



Gemeente  
**Oostzaan**  
*Buiten gewoon*

INGEKOMEN 23 APR. 2021

**Gemeentehuis**

Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan  
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer  
Telefoon 075 651 2100  
Fax 075 651 2244  
E-mail antwoord@oostzaan.nl  
Internet www.oostzaan.nl

Provincie Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Uw kenmerk / Uw brief 1447278/1587880

Ons kenmerk 679452

Datum 20 april 2021

Behandelend ambtenaar

Afdeling

Onderwerp Verzoek om perspectief op samenwerking in  
de regio Zaanstad-Waterland

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,  
Geachte heer van Dijk en mevrouw Bergkamp,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van uw schrijven d.d. 5 maart 2021 betreffende uw verzoek om perspectief op samenwerking in de regio Zaanstad-Waterland. Wij hebben uw brief in onze commissievergadering van 12 april en onze raadsvergadering van 19 april jongstleden besproken.

Wij delen uw zorg, zoals u die in uw brief verwoord. Ook de gemeenteraad van Oostzaan maakt zich zorgen over de vraag "in hoeverre (wij) de komende vijf tot tien jaar in staat blijven de groeiende hoeveelheid aan gedecentraliseerde taken uit te voeren, de dienstverlening aan inwoners en ondernemers in stand te houden en om voldoende capaciteit en kwaliteit in te (kunnen) zetten om (onze) belangen te behartigen in de (boven) regionale verbanden en in Gemeenschappelijke Regelingen waarin (wij) participeren". Die zorg wordt naar aanleiding van de aanhoudende problematiek rond onze gemeenschappelijke ambtelijke organisatie Over-gemeenten, de aankomende gemeenteraadsverkiezingen en de recente positie vanuit het bestuur van Landsmeer, des te urgenter.

Ook Oostzaan heeft inderdaad recent een forse verhoging van de OZB doorgevoerd. Vooralsnog hebben wij geen voornemen dat nog eens te doen; tegelijkertijd hebben wij onlangs wel onderzocht welke ruimte een verdere verhoging onze gemeente met haar financiële uitdagingen zou kunnen geven. Onze financiële stabiliteit is vooralsnog kwetsbaar, maar gewaarborgd, ook al nemen de financiële risico's voor onze gemeente toe. Onze algemene reserve vraagt echter om een impuls om op de middellange termijn in lijn te blijven met de door ons zelf opgelegde normen.

Zoals al eerder duidelijk was willen wij het perspectief op samenwerking en onze eigen bestuurskracht daarbinnen vanuit de inhoud aanvliegen. Het lijkt ons verstandig om bij dit belangrijke onderwerp geen vooringenomen standpunten in te nemen of ons bij voorbaat op uitkomsten vast te leggen. De kijk op de regio en de positie van Oostzaan daarbinnen vraagt om een balans tussen identiteit, betrokkenheid en nabijheid enerzijds en financierbaarheid, capaciteit en kwaliteit anderzijds. Om daarbinnen de juiste afwegingen te maken staat het belang van onze inwoners, ondernemers en organisaties in die balans voorop.

Natuurlijk is de verwachte financiële positie daarbij voor ons belangrijk, maar minstens zo belangrijk is de erkenning voor de karakteristieke identiteit-elementen, die ons dorp en onze regio kenmerken. Daarbij betrekken en analyseren wij op dit moment ook onze kracht en effectiviteit binnen onze ambtelijke samenwerkingen en andere verbanden. En hebben we nadrukkelijk oog voor diverse andere “stakeholders” van de gemeente Oostzaan. Bovendien moet het perspectief op samenwerking uiteraard kunnen rekenen op voldoende maatschappelijk draagvlak en willen wij als gemeente kunnen blijven garanderen uit de greep van dubbele loyaliteiten te blijven.

De Raad van Oostzaan wil benadrukken dat de discussie over samenwerking in de regio altijd vanuit het perspectief van de inwoners zal moeten plaatsvinden. Wij kunnen ons voorstellen dat een onderzoek naar bestuurskracht onderdeel uitmaakt van de ontwikkeling van het perspectief op samenwerking, maar verbinden daar uitdrukkelijk twee voorwaarden aan. Ten eerste willen wij graag dat bestuurskracht onderzoek in de verschillende gemeenten op een vergelijkbare manier plaatsvindt om zo ook een vergelijking mogelijk te maken. Ten tweede zijn wij van mening dat de uitkomsten van een dergelijk bestuurskracht onderzoek aan onze inwoners, bedrijven en organisaties zouden moeten worden voorgelegd. De wijze waarop dat gebeurd zal nader vastgesteld moeten worden.

Wij zijn ons bewust dat een gesprek over perspectief op samenwerking nu nog gevoerd kan worden vanuit de zekerheid dat verschillende scenario's denkbaar zijn en vinden het belangrijk het gesprek te voeren voordat de kaarten geschud zijn. Tegelijkertijd zijn wij zoals gezegd van mening dat maatschappelijk draagvlak zeer belangrijk is. Daarvoor is het noodzakelijk dat onze inwoners goed geïnformeerd worden meegenomen in de ontwikkeling van ons perspectief op de samenwerking. In dat licht is ook het moment van de aankomende gemeenteraadsverkiezingen belangrijk. Wij vinden het getuigen van politieke en bestuurlijke verantwoordelijkheid en transparantie om de discussie over dit onderwerp vóór de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2022 op inhoudelijke wijze gevoerd en daaraan indicatieve conclusies verbonden te hebben.

Wij ervaren de huidige samenwerking binnen de regio als aangenaam, maar onderkennen ook dat hier en daar “het moeilijke gesprek” uit de weg wordt gegaan. Tegelijkertijd zijn wij

zeer positief over de ontwikkeling van een inhoudelijke sterke en inspirerende propositie voor de regio, die ook een mooie basis legt om het gesprek over onze samenwerking vanuit de inhoud aan te vliegen.

In uw aanbod om dit vraagstuk samen met de regio en dus onze gemeente op te pakken, waarbij het initiatief en mandaat vanzelfsprekend bij ons ligt, lezen wij dat u de uitdrukkelijk bereidheid heeft het gesprek over dit vraagstuk te faciliteren en in de eventuele financiële consequenties, die uit een mogelijk voorstel voortkomen, te participeren. Wij zijn u daar dankbaar voor.

Gezien het voornemen van ons college van burgemeester en wethouders om olopend met de kadernota de eerste gedachten van het college met betrekking tot de positie van Oostzaan in het perspectief op samenwerking in onze regio met onze gemeenteraad te delen, kunnen wij ons voorstellen dat u voor 1 juni aanstaande een eerste gesprek heeft met het college. Wij nodigen u graag uit om vervolgens in de loop van september met ons als raad in gesprek te gaan.

Tot slot merken wij op dat onze gemeente natuurlijk slechts een kleine speler in de regionale samenwerking is. Een bevredigende uitkomst van een perspectief op samenwerking is dan ook niet alleen van onze gemeente afhankelijk. In dat licht begrijpen wij ook uw verzoek om tot een gezamenlijk toekomstperspectief te komen. Wij stellen ons voor dat naast uw gesprekken met individuele gemeenten een regionale radenbijeenkomst, tezamen met de colleges en u bijvoorbeeld kort na het zomerreces, effectief zou kunnen zijn om tot dat perspectief te komen. Wij zijn daarbij van mening dat het verstandig is dat wij als regio rond dat perspectief voor het einde van het jaar duidelijke contouren met elkaar hebben vastgesteld.

Wij constateren dat onze gezamenlijke regionale opzet voor een aansprekende propositie en het feit dat de gemeenteraad van Oostzaan haar eigen positie binnen dit toekomstige perspectief onder ogen ziet belangrijke eerste stappen zijn om tot een degelijk en inspirerend perspectief op samenwerking in de Zaanstreek Waterland te komen.

Met vriendelijke groet,

de griffier

M.W. Bosma

de burgemeester

M.W. Jaeger

Datum : 26 april 2021  
Kenmerk : -  
Behandeld door : Juridische Zaken en Inkoop  
Doorkiesnummer : (0299) 658 585  
Bijlagen :  
Uw brief van : ingek. 9 maart 2021  
Uw kenmerk : 1447278/1587880  
In uw antwoord graag datum en kenmerk vermelden

Aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

Onderwerp: reactie op uw brief 'Verzoek om perspectief op samenwerking in de regio'

Geacht college,

Op 9 maart 2021 ontvingen wij uw brief met als onderwerp 'Verzoek om perspectief op samenwerking in de regio Zaanstreek-Waterland'.

Zowel tijdens het bestuurlijk overleg op 7 december jl. als in deze brief spreekt u uw zorgen uit over het toekomstperspectief van de regio Zaanstreek-Waterland. U vraagt het initiatief te ondersteunen om samen met de regiogemeenten tot een gezamenlijk regionaal perspectief te komen met als doel om de kwaliteit van de regio de komende vijf tot tien jaar te behouden en te versterken. Dit door regionale inhoudelijke ambities te realiseren, de reguliere lokale gemeentelijke taken te borgen en daarbij tevens de mogelijke organisatorische en bestuurlijke behoeften van de komende vijf tot tien jaar te schetsen.

Zoals u bekend hebben wij onlangs een keuze gemaakt voor zelfstandigheid van onze gemeente. Een verkenning naar de organisatorische en bestuurlijke behoeften van de regio is voor Waterland niet aan de orde. De gemeenteraad van Waterland heeft in februari 2020 de uitspraak gedaan om zelfstandig te blijven.

Wij zijn overigens wel volop bereid, juist door onze keuze voor zelfstandigheid, de mogelijkheden voor verdere regionale samenwerking op inhoudelijke punten te verkennen en daarbij te bekijken waar we op concrete punten met elkaar kunnen samenwerken. Twee inhoudelijke onderwerpen die wat ons betreft in de verkenning meegenomen mogen worden zijn Participatie regionaal sociale dienst en informatievoorziening.

De inhoud van deze brief heeft de instemming gekregen van onze raad op 29 april 2021.

Wij vertrouwen u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw vervolgreactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Waterland,

drs. E.G.H. Dijk MPM  
gemeentesecretaris/algemeen directeur



drs. M.C. van der Weele  
burgemeester





Gemeente Landsmeer

Aan Gedeputeerde Staten van de  
Provincie Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

*Bezoekadres:* Raadhuisstraat 1 – 1121 XC  
Landsmeer

*Postadres:* Postbus 1 - 1120 AA Landsmeer

*Communicatie:* T: 020 4877 111

[gemeente@landsmeer.nl](mailto:gemeente@landsmeer.nl)

*Informatie:* [www.landsmeer.nl](http://www.landsmeer.nl)

**INGEKOMEN 28 APR. 2021**

Telefoon: 020 4877 111  
Ons kenmerk:  
Datum: 23 april 2021  
Onderwerp: Uw kenmerk 1447278/1587880, antwoord op  
brief van GS aan gemeente Landsmeer d.d. 5  
maart 2021

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Dank voor uw brief van 5 maart jl., waarin u een uitnodiging doet aan acht gemeenteraden om mee te denken over een visie voor onze regio. Uw brief is binnen onze gemeenteraad besproken.

Voorop wordt gesteld dat de Landsmeerse raad graag in overleg gaat met de Provincie en met de gemeenten om ons heen, met het doel om de fusiebesprekingen te bespoedigen.

We hebben, via ons college, een hulpvraag gesteld, hopende dat de Provincie ondersteuning zou kunnen bieden, waarbij de ondersteuning echt verder gaat dan alleen het formuleren van een visie. Het maken van een regionale visie kost waarschijnlijk gauw een paar jaar, zeker als dat moet gebeuren met acht gemeenteraden. Die tijd heeft Landsmeer niet, Landsmeer komt (ook financieel) steeds verder onder druk te staan.

We hebben twijfels of het opstellen van een gezamenlijke visie het proces binnen de gewenste termijn vooruithelpt. In uw brief van 5 maart geeft u aan in gesprek te willen gaan over eventuele vragen. We nemen deze uitnodiging aan en gaan graag op zeer korte termijn in gesprek met u om verder inzicht te geven in de verwachte opbrengst van een gezamenlijke regionale visie en bespreken graag ook mogelijke alternatieven hiervoor.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Hoogachtend,

De raad, voornoemd,

Griffier  
S. van Dijk

voorzitter  
D.D. Straat



Gemeente  
**EDAM  
VOLENDAM**

**INGEKOMEN -5 MEI 2021**

Aan Gedeputeerde Staten van de  
provincie Noord-Holland  
t.a.v. de commissaris van de Koning de  
heer A. van Dijk en  
gedeputeerde mevrouw I.Zaal  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Uw brief van:  
5 maart 2021

Uw kenmerk:  
1447278/15878802  
D. van Egmond

ons kenmerk

datum  
23 april 2021

Geacht college,

Op 5 maart 2021 heeft u ons een brief gestuurd inzake uw zorg over het toekomstperspectief van de regio Zaanstreek-Waterland met name in hoeverre de kleinere gemeenten de komende vijf tot tien jaar in staat blijven de groeiende hoeveelheid aan gedecentraliseerde taken uit te voeren, de dienstverlening in stand te houden en om voldoende capaciteit en kwaliteit in te zetten om belangen te behartigen in de (boven)regionale verbanden en in Gemeenschappelijke Regelingen.

Zoals u in uw brief heeft opgenomen heeft Landsmeer in 2020 aangegeven dat zij niet langer zelfstandig verder kunnen. Zoals u bekend is zijn er in de afgelopen jaren diverse gesprekken gevoerd tussen ons college en de colleges van de verschillende gemeenten in de regio met name die van Landsmeer en Waterland. Die gesprekken hebben plaatsgevonden tegen de achtergrond van de door de raad van Edam-Volendam vastgestelde uitgangspunten uit mei 2017, die opnieuw zijn bevestigd in 2019 ten behoeve van gesprekken inzake de bestuurlijke toekomst van de gemeenten Landsmeer en Waterland. Aan de gemeente Waterland is door ons college eind december 2019 een brief gestuurd in de aanloop naar de besluitvorming in deze gemeente over al dan niet zelfstandig blijven, waarin de gemeente Edam-Volendam haar welwillende houding inzake samenwerking heeft bevestigd. Dat is echter niet opgepakt. De gemeente Waterland heeft er in dit proces voor gekozen zelfstandig te blijven. De gemeente Landsmeer heeft besloten een andere koers te varen en richt zich nu op samenwerking met Amsterdam of Purmerend

In de overwegingen aangaande verdergaande samenwerking betrekken wij vanzelfsprekend ook de geografische situatie en de bestuurlijke ontwikkelingen in alle gemeenten in de regio. In januari 2019 hebben wij op initiatief van de gemeenten Purmerend en Beemster met hen een gesprek gevoerd over hun voornemen te komen tot een bestuurlijke fusie. Aan hen hebben wij aangegeven dat wij geen

Digitaal post ontvangen? Activeer uw Berichtenbox account met uw DigiD: <https://mijn.overheid.nl>

Postadres: Postbus 180 1130 AD Volendam Telefoon: (0299) 398398 Email: [info@edam-volendam.nl](mailto:info@edam-volendam.nl)  
Handelsregisternummer: 64973395 Kijk voor meer informatie op [www.edam-volendam.nl](http://www.edam-volendam.nl)



Gemeente  
**EDAM**  
**VOLENDAM**

bezwaar hebben tegen een bestuurlijke fusie en dat wij geen belangstelling hadden om daarbij aan te haken. Een bestuurlijke fusie met de gemeenten Wormerland en Oostzaan is voor ons, gegeven de gevoelde en feitelijke afstand tot deze gemeenten niet aan de orde.

Wij zijn bereid het gesprek te voeren inzake een gezamenlijk perspectief in de regio en tegen de achtergrond van onze uitgangspunten een bijdrage te leveren aan het toekomstperspectief voor de regio Zaanstreek-Waterland. Wij wachten het initiatief daartoe verder af.

Hoogachtend,

De raad van Edam-Volendam,

De griffier,

de voorzitter,



Aan  
Het college van gedeputeerde staten van  
Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Datum : 22-4-2021  
Uw brief van : 05-03-2021  
Uw kenmerk : 1447278 / 1587880  
Ons nummer :  
Behandeld door : R. Kool  
Telefoonnummer : 075 – 651 21 00

Onderwerp : Antwoord op uw verzoek om medewerking aan gezamenlijk perspectief voor samenwerking in de regio Zaanstreek-Waterland

Geacht college,

In uw brief uit u zorgen over het toekomstperspectief van de regio Zaanstreek-Waterland. U richt uw zorgen met name op de kleinere gemeenten en hun mogelijkheden om o.a. de toenemende taakdecentralisaties, de eigen normale dienstverlening en de bijzondere lokale ambities aan te kunnen, op zichzelf en/of in samenwerking met de andere gemeenten in onze regio. U vraagt de raden het initiatief te steunen om te komen tot een gezamenlijk regionaal perspectief, waarin een aantal door u geformuleerde specifieke elementen terug te zien zullen zijn.

Als raad zijn wij in beginsel bereid aan een dergelijk perspectief mee te werken; maar wat ons betreft binnen de volgende context.

Wij zijn n.a.v. een unaniem aangenomen motie d.d. 30-6-2020 (B1) momenteel doende om onze gemeentelijke toekomst te verkennen, o.a. op de mogelijkheden om te komen tot vergroting van de robuustheid. Met behulp van een gerenommeerd adviesbureau bereiden wij ons inhoudelijk voor op een debat daarover met de samenleving en afsluitend een besluitvormende gemeenteraadsbespreking in november van dit jaar. In september / oktober is in ons concept-proces een omgevingsverkenning opgenomen, waarin ook de provincie betrokken zal worden. Het heeft veruit onze voorkeur om eerst na ons afsluitend raadsdebat aan de door u beoogde strategische verkenning deel te nemen. Wij willen al onze focus op het lopende eigen proces kunnen richten en hopen daaraan ook inzichten te onttelen die gebruikt kunnen worden in het regionale perspectief.

Uw zorg sluit sterk aan op de zorgen, geuit door de Raad voor het Openbaar Bestuur in zijn zeer recente rapport Rust, Reinheid en Regelmaat (11-3-2021 / B2: zie link onderaan deze brief). In dit advies aan het rijk worden de door het rijk verstoorde bestuurlijk-financiële verhoudingenesignaleerd, geanalyseerd en voorzien van adviezen gericht op herstel van noodzakelijk evenwicht. (Dit rapport raakt ook zeer aan uw zorgen rondom de stijgende lokale belastinginkomsten die nodig zijn om alle taken te kunnen bekostigen.) Het is aan het nieuwe kabinet om antwoord op dat ROB-advies te geven. Onzes inziens dient dit advies in een nieuw regionaal perspectief te worden



betrokken en eigenlijk geldt dat ook voor het antwoord van een nieuw kabinet op dit advies. In Den Haag wordt ook nog gewerkt aan de door de VNG met nadruk bepleitte herverdeling van het gemeentefonds, dat ook verruimd zou moeten worden.

Voorts vormen de raadsverkiezingen in het voorjaar van 2022 voor ons aanleiding te bepleiten de regionale toekomstvisie vooral door de nieuwe raden te laten vaststellen. Zij moeten namelijk de eerste vier jaren van een dergelijke visie werken aan de uitvoering ervan.

Wanneer we toekomen aan de inhoud hebben wij voorkeur om vanuit de inhoud met regie van de gezamenlijke gemeenten tot het gezamenlijke perspectief te komen, daarbij gefaciliteerd door de provincie. In de inhoud zien wij de in ontwikkeling zijnde MRA propositie van Zaanstreek-Waterland als vertrekpunt.

Tot besluit komen wij graag na de zomer met u in gesprek over onze lokale perspectieven, binnen het lopende traject waarin wij nu onze eigen gemeentelijke toekomst verkennen.

Een afschrift van deze brief doen wij toekomen aan de colleges en raden van alle gemeenten in Zaanstreek-Waterland.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Wormerland  
de griffier,

de voorzitter,



I. Vrolijk

A.J. Michel-de Jong

BIJLAGEN:

- B1 Unaniem aangenomen motie raad Wormerland d.d. 30-6-2020 via de volgende link <https://ris2.ibabs.eu/Agenda/Details/wormerland/b478201e-2cfa-4ca2-9a01-8c01025f2099> (Agendapunt 26)
- B2 Rapport ROB via de volgende link: <https://www.raadopenbaarbestuur.nl/documenten/publicaties/2021/03/11/adviesrapport-rust-reinheid-regelmaat>

c.c. colleges en gemeenteraden van de overige gemeenten in Zaanstreek-Waterland

# gemeentebestuur

## Concernstaf

Provincie Noord-Holland  
T.a.v. Gedeputeerde Staten  
Contactpersoon: mw. D. van Egmond  
[egmond@noord-holland.nl](mailto:egmond@noord-holland.nl)

|                     |                   |                    |               |
|---------------------|-------------------|--------------------|---------------|
| <i>uw brief van</i> | <i>uw kenmerk</i> | <i>ons kenmerk</i> | <i>datum</i>  |
| 4 maart 2021        | 1447278/1587880   | 1545103            | 22 april 2021 |

*onderwerp*

**Reactie op verzoek om perspectief op samenwerking in de regio Zaanstreek-Waterland**

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Met deze brief informeren wij, de raden van Beemster en Purmerend, u over het ter kennisnemen van uw brief aangaande de bestuurlijke toekomst van de regio Zaanstreek-Waterland.

Wij spreken hierbij onze waardering uit voor uw interesse en initiatief aangaande de borging van samenwerking en bestuurskracht in deze regio.

De raden van Purmerend en Beemster staan open voor het gesprek, en zien uit naar de reacties van de andere gemeenten alsook uw opvolging in dit proces.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zien uit naar het vervolg.

Hoogachtend,  
de gemeenteraad van Beemster,

  
H.C. Heerschop  
voorzitter

  
M. Timmerman  
griffier

de gemeenteraad van Purmerend,

  
D. Bijl  
voorzitter

  
R.J.C. van der Laan  
griffier

bijlage): -



Ons kenmerk: 2021/10044

**ZNSTD**

**gemeente Zaanstad**

Provincie Noord-Holland  
T.a.v. de heer A. van Dijk  
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem  
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

Stadhuisplein 100  
1506 MZ Zaandam  
Postbus 2000  
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075  
[www.zaanstad.nl](http://www.zaanstad.nl)

DATUM - 2 JUN 2021  
ONS KENMERK  
DOORKIESNUMMER (075)  
ONDERWERP Brief Zaanstad inzake toekomstverkenning bestuurlijke toekomst Zaanstreek-Waterland

Geachte heer Van Dijk,

U heeft op d.d. 5 maart 2021 door middel van een brief uw zorgen geuit over het toekomstperspectief van de regio Zaanstreek-Waterland. U vraagt de raden om gezamenlijk tot een perspectief te komen op de samenwerking in de regio. U maakt zich met name zorgen in hoeverre de kleinere gemeenten de komende vijf tot tien jaar in staat blijven de groeiende hoeveelheid aan gedecentraliseerde taken uit te voeren, de dienstverlening aan inwoners en ondernemers in stand te houden en om voldoende capaciteit en kwaliteit in te zetten voor uw organisaties.

In deze brief doen wij u een reactie van de raad van Zaanstad toekomen. Concluderend dat er geen gemeenschappelijk standpunt is vanuit de raden, hebben wij in afstemming met de Zaanse raad besloten in ieder geval een reactie vanuit Zaanstad te formuleren. Deze zullen wij uiteraard ook doen toekomen aan de andere gemeenten van Zaanstreek-Waterland. Op d.d. 20 mei 2021 hebben wij hierover met onze raad gesproken. In de bijlage van deze brief vindt u hiervan een samenvatting.

In lijn met ons coalitieakkoord vindt Zaanstad dat wij blijven samenwerken met onze strategische partners in de regio en we open staan voor een verdere intensivering van de samenwerking met Oostzaan & Wormerland en Zaanstreek-Waterland in het algemeen.

Zaanstad heeft behoefte aan krachtige regionale partners die samen met ons de opgaven van Zaanstreek-Waterland op kunnen pakken. Dat betekent dus sterke gemeenten in Zaanstreek-Waterland. Zaanstad vindt op termijn de vorming van één sterke Zaanstreek-gemeente niet onlogisch, onderneemt hierin zelf geen stappen, maar staat open voor een gesprek hierover met de buurgemeenten.

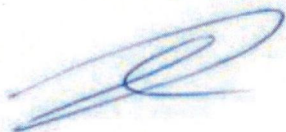
Het verzoek van de provincie ten aanzien van een gezamenlijke toekomstverkenning voor onze regio wordt door de raad van Zaanstad gesteund. Wij vinden dat het niet aan de raad van Zaanstad is om hierin het voortouw te nemen. Als wij een rol kunnen spelen en daar ook steun voor is, dan zijn wij uiteraard graag bereid dat te doen.

Graag willen wij gebruik maken van uw aanbod om een keer het perspectief van de provincie toegelicht te krijgen en daarover met onze raad in gesprek te gaan. Gaarne maken wij daartoe met u een afspraak.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Zaanstad,

drs. J. Hamming, burgemeester



drs. F.H.M. Apeldoorn, gemeentesecretaris/algemeen directeur



## ***Informatie aan de provincie inzake toekomstverkenning Zaanstreek-Waterland 'verslag Zaanstad Beraad inzake verzoek provincie toekomstverkenning Zaanstreek-Waterland'***

De provincie verzoekt de gemeenteraden van Zaanstreek-Waterland te komen tot een gezamenlijk toekomstperspectief. Constaterend dat er geen gemeenschappelijk standpunt is vanuit de Zaanstreek-Waterland raden, heeft het college van Zaanstad in afstemming met de Zaanse raad besloten in ieder geval een reactie vanuit Zaanstad te formuleren. Op d.d. 20 mei 2021 is dit besproken in de raad van Zaanstad. Het verslag van dit Zaanstad Beraad is samengevat. Hierbij treft u het verslag van het Zaanstad Beraad van d.d. 20 mei 2021 aan.

### **Samenvatting:**

*De voorzitter concludeert dat de reactiebrief aan de provincie blijft zoals die is opgesteld. De ondertekening van de brief zal niet alleen namens college, maar ook namens de raad worden. Tevens zal als bijlage bij de brief een verslag van deze bespreking in het Zaanstad Beraad worden toegevoegd. Hieronder vindt u per politieke partij het standpunt zoals is verwoord.*

### **CU**

- De CU kan zich vinden in de strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. De CU snapt dat we mee doen aan een dergelijke vraag van de provincie t.a.v. de toekomstverkenning. De CU is terughoudend als het gaat om grotere gemeenten met grotere gemeentelijke organisaties. De CU is wel voor samenwerking, maar niet d.m.v. een fusie en vergroten van de organisaties. De CU streeft naar een bestuur dat dicht bij de burgers staat.

### **PvdA**

- De PvdA kan zich vinden in strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. De PvdA ziet voordelen in de samenwerking, maar is in lijn met de brief voorzichtig in de benadering naar de andere gemeenten. De liefde moet van twee kanten komen. De PvdA heeft de indruk dat er weinig enthousiasme is bij de raden van Wormerland en Oostzaan om samen te gaan met Zaanstad. De PvdA vindt het goed om open het gesprek aan te gaan. De PvdA is voorstander om de voorzichtige benadering te kiezen en vindt dat het initiatief niet bij Zaanstad ligt. Zaanstad moet wel open staan voor een gesprek indien dat gewenst is door andere gemeenten in de regio.

### **D66**

- D66 kan zich vinden in de strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. D66 verbaast zich dat het mandaat terug wordt gegeven aan de provincie. D66 ziet dan graag een sterkere rol van Zaanstad terug komen in de brief in plaats van deze weer terug te leggen aan de provincie.

### **SP**

- De SP kan zich vinden in de strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. De SP vraagt zich af waarom het initiatief terug wordt gelegd bij de provincie. Voor de SP is het belangrijk dat, mocht het ooit zo ver komen, de bevolking zich uitspreekt over een mogelijke herindeling. Te vaak gaat het over de hoofden van inwoners heen. De SP is geen voorstander van grote gemeenten, gemeenten komen zo meer op afstand te staan. De kleinere gemeenten hebben volgens de SP wel bestaansrecht, omdat ze dicht bij de inwoners staan.

### **DZ**

- DZ kan zich vinden in de strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. DZ is niet per definitie voor schaalvergroting en vindt het verstandig dat Zaanstad zelf geen stappen onderneemt. DZ geeft aan om het initiatief bij andere gemeenten te laten.

### **LZ**

- LZ ziet een trend om meer samen te werken. LZ ziet in Zaanstreek-Waterland een tweedeling als het gaat om het stedelijk gebied en landelijk gebied. Voor LZ is het logischer om te verkennen of het niet voor de hand liggender zou zijn dat er enerzijds in het landelijk gebied en anderzijds in het stedelijk gebied meer met elkaar wordt samengewerkt. Misschien zou je zelfs vanuit deze redenatie de samenstelling van de gemeente Zaanstad opnieuw tegen het licht moeten houden.

- LZ vindt dat groter niet altijd beter is. Het klopt dat gemeenten tekorten hebben, maar ziet daar grote verschillen tussen dorpen en de stad. Daarnaast vindt LZ het van belang om te kijken naar perspectief van de inwoners.

#### **VVD**

- De VVD kan zich vinden in strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. De VVD geeft mee dat het geen zin heeft om te trekken aan een dood paard, als de gemeenten om ons heen niet willen. De VVD vraagt zich wel af wat zo een toekomstperspectief betekent. Kan bijvoorbeeld een conclusie zijn dat uit de toekomstverkenning blijkt dat er geen gemeenten samengaan? Daarnaast geeft de VVD mee dat we het onderwerp op dit moment niet groter moeten maken, want het gaat om een reactie op de brief van de provincie.

#### **GL**

- GL kan zich vinden in de strekking van de brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. GL is natuurlijk niet tegen samenwerking. Als er gemeenten zijn die willen samenwerken met Zaanstad dan zijn zij van harte welkom, maar dat moet wel van onderop van de inwoners komen. Dat moeten we niet als Zaanstad opleggen.

#### **PvdD**

- De PvdD kan zich vinden in de strekking van brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. Het is logisch dat Zaanstad samenwerkt of taken oppakt die kleinere gemeenten niet kunnen. De PvdD geeft het Twiske als voorbeeld, want daar ondervindt Zaanstad dan ook de gevolgen van. De PvdD vindt een nauwe samenwerking logisch, maar benadrukt dat het aan de inwoners van Zaanstad en andere gemeenten is om zich daarover uit te spreken.

#### **CDA**

- Het CDA is groot voorstander van bestuurlijk samengaan van de Zaanstreek gemeenten. Het CDA is van mening dat Oostzaan en Wormerland na 10 jaar samenwerken het moeilijk hebben. Het is niet alleen een kwestie van bestuurlijk willen en pas een handreiking doen als de liefde van twee kanten komt, maar Zaanstad moet proactief een stap zetten.
- Samenvoeging is dan ook een kwestie van noodzaak. De brief is volgens het CDA te passief. De Zaanstreek gemeenten hoeven niet verliefd te worden, maar een verstandshuwelijk kan ook. Het CDA vraagt zich daarnaast af wat een gezamenlijk toekomstperspectief inhoudt. Het CDA vindt het niet logisch dat er in de Zaanstreek drie aparte systemen van dienstverlening zijn met drie besturen terwijl de inwoners gebruik maken van dezelfde voorzieningen.

#### **POV**

- De POV kan zich vinden in de strekking van brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. De POV vraagt zich af waarom de provincie zich in de discussie mengt. De POV vindt het aan de inwoners en niet aan gemeenteraden en de provincie. Zoals op de website van de rijksoverheid staat aangegeven vindt de POV dat een herindeling van onderop moet komen. Het gaat er om of de inwoners het een goed idee vinden. Voor nu ziet de POV geen rol voor Zaanstad. Mocht het noodzakelijk worden er wat van te vinden dan acht de POV het van belang om de Zaankanters hierop te bevragen.

#### **ROSA**

- ROSA kan zich vinden in de strekking van brief, zoals deze is voorgelegd aan de raad. ROSA onderschrijft dat het goed is dat Zaanstad zich terughoudend opstelt. Wel vindt ROSA het vreemd dat in de brief staat aangegeven dat het niet onlogisch is dat er een Zaanstreek gemeente komt. Daar zou Zaanstad geen oordeel over moeten hebben. ROSA vraagt zich af als de provincie constateert dat kleinere gemeenten niet alle taken kunnen uitvoeren, wat voor rol de provincie voor zichzelf ziet. Kunnen zij geen taken overnemen?
- Verder gaat het om een reactie op een brief van de provincie om te komen tot een gezamenlijk toekomstverkenning niet meer dan dat.

#### **Portefeuillehouder:**

- Eens dat groter niet altijd beter is. Schaalvergroting moet gepaard gaan met schaalverdieping om dicht bij de bevolking te staan en oog te hebben voor de kleine kernen.
- Zaanstad heeft, zoals verwoord in de brief, baat bij krachtige gemeenten in de regio om zo onze krachten te bundelen op verschillende thema's o.a. bij de MRA en bij het Rijk.

- We zijn nog niet zover op de vraag van de provincie om een gezamenlijk toekomstperspectief te steunen. Het initiatief van de provincie steunen wij wel. Als er een vervolgtraject komt dan vinden wij ook dat inwoners betrokken moeten worden, maar het is nu te prematuur daarover een precieze uitspraak te doen.
- De portefeuillehouder concludeert dat de brief ongewijzigd verstuurd wordt namens de raad en het college met daarbij toegevoegd een verslag van deze vergadering.
- De voorzitter neemt deze conclusie over.