

INGEKOMEN 28 NOV. 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
t.a.v. de heer drs. J. van der Wal  
afd. BEL/BOSE  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

**Uw kenmerk:**  
305888/851155  
**Behandelend ambtenaar:**  
drs. J. Visser

**Uw brief van:**  
14 september 2016  
**Doorkiesnummer:**  
(035) 65 59 517

**Ons kenmerk:**  
B/35178/161028/JV  
**Bijlagen**

**Datum:**  
25 november 2016  
**Verzonden:**

**Onderwerp:** Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek

VERZONDEN 25 NOV. 2016

Geacht college,

## **Inleiding**

Op 29 augustus 2016 is het rapport van Deloitte over de bestuurskracht van de regio Gooi en Vechtstreek gepubliceerd. Aan de gemeenteraden in de regio is op 19 september 2016 door Deloitte een toelichting op het rapport gegeven. Op 5 oktober 2016 is een toelichting gegeven aan de gemeenteraad van Wijdmeren in aanwezigheid van gedeputeerde Van der Hoek. U verzoekt de raad van Wijdmeren per brief van 14 september 2016 om uiterlijk 14 november 2016 een zienswijze op het rapport bij u in te dienen. Informeel is deze termijn verlengd tot en met 24 november 2016. Wij berichten u als volgt:

De raad van de gemeente Wijdmeren, in vergadering bijeen op 24 november 2016;

gelezen het raadsvoorstel Zienswijze op rapport Bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek d.d. 14 november 2016;

besluit :

Een zienswijze in te dienen met de volgende tekst:

1. Wijdmeren kiest voor een toekomst in de regio Gooi en Vechtstreek.
2. Zo lang wij de bestuurlijke opgaven in het belang van onze inwoners in samenwerking met buurgemeenten kunnen realiseren, zien wij deze toekomst als zelfstandige gemeente. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de maatschappelijke opvattingen in onze samenleving.
3. Om de gemeentelijke bestuurskracht te versterken zullen wij vanaf heden in gesprek gaan met gemeenten in de Gooi en Vechtstreek over het aangaan van ambtelijke samenwerkingsrelaties. In ieder geval voor ondersteunende processen, zoals de

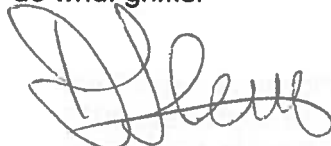
zogenaamde PIOFACH taken. Dat zou bijvoorbeeld kunnen met een  
Gemeenschappelijke Regeling of gedeeltelijke ambtelijke fusie.

4. Op basis van deze gesprekken wordt uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 een Plan van Aanpak opgesteld en daarna voortvarend uitgevoerd.
5. In het belang van de actuele lokale en regionale urgentie om de bestuurlijke slagkracht te versterken, wordt op de korte termijn ingezet op een intensivering van de bestuurlijke en ambtelijke regionale samenwerking.
6. Wij verzoeken de provincie hier een faciliterende en ondersteunende rol bij te vervullen.
7. Mede afhankelijk van de noodzaak en de bestuurlijke ontwikkelingen in de regio, kiest Wijdmeren op een nader te bepalen tijdstip hoe de toekomst op de langere termijn verder ingevuld kan worden.

Met vriendelijke groet,

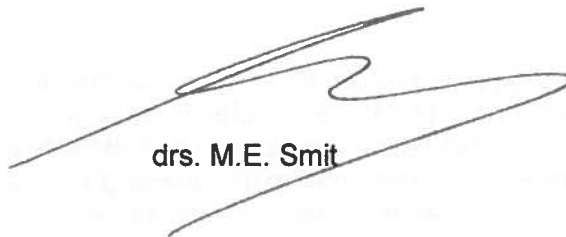
De gemeenteraad van Wijdmeren

de wnd. griffier



mw. drs. C.M. de Heus

de voorzitter



drs. M.E. Smit

Bijlagen: I resultaten gemeentelijke enquête  
II raadsvoorstel

INSEKOMEN 14 NOV. 2016

POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM  
AFDELING:

Provincie Noord-Holland  
College van Gedeputeerde Staten  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

BEZOEKADRES:  
DUDOKPARK 1

TELEFOONNUMMER 14035  
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 10 november 2016  
ONS 355200  
KENMERK  
UW BRIEF VAN  
UW KENMERK  
BEHANDELD G. Crolla  
DOOR  
(035-) 629 2188  
BIJLAGEN geen  
BETREFT Bestuurskrachtonderzoek regio Gooi en Vechtstreek

Geacht College,

Wij ontvingen van u de door Deloitte opgestelde rapportage van het bestuurskrachtonderzoek in de Regio Gooi en Vechtstreek en voldoen graag aan uw verzoek om een reactie.

De reactie zal, na een aantal opmerkingen van meer algemene aard, specifiek ingaan op de in het rapport geformuleerde conclusies en handelingsperspectief. In onze reactie bouwen wij voort op ons eerder geformuleerde standpunt ten aanzien van de bestuurlijke ontwikkelingen van Gooi en Vechtstreek, die wij u per brief op 3 juni 2015 hebben verstuurd (305888/537483). Kern van dit standpunt is dat, evenals in voorgaande raadsperiode, een politieke meerderheid het wenselijk vindt dat er, uiteindelijk, één gemeente Gooi en Vechtstreek wordt gevormd. Mochten wij door één of meerdere gemeenten daartoe worden uitgenodigd, zullen wij aan elke herindeling meewerken die dit eindresultaat dichterbij brengt. Immers de belangen op het gebied van mobiliteit, natuur, economie en wonen voor de bewoners van Hilversum worden het best behartigd op het bovenlokale schaalniveau. Tegelijkertijd vragen onderwerpen die direct raken aan de identiteit en het voorzieningenniveau van de buurt, wijk of dorp een sterkere sturing op dat niveau dan nu het geval is. Ook op dit punt gaan wij in deze brief nader in.

### **Algemene constatering**

Wij onderschrijven de conclusie uit het rapport dat lokale bestuurskracht en regionale bestuurskracht onlosmakelijk met elkaar verbonden zouden moeten zijn. Of zoals de opstellers het omschrijven: “ een goede lokale bestuurskracht en een slechte regionale bestuurskracht levert per saldo geen goede bestuurskracht.” Op het punt van de regionale bestuurskracht zijn er nadrukkelijk nog stappen te zetten. Het in het rapport geconstateerde gevoel van verschil in urgentie om hier op in te zetten onderschrijven wij. Wij delen de zorg dat de regio slecht scoort op het bovenregionale schaalniveau, waar de belangenbehartiging te wensen over laat.

Helaas moeten wij constateren dat het momentum om hier daadwerkelijk stappen in te zetten onvoldoende wordt benut in dit onderzoek door de planningshorizon te verschuiven naar medio 2019. Graag hadden wij gezien dat Deloitte in het rapport een aantal korte termijn stappen had geformuleerd om eerder duidelijkheid te verschaffen over de marsroute die de provincie zou moeten lopen.

De einduitkomst zou wat ons betreft Variant D moeten zijn. Het rapport geeft klip en klaar aan dat deze variant het meeste kans biedt om de geschetste beperkingen van het huidige bestuurlijke systeem te verminderen of op te heffen. Op weg hierna toe is er een tussenstap met maximaal 3 gemeentes geformuleerd. Deze tussenstap willen we niet uitsluiten.

Natuurlijk moeten we zoeken naar een totaaloplossing waarbij er geen restproblematiek van één gemeente overblijft die onvoldoende bestuurskrachtig is voor de lange termijn. De keerzijde is ook dat voorkomen moet worden dat het proces "gegijzeld" wordt door één gemeente die geen stappen wil zetten. Wij zijn van mening dat de provincie dan sturend en doortastend moet optreden om te voorkomen dat er een patstelling blijft bestaan.

Aanbeveling 6 onderschrijven wij van harte. Het inzetten van "samenlevingskracht" is een beweging die de gemeente Hilversum het laatste jaar fors heeft omarmd.

Ten aanzien van de positie van Eemnes is het in eerste instantie aan de raad van Eemnes om daar een standpunt over in te nemen.

### Tot slot

Deze rapportage is inmiddels de derde in een rij. De gemeente Hilversum is en blijft een sterk voorstander van een krachtig regionaal optreden, omdat dat op de lange termijn de beste garanties geeft om de inwoners van Hilversum, als onderdeel van de regio, een gezonde, leefbare en economisch krachtige omgeving te blijven bieden. Wij zijn van mening dat een bestuurskrachtige regio er aan bijdraagt dat inwoners in de Gooi en Vechtstreek hun belangen beter behartigd zien. Onze ambities op lokaal (buurten en wijken) en bovenregionaal niveau blijven onverminderd groot.

Ondanks dat het onderwerp van "afschaling" slechts licht in het rapport wordt aangestipt, willen wij uitdrukkelijk benadrukken dat ons einddoel, één gemeente Gooi en Vechtstreek, uitsluitend en alleen succesvol kan zijn als gelijktijdig met de versteviging van bovenregionale belangenbehartiging een moderne vorm van belangenbehartiging op buurt, wijk en dorp niveau wordt gerealiseerd. Wij benadrukken dat onderwerpen die direct raken aan de identiteit en het voorzieningenniveau van de buurt, wijk of dorp een veel sterkere sturing en autonomie op dorp, wijk en buurt niveau vragen dan nu het geval is. Daarbij moet aan een breed scala aan thema's worden gedacht zoals leefbaarheid, veiligheid, duurzaamheid en wonen. Die autonomie en lokale sturing van eigen identiteit en voorzieningen moet worden geborgd door "eigen" budgetten en begroting. Daarom voeren wij in Hilversum het motto "geen opschaling zonder afschaling". Een sterke buurt, wijk of dorp wordt gevormd door haar inwoners, maar de gemeente kan en zal dit moeten faciliteren en ondersteunen.

Wat ons betreft is er inmiddels meer dan genoeg tijd en geld gestoken in de discussie over de bestuurlijke toekomst van de Gooi en Vechtstreek. Indien concrete stappen op korte termijn in de verbetering van de bestuurskracht van de regio uitblijven, verwachten wij een daadkrachtige invulling van de regierol van uw College en Provinciale Staten.

De gemeenteraad van Hilversum,  
de griffier,

  
P.M.H. van Ruitenbeek

de voorzitter,

  
P.I. Broertjes

Provincie Noord-Holland  
T.a.v. Gedeputeerde Staten  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 15 NOV. 2016

Onderwerp: uitkomsten  
bestuurskrachtonderzoek 2016

Uw brief van :

Nummer : 2.2695

Ons kenmerk : bajz/rvz

Toestel nr : 4 35

Huizen : 14 NOV. 2016

Uw kenmerk :

Bijlagen : 1

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht college,

### Inleiding

Eind augustus heeft Deloitte het rapport inzake het bestuurskrachtonderzoek opgeleverd. U heeft de gemeenten gevraagd uiterlijk 14 november a.s. te reageren. Met deze brief informeren wij u daarover. Dat doen wij mede namens onze gemeenteraad die dit onderwerp in zijn vergadering van 3 november jl. heeft besproken. Het raadsvoorstel dat toen is behandeld vindt u als bijlage bij deze brief.

### Rapport Deloitte

Het onderwerp bestuurskracht, de versterking daarvan en de modaliteiten daarvoor hebben de laatste jaren de nodige aandacht gekregen in ons gebied. Het huidige rapport voegt daar een nieuwe schakel aan toe. Het rapport bepleit in het handelingsperspectief een samenhangende, regionale aanpak gericht op een eindplaatje per 1-1-2023 van maximaal 3 resterende gemeenten.

### Opvatting Huizen

Het is goed dat er opnieuw gekeken is naar de bestuurskracht van gemeenten en de regio als geheel. En natuurlijk zijn wij verheugd over de conclusie dat de lokale bestuurskracht van Huizen opnieuw als voldoende is beoordeeld. Ons collegeprogramma 2014-2018 gaat uit van een zelfstandig Huizen. In het licht van de lokale bestuurskracht, zoals in het rapport beschreven, zien wij dan ook geen aanleiding om nu van dat standpunt af te wijken.

Wij constateren daarbij ook dat:

- het rapport van Deloitte 4 van de 5 onderzochte gemeenten als voldoende bestuurskrachtig aanmerkt;
- de bestuurskosten voor Huizen significant lager zijn dan bij de overige onderzochte gemeenten, hetgeen in het kader van prijs/kwaliteitsverhoudingen als een prima resultaat voor Huizen mag worden gezien.

Huizen onderkent wel dat er in het rapport voor wat betreft de regionale bestuurskracht kritische noten worden gekraakt, ook al is dat beeld divers voor de verschillende domeinen, en dat onze regio daarom als geheel als zwak moet worden aangemerkt.

Indien uw college op basis daarvan tot de conclusie komt (wij kennen de provinciale opvatting over het rapport immers nog niet) dat maatregelen ter versterking van de bestuurskracht nodig zijn, is Huizen

uiteraard bereid daarover met de bestuurlijke partners in de regio en uw college het gesprek aan te gaan. Die gesprekken moeten mede ruimte laten voor de nog te voeren dialoog met inwoners en (bestuurlijke) partners in de regio over dit rapport en de mogelijkheden voor versterking van de bestuurskracht.

Overigens is Huizen geen voorstander van de aanbevelingen 3 en 4 uit het handelingsperspectief: het rapport constateert terecht, dat in Huizen en de regio sterk gehecht wordt aan lokale autonomie. Een (her)invoering van een politiek model op het niveau van de regio ondervindt geen steun vanuit Huizen (dit politieke model op regioniveau is bewust in 1994 beëindigd en in 2013 / 2014 is het samenwerkingsverband opnieuw lichter gemaakt).

Indien als oplossing voor een tekort aan bestuurskracht echte structuurwijzigingen nodig zijn, zijn wij dus geen voorstander van politisering van regionale samenwerking. Dan komt een opschaling naar een beperkter aantal bestuurskrachtige gemeenten wat ons betreft eerder in aanmerking. Behalve de bereidheid om verder te investeren in het HBEL-samenwerkingsverband, is Huizen ook bereid om met andere regiogemeenten, waaronder Gooise Meren, na te gaan welke (verdere) samenwerkingsmogelijkheden er zijn.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,



P.W.J. Veldhuisen  
gemeentesecretaris



mr. A.Ph. Hertog  
burgemeester

Raadsvergadering : 3 november 2016  
Agendapunt: 6

Besluit: Zie pagina 5

Onderwerp: Uitkomsten bestuurskrachtonderzoek regio Gooi en Vechtstreek; zienswijze Huizen

---

*Raadsvergadering*  
*Datum raadsvoorstel*  
*Bijlage(n)*  
*Zaaknummer*  
*Behandeld in commissie*  
*Portefeuillehouder*  
*Informatie bij*  
*E-mail / telefoonnummer*

**3 november 2016, agendapunt 6**

25 oktober 2016

4

z.2695

Algemeen Bestuur en Middelen 13 oktober 2016, agendapunt 8.5  
burgemeester A.Ph. Hertog

Rudi van Zuiden

w.vanzuiden@huizen.nl / (035) 528 14 35

---

## Voorstel

Instemmen met de bijgevoegde brief aan GS waarin de Huizer zienswijze met betrekking tot de uitkomsten van het bestuurskrachtonderzoek is verwoord.

## Toelichting op het te nemen besluit

### **Aanleiding**

Eind augustus heeft Deloitte het rapport "Het resultaat telt; bestuurskrachtonderzoek Regio Gooi en Vechtstreek" opgeleverd. De provincie ontvangt graag uiterlijk medio november de reacties van de gemeenteraden. Het rapport is bijgevoegd en sinds 29 augustus ook digitaal beschikbaar voor een ieder.

### **Argumentatie**

#### *Inleiding*

Het voortraject wordt bekend verondersteld en is in het rapport zelf ook verwoord; korthedshalve wordt daarnaar verwezen (zie pagina 3). In hoofdstuk 2 van het rapport is het referentiekader (wat is bestuurskracht?) verantwoord. Daarbij valt op dat Deloitte van een belangrijke samenhang tussen lokale en regionale bestuurskracht uitgaat. Simpel samengevat: voldoende *lokale* bestuurskracht alleen is niet toereikend voor een bestuurlijk systeem (de regio Gooi en Vechtstreek inclusief Eemnes) als de *regionale* bestuurskracht als onvoldoende moet worden beoordeeld; dan is er een op te lossen probleem waarbij een samenhangende aanpak nodig is voor verbetering van de totale bestuurskracht.

#### *Conclusies onderzoek*

In hoofdstuk 11 zijn de conclusies opgenomen. Samengevat komt dat neer op de beoordeling dat de bestuurskracht van de gemeenten Blaricum, Laren, Hilversum en Huizen (voor de eerste twee genoemde gemeenten: per saldo) voldoende is, dat de gemeente Wijdmeren onvoldoende bestuurskracht heeft, alsmede dat de regionale bestuurskracht een gemengd en duaal karakter heeft: enerzijds goed / voldoende inzake het sociaal domein, anderzijds zwak / tekortschietend in het fysieke domein, en gekenmerkt door zowel een "conserverende" als "transformerende" houding bij de bestuurders zonder een mechanisme om die beide houdingen te kunnen verenigen of overstijgen.

(Voor Weesp zijn geen conclusies getrokken omdat die gemeente een eigen bestuurskrachtonderzoek heeft georganiseerd).

In de bijlage bij het rapport is nader ingegaan op een aantal subvragen en mogelijke scenario's; Deloitte merkt daarbij voor ons deel van de regio (het HBEL-cluster) het volgende op:

- a. de huidige ambtelijke samenwerking tussen de HBEL-gemeenten en het huidige functioneren van de BEL-combinatie levert niet voldoende bestuurskracht op in de uitoefening van intergemeentelijke taken en draagt niet of nauwelijks bij aan de bovenlokale en regionale ontwikkeling in de Gooi en Vechtstreek als geheel. Alleen voor het onderdeel sociaal domein is sprake van een gedeeld bestuurlijk optreden, voor andere beleidsterreinen is dat niet van de grond gekomen.
- b. Een doorontwikkeling van de BEL-combinatie tot een herindeling zal de bestuurskracht van die gemeenten (dan dus 1 BEL-gemeente geworden) mogelijk enigszins kunnen versterken (de aansturing wordt eenvoudiger, minder bestuurlijke drukte), maar toch is een separate BEL-fusie niet meegenomen in het middellange perspectief omdat daarin slechts ruimte wordt gezien voor maximaal 3 gemeenten in totaal.
- c. Een HBEL-fusie is wat Deloitte betreft onderdeel van de arhi-procedure, maar is niet de enig mogelijke uitkomst: in hoofdstuk 12 (het handelingsperspectief) adviseert Deloitte tot een aantal samenhangende stappen waarvan een HBEL-fusie onderdeel zou kunnen zijn, maar andere opties zijn niet uitgesloten voor zover maar wordt voldaan aan de grens van maximaal 3 gemeenten (met dien verstande dat dus niet wordt geadviseerd tot een BEL-fusie sec). Een HBEL-fusie is volgens Deloitte in ieder geval een betere versterking van de (lokale en regionale) bestuurskracht dan een samenwerkingsrelatie op de wijze van Groningen-Ten Boer.

#### *Aanbevelingen en handelingsperspectief*

Hoofdstuk 12 bevat de aanbevelingen in de vorm van een handelingsperspectief (pag. 87/88).

De volgende 5 punten van het advies beschouwt Deloitte daarbij als een geheel (zie pagina 87):

1. Start het proces om per uiterlijk 1-1-2023 te komen tot een bestuurlijk model met maximaal 3 gemeenten. Geef de gemeenten tot uiterlijk medio 2019 de gelegenheid om eigen keuzes en voorkeuren hiervoor te formuleren in overleg met hun bevolking en om onder regie van de provincie hierover zo mogelijk tot onderlinge overeenstemming te komen. Indien er geen overeenstemming is hakt de provincie in 2019 de knoop door.
2. Versterk op korte termijn de bestuurskracht voor Wijdmeren, bijv. via een ambtelijke of bestuurlijke fusie met Hilversum (en eventueel Weesp). Indien dat niet haalbaar is op korte termijn, versterk dan op andere wijze de organisatie van Wijdmeren (bedrijfsvoering, versterking beleid en uitvoering) om gedurende de overgangperiode tot uiterlijk 2023 de bestuurskracht te verbeteren.
3. Versterk op korte termijn het bestuursmodel van de regio. Organiseer op regionaal niveau doorzettingmacht voor kernbeslissingen op het gebied van bereikbaarheid, economie, wonen en natuur en landschap. Maak per 1-1-2018 een partieel versterkt bestuursmodel waarin de gezamenlijke gemeenteraden hun democratische rol kunnen waarmaken onder behoud van de bestuurlijke rol van de colleges.
4. Evalueer en heroverweeg uiterlijk in de raadsperiode 2022-2026 dit versterkte regionale bestuursmodel en schaal dat weer af per 1-1-2024.
5. Voor de punten 1-4 gelden de volgende randvoorwaarden (door gemeenten en provincie gezamenlijk te bewaken via het te doorlopen arhi-proces):
  - a. De einduitkomst staat vast: maximaal 3 gemeenten per 1-1-2023;
  - b. Er ontstaat geen restproblematiek in de vorm van 1 gemeente die niet voldoende bestuurskrachtig is voor de lange termijn;
  - c. Het proces biedt eigen regie waar mogelijk aan de gemeenten, binnen het voorziene eindresultaat (zie a) waaraan gemeenten zich committeren;
  - d. De provincie voert de totaalregie en trekt de arhi-procedure.



In samenhang met deze totaalaanpak van 5 punten worden verder de volgende aanbevelingen gedaan:

6. Zet als gemeenten gezamenlijk in op:
  - a. Versterking van de kwaliteit van dienstverlening aan en samenwerking met (groepen) burgers in hun dagelijkse woon- en leefomgeving;
  - b. Doorontwikkeling van initiatieven en activiteiten in de gemeenten om de aanwezige samenlevingskracht op veel terreinen beter te integreren en aan het lokale / regionale overheidsoptreden te verbinden.
7. Het aldus geformuleerde handelingsperspectief betreft de regio als geheel met de 7 gemeenten; uitvoering zal echter gevolgen hebben voor de Utrechtse gemeente Eemnes die veel relaties onderhoudt in ons gebied. Eemnes zal haar eigen positie moeten bepalen, waarbij meerdere opties mogelijk zijn (meedoen met de herindeling, zelfstandig blijven en als samenwerkingspartner betrokken blijven). Dat keuzeproses zal wel in onderlinge openheid en betrokkenheid moeten plaatsvinden waarbij voor onze regio overigens de keuze van Eemnes wel relevant maar niet cruciaal is voor de werking van het bestuurlijke systeem.

*Reactie m.b.t. de conclusies/aanbevelingen.*

Lokale bestuurskracht:

Wij zijn verheugd over de conclusie dat onze gemeente voldoende bestuurskrachtig is. Vanuit de lokale bestuurskracht bezien is er dan ook geen aanleiding voor een herindeling van Huizen, mede gezien het collegeprogramma. Huizen is overigens bereid om verder te investeren in het bestaande HBEL-samenwerkingsverband.

Regionale bestuurskracht:

Wij onderkennen dat het rapport kritisch is over de bestuurskracht op regionaal niveau, ook al is dat beeld divers voor de verschillende domeinen; ook de constatering van het duale karakter (verschillende beleving van urgentie, conserverende of transformerende houding) herkennen wij. Voor versterking van de regionale bestuurskracht, vinden wij een politisering van de regionale samenwerkingsverbanden echter niet de juiste weg; in het recente verleden is bewust voor (een qua bestuurlijk model) lichter samenwerkingsverband gekozen.

Ook de andere gemeenten en de provincie moeten hun reactie geven op het rapport. Als daaruit mocht blijken dat er maatregelen nodig worden geoordeeld voor versterking van de bestuurskracht van ons bestuurlijke systeem, zoals Deloitte het geheel van lokale en regionale bestuurskracht duidt, dan zou Huizen bereid moeten zijn daarover het gesprek aan te gaan met de bestuurlijke partners. Daarbij vinden wij wel wat hierboven al opgemerkt is: als er echte structuurwijzigingen nodig zijn, zijn wij geen voorstander van politisering van regionale samenwerking. Dan komt een opschaling naar een beperkter aantal bestuurskrachtige gemeenten wat ons betreft eerder in aanmerking.

Bovenstaande reactie is vervat in de conceptzienswijzebrief die voor uw raad ter vaststelling voorligt.

### **Geheimhouding**

Niet van toepassing.

### **Alternatieven**

Niet van toepassing.

### **Uitvoering inspraak en participatieverordening**

De Provincie NH neemt begin 2017 een besluit. De inhoud van dat besluit is richtinggevend voor óf en hoe we de dialoog met inwoners starten.

De behandeling in de commissie Algemeen bestuur en Middelen van 13 oktober jl. heeft niet tot inspraakreacties geleid.

**Beslistermijn**

GS geven de raden de tijd tot uiterlijk 14 november a.s. voor de vaststelling van een zienswijze.

**Financiële paragraaf**

Thans geen financiële paragraaf nodig / mogelijk.

**Overige Raadsinformatie****Bevoegdheid**

In door de provincie te entameren arhi-procedures is de raad het bevoegde orgaan tot vaststelling van zienswijzen; hoewel dit formeel thans nog geen arhi-procedure betreft, is het politiek-bestuurlijk ondenkbaar dat de raad niet in de gelegenheid wordt gesteld om n.a.v. het bestuurskrachtonderzoek zijn zienswijze vast te stellen en in te brengen.

**Collegeprogramma**

Hoofdstuk 3.5.

**Begroting**

Programma 1 algemeen bestuur en samenwerking.

**Eerdere besluiten**

Zienswijze raad m.b.t. bestuurskrachtonderzoek, vastgesteld in extra raadsvergadering van 28-1-2016.

**Voorgeschreven procedure**

Zie tekst bij bevoegdheid.

**Kader- en beleidsnota's**

Geen recente kadernota's over herindeling.

**Evaluatie**

Na de besluitvorming van de provincie voorjaar 2017 ligt vervolgbehandeling voor de hand waarbij tevens nader onderzocht kan worden hoe de inwoners kunnen worden betrokken bij een definitieve standpuntbepaling van de gemeenteraad.

**Bijlagen**

1. Brief aan GS met Huizer zienswijze.
2. Rapport Deloitte "Het resultaat telt".
3. Regio-opvatting over rapport.
4. Brief GS d.d. 14 september 2016.

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

---

**Advies raadscommissie**

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen van 13 oktober jl..

De commissie heeft voldoende informatie gekregen om het voorstel vrij te geven voor raadsbehandeling, maar heeft geen advies gegeven over het voorgestelde besluit.

**BESLUIT:**

**6. Uitkomsten bestuurskrachtonderzoek regio Gooi en Vechtstreek; zienswijze Huizen**

- Bij de behandeling van het voorstel wordt door de heer G. Rebel (CDA), mede namens de fracties van VVD, D66, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, ChristenUnie en SGP, een amendement (A3) ingediend. Het amendement behelst de volgende wijziging van het door het college voorgestelde besluit:
    - de slotzin op bladzijde 2 van de brief aan Gedeputeerde Staten wordt geschrapt en daarvoor in de plaats wordt de volgende zin opgenomen: *“Behalve de bereidheid om verder te investeren in het HBEL-samenwerkingsverband, is Huizen ook bereid om met andere regiogemeenten, waaronder Gooise Meren, na te gaan welke (verdere) samenwerkingsmogelijkheden er zijn.”*
- Het amendement wordt bij meerderheid van stemmen (24 voor en 2 tegen) aangenomen. Voor het amendement stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, ChristenUnie en SGP. Tegen stemde de fractie van Leefbaar Huizen.
- Vervolgens wordt in meerderheid (24 stemmen voor en 2 tegen) conform het overeenkomstig amendement A3 gewijzigde voorstel besloten. Voor stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, ChristenUnie en SGP. Tegen stemde de fractie van Leefbaar Huizen.

**BESLUIT:**

**6. Uitkomsten bestuurskrachtonderzoek regio Gooi en Vechtstreek; zienswijze Huizen**

- Bij de behandeling van het voorstel wordt door de heer G. Rebel (CDA), mede namens de fracties van VVD, D66, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, ChristenUnie en SGP, een amendement (A3) ingediend. Het amendement behelst de volgende wijziging van het door het college voorgestelde besluit:
    - de slotzin op bladzijde 2 van de brief aan Gedeputeerde Staten wordt geschrapt en daarvoor in de plaats wordt de volgende zin opgenomen: *“Behalve de bereidheid om verder te investeren in het HBEL-samenwerkingsverband, is Huizen ook bereid om met andere regiogemeenten, waaronder Gooise Meren, na te gaan welke (verdere) samenwerkingsmogelijkheden er zijn.”*
- Het amendement wordt bij meerderheid van stemmen (24 voor en 2 tegen) aangenomen. Voor het amendement stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, ChristenUnie en SGP. Tegen stemde de fractie van Leefbaar Huizen.
- Vervolgens wordt in meerderheid (24 stemmen voor en 2 tegen) conform het overeenkomstig amendement A3 gewijzigde voorstel besloten. Voor stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PvdA, Dorpsbelangen Huizen, GroenLinks, ChristenUnie en SGP. Tegen stemde de fractie van Leefbaar Huizen.



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

**INGEKOMEN - 4 NOV. 2016**

**VERZONDEN - 3 NOV. 2016**

<b>Uw brief van:</b> 14-9-2016	<b>Uw kenmerk:</b> 305888/851155	<b>BSN:</b>	<b>Registratienummer:</b> Z.58301/D.58379
<b>Behandeld door:</b> G. Langerak	<b>Telefoonnummer:</b> (0294) 491 391	<b>Datum:</b> 2 november 2016	<b>Bijlage(n):</b> 4

Onderwerp: Toezenden toekomstvisie gemeente Weesp en zienswijze gemeente Weesp bij rapport 'Het resultaat telt'.

Geachte heer, mevrouw,

In de afgelopen periode is er in Weesp maar ook in de regio Gooi en Vechtstreek onderzoek gedaan naar bestuurskracht van individuele gemeenten en de regio als geheel. Weesp heeft een eigen onderzoek gedaan en hiervan heeft u de resultaten inmiddels ontvangen. Bij deze zienswijze hebben wij de toekomstvisie zoals de gemeenteraad deze heeft vastgesteld in de vergadering van 27 oktober 2016 gevoegd. U heeft ons ook gevraagd een reactie te geven op het rapport 'Het resultaat telt' van Deloitte.

In het rapport 'Het resultaat telt' staan de resultaten van het onderzoek naar de bestuurskracht van 5 individuele gemeenten en de regio als geheel. In deze zienswijze willen we ingaan op de conclusies die getrokken worden over de regio als geheel.

Allereerst willen we opmerken dat er bij een deel van de gemeenteraad van Weesp twijfel bestaat over de kwaliteit van het uitgevoerde onderzoek en het opgeleverde rapport. Inhoudelijk willen we opmerken dat er, doordat Weesp een eigen onderzoek heeft gedaan, weinig in het rapport staat wat Weesp direct betreft. Als we naar de regio als geheel kijken moeten ook wij onderkennen dat de regio Gooi en Vechtstreek niet optimaal functioneert. Het is voor de gemeenten in de regio moeilijk om hun eigen belangen te overstijgen. Uit het eigen bestuurskrachtonderzoek van Weesp blijkt dat dit ook voor Weesp geldt. Wij delen echter wel de urgentie van goede samenwerking die in zowel het rapport van Deloitte als ons eigen rapport naar voren wordt gebracht.

Weesp wordt in het rapport van Deloitte maar enkele malen genoemd. De keren dat Weesp genoemd wordt zijn opmerkingen in het kader van het handelingsperspectief voor de versterking van de bestuurskracht in de Gooi en Vechtstreek. Weesp zou dan eventueel aan kunnen sluiten bij een ambtelijke of bestuurlijke fusie tussen Hilversum en Wijdmeren. Voor Weesp heeft dit niet de voorkeur. In onze toekomstvisie hebben we beschreven dat er voor Weesp op dit moment twee opties voor samenwerking of fusie onderzocht gaan worden: samenwerking zoeken binnen de Gooi & Vechtstreek of samenwerking buiten de Gooi & Vechtstreek. Bij de optie samenwerking binnen de Gooi- & Vechtstreek gaat de voorkeur uit naar samenwerking met de gemeente Gooise Meren. Bij het zoeken naar samenwerking buiten de Gooi & Vechtstreek is Amsterdam de meest logische keuze.

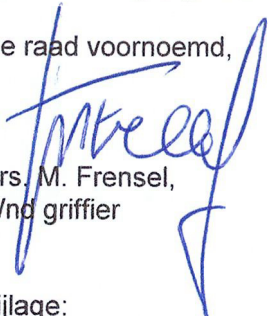


Binnen onze gemeenteraad wordt verschillend gedacht over het voorgestelde handelingsperspectief (komen tot maximaal drie gemeenten in 2023 en het bijbehorende tijdspad). Ook vragen wij ons af of het advies over het bestuursmodel van Regio Gooi en Vechtstreek werkbaar gemaakt kan worden. Wij vinden dat er veel harder gewerkt moet worden aan een verbetering van de samenwerkingscultuur in plaats van een aanpassing van de structuur.

De gemeenteraad van Weesp heeft de afgelopen periode serieus werk gemaakt van haar bestuurskrachtonderzoek en het proces om te komen tot een toekomstvisie. Wij zijn hierbij niet over één nacht ijs gegaan en hebben onze inwoners uitgebreid betrokken bij dit proces. Bovendien hebben we dit gedaan binnen de gestelde termijn van de provincie. Daar zijn we trots op. Daarbij is dit proces begeleid door een reflectiecommissie bestaande uit de mevrouw drs. M.M. van 't Veld (burgemeester Amstelveen), de heer prof. mr. J.W.M. Engels (Lid Eerste Kamer, hoogleraar Recht Decentrale Overheden (Oppenheimleerstoel) en hoofddocent staatsrecht aan de Rijksuniversiteit Groningen) en de heer J. Chr. van der Hoek MBA (gedeputeerde bestuur provincie Noord-Holland). Tegelijkertijd realiseren we ons dat we er nog niet zijn. In de komende periode gaan we graag met de provincie maar vooral met onze mogelijke partners het gesprek aan om te onderzoeken of we de bestuurskracht van Weesp in het bijzonder en die van de regio als geheel kunnen versterken. Ons uitgangspunt zal hierbij altijd zijn dat we het beste zoeken voor de inwoners van Weesp.

Met vriendelijke groet,

De raad voornoemd,

  
Drs. M. Frensel,  
Wvd griffier

  
B.J. van Bochove,  
voorzitter

Bijlage:

1. Transcriptie van de raadsvergadering d.d. 27 oktober 2016
2. Toekomstvisie gemeente Weesp
3. Bestuurskracht Weesp; rapportage deskresearch en omgevingsgesprekken
4. Conclusies en aanbevelingen o.b.v. Burgerpeiling, Ondernemerspeiling & Stadsgesprekken; management summary

Zaaknummer	116041
Portefeuillehouder	Albertine van Vliet -Kuiper
Voorstel	Zienswijze Bestuurskrachtonderzoek

## Aan de raad,

### 1. Beslispunten

Instemmen met de Zienswijze Bestuurskracht onderzoek Regio Gooi en Vechtstreek.

### 2. Inleiding

De provincie Noord-Holland en de gemeenten in de regio hebben een bestuurskrachtonderzoek laten verrichten naar de gemeenten Blaricum, Hilversum, Huizen, Laren en Wijdmeren. In het onderzoek is ook gekeken naar de bestuurskracht van het bestuurlijk systeem Gooi en Vechtstreek. De provincie Noord-Holland zal op basis van dit rapport besluiten kunnen nemen die effecten hebben op de bestuurlijke indeling van de Gooi en Vechtstreek.

De Raad van de gemeente Gooise Meren is verzocht om uiterlijk 15 november een reactie (zienswijze) te geven op het rapport.

Op 5 oktober heeft de Raad van Gooise Meren tijdens een verdiepingsavond gedachten gewisseld over de inhoud van het bestuurskrachtonderzoek. In de formulering van de zienswijze is deze input meegenomen.

### 3. Beoogd effect

De zienswijze van de Raden op het rapport wordt meegewogen door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Holland bij het bepalen van een standpunt over de aanbevelingen uit het rapport. In het onderzoek is, vanwege de recente fusie, Gooise Meren niet meegenomen. Gooise Meren maakt wel onderdeel uit van het bestuurlijk systeem Gooi en Vechtstreek. De zienswijze van Gooise Meren zal zich hierop toespitsen.

### 4. Argumenten

#### *Samenvatting rapport*

Het rapport geeft aan dat muv Wijdmeren de lokale bestuurskracht van de onderzochte gemeenten voldoende is. Over de regionale bestuurskracht is het oordeel per saldo dat deze te kort schiet, met name op het fysiek domein, dat wil zeggen het brede terrein van bereikbaarheid, economie, wonen, cultuur, landschap en natuur. De analyse is daarbij dat regionale bestuurskracht juist op deze dossiers onontbeerlijk is om resultaten te boeken. De afzonderlijk gemeenten zijn te klein voor de opgaven op genoemde vlakken. Het bestuurlijk systeem Gooi en Vechtstreek, oftewel de samenwerkende gemeenten in dit gebied, is volgens de onderzoekers niet in staat hun (gedeelde) ambities te realiseren. De onderzoekers menen vervolgens dat de bestuurlijke randvoorwaarden voor het behalen van resultaten binnen het huidig bestuurlijk systeem niet of beperkt aanwezig zijn. Dat zit hem vooral in het gegeven dat besturen de urgentie van een verwoorde ambitie anders (kunnen) beoordelen, waardoor de gezamenlijke kracht op diverse dossiers uiteindelijk gering is. Er zijn daarbij geen (democratische) middelen voor handen om bij verschillen qua belangen en ambities doelmatige keuzes te forceren.

#### *Centrale aanbevelingen uit het rapport*

Om de regionale bestuurskracht te versterken bevelen de onderzoekers aan om per uiterlijk 1-1-

2023 te komen tot een bestuurlijk model met maximaal 3 gemeenten. Gemeenten krijgen tot uiterlijk medio 2019 de gelegenheid – onder regie van de provincie – tot overeenstemming te komen. De onderzoekers bevelen voorts aan om op korte termijn het bestuursmodel versterken, namelijk door doorzetting mogelijk te maken voor kernbeslissing op dossiers waar op dit moment weinig voortgang te bespeuren valt: bereikbaarheid, economie, wonen en natuur en landschap.

#### Zienswijze

##### *Onderzoeksopzet*

Gooise Meren heeft waardering voor de wijze waarop het onderzoek is opgezet en uitgevoerd. De inhoud van het rapport is voor Gooise Meren herkenbaar, zeker als het gaat om de prestaties van alle gemeenten tezamen. De bevindingen van het rapport komen overeen met die uit eerder onderzoek en zijn congruent met recente MIRT onderzoek Oostkant Amsterdam. De boodschap die uit rapport spreekt, heeft Gooise Meren goed verstaan.

##### *Structuur, maar ook cultuur*

Gooise Meren deelt de analyse dat het een systeem met 7 gemeenten, inclusief de diverse samenwerkingsverbanden daar weer binnen, niet het meest ideaal is om snel tot gedeelde ambities te komen en een krachtige uitvoering daarvan. Maar het is volgens Gooise Meren niet alleen een kwestie van structuur. Er is ook een cultuurelement. Wij nemen met name de afgelopen twee jaar een grote bereidheid tot samenwerken waar en zien dit geconcretiseerd in bijvoorbeeld de totstandkoming van de RSA, deelname van de regiogemeenten aan de MRA, maar ook aan intensivering van samenwerkingsprojecten tussen gemeenten in de regio, zonder dat deze samenwerking per se alle gemeenten aangaat (belasting, dienstverlening, uitvoering sociaal domein e.a.).

##### *Samenwerkingsbereidheid*

Gooise Meren heeft samenwerking hoog in het vaandel staan en ziet voor zichzelf een taak weggelegd om ondersteuning te bieden daar waar andere gemeenten in de regio minder goed in staat blijken bepaalde taken zelf uit te voeren. Dit is een manier om de gezamenlijk bestuurskracht, zolang gemeenten nog niet gefuseerd zijn, te vergroten. Gooise Meren en Weesp zijn een dienstverleningsovereenkomst aangegaan ten behoeve van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.

##### *Meedenken en meedoen*

Gooise Meren is de jongste gemeente in de regio. Fuseren en als nieuwe gemeente starten kost veel ambtelijke en bestuurlijke energie. Het goed doorlopen van een dergelijk proces vraagt een goede voorbereiding en een strakke regie. Het kost tijd om als nieuwe gemeente koers te bepalen en uit te zetten. Gooise Meren kijkt op dit moment niet uit naar een nieuwe fusie. Tegelijk willen we meedenken en meedoen met de gemeenten in de regio om gezamenlijk de bestuurskracht te verbeteren. Dan kan, zoals al gezegd, door samenwerkingsrelaties aan te gaan die zorgdragen voor een betere taakuitvoering. We gaan het meedenken en mede vormgeven van besluiten over gemeentelijke herindelingen, zeker niet uit de weg.

##### *Betrokkenheid inwoners*

Welke richting het proces van versterken van regionale bestuurskracht ook opgaat, voor Gooise Meren is het cruciaal dat inwoners nauw betrokken worden bij dit proces. Uiteindelijk moet opschaling de belangen van inwoners dienen. We pleiten ervoor om bij het uitwerken van opschalingsideeën, het versterken van betrokkenheid op buurt en wijkniveau (het kernenbeleid) in dezelfde beweging mee te nemen.

##### *Regie bij gemeenten*

Zoals gezegd, onderschrijft Gooise Meren de inhoud van het rapport. Dit betekent dat we als tweede gemeente in de Regio de verplichting ervaren om een rol te spelen in het versterken van de



regionale bestuurskracht. Daarvoor vragen we enige speelruimte. Een te gespecificeerde uitkomst en vaste einddatum, mogen geen randvoorwaarden zijn. We kunnen ons wel vinden in het tijdsplan dat het rapport voorstelt om als regio met een plan te komen.

**5. Houd rekening met**

Zie boven

**6. Middelen**

Nvt

**7. Communicatie**

Gooise Meren zal op de gemeentepagina aandacht besteden aan het bestuurskrachtonderzoek en de zienswijze van de Raad. Bij vragen van de pers, wordt een persbericht opgesteld.

**8. Uitvoering, tijdsplan, evaluatie**

GS van de provincie Noord-Holland heeft de gemeente gevraagd voor 15 november een zienswijze te sturen. Gooise Meren heeft aangekondigd dat de zienswijze na de Raadsbehandeling wordt toegezonden.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D. van Huizen  
*Gemeentesecretaris*

A. van Vliet – Kuiper  
*Burgemeester*

Bijlage: Het resultaat telt: Bestuurskrachtonderzoek Regio Gooi en Vechtstreek

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders (116041)

## Besluit

In te stemmen met de Zienswijze Bestuurskrachtonderzoek Regio Gooi en Vechtstreek, met in acht name van de volgende wijziging:

Oude tekst

### *Samenwerkingsbereidheid*

Gooise Meren heeft samenwerking hoog in het vaandel staan en ziet voor zichzelf een taak weggelegd om ondersteuning te bieden daar waar andere gemeenten in de regio minder goed in staat blijken bepaalde taken zelf uit te voeren. Dit is een manier om de gezamenlijk bestuurskracht, zolang gemeenten nog niet gefuseerd zijn, te vergroten. Gooise Meren en Weesp zijn een dienstverleningsovereenkomst aangegaan ten behoeve van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.

Nieuwe tekst

### *Samenwerkingsbereidheid*

Gooise Meren heeft samenwerking hoog in het vaandel. ***Daarom vindt Gooise Meren het belangrijk en vanzelfsprekend dat zij, binnen de beschikbare mogelijkheden, ondersteuning biedt aan andere gemeenten in de regio die minder goed in staat blijken bepaalde taken zelf uit te voeren.*** Dit is een manier om de gezamenlijk bestuurskracht, zolang gemeenten nog niet gefuseerd zijn, te vergroten. ***Een eerste dienstverleningsovereenkomst daartoe tussen Gooise Meren en Weesp is dan ook al aangegaan ten behoeve van uitvoerende taken binnen het sociaal domein.***

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad Gooise Meren, gehouden op 23 november 2016.

De griffier,

de voorzitter,

Mevrouw drs M.G. Knibbe

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper



INGEKOMEN 17 NOV. 2016

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
T.a.v. de heer J. van der Wal  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Bezoekadres  
Kerklaan 16  
1261 JB Blaricum

Postadres  
Postbus 71  
3755 ZH Eemnes

T 14 035  
F 035 - 751 3407

W [www.blaricum.nl](http://www.blaricum.nl)  
M [info@blaricum.nl](mailto:info@blaricum.nl)

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Telefoonnummer
305888/769189	12753-2015	14035
Uw brief van	Behandeld door	Bijlagen
ongedateerd	M. Kilic-Karaaslan	-

**Datum**

15 november 2016

**Betreft**

Reactie op bestuurskrachtonderzoek Gooi en Vechtstreek

VERZONDEN 16 NOV 2016

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

In deze brief geven wij u de zienswijze van het gemeentebestuur van Blaricum op de rapportage van de Bestuurskrachtmetering (BKM) door Deloitte en de daarin beschreven bevindingen, conclusies en het geschetste handelingsperspectief.

De onderzoekers concluderen dat van de vijf onderzochte gemeenten in het Gooi twee voldoende bestuurskrachtig zijn, twee per saldo bestuurskrachtig zijn en één gemeente onvoldoende bestuurskrachtig is. De regionale bestuurskracht daarentegen is slecht. De bestuurlijke drukte en de cultuur binnen het Gooi worden als oorzaken daarvoor genoemd. De onderzoekers schetsen als oplossing handelingsperspectieven die, naar onze mening, vooral geënt zijn op structuuroplossingen.

*Onze reactie op de lokale bestuurskracht*

De gemeente Blaricum herkent zich in de uitkomsten van het bestuurskrachtonderzoek. Uit de bestuurskrachtmetering blijkt dat slechts één van de vijf onderzochte gemeenten (Wijdemeren) onvoldoende bestuurskrachtig is. In 2011 hebben de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren een grondig bestuurskrachtmetering laten uitvoeren. De conclusie destijds was dat de bestuurskracht van de individuele gemeenten op orde was en dat de BEL-samenwerking een belangrijke bijdrage leverde aan de bestuurskracht. Het onderzoek van Deloitte bevestigt opnieuw de bestuurskracht van Blaricum en Laren.

*Onze reactie op de kwetsbaarheid van de BEL Combinatie*

In het rapport van Deloitte wordt aangegeven dat de BEL Combinatie op onderdelen kwetsbaar is door de bezuinigingen die de afgelopen jaren zijn doorgevoerd. Ten aanzien van de digitale overheid 2017 scoort de BEL Combinatie nog laag. In 2015 heeft de BEL Combinatie echter een ICT-programma ingezet waarmee de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren (en daarmee dus ook de BEL Combinatie) eind 2016 voldoen aan de door de rijksoverheid gestelde eisen. Ook geeft het rapport aan dat de gemeenten de zeggenschap over een groot deel van de begroting deelt met samenwerkingspartners. Risicofactoren zijn regievraagstukken die voortkomen uit deze samenwerkingsverbanden, aldus het rapport. We hebben het onderwerp 'sturing aan verbonden partijen' binnen de regio Gooi en Vechtstreek en de regio Eemland stevig op de agenda staan en onze raden in positie gebracht doordat zij onder meer raadsambassadeurs benoemen per verbonden partij. Tegelijkertijd hebben wij geïnvesteerd in de ambtelijke vertegenwoordiging op meerdere regionale niveaus.

De gemeenten Blaricum en Laren, zo zegt het rapport, hebben hoge bestuurskosten in combinatie met hoge woonlasten. Uit de respectievelijke dialogen met de inwoners, die onlangs zijn gehouden, kwam daarentegen niet naar voren dat men de lokale belastingdruk als een overwegend probleem ervaart. Zeggenschap over lokale voorzieningen werd over het algemeen als een belangrijk goed ervaren en nabijheid van het bestuur als een garantie om grip en sturing te houden op de eigen leefomgeving. Kortom, de betaalbaarheid van het huidige systeem werd ondergeschikt geacht aan het behoud van kwaliteit van de bestaande leefomgeving.

Een andere risicofactor zien de onderzoekers in nieuwe ontwikkelingen die zich stapelen op bestaande ontwikkelingen. Met de evaluatie van het BEL-model in 2015 (rapport Seinstra Van de Laar) hebben de BEL-gemeenten reeds geconcludeerd dat een veranderende omgeving consequenties heeft voor de BEL-samenwerking en voor de noodzakelijke ontwikkeling binnen de BEL Combinatie. De drie gemeenteraden hebben unaniem ingestemd met investeringen om BEL Combinatie te versterken en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Het behoud van het karakter van de dorpen en de kwaliteit van de voorzieningen in de dorpen staat voor de gemeentebesturen nu en naar de toekomst toe centraal. Over de dienstverlening zijn de inwoners van de BEL-gemeenten tevreden. Om dit blijvend te realiseren willen wij onze krachten bundelen met buurgemeenten op de bedrijfsvoeringstaken (PIOFACH), maar willen we ook kijken of we nieuwe taken gezamenlijk of in regionaal verband kunnen oppakken. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk naar de voordelen en de nadelen van diverse oplossingen, waarbij financieel de consequenties en onafhankelijke voorbereidende regie eisen zijn. Het rapport van PWC uit 2012 kan hierbij behulpzaam zijn. Een samenwerking op de PIOFACH taken zou alleen moeten plaatsvinden nadat alle alternatieven voor verrichten van externe dienstverlening door Huizen, de Gooische Meren, Hilversum en/of de regio zijn onderzocht. Een sterke / zwakte analyse van de huidige uitvoering van de diverse PIOFACH taken binnen de diverse gemeenten moet hierbij uitgangspunt vormen.

Ten slotte zullen wij blijvend investeren in de BEL Combinatie om de lokale taken van de gemeenten - die in de BEL Combinatie gevestigd blijven - goed te kunnen uitvoeren.

#### *Onze reactie op de regionale bestuurskracht*

Het rapport van Deloitte schetst dat het bestuurlijk systeem in de Gooi en Vechtstreek een complex, gelaagd, multidimensionaal, druk en kostbaar stelsel is van bestuurlijke instituties in een gebied met veel "samenlevingskracht". De regionale bestuurskracht in de Gooi en Vechtstreek is slecht, met uitzondering van het sociaal domein. Wij zijn heel tevreden met de samenwerking die wij met Huizen hebben in het sociaal domein. Op het fysieke domein is er in de afgelopen twee jaar veel planvorming, visievorming en onderzoek geweest (Regionaal Economische uitvoeringsagenda, RSA, Regionale woonvisie, MIRT-onderzoek), maar er zijn geen of weinig resultaten behaald.

Wij zijn het met de onderzoekers eens dat de bestuurskracht in de regio versterking behoeft. De BEL gemeenten hechten groot belang aan een robuuste, zelfbewuste en daadkrachtige regio, waarmee de bovenlokale belangen op het gebied van economie, bereikbaarheid, natuur en landschap en wonen goed behartigd kunnen worden in overleggen met de provincies Utrecht en Flevoland, de Metropoolregio Amsterdam en grote buurgemeenten (Almere, Utrecht). Een regio die een vuist kan maken en resultaten kan behalen.

#### *Onze reactie op het handelingsperspectief*

Het handelingsperspectief centreert zich rondom een bestuurlijk model met maximaal drie gemeenten per 1 januari 2023, terwijl in de beoordeling van de varianten om de regionale bestuurskracht te versterken, de onderzoekers aangeven dat variant D 'één gemeente in de Gooi en Vechtstreek' de meeste bestuurskracht genereert.

Van de vijf onderzochte gemeenten is slechts één onvoldoende bestuurskrachtig. Het grootste vraagstuk in de regio is de regionale bestuurskracht. De oplossing die gezocht wordt voor het versterken van de regionale bestuurskracht, door per 1 januari 2023 maximaal drie gemeenten te vormen, is niet logisch. De bestuurskracht van de individuele gemeenten toont hiervoor geen noodzaak aan. Het terugbrengen naar maximaal drie gemeenten resulteert bovendien in diverse complexe fusieprocessen, die tot gevolg hebben dat de gemeenten zich naar binnen richten om hun eigen identiteit en lokale agenda te vormen, in plaats van krachten te bundelen op de bovenlokale opgaven. Daarnaast is het beeld uit de dialoogsessies

die de onlangs in de BEL-gemeenten zijn gehouden, dat de bevolking van de drie gemeenten hecht aan een onafhankelijk gemeentebestuur.

Wij zijn van mening dat de regionale bestuurskracht inderdaad aanzienlijke versterking behoeft. Of clustering in drie bestuurlijke eilanden het antwoord op dat vraagstuk is, betwijfelen we. De kans dat er drie introverte entiteiten ontstaan achten wij minstens net zo groot als de gewenste eenheid.

Het handelingsperspectief dat wij beogen voorziet in een robuuste, zelfbewuste en daadkrachtige regio. Een regio die wordt georganiseerd in een effectieve samenwerkingsrelatie, provinciegrens overschrijdend. In deze regio werken wij samen op het sociaal domein én op het fysiek domein. Binnen het fysiek domein worden bovenlokale vraagstukken op het gebied van bereikbaarheid, wonen, economie, ruimtelijke ordening, natuur en landschap in de regio Gooi, Vecht en Eem belegd. De regiogemeenten zullen samen optrekken bij regionale opgaven door strakke mandatering en opdrachtgeving voor regiobrede vertegenwoordiging bij boven gemeentelijke regionale vraagstukken. Deze aanpak geeft de ambtelijke organisaties lucht omdat bovenlokale dossiers op regionaal niveau behandeld worden en de bestuurders de ruimte krijgen om lokale zaken in hun eigen gemeente dichtbij de burger uit te voeren. De regionale bestuurders worden ondersteund door een compact, maar voldoende uitgerust, regiobureau.

De bestuurscultuur in de nieuwe regio zal drastisch wijzigen. Gemeenten vinden elkaar in de regio omdat ze iets met elkaar hebben (coalition of the willing) en omdat ze elkaar nodig hebben om bovenlokale opgaven te realiseren. De wil tot samenwerking drijft de gemeenten, gelijkwaardigheid is de basis. Handelingsperspectief is de Regio Gooi-, Vecht en Eem die als eenheid opereert in het krachtenveld van de stedelijke metropool tussen de gemeenten Amsterdam, Almere, Amersfoort en Utrecht. Een groen, creatief en vitaal gebied waarin een complexe discussie over bestuurlijke fusies vermeden wordt en inhoudelijke samenwerking op regioschaal boven structuurdiscussies gesteld wordt.

Op deze manier denken wij dat er zonder oponthoud nieuw elan en vaart in onze regio kan worden gebracht.

#### *Samengevat*

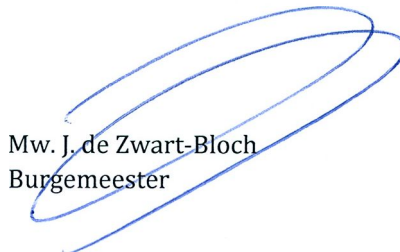
Wij vinden in de lokale bestuurskracht geen aanleiding om (per 1 januari 2023) te komen tot maximaal drie gemeenten. Ten aanzien van het versterken van de regionale bestuurskracht pleiten wij ervoor om een tijdrovende en complexe discussie over bestuurlijke fusies en mogelijke ontvlechting te vermijden en inhoudelijke samenwerking op regioschaal boven structuurdiscussies te stellen. Tegelijkertijd beogen wij een drastische wijziging in de bestuurscultuur van de regio door met een coalition of the willing samen te werken op bovenlokale opgaven en hiertoe taken naar de regio over te hevelen. De BEL Combinatie versterken wij door op onze bedrijfsvoeringstaken (PIOFACH) de samenwerking op te zoeken met onze buurgemeenten.

Tot slot investeren wij blijvend in de BEL Combinatie om de lokale taken van de gemeenten - die in de BEL Combinatie gevestigd zijn - goed uit te kunnen voeren.

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders,



Mw. M. Kilic-Karaaslan  
Secretaris



Mw. J. de Zwart-Bloch  
Burgemeester



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  
T.a.v. het College  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

briefnummer 10605-2016:208267  
bijlage(n) -  
datum 10 november 2016  
inf. bij A. Kroon-Stam  
afdeling Staf  
telefoonnr. 035-7513446  
uw kenmerk  
onderwerp Reactie op bestuurskrachtonderzoek Gooi- en Vechtstreek

INGEKOMEN 11 NOV. 2016

VERZONDEN 10 NOV 2016

Geacht college,

In deze brief geven wij u de zienswijze van het gemeentebestuur van Laren op de rapportage van de Bestuurskrachtmeting (BKM) door Deloitte en de daarin beschreven bevindingen, conclusies en het geschetste handelingsperspectief, zoals die is vastgesteld in de raadsvergadering van 9 november 2016.

De onderzoekers concluderen dat van de vijf onderzochte gemeenten in het Gooi twee voldoende bestuurskrachtig zijn, twee per saldo bestuurskrachtig zijn en één gemeente onvoldoende bestuurskrachtig is. De regionale bestuurskracht daarentegen is slecht. De bestuurlijke drukte en de cultuur binnen het Gooi worden als oorzaken daarvoor genoemd. De onderzoekers schetsen als oplossing handelingsperspectieven die, naar onze mening, vooral geënt zijn op structuuroplossingen.

#### *Onze reactie op de lokale bestuurskracht*

De gemeenten Blaricum / Eemnes / Laren herkennen zich in de uitkomsten van het bestuurskrachtonderzoek. Uit de bestuurskrachtmeting blijkt dat slechts één van de vijf onderzochte gemeenten (Wijdmeren) onvoldoende bestuurskrachtig is. In 2011 hebben de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren een grondig bestuurskrachtmeting laten uitvoeren. De conclusie destijds was dat de bestuurskracht van de individuele gemeenten op orde was en dat de BEL-samenwerking een belangrijke bijdrage leverde aan de bestuurskracht. Het onderzoek van Deloitte bevestigt opnieuw de bestuurskracht van Blaricum en Laren.

#### *Onze reactie op de kwetsbaarheid van de BEL Combinatie*



Gaarne bij  
beantwoording datum,  
nummer en onderwerp  
vermelden.

In het rapport van Deloitte wordt aangegeven dat de BEL Combinatie op onderdelen kwetsbaar is door de bezuinigingen die de afgelopen jaren zijn doorgevoerd. Ten aanzien van de digitale overheid 2017 scoort de BEL Combinatie nog laag. In 2015 heeft de BEL Combinatie echter een ICT-programma ingezet waarmee de gemeente Blaricum, Eemnes en Laren (en daarmee dus ook de BEL Combinatie) eind 2016 voldoen aan de door de rijksoverheid gestelde eisen.



De BEL Combinatie verzorgt de gemeentelijke dienstverlening voor Blaricum, Eemnes en Laren



Ook geeft het rapport aan dat de gemeenten de zeggenschap over een groot deel van de begroting deelt met samenwerkingspartners. Een risicofactor zijn de regievraagstukken die voortkomen uit deze samenwerkingsverbanden, aldus het rapport. We hebben het onderwerp 'sturing aan verbonden partijen' binnen de regio Gooi en Vechtstreek en de regio Eemland stevig op de agenda staan en onze raden in positie gebracht doordat zij onder meer raadsambassadeurs benoemen per verbonden partij. Tegelijkertijd hebben wij geïnvesteerd in de ambtelijke vertegenwoordiging op meerdere regionale niveaus.

De gemeenten Blaricum en Laren, zo zegt het rapport, hebben hoge bestuurskosten in combinatie met hoge woonlasten. Uit de respectievelijke dialogen met de inwoners, die onlangs zijn gehouden, kwam daarentegen niet naar voren dat men de lokale belastingdruk als een overwegend probleem ervaart. Zeggenschap over lokale voorzieningen werd over het algemeen als een belangrijk goed ervaren en nabijheid van het bestuur als een garantie om grip en sturing te houden op de eigen leefomgeving. Kortom, de betaalbaarheid van het huidige systeem werd ondergeschikt geacht aan het behoud van kwaliteit van de bestaande leefomgeving.

Een andere risicofactor zien de onderzoekers in nieuwe ontwikkelingen die zich stapelen op bestaande ontwikkelingen. Met de evaluatie van het BEL-model in 2015 (rapport Seinstra Van de Laar) hebben de BEL-gemeenten reeds geconcludeerd dat een veranderende omgeving consequenties heeft voor de BEL-samenwerking en voor de noodzakelijke ontwikkeling binnen de BEL Combinatie. De drie gemeenteraden hebben unaniem ingestemd met investeringen om BEL Combinatie te versterken en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Het behoud van het karakter van de dorpen en de kwaliteit van de voorzieningen in de dorpen staat voor de gemeentebesturen nu en naar de toekomst toe centraal. Over de dienstverlening zijn de inwoners van de BEL-gemeenten tevreden. Om dit blijvend te realiseren willen wij onze krachten bundelen met buurgemeenten op de bedrijfsvoeringstaken (PIOFACH), maar willen we ook kijken of we nieuwe taken gezamenlijk of in regionaal verband kunnen oppakken. Wij zien hierbij in eerste instantie Hilversum als samenwerkingspartner, omdat naar ons idee een sterke regio gebaat is bij een sterke centrumgemeente.

Ten slotte zullen wij blijvend investeren in de BEL Combinatie om de lokale taken van de gemeenten - die in de BEL Combinatie gevestigd blijven - goed te kunnen uitvoeren.

#### *Onze reactie op de regionale bestuurskracht*

Het rapport van Deloitte schetst dat het bestuurlijk systeem in de Gooi en Vechtstreek een complex, gelaagd, multidimensionaal, druk en kostbaar stelsel is van bestuurlijke instituties in een gebied met veel "samenlevingskracht". De regionale bestuurskracht in de Gooi en Vechtstreek is slecht, met uitzondering van het sociaal domein. Wij zijn heel tevreden met de samenwerking die wij met Huizen hebben in het sociaal domein. Op het fysieke domein is er in de afgelopen twee jaar veel planvorming, visievorming en onderzoek geweest (Regionaal Economische uitvoeringsagenda, RSA, Regionale woonvisie, MIRT-onderzoek), maar er zijn geen of weinig resultaten behaald.

Wij zijn het met de onderzoekers eens dat de bestuurskracht in de regio versterking behoeft. De BEL gemeenten hechten groot belang aan een robuuste, zelfbewuste en daadkrachtige regio, waarmee de bovenlokale belangen op het gebied van economie, bereikbaarheid, natuur en landschap en wonen goed behartigd kunnen worden in overleggen met de provincies Utrecht en Flevoland, de Metropoolregio Amsterdam en grote buurgemeenten (Almere, Utrecht). Een regio die een vuist kan maken en resultaten kan behalen.

#### *Onze reactie op het handelingsperspectief*

Het handelingsperspectief centreert zich rondom een bestuurlijk model met maximaal drie gemeenten per 1 januari 2023, terwijl in de beoordeling van de varianten om de regionale bestuurskracht te versterken, de onderzoekers aangeven dat variant D 'één gemeente in de Gooi en Vechtstreek' de meeste bestuurskracht genereert.

Van de vijf onderzochte gemeenten is slechts één onvoldoende bestuurskrachtig. Het grootste vraagstuk in de regio is de regionale bestuurskracht. De oplossing die gezocht wordt voor het versterken van de regionale bestuurskracht, door per 1 januari 2023 maximaal drie gemeenten te vormen, is niet logisch. De bestuurskracht van de individuele gemeenten toont hiervoor geen noodzaak aan. Het terugbrengen naar maximaal drie gemeenten resulteert bovendien in diverse complexe fusieprocessen, die tot gevolg hebben dat de gemeenten zich naar binnen richten om hun eigen identiteit en lokale agenda te vormen, in plaats van krachten te bundelen op de bovenlokale opgaven. Daarnaast is het beeld uit de dialoogsessies die de onlangs in de BEL-gemeenten zijn gehouden, dat de bevolking van de drie gemeenten hecht aan een onafhankelijk gemeentebestuur.

Wij zijn van mening dat de regionale bestuurskracht inderdaad aanzienlijke versterking behoeft. Of clustering in drie bestuurlijke eilanden het antwoord op dat vraagstuk is, betwijfelen we. De kans dat er drie introverte entiteiten ontstaan achten wij minstens net zo groot als de gewenste eenheid.

Het handelingsperspectief dat wij beogen voorziet in een robuuste, zelfbewuste en daadkrachtige regio. Een regio die wordt georganiseerd in een effectieve samenwerkingsrelatie, provinciegrens overschrijdend. In deze regio werken wij samen op het sociaal domein én op het fysiek domein. Binnen het fysiek domein worden bovenlokale vraagstukken op het gebied van bereikbaarheid, wonen, economie, ruimtelijke ordening, natuur en landschap in de regio Gooi, Vecht en Eem belegd. Gemandateerde wethouders in een GVE-college krijgen de taak om deze regionale dossiers met voort-varendheid en kracht aan te pakken en ter besluitvorming voor te leggen in een Regioraad. Deze aanpak geeft de ambtelijke organisaties lucht omdat bovenlokale dossiers op regionaal niveau behandeld worden en de bestuurders de ruimte krijgen om lokale zaken in hun eigen gemeente dichtbij de burger uit te voeren. De regionale bestuurders worden ondersteund door een compact, maar voldoende uitgerust, regiobureau.



De bestuurscultuur in de nieuwe regio zal drastisch wijzigen. Gemeenten vinden elkaar in de regio omdat ze iets met elkaar hebben (coalition of the willing) en omdat ze elkaar nodig hebben om bovenlokale opgaven te realiseren. De wil tot samenwerking drijft de gemeenten, gelijkwaardigheid is de basis. Handelingsperspectief is de Regio Gooi-, Vecht en Eem die als eenheid opereert in het krachtenveld van de stedelijke metropool tussen de gemeenten Amsterdam, Almere, Amersfoort en Utrecht. Een groen, creatief en vitaal gebied waarin een complexe discussie over bestuurlijke fusies vermeden wordt en inhoudelijke samenwerking op regioschaal boven structuurdiscussies gesteld wordt.

Op deze manier denken wij dat er zonder oponthoud nieuw elan en vaart in onze regio kan worden gebracht.

#### *Samengevat*

Wij vinden in de lokale bestuurskracht geen aanleiding om (per 1 januari 2023) te komen tot maximaal drie gemeenten. Ten aanzien van het versterken van de regionale bestuurskracht pleiten onze colleges ervoor om een tijdrovende en complexe discussie over bestuurlijke fusies en mogelijke ontvlechting te vermijden en inhoudelijke samenwerking op regioschaal boven structuurdiscussies te stellen. Tegelijkertijd beogen wij een drastische wijziging in de bestuurscultuur van de regio door met een coalition of the willing samen te werken op bovenlokale opgaven en hiertoe taken naar de regio over te hevelen. De BEL Combinatie versterken wij door op onze bedrijfsvoeringstaken (PIOFACH) de samenwerking op te zoeken met onze buurgemeenten, waarbij we allereerst kijken naar de gemeente Hilversum omdat wij van mening zijn dat een sterke regio gebaat is bij een sterke centrumgemeente. Tot slot investeren wij blijvend in de BEL Combinatie om de lokale taken van de gemeenten - die in de BEL Combinatie gevestigd zijn - goed uit te kunnen voeren.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van de gemeente Laren,

drs. E.J. Roest  
burgemeester

G. Kolhorn  
secretaris

Gemeente Laren

Postbus 71  
3755 ZH Eemnes



10-11-2016

Haarlem, Minckelersweg 20

Port betaald



[vanstraatpost.nl](http://vanstraatpost.nl)

**HAA-10-FRONT-1**

HLM-GHS

2001DA3007

0880





GEMEENTE  
EEMNES

INGEKOMEN 15 NOV. 2016

Zuidersingel 1, 3755 AZ Eemnes. Telefoon: 14 035. E-mail: [info@eemnes.nl](mailto:info@eemnes.nl)

Ons kenmerk:  
6413-2016:716410

Gedeputeerde Staten van Noord Holland  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Informatie bij: E. Ruizeveld de Winter  
Telefoonnummer: 14 035  
Uw brief van: 14 september 2016  
Uw kenmerk: -

Onderwerp:  
Reactie op bestuurskrachtonderzoek Gooi en  
Vechtstreek

Bijlage:  
-

Eemnes, 14 november 2016

VERZONDEN 14 NOV 2016

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

In deze brief geven wij u de zienswijze van het gemeentebestuur van Eemnes op de rapportage van de Bestuurskrachtmeting (BKM) door Deloitte en de daarin beschreven bevindingen, conclusies en het geschetste handelingsperspectief.

De onderzoekers concluderen dat van de vijf onderzochte gemeenten in het Gooi twee voldoende bestuurskrachtig zijn, twee per saldo bestuurskrachtig zijn en één gemeente onvoldoende bestuurskrachtig is. De regionale bestuurskracht daarentegen is slecht. De bestuurlijke drukte en de cultuur binnen het Gooi worden als oorzaken daarvoor genoemd. De onderzoekers schetsen als oplossing handelingsperspectieven die, naar onze mening, vooral geënt zijn op structuuroplossingen.

*Onze reactie op de lokale bestuurskracht*

De gemeente Eemnes herkent zich in de uitkomsten van het bestuurskrachtonderzoek. Uit de bestuurskrachtmeting blijkt dat slechts één van de vijf onderzochte gemeenten (Wijdmeren) onvoldoende bestuurskrachtig is. In 2011 hebben de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren een grondig bestuurskrachtmeting laten uitvoeren. De conclusie destijds was dat de bestuurskracht van de individuele gemeenten op orde was en dat de BEL samenwerking een belangrijke bijdrage leverde aan de bestuurskracht. Het onderzoek van Deloitte bevestigt opnieuw de bestuurskracht van Blaricum en Laren.



De BEL Combinatie verzorgt de gemeentelijke dienstverlening voor Blaricum, Eemnes en Laren.



### *Onze reactie op de kwetsbaarheid van de BEL Combinatie*

In het rapport van Deloitte wordt aangegeven dat de BEL Combinatie op onderdelen kwetsbaar is door de bezuinigingen die de afgelopen jaren doorgevoerd zijn. Ten aanzien van de digitale overheid 2017 scoort de BEL Combinatie nog laag. In 2015 heeft de BEL Combinatie echter een ICT-programma ingezet waarmee de gemeente Blaricum, Eemnes en Laren (en daarmee dus ook de BEL Combinatie) eind 2016 voldoen aan de door de rijksoverheid gestelde eisen. Ook geeft het rapport aan dat de gemeenten de zeggenschap over een groot deel van de begroting deelt met samenwerkingspartners. Een risicofactor zijn de regievraagstukken die voortkomen uit deze samenwerkingsverbanden, aldus het rapport. We zien dat wij binnen de regio Gooi en Vechtstreek en de regio Eemland het onderwerp 'sturing aan verbonden partijen' stevig op de agenda hebben en onze raden in positie brengen doordat zij onder meer raadsambassadeurs benoemen per verbonden partij. Tegelijkertijd hebben wij geïnvesteerd in de ambtelijke vertegenwoordiging op meerdere regionale niveaus.

De gemeenten Blaricum en Laren, zo zegt het rapport, hebben hoge bestuurskosten in combinatie met hoge woonlasten. Uit de respectievelijke dialogen met de inwoners kwam daarentegen niet naar voren dat men de lokale belastingdruk als een overwegend probleem ervaart. Zeggenschap over lokale voorzieningen werd over het algemeen als een belangrijk goed ervaren en nabijheid van het bestuur als een garantie om grip en sturing te houden op de eigen leefomgeving. Kortom, de betaalbaarheid van het huidige systeem werd ondergeschikt geacht aan het behoud van kwaliteit van de bestaande leefomgeving.

Een andere risicofactor zien de onderzoekers in nieuwe ontwikkelingen die zich stapelen op bestaande ontwikkelingen. Met de evaluatie van het BEL model in 2015 (rapport Seinstra vd Laar) hebben de BEL gemeenten reeds geconcludeerd dat een veranderende omgeving consequenties heeft voor de BEL samenwerking en voor de noodzakelijke ontwikkeling binnen de BEL Combinatie. De drie gemeenteraden hebben unaniem ingestemd met investeringen om BEL Combinatie te versterken en in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Het behoud van het karakter van het dorpen en de kwaliteit van de voorzieningen in de dorpen staat voor de gemeentebesturen nu en naar de toekomst toe centraal. Over de dienstverlening zijn de inwoners van de BEL gemeenten tevreden. Om dit blijvend te realiseren willen wij onze krachten bundelen met buurgemeenten op de backoffice taken (PIOFACH) maar willen we ook kijken of we nieuwe taken gezamenlijk of in regionaal verband op kunnen pakken. Wij zien hierbij in eerste instantie Hilversum als samenwerkingspartner omdat naar ons idee een sterke regio gebaat is bij een sterke centrumgemeente.

Ten slotte zullen wij blijvend investeren in de BEL Combinatie om de lokale taken van de gemeenten - die in de BEL Combinatie gevestigd blijven - goed uit te kunnen voeren.

### *Onze reactie op de regionale bestuurskracht*

Het rapport van Deloitte schetst dat het bestuurlijk systeem in de Gooi en Vechtstreek een complex, gelaagd, multidimensionaal, druk en kostbaar stelsel is van bestuurlijke instituties in een gebied met veel "samenlevingskracht". De regionale bestuurskracht in de Gooi en Vechtstreek is slecht, met uitzondering van het sociaal domein. Wij zijn heel tevreden met de samenwerking die wij met Huizen

hebben in het sociaal domein. Op het fysieke domein is er in de afgelopen twee jaar veel planvorming, visievorming en onderzoek geweest (Regionaal Economische uitvoeringsagenda, RSA, Regionale woonvisie, MIRT-onderzoek), maar er zijn geen of weinig resultaten behaald.

Wij zijn het met de onderzoekers eens dat de bestuurskracht in de regio versterking behoeft. De gemeente Eemnes hecht groot belang aan een robuuste, zelfbewuste en daadkrachtige regio, waarmee de bovenlokale belangen op het gebied van economie, bereikbaarheid, natuur en landschap en wonen goed behartigd kunnen worden in overleggen met de provincies Utrecht en Flevoland, de Metropoolregio Amsterdam en grote buurgemeenten (Almere, Utrecht). Een regio die een vuist kan maken en resultaten kan behalen.

#### *Onze reactie op het handelingsperspectief*

Het handelingsperspectief centreert zich rondom een bestuurlijk model met maximaal drie gemeenten per 1-1-2023 terwijl in de beoordeling van de varianten om de regionale bestuurskracht te versterken de onderzoekers aangeven dat variant D 'één gemeente in de Gooi en Vechtstreek' de meeste bestuurskracht genereert.

Van de vijf onderzochte gemeenten is slechts één onvoldoende bestuurskrachtig. Het grootste vraagstuk in de regio is de regionale bestuurskracht. De oplossing die gezocht wordt voor het versterken van de regionale bestuurskracht door per 1-1-2023 maximaal drie gemeenten te vormen is niet logisch. De bestuurskracht van de individuele gemeenten toont hiervoor geen noodzaak aan. Het terugbrengen naar maximaal drie gemeenten resulteert bovendien in diverse complexe fusieprocessen die tot gevolg hebben dat de gemeenten zich naar binnen richten om hun eigen identiteit en lokale agenda te vormen in plaats van krachten te bundelen op de bovenlokale opgaven. Daarnaast is het beeld uit de dialoogsessies dat de bevolking van de drie gemeenten hecht aan een onafhankelijk gemeentebestuur.

Wij zijn van mening dat de regionale bestuurskracht inderdaad aanzienlijke versterking behoeft. Of clustering in drie bestuurlijke eilanden het antwoord op dat vraagstuk is betwijfelen we. De kans dat er drie introverte entiteiten ontstaan achten wij minstens net zo groot als de gewenste eenheid.

Het handelingsperspectief dat wij beogen voorziet in een robuuste, zelfbewuste en daadkrachtige regio. Een regio die wordt georganiseerd in een effectieve samenwerkingsrelatie, provinciegrens overschrijdend. In deze regio werken wij samen op het sociaal domein én op het fysiek domein. Binnen het fysiek domein worden bovenlokale vraagstukken op het gebied van bereikbaarheid, wonen, economie, ruimtelijke ordening, natuur en landschap in de regio Gooi, Vecht en Eem belegd. Gemandateerde wethouders in een GVE-college krijgen de taak om deze regionale dossiers met voortvarendheid en kracht aan te pakken en ter besluitvorming voor te leggen in een Regioraad. Deze aanpak geeft de ambtelijke organisaties lucht omdat bovenlokale dossiers op regionaal niveau behandeld worden en de bestuurders de ruimte krijgen om lokale zaken in hun eigen gemeente dicht bij de burger uit te voeren. De regionale bestuurders worden ondersteund door een compact maar voldoende uitgerust regiobureau.

De bestuurscultuur in de nieuwe regio zal drastisch wijzigen. Gemeenten vinden elkaar in de regio omdat ze iets met elkaar hebben (coalition of the willing) en omdat ze elkaar nodig hebben om bovenlokale opgaven te realiseren. De wil tot samenwerking drijft de gemeenten, gelijkwaardigheid is de basis. Handelingsperspectief is de Regio Gooi-, Vecht en Eem die als eenheid opereert in het krachtenveld van de stedelijke metropool tussen de gemeenten Amsterdam, Almere, Amersfoort en Utrecht. Een groen, creatief en vitaal gebied waarin een complexe discussie over bestuurlijke fusies vermeden wordt en inhoudelijke samenwerking op regioschaal boven structuurdiscussies gesteld wordt.

Op deze manier denken wij dat er zonder ophoud nieuw elan en vaart in onze regio gebracht kan worden.

### *Samengevat*

Wij vinden in de lokale bestuurskracht geen aanleiding om (per 1-1-2023) te komen tot maximaal drie gemeenten. Ten aanzien van het versterken van de regionale bestuurskracht pleiten onze colleges ervoor om een tijdrovende en complexe discussie over bestuurlijke fusies en mogelijke ontvlechting te vermijden en inhoudelijke samenwerking op regioschaal boven structuurdiscussies te stellen. Tegelijkertijd beogen wij een drastische wijziging in de bestuurscultuur van de regio door met een coalition of the willing samen te werken op bovenlokale opgaven en hiertoe taken naar de regio over te hevelen. De BEL Combinatie versterken wij door op onze backoffice taken (PIOFACH) de samenwerking op te zoeken met onze buurgemeenten waarbij we allereerst kijken naar de gemeente Hilversum omdat wij van mening zijn dat een sterke regio gebaat is bij een sterke centrumgemeente. Tot slot investeren wij blijvend in de BEL Combinatie om de lokale taken van de gemeenten - die in de BEL Combinatie gevestigd zijn - goed uit te kunnen voeren.

De gemeenteraad van Eemnes heeft in de vergadering van 7 november 2016 ingestemd met de zienswijze.

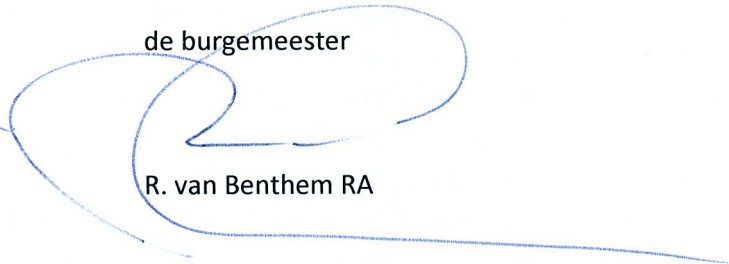
Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders

De secretaris



E. Ruizeveld de Winter

de burgemeester



R. van Benthem RA

pu



College van Gedeputeerde Staten van Noord Holland  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 11 NOV. 2016

DATUM	10 november 2016	TEAM	BDO-BIN
NUMMER	819ED38F	REFERENTIE	E.M.L. van Loon
UW BRIEF VAN	14 september 2016	DOORKIESNUMMER	030-2585820
UW NUMMER	305888/851155	E-MAILADRES	erik.van.loon@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	zienswijze bestuurskrachtonderzoek Regio Gooi en Vechtstreek

Geacht college,

We stellen het zeer op prijs dat u ons in de gelegenheid stelt om te reageren op het bestuurskrachtonderzoek Regio Gooi en Vechtstreek. Omdat de aanbevelingen ook direct gevolgen hebben voor de gemeente Eemnes, maken we hier graag gebruik van.

Wij voeren als het gaat om bestuurskracht en gemeentelijke herindeling een beleid gebaseerd op ons Coalitieakkoord. Dat heeft een andere focus dan uw beleid. Het is dan ook vanuit deze visie dat u onze reactie dient te lezen.

Op hoofdlijnen herkennen we het beeld dat het rapport schetst. Individueel presteren de meeste gemeenten voldoende, maar in de regionale samenwerking is nog een wereld te winnen. Net als de Provincie Noord-Holland gunnen ook wij de regio (en de Utrechtse gemeente Eemnes) een krachtige toekomst.

Een gemeentelijke fusie kan naar onze mening slechts succesvol zijn bij voldoende draagvlak van onderop. Wij constateren uit zowel het rapport als uit gesprekken in deze regio dat hier in de praktijk hier nog onvoldoende aan wordt voldaan.

In die zin zijn wij van mening dat het rapport teveel focust op een structuurdiscussie en –oplossing. Het geconstateerde probleem is veeleer een kwestie van samenwerkingscultuur dan –structuur.

Ook constateren wij dat de gemeente Eemnes zich, net als de gemeenten Blaricum en Laren, uitspreekt voor een bestuurlijk zelfstandige toekomst met een intensieve regionale samenwerking. Deze gemeenten pleiten voor het versterkt doorzetten van de huidige BEL-samenwerking en deze verdere te versterken door de samenwerking in de regio te zoeken op de PIOFACH-taken. Daarnaast hopen zij de regionale samenwerking te versterken door het vormen van een *'coalition of the willing'*. Binnen deze coalitie kunnen goede en bindende afspraken worden gemaakt.



Als Provincie Utrecht zien en waarderen wij deze beweging van onderaf en spreken wij hier onze steun voor uit. Wij roepen het College van Gedeputeerde Staten van Noord Holland dan ook op deze beweging ruimte en uw steun te bieden.

Mocht vanuit deze beweging van onderaf het plan bij de BEL-gemeenten ontstaan om bestuurlijk samen te gaan, zijn wij er van overtuigd dat deze gefuseerde BEL-gemeente voldoende bestuurskracht heeft om een bijdrage te leveren aan een krachtige Utrechtse regio.

Het feit dat deze samenwerking zich uitstrekt over de provinciegrens heen, zien wij niet als belemmering. Integendeel, dit is in vele regio's, waaronder de succesvolle FoodValley, dagelijkse praktijk. Hier vinden wij ook steun in het rapport 'Maak Verschil' (van de Studiegroep Openbaar Bestuur) dat pleit voor het centraal stellen van de inhoudelijke opgave en voor grensoverschrijdende samenwerking.

Samenvattend geven wij u het volgende mee:

Wij delen met u dat de meeste gemeenten individueel voldoende bestuurskrachtig zijn, maar dat er qua regionale samenwerking nog veel gewonnen kan worden. Desondanks delen wij de conclusie en het advies tot gemeentelijke fusie niet. Het hiervoor benodigde draagvlak van onderaf ontbreekt.

Wel steunen wij de BEL-gemeenten die hun onderlinge samenwerking verder willen versterken en hierbij willen inzetten op verdergaande regionale samenwerking in een *coalition of the willing*. Wij roepen uw College dan ook op deze beweging van onderaf de ruimte te geven en te ondersteunen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

De voorzitter,

De provinciesecretaris,





provincie :: Utrecht

Postbus 80300, 3508 TH Utrecht

TNT Post  
Port betaald  
Port Payé  
Pays-Bas

ie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie |  
vencie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie |  
provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | pro  
ie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie |  
vencie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie |  
provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | pro  
ie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie |  
vencie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie |  
provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | provincie | pro

N1300 2001DA00?



Deze envelop is gemaakt van chloorvrij gebleekt papier