

Provincie Noord-Holland
t.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Bezoekadres
Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postadres
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Telefoonnummer	T 14 035
	5478-2017:114586	14 035	F 035 - 751 31 01
Uw brief van	Behandeld door	Bijlagen	W www.blaricum.nl
	M. Kilic-Karaaslan	1	M info@blaricum.nl

Datum

19 juli 2017

Betreft

zienswijze ARHI-procedure

Geacht college,

De gemeenteraad van Blaricum bericht u hierbij over hun zienswijze met betrekking tot de verdere besluitvorming in de door u op 7 februari jl. gestarte ARHI-procedure.

Wij hechten eraan voorop te stellen, dat wij onze zelfstandigheid en de mogelijkheden tot lokale belangenbehartiging die deze zelfstandigheid meebrengt zeer belangrijk vinden, doch tevens dat wij uiterst gemotiveerd zijn om ook de regionale belangenbehartiging en de daarvoor benodigde bestuurskracht beter te organiseren.

Daarom zullen wij u bij deze zienswijze een voorstel doen om aan dat laatste vorm en inhoud te geven, echter zonder het eerste aan te tasten.

Voordat wij het voorstel poneren zullen we hieronder eerst uiteenzetten door welke overwegingen wij ons daarbij hebben laten leiden.

Dat zijn de volgende.

- Er is zowel bestuurlijk als maatschappelijk binnen onze gemeenten zeer weinig tot geen draagvlak voor een herindelingsontwerp in de geest van uw besluit van 7 februari. Dit geldt zowel voor wat betreft het proces en de termijn waarbinnen standpunten dienen te worden ingenomen (vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018) als voor het beoogd eindresultaat: de herindeling naar maximaal drie gemeenten. De vorming naar maximaal 3 gemeenten biedt, naar onze overtuiging, geen garantie voor verdere versterking van de regio.
- Wij onderschrijven dat er op een aantal belangrijke terreinen weliswaar sprake is van beperkte regionale bestuurskracht, doch stellen echter ook vast, dat de urgentie van het verbeteren daarvan niet zodanig is, dat draconische ingrepen in de gemeentelijke autonomie, waar bovendien veel weerstand tegen bestaat, gerechtvaardigd zijn. Dit laatste zeker niet in die gevallen waar de lokale bestuurskracht van de betrokken gemeenten geen aanleiding geeft tot onverwijlde spoed.



- Wij hebben vastgesteld (onderzoek toont dit aan) dat in vele regio's de bestuurskracht op een aantal terreinen te kort schiet en dat de regio Gooi- en Vechtstreek hier niet veel vanaf wijkt. Daarmee willen wij niet inbrengen dat er geen aanleiding is voor actie, in tegendeel, maar wensen wij wel de urgentie van het probleem te nuanceren.
- Wij constateren dat een eerdere poging om tot niet-vrijblijvende intensieve samenwerking te komen niet het gewenste effect heeft gehad maar tevens ook dat er als gevolg van uw meest recente besluit veel acties en ideeën zijn "los" gekomen om de regionale bestuurskracht te versterken. Dit heeft ons gevoelen met betrekking tot toegevoegde waarde van een sterke regio geprikkeld, ons gemotiveerd elkaar te vinden en ons hieronder geschetste voorstel echt handen en voeten te geven.
- Wij denken dat het goed is te erkennen dat binnen het ARHI gebied verschil is in urgentie. Dit zou aanleiding kunnen zijn om het besluitvormingsproces qua tempo en impact op de autonomie van bestuurskrachtige gemeenten te splitsen. De provinciale bevoegdheid tot het inzetten van een ARHI-procedure is immers ingesteld om in hoogst urgente gevallen te kunnen handelen.
- De thans voorliggende tijdlijn van besluitvorming maakt het niet alleen erg moeilijk een compleet uitgewerkt alternatief te presenteren doch brengt ook lokaal electoraal een zeer ongewenste situatie met zich mee, kijkend naar de komende gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018.
- Wij zien voldoende aanknopingspunten voor een goede samenwerking in de regio die houvast bieden voor verdere uitwerking hiervan en versterking van de regio. Hierbij kan gedacht worden aan het Sociaal Domein, maar ook de regionale samenwerkingsagenda en samenwerking op cultureel gebied die vormt krijgt in de regio en de verschillende uitvoeringsdiensten.

Voorstel

Wij werken gezamenlijk een concreet voorstel uit. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een "slanke" (geen apart bestuur) gemeenschappelijke regeling, waarbij er namens de HBL gemeenten voor de diverse regionale portefeuilles één bestuurder zal optreden met een passend mandaat. Doel daarvan is, dat op regionaal niveau snel, adequaat en doortastend namens de HB(E)L "groep" kan worden gehandeld/besloten maar dat ook de gewaardeerde lokale belangenbehartiging en autonomie behouden blijft. Een vertegenwoordiging op HB(E)L niveau moet dermate stevig en geborgd zijn dat bij verschillen tussen lokale belangen in HBEL-verband wel kan worden doorgepakt. Het te ontwikkelen model zal daarop getoetst moeten worden.

Verder werken wij versneld aan een versterking en verbreding van de ambtelijke samenwerking, waarmee de kwetsbaarheid ook in termen van dienstverlening en bedrijfsvoering verder wordt teruggebracht. Wij denken hierbij aan verdere specialisering van taken en uitvoering van deze taken door een organisatie (ofwel BEL Combinatie of ambtelijke organisatie Huizen) voor de HBEL-gemeenten.

Wij stellen u daarom voor, ons in de gelegenheid te stellen dit concept goed uit te werken en mede daardoor van maximaal draagvlak te voorzien. Om die reden verzoeken wij u, voor het deel van het proces waar onze gemeenten in beeld zijn, alsnog de gedachte en het proces te volgen zoals opgenomen in het voorstel van Deloitte onder 1) op pagina 87 van het bestuurskrachtonderzoek (Handelingsperspectief), te weten: geef deze gemeenten tot uiterlijk medio 2019 de ruimte om in onderling overleg en in samenspraak met hun bevolking te komen tot keuzes en voorstellen die leiden tot versterking van de regionale/lokale bestuurskracht.

Tenslotte stellen wij voor ten behoeve van dit proces een procesbegeleider aan te wijzen/te benoemen. Enerzijds om te kunnen monitoren of de voortgang op schema blijft en anderzijds of het eindproduct ook het beoogde resultaat zal gaan opleveren (kwaliteitstoets). Wij stellen uw participatie in een vroegtijdig stadium hierbij dan ook zeer op prijs.

Wij denken u met deze gemeenschappelijke zienswijze op dit moment te kunnen overtuigen van onze intenties. Uiteraard realiseren wij ons, dat het presenteren van een eerste "proeve" van hetgeen ons precies voor ogen staat benodigd is om van een concreet deugdelijk alternatief te kunnen spreken. Het is echter bestuurlijk niet mogelijk voor ons om u voor het zomerreces of voor 6 augustus (einde open overleg periode) in combinatie met deze zienswijze reeds een compleet uitgewerkt model voor te leggen. Gelet op het lokaal bestuurlijk besluitvormingsproces en de uiteraard benodigde onderlinge afstemming denken wij de maanden september en oktober 2017 nodig te hebben voor een zodanige eerste uitwerking van het bovenstaande, dat dit voldoende voor u kan zijn om de ARHI besluitvormingsprocedure voor onze gemeenten alsnog aan te passen, deze te laten lopen via de eerder genoemde tijdlijn van Deloitte en ons daarmee de ruimte te geven tot precieze concretisering en formalisering van deze samenwerking.

Wij zullen u in deze periode ook tussentijds informeren, zodat u bij de voorbereiding van uw verdere besluitvorming daarmee zoveel mogelijk rekening kunt houden. Wij zien hier overigens mogelijk ook een rol voor de procesbegeleider weggelegd.

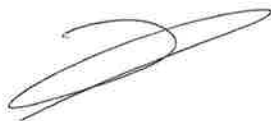
Wij vernemen graag hoe u aankijkt tegen onze initiatieven en wij zijn natuurlijk ook bereid tot verdere samenspraak daarover.

Hoogachtend,

Namens de gemeenteraad,



mw. M. van der Marel
loco secretaris



mw. J.N. de Zwart-Bloch
burgemeester



Gedeputeerde Staten van Noord Holland
t.a.v. de heer J. van der Wal
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 18 MEI 2017

VERZONDEN 17 MEI 2017

Uw brief van:	Uw kenmerk:	BSN:	Registratienummer:
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	Bijlage(n):
G. Langerak	(0294) 491 391	9 mei 2017	Z.62967/D.62057 1


Onderwerp: Stand van zaken bestuurlijke gesprekken gemeente Weesp met gemeenten Gooise Meren en Amsterdam

Geacht college,

Als bijlage bij deze brief doen wij u een afschrift toekomen van de brief die wij hebben verzonden aan onze gemeenteraad met daarin een weergave van onze bestuurlijke overleggen met de gemeenten Gooise Meren en Amsterdam over de mogelijkheden tot samenwerking met de gemeente Weesp.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,


M. de Haan,
gemeentesecretaris


B.J. van Bochove,
burgemeester, wnd.



Gemeenteraad Weesp
D.t.v. de griffier
Postbus 5099
1380 GB WEESP

VERZONDEN 17 MEI 2017

Uw brief van:	Uw kenmerk:	BSN:	Registratienummer:
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	Z.60571/D.62042
G. Langerak	(0294) 491 391	9 mei 2017	Bijlage(n): 1 OVE

Onderwerp: Raadsinformatiebrief bestuurlijke gesprekken Gooise Meren en Amsterdam 8 en 9 mei 2017

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op maandag 8 en dinsdag 9 mei jl. hebben de burgemeester, loco-burgemeester en gemeentesecretaris bestuurlijke overleggen gevoerd met vertegenwoordigers van resp. de colleges van Gooise Meren en Amsterdam. Het doel van deze gesprekken was om bij Gooise Meren en Amsterdam na te gaan welke concrete mogelijkheden zij zien voor samenwerking, rekening houdend met de wens van de gemeenteraad om een geleidelijk proces te doorlopen.

Uitspraak Gooise Meren

De gemeente Gooise Meren acht een ambtelijke fusie, gevolgd door een bestuurlijke fusie met Weesp kansrijk. Raadsbreed wordt een samenwerkingsverband met de gemeente Weesp ondersteund. Ook vindt Gooise Meren dat Weesp behouden moet blijven voor de Gooi- en Vechtstreek. Gooise Meren beschouwt ambtelijke samenwerking als te vrijblijvend en vindt deze optie niet reëel. Liever gaat zij meteen een ambtelijke fusie aan, die op termijn wordt gevolgd door een bestuurlijke fusie. De ingangsdatum van een bestuurlijke fusie kan nog onderwerp van het gesprek tussen beide gemeenten zijn. Qua tijdspad heeft Gooise Meren aangegeven dat zij een bestuurlijke fusie in 2022 (aansluitend op de volgende raadsperiode) reëel vindt.

Uitspraak Amsterdam

Ook met de gemeente Amsterdam is er een positief en constructief overleg geweest. Amsterdam heeft aangegeven dat het initiatief voor samenwerking volledig bij Weesp ligt. Amsterdam wil geenszins de indruk wekken dat zij Weesp 'over nemen'. Net als Gooise Meren heeft Amsterdam aangegeven een ambtelijke samenwerking niet logisch te vinden omdat dit voor Weesp te weinig oplossing biedt. Een ambtelijke fusie op termijn gevolgd door een bestuurlijke fusie is voor Amsterdam echter wel bespreekbaar. Amsterdam wil geen concrete uitspraak doen over de termijn voor een bestuurlijke fusie. Dit willen ze aan Weesp laten.



Vervolgproces

Met Gooise Meren en Amsterdam is afgesproken dat wij hen gaan vragen een position paper op te stellen als reactie op het kernwaardenprofiel van de gemeente Weesp. In het kernwaardenprofiel worden de resultaten uit het rapport 'Weespers aan het woord' verwerkt. Ook zullen we Gooise Meren en Amsterdam vragen een antwoord te geven op een aantal specifieke vragen. De gemeenten hebben hiervoor tot eind september. Daarna zullen alle onderzoeksresultaten en de position papers worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Voor de volledigheid hebben wij het bericht van het college van B&W aan de gemeenteraad van Gooise Meren bij deze brief gevoegd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

M. de Haan,
gemeentesecretaris

B.J. van Bochove,
burgemeester, wvd.

Van	Het college van burgemeester en wethouders
Aan	De gemeenteraad
Datum B&W vergadering	16 mei 2017
Zaaknummer	
Vertrouwelijkheid	Openbaar
Portefeuillehouder	H. ten Heegde, burgemeester
Onderwerp	Overleg Weesp

1. Kennisnemen van

Het overleg van het college Gooise Meren en het college Weesp inzake samenwerking t.b.v. versterking bestuurskracht.

2. Inleiding

De provincie Noord Holland heeft op basis van onderzoek van Deloitte naar de prestaties van gemeenten in regio Gooi en Vechtstreek en op grond van het bestuurskrachtonderzoek van Weesp geoordeeld dat de totale bestuurskracht van de samenwerkende gemeenten onvoldoende is en dat de bestuurskracht van Weesp en Wijdemeren afzonderlijk onvoldoende is, wat betekent dat deze gemeenten feitelijk niet zelfstandig kunnen blijven.

In de brief aan alle colleges in de Regio van 11 februari 2017 heeft de provincie meegedeeld dat het aantal gemeenten in de Regio Gooi en Vechtstreek teruggebracht moet worden tot maximaal 3, met daarbij als randvoorwaarde dat er geen 'restproblematiek' mag overblijven (d.w.z. een of meer gemeenten in de Regio met onvoldoende bestuurskracht). De gemeenten in de Regio hebben tot augustus 2017 de tijd om bij de provincie een gedeelde oplossing, als mogelijk alternatief, aan te dragen om de bestuurskracht van de Regio te versterken. Mocht zo'n oplossing er niet komen, dan legt de provincie een herindelingsbesluit op.

Weesp heeft onderzoek gedaan naar de eigen bestuurskracht. De belangrijkste conclusie is dat de gemeente Weesp op middellange/ lange termijn onvoldoende bestuurskrachtig is om als zelfstandige gemeente voort te bestaan. Weesp ziet een aansluiting, op termijn, bij de gemeente Amsterdam of Gooise Meren als een mogelijke oplossing. Daarbij gaat zij uit van een geleidelijke overgang: eerst een ambtelijke samenwerking/fusie en uiteindelijk mogelijk een bestuurlijke fusie. In oktober 2017 wil de gemeenteraad van Weesp een besluit nemen over de aansluiting bij 1 van beide gemeenten.

Weesp heeft aan Gooise Meren en Amsterdam gevraagd hoe zij aankijken tegen het proces dat Weesp volgt betreffende de eigen bestuurlijke toekomst en of beide gemeenten openstaan voor een ambtelijke samenwerking/fusie en vervolgens een bestuurlijke fusie.

Ter voorbereiding op een gesprek met Weesp over het bovenstaande heeft er een Benen-Op-Tafel-gesprek (BOT) tussen uw raad en het college plaatsgevonden. Tijdens dat gesprek is een brede bereidheid gebleken om samenwerking (eerst een ambtelijke fusie en daarna een bestuurlijke fusie) met Weesp te omarmen, mits hierbij een passend tempo wordt aangehouden en er ruimte is voor betrokkenheid van bewoners.

In deze mededeling vindt u het verslag van ons gesprek met het college van Weesp dat wij op 8 mei jl. gevoerd hebben.

3. Kernboodschap

Op maandag 8 mei hebben wij het gesprek gevoerd met het college van Weesp. Het doel van dit gesprek was om als Gooise Meren te reageren op het voornemen van Weesp.

Wij hebben tijdens het gesprek het breed binnen de raad gedeelde standpunt van Gooise Meren overgebracht. Dit luidt:

Gezien de korte periode tussen de vraag van Weesp en het gevraagde antwoord, is het voorlopige standpunt van Gooise Meren tot stand gekomen op basis van enkele informele gesprekken tussen het college en de gemeenteraad. De gemeente Gooise Meren acht een ambtelijke fusie, gevolgd door een bestuurlijke fusie met Weesp kansrijk. Raadsbreed wordt een samenwerkingsverband met de gemeente Weesp ondersteund. Ook vindt Gooise Meren dat Weesp behouden moet blijven voor de Gooi- en Vechtstreek. Weesp is een van de drie Vestingsteden in de regio. Inbedding in de Gooi en Vechtstreek is uit cultuurhistorisch oogpunt een meerwaarde. Daarbij komt dat vertrek van Weesp uit het samenwerkingsverband van gemeenten in de Gooi en Vechtstreek een verzwakking betekent ten opzichte van Amsterdam, Utrecht, Almere en Amersfoort. Gooise Meren werkt al goed samen met Weesp op het Sociaal Domein. Daarnaast wil Gooise Meren zich profileren met een sterk kernenbeleid. Wat samenwerking betreft beschouwt Gooise Meren alleen ambtelijke samenwerking als te vrijblijvend en vindt deze optie niet reëel. Liever gaat zij een ambtelijke fusie aan, die op termijn wordt gevolgd door een bestuurlijke fusie. De ingangsdatum van een bestuurlijke fusie kan nog onderwerp van gesprek tussen beide gemeenten zijn. Qua tijdspad geeft Gooise Meren aan dat zij een bestuurlijke fusie in 2022 (aansluitend op de volgende raadsperiode) reëel vindt. Reden daarvan is dat een volle raadsperiode nodig is om de gemeente na de fusie in 2016 in 'rust' op te bouwen. De gemeente Gooise Meren geeft aan dat zij hecht aan het betrekken van de eigen inwoners bij het herindelingsvraagstuk.

4. Consequenties

De optie samenwerking met Weesp als instrument voor het versterken van zowel de bestuurskracht van Weesp als de regionale bestuurskracht zal een belangrijk onderwerp zijn van het participatietraject dat Gooise Meren wil volgen richting de inwoners.

5. Communicatie

Gooise Meren richt een participatietraject in (zie onder).

6. Vervolg

Weesp volgt op dit moment een participatietraject. Dit traject mondt uit in een kernwaardenprofiel van de gemeente Weesp. Weesp heeft aangekondigd dit profiel in juni aan zowel Amsterdam als Gooise Meren aan te bieden met de vraag om hierop te reageren. Vervolgens zal de gemeenteraad van Weesp haar keuze voor één van de gemeenten aan de provincie kenbaar maken. Gooise Meren zal een eigen participatietraject richting inwoners lopen. Het college zal hiertoe een voorstel opstellen. We denken aan het volgende:

1. Informatiebijeenkomsten als voorbereiding op het gesprek met de gemeenteraad;
2. Burgerpanel om de mening van inwoners te peilen;
3. Gesprek met de bevolking, ingestoken als gesprek van de Raad met de mogelijkheid tot in- en meespreken.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde
Burgemeester

Provincie Noord-Holland
T.a.v. Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 17 JULI 2017

Onderwerp: zienswijze Huizen open overleg arhi Uw brief van : 8 februari 2017 Nummer : 21392
Ons kenmerk : bajz/rvz Toestel nr : 4 35
Huizen : 14 JULI 2017 Uw kenmerk : Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht college,

Wij berichten u hierbij welke zienswijze de gemeenteraad van Huizen heeft vastgesteld met betrekking tot de verdere besluitvorming in de door u op 7 februari jl. gestarte ARHI-procedure. De raad heeft in zijn vergadering van 13 juli jl. ingestemd met de onderstaande zienswijze tekst:

Wij hechten eraan voorop te stellen, dat wij onze zelfstandigheid en de mogelijkheden tot lokale belangenbehartiging die deze zelfstandigheid meebrengt zeer belangrijk vinden, doch tevens dat wij uiterst gemotiveerd zijn om ook de regionale belangenbehartiging en de daarvoor benodigde bestuurskracht beter te organiseren.

Daarom zullen wij u bij deze zienswijze een voorstel doen om aan dat laatste vorm en inhoud te geven, echter zonder het eerste aan te tasten. Dit voorstel hebben wij met de colleges van de BEL-gemeenten afgestemd; in die gemeenten is deze zienswijze inmiddels ook vastgesteld door de gemeenteraden van Laren en Blaricum.

Voordat wij het voorstel poneren zullen we hieronder eerst uiteenzetten door welke overwegingen wij ons daarbij hebben laten leiden.

Dat zijn de volgende.

- Er is zowel bestuurlijk als maatschappelijk binnen de gemeenten zeer weinig tot geen draagvlak voor een herindelingsontwerp in de geest van uw besluit van 7 februari. Dit geldt zowel voor wat betreft het proces en de termijn waarbinnen standpunten dienen te worden ingenomen (vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018) als voor het beoogd eindresultaat: de herindeling naar maximaal drie gemeenten. De vorming naar maximaal 3 gemeenten biedt naar onze overtuiging geen garantie voor verdere versterking van de regio.
- Wij onderschrijven dat er op een aantal belangrijke terreinen weliswaar sprake is van beperkte regionale bestuurskracht, doch stellen echter ook vast, dat de urgentie van het verbeteren daarvan niet zodanig is, dat draconische ingrepen in de gemeentelijke autonomie, waar bovendien veel weerstand tegen bestaat, gerechtvaardigd zijn. Dit laatste zeker niet in die gevallen waar de lokale bestuurskracht van de betrokken gemeenten geen aanleiding geeft tot onverwijlde spoed.

- Wij hebben vastgesteld (onderzoek toont dit aan) dat in vele regio's de bestuurskracht op een aantal terreinen te kort schiet en dat de regio Gooi- en Vechtstreek hier niet veel vanaf wijkt. Daarmee willen wij niet inbrengen dat er geen aanleiding is voor actie, in tegendeel, maar wensen wij wel de urgentie van het probleem te nuanceren.
- Wij constateren dat een eerdere poging van Huizen en de BEL-gemeenten om tot niet-vrijblijvende intensieve samenwerking te komen niet het gewenste effect heeft gehad, maar tevens ook dat er als gevolg van uw meest recente besluit veel acties en ideeën zijn "los" gekomen om de regionale bestuurskracht te versterken. Dit heeft ons gevoelen met betrekking tot toegevoegde waarde van een sterke regio geprikkeld, ons gemotiveerd elkaar te vinden en ons hieronder geschetste voorstel echt handen en voeten te geven.
- Wij denken dat het goed is te erkennen dat binnen het ARHI gebied verschil is in urgentie. Dit zou aanleiding kunnen zijn om het besluitvormingsproces qua tempo en impact op de autonomie van bestuurskrachtige gemeenten te splitsen. De provinciale bevoegdheid tot het inzetten van een ARHI-procedure is immers ingesteld om in hoogst urgente gevallen te kunnen handelen.
- De thans voorliggende tijdlijn van besluitvorming maakt het niet alleen erg moeilijk een compleet uitgewerkt alternatief te presenteren doch brengt ook lokaal electoraal een zeer ongewenste situatie met zich mee, kijkend naar de komende gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018.
- Wij zien voldoende aanknopingspunten voor een goede samenwerking in de regio die houvast bieden voor verdere uitwerking hiervan en versterking van de regio. Hierbij kan gedacht worden aan het Sociaal Domein, maar ook de regionale samenwerkingsagenda en samenwerking op cultureel gebied die vormt krijgt in de regio en de verschillende uitvoeringsdiensten.

Voorstel Huizen

Wij werken samen met de B(E)L-gemeenten een concreet voorstel uit. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een "slanke" (geen apart bestuur) gemeenschappelijke regeling, waarbij er namens die gemeenten voor de diverse regionale portefeuilles één bestuurder zal optreden met een passend mandaat. Doel daarvan is, dat op regionaal niveau snel, adequaat en doortastend namens de HB(E)L "groep" kan worden gehandeld / besloten maar dat ook de gewaardeerde lokale belangenbehartiging en autonomie behouden blijft. Een vertegenwoordiging op HB(E)L niveau moet dermate stevig en geborgd zijn dat bij verschillen tussen lokale belangen in HBEL-verband wel kan worden doorgepakt. Het te ontwikkelen model zal daarop getoetst moeten worden.

Verder werken wij versneld aan een versterking en verbreding van de ambtelijke samenwerking, waarmee de kwetsbaarheid ook in termen van dienstverlening en bedrijfsvoering verder wordt teruggebracht. Wij denken hierbij aan verdere specialisering van taken en uitvoering van deze taken door een organisatie (eventueel een vervlechting van BEL-Combinatie en ambtelijke organisatie Huizen) voor de HBEL-gemeenten.

Wij stellen u daarom voor, ons in de gelegenheid te stellen dit concept goed uit te werken en mede daarvoor van maximaal draagvlak te voorzien. Om die reden verzoeken wij u, voor het deel van het proces waar onze gemeenten in beeld zijn, alsnog de gedachte en het proces te volgen zoals opgenomen in het voorstel van Deloitte onder 1) op pagina 87 van het bestuurskrachtonderzoek (Handelingsperspectief), te weten: geef deze gemeenten tot uiterlijk medio 2019 de ruimte om in onderling overleg en in samenspraak met hun bevolking te komen tot keuzes en voorstellen die leiden tot versterking van de regionale / lokale bestuurskracht.

Tenslotte stellen wij voor ten behoeve van dit proces een procesbegeleider aan te wijzen / te benoemen. Enerzijds om te kunnen monitoren of de voortgang op schema blijft en anderzijds of het eindproduct ook het beoogde resultaat zal gaan opleveren (kwaliteitstoets). Wij stellen uw participatie in een vroegtijdig stadium hierbij dan ook zeer op prijs.

Wij denken u met deze zienswijze op dit moment te kunnen overtuigen van onze intenties. Uiteraard realiseren wij ons, dat het presenteren van een eerste "proeve" van hetgeen ons precies voor ogen staat benodigd is om van een concreet deugdelijk alternatief te kunnen spreken. Het is echter bestuurlijk niet mogelijk voor ons om u voor het zomerreces of voor 6 augustus (einde open overleg periode) in combinatie met deze zienswijze reeds een compleet uitgewerkt model voor te leggen.

Gelet op het lokaal bestuurlijk besluitvormingsproces en de uiteraard benodigde onderlinge afstemming denken wij de komende maanden nodig te hebben voor een zodanige eerste uitwerking van het bovenstaande, dat dit voldoende voor u kan zijn om de Arhi besluitvormingsprocedure voor onze gemeenten alsnog aan te passen, deze te laten lopen via de eerder genoemde tijdlijn van Deloitte en ons daarmee de ruimte te geven tot precieze concretisering en formalisering van deze samenwerking.

Wij zullen u in deze periode ook tussentijds informeren, zodat u bij de voorbereiding van uw verdere besluitvorming daarmee zoveel mogelijk rekening kunt houden. Wij zien hier overigens mogelijk ook een rol voor de procesbegeleider weggelegd.

Wij vernemen graag hoe u aankijkt tegen onze initiatieven en wij zijn natuurlijk ook bereid tot verdere samenspraak daarover.

Ten slotte

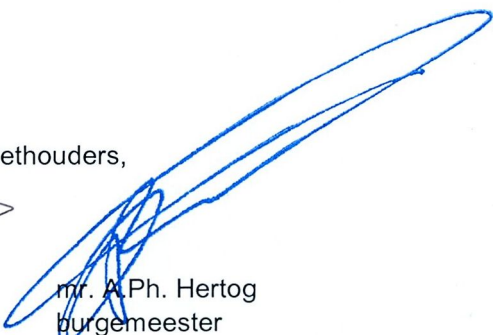
Dat wij u deze zienswijze na de besluitvorming van de raad (in zijn vergadering van 13 juli jl.) separaat van de andere gemeenten berichten, heeft te maken met het feit dat in de raden van Blaricum en Laren naast de zienswijzetekst zelf ook moties zijn aangenomen en meegezonden zijn/worden aan uw college. De gemeenteraad van Huizen heeft geen moties ter zake heeft aangenomen, doch volstaan met de gelijkkluidende zienswijzetekst.

Namens de Gemeenteraad van Huizen:

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris


mr. A.Ph. Hertog
burgemeester



Postbus 5, 1270 AA Huizen



0101694139

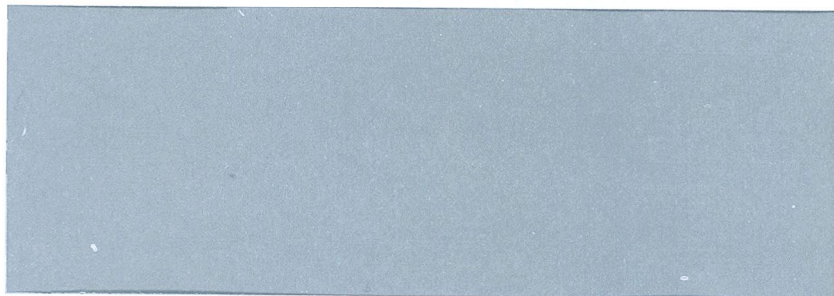
14-02-13

67

HAA-9-FRONT-D



Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas





Provincie Noord-Holland
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

briefnummer 951-2017:982961
bijlage(n) 1
datum 19 juli 2017
inf. bij G. Kolhorn
afdeling B&W
telefoonnr. 035-7513446
uw kenmerk 305888/913347
onderwerp Zienswijze Arhi-procedure

Geacht college,

De gemeenteraad van Laren heeft op 28 juni 2017 een zienswijze met betrekking tot de verdere besluitvorming in de door u op 7 februari jl. gestarte ARHI-procedure vastgesteld. In de raden van Blaricum en Huizen is dezelfde zienswijze vastgesteld. Tevens heeft de raad bijgevoegde motie aangenomen.

Wij hechten eraan voorop te stellen, dat wij onze zelfstandigheid en de mogelijkheden tot lokale belangenbehartiging die deze zelfstandigheid meebrengt zeer belangrijk vinden, doch tevens dat wij uiterst gemotiveerd zijn om ook de regionale belangenbehartiging en de daarvoor benodigde bestuurskracht beter te organiseren.

Daarom zullen wij u bij deze zienswijze een voorstel doen om aan dat laatste vorm en inhoud te geven, echter zonder het eerste aan te tasten.

Voordat wij het voorstel poneren zullen we hieronder eerst uiteenzetten door welke overwegingen wij ons daarbij hebben laten leiden.

Dat zijn de volgende.

- Er is zowel bestuurlijk als maatschappelijk binnen onze gemeenten zeer weinig tot geen draagvlak voor een herindelingsontwerp in de geest van uw besluit van 7 februari. Dit geldt zowel voor wat betreft het proces en de termijn waarbinnen standpunten dienen te worden ingenomen (vlak voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2018) als voor het beoogd eindresultaat: de herindeling naar maximaal drie gemeenten. De vorming naar maximaal 3 gemeenten biedt, naar onze overtuiging, geen garantie voor verdere versterking van de regio.



Gaarne bij
beantwoording datum,
nummer en onderwerp
vermelden.



- Wij onderschrijven dat er op een aantal belangrijke terreinen weliswaar sprake is van beperkte regionale bestuurskracht, doch stellen echter ook vast, dat de urgentie van het verbeteren daarvan niet zodanig is, dat draconische ingrepen in de gemeentelijke autonomie, waar bovendien veel weerstand tegen bestaat, gerechtvaardigd zijn. Dit laatste zeker niet in die gevallen waar de lokale bestuurskracht van de betrokken gemeenten geen aanleiding geeft tot onverwijlde spoed.
- Wij hebben vastgesteld (onderzoek toont dit aan) dat in vele regio's de bestuurskracht op een aantal terreinen te kort schiet en dat de regio Gooi- en Vechtstreek hier niet veel van af wijkt. Daarmee willen wij niet inbrengen dat er geen aanleiding is voor actie, in tegendeel, maar wensen wij wel de urgentie van het probleem te nuanceren.
- Wij constateren dat een eerdere poging om tot niet-vrijblijvende intensieve samenwerking te komen niet het gewenste effect heeft gehad maar tevens ook dat er als gevolg van uw meest recente besluit veel acties en ideeën zijn “los” gekomen om de regionale bestuurskracht te versterken. Dit heeft ons gevoelen met betrekking tot toegevoegde waarde van een sterke regio geprikkeld, ons gemotiveerd elkaar te vinden en ons hieronder geschetste voorstel echt handen en voeten te geven.
- Wij denken dat het goed is te erkennen dat binnen het ARHI gebied verschil is in urgentie. Dit zou aanleiding kunnen zijn om het besluitvormingsproces qua tempo en impact op de autonomie van bestuurskrachtige gemeenten te splitsen. De provinciale bevoegdheid tot het inzetten van een ARHI-procedure is immers ingesteld om in hoogst urgente gevallen te kunnen handelen.
- De thans voorliggende tijdlijn van besluitvorming maakt het niet alleen erg moeilijk een compleet uitgewerkt alternatief te presenteren doch brengt ook lokaal electoraal een zeer ongewenste situatie met zich mee, kijkend naar de komende gemeenteraadsverkiezingen in maart 2018.
- Wij zien voldoende aanknopingspunten voor een goede samenwerking in de regio die houvast bieden voor verdere uitwerking hiervan en versterking van de regio. Hierbij kan gedacht worden aan het Sociaal Domein, maar ook de regionale samenwerkingsagenda en samenwerking op cultureel gebied die vormt krijgt in de regio en de verschillende uitvoeringsdiensten.

Voorstel

Wij werken gezamenlijk een concreet voorstel uit. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een “slanke” (geen apart bestuur) gemeenschappelijke regeling, waarbij er namens de HBL gemeenten voor de diverse regionale portefeuilles één bestuurder zal optreden met een passend mandaat. Doel daarvan is, dat op regionaal niveau snel, adequaat en doortastend namens de HB(E)L “groep” kan worden gehandeld/besloten maar dat ook de gewaardeerde lokale belangenbehartiging en autonomie behouden blijft. Een vertegenwoordiging op HB(E)L niveau moet dermate stevig en geborgd zijn dat bij verschillen tussen lokale belangen in HBEL-verband wel kan worden doorgepakt. Het te ontwikkelen model zal daarop getoetst moeten worden.

Verder werken wij versneld aan een versterking en verbreding van de ambtelijke samenwerking, waarmee de kwetsbaarheid ook in termen van dienstverlening en bedrijfsvoering verder wordt teruggebracht. Wij denken hierbij aan verdere specialisering van taken en uitvoering van deze taken door een organisatie (ofwel BEL Combinatie of ambtelijke organisatie Huizen) voor de HBEL-gemeenten.

Wij stellen u daarom voor, ons in de gelegenheid te stellen dit concept goed uit te werken en mede daardoor van maximaal draagvlak te voorzien. Om die reden verzoeken wij u, voor het deel van het proces waar onze gemeenten in beeld zijn, alsnog de gedachte en het proces te volgen zoals opgenomen in het voorstel van Deloitte onder 1) op pagina 87 van het bestuurskrachtonderzoek (Handelingsperspectief), te weten: geef deze gemeenten tot uiterlijk medio 2019 de ruimte om in onderling overleg en in samenspraak met hun bevolking te komen tot keuzes en voorstellen die leiden tot versterking van de regionale/lokale bestuurskracht.

Tenslotte stellen wij voor ten behoeve van dit proces een procesbegeleider aan te wijzen/te benoemen. Enerzijds om te kunnen monitoren of de voortgang op schema blijft en anderzijds of het eindproduct ook het beoogde resultaat zal gaan opleveren (kwaliteitstoets). Wij stellen uw participatie in een vroegtijdig stadium hierbij dan ook zeer op prijs.

Wij denken u met deze gemeenschappelijke zienswijze op dit moment te kunnen overtuigen van onze intenties. Uiteraard realiseren wij ons, dat het presenteren van een eerste “proeve” van hetgeen ons precies voor ogen staat benodigd is om van een concreet deugdelijk alternatief te kunnen spreken.

Het is echter bestuurlijk niet mogelijk voor ons om u voor het zomerreces of voor 6 augustus (einde open overleg periode) in combinatie met deze zienswijze reeds een compleet uitgewerkt model voor te leggen.

Gelet op het lokaal bestuurlijk besluitvormingsproces en de uiteraard benodigde onderlinge afstemming denken wij de maanden september en oktober 2017 nodig te hebben voor een zodanige eerste uitwerking van het bovenstaande, dat dit voldoende voor u kan zijn om de Arhi besluitvormingsprocedure voor onze gemeenten alsnog aan te passen, deze te laten lopen via de eerder genoemde tijdlijn van Deloitte en ons daarmee de ruimte te geven tot precieze concretisering en formalisering van deze samenwerking.

Wij zullen u in deze periode ook tussentijds informeren, zodat u bij de voorbereiding van uw verdere besluitvorming daarmee zoveel mogelijk rekening kunt houden. Wij zien hier overigens mogelijk ook een rol voor de procesbegeleider weggelegd.

Wij vernemen graag hoe u aankijkt tegen onze initiatieven en wij zijn natuurlijk ook bereid tot verdere samenspraak daarover.

Hoogachtend,
Namens de gemeenteraad



G. Kolhorn
Gemeentesecretaris



T.W. Smit
Loco-burgemeester



Motie

vreemd aan de orde van de dag

Betreft: gezamenlijke reactie Arhi-procedure

De gemeenteraad van Laren in vergadering bijeen op 28 juni 2017;

gelet op artikel 29 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad;

overwegende dat:

er sprake is van een fase van open overleg tussen de gemeenten van Gooi- en Vechtstreek en de provincie Noord-Holland in het kader van een Arhi-procedure;

de colleges van burgemeester en wethouders van Huizen, Laren en Blaricum en Eemnes recent in gezamenlijk overleg namens de raden een zienswijze hebben opgesteld voor het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

hierin een aantal eerste concrete voorstellen wordt gedaan om op zeer korte termijn nader uit te werken;

draagt het college op:

- a) namens de raad een eerste reactie in te dienen conform de bijgevoegde bijlage;
- b) op korte termijn te komen tot één ambtelijke organisatie voor Huizen, Laren, Blaricum en Eemnes;
- c) er naar te streven dat de vier colleges bovenstaande concreet en voortvarend uitwerken met inschakeling van een deskundige en ervaren procesbegeleiding en hierbij een scherpe tijdsplanning aan te houden;
- d) te komen tot nauw overleg over gezamenlijke afstemming van HBEL portefeuillehouders in regionaal optreden;
- e) de provincie te verzoeken de Arhi-procedure te beëindigen voor de gemeenten Huizen, Blaricum en Laren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Larens Behoud
Peter Calis

Fractie VVD
Bart de Nie

Fractie CDA
Erwin van den Berg



Kernwaarden- en opgavenprofiel gemeente Weesp

Inleiding

De gemeenteraad van de gemeente Weesp heeft naar aanleiding van het bestuurskrachtonderzoek 'Weesp meet eigen kracht' geconcludeerd dat de gemeente 'niet volledig zelfstandig zonder hulp van anderen in welke vorm ook verder kan'. De visie van de gemeenteraad heeft de gemeenteraad opgeschreven in de Toekomstvisie Weesp 2016.

De gemeenteraad heeft in de Toekomstvisie Weesp 2016 opgeschreven dat er twee opties voor samenwerking verkennend gaan worden: samenwerking zoeken binnen de Gooi & Vechtstreek of samenwerking zoeken buiten de Gooi & Vechtstreek. Bij de optie samenwerking binnen de Gooi- & Vechtstreek gaat de voorkeur uit naar samenwerking met de gemeente Gooise Meren. Bij het zoeken naar samenwerking buiten de Gooi & Vechtstreek is Amsterdam de meest logische keuze.

Als gekeken wordt naar de aard van de mogelijke samenwerking dan kan onderscheid gemaakt worden tussen (intensieve) ambtelijke samenwerking, ambtelijke fusie en een bestuurlijke fusie.

- Intensieve ambtelijke samenwerking betekent dat nauw wordt samengewerkt op ambtelijk niveau maar waarbij de gemeente Weesp geheel zelfstandig blijft.
- Ambtelijke fusie betekent dat de ambtelijke organisaties van de samenwerkende gemeenten fuseren tot één ambtelijke organisatie. Bestuurlijk blijft de gemeente zelfstandig.
- Bestuurlijke fusie betekent dat er een nieuwe gemeente ontstaat.

De voorkeur van de gemeenteraad is, ongeacht de samenwerkingspartner, om in eerste instantie een ambtelijke samenwerking dan wel ambtelijke fusie aan te gaan. De gemeenteraad kiest namelijk de weg van geleidelijkheid. Op korte termijn moet er vooral een oplossing gevonden worden voor de ambtelijke organisatie. Voor de middellange termijn ziet de gemeenteraad dat er ook op bestuurlijk vlak één en ander moet gebeuren. Een bestuurlijke fusie lijkt op de middellange termijn 5-7 jaar onvermijdelijk.

Naar aanleiding van de door de gemeenteraad vastgestelde toekomstvisie heeft het college meerdere gesprekken gevoerd met de gemeenten Gooise Meren en Amsterdam. Daaruit is reeds gebleken dat zowel de gemeente Gooise Meren als de gemeente Amsterdam ambtelijke samenwerking onvoldoende oplossing vinden voor de geconstateerde problemen van Weesp. Beide gemeenten hebben aangegeven open te staan voor een ambtelijke fusie eventueel op termijn gevolgd door een bestuurlijke fusie.

Deze notitie gaat over de waarden die voor Weesp en Weespers van belang zijn en die door het bestuur, hoe dat ook georganiseerd is, behartigd moeten worden. Deze waarden zijn van belang bij het maken van een keuze voor een samenwerkingsvorm en –partner. Ook is er



aandacht voor hoe de bestuurlijk organisatie van de gemeente in een nieuwe situatie vormgegeven moet worden.

Historie Weesp

Weesp kent een rijke historie. Het grondgebied van Weesp wordt al meer dan 2000 jaar bewoond. Vooral vanwege zijn strategische ligging aan de rivier de Vecht, op de grens van Utrecht en Holland, verwierf de stad al in het jaar 1355 stadsrechten. De Vecht heeft altijd een grote rol gespeeld; eerst als transportroute en tegenwoordig vooral voor de pleziervaart.

De vesting Weesp

In 1672 wordt Weesp belegerd door de Fransen. Als die dreiging afgewend is, wordt besloten om de vesting Weesp verder te versterken. Weesp wordt onderdeel van de Hollandse Waterlinie die de stad Amsterdam moet beschermen. De stad Amsterdam heeft de versterking gefinancierd. Allereerst wordt een gracht gegraven, waardoor een eiland in de Vecht ontstaat: de Ossenmarkt. De vestingplannen omvatten verder acht bolwerken, waarvan er vier gerealiseerd worden; twee op het eiland en twee aan de zuidkant van de oude stad.

Weesp en het water

De Vecht was in meer dan een opzicht de levensader van Weesp. Het zuivere Vechtwater was aanvankelijk de basis voor een bloeiende bierbrouwerij en de jeneverstokerij. Tien Weesper molens zorgden voor de andere grondstof: gemalen graan. Ook waren er vele wasserijen in Weesp.

In het begin van de zeventiende eeuw wordt een vaarverbinding gemaakt tussen Amsterdam en de Vecht: de Weesper trekvaart. Handelsverkeer, passagiersvervoer en sluisgelden droegen bij tot de bloei van de stad. Tegenwoordig is de Vecht vooral het domein van de pleziervaart. Dat verleent Weesp in de zomer een bijzonder levendig karakter.

Weesp en andere industrie

In 1850 vestigt zich een kleine chocoladefabriek in Weesp: Van Houten. Meer dan een eeuw lang heeft dit bedrijf zijn stempel op Weesp gedrukt. De fabriek had in zijn hoogtijdagen 1000 werknemers. Ook is er in Weesp lange tijd porselein geproduceerd. Het was het eerste Hollandse porselein. Een bijzondere collectie daarvan is te bewonderen in het Museum Weesp en in het Rijksmuseum in Amsterdam. In de twintigste eeuw was er belangrijke rol in de lokale economie weggelegd voor de firma Geesink die machines produceerde en voor fietsfabriek 'De Magneet'. Ten slotte kent Weesp sinds 1930 farmaceutische industrie. De huidige fabriek van Abbott is daaruit voortgekomen en is een grote werkgever in Weesp.

Weesp heeft ook een toekomst

Weesp heeft een eigen karakter. In de toekomstgesprekken met Weespers werd Weesp omschreven als 'een no nonsense stad met een dorps karakter' en ook 'ons kent ons'. Maar ook werd Weesp omschreven als een 'plattelandsgemeente met Amsterdamse brutaliteit'. Er is geen uitgesproken voorkeur voor Gooise Meren of Amsterdam. Je hebt Weespers die zich meer thuis voelen in Amsterdam, en Weespers die zich beter thuis voelen in Gooise Meren.



Weesp is strategisch gelegen tussen Amsterdam, Almere en Utrecht. Ook ligt Weesp op het knooppunt van verschillende verbindingen van snel- en spoorwegen waardoor Weesp goed bereikbaar is en prima als uitgangspositie kan dienen voor zowel wonen als werken. In de komende tijd groeit Weesp flink met de bouw van 2750 woningen in de nieuwe wijk Weespersluis in de Bloemendalerpolder. Deze nieuwe wijk is een waardevolle bijdrage voor Weesp die veel kansen biedt voor inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Ook de bedrijventerreinen bieden nog ruimte voor bedrijven om zich verder te ontwikkelen. Kortom Weesp heeft de toekomst!

Belangrijke waarden en opgaven

De waarden en opgaven hieronder zijn samengesteld uit verschillende bronnen zoals de structuurvisie, woonvisie, inrichtingsplan sociaal domein, de Toekomstvisie Weesp 2016, Nota Duurzaam Weesp, gesprekken met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. De volgorde van de onderwerpen is niet bewust gekozen. Er is dan ook geen sprake van een volgorde in prioriteit.

1. Behoud en versterk de historische waarde van Weesp

Weesp is een vestingstad met veel geschiedenis. De oude binnenstad is met vele monumenten zoals het stadhuis en de bastions van grote historische waarde en behoren tot het cultureel erfgoed. Ook buiten de binnenstad zijn mooie gebouwen zoals de molens en boerderijen te vinden. Het aantrekkelijk maken van het culturele erfgoed voor bezoekers zonder daarmee afbreuk te doen aan het historische karakter en de leefbaarheid voor inwoners versterkt deze waarde. In combinatie met het groene buitengebied en de Vecht draagt dit bij aan de aantrekkelijkheid van het gebied als recreatiegebied. De gemeenschap hecht er veel belang aan dat er ook in de toekomst blijvend geïnvesteerd wordt in het culturele erfgoed.

Opgaven:

- In standhouden en versterken waarde van cultureel erfgoed.

2. Behoud en versterk open (rivier)landschap

Behalve het historisch karakter van de binnenstad wordt Weesp omringt door water en een open landschap. De Vecht is voor de kwaliteit en herkenbaarheid van Weesp van groot belang. We willen ervoor zorgen dat de Vecht zoveel als mogelijk zichtbaar en bereikbaar is. Dat geldt ook voor toekomstige ontwikkelingen zoals de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder. De fraaie veenweide- en Vechtoevergebieden zijn één van de identiteitsdragers van Weesp en moet daarom gekoesterd worden. We willen dat dit landschap zoveel als mogelijk toegankelijk is voor de inwoners en bezoekers van Weesp bijvoorbeeld door het aanleggen van wandel- en fietsroutes en watersportvoorzieningen.

Voor de Aetsveldsepolder is het onze ambitie dat het open zicht op de polder gehandhaafd blijft. De ruimte tussen de huidige functies en bebouwing kan zich verder



ontwikkelen mits deze ontwikkeling een bijdrage levert aan de bestaande toeristisch-recreatieve of sportieve voorzieningen. We denken aan functies die het verzorgingsgebied van Weesp overstijgen zoals een golfbaan of saunacomplex. Kleinschalige toeristische overnachtingsmogelijkheden kunnen we ons daarbij voorstellen.

In de Bloemendalerpolder wordt gewerkt aan de ontwikkeling van nieuwe wijk Weesperluis. Het is voor ons van groot belang dat de huidige afgesproken verhouding tussen bebouwing, water en groen in stand blijft. Goede verbinding van deze nieuwe wijk aan het oude Weesp heeft voor Weesp een hoge prioriteit.

Opgaven:

- Het aanleggen van fiets- en wandelroutes en watersportvoorzieningen.
- Open zicht op en in de Aetsveldsepolder handhaven.
- De afgesproken verhouding tussen bebouwing, water en groen in de Bloemendalerpolder in standhouden.

3. Wonen: Toegankelijkheid woningmarkt

Laagdrempelige toegang tot huisvesting is een belangrijk aandachtspunt. Met name voor jongeren, zo werd geconstateerd in de toekomstgesprekken, is het op dit moment moeilijk om passende huisvesting te vinden in Weesp. Het is voor ons van groot belang dat er voldoende woonruimte is voor alle doelgroepen. Wij vinden dat de wachttijden voor een huurwoning voor inwoners van Weesp niet verder op mogen lopen. Daarom zetten we in op het versterken van de betaalbare huurvoorraad. De gemeenteraad heeft bij de woonvisie 2016 de ambitie uitgesproken om de sociale woningvoorraad (huur en koop) met 400 huizen te vergroten. Een goede toegang daartoe van de Weesper inwoners is erg belangrijk. We willen dat Weespers voorrang krijgen voor huizen in Weesp. Ook willen we dat initiatieven voor nieuwe woonvormen worden gefaciliteerd. Harmonisering van woonruimtetoewijzingsregels bij huurwoningen (doelgroepen/sociaal/midden) en toewijzing bij koopprojecten, mogen door een kwantitatieve oververtegenwoordiging uit de nieuwe gemeente niet leiden tot ontwrichting van sociale verbanden en kansen voor inwoners van de stad Weesp.

Opgaven:

- Voldoende betaalbare woonruimte voor alle doelgroepen en goede toegang en voorrang daartoe voor Weesper inwoners.
- Vergroten van de woningvoorraad met 400 sociale huur- en koopwoningen.
- Initiatieven voor nieuwe woonvormen faciliteren.

4. Bedrijvigheid en economie: Weesp als werkstad en waterstad, belangrijke economische en recreatieve waarde, diversiteit

Als gemeente willen we ons sterk maken voor het bieden van de juiste voorwaarden voor het behoud van bestaande bedrijvigheid door een goed vestigings- en ondernemingsklimaat. Dat houdt onder meer in dat we de openbare ruimte en de



bereikbaarheid van de bedrijvenlocaties en het centrum up to date willen houden. De economische ontwikkelingen staan niet stil. Door gaan met het revitaliseren van onze bedrijventerreinen zijn in dat kader erg belangrijk. De binnenstad is voor onze economie van groot belang. We zetten in op versterken van de binnenstad zodat deze vitaal en leefbaar blijft. De versterking betreft – vanuit werkgelegenheidsperspectief- zowel detailhandel en horeca als ook de recreatieve ontwikkelingen. Recreatie en toerisme zijn een belangrijke bron van economische ontwikkeling. Weesp is een waterstad. De Vecht is een belangrijke toeristische vaarroute. Waterrecreatie biedt belangrijke kansen voor economische ontwikkeling. In dat kader is het belangrijk dat bijvoorbeeld onze havens goed toegankelijk en uitgerust zijn. De Vecht maakt deel uit van de ‘staande mastroute’. Het is bij de uitbreiding van het spoor in het kader van OV-SAAL van groot belang dat er regelmatige brugopeningen van de spoorbrug over de Vecht blijven om deze schepen te kunnen blijven ontvangen. We willen bij onze nieuw te ontwikkelen woongebieden maar ook bij herstructurering, binnen (milieu-)kaders, ruimte bieden voor kleinschalig werken. De landbouw is van groot belang voor een vitaal buitengebied. Van oudsher wordt ons buitengebied primair gekenmerkt door de agrarische functie. In algemene zin zoeken we een balans tussen de economische activiteiten en bescherming van natuur, berging van water, recreatiemogelijkheden en behoud van de waardevolle veenweide- en Vechtweidegebieden. We zien voor de agrarische bedrijven ook een belangrijke rol in agrarisch natuur- en landschapsbeheer.

Opgaven:

- Revitaliseren bedrijventerreinen door te investeren in openbare ruimte, veiligheid, gevelrenovatiefonds en versterkte coördinatie.
- Versterken economische bijdrage binnenstad door meer mogelijkheden te bieden voor detailhandel, horeca en recreatieve ontwikkelingen, waarbij oog is voor een goede balans met de leefbaarheid voor inwoners.
- Ontwikkelen mogelijkheden waterrecreatie en zorgen voor regelmatige brugopeningen in de spoorbrug over de Vecht.
- Mogelijkheden bieden voor kleinschalig werken in woongebieden bij nieuwe ontwikkelingen en herstructurering.

5. Infrastructuur: verkeer en vervoer, openbaar vervoer verbeteren, bereikbaarheid

Weesp ligt op een knooppunt van belangrijke wegen en spoorwegen tussen Amsterdam, Almere en Hilversum. Het is belangrijk dat de huidige goede verbindingen via spoor en wegen worden behouden. Een groot project daarin is het spoorproject OV-SAAL. Het spoor bij Weesp wordt verbreed en het station misschien verplaatst. Een grote uitdaging voor Weesp. Voor ons is het belangrijk dat er een goede verbinding komt tussen de nieuwe wijk in de Bloemendalerpolder en de rest van Weesp. Dit geldt met name voor voetgangers en fietsers. Ook is het belangrijk dat de bredere spoorbaan goed wordt ingepast in de omgeving. Het nieuwe station wordt wat Weesp betreft van hoge kwaliteit. Voor de wijk Aetsveld is er sprake van een grote barrière met de rest van Weesp door de provinciale weg N236. Deze barrière willen we graag verkleinen. Op dit moment doen we



onderzoek naar mobiliteit en parkeervoorzieningen binnen Weesp om deze te kunnen optimaliseren. Op dit moment zijn er wijken in Weesp zonder openbaar vervoer. Het openbaar vervoer in Weesp willen we dan ook graag verbeteren. We zouden graag zien dat bijvoorbeeld de wijk Aetsveld weer wordt aangedaan door een lijnbus. We willen graag inzetten op het bevorderen van openbaar vervoer in de hele regio. Ook zouden we graag zien dat er een nachtbus/nachttrein wordt gerealiseerd. In regionaal verband wordt gewerkt aan het MIRT-programma Bereikbaarheid Oostkant Amsterdam. Weesp heeft hierin een belangrijke rol omdat er in ons gebied een groot aantal bereikbaarheidsopgaven spelen. In samenhang met andere ruimtelijk-economische vraagstukken wordt hiervoor naar oplossingen gezocht.

Opgaven:

- Realiseren van een goede stedelijke inpassing van de maatregelen die genomen worden in het kader van OV-SAAL. Op de lange termijn blijft onze wens, in lijn met de stationsvisie, dat er een spoortunnel onder de Vecht doorgaat.
- Realiseren van een uitstekende verbinding, waaronder een langzaam verkeerverbinding, tussen de nieuwe wijk in de Bloemendalerpolder met de rest van Weesp.
- Verminderen barrièrewerking N236 door bijvoorbeeld het verlagen van de maximum snelheid en het verbeteren van de oversteekmogelijkheden.
- Uitvoeren van acties die mogelijk voortkomen uit het mobiliteits- en parkeeronderzoek.
- Optimaal openbaar vervoer in alle wijken van Weesp.
- Realiseren van bereikbaarheidsopgaven vanuit de MIRT.

6. Duurzaamheid: Weesp energieneutraal in 2030

De gemeente Weesp heeft in de Nota Duurzaam Weesp het principe van Cradle-to-Cradle omarmd. Dit betekent dat de kernwaarden People, Planet en Profit de leidraad vormen voor de gemeentelijke visie en beleid ten aanzien van duurzaamheid. De gemeente Weesp heeft de ambitie om in 2030 energieneutraal te zijn. Dit betekent dat we rekening houden met klimaat maar daarnaast met luchtkwaliteit, uitputting van voorraden, stijging van woonlasten, economische kansen en afhankelijkheid van instabiele regio's. Wij zien voor onszelf vooral in een faciliterende, communicerende en verbindende rol daar waar kansrijke initiatieven ontstaan vanuit de samenleving. De landelijke doelstellingen uit het energieakkoord zijn leidend naast de regionale projecten die zijn gestart.

Opgaven:

- Weesp is energieneutraal in 2030.

7. Het huidige voorzieningenniveau blijft behouden

Voorzieningen, zoals winkels, zorg- en welzijnsinstellingen, scholen, sportverenigingen, sport voorzieningen zoals het zwembad en sporthallen en cultuurvoorzieningen zoals het theater City of Wesopa en het Museum Weesp zijn belangrijk voor de inwoners. Uit de



toekomstgesprekken bleek dat inwoners het gevoel hebben dat er de afgelopen jaren veel voorzieningen zijn verdwenen. Daarom willen we dat het voorzieningenniveau minimaal op het huidige niveau gehandhaafd wordt. Daarnaast is de openbare ruimte, de directe leefomgeving van inwoners, erg belangrijk. In Weesp wordt gewerkt met kwaliteitsniveaus voor de openbare ruimte. Het behoud van deze kwaliteitsniveaus en de huidige voorzieningen is in deze tijd van schaalvergroting een belangrijke uitdaging. Ook in de toekomst is van groot belang dat het voorzieningenniveau en de kwaliteit van de leefomgeving op een adequaat niveau blijft voor de leefbaarheid in Weesp.

Opgaven:

- Het huidige voorzieningenniveau in standhouden.
- Investeren in het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte op het huidige niveau te behouden.

8. Huidige sociale voorzieningenniveau moet in stand blijven

Naast het in stand houden van fysieke voorzieningen is het voor de inwoners van Weesp ook van belang dat de bestaande sociale voorzieningen zoveel mogelijk in stand blijven. Weesp kent een hoog sociaal voorzieningenniveau met verschillende regelingen voor inwoners die het bijvoorbeeld financieel moeilijk hebben. Dit geldt uiteraard ook voor WMO-voorzieningen en de jeugdzorg. Het is heel erg belangrijk dat deze voorzieningen laagdrempelig toegankelijk zijn. We willen ook graag dat de aanpak van het sociaal wijkteam behouden blijft. De leden van het Sociaal Wijkteam in Weesp zijn in dienst van de gemeente. De gemeente heeft hierdoor zelf de directe regie op de uitvoering van de zorg. In Weesp fungeert het Sociaal wijkteam als uitvoeringsregisseur, de feitelijke uitvoering wordt uitbesteed aan maatschappelijke partners. In dit concept bestaan de Sociale wijkteams alleen uit medewerkers in dienst van de gemeente, die een klein en slagvaardig team vormen en een vergaand beslissingsmandaat hebben. Weesp heeft goede ervaringen met deze manier van werken en wil dit graag behouden. Schoolkeuzevrijheid en mogelijkheden voor ouders van leerlingen op basisscholen en voortgezet onderwijs moeten minimaal op huidige Weesper niveau en werkwijze mogelijk blijven

Opgaven:

- Sociale voorzieningen blijven in stand en worden zo mogelijk versterkt.
- Werkwijze sociaal wijkteam blijft behouden.
- Schoolkeuzevrijheid en de huidige toelatingswerkwijze blijven mogelijk op het huidige niveau.

9. Gemeenschapszin en het gemeenschapsgevoel in Weesp wordt actief bevorderd

Gemeenschapszin is iets van de inwoners zelf. Dit komt onder meer tot uitdrukking in het rijke verenigingsleven en de vele activiteiten die met name in de zomer plaatsvinden in het centrum. De gemeente Weesp stimuleert dit nu bijvoorbeeld met subsidies voor bijvoorbeeld sportverenigingen en culturele instellingen zoals de bibliotheekwerk,



muziekgezelschappen, theater en het Museum Weesp. Ook werkt de gemeente aan een goed klimaat waarin de verenigingen en instellingen kunnen werken. Voor de toekomst is van groot belang dat de gemeenschapszin in Weesp behouden blijft en actief gestimuleerd wordt. Weesp kent ook een groot aantal evenementen, met name in de zomermaanden. Deze evenementen dragen bij aan het levendige karakter en de gemeenschapszin in Weesp. De gemeente heeft bij deze evenementen vaak een grote faciliterende rol. Het belangrijk dat het mogelijk blijft dat evenementen plaatsvinden en waar mogelijk ondersteund worden.

Opgaven:

- De gemeenschapszin wordt bevorderd door het verstrekken van subsidies en het scheppen van een goed klimaat voor sportverenigingen en culturele instellingen.
- De gemeente blijft evenementen faciliteren.

10. Gemeentelijke belastingen blijven op een betaalbaar niveau

Het adequaat uitvoeren van de wettelijke taken en het behouden van de hier beschreven waarden vraagt een aanzienlijke inspanning van de gemeente. Dit mag er niet toe leiden dat de kosten voor inwoners en ondernemers onevenredig stijgen. In de afgelopen jaren is het tarief voor de Onroerende Zaak Belasting (OZB) volgens de COELO-norm steeds gemiddeld geweest in vergelijking met andere gemeenten in Nederland. Ook andere gemeentelijke belastingen, zoals de afvalstoffenheffing en rioolbelasting zijn nu redelijk gemiddeld. Ook in de toekomst zullen de tarieven voor OZB en andere gemeentelijke belastingen op een gemiddeld niveau moeten blijven in vergelijking met andere gemeenten in de regio.

Opgaven:

- Woonlasten voor inwoners en ondernemers in Weesp blijven maximaal op een gemiddeld niveau ten opzichte van de COELO-norm.

11. De gemeentelijke dienstverlening blijft minimaal op het huidige kwaliteitsniveau

Veel inwoners hechten er aan dat zij tegen acceptabele kosten ook in de toekomst in Weesp terecht kunnen voor producten zoals een paspoort of rijbewijs. Ook de bereikbaarheid van bijvoorbeeld de loketten voor zorg- en inkomensvragen is voor inwoners van belang. Tegelijkertijd willen we daarbij de laatste ontwikkelingen zoals verdergaande digitalisering en dienstverlening aan huis op dit gebied stimuleren. Tegelijkertijd is er voldoende aandacht voor de mensen met minder digitale vaardigheden en mensen die bijvoorbeeld de taal niet goed beheersen.

Opgaven:

- Dienstverlening van de gemeente blijft minimaal op het huidige kwaliteitsniveau en tegen acceptabele kosten bereikbaar.
- Inspelen op de verdergaande digitalisering en ontwikkelingen als dienstverlening aan huis.



- Voldoende aandacht voor mensen met minder digitale vaardigheden en mensen die de taal niet goed beheersen.

12. Afstand tussen burger en bestuur blijft zo kort mogelijk, ruimte voor eigen initiatief

Veel Weespers zijn bang dat verregaande samenwerking hoe dan ook negatieve gevolgen heeft voor de afstand tussen burger en bestuur. In de toekomstgesprekken werd aangegeven dat inwoners bang zijn dat hun vertegenwoordiging 'homeopathisch verdunt' bij een samenwerking met een andere gemeente. Weespers hebben over het algemeen korte lijnen met hun ambtenaren, raadsleden en bestuurders. Die laagdrempelige overlegstructuur mag niet verloren gaan. Er wordt gevreesd dat alle beslissingen over Weesp straks gemaakt worden door mensen die Weesp niet kennen en niet weten wat er speelt. Het is belangrijk dat Weespers een stem houden over de beslissingen over Weesp.

Ook participatie is voor onze inwoners erg belangrijk. Uit het recente bestuurskrachtonderzoek bleek dat er voor de gemeente veel ruimte voor verbetering is. Landelijke ontwikkelingen laten zien dat inwoners en ondernemers steeds meer zelf initiatieven ontplooiën om bijvoorbeeld hun eigen leefomgeving te verbeteren of te zorgen voor mensen die hulp nodig hebben. Wij vinden het belangrijk dat dergelijke initiatieven gestimuleerd worden. Hiervoor is oprechte betrokkenheid van de gemeente nodig. De gemeente kan niet alles zelf doen maar kan wel zorgen voor de goede omstandigheden. Korte lijnen tussen burger en bestuur zijn daarvoor van levensbelang. Het kan niet zo zijn dat goede initiatieven stranden in de ambtelijke en bestuurlijke molen.

Opgaven:

- Inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties in Weesp blijven betrokken en houden invloed bij beslissingen die Weesp aangaan.
- Eigen initiatief van inwoners, ondernemers, verenigingen en maatschappelijke organisaties wordt gestimuleerd.

13. Veiligheidsniveau blijft behouden

Veel inwoners van Weesp maken zich zorgen over een toenemende criminaliteit mocht Weesp de samenwerking kiezen met de gemeente Amsterdam. Een veilige woonomgeving is van groot belang voor onze inwoners. Het huidige veiligheidsniveau willen we dan ook graag behouden. Aanwezigheid van politie in Weesp zien we het liefst uitgebreid worden.

Opgaven:

- Het huidige veiligheidsniveau blijft behouden.

14. Geleidelijk proces toekomstvisie: Ambtelijke en bestuurlijke overgang

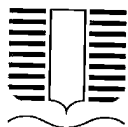
Zowel Gooise Meren als Amsterdam heeft aangegeven een voorkeur te hebben voor in ieder geval een ambtelijke fusie die wellicht op termijn gevolgd wordt door een



bestuurlijke fusie. Dit heeft grote gevolgen voor onze medewerkers. Het is voor ons belangrijk dat de organisatie en daarmee medewerkers van de gemeente Weesp op een goede manier worden ingevoegd in de bestaande organisatie. Als dat niet mogelijk is moet er voor deze medewerker(s) een passende oplossing worden gevonden. Onze medewerkers bezitten veel lokale kennis en zijn laagdrempelig toegankelijk voor onze inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Het is van belang dat deze kennis, ervaring en kwaliteiten niet verloren gaan. We willen dat er duidelijk herkenbare aanspreekpunten blijven voor inwoners. Ook is de inbreng van Weesp bij de integratie van beleid en processen belangrijk voor ons. Wij begrijpen dat er processen en beleid op elkaar afgestemd moeten worden maar dit willen we zoveel mogelijk in overleg doen.

Opgaven:

- De medewerkers van de gemeente Weesp worden op een goede manier opgenomen in de bestaande organisatie. Als dat niet mogelijk is wordt een passende oplossing geboden. De kennis en ervaring van en met de lokale situatie gaat niet verloren en wordt ingezet ten goede van Weesp.



Gemeente Amsterdam
t.a.v. college van B&W
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

VERZONDEN 19 JUNI 2017

Uw brief van:	Uw kenmerk:	BSN:	Registratienummer:
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	Z.63259/D.62346
G. Langerak	(0294) 491 391	19 juni 2017	Bijlage(n):
			1 OVE

Onderwerp: Standpuntbepaling samenwerking gemeente Weesp met gemeente Amsterdam

Geacht college,

Zoals u weet doet de gemeente Weesp onderzoek naar wat voor haar de beste samenwerkingspartner is. Dit naar aanleiding van het bestuurskrachtonderzoek 'Weesp meet eigen kracht'. De gemeenteraad heeft op basis van dit rapport een toekomstvisie opgesteld waarin de uitspraak wordt gedaan dat de gemeente Weesp 'niet volledig zelfstandig zonder hulp van anderen in welke vorm ook verder kan'. In dat kader zijn er in het afgelopen half jaar een aantal gesprekken geweest met uw bestuur.

Wij hebben u gevraagd (net als de gemeente Gooise Meren) om aan te geven of en in welke vorm u bereid bent om samenwerking met de gemeente Weesp aan te gaan om de bestuurskracht van Weesp te versterken. U heeft daar positief op gereageerd. U heeft aangegeven open te staan voor een ambtelijke fusie die op termijn kan leiden tot een bestuurlijke fusie.

Onderzoek en kernwaarden

Om tot de definitieve keuze te komen heeft de gemeenteraad aan het college van Burgemeester en Wethouders de opdracht gegeven onderzoek te doen naar samenwerking met Gooise Meren en Amsterdam. Het onderzoek bestaat uit:

- Een consultatie van inwoners 'Weespers aan het woord';
- Een onderzoek naar ervaringen met en implicaties van verschillende vormen van samenwerking;
- Een vergelijking van taakzwaarte;
- Een beleidsmatige vergelijking;
- Een onderzoek naar mogelijke ontvlechtingkosten van gemeenschappelijke regelingen.

U kunt de onderzoeken terugvinden op onze website www.weesp.nl/toekomstvisie.

U heeft op ons verzoek allerlei informatie verzameld. Dit is ons erg behulpzaam geweest bij het opstellen van de vergelijking tussen de gemeenten. Wij danken u voor uw medewerking. De resultaten van deze onderzoeken hebben geleid tot het opstellen van een kernwaarden- en opgavenprofiel en een lijst met aanvullende vragen op specifieke thema's. In het kernwaarden- en opgavenprofiel zijn de belangrijkste waarden en opgaven van Weesp beschreven. De lijst met aanvullende vragen vindt u in deze brief. Het kernwaarden- en opgavenprofiel is besproken in de raadsvergadering van 15 juni 2017. Tijdens deze vergadering is een aantal



amendementen ingediend. Bij één van de amendementen (A 2017/ 11) staakten de stemmen. Dit amendement luidt als volgt:

In het voorgestelde besluit aan beslispunt 1 toe te voegen:
 “..... met dien verstande dat in het kernwaarden- en opgavenprofiel gemeente Weesp 2017 bij punt 13 bij “Opgaven” de zin “Het huidige veiligheidsniveau willen we dan ook graag behouden” wordt vervangen door:
 - Het huidige veiligheidsniveau willen we dan ook graag versterken.

In de raadsvergadering van 12 juli 2017 zal opnieuw over dit amendement gestemd worden. Wij brengen u zo spoedig mogelijk op de hoogte van de uitslag van deze stemming. Het staken van de stemmen bij dit specifieke amendement heeft niet geleid tot het uitstellen van de stemming over het bijbehorende raadsvoorstel. Het voorstel is door de gemeenteraad met algemene stemmen aangenomen.

Wij verzoeken u een standpunt in te nemen ten opzichte van de kernwaarden en opgaven die wij beschreven hebben; een position paper. De kernwaarden en opgaven zijn verschillend van aard, omvang en ambitieniveau. Wij verzoeken u om per thema uw visie te geven op de beschreven kernwaarden. Voor de opgaven willen we u vragen concreet te maken welke mogelijkheden u ziet om Weesp bij het realiseren van deze opgaven organisatorisch, inhoudelijk en/of financieel te ondersteunen.

We willen vragen op de kernwaarden te reageren alsof sprake zou zijn van een bestuurlijke fusie tenzij de waarden zich specifiek richten op een ambtelijke fusie. Dit omdat u heeft aangegeven een ambtelijke fusie te zien als voorbereiding op een bestuurlijke fusie. De kernwaarden zijn vooral van belang bij een mogelijke bestuurlijke fusie.

Aanvullende vragen

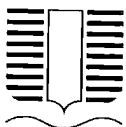
Ook willen we u vragen antwoord te geven op onderstaande vragen. De vragen zijn in vier thema's opgedeeld.

Interne samenhang

1. Kunt u, mede op basis van onze gesprekken en de bijgevoegde kernwaarden, reflecteren op de interne samenhang en gezamenlijke identiteit van uw gemeente en Weesp, en de wijze waarop deze samenhang in de toekomst nog verder kan worden versterkt?

Ambtelijke fusie

2. Samenwerkingsvorm:
 - a. Op welke wijze wilt u de ambtelijke fusie met Weesp vormgeven?
 - b. Welke rol- en taakverdeling voor de verschillende partijen ziet u daarbij voor zich?
 - c. Op welke wijze kan het college/gemeentesecretaris van Weesp opdrachten geven aan/ingrijpen in de organisatie?
3. Personeel:
 - a. Op welke wijze wilt u de medewerkers van Weesp plaatsen in de organisatie?
 - b. Welke garanties ten aanzien van personeel geeft u? Is er een baangarantie?
4. Kosten:
 - a. In hoeverre bent u in staat voor Weesp een efficiencyvoordeel te bereiken? En vanaf wanneer?
 - b. Welke incidentele financiële effecten verwacht u, en wat is de omvang daarvan?



5. Dienstverlening:
 - a. Hoe ziet u de dienstverlening aan de inwoners, ondernemers en instellingen van Weesp?
 - b. Hoe ziet u de dienstverlening aan het gemeentebestuur van Weesp?
6. Gemeentelijke kleur:
 - a. Op welke wijze borgt u de gemeentelijke kleur van Weesp?
7. Tijdspad:
 - a. Op welke termijn zou u een ambtelijke fusie willen aangaan?

Bestuurlijke fusie

Voor personeel, kosten en tijdspad: zie ambtelijke fusie.

8. Personeel:
 - a. Op welke wijze wilt u de medewerkers van Weesp plaatsen in de organisatie?
 - b. Welke garanties ten aanzien van personeel geeft u? Is er een baangarantie?
9. Kosten:
 - a. In hoeverre bent u in staat voor Weesp een efficiencyvoordeel te bereiken? En vanaf wanneer?
 - b. Welke incidentele financiële effecten verwacht u, en wat is de omvang daarvan?
10. Dienstverlening:
 - a. Hoe ziet de dienstverlening aan de inwoners, ondernemers en instellingen van Weesp eruit?
11. Gemeentelijke kleur:
 - a. Welke wijze wilt u de couleur locale van Weesp in beleid waarborgen?
 - b. Op welke wijze past het gebied van Weesp in het bestuurlijke stelsel van gebiedscommissies?
 - c. Welke manier(en) ziet u (verder) voor het verkleinen van de afstand tussen burger en bestuur?
12. Tijdspad:
 - a. Op welke termijn zou u een bestuurlijke fusie willen aangaan?

Gemeenschappelijke regelingen

13. Hoe denkt u over het deelnemen aan de regelingen gedurende de fase van ambtelijke fusie? Wat zijn daarbij de opvattingen over het anticiperen op uittreden in de periode dat er sprake is van ambtelijke fusie?
14. Hoe staat u tegenover het standpunt van Weesp dat indien er sprake wordt van uittreden in de fase van ambtelijke fusie, uw gemeente dan vooruitlopend op de bestuurlijke fusie de extra uitgaven voor uw rekening neemt?
15. Ziet u mogelijkheden om bij uittreden uit de Gooi en Vechtstreek en de Tomingroep apart afspraken te maken voor het voortzetten van de diensten door de Grondstoffen en Afvalstoffendienst (GAD) en voor de werkvoorziening?
16. Op welke wijze en hoe wilt u als toekomstige rechtsopvolger betrokken worden bij het komen tot afspraken met de gemeenschappelijke regelingen over uittreden door Weesp?

Een aantal van de vragen en thema's in het kernwaardenprofiel overlappen elkaar. We willen u vragen te reageren op zowel de kernwaarden als de hier gestelde vragen. Eventueel kunt u verwijzen naar de antwoorden.

Proces

De gemeenteraad van de gemeente Weesp zal op 9 november 2017 een besluit nemen over de toekomst van Weesp. Daarom willen we u vragen te reageren voor 30 september 2017. Deze datum is gekozen zodat u uw position paper nog ter beoordeling voor kan leggen aan uw



gemeenteraad. Wij kunnen ons voorstellen dat ons kernwaarden- en opgavenprofiel bij u vragen oproept. Mocht dit zo zijn willen we u vragen deze vragen uiterlijk 8 juli aan ons te stellen. Wij zullen deze vragen dan uiterlijk 21 juli beantwoorden. De vragen kunt u stellen via glangerak@weesp.nl.

Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer G. Langerak. Hij is bereikbaar via (0294) 491 391.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

M. de Haan,
gemeentesecretaris

J. Heijstee - Bolt (b/d)

B.J. van Bochove,
burgemeester, wnd.

LOCOBURGEMEESTER



Gemeente Gooise Meren
t.a.v. college van B&W
Postbus 6000
1400 HA BUSSUM

VERZONDEN 19 JUNI 2017

Uw brief van:	Uw kenmerk:	BSN:	Registratienummer:
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	Bijlage(n):
G. Langerak	(0294) 491 391	19 juni 2017	Z.63260/D.62345 1 OVE

Onderwerp: Standpuntbepaling samenwerking gemeente Weesp met gemeente Gooise Meren

Geacht college,

Zoals u weet doet de gemeente Weesp onderzoek naar wat voor haar de beste samenwerkingspartner is. Dit naar aanleiding van het bestuurskrachtonderzoek 'Weesp meet eigen kracht'. De gemeenteraad heeft op basis van dit rapport een toekomstvisie opgesteld waarin de uitspraak wordt gedaan dat de gemeente Weesp 'niet volledig zelfstandig zonder hulp van anderen in welke vorm ook verder kan'. In dat kader zijn er in het afgelopen half jaar een aantal gesprekken geweest met uw bestuur.

Wij hebben u gevraagd (net als de gemeente Amsterdam) om aan te geven of en in welke vorm u bereid bent om samenwerking met de gemeente Weesp aan te gaan om de bestuurskracht van Weesp te versterken. U heeft daar positief op gereageerd. U heeft aangegeven open te staan voor een ambtelijke fusie die op termijn kan leiden tot een bestuurlijke fusie.

Onderzoek en kernwaarden

Om tot de definitieve keuze te komen heeft de gemeenteraad aan het college van Burgemeester en Wethouders de opdracht gegeven onderzoek te doen naar samenwerking met Gooise Meren en Amsterdam. Het onderzoek bestaat uit:

- Een consultatie van inwoners 'Weespers aan het woord';
- Een onderzoek naar ervaringen met en implicaties van verschillende vormen van samenwerking;
- Een vergelijking van taakzwaarte;
- Een beleidsmatige vergelijking;
- Een onderzoek naar mogelijke ontvlechtingkosten van gemeenschappelijke regelingen.

U kunt de onderzoeken terugvinden op onze website www.weesp.nl/toekomstvisie.

U heeft op ons verzoek allerlei informatie verzameld. Dit is ons erg behulpzaam geweest bij het opstellen van de vergelijking tussen de gemeenten. Wij danken u voor uw medewerking. De resultaten van deze onderzoeken hebben geleid tot het opstellen van een kernwaarden- en opgavenprofiel en een lijst met aanvullende vragen op specifieke thema's. In het kernwaarden- en opgavenprofiel zijn de belangrijkste waarden en opgaven van Weesp beschreven. De lijst met aanvullende vragen vindt u in deze brief. Het kernwaarden- en opgavenprofiel is besproken in de raadsvergadering van 15 juni 2017. Tijdens deze vergadering is een aantal



amendementen ingediend. Bij één van de amendementen (A 2017/ 11) staakten de stemmen. Dit amendement luidt als volgt:

In het voorgestelde besluit aan beslispunt 1 toe te voegen:
 “..... met dien verstande dat in het kernwaarden- en opgavenprofiel gemeente Weesp 2017 bij punt 13 bij “Opgaven” de zin “Het huidige veiligheidsniveau willen we dan ook graag behouden” wordt vervangen door:
 - Het huidige veiligheidsniveau willen we dan ook graag versterken.

In de raadsvergadering van 12 juli 2017 zal opnieuw over dit amendement gestemd worden. Wij brengen u zo spoedig mogelijk op de hoogte van de uitslag van deze stemming. Het staken van de stemmen bij dit specifieke amendement heeft niet geleid tot het uitstellen van de stemming over het bijbehorende raadsvoorstel. Het voorstel is door de gemeenteraad met algemene stemmen aangenomen.

Wij verzoeken u een standpunt in te nemen ten opzichte van de kernwaarden en opgaven die wij beschreven hebben; een position paper. De kernwaarden en opgaven zijn verschillend van aard, omvang en ambitieniveau. Wij verzoeken u om per thema uw visie te geven op de beschreven kernwaarden. Voor de opgaven willen we u vragen concreet te maken welke mogelijkheden u ziet om Weesp bij het realiseren van deze opgaven organisatorisch, inhoudelijk en/of financieel te ondersteunen.

We willen vragen op de kernwaarden en opgaven te reageren alsof sprake zou zijn van een bestuurlijke fusie tenzij de waarden zich specifiek richten op een ambtelijke fusie. Dit omdat u heeft aangegeven een ambtelijke fusie te zien als voorbereiding op een bestuurlijke fusie. De kernwaarden zijn vooral van belang bij een mogelijke bestuurlijke fusie.

Aanvullende vragen

Ook willen we u vragen antwoord te geven op onderstaande vragen. De vragen zijn in vier thema's opgedeeld.

Interne samenhang

1. Kunt u, mede op basis van onze gesprekken en de bijgevoegde kernwaarden, reflecteren op de interne samenhang en gezamenlijke identiteit van uw gemeente en Weesp, en de wijze waarop deze samenhang in de toekomst nog verder kan worden versterkt?

Ambtelijke fusie

2. Samenwerkingsvorm:
 - a. Op welke wijze wilt u de ambtelijke fusie met Weesp vormgeven?
 - b. Bent u bereid om gezamenlijk een gemeenschappelijke regeling te treffen (waarin alle medewerkers van de ambtelijke fusieorganisatie geplaatst worden), van waaruit zij twee gemeenten bedienen?
 - c. Welke rol- en taakverdeling voor de verschillende partijen ziet u daarbij voor zich?
 - d. Hoe ziet u de aansturing van de ambtelijke fusieorganisatie voor zich? Op welke wijze kan het gemeentebestuur van Weesp opdrachten geven aan/ingrijpen in de organisatie?
3. Personeel:
 - a. Hoe wilt u de medewerkers van Weesp plaatsen in de organisatie? Bent u bereid tot een volledige reorganisatie, waarin ook de medewerkers van uw organisatie (tegelijk met de medewerkers van Weesp) opnieuw geplaatst worden, zodat iedereen evenveel kans maakt?



- b. Welke garanties ten aanzien van personeel geeft u? Is er een baangarantie?
- 4. Kosten:
 - a. In hoeverre bent u in staat voor Weesp een efficiencyvoordeel te bereiken? En vanaf wanneer?
 - b. Welke incidentele financiële effecten verwacht u, en wat is de omvang daarvan?
- 5. Dienstverlening:
 - a. Hoe ziet u de dienstverlening aan de inwoners, ondernemers en instellingen van Weesp?
 - b. Hoe ziet u de dienstverlening aan het gemeentebestuur van Weesp?
- 6. Gemeentelijke kleur:
 - a. Op welke wijze zou in een ambtelijke fusie de gemeentelijke kleur van Weesp kunnen worden geborgd?
- 7. Tijdspad:
 - a. Op welke termijn zou u een ambtelijke fusie willen aangaan?

Bestuurlijke fusie

Voor personeel, kosten en tijdspad: zie ambtelijke fusie.

- 8. Personeel:
 - a. Op welke wijze wilt u de medewerkers van Weesp plaatsen in de organisatie?
 - b. Welke garanties ten aanzien van personeel geeft u? Is er een baangarantie?
- 9. Kosten:
 - a. In hoeverre bent u in staat voor Weesp een efficiencyvoordeel te bereiken? En vanaf wanneer?
 - b. Welke incidentele financiële effecten verwacht u, en wat is de omvang daarvan?
- 10. Dienstverlening:
 - a. Hoe ziet de dienstverlening aan de inwoners, ondernemers en instellingen van Weesp eruit?
- 11. Gemeentelijke kleur:
 - a. Welke wijze wilt u de couleur locale van Weesp in beleid waarborgen? Is er een mogelijkheid te komen tot kernenbeleid?
 - b. Welke manier(en) ziet u voor het verkleinen van de afstand tussen burger en bestuur?
- 12. Tijdspad:
 - a. Op welke termijn zou u een bestuurlijke fusie willen aangaan?

Gemeenschappelijke regelingen

- 13. Hoe denkt u over het deelnemen aan de regelingen gedurende de fase van ambtelijke fusie? Wat zijn daarbij de opvattingen over het anticiperen op uittreden in de periode dat er sprake is van ambtelijke fusie?
- 14. Hoe staat u tegenover het standpunt van Weesp dat indien er sprake wordt van uittreden in de fase van ambtelijke fusie, uw gemeente dan vooruitlopend op de bestuurlijke fusie de extra uitgaven voor uw rekening neemt?
- 15. Ziet u mogelijkheden om bij uittreden uit Belastingen SWW (BSWW) en Regionaal Historisch Centrum Vecht en Venen apart afspraken te maken voor het voortzetten van de diensten door de BSWW en het historische archief?
- 16. Op welke wijze en hoe wilt u als toekomstige rechtsopvolger betrokken worden bij het komen tot afspraken met de gemeenschappelijke regelingen over uittreden door Weesp?



Een aantal van de vragen en thema's in het kernwaardenprofiel overlappen elkaar. We willen u vragen te reageren op zowel de kernwaarden als de hier gestelde vragen. Eventueel kunt u verwijzen naar de antwoorden.

Proces

De gemeenteraad van de gemeente Weesp zal op 9 november 2017 een besluit nemen over de toekomst van Weesp. Daarom willen we u vragen te reageren voor 30 september 2017. Deze datum is gekozen zodat u uw position paper nog ter beoordeling voor kan leggen aan uw gemeenteraad. Wij kunnen ons voorstellen dat ons kernwaarden- en opgavenprofiel bij u vragen oproept. Mocht dit zo zijn willen we u vragen deze vragen uiterlijk 8 juli aan ons te stellen. Wij zullen deze vragen dan uiterlijk 21 juli beantwoorden. De vragen kunt u stellen via glangarak@weesp.nl.

Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan contact op met de heer G. Langerak. Hij is bereikbaar via (0294) 491 391.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

M. de Haan,
gemeentesecretaris

J. Heijstee - Boff (b/a)

B.J. van Bochove,
burgemeester, wnd.

LOCOBURGEMEESTER

	RAADSVORSTEL
	Par.afd.hfd
Kenmerk	RV/1069/170522/WH
Raadsvergadering	6 juli 2017
Commissie(s)	Bestuur & Middelen Datum: 15 juni 2017
Gewijzigd voorstel	Nee
Bijlagen	1
Portefeuillehouder	burgemeester
Afdeling	DVL
Ambtenaar/telefoonnummer	Mevr. mr. W. Heeg, (035) 65 59 536 w.heeg@wijdemeren.nl
Datum	22 mei 2017
Onderwerp	Organisatie ontwikkeling (organisatie op orde)
CONCEPT-BESLUIT	
Voorgesteld wordt:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met het plan voor de organisatie ontwikkeling 2. Een bedrag ad € 800.000,-- beschikbaar te stellen; 3. Dit bedrag te dekken uit de Algemene Reserve. 	

1. Inleiding

De gemeenteraad van Wijdemeren heeft tijdens de raadsvergadering van 24 november 2016 het volgende besluit genomen.

1. Wijdemeren kiest voor een toekomst in de regio Gooi en Vechtstreek.
2. Zo lang wij de bestuurlijke opgaven in het belang van onze inwoners in samenwerking met buurgemeenten kunnen realiseren, zien wij deze toekomst als zelfstandige gemeente. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de maatschappelijke opvattingen in onze samenleving.
3. Om de gemeentelijke bestuurskracht te versterken zullen wij vanaf heden in gesprek gaan met gemeenten in de Gooi en Vechtstreek over het aangaan van ambtelijke samenwerkingsrelaties. In ieder geval voor ondersteunende processen, zoals de zogenaamde PIOFACH taken. Dat zou bijvoorbeeld kunnen met een Gemeenschappelijke Regeling of gedeeltelijke ambtelijke fusie.
4. Op basis van deze gesprekken wordt uiterlijk in het eerste kwartaal van 2017 een Plan van Aanpak opgesteld en daarna voortvarend uitgevoerd.
5. In het belang van de actuele lokale en regionale urgentie om de bestuurlijke slagkracht te versterken, wordt op de korte termijn ingezet op een intensivering van de bestuurlijke en ambtelijke regionale samenwerking.
6. Wij verzoeken de provincie hier een faciliterende en ondersteunende rol bij te vervullen.
7. Mede afhankelijk van de noodzaak en de bestuurlijke ontwikkelingen in de regio, kiest Wijdemeren op een nader te bepalen tijdstip hoe de toekomst op de langere termijn verder ingevuld kan worden.

Twee richtingen in het Plan van Aanpak

- a. Organisatie ontwikkeling.

Rijnconsult heeft een onderzoek uitgevoerd naar de staat van de gemeentelijke organisatie. Daaruit blijkt dat de gemeentelijke organisatie op een aantal onderdelen tekort schiet. Daarover gaat dit raadsvoorstel. Het is één onderdeel van wat het Plan van Aanpak is gaan heten.

b. Samenwerking in de regio met regiogemeenten

Het tweede onderdeel betreft de samenwerking met regiogemeenten en het eventueel gezamenlijk uitvoeren of uitbesteden van, in ieder geval, de zogenaamde PIOFACH taken.

Sinds november 2016 heeft het college diverse gesprekken gevoerd met de colleges van Weesp, Gooise Meren, Hilversum en Laren. Op 31 januari 2017 heeft overleg plaatsgevonden met de colleges van Hilversum, Gooise Meren en Weesp. Op 4 april 2017 heeft overleg plaatsgevonden met het college van de gemeente Laren.

Doel van deze gesprekken was onder meer te onderzoeken op welke onderdelen samenwerking mogelijk is, in het bijzonder als het gaat om bedrijfsvoeringstaken. Deze gesprekken hebben tot op heden nog geen concrete nadere afspraken opgeleverd. Overigens werkt de gemeente op tal van bedrijfsonderdelen al samen met de regio of met andere gemeenten. Bijvoorbeeld op het gebied van het Sociaal Domein (Digitaal Leefplein) wordt nauw samengewerkt met de regio. Ten aanzien van de Basisregistratie Grootschalige Topografie wordt nauw samengewerkt met Hilversum evenals op een aantal onderwerpen in de openbare ruimte. Hilversum voert voor Wijdmeren de salarisadministratie uit.

Wij stellen ons in de komende maanden actief op om te zien op welke onderwerpen en met wie, wij kunnen samenwerken in de regio. Het zal echter duidelijk zijn dat daarvoor ook partners nodig zijn die deze samenwerking willen aangaan.

2. Argumenten

2.1 Organisatie ontwikkeling

Door jarenlange bezuinigingen en slechts gedeeltelijk geslaagde pogingen tot samenwerking is er te weinig in de organisatie geïnvesteerd en op een aantal terreinen is er onvoldoende aandacht geweest voor beleid.

2.2 Voor het op orde brengen van de basis is geld nodig.

Het plan voor de organisatie ontwikkeling (zie bijlage) beschrijft op een zestal onderwerpen waar de eerste aandacht naar uit dient te gaan, te weten:

- Optimaliseren werkprocessen;
- Ontwikkelen medewerkers en management;
- Optimaliseren organisatiemodel en managementstructuur;
- Versnellen zaakgericht werken;
- Op orde brengen financieel beheer;
- Op acceptabel niveau brengen van huisvesting;
- Daarnaast dient er tijdelijk een HR manager te worden aangetrokken.

Uiteraard is er een relatie tussen de beide onderdelen van het Plan van Aanpak. Organisatie ontwikkeling staat echter niet in de weg aan samenwerking met regiogemeenten, integendeel zelfs. De uitvoering zal wel zodanig zijn dat er rekening mee wordt gehouden dat er in de nabije toekomst samenwerkingsvormen met andere regiogemeenten kunnen ontstaan of zelfs dat er een fusie plaatsvindt.

Wij willen het plan voor de organisatie ontwikkeling voortvarend uitvoeren en daarom is de doorlooptijd gesteld op twee jaar.

3. Kanttekeningen/Risico's

Indien niet in de organisatie wordt geïnvesteerd zal de gemeente Wijdemeren gaan achterlopen en niet voldoende in staat zijn haar wettelijke taken goed uit te voeren. Voorbeelden daarvan zijn de adequate uitvoering van de Planning&Control cyclus (zie de opmerkingen van de accountant hierover), de invoering van de Omgevingswet, het op peil brengen en invoeren van de eisen met betrekking tot de privacy huishouding (Algemene verordening Gegevensbeheer), het door ontwikkelen van zaakgericht werken. De kwalificatie die Rijnconsult gaf was "net voldoende". De organisatie zou dan op den duur een onvoldoende verkrijgen.

Niet investeren in de gemeentelijke organisatie in combinatie met een eventuele start van een herindelingsproces zal er mogelijk ook toe leiden dat een leegloop van personeel gaat ontstaan. Ook uit een oogpunt van goed werkgeverschap is investeren in de organisatie dus noodzakelijk.

Investerings in de huisvesting zijn geen desinvestering indien de gemeente zou worden samengevoegd met een andere gemeente, of gemeenten. Het gebouw wordt dan op een andere wijze gebruikt, verhuurd dan wel verkocht. Bovendien is de voorgenomen investering voor een belangrijk deel vooral gericht op kantoormeubilair, bijvoorbeeld afsluitbare kasten in het kader van aangescherpte privacyregels.

4. Financiële consequenties

De totale benodigde investering om de basis van de organisatie op orde te brengen bedraagt € 800.000. Voor deze investering is op dit moment geen dekking. Voorgesteld wordt om de investering te dekken uit de algemene middelen.

5. Aanpak (planning/uitvoering/communicatie)

Het op orde brengen van de organisatie kent een doorlooptijd van twee jaar. Zie voor de aanpak bijgaand plan.

6. Standpunt commissies (en derden)

De commissie adviseert het voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de raadsvergadering van 6 juli 2017.

7. Duurzaamheidsaspecten

NVT

Wijdemeren, 31 mei 2017

Burgemeester en wethouders van Wijdemeren,
de secretaris, de burgemeester,
drs.J. Visser loco Th.H.A.M. Reijn



RAADSBESLUIT

De raad der gemeente Wijdmeren;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 31 mei 2017

Gelet op de Gemeentewet

B E S L U I T

1. In te stemmen met de organisatieontwikkeling(organisatie op orde)
2. Een bedrag ad € 800.000,-- beschikbaar te stellen;
3. Dit bedrag te dekken uit de Algemene Reserve.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 6 juli 2017

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter,

C.M. de Heus

F. Ossel

Afschriften van dit besluit naar: