



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heerhugowaard
t.a.v. de heer [REDACTED]
Postbus 390
1700 AJ HEERHUGOWAARD

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
CZ/SI/SU

Doorkiesnummer [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 6

**Betreft: Weigeren subsidie op grond van de Uitvoeringsregeling
Project: Poldermuseum als recreatieve schakel**

Verzenddatum

- 2 MEI 2016

Kenmerk

744870 / 801774

Geacht college,

Uw kenmerk

Met uw brief van 18 december 2015 heeft u bij ons op grond van de Uitvoeringsregeling groen Noord-Holland 2013 (hierna: uitvoeringsregeling) paragraaf 3 een subsidieaanvraag ingediend voor het project "*Poldermuseum als recreatieve schakel*". De kosten van de activiteiten bedragen volgens uw aanvraag € [REDACTED],-. U vraagt een subsidie aan van € [REDACTED].

Weigering subsidie

Wij hebben uw subsidieaanvraag met bijbehorend projectplan grondig en zorgvuldig doorgenomen, maar kunnen alleen maar van oordeel zijn dat de activiteiten van uw project niet aansluiten bij de uitvoeringsregeling.

Gelet op artikel 3.1 sub a hebben wij dan ook besloten u geen subsidie te verstrekken. Uw aanvraag voldoet naast laatstgenoemd artikel ook niet aan artikel 3.3 en artikel 3.6, lid 1 sub a van de uitvoeringsregeling.

Toelichting op het besluit

Wij zijn van oordeel dat de activiteiten van uw project niet aansluiten bij de uitvoeringsregeling. Hieronder leggen wij u, met bijpassende artikelen, uit hoe wij tot dit oordeel zijn gekomen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Artikel 3.1 sub a

"Subsidie kan worden verstrekt voor activiteiten gericht op:

- a. *het oplossen van knelpunten in bestaande recreatieve verbindingen voor wandelen en fietsen tussen stad en platteland of tussen natuur- of recreatiegebieden".*

De activiteiten van uw project kunnen niet als " *het oplossen van knelpunten in bestaande recreatieve verbindingen*" aangemerkt worden. Het gaat bij het oplossen van knelpunten namelijk om punten waarbij de fiets- of wandelverbinding onderbroken wordt en waarvoor een oplossing geboden wordt. Daarbij kan gedacht worden aan het ophouden van een fietspad in verband met het einde van een weg, rand van de stad of wegwerkzaamheden. Ook het ontbreken van een fiets- of wandeltunnel onder een gevaarlijke weg kan gezien worden als een knelpunt. Wij constateren dat een soortgelijke omschrijving niet aansluit bij de activiteiten van uw project.

In uw aanvraag heeft u het namelijk onder meer over het "*realiseren van een ruimtelijk kwalitatief informatie- en educatiepunt, dat bezoekers informeert over het gebied, de historie en voorlicht over alle activiteiten in de nabije omgeving (.....)*". Ook wilt u parkeervoorzieningen realiseren. Een knelpunt in een recreatieve verbinding wordt hiermee niet opgelost.

Op grond van artikel 3.1 sub b kan subsidie worden verstrekt voor activiteiten gericht op "*de realisatie van nieuwe recreatieve verbindingen (...)*". Ook op dit punt zijn wij tot de conclusie gekomen dat de activiteiten van uw project niet aansluiten bij de uitvoeringsregeling. Zo heeft u het onder meer over het realiseren van een ruimte voor fiets- en bootverhuur, het realiseren van een rust- en ontmoetingsplek, het realiseren van een sanitaire ruimte en het realiseren van een multifunctionele ruimte voor grote groepen bezoekers. Om in aanmerking te komen voor subsidie op grond van artikel 3.1 sub b gaat het echter om de realisatie van nieuwe verbindingen gericht op wandelaars en/of fietsers tussen stad en platteland of tussen natuur- of recreatiegebieden.



Artikel 3.3

"Onverminderd artikel 1.4, tweede lid, bevat de aanvraag om subsidie een afschrift van de voor de uitvoering van de activiteit benodigde vergunningen en ontheffingen".

In uw aanvraag geeft u aan dat de vergunning voor de genoemde activiteiten is verleend. U geeft aan dat een afschrift van de benodigde vergunning als bijlage is meegestuurd met uw aanvraag. Volgens uw subsidieaanvraag is er ook een vergunning nodig voor een steiger en een opslagruimte/dek buiten het gebouw. U geeft aan dat deze vergunning wordt aangevraagd.

Wij constateren dat het afschrift voor de benodigde vergunning(en) niet is opgenomen bij de aanvraag. Dit betekent dat uw aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden van de uitvoeringsregeling en wij uw aanvraag niet in behandeling kunnen nemen. Op grond van artikel 3.3 vormt ook de nog aan te vragen vergunning voor de genoemde steiger en opslagruimte/dek buiten het gebouw, een grond voor het niet in behandeling nemen van uw subsidieaanvraag.

Artikel 3.6 lid 1 sub a

"1. Subsidie wordt verstrekt voor de volgende kosten:

a. Materiële investeringen, zijnde de bouw, verwerving of verbetering van onroerende zaken en lineaire recreatieve infrastructuur, inclusief de bijbehorende toeristische voorzieningen (.....)".

De kosten genoemd in dit artikel moeten betrekking hebben op het aanleggen van basis infrastructuur, zoals fiets- en wandelpaden. Bij materiële investeringen voor bijvoorbeeld de bouw, verwerving of verbetering van onroerende zaken kan gedacht worden aan materialen zoals stenen, asfalt of hout. Deze materialen moeten vervolgens gebruikt worden om voorzieningen zoals verlichting en overstaphekjes voor bijvoorbeeld fiets- en wandelbruggen te realiseren. Oftewel zaken die rechtstreeks te maken hebben met fiets- en wandelpaden (de genaamde onroerende zaken). Gebouwen vallen daar niet onder. Wij constateren dat een soortgelijke omschrijving niet aansluit bij de activiteiten van uw project.

Gelet op het bovenstaande kunnen wij niet anders dan concluderen dat uw subsidieaanvraag niet past binnen paragraaf 3 van de uitvoeringsregeling.

Toeristisch Overstappunt

De door u beschreven activiteiten in uw aanvraag zouden eerder onderdeel uit kunnen maken van een 'Toeristisch Overstappunt' (hierna: TOP) dan van een verbetering (oplossen knelpunt) van een recreatieve verbinding.

Wij hebben daarom onderzocht of het voor u mogelijk is om uw subsidieaanvraag opnieuw in te dienen onder paragraaf 4 van de uitvoeringsregeling voor het realiseren van een TOP.

Helaas kwam uit ons onderzoek naar voren dat het door u te realiseren informatie- en educatiepunt niet tenminste 5 kilometer verwijderd is van een ander al gerealiseerd overstappunt. Dit betekent dat, met inachtneming van artikel 4.4. sub d, het niet mogelijk is om een subsidie aan u te verlenen onder paragraaf 4 van de uitvoeringsregeling.

Reactie op bovenstaand besluit

Wij hebben u op 24 maart 2016 telefonisch ingelicht over onze intentie om bovenstaand besluit te nemen.

Op 29 maart 2016 hebben wij een e-mail van u ontvangen. Daarin laat u ons weten dat u niet tevreden bent over het besluit dat wij gaan nemen. U geeft aan dat u in het najaar van 2015 telefonisch contact met een medewerker van de Sector Subsidies hebt gehad. In dit gesprek zijn de activiteiten, van de toen nog in te dienen subsidieaanvraag, globaal besproken. Op de vraag of de uit te voeren activiteiten onder de uitvoeringsregeling vallen, lieten wij u weten dat dit telefonisch niet kan worden beoordeeld.

In uw e-mail geeft u verder aan dat u ons heeft verzocht om een mondeling gesprek. Het doel daarvan zou zijn dat u de activiteiten van uw project nader zou toelichten. Wij lieten u telefonisch weten dat een dergelijk gesprek niet nodig was en dat u uw aanvraag kunt indienen.

In januari 2016 heeft u telefonisch contact met ons opgenomen met de vraag wat de status was van uw aanvraag. Wij lieten u weten dat wij in afwachting waren van de officiële bekendmaking van de subsidieplafond met betrekking tot de Uitvoeringsregeling groen. Pas na bekendmaking kon uw aanvraag afgerond worden. Op de vraag wat onze beslissing op uw subsidieaanvraag werd, hebben wij u laten weten dat wij telefonisch geen beslissing kunnen nemen op uw aanvraag.



Op 25 februari 2016 heeft u wederom telefonisch contact met ons opgenomen. Ook in dit gesprek hebben wij aangegeven dat er telefonisch geen beslissing kon worden genomen op uw aanvraag.

Naar aanleiding van uw e-mail van 29 maart 2016 met bovenstaande punten, hebben wij u op dezelfde dag een reactie per e-mail verstuurd. Aangezien de weigering van uw subsidieaanvraag reeds telefonisch was meegedeeld, bevatte onze reactie alleen een korte weergave van de weigeringsgronden. Deze genoemde gronden hebben wij verder toegelicht in het mondelinge overleg dat wij met u gevoerd hebben op 7 april jl.

Mondeling gesprek 7 april jl.

Op 7 april heeft u een overleg gevoerd met mevrouw [REDACTED] - [REDACTED] en mevrouw [REDACTED]. Tijdens dit gesprek heeft u kunnen aangeven waarom u het niet eens bent met onze beslissing en zijn de weigeringsgronden waarop onze beslissing is gebaseerd met u besproken. Ook is de gang van zaken gedurende de maanden december tot en met februari met u doorgenomen.

U heeft zelf de afgelopen maanden meerdere malen getracht zekerheid te krijgen over de status van uw aanvraag. Subsidieaanvragen kunnen weliswaar telefonisch niet beoordeeld worden, maar in dit specifieke geval kan geconcludeerd worden dat wij in een veel eerder stadium konden constateren dat er geen uitsluiting was tussen de activiteiten genoemd in uw aanvraag en de uitvoeringsregeling. Dit had u wellicht veel tijd kunnen besparen.

Zoals ook tijdens ons mondelinge gesprek van 7 april 2016, willen wij u hierbij nogmaals ons oprechte excuses aanbieden voor de manier waarop uw subsidieaanvraag in behandeling is genomen.

Regelgeving

Hierboven is de Uitvoeringsregeling subsidie groen Noord-Holland 2013 (provinciaal blad 2015, nr. 187) genoemd. Deze regeling kunt u vinden op het Digitaal Loket/Subsidies (www.noord-holland.nl).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief dan kunt u contact opnemen met de behandelend subsidiemedewerker die staat genoemd in het briefhoofd

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u – bij een spoedeisend belang – een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.