Provincie
Noord-Holland

VRAGEN

Haarlem, 10 april 2012

2012 | 13

Onderwerp: vragen van de heer Gohdar Massom (PvdA)

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van provinciale staten mede, dat op 21 maart 2012 door het lid van provinciale staten, de heer **G. Massom**, de volgende vragen bij gedeputeerde staten zijn ingekomen.

Inleiding

Bijna vier jaar na het sluiten van het Aldersakkoord over de groei van de luchthaven Schiphol, staat het akkoord op barsten. Teleurstellingen en boosheid overheersen nu steeds meer afspraken niet (kunnen) worden nageleefd, aldus het Haarlems Dagblad.

De Telegraaf meldde over een hoog opgelopen conflict tussen de KLM en Schiphol over tarieven, uitbreidingsplannen en het gebruik van de luchthaven. De KLM staat niet alleen in die kritiek. De bewonersgroepen zeggen dat Schiphol bezig is strategische starts en landingen weg te geven aan maatschappijen die weinig tot niets bijdragen aan de rol van de luchthaven voor de Nederlandse economie.

De onvrede bij veel bewonersgroepen zit in het feit dat er tot nu toe niets terechtkomt van het uitplaatsen van vluchten naar Lelystad en Eindhoven. Ook de hinderbeperkende maatregelen schieten niet op.

De vertegenwoordigers van woonkernen die betrokken zijn bij het overleg, vinden dat de afspraken niet nagekomen worden door de luchthaven en de luchtvaartmaatschappijen. Er is nog geen akkoord over de uitbreiding van het aantal zogeheten glijvluchten op Schiphol naar de avond en andere banen. Uitbreiding van dat stille systeem van landen was indertijd een harde eis van de bewonersgroepen, maar de uitvoering wordt keer op keer uitgesteld. Veel bewonersgroepen willen niet (meer) aan het Aldersoverleg deelnemen en hebben de tafel en Cros inmiddels verlaten.

De PvdA-fractie vroeg eerder middels schriftelijke vragen op 10 oktober 2011 en 20 januari 2012 de aandacht voor de bewonersvertegenwoordiging in CROS en het belang om de afspraken in het Aldersakkoord (tijdig) na te komen.

In het antwoord van Gedeputeerde Staten van 8 november 2011 op de vragen 4 en 5 staat *"Indien het resultaat van de hiervoor genoemde opdracht onvoldoende is zullen wij als provincie in overleg treden met alle bij de CROS betrokken partijen om tot een advies te komen voor het herstel van het vertrouwen in de CROS." En "Wij wachten de resultaten van het onderzoek van de heren Alders en Verheijen af en zullen als het resultaat onvoldoende is als provincie in overleg treden met alle bij de CROS betrokken partijen om tot een advies te komen voor het herstel van het vertrouwen in de CROS."*

De situatie is inmiddels verslechterd. De ruzies en het gebrek aan vertrouwen beperken zich nu niet meer tussen de bewonersgroepen en de luchthaven, maar volgens diverse krantberichten, ook tussen de luchthaven en essentiële luchtvaartmaatschappijen.

Bovenstaande is voor de PvdA-fractie aanleiding tot het stellen van vragen:

Vragen

1 Is gedeputeerde staten op de hoogte van de bovengenoemde ontwikkelingen in en rondom de luchthaven Schiphol? Wat is uw opvatting hierover?

2 Wat heeft het Aldersakkoord tot nu toe aan hinderbeperkende maatregelen opgeleverd? En hoe effectief zijn deze maatregelen geweest voor de leefomgeving?

3 Geven de laatste ontwikkelingen gedeputeerde staten voldoende aanleiding om in overleg te treden met alle bij de CROS betrokken partijen om tot herstel van het vertrouwen in de CROS te komen zoals toegezegd is in uw beantwoording van 8 november 2011? Indien ja, welke

maatregelen gaat u ondernemen en op welke termijn?

4 Deze week gaf staatssecretaris Atsma opdracht aan Alders om tot mei 2013 de organisatie van CROS en de Tafel van Alders op poten te zetten. Is uw college met de PvdA eens dat de huidige onrust en teleurstelling bij de bewoners een sneller herstel van het vertrouwen noodzakelijk maakt?

5 Hebben de opgelopen ruzies binnen CROS en tussen de luchthaven en luchtvaartmaatschappijen consequenties voor de uitvoering van het Aldersakkoord?

6 Klopt volgens Gedeputeerde Staten de kritiek van bewonersgroepen dat een deel van de afspraken aan de Alderstafel door de luchthaven en luchtvaartmaatschappijen niet nagekomen worden? Indien ja, is hier na vier jaar nog iets aan te doen?

7 Indien blijkt dat de luchthaven en/of de luchtvaartmaatschappijen zich (deels) niet aan het Aldersakkoord houden, heeft dat volgens uw college consequenties voor de rest van het akkoord? Indien ja, aan welke consequenties denkt uw college?

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

1 Ja. Aan de Alderstafel houden wij ons aan de in dat verband gemaakte afspraken. Zolang er wordt overlegd geldt dat ook voor ons met betrekking tot de afspraak om niet naar buiten te treden. Op dit moment wordt er aan de Alderstafel nog steeds overleg gevoerd met alle partijen.

2 Zoals vermeld in onze voortgangsrapportage Schipholbeleid 2010 zijn in 2009 negen hinderbeperkende maatregelen uitgetest waarvan er zeven succesvol bleken. Dit betreffen aanpassingen van uitvliegroutes ter hoogte van onder meer IJmuiden, IJmeer, IJmond, Spaarndam, Abcoude, Rijsenhout, Amsterdam-West, Amstelveen, Hoofddorp en Nieuw-Vennep.
De uitvoering van deze hinderbeperkende maatregelen heeft voor de omgeving van Schiphol per saldo circa 18.000 minder ernstig gehinderden opgeleverd. Ook is het aantal ernstig slaapgestoorden significant afgenomen.
In 2011 is daar nog bijgekomen de verlenging van de nachtelijke aankomst- en vertrekprocedures in de vroege ochtend. Gestart is met een optimalisatie van de vertrekroute Zwanenburgbaan als onderdeel van het project parallel starten.
Ook is in 2011 besloten tot invoering van Idle reverse thrust (remmen op de wielen i.p.v. op de motor) na de laatste landingspiek in de avond tot de eerste landingspiek in de ochtend. Deze maatregelen leiden tot een afname van het aantal ernstig gehinderden en slaap verstoorden.
In 2011 is ook begonnen met maatregelen voor het terugdringen van het grondgeluid bij de Polderbaan met 10 dB. De eerste proeven geven een positief resultaat.
Er zijn 3 microklimaatstudies opgestart waarbij op lokaal niveau naar oplossingen voor geluidhinder wordt gezocht.

In de jaarverslagen van de Alderstafel wordt uitgebreid ingegaan op alle maatregelen. Vanuit de Alderstafel is een poster uitgebracht waarop alle hinderbeperkende maatregelen worden beschreven. Deze informatie is ook te vinden op de website van de CROS en BAS.

3. Ja, wij zijn van mening dat het van belang is dat de kwartiermaker, de heer Alders, zijn werk voortvarend oppakt. Wij delen de opvatting om snel tot resultaat te komen en zullen dit ook meegeven aan de kwartiermaker.
Ja, het is onzes inziens van groot belang dat alle regionale partijen bij dit proces worden betrokken. Het overleg (de zgn. omgevingsraad) dient een regionaal overleg te zijn. Hiermee kunnen we mogelijk ook de weggelopen partijen weer binden.

4 Ja, ook wij zijn van mening dat een snel herstel van het vertrouwen noodzakelijk is. Wij zetten ons hier dan ook voor in.

5 Nee, onze insteek is dat gemaakte afspraken nagekomen worden of dat we nieuwe afspraken maken als de oude door de veranderde omstandigheden niet meer actueel zijn. Daarbij is het natuurlijk geen goede zaak dat er onenigheid is tussen betrokken vertegenwoordigers.

6 Zie antwoord op vraag 1.
Wij houden ons aan de afspraak niet naar buiten te treden zolang er aan de Alderstafel nog overlegd wordt.

7 Het Aldersakkoord is één en ondeelbaar. Daar houden wij ons aan en daar spreken we ook de andere partijen op aan. Wij gaan er vanuit dat alle partijen zich hier aan houden.