JAARVERSLAG VAN HAC, CMK EN CAB EN HAC-BESTUUR OVER 2005

SAMENVATTING

HOOR- EN ADVIESCOMMISSIE (HAC)

A. BEZWAARSCHRIFTEN

Aantal ontvangen bezwaarschriften
In 2005 zijn bij de HAC 179 bezwaarschriften binnengekomen die gericht waren tegen 167 besluiten.

Vergelijking vorige jaren
2004: 208 bezwaarschriften tegen 151 besluiten
2003: 239 bezwaarschriften tegen 172 besluiten
2002: 241 bezwaarschriften tegen 195 besluiten
2001: 265 bezwaarschriften tegen 118 besluiten
2000: 157 bezwaarschriften tegen onbekend aantal besluiten

Zonder hoorzitting
In 2005 zijn er 28 bezwaarschriften ingetrokken voordat de HAC advies had uitgebracht.
De HAC heeft 3 bezwaarschriften zonder hoorzitting afgedaan wegens kennelijk niet-ontvankelijkheid van bezwaarden. Tevens zijn er 15 bezwaren ambtelijk afgedaan, deze bezwaren zijn niet afgedaan door de HAC.

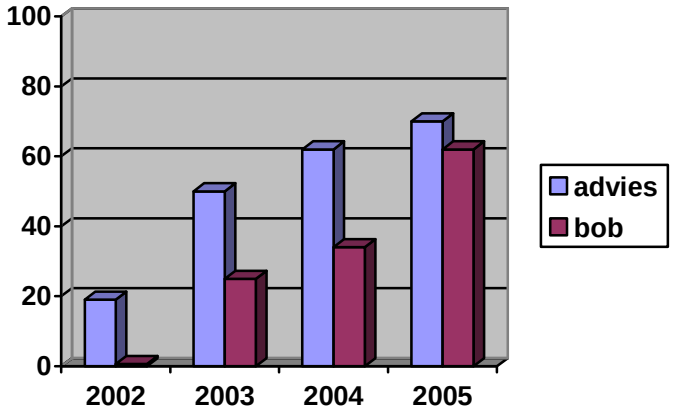
B. ADVIEZEN

Aantal adviezen
De HAC heeft 102 adviezen uitgebracht in 2005.

Vergelijking vorige jaren
2004 111 adviezen
2003 152 adviezen
2002 110 adviezen
2001 65 adviezen
2000 75 adviezen

Tijdigheid van de HAC-adviezen en de heroverwegingsbesluiten
In 2005 is 70% van de adviezen tijdig dat wil zeggen binnen 8 of – na verdaging – 12 weken na ontvangst van het bezwaarschrift uitgebracht door de HAC.
Op de tijdig uitgebrachte adviezen volgde in 70 % een tijdig heroverwegingsbesluit dat wil zeggen binnen 10 of – na verdaging – 14 weken na ontvangst van het bezwaarschrift. De bezwaarschriften die (tijdig) ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet meegerekend. In die gevallen is er immers niet geadviseerd door de HAC.
In 2005 heeft er in 62 % van de gevallen een tijdige heroverweging plaatsgevonden, d.w.z. binnen 6 weken (ambtelijk), binnen 10 weken of – na verdaging – 14 weken na ontvangst van het bezwaarschrift.

Vergelijking met voorgaande jaren
In 2004 is 62% van de adviezen tijdig d.w.z. binnen 8 of – na verdaging – 12 weken na ontvangst van het bezwaarschrift uitgebracht door de HAC.
Op de tijdig uitgebrachte adviezen volgde in 50% een tijdig heroverwegingsbesluit d.w.z. binnen 10 of – na verdaging – 14 weken na ontvangst van het bezwaarschrift. De bezwaarschriften die (tijdig) ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet meegerekend. In die gevallen is er immers niet geadviseerd door de HAC. In 2004 heeft er in 34% van de gevallen een tijdige heroverweging plaatsgevonden, d.w.z. binnen 6 weken (ambtelijk), binnen 10 weken of – na verdaging – 14 weken na ontvangst van het bezwaarschrift.
In 2003 is 50% van de adviezen op tijd uitgebracht en volgde in 50% een tijdig heroverwegingsbesluit.
In 2002 is 19% van de adviezen op tijd uitgebracht en volgde in 3% een tijdig heroverwegingsbesluit.
In 2001 was geen enkel advies op tijd uitgebracht en dus ook geen enkel besluit op tijd genomen.



Tijdigheid van de adviezen en heroverwegingsbesluiten in procenten

Oordeel van GS over de adviezen
GS zijn 19 keer afgeweken van het advies van de HAC; zes keer bij een weigering van subsidie, één keer bij een subsidiebeschikking en twaalf keer bij het verlenen van een ontheffing ex artikel 68 Flora- en faunawet.

CENTRAAL MELDPUNT KLACHTEN (CMK)
Er zijn 35 klachten binnengekomen in 2005 bij het CMK. Hiervan zijn er 12 (gedeeltelijk) gegrond verklaard en 11 ongegrond. Voorts zijn 12 klagers niet ontvankelijk verklaard.
Vier klachten zijn door de HAC behandeld, deze klachten zijn niet tijdig afgedaan. Negentien klachten zijn door het CMK behandeld. De gemiddelde afdoeningtermijn bedraagt 4 weken.

COMMISSIE ADMINISTRATIEF BEROEP (CAB)
Er zijn twaalf administratieve beroepen binnengekomen in 2005 bij de CAB/ kamer uit GS.
In totaal zijn er twaalf beroepschriften behandeld. Eén beroepschrift van 2004 moet nog behandeld worden.
In 2005 zijn er vier beroepen gegrond verklaard, zeven beroepen ongegrond verklaard en één beroep is ingetrokken.
Tegen één besluit van gedeputeerde staten is vervolgens beroep bij de rechtbank ingesteld.

HOOR- EN ADVIESCOMMISSIE RECHTSPOSITIE BESTUUR (HAC-BESTUUR)

Aantal ontvangen bezwaarschriften
In 2005 zijn bij het HAC-bestuur geen bezwaarschriften binnengekomen.

Aantal adviezen
Het HAC-bestuur heeft 1 advies uitgebracht in 2005. Gedeputeerde Staten hebben het advies van het HAC-bestuur overgenomen.

Tijdigheid van de HAC-adviezen en de heroverwegingsbesluiten
Het advies is niet tijdig uitgebracht. Ook is het heroverwegingsbesluit niet tijdig genomen.

INHOUD

Inleiding
1. Bezwaarschriften
1.1 Aantal bezwaarschriften
1.2 Aantal bestreden besluiten
1.3 Ingetrokken of zonder hoorzitting afgehandelde zaken
1.4 Aangehouden of nog niet afgehandelde bezwaarschriften
1.5 Verwachtingen voor 2006
1.6 Overslaan van de bezwaarschriftprocedure – rechtstreeksberoep
1.7 Klanttevredenheidsonderzoek

2. Adviezen
2.1 Aantal uitgebrachte adviezen
2.2 Vergelijking voorgaande jaren
2.3 Afdeling B&U
2.4 Afdeling ELM
2.5 Afdeling MenB
2.6 Afdeling Subsidies
2.7 Afdeling RWB
2.8 Afdeling WNLO
2.9 Afdeling ZWC
2.10 GS contrair aan HAC-advies
2.11 Leerpunten
2.12 Termijnbewaking
2.12.1 Telling van de adviezen en de heroverwegingsbesluiten
2.12.2 Toelichting bij de tijdigheid van adviezen en heroverwegingsbesluiten

3. Jaarverslag CMK
3.1 Doel en rol van het CMK
3.2 Kenbaarheid CMK
3.3 Verslag over 2005

4. Commissie administratief beroep

5. Hac-bestuur

Bijlage A: samenstelling HAC in 2005
Bijlage B: overzicht van alle jaarverslagen over 2005 van de provincie Noord-Holland

INLEIDING

Met dit jaarverslag wordt uitvoering gegeven aan artikel 11 van de Verordening op de behandeling van bezwaar- en klaagschriften Noord-Holland 2004 en aan artikel 18 lid 3 van de Verordening Commissie administratief beroep Noord-Holland 2000.
In deze artikelen is bepaald dat de HAC en de Cab jaarlijks verslag van haar werkzaamheden uitbrengen aan provinciale staten.

Voor de HAC is tevens bepaald dat dit gebeurt voor 1 juli.

Met dit jaarverslag wordt tevens uitvoering gegeven aan artikel 8 van de Verordening rechtspositiebesluiten bestuur Noord-Holland 2005.
In dit artikel is bepaald dat de commissie jaarlijks verslag van haar werkzaamheden uitbrengt.

1. BEZWAARSCHRIFTEN

In 2005 zijn 179 bezwaarschriften, ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb), binnengekomen. Alle bezwaarschriften waren gericht tegen (vermeende) besluiten van gedeputeerde staten.

1.1. Aantal bezwaarschriften

Hieronder volgt het overzicht van de bezwaarschriften die in 2005 zijn binnengekomen bij de HAC met een splitsing naar afdeling en een vergelijking met voorgaande jaren.

	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Bestuur en Concern	1	3	1	1	-	2
Beheer en Uitvoering	21	19	8	9	7	3
Economie, Landbouw en Milieu	4	4	7	5	5	2
Financieel-Economische Zaken	1	-	1	1	-	-
Milieubeheer en Bodemsanering	41	53	34	32	70	30
Projecten	-	-	3	-	1	-
Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid	18	12	9	30	146	52
Water, Natuur, Landschap, Openluchtr.	24	66	137	112	11	41
Zorg, Welzijn en Cultuur	20	37	39	51	25	27
Subsidies	49	14	-	-	-	-
totaal	179	208	239	241	265	157

In percentages:

	2005	2004	2003	2002	2001	2000
Bestuur en Concern	0,6	1,4	0,4	0,4	-	1,3
Beheer en Uitvoering	11,7	9,1	3,5	3,7	2,6	1,9
Economie, Landbouw en Milieu	2,2	1,9	2,9	2,0	1,9	1,3
Financieel-Economische Zaken	0,6	-	0,4	0,4	-	-
Milieubeheer en Bodemsanering	22,9	25,5	14,2	13,4	26,4	19,1
Projecten	-	-	1,3	-	0,4	-
Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid	10	5,8	3,8	12,4	55,1	33,1
Water, Natuur, Landschap, Openl.	13,4	31,7	57,3	46,5	4,2	26,1
Zorg, Welzijn en Cultuur	11,2	17,8	16,2	21,2	9,4	17,2
Subsidies	27,4	6,8	-	-	-	-
totaal	100	100	100	100	100	100

Wat opvalt

In 2002 en 2003 werden er veel bezwaarschriften ingediend tegen besluiten die zijn voorbereid door de afdeling Water, Natuur, Landschap en Openluchtrecreatie. De meeste bezwaren werden in 2002 en 2003 ingediend door één stichting, die bezwaar maakte tegen ontheffingen die zijn afgegeven voor het doden van beschermde inheemse diersoorten in het kader van de Flora- en faunawet. Daarnaast leidde de verplichte publicatie van dergelijke ontheffingen in 2002 en 2003 tot veel bezwaarschriften van burgers, die wegens het ontbreken van een eigen belang bij de ontheffing niet ontvangen konden worden in hun bezwaren.

In 2004 werd door de eerdergenoemde stichting minder vaak bezwaar gemaakt en tevens werden er minder bezwaarschriften ingediend door burgers, die wegens het ontbreken van een eigen belang bij de ontheffing niet ontvangen konden worden in hun bezwaren. Deze daling heeft zich in 2005 doorgezet door het gereedkomen van de faunabeheerplannen.
Ook valt op de stijging in aantal bezwaarschriften tegen besluiten die door de afdeling subsidies zijn voorbereid. Dit komt voornamelijk omdat er veel subsidieaanvragen op basis van het sociaal beleid zijn binnengekomen, terwijl door het subsidieplafond er slechts een klein aantal aanvragen gehonoreerd kon worden.

1.2. Aantal bestreden besluiten
De 179 bezwaarschriften die de HAC in 2005 ontving waren gericht tegen 167 besluiten. Een vergelijking met voorgaande jaren geeft de volgende ontwikkeling te zien.

	2005	2004	2003	2002	2001	2000
aantal bezwaarschriften	179	208	239	241	265	157
aantal bestreden besluiten	167	152	172	195	118	?

1.3. Ingetrokken of zonder hoorzitting afgehandelde bezwaarschriften
De Verordening op de behandeling van bezwaar- en klaagschriften Noord-Holland biedt de mogelijkheid om bezwaarschriften ambtelijk af te handelen; er wordt dan niet gehoord en geadviseerd door de commissie.
In 2005 zijn er 15 bezwaarschriften ambtelijk afgehandeld. Tevens zijn 3 bezwaarschriften door middel van een raadkamerzitting afgehandeld. Ook dan wordt het bezwaarschrift zonder horen afgehandeld, alleen brengt de HAC dan wel advies uit aan gedeputeerde staten.
In drie gevallen was er sprake van kennelijk niet-ontvankelijkheid wegens het ontbreken van procesbelang. In drie gevallen was er sprake van kennelijk niet-ontvankelijkheid wegens het te laat indienen van het bezwaarschrift. In 10 gevallen was er sprake van niet-ontvankelijkheid wegens het ontbreken van een eigen belang van bezwaarde bij het bestreden besluit. In een geval was er sprake van kennelijk niet-ontvankelijkheid wegens het feit dat er geen sprake was van een besluit. In een geval is bezwaarde gehoord door een commissie van de gemeente Amsterdam en dan wordt het heroverwegingsbesluit door GS genomen na advisering door de HAC.

Er zijn 28 bezwaarschriften ingetrokken of doorgestuurd. De meest voorkomende reden was dat het bezwaarschrift, na tussenkomst van het HAC-secretariaat, het provinciaal bestuur aanleiding gaf een nieuw besluit te nemen. Dikwijls ging het daarbij om het rechtzetten van feitelijke onjuistheden.

1.4 Aangehouden of nog niet afgehandelde bezwaarschriften
In de loop van 2005 zijn 20 bezwaarschriften aangehouden omdat het provinciaal bestuur nog overleg had met bezwaarde. De bezwaarschriften die eind november en in december zijn ontvangen zijn in 2005 uiteraard ook nog niet afgehandeld.

1.5. Verwachtingen voor 2006

In het jaarverslag 2004 werd er verwacht dat er in 2005 meer bezwaarschriften tegen de ontheffing van de zorgplicht riolering ingediend zouden worden. Deze verwachting is uitgekomen.
Gezien het feit dat de nieuwe provinciale organisatie meer gericht is op uitvoering, is de verwachting voor 2006 dat er meer bezwaarschriften zullen worden ingediend tegen handhavingsbesluiten.

1.6. Overslaan van de bezwaarschriftprocedure – rechtstreeks beroep

Op 1 september 2004 is de Wet rechtsreeks beroep in werking getreden. Deze wet (tot wijziging van de Awb en enige andere wetten) maakt het mogelijk om de bezwaarschriftprocedure over te slaan. Indien de belanghebbende hiertoe een verzoek doet in zijn bezwaarschrift kan GS, als de zaak hiervoor geschikt is, het bezwaarschrift naar de bestuursrechter doorsturen.
De bestuursrechter behandelt het bezwaarschrift dan als beroepschrift. Tot aan de zitting kan de rechter het onderzoek sluiten als GS kennelijk ten onrechte heeft ingestemd met rechtstreeks beroep bij de rechtbank. Dan volgt alsnog een bezwaarschriftprocedure bij de provincie.
In de publieksfolder over de behandeling van bezwaarschriften bij de provincie, die door het HAC-secretariaat in 2004 geactualiseerd is uitgebracht, wordt gewezen op de mogelijkheden van rechtsreeks beroep.
In 2005 zijn er geen bezwaarschriften bij de HAC binnengekomen met het verzoek de bezwaarschriftprocedure over te slaan.
Uit onderzoek van de universiteiten van Wageningen en Utrecht is gebleken dat er in één jaar iets meer dan 50 keer gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om rechtstreeks in beroep te gaan bij de bestuursrechter.

1.7. Klanttevredenheidsonderzoek

In de 2004 is de HAC begonnen met een klanttevredenheidsonderzoek. Door middel van een vragenlijst werden de verschillende partijen bij de bezwaarschriftenprocedure – bezwaarde, verweerders, de Commissie en het secretariaat – naar hun mening worden gevraagd over de bezwaarschriftenprocedure. Het doel hiervan is om na te gaan of er redenen zijn om bepaalde punten in de procedure aan te passen.
In 2005 is het onderzoek afgerond en is het rapport aangeboden aan de HAC-leden.
Over het algemeen kan geconcludeerd worden dat de verschillende partijen tevreden zijn over de afhandeling van de bezwaarschriften.

2. ADVIEZEN

De HAC heeft 102 adviezen uitgebracht.
Hieronder volgt eerst een overzicht van de adviezen van de HAC naar afdeling en naar inhoud van het advies. Ook wordt een vergelijking met voorgaande jaren gemaakt. Vervolgens wordt per afdeling nader op die adviezen ingegaan die herroeping van het bestreden besluit inhouden.

2.1. Aantal uitgebrachte adviezen

Omdat bezwaarschriften worden ingetrokken, doorgestuurd of ambtelijk worden afgedaan ligt het aantal uitgebrachte adviezen aanzienlijk lager dan het aantal binnengekomen bezwaarschriften.

Afdeling	ongegrond	besluit aanpassen	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
B&U	3		3	2
ELM			1	
MenB	10	2	4	1
RWB	1			2
WNLO	10	5	10	
ZWC	7	1	8	4
Subsidies	21	1	5	1
totaal	52	9	31	10

Een advies tot aanpassing van een besluit houdt meestal in dat de HAC adviseert het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit met herstel van een geconstateerd gebrek te handhaven.
Een advies tot herroeping van een besluit houdt in dat de HAC adviseert het bezwaar gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen en (zonodig) meestal in de plaats daarvan een nieuw besluit te nemen. Niet altijd hoeft een nieuw besluit te volgen na herroeping van het bestreden besluit.
Een advies tot niet-ontvankelijk verklaring houdt in dat de HAC adviseert bezwaarde niet te ontvangen in zijn bezwaar. Op de inhoud van de zaak gaat de HAC dan niet in.

2.2. Vergelijking voorgaande jaren
Een vergelijking met voorgaande jaren levert het volgende beeld op.

	2005	2004	2003	2002	2001	2000
niet-ontvankelijk	10	22	33	14	10	21
ongegrond	52	69	84	48	31	29
gegrond, besluit aanpassen	9	3	16	28	8	23
gegrond, besluit herroepen	31	18	19	20	16	2

In percentages:

	2005	2004	2003	2002	2001	2000
niet-ontvankelijk	9,8	19,6	21,7	12,7	15,4	28
ongegrond	51	61,6	55,3	43,6	47,7	38,7
gegrond, besluit aanpassen	8,8	2,7	10,5	25,5	12,3	30,7
gegrond, besluit herroepen	30,4	16,1	12,5	18,2	24,6	2,6

2.3. Afdeling Beheer en Uitvoering

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
ligplaats (2x)			2	
aanlegsteiger	1			
geluidwerende haag				1
uitweg	1			
schadevergoeding kabels (2)	1			1
damwand			1	
totaal	3		3	2

Ontheffing van verbod innemen van een ligplaats
Het provinciaal bestuur had een ontheffing verleend van het verbod op het innemen van een ligplaats. De HAC adviseerde om het bestreden besluit te herroepen wegens onzorgvuldige voorbereiding, onvoldoende belangenafweging en onvoldoende draagkrachtige motivering.

Toestemming van verwijdering damwand en het aanbrengen van een nieuwe
Het provinciaal bestuur had de termijn van het besluit tot toestemming voor een damwand verlengd. De HAC heeft geadviseerd om het bestreden besluit te herroepen en zover nodig is, aangezien gebleken is dat damwand reeds is geslagen, een nieuw besluit te nemen.

2.4. Afdeling Economie, Landbouw en Milieu

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
vermogenstoets			1	
totaal			1	

Vermogenstoets
Het bezwaar tegen een besluit tot toepassing van de vermogenstoets gaf de HAC aanleiding te adviseren het bestreden besluit te herroepen. De HAC adviseerde de vermogenstoets niet toe te passen op gelden van derden voor zover deze alleen kunnen worden gebruikt voor projecten.

2.5. Afdeling Milieubeheer en Bodemsanering

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
dwangsom	3		2	
biofilter		1		
sanering	1		1	1
melding 8.19		1		1
bodem-verontreiniging	1			
gedogen	3			
handhaven	2			
totaal	10	2	3	2

Sanering
Naar aanleiding van een verzoek van de melder hebben gedeputeerde staten de urgentie van de sanering veranderd; de sanering van de locatie is niet urgent. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, omdat er geen onderzoek naar de urgentie heeft plaatsgevonden.

Last onder dwangsom
Het provinciaal bestuur had een dwangsom opgelegd in verband met overtreding van de vergunningvoorschriften. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, omdat de redactie van het desbetreffende voorschrift anders luidde dan beoogt. Hierdoor was het niet mogelijk om tot handhaving over te gaan.

Het provinciaal bestuur had een dwangsom opgelegd in verband met overtreding van de vergunningvoorschriften. Gedeputeerde staten hadden echter met de overtreder afgesproken dat een definitieve dwangsom kon worden voorkomen indien de overtreder voor een bepaalde datum een standpunt zou innemen ten aanzien van de oplossing van de overtreding. Gedeputeerde staten hebben echter voor deze datum al een dwangsom opgelegd. De HAC adviseerde dan ook het bestreden besluit te herroepen in verband met de rechtszekerheid.

2.6. Afdeling Subsidies

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
Weigering (subsidieplafond)	21		3	
Lagere subsidie dan aangevraagd			1	
Buiten behandeling laten			1	
isv				1
terugvordering		1		
totaal	21	1	5	1

Buiten behandeling laten
Een aanvraag was buiten behandeling gelaten, omdat er geen gebruik was gemaakt van het verplichte aanvraagformulier. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, omdat het besluit om de aanvraag niet te behandelen niet was bekendgemaakt binnen vier weken nadat de daarvoor gestelde termijn is verstreken.

Weigering subsidie
De subsidie was door gedeputeerde staten geweigerd, omdat er geen gelden waren gereserveerd voor subsidiëring van manifestaties en festivals. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, omdat er onvoldoende is onderzocht of de aanvraag zou passen in het nieuwe cultuurbeleid.

De subsidie was door gedeputeerde staten geweigerd, omdat het project geen uitvoering gaf aan het uitvoeringsprogramma. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, omdat de door bezwaarde verstrekte gegevens onvoldoende waren om de aanvraag te kunnen beoordelen. De HAC adviseerde dan ook bezwaarde op grond van artikel 4:5 Awb een nadere termijn te geven om de aanvraag aan te vullen en vervolgens opnieuw te beoordelen.

Lagere vaststelling van de subsidie
De subsidie voor twee projecten is lager vastgesteld, omdat de projecten niet voldeden aan de gestelde verplichtingen. Het subsidiebedrag is vastgesteld op 60%, zijnde de hoogte van de verstrekte voorschotten. De HAC adviseerde de subsidie vast te stellen op 80%, gelijk aan de berekening voor exploitatiesubsidies.

De subsidie voor twee projecten is lager vastgesteld. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, omdat verweerders ten onrechte het opstellen van het business en marketingplan en het opstellen van een goede organisatie en beheerstructuur op de begroting van de

onderzoeksaanvraag gezet hebben, terwijl deze activiteiten betrekking hebben op procesmanagement.

2.7. Afdeling Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
doorgeleiding Amsterdam				1
hogere geluidwaarden				1
concessie openbaar vervoer	1			
totaal	1			2

2.8. Afdeling Water, Natuur, Landschap en Openluchtrecreatie

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
flora- en faunawet	7	5	7	
riolering	3		3	
totaal	10	5	10	

Flora- en faunawet
De HAC heeft 5 keer geadviseerd om het besluit om ontheffingen voor het doden van beschermde inheemse diersoorten ex artikel 68 van de Flora- en faunawet te verlenen te herroepen. Dit omdat onvoldoende was aangetoond dat er sprake was van belangrijke schade.

De HAC heeft 2 keer geadviseerd om het besluit om ontheffing te verlenen aan de Faunabeheereenheid voor het doden van beschermde inheemse diersoorten ex artikel 68 van de Flora- en faunawet op basis van het Faunabeheerplan te herroepen. Dit wegens het ontbreken van een onvoldoende daadkrachtige motivering en vanwege de onduidelijkheid over de beschermde status van de Canadese ganzen en de overzomerende kol en brandganzen en de bevoegdheid een ontheffing te verlenen op grond van art. 68 Ffw.

Riolering
De HAC heeft 3 keer geadviseerd om geen ontheffing te verlenen van de zorgplicht riolering. Één pand bleek namelijk wel binnen de bebouwde kom te liggen en dus werd er geadviseerd om het betreffende pand wel aan te sluiten op de riolering.
De gemiddelde kosten om een cluster van 29 percelen aan te sluiten op de riolering waren hoger dan € 6.805.- per aansluiting. Om deze reden werd er dan ook ontheffing verleend van de zorgplicht riolering. In dit cluster bleken echter 14 percelen, waaronder de woningen van bezwaarden, wel op de riolering aangesloten te kunnen worden voor een bedrag lager dan € 6.805,-. De HAC heeft toen geadviseerd om de woningen van de twee bezwaarden wel aan te sluiten op de riolering.

2.9. Afdeling Zorg, Welzijn en Cultuur

onderwerp	ongegrond	gegrond (besluit aanpassen)	besluit herroepen	niet-ontvankelijk
jeugdzorg			1	
maandelijkse subsidie				1
terugvordering		1		
prup	2			2
voorschot				1
vaststelling subsidie			7	
weigering subsidie	4			
subsidie overig	1			
totaal	7	1	8	4

Vaststelling subsidie (7 keer)
In zeven subsidiebesluiten is door gedeputeerde staten aangegeven dat, in tegenstelling tot voorgaande jaren, de provincie zich niet langer garant stelt voor rechtspositionele verantwoordelijkheden. De HAC heeft gesteld dat de provincie zich onder voorwaarden kan ontdoen van zijn verplichtingen, maar dat de wijze waarop nu de besluitvorming heeft plaatsgevonden onzorgvuldig was. De HAC heeft dan ook geadviseerd het bestreden besluit te herroepen en de weggelaten zin over rechtspositionele gevolgen weer op te nemen.

Jeugdzorg
De HAC heeft geadviseerd dat het besluit gedeeltelijk herroepen moest worden, omdat het besluit onvoldoende motiveerde waarom de Inspectie Jeugdzorg niet is verzocht om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van het Bureau jeugdzorg.

2.10 GS contrair aan het HAC-advies

Gedeputeerde staten hebben in 19 zaken de adviezen van de HAC niet overgenomen.

Weigering subsidie
Gedeputeerde staten hebben het advies van de HAC om de subsidie te weigeren niet geheel integraal over genomen (2 zaken). De Commissie gaat er, volgens gedeputeerde staten, ten onrechte vanuit dat het bezwaar is gericht tegen één besluit. Het bezwaar is gericht tegen twee besluiten.

Gedeputeerde staten hebben het advies van de HAC om het besluit te herroepen en te onderzoeken of de aanvraag past in het nieuwe cultuurbeleid niet overgenomen (zie hiervoor 2.6). Gedeputeerde staten zijn van mening dat subsidie terecht is geweigerd omdat de deelverordening is ingetrokken.

Gedeputeerde staten hebben het advies van de HAC om het besluit ter herroepen en de subsidie vast te stellen op 80% niet overgenomen (zie hiervoor 2.6). Gedeputeerde staten zijn van mening dat het bezwaar gegrond is en de subsidie vast te stellen op de hoogte van het verleende subsidiebedrag.

De HAC had geadviseerd om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren; de subsidie kon lager worden vastgesteld omdat bezwaarde onjuiste of onvolledige gegevens had verstrekt.

Gedeputeerde staten hebben dit advies niet overgenomen, omdat een begroting in zijn aard een raming van kosten is, een geraamde inzet van middelen kan dan ook niet worden gekwalificeerd als onjuiste of onvolledige gegevens. De subsidie is vervolgens vastgesteld op de daadwerkelijke kosten.

De HAC had geadviseerd om bezwaarde een nadere termijn te geven om de aanvraag aan te vullen en vervolgens de aanvraag opnieuw te beoordelen. Gedeputeerde staten hebben dit advies niet overgenomen, omdat aanvrager gebruik had gemaakt van het aanvraagformulier en dus antwoord had gegeven op alle punten die nodig waren om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Flora- en faunawet
Gedeputeerde staten hebben het advies van de HAC om het bezwaar tegen de ontheffing ex artikel 68 van de Flora- en faunawet voor het doden van dieren ongegrond te verklaren niet overgenomen (2 keer). Op het moment dat het heroverwegingsbesluit werd genomen was de ontheffing niet meer geldig, zodat het procesbelang is komen te ontbreken. Om deze reden is het advies van de HAC niet overgenomen en is het bezwaar niet-ontvankelijk verklaard.

Gedeputeerde staten hebben het advies van de HAC om het bezwaar tegen de ontheffing ex artikel 68 van de Flora- en faunawet voor het doden van dieren gegrond te verklaren niet overgenomen (4 keer). Op het moment dat het heroverwegingsbesluit werd genomen was de ontheffing niet meer geldig, zodat het procesbelang is komen te ontbreken. Om deze reden is het advies van de HAC niet overgenomen en is het bezwaar niet-ontvankelijk verklaard.

Gedeputeerde staten hebben de adviezen van de HAC om de bezwaren tegen de ontheffing ex artikel 68 van de Flora- en faunawet voor het doden van dieren op basis van een Faunabeheerplan gedeeltelijk gegrond te verklaren niet overgenomen (6 keer). Gedeputeerde staten waren van mening dat de verschillende besluiten niet nader gemotiveerd diende te worden.
(Deze besluiten zijn inmiddels vernietigd door de rechter).

Vaststelling subsidie
Gedeputeerde staten hebben het advies van de HAC om de weggelaten zin over rechtspositionele gevolgen weer op te nemen niet overgenomen. Gedeputeerde staten zijn van mening dat deze zin geen toegevoegde waarde heeft. Voor gedeputeerde staten heeft het altijd vastgestaan dat de rechtsoptionele verantwoordelijkheid zag op de het subsidiëren van de personeelskosten, sociale lasten, reiskosten, etc. Het dragen van wachtgeldverplichtingen is naar het oordeel van gedeputeerde staten de verantwoordelijkheid van de subsidieontvanger/ werkgever. Een en ander wordt ook geregeld in de cao waar de provincie niet bij betrokken is.

2.11 Leerpunten

Hiervoor is per afdeling aangegeven waarom de HAC adviseerde een besluit aan te passen of te herroepen. Uit de toelichting op deze adviezen zijn de leerpunten te halen voor de organisatie. Meest voorkomende gebreken blijven het motiveringsgebrek en de onzorgvuldige voorbereiding. Ook moet het HAC-secretariaat veel moeite doen om de benodigde informatie van een afdeling te krijgen. Ook de voorbereiding van het verweer door de afdeling schiet soms te kort. Het HAC-secretariaat zal dit jaarverslag toezenden naar de vakafdelingen en hen in de gelegenheid stellen met hen het jaar 2005 te evalueren.

2.12. Termijnbewaking
In 2002 is door het HAC-secretariaat gestart met de aanpak van termijnoverschrijdingen. Voor 2005 had de HAC zich ten doel gesteld om 70 % van haar adviezen tijdig uit te brengen. Een advies is tijdig uitgebracht, indien dit is gebeurd tenminste twee weken voor afloop van de wettelijke termijn van tien weken na ontvangst van het bezwaarschrift.
In 2005 heeft de HAC 70 % van haar adviezen tijdig uitgebracht. In 2006 wil de HAC 85% van de adviezen tijdig hebben uitgebracht.

In de Algemene wet bestuursrecht is geen norm gesteld voor de termijn waarbinnen een advies moet zijn uitgebracht. De wet stelt alleen een termijn voor het nemen van een heroverwegingsbesluit. Deze termijn bedraagt 10 weken na ontvangst van een bezwaarschrift, indien een commissie zoals de HAC is ingesteld. Er is eenmalig verdaging mogelijk met vier weken. Intern heeft de HAC afgesproken dat 8 weken na binnenkomst van een bezwaarschrift er advies uitgebracht is aan GS. Bij verdaging is deze termijn 12 weken.

Op grond van artikel 7:10, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht is verder uitstel mogelijk, dus langer dan 14 weken, voor zover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of ermee instemmen. Het is dus “relatief” eenvoudig om de beslistermijn te halen door het toepassen van deze mogelijkheid. Deze (wettelijke) mogelijkheid wordt binnen de provincie Noord-Holland in principe niet gebruikt. De beslistermijn van 6, 10, of 14 weken is uitgangspunt, omdat bezwaarden moeten kunnen rekenen op een spoedige behandeling van hun bezwaarschrift.

In 2005 is de mogelijkheid van artikel 7:10, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht toegepast bij de bezwaarschriften tegen de Faunabeheerplannen en een bezwaarschrift tegen de Prup. Bij de bezwaarschriften bij de Faunabeheerplannen is dit met de advocaat afgesproken, omdat de advocaat graag wilde dat een nog nader ingediend stuk werd betrokken bij de heroverwegingsbesluiten.
Bij het bezwaarschrift tegen de Prup is afgesproken het heroverwegingsbesluit aan te houden in afwachting van de uitspraak in voorlopige voorziening.

Op de tijdig uitgebrachte adviezen volgde in 70% een tijdig heroverwegingsbesluit d.w.z. binnen 10 of – na verdaging – 14 weken na ontvangst van het bezwaarschrift. De bezwaarschriften die (tijdig) ambtelijk zijn afgedaan, zijn niet meegerekend. In die gevallen is er immers niet geadviseerd door de HAC. In 2005 heeft er in 62% van de gevallen een tijdige heroverweging plaatsgevonden, d.w.z. binnen 6 weken (ambtelijk), binnen 10 weken of – na verdaging – 14 weken na ontvangst van het bezwaarschrift. In 2004 lag dit percentage op 50%. In 2003 lag dit percentage op 25% en in 2002 lag dit op 5%.

2.12.1. Telling van de adviezen en de heroverwegingsbesluiten
In 2005 is de telling van de adviezen en de heroverwegingsbesluiten veranderd ten opzichte van de voorafgaande jaren. Als er nu tegen een besluit drie bezwaarschriften binnenkomen dan wordt er door de HAC één advies uitgebracht, maar in de tellingen gaan we uit van drie adviezen. Dit is gedaan omdat zodoende de tijdigheid beter berekend kan worden. Het is immers mogelijk dat in twee van de drie gevallen wel tijdig advies wordt uitgebracht. Er zijn dan twee adviezen tijdig en een advies te laat. Deze berekening is lastiger indien het

uitgangspunt is dat er slechts een advies is uitgebracht. Dat zou immers beteken dat er één advies is uitgebracht dat voor 75 % tijdig is (in plaats van 100%).
Hetzelfde geldt overigens voor het heroverwegingsbesluit.

Indien dit jaar op de oude manier de tijdigheid van de adviezen was berekend dan was 73 % van de adviezen tijdig uitgebracht.

De ingetrokken bezwaarschriften zijn uiteraard niet meegenomen bij de berekening van de tijdigheid van de adviezen/ heroverwegingsbesluiten. Er is immers geen advies uitgebracht en/ of heroverwegingsbesluit genomen naar aanleiding van deze bezwaarschriften.

2.12.2. Toelichting bij de tijdigheid van adviezen en heroverwegingsbesluiten

Tijdigheid van adviezen
ambtelijk afdoen
Door aanpassing van de verordening op de behandeling van bezwaarschriften en klaagschriften is het mogelijk dat bezwaarschriften ambtelijk worden afgedaan. Dit betekent dat bezwaarschriften zonder horen door de HAC en zonder advies van de HAC kunnen worden afgedaan. Het ambtelijk afdoen van bezwaarschriften maakt dus dat er minder adviezen zijn uitgebracht dan in vorige jaren. Het percentage tijdig uitgebrachte adviezen is hierdoor ook lager. De zaken die ambtelijk worden afgedaan zijn relatief eenvoudig, zou de HAC in deze zaken wel hebben geadviseerd dan zou dat bijna altijd een tijdig advies hebben opgeleverd.

planning
Bezwaarden geven soms vrij kort voor een hoorzitting aan dat ze de behandeling van hun bezwaarschrift willen uitstellen of dat ze het bezwaarschrift willen intrekken. Hierdoor gaat kostbare geplande zittingsruimte verloren. Soms willen ook verweerders dat de hoorzitting wordt uitgesteld, omdat er meer tijd nodig is voor het verweerschrift (alleen in uitzonderingsgevallen wordt tegemoetgekomen aan het verzoek van verweerders tot uitstel). Dit gaat ten koste van de planning en hierdoor worden termijnen niet gehaald.
Ook blijven er wel eens bezwaarschriften liggen bij de afdeling waardoor het halen van de termijn niet mogelijk is.

kennelijk niet-ontvankelijk
Er zijn relatief weinig bezwaarschriften ingediend waarbij geadviseerd kon worden deze bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Ook dit is van negatieve invloed geweest op het aantal tijdige HAC adviezen.

Tijdigheid van de heroverwegingsbesluiten
niveau van afdoen
Het niveau waarop een heroverwegingsbesluit moet worden genomen, is ook van invloed op het behalen van de termijnen. De voorbereiding van een heroverwegingsbesluit dat in GS (plenair) moet worden genomen, neemt ongeveer anderhalve week in beslag. Het behalen van de termijnen is dan minder eenvoudig.

3. JAARVERSLAG CENTRAAL MELDPUNT KLACHTEN 2004

3.1 Doel en rol van het CMK

De toenmalige Directieraad heeft op 26 september 2001 besloten een Centraal Meldpunt voor Klachten (CMK) in te stellen. Aanleiding hiervoor was de wens om enerzijds de procedurele aspecten van de klachtafhandeling te stroomlijnen en anderzijds de behoefte aan feedback naar het werkproces.
Op 1 september 2002 is het CMK operationeel geworden. Het CMK is ondergebracht bij de afdeling Juridische Zaken.
Voor de CMK geldt een Protocol, dat uitgaat van een twee-fasen model waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de bemiddelingsfase en de formele fase.
Uitgangspunt is dat in de bemiddelingsfase de behandeling van de klacht wordt overgelaten aan het bureau dat het aangaat (decentrale afhandeling). Hierbij speelt het CMK een actieve en bemiddelende rol. Het CMK verzorgt, in overleg met het betreffende bureau, de beantwoording van de klacht.
Mocht de beantwoording van de klacht niet leiden tot tevredenheid van de klager, dan kan de klager zich wenden tot de Klachtenkamer van de Hoor- en adviescommissie. Deze klachtenkamer zal dan overgaan tot advisering met betrekking tot de klacht (de formele fase).
Verder houdt het CMK zich bezig met de registratie van klachten, de vastlegging wie verantwoordelijk is voor de inhoudelijke behandeling van de klacht, de vaststelling van termijnen, het bewaken van de termijnen, de externe communicatie, het informeren van de secretaris (van de HAC), het opstellen van een jaarlijks overzicht, het geven van voorlichting en het onderhouden van contacten met de Nationale Ombudsman.

3.2 Kenbaarheid CMK

Aan de klachtenprocedure en de rol van het CMK is bekendheid gegeven via een klachtenfolder en internet. Tevens is een klachtentelefoon ingesteld. In de klachtenfolder wordt verwezen naar de klachtentelefoon. Van de folder zijn exemplaren verkrijgbaar gesteld bij bibliotheken en gemeentehuizen in de provincie. Klachten kunnen, via de internetsite, ook digitaal worden ingediend.

3.3. Gegevens over 2005

Algemene klachtenafhandeling

Centraal meldpunt klachten
Sinds 2002 komen klachten binnen bij een centraal meldpunt, het Centraal Meldpunt Klachten. Het CMK probeert altijd eerst de klacht op informele wijze af te handelen door middel van bemiddeling.
In 2005 zijn bij het CMK ongeveer 35 klachten binnengekomen, waarvan er 18 door bemiddeling (met medewerking van de betrokken beleidsafdeling) binnen een relatief korte periode konden worden afgehandeld. Gemiddeld nam de afhandeling van een klacht door bemiddeling een maand in beslag. In enkele gevallen namen zaken onevenredig meer tijd in beslag. Dit hield verband met het feit dat in die zaken nadere informatie-uitwisseling met klager noodzakelijk bleek.
Van de 35 klachten die via het CMK binnenkwamen bleken 11 klachten niet-ontvankelijk te zijn. Deze klachten zijn voor zover mogelijk naar de juiste instantie doorgestuurd ter afhandeling. Verder bleken 2 klachten zo vaag en onduidelijk dat zij buiten behandeling zijn gelaten. De klagers hebben overigens daarover schriftelijk bericht ontvangen.

Klachtenkamer
Als een klacht niet te verhelpen is door bemiddeling, of als de klager geen prijs stelt op bemiddeling, wordt een klacht formeel behandeld in de klachtenkamer van de Hoor- en Adviescommissie. Deze kan een hoorzitting houden. Uiteindelijk geeft zij een advies en doet aanbevelingen aan het politiek bestuur over (de reactie) op de klacht en hoe het in de toekomst beter kan.
In 2005 zijn door de klachtenkamer 5 klachten van burgers behandeld. In één geval ging het om een klacht tegen zowel de handelwijze van provinciale staten en gedeputeerde staten. Er is toen wel gehoord door de klachtenkamer van de HAC, klagers hebben daarmee ingestemd, en vervolgens is het advies uitgebracht door de onafhankelijke voorzitter van de Hoor- en adviescommissie.

Nationale Ombudsman
Als de klager het niet eens is met het oordeel van de Hoor- en Adviescommissie en de reactie van het politiek bestuur is het mogelijk om het ‘hogerop te zoeken’. Wanneer een klager ontevreden is met de afhandeling van zijn klacht, kan hij terecht bij de Nationale Ombudsman in Den Haag. Deze doet vervolgens een bindende uitspraak.
In 2005 liepen 2 verzoekschriftprocedures bij de Nationale ombudsman, ingediend tegen de afdoening van een klacht na de HAC-procedure.

	2002 *	2003	2004	2005
Aantal klachten	7	35	31	35

	2002 *	2003	2004	2005
Afhandeling klachten				
CMK **	6	28 ***	22	30 ****
HAC	1	4	5	5

Anders afgedaan (door CvdK, prov. Belastinginspecteur)	-	2	-	
Nog in behandeling	-	1	4	

(* gegevens 2002 vanaf 1 september 2002).
(** in overleg en samenwerking met de betreffende afdelingen)
(*** hiervan zijn 2 klachten doorgezonden en 1 klacht is ingetrokken)
(**** hiervan zijn 12 klachten doorgezonden naar de juiste instantie)

	2002*	2003	2004	2005
Gemiddelde afdoeningstermijn	3 weken	4,5 weken	4 weken	Bij bemiddeling door CMK 4 weken

(* gegevens 2002 vanaf 1 september 2002).

Uitkomsten van de behandeling van de klachten
Van de 35 klachten die binnen zijn gekomen bij het CMK bleken 12 klachten niet-ontvankelijk te zijn; deze klagers zijn voor zover dat mogelijk was naar de juiste instantie verwezen of de klachten zijn doorgestuurd. Van de overige klachten bleken er 11 geheel ongegrond te zijn. 12 klachten bleken (gedeeltelijk) gegrond.

	2002	2003 ***	2004 *	2005
(gedeeltelijk) gegrond	1	7	10	12
ongegrond	2	14	16	11
(gedeeltelijk) niet-ontvankelijk	4	11	1 **	12

(* 4 klachten zijn nog in behandeling)
(** vier klachten zijn gedeeltelijk niet ontvankelijk verklaard, deze klachten zijn meegeteld bij (gedeeltelijk) gegrond of (gedeeltelijk) ongegrond)
(*** 1 klacht is ingetrokken en twee klachten zijn doorgezonden)

4. COMMISSIE ADMINISTRATIEF BEROEP

Er kan beroep worden ingesteld bij gedeputeerde staten op grond van onder meer de volgende wetten: de Wegenwet, de Waterschapswet, de Wet op de lijkbezorging en de Wet op het primair onderwijs.

Wegenwet
Op grond van artikel 11, vierde lid van de Wegenwet kan beroep worden ingesteld bij gedeputeerde staten tegen de weigering van een gemeenteraad te voldoen aan een verzoek van een belanghebbende om een weg te onttrekken aan het openbaar verkeer.

Op grond van artikel 5, vierde lid van de Wegenwet kan beroep worden ingesteld bij gedeputeerde staten tegen de weigering van een gemeenteraad om medewerking te verlenen aan een verzoek tot het geven van een zogenaamde ‘openbare bestemming’ aan een weg.

Aan het einde van 2005 zijn er drie zaken in behandeling bij de rechter. Twee daarvan zijn aanhangig bij de rechtbank en één bij de Raad van State.

Waterschapswet
Op grond van artikel 153 van de Waterschapswet kan beroep worden ingesteld bij gedeputeerde staten tegen besluiten van een waterschap betreffende de:
regeling van de waterbeheersing;
aanleg of verbetering van waterstaatswerken;
vaststelling of wijziging van een legger;
vaststelling of wijziging van een keur.

In 2005 zijn acht beroepschriften ingediend. Eén daarvan is ingetrokken. Er zijn zeven beroepen behandeld en deze zijn allen ongegrond verklaard. Er staat nog één beroep van 2004 open.

Tegen een eerder besluit van de (inmiddels opgeheven) Commissie administratief beroep is hoger beroep ingesteld. Inmiddels heeft de rechter uitspraak gedaan. Na bestuurlijk overleg zal opnieuw een besluit genomen moeten worden.

Wet op het primair onderwijs
In 2006 zullen gemeenten die openbare scholen voor primair onderwijs in stand houden, weer hun uitgaven voor de openbare scholen vaststellen en eventueel de hoogte van de overschrijding. Besturen van bijzondere scholen kunnen bij gedeputeerde staten administratief beroep instellen tegen deze besluiten. Steeds minder gemeenten houden zelf openbare scholen in stand. Die taak wordt dan uitgeoefend door zelfstandige rechtspersonen. Daarmee zal het aantal beroepen in de toekomst afnemen.

In 2005 zijn er drie administratieve beroepen ingediend en behandeld. Alle beroepen zijn gegrond verklaard.

Vier zaken uit 2003 zijn aangehouden. Het is niet duidelijk of er alsnog een motivering komt van de betrokken besturen of dat de besluiten worden ingetrokken.

Wet op de lijkbezorging (Wlb)
Op grond van verschillende bepalingen uit de Wlb kan beroep worden ingesteld bij gedeputeerde staten (of de commissaris van de Koningin in geval van art. 68 Wlb) tegen besluiten betreffende respectievelijk bijzondere begraafplaatsen (art. 42 Wlb), bijzondere crematoria (art.53 Wlb), bewaarplaatsen van as (art. 64 Wlb) en ontleding van een lijk (art. 68 Wlb).

In 2005 is één beroep ingekomen ex artikel 42 Wlb. Dit beroepschrift is behandeld door gedeputeerde staten en gegrond verklaard. Tegen dit besluit is beroep bij de rechter ingesteld.

De verordening 2005
De nieuwe verordening voor de behandeling van administratief beroep is op12 maart 2005 in werking getreden. Kamers, te vormen uit gedeputeerde staten, beslissen sindsdien over de administratieve beroepen. Daarvoor besliste de Commissie administratief beroep ter zake. De commissie is opgeheven.

Samenvatting
Er zijn twaalf administratieve beroepen binnengekomen in 2005.
In totaal zijn er twaalf beroepschriften behandeld. Eén beroepschrift van 2004 moet nog behandeld worden.
In 2005 zijn er vier beroepen gegrond verklaard, zeven beroepen ongegrond verklaard. En één beroep is ingetrokken.
Tegen één besluit van gedeputeerde staten is vervolgens beroep bij de rechtbank ingesteld.
In totaal zijn er nog acht zaken die wachten op een uitspraak van de rechter.

5. HAC-BESTUUR

Het HAC-bestuur van de Hoor- en adviescommissie bestaat uit externe leden en adviseert met betrekking tot bezwaarschriften tegen besluiten van gedeputeerde staten die betrekking hebben op de rechtspositie van leden van provinciale staten en gedeputeerde staten.

In 2005 zijn er geen bezwaarschriften ingediend. De Commissie heeft in één zaak advies uitgebracht. De Commissie heeft geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Gedeputeerde Staten hebben het advies van het HAC-bestuur overgenomen.

SAMENSTELLING HAC **BIJLAGE A**

Leden van de HAC-kamers op 31 december 2005

Voorzitter	mr. B.K. Olivier
plv voorzitter	J.R.A. Nawijn
Kamer Ia	drs. P.S. Visser (voorzitter) A.M. Nagel mr. P.J.D. Remak
Kamer Ib	J.P.H. Bruins Slot (voorzitter) P.D.A.M. Baks drs.W.J.M. Holthuizen
Kamer IIa	mr. ir. J. Bezemer (voorzitter) P.J. Bruystens dr. A.P. van der Meché
Kamer IIb	D.J. Butter (voorzitter) P.A. Prins L.P. de Wit-de Rooij
Kamer IIIa	I.S. de Bijl-Baerselman (voorzitter) R. Meerhof mr. E.T. van den Hout
Kamer IIIb	mr. P.J. Dijksteel (voorzitter) H. de Vries drs. J.R.A. Raasveld
Kamer IVa	mr. A. Zeeman (voorzitter) M.H.J. van der Heijde E.A. Veenis-Kaak

Leden van Hac-bestuur
mr. B.K. Olivier (voorzitter)
J.R.A. Nawijn (plaatsvervangend voorzitter)
mr. J. de Bruin
mr. P.H. Hugenholtz
M. van Maastricht-Thijssen
H. de Vries

Leden van de CAB tot 12 maart 2005
mr. J. de Bruin (voorzitter)
H. de Vries (plaatsvervangend voorzitter)
M. van Maastricht-Thijssen
P.J.M. Poelmann (lid van gs)

Secretariaat HAC

Secretaris:	mr. drs. A.M.E.W.T. Kortekaas
Coördinator:	mr. K.M. Mur-van Amerongen
Adjunct-secretarissen:	M.J.M. Kuyper-Witteveen
	mr. P.S. van Laar
	M. Lapré
	mr. M.H.J. van Riessen
	mr. S.M. Siebers (tot april 2005)
	J.G.A. Tromp
Administratie:	H.M. Kuyper

Secretariaat CAB tot 12 maart 2005

Secretarissen Administratief Beroep:
C. Eriks
F. Drenth
mr. P.F. Haasteren
M.T. Hoekzema
J.J.G. Hopman
S. de Jong
M. Lapré
mr. K.M. Mur-van Amerongen

JAARVERSLAGEN 2005 PROVINCIE NOORD-HOLLAND **BIJLAGE B**

De provincie Noord-Holland publiceert in 2006 diverse jaarverslagen over het jaar 2005. Ieder jaarverslag gaat over verschillende activiteiten van de provincie.

Burgerjaarverslag
De commissaris van de Koningin brengt krachtens artikel 175 van de Provinciewet jaarlijks een burgerjaarverslag uit over de kwaliteit van de dienstverlening en over de kwaliteit van de burgerparticipatie bij de provincie. Daarnaast legt hij in het burgerjaarverslag verantwoording af over de afhandeling van klachten en bezwaarschriften. Het burgerjaarverslag biedt bovendien een basis om gefundeerd te kunnen discussiëren over deze thema's. Hierdoor kunnen contacten tussen de burger en het provinciebestuur verbeteren.
Het burgerjaarverslag verschijnt in april 2006.

Jaarverslag commissaris van de Koningin
De commissaris van de Koningin is niet verplicht om een eigen jaarverslag uit te brengen. De commissaris heeft er evenwel behoefte aan om eigener beweging zo volledig mogelijk actief informatie te geven over zijn functioneren als provinciaal orgaan en als rijksorgaan. Het verslag is voor de commissaris ook een middel om als provinciaal orgaan aan provinciale staten verantwoording af te leggen over het door hem gevoerde bestuur. In verband hiermee is het verslag in de eerste plaats bedoeld voor de leden van provinciale staten. Daarnaast wordt met het uitbrengen van het verslag ook beoogd anderen te informeren over de door hem uitgeoefende taken en bevoegdheden en over zijn opvattingen over en zijn beleid in een aantal kwesties. Die anderen zijn zowel de geïnteresseerde burgers alsook bijvoorbeeld de Noord-Hollandse burgemeesters, dijkgraven, korpschefs van politie, brandweercommandanten, de regionaal geneeskundig functionarissen, de in de provincie werkzame rijksfunctionarissen en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
Het jaarverslag van de commissaris van de Koningin verschijnt in april 2006.

Jaarverslag provincie Noord-Holland
Met het jaarverslag, tezamen met de jaarrekening, leggen Gedeputeerde Staten conform artikel 201 van de Provinciewet verantwoording af aan Provinciale Staten over het door hen gevoerde bestuur. Het jaarverslag geeft een overzicht van de activiteiten van het provinciaal bestuur. Het sociaal jaarverslag vormt een onderdeel van het jaarverslag.
Het jaarverslag 2005 verschijnt in mei 2006.

Jaarrekening
De jaarrekening geeft het financiële beheer van het beleid van het afgelopen jaar weer. Het bevat de baten en lasten, het rekeningresultaat en de balans met toelichting. Voorts wordt er ook verantwoording afgelegd over alle andere reserves van de provincie.
De jaarrekening 2005 verschijnt in mei 2006.

Jaarverslag Hoor- en Adviescommissie
Het jaarverslag van de Hoor- en Adviescommissie (HAC en HAC-bestuur) geeft een overzicht van bezwaarschriften die bij de HAC zijn ingediend tegen besluiten van de bestuursorganen van de provincie (jaarverslag HAC), van klachten over de handelwijze van provincie-ambtenaren en -bestuurders (jaarverslag Centraal Meldpunt Klachten) en van de administratieve beroepen die zijn ingesteld tegen besluiten van lagere overheden (jaarverslag Commissie Administratief Beroep). Ook geeft het jaarverslag inzicht in de inhoud van de

adviezen die de HAC over de bezwaarschriften en klachten heeft uitgebracht en de inhoud van de besluiten inzake de administratieve beroepen.
Het jaarverslag van de HAC wordt jaarlijks vóór 1 juli aan provinciale staten en gedeputeerde staten aangeboden.