

Verslag open overleg met college B&W van Eemnes 19 april 2017

De heer Van Benthem heet de heren Van der Hoek en Van der Wal welkom.

Toelichting op het doel van het gesprek en het proces.

De eerder toegezonden agenda wordt vastgesteld.

Over de **communicatie** wordt afgesproken dat de provincie een verslag op hoofdlijnen maakt en het conceptverslag zo spoedig mogelijk toezendt. Na vaststelling van het verslag wordt het op de provinciale website gezet en kan de gemeente Eemnes het ook openbaar maken via haar media. Eemnes maakt zelf een verslag voor intern gebruik.

Toelichting op het voornemen van GS om te komen tot maximaal 3 gemeenten ter versterking van de lokale en regionale bestuurskracht.

Dhr. Van der Hoek verwijst naar de brief van GS van 8 februari 2017 over de start van het arhi-proces. De lokale bestuurskracht van Wijdmeren en van Weesp en van de regio als geheel is onvoldoende. Het MIRT onderzoek wees ook op de problemen van de regio. De zienswijzen van gemeenten op de aanbevelingen van het onderzoek van Deloitte waren moeilijk te combineren. De Gooi en Vechtstreek moet daarom integraal worden bekeken, ook om restproblematiek te voorkomen. Eemnes is als Utrechtse gemeente geen onderdeel van het arhi-proces, maar is gevraagd aan te geven hoe ze haar positie ziet in de Gooi en Vechtstreek. De fase van open overleg biedt aan gemeenten de kans om zelf met plannen te komen om tot maximaal 3 gemeenten te komen en de bestuurskracht te versterken. Na de fase van open overleg, die maximaal 6 maanden duurt, besluiten GS of de arhi-procedure wordt voortgezet of beëindigd voor alle of voor bepaalde gemeenten.

Op een vraag van *dhr. Den Dunnen* antwoordt *dhr. Van der Hoek* dat het om een initiatief gaat van GS en niet om een opdracht van BZK. De minister BZK heeft GS wel eerder gevraagd om een advies over het bestuurskrachtprobleem van Muiden en Weesp ingebed in een visie op de bestuurlijke toekomst van de hele regio. GS hebben dat advies in januari 2015 gegeven.

Dhr. Van Benthem constateert dat Eemnes een bestuurskrachtige Utrechtse gemeente is. Eemnes zal niet deelnemen aan een eventuele Arhi-procedure als die gestart gaat worden. Gezien het belang van Eemnes bij de BEL Combinatie is het wel in ons belang een aantal aandachtspunten mee te geven.

Hij zag in de zienswijzen van gemeenten op het bestuurskrachtonderzoek van Deloitte geen wens tot herindeling en vraagt waarom GS toch een arhi-procedure zijn gestart.

Dhr. Van der Hoek antwoordt dat het onderzoek lokale en regionale bestuurskrachtproblemen aantoonde. De belangen van de inwoners vereisen een oplossing daarvan. De regio maakt wel plannen, maar de daadkracht in de uitvoering schiet tekort. Het draagvlak voor vorming van één Gooi gemeente ontbreekt. GS hebben daarom vastgehouden aan maximaal 3 gemeenten, zoals ze eerder aan de minister BZK hadden geadviseerd, en het advies van Deloitte overgenomen om de gemeenten de ruimte te geven om hier voorstellen voor te

Notulist

Jurgen van der Wal,
Beleidsadviseur provincie
Noord-Holland

Aanwezig

Provincie Noord-Holland: de
heer J. Chr. van der Hoek
(gedeputeerde),
Gemeente Eemnes:
mevrouw. E. Ruizeveld de
Winter (gemeentesecretaris),
de heren R. van Benthem
(burgemeester), J.G. den
Dunnen, S. Lankreijer en L.N.
Rood (wethouders).

Afwezig

Kopie aan

doen. De vorming van 3 gemeenten leidt tot meer daadkracht, besluitvorming met minder colleges en raden, minder bestuurlijke drukte, gelijkwaardiger gemeenten met adequate ambtelijke ondersteuning.

Bespreken visie van het college op het voornemen van GS.

Dhr van Benthem geeft aan dat Laren bezig is met een beweging van onderop om de regionale bestuurskracht te verstreken. Dat initiatief steunen wij van harte. Wat moet er aan het einde van het open overleg concreet liggen vanuit de gemeenten in de Gooi- en Vechtstreek om te zeggen 'dat heeft kans van slagen'?

dhr. Van der Hoek antwoordt dat een alternatief plan, zoals in Laren ter tafel is gekomen, moet worden gedragen door de raden, uitgewerkt en concreet moet zijn, tijdplanning moet hebben en duidelijk moet maken hoe het de regionale bestuurskracht verbetert. Hij heeft op het mondeling geschetste plan wel gezegd er haken en ogen aan te zien. De raden moeten zich bijvoorbeeld willen houden aan arbitrage en bijvoorbeeld alsnog budget willen voteren als de uitspraak dat vereist. Bij mandatering ziet hij als complicatie dat er verantwoording wordt afgelegd door de gemandateerde wethouder in een andere raad.

Dhr. Rood ziet als nadeel van 3 gemeenten dat die gemeenten zich met elkaar gaan bezighouden in plaats van met het regiobeleid.

Dhr. Van Benthem ziet als risico dat 2 van de 3 gemeenten elkaar vinden en de derde apart staat. Er moet echter een nieuwe manier van samenwerken ontstaan. De bevolking van Eemnes is op 't Gooi gericht, daar wil de gemeente recht aan doen. Eemnes wil ook samenwerken met Huizen, maar niet uitsluitend op de voorwaarden van de andere partij. Eemnes is tevreden over de samenwerking in de BEL, maar ziet ook dat de schaal kwetsbaar is. De bestuurskracht werd bij de evaluatie in 2011 als goed beoordeeld.

Men is bezorgd dat de arhi-procedure leidt tot een lange periode van interne gerichtheid in de regio en weinig positieve energie. Het is begrijpelijk dat er een oplossing moet komen voor de lokale bestuurskrachtproblemen van Wijdmeren en Weesp, maar laat de BEL buiten het proces.

Dhr. Van der Hoek vraagt waarom Eemnes de PIOFACH taken wil beleggen bij Hilversum en niet in de BEL als men tevreden is over die samenwerking.

Dhr. Van Benthem antwoordt dat het efficiënter en minder kwetsbaar is. De ICT opgaven zullen alleen maar groter worden. Als je de backoffice-taken elders onderbrengt, kun je je op je kerntaken richten.

Indien Blaricum en Laren in een fusie zouden worden betrokken verwacht *dhr.*

Van Benthem dat de provincie ervoor zorgt dat Eemnes niet voor de kosten van een eventuele wijziging van de BEL organisatie opdraait. Er moet rekening worden gehouden met een reële kostenverdeling bij wijziging van de BEL organisatie en het feit dat er 200 medewerkers zijn, die duidelijkheid over hun toekomst mogen verwachten.

dhr. Van der Hoek vraagt of Eemnes het als een mogelijkheid ziet om bij een nieuwe fusiegemeente waarin Laren en Blaricum betrokken zijn diensten in te

kopen. Hierop antwoordt *dhr. Van Benthem* dat als het zou komen tot een fusie waarin Blaricum en Laren zijn betrokken zonder Eemnes en de BEL organisatie uiteen zou vallen, een van de varianten zou kunnen zijn dat Eemnes dan via een dienstverleningsovereenkomst is aangehaakt. Het risico is dat de nieuwe fusiegemeente erg intern bezig zal zijn. Eemnes is dan restproblematiek voor ze en dat brengt ons in een ongemakkelijke positie.

Dhr. Van der Hoek schetst het model dat Laren wil uitwerken met andere gemeenten om de regionale bestuurskracht te versterken (mandatering en arbitrage op regionaal niveau, samenwerken op PIOFACH taken en steunen van Weesp en Wijdmeren, die beide een lokaal bestuurskrachtprobleem hebben). Hij vraagt of men in Eemnes wat in dit model ziet.

De heer van Benthem geeft aan dat Eemnes dit voorstel van harte ondersteunt.

Dhr van der Hoek geeft aan dat het voorstel maximaal drie gemeenten behelst. Eén gemeente is ook een variant die in de regio gehoord wordt. Door middel van een goed kernenbeleid kan de lokale democratie gewaarborgd blijven. Is dit een optie voor Eemnes?

Dhr Lankreijer geeft aan dat dit geen optie is. Eemnes blijft een zelfstandige gemeente. De grootte van onze gemeente biedt als voordeel dat het gemeentebestuur heel dicht bij de burgers staat, je weet wat er leeft en kan passende oplossingen bieden. Ook bij de regionale vraagstukken is Eemnes voldoende in staat om invloed uit te oefenen en ons steentje bij te dragen.

Dhr. Van der Hoek vat samen dat Eemnes niet meedoet in het arhi-proces Gooi en Vechtstreek en van mening is dat de vorming van maximaal 3 gemeenten de regionale bestuurskracht niet versterkt. Eemnes wil wel meedenken over het oplossen van het regionale bestuurskrachtprobleem met een model zoals Laren wil uitwerken.

De fase van open overleg loopt tot begin augustus. In september zouden de raden hun standpunt moeten vaststellen met het oog op een besluit van GS begin november 2017 over het vervolg van de arhi-procedure.

Dhr. Van der Hoek ziet de volgende opties voor gemeenten:

- Gemeenten zijn tegen het arhi-proces en verzetten zich tegen herindeling.
- Gemeenten komen er samen niet uit, maar ondersteunen opschaling wel en de provincie moet de knoop doorhakken.
- Gemeenten komen zelf met een voorstel om tot maximaal 3 gemeenten te komen om de lokale en regionale bestuurskrachtproblemen op te lossen.
- Gemeenten leggen een uitgewerkt serieus alternatief plan neer.

Eventuele afspraken voor het vervolg.

Dhr. Van der Hoek zegt dat GS na deze ronde van open overleg, die eind mei afgesloten wordt, een voorlopige balans opmaken. Mogelijk is dat aanleiding voor nieuw overleg. Hij bedankt voor de ontvangst en het gesprek en sluit het overleg.