

## Agenda Begeleidingsgroep evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard

<b>Datum</b>	4 april 2024
<b>Tijd</b>	9.00 – 10.30 uur
<b>Locatie</b>	Paviljoen Welgelegen, Dreef 3, 2012 HR Haarlem
<b>Onderwerp</b>	Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard
<b>Aanwezigen</b>	A. van Dijk en M. van der Klugt (provincie Noord-Holland) M. Poorter, A. Doesburg en M. Smakman (gemeente Dijk en Waard) S. van Zuydam en M. Boogers (Necker)

### 1 **Opening en vaststellen agenda, mededelingen en besluitenlijst**

De agenda is opgesteld in verband met het startgesprek met Necker, het bureau dat het onderzoek naar de evaluatie en verkenning gaat uitvoeren. Het doel van het startgesprek is:

1. Bespreken van werkafspraken en uitspreken van verwachtingen
2. Bespreken van de onderzoeksopzet en -aanpak

Het is de derde bijeenkomst van de begeleidingsgroep. Op 26 februari 2024 is de begeleidingsgroep voor het laatst bij elkaar geweest, zie bijgevoegde besluitenlijst.

#### Bijlage

1. Besluitenlijst van 26 februari 2024 (bijlage 1)

#### Voorgesteld besluit:

1. De agenda van 4 april 2024 vaststellen.
2. De besluitenlijst van 26 februari 2024 vaststellen.

### 2 **Kennismaking**

Korte kennismaking van de begeleidingsgroep met een afvaardiging van het onderzoeksteam.

### 3 **Bespreken recente ontwikkelingen en eventuele invloed daarvan op het onderzoek**

We bespreken in ieder geval onderstaande punten en wat die betekenen voor het onderzoek:

- Situatie Vereniging Dorpsraad Sint Pancras.
- Mediaberichten over doel en aard evaluatie in relatie tot de opdracht.
- Overige mediaberichten.

#### Bijlagen

- NHD van 1 maart 2024, Gemeenten op ramkoers over spitspaalproef (bijlage 2)
- NHD van 2 maart 2024, Besluit lot Dorpsraad Sint Pancras uitgesteld (bijlage 2)
- NHD van 5 maart 2024, Spitspaaltje toch omlaag (bijlage 2)
- <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/332181/alkmaar-of-dijk-en-waard-wat-kiezen-pancrassers-na-twee-jaar-fusie>
- <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/dorpsraad-verval-sneuveld-na-gemeentelijke-fusie>
- <https://www.nhnieuws.nl/nieuws/333271/ultimatum-voor-dorpsraad-sint-pancras-geen-bestuur-geen-raad>
- Amendement 50Plus, Terughoudendheid investeringen Koedijk en Sint Pancras (bijlage 3)

#### Voorgesteld besluit

- Kennisnemen van de recente ontwikkelingen.

#### **4 Onderzoeksopzet en -aanpak**

##### *Offerte Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard (Necker)*

Om de hele begeleidingscommissie mee te nemen in de onderzoeksopzet, de vragen die daarover bestaan te beantwoorden en de wederzijdse verwachtingen af te stemmen, lopen we het plan van aanpak met elkaar door. Ook staan we stil bij de planning.

Hierbij bespreken we ook:

- a. Vervolgproces na oplevering resultaten evaluatie en verkenning, waaronder behandeling in gemeenteraad Dijk en Waard (zie ook toepassing beheersmaatregelen bij risico 2);
- b. Betrekken gemeente Alkmaar;
- c. Inrichting wederhoor;
- d. Onderbouwing ureninzet.

##### *Centrale onderzoeksvraag en deelvragen*

We bespreken de voorgestelde centrale onderzoeksvraag en de deelvragen die daaronder vallen en stellen samen de definitieve vragen vast (zie offerte).

##### Bijlagen

1. Plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard (ter informatie, bijlage 4)
2. Offerteaanvraag Evaluatie Dijk en Waard (ter informatie, bijlage 5)
3. Offerte Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard van Necker (ter instemming, bijlage 6)
4. Centrale onderzoeksvraag en bijbehorende deelvragen (ter instemming, bijlage 7)

##### Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de offerte Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard
2. Instemmen met de centrale onderzoeksvraag en bijbehorende deelvragen

#### **5 Samenwerking begeleidingsgroep en onderzoeksteam**

We bespreken de samenwerking en rolverdeling van de begeleidingsgroep, ambtelijk contactpersonen en het onderzoeksteam van Necker/Citizens. Daarbij stellen we ook de frequentie van de contactmomenten vast, met de volledige begeleidingsgroep dan wel een vertegenwoordiging daarvan.

##### *Werksessies*

De werksessie in Koedijk en Sint Pancras

##### *Contactmomenten begeleidingsgroep - onderzoeksteam*

- a. Bespreken voorlopige indicatoren en vragenlijst na werksessies, doornemen campagne en afstemming terugkoppeling aan deelnemers (3 juni 2024)
- b. Bespreken uitkomsten inwonersconsultatie en vooruitblik naar verkenning (nog inplannen)
- c. Bespreken concept onderzoeksrapport en vooruitkijken naar vervolgproces (nog inplannen)
- d. Presentatie onderzoeksresultaten (gepland op 26 september 2024)

##### Bijlagen:

1. Informatieverzoek van Necker (ter informatie, bijlage 8)

#### Voorgesteld besluit

1. Instemmen met de aanwezigheid van de begeleidingsgroep (ambtelijk en bestuurlijk) bij de werksessies in Sint Pancras en Koedijk.
2. Instemmen met het voorstel om:
  - a. Contactmomenten a, b en d te laten plaatsvinden met de begeleidingsgroep.
  - b. Contactmoment c ook plaats te laten vinden met de begeleidingsgroep, waarbij een eerste versie van het conceptrapport al ambtelijk is besproken;
3. Instemmen met de afspraak tussen begeleidingsgroep en het onderzoeksteam dat aanlevering van voor het onderzoek benodigde documentatie en contactgegevens die nodig zijn voor het plannen van interviews met de portefeuillehouder en ambtelijke sleutelbetrokkenen (fase 2 van het onderzoek) ambtelijk plaatsvindt.

## **6 Communicatie**

Communicatie is een belangrijk onderdeel van het evaluatieproces, zoals besproken in de begeleidingsgroep van 26 februari 2024.

Het bureau heeft een voorstel gemaakt over de wijze de communicatie verloopt met bewoners. Daarbij is een voorgesteld inwonersbericht opgenomen. Het is belangrijk dat er expliciet een beslissing wordt genomen over het zinnetje dat het bureau nog willen toevoegen over wat de resultaten betekenen voor een eventuele grenscorrectie met Alkmaar (zie kopje 'Wat gebeurt er met de resultaten?'). Dit in het kader van verwachtingsmanagement. Het bureau stelt een bijzin voor: 'inclusief wat dat betekent voor een eventuele grenscorrectie met Alkmaar'.

Daarnaast wordt gevraagd het onderdeel 'stakeholders' (zie voorstel communicatie, bijlage 12) kort te bespreken en te bezien of de lijst compleet is.

#### Bijlagen

1. Communicatieplan, zoals vastgesteld door de begeleidingsgroep op 26 februari 2024 (bijlage 9)
2. Brief naar het college van Alkmaar (ter informatie, bijlage 10)
3. Collegebericht naar raad van Dijk en Waard, Keuze onderzoeksbureau in het evaluatieproces herindeling van 19 maart 2024 (ter informatie, bijlage 11)
4. Voorstel communicatie start naar inwoners, afzender Necker (ter vaststelling, bijlage 12)

#### Voorgesteld besluit:

1. Kennisnemen van het collegebericht aan de raad van de gemeente Dijk en Waard van 26 maart 2024 over de keuze van het onderzoeksbureau in het evaluatieproces herindeling.
2. Kennisnemen van de brief aan het college van de gemeente Alkmaar over Stand van zaken evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard van xx maart/ april 2024.
3. Instemmen met het voorstel voor communicatie, waarin betrokkenen over de opzet van de evaluatie en verkenning worden geïnformeerd, evenals wanneer, op welke manier en met welk doel ieder een bijdrage kan leveren.
4. De lijst van stakeholders vast te stellen.
5. Informeren van het college van de gemeente Dijk en Waard, het college van de gemeente Alkmaar en de minister van BZK over de start van de evaluatie.

**7 Bestuurlijk overleg Alkmaar**

Op 28 februari 2024 is een bestuurlijk afstemmingsoverleg geweest met Alkmaar. Op 5 april 2024 staat het eerstvolgende overleg gepland. Martine van der Klugt is aanwezig als ambtelijke ondersteuning.

Voorgesteld wordt de volgende agenda te hanteren:

1. Welkom
2. Start van de evaluatie
3. Planning
4. W.v.t.t.k.
5. Sluiting

Voorgesteld besluit:

1. Instemmen met de voorgestelde agenda voor het overleg.

**8 Wvttk**

**9a Volgend overleg begeleidingsgroep**

- Datum volgend overleg: 3 juni 2024 (Provinciehuis te Haarlem)

**9b Sluiting**

## Besluitenlijst Begeleidingsgroep evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard van 26 februari 2024

	Onderwerp	Besluit
<b>1</b>	<p><b>Opening en vaststellen agenda, mededelingen en besluitenlijst</b></p> <p>De agenda is opgesteld in verband met de volgende stappen in het proces Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard. Het is de tweede bijeenkomst van de begeleidingsgroep. Op 15 november 2023 is de begeleidingsgroep voor het eerst bij elkaar geweest, zie bijgevoegde besluitenlijst.</p> <p><u>Voorgesteld besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De agenda vaststellen.</li> <li>2. De besluitenlijst vaststellen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. De agenda wordt vastgesteld.</li> <li>2. De besluitenlijst wordt vastgesteld.</li> </ol>
<b>2</b>	<p><b>Uitvoering onderzoek</b></p> <p>In de begeleidingsgroep van 15 november 2023 is afgesproken om de tekst voor de offerte op een aantal onderdelen te wijzigen. Deze wijzigingen zijn per mail afgestemd met de begeleidingsgroep en na akkoord verzonden aan BZK. Na verdere afstemming met BZK heeft BZK de offerteaanvraag gepubliceerd. De definitieve offerteaanvraag is ter informatie bij deze agenda gevoegd.</p> <p>Drie partijen, Partners+Pröpper, Necker van Naem en I&amp;O Research, zijn uitgenodigd door middel van de publicatie om zich in te schrijven. Uiteindelijk hebben twee partijen zich ingeschreven. De prijs van een van deze partijen is hoger dan de opgegeven maximumprijs en deze inschrijving is zodoende door BZK terzijde gelegd en uitgesloten van de offerteprocedure.</p> <p>De beoordeelingscommissie heeft één offerte (Necker van Naem) beoordeeld en op 5 februari 2024 heeft de (ambtelijke)beoordelingssessie plaatsgevonden. Geconcludeerd werd dat de opdracht gegund kan worden. De opdracht is vervolgens op 13 februari 2024 gegund aan Necker van Naem. De uitgebrachte offerte, inclusief planning en CV's zijn ter informatie bijgevoegd.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Werksessies</i></li> </ol> <p>Het onderzoeksteam van Necker van Naem stelt voor dat de begeleidingsgroep aanwezig is bij de werksessies die zij gaan houden in Sint Pancras en Koedijk (als toehoorder). Het advies is om in ieder geval ambtelijk aanwezig te zijn bij de werksessies in Sint Pancras en Koedijk. Daarnaast kan het waardevol zijn dat de burgemeester ook aanwezig is.</p> <p><i>Onderzoeksteam - begeleidingsgroep</i></p> <p>De planning is ambitieus, waarin het onderzoeksteam 5 overlegmomenten met de begeleidingsgroep beoogt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Startgesprek (<i>gepland op 28 maart 2024</i>)</li> <li>2. Bespreken voorlopige indicatoren en vragenlijst na werksessies, doornemen campagne en afstemming terugkoppeling aan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Naast ambtelijke ook bestuurlijke aanwezigheid van de begeleidingsgroep bij de werksessies (en of inwonersconsultatie) in Sint Pancras en Koedijk.</li> <li>2. De begeleidingsgroep bespreekt de momenten 3 en 4 met het onderzoeksbureau tijdens de startbijeenkomst. De voorkeur heeft om bestuurlijk aanwezig te zijn, waarbij het praktisch is om moment 3 te knippen, eerst ambtelijk en daarna bestuurlijk.</li> </ol>

	<p>deelnemers (3 juni 2024)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Bespreken uitkomsten inwonersconsultatie en vooruitblik naar verkenning (<i>nog inplannen</i>)</li> <li>4. Bespreken concept onderzoeksrapport en vooruitkijken naar vervolgproces (<i>nog inplannen</i>)</li> <li>5. Presentatie onderzoeksresultaten (<i>gepland op 19 september 2024</i>)</li> </ol> <p>Voorgesteld wordt om de momenten 3 en 4 te doen via de ambtelijke vertegenwoordiging van deze begeleidingsgroep.</p> <p>Bijlagen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Offerteaanvraag Evaluatie Dijk en Waard (ter informatie)</li> <li>2. Offerte Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard (ter informatie)</li> <li>3. Curriculum Vitae van het team (ter informatie)</li> </ol> <p><u>Voorgesteld besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Instemmen met in ieder geval de ambtelijke aanwezigheid bij de werksessies in Sint Pancras en Koedijk.</li> <li>2. Instemmen met het voorstel om de begeleidingsgroep overleggen met het onderzoeksteam voor momenten 3 en 4 door de ambtelijke afvaardiging van de begeleidingsgroep te laten verlopen.</li> </ol>	
<p><b>3</b></p>	<p><b>Communicatie</b></p> <p>In de vorige bijeenkomst is aangegeven dat communicatie in dit proces essentieel is. Daphne Sijmonsbergen (woordvoerder Provincie NH) en Sylvia Stoop (woordvoerder gemeente Dijk en Waard) hebben een communicatieplan opgesteld met als uitgangspunt een open en transparant proces dat voor iedereen navolgbaar is.</p> <p><u>Bespreekpunt</u></p> <p>Het aanwijzen van degene die het woord voert voor de begeleidingsgroep is een dilemma. De gemeente staat voor inwoners het meest dichtbij. De provincie staat voor hen verder af. De burgemeester als woordvoerder voelt meer nabij voor hen en geeft door woordvoerschapschap aan dat het onderzoek, en de deelname door zoveel mogelijk inwoners, voor de gemeente erg belangrijk is. Anderzijds is het voor gemeente en provincie essentieel dat het proces van evaluatie en verkenning onafhankelijk en transparant wordt uitgevoerd. En dat er geen beeld ontstaat van inmenging of sturing door gemeente in het onderzoek. Dat maakt de provincie, en daarmee de portefeuillehouder, als opdrachtnemer van het onderzoek, de meest voor de hand liggende woordvoerder.</p> <p>Bijlagen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Communicatieplan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Akkoord met woordvoering namens de begeleidingsgroep door Daphne Sijmonsbergen (provincie NH).</li> <li>2. De provincie is afzender van persberichten die namens de begeleidingsgroep worden verstuurd, waarbij gebruikt wordt gemaakt van de mediacontacten van de provincie. De gemeente verspreidt deze berichten vervolgens via haar eigen kanalen.</li> <li>3. Openheid in agenda en stukken vindt plaats via de website van de provincie. De gemeente linkt op de eigen website door naar de site van de provincie.</li> <li>4. Akkoord met het communicatieplan, dat niet in beton is gegoten. Er kunnen zich situaties voordoen, waarbij het zinvol is om af te wijken. Ook worden de momenten uit het communicatieplan en de offerte van het onderzoeksbureau nog op elkaar afgestemd.</li> <li>5. Het bekendmaken van het bureau vindt niet plaats via een persbericht namens de begeleidingsgroep, maar op eenzelfde wijze als de start van het onderzoek (collegebericht van college naar raad + bericht in het Nieuwsblad Dijk en Waard).</li> <li>6. In het communicatieplan zijn de middelen nog niet benoemd. Per moment worden de meest passende middelen gekozen. De begeleidingsgroep staat positief tegenover een persgesprek als middel bij de start van het onderzoek.</li> </ol>

	<p>2. Vragen vragenkwartiertje VVD - Dorpsgerichte aandacht en bestuurlijke samenwerking met de gemeente Alkmaar (ter informatie)</p> <p>3. NHD van 8 februari 2024, kop Alkmaar is bereid Sint Pancras het hof te maken (ter informatie) NHD van 14 februari 2024, kop Raad Dijk en Waard besluit zelf over toekomst van dorpen (ter informatie) NHD van 19 februari 2024, kop Grensconflict Sint Pancras</p> <p>4. <a href="https://www.nhnieuws.nl/nieuws/332181/alkmaar-of-dijk-en-waard-wat-kiezen-pancrassers-na-twee-jaar-fusie">https://www.nhnieuws.nl/nieuws/332181/alkmaar-of-dijk-en-waard-wat-kiezen-pancrassers-na-twee-jaar-fusie</a> (ter informatie)</p> <p><u>Voorgesteld besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Daphne Sijmonsbergen (woordvoerder Provincie NH) namens de heer A. van Dijk, portefeuillehouder namens Provincie Noord-Holland treedt op als woordvoerder namens de begeleidingsgroep.</li> <li>2. Communicatie vanuit de begeleidingsgroep vindt plaats via de kanalen van de Provincie Noord-Holland.</li> <li>3. Vaststellen van het communicatieplan.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Belangstelling voor het proces vanuit media en inwoners. Uitgangspunt is om niet op alle berichtgeving te reageren. Uiteraard afhankelijk van de inhoud. Er wordt stellinggenomen als de integriteit van het onderzoek ter discussie wordt gesteld.</li> <li>8. De begeleidingsgroep besluit in het proces de minister op een aantal momenten actief te informeren over het proces.</li> </ol>
<p><b>4</b></p>	<p><b>Bestuurlijk overleg Alkmaar</b></p> <p>Op 8 december 2023 is een bestuurlijk overleg geweest met Alkmaar. Op 28 februari 2024 (17.30 uur, digitaal), zo spoedig mogelijk na de begeleidingsgroep van 26 februari, staat het eerstvolgende overleg gepland. Martine van der Klugt is aanwezig als ambtelijke ondersteuning. In de bijlage is een overzicht opgenomen met de inplande overleggen.</p> <p>Voorgesteld wordt voor het bestuurlijk overleg van 28 februari 2024 de volgende agenda te hanteren:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Welkom (kennisgenomen van RIB-Alkmaar)</li> <li>2. Stand van zaken werving bureau</li> <li>3. Planning</li> <li>4. Wvttk</li> <li>5. Sluiting</li> </ol> <p>Bijlagen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overzicht bestuurlijke overleggen</li> <li>2. RIB college gemeente Alkmaar over evaluatie fusie Dijk en Waard</li> </ol> <p><u>Voorgesteld besluit:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisnemen van de ingeplande bestuurlijke overleggen</li> <li>2. Kennisnemen van de RIB van het college van de gemeente Alkmaar over de evaluatie fusie Dijk en Waard</li> <li>3. In te stemmen met de voorgestelde agenda voor het overleg</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennisgenomen van de ingeplande bestuurlijke overleggen.</li> <li>2. Kennisgenomen van de RIB van het college van overleg.</li> <li>3. Ingestemd met de voorgestelde agenda voor het bestuurlijk overleg Alkmaar van 28 februari 2024.</li> <li>4. De begeleidingsgroep besluit om het college van Alkmaar schriftelijk te informeren na een begeleidingsgroep, gevolgd door een bestuurlijk overleg Alkmaar.</li> </ol>
<p><b>5</b></p>	<p><b>Wvttk</b></p>	<p>-</p>

<b>6a</b>	<b>Volgend overleg begeleidingsgroep</b> - Datum volgend overleg: 28 maart 2024 (Startgesprek met bureau).	De datum voor het startgesprek is nog onder voorbehoud.
<b>6b</b>	<b>Sluiting</b>	



# Gemeenten op ramkoers over spitspaalproef

Roel van Leeuwen

**Sint Pancras ■ De door Alkmaar aangekondigde proef waarbij inwoners van De Nollen een pasje kunnen krijgen om tijdens de ochtend- en avondspits met hun auto toegang te krijgen tot de Herenweg blijft de gemeenteraad bezig houden. Het college van Dijk en Waard maakt bezwaar. Ze wil dat de proef niet doorgaat.**

In een brief aan het college van Alkmaar wordt het voortzetten van de huidige regeling voor de spitspaal bepleit. Ook al omdat de proef niet geldt voor inwoners van Sint Pancras, aan de noordkant van de spitspaal.

Alkmaar wordt herinnerd aan de afspraken die voor de plaatsing van de spitspaal in 2006 zijn gemaakt tussen de twee gemeentes. Aanleiding was destijds de hoge verkeersbelasting op de Herenweg en Bovenweg van circa 6500 motorvoertuigen per etmaal. Voorzien werd dat door ontwikkeling van woonwijk De Nollen het autoverkeer verder zou toenemen.

## Ontmoedigen

'De extra verkeersbewegingen uit de wijk De Nollen was dus één van de aanleidingen om over te gaan tot beperking van het verkeer', aldus het college van Dijk en Waard. Ze stelt dat er een gemeenschappelijke doelstelling was om het verkeer op de Herenweg en Bovenweg te ont-

moedigen en de hoeveelheid autoverkeer tot een 'passende intensiteit' te doen laten afnemen.

'Door de spitspaal is het autoverkeer op de Herenweg teruggedrongen en werd voldaan aan de doelstelling', schrijft het college. 'Op de Bovenweg ten noorden van de Kruissloot is de intensiteit weliswaar verminderd ten opzichte van de situatie van voor de spitspaal, maar nog steeds boven de 5.000 voertuigen per dag. Het gevolg van het op grote schaal verlenen van ontheffingen is een verslechtering van de huidige situatie en leidt onder andere tot extra drukte ter hoogte van de

## Dijk en Waard keert zich tegen Alkmaarse proef

scholen in de Sperwer.'

Volgens het college is in verkeersbesluit opgenomen dat in bijzondere gevallen aan bewoners of bedrijven een ontheffing van deze verkeersmaatregel kan worden verleend.

Dat de proef zich uitsluitend op inwoners van De Nollen richt, zorgt volgens het college voor ongelijkheid omdat inwoners Sint Pancras hierdoor worden benadeeld. 'De

nieuwe bewoners van De Nollen wisten bij de koop van hun huis dat de spitspaal aanwezig was en wisten dus dat zij niet met de auto naar Sint Pancras of de Vronermeerweg over de Herenweg kunnen rijden. Het is daarom niet uit te leggen dat juist inwoners van De Nollen nu in aanmerking komen voor een ontheffing en inwoners van Sint Pancras niet.'

## Fietsers

Het college vraagt Alkmaar om de proef niet door te laten gaan. Wel stelt Dijk en Waard voor om gezamenlijk te onderzoeken op welke wijze de verbinding voor fietsers en voetgangers kan worden verbeterd in plaats van een maatregel om autoverkeer te stimuleren.

De fractie van Lokaal Dijk en Waard stelde onlangs raadvragen over deze kwestie. In de beantwoording op deze vragen benadrukt het college dat het niet betrokken is bij het voornemen van Alkmaar om met een proef te starten. Verder geeft ze aan dat Alkmaar 528 adressen een ontheffing wil geven en per adres gaat het maximaal om twee pasjes. 'Het is nog niet bekend hoeveel belangstelling hiervoor is en hoeveel extra verkeersbewegingen dit oplevert.'

Ook laat het college weten dat als Alkmaar de proef in de huidige vorm doorzet ze zich nader zal beraden welke mogelijkheden er zijn om de belangen van inwoners van Dijk en Waard te waarborgen.



Sint Pancras vanuit de lucht met rechtsonder dorpshuis De Geist.

FOTO: JFOTONL

## Besluit lot Dorpsraad Sint Pancras uitgesteld

Roel van Leeuwen

**Sint Pancras ■ Blijft de Dorpsraad van Sint Pancras bestaan of niet? Donderdagavond had hier de beslissing over moeten vallen tijdens een algemene ledenvergadering. Maar tot een stemming kwam het niet.**

Het is gezellig druk in dorpshuis De Geist als de vergadering van de Dorpsraad op het punt van beginnen staat. In de zaal waar wordt gebridget dan, want in het kleine zaaltje waarin de Dorpsraad bijeenkomt, bevinden zich hooguit twintig dorpelingsen.

En dat terwijl de toekomst van de Dorpsraad op het spel staat. Voorzitter Rob Spaans en secretaris Jan Tybout hebben al duidelijk gemaakt dat ze geen zin meer hebben om nog de kar te trekken. Aan de ene kant omdat ze vinden dat de Dorpsraad niet serieus wordt genomen door de

gemeente Dijk en Waard, maar ook omdat er vanuit het dorp maar weinig animo is om zich in te zetten voor de Dorpsraad.

De leden moeten zich uitspreken of ze willen dat de Dorpsraad blijft bestaan en zo ja, wie dan het bestuur moeten vormen. Maar zover komt het niet. Twee oud-oprichters beginnen een discussie over het feit dat de twee bestuursleden afgelopen jaar een penningmeester van buiten het dorp hebben aangetrokken zonder dat hier door de leden over gestemd is.

### Pogingen

De discussie is nog maar net begonnen als de secretaris genoeg heeft van het gekrakeel en de vergadering verlaat. Voorzitter Spaans legt uit dat ze ondanks allerlei pogingen niemand hadden kunnen krijgen uit het dorp zelf. Voorgesteld wordt dat er alsnog gestemd wordt over de penningmeester.

Maar als hij het verwijt krijgt dat hij mails niet zou beantwoorden, is ook hij er helemaal klaar mee. Hij sluit de vergadering, die nog geen half uur eerder is begonnen. Het zaaltje stroomt leeg, waarbij de oud-oprichters verwijten naar hun hoofd krijgen geslingerd omdat ze met hun 'juridische geneuzel' de vergadering zouden hebben verziekt.

De ochtend na de tumultueuze bijeenkomst is Spaans nog steeds gefrustreerd over het verloop van de vergadering. „We wilden een constructieve avond en brainstormen over de toekomst van de Dorpsraad, maar de bijeenkomst is vergald.”

Hij geeft aan dat de conclusie is dat de Dorpsraad nog steeds bestaat en dat er nog steeds een bestuur is. „Je kunt niet zomaar opstappen. We zijn verplicht om de Dorpsraad in stand te houden.” Duidelijk is wel dat Spaans er geen heil meer in ziet. „Maar hoe het ontmantelingsproces in zijn werk gaat, weet ik nog niet.”

**VERKEER** Omstreden proef wordt doorgezet, ondanks verzet van omwonenden en buurgemeente

# Spitspaaltje tóch omlaag

Ondanks fors protest vanuit omwonenden, een felle aanval vanuit de politieke oppositie, een uitspraak van de Raad van State uit het verleden, en zelfs een boze brief van buurgemeente Dijk en Waard, zet Alkmaar tóch de sterk omstreden spitspaalproef door.


 Dennis Schijven  
 @denschijven

**Alkmaar** ■ De overtuiging van de Alkmaarse gemeenteraad wil de spitspaalproef. Dat is bevestigend nu de Raad van State de bestemmingsplanwijziging voor de spitspaal te bewaken aanvaardde.

Dat houdt in dat omwonenden van de wijk de Nollin, paars krijgen om in de spits de paal aan de Herenweg omlaag te doen. Dat is in eerste instantie op proefbasis.

Inwoners van de Nollin willen van de paal af. Ze moeten nu oversteken als ze de kinderen met de auto naar school willen brengen.

„Het gaat niet alleen om de school. De supermarkt, het gezondheidscentrum en sport zijn allemaal achter de paal te vinden”, benadrukt een inwoner die de politiek aanspreekt.

#### Schoolkinderen

Bewoners aan de andere kant van de paal, willen de paal hoger wat het kant laten staan. Die zeggen hoe gevaarlijk die weg is, zeker voor schoolkinderen op de fiets. Er zou juist minder met de auto gereden moeten worden.

Ze benadrukken dat de wijk de Nollin alleen bestaat, omdat er een spitspaal staat. Die was toen voorwaarde voor het ontstaan van die wijk.

Kansel de jaren geleden werd hier al over ghabkheid. De Raad



De proef om het paaltje omlaag te doen, gaat door.

FOTO: ONNE VAN DER WOUDE

van State moest er zelfs aan te pas komen.

Opeleidend is dat in het ‘nieuw’ ghabkheid, zelfs ruzie ontstaat tussen de gemeenten Alkmaar en Dijk en Waard. Dijk en Waard stuurde eind februari een boze brief met de strekking: Alkmaar, wat doet u nu wonder overig? Laat die paal staan.

Onder meer Maya Bolte van Leefbaar Alkmaar schrijft van de brief. „In het het waard om ruzie te zoeken met de buurgemeente om zo'n spitspaal?”

#### Theorie

Vicaris Kloos van OPA heeft een theorie: hij denkt dat Dijk en Waard eigenlijk boos is omdat Alkmaar niet

„**Is het het waard om ruzie te zoeken met de buurgemeente om zo'n spitspaal?**”

met Sint Pancras de gemeente wil dat dorp van de boeren 'loot'. „Misschien is daar irritatie over.”

Verkeerswethouder Christiaan Petooson stelt dat er goed contact is met de buurgemeente. „Maar het contact heeft, overig gezegd, wel eveneens gebuurd. Ik had contact met hun wethouder voordat het onderwerp in de media was. Ik kan niet in het hoofd kijken van de collega-burgemeester, dus verder kan ik er niets zinnigs over zeggen.”

Dat vindt Mauke Kardinaal van GroenLinks te gemakkelijk. „Het is een nieuwe brief. Dat bagestijver is. Maar a niet eens in gesprek, voordat u deze proef doortru?”

Petooson: „Ik bagestijver niets.

Ik heb over niets zo veel even gesproken als over dit onderwerp.”

Ook Jelle Wieringa van Pvdv waagt zich af of ruzie maken zo slim is. Straks plaatsen Dijk en Waard een paal aan beide kanten.

Petooson: „Een maar tussen de gemeenten kan ook. Of dat verstandig is, weet ik niet.”

#### Kapot

Overigens in de spitspaal al werken stuk. Er kaxalde een auto tegenaan. Wanneer hij het more doet is nog onduidelijk, volgens de wethouder. „De spitspaal is behoorlijk kapot. Dit is ook een moment of te kijken of we hem terugplaatsen of dat we naar een camera-systeem gaan.”

**AMENDEMENT**  
**Terughoudendheid investeringen Koedijk en Sint Pancras**

**De volgende partijen dienen een amendement in bij agendapunt 6.1: Integraal Huisvestingsplan onderwijs en Ruimte voor binnensport in Dijk en Waard**



Dijk en Waard

Jan van der Starre

**We stellen vast dat:**

- Overwegende dat de motie Snoeren in de Tweede Kamer nog voor het eind van het jaar uitgevoerd dient te worden.
- De gemeente Dijk en Waard aan de vooravond staat van grote investeringen ter verbetering van de huisvesting voor scholen en sportaccommodaties (IHP)
- Het onduidelijk is of Sint Pancras en Koedijk bij Alkmaar gaan horen of bij Dijk en Waard blijven.

**We hebben nagedacht over en houden rekening met:**

- Er nog een evaluatie over de herindeling en de positie van Sint Pancras en/of Koedijk moet plaatsvinden die eind 2024 moet zijn afgerond.

**We vinden dat:**

- Alkmaar ongenueanceerd aan het lobbyen is om St. Pancras en Koedijk in te lijven.
- Bij de uitkomst dat beide gemeenten naar Alkmaar gaan er een afrekening moet plaatsvinden op de investeringen.
- Alkmaar in het verleden onbetrouwbaar is gebleken bij het terugbetalen van investeringen (ziekenhuis ontwikkeling)
- [mening, conclusie]
- Zodra er een besluit genomen is dat beide dorpen bij Dijk en Waard blijven, de uitvoering van de ontwikkelingen zoals beschreven in het IHP met grote voortvarendheid uitgevoerd zullen gaan worden.
- De infrastructurele aanpassingen die de verkeersveiligheid bevorderen moeten uiteraard wel doorgaan.

**We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:**

**Het besluit vast te stellen, maar als volgt aan te passen:**

Om agendapunt 5 toe te voegen aan het besluit:

5. Bij het opstellen van het masterplan voortgezet onderwijs (besluitpunt 2) en het opstellen van een uitgewerkt plan voor de binnensport (besluitpunt 4) terughoudend te zijn met voorstellen voor investeringen, en bestaande investeringen on hold te zetten, totdat een besluit is genomen onder welke gemeente Sint Pancras en Koedijk gaan vallen.

De besluitpunten 5, 6 en 7 om te nummeren naar 6, 7 en 8.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 7 maart 2024



## Plan van aanpak

# Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard

29 maart 2022

**(Gedelegeerd) Bestuurlijk  
opdrachtgevers**

**Gedeputeerde Ilse Zaal (provincie Noord-  
Holland)  
Wethouder John Does (gemeente Dijk en  
Waard)**

Kenmerk: 1800679/1805760  
Uw kenmerk: 2021-0000645859

## 1. Aanleiding

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard op 11 februari 2021 is de motie van het lid Snoeren c.s. (Kamerstuk 2020/21, 35 621, nr. 8) aangenomen.

Ter uitvoering van de motie Snoeren c.s. heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) de provincie Noord-Holland verzocht om met gemeente Dijk en Waard, gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Gelet op de toezegging van de minister aan de Eerste Kamer en de Tweede Kamer om hen in het voorjaar van 2022 te informeren over de wijze waarop deze evaluatie wordt uitgevoerd, is verzocht om vóór 1 april 2022 een plan van aanpak toe te sturen aan de minister.

De provincie Noord-Holland heeft in samenwerking met de gemeente Dijk en Waard dit voorliggend plan van aanpak opgesteld.

## 2. Dictum aangenomen motie

*‘Verzoekt de regering, na voltooiing van het herindelingsproces, de provincie Noord-Holland te verzoeken met de nieuwe gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar, alsmede met de inwoners van Sint Pancras en Koedijk te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is, en de Kamer hierover binnen twee jaar te informeren over de voortgang, en gaat over tot de orde van de dag.’*

## 3. Doel

Het doel van dit plan van aanpak is tegemoetkomen aan het verzoek van de Minister naar aanleiding van de motie en de toezegging om in het voorjaar beide Kamers te informeren over de wijze waarop de evaluatie wordt uitgevoerd. Zodoende wordt geëvalueerd en verkent of een grenscorrectie een duurzame oplossing is voor de kernen Sint Pancras en Koedijk.

## 4. Uitgangspunten en afbakening evaluatie

Onderstaande uitgangspunten en afbakening zijn aanvullend op de uitgangspunten van de minister in haar brief van 15 december 2021 (kenmerk: 2021-0000645859) aan de provincie Noord-Holland.

De provincie evalueert samen met gemeente Dijk en Waard. De herindeling is gestart vanuit de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk, van onderop, dus de evaluatie zal ook van onderop plaatsvinden.<sup>1</sup> Gemeente en provincie bepalen samen de reikwijdte en de onderzoeksvragen voor de evaluatie en de verkenning, onder begeleiding van een extern onderzoeksbureau.

---

<sup>1</sup> p. 19 herindelingsadvies - Onderdeel van het traject (2015) was de raadpleging van diverse doelgroepen uit de samenleving van Langedijk via rondetafelgesprekken met inwoners.

p. 20 herindelingsadvies – vervolgonderzoek in 2017 - Onderdeel van dit onderzoek waren onder meer een ‘Townhall meeting’ en een enquête onder de inwoners, waarin hen werd gevraagd wat zij bij de voorzieningen en gemeentelijke dienstverlening belangrijk vinden en hoe tevreden zij zijn over verschillende aspecten van de gemeente.

p. 22 herindelingsadvies - Om het herindelingsontwerp van de nieuwe gemeente samen met de inwoners vorm te geven, zijn in de periode maart - mei 2019 in iedere dorpskern inwonersavonden georganiseerd waarbij inwoners zijn geïnformeerd en geraadpleegd over de voorgenomen herindeling. Naast de inwonersavonden hebben de colleges speciale avonden georganiseerd voor ondernemers en maatschappelijke organisatie om zo vanuit de verschillende perspectieven input voor de nieuwe gemeente op te halen.

De evaluatie is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces en gaat dus niet over de gehele herindeling. Deze bezwaren kwamen uit de kernen Sint Pancras en Koedijk. De bezwaren zijn beschreven in de vorm van zienswijzen op het herindelingsontwerp, die terug zijn te lezen in het uiteindelijke herindelingsadvies in bijlagen 7 en 8. De bezwaren gingen onder andere over de verbondenheid met Alkmaar vanwege het gebruik van voorzieningen zoals winkelcentra, scholen en openbare voorzieningen aldaar, waardoor een fusie met Alkmaar logischer zou zijn.

In het herindelingsadvies is ingegaan op bezwaren vanuit de kernen Koedijk en Sint Pancras. De besturen van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard hebben aangegeven in te zetten op kernenbeleid (nu dorps- en wijkgericht werken genoemd) om het unieke karakter van alle kernen in de nieuwe gemeente te bewaken en te versterken en op grenzeloos besturen<sup>2</sup>. In het coalitieakkoord van de gemeente Dijk en Waard neemt het wijk- en dorpsgericht werken een prominente plek in en is er ook aandacht voor het grenzeloos besturen met regiogemeenten.

Er wordt gezocht naar mogelijkheden om de evaluatie en verkenning van waarde te maken voor de vormgeving hiervan door de gemeente Dijk en Waard. We betrekken bij de uitvoering van de evaluatie de inwoners van de gemeente Dijk en Waard waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

Er wordt geëvalueerd hoe er na de fusie door de inwoners van Koedijk en Sint Pancras tegen de fusie wordt aangekeken. De zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door O&I research in 2019<sup>3</sup> vormen samen de nulmeting.

De exacte aanpak van de evaluatie wordt besproken met een uitvoerend onderzoeksbureau dat door de provincie en de gemeente samen wordt geselecteerd.

Er vindt bestuurlijke afstemming plaats van de provincie en de gemeente Dijk en Waard met de gemeente Alkmaar.

## 5. Begeleidingsgroep

Voor de uitvoering van de evaluatie en de verkenning naar een mogelijke grenscorrectie wordt een begeleidingsgroep ingesteld, bestaande uit een bestuurlijke en ambtelijke afvaardiging van provincie Noord-Holland en gemeente Dijk en Waard. De begeleidingsgroep geeft de betrokkenheid van inwoners vorm. De rol en betrokkenheid van de raad van de gemeente Dijk en Waard wordt met de raad besproken.

De begeleidingsgroep stemt regelmatig af met het minister van Binnenlandse Zaken. Het ministerie van BZK financiert de evaluatie en verkenning. Ook is er bij de behandeling van de herindeling tot Maashorst een vergelijkbare motie aangenomen.

## 6. Communicatie

Wanneer het plan van aanpak is vastgesteld vindt communicatie plaats over het initiatief om te komen tot een evaluatie. Bij de start van de evaluatie zelf wordt

---

<sup>2</sup> Bij het grenzeloos besturen werken gemeenten met elkaar samen vanuit het uitgangspunt dat inwoners geen last moeten ervaren van gemeentegrenzen.

<sup>3</sup> <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/12/herindelingsadvies-dijk-en-waard>

de invulling van de communicatie hierover besproken in de begeleidingsgroep, na advies van het onafhankelijke onderzoeksbureau.

## 7. Planning

De motie is in februari 2021 aangenomen en vraagt om informatie over de voortgang binnen twee jaar na de start van de fusiegemeente. Voor de evaluatie zelf zal langer de tijd genomen worden.

In de voormalige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard is hard gewerkt aan het tot stand brengen van de fusie. Dit viel samen met de coronacrisis, die veel aandacht heeft gevraagd van de beide voormalige gemeenten Langedijk en Heerhugowaard en haar inwoners.

De fusie zelf is per 1 januari 2022 een feit geworden. Er is nu sprake van een periode van harmonisatie en gewenning aan de nieuwe situatie. Dit geldt voor inwoners, het nieuwe bestuur, de raad en de organisatie. Het goed kunnen evalueren van het ingezette beleid, vraagt daarom tijd.

### Stap 1: start (vanaf oktober 2023)

De begeleidingsgroep wordt ingesteld. De begeleidingsgroep stelt de onderzoeksvraag op en de criteria op basis waarvan de offertes van onafhankelijke onderzoeksbureaus beoordeeld worden. Op basis van de offertes en aan de hand van de beoordelingscriteria wordt de opdracht gegund en worden werkafspraken gemaakt tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer. Aan de orde komen o.a. de te betrekken personen, de nulmeting en de manier waarop de evaluatie plaats gaat vinden.

### Stap 2: de evaluatie en verkenning worden uitgevoerd (januari – oktober 2024)

De opbrengsten van het onderzoeksbureau zijn:

- Een rapportage van de evaluatie Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag
- Een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is
- Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard

### Stap 3: bespreking van het resultaat (oktober – december 2024)

De uitkomsten van de evaluatie en de verkenning naar een mogelijke grenscorrectie voor de kernen Sint Pancras en Koedijk zijn beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in het vierde kwartaal van 2024.

De minister van BZK wordt op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het debat in de gemeenteraad van Dijk en Waard.

## 8. Financiën

Vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken is aangegeven dat de evaluatie door het ministerie gefinancierd wordt. Over de offerte uitvraag voor het begeleidende bureau zal overleg met het ministerie van BZK plaatsvinden. Vanuit de provincie en de gemeente zal ambtelijke capaciteit ingezet worden om het proces te ondersteunen.



## 9. Risicobeheersing

Het is belangrijk aan de voorkant van de evaluatie zelf de verwachtingen van de evaluatie bij alle betrokken partijen helder te hebben. Waarom willen we evalueren? Wat willen we precies (of nog meer) evalueren? Wat willen we eruit halen? Wanneer zijn we tevreden? En hoe gaan we daarna verder? De begeleidingsgroep zal deze zaken helder moeten neerzetten om het traject naar tevredenheid te laten verlopen.



## Offerteaanvraag

### Rijksinkoop samenwerking

#### Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark  
Wilhelmina van Pruisenweg 52  
2595 AN Den Haag

Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

#### Meer informatie

[contact.RIS@rijksoverheid.nl](mailto:contact.RIS@rijksoverheid.nl)

### Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard, met name t.a.v. Sint Pancras en Koedijk

Meervoudig onderhandse procedure

Ten behoeve van  
het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
de directie Bestuur, Financiën en Regio

<b>Contactpersoon</b>	Didi Huang
<b>Datum</b>	12 december 2023
<b>Kenmerk</b>	201865002.003.336
<b>Versie</b>	1.0
<b>Status</b>	Definitief

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding .....	4
1.1.	De Opdrachtgever en de RIS.....	4
1.2.	De opbouw van de Offerteaanvraag .....	4
WAT WILLEN WIJ?.....		5
2.	Opdrachtbeschrijving .....	5
2.1.	Omschrijving van de Opdracht .....	5
2.2.	Gestelde Eisen .....	7
WAT IS BELANGRIJK EN HOE BEOORDELEN WIJ? .....		8
3.	Gunningscriterium.....	8
3.1.	Subgunningscriteria .....	8
4.	Beoordeling van uw Inschrijving.....	11
4.1.	Beoordeling op kwaliteit .....	11
4.2.	Beoordeling op prijs.....	11
4.3.	Beoordeling op de beste prijs-kwaliteitverhouding .....	12
HOE VERLOOPT DE PROCEDURE EN HOE SCHRIJFT U IN? .....		13
5.	Hoe verloopt de procedure?.....	13
5.1.	Meervoudig onderhandse procedure.....	13
5.2.	Contactpersoon .....	13
5.3.	De planning van de Offerteprocedure .....	13
5.4.	Vragen en tegenstrijdigheden .....	13
5.5.	Indienen Inschrijving .....	14
5.6.	Mededeling Gunningsbeslissing .....	14
5.7.	Opschortende termijn en bezwaren.....	14
5.8.	Klachtenregeling .....	15
5.9.	Voorbehouden Aanbestedende dienst.....	15
6.	Hoe schrijft u in?.....	16
6.1.	Inschrijving via CTM .....	16
6.2.	Formele Eisen aan de Inschrijving .....	16
6.3.	Inschrijven met Onderaanneming .....	17
7.	Voorwaarden .....	18
7.1.	Overeenkomst en Rijksvoorwaarden .....	18
7.2.	Facturatie .....	18
Begrippenlijst.....		19

## Bijlagen in CTM

<b>Elektronisch invullen, accorderen en/of toe te voegen door de Inschrijver in CTM</b>		
Bijlage 1	Formulier algemene gegevens	Conform bijgevoegd format
Bijlage 2	Prijsopgavenformulier	Conform bijgevoegd format (in PDF, rechtsgeldig ondertekend)
Bijlage 3	Verklaring Onderaanneming	Conform bijgevoegd format (in PDF, rechtsgeldig ondertekend)
Akkoordverklaring	Concept Overeenkomst	In CTM
Akkoordverklaring	Concept Verwerkersovereenkomst	In CTM
Akkoordverklaring	ARVODI-2018	In CTM

<b>(Achtergrond)informatie voor de Leverancier</b>	
Bijlage A	Concept Overeenkomst
Bijlage B	Format Nota van Inlichtingen
Bijlage C	Concept Verwerkersovereenkomst
Bijlage D t/m N	Achtergrondinformatie over de inhoud van de opdracht

<b>Te downloaden in CTM onder de knop 'Download documenten'</b>
CTM Leveranciershandleiding

# 1. Inleiding

Wij, het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de directie Bestuur, Financiën en Regio, nodigen u uit om een offerte uit te brengen voor de meervoudig onderhandse Offerteaanvraag "**Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard, met name t.a.v. Sint Pancras en Koedijk**". In deze Offerteaanvraag leest u alle informatie die u nodig heeft om een offerte in te dienen.

## 1.1. De Opdrachtgever en de RIS

Schrijft u in en gunnen wij de Opdracht aan u? Dan sluit u een Overeenkomst met de directie Bestuur, Financiën en Regio van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

### De Opdrachtgever

De beleidsdirectie Bestuur, Financiën en Regio's (BFR) maakt onderdeel uit van het directoraat generaal Openbaar Bestuur en Democratische Rechtsstaat (DG OBDR). Het directoraat generaal OBDR bestaat naast de directie BFR uit de directies Constitutionele Zaken en Wetgeving (CZW) en Democratie en Bestuur (D&B). Deze directies werken, elk vanuit de eigen rol, intensief met elkaar samen. De directie BFR bestaat uit 4 afdelingen: naast de afdeling Bestuur en Advisering zijn dit de afdelingen Bekostiging Binnenlands Bestuur, Regelgeving Toezicht en Monitoring en Regio en Leefbaarheid. Daarnaast omvat de directie een programmateam Regiodeals. Binnen de directie, het DG OBDR en BZK wordt waar relevant programmatisch gewerkt. De afdeling Bestuur en Advisering is verantwoordelijk voor het onderwerp gemeentelijke herindelingen.

### De RIS (Rijksinkoop samenwerking) begeleidt deze Offerteprocedure

Wij hebben de RIS de opdracht gegeven om deze Offerteprocedure te begeleiden. De RIS is een Rijksdienst die zich speciaal richt op de inkoop van diensten en producten. Wilt u meer weten over hoe de RIS werkt? Kijk dan op de website van de RIS [www.rijksinkoop samenwerking.nl](http://www.rijksinkoop samenwerking.nl).

## 1.2. De opbouw van de Offerteaanvraag

U leest, na deze inleiding:

- in hoofdstuk 2 t/m 4 wat wij nodig hebben, wat wij belangrijk vinden en hoe wij beoordelen welke Inschrijver het beste aanbod doet;
- in hoofdstuk 5 en 6 alles over de procedure en het correct indienen van een Inschrijving;
- in hoofdstuk 7 meer over de Overeenkomst die wij willen sluiten.

Als laatste vindt u de begrippenlijst. Daar leest u precies wat wij bedoelen met bepaalde begrippen. In de lopende tekst krijgen begrippen steeds een hoofdletter. Zo weet u welke begrippen u terugvindt in de begrippenlijst.

# WAT WILLEN WIJ?

## 2. Opdrachtbeschrijving

Hieronder leest u een omschrijving van de Opdracht.

### 2.1. Omschrijving van de Opdracht

#### De achtergrond van de opdracht

Per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard samen verdergegaan als nieuwe gemeente Dijk en Waard. Daaraan vooraf gingen vele jaren van onderzoek en overleg. Waarbij op 26 februari 2019 de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard het principebesluit namen voor de bestuurlijke fusie. Op 8 oktober 2019 stelden zij het herindelingsontwerp vast. Op het herindelingsontwerp zijn 75 zienswijzen ingediend, waaronder 68 van inwoners en organisaties en 7 van omliggende gemeenten. De zienswijzen van inwoners waren alle afkomstig uit Langedijk en met name van inwoners uit Sint Pancras en Koedijk. Uit Heerhugowaard zijn geen zienswijzen ontvangen.

Met de herindeling werd een gemeente beoogd met een schaal waarbij overheids nabijheid, betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze en met een menselijke maat kon worden vormgegeven. Een gemeente met meer slagkracht en een hogere kwaliteit van dienstverlening, die voorbereid is op een toekomst waarin steeds meer taken bij de gemeentelijke overheid worden belegd. De identiteit van de dorpen en wijken zou in de nieuwe gemeente behouden blijven.

Tijdens het wetgevingstraject werd bij de behandeling van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in de Tweede Kamer een motie aangenomen (lid Snoeren c.s.), zie Bijlage E. Daarop heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties de provincie Noord-Holland verzocht de motie uit te voeren en hierbij rekening te houden met een aantal uitgangspunten en haar te informeren over de voortgang voor 1 april 2022, zie Bijlage F (15 december 2021; kenmerk: 2021-0000645859). Vervolgens hebben de provincie en de gemeente Dijk en Waard gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld, zie Bijlage H. Deze is verzonden aan de minister, zie Bijlage G. Zij heeft de Tweede Kamer daarover geïnformeerd (13 juli 2022; kenmerk 2022-0000284504). Meer achtergrondinformatie treft u aan in de Bijlagen I tot en met N.

#### De aard en het doel van de opdracht

Het doel van het onderzoek is te duiden: 'Of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheids nabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.'

In het Plan van aanpak (Bijlage H) is aangegeven dat de nulmeting wordt gevormd door de zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk, uitgevoerd door I&O research in 2019. De nulmeting levert direct input voor het opstellen van de (deel)vragen.

#### Uitgangspunten

Bij de verkenning en evaluatie gelden de volgende uitgangspunten:

1. Het is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces van Langedijk en Heerhugowaard tot gemeente Dijk en Waard.
2. Het is niet gericht op de gehele herindeling van Dijk en Waard.
3. De vraagstelling dient aan te sluiten op de nulmeting (zie het Plan van aanpak (Bijlage H) en het herindelingsadvies (Bijlage D)).
4. Inwoners van Sint Pancras, waaronder de dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk worden (vooraf) participatief betrokken bij opstellen van de onderzoeks aanpak.
5. De vraagstelling wordt afgestemd met de begeleidingsgroep.
6. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning worden de inwoners van de gemeente Dijk en Waard, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk, betrokken.
7. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning wordt de gemeente Alkmaar betrokken.

8. Streven naar het verkrijgen van een zo hoog mogelijke en representatieve respons. De respons wordt gemonitord en waar nodig wordt actie ondernomen met gerichte communicatie als de respons achterloopt op de verwachtingen.
9. Op voorhand moet duidelijk zijn hoe de evaluatie en verkenning wordt uitgevoerd.
10. Zowel bij het opstellen van de onderzoeksaanpak als het uitvoeren van de evaluatie vindt participatie plaats.

#### *Begeleidingsgroep*

Ter ondersteuning van de verkenning en evaluatie is er een begeleidingsgroep waarin de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard zijn vertegenwoordigd en die als aanspreekpunt optreedt:

- De aansturing van het onderzoeksproces verloopt via de begeleidingsgroep.
- De begeleidingsgroep is daarmee tevens aanspreekpunt voor de Opdrachtnemer.
- Voor aanvang van de Opdracht is er afstemming met de begeleidingsgroep en tussentijds vinden voortgangsgesprekken plaats.
- De resultaten van de evaluatie en verkenning worden besproken met de begeleidingsgroep.
- Er zijn agendaleden van de begeleidingsgroep, waaronder een vertegenwoordiging van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

#### Het beoogde resultaat

De resultaten van de evaluatie en verkenning zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard met beantwoording van de hoofdvraag (zie doel van het onderzoek).
2. Een reflectie op de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.
4. De resultaten van het onderzoek worden uiterlijk 10 september 2024 opgeleverd en toegelicht in de begeleidingsgroep.

#### De eindgebruiker van de Opdracht is

In eerste instantie is de eindgebruiker van de Opdracht de raad van de gemeente Dijk en Waard. Daarnaast is het een onderdeel van de uitvoering van de Tweede Kamermotie door de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

#### Het volgende valt niet onder de Opdracht

Het onderzoek gaat niet over de gehele herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard.

#### Looptijd van de Overeenkomst

Wij willen een Overeenkomst aangaan met één (1) Leverancier voor de periode van 15 maart 2024 tot en met 31 maart 2025. De opleverdatum van het eindrapport is uiterlijk 10 september 2024. Daarna is er de (eenzijdig door ons uit te oefenen) mogelijkheid tot verlenging zonder wijziging van de totaalprijs. De langere doorlooptijd van de Overeenkomst stelt de Opdrachtgever in staat om – in het geval van onvoorziene omstandigheden – de opleverdatum te verplaatsen naar een latere datum binnen de looptijd van de Overeenkomst. In paragraaf 7.1 leest u meer over de Nadere overeenkomst.

## **2.2. Gestelde Eisen**

Hieronder leest u de Eisen die wij stellen aan de uitvoering van de Opdracht. Als u een Inschrijving indient gaat u onvoorwaardelijk akkoord met de gestelde Eisen. U hoeft dus niet ook afzonderlijk akkoord te geven op de Eisen. Voldoet u niet aan alle Eisen? Dan is uw Inschrijving ongeldig en neemt u verder geen deel aan deze Offerteprocedure.

- Eis 1:** U verklaart te voldoen aan de formele Eisen, zoals benoemd in paragraaf 6.2.
- Eis 2:** U accepteert de ARVODI-2018 als geldende voorwaarden bij deze Overeenkomst.
- Eis 3:** U accepteert de concept Overeenkomst (Bijlage A).
- Eis 4:** U accepteert de concept Verwerkersovereenkomst (Bijlage C).



# WAT IS BELANGRIJK EN HOE BEOORDELEN WIJ?

## 3. Gunningscriterium

Deze Offerteprocedure gunnen wij op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding  
Wij werken dit verder uit in de volgende paragraaf over de Subgunningscriteria.

### 3.1. Subgunningscriteria

In het overzicht hieronder ziet u de Subgunningscriteria van deze Offerteaanvraag en het aantal punten dat u maximaal kunt scoren. De Subgunningscriteria lichten wij in de volgende paragrafen verder toe.

<b>Gunningscriterium 'Beste prijs-kwaliteitverhouding'</b>		
<b>Subgunningscriteria</b>	<b>Weging</b>	<b>Maximale punten</b>
<b>Subgunningscriterium kwaliteit:</b>	<b>90%</b>	<b>900 punten</b>
1. Onderzoeksaanpak-, methoden en planning	50%	500 punten
2. Inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen	25%	250 punten
3. Kennis en ervaring van het onderzoeksteam	15%	150 punten
<b>Subgunningscriterium prijs:</b>	<b>10%</b>	<b>100 punten</b>
1. Vaste totaalprijs	10%	100 punten
<b>Totaalscore kwaliteit en prijs</b>	<b>100%</b>	<b>1.000 punten</b>

U moet ten minste 60% van het maximaal aantal punten scoren

Heeft u minder dan 60% van het maximaal te scoren aantal punten op de kwalitatieve Subgunningscriteria? Dan wordt uw Inschrijving als onvoldoende beschouwd en leggen wij uw Inschrijving terzijde. U neemt dan geen deel meer aan deze Offerteprocedure. Wij beoordelen uw Inschrijving pas op prijs als u ten minste 60% van het maximaal aantal punten scoort. Met andere woorden: u dient minimaal  $60\% \times 900$  punten = 540 punten te scoren om in aanmerking te komen voor gunning.

#### 3.1.1. Beste prijs-kwaliteitverhouding: Subgunningscriteria kwaliteit

##### **Subgunningscriterium 1: Onderzoeksaanpak-, methoden en planning**

In uw offerte levert u een korte en bondige onderzoeksaanpak aan, inclusief heldere onderzoeksmethode en een realistische planning. Met de onderzoeksaanpak en de onderzoeksmethode wenst Opdrachtgever inzicht te krijgen in de wijze waarop u de Opdracht uit wil gaan voeren. Uit de planning blijkt welke stappen tijdens de uitvoering van het onderzoek worden gezet. U beschrijft minimaal de onderstaande onderwerpen:

- Een onderzoeksaanpak, inclusief voorstel voor de te hanteren onderzoeksmethoden en uit te voeren activiteiten.
- Een realistische planning waaruit blijkt welke stappen tijdens de uitvoering van het onderzoek worden gezet.

Beoordeling van compleetheid op de bovengenoemde punten en kwaliteit vindt plaats op basis van de volgende punten:

- De onderzoeksaanpak maakt duidelijk hoe de participatieve onderdelen van de evaluatie worden uitgewerkt en zorgvuldig worden verwerkt in het onderzoeksproces.
- Met de onderbouwing van de voorgestelde aanpak en methoden laat u zien hoe u het doel van de Opdracht behaalt.
- De planning is haalbaar, goed uitgewerkt en sluit aan bij de planning van de begeleidingsgroep, zie Bijlage N (inclusief voorgestelde overlegmomenten en afstemmingsmomenten met Opdrachtgever en begeleidingscommissie, oplevering tussen- en eindproducten). De Opdrachtnemer wordt verwacht tenminste aanwezig te zijn bij een overleg met de begeleidingscommissie bij het vaststellen van een definitieve onderzoeksopzet (dus na de participatieve fase) en de bespreking van het concept eindrapport (medio september 2024).

### **Subgunningscriterium 2: Inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen**

In uw offerte levert u een kort en bondig inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen. Met het inzicht in de onderzoeksproblematiek en de relevante vragen wenst Opdrachtgever inzicht te krijgen in de wijze waarop u de Opdracht begrijpt. U beschrijft minimaal de onderstaande onderwerpen:

- Het onderwerp van onderzoek wordt begrepen: de onderzoekers zijn zich bewust van wat er op dit onderwerp speelt, welke elementen ertoe doen, wat eventuele valkuilen of aandachtspunten zijn, wat relevante discussies en vragen zijn, etc.
- De behoefte van de Opdrachtgever wordt begrepen.

Beoordeling van compleetheid op de bovengenoemde punten en kwaliteit vindt plaats op basis van de volgende punten:

- De mate waarin er blijk gegeven wordt van inzicht in de complexiteit van het meten van resultaten/inzicht verschaffen in draagvlak.
- De mate waarop er in hoofdlijnen bekendheid is met de dynamiek rond gemeentelijke herindelingen/grenscorrecties.
- De mate waarin op correcte wijze de context van de evaluatie weer wordt gegeven (omgevingssensitiviteit).
- De mate waarin u de risico's en de wijze waarop deze risico's goed beheerst beschrijft.
- De mate waarin een duidelijk beeld van wie er bij de participatie betrokken worden omschreven is.
- De manier waarop de uitkomsten van het onderzoek tevens leerelementen bevat voor de gehele gemeenten ten aanzien van het dorps- en kernenbeleid.

### **Subgunningscriterium 3: Kennis en ervaring van het onderzoeksteam**

In uw offerte geeft u inzicht in de kennis en ervaring van het onderzoeksteam aan. Met de kennis en ervaring van het onderzoeksteam wenst de Opdrachtgever inzicht te krijgen in de samenstelling, expertise en deskundigheid van het team. U mag daarbij ook CV's aanleveren U beschrijft minimaal de onderstaande onderwerpen:

- De samenstelling van het team (inclusief Cv's van de in te zetten medewerkers) en welke relevante kennis en ervaring de teamleden hebben.
- Een duidelijke beschrijving van de rol van elk projectteamlid gedurende de uitvoering van de Opdracht.

Beoordeling van compleetheid op de bovengenoemde punten en kwaliteit vindt plaats op basis van de volgende punten:

- Het team heeft aantoonbare relevante kennis van en werkervaring met het onderwerp van onderzoek.
- Het team heeft aantoonbare relevante kennis van en werkervaring met de benodigde participatieve onderzoekstechnieken.
- Het team heeft aantoonbare ervaring in het zorgvuldige opereren in een politiek-bestuurlijk complexe omgeving.
- Het plan bevat een adequate onderbouwing van de kwantitatieve (aantallen) en kwalitatieve (senioriteit, specialisme, e.d.) inzet in het team.

#### Vereisten aan de uitwerking

Uw uitwerking van alle Subgunningscriteria is in totaal maximaal 10 pagina's a4 (exclusief aanbiedingsbrief en CV's). Alle pagina's boven het maximum nemen wij niet mee in de beoordeling. Daarnaast gelden de volgende eisen:

- lettertype Verdana 9 pt;
- regelafstand ten minste 12 pt;
- inclusief eventuele bijlagen.

U geeft antwoord op de vragen onder het betreffende Subgunningscriterium. Verwijzingen naar andere antwoorden beoordelen wij niet.

### **3.1.2. Beste prijs-kwaliteitverhouding: Subgunningscriterium prijs**

#### De prijs is de vaste totaalprijs voor de Opdracht

De prijs voldoet aan alle Eisen uit deze Offerteaanvraag en Bijlagen. Ook is de prijs inclusief alle garanties, kosten en kortingen. Geeft u wel kortingen, voorwaarden of andere informatie waar niet om is gevraagd? Dan nemen we die informatie niet mee in de beoordeling. U geeft al uw prijzen op in euro's en exclusief btw.

#### In Bijlage 2 geeft u uw prijs op

U geeft een totaalprijs voor de Opdracht. Geef daarbij een volledige onderbouwing van de prijs. Inschrijver wordt gevraagd te onderbouwen uit welke componenten de totaalprijs is opgebouwd door een specificatie te geven van de activiteiten en uren en de bijbehorende uurtarieven.

Vult u geen waarde, een negatieve waarde of een 0 in op het prijsopgavenformulier? Dan is uw Inschrijving ongeldig en neemt u verder geen deel aan deze Nadere offerteaanvraag.

#### Inschrijvers mogen geen manipulatieve of abnormaal lage prijzen indienen

Als wij vermoeden dat er sprake is van een manipulatieve of abnormaal lage prijs kunnen wij een nader onderzoek uitvoeren. In dat geval kunnen wij u verzoeken om een toelichting te geven op de door u voorgestelde prijs of kosten. Dat kan ertoe leiden dat wij de Inschrijving als ongeldig verklaren. Bijvoorbeeld als het lage niveau van de voorgestelde prijzen of kosten niet goed kan worden onderbouwd.

## 4. Beoordeling van uw Inschrijving

In dit hoofdstuk leest u op welke manier wij uw Inschrijving beoordelen.

Inschrijvingen worden door een ter zake kundige begeleidingsgroep beoordeeld, die bestaat uit een vertegenwoordiging van de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard (ambtelijk en bestuurlijk).

### 4.1. Beoordeling op kwaliteit

#### De kwaliteit van uw Inschrijving beoordelen wij met een cijfer

Als uw Inschrijving voldoet aan alle Eisen, dan beoordeelt een beoordelingscommissie uw Inschrijving inhoudelijk met een cijfer. U kunt per Subgunningscriterium punten scoren. Het maximum aantal te behalen punten en het relatieve gewicht is per Subgunningscriterium in paragraaf 3.1 beschreven. De beoordeling leidt tot een totaalscore per Inschrijving. Op basis hiervan selecteren wij de winnaar.

#### Het cijfer drukt de inhoudelijke beoordeling uit

De beoordelingscommissie bepaalt welk cijfer u per Subgunningscriterium krijgt. De beoordelaars geven een cijfer tussen 0 en 10 met stappen van 2 punten. In de tabel hieronder ziet u wat elk cijfer zegt over de kwaliteit van uw Inschrijving.

10	De Inschrijver heeft een uitstekend antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Er is duidelijk sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is helder. Het antwoord van inschrijver geeft ten aanzien van de opdracht extra elementen aan naast de al gevraagde elementen
8	De Inschrijver heeft een goed antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Er is sprake van een toegevoegde waarde. Beschrijving is helder
6	De Inschrijver heeft een voldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Beschrijving is voldoende helder.
4	De Inschrijver heeft een onvoldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. Er is duidelijk geen sprake van een toegevoegde waarde.
2	De Inschrijver heeft een slecht antwoord gegeven op de vragen bij dit Subgunningscriterium. De beantwoording is onvolledig, de aspecten en/of onderdelen van de vraagstelling zijn in het antwoord niet benoemd en/of de beantwoording is niet relevant en sluit niet aan op de behoefte en/of uitgangspunten zoals omschreven in dit document en/of de uitwerking wordt aan de hand van de beoordelingscriteria als niet beantwoord beoordeeld.
0	Geen score. De Inschrijver gaat niet in op (onderdelen van) het Subgunningscriterium of heeft het overgeslagen.

Nadat de leden van de beoordelingscommissie individueel punten hebben toegekend, komt de beoordelingscommissie samen voor een consensusoverleg die wordt begeleid door de inkoopadviseur van de RIS. Tijdens dit overleg wordt per Inschrijver op basis van consensus de definitieve score per Subgunningscriterium bepaald.

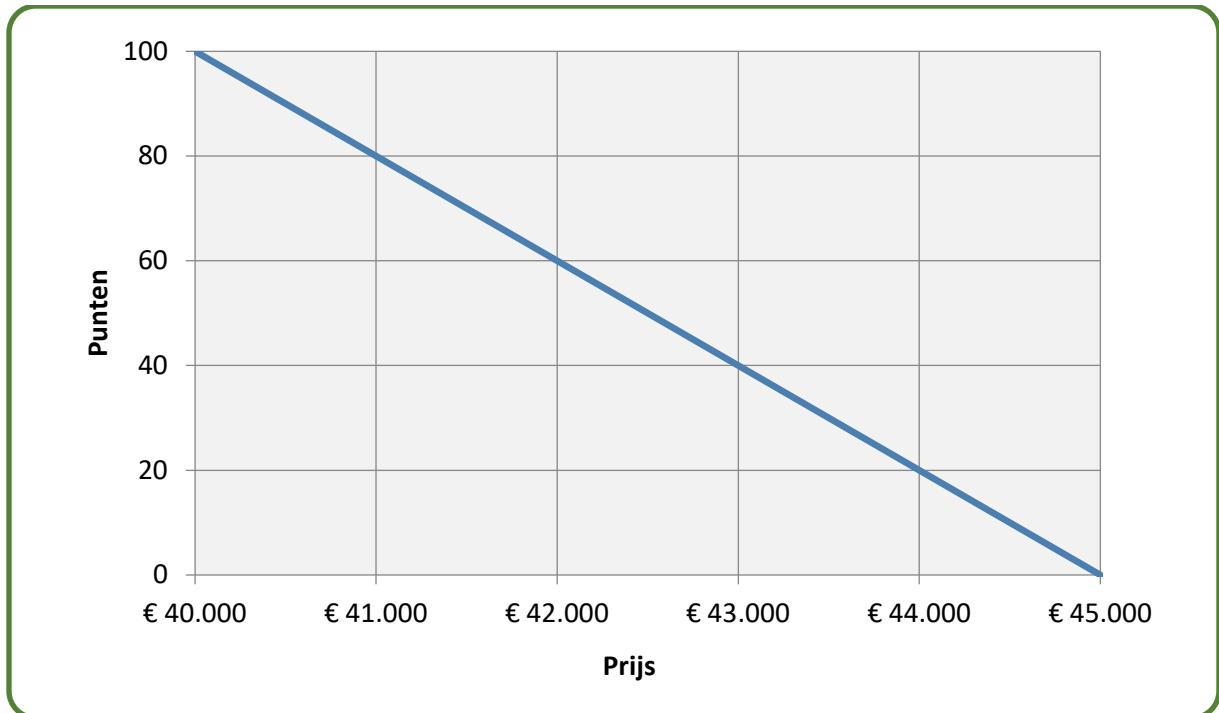
De beoordelingscommissie bestaat uit de directiesecretaris van de gemeente, een beleidsadviseur van de provincie Noord-Holland en een senior beleidsmedewerker van de rijksoverheid.

### 4.2. Beoordeling op prijs

Om uw prijs te beoordelen wordt in deze Offerteprocedure gebruik gemaakt van de absolute beoordelingsmethodiek 'gewogen factor'. Bij deze methode wordt uw prijs omgezet naar een score. Wij maken hierbij gebruik van een bandbreedte van € 40.000,- (minimumprijs) tot en met € 45.000,- (maximumprijs) exclusief btw. Als uw prijs lager is dan de opgegeven minimumprijs ontvangt u de maximale score op het Subgunningscriterium prijs. Als uw prijs hoger is dan de opgegeven maximumprijs wordt uw Inschrijving terzijde gelegd en neemt u verder geen deel meer aan deze Offerteprocedure.

#### Berekening van uw score

Het scoreverloop wordt in onderstaand figuur grafisch weergegeven. Tussen de prijspunten in de tabel wordt uw score lineair (naar rato) toegekend.



De formule die wij gebruiken om uw score te bepalen is als volgt:  
 Score =  $(0 - 100 / (\text{€}45.000 - \text{€}40.000)) * ([\text{inschrijfprijs}] - \text{€}45.000)$

Dit houdt in dat:

- Bij een prijs van € 40.000,- exclusief btw u 100 punten ontvangt.
- Bij een prijs van € 45.000,- exclusief btw u 0 punten ontvangt.

#### **4.3. Beoordeling op de beste prijs-kwaliteitverhouding**

U krijgt een totaalscore voor uw Inschrijving

Uw totaalscore en scores per Subgunningscriterium ronden we af op twee (2) cijfers achter de komma. Dit doen we voor de leesbaarheid.

Bij gelijke totaalscores gunnen wij aan de Inschrijver met de beste totaalscore voor kwaliteit

Is de totaalscore voor kwaliteit ook gelijk? Dan gunnen wij aan de Inschrijver met de hoogste score op het Subgunningscriterium met de hoogste weegfactor.

# HOE VERLOOPT DE PROCEDURE EN HOE SCHRIJFT U IN?

## 5. Hoe verloopt de procedure?

In dit hoofdstuk leest u alles over de Offerteprocedure. Wij geven de planning met daarbij een uitleg van iedere stap. U leest in dit hoofdstuk ook wie uw Contactpersoon is en hoe u vragen kunt stellen.

### 5.1. Meervoudig onderhandse procedure

U bent geselecteerd voor deze Offerteprocedure

Wij nodigen drie (3) Leveranciers uit om een aanbieding te doen.

### 5.2. Contactpersoon

Uw Contactpersoon is Didi Huang, Inkoopadviseur RIS. U communiceert alleen met de Contactpersoon over deze Offerteprocedure. De communicatie verloopt via CTM. Communiceert u over deze Offerteprocedure met andere medewerkers van de Aanbestedende dienst of via andere kanalen om hen te beïnvloeden? Dan kan dat voor ons reden zijn om u uit te sluiten van deelname.

### 5.3. De planning van de Offerteprocedure

Hieronder ziet u de planning van de Offerteprocedure. In de volgende paragrafen leest u bij elk onderdeel een korte toelichting.

Activiteit	Uiterste datum
Datum publicatie Offerteaanvraag	dinsdag 12 december 2023
Indienen van vragen en melden tegenstrijdigheden	dinsdag 19 december 2023, <b>12.00 uur</b>
Publiceren Nota van Inlichtingen	dinsdag 9 januari 2024
<b>Indienen Inschrijving</b>	dinsdag 23 januari 2024, <b>12.00 uur</b>
Bekendmaking resultaat beoordeling	dinsdag 13 februari 2024
Einddatum bezwaartermijn	dinsdag 20 februari 2024
Gunning Overeenkomst	donderdag 22 februari 2024
Verwachte ingangsdatum Overeenkomst	vrijdag 15 maart 2024

### 5.4. Vragen en tegenstrijdigheden

Het kan zijn dat iets in de Offerteaanvraag voor u onduidelijk is. In deze paragraaf leest u wat u dan kunt doen.

#### Stel al uw vragen via CTM

Heeft u vragen over de inhoud of de procedure van deze Offerteprocedure? Of constateert u tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of bezwaren? Meld dit dan via de berichtenmodule in CTM. Vul hiervoor Bijlage B – Format Nota van Inlichtingen in. U voegt dit format met uw vragen toe als bijlage bij uw bericht. Vragen die u op een andere manier stelt, beantwoorden wij niet.

#### Dien al uw vragen en tegenstrijdigheden uiterlijk in op het tijdstip zoals aangegeven in de planning

Zo zorgt u ervoor dat u antwoord krijgt op uw vraag. Dient u uw vraag te laat in? Dan beantwoorden we uw vraag alleen als wij vinden dat het belangrijke informatie is voor alle Leveranciers. Geeft u de tegenstrijdigheden, onduidelijkheden of bezwaren niet op tijd door? Dan passen we de Offerteaanvraag in beginsel niet meer aan. U kunt geen rechten ontlenen aan tegenstrijdigheden die u niet heeft gesignaleerd of wel heeft gesignaleerd maar ons niet tijdig heeft gemeld. Natuurlijk proberen we om tegenstrijdigheden in de Aanbestedingsstukken te voorkomen.

#### Zorg dat uw vragen en suggesties anoniem zijn

Gebruik daarom in uw vraag geen:

- bedrijfsnamen;
- productnamen;
- andere namen die aan uw organisatie gerelateerd zijn.

#### Wij publiceren alle vragen en antwoorden in CTM

U leest alle vragen en antwoorden in de Nota van Inlichtingen. Alle Leveranciers krijgen op die manier evenveel informatie. U ontvangt altijd een notificatie op uw e-mailadres op het moment dat wij de vragen en antwoorden publiceren. We publiceren de Nota van Inlichtingen uiterlijk op de datum zoals genoemd in de planning.

#### Wij geven u alleen informatie via CTM

Krijgt u informatie op een andere manier? Dan kunt u daar geen rechten aan ontlenen. Ook niet als u de informatie krijgt van een van onze medewerkers of vertegenwoordigers.

#### De Nota van Inlichtingen gaat altijd voor

Spreken de Nota van Inlichtingen en de Offerteaanvraag elkaar tegen? Dan gaan we uit van wat in de Nota van Inlichtingen staat. Zijn er meerdere Nota's van Inlichtingen en spreken die elkaar tegen? Dan geldt wat in de laatst gemaakte Nota van Inlichtingen staat.

### **5.5. Indienen Inschrijving**

#### Dien uw Inschrijving uiterlijk in op het tijdstip zoals aangegeven in de planning

U kunt zich alleen inschrijven via CTM. Bent u te laat of schrijft u niet in via CTM? Dan is uw Inschrijving ongeldig. Meer over hoe u een Inschrijving indient, leest u in hoofdstuk 6.

### **5.6. Mededeling Gunningsbeslissing**

#### Uiterlijk op de in de planning opgenomen datum maken wij bekend aan welke Leverancier we de Opdracht gunnen

U ontvangt dan een e-mail via CTM. U vindt dan in de berichtenmodule in CTM de Gunningsbeslissing. In die Gunningsbeslissing leest u:

- aan wie we de Opdracht gunnen;
- uw score voorzien van een toelichting per Subgunningscriterium;
- de score per Subgunningscriterium van de partij aan wie we de Opdracht gunnen;
- een omschrijving van de opschortende termijn. Dat is de termijn waarin u nog bezwaar kunt maken tegen de beslissing.

#### Let op: u kunt geen rechten ontlenen aan de Gunningsbeslissing

Is de Gunningsbeslissing positief voor u? Dan betekent dat, dat u in principe de Opdracht krijgt. Maar op dit moment in de Offerteprocedure kunnen wij nog steeds beslissen de Opdracht toch aan iemand anders te gunnen of niet tot gunning over te gaan. De mededeling van de Gunningsbeslissing is dan ook geen aanvaarding van het aanbod. U kunt aan de Gunningsbeslissing geen rechten ontlenen en u heeft op grond van een Gunningsbeslissing ook geen recht op een schadevergoeding.

Pas als de Overeenkomst met u is ondertekend, heeft u het recht de Opdracht uit te voeren.

#### Wij gaan vertrouwelijk om met uw gegevens

Wij geven uw gegevens niet aan anderen. Ook niet als we de Opdracht niet aan u gunnen. Wij maken bepaalde gegevens betreffende de gunning van een overheidsopdracht niet bekend, indien openbaarmaking van die gegevens:

- in strijd zou zijn met enig wettelijk voorschrift;
- in strijd zou zijn met het openbaar belang;
- de rechtmatige commerciële belangen van Ondernemers zou kunnen schaden;
- afbreuk zou kunnen doen aan de eerlijke mededinging tussen Ondernemers.

Wilt u meer weten over welke gegevens wij van u verwerken, voor welk doel en op welke wijze? In onze [privacyverklaring](#) leest u meer over hoe wij uw gegevens verwerken.

### **5.7. Opschortende termijn en bezwaren**

De opschortende termijn duurt zeven (7) kalenderdagen. In deze termijn heeft u de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen de Gunningsbeslissing. Na de opschortende termijn zijn wij vrij een Overeenkomst te sluiten.

Neem voordat u bezwaar maakt altijd contact op met de Contactpersoon. De Contactpersoon maakt graag een afspraak met u voor een gesprek over uw bezwaar. U bereikt de Contactpersoon via de functionaliteit "berichtenmodule" in CTM.

### **5.8. Klachtenregeling**

Hier kunt u een klacht over indienen:

- u vindt dat wij ons niet aan de wetten en regelgeving hebben gehouden;
- u vindt dat wij discrimineren, ongelijk behandelen, niet transparant aanbesteden of onredelijke Eisen stellen.

U dient een klacht in door te mailen naar: [klachtenmeldpunt.RIS@rijksoverheid.nl](mailto:klachtenmeldpunt.RIS@rijksoverheid.nl)

Geef in die e-mail duidelijk aan dat u een klacht heeft en waarover. Bij het behandelen van uw klacht gebruiken we het advies Klachtenafhandeling. U leest daar meer over op [Klachtafhandeling bij aanbesteden | PIANOo - Expertisecentrum Aanbesteden](#).

Een klacht is niet een vraag om meer informatie

Een klacht is echt bedoeld om aan te geven dat u het niet eens bent met de gang van zaken tijdens deze Offerteprocedure. Gebruik een klacht niet om meer informatie te vragen. In de Offerteprocedure is voldoende ruimte om vragen te stellen of verduidelijking te vragen.

Als u een klacht indient, loopt de Offerteprocedure meestal gewoon verder

We zetten de Offerteprocedure alleen stil als wij dat nodig vinden.

### **5.9. Voorbehouden Aanbestedende dienst**

Wij mogen deze Offerteprocedure op elk moment stoppen

Dit kunnen wij doen tot de ingangsdatum van de Overeenkomst. Wij kunnen ook besluiten de Opdracht bij nader inzien niet te gunnen. Als we dit besluiten, krijgt u hierover bericht via CTM.

Wij vergoeden geen kosten

Alle kosten die te maken hebben met deze Offerteprocedure, zijn voor uw eigen rekening. Ook de schade die kan ontstaan doordat u de Opdracht niet gegund krijgt of de Offerteprocedure wordt stop gezet, is voor uw eigen risico.



## 6. Hoe schrijft u in?

### 6.1. Inschrijving via CTM

#### Schrijf in via CTM

De RIS heeft gekozen voor een e-aanbestedingstool van Complete Tender Management (CTM) die de Offerteprocedure ondersteunt. CTM is een online platform voor elektronisch aanbesteden (tendering) en een contractmanagementsysteem.

CTM is ISO 27001 compliant. Deze ISO norm is een standaard voor informatiebeveiliging. De norm specificeert eisen voor het vaststellen, implementeren, uitvoeren, controleren, beoordelen, bijhouden en verbeteren van een gedocumenteerd Information Security Management System (ISMS) in het kader van algemene bedrijfsrisico's. Voor meer informatie zie [CTM Solution](#).

#### Handleiding CTM-platform voor Leveranciers

In de te downloaden documenten in CTM treft u de CTM Leveranciershandleiding.

#### Ondersteuning bij technische vragen over het CTM-platform

Voor technische vragen over het CTM platform kunt u telefonisch contact opnemen met de helpdesk van CTM Solution, telefoonnummer 020-670 8500 (tijdens kantooruren van 08:00 tot 18:00 uur) of via mail: [helpdesk@ctmsolution.nl](mailto:helpdesk@ctmsolution.nl).

#### Nadere bepaling

U bent zelf verantwoordelijk voor het inrichten en beheren van de autorisaties in CTM zodat u tijdig kan reageren op offerteaanvragen. Wij zijn niet aansprakelijk:

- voor storingen met CTM;
- indien offerteaanvragen niet bij de juiste contactpersoon van de Leverancier aankomen binnen CTM, door bijvoorbeeld het niet toekennen van de benodigde autorisaties;
- als de e-mailnotificaties van CTM niet worden toegelaten door uw e-mailbeveiliging (firewall, spamfilters). Zorg dat u altijd e-mails kunt ontvangen van de verzender [info@ctmsolution.nl](mailto:info@ctmsolution.nl).

### 6.2. Formele Eisen aan de Inschrijving

#### Zorg dat uw Inschrijving voldoet aan de formele Eisen

Houdt u zich niet aan een of meer van de formele Eisen? Dan is uw Inschrijving ongeldig en neemt u verder geen deel aan de Offerteprocedure. Door in te schrijven op deze Offerteprocedure gaat u akkoord met alles wat in deze Offerteaanvraag inclusief Bijlagen staat. De formele Eisen zijn als volgt:

- u schrijft zich op tijd in;
- u levert alle gevraagde informatie aan;
- u gebruikt de formats die u vindt in deze Offerteaanvraag en de Bijlagen. U past de vaste tekst van die formats niet aan;
- u verbindt geen voorwaarden of voorbehouden aan uw Inschrijving;
- de Inschrijving wordt rechtsgeldig ondertekend, dat wil zeggen door iemand die daar voldoende bevoegdheid voor heeft;
- door het indienen van uw Inschrijving gaat u akkoord met een gestandsdoeningstermijn van 60 dagen;
- u zorgt dat alle communicatie rondom en over de Inschrijving in het Nederlands is. Ook tijdens de looptijd van de Overeenkomst communiceert u steeds in het Nederlands.

#### Uw Inschrijving is ongeldig en u neemt verder geen deel aan de Offerteprocedure als:

- uw Inschrijving niet voldoet aan alle Eisen;
- uw Inschrijving geen waarde, een negatieve waarde of een 0 op het prijsopgaveformulier bevat en niet voldoet aan de andere voorwaarden voor het offeren van de prijs;
- uw Inschrijving minder dan 60% van het maximum aantal te scoren punten op het Subgunningscriterium kwaliteit heeft behaald.

#### U levert de volgende documenten aan:

1. Aanbiedingsbrief (optioneel);
2. Antwoorden op de Subgunningscriteria;

3. CV's, die u als aparte bijlage (bij voorkeur in één bestand) aanlevert in het kader van de AVG;
4. Bijlagen 1 t/m 3 zoals genoemd op pagina 3 van deze Offerteaanvraag, welke u afzonderlijk indient.

### **6.3. Inschrijven met Onderaanneming**

De Leverancier en de Onderaannemer(s) ondertekenen Bijlage 3

Daarmee verklaart Opdrachtnemer dat zij eindverantwoordelijkheid heeft als hoofdaannemer van de Opdracht. U geeft per Onderaannemer aan welk onderdeel van de Opdracht de Onderaannemer uitvoert.

## 7. Voorwaarden

Als u de Opdracht gegund krijgt, sluiten we met u een Overeenkomst. In dit hoofdstuk leest u waarmee u dan akkoord gaat en de rechten en plichten die daarbij horen.

### 7.1. Overeenkomst en Rijksvoorwaarden

Uw en onze rechten en plichten leggen we vast in de Overeenkomst

De ARVODI-2018 is ook onderdeel van de Overeenkomst. Leveringsvoorwaarden, betalingsvoorwaarden of andere algemene voorwaarden van uw kant accepteren wij niet en zijn uitdrukkelijk geen onderdeel van de Overeenkomst die wij met u sluiten.

Wij sluiten met u een Verwerkersovereenkomst

Dit doen wij omdat bij de uitvoering van de Opdracht persoonsgegevens worden verwerkt. Met deze overeenkomst leggen wij vast:

- welke gegevens verwerkt worden;
- waarvoor de gegevens mogen worden verwerkt;
- welke beveiligingsmaatregelen moeten worden genomen;
- en welke vormen van toezicht de eigenaar van de gegevens mag uitoefenen.

U leest hier meer over in Bijlage C Concept Verwerkersovereenkomst.

### 7.2. Facturatie

Facturatie vindt achteraf plaats op basis van een vaste prijs.

E-facturen

U factureert elektronisch. U mag echter zelf weten via welk kanaal u uw e-facturen inlevert. Via de website [www.helpdesk-efactureren.nl](http://www.helpdesk-efactureren.nl) leest u meer over de mogelijkheden om te e-factureren.

## Begrippenlijst

In deze Offerteaanvraag en de Bijlagen komen sommige begrippen vaker terug. We willen ervoor zorgen dat u precies weet waar u voor inschrijft en misschien tekent. Daarom leggen we die belangrijke begrippen hieronder uit.

<u>Aanbestedende dienst</u>	De Staat der Nederlanden. In hoofdstuk 2.1 van deze Offerteaanvraag leest u de specifieke deelnemer(s) aan deze Offerteprocedure.
<u>Aanbestedingsstukken</u>	Alle stukken die door de Aanbestedende dienst worden opgesteld of vermeld ter omschrijving of bepaling van onderdelen van de Offerteprocedure of de Opdracht.
<u>Aanbestedingswet 2012</u>	Wet van 1 november 2012, waarin de nieuwe regels voor aanbestedingen staan (Staatsblad 2012/542).
<u>Bijlage</u>	Elk document met in de titel "Bijlage" dat u vindt bij deze Offerteaanvraag of in de bijbehorende documenten op CTM. Een Bijlage is onderdeel van de Offerteaanvraag.
<u>Contactpersoon</u>	RIS Didi Huang Inkoopadviseur E-mailadres: didi.huang@rijksoverheid.nl
<u>CTM</u>	Complete Tender Management, het elektronische aanbestedingsplatform waarin deze Offerteprocedure wordt uitgevoerd.
<u>Eisen</u>	Eisen opgenomen in de Offerteaanvraag waaraan uw Inschrijving moet voldoen om voor gunning in aanmerking te komen.
<u>Gunningscriterium</u>	Het criterium dat de basis vormt voor de Gunningsbeslissing.
<u>Gunningsbeslissing</u>	Het voornemen om de Opdracht aan een Leverancier te gunnen. Dat betekent dat wij van plan zijn met die Ondernemer de Overeenkomst te sluiten.
<u>Inschrijver</u>	Een Ondernemer die een Inschrijving heeft ingediend in het kader van deze Offerteprocedure. Een potentiële Inschrijver is een Ondernemer die zich heeft aangemeld in CTM en mogelijk het voornemen heeft in te schrijven op deze Offerteprocedure.
<u>Inschrijving</u>	Het ingediende aanbod van een Inschrijver als reactie op deze Offerteaanvraag.
<u>Leverancier</u>	Een Ondernemer die is uitgenodigd om een offerte in te dienen voor deze Offerteaanvraag.
<u>Nota van Inlichtingen</u>	Het document met daarin: <ul style="list-style-type: none"><li>• onze antwoorden op vragen van u en andere potentiële Inschrijvers en</li><li>• wijzigingen of aanvullingen op de Offerteaanvraag.</li></ul> De Nota van Inlichtingen is onderdeel van de Aanbestedingsstukken.
<u>Offerteaanvraag</u>	Dit verzoek gericht aan Leveranciers tot het uitbrengen van een Inschrijving voor deze Opdracht.

<u>Offerteprocedure</u>	Deze inkoopprocedure met het karakter van een "meervoudig onderhandse procedure" als bedoeld in afdeling 1.2.4 van de Aanbestedingswet 2012.
<u>Onderaannemer</u>	Een Ondernemer die een deel van de Opdracht uitvoert. Hij doet dat in opdracht en onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer.
<u>Ondernemer</u>	Een Leverancier, aannemer of dienstverlener volgens de omschrijving in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Opdracht</u>	De overheidsopdracht waarvoor u via deze Offerteprocedure kunt inschrijven. We volgen de omschrijving van overheidsopdracht die staat in artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012.
<u>Opdrachtgever</u>	De rechtspersoon met wie Opdrachtnemer de Overeenkomst sluit.
<u>Opdrachtnemer</u>	De Leverancier met wie de Opdrachtgever een Overeenkomst voor deze Opdracht sluit.
<u>Overeenkomst</u>	Een schriftelijke overeenkomst waarin de afspraken tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer over de Opdracht zijn vastgelegd. Bijlage A betreft de concept Overeenkomst.
<u>RIS</u>	De organisatie die voor de Aanbestedende dienst de Offerteprocedure begeleidt. Zie voor meer informatie: <a href="#">Home   Rijksinkoop samenwerking</a> .
<u>Subgunningscriteria/ Subgunningscriterium</u>	Een nadere uitwerking van het Gunningscriterium.
<u>Verwerkersovereenkomst</u>	Een schriftelijke overeenkomst waarin de afspraken over de verwerking van persoonsgegevens tussen de Opdrachtgever en Opdrachtnemer zijn vastgelegd.

# Evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard



## Onze visie op de onderzoeksproblematiek (subgunningscriterium 2)

Sinds 1 januari 2022 vormen de voormalige gemeenten Heerhugowaard en Langedijk gezamenlijk de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Een gemeente die bestaat uit 16 kernen, waaronder Sint Pancras en Koedijk. In deze twee dorpen deed de herindeling veel stof opwaaien en spraken inwoners uit liever toegevoegd te worden aan de gemeente Alkmaar. De bezwaren waren gericht op de verbondenheid van de twee dorpen met Alkmaar, de zorgen over het behoud van de unieke karakters van deze dorpen en de wijze waarop in de jaren voor de herindeling vorm was gegeven aan gemeentelijke dienstverlening. Met het dorps- en kernenbeleid en 'grenzeloos besturen' heeft de overheid tegemoet willen komen aan de zorgen van inwoners. Bij de behandeling van het wetsvoorstel tot de herindeling is in de Tweede Kamer niettemin een motie van lid Snoeren c.s. aangenomen. Deze riep ertoe op om de provincie Noord-Holland te verzoeken om na voltooiing van het herindelingsproces met de gemeente Dijk en Waard, de gemeente Alkmaar en de inwoners van Sint Pancras en Koedijk "te evalueren en te verkennen of voor de twee dorpen een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is". Daar werd mee bedoeld: een oplossing voor het ongenoegen van inwoners.<sup>1</sup> De provincie Noord-Holland heeft gehoor gegeven aan de motie en heeft samen met de gemeente Dijk en Waard een plan van aanpak opgesteld. Dit voorstel geeft daar verdere uitwerking aan.

### Doelstelling evaluatie en beoogd resultaat

De doelstelling en het beoogd resultaat van dit onderzoek is zoals u aangeeft tweeledig. Het is gericht op zowel het in beeld brengen van de huidige situatie via een evaluatie, als het vooruitkijken naar de toekomst middels een verkenning.

Het **evaluatieve deel** van dit onderzoek heeft tot doel om te duiden 'of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheidsnabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van Sint Pancras en Koedijk'. Deze doelstelling betekent dat de overige doelen van de herindeling, waaronder meer slagkracht voor de gemeente, buiten beschouwing blijven. Daarnaast maakt het bevragen van de inwoners van de overige 14 kernen geen onderdeel uit van de evaluatie.

De resultaten van de evaluatie vormen het startpunt voor het tweede deel van het onderzoek: een **verkenning** met een reflectie op de vraag of

een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Daarnaast beoogt u **lessen te trekken** voor het beleid van de gemeente Dijk en Waard als geheel. In onze optiek geldt het trekken van lessen ook voor Sint Pancras en Koedijk. Een eventuele grenscorrectie is één van de mogelijke alternatieven om te overwegen – en een die gegeven de motie Snoeren c.s. bijzondere aandacht krijgt – maar afhankelijk van de evaluatieresultaten zijn wellicht ook andere alternatieven denkbaar en passend(er).

Al met al dienen de evaluatie en verkenning de gemeenteraad van Dijk en Waard de benodigde informatie te verschaffen om een goede afweging te kunnen maken over de toekomst van de gemeente Dijk en Waard en de acties die daarvoor benodigd zijn, in het bijzonder voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

### Onderzoeksvragen

Met inachtneming van deze doelstelling en het beoogde resultaat, formuleren we de volgende centrale onderzoeksvraag voor deze evaluatie:

In hoeverre is overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in de gemeente Dijk en Waard op een goede wijze met een menselijke maat vormgegeven, in het bijzonder voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk en welke lessen zijn daaruit te trekken voor deze beide dorpen en de gemeente als geheel?

Deze centrale onderzoeksvraag valt uiteen in de volgende deelvragen:

1. Hoe zijn het dorps- en kernenbeleid en het participatiebeleid in de gemeente Dijk en Waard ingericht?
2. Hoe krijgen het dorps- en kernenbeleid en het participatiebeleid van de gemeente Dijk en Waard in de praktijk invulling in de kernen Sint Pancras en Koedijk? Wat wordt er gedaan en met welk resultaat?
3. Hoe wordt de invulling van overheidsnabijheid, het betrekken van inwoners en het dorps- en kernenbeleid door de inwoners van Sint Pancras en Koedijk ervaren? Wat wordt gewaardeerd en wat zijn aandachtspunten?
4. In hoeverre is een grenscorrectie een duurzame oplossing voor het wegnemen van de aandachtspunten van de inwoners van Sint Pancras en Koedijk en voor de gemeente als geheel? Zijn er alternatieven denkbaar?
5. Welke lessen zijn te trekken voor het beleid van de gehele gemeente Dijk en Waard?

<sup>1</sup> Tweede Kamer (11 februari 2021). Plenaire verslag Tweede Kamer, 56e vergadering. Geraadpleegd op 12 januari 2024 via: [https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire\\_verslagen/detail/2020-2021/56](https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/plenaire_verslagen/detail/2020-2021/56)

## Onze visie op het onderzoek

Gegeven de hierboven beschreven en uitgewerkte doelstelling, valt onze visie in twee delen uiteen:

- 1) evalueren van lokale kwaliteit in de kernen en
- 2) participatie met inwoners en andere betrokkenen.

### Evalueren van lokale kwaliteit in de kernen

Gemeenten zijn meer dan administratieve eenheden, of zouden dat in ieder geval moeten zijn. Het zijn plaatsen met een eigen identiteit waar inwoners zich mee verbonden voelen. Vanuit het oogpunt dat het gemeentebestuur er is voor zijn inwoners, is de lokale kwaliteit van de gemeente een belangrijk criterium. Eerder onderzoek laat zien dat inwoners lokale kwaliteit definiëren als:

- 1. Responsiviteit:** de mate waarin het gemeentebestuur inwoners in staat stelt opvattingen en oordelen over het beleid te vormen en naar voren te brengen, maar ook de mate waarin het gemeentebestuur deze signalen serieus neemt.
- 2. Buurtgerichtheid:** de mate waarin de gemeente aandacht heeft voor leefbaarheid en veiligheid in de buurt, de buurt bij de aanpak ervan betreft en adequaat reageert als hierover klachten of meldingen zijn.
- 3. Kwaliteit leefomgeving:** de gemeentelijke beleidsprestaties op het gebied van openbare ruimte, zoals de kwaliteit van wegen, pleinen en openbaar groen, de bereikbaarheid van de gemeente en de buurt met de auto, de parkeergelegenheid en (verkeers-)veiligheid.
- 4. Kwaliteit voorzieningen:** de gemeentelijke beleidsprestaties om het algemene voorzieningenniveau te handhaven of te versterken, bijvoorbeeld op het gebied van onderwijs, cultuur, welzijn, gezondheid en winkelaanbod.<sup>2</sup>

Bij gemeentelijke beleidsprestaties op het gebied van de leefomgeving en voorzieningen, kan ook worden meegenomen tegen welke kosten deze tot stand komen. Voor inwoners wordt dat concreet in de hoogte van de lokale lasten.

Deze invulling van lokale kwaliteit sluit niet alleen aan bij wat de gemeenten beoogden te bereiken met de fusie, maar ook bij wat in 2019 door I&O Research is voorgelegd aan de inwoners van Sint Pancras en Koedijk om hun mening over de voorgenomen fusie te onderzoeken en de bezwaren die zijn geuit bij het herindelingsadvies.

Het is overigens niet vanzelfsprekend dat inwoners (kort) na een gemeentelijke herindeling deze lokale kwaliteit ook daadwerkelijk ervaren. Dat heeft twee redenen. Evaluaties van gemeentelijke herindelingen

laten allereerst zien dat naast alle voordelen – zoals het verminderen van de kwetsbaarheid van de gemeente, het professionaliseren van de ambtelijke organisatie en het geven van een impuls aan dienstverlening – er ook nadelen zijn, in ieder geval tijdelijk.<sup>3</sup> Zo ervaren inwoners een grotere afstand tot de gemeente en het bestuur en vrezen zij dat het eigen karakter van individuele kernen op zijn minst ten dele verloren gaat.<sup>4</sup> Het voeren van een dorps- en kernenbeleid is een veelbeproefd middel bij gemeentelijke herindelingen tegen deze potentiële nadelen. Zo ook in Dijk en Waard, waarbij het kernenbeleid het de gemeente mogelijk zou moeten maken om voor “iedere kern het eigen karakter te waarborgen door ruimte te bieden en initiatieven te ondersteunen” en “tegelijktijd voor verbinding binnen de nieuwe gemeente” te zorgen (p. 39). Ten tweede is de ervaring dat het enkele jaren duurt voordat het een heringedeelde gemeente lukt om de beoogde doelen te realiseren en ook in Dijk en Waard is de herindeling in zekere zin nog *work in progress*.<sup>5</sup> Niettemin zou twee jaar na dato op zijn minst enig effect meetbaar moeten zijn.

### Uitgangspunten participatieve evaluatie

In uw offerteaanvraag komt naar voren dat zowel in het vaststellen van de definitieve uitvraag aan inwoners als in het uitvoeren van de evaluatie, in het bijzonder de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, worden betrokken. Om de participatie op beide onderdelen tot een succes te maken, benutten we de belangrijkste lessen die in evaluaties van participatietrajecten naar voren worden gebracht.

Deze leiden tot de volgende vijf uitgangspunten voor het evaluatieproces:

- 1. Helderheid over doel participatie:** aan de start van de evaluatie scheppen we duidelijkheid voor inwoners over het doel en de aard van hun bijdrage, evenals wanneer het mogelijk is om mee te doen en wat met hun inbreng gedaan zal worden. We stemmen dit vooraf in de begeleidingsgroep af en maken dit expliciet richting inwoners. Zo koppelen we de opbrengsten van het participatieproces aan wat er vervolgens mee zal worden gedaan.
- 2. Onafhankelijke onderzoeksuitvoering:** als onderzoekers hebben we geen belang bij een bepaalde uitkomst van de evaluatie en verkenning. Daarnaast zijn wij als onderzoeksteam volledig verantwoordelijk voor hoe we het onderzoek uitvoeren en daarover rapporteren. Dit markeren we in de communicatie richting inwoners en andere betrokkenen en spreken we formeel af met u als opdrachtgever.
- 3. Borgen diversiteit:** in de uitvoering van de evaluatie is diversiteit een belangrijk criterium. Het gaat dan zowel om de representativiteit van de inwoners die we bereiken als de diversiteit van middelen en

2 Boogers, M. (2013). Hoe beoordelen inwoners hun gemeentebestuur en waar hangt dat oordeel van af? *Bestuurswetenschappen*, 2013(4), pp. 19-40.

3 Fraanje, R. & Herweijer, M. (2013). Innoveren in samenwerking: een alternatief voor herindeling? *Bestuurswetenschappen* 2013(3), pp. 58-76.

4 Onder meer: Berghuis, J. et al (1995). *Effecten van herindeling*. Groningen; Fraanje, R. et al. (2008). *Effecten van gemeentelijke herindelingen: Onderzoek naar twaalf Zuid-Hollandse herindelingen*. Groningen/Utrecht: Rijksuniversiteit Groningen/Berenschot.

5 Zie bijvoorbeeld Berghuis, J. et al. (1995). *Effecten van herindeling*. Groningen

inspraakmogelijkheden. Zo zorgen we dat de kans zo groot mogelijk is dat we ook daadwerkelijk een grote en representatieve verscheidenheid aan mensen en opvattingen bereiken.

- 4. **Kwalitatief hoge middelen voor participatie:** de middelen die we inzetten om inwoners te betrekken moet hen aanspreken en ervoor zorgen dat de drempel om te participeren zo laag mogelijk is voor een zo groot mogelijke groep mensen.
- 5. **Transparante rapportage:** in de rapportage zijn we transparant over hetgeen is opgehaald. Het gaat zowel om de positieve punten, als om de zorgen en de weerstand. Alleen een volledig beeld maakt het mogelijk om goede keuzes te maken en de besluitvorming op een juiste manier voor te bereiden.

Deze vijf uitgangspunten werken we uit en passen we toe in onze onderzoeksaanpak en -methoden, zoals beschreven onder subgunningscriterium 1.

### Risico's en beheersmaatregelen

Voor dit project voorzien we drie risico's, waarvoor we de volgende beheersmaatregelen willen inzetten:

#### Risico 1: Evaluatie wordt onderwerp van maatschappelijke strijd en debat

Vragen van bijvoorbeeld de Dorpsraad Sint Pancras over dit onderzoek laten zien dat de herindeling nog steeds tot beroering leidt. Daardoor kan het onderzoek onderhevig worden aan politieke dynamiek, hetgeen de gezaghebbendheid van het onderzoeksproces en de evaluatieresultaten kan aantasten.

- **Beheersmaatregel** – het op verschillende manieren borgen van de onafhankelijkheid van het onderzoek, hetgeen we vooraf en tijdens het proces duidelijk communiceren.
- **Beheersmaatregel** – uitgebreid betrekken van inwoners en hun organisaties bij de evaluatie, om te voorkomen dat (een deel van) de samenleving zich niet herkent in de uitkomsten van de evaluatie. Dat doen we door laagdrempelige communicatie over hoe de evaluatie uitgevoerd gaat worden en door ruimte te bieden aan inwoners en organisaties bij het ontwikkelen van de inwonersconsultatie. Zo wordt de evaluatie een proces voor, door en met inwoners.

#### Risico 2: Onduidelijkheid over de politieke behandeling van de evaluatieresultaten

Met de resultaten van de evaluatie en verkenning heeft de gemeenteraad van Dijk en Waard de benodigde informatie om een goede afweging te kunnen maken over de toekomst van de gemeente en de acties die daarvoor benodigd zijn, in het bijzonder voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk. Hierover en over het vervolgproces mag geen misverstand bestaan, niet bij inwoners noch bij andere betrokkenen.

- **Beheersmaatregel** – over de betrokkenheid van de gemeenteraad van Dijk en Waard en de wijze waarop zij de resultaten van de evaluatie en verkenning zullen bespreken is expliciet onderdeel van het startgesprek.
- **Beheersmaatregel** – vanaf het begin van het onderzoek nemen we inwoners en andere betrokkenen mee in wat er zal gebeuren met de resultaten van de evaluatie en verkenning.

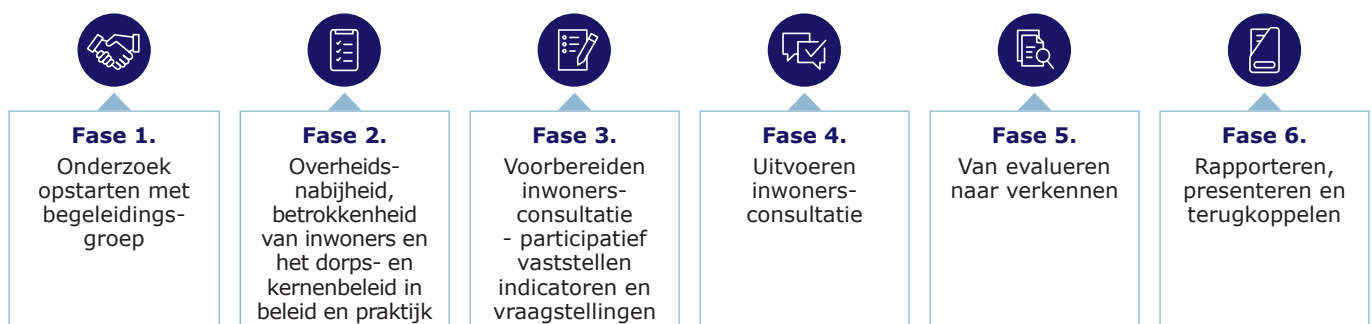
#### Risico 3: Vertraging in de uitvoering

De planning voor de verschillende onderdelen van de evaluatie en verkenning is strak. Bovendien vinden de onderzoeksactiviteiten deels in de zomerperiode plaats. Dit kan gevolgen hebben voor bijvoorbeeld de beschikbaarheid van personen en de bereikbaarheid van inwoners. Al met al is er weinig ruimte voor vertraging.

- **Beheersmaatregel** – tijdig aankondigen van participatiemomenten richting inwoners. Al bij het informeren van inwoners over de start van de evaluatie en verkenning informeren we hen over de momenten waarop zij kunnen participeren. Zo winnen we tijd.
- **Beheersmaatregel** – afronden onderzoeksactiviteiten met inwonersbetrokkenheid voor de zomerperiode. De zomerperiode benutten we voor de verkenning en reflectie, waarbij er een minder grote afhankelijkheid is van anderen dan het onderzoeksteam.
- **Beheersmaatregel** – voor de verkenning ruimen we extra tijd in om mogelijke afwezigheid van gesprekspartners vanwege vakantie op te vangen.

## Onderzoeksaanpak en -methoden & planning (subgunningscriterium 1)

De uitvoering van de evaluatie en verkenning verdelen we onder in een zestal fasen:





## 1

### Fase 1: Onderzoek opstarten met begeleidingsgroep

We schrijven deze offerte op basis van uw offerte-aanvraag. Uiteraard spannen we ons in om de gevraagde stappen zo goed mogelijk te beschrijven. Desondanks zullen er zaken te bespreken en nader uit te werken zijn met de door u ingestelde begeleidingsgroep voor het onderzoek. Daarom beginnen we met een startgesprek.

#### Startgesprek

In het startgesprek met de begeleidingsgroep staat naast een nadere kennismaking wat ons betreft het volgende op de agenda:

- Vaststelling van de definitieve onderzoeksvragen
- Doorlopen plan van aanpak & planning, inclusief onze visie op de opdracht en wat u hierin aansprak (en wat ook niet)
- Invulling betrokkenheid begeleidingsgroep en vaststellen contactmomenten
- Toegang tot informatie & informatieverzoek
- Inrichting van wederhoor, risico's doornemen

- Verwachtingen over presentatie en terugkoppeling uiteindelijke onderzoeksresultaten
- Communicatie aan betrokkenen (zie hieronder)

#### Afspraken over communicatie richting betrokkenen

In deze fase organiseren we de informatievoorziening aan de verschillende betrokkenen buiten de begeleidingsgroep. We denken in dit kader allereerst aan de inwoners van Sint-Pancras en Koedijk, evenals de andere inwoners van de gemeente Dijk en Waard. Naast individuele inwoners informeren we maatschappelijke organisaties of groeperingen (zoals de Dorpsraad Sint Pancras) en bestuurlijk betrokkenen. Bij de laatste groep gaat het in ieder geval om de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie van de gemeente Dijk en Waard, evenals om de provincie Noord-Holland en de gemeente Alkmaar. Dit informeren heeft tot doel om iedereen mee te nemen in het onderzoek(sproces) en wanneer zij op welke manier en met welk doel een bijdrage kunnen leveren.

#### ✓ Resultaten:

- Onderlinge werkafspraken en verwachtingen zijn vastgesteld
- Betrokkenen zijn op de hoogte en weten wat te gebeuren staat
- Onderzoeksopzet en -aanpak zijn vastgesteld

#### ⚙️ Gehanteerde methode: Startbijeenkomst

#### 📅 Periode: Maart-april 2024

#### 👥 Rol begeleidingsgroep:

- Bespreken en vaststellen van de definitieve onderzoeksopzet, informatieverzoek en afspraken over samenwerking begeleidingsgroep en onderzoeksteam
- (Laten) aanleveren benodigde documentatie en contactgegevens voor het plannen van gesprekken (zie fase 2)
- Afhankelijk van gemaakte afspraken een rol in het informeren van externe betrokkenen

## 2

### Fase 2: Overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in beleid en praktijk

In deze fase maken we inzichtelijk hoe overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in de gemeente Dijk en Waard beleidsmatig en praktische is ingevuld. Daarnaast bezien we hoe de kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen ervoor

staan en zich in de afgelopen twee jaar hebben ontwikkeld. Dit helpt om in de vervolgfases inwoners concreter te bevragen over de lokale kwaliteit die zij ervaren. Hiertoe analyseren we **documenten** en houden we drie **semigestructureerde interviews**.

#### 📄 Documenten centraal in deze fase

- Coalitieakkoord 2022-2026 (reeds in bezit)
- Visie Dorps- en wijkgericht werken
- Participatiebeleid, communicatiebeleid & dienstverleningsconcept
- Uitvoeringsplannen, procesbeschrijvingen dorps- en wijkgericht werken en participatie
- Documentatie over invulling wijks- en dorpsgericht werken in de praktijk, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk
- Documentatie over invulling grenzeloos besturen en stand van zaken (n.a.v. Thorbecke experiment)
- Gegevens over de kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk.

### 🗨 Interviews centraal in deze fase

- Portefeuillehouder Dorps- en wijkgericht werken
- Ambtelijke sleutelbetrokkenen dorps- en wijkgericht werken
- Ambtelijke sleutelbetrokkenen inwonersparticipatie

### ✅ Resultaten

- Zicht op ambities en doelen in overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het wijk- en dorpsgericht werken in Dijk en Waard, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk.
- Zicht op stand van zaken in de uitvoering van overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het wijk- en dorpsgericht werken in Dijk en Waard, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk.

👥 **Rol begeleidingsgroep:** N.v.t.

### ⚙ **Gehanteerde methode:**

- Documentanalyse
- Semigestructureerde interviews (3)

📅 **Periode:** April 2024

## 3

### Fase 3: Voorbereiden inwonersconsultatie – participatief vaststellen indicatoren en vraagstellingen

Om inwoners van Sint Pancras en Koedijk te betrekken in het verder operationaliseren van de indicatoren voor lokale kwaliteit en het ontwikkelen van de vragen die we zullen voorleggen organiseren we twee werksessies. Eén in Sint Pancras en één in Koedijk. Dit maakt de drempel zo laag mogelijk voor inwoners om deel te nemen en dus de kans zo groot mogelijk dat een brede groep inwoners bereid is om mee te doen. Daarnaast kunnen we in afzonderlijke sessies beter ingaan op de unieke situatie van elk van de beide dorpen.

#### Werven deelnemers werksessies

We werken met een open uitnodiging en iedereen is welkom om deel te nemen aan de werksessie. Tegelijkertijd is in deze fase niet zozeer de grootste mogelijke hoeveelheid deelnemers het criterium, maar vooral spreiding over inwoners van Sint Pancras en Koedijk. We horen graag zowel van inwoners die zich weten te organiseren en goed weten hoe ze van zich kunnen laten horen, als van de stillere stemmen. We koppelen de uitnodiging aan het communicatiemoment van fase 1, zodat we breed inwoners bereiken. Daarnaast nodigen we gericht betrokkenen uit die al in beeld zijn: de Dorpsraad en klankbordgroep in Sint Pancras als – waar mogelijk – inwoners die een zienswijze hebben ingediend. Om de diversiteit van de deelnemers te monitoren vragen we hen naar hun postcode (zie ook onder fase 4, de Citisensmethode).

#### Werkwijze werksessies

Tijdens de werksessies staat het volgende op de agenda:

- a) Toelichting op het onderzoek, het doel van de werksessie en wat met de opbrengst wordt gedaan
- b) Reflectie op verschillende aspecten van lokale kwaliteit
- c) Ophalen welke indicatoren op de aspecten van lokale kwaliteit (responsiviteit, buurtgerichtheid, kwaliteit leefomgeving, kwaliteit voorzieningen) belangrijk zijn voor inwoners en waarom
- d) Vertalen van indicatoren naar vraagstellingen en de vereisten daarvoor, inclusief reflectie op de vragen die in 2019 in de inwonersconsultatie zijn voorgelegd
- e) Afronding met schets van de vervolgstappen in het onderzoek en de wijze waarop met de inbreng van deelnemers zal worden omgegaan.

De exacte werkvorm om deze onderwerpen aan de orde te stellen bepalen we op basis van het aantal deelnemers dat zich aanmeldt. Zo waken we ervoor een vorm te kiezen die het beste past om de inbreng van elke deelnemer zo goed mogelijk op tafel te krijgen.

#### Rol begeleidingsgroep

Ons voorstel is dat de begeleidingsgroep aanwezig is bij de werksessies (die worden voorbereid, voorgezeten en begeleid door de onderzoekers) als toehoorder. Dit geeft de begeleidingsgroep een goed beeld van de sfeer en inhoud van de werksessies. Bovendien is het een manier voor de begeleidingsgroep om hun betrokkenheid bij inwoners te tonen en tegelijkertijd de onafhankelijkheid van het onderzoek in de praktijk zichtbaar te maken.

## Vertaling input werksessie naar vragenlijst inwonersconsultatie

Na het ophalen van de inbreng van inwoners, formuleren we als onderzoekers de definitieve indicatoren en vraagstellingen. Deze stemmen we af met de begeleidingsgroep. Richting de deelnemers van de werksessie motiveren we welke keuzes er

gemaakt zijn, door middel van een verslag van de avond, met toevoeging van de vertaling en benutting van opbrengsten in de uiteindelijke vragenlijst. In de werksessie worden deze vervolgstappen expliciet besproken, in het kader van een transparant proces. Vervolgens worden alle inwoners in Sint Pancras en Koedijk betrokken in fase 4.



### Resultaten:

- Lokale kennis van inwoners van Sint Pancras en Koedijk benut voor indicatoren en vraagstelling in evaluatie.
- Indicatoren en vraagstellingen zijn vastgesteld.

- Afstemmen terugkoppeling en communicatie aan deelnemers werksessies en bredere betrokkenen



### Rol begeleidingsgroep:

- Aanwezig bij interactieve werksessies
- Afstemmen indicatoren en vraagstellingen na verwerking opbrengst interactieve werksessie



### Gehanteerde methode:

- Twee interactieve werksessies



### Periode: April - juni 2024



## Fase 4: Uitvoeren evaluatie – inwonersconsultatie

Na het vaststellen van de indicatoren en vraagstellingen halen we de ervaring van inwoners van Sint Pancras en Koedijk in de nieuwe gemeente Dijk en Waard daadwerkelijk op via een vragenlijst.

### Vragenlijst

In de vragenlijst vragen we inwoners om hun ervaringen te delen met de gemeente Dijk en Waard waar het gaat om 1) responsiviteit van de gemeente, 2) buurtgerichtheid, 3) kwaliteit leefomgeving en 4) kwaliteit voorzieningen. We vragen inwoners zowel naar aandachts- en zorgpunten, als naar punten waarop waardering bestaat.

Om de vergelijking met de ervaringen in 2019 te vergemakkelijken, sluiten we waar mogelijk aan bij de vraagstelling in het I&O onderzoek. Die vullen we aan met inzichten uit fase 2 en bovenal met inzichten uit de interactieve werksessies (fase 3). Zo waarborgen we dat de vragenlijst het meest actuele relevante beeld geeft van de ervaringen van inwoners van Sint Pancras en Koedijk met de gemeente Dijk en Waard.

### Bereiken inwoners & campagne

Het streven is om te komen tot een zo hoog mogelijke en representatieve respons. Die respons is allereerst gebaat bij een zo laag mogelijke drempel voor inwoners om mee te doen aan het onderzoek. We weten dat de meeste inwoners het liefst via een digitale tool meedoen. Het onderzoek is bereikbaar via een open link, die we met een diverse campagne onder de aandacht brengen, afgestemd op de communicatievoorkeuren van de inwoners in Koedijk en Sint Pancras. Inzicht in de voorkeuren

van inwoners hebben we op basis van de Betrokkenheidsprofielen van Citisens (zie kader). Dit leidt tot een mix van offline en online middelen. We sturen alle huishoudens in Koedijk en Sint Pancras een aantrekkelijk opgemaakte ansichtkaart met een uitnodiging mee te doen aan het onderzoek. Online vragen we aandacht voor het onderzoek via Facebook en Instagram, NU.nl en het Noordhollands Dagblad. Om tegemoet te komen aan de minder digitaal vaardige inwoners, is een gratis 0800-nummer beschikbaar waarop zij een papieren versie van de vragenlijst kunnen aanvragen. Ten slotte vragen we ook de gemeente aandacht te vragen voor het onderzoek op haar eigen kanalen, zoals de gemeentepagina in het huis-aan-huisblad.

Het beschikbaar stellen van het onderzoek via een open link maakt de drempel voor deelname zo laag mogelijk. Tegelijkertijd levert deze aanpak een risico op dat inwoners meerdere keren hun mening willen geven. We zetten daarom in op een uitgebreid verificatieproces, waarbij dubbele invullers en oneigenlijk gebruik wordt opgespoord (onder andere door checks op invultijd, postcodes, ip-adressen en een verificatiemail met bevestiging van deelname door alle invullers).

### Citisensmethode

*Om te bepalen hoe we inwoners het best kunnen betrekken bij de evaluatie, maken we gebruik van de Citisensmethode. Deze methode categoriseert inwoners in acht onderscheidende groepen. Voor iedere groep is een betrokkenheidsprofiel opgesteld. Hierbij hebben we sociaal-demografische kenmerken uit gerenommeerde bronnen gecombineerd met eigen onderzoeksdata over de betrokkenheid van inwoners bij de eigen leefomge-*

ving, hun vertrouwen in instituties, participatiegedrag en communicatievoorkeuren. Zo krijgt iedere groep een eigen gezicht. Van Idealistische Globalisten tot Gehaaste Gezinnen. De verschillende profielen zijn landelijk dekkend en letterlijk te lokaliseren doordat Citisens een koppeling maakt met postcodes. Hierdoor is het mogelijk de samenstelling van groepen inwoners waar een overheid mee te maken heeft in bijvoorbeeld verschillende kernen, helder in beeld te krijgen.

Gedurende de looptijd van de inwonersconsultatie monitoren we de respons. Door middel van de betrokkenheidsprofielen houden we in de gaten of de representativiteit is geborgd, of dat er gerichte aanvullende communicatie nodig is om de achterblijvende groepen te bereiken.

## Rapporteren

De resultaten van de inwonersconsultatie leggen we vast in een toegankelijke en transparante rapportage. In lijn met de eerder geformuleerde uitgangspunten voor een succesvolle participatieve evaluatie, rapporteren we zowel over wat er wordt gewaardeerd, als waar zorgen over bestaan en weerstand zit. Zo krijgt u een volledig beeld van de ervaring van inwoners in Sint Pancras en Koedijk met de lokale kwaliteit in Dijk en Waard. Naast de inhoudelijke bevindingen besteden we in het rapport ook aandacht aan het onderzoeksproces en de gemaakte keuzes daarin, zodat voor iedereen volstrekt helder is hoe de resultaten tot stand zijn gekomen.

### ✓ Resultaten:

- Inwonersconsultatie over ervaringen met lokale kwaliteit gemeente Dijk en Waard
- Een zo hoog mogelijke en representatieve respons onder inwoners van Sint Pancras en Koedijk
- Toegankelijke en transparante rapportage met de resultaten van de inwonersconsultatie

### 👥 Rol begeleidingsgroep:

- Bespreken en toelichten resultaten van de inwonersconsultatie en vooruitkijken naar de verkenning

### ⚙️ Gehanteerde methode:

- Digitale inwonersconsultatie, aangevuld met offline mogelijkheden
- Inclusieve en diverse campagne om de inwonersconsultatie onder de aandacht te brengen

### 📅 Periode: Juni-juli 2024



## Fase 5 – Van evalueren naar verkennen

Met het rapporteren van de resultaten van de inwonersconsultatie ronden we het evaluatieve deel van de onderzoeksopdracht af. Hierop volgt het verkennende deel van het onderzoek.

### Betrekken gemeente Alkmaar

Om zinvol te kunnen reflecteren op de mate waarin een eventuele grenscorrectie of andere alternatieven een duurzame oplossing zijn, gegeven de uitkomsten

van de inwonersconsultatie, is het zaak om ook meer te weten over de situatie in de gemeente Alkmaar. Hiertoe vragen we **documentatie** op bij Alkmaar en houden we twee semigestructureerde **interviews** om een beeld te krijgen van de invulling van responsiviteit, buurtgerichtheid, kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen. Het definitieve informatieverzoek stellen we op als de resultaten van de inwonersconsultatie beschikbaar zijn.

### 📄 Op te vragen documenten in deze fase

- Het Alkmaars coalitieakkoord 2022-2026 (reeds in bezit)
- Dorpen- en kernenbeleid
- Participatiebeleid
- Documentatie die zicht geeft over invulling dorpen- en kernenbeleid in de praktijk, bijvoorbeeld werking dorpsraden, gebieds- of dorpsagenda's et cetera
- Feitelijke gegevens over de kwaliteit van de leefomgeving en de kwaliteit van voorzieningen

### 🗨️ Interviews in deze fase

- Portefeuillehouder Dorpen- en kernenbeleid gemeente Alkmaar
- Ambtelijke sleutelpersonen kernenbeleid

## Verkenning

Om te beschouwen in hoeverre het waarschijnlijk is dat een eventuele grenscorrectie met Alkmaar een duurzame oplossing is voor Sint Pancras en Koedijk, welke alternatieven er zijn en welke lessen er voor de gehele gemeente Dijk en Waard zijn te trekken, duiden we de resultaten van de inwonersconsultatie en wegen we verschillende handelingsperspectieven af. Hiertoe staan we

stil bij de ervaringen van inwoners en de achtergrond daarvan, en zetten we deze af tegen de gemeentelijke inzet van Dijk en Waard, de mogelijkheden voor verbetering, de inzet in de gemeente Alkmaar en het feitelijke presteren op de vier indicatoren voor lokale kwaliteit (responsiviteit, buurtgerichtheid, kwaliteit leefomgeving en kwaliteit voorzieningen).



### Resultaten:

- Situatie gemeente Alkmaar nader verkend
- Beantwoorden onderzoeksvragen, formulieren van conclusies en lessen voor de toekomst.



### Rol begeleidingsgroep:

- Aanleveren relevante contactgegevens gemeente Alkmaar



### Gehanteerde methode:

- Documentanalyse
- Semigestructureerde interviews (2)
- Beschouwing en reflectie



**Periode:** Juli – augustus 2024



## Fase 6 – Rapporteren, presenteren en terugkoppelen

De resultaten, inzichten, beoordeling en lessen krijgen hun plek in een onderzoeksrapport, bestaande uit twee onderdelen:

1. Een evaluatie waarin de ervaringen van inwoners van Sint Pancras en Koedijk met de gemeente Dijk en Waard is verwerkt, evenals de opgehaalde informatie over de gemeentelijke inzet en de feitelijke gegevens over de beleidsprestaties van de gemeente.
2. Een verkenning waarin we reflecteren op de vraag of een grenscorrectie van Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is, welke alternatieven er mogelijk zijn en welke andere lessen er te trekken zijn voor de gemeente Dijk en Waard als geheel.

We hechten belang aan een goed leesbaar en toegankelijk onderzoeksrapport, niet alleen voor de politiek-bestuurlijk betrokkenen maar ook voor de inwoners van Dijk en Waard. Hier zullen

we tijdens het schrijven dan ook bijzondere aandacht voor hebben.

Een conceptversie van het onderzoeksrapport bestaande uit de evaluatieresultaten en de verkenning bespreken we in de begeleidingsgroep, alvorens hem definitief vast te stellen. Deze bespreking vindt uiterlijk 10 september 2024 plaats.

Naast de producten op papier lichten we de resultaten van het onderzoek toe aan betrokkenen buiten de begeleidingsgroep, zoals de gemeenteraad, het college en de ambtelijke organisatie van Dijk en Waard. Ook vragen we bijzondere aandacht voor het terugkoppelen van de resultaten niet alleen aan de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, maar aan alle inwoners van de gemeente. We zijn hierin dienstbaar aan uw proces en stemmen de exacte inrichting van deze communicatie stemmen met u af (zie ook fase 1).



### Resultaten:

- Definitief onderzoeksrapport bestaande uit de evaluatieresultaten en de verkenning
- Onderzoeksresultaten gepresenteerd en toegelicht aan betrokkenen



### Rol begeleidingsgroep:

- Vaststellen definitieve rapportage
- Begeleiding organisatie presentatie en vervolgproces



### Gehanteerde methode:

- Onderzoeksrapport en presentatie



**Periode:** Augustus - september 2024

## Planning & communicatie opdrachtgever

Voor de planning zijn wij – conform uw aanvraag – uitgegaan van een beoogde startdatum van de opdracht op 15 maart 2024 en het opleveren van het eindrapport op 10 september 2024.

<b>Mrt – apr 2024</b>	<b>Fase 1. Onderzoek opstarten met begeleidingsgroep</b>
<b>Wk 12</b> 18-22 mrt	<ul style="list-style-type: none"><li>• Voorbereiding onderzoek: plannen startgesprek, voorbereiden agenda startgesprek, opstellen informatieverzoek</li></ul>
<b>Wk 13</b> 25-29 mrt	<b>Begeleidingsgroep: startgesprek</b>
<b>Wk 14</b> 1-5 apr	<ul style="list-style-type: none"><li>• Verzamelen documenten voor documentanalyse</li><li>• Opstellen en versturen communicatie aan inwoners, maatschappelijke organisaties en groeperingen en bestuurlijke betrokkenen. Inclusief uitnodiging inwoners en organisaties Sint Pancras en Koedijk voor werksessies</li></ul>
<b>Apr – 2024</b>	<b>Fase 2. Overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in beleid en praktijk</b>
<b>Wk 15-17</b> 8-26 apr	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documentanalyse</li><li>• Semigestructureerde interviews met gemeentelijk betrokkenen (3)</li></ul>
<b>Apr – jun 2024</b>	<b>Fase 3. Voorbereiden inwonersconsultatie - participatief vaststellen indicatoren en vraagstellingen</b>
<b>Wk 18-19</b> 29 apr-10 mei	<ul style="list-style-type: none"><li>• Voorbereiden werksessies</li></ul>
<b>Wk 20</b> 13-17 mei	<ul style="list-style-type: none"><li>• Verzorgen en begeleiden werksessies in Sint Pancras en Koedijk</li></ul>
<b>Wk 21-22</b> 20-31 mei	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opstellen voorlopige indicatoren en vragenlijst inwonersconsultatie</li><li>• Inrichten en voorbereiden campagne inwonersconsultatie</li><li>• Voorbereiden terugkoppeling aan deelnemers over opbrengst werksessies</li></ul>
<b>Wk 23-24</b> 3-14 jun	<b>Begeleidingsgroep: bespreken voorlopige indicatoren en vragenlijst na werksessies, doornemen campagne &amp; afstemmen terugkoppeling aan deelnemers</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Opstellen definitieve indicatoren en vragenlijst</li></ul>
<b>Jun – jul 2024</b>	<b>Fase 4. Uitvoeren inwonersconsultatie</b>
<b>Wk 25-26</b> 17-28 jun	<ul style="list-style-type: none"><li>• Inwonersconsultatie inwoners Sint Pancras en Koedijk live</li></ul>
<b>Wk 27-28</b> 1-12 jul	<ul style="list-style-type: none"><li>• Analyse inwonersconsultatie inwoners Sint Pancras en Koedijk</li></ul>
<b>Wk 29</b> 15-19 jul	<b>Begeleidingsgroep: bespreken uitkomsten inwonersconsultatie &amp; vooruitblik naar verkenning</b>
<b>Jul – aug 2024</b>	<b>Fase 5. Van evalueren naar verkennen</b>
<b>Wk 30-35</b> 22 jul-30 aug	<ul style="list-style-type: none"><li>• Documentanalyse gemeente Alkmaar</li><li>• Semigestructureerde interviews gemeente Alkmaar</li><li>• Opstellen reflectie grenscorrectie, alternatieven en trekken van lessen</li></ul> <i>[Noot: Zomervakantie regio Noord 20 juli-1 september 2024]</i>
<b>Aug – sept 2024</b>	<b>Fase 6. Rapporteren, presenteren en terugkoppelen</b>
<b>Wk 35</b> 26-30 aug	<ul style="list-style-type: none"><li>• Afronden opstellen concept onderzoeksrapport bestaande uit resultaten evaluatie en verkenning</li></ul>
<b>Wk 36</b> 2-6 sept	<b>Begeleidingsgroep: bespreken concept onderzoeksrapport &amp; vooruitkijken naar vervolgproces</b>
<b>Wk 37</b> 9-13 sept	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opleveren definitief onderzoeksrapport (uiterlijk 10 september 2024)</li></ul>
<b>PM</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentatie onderzoeksresultaten &amp; communicatie aan betrokkenen</li></ul>

### Tussentijdse communicatie met begeleidingsgroep

Naast de vier overlegmomenten die zijn voorzien in de planning, onderhouden we tussentijds contact met een door de begeleidingsgroep aangewezen contactpersoon over de voortgang en stemmen we praktische en logistieke zaken af (bijvoorbeeld voor het inplannen van de gesprekken of de werksessies).

### Deskundig | Onafhankelijk | Ervaren | Politiek-bestuurlijk sensitief

De voorgestelde aanpak vergt dat in het team verschillende expertises en vaardigheden samenkomen. Niet alleen is kennis van gemeentelijke herindelingen en het effect daarvan op dorpen en inwoners essentieel, ook is een gedegen achtergrond in diverse onderzoeksmethoden, ervaring met het betrekken van grote groepen inwoners en het doen van onderzoek in een politiek-bestuurlijk gevoelige omgeving belangrijk. Bovendien vergt het tijdspad een strak projectmanagement. We stellen een team voor met onderzoekers en specialisten van **Necker** en **Citisens** waarin die verschillende aspecten samenkomen. Hieronder maakt u alvast kort kennis maken met ons onderzoeksteam. De uitgebreidere cv's van de onderzoekers met hun relevante onderzoekservaring voegen we toe in de bijlage.



#### **Prof. dr. M. (Marcel) Boogers – senior onderzoeker en expert lokaal bestuur**

Hoogleraar innovatie en regionaal bestuur aan de Universiteit Utrecht | Onderzoeker en adviseur bij Necker | Grote expertise op het gebied van lokaal en regionaal bestuur, interbestuurlijke verhoudingen en de democratisering van complexe besluitvormingsprocessen | Deed onderzoek naar maatschappelijke gevolgen van herindeling | Was betrokken bij verschillende bestuurskrachtonderzoeken | Publicatie: Gemeentelijke herindelingen: [lessen en leerervaringen](#)



#### **Dr. S. (Sabine) van Zuydam – projectleider en senior-onderzoeker**

Bestuurskundige | Zeer ervaren onderzoeker en adviseur bij Necker | Deed onderzoek naar geloofwaardigheid politieke ambtsdragers, bestuursculturen, en participatieve democratie | Was betrokken bij onderzoek naar maatschappelijk en politiek-bestuurlijk gevoelige thema's | Project: Vernieuwende participatie centrumplan Zuidlaren, Tynaarlo | Publicatie: [Evaluatie bestuurlijk stelsel Amsterdam: Bestuurlijke rapportage](#)



#### **Gideon van der Hulst MSc – expert in kwalitatief en kwantitatief onderzoek**

Socioloog | Ruime ervaring in kwantitatief én kwalitatief onderzoek bij Citisens | Benutte innovatieve middelen voor participatie om moeilijk bereikbare inwoners toch te betrekken | Onderzocht complexe beleidsonderwerpen zoals energiearmoede, opkomstbevordering en vertrouwen in gemeenten | Project: Onderzoek vertrouwen in de lokale democratie in Haarlemmermeer | Publicatie: [Onderzoek opkomst gemeenteraadsverkiezingen 2022](#)



#### **Arco de Baat MSc – onderzoeker**

Bestuurskundige en filosoof | onderzoeker bij Necker | specialist in raads- en evaluatieonderzoek naar politiek- -bestuurlijk gevoelige onderwerpen | Deed onder meer onderzoek naar de bouw van Amare, gemeente Den Haag | Publicatie: [Begroting 2023 gemeente Amsterdam – Burgerparticipatie bij woningbouw](#)



#### **Eva van Malsen MSc – projectcoördinator en onderzoeker**

Socioloog | Projectcoördinator en kwantitatief onderzoeker bij Citisens | Vertrouwd met thema's als participatie, stemgedrag en politieke vaardigheden | Deed verschillende inwonersconsultaties en participatietrajecten in en voor gemeenten | Project: Participatietraject herontwikkeling bedrijventerrein gemeente Hilversum



Lunettenbaan 51-53  
3524 GA Utrecht  
030-2334131  
www.necker.nl

## **Centrale onderzoeksvraag en deelvragen evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard**

### *Centrale onderzoeksvraag*

In hoeverre is overheidsnabijheid, betrokkenheid van inwoners en het dorps- en kernenbeleid in de gemeente Dijk en Waard op een goede wijze met een menselijke maat vormgegeven, in het bijzonder voor de inwoners van Sint Pancras en Koedijk en welke lessen zijn daaruit te trekken voor deze beide dorpen en de gemeente als geheel?

### *Deelvragen:*

1. Hoe zijn het dorps- en kernenbeleid en het participatiebeleid in de gemeente Dijk en Waard ingericht?
2. Hoe krijgen het dorps- en kernenbeleid en het participatiebeleid van de gemeente Dijk en Waard in de praktijk invulling in de kernen Sint Pancras en Koedijk? Wat wordt er gedaan en met welk resultaat?
3. Hoe wordt de invulling van overheidsnabijheid, het betrekken van inwoners en het dorps- en kernenbeleid door de inwoners van Sint Pancras en Koedijk ervaren? Wat wordt gewaardeerd en wat zijn aandachtspunten?
4. In hoeverre is een grenscorrectie een duurzame oplossing voor het wegnemen van de aandachtspunten van de inwoners van Sint Pancras en Koedijk en voor de gemeente als geheel? Zijn er alternatieven denkbaar?
5. Welke lessen zijn te trekken voor het beleid van de gehele gemeente Dijk en Waard?







Lunettenbaan 51-53  
3524 GA Utrecht  
030-2334131  
www.necker.nl

# Informatieverzoek

## Evaluatie en verkenning herindeling Dijk en Waard

Aan: mw. [REDACTED], directiesecretaris Dijk en Waard  
Van: Arco de Baat, onderzoeker Necker ([REDACTED]@[REDACTED] | [REDACTED])  
Datum: 11-03-2024  
Betreft: Informatieverzoek Onderzoek evaluatie herindeling Dijk en Waard

### Inleiding

Op basis van de onderzoeksvraag is bepaald welke documentatie en gegevens nodig zullen zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden. Deze documentatie en gegevens ontvangen wij (indien beschikbaar) graag van u. Hieronder geven wij weer om welke documentatie en gegevens het gaat. Hierbij geven wij ook aan wat reeds in ons bezit is.

Onderstaande documentatie ontvangen wij graag zo spoedig mogelijk. Graag stemmen we in overleg met u een datum af als deadline voor het aanleveren van informatie, of maken we eventueel afspraken over het gefaseerd delen van documentatie.

Graag ontvangen we de informatie digitaal en gebundeld via [ons platform](#) (<https://veiligversturen.necker.nl/FileCap>) voor het veilig versturen van bestanden en mappen. Deze beveiligde mail kunt u richten aan [arco@necker.nl](mailto:arco@necker.nl). Mogelijk volgt er op een later moment een aanvullend informatieverzoek. Bij vragen of opmerkingen over dit memo of het onderzoek kunt u contact opnemen met Arco de Baat via [arco@necker.nl](mailto:arco@necker.nl) of telefonisch via [REDACTED].

### Informatieverzoek

- / Coalitieakkoord 2023-2026 - 'Thuis in Dijk en Waard: Sociaal en Vooruitstrevend' (reeds in ons bezit)
- / Visie Dorps- en wijkgericht werken
- / Participatiebeleid,
- / Communicatiebeleid
- / Dienstverleningsconcept
- / Uitvoeringsplannen, procesbeschrijvingen dorps- en wijkgericht werken en participatie
- / Documentatie die zicht geeft op invulling wijks- en dorpsgericht werken in de praktijk en de stand van zaken (denk aan pilots), in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk

- / Documentatie die zicht geeft op invulling grenzeloos besturen en stand van zaken (n.a.v. Thorbecke experiment)
- / Gegevens over ontwikkeling in de kwaliteit van de leefomgeving,, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over de kwaliteit van wegen, pleinen en openbaar groen, de bereikbaarheid van de gemeente en de buurt met de auto en openbaar vervoer, de parkeergelegenheid en (verkeers-)veiligheid.
- / Gegevens over ontwikkeling in de kwaliteit van voorzieningen, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk. Het gaat dan bijvoorbeeld om de voorzieningen op het gebied van onderwijs, cultuur, welzijn, gezondheid en winkelaanbod
- / Eventuele (interne) evaluaties m.b.t. tot gemeentelijke beleidsinspanningen op het gebied van openbare ruimte, bereikbaarheid, parkeergelegenheid en veiligheid, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk
- / Documentatie die zicht geeft op (snelheid van) klachtafhandeling door bewoners inzake leefbaarheid en veiligheid, in het bijzonder in Sint Pancras en Koedijk
- / Document 'Verzamelde perspectieven Dijk en Waard' (bijlage bij raadsvoorstel Visie Onze Kijk op Dijk en Waard, aangenomen op 15 maart 2022)
- / Documentatie die inzicht geeft in het proces van participatie rond het raadsvoorstel Visie Grenzeloos Dijk en Waard. Het document "Bronnen waaruit Onze kijk op Dijk en Waard inspiratie uithaalt" is reeds in ons bezit.

We willen u vragen het informatieverzoek zo ruim mogelijk op te vatten. **Indien er nog andere relevante documenten of relevante onderzoekinformatiebronnen beschikbaar zijn die niet door ons worden genoemd, ontvangen wij die graag.**

## **Communicatieplan: Evaluatie en verkenning fusie**

Versie 13 februari 2024, opstellers: [REDACTED] (Provincie Noord-Holland) en [REDACTED] (Gemeente Dijk en Waard)

### **Aanleiding**

Tijdens de behandeling van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard in de Tweede Kamer op 11 februari 2021 is de motie van het lid Snoeren c.s. (Kamerstuk 2020/21, 35 621, nr. 8) aangenomen inzake de positie van de dorpen Sint Pancras en Koedijk. Deze motie verzocht het ministerie van BZK om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk bij de gemeente Alkmaar te voegen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de provincie Noord-Holland verzocht de evaluatie uit te voeren. Inmiddels is er een begeleidingsgroep samengesteld met bestuurlijke vertegenwoordigers van provincie en gemeente en ambtelijke vertegenwoordigers van ministerie, provincie en gemeente. Deze groep begeleidt het evaluatieproces.

Dit communicatieplan beschrijft hoe deze partijen samen de communicatie over en tijdens de evaluatie en verkenning uitvoeren.

### **De evaluatie en verkenning**

Voor de evaluatie en verkenning is een Plan van Aanpak opgesteld. Onderdeel daarvan is dat een onafhankelijk onderzoeksbureau in opdracht van het Ministerie van BZK de evaluatie en verkenning uitvoert. Gemeente en provincie bepalen samen de reikwijdte en de onderzoeksvragen voor de evaluatie en de verkenning, onder begeleiding van een extern onderzoeksbureau.

*Het doel van het onderzoek is te duiden 'of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheidsnabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijk maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.'*

De resultaten van de evaluatie en verkenning door het onderzoeksbureau zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard met beantwoording van de onderzoeksvraag.
2. Een reflectie op de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.

De uitkomsten van de evaluatie en de verkenning zijn naar verwachting beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in december 2024. De minister van BZK wordt op de hoogte gesteld van de uitkomsten van het debat in de gemeenteraad van Dijk en Waard.

### **Analyse**

De motie roept op de herindeling te evalueren en te verkennen of een grenscorrectie een duurzame oplossing is. Hierbij gaat het niet om brede evaluatie van de gehele herindeling. In het onderzoek wordt een focus aangebracht op de maatregelen die zijn voorgesteld om tegemoet te

komen aan de bezwaren van (een deel van) de inwoners van Sint Pancras en Koedijk. Het kan goed zijn dat andere inwoners dan die uit de twee genoemde kernen niet worden betrokken. Voor hen moet transparant zijn waarom deze keuze wordt gemaakt.

Goed verwachtingsmanagement is noodzakelijk voor de inwoners van de twee genoemde kernen en de andere stakeholders. Het onderzoeksrapport bevat (onder meer) een reflectie op de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Het onderzoek gaat erover of de situatie voor de kernen door de herindeling verbeterd is. Afhankelijk van wat er dan nog zou moeten gebeuren, geeft dit verschillende opties. Een grenscorrectie is dan wellicht één van die opties. Vervolgens is het aan de gemeenteraad om de opties te beoordelen en er een besluit over te nemen. Inwoners kunnen dus geen 'stem uitbrengen' op wel of niet een grenscorrectie. Het is geen referendum, dat zou geen recht doen aan de situatie. Dit moet voorafgaand aan het onderzoek en bij de start ervan een duidelijke, transparante en nadrukkelijke boodschap zijn.

De motie stelt dat gemeente Alkmaar betrokken moet worden bij de evaluatie en verkenning. Ook dit kan impliciet reden zijn voor verwachtingen bij inwoners van Dijk en Waard die een grenscorrectie zelf een duurzame oplossing zouden vinden. Alkmaar heeft in aanloop naar de fusie politiek gezien een duidelijke mening geventileerd. Voor inwoners moet duidelijk zijn dat Alkmaar een van de deelnemers in het onderzoek is, maar dat zij geen bepalende rol hebben.

### **Doel van de communicatie**

Communicatie dient gedurende de hele opdracht drie verschillende doelen:

1. Breed informeren over evaluatie en verkenning en de verschillende stappen daarin, de rapportage en de reactie van college en gemeenteraad.
  2. Participatief (vooraf) betrekken van inwoners van Sint Pancras, waaronder de Dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk bij opstellen van de onderzoeksmethode.
  3. Activeren van inwoners van Sint Pancras en Koedijk om deel te nemen aan het onderzoek.
- Met betrekking tot het tweede doel is het onderzoeksbureau gevraagd om met een voorstel te komen, communicatie wordt daarop ingericht.

### **Doelgroepen**

Ten behoeve van de voorfase wordt het onderzoeksbureau gevraagd een stakeholdersanalyse uit te voeren. De resultaten van deze analyse worden betrokken bij het vormgeven van de communicatie in alle fasen van deze opdracht.

### **Strategie**

De begeleidingsgroep staat een open en transparant proces voor dat voor iedereen navolgbaar is. Dit is ook uitgangspunt voor de communicatie over dit proces.

In de communicatie benaderen we het onderzoek met een positieve insteek: Het onderzoek gaat breder dan de evaluatie of de fusie heeft geleid tot een gemeente waarbij overheidsnabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijk maat is vormgegeven. Dit onderzoek levert de gemeente ook inzichten op waar we als nieuwe gemeente van kunnen leren voor ons beleid en de uitvoering van dat beleid. De reactie van alle inwoners (voor- en tegenstanders destijds van de fusie) helpt de gemeente verder.

We benaderen het onderzoek ook met een realistische insteek. Het is geen evaluatie van de gehele herindeling. De motie richt zich op een klein deel van de herindeling, niet de hele herindeling. Uit dit onderzoek dienen ook lessen getrokken te worden ten behoeve van de gehele gemeente, bijvoorbeeld hoe het kernenbeleid (nu: dorps- en wijkgericht werken) verbeterd kan worden.

## **Kernboodschap**

*De gemeente Dijk en Waard bestaat nu twee jaar. Tijdens de Tweede Kamer behandeling van het wetsvoorstel Samenvoeging gemeenten Heerhugowaard en Langedijk is een motie aangenomen. De motie verzocht het ministerie van BZK om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk bij de gemeente Alkmaar te voegen. De Eerste Kamer besloot de herindeling ongewijzigd vast te stellen.*

*Een onafhankelijk onderzoeksbureau voert het onderzoek van de evaluatie en verkenning uit in opdracht van het ministerie.*

*Ze bekijken de kernen Sint Pancras en Koedijk en wat er is gedaan met de maatregelen die zijn genomen na de bezwaren die naar voren zijn gebracht in het herindelingsadvies.. In het onderzoek wordt bekeken of de gemeente dichtbij de mensen staat, betrokkenheid van inwoners goed is, en of de gemeente rekening houdt met dorpen en wijken. Inwoners van Sint Pancras en Koedijk worden bij dit onderzoek betrokken.*

*Het onderzoek richt zich op de kwaliteit van de nieuwe gemeente. Het is dus nadrukkelijk geen referendum. De uitkomsten van de evaluatie leveren de gemeente inzichten die zij kan inzetten bij het uitvoeren van bestaand beleid of het maken van nieuw beleid.*

*Het onderzoeksbureau verkent met de uitkomsten van de evaluatie of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Daarbij wordt onder andere gekeken naar effecten voor de gemeente als geheel en vinden gesprekken met gemeente Alkmaar plaats.*

*De gemeenteraad bespreekt de rapportage van het onderzoeksbureau en bepaalt of verdere besluiten nodig zijn. Het rapport wordt ook toegezonden aan de provincie Noord-Holland en het ministerie van BZK.*

*Een begeleidingsgroep, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard zijn vertegenwoordigd, begeleidt het proces.*

## **Organisatie van de communicatie**

Vier partijen zijn betrokken bij de evaluatie en de verkenning, ieder met een eigen rol:

- Ministerie BZK: opdrachtgever voor het onderzoek
- Provincie Noord-Holland: initiatiefnemer van het onderzoek. Gedeputeerde Staten ontvangen de rapportage ter informatie en sturen deze als zodanig door aan Provinciale Staten met een brief over het verdere proces bij de gemeente.
- Gemeente Dijk en Waard: faciliteert het onderzoek en bespreekt de rapportage in de gemeenteraad. De fusie is van onderop tot stand gekomen, de evaluatie volgt dezelfde route.
- Onafhankelijk bureau (naam nog niet bekend): voert het onderzoek uit

Gedurende de hele opdracht moet steeds duidelijk zijn wie de afzender is van de boodschap en wat diens rol is. Communicatie over het onderzoek vindt plaats vanuit de begeleidingsgroep. Partijen in deze begeleidingsgroep spreken af hierin voortvarend samen te werken. Belangrijk is dat inwoners zien en ervaren dat het onderzoek onafhankelijk wordt uitgevoerd. Het onderzoeksbureau voert de communicatie uit die nodig is in het onderzoek (inwoners de

gelegenheid geven mee te doen en aan te sporen wanneer zij dat nog niet tijdig gedaan hebben). De gemeente ondersteunt in haar communicatie de communicatie van het onderzoeksbureau omdat de gemeente gebaat is bij zo breed mogelijke deelname (dat levert de meeste inzichten op voor het vervolg). Daarbij is steeds aandacht voor de onafhankelijkheid.

Op basis van de planning die is vastgesteld door begeleidingsgroep d.d. 15 november 2023, zijn de communicatiemomenten en de betreffende afzender per moment in beeld gebracht:

Wanneer	Resultaat	Communicatiemoment	Afzender
10 dec - 31 januari	Periode van uitvraag offertes	Aankondiging start selecteren van een bureau	Gemeente Dijk en Waard
Ca. 1 maart	Keuze bureau bepaald Start participatie t.b.v. onderzoek	Breed bekendmaken keuze bureau en planning van proces (na bezwaartermijn).	Begeleidingsgroep
1 april - juli 2024	Onderzoeksperiode	<b>Voor start:</b> Breed bekendmaken onderzoeksmethode en beoogd doel/resultaten	Begeleidingsgroep
		<b>Bij start en gedurende het onderzoek:</b> activeren inwoners om mee te doen, informeren brede doelgroep over start van het onderzoek	Gemeente Dijk en Waard
		<b>Bij afsluiting onderzoek onder inwoners:</b> Breed bekendmaken hoe onderzoek onder inwoners verlopen is en verdere planning van proces.	Begeleidingsgroep
Begin september 2024	Oplevering rapportage	Geen communicatiemoment	n.v.t.
Oktober 2024	Rapportage in college en GS, Rapportage verzenden aan Raad en ter info aan PS en minister BZK	Breed bekendmaken en aan stakeholders van resultaten onderzoek en informeren over verdere proces. Bespreking in gemeenteraad aankondigen.	Begeleidingsgroep
Oktober/november 2024	Rapportage in politieke avond	Brede doelgroep informeren over bespreking in gemeenteraad	Gemeente Dijk en Waard
December 2024	Rapportage in raad	Brede doelgroep informeren over uitkomst bespreking in	Gemeente Dijk en Waard

		gemeenteraad	
Niet in planning begeleidingsgroep	Afhankelijk van eventueel effect van toezending aan Tweede Kamer	Reactie op (re)actie Tweede Kamer	Begeleidingsgroep

Namens de begeleidingsgroep voert **[vast te stellen door begeleidingsgroep]** het woord. Bestuurlijk hebben de heer Arthur van Dijk (provincie Noord-Holland), de heer Maarten Poorter (burgemeester van gemeente Dijk en Waard) en mevrouw Doesburg (gemeentesecretaris van Dijk en Waard) zitting in de begeleidingsgroep. Als agendaleden zijn ambtenaren van ministerie BZK, provincie en gemeente ondersteunend.

### **Aanpak**

In bovenstaande planning zijn de communicatiemomenten benoemd. Vanuit de begeleidingsgroep wordt over het onderzoek breed gecommuniceerd, vanuit de gemeente worden stakeholders (o.a. gemeenteraad) geïnformeerd. Communicatie vanuit de begeleidingsgroep gebeurt onder vermelding van de logo's van provincie, gemeente en de opdrachtgever Ministerie van BZK.

Een concrete communicatieaanpak voor de periode van het onderzoek stellen we op zodra een onderzoeksbureau is geselecteerd en een plan van aanpak heeft opgeleverd.

Om het proces voor iedereen navolgbaar te laten zijn richten we op de gemeentelijke website een informatiepagina in met een tijdslijn en de laatste actualiteit. Deze webpagina kan ook ingezet worden tijdens het onderzoek, bijvoorbeeld voor het beantwoorden van veel gestelde vragen.

### **Kosten**

Voor de communicatie over het onderzoek zet de **[provincie of gemeente, vast te stellen door begeleidingsgroep]** haar eigen kanalen en middelen in. In de periode van het onderzoek is, afhankelijk van de onderzoeksopzet, mogelijk meer communicatie nodig om inwoners te activeren deel te nemen. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en worden ingeschat op Euro 10.000,-

### **Bronnen:**

- Plan van Aanpak (bijlage bij raadvragen D66 d.d. 1/11/23: <https://bestuur.dijkenwaard.nl/Reports/Item/795120d7-a81f-4c99-8e4d-0a6d67089b7d>)
- Collegebericht d.d. 19/12/2023: <https://bestuur.dijkenwaard.nl/Reports/Item/ba87a067-ca4e-4650-b594-cc8ef9c88886>

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en wethouders van gemeente Alkmaar  
Postbus 53  
1800 BC Alkmaar

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

M.K. van der Klugt-van Asperen  
BEL/BS

Telefoonnummer +31235143391  
asperenm@noord-holland.nl

1 | 4

**Betreft: Stand van zaken evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard**

Verzenddatum

- 2 APR. 2024

Kenmerk

1760895/2219648

Geacht college,

Uw kenmerk

Onlangs zijn wij gestart met de voorbereidingen voor de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard. Aanleiding daartoe is het verzoek van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) aan ons om te evalueren en te verkennen of voor de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk een grenscorrectie met de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is. Aangezien de herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard van onderop tot stand is gekomen, hebben wij de evaluatie samen met de gemeente Dijk en Waard opgepakt. Graag houden wij u op de hoogte van deze evaluatie en het proces.

#### Wat vooraf ging

Per 1 januari 2022 zijn de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard samen verder gegaan als nieuwe gemeente Dijk en Waard. Daaraan vooraf gingen vele jaren van onderzoek en overleg. Waarbij op 26 februari 2019 de gemeenteraden van Langedijk en Heerhugowaard het principebesluit namen voor de bestuurlijke fusie. Op 8 oktober 2019 stelden zij het herindelingsontwerp vast. Op het herindelingsontwerp zijn 76 zienswijzen ingediend, waaronder 69 van inwoners en organisaties en 7 van omliggende gemeenten. De zienswijzen van inwoners waren alle afkomstig uit Langedijk en met name van inwoners uit Sint Pancras en Koedijk. Uit Heerhugowaard zijn geen zienswijzen ontvangen.

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143

Tijdens het wetgevingstraject werd in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard een motie aangenomen (lid Snoeren c.s.). Daarop heeft de minister van BZK de provincie verzocht de motie uit te voeren en

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk-nummer 34362354  
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08



hierbij rekening te houden met een aantal uitgangspunten en haar te informeren over de voortgang voor 1 april 2022 (15 december 2021; kenmerk: 2021-0000645859). Vervolgens hebben de provincie en de gemeente Dijk en Waard gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld. Dit is verzonden aan de minister. Zij heeft de Tweede Kamer daarover geïnformeerd (13 juli 2022; kenmerk 2022-0000284504).

Het plan van aanpak kent drie stappen: de start, de uitvoering van de evaluatie en de bespreking van het resultaat.

#### Start voorbereiding evaluatie

Eind 2023 is het ministerie van BZK, samen met de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard, gestart met de voorbereidingen voor de evaluatie. Er is een begeleidingsgroep ingesteld, waarin de provincie en de gemeente bestuurlijk en ambtelijk zijn vertegenwoordigd en waarbij een ambtelijk vertegenwoordiger van het ministerie van BZK als agendalid is aangesloten.

Afgesproken is dat na elke begeleidingsgroep er een bestuurlijke afstemming plaatsvindt met uw burgemeester, mevrouw A.M.C.G. Schouten. In het plan van aanpak wordt dit het bestuurlijk overleg genoemd.

Inmiddels is de begeleidingsgroep tweemaal bijeengewees voor de voorbereiding van het onderzoek. Voor de werving van het bureau is de nadruk gelegd op een participatief onderzoek.

De agenda en stukken van de begeleidingsgroep plaatsen wij op: [www.noord-holland.nl/bestuur/regionalebestuurskracht/regioAlkmaar](http://www.noord-holland.nl/bestuur/regionalebestuurskracht/regioAlkmaar).

#### *Onderzoeksvraag*

Uit de evaluatie moet blijken of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheidsnabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

Voor het onderzoek is een aantal uitgangspunten geformuleerd:

1. Op voorhand is duidelijk hoe de evaluatie en verkenning wordt uitgevoerd.
2. De vraagstelling sluit aan op de nulmeting.
3. De vraagstelling wordt afgestemd met de begeleidingsgroep.
4. Het is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces van Langedijk en Heerhugowaard tot gemeente Dijk en Waard.
5. Het is niet gericht op de gehele herindeling van Dijk en Waard.

6. Inwoners van Sint Pancras, waaronder de dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk worden (vooraf) participatief betrokken bij opstellen van de onderzoeksmethode.
7. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning worden de inwoners van de gemeente Dijk en Waard, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk, betrokken.
8. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning wordt de gemeente Alkmaar betrokken.
9. Er wordt gestreefd naar het verkrijgen van een zo hoog mogelijke en representatieve respons. De respons wordt gemonitord en waar nodig wordt actie ondernomen met gerichte communicatie als de respons achterloopt op de verwachtingen.
10. Zowel bij het opstellen van de onderzoeksmethode als bij het uitvoeren van de evaluatie vindt participatie plaats.

#### *Beoogd resultaat*

De resultaten van de evaluatie en verkenning zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard met beantwoording van de onderzoeksvraag.
2. Een reflectie op de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor de gemeente Dijk en Waard.

De verwachting is dat het onderzoeksbureau eind september 2024 de onderzoeksresultaten oplevert. De rapportage van de evaluatie is naar verwachting beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad van Dijk en Waard in december 2024.

M.J.H. van Kooij

*Keuze onderzoeksbureau*

De procedure voor het selecteren van een onderzoeksbureau is afgerond. Het bureau Necker van Naem is geselecteerd om de evaluatie en verkenning uit te voeren. Eind maart 2024/begin april vindt een startgesprek plaats tussen Necker van Naem en de begeleidingsgroep. Naast een kennismaking worden in dit gesprek werkafspraken gemaakt. Na deze begeleidingsgroep is er een bestuurlijke afstemming met uw burgemeester. Daarnaast zullen wij u, het college van de gemeente Alkmaar, alsmede de minister van BZK ook schriftelijk informeren over het verdere proces.

Hoogachtend,  
mede namens de leden van de begeleidingsgroep evaluatie Dijk en Waard,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris  
**M.J.H. van Kuijk**



voorzitter  
**A.Th.H. van Dijk**

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

**Aan:** De gemeenteraad  
**Van:** Het college van burgemeester en wethouders  
**Datum:** 19 maart 2024  
**Zaaknummer:** 0000768128  
**Onderwerp:** Keuze onderzoeksbureau in het evaluatieproces herindeling

---

### **Aanleiding**

De gemeente Dijk en Waard bestaat ruim twee jaar. Om de fusie tussen de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard destijds mogelijk te maken, behandelde de Tweede Kamer het wetsvoorstel tot herindeling. Bij het nemen van het besluit is een motie aangenomen. Deze motie verzocht om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk bij de gemeente Alkmaar te voegen.

De minister van Binnenlandse Zaken Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de provincie Noord-Holland verzocht de motie uit te voeren. De provincie heeft samen met ons het plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard opgesteld. Dit plan kent drie stappen: de start, de uitvoering van de evaluatie en de bespreking van het resultaat.

Op 19 december 2023 hebben wij u met het collegebericht Start evaluatieproces herindeling geïnformeerd over de eerste stap, de start van het evaluatieproces (bijlage 1). Inmiddels is de procedure voor het selecteren van een onderzoeksbureau afgerond en informeren wij u over het geselecteerde bureau.

### **Kernboodschap**

De procedure voor het selecteren van een onderzoeksbureau is afgerond. Het bureau Necker van Naem (Necker) is geselecteerd om de evaluatie en verkenning uit te voeren. Eind maart/begin april 2024 vindt een startgesprek plaats tussen Necker en de begeleidingsgroep, waarna Necker aan de slag gaat.

### **Toelichting**

Op basis van een meervoudige onderhandse procedure heeft het ministerie van BZK, samen met de provincie Noord-Holland en de gemeente, een onderzoeksbureau geselecteerd dat de evaluatie en verkenning gaat uitvoeren. Bij deze procedure is de inschrijving van Necker op de eerste plaats geëindigd. Het ministerie van BZK heeft vervolgens een overeenkomst afgesloten met Necker voor de uitvoering van het onderzoek.

Voor de werving van het bureau is de nadruk gelegd op een participatief onderzoek, zowel bij het opstellen van de onderzoeksmethode als bij het uitvoeren van de evaluatie. Wij hebben er vertrouwen in dat Necker de evaluatie op een participatieve wijze vorm gaat geven.

Naast dit collegebericht plaatsen wij een bericht op de gemeentepagina in het Nieuwsblad Dijk en Waard, zodat onze inwoners ook weten welk bureau het onderzoek gaat uitvoeren.

Verder staat in het plan van aanpak voor de evaluatie en verkenning dat er bestuurlijke afstemming plaatsvindt van de provincie en de gemeente Dijk en Waard met de gemeente Alkmaar. Onlangs is deze begeleidingsgroep voor de tweede keer bijeengewees en is

afgesproken dat na elke begeleidingsgroep er een bestuurlijke afstemming plaatsvindt met de burgemeester van de gemeente Alkmaar. Daarnaast informeert de begeleidingsgroep het college van Alkmaar, alsmede de minister van BZK, ook schriftelijk over het verdere proces.

De agenda en stukken van de begeleidingsgroep plaatst de begeleidingsgroep op [www.noord-holland.nl/regionalebestuurskracht/regioAlkmaar](http://www.noord-holland.nl/regionalebestuurskracht/regioAlkmaar).

### **Vervolg**

Eind maart/begin april 2024 vindt een startgesprek plaats tussen Necker en de begeleidingsgroep. Naast een kennismaking worden in dit gesprek werkafspraken gemaakt. In dit startgesprek komen ook de betrokkenheid van de raad en de wijze waarop uw raad de resultaten en verkenning zal bespreken aan de orde. Wanneer meer duidelijk is over de werkafspraken en het verdere proces informeren wij uw raad opnieuw. Dat is ook het moment waarop de inwoners actief worden geïnformeerd over het verdere proces.

Na het maken van werkafspraken is stap 1 uit het eerdergenoemde plan van aanpak afgerond en kan worden gestart met het uitvoeren van de evaluatie (stap 2).

De verwachting is dat Necker eind september 2024 de onderzoeksresultaten rapporteert, presenteert en terugkoppelt. De rapportage van de evaluatie is naar verwachting beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad in december 2024 (stap 3).

### **Bijlagen**

1. Collegebericht Start evaluatieproces herindeling van 19 december 2023.

**Aan:** De gemeenteraad  
**Van:** Het college van burgemeester en wethouders  
**Datum:** 19 december 2023  
**Zaaknummer:** 0000750178  
**Onderwerp:** Start evaluatieproces herindeling

---

### **Aanleiding**

Bij de behandeling van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Langedijk en Heerhugowaard is een motie (van lid Snoeren c.s.) aangenomen waarbij is verzocht om te evalueren en te verkennen of het een duurzame oplossing is om de dorpen Sint Pancras en/of Koedijk alsnog bij de gemeente Alkmaar te voegen.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft de provincie Noord-Holland verzocht de motie uit te voeren en hierbij rekening te houden met een aantal uitgangspunten en haar te informeren over de voortgang voor 1 april 2022. Vervolgens hebben de provincie en de gemeente Dijk en Waard gezamenlijk een plan van aanpak opgesteld. Deze is verzonden aan de minister. Zij heeft vervolgens de Tweede Kamer daarover geïnformeerd.

Het plan van aanpak kent drie stappen: de start, de uitvoering van de evaluatie en de bespreking van het resultaat. Met dit collegebericht informeren wij u over de eerste stap, de start van het evaluatieproces.

### **Kernboodschap**

Het ministerie van BZK heeft, samen met de provincie Noord-Holland en de gemeente, de eerste stap gezet op weg naar de evaluatie van de herindeling van de gemeente Dijk en Waard. Voor de uitvoering van de evaluatie is een begeleidingsgroep ingesteld. De begeleidingsgroep heeft de onderzoeksvraag opgesteld en input geleverd voor de offerteaanvraag. Het ministerie van BZK is opdrachtgever en heeft de aanvraag verzonden naar een aantal onderzoeksbureaus om een offerte uit te brengen.

### **Toelichting**

#### *Begeleidingsgroep*

Voor de uitvoering van de evaluatie is een begeleidingsgroep ingesteld, waarin de provincie Noord-Holland en de gemeente Dijk en Waard zijn vertegenwoordigd (bestuurlijk en ambtelijk) en waarbij een vertegenwoordiging van het ministerie van BZK als agendalid is aangesloten. De begeleidingsgroep treedt als aanspreekpunt op:

- De aansturing van het onderzoeksproces verloopt via de begeleidingsgroep.
- De begeleidingsgroep is daarmee tevens aanspreekpunt voor de opdrachtnemer.
- Voor aanvang van de opdracht is er afstemming met de begeleidingsgroep en tussentijds vinden voortgangsgesprekken plaats.
- De resultaten van de evaluatie en verkenning worden besproken met de begeleidingsgroep.

#### *Offerteaanvraag*

De onderzoeksvraag, zoals opgenomen in de offerteaanvraag naar de onderzoeksbureaus, is of de herindeling van Langedijk en Heerhugowaard tot Dijk en Waard heeft geleid tot een gemeente waarbij overheids nabijheid, de betrokkenheid van inwoners, dorps- en kernenbeleid op een

goede wijze met een menselijke maat is vormgegeven, met name ten aanzien van de dorpen Sint Pancras en Koedijk.

Voor het onderzoek is een aantal uitgangspunten geformuleerd:

1. Op voorhand is duidelijk hoe de evaluatie en verkenning wordt uitgevoerd.
2. De vraagstelling sluit aan op de nulmeting<sup>1</sup> (zie het plan van aanpak en het herindelingsadvies, bijlagen 1 en 2).
3. De vraagstelling wordt afgestemd met de begeleidingsgroep.
4. Het is gericht op de bezwaren die er waren tijdens het herindelingsproces van Langedijk en Heerhugowaard tot gemeente Dijk en Waard.
5. Het is niet gericht op de gehele herindeling van Dijk en Waard.
6. Inwoners van Sint Pancras, waaronder de dorpsraad Sint Pancras, en inwoners van Koedijk worden (vooraf) participatief betrokken bij opstellen van de onderzoeksmethode.
7. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning worden de inwoners van de gemeente Dijk en Waard, waaronder de inwoners van de dorpen Sint Pancras en Koedijk, betrokken.
8. Bij de uitvoering van de evaluatie en verkenning wordt de gemeente Alkmaar betrokken.
9. Er wordt gestreefd naar het verkrijgen van een zo hoog mogelijke en representatieve respons. De respons wordt gemonitord en waar nodig wordt actie ondernomen met gerichte communicatie als de respons achterloopt op de verwachtingen.
10. Zowel bij het opstellen van de onderzoeksmethode als bij het uitvoeren van de evaluatie vindt participatie plaats.

#### *Beoogd resultaat*

De resultaten van de evaluatie en verkenning zijn:

1. Een rapportage van de evaluatie doorwerking herindeling Dijk en Waard met beantwoording van de onderzoeksvraag.
2. Een reflectie op de uitkomsten van de evaluatie met betrekking tot de vraag of een grenscorrectie voor de dorpen Sint Pancras en Koedijk naar de gemeente Alkmaar een duurzame oplossing is.
3. Handvatten om de evaluatie van waarde te maken voor de vormgeving van beleid voor gemeente Dijk en Waard.

Naast dit collegebericht plaatsen wij een bericht op de gemeentepagina in het Nieuwsblad Dijk en Waard, zodat onze inwoners ook weten dat de eerste stap op weg naar de evaluatie van de herindeling is gezet.

#### **Vervolg**

De uiterste datum voor het inzenden van de offertes door de onderzoeksbureaus is 23 januari 2024. Onderdeel van deze offertes is de wijze waarop stakeholders (waaronder ook de raad) in het evaluatieproces worden betrokken. Hierna gaat de beoordelingscommissie de offertes beoordelen aan de hand van de beoordelingscriteria. De verwachting is dat het ministerie eind februari opdracht kan geven aan het geselecteerde onderzoeksbureau.

Na gunning van de opdracht worden werkafspraken gemaakt tussen het onderzoeksbureau en de begeleidingsgroep. Aan de orde komen o.a. de te betrekken personen, de nulmeting en de manier waarop de evaluatie plaats gaat vinden. De rapportage van de evaluatie is naar verwachting beschikbaar voor bespreking in de gemeenteraad in december 2024.

---

<sup>1</sup> In het vastgestelde plan van aanpak staat dat de nulmeting wordt gevormd door de zienswijzen en de inwonerspeiling in Sint Pancras en Koedijk (uitgevoerd door I&O research in 2019). Deze nulmeting levert direct input voor het opstellen van de (deel)vragen.

Wanneer de opdracht aan een onderzoeksbureau is gegund en er meer duidelijk is over de werkafspraken, informeren wij uw raad opnieuw. Daarnaast nemen wij het Presidium mee in de stappen die wij in het evaluatieproces zetten.

### **Bijlagen**

1. Herindelingsadvies Heerhugowaard-Langedijk
2. Motie lid Snoeren c.s.
3. Brief BZK aan provincie met verzoek evaluatie Dijk en Waard
4. Brief provincie aan BZK over plan van aanpak evaluatie Dijk en Waard
5. Plan van aanpak Evaluatie en verkenning grenscorrectie Dijk en Waard
6. Kamerbrief over evaluaties gemeente Dijk en Waard en gemeente Maashorst



## **Inwonersbericht bekendmaking onderzoek en werving voor werksessies**

### *Verspreiding:*

Op de website van de gemeente Dijk en Waard plaatsen we een bericht uit naam van Necker waarin we inwoners uitleggen wat het onderzoek naar de herindeling inhoudt en ze uitnodigen voor de werksessies. De focus van het eerste inwonersbericht zijn de inwoners van Sint Pancras en Koedijk, maar tegelijkertijd dient het bericht ook om de rest van de inwoners van Dijk en Waard te informeren.

Om te zorgen dat inwoners het bericht op de gemeentewebsite lezen, zetten we de social media van de gemeente in om inwoners naar het bericht te leiden. Daarnaast zal Necker actief stakeholders uit Sint Pancras en Koedijk benaderen over de werksessies, zodat inwoners die graag een stem willen hebben in de werksessies ook de kans hebben om mee te doen. We zien voorsnog de volgende stakeholders:

- Maatschappelijke organisaties in Sint Pancras en Koedijk
- Dorpsraad Sint Pancras
- Initiatiefnemers enquête Koedijk
- Pers

### *Voorgesteld bericht:*

Vorbereiding onderzoek naar herindeling Sint Pancras en Koedijk: denk mee!

Beste inwoners van Sint Pancras en Koedijk,

Sinds 2022 zijn Sint Pancras en Koedijk onderdeel van de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Wij van onderzoeks- en adviesbureau Necker gaan onderzoeken wat de gevolgen en resultaten van deze nieuwe indeling, oftewel de 'herindeling', tot nu toe zijn. Voor het onderzoek komt er in juni dit jaar een vragenlijst voor alle inwoners van Sint Pancras en Koedijk. In de vragenlijst vragen wij hun mening. We zijn op zoek naar inwoners van Sint Pancras en Koedijk die willen meedenken over wat er in de vragenlijst moet komen. Denkt u mee?

### *Waar gaat de vragenlijst over?*

Het doel van de herindeling was en is een gemeente die dicht bij de inwoners staat, waar inwoners bij betrokken zijn en die rekening houdt met de verschillende dorpen en kernen. In de vragenlijst gaan we kijken hoe inwoners deze drie onderwerpen tot nu toe ervaren. We zijn op zoek naar inwoners die willen meedenken welke vragen over deze onderwerpen in de vragenlijst moeten komen. Zo zorgen we ervoor dat we vragen naar zaken die inwoners belangrijk vinden. We houden op (datum en tijd) een bijeenkomst in (locatie) voor inwoners van Sint Pancras en op (datum en tijd) een bijeenkomst in (locatie) voor inwoners in Koedijk. U kunt zich hiervoor aanmelden via (link Citisens).

### *Waar gaat het onderzoek over?*

Op 1 januari 2022 zijn Langedijk en Heerhugowaard samengegaan tot de nieuwe gemeente Dijk en Waard. Necker gaat nu onderzoeken of de doelen van de herindeling zijn gehaald. We kijken hierbij vooral naar Sint Pancras en Koedijk en de ervaringen van de inwoners daar. Ook verkennen we of een grenscorrectie van Sint Pancras en Koedijk met Alkmaar een duurzame oplossing is. Het onderzoek levert de gemeente inzichten en resultaten op waar ze als nieuwe gemeente van kan leren en voor haar beleid kan gebruiken.

#### *Waarom dit onderzoek?*

We voeren het onderzoek uit in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken (BZK). Toen de Tweede Kamer instemde met het samengaan van Langedijk en Heerhugowaard, riep ze het ministerie van BZK op om na het samenvoegen te beoordelen of een herindeling van Sint Pancras en Koedijk naar Alkmaar een duurzame oplossing is. Voor de herindeling waren er namelijk inwoners in Sint Pancras en Koedijk die aangaven liever bij Alkmaar te horen.

#### *Wat gebeurt er met de resultaten?*

Na afloop van het onderzoek bespreekt de gemeenteraad van Dijk en Waard de resultaten en wat er met die resultaten gaat gebeuren. [Hier een zin over hoe om te gaan met de resultaten in het licht van een eventuele grenscorrectie met Alkmaar].

#### *Hoe kan ik op de hoogte blijven van het onderzoek?*

Wilt u op de hoogte blijven van het onderzoek? De provincie plaatst de laatste updates op [deze webpagina](#).

Met vriendelijke groet,

De onderzoekers van Necker