

INGEKOMEN 12 JULI 2018

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. de heer J. van der Hoek
BEL/BS
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Uw kenmerk:
305888/1002046

Behandelend ambtenaar:

Uw brief van:
8 november 2017

Doorkiesnummer:
(035) 65 59 512

Ons kenmerk:
B/42559/180625/JV

Bijlagen

Datum:
10 juli 2018

Verzonden:

VERZONDEN 11 JULI 2018

Onderwerp: één gemeente Gooi en Vecht

Geacht college,

In de vergadering van 21 juni 2018 heeft de gemeenteraad het volgende besloten:

Besluit

1. De gemeente Wijdmeren kiest ervoor om voor 2028 een samenvoeging te realiseren tot één gemeente Gooi en Vecht.
2. De gemeente Wijdmeren sluit alle tussenvormen van ambtelijke en bestuurlijke fusie uit.

Dit besluit is gesteund door 13 van de 19 raadszetels (CDA, DorpsBelangen, VVD en D66). De Lokale Partij (4 zetels) is tegen het besluit om voor 2028 te komen tot één gemeente Gooi en Vecht omdat zij eerst nader onderzoek wil naar deze en mogelijk andere fusies alvorens zij zich uitspreekt. Wel is De Lokale Partij van mening dat de door u voorgestelde fusie Hilversum-Wijdmeren geen doorgang moet vinden. PvdA/GroenLinks(2 zetels) wil eerst een fusie met Hilversum op korte termijn en op langere termijn een fusie tot één gemeente Gooi en Vecht en is daarom tegen het stopzetten van de Arhi procedure. Wij zien een zeer brede consensus in onze gemeenteraad om te komen tot één gemeente Gooi en Vecht. De gemeenteraad van Wijdmeren verzet zich in grote meerderheid tegen de door u voorgenomen en opgelegde fusie van alleen Hilversum met Wijdmeren.

Argumenten

Een belangrijke reden voor u om te komen tot bestuurlijke aanpassingen in onze regio is dat u van mening bent dat de regionale bestuurskracht versterkt dient te worden. De 'tussen-fusies' van Hilversum-Wijdmeren en Huizen-Laren-Blaricum zullen naar onze opvatting het proces om te komen tot een versterking van de regionale bestuurskracht eerder verzwakken dan versterken. Immers de combinaties Hilversum-Wijdmeren en Huizen-Laren-Blaricum zullen de eerstkomende jaren zeer intern gericht bezig zijn om de hen opgelegde fusie tot stand te brengen, waarna ze zich vervolgens moeten bezighouden met de door de provincie voorgenomen vorming van één gemeente Gooi en Vecht. Dit betekent dat de hele regio de eerstkomende vijftien jaar zeer intern gericht zal zijn en daarom niet voldoende toekomt aan

het aanpakken van de vraagstukken die in de regio Gooi en Vechtstreek leven. Uiteraard leidt een tussenvorm met drie gemeenten en vervolgens een volgende stap naar één gemeente ook tot hogere kosten.

Naar onze opvatting is alleen één gemeente Gooi en Vecht in staat de strategische kansen en bedreigingen van dit unieke gebied te midden van de grootstedelijke gebieden Amsterdam, Utrecht, Amersfoort en Almere het hoofd te bieden. Een sterke gemeente die de samenhangende vraagstukken zoals vervoer, werkgelegenheid, huisvesting, zorg, natuur en duurzaamheid, die er in onze regio spelen adequaat en krachtig kan oppakken. Uit de in uw opdracht tot nu toe gehouden consultaties van Berenschot blijkt draagvlak onder ondernemers en maatschappelijke organisaties voor één gemeente Gooi en Vecht. Ook de gemeente Hilversum geeft aan dat ze in 2030 de vorming van één gemeente Gooi en Vecht wenst.

Tegelijk vragen de vergrote afstand tot het bestuur en de specifieke eigenheid van de afzonderlijke kernen om nieuwe vormen en methoden om de betrokkenheid van de burger bij het openbaar bestuur te stimuleren en te borgen. Dit zogenoemde 'kernenbeleid' willen wij de komende jaren nader vorm geven.

De vorming van één gemeente Gooi en Vecht is ook het einddoel van de Provincie Noord-Holland. Wij nemen aan dat u derhalve voorgaande argumentatie voor de vorming van één gemeente onderschrijft.

In uw brief van 8 november 2017 schrijft u het volgende:

"Wij willen gemeenten die vanuit dit perspectief (één gemeente Gooi en Vecht) willen fuseren ondersteunen. Wij rekenen het tot onze verantwoordelijkheid om de voortgang in het proces om één gemeente te vormen te faciliteren en te bewaken".

Wij zijn van mening dat de uiteindelijke doelstelling zoals geformuleerd in uw brief van 8 november 2017 een tot niets verplichtend vergezicht zal blijven, indien u blijft vasthouden aan de tussenstap van de vorming van drie gemeenten in onze regio. U hebt aangegeven dat indien gemeenten in Gooi en Vecht zelf met een krachtig signaal komen, de provincie haar voorgenomen besluit- tot de vorming van drie gemeenten als tussenstap- wil heroverwegen. Wij menen met dit besluit een krachtig signaal te hebben afgegeven.

De Wet arhi adresseert de provincie als verantwoordelijke voor een goede bestuurlijke organisatie. Dit veronderstelt dat de provincie zelfstandig tot een beargumenteerd standpunt komt over welke bestuurlijke organisatie voor onze regio, gelet op de uitdagingen en kansen, de meest wenselijke is. Naar onze opvatting hebt u dat gedaan door u ervoor uit te spreken dat één gemeente Gooi en Vecht de beste oplossing is voor onze regio. Echter, u zegt niet wat u zelf doet en zal doen om dit doel te verwezenlijken.

Conclusie

Naar onze opvatting zou het een niet meer dan logische stap zijn indien u de huidige Arhi procedure stopt. Tegelijkertijd is het gewenst dat u een nieuw plan van aanpak maakt hoe tot één gemeente Gooi en Vecht te komen. De gemeenten in de Gooi en Vechtstreek mogen van de provincie verwachten dat de provincie dit zelfstandig ter hand neemt en het niet laat bij het schetsen van een tot niets verplichtend vergezicht. Wij verzoeken u met een concreet voorstel hiervoor te komen.

Gezien de opstelling van het college van Gedeputeerde Staten rekenen wij er daarom op dat u ons verzoek ondersteunt en faciliteert om deze nu gezamenlijke doelstelling op afzienbare termijn te bereiken. Wij overleggen graag met u hoe wij hieraan gezamenlijk het beste vorm kunnen geven.

Wij verzoeken u om een reactie op deze brief voor het einde van het zomerreces, opdat wij in samenspraak met de gemeenteraad na het zomerreces eventuele vervolgstappen kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,
de secretaris, de burgemeester,



mw. W. Heeg



F. Ossel