

Verslag open overleg met college B&W van Huizen 3 april 2017

De heer Hertog heet de heren Van der Hoek en Van der Wal welkom.

Toelichting op het doel van het gesprek en het proces.

De eerder toegezonden agenda wordt vastgesteld.

Over de **communicatie** wordt afgesproken dat de provincie een verslag op hoofdlijnen maakt en het conceptverslag zo spoedig mogelijk toezendt. Na vaststelling van het verslag wordt het op de provinciale website gezet en kan de gemeente Huizen het ook openbaar maken via haar media.

Toelichting op het voornemen van GS om te komen tot maximaal 3 gemeenten ter versterking van de lokale en regionale bestuurskracht.

Dhr. Van der Hoek verwijst naar de brief van GS van 8 februari 2017 over de start van het arhi-proces. De lokale bestuurskracht van Wijdmeren en van Weesp en van de regio als geheel is onvoldoende. De zienswijzen van gemeenten op de aanbevelingen van het onderzoek van Deloitte waren moeilijk te combineren. De Gooi en Vechtstreek moet daarom integraal worden bekeken, ook om restproblematiek te voorkomen. Hij gaat in overleg met alle colleges van B&W en de raden van de Gooi en Vechtstreek en Eemnes. De fase van open overleg biedt aan gemeenten de kans om zelf met plannen te komen om tot maximaal 3 gemeenten te komen en de bestuurskracht te versterken. Na de fase van open overleg, die maximaal 6 maanden duurt, besluiten GS of de arhi-procedure wordt voortgezet of beëindigd voor alle of voor bepaalde gemeenten.

Bespreken visie van het college op het voornemen van GS.

Dhr. Hertog zegt dat de brief van GS een aantal open einden bevat. Zo geven GS geen vaste indeling voor de maximaal 3 gemeenten in de regio en is er ook geen vaste datum voor de herindeling. Hij begrijpt dat er verschillende snelheden mogelijk zijn. De raad zal zeker duidelijkheid vragen op deze punten.

Dhr. Van der Hoek bevestigt dat de ruimte zit in de samenstelling van de maximaal 3 gemeentes en in het tijdstip van realisatie van de herindeling. Met welke combinatie van gemeenten die maximaal 3 gemeenten worden gevormd is niet exact beschreven. Gemeenten kunnen daar voorstellen voor doen. Andere combinaties dan GS in hun advies aan de minister van BZK van januari 2015 beschreven, kunnen acceptabel zijn als daar meer draagvlak voor is, als deze inhoudelijk goed beargumenteerd kunnen worden en zodoende volwaardige alternatieven zijn. En er mag geen "restproblematiek" ontstaan.

Het zou mooi zijn als gemeenten de handschoen oppakken en raden een besluit nemen om te gaan herindelen met bepaalde partners op een bepaalde datum (in de brief van GS zijn 2020, 2021, 2022 of 2023 genoemd). De realisatie van de fusie kan dus later zijn dan 2020. Daarmee kan men naar de bevolking gaan om

Notulist

Jurgen van der Wal,
Beleidsadviseur provincie
Noord-Holland

Aanwezig

Provincie Noord-Holland: de
heer J. Chr. van der Hoek
(gedeputeerde),
Gemeente Huizen: de dames
J. Bakker-Klein, M.L.C.
Verbeek-Nooijens, M.
Verhage-van Kooten
(wethouders) en de heren
A.Ph. Hertog (burgemeester),
G.E.H. Pas (wethouder) en
P.W.J. Veldhuisen
(gemeentesecretaris)

Afwezig

Kopie aan

deze erbij te betrekken en om de “afschaling” (dorp en kernenbeleid) in de toekomst vorm te geven. Met een dergelijke boodschap kun je ook de verkiezingen ingaan.

Mw. Bakker-Klein zegt dat Huizen geen bevoegdheden wil overdragen (bijvoorbeeld aan de Regio Gooi en Vechtstreek) en dus ook geen modellen met bindende arbitrage wil, maar wel open zou kunnen staan als andere gemeenten taken aan Huizen willen overdragen. Misschien is dit een optie voor gemeenten die hun zelfstandigheid willen behouden en zich willen focussen op de lokale taken. Er zouden dan maximaal 3 gemeenten in de regio zich bezighouden met de regionale problematiek en daarnaast een aantal kleinere gemeenten zijn die echt lokaal zijn gericht. Zou dit dan voor de provincie een oplossing zijn voor de regionale bestuurskrachtproblematiek? Of kan dit een tussenstap zijn?

Mw. Verbeek-Nooijens en mw. Verhage-van Kooten merken in de praktijk dat het geconstateerde gebrek aan regionale bestuurskracht niet algemeen wordt ervaren in de raad en in de bevolking. Het is ook lastig aan inwoners uit te leggen welke consequenties onvoldoende regionale bestuurskracht heeft voor Huizen.

Dhr. Pas voegt toe dat de raad de regionale woonvisie en het uitvoeringsprogramma heeft behandeld en dat dit heeft bijgedragen aan een positieve indruk van het verloop van de regionale samenwerking.

Dhr. Van der Hoek kan niet bij voorbaat positief reageren op het geschetste model van overdracht van bevoegdheden. Hij ziet overdracht van bevoegdheden in deze context als problematisch. Het zou bijvoorbeeld betekenen dat in de eigen raad van een gemeente geen verantwoording meer wordt afgelegd over bepaald beleid, of handelen van de gemandateerde wethouder van een andere gemeente, maar wel in een andere raad.

Over het gebrek aan regionale bestuurskracht merkt hij nog op dat het onderzoek van Deloitte aantoont dat het aan uitvoeringskracht en doorzettingsmacht schort, maar bijvoorbeeld ook dat kleine gemeenten nauwelijks inbreng hebben omdat het bestuur gedegen ambtelijke ondersteuning op regionale dossiers ontbeert. Met betrekking tot de zelfstandigheid van kleine gemeenten wijst hij erop dat het onderzoek van Deloitte concludeert dat de duurzaamheid van de BEL constructie door de relatief beperkte schaal een blijvend aandachtspunt is.

Minder, krachtiger en meer gelijkwaardige gemeenten helpen de bestuurskracht te versterken. De insteek van GS is daarom tot maximaal 3 gemeenten te komen.

Dhr. Hertog zegt dat Huizen heeft uitgesproken bereid te zijn verder te investeren in samenwerking met de BEL-gemeenten. De samenwerking van Huizen met de BEL-gemeenten is het verst ontwikkeld en die oriëntatie is het meest voor de hand ligt. In de zienswijze van de raad van Huizen is gesteld dat Huizen ook open staat voor samenwerking met andere gemeenten. In de gesprekken met de

BEL-gemeenten over verdere samenwerking bleek wel verschil in visie. Huizen dacht aan uitbouw van de samenwerking met Huizen als centrumgemeente en de BEL-gemeenten dachten aan toetreding van Huizen als vierde gemeenten in de BEL-constructie.

Huizen gaat een drietal bijeenkomsten beleggen met de bevolking over de bestuurlijke toekomst. Het zou goed zijn als de provincie daarbij de provinciale visie en het arhi-proces kwam toelichten.

B&W vinden het belangrijk dat er na de fase van open overleg een duidelijk standpunt van GS over het vervolg komt. Ze vragen in dat verband of GS ook een herindelingsontwerp willen maken als de herindeling niet van onderop komt.

Dhr. Van der Hoek antwoordt dat GS in november 2017 een eventueel herindelingsontwerp moeten vaststellen. Voor Huizen en de BEL-gemeenten moet er in ieder geval een krachtige en duurzame oplossing komen voor het regionale bestuurskrachtprobleem.

Draagvlak is bij herindeling belangrijk, maar het is niet het enige criterium op basis waarvan de provincie handelt. Er zijn bestuurskrachtproblemen en het is de verantwoordelijkheid en bevoegdheid van de provincie daarin handelend op te treden. Misschien moeten GS een herindelingsontwerp maken, dat dan aan de bevolking kan worden voorgelegd. Met een dergelijk voorstel, inclusief een duidelijke afweging van de voor- en nadelen van bestuurlijke fusie, ontstaat met de inwoners een ander gesprek dan met het voorleggen van de simpele ja/nee vraag.

Dhr. Van der Hoek bekijkt de mogelijkheid om informatie te laten geven op de bijeenkomsten in Huizen.

Eventuele afspraken voor het vervolg.

Dhr. Van der Hoek laat zo spoedig mogelijk weten of, en zo ja hoe, de provincie medewerking kan verlenen aan de gesprekken die Huizen met de bevolking wil houden.

Dhr. Van der Hoek bedankt voor de ontvangst en het gesprek en sluit het overleg.