

INGEKOMEN - 1 JULI 2014

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 0346 25 40 00 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Afdeling
Concernstaf
Behandeld door
Sharief Gulzar
Direct nummer

E-mail
sharief.gulzar@stichtsevecht.nl

Datum

21 mei 2014

Onderwerp

Zienswijze op het rapport van de verken-
ners omtrent bestuurlijke inrichting Gooi- en
Vechtstreek
Bijlage(n)

Ons kenmerk
2/13/27043 wvk/14/33993
Uw kenmerk

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

VERZONDEN 3 0. 06. 14

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Met verbazing hebben we kennisgenomen van het rapport van de verken-
ners bestuurlijke inrichting Gooi en Vechtstreek omtrent de samenwerking Stichtse Vecht, Weesp en Wijdmeren (SWW). Het
advies van de verken-
ners luidt dat deze samenwerking niet verder zou moeten worden
geïntensiveerd. Als gemeente Stichtse Vecht herkennen we ons absoluut niet in dit advies.

Het Proces

De samenwerking SWW is van onderop ontstaan. Een dergelijke samenwerking wordt toegejuicht
door het huidige kabinet in relatie tot de 100.000+ gemeenten. Het gaat om een bewuste keuze
vanuit de drie gemeenten die elkaar zien als logische en veelbelovende partners. De samenhang
binnen het gebied en de kansen zijn van doorslaggevend belang geweest in de keuze om samen te
werken.

In onze gesprekken met de verantwoordelijke gedeputeerde van de provincie Noord-Holland en van
de provincie Utrecht is waardering geuit over de samenwerking SWW. Bovendien is uitgesproken
dat de provinciegrens geen belemmering is voor de samenwerking. Uit het rapport van de
verken-
ners is echter op te maken dat de provinciegrens wel degelijk een rol heeft gespeeld bij de
afweging om de samenwerking niet te intensiveren.

Uw conceptadvies aan de minister van BZK

Uw college is op basis van het adviesrapport van de heer Winsemius en de diverse zienswijzen van
gemeenten tot een conceptadvies aan de minister van BZK d.d. 29/8/2013 gekomen. Het advies van
de heer Winsemius stelt, *"Door fusie van de zogenoemde 'water'-gemeenten Muiden, Weesp,
Wijdmeren en – buiten Gooi en Vechtstreek - Stichtse Vecht ontstaat een stevig blok met een sterk
eigen cultuur die gericht is op kleine kernen. De schaal is voldoende voor een inhoudelijk beleid dat
ruimte biedt voor landbouw, natuur en recreatie en, zo nodig, ook tegenspel kan bieden tegen de
Grote Buren. De schaal van het ambtelijk apparaat is ook voldoende om bestaande kwetsbaarheden
op te lossen en de aanstaande decentralisaties adequaat ter hand te nemen."*

Naar aanleiding van dit advies heeft uw college de minister van BZK geadviseerd, *"Voor Weesp, de
samenwerking met Wijdmeren en Stichtse Vecht een kans te geven"*. Weesp kan in alle varianten
haar gewenste samenwerking met Wijdmeren en Stichtse Vecht verder uitbouwen en kan voorlopig
zelfstandig blijven. Uw conceptadvies aan de minister van BZK staat hiermee haaks op het advies
van de verken-
ners.

Gemeenschappelijke opgaven

De drie gemeenten hebben gekozen tot een intensieve samenwerking, vanwege een aantal gemeenschappelijke opgaven :

- De transformatie van het sociaal domein, als onderdeel van de omslag naar een actieve samenleving met betrokken burgers, is de belangrijkste gemeenschappelijke opgave. Samenwerking wat betreft het sociaal domein levert belangrijke schaalvoordelen op en een betere dienstverlening naar de burger;
- De gezamenlijk invulling aan de veranderende rol van de gemeenten is van wezenlijk belang. Zelf- en samenredzaamheid zijn kernbegrippen die in toenemende mate aandacht krijgen in het binnenlands bestuur;
- Het behoud van het kwetsbare landschap met zijn cultuurhistorische waarde is in de hele Vecht- en Gooistreek een cruciale opgave omdat de streek er zijn kracht en zijn aantrekkelijkheid aan ontleent;
- De bescherming van de talrijke kleine kernen in het gebied. De verscheidenheid en de kleinschaligheid van kernen vormt de identiteit van het gebied;
- Het belang van diversiteit in de bevolking. In het gebied neemt het aantal jeugdigen af en het is prettiger om een menging van jong en oud te hebben. Het is van groot belang om de diversiteit van jong en oud, rijk en arm, hoog- en laag opgeleid etc. vast te houden op niveau van de kernen;
- Een krachtige strategische opgave. Het is al opgemerkt in het rapport van de heer Winsemius. Door samen te werken en daarmee voldoende massa te maken om een rol te spelen in een gebied omringd door stedelijke agglomeraties, liggend in de Noordvleugel;
- Daarnaast zien de gemeenten ook op onder andere beleidsterreinen toerisme en recreatie en economische ontwikkeling en de bedrijfsvoering interessante mogelijkheden.

Samenwerking in ver gevorderd stadium

Er is veel gebeurd in onze 3 gemeentelijke organisaties. We zijn intensief met elkaar gaan samenwerken en hiervoor is veel werk verzet. Op maar liefst 28 terreinen worden diverse vormen van samenwerking voorbereid. Omdat het belangrijk is de samenwerking op al die taken efficiënt en effectief op te pakken, en de bevoegdheden en verantwoordelijkheden (zowel ambtelijk als bestuurlijk) correct te beleggen, is inmiddels een programmastructuur voor de samenwerking ingericht en een programmadirecteur aangesteld.

De eerste resultaten van de samenwerking tussen de gemeenten Stichtse Vecht, Weesp en Wijdmeren, gaan voor de inwoners zichtbaar worden. Duidelijk is dat op de primaire doelen van de samenwerking, te weten de versterking van de dienstverlening aan inwoners, de versterking van de gezamenlijke kwaliteit, de strategisch/beleidsmatige potentie en het behalen van bedrijfseconomische voordelen, zich kansrijke mogelijkheden aandienen.

Net voor de zomer 2013 hebben de drie gemeenteraden het groene licht gegeven voor het verder uitwerken van de samenwerking van de gemeenten Stichtse Vecht, Weesp en Wijdmeren. Op het terrein van de decentralisaties (WMO, de jeugdzorg en de Participatiewet) is ingestemd met het vormen van een congruente regio en robuuste samenwerking. Daarin zijn inmiddels belangrijke voorbereidende stappen gezet. Ook op andere terreinen is samenwerking kansrijk

De gemeenten onderzoeken de mogelijkheden om binnen de gemeenten plaatsafhankelijk diensten aan te bieden, zoals het aanvragen en afgeven van reisdocumenten. Inwoners kunnen met ingang van 2015 hun paspoort dan in elk van de drie gemeenten afhalen, waardoor reisafstanden verminderen. Ook wordt onderzocht of er een gezamenlijk telefonisch informatiecentrum kan komen, waarmee de telefonische bereikbaarheid kan worden vergroot. Daarnaast levert dit efficiencywinst op. Zoals iedere gemeente in Nederland moet de gemeentelijke basisadministratie (GBA) gemoderniseerd en gedigitaliseerd worden. De gemeenten willen dat samen gaan doen.

Al per 1 januari 2014 wordt een gezamenlijke poule van Buitengewoon Opsporings Ambtenaren (BOA's) aangesteld. Belangrijke taak van de BOA's wordt het tegengaan van alcoholgebruik onder minderjarigen.

Op het terrein van recreatie en toerisme is een aanpak geformuleerd voor een gezamenlijke gebiedsmarketing. Er vindt momenteel een onderzoek plaats naar onder meer de sterke en de zwakke kanten van het gebied en de gezamenlijke positionering voor het gebied. Met als doel om een toeristisch product te promoten en op de markt te zetten. Ook stellen de drie gemeenten gezamenlijk een Economisch profiel op, waarin de economische structuur van het gebied, de kansen en bedreigingen in kaart worden gebracht om zo de economische potentie maximaal te benutten en te versterken.

Andere vormen van samenwerking

De verkenning tot samenwerking tussen Wijdemeren, Weesp en Stichtse Vecht houdt geen belemmering in voor andere vormen van samenwerking. Het is duidelijk dat de samenwerking ook voor anderen open staat. Dat betekent bijvoorbeeld dat de deur blijft openstaan voor gemeenten in het westelijk weidegebied. Ook de stadsgewestelijke samenwerking is van groot belang.

Samenvattend

Kortom de samenwerking SWW is in een ver gevorderd stadium. De voortvarendheid in de samenwerking is ingezet mede door uw advies aan de minister van BZK. De kracht van onze samenwerking ligt in eerste instantie vooral bij de decentralisaties in het sociale domein. De uitdaging is goede zorg te bieden en tegelijkertijd de bezuiniging te halen. Dit alles onder enorme tijdsdruk en extra investeringen. Het advies van de verkenners inzake SWW heeft grote gevolgen voor onze samenwerking. Het niet intensiveren of continueren van deze congruente samenwerking zal alle voordelen teniet doen en zal leiden tot extra kosten voor ontvlechting en het aangaan van een andere samenwerking. Het advies van de verkenners omtrent SWW achten wij dan ook zeer onverstandig.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht,


gemeentesecretaris


burgemeester



INGEKOMEN 13 JUNI 2014

Gemeente Weesp



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

VERZONDEN 12 JUNI 2014

Uw brief van: 16 april 2014	Uw kenmerk: 305888/337106	BSN:	Registratienummer: Z.38342/D.41519
Behandeld door: C.J. Rootjes	Telefoonnummer: (0294) 491 391	Datum: 11 juni 2014	Bijlage(n):

Onderwerp: Voorlopige reactie op rapport Verkenners

In antwoord op uw hierboven genoemde brief waarbij uw college het rapport verkenners Gooi en Vechtstreek vrijgeeft en ons verzoekt voor 1 juli a.s. op dit rapport te reageren, delen wij u het volgende mede.

Onze reactie op genoemd rapport is een voorlopige reactie omdat de gemeenteraad na het zomerreces een definitieve reactie zal vaststellen.

De gemeente Weesp heeft van december 2006 tot en met mei 2012 in een herindelingsprocedure gezeten met de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden. Zoals bekend is deze herindeling uiteindelijk afgeblazen. In aansluiting daarop is tussen september 2012 en januari 2013 een intensieve poging ondernomen om tot een herindeling tussen Muiden, Naarden en Weesp te komen. Deze poging is uiteindelijk mislukt omdat de gemeenteraad van Naarden van oordeel was dat ook de gemeente Bussum aan dit initiatief zou moeten meedoen. Gezien de weerstand van de gemeente Bussum tegen de eerstgenoemde herindeling was dit voor de gemeenteraad van Weesp niet acceptabel meer.

Inmiddels waren in het najaar van 2012 verkennende gesprekken gestart met de gemeenten Stichtse Vecht en Wijdmeren om te komen tot een vergaande samenwerking, resulterende in een raadsbesluit van de drie gemeenten waarbij de samenwerking een formele status kreeg en expliciet werd besloten tot het gezamenlijk oppakken en uitvoeren van de drie decentralisaties. Na ruim 1,5 jaar kan worden vastgesteld dat ten aanzien van de decentralisaties grote stappen zijn gemaakt en qua besluitvorming de samenwerking op dit terrein onomkeerbaar is. Met betrekking tot de samenwerking op het gebied van economie, recreatie en toerisme vinden gesprekken plaats, maar zijn nog geen onomkeerbare besluiten genomen.

Gezien het vorenstaande verbaast het ons college in hoge mate dat in het rapport van de verkenners wordt voorgesteld om de samenwerking met Stichtse Vecht en Wijdmeren niet verder te intensiveren. Na jaren van inertie en bestuurlijke onwil om tot enige vorm van samenwerking te komen, kan de samenwerking met de gemeenten Stichtse Vecht en Wijdmeren als een verademing worden gezien. Er gebeurt concreet nu iets.

De onderbouwing voor de stelling dat de samenwerking met Stichtse Vecht en Wijdmeren niet zou moeten worden geïntensiveerd is verbazingwekkend. Het feit dat de gemeente Stichtse Vecht in de provincie Utrecht ligt is een drogreden. Daar waar op Europees en mondiaal niveau met andere landen wordt samengewerkt, lijkt een samenwerking met een gemeente waaraan wij grenzen, doch die in een andere provincie ligt, niet bijzonder.



Wij hebben, onder het voorbehoud van instemming van de gemeenteraad, geen enkele intentie om de samenwerking met de twee genoemde gemeenten niet te intensiveren.

Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat genoemde passage in het rapport is verschenen omdat de gemeenten Weesp en Wijdmeren de gemeente Hilversum als het ware moeten redden en een toekomst geven.

Los van het feit dat wij een samenwerking met Hilversum op de korte termijn niet zien zitten, komt ook nog de toegankelijkheidsvraag voor de gemeente Hilversum aan de orde. Het gaat nog jaren duren voordat de gemeente Hilversum zich opnieuw heeft uitgevonden. Om die reden moet de samenwerking met Stichtse Vecht en Wijdmeren worden gecontinueerd.

Tot slot achten wij het rapport tegengesteld aan eerder door uw college ingenomen standpunten ten aanzien van de huidige samenwerking met Stichtse Vecht en Wijdmeren. De gemeente Weesp is zich zeer goed bewust van het feit dat, gezien de grootte van de gemeente, niet alle op ons afkomende taken zelfstandig kunnen worden uitgevoerd. Daarom zijn wij ook een samenwerking aangegaan en hebben wij ons in de achterliggende herindelingsprocedures altijd loyaal opgesteld.

Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,


C.J. Rootjes,
secretaris


B.J. van Bochove,
burgemeester, wnd.



INGEKOMEN 26 SEP. 2014

Gedeputeerden Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

VERZONDEN 25 SEP. 2014

Uw brief van: 24 april 2014	Uw kenmerk: 305888/337106	BSN:	Registratienummer: Z.38342/D.43298
Behandeld door: G. Langerak	Telefoonnummer: (0294) 491 391	Datum: 19 september 2014	Bijlage(n):

Onderwerp: Definitieve zienswijze bij het rapport 'Gooi en Vechtstreek: regio met een plus!?' van de verkenner over de bestuurlijke toekomst van de Gooi en Vechtstreek

Naar aanleiding van uw brief d.d. 16 april 2014 waarbij wij het rapport 'Gooi en Vechtstreek: regio met een plus!?' van de verkenner de heer mr. G.J. Jansen en mevrouw dr. H. te Grotenhuis mochten ontvangen en in aanvulling op onze voorlopige reactie d.d. 12 juni 2014 hebben wij op 18 september 2014 overleg met onze raad gehad. Hierbij zijn het rapport en de consequenties hiervan voor onze gemeente aan de orde geweest. Een weerslag hiervan vindt u in deze brief.

Allereerst stellen wij vast dat het rapport een aantal statements bevat die ieder op zich om een inhoudelijke reactie vragen. Het overbrengen van de feitelijke zienswijze krijgt in deze brief echter voorrang. Hierbij concentreren wij ons op de voor ons belangrijke punten. Wij willen benadrukken dat het ons niet uitspreken over deze statements niet betekent dat wij het daarmee eens zijn. Daarnaast hebben wij geconstateerd dat een aantal uitspraken in het rapport in tegenspraak met elkaar is. Gedeputeerde Staten zullen dat ongetwijfeld ook geconstateerd hebben.

De gemeente Weesp heeft van december 2006 tot en met mei 2012 in een herindelingsprocedure gezeten met de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden. Zoals bekend is het wetsvoorstel voor deze herindeling onder druk vanuit de regio uiteindelijk verworpen door de Tweede Kamer. Dit was uitdrukkelijk niet de keuze van Weesp. In aansluiting daarop is tussen september 2012 en januari 2013 een intensieve poging ondernomen om tot een herindeling tussen Muiden, Naarden en Weesp te komen. Deze poging is uiteindelijk mislukt omdat de gemeenteraad van Naarden van oordeel was dat ook de gemeente Bussum aan dit initiatief zou moeten meedoen. Gezien de weerstand van de gemeente Bussum tegen de eerstgenoemde herindeling was dit voor de gemeenteraad van Weesp niet acceptabel meer. Inmiddels waren in het najaar van 2012 verkennende gesprekken gestart met de gemeenten Stichtse Vecht en Wijdmeren om te komen tot een verregaande samenwerking, resulterende in een raadsbesluit van de drie gemeenten waarbij de samenwerking een formele status kreeg en expliciet werd besloten tot het gezamenlijk oppakken en uitvoeren van de drie decentralisaties in het Sociaal Domein.

Na ruim 1,5 jaar kan worden vastgesteld dat ten aanzien van de decentralisaties grote stappen zijn gemaakt en qua besluitvorming de samenwerking op dit terrein onomkeerbaar is. Met betrekking tot de samenwerking op het gebied van economie, recreatie en toerisme vinden



gesprekken plaats, maar zijn nog geen onomkeerbare besluiten genomen. Ook op andere taken wordt nadrukkelijk de samenwerking gezocht met als doel om kwalitatieve en financiële voordelen te behalen. Hierbij gaat het met name om een aantal bedrijfsvoeringstaken zoals ICT, belastingen en personeelsadministratie. De gemeenteraad van Weesp beschouwt deze aanpak als passend bij de opvatting van vele partijen in de Staten van Noord-Holland die uitdragen dat samenwerking van onderop tot stand moet komen. Terwijl Weesp dit in praktijk brengt, worden wij verrast door de opvatting van de verkenner. Gelet op de opvattingen in de Staten gaat de raad er van uit dat u het standpunt van de verkenner op dit punt dan ook afwijkt.

Zoals hierboven aangegeven heeft het rapport van de verkenner ons college en de gemeenteraad van Weesp onaangenaam verrast. Hoewel wij de visie van de verkenner delen dat er iets moet gebeuren met het oog op de gehele Gooi en Vechtstreek is dit rapport een koude douche. De gemeente Weesp heeft jarenlang te maken gehad met herindelingsprocedures en initiatieven voor samenwerking die door bestuurlijke onwil tot niets hebben geleid. De gemeente Weesp is zich er terdege van bewust dat zij, gezien de omvang van de gemeente, niet in staat zal zijn alle op de gemeente afkomende taken zelfstandig uit te kunnen voeren. Dáárom is ook naast de samenwerking in de Gooi en Vechtstreek de samenwerking aangegaan met de gemeenten Stichtse Vecht en Wijdmeren. Het advies van de verkenner om deze samenwerking niet verder te intensiveren kunnen wij dan ook niet volgen.

De onderbouwing voor de stelling dat de samenwerking met Stichtse Vecht en Wijdmeren niet zou moeten worden geïntensiveerd is verbazingwekkend. Het feit dat de gemeente Stichtse Vecht in de provincie Utrecht ligt is naar onze mening onvoldoende reden om deze samenwerking niet voort te zetten. Daar waar door ons land op Europees en mondiaal niveau met andere landen wordt samengewerkt, lijkt een samenwerking door de gemeente Weesp met een gemeente waaraan de gemeente grenst, doch die in een andere provincie ligt, niet bijzonder. Wij hebben dan ook geen enkele intentie om de samenwerking met de twee genoemde gemeenten niet te intensiveren.

De verkenner geven in hun rapport aan dat de gemeenten Weesp en Wijdmeren moeten gaan samenwerken met Hilversum. Los van het feit dat wij een samenwerking met Hilversum op de korte termijn niet zien zitten, komt ook nog de toegankelijkheidsvraag voor de gemeente Hilversum aan de orde. De verkenner zeggen hierover: *“Wij adviseren Hilversum zichzelf in dit opzicht opnieuw uit te vinden en zich als een inclusief denkende en op dialoog en gelijkwaardigheid gerichte samenwerkingspartner aan Weesp en Wijdmeren aan te bieden”*. Het gaat echter nog jaren duren voordat de gemeente Hilversum aan de voorwaarden gesteld door de verkenner zal kunnen voldoen. Een cultuurverandering vraagt namelijk veel tijd. De gemeente Weesp kan simpelweg niet wachten met het versterken van haar eigen bestuurs- en uitvoeringskracht. Om die reden moet de samenwerking met Stichtse Vecht en Wijdmeren worden gecontinueerd. De gemeente Weesp heeft overigens zelf het initiatief genomen voor een gesprek tussen de colleges van Weesp en Hilversum naar aanleiding van het rapport van de verkenner. Het is voor de gemeente Weesp goed voorstelbaar dat de gemeente Hilversum zich op termijn, mits Hilversum daartoe voldoende positieve stappen zet, aansluit bij het SWW samenwerkingsverband.

Het rapport van de verkenner roept ook op tot een bestuurskrachtmeting voor alle gemeenten die met name gericht zou moeten zijn op de regionale samenwerking. Het college en de gemeenteraad van Weesp wil er op aandringen dat hierbij nadrukkelijk gekeken wordt naar de samenwerkingsbereidheid van de gemeente Hilversum. Voor de gemeente Weesp had u als Gedeputeerde Staten een bestuurskrachtmeting na de zomer van 2015 in het vooruitzicht gesteld. De gemeentelijke organisatie is op dit moment hard aan het werk om de decentralisaties in het Sociaal Domein op een goede manier uit te voeren. Dit vraagt veel van



de organisatie. Het uitvoeren van een bestuurskrachtmetering na de zomer van 2015 zou ons inziens geen reëel beeld van de bestuurskracht geven. Het college en de gemeenteraad willen u verzoeken om deze bestuurskrachtmetering uit te stellen tot juni 2016. Daarnaast willen wij graag met u afspraken maken over datgene wat gemeten gaat worden en over de aanpak hiervan. Het college en de gemeenteraad stellen ook vast dat de recente koerswijziging van uw college ten aanzien van de samenwerking van Weesp met Stichtse Vecht en Wijdemeren, het Weesp moeilijker maakt om de bestuurskracht van Weesp te versterken.

De toekomst van de Gooi en Vechtstreek gaat ook de gemeente Weesp aan het hart. Niet voor niets hebben wij altijd meegewerkt aan herindelingsprocedures. Wanneer echter blijkt dat andere gemeenten in de Gooi en Vechtstreek niet met Weesp samen willen werken moet Weesp om haar eigen toekomst denken. De verkenners maken ons inziens onvoldoende duidelijk welke voordelen de samenwerking in de regio Gooi en Vechtstreek maar met name met de gemeente Hilversum de gemeente Weesp opleveren. De verkenners redeneren vanuit de regio en vanuit de gemeente Hilversum, maar u zult begrijpen, dat wij naar het belang van Weesp kijken. De gemeente Weesp blijft ondanks bovenstaande op meerdere terreinen de samenwerking met de Regio Gooi en Vechtstreek voort zetten. Wij constateren dat de gemeente Weesp hard aan het werk is om in de komende bestuurskrachtmetering te laten zien dat onze gemeente goed in staat is om haar taken te vervullen. Wij hebben echter het gevoel dat al ons werk onder onze handen weer wordt afgebroken.

Uiteraard zijn wij graag bereid om de inhoud van deze brief persoonlijk te komen toe lichten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

D.G.C. van der Spek,
secretaris, wnd

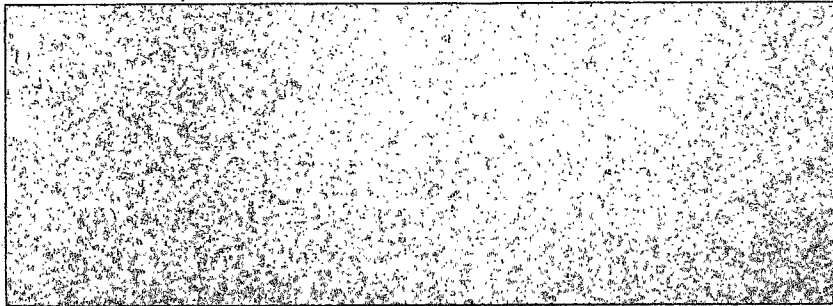
B.J. van Bochove,
burgemeester, wnd.



Gemeente Weesp

Postbus 5099 1380 GB Weesp

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



A10FF 2001 DA00T

INGEKOMEN - 4 JUNI 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Uw kenmerk:
305888/337106

Uw brief van:
16 april 2014

Ons kenmerk:
B/23109/140501/JV

Datum:
2 juni 2014

Behandelend ambtenaar:
drs. J. Visser

Doorkiesnummer:
035-6559512

Bijlagen

Verzonden:

Onderwerp: Reactie op rapport verkenner bestuurlijke
inrichting Gooi en Vechtstreek

VERZONDEN - 3 JUNI 2014

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Mede namens de gemeenteraad delen wij u het volgende mede.

Het advies van de verkenner mw. te Grotenhuis en de heer Jansen heeft grote gevolgen voor onze gemeente. Immers wij werken op dit moment intensief samen met Weesp en de Utrechtse gemeente Stichtse Vecht, vooral van groot belang voor de uitvoering van de decentralisaties in het sociaal domein. Decentralisaties die vanaf 2015 adequaat dienen te worden uitgevoerd en waarvan de voorbereiding in een vergevorderd stadium is. Van deze samenwerking bent u steeds op de hoogte gehouden en dit had ook altijd uw expliciete ondersteuning. Het advies van de verkenner luidt dat deze samenwerking niet verder zou moeten worden geïntensiveerd..

Gezien dit advies en de uiteenlopende opvattingen in de raad, vinden wij het raadzaam om de nieuwe gemeenteraad daarover uitgebreid te consulteren. Wij zullen dit in de maanden juni en september organiseren door middel van raadsconferenties, waarbij wij ook deskundig extern advies zullen betrekken.

Vervolgens zal het college in september een concept-zienswijze aan de gemeenteraad voorleggen. Na vaststelling wordt u deze zienswijze eind september toegestuurd. Wij gaan ervan uit dat u er begrip voor zult hebben dat dit proces, waarbij het gaat om verstrekkende gevolgen voor deze gemeente, enige tijd vergt.

Daarom rekenen wij op uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J. Visser

drs. M.E. Smit

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. mw. drs. M. den Haak, directie Beleid
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 22 SEP. 2014

Uw kenmerk:
305888/337106

Behandelend ambtenaar:
drs. J. Visser

Uw brief van:
16 april 2014

Doorkiesnummer:
035-6559512

Ons kenmerk:
B/24797/140917/JV

Bijlagen

Datum:
17 september 2014

Verzonden:

VERZONDEN 19 SEP 2014

Onderwerp: zienswijze op rapport verkeners bestuurlijke
inrichting Gooi en Vechtstreek

Geacht college,

In het overleg tussen de burgemeesters van de SWW gemeenten en gedeputeerde mw. Sweet van maandag 15 september jl. is gesproken over de procedure die in Wijdmeren wordt gevolgd om tot een door de gemeenteraad vastgestelde zienswijze te komen. Door de gedeputeerde is aangedrongen op een spoedige reactie van de gemeenteraad.

Wij delen u mede dat de gemeenteraad in een commissievergadering op 7 oktober 2014 de concept-zienswijze zal behandelen en in een extra raadsvergadering op 9 oktober 2014 deze zal vaststellen.

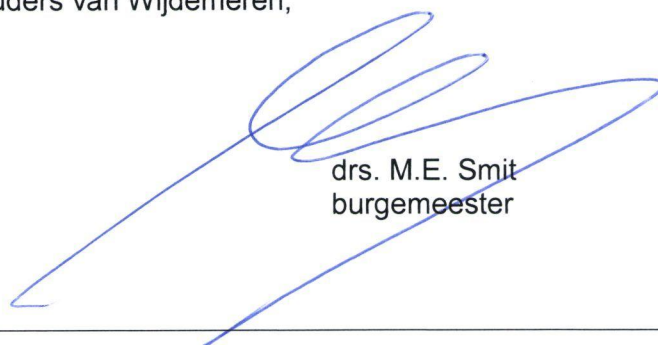
Zoals aan u eerder is bericht, in onze brief van 2 juni jl., hechten wij aan een zorgvuldige procedure gelet op het belang voor deze gemeente. Door planningsproblemen is het echter niet gelukt de zienswijze nog in september vast te stellen. Wij rekenen op uw begrip voor de kleine vertraging die is ontstaan.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Wijdmeren,



drs. J. Visser
secretaris



drs. M.E. Smit
burgemeester

Wijdmeren

Postbus 190, 1230 AD Loosdrecht

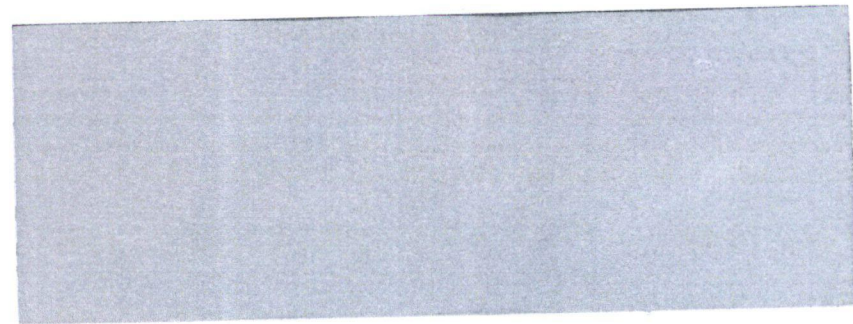
19-09-2014

Afzenderadres

Van Straaten Post

Pb541●3500AM Utrecht

Port Betaald



N12FF 2001DA007

INGEKOMEN 14 OKT. 2014

Aan het college van Gedeputeerde Staten
t.a.v. mw. Drs. M. den Haak
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Uw kenmerk:
305888/337106

Uw brief van:
16 april 2014

Ons kenmerk:
B/25119/141010/JV

Datum:
10 oktober 2014

Behandelend ambtenaar:
Drs. J. Visser

Doorkiesnummer:
(035) 65 59 512

Bijlagen

Verzonden:

VERZONDEN 13 OKT 2014

Onderwerp: zienswijze rapport "Gooi en Vechtstreek, regio met een plus!?"

Geacht college,

Inleiding

Op 21 juni en op 3 oktober 2014 heeft de raad in raadsconferenties nagedacht over de bestuurlijke toekomst van Wijdmeren. De raadsconferenties waren bedoeld als voorbereiding op de openbare raadsbijeenkomst van 8 oktober 2014 en de raadsvergadering van 9 oktober 2014 teneinde een zienswijze op het rapport van de verkenners " Gooi en Vechtstreek: regio met een plus!?" op te kunnen stellen.

Visie gemeenteraad

Wij constateren dat er nu, met name in het sociaal domein, een overlap aan samenwerking is in de twee regio's. Op een aantal terreinen werken wij zowel samen met de Gooi en Vechtstreek als met Stichtse Vecht en soms breder met Utrecht-West. Wij vinden dat als permanente situatie (geen doorgang provinciale fusie; zie verder onderstaand) niet efficiënt, onnodig bureaucratisch en onvoldoende transparant.

De vele samenwerkingsverbanden die de gemeente in het algemeen heeft leiden ook tot het ontstaan van een "democratisch gat". Wij constateren regelmatig dat we er niet meer alleen "over gaan" en dat de uiteindelijke beslissingen elders worden genomen. Daardoor kan de gemeenteraad zijn controlerende taak steeds minder uitoefenen.

Wij stellen vast dat de gemeente Wijdmeren inmiddels een groot deel van haar taken niet meer alleen en zelfstandig uitvoert. Onze gemeentelijke organisatie is daarvoor te klein en dus kwetsbaar.

Op een aantal terreinen beschikken wij over onvoldoende ambtenaren. Soms is maar één ambtenaar voor een taakveld beschikbaar en moet bij uitval regelmatig worden ingehuurd. Door de toename van taken die de gemeente uitvoert neemt deze kwetsbaarheid alleen maar toe. Uit de raadsconferentie van 21 juni jl. kwam dit beeld duidelijk naar voren. Deze

opvatting wordt door de gemeenteraad breed gedeeld, zo bleek uit de reacties.

Keus gemeenteraad

Daarom is een scherpe keuze noodzakelijk. In de laatste raadsconferentie op 3 oktober jl. zijn uiteindelijk twee opties tegen het licht gehouden: SWW en Gooistad.

Wij kiezen voor een route naar mogelijk uiteindelijk Gooistad, ook wel Gooiland genoemd. Daarbij realiseren wij ons dat dit een perspectief op lange termijn is. Mogelijk 15 jaar of langer voordat realisatie aan de orde is. Of er dan zo'n gemeente moet komen is een zaak die tegen die tijd opnieuw moet worden beoordeeld naar gelang de dan bestaande bestuurlijke verhoudingen en omstandigheden. De in het rapport van de verkenners geformuleerde tussenstap is dus noodzakelijk en betekent in ons geval een fusie op middellange termijn met Hilversum en Weesp.

SWW samenwerking

De samenwerking in SWW verband is een succes gebleken en heeft ertoe bijgedragen dat Wijdmeren de afgelopen jaren niet (al) is gestruikeld en bijvoorbeeld de decentralisaties op een verantwoorde wijze kan uitvoeren. Er heerst een goede samenwerkingscultuur. Echter het perspectief voor deze samenwerking is gewijzigd. Inmiddels is duidelijk dat de provinciegrens tussen Utrecht en Noord-Holland voorlopig niet zal verdwijnen. Hoewel geen fusie was beoogd tussen de SWW gemeenten, was dit wel plan B indien de zelfstandigheid van Wijdmeren niet meer reëel zou blijken te zijn. Dat betekent dat de SWW samenwerking niet meer zal worden dan een samenwerking, provinciegrens overschrijdend. En dus dat in twee regio's moet worden gewerkt. Dit is op den duur een onwenselijke situatie.

Ontwikkeling Gooi en Vechtstreek

Echter ook in de Gooi en Vechtstreek is de situatie veranderd. Per 1 januari 2016 zullen Bussum, Muiden en Naarden fuseren. Uit gesprekken met de gemeente Hilversum blijkt dat Hilversum werkt aan een veranderde opstelling, in die zin dat de rol van centrumgemeente meer uit de verf komt en ook dienstbaar wordt gemaakt aan de belangen van de gehele regio. In dat verband vinden wij de eigen identiteit van onze dorpen erg belangrijk en deze moet gewaarborgd worden. Aangezien Hilversum veel belangstelling heeft getoond voor het kernenbeleid zoals wij dat ontwikkelen, rekenen wij daarop en hebben wij daar vertrouwen in.

Wij onderschrijven ook de noodzaak van een grotere bestuurskracht in de Gooi en Vechtstreek. Het gebied moet zich beter profileren tussen de stedelijke agglomeraties van Amsterdam, Almere en Utrecht. Indien op de middellange termijn drie gemeenten in de Gooi en Vechtstreek ontstaan is daarmee al een belangrijke stap gezet.

Vervolproces

Een mogelijke fusie tussen Hilversum, Weesp en Wijdmeren op middellange termijn zou plaats kunnen vinden per 1 januari 2019 of 1 januari 2020. Ons lijkt het niet wenselijk om de huidige raadsperiode tot 2018 in te korten, hetgeen het geval zou zijn bij een fusie op 1 januari 2018, waarbij verkiezingen zouden moeten worden gehouden in november 2017. Bovendien hechten wij aan een zorgvuldige voorbereidingstijd, waarbij ook onze belangen als kleinere fusiepartners voldoende kunnen worden gewaarborgd. Wij hechten er ook aan zorgvuldig overleg te voeren met onze samenwerkingspartners in SWW verband. Immers deze keuze heeft ook voor hen consequenties. Dat geldt in het bijzonder voor de gemeente

Weesp. Indien ook de gemeente Weesp tot een zelfde conclusie zou komen, dan willen wij nadrukkelijk gezamenlijk met hen de voorbereiding van een fusie gestalte geven.

Wij zullen de gemaakte afspraken met Stichtse Vecht en Weesp nakomen. In het sociaal domein gaan wij ervan uit dat de samenwerking tenminste drie jaar zal worden voortgezet. Voor nieuwe samenwerkingsinitiatieven in SWW verband geldt dat deze het middellange termijn perspectief van een fusie met Hilversum en Weesp niet in de weg mogen staan en daaraan een bijdrage dienen te leveren. Daarbij wordt met name gedacht aan samenwerkingsinitiatieven tussen Weesp en Wijdmeren, zonder Stichtse Vecht op voorhand daarvan te willen uitsluiten. Evident is verder dat samenwerking met de beoogde fusiepartner Hilversum vanaf nu de ruimte moet krijgen.

U vraagt ons een reactie te geven op het rapport van de verkenner. Met deze brief geven wij gevolg aan dit verzoek, na een gedegen analyse te hebben gemaakt in twee raadsconferenties en meningsvormend daarover te hebben gediscussieerd in de raadsbijeenkomst van 8 oktober 2014, zoals dat tot de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad behoort.

Vervolgens echter is het van groot belang dat een dergelijk zwaarwegend onderwerp met inwoners, ondernemers en andere organisaties wordt besproken. Nadat u een besluit heeft genomen over het vervolg op het advies van de verkenner en dit besluit leidt tot een mogelijke fusie, zullen wij per kern met onze inwoners, ondernemers en andere organisaties in gesprek gaan.

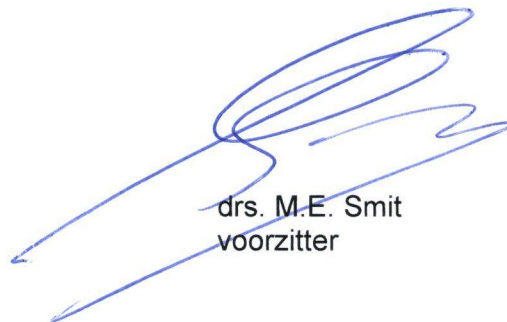
De fracties van DorpsBelangen en D66(7 leden) nemen een minderheidsstandpunt in en hebben tegen de vaststelling van de zienswijze gestemd.

Met vriendelijke groet,

De gemeenteraad van Wijdmeren



Mw. G.J. Schutte-van der Schans
Griffier



drs. M.E. Smit
voorzitter

Vijdemeren

13-10-2014

Afzenderadres

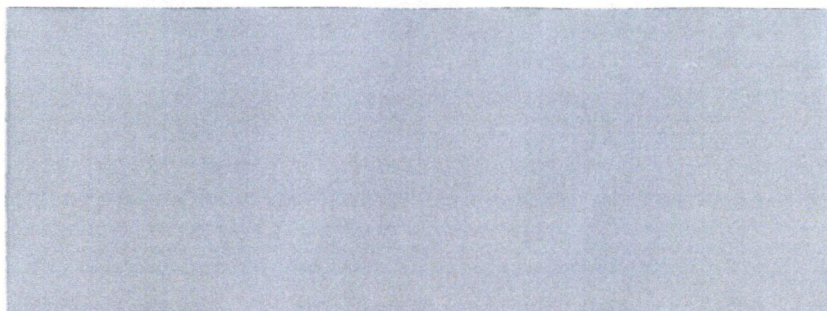
Van Straaten Post

PL541 9500AM Utrecht

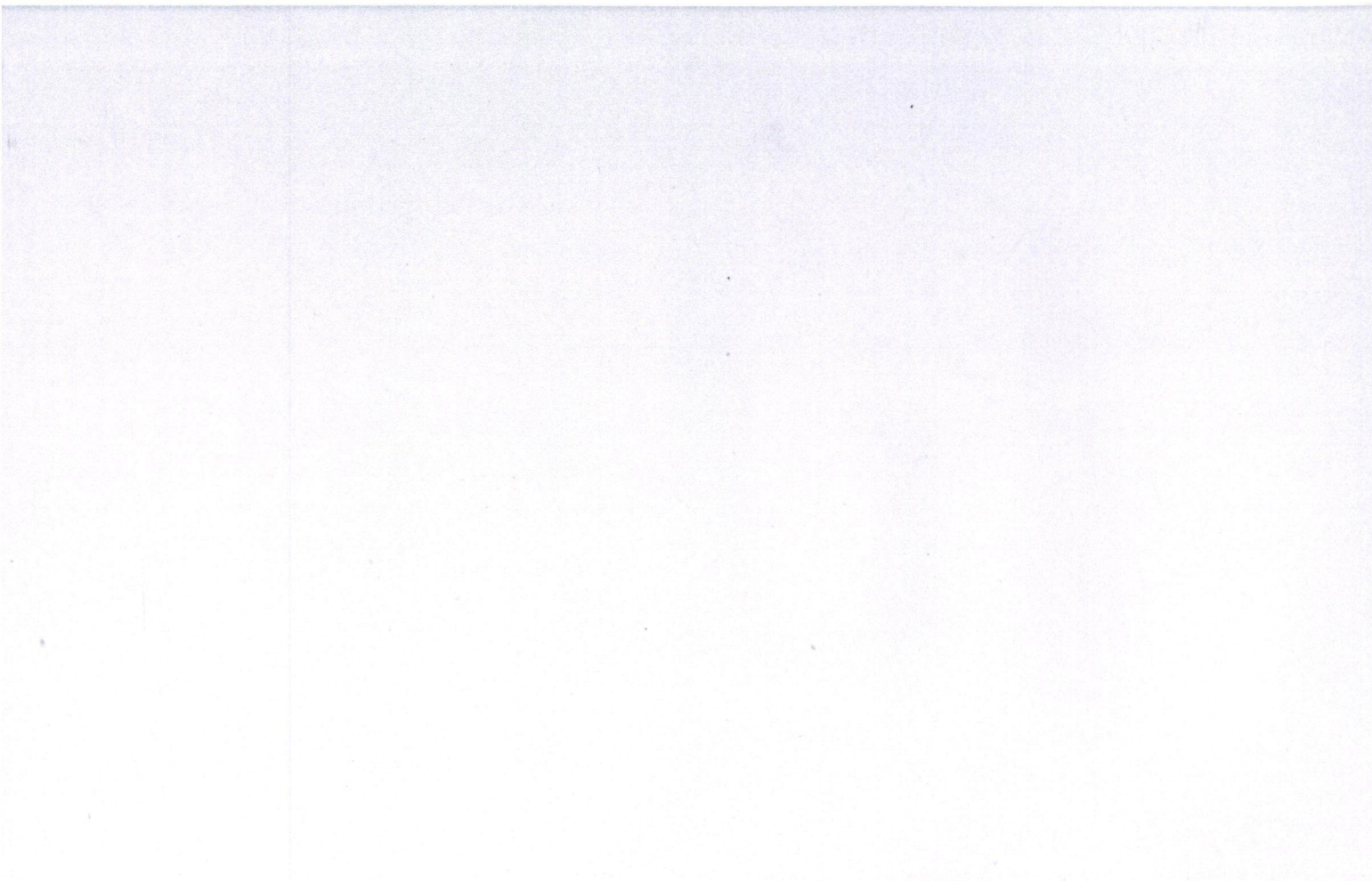
Port Betaald



Postbus 190, 1230 AD Loosdrecht



ND7FF 2001DA007





INGEKOMEN 29 SEP. 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

DATUM	23 september 2014	TEAM	BDO/BIN
NUMMER	810A394C	REFERENTIE	Hans Versteeg
UW BRIEF VAN	16 april en 4 juni 2014	DOORKIESNUMMER	030-2583364
UW NUMMER		E-MAILADRES	Hans.versteeg@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Zienswijze Verdiepende verkenning bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek

Geacht college,

Bij brief van 16 april 2014 heeft u het rapport van de commissie Verdiepende verkenning bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek op middellange termijn toegezonden met het verzoek om daarop vóór 1 juli a.s. te reageren. Bij brief van 4 juni 2014 is de termijn om te reageren op verzoek van een aantal gemeenten die deze termijn te krap vonden in verband met de collegevorming verlengd tot 1 oktober 2014. Hierbij geven wij onze reactie op het advies van de commissie dat met name is toegespitst op de aanbevelingen die verband houden met het middellange termijnperspectief en de bestuurlijke toekomst van de gemeenten Stichtse Vecht en Eemnes.

Middellange termijn visie

In het advies aan de minister van BZK wordt een lange termijn perspectief voor de Gooi en Vechtstreek geschetst dat vooralsnog op weinig draagvlak kan rekenen. Mede om die reden gaven wij geen steun aan het lange termijn perspectief. U heeft drie mogelijke scenario's voor de middellange termijn geformuleerd, als tussenstap om het lange termijnperspectief te realiseren. Op basis van een verdiepende verkenning, uitgevoerd door een externe commissie, bepaalt uw college het meest gewenste middellange termijn perspectief.

In het advies onderschrijft de commissie het lange termijnperspectief voor de regio Gooi en Vechtstreek van GS van Noord-Holland van één Gooistad of, als alternatief twee gemeenten. Bestuurlijke opschaling acht de commissie onvermijdelijk om het organiserend vermogen en de doorzettingsmacht in overeenstemming te brengen met de schaal waarop vraagstukken in de regio zich voordoen. De commissie heeft als ambitie een advies uit te brengen dat ook kan rekenen op draagvlak bij gemeenten.

Bestuurlijk draagvlak bij de betrokken partners voor het bestuurlijk eindperspectief blijft voor ons (ook) een belangrijk criterium. Er is draagvlak voor de herindelingsprocedure Bussum-Naarden-Muiden. Op basis van de eerdere reacties op het conceptadvies met de drie mogelijke scenario's zal daarentegen naar verwachting weinig steun zijn voor het advieselement dat de intensieve niet-vrijblijvende samenwerking een opmaat kan zijn voor een fusie binnen afzienbare termijn. In dat geval kunnen wij door het ontbreken van voldoende draagvlak

geen steun geven aan het perspectief voor de middellange termijn voor wat betreft het adviesonderdeel van een mogelijke fusie.

De commissie stelt op basis van de interviewronde vast dat de notie breed wordt gedeeld dat niets doen geen optie is. Het ligt dan voor de hand om aan te sluiten en ruimte te geven aan de initiatieven voor samenwerking die door de gemeenten worden verkend dan wel bestaande samenwerkingen die worden geïntensiveerd en uitgewerkt. Daarbij staat het versterken van hun eigen bestuurskracht voorop en kan mede op basis daarvan een bijdrage worden geleverd aan het opstellen van een gebiedsagenda voor de regio en het uitvoeren daarvan.

Bestuurskrachtonderzoek

De commissie adviseert de tussenresultaten van de samenwerkingsverbanden eind 2015/begin 2016 via een bestuurskrachtonderzoek in combinatie met zelfanalyse en visitatie te beoordelen.

Een bestuurskrachtonderzoek geeft waardevolle informeren over het functioneren van een gemeente en kan een positieve bijdrage leveren aan het verbeteren van het functioneren van gemeenten. Wij hebben goede ervaringen met deze methodiek. We kunnen ons dan ook in principe vinden om een dergelijk onderzoek uit te voeren. Wel is daarbij van belang dat gemeenten het nut van zo'n onderzoek onderschrijven, zich kunnen vinden in de gekozen onderzoeksmethodiek en zelf opdrachtgever zijn.

Voor wat betreft het tijdstip van een bestuurskrachtonderzoek merken we het volgende op. De gemeenten worden met ingang van 2015 verantwoordelijk voor de decentralisaties in het sociale domein. Deze transities zijn omvattend en bepalen in grote mate het functioneren van gemeenten. In verband hiermee geven wij in overweging om pas een jaar later (medio 2017) na afstemming met de betrokken gemeenten een bestuurskrachtonderzoek te laten uitvoeren.

Stichtse Vecht

De Verkenningcommissie adviseert om de samenwerking tussen Stichtse Vecht-Wijdmeren-Weesp niet te intensiveren. De commissie pleit voor een versterking van de bestuurskracht van Wijdmeren en Weesp door intensieve samenwerking met Hilversum aan te gaan en door met samenwerking in de regio. De inhoudelijke redenen voor Stichtse Vecht om met Weesp en Wijdmeren samen te werken zouden beperkt zijn.

De commissie gaat hiermee voorbij aan de belangrijkste opgaven van de drie gemeenten, besloten door de raden in de zomer van 2013, om de samenwerking op het gebied van de decentralisaties in het sociale domein (Jeugdzorg, WMO en Participatiewet) verder vorm te geven. De drie gemeenten hebben na een inhoudelijke verkenning van een aantal gedeelde opgaven weloverwogen gekozen voor een intensieve niet vrijblijvende samenwerking. Andere gemeenschappelijke opgaven waarvoor zij de samenwerking onderzoeken en nader vormgeven zijn het dorps- en klein kernenbeleid, het behoud van het kwetsbare landschap en cultuurhistorische waarden in het Gooi en Vechtgebied en het opstellen van een economisch profiel. En ook een gezamenlijke bedrijfsvoering behoort tot de onderzoeksmogelijkheden.

Deze robuuste samenwerking in het sociale domein verkeert in een vergevorderd stadium van voorbereiding en kan niet zo maar worden omgezet in een samenwerking tussen Hilversum, Weesp en Wijdmeren.

In uw advies van november 2013 aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de bestuurlijke toekomst van Gooi en Vechtstreek is geadviseerd om deze samenwerking een kans te geven. Wij hebben dat van harte ondersteund en houden daar aan vast. Wij vinden het advieselement voor Weesp, Wijdmeren en Stichtse Vecht onbegrijpelijk en kunnen ons daarin niet vinden. Wij pleiten er daarom voor om de congruente samenwerking van de drie gemeenten te continueren.

Eemnes

De verkenning adviseert voor middellange termijn voor Huizen en BEL-samenwerking een intensief en niet-vrijblijvend samenwerkingsverband aan te gaan, dat de opmaat geeft voor een mogelijke fusie van deze gemeenten over 3 of 4 jaar dan wel een opgaan op (middel)lange termijn in een nog grotere nieuwe gemeente. Wij ondersteunen (duurzame) samenwerkingsverbanden waarbij de inhoudelijke opgaven bepalend zijn voor de structuurvorming en bestuurlijk draagvlak hebben.

In dat kader opteren wij voor een gedragen beweging van onderop van de betrokken gemeenten dat niet gedomineerd wordt door het (niet gedragen) langetermijnperspectief van de provincie Noord-Holland. Wij pleiten er daarom voor om ruimte te geven aan het initiatief van de BEL-gemeenten en Huizen om samen een niet-vrijblijvende samenwerking te verkennen in het sociale domein. Daarnaast worden mogelijkheden voor samenwerking verkend op het terrein van bedrijfsvoering en in het fysieke domein. Deze verkenning heeft als uitgangspunt geen samenwerkingsmogelijkheden op voorhand uit te sluiten indien verbetering van bestuurskracht of efficiencyvoordelen te behalen zijn. De betrokken gemeenten bepalen samen vanuit welk perspectief zij hun samenwerking vorm willen geven. Wij vinden het dan niet gepast om voor te schrijven dat deze samenwerking een opmaat vormt voor een mogelijke bestuurlijke opschaling. Dit advieselement steunen dus niet.

Over de berichtgeving van de bestuurskrachtmeting van BEL-samenwerking op pagina 11 van het rapport wordt opgemerkt dat die zich zou beperken tot de interne processen. Wij merken daar het volgende over op. In 2011 is een bestuurskrachtmeting uitgevoerd door een extern bureau waarbij het bestuurlijk en ambtelijk functioneren van de gemeente alsmede de BEL-samenwerking is onderzocht. Een oordeel is gegeven op vier rollen van de gemeente (in de rol van bestuur van de gemeenschap, als organisatie, als mede-overheid en als werkgever). Het intern en extern functioneren van de gemeente is daardoor in volle omvang onderzocht en beoordeeld, dus ook de maatschappelijke en regionale effecten van hun bestuurskracht.

Samenvattend kunnen wij ons vinden in de verkenning van een intensieve niet vrijblijvende samenwerking van de BEL-gemeenten en Huizen. Wij ondersteunen niet het advieselement dat dit een opmaat kan zijn van een mogelijke fusie. Wij zijn verbaasd over het advieselement voor de samenwerking Stichtse Vecht-Wijdemerer-Weesp en de onderbouwing die daaraan ten grondslag. Wij pleiten op basis van de juiste feiten voor het voortzetten en vormgeven van hun samenwerkingsverband en het verkennen van andere samenwerkingsmogelijkheden. Tenslotte geven wij in overweging om een eventueel bestuurskrachtonderzoek na afstemming met de betrokken gemeenten medio 2017 uit te voeren en niet een jaar na de transities in het sociale domein.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,



Aan het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN 29 SEP. 2014

DATUM 25 september 2014
ONS 204646
KENMERK
uw brief van 16-04-2014 / 04-06-2014
uw kenmerk
BEHANDELD DOOR A.P.M. van Schoten
TELEFOON (035-) 6292154
BIJLAGEN
BETREFT reactie op rapport Jansen – Te Grotenhuis

Geacht College,

Bij brieven van 16 april en 4 juni 2014 heeft u ons verzocht om voor 1 oktober te reageren op het advies over het bestuurlijk perspectief van de Gooi en Vechtstreek op middellange termijn van de heer mr. G.J. Jansen en mevrouw dr. H. te Grotenhuis, 'Gooi en Vechtstreek: regio met een plus!?'
Wij maken graag van deze gelegenheid gebruik.

De variant die de verkenner adviseren kent zeven elementen. Wij reageren als volgt op elk daarvan.

1. Bussum, Muiden en Naarden fuseren per 1 januari 2016 tot één nieuwe gemeente.

Voorafgaand aan de totstandkoming van hun advies hebben wij met de beide verkenner van gedachten gewisseld. Vanzelfsprekend hebben wij daarbij een nadrukkelijke toelichting gegeven op de visie van de raad en het college van Hilversum. Zoals bekend hebben wij een sterke voorkeur voor een herindeling waarbij Hilversum betrokken is. De voorgenomen fusie van Muiden, Naarden en Bussum zou daarom naar onze voorkeur met Hilversum dienen te worden uitgebreid. Wij vinden dat in het belang van de gehele regio en daarmee in het belang van onze eigen bevolking, die immers bijna een derde van het totaal aantal inwoners van de regio uitmaakt. Wij hebben deze visie kenbaar gemaakt in onze zienswijze van 29 april 2014 op het herindelingsontwerp Bussum Naarden Muiden en Weesp. Wij hebben er bij de beide verkenner op aangedrongen onze argumentatie nadrukkelijk mee te wegen in hun advies. Maar tot onze grote verbazing lezen wij daarover in het advies in het geheel niets terug. Daarmee zijn onze argumenten door de beide verkenner vooral genegeerd. Weerlegd zijn ze in elk geval niet.

2. Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes gaan een intensief en niet-vrijblijvend samenwerkingsverband aan, waarmee de opmaat wordt gegeven voor een mogelijke fusie van deze gemeenten over 3 of 4 jaar dan wel een opgaan van deze gemeenten op (middel-)lange termijn in een nog grotere nieuwe gemeente.

De voorgestelde samenwerking van Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes leidt mogelijk tot een fusie, dan wel tot opgaan in een nog grotere gemeente. Met name die laatste zinsnede geeft in dat wij graag vroegtijdig samen met u en met de genoemde gemeenten willen bezien of en op welke wijze wij bij die samenwerking betrokken kunnen zijn.

3. De samenwerking tussen Stichtse Vecht, Wijdemereren en Weesp wordt niet geïntensiveerd. Wijdemereren en Weesp versterken hun bestuurskracht door intensieve samenwerking met Hilversum en met samenwerking in de regio.

Wij staan ervoor open met Wijdemereren en met Weesp te bespreken of wij – en zo ja: welke – gezamenlijke activiteiten of projecten wij kunnen uitvoeren. Dat zullen wij in onderlinge contacten bespreken. Dit mag niet worden verstaan als het onderschrijven van het advies van de verkenneren aan het adres van deze gemeenten hun samenwerking met Stichtse Vecht niet te intensiveren.

4. Hilversum blijft voorlopig zelfstandig, maar niet zonder meer. Hilversum biedt zich ten eerste aan als een aantrekkelijke en op een gelijkwaardige samenwerking gerichte partner van Wijdemereren en Weesp. En ten tweede neemt Hilversum zijn positie als centrumgemeente ten volle in.

Onze relatie met Wijdemereren en Weesp is bij het vorige punt al belicht.

Wij hebben een bestaande functie als centrumgemeente en willen die vanzelfsprekend ten dienste van de gehele regio uitbouwen waar dat gewenst en mogelijk is. In contacten met de nieuwe colleges van alle regiogemeenten bespreken wij met hen wat zij hierbij van ons verwachten of willen en wat wij daarbij kunnen betekenen. Wij vernemen eveneens graag van u welke onderwerpen of activiteiten het College van Gedeputeerde Staten in de komende periode aan de centrumgemeente wil adresseren. In het advies van de verkenneren wordt u immers expliciet opgeroepen hierin een rol te nemen.

5. De gemeenten stellen met elkaar een toekomstvisie op de Gooi en Vechtstreek op, die wordt gevolgd door een ontwikkelingsstrategie, een daarbij passende inhoudelijke agenda en bindende bestuurlijke afspraken. De Regio zal wat anders georganiseerd en aangestuurd moeten worden, om dit tot een succes te kunnen maken.

Wij zijn bereid bij te dragen aan het maken van een toekomstvisie op Gooi en Vechtstreek. Dat kan op basis van bestaand materiaal en daarom vrij snel. Wij vernemen graag of het College van Gedeputeerde Staten de door de verkenneren geschetste bijdrage daaraan levert. Daarvan zijn wij groot voorstander. Of een en ander moet leiden tot aanpassingen in de organisatie van de Regio is van later zorg: als op enig moment de vorm de inhoud moet volgen kunnen we dat met elkaar vaststellen.

6. Het dorpen en kleine kernenbeleid – waar Stichtse Vecht door Weesp en Wijdemereren om wordt geroemd - zal in de gehele Gooi en Vechtstreek worden ingevoerd als antwoord op de (terecht) grote gehechtheid aan de nabijheid van burgers en bestuur. En tevens als antwoord op een veranderende verhouding tussen overheid en samenleving.

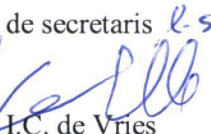
Dit is voor ons een interessant thema omdat wij in de nu lopende raadsperiode vorm willen geven aan krachtiger beleid op buurtniveau in Hilversum. Wij denken dat wij daarbij kunnen leren van ervaringen in bijvoorbeeld Stichtse Vecht of Wijdemereren. Wij bezien dan ook graag of op dit onderwerp met de regiogemeenten en Stichtse Vecht relevante kennis en ervaringen kunnen worden uitgewisseld.

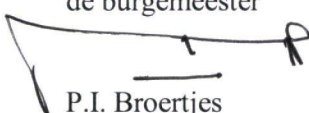
7. De provincie Noord-Holland gaat een rol van meer betekenis vervullen voor de Gooi en Vechtstreek. Zij doet actief mee in de ontwikkeling en uitvoering van een regionale toekomstvisie en strategie. Zo geeft zij serieus invulling aan haar taken op het terrein van regionale economie, natuur en landschap, wonen, infrastructuur en mobiliteit, en regionale belangenbehartiging. Zij positioneert en versterkt Hilversum in haar rol van centrumgemeente. En zij maakt en bewaakt proces- en tijdsafspraken met de gemeenten om tot het (middel-)lange perspectief te komen, waarmee zij op eigentijdse wijze invulling geeft aan haar taken op het terrein van kwaliteit van het openbaar bestuur.

Wij onderschrijven de wenselijkheid van een meer actieve inhoudelijke, faciliterende en ondersteunende, en procesregisserende rol voor Gedeputeerde Staten zoals door de verkenneren geschetst. Dat hebben wij hiervoor in onze reactie op de punten 4 en 5 al aangegeven. Wij hebben daar hoge verwachtingen van.

Wij spreken in de komende periode graag met u en met de gemeenten in onze regio over een passend vervolg.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Hilversum

de secretaris *l-s*

I.C. de Vries

de burgemeester

P.I. Broertjes

INGEKOMEN - 6 JUNI 2014



Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Onderwerp: Vrijgeven rapport verkeners
Gooi en Vechtstreek

Uw brief van : 16 april 2014

Nummer : INK1405975

Ons kenmerk : bajz/rvz

Toestel nr : 4 35

Huizen :

- 5 JUNI 2014

Uw kenmerk :

Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht college,

Aanleiding

Bij brief van 16 april jl. zond u ons het rapport "Gooi en Vechtstreek; regio met een plus!?" waarin het advies van de verkeners is vervat voor het bestuurlijk perspectief op de middellange termijn. In de brief vraagt u ons om vóór 1 juli de gemeentelijke zienswijzen te verzenden. In deze brief leest u een eerste reactie van ons college.

Overleg met BEL-gemeenten

Het advies van de verkeners bevat voor ons deel van de regio de aanbeveling om te komen tot een intensief en niet-vrijblijvend samenwerkingsverband tussen Huizen en de BEL-gemeenten als opmaat naar een mogelijke fusie over enkele jaren. Gelet op dat advies hebben wij er behoefte aan om in een bestuurlijk overleg met de colleges van de BEL-gemeenten te bezien op welke wijze een vervolg kan worden gegeven aan het advies van de verkeners, dat bovendien kan rekenen op draagvlak binnen de diverse gemeenteraden.

Gegeven het feit dat de nieuwe colleges (voor zover benoemd) na de gemeenteraadsverkiezingen eerst zeer recent hun taak hebben kunnen oppakken, gaan wij er van uit dat een raadsbesluit tot vaststelling van een zienswijze voor 1 juli niet gaat lukken. Wij verzoeken u daarmee rekening te houden. Wij verwachten dat de gemeenteraad van Huizen in zijn vergadering van 25 september een zienswijze kan vaststellen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris


mr. A.Pb. Hertog
burgemeester



INGEKOMEN - 1 OKT. 2014

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Onderwerp: Zienswijze rapport verkenning Gooi en Vechtstreek
Uw brief van : 4 juni 2014
Nummer : INK1407849
Ons kenmerk : bajz/rvz
Toestel nr : 4 35
Huizen : 30 SEP. 2014
Uw kenmerk :
Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht college,

Bij brief van 4 juni jl. heeft u ons bericht dat de zienswijzentermijn inzake het advies "Gooi en Vechtstreek; regio met een plus!" is verlengd tot 1 oktober 2014. In deze brief leest u onze zienswijze, die met de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren is afgestemd.

Het rapport van de verkenner en het herindelingsadvies

Het advies aan de provincie over de bestuurlijke (in)richting van onze regio gaat in op nut en noodzaak van regionaal denken, strategische samenwerking en (in het verlengde daarvan) op een bestuurlijke herinrichting. Naast een karakterbeschrijving van de regio en de gemeenten worden ook de diverse bestuurlijke visies genoemd, waaruit ondermeer is gebleken dat de gemeenten in meerderheid tegenstander zijn van opgelegde herindeling en schaalvergroting. Afgezet tegen de opgaven en uitdagingen in onze regio, adviseren de verkenner voor de middellange termijn een bestuurlijke aanpak die uit de volgende elementen bestaat:

1. herindeling Bussum, Muiden en Naarden;
2. intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes;
3. een heroriëntatie van Weesp en Wijdmeren op onze regio (in plaats van Utrecht);
4. een versterking van (de dienende functie van) Hilversum als centrumgemeente;
5. een versterking van de regionale samenwerking via een regionale toekomstvisie en een zwaardere rol van de regio(voorzitter);
6. kleinschaligheid in de vorm van een gericht dorpen- en kleine kernenbeleid om de verhouding burger-bestuur nieuwe impulsen te geven;
7. een actieve rol van de provincie op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie.

Met het provinciale herindelingsadvies voor de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden (met een grenscorrectie met de gemeente Weesp) is een stap gezet die op groot draagvlak kan rekenen in de regio en die per 1-1-2016 naar verwachting zal leiden tot die fusie. Voor GS is dit de eerste stap; er zullen meer stappen gezet moeten worden om de bestuurskracht van de regio als geheel te versterken. Regio en provincie zullen nader met elkaar moeten bezien welke vervolgstappen daarvoor nodig zijn.

Provincie Noord-Holland

Zienswijze Huizen

Het advies van de Verkenners aan de provincie biedt bouwstenen voor een vervolgaanpak; het bestaat uit verschillende componenten die elkaar moeten versterken waarbij het traject voor de middellange termijn dienstig moet zijn aan het eindperspectief (op lange termijn nog slechts 1 of 2 gemeenten volgens de verkenners, conform de visie van de provincie).

Wij hebben kennisgenomen van het eindperspectief van nog slechts één gemeente Gooistad of één Gooi-gemeente en één Vechtgemeente. Voor ons is dat zeker geen uitgemaakte zaak. Welke stappen voor de middellange termijn genomen moeten worden, moet daarom naar ons oordeel niet te sterk worden toegesneden op dat provinciale eindperspectief. Wel zijn wij het met de Verkenners eens dat niets doen geen optie is. Wij zien de in het bijzonder voor ons deel van de regio aangedragen suggestie voor verbetering (intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen en de BEL-gemeenten) als een goede mogelijkheid voor versterking van de bestuurskracht van zowel de gemeenten onderling als voor de bredere regionale samenwerking. Dit past ook in de organische benadering waarbij de samenwerking robuuster moet zijn om de taken in het sociaal domein goed te kunnen uitvoeren voor onze burgers.

Maar naast de versterking van de samenwerking in het sociaal domein zien wij ook mogelijkheden voor samenwerking op terreinen van bedrijfsvoering en in het fysieke domein. Onze colleges zijn inmiddels hierover in gesprek met elkaar, met als uitgangspunt geen samenwerkingsmogelijkheden op voorhand uit te sluiten indien verbetering van bestuurskracht of efficiencyvoordelen te behalen zijn. Wij zijn voornemens vanuit die gedachte een gemeenschappelijke samenwerkingsagenda op te stellen, welke na principiële bestuurlijke besluitvorming daarover zal worden uitgewerkt. Indien de provincie hierbij ook een faciliterende rol voor zichzelf ziet weggelegd, hebben wij daartegen geen bezwaren.

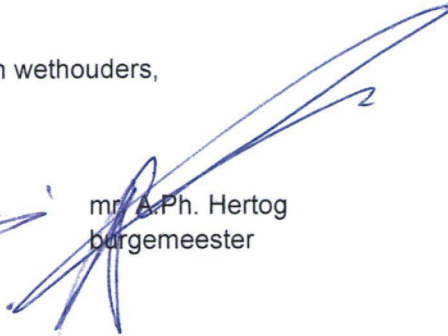
Ook de (hierboven beschreven) onderdelen 3 tot en met 6 van het Verkennersadvies kunnen dienstig zijn aan een betere onderlinge en regionale samenwerking, waarbij voor wat betreft de suggesties omtrent de structuur van de regionale samenwerking echter wel opgemerkt moet worden, dat de recente herijking van de regionale samenwerking nu juist bewust de rol van de colleges en de aanspreekbaarheid daarvan voor de gemeenteraden heeft benadrukt. Voor veel gemeenteraden is immers de democratische legitimatie van een samenwerkingsverband problematisch. Een sterk coördinerende rol van de (voorzitter van de) regio past daar niet goed bij. Een inhoudelijk gedeelde en met de raden afgestemde samenwerkingsagenda kan op onze steun rekenen, waarbij vervolgens primair de colleges gezamenlijk verdere sturing en uitwerking daaraan moeten geven.

Wij zijn gaarne bereid om verder te overleggen met de regio en provincie gezamenlijk over de inhoud van het advies.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P. de Groot
loco-secretaris


mr. A. Ph. Hertog
burgemeester



30-09-2014

Afzenderadres

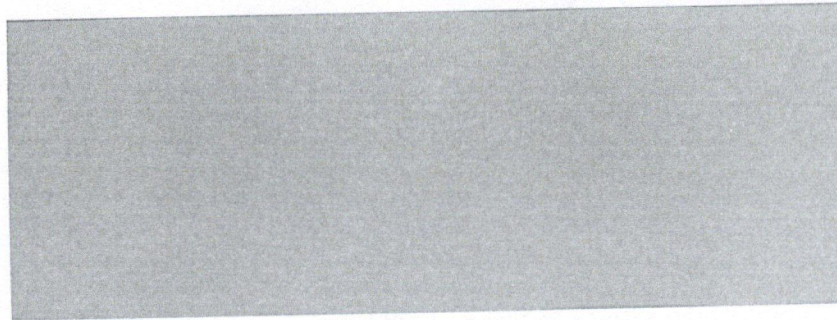
Van Straaten Post

Pb541 ● 3500AM Utrecht

Postbus 5, 1270 AA Huizen

Port Betaald

Port Payé
Pays-Bas



N10FP 2001DA007



INGEKOMEN - 1 OKT. 2014



College van Gedeputeerde Staten van de provincie
Noord-Holland
p/a Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Bezoekadres
Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postadres
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk	Ons kenmerk	Doorkiesnummer	T (035) 751 32 22
		035-7513453	F (035) 751 31 01
Uw brief van	Behandeld door	Bijlagen	W www.blaricum.nl
4 juni 2014	mr. A. Hogendoorn		M info@blaricum.nl

Datum
30 september 2014

Betreft
Zienswijze rapport verkenners

Geacht college,
Bij brief van 4 juni jl. heeft u ons bericht dat de zienswijzentermijn inzake het advies "Gooi en Vecht-streek; regio met een plus!?" is verlengd tot 1 oktober 2014. In deze brief leest u onze zienswijze, die met de gemeenten Huizen, Eemnes en Laren is afgestemd.

Het rapport van de verkenners en het herindelingsadvies

Het advies aan de provincie over de bestuurlijke (in)richting van onze regio gaat in op nut en noodzaak van regionaal denken, strategische samenwerking en (in het verlengde daarvan) op een bestuurlijke herinrichting. Naast een karakterbeschrijving van de regio en de gemeenten worden ook de diverse bestuurlijke visies genoemd, waaruit onder meer is gebleken dat de gemeenten in meerderheid tegenstander zijn van opgelegde herindeling en schaalvergroting. Afgezet tegen de opgaven en uitdagingen in onze regio, adviseren de verkenners voor de middellange termijn een bestuurlijke aanpak die uit de volgende elementen bestaat:

1. herindeling Bussum, Muiden en Naarden;
2. intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes;
3. een heroriëntatie van Weesp en Wijdemeren op onze regio (in plaats van Utrecht);
4. een versterking van (de dienende functie van) Hilversum als centrumgemeente;
5. een versterking van de regionale samenwerking via een regionale toekomstvisie en een zwaardere rol van de regio(voorzitter);
6. kleinschaligheid in de vorm van een gericht dorpen- en kleine kernenbeleid om de verhouding burger-bestuur nieuwe impulsen te geven;
7. een actieve rol van de provincie op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie.



Met het provinciale herindelingsadvies voor de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden (met een grenscorrectie met de gemeente Weesp) is een stap gezet die op groot draagvlak kan rekenen in de regio en die per 1-1-2016 naar verwachting zal leiden tot die fusie. Voor GS is dit de eerste stap; er zullen meer stappen gezet moeten worden om de bestuurskracht van de regio als geheel te versterken. Regio en provincie zullen nader met elkaar moeten bezien welke vervolgstappen daarvoor nodig zijn.

Zienswijze Blaricum

Het advies van de Verkenners aan de provincie biedt bouwstenen voor een vervolgaanpak; het bestaat uit verschillende componenten die elkaar moeten versterken waarbij het traject voor de middellange termijn dienstig moet zijn aan het eindperspectief (op lange termijn nog slechts 1 of 2 gemeenten volgens de verkenners, conform de visie van de provincie). Wij hebben kennisgenomen van het eindperspectief van nog slechts één gemeente Gooistad of één Gooi-gemeente en één Vechtgemeente. Voor ons is dat zeker geen uitgemaakte zaak. Welke stappen voor de middellange termijn genomen moeten worden, moet daarom naar ons oordeel niet te sterk worden toegesneden op dat provinciale eindperspectief. Wel zijn wij het met de Verkenners eens dat niets doen geen optie is. Wij zien de in het bijzonder voor ons deel van de regio aangedragen suggestie voor verbetering (intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen en de BEL-gemeenten) als een goede mogelijkheid voor versterking van de bestuurskracht van zowel de gemeenten onderling als voor de bredere regionale samenwerking. Dit past ook in de organische benadering waarbij de samenwerking robuuster moet zijn om de taken in het sociaal domein goed te kunnen uitvoeren voor onze burgers.

Maar naast de versterking van de samenwerking in het sociaal domein zien wij ook mogelijkheden voor samenwerking op terreinen van bedrijfsvoering en in het fysieke domein. Onze colleges zijn inmiddels hierover in gesprek met elkaar, met als uitgangspunt geen samenwerkingsmogelijkheden op voorhand uit te sluiten indien verbetering van bestuurskracht of efficiencyvoordelen te behalen zijn. Wij zijn voornemens vanuit die gedachte een gemeenschappelijke samenwerkingsagenda op te stellen, welke na principiële bestuurlijke besluitvorming daarover zal worden uitgewerkt.

Ook de (hierboven beschreven) onderdelen 3 tot en met 6 van het Verkennersadvies kunnen dienstig zijn aan een betere onderlinge en regionale samenwerking, waarbij voor wát betreft de suggesties omtrent de structuur van de regionale samenwerking echter wel opgemerkt moet worden, dat de recente herijking van de regionale samenwerking nu juist bewust de rol van de colleges en de aanspreekbaarheid daarvan voor de gemeenteraden heeft benadrukt. Voor veel gemeenteraden is immers de democratische legitimatie van een samenwerkingsverband problematisch. Een sterk coördinerende rol van de (voorzitter van de) regio past daar niet goed bij. Een inhoudelijk gedeelde en met de raden afgestemde samenwerkingsagenda kan op onze steun rekenen, waarbij vervolgens primair de colleges gezamenlijk verdere sturing en uitwerking daaraan moeten geven. Wel plaatsen wij een kanttekening bij aanbeveling 7 om een actieve rol van de provincie op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie. Wat ons betreft zou die rol niet meer dan faciliterend moeten zijn.

Tevens willen wij in het belang van een goed beeld van de situatie nog de volgende kanttekeningen bij het rapport van de verkenners maken:

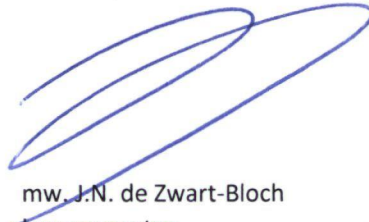
- a. Op blz. 10 wordt onder “Samenwerking Blaricum, Eemnes en Laren (BEL)” vermeld dat “de evaluatie in 2011 met name betrekking had op (interne) werkprocessen en output en niet zozeer op de maatschappelijke of regionale effecten van de onderlinge samenwerking”. Het gaat hier niet om een evaluatie van de samenwerking maar om een volwaardige bestuurskrachtmeting. Daarbij is o.a. gekeken naar de rol in het maatschappelijk domein als ook naar de rol in de regio van de drie besturen. Die rollen zijn als volwaardig en daarmee ook als vrucht van de samenwerking beoordeeld. Over de gehele linie gaf de bestuurskrachtmeting een ruimte voldoende aan de BEL-samenwerking. In een brief aan ons heeft uw college daar nog uw waardering over uitgesproken.
- b. Op blz. 11 wordt de samenwerking in de regio als lichter omschreven. De gemeenten zouden autonomie herwonnen hebben en tevens zou de samenwerking vrijblijvender zijn. Ons inziens is dit een taxatie die geen recht doet aan de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. De samenwerkende gemeenten hebben de structuur aangepast om de besluitvorming in de regio slagvaardiger te maken en sneller te doen verlopen. Het AB bestaat uit 9 burgemeesters en het DB uit 3 burgemeesters (en dus niet alleen een voorzitter). De nieuwe structuur en werkwijze doet nu juist meer recht aan de democratische legitimiteit, waar landelijk al zoveel discussie over is.
- c. Op blz. 17 wordt het een en ander gezegd over de rolopvatting van de gemeenten in de Gooi- en Vechtstreek. Blaricum kan alleen voor zichzelf spreken en herkent zich niet in het beeld dat van haar als bestuur wordt geschetst. De manier waarop het gemeentebestuur de afgelopen jaren bijvoorbeeld is omgegaan met de totstandkoming van de bestemmingsplannen en de strategische visie, getuigt van oog hebben voor een andere rol van de overheid maar ook van het meedenken en meewerken van burgers in de totstandkoming van plannen.
- d. Op blz. 31/32 wordt geconstateerd dat de BEL-samenwerking op inhoudelijke gronden achterblijft en daarom niets bijdraagt aan de bestuurskracht van de Gooi- en Vechtstreek in zijn geheel. De samenwerking zou zich beperken tot een gezamenlijke ambtelijke organisatie en een intergemeentelijke sociale dienst. Ook hier wordt de samenwerking niet op zijn juiste waarde geschat. In de reeds eerder aangehaalde bestuurskrachtmeting van 2011 is de intergemeentelijke samenwerking van de BEL-gemeenten als volwaardig bestempeld. Daarmee wordt dus ook een bijdrage gegeven aan de bestuurskracht van de regio Gooi- en Vechtstreek in zijn geheel. Overigens werkt Eemnes (als Utrechtse gemeente) met Blaricum en Laren in de Gooi- en Vechtstreek ook samen op het gebied van de leerplicht, handhaving Drank & Horeca, de sociale werkvoorziening, daklozenopvang.
Bovendien is de kern van de BEL samenwerking behoud van zelfstandigheid van de individuele gemeenten. Die zelfstandigheid wordt mogelijk gemaakt door een gefuseerd ambtelijk apparaat dat effectiever en efficiënter kan werken en de kwaliteit kan leveren die nodig is voor een moderne gemeentelijke organisatie. Die zelfstandigheid houdt ook in dat er beleidsvrijheid blijft bestaan die bij een zelfstandige gemeente hoort. In de praktijk beperkt die "couleur locale" zich tot 10 a 20% maatwerk! Verder wordt er voor een heel groot deel uniform gewerkt en wordt steeds meer beleid geharmoniseerd.

Wij zijn gaarne bereid om verder te overleggen met de provincie over de inhoud van het advies.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Blaricum,



mr. A. Hogendoorn
secretaris



mw. J.N. de Zwart-Bloch
burgemeester



Gemeente
Blaricum

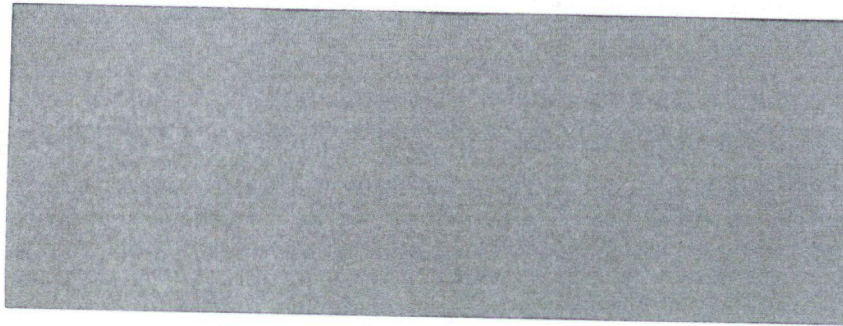
30-09-2014

Afzenderadres

Van Straaten Post

Pb541 ● 3500AM Utrecht

Port Betaald



Gemeente Blaricum Postbus 71, 3755 ZH Eemnes

N10FF 2001DA007





GEMEENTE EEMNES

Bezoekadres:
Zuidersingel 1
3755 AZ Eemnes

Postadres:
Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Telefoon: (035) 7513333
Telefax: (035) 7513101
E-mail: info@eemnes.nl
Website: www.eemnes.nl
KvKnummer: 32170038

Ons kenmerk:
17342-2014 30177/EM

Informatie bij: P.H. van Dijk

Doorkiesnummer:

Uw brief van: 4 juni 2014

Uw kenmerk:

Onderwerp: Zienswijze rapport verkenners

College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
p/a Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN 3 0 SEP. 2014

VERZONDEN 2 9 SEP 2014

Bijlage:

Eemnes, 23 september 2014

Geacht college,

Bij brief van 4 juni jl. heeft u ons bericht dat de zienswijzentermijn inzake het advies "Gooi en Vecht-streek; regio met een plus!?" is verlengd tot 1 oktober 2014. In deze brief leest u onze zienswijze, die met de gemeenten Huizen, Blaricum en Laren is afgestemd.

Het rapport van de verkenners en het herindelingsadvies

Het advies aan de provincie over de bestuurlijke (in)richting van onze regio gaat in op nut en noodzaak van regionaal denken, strategische samenwerking en (in het verlengde daarvan) op een bestuurlijke herinrichting. Naast een karakterbeschrijving van de regio en de gemeenten worden ook de diverse bestuurlijke visies genoemd, waaruit onder meer is gebleken dat de gemeenten in meerderheid tegenstander zijn van opgelegde herindeling en schaalvergroting. Afgezet tegen de opgaven en uitdagingen in onze regio, adviseren de verkenners voor de middellange termijn een bestuurlijke aanpak die uit de volgende elementen bestaat:

1. herindeling Bussum, Muiden en Naarden;
2. intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes;
3. een heroriëntatie van Weesp en Wijdmeren op onze regio (in plaats van Utrecht);
4. een versterking van (de dienende functie van) Hilversum als centrumgemeente;
5. een versterking van de regionale samenwerking via een regionale toekomstvisie en een zwaardere rol van de regio(voorzitter);
6. kleinschaligheid in de vorm van een gericht dorpen- en kleine kernenbeleid om de verhouding burger-bestuur nieuwe impulsen te geven;
7. een actieve rol van de provincie op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie.

Met het provinciale herindelingsadvies voor de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden (met een grenscorrectie met de gemeente Weesp) is een stap gezet die op groot draagvlak kan rekenen in de regio en die per 1-1-2016 naar verwachting zal leiden tot die fusie. Voor GS is dit de eerste stap; er zullen meer stappen gezet moeten worden om de bestuurskracht van de regio als geheel te versterken. Regio en provincie zullen nader met elkaar moeten bezien welke vervolgstappen daarvoor nodig zijn.

Zienswijze

Het advies van de Verkenners aan de provincie biedt bouwstenen voor een vervolgaanpak; het bestaat uit verschillende componenten die elkaar moeten versterken waarbij het traject voor de middellange termijn dienstig moet zijn aan het eindperspectief (op lange termijn nog slechts 1 of 2 gemeenten volgens de verkenners, conform de visie van de provincie).

Wij hebben kennisgenomen van het eindperspectief van nog slechts één gemeente Gooistad of één Gooi-gemeente en één Vechtgemeente. Voor ons is dat zeker geen uitgemaakte zaak. Welke stappen voor de middellange termijn genomen moeten worden, moet daarom naar ons oordeel niet te sterk worden toegesneden op dat provinciale eindperspectief. Wel zijn wij het met de Verkenners eens dat niets doen geen optie is. Wij zien de in het bijzonder voor ons deel van de regio aangedragen suggestie voor verbetering (intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen en de BEL-gemeenten) als een goede mogelijkheid voor versterking van de bestuurskracht van zowel de gemeenten onderling als voor de bredere regionale samenwerking. Dit past ook in de organische benadering waarbij de samenwerking robuuster moet zijn om de taken in het sociaal domein goed te kunnen uitvoeren voor onze burgers.

Maar naast de versterking van de samenwerking in het sociaal domein zien wij ook mogelijkheden voor samenwerking op terreinen van bedrijfsvoering en in het fysieke domein. Onze colleges zijn inmiddels hierover in gesprek met elkaar, met als uitgangspunt geen samenwerkingsmogelijkheden op voorhand uit te sluiten indien verbetering van bestuurskracht of efficiencyvoordelen te behalen zijn. Wij zijn voornemens vanuit die gedachte een gemeenschappelijke samenwerkingsagenda op te stellen, welke na principiële bestuurlijke besluitvorming daarover zal worden uitgewerkt.

Ook de (hierboven beschreven) onderdelen 3 tot en met 6 van het Verkennersadvies kunnen dienstig zijn aan een betere onderlinge en regionale samenwerking, waarbij voor wat betreft de suggesties omtrent de structuur van de regionale samenwerking echter wel opgemerkt moet worden, dat de recente herijking van de regionale samenwerking nu juist bewust de rol van de colleges en de aanspreekbaarheid daarvan voor de gemeenteraden heeft benadrukt. Voor veel gemeenteraden is immers de democratische legitimatie van een samenwerkingsverband problematisch. Een sterk coördinerende rol van de (voorzitter van de) regio past daar niet goed bij. Een inhoudelijk gedeelde en met de raden afgestemde samenwerkingsagenda kan op onze steun rekenen, waarbij vervolgens primair de colleges gezamenlijk verdere sturing en uitwerking daaraan moeten geven. Wel plaatsen wij een kanttekening bij aanbeveling 7 om een actieve rol van de provincie Noord-Holland op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie. Wat ons betreft zou die rol niet meer dan faciliterend moeten zijn en zou de provincie Utrecht hierin een nadrukkelijke rol moeten hebben.

Tevens willen wij in het belang van een goed beeld van de situatie nog de volgende kanttekeningen bij het rapport van de verkenners maken:

- a. Op blz. 10 wordt onder "Samenwerking Blaricum, Eemnes en Laren (BEL)" vermeld dat "de evaluatie in 2011 met name betrekking had op (interne) werkprocessen en output en niet zozeer op de maatschappelijke of regionale effecten van de onderlinge samenwerking". Het gaat hier niet om een evaluatie van de samenwerking maar om een volwaardige bestuurskrachtmeting. Daarbij is o.a. gekeken naar de rol in het maatschappelijk domein als ook naar de rol in de regio van de drie besturen. Die rollen zijn als volwaardig en daarmee ook als vrucht van de samenwerking beoordeeld. Over de gehele linie gaf de bestuurskrachtmeting een ruimte voldoende aan de BEL-samenwerking. In een brief aan ons heeft uw college daar nog uw waardering over uitgesproken.
- b. Op blz. 11 wordt de samenwerking in de regio als lichter omschreven. De gemeenten zouden autonomie herwonnen hebben en tevens zou de samenwerking vrijblijvender zijn. Ons ins ziens is dit een taxatie die geen recht doet aan de gewijzigde gemeenschappelijke

regeling. De samenwerkende gemeenten hebben de structuur aangepast om de besluitvorming in de regio slagvaardiger te maken en sneller te doen verlopen. Het AB bestaat uit 9 burgemeesters en het DB uit 3 burgemeesters (en dus niet alleen een voorzitter). De nieuwe structuur en werkwijze doet nu juist meer recht aan de democratische legitimiteit, waar landelijk al zoveel discussie over is.

- c. Op blz. 31/32 wordt geconstateerd dat de BEL-samenwerking op inhoudelijke gronden achterblijft en daarom niets bijdraagt aan de bestuurskracht van de Gooi- en Vechtstreek in zijn geheel. De samenwerking zou zich beperken tot een gezamenlijke ambtelijke organisatie en een intergemeentelijke sociale dienst. Ook hier wordt de samenwerking niet op zijn juiste waarde geschat. In de reeds eerder aangehaalde bestuurskrachtmeting van 2011 is de intergemeentelijke samenwerking van de BEL-gemeenten als volwaardig bestempeld. Daarmee wordt dus ook een bijdrage gegeven aan de bestuurskracht van de regio Gooi- en Vechtstreek in zijn geheel. V.w.b. de inhoudelijk-strategische onderwerpen: Eemnes werkt (als Utrechtse gemeente) met Blaricum en Laren in de Gooi- en Vechtstreek ook samen op het gebied van de leerplicht, handhaving Drank & Horeca, de sociale werkvoorziening, daklozenopvang. Tevens werkt Eemnes t.a.v. de decentralisaties op het Sociaal domein samen binnen Gooi- en Vechtstreek v.w.b. WMO en de Participatiewet, alleen voor de Jeugdzorg werkt Eemnes (vooralsnog) samen binnen de regio Amersfoort/provincie Utrecht. Weloverwogen keuzes maakt Eemnes steeds per beleidsveld, afhankelijk van de oriëntatie, maar ook vanwege de wettelijke bepalingen en daarmee gepaard gaande beperkingen. De samenwerking is voor Eemnes binnen Gooi- en Vechtstreek dus niet beperkt tot "alleen maar" een gezamenlijke ambtelijke organisatie met Laren en Blaricum en een sociale dienst in Huizen ! Eemnes is dus wel degelijk op beide regio's gericht. Dat behoeft geen nader onderzoek.

Bovendien is de kern van de BEL samenwerking behoud van zelfstandigheid van de individuele gemeenten. Die zelfstandigheid wordt mogelijk gemaakt door een gefuseerd ambtelijk apparaat dat effectiever en efficiënter kan werken en de kwaliteit kan leveren die nodig is voor een moderne gemeentelijke organisatie. Die zelfstandigheid houdt ook in dat er beleidsvrijheid blijft bestaan die bij een zelfstandige gemeente hoort. In de praktijk beperkt die "couleur locale" zich tot 10 a 20% maatwerk! Verder wordt er voor een heel groot deel uniform gewerkt en wordt steeds meer beleid geharmoniseerd.


Wij zijn gaarne bereid om verder te overleggen met de provincie Noord-Holland over de inhoud van het advies. Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden aan de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eemnes
De secretaris, de burgemeester



ing. P.H. van Dijk



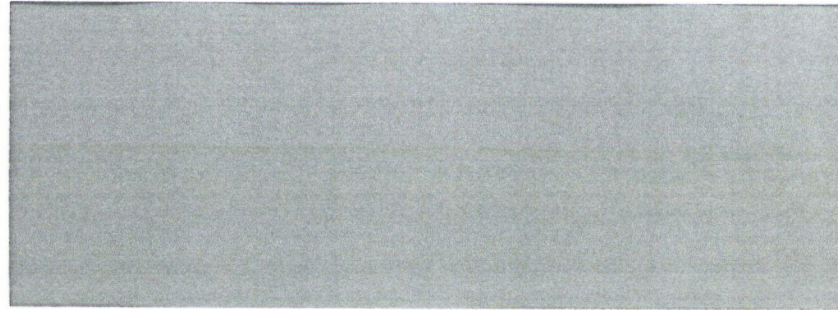
R. van Benthem RA

Afzenderadres

Van Straalen Post

Pb541 ● 3500AM Utrecht

Port Betaald



GEMEENTEBESTUUR VAN
EEMNES

Postbus 71 3755 ZH EEMNES

N11FF 2001D4007



INGEKOMEN - 1 OKT. 2014

College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Noord-Holland
p/a Postbus 3007
2001 DA Haarlem

briefnummer 18501-2014:799789

Verzonden

bijlage(n) -

30 SEP 2014

datum 29 september 2014

inl. bij B. Coppens-van Nunen

afdeling Staf

doorkiesnr. 14035

uw kenmerk

onderwerp Zienswijze advies 'Gooi en Vecht-streek; regio met een plus!?'

Geacht college,

Bij brief van 4 juni jl. heeft u ons bericht dat de zienswijzentermijn inzake het advies "Gooi en Vecht-streek; regio met een plus!?" is verlengd tot 1 oktober 2014. In deze brief leest u onze zienswijze, die met de gemeenten Huizen, Eemnes en Blaricum is afgestemd.

Het rapport van de verkenner en het herindelingsadvies

Het advies aan de provincie over de bestuurlijke (in)richting van onze regio gaat in op nut en noodzaak van regionaal denken, strategische samenwerking en (in het verlengde daarvan) op een bestuurlijke herinrichting. Naast een karakterbeschrijving van de regio en de gemeenten worden ook de diverse bestuurlijke visies genoemd, waaruit onder meer is gebleken dat de gemeenten in meerderheid tegenstander zijn van opgelegde herindeling en schaalvergroting. Afgezet tegen de opgaven en uitdagingen in onze regio, adviseren de verkenner voor de middellange termijn een bestuurlijke aanpak die uit de volgende elementen bestaat:

1. herindeling Bussum, Muiden en Naarden;
2. intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen, Blaricum, Laren en Eemnes;
3. een heroriëntatie van Weesp en Wijdemeren op onze regio (in plaats van Utrecht);
4. een versterking van (de dienende functie van) Hilversum als centrumgemeente;
5. een versterking van de regionale samenwerking via een regionale toekomstvisie en een zwaardere rol van de regio(voorzitter);



Gaarne bij
beantwoording datum,
nummer en onderwerp
vermelden.



6. kleinschaligheid in de vorm van een gericht dorpen- en kleine kernenbeleid om de verhouding burger-bestuur nieuwe impulsen te geven;
7. een actieve rol van de provincie op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie.

Met het provinciale herindelingsadvies voor de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden (met een grenscorrectie met de gemeente Weesp) is een stap gezet die op groot draagvlak kan rekenen in de regio en die per 1-1-2016 naar verwachting zal leiden tot die fusie. Voor GS is dit de eerste stap; er zullen meer stappen gezet moeten worden om de bestuurskracht van de regio als geheel te versterken. Regio en provincie zullen nader met elkaar moeten bezien welke vervolgstappen daarvoor nodig zijn.

Zienswijze Laren

Het advies van de Verkenner aan de provincie biedt bouwstenen voor een vervolgaanpak; het bestaat uit verschillende componenten die elkaar moeten versterken waarbij het traject voor de middellange termijn dienstig moet zijn aan het eindperspectief (op lange termijn nog slechts 1 of 2 gemeenten volgens de verkenner, conform de visie van de provincie).

Wij hebben kennisgenomen van het eindperspectief van nog slechts één gemeente Gooistad of één Gooi-gemeente en één Vechtgemeente. Voor ons is dat zeker geen uitgemaakte zaak. Welke stappen voor de middellange termijn genomen moeten worden, moet daarom naar ons oordeel niet te sterk worden toegesneden op dat provinciale eindperspectief. Wel zijn wij het met de Verkenner eens dat niets doen geen optie is. Wij zien de in het bijzonder voor ons deel van de regio aangedragen suggestie voor verbetering (intensieve, niet-vrijblijvende samenwerking tussen Huizen en de BEL-gemeenten) als een goede mogelijkheid voor versterking van de bestuurskracht van zowel de gemeenten onderling als voor de bredere regionale samenwerking. Dit past ook in de organische benadering waarbij de samenwerking robuuster moet zijn om de taken in het sociaal domein goed te kunnen uitvoeren voor onze burgers.

Maar naast de versterking van de samenwerking in het sociaal domein zien wij ook mogelijkheden voor samenwerking op terreinen van bedrijfsvoering en in het fysieke domein. Onze colleges zijn inmiddels hierover in gesprek met elkaar, met als uitgangspunt geen samenwerkingsmogelijkheden op voorhand uit te sluiten indien verbetering van bestuurskracht of efficiencyvoordelen te behalen zijn. Wij zijn voornemens vanuit die gedachte een gemeenschappelijke samenwerkingsagenda op te stellen, welke na principiële bestuurlijke besluitvorming daarover zal worden uitgewerkt.

Ook de (hierboven beschreven) onderdelen 3 tot en met 6 van het Verkenneradvies kunnen dienstig zijn aan een betere onderlinge en regionale samenwerking, waarbij voor wat betreft de suggesties omtrent de structuur van de regionale samenwerking echter wel opgemerkt moet worden, dat de recente herijking van de regionale samenwerking nu juist bewust de rol van de colleges en de aanspreekbaarheid daarvan voor de



gemeenteraden heeft benadrukt. Voor veel gemeenteraden is immers de democratische legitimatie van een samenwerkingsverband problematisch. Een sterk coördinerende rol van de (voorzitter van de) regio past daar niet goed bij. Een inhoudelijk gedeelde en met de raden afgestemde samenwerkingsagenda kan op onze steun rekenen, waarbij vervolgens primair de colleges gezamenlijk verdere sturing en uitwerking daaraan moeten geven. Wel plaatsen wij een kanttekening bij aanbeveling 7 om een actieve rol van de provincie op inhoudelijk en faciliterend terrein en een gerichte procesregie. Wat ons betreft zou die rol niet meer dan faciliterend moeten zijn.

Tevens willen wij in het belang van een goed beeld van de situatie nog de volgende kanttekeningen bij het rapport van de verkenner maken:

- a. Op blz. 10 wordt onder “Samenwerking Blaricum, Eemnes en Laren (BEL)” vermeld dat “de evaluatie in 2011 met name betrekking had op (interne) werkprocessen en output en niet zozeer op de maatschappelijke of regionale effecten van de onderlinge samenwerking”. Het gaat hier niet om een evaluatie van de samenwerking maar om een volwaardige bestuurskrachtmeting. Daarbij is o.a. gekeken naar de rol in het maatschappelijk domein als ook naar de rol in de regio van de drie besturen. Die rollen zijn als volwaardig en daarmee ook als vrucht van de samenwerking beoordeeld. Over de gehele linie gaf de bestuurskrachtmeting een ruimte voldoende aan de BEL-samenwerking. In een brief aan ons heeft uw college daar nog uw waardering over uitgesproken.
- b. Op blz. 11 wordt de samenwerking in de regio als lichter omschreven. De gemeenten zouden autonomie herwonnen hebben en tevens zou de samenwerking vrijblijvender zijn. Ons inziens is dit een taxatie die geen recht doet aan de gewijzigde gemeenschappelijke regeling. De samenwerkende gemeenten hebben de structuur aangepast om de besluitvorming in de regio slagvaardiger te maken en sneller te doen verlopen. Het AB bestaat uit 9 burgemeesters en het DB uit 3 burgemeesters (en dus niet alleen een voorzitter). De nieuwe structuur en werkwijze doet nu juist meer recht aan de democratische legitimiteit, waar landelijk al zoveel discussie over is.
- c. Op blz. 17 wordt het een en ander gezegd over de rolopvatting van de gemeenten in de Gooi-en Vechtstreek. Laren kan alleen voor zichzelf spreken en herkent zich niet in het beeld dat van haar als bestuur wordt geschetst. De manier waarop het gemeentebestuur de afgelopen jaren bijvoorbeeld is omgegaan met de totstandkoming van de bestemmingsplannen, de strategische visie en wegconstructies, getuigt van oog hebben voor een andere rol van de overheid maar ook van het meedenken en meewerken van burgers in de totstandkoming van plannen.



- d. Op blz. 31/32 wordt geconstateerd dat de BEL-samenwerking op inhoudelijke gronden achterblijft en daarom niets bijdraagt aan de bestuurskracht van de Gooi- en Vechtstreek in zijn geheel. De samenwerking zou zich beperken tot een gezamenlijke ambtelijke organisatie en een intergemeentelijke sociale dienst. Ook hier wordt de samenwerking niet op zijn juiste waarde geschat. In de reeds eerder aangehaalde bestuurskrachtmeting van 2011 is de intergemeentelijke samenwerking van de BEL-gemeenten als volwaardig bestempeld. Daarmee wordt dus ook een bijdrage gegeven aan de bestuurskracht van de regio Gooi- en Vechtstreek in zijn geheel. Overigens werkt Eemnes (als Utrechtse gemeente) met Blaricum en Laren in de Gooi- en Vechtstreek ook samen op het gebied van de leerplicht, handhaving Drank & Horeca, de sociale werkvoorziening, daklozenopvang.

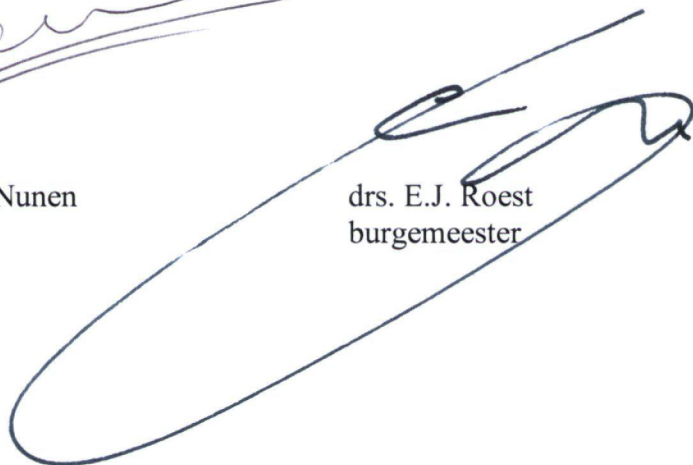
Bovendien is de kern van de BEL samenwerking behoud van zelfstandigheid van de individuele gemeenten. Die zelfstandigheid wordt mogelijk gemaakt door een gefuseerd ambtelijk apparaat dat effectiever en efficiënter kan werken en de kwaliteit kan leveren die nodig is voor een moderne gemeentelijke organisatie. Die zelfstandigheid houdt ook in dat er beleidsvrijheid blijft bestaan die bij een zelfstandige gemeente hoort. In de praktijk beperkt die "couleur locale" zich tot 10 a 20% maatwerk! Verder wordt er voor een heel groot deel uniform gewerkt en wordt steeds meer beleid geharmoniseerd.

Wij zijn gaarne bereid om verder te overleggen met de provincie over de inhoud van het advies.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,



ir. B.L.T. Coppens-van Nunen
secretaris



drs. E.J. Roest
burgemeester

Gemeente Laren
Postbus 71
3755 ZH Eemnes



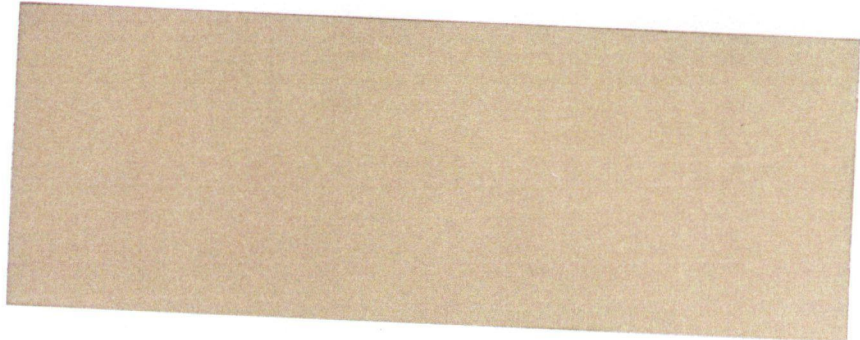
30-09-2014

Afzenderadres

Van Straaten Post

Pb541 ● 3500AM Utrecht

Port Betaald



H10FF 2001DA007



Uw kenmerk 305888/305929
Ons kenmerk Zienswijze herindelingsontwerp
Casenummer *W14.00722*
Betreft Zienswijze herindelingsontwerp
Bijlagen geen
Datum **29 APR. 2014**

INGEKOMEN - 1 MEI 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
T.a.v. de heer J.W. Remkes en
mevrouw E.M. Sweet
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Bel/Bose

Brinklaan 35

Postbus 6000
1400 HA Bussum

Telefoon: 035 69 28 888

Fax: 035 69 28 500

Website: www.bussum.nl

E-mail: info@bussum.nl

Inlichtingen bij

D.J. van Huizen

Doorkiesnummer

035 69 28 594

- Geachte heer Remkes, geachte mevrouw Sweet,

Inleiding

Op 30 januari 2014 ontvingen wij uw herindelingsontwerp voor het samenvoegen van de gemeenten Naarden, Muiden en Bussum. Van dit ontwerp maakt deel uit een wijziging van de gemeentegrens tussen de gemeenten Muiden en Weesp in de Bloemendalerpolder. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik onze zienswijze op het herindelingsontwerp te geven en deze voor 1 mei 2014 bij u in te dienen.

Het herindelingsontwerp is een uitvloeisel van uw advies aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de bestuurlijke toekomst van de regio Gooi en Vechtstreek. Onze zienswijze op dat advies hebben wij gegeven in onze brief van 30 september 2013.

Algemeen: snelle voortgang herindeling noodzakelijk

De gemeentelijke herindeling is in de regio Gooi en Vechtstreek al lang onderwerp van discussie. Schaalvergroting door herindeling wordt als belangrijk gezien om taken in de toekomst goed, volwaardig en op democratisch verantwoorde wijze te kunnen blijven uitvoeren. Dit wordt ook onderschreven door de diverse onderzoeken en rapporten waarnaar u in het herindelingsontwerp verwijst.

Wij begrijpen dat voor de gemeenten Naarden en Muiden herindeling geen verder uitstel kan lijden. Een herindeling per 1 januari 2016 zal zorgen voor een nieuwe gemeente die in potentie meer slagkracht heeft, zowel als het gaat om beleidsontwikkeling, als in de directe dienstverlening aan de burger. De gemeente Bussum verwacht met deze fusie er samen sterker uit te komen en als nieuwe gemeente de toekomst goed aan te kunnen.

Lange termijn perspectief in maximaal 2 stappen te bereiken.

Zoals wij ook al aangaven in onze zienswijze van 30 september 2013, vinden wij dat het eindplaatje van de bestuurlijke organisatie in de regio -het lange termijn perspectief- in maximaal twee stappen van gemeentelijke herindeling bereikt dient te worden.

In onze zienswijze van 30 september 2013 hebben wij ook aangegeven dat Bussum ervoor kiest om, na jarenlange discussie, écht stappen vooruit te zetten, en dus om snel en voortvarend de fusie van Naarden, Muiden en Bussum vorm te geven. Ook gaven wij in deze brief aan van mening te zijn dat een op korte termijn nieuw te vormen gemeente niet mag worden geconfronteerd met een te snel volgende tweede fusie op de middellange termijn. Voor de gemeente Bussum dient er zeker een periode van tien jaar tussen te

zitten. Uit het feit dat de fusie van deze drie gemeenten in het herindelingsontwerp ook als middellange termijn scenario wordt genoemd, volgt daarom naar onze mening dat het korte termijn perspectief samenvalt met het middellange termijnperspectief in een samenvoeging van deze drie gemeenten.

Verdiepende verkenning

Op 15 april 2014 heeft de 'Commissie Verdiepende verkenning bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek' haar rapport gepresenteerd aan alle raden en colleges van de regio. Deze verdiepende verkenning is verricht in opdracht van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De opdracht omschrijft als kern van de problematiek in de Gooi en Vechtstreek dat de regionale bestuurskracht onder druk staat, mede als gevolg van moeizame onderlinge samenwerking en suboptimale bestuurlijke indeling. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik kort op dit rapport te reageren.

Het rapport van de commissie ziet de fusie van Naarden, Muiden, Bussum als een eerste stap om de bestuurskracht van deze gemeenten op de korte termijn en van de regio op de langere termijn te versterken. Zij geeft aan dit fusieproces niet te willen vertragen door te adviseren er nu een vierde of vijfde gemeente aan toe te voegen.

Wij zien ons met betrekking tot de fusie aangespoord om, zoals het rapport aangeeft, 'doortastend door [te] gaan met het fusieproces en [ervoor te] zorgen dat de nieuwe gemeente met ingang van 1 januari 2016 kan starten'.

Geen grenscorrectie met Weesp

In het herindelingsontwerp heeft u ook een correctie opgenomen van de grens tussen Muiden en Weesp in de Bloemendalerpolder. U vindt het wenselijk dat de nieuw te bouwen woonwijk, die direct aan een al bestaande wijk in Weesp zal grenzen, in één gemeente komt te liggen. De ervaring met een grenscorrectie opnemen in een herindelingstraject leert echter, dat dit extra risico's met zich meebrengt voor het laten slagen van de besluitvorming over de herindeling. Bij verschil van mening over de grenscorrectie kan dit gemakkelijk het draagvlak voor de gehele herindeling aantasten, dan wel onnodige vertraging opleveren. Dergelijke risico's vinden wij ongewenst.

Bovendien is de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder ook van belang voor de nieuwe bestuurskrachtige gemeente (gevormd door Bussum, Muiden en Naarden). Wij zouden daarom graag willen dat de nieuwe gemeente bij de ontwikkeling betrokken is. Bij het handhaven van de huidige grenzen is dat automatisch het geval.

Wij begrijpen dat de huidige participatie- en projectorganisatie van de gemeenten Muiden en Weesp en de betrokkenheid van de provincie daarbij goed verloopt. De gemeente Muiden bepleit derhalve de Bloemendalerpolder blijvend te laten ontwikkelen conform de huidige opzet. Wij steunen dat pleidooi. Gelet op het vorenstaande wordt de grenscorrectie met de gemeente Weesp zoals deze nu in het herindelingsontwerp is opgenomen afgewezen.

Indien u toch vast houdt aan het in dit herindelingstraject doorvoeren van de door u voorgenomen grenscorrectie, dan ligt het ons inziens voor de hand dat de zorgboerderij en het zogenaamde "Pippi Langkoushuis" ten minste onderdeel blijven van Muiden en meegaan naar de nieuwe gemeente. U had hierover in uw de aanbiedingsbrief bij het herindelingsontwerp expliciet ons oordeel gevraagd.

Grenscorrectie met Huizen wordt afgewezen

Wij hebben vernomen dat de gemeente Huizen in het kader van het uitbrengen van de zienswijze op het herindelingsontwerp een grenscorrectie wil met Naarden (en Bussum). Een grenscorrectie waarbij woningen en inwoners betrokken zijn is voor een gemeente erg kostbaar omdat de financiële effecten daarvan structureel zijn. De discussie over een grenscorrectie met de gemeente Huizen is niet nieuw.

In de vorige herindelingsprocedure (GV4) bent u daarbij nauw betrokken geweest. Het grenscorrectievoorstel in die procedure had tot doel een structurele en financieel neutrale oplossing (door een evenwichtige ruil van gebieden) te creëren voor het gehele grensbeloop tussen Naarden en Huizen. Het voorstel dat Huizen nu doet voldoet daaraan niet. Wij wijzen daarom de grenscorrectie die de gemeente Huizen nu in haar zienswijze over het herindelingsontwerp voorstelt af.

Risico ontwikkeling De Krijgsman (KNSF-terrein) moet uiterst beperkt zijn

Tussen de gemeente Muiden en de KNSF is een vaststellingsoverkomst gesloten om de financiële risico's en aansprakelijkheden uit het verleden, met het tot stand komen van een onherroepelijk bestemmingsplan te saneren. Als onderdeel van de vaststellingsovereenkomst is een financieel arrangement overeengekomen met instemming van de toezichthouder de provincie Noord-Holland.

Onze gemeente kan geen exacte inschatting maken van het risico dat uit deze procedure en vaststellingsovereenkomst voortvloeit. Mocht het risico zich verwerkelijken, dan moet de nieuwe gemeente ontzien worden als het gaat om de negatieve financiële consequenties daarvan. Bussum stelt dan ook de volgende voorwaarden aan de fusie:

1. De gemeente Muiden wordt voor 1 januari 2016 volledig gecompenseerd voor de gevolgen uit de vaststellingsovereenkomst. Dit betekent voor ons dat de gemeente Muiden per die datum volledig¹ gecompenseerd is en er geen "rekening" naar de nieuwe gemeente wordt geschoven;
2. De nieuwe gemeente start zonder een artikel 12 Financiële verhoudingswet-status;
3. Er wordt in het herindelingsbesluit een achtervang voor de genoemde risico's opgenomen in overeenstemming met het amendement Van Beek (vergaderjaar 2011-2012 / 32 280 nr. 10, bij de Tweede Kamer ingediend en aangenomen ten tijde van de behandeling van het wetsvoorstel voor de samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp).

¹ De gemeente Muiden heeft een aanvraag gedaan in het kader van artikel 12. In een reguliere artikel 12 procedure wordt rekening gehouden met een verhoogde OZB heffing voor de duur van tenminste 10 jaar, ongeacht of deze heffing daadwerkelijk wordt toegepast. Dit zou kunnen betekenen dat de artikel 12 van Muiden in 2015 ook financiële consequenties heeft voor de nieuwe gemeente. Wij gaan uit van volledige compensatie, zodat de nieuwe gemeente geen nadeel hiervan ondervindt.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft al in zijn brief aan u van 12 december 2013, over de bestuurlijke toekomst van de regio Gooi en Vechtstreek, aangegeven sympathiek te staan tegenover een dergelijke vrijwaring van het genoemde risico voor de nieuwe gemeente.

Uw college heeft bij brief van 5 maart 2014 aan het college van Muiden toegezegd dat bij de uitvoering van de hierboven genoemde vaststellingsovereenkomst het amendement Van Beek wordt gehanteerd en voor zover nodig ook in het wetsvoorstel van de herindeling wordt ingepast. Ook zegt u in die brief toe dat de financiële consequenties van de vaststellingsovereenkomst worden gesaneerd via een artikel 12 Financiële verhoudingswet-procedure.

Uit uw brief blijkt dat u deze toezeggingen heeft gedaan na intensief overleg met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Gelet op eerder genoemde voorwaarden zal het voor u duidelijk zijn dat deze toezeggingen voor ons cruciaal zijn en afhankelijk daarvan kunnen wij uiteindelijk positief oordelen over de fusie van Naarden, Muiden en Bussum. Voorts biedt u aan dat mochten er zich onverhoopt bij de uitvoering van de artikel 12 Fv-procedure interpretatieverschillen tussen de verschillende betrokken partijen ontstaan, u bereid bent naar een oplossing te zoeken. Wij maken zo nodig van dat aanbod graag gebruik.

Het bestuurlijk overleg richt zich dan op de nadere uitwerking van maatregelen om de totale lastenverhoging voor de burgers van Muiden als gevolg van een OZB-aanpassing in het begrotingsjaar 2015 tot een minimum te beperken, alsmede op het op deze wijze afronden van de gevolgen van het financieel arrangement als onderdeel van de vaststellingsovereenkomst in 2015.

Afsluitend

Op grond van het vorenstaande komen wij tot de conclusie dat een samenvoeging van Naarden, Muiden en Bussum per 1 januari 2016 gewenst en noodzakelijk is. Wij hopen en verwachten dat Provinciale Staten van Noord-Holland het herindelingsadvies tijdig vaststellen, zodat het advies voor 1 juli 2014 kan worden voorgelegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. En dat het daarop volgende wetgevingstraject voor deze herindeling in Tweede en Eerste Kamer medio 2015 is afgerond.

Tegelijkertijd doet de gemeente Bussum in eendrachtige samenwerking met Naarden en Muiden er alles aan om de fusie van deze drie gemeenten zo goed als mogelijk voor te bereiden.

Wij vertrouwen erop u met deze zienswijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

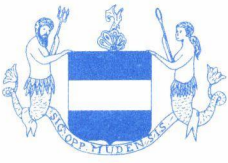
De gemeenteraad van Bussum,

de griffier,

mr. L.A. Wieringa

de burgemeester,

mr. drs. H.W.M. Heijman



Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Uw kenmerk

Uw brief van

Ons kenmerk

UIT-2014-MS-24865

Behandeld door
Mevr. M. Schadé

Muiden, **VERZONDEN 25 APR 2014**

Onderwerp

Zienswijze gemeenteraad op herindelingsontwerp

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Op 30 januari 2014 hebben wij uw herindelingsontwerp voor het samenvoegen van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden ontvangen. Van dit ontwerp maakt deel uit een wijziging van de gemeentegrens tussen de gemeenten Muiden en Weesp in de Bloemendalerpolder. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik onze zienswijze op het herindelingsontwerp te geven en deze voor 1 mei 2014 bij u in te dienen.

Het herindelingsontwerp is een uitvloeisel van uw advies aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de bestuurlijke toekomst van de regio Gooi en Vechtstreek. Onze zienswijze over dat advies hebben wij gegeven bij brief van 20 september 2013.

Algemeen: snelle voortgang herindeling noodzakelijk

De gemeentelijke herindeling is in de regio Gooi en Vechtstreek al te lang onderwerp van discussie zonder resultaat. Schaalvergroting door herindeling is voor een gemeente als Muiden noodzakelijk om haar taken in de toekomst goed, volwaardig en op democratisch verantwoorde wijze te kunnen blijven uitvoeren. Dit wordt ook onderschreven door de diverse onderzoeken en rapporten waarnaar u in het herindelingsontwerp verwijst. Voor Muiden kan herindeling geen verder uitstel lijden. Wij zijn dan ook verheugd dat met dit ontwerp weer voortgang in het herindelingsproces kan worden gemaakt. Wij zijn u daarvoor erkentelijk. Muiden wil uiterlijk per 1-1-2016 opgaan in een nieuwe gemeente die in potentie meer slagkracht heeft, zowel als het gaat om beleidsontwikkeling, als directe dienstverlening aan de inwoners en bedrijven.

Lange termijn perspectief in maximaal 2 stappen te bereiken.

Als lange termijn perspectief voor de bestuurlijke organisatie van de regio Gooi en Vechtstreek streeft u naar de vorming van één gemeente Gooi en Vechtstreek, dan wel één gemeente Gooi en een Gemeente Vechtstreek.

Een dergelijke grootschalige herindeling van de regio vindt u nu niet realistisch om twee redenen. Ten eerste bij een flink aantal gemeenten in de regio bestaat hiervoor nu nog geen draagvlak en ten tweede bij een reorganisatie van die omvang zal het relatief lang duren voordat de nieuwe gemeente zijn potentiële bestuurskracht heeft bereikt.



Wij delen dit standpunt, zowel voor wat betreft de uiteindelijk gewenste bestuurlijk organisatie in de regio, als de mogelijkheid die nu te realiseren, met name vanwege de risico's van de vertraging in het proces

Wij merken daarbij nog op dat wat ons betreft het lange termijn perspectief in maximaal twee stappen van gemeentelijke herindeling moet worden bereikt. Zoals wij ook al aangaven in onze zienswijze van 20 september 2013, vinden wij meerdere stappen politiek, bestuurlijk, organisatorisch en financieel niet verantwoord.

Korte termijn perspectief valt samen met middellange termijn perspectief in een samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden

Zoals hiervoor aangegeven, de gemeente Muiden wil op zo kort mogelijke termijn opgaan in een nieuwe gemeente van voldoende omvang om de bestuurskracht te versterken. Een samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden per 1-1-2016 maakt dat in eerste instantie voldoende mogelijk.

In onze zienswijze van 20 september 2013 hebben wij verzocht de herindelingsprocedure zo in te richten, dat andere gemeenten zich bij deze eerste fase van gemeentelijke herindeling kunnen aansluiten. Dit sloot ook aan bij twee van de drie scenario's die u voor de middellange termijn voor de bestuurlijke organisatie in de regio had geschetst. Als derde scenario voor de middellange termijn was genoemd een fusie van Bussum, Muiden en Naarden. Deze scenario's heeft u ook weer opgenomen in het nu voorliggende herindelingsontwerp.

In het overleg met de gemeenteraad op 9 januari 2014 heeft u aangegeven dat de wettelijk in acht te nemen zorgvuldigheid vereist dat aansluiting van (een) andere gemeente(n) niet mogelijk is, zonder een vertraging in het fusieproces. Om die reden vinden wij dan ook dat het niet langer gewenst is dat een andere gemeente zich bij deze herindeling aansluit.

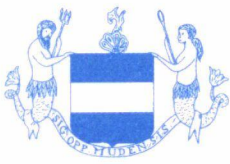
Bovendien moet worden vermeld dat het er naar uit ziet dat niet alle drie fusiegemeenten het er over eens zijn, of en welke andere gemeente zich dan zou moeten aansluiten. Ook is niet in alle gevallen zeker of die andere gemeente daartoe wel bereid is. Een aansluitingstraject van andere gemeenten brengt daardoor veel onzekerheid met zich mee en te grote risico's ten aanzien van het daadwerkelijk kunnen realiseren van een fusie. De geschiedenis van herindelen en samenwerking in onze regio maakt dat voldoende duidelijk.

Zowel voor de korte termijn, als voor de middellange termijn is daarom een samenvoeging per 1-1-2016 van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden gewenst.

Verdiepende verkenning

Op 15 april 2014 heeft de Commissie Verdiepende verkenning bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek haar rapport gepresenteerd aan alle raden en colleges van de regio. Deze verdiepende verkenning is verricht in opdracht van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. De opdracht omschrijft als kern van de problematiek in de Gooi en Vechtstreek dat de regionale bestuurskracht onder druk staat mede als gevolg van moeizame onderlinge samenwerking en suboptimale bestuurlijke indeling. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik op dit rapport te reageren. Het rapport van de commissie ziet de fusie van Naarden, Muiden, Bussum als een eerste stap om de bestuurskracht van deze gemeenten op de korte termijn en van de regio op de lange termijn te versterken. De commissie geeft aan dat ze zich kan vinden in het lange termijn perspectief van Gedeputeerde Staten van één gemeente Gooistad of als alternatief twee gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek.





Om dit lange termijn perspectief te bereiken beveelt de commissie samengevat aan de samenwerking tussen gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek te intensiveren. Dit betreft zowel de samenwerking tussen alle gemeenten op regionaal niveau, als tussen specifieke gemeenten in de regio (Huizen en de BEL en Hilversum, Wijdmeren en Weesp). Daarnaast wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de centrumpositie van de gemeente Hilversum, het belang van het vaststellen van een regionale visie en ontwikkelingsstrategie en het ontwikkelen van dorpen en kernenbeleid door de gemeenten. De commissie noemt dit scenario voor de middellange termijn, GV3 met een plus.

Wij zien het rapport als een ondersteuning van onze wens de bestuurskracht in de regio te versterken. Wij beoordelen het rapport dan ook positief. Voorts merken wij op dat de commissie aangeeft dat in de Bloemendalerpolder gebouwd gaat worden voor de woonbehoefte van de inwoners van Amsterdam en het Gooi. De commissie is van oordeel dat de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder daarmee van groot strategisch belang is voor onze regio. Dit onderstreept nog eens ons pleidooi de grenscorrectie met Weesp niet door te voeren en dus de fusiegemeente Naarden-Muiden-Bussum deze ontwikkeling mede vorm te laten geven.

Grenscorrectie met Weesp wordt ten afgevoerd

In het herindelingsontwerp heeft u ook een correctie opgenomen van de grens tussen Muiden en Weesp in de Bloemendalerpolder. U vindt het wenselijk dat de nieuw te bouwen woonwijk, die direct aan een al bestaande wijk in Weesp zal grenzen, in één gemeente komt te liggen. De ervaring met een grenscorrectie opnemen in een herindelingstraject leert echter, dat dit extra risico's met zich meebrengt voor het laten slagen van de besluitvorming over de herindeling. Bij verschil van mening over de grenscorrectie kan dit gemakkelijk het draagvlak voor de gehele herindeling aantasten, dan wel onnodige vertraging opleveren. Dergelijke risico's vinden wij ongewenst. Bovendien, is de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder ook van belang voor de nieuwe bestuurskrachtige gemeente (gevormd door Bussum, Muiden en Naarden). Wij zouden daarom graag willen dat de nieuwe gemeente bij de ontwikkeling betrokken is. Bij het handhaven van de huidige grenzen is dat automatisch het geval.

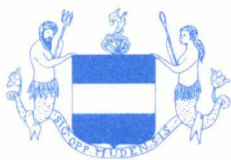
De huidige participatie- en projectorganisatie van de gemeenten Muiden en Weesp en de betrokkenheid van de provincie daarbij verloopt goed. In de bestuurlijke overleggen met leden van Gedeputeerde Staten en de colleges van de gemeenten Muiden en Weesp is dat door uw portefeuillehouder nogmaals bevestigd. De gemeente Muiden bepleit derhalve de Bloemendalerpolder blijvend te laten ontwikkelen conform de huidige opzet. De gemeenten Bussum en Naarden steunen dat pleidooi.

Gelet op het vorenstaande wordt de grenscorrectie met de gemeente Weesp zoals deze nu in het herindelingsontwerp is opgenomen door ons ten stelligste afgevoerd.

Grenscorrectie met Huizen wordt afgevoerd

Wij hebben vernomen dat de gemeente Huizen in het kader van het uitbrengen van de zienswijze op het herindelingsontwerp een grenscorrectie wil met Naarden (en Bussum). Een grenscorrectie waarbij woningen en inwoners betrokken zijn, is voor een gemeente erg kostbaar omdat de financiële effecten daarvan structureel zijn. De discussie over een grenscorrectie met de gemeente Huizen is niet nieuw. In de vorige herindelingsprocedure (nieuwe gemeente Naardermeer) bent u daarbij nauw betrokken geweest.





Het grenscorrectievoorstel in die procedure had tot doel een structurele en financieel neutrale oplossing (door een evenwichtige ruil van gebieden) te creëren voor het gehele grensbeloop tussen Naarden (Naardermeer) en Huizen. Het voorstel dat Huizen nu doet voldoet daaraan niet. Wij wijzen daarom de grenscorrectie die de gemeente Huizen nu in haar zienswijze over het herindelingsontwerp voorstelt, af.

Voor de volledigheid melden wij dat de provincie Noord-Holland destijds positief heeft geadviseerd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de grenscorrectie die was ontworpen voor de gemeente Naardermeer met de gemeente Huizen. De minister heeft echter op verzoek van de gemeente Huizen deze correctie niet opgenomen in het wetsvoorstel Naardermeer. Het negatieve financiële effect van de grenscorrectie die de gemeente Huizen thans voorstelt is in 2007 berekend op ca. € 100.000 per jaar.

Draagvlak voor samenvoeging is voldoende

Onder de direct betrokken gemeentebesturen is naar verwachting voldoende draagvlak voor samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden. Deze samenvoeging is ook al eerder aan de orde geweest in het vorige maar beëindigde herindelingstraject, waarin van samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp sprake was.

In het kader van dat herindelingstraject is de bevolking, het maatschappelijk middenveld en de ondernemers van Muiden uitgebreid en meerdere malen geconsulteerd. In de toekomstvisie heeft de bevolking zich uitgesproken voor een bestuurlijke opschaling om een meer bestuurkrachtige gemeente te worden. Ook tijdens bewoners-, inloop-, en discussieavonden en een (telefonische) enquête heeft de bevolking zich positief uitgesproken zowel voor de noodzaak van de fusie als met welke gemeente(n). Wij hebben geen indicaties, gezien de uitslag van de recente verkiezingen dat dit nu wezenlijk anders is.

De raad van Muiden heeft zich meerdere keren uitgesproken voor een fusie met meerdere gemeenten. Naar verwachting zal dat ook weer het geval zijn in het nieuwe coalitieakkoord opgesteld na de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014. Voorafgaand aan de behandeling van onze zienswijze over het herindelingsontwerp hebben de inwoners van Muiden de gelegenheid gehad hun mening over het herindelingsontwerp bij onze raad kenbaar te maken.

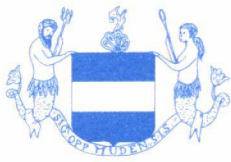
Risico ontwikkeling De Krijgsman (KNSF-terrein) moet voldoende beperkt zijn

Tussen de gemeente Muiden en de KNSF is een vaststellingsoverkomst gesloten om de financiële risico's en aansprakelijkheden uit het verleden, met het tot stand komen van een onherroepelijk bestemmingsplan te saneren. Als onderdeel van de vaststellingsovereenkomst is een financieel arrangement overeengekomen met instemming van de toezichthouder de provincie Noord-Holland.

De risico's van van de vaststellingsovereenkomst over de Krijgsman zijn volledig in beeld. Aan de vaststellingsovereenkomst zijn geen risico's verbonden voor de nieuwe gemeente. De bestuurlijk inzet is om met het amendement van Beek alle financiële gevolgen in 2015 af te dekken.

Daarvoor wordt een regeling (in de herindelingswet) getroffen. Deze regeling moet qua inhoud gelijk zijn aan de regeling opgenomen in het amendement Van Beek (vergaderjaar 2011-2012 / 32 280 nr 10). Dit amendement is bij de Tweede Kamer ingediend en aangenomen ten tijde van de behandeling van het wetsvoorstel voor de samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp.





De minister van Binnenlandse Zaken Koninkrijksrelaties heeft al in zijn brief aan u van 12 december 2013 over de bestuurlijke toekomst van de regio Gooi en Vechtstreek, aangegeven sympathiek te staan tegenover een dergelijk vrijwaring van het genoemde risico voor de nieuwe gemeente.

Uw college heeft bij brief van 5 maart 2014 aan het college van Muiden toegezegd dat bij de uitvoering van de hierboven genoemde vaststellingsovereenkomst het amendement Van Beek wordt gehanteerd en voor zover nodig ook in het wetsvoorstel van de herindeling wordt ingepast. Ook zegt u in die brief toe dat de financiële consequenties van de vaststellingsovereenkomst worden gesaneerd via een artikel 12 (Financiële verhoudingswet). Uit uw brief blijkt dat u deze toezeggingen heeft gedaan na intensief overleg met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Gelet op eerder genoemde voorwaarde zal het voor u duidelijk zijn dat deze toezeggingen voor ons erg belangrijk zijn en maken dat wij positief oordelen over de fusie van Bussum, Muiden en Naarden.

Voorts biedt u aan dat mochten er zich onverhoopt bij de uitvoering van de artikel 12 Fv procedure interpretatieverschillen tussen de verschillende betrokken partijen ontstaan, u bereid bent naar een oplossing te zoeken. Wij maken van dat aanbod graag gebruik. Het bestuurlijk overleg richt zich dan op de nadere uitwerking van maatregelen om de totale lastenverhoging voor de burger van Muiden als gevolg van een OZB-aanpassing in het begrotingsjaar 2015 tot een minimum te beperken, alsmede op het op deze wijze af ronden van de gevolgen van het financieel arrangement als onderdeel van de vaststellingsovereenkomst in 2015 en alle financiële gevolgen zijn genomen voor de fusie in 2016.

Afsluitend.

Op grond van het vorenstaande komen wij tot de conclusie dat een samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden per 1-1-2016 zeer gewenst en noodzakelijk is. Wij hopen dat Provinciale Staten van Noord-Holland het herindelingsadvies tijdig vaststellen, zodat het advies voor 1 juli 2014 kan worden voorgelegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en dat het daarop volgende wetgevingstraject voor deze herindeling in Tweede en Eerste Kamer medio 2015 is afgerond. Tegelijkertijd zal de gemeente Muiden in eendrachtige samenwerking met Bussum en Naarden er alles aan doen dat de fusie van deze 3 gemeenten zo goed als mogelijk wordt voorbereid. Wij vertrouwen u met deze zienswijze voldoende te hebben geïnformeerd.

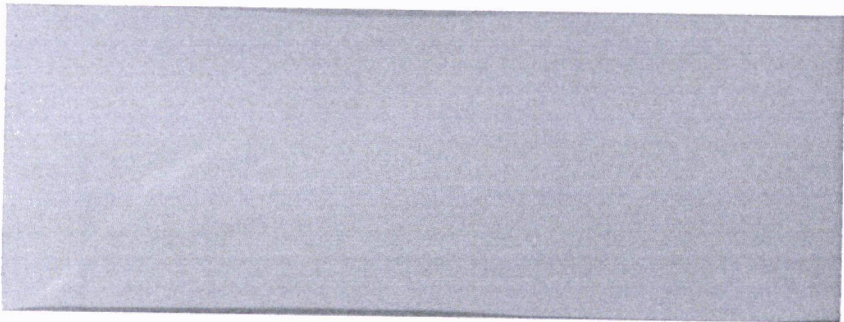
Hoogachtend,
De raad van de gemeente Muiden

A.J.M. Anthonissen
griffier

M.L. de Pater – van der Meer
voorzitter

Gemeente Muiden

Postbus 3, 1398 ZG Muiden



Bezoek ook
onze website:
www.muiden.nl

MUIDEN

25.04.14

Postbus 3
1398 ZG

PostNL

€ 00104ct

FR 823034
Nederland

AD2FP 2001D4007



behandeld door: dhr. H.A. de Vries

doorkiesnummer: 14-035

Gedeputeerde Staten Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001DA HAARLEM



uw ref:
305888/305929

uw brief van:
29-01-2014

onze ref:
BO/HdV/inkRA14010

datum:

VERZONDEN 24 APR 2014

onderwerp:

Zienswijze herindelingsontwerp Bussum, Muiden, Naarden en Weesp

Geacht college,

Inleiding

Op 30 januari 2014 hebben wij ontvangen uw herindelingsontwerp voor het samenvoegen van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden. Van dit ontwerp maakt deel uit een wijziging van de gemeentegrens tussen de gemeenten Muiden en Weesp in de Bloemendalerpolder. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik onze zienswijze op het herindelingsontwerp te geven en deze voor 1 mei 2014 bij u in te dienen.

Het herindelingsontwerp is een uitvloeisel van uw advies aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de bestuurlijke toekomst van de regio Gooi en Vechtstreek. Onze zienswijze over dat advies hebben wij gegeven bij brief van 26 september 2013.

Algemeen: snelle voortgang herindeling noodzakelijk

De gemeentelijke herindeling is in de regio Gooi en Vechtstreek al te lang onderwerp van discussie zonder resultaat. Schaalvergroting door herindeling is voor een gemeente als Naarden noodzakelijk om haar taken in de toekomst goed, volwaardig en op democratisch verantwoorde wijze te kunnen blijven uitvoeren. Dit wordt ook onderschreven door de diverse onderzoeken en rapporten waarnaar u in het herindelingsontwerp verwijst.

Voor Naarden kan herindeling geen verder uitstel lijden. Wij zijn dan ook verheugd dat met dit ontwerp weer voortgang in het herindelingsproces kan worden gemaakt. Wij zijn u daarvoor erkentelijk. Naarden wil uiterlijk per 1-1-2016 opgaan in een nieuwe gemeente die in potentie meer slagkracht heeft, zowel als het gaat om beleidsontwikkeling, als directe dienstverlening aan de burger.

Lange termijn perspectief in maximaal 2 stappen te bereiken.

Als lange termijn perspectief voor de bestuurlijke organisatie van de regio Gooi en Vechtstreek streeft u naar de vorming van een gemeente Gooi en Vechtstreek, dan wel een gemeente Gooi en een Gemeente Vechtstreek. Een dergelijke grootschalige herindeling van de regio vindt u nu niet realistisch om twee redenen. Ten eerste bij een flink aantal gemeenten in de regio bestaat hiervoor nu nog geen draagvlak en ten tweede bij een reorganisatie van die omvang zal het relatief lang duren voordat de nieuwe gemeente zijn potentiële bestuurskracht heeft bereikt. Wij delen dit standpunt, zowel voor

Bel de gemeente via het 5 cijferig nummer 14 035

Bij beantwoording svp datum en onze referentie van deze brief vermelden.

Raadhuisstraat 2
Naarden.
Postbus 5000,
1410 AA Naarden.
Telefoon: (035) 6957811
Fax: (035) 6944449
www.naarden.nl
info@naarden.nl

wat betreft de uiteindelijk gewenste bestuurlijk organisatie in de regio, als de mogelijkheid die nu te realiseren.

Wij merken daarbij nog op dat wat ons betreft het lange termijn perspectief in maximaal twee stappen van gemeentelijke herindeling moet worden bereikt. Zoals wij ook al aangaven in onze zienswijze van 26 september 2013, vinden wij meerdere stappen politiek, bestuurlijk, organisatorisch en financieel niet verantwoord.

Korte termijn perspectief valt samen met middellange termijn perspectief in een samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden

In deze paragraaf wordt het standpunt van de meerderheid van de raad verwoord. Zij vindt dat de gemeente Naarden op de kortst mogelijke termijn moet opgaan in een nieuwe gemeente van voldoende omvang om de bestuurskracht te versterken. Een samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden per 1-1-2016 maakt dat in eerste instantie voldoende mogelijk.

In onze zienswijze van 26 september 2013 hebben wij verzocht de herindelingsprocedure zo in te richten, dat andere gemeenten zich bij deze eerste fase van gemeentelijke herindeling kunnen aansluiten. Dit sloot ook aan bij twee van de drie scenario's die u voor de middellange termijn voor de bestuurlijke organisatie in de regio had geschetst. Als derde scenario voor de middellange termijn was genoemd een fusie van Bussum, Muiden en Naarden. Deze scenario's heeft u ook weer opgenomen in het nu voorliggende herindelingsontwerp.

In het overleg met de gemeenteraad op 3 december 2013 heeft u aangegeven dat de wettelijk in acht te nemen zorgvuldigheid vereist dat aansluiting van (een) andere gemeente(n) niet mogelijk is, zonder een vertraging in het fusieproces. Om die reden vinden wij dan ook dat het niet langer gewenst is dat een andere gemeente zich bij deze herindeling aansluit.

Bovendien moet worden vermeld dat het er naar uit ziet dat niet alle drie fusiegemeenten het er over eens zijn, of en welke andere gemeente zich dan zou moeten aansluiten. Ook is niet in alle gevallen zeker of die andere gemeente daartoe wel bereid is. Een aansluitingstraject van andere gemeenten brengt daardoor veel onzekerheid met zich mee en te grote risico's ten aanzien van het daadwerkelijk kunnen realiseren van een fusie. De geschiedenis van herindelen en samenwerking in onze regio maakt dat voldoende duidelijk.

Zowel voor de korte termijn, als voor de middellange termijn is daarom een samenvoeging per 1-1-2016 van de gemeenten Bussum, Muiden en Naarden noodzakelijk.

Grenscorrectie met Weesp wordt ontraden.

In het herindelingsontwerp heeft u ook een correctie opgenomen van de grens tussen Muiden en Weesp in de Bloemendalerpolder. U vindt het wenselijk dat de nieuw te bouwen woonwijk, die direct aan een al bestaande wijk in Weesp zal grenzen, in één gemeente komt te liggen. De ervaring met een grenscorrectie opnemen in een herindelingstraject leert echter, dat dit extra risico's met zich meebrengt voor het laten slagen van de besluitvorming over de herindeling. Bij verschil van mening over de grenscorrectie kan dit gemakkelijk het draagvlak voor de gehele herindeling aantasten, dan wel onnodige vertraging opleveren. Dergelijke risico's vinden wij ongewenst.

Bovendien, is de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder ook van belang voor de nieuwe bestuurskrachtige gemeente (gevormd door Bussum, Muiden en Naarden). Wij zouden daarom graag willen dat de nieuwe gemeente bij de ontwikkeling betrokken is. Bij het handhaven van de huidige grenzen is dat automatisch het geval.

Wij begrijpen dat de huidige participatie- en projectorganisatie van de gemeenten Muiden en Weesp en de betrokkenheid van de provincie daarbij goed verloopt. In de bestuurlijke overleggen met leden van Gedeputeerde Staten en de colleges van de gemeente Muiden en Weesp is dat door uw portefeuillehouder nogmaals bevestigd. De gemeente Muiden bepleit derhalve de Bloemendalerpolder blijvend te laten ontwikkelen conform de huidige opzet. Wij steunen dat pleidooi.

De gemeente Weesp doet in haar brief aan uw college een suggestie om de door u voorgestelde grens te wijzigen. Als uw College overtuigd blijft dat een grenscorrectie op dit moment als onderdeel van het herindelingsproces nodig is, dan is onze overtuiging dat het voor de gemeenten Naarden, Muiden en Bussum in samenspraak met de gemeente Weesp mogelijk is een voor alle partijen aanvaardbare oplossing tot stand te brengen.

Gelet op het vorenstaande wordt de grenscorrectie met de gemeente Weesp zoals deze nu in het herindelingsontwerp is opgenomen ontraden.

Indien u toch vast houdt aan het in dit herindelingstraject doorvoeren van de door u voorgenomen grenscorrectie, dan ligt het onzes inziens voor de hand dat de zorgboerderij en het zogenaamde "Pippi Langkoushuis" ten minste onderdeel blijven van Muiden en meegaan naar de nieuwe gemeente. U had hierover in uw de aanbiedingsbrief bij het herindelingsontwerp expliciet ons oordeel gevraagd. Het zal duidelijk zijn dat we hiermee geen afstand nemen van onze eerder genoemde argumenten tegen de grenscorrectie met Weesp door u opgenomen in het herindelingsontwerp.

Grenscorrectie met Huizen wordt ten stelligste afgewezen

Wij hebben vernomen dat de gemeente Huizen in het kader van het uitbrengen van de zienswijze op het herindelingsontwerp een grenscorrectie wil met Naarden (en Bussum). Een grenscorrectie waarbij woningen en inwoners betrokken zijn, is voor een gemeente erg kostbaar omdat de financiële effecten daarvan structureel zijn. De discussie over een grenscorrectie met de gemeente Huizen is niet nieuw.

In de vorige herindelingsprocedure (nieuwe gemeente Naardermeer) bent u daarbij nauw betrokken geweest. Het grenscorrectievoorstel in die procedure had tot doel een structurele en financieel neutrale oplossing (door een evenwichtige ruil van gebieden) te creëren voor het gehele grensbeloop tussen Naarden (Naardermeer) en Huizen. Het voorstel dat Huizen nu doet voldoet daaraan niet. Wij wijzen daarom de grenscorrectie die de gemeente Huizen nu in haar zienswijze over het herindelingsontwerp voorstelt, ten stelligste af.

Voor de volledigheid melden wij dat de provincie Noord-Holland destijds positief heeft geadviseerd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over de grenscorrectie die was ontworpen voor de gemeente Naardermeer met de gemeente Huizen. De minister heeft echter op verzoek van de gemeente Huizen deze correctie niet opgenomen in het wetsvoorstel Naardermeer. Het negatieve financiële effect van de grenscorrectie die de gemeente Huizen thans voorstelt is in 2007 berekend op ca. € 100.000 per jaar.

Draagvlak voor samenvoeging is voldoende

Onder de direct betrokken gemeentebesturen is naar verwachting voldoende draagvlak voor samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden. Deze samenvoeging is ook al eerder aan de orde geweest in het vorige maar beëindigde herindelingstraject, waarin van samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp sprake was. In het kader van dat herindelingstraject is de bevolking, het maatschappelijk middenveld en de ondernemers van Naarden uitgebreid en meerdere malen geconsulteerd (o.a. De parade van Naarden en Advies aan de stad). Uit deze consultaties is altijd een divers beeld naar voren gekomen. Dit geldt zowel de noodzaak tot fusie als met welke gemeente(n). Wij hebben geen indicaties dat dit nu wezenlijk anders is. Een fusie van Bussum, Muiden en Naarden kan wat dit betreft ook worden gezien als een compromis. Dit compromis was na de gemeenteraadsverkiezingen van november 2010 ook al in het door de gemeenteraad vastgestelde coalitie-akkoord (februari 2011) opgenomen. Dat zal ook weer het geval zijn in het nieuwe coalitie-akkoord op te stellen/opgesteld na de gemeenteraadsverkiezingen van 19 maart 2014. De uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen heeft deze keuze namelijk versterkt. Voorafgaand aan de behandeling van onze zienswijze over het herindelingsontwerp hebben de inwoners van Naarden de gelegenheid gehad hun mening over het herindelingsontwerp bij onze raad kenbaar te maken.

Risico ontwikkeling De Krijgsman (KNSF-terrein) moet voldoende beperkt zijn.

Tussen de gemeente Muiden en de KNSF is een vaststellingsoverkomst gesloten om de financiële risico's en aansprakelijkheden uit het verleden, met het tot stand komen van een onherroepelijk bestemmingsplan te saneren. Als onderdeel van de vaststellingsovereenkomst is een financieel arrangement overeengekomen met instemming van de toezichthouder provincie Noord-Holland. Onze gemeente kan geen exacte inschatting maken van het risico dat uit deze procedure en vaststellingsovereenkomst voortvloeit. Mocht het risico zich verwerkelijken, dan moet de nieuwe gemeente zoveel als mogelijk ontzien worden van de negatieve financiële consequenties daarvan. Daarom geldt als voorwaarde bij de herindeling voor Naarden dat daarvoor een regeling (in de herindelingswet) wordt getroffen. Deze regeling moet qua inhoud gelijk zijn aan de regeling opgenomen in het amendement Van Beek (vergaderjaar 2011-2012 / 32 280 nr 10). Dit amendement is bij de Tweede Kamer ingediend en aangenomen ten tijde van de behandeling van het wetsvoorstel voor de samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp. De minister van Binnenlandse Zaken Koninkrijksrelaties heeft al in zijn brief aan u van 12 december 2013 over de bestuurlijke toekomst van de regio Gooi en Vechtstreek, aangegeven sympathiek te

staan tegenover een dergelijk vrijwaring van het genoemde risico voor de nieuwe gemeente. Uw college heeft bij brief van 5 maart 2014 aan het college van Muiden toegezegd dat bij de uitvoering van de hierboven genoemde vaststellingsovereenkomst het amendement Van Beek wordt gehanteerd en voor zover nodig ook in het wetsvoorstel van de herindeling wordt ingepast. Ook zegt u in die brief toe dat de financiële consequenties van de vaststellingsovereenkomst worden gesaneerd via een artikel 12 (Financiële verhoudingswet). Uit uw brief blijkt dat u deze toezeggingen heeft gedaan na intensief overleg met en instemming van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dit wordt bevestigd in de brief van de minister van 18 maart 2014.

Gelet op eerder genoemde voorwaarde zal het voor u duidelijk zijn dat deze toezeggingen voor ons erg belangrijk zijn en maken dat wij positief oordelen over de fusie van Bussum, Muiden en Naarden.

Voorts biedt u aan dat mochten er zich onverhoopt bij de uitvoering van de artikel 12 Fv procedure interpretatieverschillen tussen de verschillende betrokken partijen ontstaan, u bereid bent naar een oplossing te zoeken. Wij maken van dat aanbod graag gebruik.

Het bestuurlijk overleg richt zich dan op de nadere uitwerking van maatregelen om de totale lastenverhoging voor de burger van Muiden als gevolg van een OZB-aanpassing in het begrotingsjaar 2015 tot een minimum te beperken, alsmede op het op deze wijze afronden van de gevolgen van het financieel arrangement als onderdeel van de vaststellingsovereenkomst in 2015.

Verdiepende verkenning bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek.

Op 15 april 2014 heeft de Commissie Verdiepende verkenning bestuurlijke toekomst Gooi en Vechtstreek haar rapport gepresenteerd aan alle raden en colleges van de regio. Deze verdiepende verkenning is verricht in opdracht van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

De opdracht omschrijft als kern van de problematiek in de Gooi en Vechtstreek dat de regionale bestuurskracht onder druk staat mede als gevolg van moeizame onderlinge samenwerking en suboptimale bestuurlijke indeling. Graag maken wij van de gelegenheid gebruik op dit rapport te reageren.

Het rapport van de commissie ziet de fusie van Naarden, Muiden, Bussum als een eerste stap om de bestuurskracht van deze gemeenten op de korte termijn en van de regio op de lange termijn te versterken. De commissie geeft aan dat ze zich kan vinden in het lange termijn perspectief van Gedeputeerde Staten van één gemeente Gooistad of als alternatief twee gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek.

Om dit lange termijn perspectief te bereiken beveelt de commissie samengevat aan de samenwerking tussen gemeenten in de regio Gooi en Vechtstreek te intensiveren. Dit betreft zowel de samenwerking tussen alle gemeenten op regionaal niveau, als tussen specifieke gemeenten in de regio (Huizen en de BEL en Hilversum, Wijdmeren en Weesp). Daarnaast wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de centrumpositie van de gemeente Hilversum, het belang van het vaststellen van een regionale visie en ontwikkelingsstrategie en het ontwikkelen van dorpen en kernenbeleid door de gemeenten. De commissie noemt dit scenario voor de middellange termijn, GV3 met een plus.

Wij zien het rapport als een ondersteuning van onze wens de bestuurskracht in de regio te versterken. Wij beoordelen het rapport dan ook positief.

Voorts merken wij op dat de commissie aangeeft dat in de Bloemendalerpolder gebouwd gaat worden voor de woonbehoefte van de inwoners van Amsterdam en het Gooi. De commissie is van oordeel dat de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder daarmee van groot strategisch belang is voor onze regio. Dit onderstreept nog eens ons pleidooi de grenscorrectie met Weesp niet door te voeren en dus de fusiegemeente Naarden-Muiden-Bussum deze ontwikkeling mede vorm te laten geven.

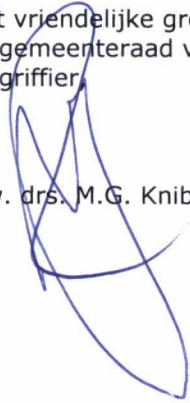
Afsluitend.

Op grond van het vorenstaande komen wij tot de conclusie dat een samenvoeging van Bussum, Muiden en Naarden per 1-1-2016 zeer gewenst en noodzakelijk is. Wij hopen dat Provinciale Staten van Noord-Holland het herindelingsadvies tijdig vaststellen, zodat het advies voor 1 juli 2014 kan worden voorgelegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en dat het daarop volgende wetgevingstraject voor deze herindeling in Tweede en Eerste Kamer medio 2015 is afgerond.

Tegelijkertijd zal de gemeente Naarden in eendrachtige samenwerking met Bussum en Muiden er alles aan doen dat de fusie van deze 3 gemeenten zo goed als mogelijk wordt voorbereid. Wij vertrouwen u met deze zienswijze voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
de gemeenteraad van Naarden,
de griffier

mw. drs. M.G. Knibbe



de voorzitter,

mw. dr. J.J. Sylvester

