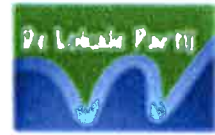




DorpsBelangen



Raadsvergadering 2 nov 2017: Motie: "Een sterke gemeente Gooi en Vecht"

**De gemeenteraad van Wijdmeren, bijeen in openbare vergadering d.d. 2 nov 2017**

**Overwegende dat:**

De bestuurskracht van de Gemeente Wijdmeren "onvoldoende" is,  
 De bestuurskracht van de regio versterkt dient te worden,  
 Er steeds meer taken van het Rijk naar de gemeente komen, (Sociaal Domein, Omgevingswet) en de gemeente dit niet alleen aan kan,  
 De regio Gooi en Vechtstreek haar positie in de regio moet verstevigen ten opzichte van krachtige steden als Amsterdam, Almere en Utrecht,  
 De Provincie Noord-Holland de ARHI-procedure gestart is om te komen tot maximaal 3 gemeenten in de gehele Gooi en Vechtstreek,  
 De Provincie Noord-Holland van de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek een krachtig antwoord verlangt over hun bestuurlijke toekomst,  
 Het college van Wijdmeren vooral probeert samen te werken met de gemeente Hilversum,  
 Er steeds vaker wordt gesproken over één krachtige gemeente in de Gooi en Vechtstreek,  
 De meerderheid van de raad geen fusie met (alleen) Hilversum wenst,

**Voorts overwegende dat:**

Gedeputeerde dhr. J. Van der Hoek te Wijdmeren verklaarde dat de keuze voor een ambtelijke fusie-partner door de provincie wordt gezien als de beoogde en daarmee ook logische bestuurlijke fusiepartner op de langere termijn en dat deze samenwerking niet vrijblijvend is,  
 De Provincie Noord-Holland in november as. haar definitieve standpunt m.b.t. de ARHI-procedure bekend maakt,  
 Onze regio – en de opgaven waar zij voor staat- dringend vraagt om krachtige gemeenten of één daadkrachtige gemeente,  
 De Gooi en Vechtgemeenten steeds meer (ambtelijk) samenwerken, maar dat dit tegelijk ten koste gaat van de invloed en zeggenschap van de individuele gemeenteraden,  
 Een fusie-proces van slechts 2 gemeenten de bestuurlijke (fusie) ontwikkelingen vertraagt en waarschijnlijk slechts een tussenstap zal zijn ,  
 Eén gemeente in de Gooi en Vechtstreek een toekomstbestendig wensbeeld voor de lange termijn is,

**Spreekt uit dat,**

De gemeenteraad van Wijdmeren de komst van één gemeente in de Gooi en Vechtstreek als de toekomst-richting voor de regio Gooi en Vechtstreek ziet,

**En Verzoekt het college,**

Dit standpunt krachtig uit te dragen in de gehele regio,  
 De Provincie Noord-Holland in kennis te stellen van dit standpunt,  
 De Provincie Noord-Holland te vragen de gemeente in de Gooi en Vechtstreek te ondersteunen om dit scenario van één gemeente in de Gooi en Vechtstreek te faciliteren en hierbij nadrukkelijk aandacht te hebben voor kernenbeleid.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties:

*Aangenomen*

*Noor*  
 CDA  
 D66  
 DB  
 DLP  
 14

*Tegen*  
 VVD  
 O-lib  
 PvdA-GL  
 5



## MOTIE – Bestuurlijk zelfstandig, ambtelijk fuseren

De raad van de gemeente Wijdmeren in vergadering bijeen op donderdag 2 november 2017

### Constateerende dat:

- De gemeenteraad van Wijdmeren het bestuurskrachtprobleem van de gemeente herkent, zoals dat is geconstateerd uit de onderzoeken van Deloitte en Rijnconsult;
- De Provincie Noord-Holland niet overtuigd is van een versterking van de bestuurskracht door de stappen die de gemeenteraad eerder heeft aangegeven, namelijk op 25 november 2016 en in het overleg met de gedeputeerde op 11 mei 2017;
- De Provincie Noord-Holland bij brief van 12 september 2017 heeft aangegeven dat Wijdmeren vóór 7 november besluit tot een bestuurlijke fusie met in ieder geval Hilversum en vóór 2023 en de nieuwe raad vóór 1 januari 2019 besluit per wanneer die fusie daadwerkelijk plaatsvindt. Mocht de nieuwe raad vóór 1 januari 2019 geen fusiedatum bepalen, dan voert de provincie de arhi-procedure voor Wijdmeren om tot een fusie te komen;
- De Provincie Noord-Holland in dezelfde brief heeft aangegeven dat alleen een keuze door de raad van Wijdmeren voor zelfstandigheid en het zoeken van samenwerking op PIOFACH-taken met andere gemeenten, geen oplossing biedt voor het bestuurskrachtprobleem. Het voortzetten van de provinciale arhi-procedure om het probleem op te lossen dan volgens de provincie in de rede ligt;
- Er geen draagvlak is bij de inwoners voor een bestuurlijke fusie met Hilversum. Hetgeen blijkt uit de enquête van DorpsBelangen, de enquête van de gemeente en de bijna 8000 handtekeningen van Wijdmeren2020;
- De meerderheid van de raad geen bestuurlijke fusie met alleen Hilversum wenst.
- De gemeenteraad van Wijdmeren een daadkrachtig besluit moet nemen om haar bestuurskrachtprobleem op korte termijn op te lossen.

### Overwegende dat:

- Het wenselijk is de gemeenteraad van Wijdmeren zelf de regie houdt over haar toekomst;
- Wanneer de gemeenteraad van Wijdmeren zelf de regie houdt zij beter kan borgen dat dorps voorzieningen (zoals culturele- en sportaccommodaties, sociaal-maatschappelijke accommodaties en sociale wijkteams) en de eigen en unieke identiteit van elk dorp behouden blijven;
- Het daarom ook wenselijk is om in de regio Gooi en Vechtstreek – nu of op termijn – eveneens aansluiting te zoeken bij dorpen met een gelijke omvang als de dorpen van Wijdmeren;
- Het niet wenselijk is om de komende jaren met bestuurlijke fusie op bestuurlijke fusie geconfronteerd te worden en daarom ingezet moet worden op een bestuurlijke fusie van alle regiogemeenten.

### Besluit:

- Op een zo kort mogelijke termijn te komen tot een ambtelijke fusie met Hilversum en Gooise Meren.
- Per direct ambtelijke samenwerking met Hilversum en Gooise Meren te intensiveren en waar wenselijk en mogelijk ambtelijke afdelingen samen te voegen zodat de gehele ambtelijke fusie zo organisch mogelijk tot stand kan komen;
- Een positieve houding aan te nemen om op termijn te komen tot één gemeente in Gooi en Vechtstreek om zo de regionale bestuurskracht te versterken, mits de identiteit en het voorzieningenniveau in alle dorpen en steden gewaarborgd blijven;
- De ambtelijke fusie in stand te houden tot een bestuurlijke fusie waarbij, de regiogemeenten opgaan in één gemeente in Gooi en Vechtstreek;
- Deze motie ter kennis te brengen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de gemeente Hilversum en Gooise Meren.

en gaat over tot de orde van de dag.  
Wijdmeren, 2 november 2017.

CDA Wijdmeren  
J. Verbruggen

D66  
Joost Boermans

DorpsBelangen  
René Voigt

De Lokale Partij  
Gert Zagt

*RedA-GL Tegen*  
*O-lib HHT*  
*UVD 5.*

*Voor*  
*HHT III*  
*HHT I 14*

*CDA*  
*D66*  
*DB*  
*DLP*

*Aangenomen*

## Motie



### De Raad van Wijdemeren in vergadering bijeen op 2 november 2017

#### Betreft:

- Reactie op brief provincie Noord Holland m.b.t. provinciale arhi-procedure Gooi en Vechtstreek

#### Constateerende dat:

- De provincie Noord-Holland in het kader van de regionale arhi-procedure in september 2017 een brief heeft gestuurd aan (onder andere) de gemeente Wijdemeren
- In de brief aan Wijdemeren wordt gevraagd om vóór 7 november 2017 een besluit te nemen over een bestuurlijke fusie met in ieder geval Hilversum vóór 2023, en dat de nieuwe Raad vervolgens vóór 1 januari 2019 besluit wanneer die fusie daadwerkelijk plaats vindt
- Mocht de nieuwe Raad vóór 1 januari 2019 geen fusiedatum bepalen dan voert de provincie de arhi-procedure voor Wijdemeren om tot een fusie te komen

#### Overwegende dat:

- Het College van B&W (helaas) zelf over dit onderwerp geen voorstel aan de Raad voorlegt en de bal dus bij de Raad legt
- Het dus noodzakelijk is dat de Raad van Wijdemeren nu met een duidelijk standpunt richting provincie komt

#### Spreekt de mening uit dat:

- De gemeente Wijdemeren, en de regio Gooi en Vechtstreek, een gebrek hebben aan bestuurskracht. Voor Wijdemeren wordt dit beschreven in diverse rapporten, waaronder het provinciale rapport van Deloitte van augustus 2016 en het eigen onderzoek van Rijnconsult van april 2017 waarin wordt geconstateerd dat de organisatie niet op orde is op basis waarvan de Raad een bedrag van 800.000 Euro ter beschikking heeft gesteld.
- Een nadere uitwerking van het rapport van Rijnconsult in oktober 2017 tot de conclusie heeft geleid dat er 19,2 fte extra nodig zijn voor onze ambtelijke organisatie met jaarlijkse loonkosten van ruim 1,2 miljoen Euro
- De gemeente Wijdemeren organisatorisch dus kwetsbaar is bij de uitvoering van niet alleen de huidige, maar ook toekomstige taken

Door Tegen  
1111 1111 11  
1111 11  
5 (indianen) 14 (overigen) verworpen.

- De gemeente Wijdmeren in de regio nu al tot de gemeenten hoort met de hoogste lokale lasten en de hoogste bestuurlijke lasten
- Er grote en belangrijke nieuwe taken liggen en er grote twijfels zijn of die door Wijdmeren als zelfstandige gemeente adequaat kunnen worden uitgevoerd
- Een bestuurlijke fusie met een andere gemeente een oplossing is voor het geconstateerde gebrek aan lokale bestuurskracht
- Een dergelijke bestuurlijke fusie nadrukkelijk een opmaat en tussenstap moet zijn naar de vorming van één gemeente in de regio Gooi en Vechtstreek zodat de bestuurskracht van de regio als geheel wordt vergroot en de Gooi en Vechtstreek een echte krachtige speler wordt in het speelveld met Amsterdam, Almere, Amersfoort, Utrecht en Flevoland
- De gemeente Wijdmeren haar sterke kanten, waaronder de kracht en de levendigheid van haar kernen, wil behouden
- Op een zo kort mogelijke termijn een ambtelijke fusie wordt aangegaan met in ieder geval de gemeente Hilversum
- Tegelijkertijd de Arhi-procedure wordt voortgezet door de provincie met als doel om een bestuurlijke fusie aan te gaan met in ieder geval de gemeente Hilversum vóór 1 januari 2023 en in de onderhandelingen met de gemeente Hilversum centraal staat dat Wijdmeren een aantal kernwaarden heeft die het wil behouden en ook een aantal aanvullende wensen heeft.

#### **Kernwaarden:**

- Het behoud en de versterking van onze dorpen op basis van een goed kernenbeleid
- Behoud van korte lijnen tussen bestuur en inwoners
- Het behoud van onze basisscholen, indien mogelijk in de vorm van Integrale Kind Centra
- Het behoud en de versterking van ons bloeiende verenigingsleven en zijn vele vrijwilligers
- Het behoud en de versterking van belangrijke voorzieningen zoals de bibliotheek en voorzieningen op het terrein van sport, cultuur, zorg en welzijn
- Het uitvoeren van de (nieuwe) zorgtaken via de sociale wijkteams
- Het handhaven van ons minimabeleid en bijzondere bijstandsbeleid
- Het uitvoeren van de lokale woonvisie Wijdmeren
- Het uitvoeren van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen
- Het behoud van de prachtige (en kwetsbare) natuur in Wijdmeren



**Aanvullende wensen:**

- Verbetering van het openbaar vervoer naar onze kernen
- Gemeentelijke belastingen op een gemiddeld regionaal niveau
- Hoogwaardige dienstverlening aan onze inwoners met een maximale inzet van digitale middelen
- Duurzaamheidsbeleid op het niveau van de gemeente Hilversum
- Verdere versterking van recreatie en toerisme in Wijdmeren

- Het in het belang is van Wijdmeren en van de regio Gooi en Vechtstreek te onderzoeken in hoeverre de gemeenten Gooise Meren en eventueel Weesp hier op zo kort mogelijke termijn ambtelijk bij kunnen aansluiten en bestuurlijk in ieder geval vóór 1 januari 2023, zodat een sterke gemeente ontstaat met stads- en dorpskernen en een flinke stap kan worden gezet op weg naar één gemeente in de regio Gooi en Vechtstreek.

En verzoekt het College deze motie ter kennis te brengen van de provincie Noord-Holland.

En gaat over tot de orde van de dag,

Wijdmeren, 2 november 2017,

De raad voornoemd,

Fractie O-Lib

Robby Israel en Martin Vuyk

Fractie VVD

Sieta Vermeulen

fractie PvdA/GroenLinks

Ram Lachman en Stan Poels



# Gemeente Weesp



Gedeputeerde Staten van Noord Holland  
Postbus 3007  
2001 DA HAARLEM

**VERZONDEN 20 SEP. 2017**

<b>Uw brief van:</b>	<b>Uw kenmerk:</b>	<b>BSN:</b>	<b>Registratienummer:</b> Z.60571/D.5378
<b>Behandeld door:</b> G. Langerak	<b>Telefoonnummer:</b> (0294) 491 391	<b>Datum:</b> 14 september 2017	<b>Bijlage(n):</b>

Onderwerp: Invloed referendum aanvraag op besluit GS in Arhi procedure

Geacht college,

Binnen de gemeente Weesp is het Comité Zelfstandig Weesp actief. Het comité bekijkt de mogelijkheid tot het aanvragen van een referendum over het besluit dat de gemeenteraad op 9 november aanstaande neemt over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Weesp. Zij hebben hiervoor ook contact gezocht met de griffier van de gemeenteraad. De gemeente Weesp kent een referendumverordening die de mogelijkheid biedt tot het aanvragen van een referendum over een voorgesteld besluit dat voorligt in de gemeenteraad.

We zouden graag van Gedeputeerde Staten willen weten welke invloed een mogelijk referendum heeft op de besluitvorming door GS in het kader van de Arhi procedure.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,

M. de Haan,  
gemeentesecretaris

B.J. van Bochove,  
burgemeester, wnd.

Provincie Noord-Holland  
College van Gedeputeerde Staten  
Postbus 3007  
2001DA Haarlem

GEMEENTE HILVERSUM  
POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM  
BEZOEKADRES:  
RAADHUIS  
DUDOKPARK 1  
TELEFOONNUMMER 14035  
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 13 oktober 2017  
ONS KENMERK 421174  
UW KENMERK 305888/975816  
BEHANDELD DOOR G. Crolla  
TELEFOON (035) 6292188  
BIJLAGEN  
BETREFT Provinciale arhi-procedure Gooi en Vechtstreek

Geacht College,

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw besluit d.d. 12 september, waarin u uw conclusies verwoord naar aanleiding van het gevoerde open overleg in de arhi-procedure. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid hierop te reageren.

Wij willen onze verbazing uitspreken over het feit dat een belangrijk deel van de problematiek, namelijk het ontbreken van voldoende regionale bestuurskracht in uw brief niet wordt geadresseerd. Wij verzoeken u uw visie en gedachten op dit punt expliciet te maken en aan te geven hoe u denkt dat uw voorstellen bijdragen aan de versterking van de regionale bestuurskracht.

Wij betreuren het dat, in uw visie naar versterking van de bestuurskracht, slechts gesproken wordt over een eerste fase van herindeling. Op geen enkele wijze wordt verwezen naar het lange termijn perspectief van één gemeente in de regio. Het is de oplossing die in het bestuurskracht onderzoek, door diverse externe partijen, qua oplossend vermogen met kop en schouders boven de andere scenario's uitsteekt. Het is ook juist deze oplossing die de raad van Hilversum nadrukkelijk heeft bepleit in haar reactie.

Bovendien is de afgelopen maanden duidelijk geworden dat ook andere gemeenten, indien zij zouden moeten opgaan in een arhi-procedure de voorkeur geven aan de ontwikkeling naar uiteindelijk één gemeente. Wij verzoeken u derhalve uw visie over de vorming naar één gemeente in de regio schriftelijk duidelijk te maken.

Als provincie heeft u meerdere malen uw zorgen uitgesproken over het ontbreken van voortgang door de regiogemeenten met de versterking van haar bestuurskracht. De rapportage van Deloitte bevestigt de noodzaak om op korte termijn stappen te zetten. De door u voorgestelde termijnen van herindeling getuigen wat ons betreft niet van de door u eerder uitgesproken urgentie. De genoemde termijnen zijn in een aantal gevallen weinig specifiek of pas effectief op lange termijn. Wij vrezen dat we op deze manier een periode ingaan van "eindeloos gepalaver en meestribbelen" om het rapport van Deloitte nog maar eens te citeren.

In uw brief wordt aan alle gemeenten, uitgezonderd Hilversum, expliciet vragen gesteld. Desalniettemin willen wij nogmaals benadrukken dat er op korte termijn daadkrachtige stappen moeten worden gezet om de bestuurskracht in de regio te versterken. Hilversum zal constructief meewerken aan de realisatie hiervan. De einduitkomst blijft wat ons betreft variant D, één gemeente. De variant die volgens het rapport van Deloitte de grootste kans biedt om de beperkingen van het huidige bestuurlijke systeem op te heffen. Een mogelijke tussenstap van maximaal drie gemeentes, met uitdrukkelijk perspectief op één gemeente willen wij hierbij niet uitsluiten.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Hilversum,

de secretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes





Provincie Noord-Holland  
t.a.v. Gedeputeerde Staten  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Bezoekadres  
Kerklaan 16  
1261 JB Blaricum

Postadres  
Postbus 71  
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Doorkiesnummer

T (035) 751 32 22

F (035) 751 31 01

Uw brief van  
13 september 2017

Behandeld door

Bijlagen  
3

W [www.blaricum.nl](http://www.blaricum.nl)

M [info@blaricum.nl](mailto:info@blaricum.nl)

Datum

3 oktober 2017

Betreft

Arhi procedure; GR HBL

Geacht college ,

### Inleiding

Graag reageren wij op uw brief van 13 september jl. waarin u ons hebt geïnformeerd over uw besluit van 12 september 2017. In dat besluit is ten aanzien van de HB(E)L aangegeven aan welke voorwaarden naar uw oordeel de in de zienswijzen van de gemeenteraden genoemde gemeenschappelijke regeling dient te voldoen, zodat sprake kan zijn van een geloofwaardige en overtuigende wijze van versterking van de regionale bestuurskracht.

Voor onze gemeenten ligt de basis hiervoor in onze gemeenschappelijke visie dat we de belangen van onze dorpen en inwoners zowel op lokaal als regionaal niveau dienen te behartigen. De importantie van het versterken van de bijdrage aan de regionale opgaven vanuit de betrokken gemeenten is dan ook evident.

Zoals in uw brief ook verwoord, is 21 juli jl. een eerste overleg geweest met de burgemeesters van onze gemeenten, op basis waarvan door de colleges een uitwerking is gegeven aan de gemeenschappelijke regeling gericht op versterking van de regionale bestuurskracht. Het resultaat daarvan treft u bijgevoegd aan; deze regeling is voorlopig door onze colleges vastgesteld, zonder dat reeds gelegenheid was voor de in artikel 1 WGR bedoelde toestemming van de gemeenteraden.

De regeling dient in dit stadium vooral ook voor uw beoordeling ter voorbereiding op het in november te nemen vervolgbesluit door uw college. Overigens zullen onze colleges de procedure van de toestemming van de gemeenteraden zo spoedig mogelijk in gang zetten na uw berichtgeving over de regeling; indien nog enkele aanpassingen nodig mochten zijn kunnen die namelijk direct meegenomen worden voor de raden.

### **De regeling: proces en inhoud**

Direct na het zomerreces is door de colleges besloten om in een gezamenlijk traject en onder externe procesbegeleiding van Deloitte te werken aan een opzet van de gemeenschappelijke regeling (GR). Daartoe zijn een stuur-, project- en werkgroep ingesteld die zich hebben gebogen over de kernvraag: wat is er voor nodig om als HB(E)L-cluster adequaat en effectief op te kunnen treden in de regionale verhoudingen en overlegstructuren op de thema's die evident bovenlokale samenwerking behoeven. Op die terreinen manifesteert zich immers het door u aangevoerde tekort aan regionale bestuurskracht. Daarbij is voor de keuze van die thema's aangesloten bij eerdere (bestuurskracht)onderzoeken en de inmiddels vastgestelde Regionale Samenwerkings Agenda (RSA). Het betreft de volgende beleidsterreinen:

- a. Milieu en duurzaamheid;
- b. Ruimte en mobiliteit;
- c. Economie en innovatie;
- d. Cultuur recreatie en toerisme;
- e. Sociaal domein.

In de GR is dit als volgt uitgewerkt: de regeling voorziet in een werkwijze die er op gericht is dat op de bedoelde beleidsthema's steeds een eensluidende opvatting namens de deelnemende gemeenten kan worden ingebracht in de regionale overleggen (c.q. ten behoeve van andere gremia voor die thema's, zoals MRA, MIRT etc.). De basis hiervoor wordt gelegd in het gemeenschappelijk beleidskader voor de regionale thema's. Daarmee wordt voorkomen dat de regionale afstemming wordt bemoeilijkt door teveel verschillende standpunten. Ook wordt door de bundeling van krachten gerealiseerd dat de schaalgrootte op de regionale dossiers toeneemt, waardoor vanuit de deelnemende gemeenten in toenemende mate proactief en initiërend kan worden gehandeld, wat ook bijdraagt aan de versterking van de regionale bestuurskracht. Met de regeling wordt dan ook voorzien in een samenwerking waarmee het HBL cluster een positieve impuls kan gaan geven aan de opgaven op het regionale en bovenregionale schaalniveau.

Juridisch gezien krijgt dit gestalte door een mandaatconstructie: de samenwerkende gemeenten zijn ieder centrumgemeente op aangewezen beleidsthema's en hebben voor die onderwerpen mandaat om namens de andere deelnemers de standpunten in te nemen. Dit bewerkstelligt ook een afname van bestuurlijke drukte op het regionale niveau: voortaan kan worden volstaan met aanwezigheid van de gemandateerde wethouder uit ons HBL-cluster. De gemeenten zijn het er over eens dat de vijf genoemde beleidsterreinen over de drie gemeenten vooralsnog worden verdeeld in een verhouding van 3 (Huizen), 1 (Laren) en 1 (Blaricum). Deze verdeling doet recht aan de omvang van de gemeenten. Bij de toewijzing van de beleidsterreinen aan de gemeenten wordt nadrukkelijk ook gekeken naar de bij de gemeenten aanwezige bestuurlijke kennis en ervaring op de vijf beleidsterreinen. Naar aanleiding van de komende verkiezingen wordt de verdeling op basis van de genoemde criteria opnieuw afgestemd.

In de regeling is overigens ook voorzien in een "escalatieladder". Het gemeenschappelijke kader, de gemeentesecretarissen en de gemeentebesturen vormen de waarborgen voor het innemen van gezamenlijke standpuntbepaling. Voor uitzonderlijke situaties, waarin een

deelnemer op basis van zwaarwegende argumenten een autonoom standpunt wenst in te nemen, afwijkend van de overige gemeenten, zal de gemandateerde wethouder de gedeelde standpunten uit het HBL-cluster inbrengen. Het spreekt vanzelf dat wij buitengewoon terughoudend omgaan met deze mogelijkheid. Niettemin willen wij helder aangeven dat de regeling uiteindelijk voor die uitzonderingen de gemeentelijke autonomie onverlet laat.

De ambtelijke ondersteuning van de centrumgemeenten wordt door Huizen en de BEL-organisatie geleverd; de uitwerking daarvan wordt nog neergelegd in een nadere overeenkomst behorende bij de GR. In ieder geval worden voldoende kennis, ervaring en formatie georganiseerd, waarmee de versterking van de regionale bestuurskracht ook op ambtelijk niveau is geborgd. Per beleidsthema is er een regisserend ambtenaar die in samenwerking met collega's vanuit Huizen en de BEL Combinatie de bestuurlijke advisering en ondersteuning verzorgt. Ten behoeve van de uitvoering van de regeling is het noodzakelijk de ambtelijke ondersteuning op onderdelen qua formatie en/of kennis en competenties te versterken. Daartoe zullen de gemeente Huizen en de BEL Combinatie de eventuele personele en financiële consequenties in kaart brengen en doorvoeren.

Voor een meer gedetailleerde toelichting op de regeling verwijzen wij u ook naar de bijlagen (toelichting op de regeling en processchema van actoren en werkwijze). In de bijlage waarin het "procesplaatje" is geschetst is ook aangegeven hoe de colleges hun onderlinge rollen zien en de verantwoording naar de raden toe; voor dat laatste aspect is bewust voorzien in de mogelijkheid dat de gemandateerde wethouder in een andere gemeenteraad nadere toelichting geeft op proces en inhoud.

Het operationaliseren van het model en het procesplaatje inclusief de invulling van het gemeenschappelijke kader, de bestuurlijke en ambtelijke rolverdeling wordt op korte termijn voortvarend worden opgepakt, zodat de regeling zo snel mogelijk kan worden opgestart. Dit zal uiterlijk 1 februari 2018 zijn of zoveel eerder als gelet op de besluitvorming door de gemeenteraden mogelijk is.

#### **HBL-regeling en evaluatie**

De gemeenten Blaricum, Laren en Huizen gaan de regeling aan. Na overleg in de stuurgroep (waarvan ook de burgemeester van Eemnes deel uitmaakt) is ons gebleken dat Eemnes positief tegenover de GR staat als onderlinge werkwijze, maar om haar moverende redenen het niet opportuun vindt om de GR ook formeel aan te gaan. Daaraan ligt vooral ten grondslag dat het gemeentebestuur van Eemnes zich niet op voorhand wil uitspreken of committeren aan welke uitkomst dan ook van de evaluatie in 2021, en zich niet gebonden wil achten aan de in uw brief uitgesproken verwachting dat gemeenten alsnog zullen besluiten tot een bestuurlijke fusie indien de GR onvoldoende bijdraagt aan versterking van de regionale bestuurskracht.

Voor wat betreft die evaluatie merken wij op, dat wij met vertrouwen willen starten aan de uitvoering van de GR (uitgaande van een groen licht uwerzijds) en op voorhand er niet van uitgaan dat de GR onvoldoende zou werken. Wij zullen in 2021 serieus met de evaluatie en de uitkomsten daarvan omgaan. Daartoe zullen wij op korte termijn alvast de onderzoeksvragen definiëren, Maar wij kunnen thans slechts aangeven dat dat zowel de

gemeentebesturen als het provinciebestuur dan hun eigen rollen en verantwoordelijkheden hebben ter zake.

### **Conclusie**

Wij hebben er vertrouwen in dat met deze GR een effectievere samenwerking mogelijk is die bijdraagt aan versterking van de regionale bestuurskracht. Wij willen ons vertrouwen in de GR kracht bij zetten door de deze per 1 februari 2018 of zoveel eerder als mogelijk van start te laten gaan.

Daarbij speelt voor de gemeenten vooral dat hun uit het bestuurskrachtonderzoek gebleken lokale bestuurskracht voldoende is en dat met name op het regionale vlak de gezamenlijke bestuurskracht verbetering behoeft. Daarvoor gaan we ons inspannen. Dat kan mogelijk ook tot nieuwe "patstellingen" leiden indien het HBL-cluster eensgezind haar rol oppakt maar daarmee niet automatisch eensgezindheid op het regionale niveau bereikt; die situatie verschilt dan echter niet van het door u geprefereerde eindbeeld van 3 gemeenten in de regio. Ook een dergelijke herindeling is immers geen garantie voor eenstemmigheid op het regionale niveau, zoals ook in het Deloitteonderzoek is opgemerkt.

### **Tot slot**

Wij waarderen het dat uw college de mogelijkheid heeft geboden om de door onze gemeenten voorgestelde regeling uit te werken en voor te leggen aan uw college teneinde deze te kunnen betrekken bij uw vervolgbesluitvorming.

Hoogachtend,



Burgemeester en wethouders gemeente Blaricum,



Mw. M. Kilic-Karaaslan  
Secretaris

mw. A.M. Kennis  
loco burgemeester

Burgemeester en wethouders gemeente Laren

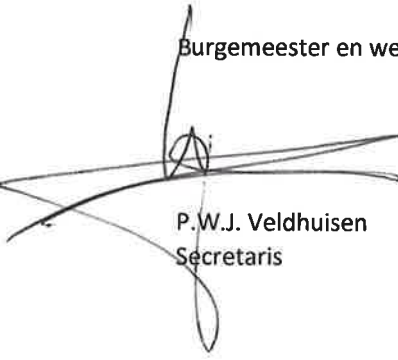


G. Kolhorn  
Secretaris

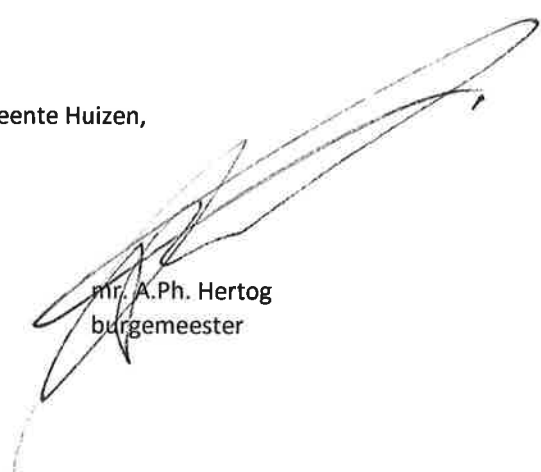
mw. Drs. R. Kruisinga  
burgemeester



Burgemeester en wethouders gemeente Huizen,



P.W.J. Veldhuisen  
Secretaris



mr. A.Ph. Hertog  
burgemeester



## **Meervoudige centrumregeling samenwerking Huizen, Blaricum en Laren**

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Huizen, Blaricum en Laren;

overwegende dat de colleges van burgemeester en wethouders van Huizen, Blaricum en Laren het voornemen hebben uitgesproken hun samenwerking op het gebied van de in de regeling omschreven taken en bevoegdheden te versterken;

dat door deze intensivering van de samenwerking en het werken met een mandaatregeling de bestuurlijke inbreng van deze gemeenten op regionale en bovenregionale schaal effectiever en efficiënter wordt en bijdraagt aan de versterking van de regionale en bovenregionale bestuurskracht, met minder bestuurlijke drukte;

Dat door deze samenwerking balans wordt aangebracht tussen (boven)regionale en lokale bestuurskracht;

Dat daarom de volgende Gemeenschappelijke Regeling wordt aangegaan, strekkende tot een wederzijdse mandatering op de daartoe aangewezen beleidsterreinen;

de raden van Huizen, Blaricum en Laren aan hun onderscheiden colleges van burgemeester en wethouders voor het treffen van deze gemeenschappelijke regeling toestemming hebben verleend, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

gelet op hoofdstuk 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Gemeentewet;

hebben vastgesteld de volgende gemeenschappelijke regeling:

### **Paragraaf 1 Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

- a. BEL Combinatie: de gemeenschappelijke regeling (werkorganisatie) van de gemeenten Blaricum, Eemnes en Laren;
- b. centrumgemeente: de deelnemende gemeente die namens de andere deelnemers bevoegdheden of taken uitoefent zoals bedoeld in artikel 4 en het register;
- c. Gemeenten: de centrumgemeente en de deelnemende gemeente gezamenlijk;
- d. Regeling: deze meervoudige centrumregeling samenwerking gemeenten Huizen, Blaricum en Laren;
- e. Register: het register (als genoemd in artikel 3) dat een overzicht bevat van de beleidsterreinen/bevoegdheden/taken waarop de samenwerking betrekking heeft.





## **Paragraaf 2 Belang en centrumgemeenteconstructie**

### **Artikel 2 Belang**

1. De regeling wordt getroffen in verband met de wens van de gemeenten tot intensivering van de samenwerking op het gebied van beleidsterreinen met een bovenlokaal belang, zoals benoemd in de regionale samenwerkingsagenda (RSA) van de regio Gooi- en Vechtstreek. Het gaat dan om bundeling van de bestuurlijke inbreng in de regio Gooi- en vechtstreek en overige relevante overlegstructuren (MIRT, MRA, etc.).
2. Gelet op de analyses uit de rapporten van Winsemius (2013), Jansen/te Grotenhuis (2014) en het bestuurskrachtonderzoek Deloitte (2016) worden in ieder geval de volgende beleidsterreinen als zijnde van evident bovenlokaal belang aangemerkt:
  - a. Milieu en duurzaamheid;
  - b. Ruimte en mobiliteit;
  - c. Economie en innovatie;
  - d. Cultuur, recreatie en toerisme;
  - e. Sociaal domein;
3. De colleges kunnen gezamenlijk besluiten meer beleidsterreinen onder de werking van deze regeling te brengen.

### **Artikel 3 Centrumgemeente**

1. Een deelnemende gemeente fungeert voor één of meerdere beleidsterreinen als centrumgemeente. In het Register is vastgelegd voor welk(e) beleidsterrein(en) een deelnemende gemeente is aangewezen als centrumgemeente.
2. Daartoe mandateren de bestuursorganen van de overige deelnemende gemeenten hun, voor de uitvoering van deze regeling ter zake doende, bevoegdheden aan het bestuursorgaan van de centrumgemeente.
3. Het Register als bedoeld in lid 1 wordt vastgesteld door de colleges van de deelnemende gemeenten.

## **Paragraaf 3: Taken, mandaat en beleidskader**

### **Artikel 4 Mandaat en beleidskader**

1. Het mandaat aan de colleges wordt uitgeoefend door de betrokken portefeuillehouder.
2. De standpuntbepaling op de beleidsterreinen en de uitoefening van de gemandateerde bevoegdheid geschieden als volgt:
  - a. Per beleidsterrein wordt door de colleges en gemeenteraden een beleidskader vastgesteld met de specifiek door de HBL-gemeenten gewenste visie op de (boven) regionale schaal, ten aanzien van de regionale RSA-uitvoeringsprogramma's. Bij beslissingen over uitvoering van het beleidskader wordt gestreefd naar het bereiken van inhoudelijke consensus.
  - b. Uitoefening van het mandaat vindt plaats overeenkomstig de sub a. vastgestelde beleidskaders. Het mandaat is specifiek gericht op en bedoeld voor de regionale besluitvorming binnen de vastgestelde beleidskaders en budgetten.

- c. Indien stemming en standpuntbepaling gevraagd worden voor onderdelen van de beleidsterreinen waarin het beleidskader en budgetten niet voorzien, vindt vooraf afstemming plaats op portefeuillehouders-niveau. Indien een portefeuillehouder constateert dat er geen gezamenlijk standpunt ligt en/of budgetoverschrijdingen het gevolg zouden zijn van de voorgenomen standpuntbepaling door het collegelid uit de centrumgemeente, vindt gezamenlijk overleg van de colleges plaats voor een standpuntbepaling, georganiseerd door de centrumgemeente.
- d. Indien het gezamenlijke besluit van de colleges in (een van) de centrumgemeenten zou leiden tot wijziging van de gemeentebegroting, dient dat voorbehoud te worden gemaakt bij uitoefening van het mandaat.
- e. Indien na het gezamenlijk overleg van de colleges als bedoeld in lid c. geen eensluidend standpunt kan worden ingenomen, brengt de centrumgemeente de onderscheiden standpunten naar voren in het overleg/gremium waarin de regionale afstemming op het thema plaatsvindt met vermelding van de beleidskeuze per gemeente.
- f. Indien de regionale besluitvorming / keuze afwijkt van het HBL-standpunt vindt onderling overleg plaats of er aanleiding is om alsnog het regionale standpunt te ondersteunen.

#### **Artikel 5      Ambtelijke ondersteuning centrumgemeenten**

1. De BEL-Combinatie en de ambtelijke organisatie van de gemeente Huizen zorgen gezamenlijk voor een adequate ambtelijke ondersteuning van en advisering aan de (gemandateerde) portefeuillehouders c.q. colleges.
2. De uitwerking ten aanzien van de ondersteuning zal door de colleges worden vastgelegd in een nadere overeenkomst, en voorziet in ieder geval in afspraken ten aanzien van de kwaliteit, tijdigheid en volledigheid van de ambtelijke ondersteuning.

#### **Paragraaf 4 Overleg**

##### **Artikel 6 Bestuurlijk overleg**

1. De colleges van de gemeenten hebben ten minste tweemaal per jaar gezamenlijk overleg. De colleges komen voorts bijeen wanneer één van de colleges dit noodzakelijk acht.
2. In het overleg, bedoeld in het eerste lid, wordt gesproken over het verloop van de samenwerking, de werking van het model en de resultaten met betrekking tot de beoogde doelstellingen op het terrein van de regionale bestuurskracht.
3. De colleges van de gemeenten kunnen zich in het overleg, bedoeld in het eerste en tweede lid, laten vertegenwoordigen door één of meerdere van zijn leden.
4. De portefeuillehouder van de centrumgemeente heeft zo vaak als nodig voor adequate uitvoering van de gemandateerde taken overleg met de betreffende portefeuillehouders van de deelnemende andere gemeenten voor het verkrijgen van draagvlak voor besluitvorming en inbreng van gezamenlijke standpunten, bijvoorbeeld in regionale formele overleggen van de regio Gooi- en vechtstreek.

##### **Artikel 7 Ambtelijk overleg**

1. De gemeentesecretarissen van de gemeenten hebben ten minste één keer per kwartaal gezamenlijk overleg over de uitvoering van de ambtelijke ondersteuning in artikel 5.
2. De bij de uitvoering van de behartiging van het in artikel 2 gestelde belang en de uitvoering van de daartoe behorende taken betrokken ambtenaren en medewerkers van de gemeenten overleggen zo vaak als nodig met elkaar ter afstemming en voorbereiding van gezamenlijke advisering aan portefeuillehouders, colleges en de raden van de gemeenten.

## **Paragraaf 5 Informatie en verantwoording**

### **Artikel 8 informatievoorziening en verantwoording door (centrum)gemeenten**

1. Het college van de centrumgemeente geeft de colleges van de deelnemende gemeenten schriftelijk de door één of meer leden van de colleges van de deelnemende gemeenten gevraagde inlichtingen.
2. Het college van de centrumgemeente geeft de colleges van de deelnemende gemeenten alle inlichtingen die deze colleges noodzakelijk en/of wenselijk achten.
3. De colleges leggen periodiek conform de reguliere jaarrekeningprocedure (dan wel op een nader door de raden te bepalen wijze) verantwoording aan de gemeenteraden af over de uitoefening van het aan hen verleende mandaat.
4. Indien het daarbij voor een juiste informatievoorziening van de gemeenteraad praktisch en dienstig is ook de colleges van de (andere) centrumgemeenten te kunnen horen, worden die colleges cq. (gemandateerde) portefeuillehouder(s) uitgenodigd om aanwezig te zijn in de vergadering van de gemeenteraad en daarbij in de gelegenheid gesteld het woord te voeren.

### **Artikel 9 Informatievoorziening door de deelnemende gemeenten**

De colleges van de overige deelnemende gemeenten geven het college van de centrumgemeente alle inlichtingen die het college van de centrumgemeente ter behartiging van het in artikel 2 gestelde belang nodig heeft/hebben.

## **Paragraaf 6 Wijziging, uittreding en opheffing**

### **Artikel 10 Wijziging van de regeling**

1. De regeling kan door de colleges van de gemeenten worden gewijzigd, nadat zij hiertoe onderling overeenstemming hebben bereikt. Wijzigingen vinden alleen plaats indien de wijzigingen bijdragen aan een verdere versterking van de regionale bestuurskracht.
2. De colleges van de gemeenten besluiten omtrent de voorgestelde wijziging niet dan nadat zij daartoe toestemming hebben verkregen van hun raden, overeenkomstig artikel 1, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
3. Een wijziging van de regeling is tot stand gekomen wanneer de colleges van de gemeenten op de wijze als vermeld in het tweede lid hiermee hebben ingestemd.
4. De wijziging van de regeling treedt, tenzij anders bepaald, in werking op de dag volgend op die waarop de wijziging op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

### **Artikel 11 Uittreding en opheffing**

Uittreding en opheffing is niet mogelijk in de eerste vier jaar na het treffen van deze regeling.



## **Paragraaf 7 Slotbepalingen**

### **Artikel 12 Duur en inwerkingtreding van de regeling**

1. Deze regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
2. De regeling treedt in werking op de eerste dag na officiële bekendmaking van de regeling.

### **Artikel 13 Evaluatie**

In het eerste kwartaal van 2021 vindt een evaluatie plaats. De evaluatie wordt uitgevoerd door de colleges van de gemeenten en is gericht op de vraag of het model werkt en of de gemeenschappelijke regeling een bijdrage levert aan de versterking van de regionale bestuurskracht. De wijze waarop de evaluatie plaatsvindt wordt in onderling overleg nader uitgewerkt. Het resultaat van de evaluatie wordt ter kennisname gebracht van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.

### **Artikel 14 Bekendmaking en citeerwijze**

1. De regeling wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt door de gemeenten. De gemeente Blaricum wordt aangewezen als de gemeente die de publicatie in de Staatscourant verzorgt en de inzending aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.
2. De regeling wordt aangehaald als “meervoudige centrumregeling samenwerking Huizen, Blaricum en Laren”.



## **Toelichting Meervoudige centrumregeling samenwerking Huizen, Blaricum en Laren**

### Algemeen

In de zienswijzen van de HBL-gemeenten in het kader van het ARHI -proces is aangegeven dat gewerkt wordt aan een regeling ter versterking van de regionale bestuurskracht, nu blijkt dat het primair op te lossen bestuurskrachtprobleem is gelegen in de regionale verhoudingen. Gelet op de aard van de probleemstelling en de publiekrechtelijke context daarvan, ligt een uitwerking via een lichte gemeenschappelijke regeling voor de hand.

In het kader van de ARHI procedure en het proces van open overleg tussen de provincie en de gemeenten binnen de Gooi- en Vechtstreek is een opzet gemaakt voor een dergelijke regeling, om vorm en inhoud te geven aan de gewenste samenwerking tussen de gemeenten Blaricum, Laren en Huizen, en eventueel Eemnes. Eemnes ligt binnen de provincie Utrecht en valt buiten de ARHI procedure. Het is aan Eemnes zelf of deze wil meedoen aan een eventuele gemeenschappelijke regeling met de HBL gemeenten.

Er is vervolgens een meervoudige centrumgemeenteregeling opgesteld voor de HBL-gemeenten, die voldoet aan de wens voor een lichte gemeenschappelijke regeling.

Bij een centrumgemeenteregeling worden geen nieuwe bestuursorganen opgericht; er is / zijn een (of meer) centrumgemeente(n) waarvan het college (of gemeentelijke medewerkers) taken of bevoegdheden uitvoeren voor de andere in de samenwerking betrokken deelnemers. Elke gemeente is voor (een) beleidsterrein(en) centrumgemeente voor de HBL-inbreng in (boven)regionaal verband aan de orde zijnde beleidsvelden. De beleidsterreinen worden bepaald aan de hand van de strategische samenwerkingsagenda van de regio Gooi- en vechtstreek (RSA), het MIRT en de MRA. Per beleidsveld/taak kan de centrumgemeente dus wisselen. Voor dat beleidsveld/taak levert de betreffende centrumgemeente dan ook de ambtelijke ondersteuning, maar dat kan ook wisselen, afhankelijk van de beschikbare ambtelijke capaciteit (kwaliteit en kwantiteit). De betrokken colleges / portefeuillehouders voeren dan de in mandaat benoemde (d.w.z. in de GR neergelegde) bevoegdheden uit in de regionale besluitvormings-gremia van bijvoorbeeld de regio Gooi en Vechtstreek.

Hoe werkt dit nu straks in de praktijk? Hiertoe is een processchema opgesteld, met nadere toelichting, deze is als bijlage bij deze toelichting op de regeling gevoegd.



## Paragraaf 1 Algemene bepalingen

### **Artikel 1 Begripsbepalingen**

Dit heeft verder geen toelichting.

## Paragraaf 2 Belang en centrumgemeenteconstructie

### **Artikel 2 Belang**

Ten aanzien van het belang geldt dat de regionale samenwerkingsagenda van de regio Gooi- en vechtstreek (RSA) hierin leidend is. Daarmee zijn de strategische onderwerpen voor samenwerking voor de komende jaren bepaald. In samenhang daarmee horen ook de MRA en MIRT hierbij voor wat betreft de bovenregionale schaal. De beleidsterreinen zijn geclusterd in 5 thema's:

Milieu en duurzaamheid;  
Ruimte en mobiliteit;  
Economie en innovatie;  
Cultuur, recreatie en toerisme;  
Sociaal domein.

Eventueel kunnen andere thema's worden toegevoegd.

### **Artikel 3 Centrumgemeente**

In een apart Register is opgenomen voor welke onderwerpen deze regeling van toepassing is, en welke gemeente dan voor die onderwerpen bestuurlijk de centrumgemeente zal zijn.

## Paragraaf 3 Taken, mandaat en beleidskader

### **Artikel 4 Mandaat en beleidskader**

Binnen de centrumgemeente wordt een portefeuillehouder belast met het onderwerp, waarvoor die gemeente als centrumgemeente is aangewezen. Voor de standpuntbepaling en de bestuurlijke inbreng in de regio is het van groot belang dat de 3 gemeenten voor die onderwerpen zoveel mogelijk vooraf een gezamenlijk beleidskader opstellen waaruit een gezamenlijke visie valt af te leiden voor de onderwerpen uit de RSA en de daaruit volgende uitvoeringsprogramma's. Daarmee wordt een stevige basis gelegd voor de gemandateerde portefeuillehouder. Zolang er binnen het gezamenlijk vastgestelde beleidskader wordt gewerkt, kan de portefeuillehouder in de regio standpunten inbrengen namens de 3 gemeenten, dus namens de HBL. Dat zal dan veelal gaan om regionale overleggen waarin de deelnemende gemeenten standpunten inbrengen, en waarin wordt gestreefd naar gezamenlijke visies en standpunten in regionaal verband. Uiteindelijk zal dit in de meeste gevallen vervolgens leiden tot gezamenlijk voorbereide regionale voorstellen voor de afzonderlijke colleges en/of gemeenteraden.





Hiermee wordt de bestuurlijke drukte in de regio verminderd omdat er namens de HBL met 1 stem wordt gesproken, waarmee de discussies op regionaal niveau verminderen. Vooraf is er immers al overeenstemming bereikt binnen de HBL. Het streven hierbij is steeds het bereiken van consensus met elkaar.

Voorzover het beleidskader nog niet toereikend is, of hiervan wordt afgeweken, kan de portefeuillehouder niet met mandaat werken, en zal afstemming gezocht moeten worden met de andere portefeuillehouders binnen de gemeenten. Hiertoe kan gebruik worden gemaakt van ambtelijke overleggen (ter voorbereiding) en portefeuillehouder overleggen in HBL verband. Ook bestaat de mogelijkheid om als colleges en/of gemeenteraden bij elkaar te komen om gezamenlijk te praten over visievorming en standpuntbepaling. Als een individuele gemeente hecht aan een afwijkend standpunt zullen de afzonderlijke standpunten worden ingebracht in het regionale overleg. Met deze mogelijkheid wordt buitengewoon terughoudend omgegaan. De centrumgemeente zal dat via de gemandateerde wethouder in laten brengen. De verwachting is dat dit slechts in uitzonderingsgevallen aan de orde zal zijn. Belangrijk is tevens dat in het geval op regioniveau afwijkend wordt besloten van de HBL standpunten, de optie wordt opengehouden om alsnog commitment te geven aan het regionale besluit.

#### **Artikel 5 Ambtelijke ondersteuning centrumgemeenten**

Een goede ambtelijke ondersteuning is van groot belang. In het kader van deze regeling worden eisen gesteld aan de kwaliteit en kwantiteit van de inzet, en verder met name aan de strategische samenwerkingsvaardigheden van de medewerker. De verwachting is dat er per beleidsveld ten behoeve van centrumgemeente een regisserend ambtenaar zal zijn voor de planning, prioritering, onderlinge afstemming en regie op het proces van besluitvorming.

In een nadere overeenkomst wordt uitgewerkt voor welke onderwerpen ambtelijke ondersteuning wordt verzorgd vanuit de BEL Combinatie en voor welke onderwerpen deze ondersteuning wordt geleverd vanuit de gemeente Huizen. De ondersteuning hoeft niet per definitie geleverd te worden vanuit de centrumgemeente voor dat onderwerp. Er zal gekeken worden welke organisatie voor welk onderwerp het beste de ondersteuning kan leveren, los van het feit wie dan bestuurlijk centrumgemeente is voor dat onderwerp.

#### Paragraaf 4 Overleg

##### **Artikel 6 Bestuurlijk overleg**

Het is belangrijk dat de bestuurders elkaar regelmatig spreken. Bouwen aan onderlinge relaties, vertrouwen in elkaar, het geven en nemen in een samenwerkingsrelatie, allemaal factoren die belangrijk zijn bij de samenwerking.

Formeel is hiertoe in de regeling opgenomen dat de colleges ten minste tweemaal per jaar overleg hebben met elkaar. De colleges houden toezicht op de werking van de regeling en evalueren in dit overleg het model en de bereikte resultaten op het gebied van de regionale bestuurskracht. Verder vormen de colleges, na de gemeentesecretarissen, het tweede escalatieniveau. Het zal duidelijk zijn dat dit ook vaker mag zijn, in de beginfase van de samenwerking zal dit wellicht nodig zijn. Verder hebben de portefeuillehouders per onderwerp overleg met hun collega's zo vaak als dat nodig is. Ook hier geldt dat dit in de beginfase wellicht vaker zal zijn.



### **Artikel 7 Ambtelijk overleg**

Ook voor de secretarissen en medewerkers is het belangrijk om elkaar regelmatig te spreken. Daarvoor geldt hetzelfde als bij de bestuurders. Vooral nog wordt uitgegaan van één keer per kwartaal. De secretarissen houden toezicht op de uitvoering, zorgen voor voldoende inzet van mensen en middelen, en ondersteuning van de portefeuillehouders. Daarnaast vormen de gemeentesecretarissen het eerste escalatieniveau.

Verder is vooral bij de medewerkers inhoudelijk overleg van belang voor afstemming en om te komen tot integrale en gedragen adviezen en voorstellen aan de bestuurders. De ambtenaren zorgen voor de beleidsvoorbereiding, advisering aan de portefeuillehouders en ambtelijke vertegenwoordiging in de regio.

### Paragraaf 5 Informatie en verantwoording

#### **Artikel 8 Informatievoorziening en verantwoording door (centrum)gemeenten**

De centrumgemeente dient zorg te dragen voor een goede informatievoorziening aan de andere gemeenten. Het kan gaan om gevraagde inlichtingen. Er wordt uitgegaan van een actieve informatiestroom richting de deelnemende gemeenten, dit kan zowel via de in artikel 6 en 7 genoemde overleggen, maar het kan ook via periodieke informatiebrieven of op andere wijze, dan nader uit te werken.

In het kader van de verantwoordingsplicht is in de regeling opgenomen dat de colleges van de centrumgemeenten verantwoording afleggen aan de gemeenteraden over de uitoefening van het mandaat. Dit kan via de reguliere P&C cyclus (jaarrekening). Indien het voor een goede informatievoorziening nodig is kan het college of de portefeuillehouder van een centrumgemeente in een raadsvergadering van de andere gemeenten worden uitgenodigd aanwezig te zijn en zo nodig het woord te voeren tijdens de raadsvergadering.

#### **Artikel 9 Informatievoorziening door de deelnemende gemeenten**

Om de taken goed uit te kunnen voeren als centrumgemeente zal het duidelijk zijn dat de andere gemeenten de nodige inlichtingen moeten verstrekken aan de centrumgemeente.

### Paragraaf 6 Wijziging, uittreding en opheffing

#### **Artikel 10 Wijziging van de regeling**

De regeling kan worden gewijzigd, mits de gemeenten het daarover met elkaar eens worden. Dit artikel biedt de mogelijkheid om waar nodig de werkwijze bij te sturen waar dat de versterking van de regionale bestuurskracht ten goede komt.

#### **Artikel 11 Uittreding en opheffing**

Het uittreden en opheffen van de regeling is de eerstkomende 4 jaar (de komende raadsperiode 2018 – 2022) niet mogelijk.



## Paragraaf 7 Slotbepalingen

### **Artikel 12 Duur en inwerkingtreding van de regeling**

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. Zoals in artikel 11 is aangegeven, zal het uittreden en opheffen binnen de eerste 4 jaar niet plaatsvinden. Er is bewust gekozen voor onbepaalde tijd, om aan te geven dat ingezet wordt op een langdurige (duurzame) samenwerkingsrelatie tussen de gemeenten.

### **Artikel 13 Evaluatie**

Er is gekozen voor een evaluatie in 2021, dat zal zijn 2 jaar nadat de regeling in werking is getreden. Dit is mede ingegeven door de opstelling vanuit de provincie, die met deze keuze van de gemeenten voor een meervoudige centrumregeling in kan stemmen, maar wel onder de voorwaarde van een evaluatie begin 2021.

### **Artikel 14 Bekendmaking en citeerwijze**

De gemeenten dienen zelf zorg te dragen voor bekendmaking op de gebruikelijke wijze. Daarnaast schrijft de Wet gemeenschappelijke regelingen voor dat er publicatie plaatsvindt in de Staatscourant. Hierbij is ervoor gekozen dat de gemeente Blaricum dit verzorgt.

# Processchema

Bijlage bij de Meervoudige centrumregeling samenwerking  
Huizen, Blaricum en Laren

A) Scope

**Gemeenten**  
Blaricum  
Laren  
Huizen

**Thema's op (boven) regionale schaalniveaus**

Milieu & Duurzaamheid

Ruimte & Mobiliteit,

Economie & Innovatie

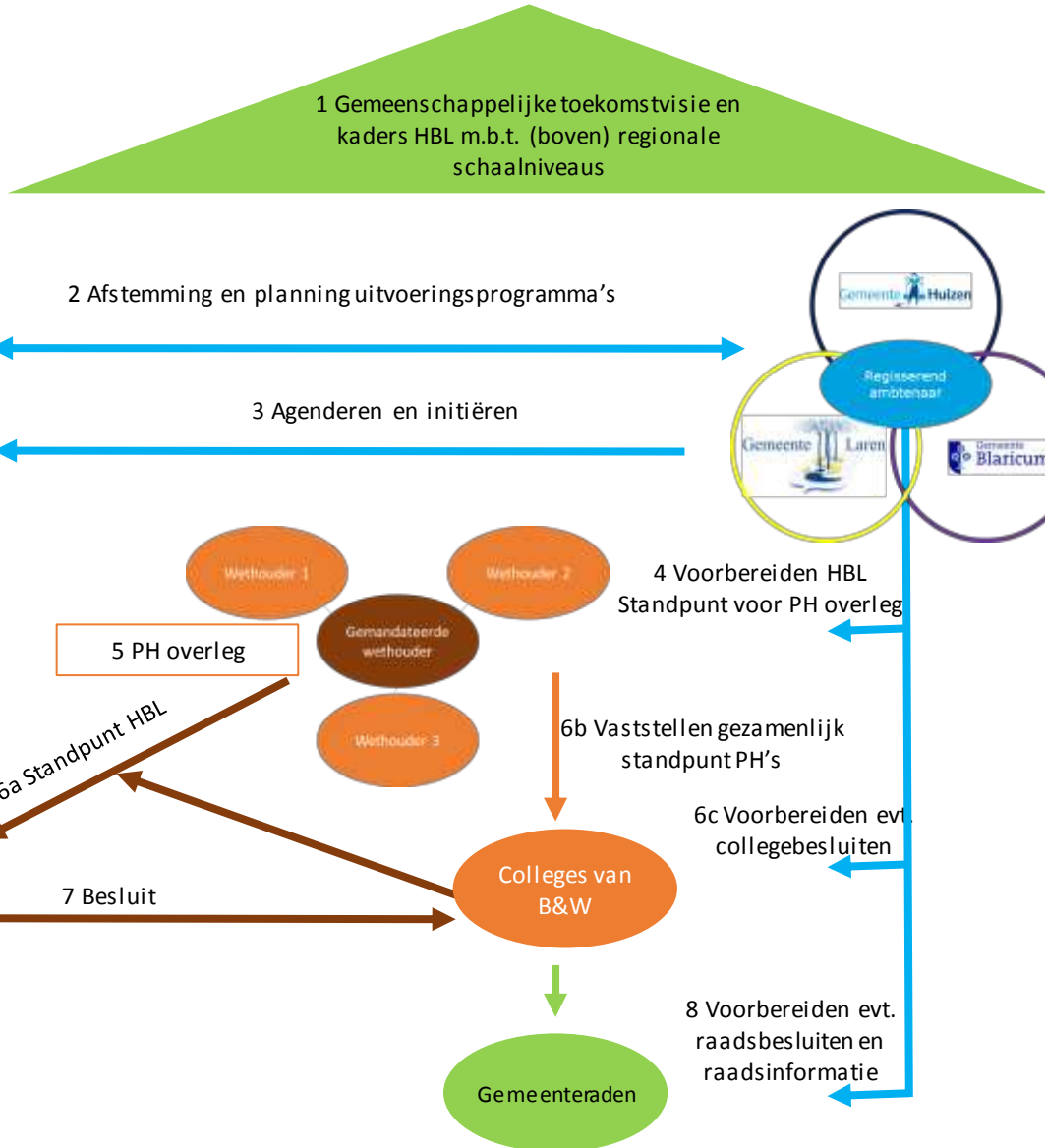
Cultuur, recreatie & toerisme

Sociaal Domein

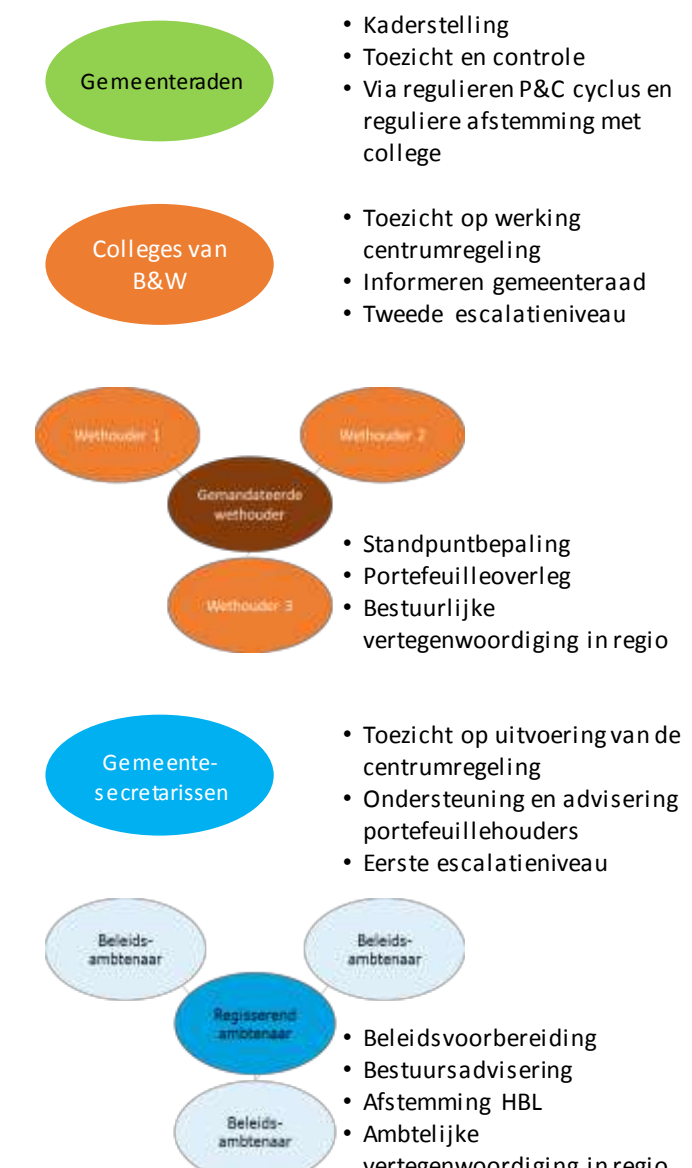
B) (Boven) regionale gremia en agenda's



D) HBL processen



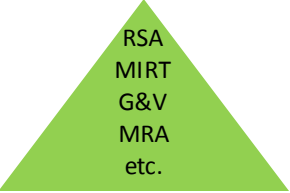


C) Actoren meervoudige centrum regeling HBL









Aspecten centrumregeling	Toelichting
<p>A) Scope</p>	<p>De scope van de regeling betreft de regionale en bovenregionale schaalniveaus waarop de HBL gemeenten acteren en daarbinnen de voor die niveaus relevante thema's.</p>
<p>B) (Boven) regionale gremia en agenda's</p>	<p>De regeling richt zich op thema's en sluit op ambtelijk en bestuurlijk niveau aan op de gremia/overlegstructuren die rondom deze thema's zijn georganiseerd.</p>
<p>C) Actoren Meervoudige centrum regeling HBL</p>	<p>In de meervoudige centrumregeling zijn de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de raden, colleges en de ambtelijke organisaties uitgewerkt.</p>
<p>D) HBL processen</p>	<p>Binnen de HBL gemeenten wordt een meervoudige centrumregeling ingericht die zich richt op gezamenlijke standpuntbepaling en agendering t.a.v. de (boven) regionale thema's. De processen binnen HBL worden zo ingericht dat per thema een portefeuillehouder met mandaat (i.c. de centrumgemeente) de 3 gemeenten op (boven) regionaal vertegenwoordigd in de vorm van gezamenlijke standpunten en van daaruit ook kan deelnemen aan regionale bestuurlijke besluitvorming. Waar nodig worden raden en colleges van de 3 gemeenten betrokken. Daarnaast worden de ambtelijke processen georganiseerd op zodanige wijze dat de bestuurlijke besluitvorming kwalitatief en tijdig wordt voorbereid.</p>







<b>A) Uitwerking scope</b>	<b>Toelichting</b>
<b>3 Gemeenten</b>	De regeling wordt aangegaan door de gemeenten Blaricum, Laren en Huizen, dit ter versterking van de regionale bestuurskracht.
<b>Thema's op (boven) regionale schaalniveaus</b>	Vooralsnog zijn 5 thema's onderscheiden: Milieu & Duurzaamheid, Ruimte & Mobiliteit, Economie & Innovatie, Cultuur, recreatie & toerisme en Sociaal Domein. Per thema wordt een centrumgemeente/gemandateerd portefeuillehouder bepaald. Het aantal thema's kan naar behoefte worden uitgebreid.

<b>B) Uitwerking (Boven) regionale gremia en agenda's</b>	<b>Toelichting</b>
	<p>In de regio zijn verschillende vehikels en platforms actief waarop de HBL standpunten worden voorbereid en ingebracht. De regeling voorziet in een effectieve en efficiënte vertegenwoordiging namens HBL</p>
	<p>De ambtelijke inbreng in de diverse platforms wordt vanuit HBL gebundeld.</p>
	<p>HBL wordt per thema vertegenwoordigd door 1 gemandateerde portefeuillehouder die namens de HBL gemeenten een gezamenlijk standpunt vertegenwoordigt. Hiermee wordt vanuit de HBL gemeenten de slagkracht op de (boven) regionale dossiers vergroot.</p>

<b>C) Uitwerking Actoren meervoudige centrum regeling HBL</b>	<b>Toelichting</b>
	<p>De gemeenteraden zijn vanuit hun rol verantwoordelijk voor de kaderstelling en het toezicht/de controle op de (boven)regionale thema's. De gemeentelijke kaders worden afgestemd en gebundeld zodat vanuit HBL een gezamenlijk kader ontstaat waarbinnen de centrumregeling kan opereren. Bij de start van de regeling worden de raden betrokken bij het vaststellen van het gemeenschappelijke kader waarbinnen de mandaten worden uitgevoerd. Daarbij kan gedacht worden aan een gezamenlijke raadsvergadering waarin het kader wordt besproken. Verder worden de raden betrokken bij de reguliere kaderstellings- en verantwoordingsprocessen (bij de begroting, de jaarrekening, tussentijdse informatievoorziening) en via de bestaande raads- en commissie structuren en de (of vergelijkbare gremia). Indien de kaders niet toereikend blijken te zijn (financieel, beleidsmatig) voor de colleges om te kunnen handelen, wordt aan de raden op de gebruikelijke wijze een voorstel voorgelegd. De raden worden in het kader van de regeling door de deelnemende gemeenten meegenomen in het geven van invulling aan hun posities en rollen m.b.t. de regionale thema's.</p>
	<p>De colleges houden toezicht op de werking van de regeling. Daarbij gaat het primair om de (evaluatie van) de versterking van de regionale bestuurskracht namens de HBL gemeenten. Hiertoe overleggen zij minimaal twee keer per jaar of vaker indien daar aanleiding toe is, bijvoorbeeld als gezamenlijke standpuntbepaling bij een onderwerp waar dat niet tot stand komt, ook niet na tussenkomst van de gemeentesecretarissen. Tevens organiseert het college begin 2021 een evaluatie van de regeling. De colleges leggen t.a.v. de (boven) regionale thema's via de reguliere kanalen en/of via de actieve informatieplicht verantwoording af aan de eigen raden. In raads- of commissievergaderingen (of vergelijkbare gremia) kunnen zij de betreffende gemandateerde portefeuillehouder (als die van een andere gemeente afkomstig is) uitnodigen om een nadere inhoudelijke toelichting te geven.</p>
	<p>Voor alle (vooral nog vijf) thema's wordt een gemandateerde portefeuillehouder aangewezen. De gemeente van de portefeuillehouder treedt dan op als centrumgemeente. Selectie van de gemandateerde portefeuillehouders vindt plaats in onderling overleg, waarbij de binnen de colleges aanwezige kennis en ervaring op de betreffende thema's belangrijke criteria zijn. Het mandaat betreft het vertegenwoordigen van het gezamenlijke standpunt van de HBL gemeenten op (boven) regionaal niveau en daar deel te nemen aan de bestuurlijke besluitvorming. Het standpunt van de HBL gemeenten wordt bepaald in een portefeuillehouders overleg dat regelmatig plaatsvindt (fysiek of indien mogelijk digitaal). Indien daar aanleiding toe is kan door de portefeuillehouders worden besloten het standpunt door de 3 colleges te laten bevestigen. Indien gezamenlijke besluitvorming niet tot stand komt kunnen de gemeentesecretarissen worden ingeschakeld en indien nodig vervolgens de colleges om alsnog tot overeenstemming te komen. Zij vormen de escalatieladder. Het uitgangspunt van de regeling is dat wordt gewerkt met gezamenlijke standpunten. Dit zal in 95% van de situaties het lukken, omdat met het gemeenschappelijke kader en de escalatieladder wordt gewerkt. Er wordt met buitengewone terughoudendheid gebruik gemaakt van de ruimte die de regeling biedt om de gemandateerde portefeuillehouder een gedeeld standpunt te laten inbrengen namens de HBL gemeenten.</p>
	<p>De gemeentesecretarissen houden toezicht op de uitvoering van de regeling. Daartoe overleggen zij minimaal 4 keer per jaar. Zij dragen zorg voor de inrichting van de ambtelijke organisatie en processen van de regeling en ondersteunen en adviseren de portefeuillehouders.</p>
	<p>De ambtelijke ondersteuning van de portefeuillehouders wordt georganiseerd vanuit gemeente Huizen en de BEL Combinatie. Per thema wordt op basis van deskundigheid en competenties een regisserend ambtenaar aangewezen. Deze ambtenaar bundelt de relevante vraagstukken en de aanwezige kennis en coördineert de ambtelijke voorbereiding en de bestuurlijke besluitvorming namens de gemeenten gezamenlijk. Hiermee wordt advies op advies vanuit de deelnemende gemeenten voorkomen. De regisserend ambtenaar kent de politiek-bestuurlijke context en onderkent van daaruit vroegtijdig eventuele verschillen van inzicht. Op basis hiervan bereidt hij/zij de besluitvorming zodanig voor dat de gezamenlijke standpuntbepaling wordt bevorderd. Ten behoeve van de uitvoering van de regeling is het noodzakelijk de ambtelijke ondersteuning op onderdelen qua formatie en/of kennis en competenties te versterken. Daartoe zullen de gemeente Huizen en de BEL Combinatie de eventuele personele en financiële consequenties in kaart brengen en doorvoeren.</p>

D) HBL Processen (casus)	Toelichting	
<p style="text-align: center;"><b>Casus</b></p>	<div style="background-color: #ffff00; padding: 10px;"> <p><b>Oproep: uw bijdrage aan de maatregelpakketten</b></p> <p>Hoewel er momenteel nog volop gewerkt wordt aan de maatregelpakketten, willen we alle partijen die bijdragen aan het MIRT-onderzoek nu de kans bieden om input te geven op de pakketten die eind juni aan de bestuurders worden voorgelegd. Uw bijdrage is hierbij van belang! Vandaar dat wij u willen vragen om per pakket aan te geven:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke meekoppelkansen u per pakket zou willen toevoegen, zodat meerwaarde ontstaat voor het gebied?</li> <li>• Wat uw organisatie zelf zou willen en kunnen oppakken om bij te dragen aan dit pakket? N.B. U kunt hier lopende projecten en/of uitvoeringsprogramma's van uw organisatie noemen die aansluiten op het maatregelenpakket, maar ook nieuwe projecten die speciaal voor het maatregelenpakket in het leven worden geroepen.</li> <li>• Welke bedenkingen uw organisatie heeft als het betreffende maatregelenpakket werkelijkheid wordt? N.B. U kunt hier aangeven wat u aan bestuurders wil meegeven als het pakket goedgekeurd wordt.</li> </ul> <p>We verzoeken u om deze vragen ter voorbereiding van de 10e gebiedssessie op 18 mei binnen uw organisatie te bespreken en deze tijdens de gebiedssessie in te brengen. Hierover zullen we dan met elkaar in gesprek gaan. Indien u niet in de gelegenheid bent om deel te nemen aan de gebiedssessie, kunt u de ingevulde leaflet ook retourneren aan het projectteam.</p> </div> <p>De processtappen binnen HBL worden aan de hand van een concrete casus. De casus betreft het geven van input die vanuit het MIRT onderzoek aan de betrokken gemeenten wordt gevraagd. Voor de HBL gemeenten betekent dit dat gezamenlijke input wordt geleverd.</p> <p>De input is bedoeld voor een ambtelijke gebiedssessie die als voorbereiding dient op maatregelenpakketten die aan de bestuurders worden voorgelegd.</p>	
<p><b>1</b></p> 	<p>Het uitgangspunt van de regeling is dat de HBL gemeenten een gemeenschappelijk kader vaststellen waarbinnen de beleidsvoorbereiding en het mandaat kunnen worden uitgevoerd. Dit gemeenschappelijk kader zorgt ervoor dat 90% van de standpunten gezamenlijk kan worden vastgesteld. Het kader bestaat uit de toekortingsvisie en doelen m.b.t. de (boven) regionale thema's. Binnen de kaders is er wel ruimte voor coleur locale op de lokale schaalniveaus. Bij het vaststellen van het gemeenschappelijke kader voor het (boven) regionale niveau worden daarom ook de onderliggende lokale belangen van de deelnemende gemeenten inzichtelijk gemaakt. Daarmee is transparant of lokale belangen eventueel verschillen en of lokale belangen op een bepaald thema aan- of afwezig zijn. Op basis van dit inzicht kan tijdig worden geanticipeerd op de aanwezige overeenkomsten, verschillen en lokale belangen. Dit komt tot de besluitvorming ten goede.</p> <p>Zo zijn er ook kaders geformuleerd die een kapstok bieden voor de uitwerking van het MIRT.</p>	
<p><b>2 3</b></p> 	<p>De vraag om input te leveren voor het MIRT komen bij de betreffende beleidsambtenaren van Huizen en de BEL Combinatie binnen. Onder regie van de regisserend ambtenaar worden de beantwoording van de vragen voorbereid. Door de kennis te bundelen ontstaat een kwaliteitsimpuls. Gezamenlijk wordt bepaald welke informatie nog moet worden opgehaald bij de vragenstellers. Op basis van de bestaande kaders kunnen de vragen worden beantwoord en kan worden deelgenomen aan de ambtelijke gebiedssessie (stap 2). Door de bundeling van kennis en capaciteit ontstaat er als bijkomend voordeel ook ruimte om niet allen te reageren op de vragen, maar ook als HBL zelf meer aan het stuur te komen door extra aandachtspunten te in te brengen en te agenderen (stap 3).</p>	

D) HBL Processen (casus)	Toelichting
<p><b>4</b></p> <p>4 Voorbereiden HBL Standpunt voor PH overleg</p> 	<p>Nadat de gebiedssessie is geweest ontvangen de gemeenten op basis van de ambtelijke input het voorstel voor de maatregelpakketten die aan de bestuurders in de regio worden voorgelegd. Onder leiding van de regisserend ambtenaar stellen de betrokken ambtenaren een notitie op voor het HBL portefeuillehouder overleg met de wethouders die vanuit de 4 gemeenten over het MIRT gaan. In deze notitie wordt geadviseerd over een standpunt over de voorgestelde de maatregelpakketten namens HBL inclusief een analyse in hoeverre deze binnen de bestaande kaders kunnen worden uitgevoerd. Er is dus sprake van 1 advies namens beide ambtelijke organisaties aan de portefeuillehouders.</p>
<p><b>5</b></p> <p>5 PH overleg</p> 	<p>Het portefeuillehouder overleg over de MIRT maatregelpakketten wordt gehouden onder voorzitterschap van de gemandateerde wethouder. Dit overleg vindt fysiek plaats of digitaal (dat kan als er alleen maar afhamerstukken zijn). De regisserend ambtenaar is hierbij de eerste adviseur van de portefeuillehouders namens alle betrokken gemeenten. In het portefeuillehouders overleg wordt het standpunt over de pakketten namens HBL vastgesteld. De besluitvorming is gericht op consensus. Het gemeenschappelijk kader inzake de (boven) regionale belangen is hiervoor de basis. Wel is er de mogelijkheid dat portefeuillehouders voor hun gemeenten een afwijkend standpunt hebben. Het gaat hier om uitzonderingen.</p>
<p><b>6</b> <b>7</b></p> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien het standpunt is in te passen binnen de bestaande kaders, dan brengt de gemandateerde wethouder het HBL gezamenlijke (of het gedeelde) standpunt schriftelijk en/of mondeling naar het regionale bestuurlijke overleg (stap 6a) en kan hij inzake, indien van toepassing, op regionaal niveau meedoen aan de besluitvorming (stap 7) en het resultaat hiervan terugkoppelen aan de portefeuillehouders of colleges. Indien de besluitvorming op regionaal niveau afwijkt van het gezamenlijke of de gedeelde standpunten, wordt gezien of er aanleiding is om als nog het regionale standpunt te ondersteunen.</li> <li>• Indien de standpunten die voortvloeien uit het portefeuillehouder overleg (stap 5) niet passen binnen de kaders of indien dit anderszins noodzakelijk wordt geacht, worden de standpunten eerst aan de colleges voorgelegd (stap 6b) alvorens de gemandateerde wethouder het standpunt vertegenwoordigt. Het voorstel wordt wederom voorbereid namens beide ambtelijke organisaties, onder leiding van de regisserend ambtenaar (stap 6c). Na besluitvorming door de colleges worden de stappen 6a en 7 als nog uitgevoerd.</li> </ul>
<p><b>8</b></p> <p>8 Voorbereiden evt. raadsbesluiten en raadsinformatie</p> 	<p>De vastgestelde maatregelpakketten worden uitgevoerd indien deze binnen de vastgestelde kaders passen. De gemeenteraden worden via de reguliere kanalen over de voortgang geïnformeerd. Dit wordt voorbereid namens beide ambtelijke organisaties, onder leiding van de regisserend ambtenaar. Bij de mondelinge verantwoording kunnen de colleges de betreffende gemandateerde wethouder uitnodigen voor het geven van een toelichting aan de raad. Indien de maatregelenpakketten niet binnen de kaders kunnen worden uitgevoerd worden door de colleges een gelijklopend voorstel aan de raden aangeboden. Dit wordt voorbereid namens beide ambtelijke organisaties, onder leiding van de regisserend ambtenaar.</p>