

Hoor- en adviescommissie

INGEKOMEN - 4 JUNI 2021

ADVIES

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van drie bezwaarschriften ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van 1) [REDACTED] namens omwonenden en [REDACTED], 2) [REDACTED] en [REDACTED] namens omwonenden en [REDACTED] en 3) [REDACTED] en de [REDACTED], namens omwonenden en Stichting IJmondig (bezwaarden), tegen het besluit van Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens gedeputeerde staten van Noord-Holland (verweerders) van 31 december 2020, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van een transformatorstation ten behoeve van Windpark Ferrum op de kadastrale locatie gemeente Beverwijk, sectie E, perceelnummer 856.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, 31 december 2020, en gelet op de datum waarop de bezwaarschriften zijn ontvangen, 12 februari 2021, stelt de commissie vast dat deze buiten de wettelijke termijn zijn ingediend. Er kon, ingevolge artikel 6:7 van de Awb, tot en met 11 februari 2021 bezwaar worden gemaakt.

VERSCHOONBAARHEID

In artikel 6:11 van de Awb is geregeld dat niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift achterwege blijft, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Bezwaarden zijn bij brief d.d. 26 februari 2021 in de gelegenheid gesteld om aan te geven waarom de bezwaarschriften verschoonbaar te laat zijn ingediend. In reactie hierop is bij e-mail d.d. 5 maart 2021 omtrent de verschoonbaarheid het volgende aangegeven.

Met betrekking tot de verzenddatum van onze zienswijze die nu 1 dag te laat blijkt. Wij zijn uitgegaan van de publicatiedatum zoals vermeld in het huis-aan-huis-blad. Ik had gebeld met de ODNZKG om het inzien van de vergunning (stond niet op de website in het digitale loket). Hieruit maakte ik op dat de publicatiedatum gelijk was met de besluitdatum. De medewerkster deelde mij mede dat ik kan uitleggen dat ik uitgegaan ben van hoofdtekst zoals gepubliceerd in het huis-aan-huisblad en dat daar rekening mee gehouden kan worden. Ik heb te goeder trouw gehandeld en had verwacht dat de regel helemaal onderin om helder en transparant te zijn opgenomen was in de hoofdtekst. En heb deze hierom niet gezien.

De commissie maakt hieruit op dat bezwaarden zijn uitgegaan van de datum van publicatie van het bestreden besluit, in plaats van de datum van bekendmaking ervan.

Op grond van artikel 3:40 van de Awb treedt een besluit niet in werking voordat het is bekendgemaakt. Op grond van artikel 3:41 van de Awb geschiedt de bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. Het bestreden besluit is op 31 december 2020 aan de aanvrager verzonden.

Hoor- en adviescommissie

De publicatie van het bestreden besluit heeft plaatsgevonden op 14 januari 2021. Het besluit is onder meer gepubliceerd op de website van Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en op officielebekendmakingen.nl. Een afschrift van de publicatie is aan dit advies gehecht als Bijlage 1.

Bezwaarders hebben weliswaar toegelicht dat zij er vanuit zijn gegaan dat de bezwaartermijn tot en met 12 februari 2021 liep, maar hebben niet gemotiveerd waarom zij niet tijdig bezwaar hebben kunnen maken. Het abusievelijk uitgaan van een foutieve bezwaartermijn, komt naar oordeel van de commissie in het onderhavige geval voor rekening en risico van bezwaarders. In de publicatie wordt immers aangegeven dat binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het bestreden besluit bezwaar kan worden gemaakt en dat de bekendmaking van het bestreden besluit gelijk is aan de genoemde datum van dit besluit, te weten 31 december 2020.

Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat niet is aangetoond dat de termijnoverschrijding verschoonbaar zou zijn.

Bezwaarders geven aan dat vanuit Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied bij latere navraag telefonisch is medegedeeld dat rekening kon worden gehouden met het feit dat zij zijn uitgegaan van de "hoofdttekst zoals gepubliceerd in het huis-aan-huisblad". Voor zover hiermee wordt betoogd dat - gelet op het vertrouwensbeginsel - de overschrijding van de bezwaartermijn bezwaarders niet kan worden tegengeworpen overweegt de commissie als volgt.

Gelet op de jurisprudentie¹ is voor een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel vereist dat de uitlating en/of gedraging in kwestie kan worden gekwalificeerd als een toezegging die aan het bevoegde bestuursorgaan kan worden toegerekend.

Na navraag door het secretariaat is bij e-mail d.d. 13 april 2021 namens verweerders het volgende medegedeeld:

Ik heb intern overleg gehad en uitgezocht wat er met [REDACTED] is besproken toen zij belde.

Er zijn geen toezeggingen gedaan.

Gelet hierop heeft de commissie niet kunnen vaststellen dat sprake is van een uitlating en/of gedraging die kan worden gekwalificeerd als een toezegging die aan verweerders kan worden toegerekend, waardoor van een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel al hierom al geen sprake kan zijn.

Daarnaast overweegt de commissie dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift een fatale termijn is van openbare orde en dat de duur van die termijn niet kan worden gewijzigd. Indien een bezwaarschrift te laat is ingediend en er geen verschoonbare omstandigheden zijn, dient het bezwaar dan ook niet-ontvankelijk te worden verklaard.

De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk zijn als bedoeld in artikel 7:3 sub a Awb en heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien de bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaarschriften niet toe.

¹ Zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, met zaaknummer 201802496/1/A1 (ECLI:NL:RVS:2019:1694).

Hoor- en adviescommissie

ADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 20 mei 2021 gehouden raadkamerzitting tot de conclusie dat de bezwaarschriften niet ontvankelijk verklaard moeten worden.

Haarlem 3 juni 2021,

de Hoor- en adviescommissie,

Kamer III



fungerend secretaris



mr. S.G.A. de Boer,

voorzitter

Hoor- en adviescommissie

Bijlage 1



Provinciaal blad van Noord-Holland

Datum publicatie	Organisatie	Jaargang en nummer	Rubriek
14-01-2021 09:00	Noord- Holland	Provinciaal blad 2021, 169	Beschikkingen afhandeling

Wabo, reguliere procedure, vergunning verleend, Tata Steel IJmuiden B.V., transformatorstation ten behoeve van Windpark Ferrum

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied maakt namens Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland bekend dat zij een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) heeft verleend.

Het betreft een vergunning voor het plaatsen van een transformatorstation ten behoeve van Windpark Ferrum, nabij de kruising West Viaductweg en Zeestraat, gemeente Beverwijk.

Datum besluit: 31 december 2020

Aanvrager: Tata Steel IJmuiden B.V.

Locatie: Wenckebachstraat 1, Velsen-Noord

Zaaknummer: 9862740

Meer informatie over deze vergunning kunt u vinden op loket.odnzkg.nl onder bekendmakingen. Heeft u een vraag over deze zaak dan kunt u gebruik maken van [dit webformulier](#). Er wordt dan contact met u opgenomen.

Bezwaar

Als u belanghebbende bent bij het besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd de datum, uw naam, adres, handtekening en de reden(en) waarom u bezwaar maakt. Stuur ook een kopie van dit besluit mee en vermeld het referentienummer/kenmerk van dit besluit. Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in, stuur dan een machtiging mee. Verder verzoeken wij u om uw telefoonnummer in het bezwaarschrift te vermelden.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. In spoedgevallen kan tijdens de bezwaarschriftprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor het behandelen van het verzoek worden griffiekosten in rekening gebracht. U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Voor meer informatie over het instellen van beroep kunt u de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' downloaden van de website www.rijksoverheid.nl. Voor algemene informatie over procedures kunt u ook bellen met de rijksoverheid op telefoonnummer 1400 (lokaal tarief).

De bekendmaking van het besluit is gelijk aan de hierboven genoemde datum van het besluit.

-
- › Over deze website
 - › Contact
 - › English
 - › Help
 - › Zoeken
 - › Informatie hergebruiken
 - › Privacy en cookies
 - › Toegankelijkheid
 - › Sitemap
 - › Open data
 - › Linked Data Overheid
 - › PUC Open Data

- › [MijnOverheid.nl](#)
- › [Rijksoverheid.nl](#)
- › [Ondernemersplein](#)
- › [Werkenbijdeoverheid.nl](#)

Staatsblad, Staatscourant en Tractatenblad worden met ingang van 1 juli 2009 als pdf-bestanden uitgegeven. De hier aangeboden pdf-bestanden van deze bladen vormen de formele bekendmakingen in de zin van de Grondwet. Voor publicaties van vóór deze datum geldt dat alleen de in papieren vorm uitgegeven bladen formele status hebben; de hier aangeboden elektronische versies daarvan worden bij wijze van service aangeboden.