

# Hoor- en adviescommissie

## ADVIES

### AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van [REDACTED] (bezwaarde), ingediend door [REDACTED] van Rensing Advocatuur te Haarlem tegen het besluit van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 31 juli 2019, waarbij er een ontheffing als bedoeld in artikel 3.8. van de Wet natuurbescherming is verleend.

---

#### ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, d.d. 31 juli 2019, en gelet op de datum waarop het bezwaarschrift is ontvangen, d.d. 28 oktober 2020, stelt de commissie vast dat dit buiten de wettelijke termijn is ingediend.

Er kon, ingevolge artikel 6:7 van de Awb, tot en met 11 september 2019 bezwaar worden gemaakt.

#### VERSCHOONBAARHEID

In artikel 6:11 van de Awb is geregeld dat niet-ontvankelijkverklaring van een na afloop van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift achterwege blijft, indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. In het bezwaarschrift is aangegeven dat bezwaarde niet geïnformeerd is over het bestreden besluit en derhalve niet in de gelegenheid is geweest om tijdig bezwaar te maken.

Op grond van artikel 3:40 van de Awb treedt een besluit niet in werking voordat het is bekendgemaakt. Op grond van artikel 3:41 van de Awb geschiedt de bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. De Wnb kent geen plicht tot het bekendmaken van ontheffingen in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen, zoals bijvoorbeeld de Omgevingswet deze plicht wel kent. De uitspraak waar gemachtigde naar verwijst betreft een omgevingsvergunning en geen ontheffing ingevolge de Wnb, zodat deze verwijzing geen doel treft.

Er is dus geen bekendmakingsplicht anders dan de toezending van de ontheffing aan de aanvrager. Desondanks maakt de omgevingsdienst Noord-Holland Noord verleende ontheffingen wel bekend op haar website, zoals gemachtigde ook aangeeft.

Bezwaarde had, door de bekendmaking op de website, eerder op de hoogte kunnen zijn van de ontheffing en tijdig bezwaar kunnen maken. De commissie is van oordeel dat daarom onvoldoende is aangetoond dat de termijnoverschrijding verschoonbaar zou zijn.

#### GRONDEN

Met de brief van 19 november 2020 is voorts een verzuimherstel verzonden waarbij bezwaarde in de gelegenheid werd gesteld tot uiterlijk 25 november 2020 de gronden van het bezwaar in te dienen. Op deze brief is niet gereageerd.

In gevolge artikel 6:5, eerste lid, onder d. en artikel 6:6 van de Awb kan een bezwaar niet ontvankelijk worden verklaard wanneer het geen gronden bevat, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Het bezwaarschrift bevat geen gronden en er is niet gereageerd op het verzuimherstel.

# Hoor- en adviescommissie

## HOREN

De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is als bedoeld in artikel 7:3 sub a Awb. De commissie heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift niet toe.

## ADVIES VAN DE COMMISSIE

De Commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 1 april 2021 gehouden raadkamerzitting tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk dient te worden verklaard.

Haarlem 1 april 2021,

de Hoor- en adviescommissie,

Kamer I



mr. S.G.A. de Boer,  
voorzitter

