

JAAAR VERSLAG HAC

16

Hoor- en adviescommissie

JAARVERSLAG 2016

Colofon

Uitgave

Provincie Noord-Holland
Postbus 123 | 2000 MD Haarlem
Tel.: 023 514 31 43 | Fax: 023 514 40 40
www.noord-holland.nl
post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland
Directie Middelen | Sector Juridische Dienstverlening

Fotografie

Provincie Noord-Holland

Grafische verzorging

Provincie Noord-Holland
Xeroxmediaservices

Oplage

20 exemplaren

Haarlem, augustus 2017

INHOUD

3	 	Voorwoord
3	 	Samenvatting
3	 	Inleiding
8	 	1 Bezwaarschriften
8		1.1 Aantal bezwaarschriften per directie
8		1.2 Ambtelijk afgehandelde bezwaarschriften
9		1.3 Ingetrokken bezwaarschriften
9		1.4 Aangehouden of nog niet afgehandelde bezwaarschriften
9		1.5 Overslaan van de bezwaarschriftprocedure – rechtstreeks beroep
10	 	2 Adviezen over bezwaarschriften
10		2.1 Aantal uitgebrachte adviezen per directie
10		2.2 Inhoud van de adviezen
11		2.3 Directie Beleid
11		Advies om te herroepen
12		Contrair
12		2.4 Directie Beheer en Uitvoering
12		Contrair (10x)
12		2.5 Directie Concernzaken
13		Contrair
13		2.6 (voormalig) Directie Subsidies Vergunningen en Toezicht
13		2.7 Omgevingsdiensten
14		2.8 Tijdelijk cluster groen
14		Contrair
14		2.9 Contraire zaken
15		2.10 Verbeterpunten
15		2.11 Termijnbewaking
15		2.11.1 Tijdigheid van adviezen en heroverwegingsbesluiten
16		2.12 De informele aanpak
17		2.13 Uitspraken rechtbank/ Raad van State n.a.v. bezwaren 2014/2015/2016
17		(hoger) Beroep gegrond
18		(hoger) Beroep ongegrond
20		2.13.1 Conclusie naar aanleiding van de uitspraken van de rechter
21	 	3 Jaarverslag centraal meldpunt klachten 2016
21		3.1 Doel en rol van het Centraal Meldpunt Klachten
21		3.2 Afhandeling van klachten in 2016
21		3.2.1 Werkwijze
22		3.2.1a Cijfers over 2016
22		3.2.2b Toelichting bij de tabel Afgehandelde klachten
22		3.2.3 Nationale Ombudsman
22		3.3 Acties naar aanleiding van klachten in 2016
22		3.3.1 Doorzenden
22		3.3.2 Acties en maatregelen na klachtbehandeling
24	 	4 HAC-bestuur
25	 	Bijlage A Samenstelling HAC

VOORWOORD

Waarde lezer,

Voor u ligt het Jaarverslag van de Hoor- en Adviescommissie Noord-Holland (HAC) over 2016. Met dit jaarverslag wordt voldaan aan artikel 12 van de Verordening op de behandeling van bezwaar- en klaagschriften Noord-Holland 2014 waarin is bepaald dat de HAC jaarlijks aan gedeputeerde staten en provinciale staten van Noord-Holland verslag uitbrengt van haar werkzaamheden.

De HAC bestond in 2016 uit 12 onafhankelijke leden die telkens in wisselende samenstelling in een kamer van drie personen bezwaarschriften behandelden en hoorzittingen hielden. De HAC ziet die onafhankelijkheid als een meerwaarde, waarbij de burger baat heeft. Deze wordt objectief gehoord en zal zich serieus genomen voelen.

De HAC heeft dit jaar weer de nodige bezwaarschriften behandeld. Het valt daarbij op dat het aantal bezwaarschriften is verminderd, waardoor ook het aantal adviezen van de HAC aan gedeputeerde staten is gedaald. Of dat een trend is, moet nog worden bezien. Dat zou (in principe) een goed teken zijn.

De zeeffunctie van de HAC (d.w.z. dat de zaak na de bezwaarprocedure stopt en door bezwaarde niet wordt doorgezet in beroep bij de rechter) is behoorlijk effectief. Van de 243 adviezen die de HAC heeft uitgebracht in de periode 2014 tot en met 2016, heeft de rechter in het verslagjaar 28 keer uitspraak gedaan. In het verslag kunt u lezen wat voor uitspraken dit zijn geweest.

Ook dit jaar heeft de HAC enkele verbeterpunten in het primaire proces geconstateerd die aan gedeputeerde staten zijn doorgegeven. Aldus wordt telkenjare (mee)gewerkt aan verbetering van de besluitvorming in eerste instantie.

Wat betreft de afhandeling van klachten over de wijze van behandeling door een provinciaal medewerker of bestuurder blijkt dat er veel van deze klachten informeel kunnen worden afgedaan door het Centraal Meldpunt Klachten (CMK) van de provincie. 24 klachten zijn aldaar in 2016 afgehandeld. Slechts 1 klacht is bij de HAC-klachtkamer terecht gekomen.

De informele afhandeling van bezwaarschriften werpt vooral ten aanzien van subsidie-bezwaren z'n vruchten af. In 2016 werd 62% aldus opgelost. Bij andere dan subsidie-bezwaren ligt dit percentage aanzienlijk lager, namelijk 23% in 2016. Deze andere bezwaarschriften lenen zich minder voor de informele aanpak vanwege het feit dat er meer partijen bij betrokken zijn of vanwege de bestuurlijk/politieke gevoeligheid. De noodzaak van de HAC laat zich hierbij gelden.

Tenslotte wil de HAC gaarne het secretariaat danken voor de goede voorbereiding van de zaken en de adviezen.

Ik wens u veel leesplezier.

Mw. mr J. Hofland,
coördinerend voorzitter van de HAC

SAMENVATTING

HOOR- EN ADVIESCOMMISSIE

Aantal bezwaarschriften

In 2016 zijn bij de Hoor- en adviescommissie (hierna ook: HAC) 129 bezwaarschriften binnengekomen en een klacht.

Vergelijking vorige jaren								
	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Aantal bezwaarschriften	129	173	151	186	142	201	199	786

Aantal uitgebrachte adviezen

In 2016 zijn er door de HAC 57 adviezen uitgebracht over ingediende bezwaarschriften.

Vergelijking met vorige jaren								
	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Aantal adviezen	57	108	78	83	62	87	533	217

Inhoud van de adviezen

Niet-ontvankelijk	: 5
(Gedeeltelijk) gegrond	: 4
(Geheel) ongegrond	: 31
Herroepen	: 17

Contrair

In 2016 is er door gedeputeerde staten 4 keer afgeweken van het advies van de HAC, waarbij het bij één besluit ging om 10 bezwaarschriften.

Verbeterpunten

Naar aanleiding van het HAC-advies zijn de volgende punten verbeterd in het primaire proces:

- De foto van de geconstateerde overtreding zal in het vervolg worden toegevoegd aan het (invorderings)besluit.
- Er komt meer aandacht voor de einddatum van de bezwaartermijn in de publicatie, die moet namelijk overeenkomen met de verzenddatum van het besluit plus 6 weken.
- Bij de publicatie van een ontheffing voor een ligplaats wordt vermeld dat alleen getoetst is aan de nautische aspecten.

De informele aanpak

Van de in 2016 binnengekomen subsidiebezwaren is 62% op informele wijze opgelost. Van de overige bezwaarschriften is 23% op een informele wijze opgelost.

Uitspraak rechter

De rechter heeft in 2016 28 keer uitspraak gedaan over bezwaarschriften uit 2014/2015 /2016 waarover de HAC had geadviseerd. Het ging daarbij om totaal 243 adviezen. Er is 15 keer een beroep gegrond verklaard (rechter was het oneens met de beslissing op bezwaar) en 13 keer is

het beroep ongegrond verklaard (de rechter was het eens met de beslissing op bezwaar). In 1 zaak zijn gedeputeerde staten contrair gegaan aan het advies van de HAC en is deze beslissing op bezwaar bij de rechter in stand gebleven. In 5 zaken is het advies van de HAC niet (geheel) opgevolgd door gedeputeerde staten (contraire beslissing) en is het ingestelde (hoger) beroep gegrond verklaard.

Tijdigheid van de adviezen en de heroverwegingsbesluiten

In 2016 is 91% van de adviezen tijdig dat wil zeggen binnen 9 of - na verdaging - 15 weken na afloop van de bezwaartermijn uitgebracht door de HAC.

In 2016 heeft in 75% van de gevallen een tijdige heroverweging plaatsgevonden, d.w.z. binnen 6 weken (ambtelijk), binnen 12 weken of - na verdaging - de wettelijk toegestane 18 weken na afloop van de bezwaartermijn. De lage tijdigheid is vooral veroorzaakt doordat in tien gelijke bezwaren tegen één en hetzelfde besluit enkele dagen te laat is besloten en in vijf gevallen is gekozen om eerst een uitspraak van de rechter af te wachten. In 74% van de gevallen bleek het niet nodig te zijn om de beslissing op bezwaar te verdagen om tot een tijdige afhandeling te komen.

Vergelijking met vorige jaren

2015 : 91% van de adviezen tijdig en 80% van de heroverwegingsbesluiten tijdig
 2014 : 92% van de adviezen tijdig en 87% van de heroverwegingsbesluiten tijdig
 2013 : 98% van de adviezen tijdig en 65% van de heroverwegingsbesluiten tijdig
 2012 : 98% van de adviezen tijdig en 91% van de heroverwegingsbesluiten tijdig
 2011 : 98% van de adviezen tijdig en 76% van de heroverwegingsbesluiten tijdig
 2010 : 98% van de adviezen tijdig en 91% van de heroverwegingsbesluiten tijdig
 2009 : 89% van de adviezen tijdig en 83% van de heroverwegingsbesluiten tijdig

CENTRAAL MELDPUNT KLACHTEN

In 2016 zijn er 75 klachten binnengekomen bij het Centraal Meldpunt Klachten (CMK).

Van deze 75 klachten waren er 24 over gedrag van medewerkers of bestuurders. Deze 24 klachten zijn allen in behandeling genomen. Dit aantal is in dezelfde orde van grootte als de hoeveelheid klachten die de afgelopen jaren zijn binnengekomen.

De overige klachten zijn door het CMK doorgezonden naar het juiste adres: de betreffende gemeenten, instelling of specifieke klachtmeldpunten. Soms heeft het CMK informatie gegeven om de klager verder te helpen of is klager doorverwezen naar buurtbemiddeling, Het Juridisch Loket, een ombudsman e.a.

In ruim 60% van de klachten die in behandeling zijn genomen, heeft klager terecht gewezen op gebreken in de wijze waarop ten opzichte van hem is gehandeld. Alle klachten zijn binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

In 2016 zijn de ingekomen klachten aanleiding geweest tot het nemen van de volgende acties: aanspreken beklagde op wijze van communiceren, ophelderen misverstand, afronden werkzaamheden, rechtspositionele maatregel t.a.v. beklagde (i.v.m. recidive), verbetering informatie over taken Omgevingsdienst en provincie, verbeteren communicatie over voortgang besluit op aanvraag, opleggen aan beklagde van een berisping, opstellen van een overeenkomst, zenden van bloemen met excuus, toezenden overzicht taken en bevoegdheden Regionale Omgevingsdienst, alsnog beantwoording vragen, op gang brengen samenwerking provincie en gemeente en het geven van een nieuwe opdracht.

HOOR- EN ADVIESCOMMISSIE RECHTSPOSITIE BESTUUR

De Hoor- en adviescommissie rechtspositiebesluiten bestuur (hierna ook: HAC-bestuur) adviseert over bezwaarschriften tegen besluiten van gedeputeerde staten die betrekking hebben op de rechtspositie van leden van provinciale staten en gedeputeerde staten.

In 2016 zijn er geen bezwaarschriften ingediend.

INLEIDING

Met dit jaarverslag wordt, ten behoeve van gedeputeerde staten en provinciale staten, uitvoering gegeven aan artikel 12 van de Verordening op de behandeling van bezwaar- en klaagschriften Noord-Holland 2014. In dit artikel is bepaald dat de commissie jaarlijks verslag van haar werkzaamheden uitbrengt aan gedeputeerde staten en provinciale staten van Noord-Holland.

Met dit jaarverslag wordt tevens uitvoering gegeven aan artikel 8 van de Verordening rechtspositiebesluiten bestuur Noord-Holland 2005. In dat artikel is de verplichting opgenomen tot het uitbrengen van verslag van haar werkzaamheden aan gedeputeerde staten en provinciale staten van Noord-Holland.

BEZWAARSCHRIFTEN

In 2016 zijn 129 bezwaarschriften ex artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnengekomen. Deze 129 bezwaarschriften waren gericht tegen (vermeende) besluiten van of namens Gedeputeerde Staten. Tevens is er 1 klacht binnengekomen (zie hoofdstuk 3).

Een vergelijking met voorgaande jaren laat de volgende ontwikkeling zien.

Vergelijking vorige jaren

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Aantal bezwaarschriften	129	173	151	186	142	201	199	786

Het aantal bezwaarschriften is in 2016 afgenomen ten opzichte van 2015. Het is onduidelijk wat de reden van deze forse daling is. De komende jaren zal moeten blijken of deze daling incidenteel was.

Van deze 129 bezwaarschriften zijn er 39 ingetrokken, over 38 bezwaarschriften uit 2016 is advies uitgebracht door de HAC, 20 bezwaarschriften zijn ambtelijk afgedaan en 1 bezwaarschrift is als gevolg van een verzoek om rechtstreeks beroep doorgezonden naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er zijn dus nog 31 bezwaarschriften uit 2016 in behandeling/ aangehouden.

Op donderdag houdt een kamer van de Hoor- en adviescommissie zitting om de partijen te horen. Op dinsdag worden de gesprekken gehouden waarin de bezwaarschriften informeel worden behandeld.

1.1 Aantal bezwaarschriften per directie

Hieronder volgt een overzicht van de bezwaarschriften die in 2016 zijn binnengekomen bij de HAC met een splitsing naar directie.

Aantal ingediende bezwaarschriften per directie

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Directie Beleid	8	17	23	12	14	33	26	581
Directie Beheer en Uitvoering (B&U)	-	20	7	55	-	-	2	-
Directie Subsidies, Vergunningen en Toezicht(SVT)*	5	114	103	115	127	167	168	204
Directie Middelen		4	-	3	1	1	3	-
Statengriffie	2	-	3	-	-	-	-	-
Algemeen Directeur		-	-	1	-	-	-	1
Omgevingsdiensten	35	18	15	-	-	-	-	-
Directie Concern Zaken (CZ)	53							
Tijdelijk Cluster Groen	26							

*De betreffende directie bestaat niet meer

1.2 Ambtelijk afgehandelde bezwaarschriften

De Verordening op de behandeling van bezwaar- en klagschriften Noord-Holland 2014 biedt de mogelijkheid om bezwaarschriften ambtelijk af te handelen indien sprake is van een situatie ex artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht (het bezwaar is kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond, bezwaarde wil niet worden gehoord of er is al volledig aan het bezwaar tegemoetgekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad); er wordt dan niet gehoord en geadviseerd door de HAC.6

In 2016 zijn 20 bezwaarschriften ambtelijk afgehandeld. Eén keer werd een bezwaarschrift te laat ingediend, terwijl er geen sprake was van een verschoonbare termijnoverschrijding. Er werd 18 keer bezwaar gemaakt door iemand die geen belanghebbende was bij het bestreden besluit. Eén keer heeft een bezwaarde geen gronden ingediend en dit ook niet hersteld in de geboden termijn.

Al deze bezwaarschriften zijn niet-ontvankelijk verklaard.

1.3 Ingetrokken bezwaarschriften

Van de 129 bezwaarschriften die in 2016 zijn binnengekomen, zijn er 39 ingetrokken. In hoofdstuk 2.12 “de informele aanpak” wordt nader ingegaan op de ingetrokken bezwaarschriften.

Aantal ambtelijk afgedane zaken per directie in 2016

	2016
Directie Beleid	1
RUDNHN	1
Tijdelijk Cluster Groen	1
Directie CZ	17

Aantal ingetrokken bezwaarschriften per directie in 2016

	2016
Directie CZ	20
Directie Beleid	2
Kabinet	1
Omgevingsdiensten	10
Tijdelijk Cluster Groen	6

1.4 Aangehouden of nog niet afgehandelde bezwaarschriften

Er zijn 31 bezwaarschriften aangehouden of nog in behandeling. Bezwaarschriften worden aangehouden omdat gedeputeerde staten en bezwaarde nog in overleg zijn over een mogelijke oplossing van het geschil. De bezwaarschriften die eind november en in december 2016 zijn ontvangen, waren in 2016 nog niet afgehandeld (5 stuks).

1.5 Overslaan van de bezwaarschriftprocedure – rechtstreeks beroep

In 2016 is er één keer verzocht om de bezwaarfase over te slaan. Gedeputeerde staten hebben ingestemd met dit verzoek.

ADVIEZEN OVER BEZWAARSCHRIFTEN

De HAC heeft 57 adviezen uitgebracht in 2016. Er zijn 19 adviezen uitgebracht naar aanleiding van de bezwaarschriften die in 2015 zijn ingediend, 38 adviezen zijn uitgebracht naar aanleiding van bezwaarschriften die in 2016 zijn ingediend.

Een vergelijking met voorgaande jaren geeft de volgende ontwikkeling te zien ten aanzien van het aantal uitgebrachte adviezen.

Vergelijking vorige jaren

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Aantal adviezen	57	108	78	83	62	87	533	217

Aangezien er in 2016 ook minder bezwaarschriften zijn binnengekomen, zijn er ook minder adviezen uitgebracht ten opzichte van de voorafgaande jaren.

2.1 Aantal uitgebrachte adviezen per directie

Omdat bezwaarschriften worden ingetrokken, doorgestuurd, ambtelijk worden afgedaan of nog in behandeling zijn aangezien ze in de maand november/ december zijn ontvangen, komt het aantal uitgebrachte adviezen niet overeen met het aantal ontvangen bezwaarschriften.

Aantal uitgebrachte adviezen per directie

	2016
Directie Beleid	7
Directie B&U	-
Directie CZ	8
Omgevingsdiensten	17
TCG	19
SVT	6

2.2 Inhoud van de adviezen

De HAC heeft 5 keer geadviseerd om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. De HAC heeft 31 keer geadviseerd het bezwaarschrift (geheel) ongegrond te verklaren, 4 keer is geadviseerd het bezwaarschrift (gedeeltelijk) gegrond te verklaren en 17 keer is geadviseerd het bestreden besluit te herroepen.

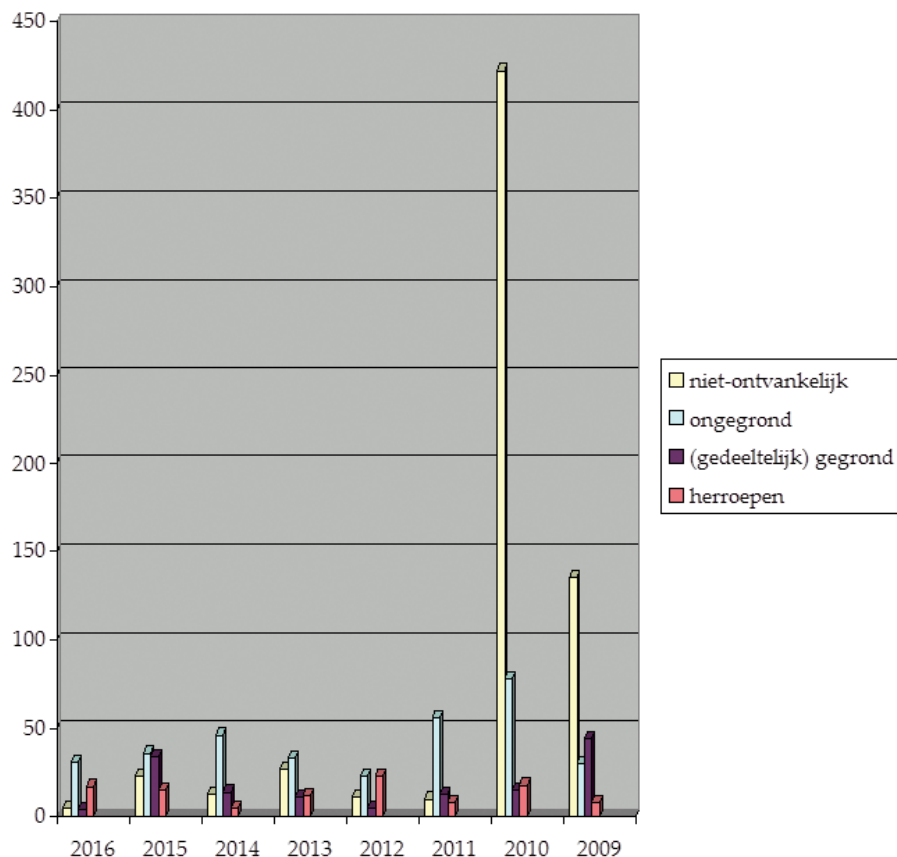
Een (gedeeltelijk) gegrond bezwaar betekent over het algemeen dat het besluit verbeterd moet worden, omdat bijvoorbeeld de motivering niet voldoende was. Een weigering blijft in zo'n geval een weigering alleen zal de weigering beter gemotiveerd moeten worden.

Vergelijking met vorige jaren

	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
Niet-ontvankelijk	5	23	13	27	11	10	422	135
ongegrond	31	36	46	33	23	56	78	30
(gedeeltelijk) gegrond (niet herroepen)	4	34	14	11	5	13	15	44
herroepen	17	15	5	12	23	8	18	8
Totaal	57	108	78	83	62	87	533	217

Het relatief hoge aantal adviezen om het bestreden besluit te herroepen valt op. Dit komt vooral doordat de HAC en gedeputeerde staten van mening verschillen over het kunnen afwijken van de bepalingen van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren door middel van een besluit. Gedeputeerde staten waren bij de (primaire) besluitvorming van mening dat dit kan en de HAC is van mening dat dit niet mogelijk is. In 2016 kwam dit punt 6 keer voor en er werd door de HAC dan ook geadviseerd om het besluit om die reden te herroepen.

Grafiek inhoud van de adviezen



2.3 Directie Beleid

Naar aanleiding van de bezwaarschriften gericht tegen de besluiten van de directie Beleid heeft de HAC het volgende geadviseerd.

Onderwerp	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	(gedeeltelijk) Gegrond	(gedeeltelijk) Herroepen	Contrair
planschade		1		1	1
Wob		2	1	1	
nadeelcompensatie				1	
Totaal		3	1	3	

Advies om te herroepen

Hieronder zal kort worden ingegaan op de adviezen van de HAC om het bestreden besluit te herroepen.

Wob:

Gedeputeerde staten hadden naar aanleiding van een Wob-verzoek verschillende documenten niet verstrekt en tevens aangegeven dat er geen e-mails waren met betrekking tot dit onderwerp.

De Commissie was van mening dat de weigering te grofmazig was. De Commissie adviseerde dan ook bepaalde documenten wel openbaar te maken en te onderzoeken of bepaalde documenten niet door middel van weglakking openbaar gemaakt konden worden. Ook was de Commissie van mening dat nogmaals naar de e-mails gezocht moest worden, aangezien het vreemd was dat –gezien de omvang van het dossier – er geen mails waren gevonden over het betreffende onderwerp.

Gedeputeerde staten hebben het advies overgenomen.

Planschade:

Gedeputeerde staten hadden bij de vergoeding van de planschade de waardevermindering van de woning niet meegenomen in de berekening. Bezwaarde is immers volledig eigenaar van de woning geworden toen de plannen voor de aanleg van de weg al bekend waren. De Commissie adviseerde de waardevermindering wel te berekenen, aangezien bezwaarde het bedrijf van zijn vader had overgenomen en toen de hypotheek op de woning heeft afgelost, en dat hij eerst na het verlaten van de woning door zijn moeder in 2010 de woning volledig in eigendom heeft verkregen. De Commissie was dan ook van mening dat het bestreden besluit herroepen moest worden.

Contrair

Gedeputeerde staten hebben het besluit nader gemotiveerd. De adviseur van gedeputeerde staten had in een nader rapport aangegeven dat uit de stukken niet blijkt dat ook de woning is overgenomen in 1998 en dat het eerder ingenomen standpunt over de waardevermindering van de woning juist was. Vervolgens hebben gedeputeerde staten het bestreden besluit niet herroepen. Hoewel gedeputeerde staten dat in de beslissing op bezwaar niet opmerken, gaan zij daarmee feitelijk contrair aan het HAC-advies.

Nadeelcompensatie:

Gedeputeerde staten hadden het verzoek om nadeelcompensatie afgewezen, aangezien zij van mening waren dat bezwaarde zijn recht op schadevergoeding in een eerdere onteigeningsprocedure geldend had moeten maken. De Commissie adviseerde om de schadeclaim opnieuw voor te leggen aan de schadebeoordelingscommissie, aangezien de Commissie van mening was dat de rechter bezwaarde op juiste gronden de toegang tot de onteigeningsprocedure had ontzegd. Hierdoor kon bezwaarde dan ook niet via de onteigeningsprocedure in aanmerking komen voor een schadevergoeding.

Gedeputeerde staten hebben het verzoek om nadeelcompensatie vervolgens opnieuw voorgelegd aan de schadebeoordelingscommissie.

2.4 Directie Beheer en Uitvoering

Naar aanleiding van adviezen van de HAC in 2015 over een verkeersbesluit, hebben gedeputeerde staten in 2016 besloten contrair te gaan (10x)

Onderwerp	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	(gedeeltelijk) Gegrond	(gedeeltelijk) Herroepen	Contrair
verkeersbesluit				10*	10
Totaal					10

*de adviezen zijn uitgebracht in 2015 en in 2016 is er contrair gegaan.

Verkeersbesluit:

Gedeputeerde staten hadden een verkeersbesluit genomen (instellen stopverbod) om de bereikbaarheid van een hotel voor de hulpdiensten te verbeteren. De Commissie adviseerde het verkeersbesluit in te trekken, aangezien de bereikbaarheid van het hotel primair de verantwoordelijkheid is van de eigenaar van het hotel. Tevens was niet aannemelijk gemaakt dat de kosten voor het verbreden van de brug dermate hoog zijn dat een verbreding van de brug niet gevegd kan worden van de eigenaar van het hotel.

Contrair (10x)

Gedeputeerde staten hebben het advies niet overgenomen. Zij zijn van mening dat de brandweer het hotel ongehinderd moet kunnen bereiken. Deze bereikbaarheid is in het geding als ter plaatse voertuigen mogen stilstaan. Gedeputeerde staten zijn tevens van mening dat de kosten voor het verbreden van de brug dermate hoog zijn, dat een dergelijke investering niet van aanvrager gevegd kan worden.

2.5 Directie Concernzaken

Naar aanleiding van de bezwaarschriften gericht tegen de besluiten van de directie CZ heeft de HAC het volgende geadviseerd.

Onderwerp	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	(gedeeltelijk) Gegrond	(gedeeltelijk) Herroepen	Contrair
subsidie		4		2	1
Wob		1	1		
Totaal		5	1	2	1

Advies om te herroepen

Hieronder zal kort worden ingegaan op de adviezen van de HAC om de bestreden besluiten te herroepen.

subsidie

Gedeputeerde staten hadden de subsidie op een lager bedrag vastgesteld, aangezien niet alle doelstellingen van het project zijn gehaald. De HAC constateerde dat voor een gedeelte van het project wel kosten waren gemaakt en dat op dit punt bezwaarde wel in aanmerking kwam voor subsidie. De Commissie adviseerde dan ook de subsidie minder laag vast te stellen.

Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen.

subsidie

Gedeputeerde staten hadden bij de vaststelling van de subsidie een boete opgenomen, aangezien bezwaarde bij zijn verzoek tot vaststelling van de subsidie niet-subsidiabele kosten had opgenomen. Aangezien de schuur was afgebrand kwamen die kosten niet in aanmerking voor subsidie. De HAC constateerde dat bezwaarde weliswaar niet-subsidiabele kosten had opgenomen in zijn verzoek tot vaststelling, maar dat bezwaarde daarbij wel had aangegeven dat de betreffende schuur was afgebrand. De Commissie was dan ook van mening dat bezwaarde niet te kwader trouw was en dat bezwaarde door het opleggen van een boete onevenredig zwaar werd getroffen. De Commissie adviseerde dan ook geen boete op te leggen.

Contrair

Gedeputeerde staten hebben besloten het advies niet over te nemen. Zij zijn van mening dat een boete alleen niet kan worden opgelegd als bezwaarde geen schuld heeft aan het opnemen van niet-subsidiabele kosten. Het feit dat bezwaarde niet te kwader trouw heeft gehandeld, wil niet zeggen dat bezwaarde geen schuld heeft aan het opnemen van niet-subsidiabele kosten. Daar komt bij dat de EU-regeling geen ruimte geeft om een evenredigheidstoets uit te voeren.

2.6 (voormalig) Directie Subsidies Vergunningen en Toezicht

Naar aanleiding van de bezwaarschriften gericht tegen de besluiten van de directie SVT heeft de HAC het volgende geadviseerd.

Onderwerp	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	(gedeeltelijk) Gegrond	(gedeeltelijk) Herroepen	Contrair
vuurwerk		2			
ligplaats		2			
steiger		1			
helikoptervlucht	1				
Totaal	1	5			

2.7 Omgevingsdiensten

Naar aanleiding van de bezwaarschriften gericht tegen de besluiten van de Omgevingsdiensten heeft de HAC het volgende geadviseerd.

Onderwerp	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	(gedeeltelijk) Gegrond	(gedeeltelijk) Herroepen	Contrair
waterwet		1			
last onder dwangsom		1			
invordering dwangsom		2			
last onder bestuursdwang	2		1		
windpark				5	
wabo	1	4			
Totaal	3	8	1	5	

Advies om te herroepen

Hieronder zal kort worden ingegaan op de adviezen van de HAC om de bestreden besluiten te herroepen.

windpark (5x)

Namens Gedeputeerde staten is een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van 7 windturbines. Door omwonenden is hiertegen bezwaar gemaakt. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen, aangezien er sprake was van strijd met het bestemmingsplan.

Het gebied waar de “overhang” van de wieken plaatsvond, bleek in het bestemmingsplan namelijk niet bestemd te zijn voor een windturbine.

Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen.

2.8 Tijdelijk cluster groen

Naar aanleiding van de bezwaarschriften gericht tegen de besluiten van de directie TCG heeft de HAC het volgende geadviseerd.

Onderwerp	Niet-ontvankelijk	Ongegrond	(gedeeltelijk) Gegrond	(gedeeltelijk) Herroepen	Contrair
nb-wet	1	6		1	
last onder dwangsom		1			
invordering dwangsom		1			
flora- en faunawet		1	2	6	1
Totaal	1	9	2	7	

Advies om te herroepen

Hieronder zal kort worden ingegaan op de adviezen van de HAC om de bestreden besluiten te herroepen.

Natuurbeschermingswet-vergunning

Gedeputeerde staten hebben een vergunning verleend op grond van de Natuurbeschermingswet voor een mountainbike-route. De Commissie adviseerde het bestreden besluit te herroepen, aangezien door de thans vergunde route Grijs duin verloren gaat of op zijn minst de kwaliteit achteruit zal gaan. Daar komt bij dat voor dit type een uitbreidingsdoelstelling geldt.

Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen.

Flora- en faunawet: smienten (3x)

Gedeputeerde staten hadden ontheffing verleend voor het doden van smienten. De Commissie was van mening dat de noodzaak tot afschot beter onderbouwd kon worden, aangezien er vorig jaar geen afschot had plaatsgevonden. Tevens was de Commissie van mening dat gedeputeerde staten niet bevoegd waren om door middel van een besluit af te wijken van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (een uur voor zonsopkomst en uur na zonsondergang schieten).

Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen.

Flora- en faunawet: ganzen Schiphol

Gedeputeerde staten hadden ontheffing verleend voor het doden van ganzen op Schiphol door middel van CO₂ met gebruik van een vangkraal. De Commissie adviseerde het besluit te herroepen met betrekking tot het gebruik van de vangkraal, aangezien dit middel niet wordt genoemd in het Besluit beheer en schadebestrijding dieren.

Contrair

Gedeputeerde staten hebben het advies niet overgenomen. Gedeputeerde staten zijn van mening dat onder het gebruik van het middel CO₂ ook het bijeendrijven valt. De wetgever heeft dit ter verduidelijking ook opgenomen in artikel 3.9, tweede lid, onder b van het Besluit natuurbescherming.

Flora- en faunawet: ganzen (2x)

Gedeputeerde staten hadden 2 keer ontheffing verleend voor het doden van ganzen. De Commissie was van mening dat gedeputeerde staten niet bevoegd waren om door middel van een besluit af te wijken van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (een uur voor zonsopkomst en uur na zonsondergang schieten).

Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen.

2.9 Contraire zaken

Gedeputeerde Staten hebben in 4 gevallen contrair besloten aan het advies van de HAC, waarbij het bij één besluit ging om 10 bezwaarschriften.

Het aantal contraire zaken is afgenomen ten opzichte van 2015, toen hebben gedeputeerde in 6 gevallen het advies niet overgenomen.

2.10 Verbeterpunten

In het voorgaande is per directie aangegeven waarom de HAC adviseerde een besluit te herroepen. Uit de toelichting op deze adviezen zijn de verbeterpunten te halen voor de organisatie. Meest voorkomende gebreken blijven het motiveringsgebrek en de onzorgvuldige voorbereiding.

Halverwege 2011 is er gestart met de kwaliteitscyclus van bezwaar en beroep. Dat wil zeggen dat naar aanleiding van een informeel gesprek, een advies van de HAC en/of een uitspraak van de rechter de vakafdeling wordt gevraagd actief te reageren op een verbeterpunt. In 2016 zijn er drie verbeterpunten onder de aandacht van gedeputeerde staten gebracht.

Naar aanleiding van een bezwaarschrift gericht tegen een invordering van een verbeurde dwangsom, constateerde dat de Commissie dat de foto's van de betreffende overtreding niet waren toegevoegd aan het besluit. De Commissie adviseerde dit in het vervolg wel te doen, aangezien de overtreding wel moet worden aangetoond. De betreffende omgevingsdienst heeft de procedure hierop aangepast.

Naar aanleiding van een bezwaarschrift constateerde de Commissie dat de genoemde einddatum voor het indienen van een bezwaarschrift in de publicatie een andere datum was dan de verzenddatum van het bestreden besluit plus 6 weken. De Commissie heeft aan de betreffende de omgevingsdienst geadviseerd zorgvuldiger om te gaan met de tekst van de publicatie.

Naar aanleiding van de informele aanpak van een bezwaarschrift hebben gedeputeerde staten aangegeven dat zij in het vervolg in de publicatie van een ontheffing voor een ligplaats zullen vermelden dat alleen getoetst is aan de nautische aspecten.

2.11 Termijnbewaking

Voor 2016 had de HAC zich ten doel gesteld om 90% van haar adviezen tijdig uit te brengen.

Een advies is tijdig uitgebracht, indien dit is gebeurd tenminste drie weken voor afloop van de wettelijke beslistermijn. In hoofdstuk 2.11.1. wordt nader ingegaan op de tijdigheid van de adviezen en de beslissingen op bezwaar.

Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

Op 1 oktober 2009 is de wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen in werking getreden. Dit betekent dat het niet tijdig beslissen (op bezwaar) financiële consequenties kan hebben.

In 2016 zijn twee ingebrekestellingen ontvangen. Een keer vanwege het niet tijdig beslissen op het bezwaarschrift en een keer vanwege het niet tijdige nemen van een nieuwe beslissing op bezwaar na vernietiging van de beslissing op bezwaar door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is vervolgens € 260,- en € 1260,- betaald.

2.11.1 Tijdigheid van adviezen en heroverwegingsbesluiten

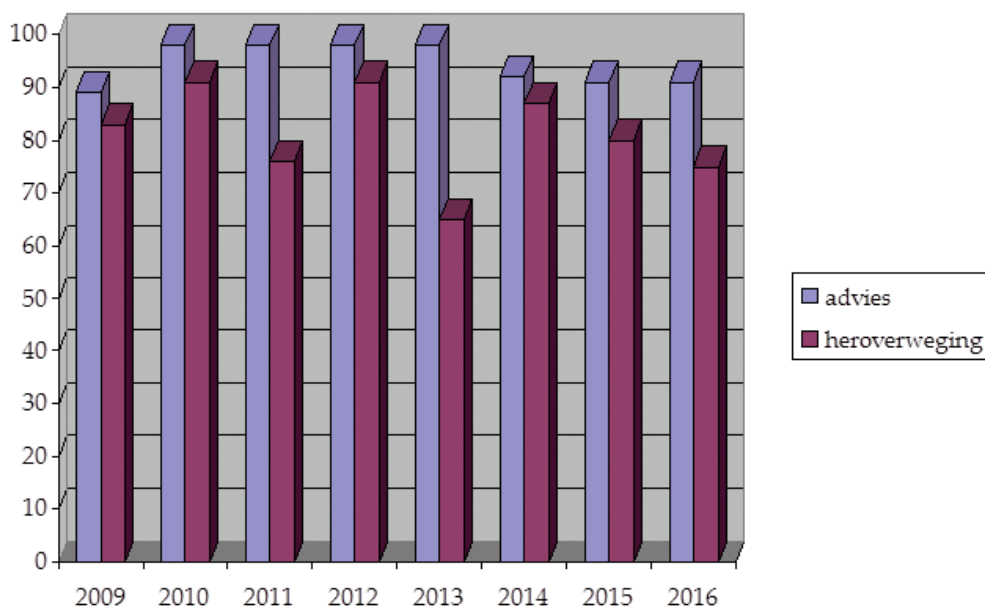
In 2016 heeft de HAC in 91% van haar adviezen tijdig uitgebracht. In 2015 heeft de HAC ook 91% van haar adviezen tijdig uitgebracht.

Vanaf 2014 is een advies als tijdig gekwalificeerd als het drie weken voor de beslistermijn is uitgebracht. Dit was twee weken.

In 2016 heeft in 75% van de gevallen een tijdige heroverweging plaatsgevonden, d.w.z. binnen 6 weken (ambtelijk), binnen 12 weken of – na verdaging – de wettelijke toegestane 18 weken na afloop van de bezwaartermijn. In 74% van de gevallen bleek het niet nodig te zijn om de beslissing op bezwaar te verdagen om tot een tijdige afhandeling te komen. In 2015 was dit percentage 53%.

Het percentage van de tijdige heroverwegingen is gedaald ten opzichte van 2015. In 2015 lag dit percentage op 80%. Deze daling is vooral het gevolg van het niet tijdig afhandelen van de bezwaarschriften gericht tegen het verkeersbesluit (10x) en het feit dat in 5 flora- en faunawet zaken de uitspraak van de rechtbank in soortgelijke zaak is afgewacht, alvorens de beslissing op bezwaar te nemen. Deze uitspraak kwam echter pas na afloop van de beslistermijn. Waren deze 15 zaken wel tijdig afgehandeld, dan had er in 92% van de gevallen een tijdige heroverweging plaatsgevonden.

Tijdigheid van de adviezen en heroverwegingsbesluiten in procenten



2.11.2 Telling van de adviezen en de heroverwegingsbesluiten

In 2005 is de telling van de adviezen en de heroverwegingsbesluiten veranderd ten opzichte van de voorafgaande jaren. Als er tegen een besluit drie bezwaarschriften binnenkomen dan wordt er door de HAC één advies uitgebracht, maar in de tellingen gaan we uit van drie adviezen. Dit is gedaan omdat zodoende de tijdigheid beter berekend kan worden. Het is immers mogelijk dat in twee van de drie gevallen wel tijdig advies wordt uitgebracht. Er zijn dan twee adviezen tijdig en één advies te laat. Deze berekening is lastiger indien het uitgangspunt is dat er slechts één advies is uitgebracht. Dat zou immers betekenen dat één advies is uitgebracht dat voor 66,6 % tijdig is. De Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen maakt dit niet anders. Het is immers mogelijk dat één bezwaarschrift wel volledig is en het tweede bezwaarschrift niet. De termijn wordt dan opgeschort voor het incomplete bezwaarschrift maar loopt door voor het complete bezwaarschrift (aangenomen dat bezwaartermijn reeds is verstreken). Hetzelfde geldt overigens voor het heroverwegingsbesluit.

De ingetrokken bezwaarschriften zijn niet meegenomen bij de berekening van de tijdigheid van de adviezen/ heroverwegingsbesluiten. Er is immers geen advies uitgebracht en/ of heroverwegingsbesluit genomen naar aanleiding van deze bezwaarschriften.

2.12 De informele aanpak

In 2007 is het team Bezwaar en beroep van de sector Juridische Dienstverlening begonnen om meer aandacht te besteden aan het alternatief oplossen van geschillen. Onder het alternatief oplossen van geschillen wordt begrepen de beëindiging van een bezwaarprocedure anders dan door een beslissing op het bezwaarschrift.

Op 1 maart 2009 is het alternatief oplossen van geschillen “geformaliseerd” door de start van de pilot “oplossen op maat”. Bij deze alternatieve geschiloplossing krijgen bezwaarmakers tegen subsidiebesluiten gelegenheid tot een gesprek met vertegenwoordigers van Gedeputeerde Staten onder onafhankelijke gespreksleiding alvorens, indien nog nodig, de bezwaarprocedure te benutten.

In 2010 is besloten de informele aanpak als standaardprocedure te gebruiken bij de afhandeling van bezwaarschriften gericht tegen subsidiebesluiten onder de naam De Informele Aanpak. In 2011 is besloten De Informele Aanpak uit te breiden naar andere dan subsidiebezwaren.

Van de in 2016 binnengekomen subsidiebezwaren is 62% in 2016 op informele wijze opgelost. De landelijke cijfers - bij gemeenten, provincies en rijksoverheid - voor informeel oplossen liggen ook rond de 60%.

Hoewel de informele aanpak ook is uitgebreid naar de andere dan subsidie-bezwaren, ligt bij deze zaken het percentage dat informeel is opgelost beduidend lager, namelijk 23%. Dit heeft vooral te maken met het feit dat er bij deze bezwaren vaker contra-indicaties (bestuurlijke/politieke gevoeligheid bijvoorbeeld) zijn en er vaak meerdere partijen betrokken zijn bij het bestreden besluit.

Ook bij andere overheden blijkt de informele aanpak in dit soort zaken minder vaak toegepast te kunnen worden.

2.13 Uitspraken rechtbank/ Raad van State n.a.v. bezwaren 2014/2015/2016

De rechter heeft in 2016 over 28 bezwaarschriften die in 2014/2015/2016 zijn binnengekomen, en waarover de HAC advies heeft uitgebracht, uitspraak gedaan. De HAC heeft in de betreffende periode 243 adviezen uitgebracht. Hieruit blijkt dat de zeeffunctie van de HAC behoorlijk effectief is.

(hoger) Beroep gegrond

Planschade

Gedeputeerde staten hadden besloten een bedrijf schadevergoeding toe te kennen, aangezien het pand minder waard was geworden als gevolg van de aanleg van de Westfrisiaweg. Bezwaarde was van mening dat de waardevermindering van het pand niet op een juiste wijze tot stand was gekomen. De HAC was van mening dat de berekening van de waardevermindering op een juiste wijze had plaatsgevonden.

De rechtbank was van mening dat op beide berekeningen wel wat viel af te dingen. De rechtbank schakelde dan ook de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening in om de waardevermindering te berekenen. De rechtbank kende vervolgens een hoger schadebedrag toe dan waartoe gedeputeerde staten hadden besloten.

Terugvordering subsidievoorschot

Gedeputeerde staten hadden de subsidie op nihil gesteld en het betaalde voorschot teruggevorderd, aangezien bezwaarde geen accountantsverklaring had overgelegd waaruit bleek dat de subsidie daadwerkelijk was besteed aan het project. De HAC was van mening dat gedeputeerde staten verzuimd hadden zelf een visuele inspectie te doen of de subsidie daadwerkelijk was besteed aan het project. Gedeputeerde staten zijn contrair gegaan aan dit advies en hebben vastgehouden aan het moeten overleggen van een accountantsverklaring.

De rechtbank was van mening dat gedeputeerde staten terecht hebben vastgehouden aan de verplichting van het overleggen van een accountantsverklaring.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State was van mening dat gedeputeerde staten, in het kader van de evenredigheid, de aanvullende verklaring van bezwaarde hadden moeten betrekken bij de af te wegen belangen. Aan de hand daarvan had vervolgens beoordeeld moeten worden of het op nihil stellen van de subsidie evenredig was.

Nb-wet mountainbike

Gedeputeerde staten hadden op grond van de Natuurbeschermingswet een vergunning verleend voor een mountainbike-route. De HAC had geadviseerd om het bestreden besluit in stand te laten.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verklaarde het beroep gegrond. De route kon op sommige plaatsen breder zijn dan de 80 centimeter waarvan bij de beoordeling van de vergunning is uitgegaan. Aangezien deze gevolgen niet zijn onderzocht, kan niet worden uitgesloten dat de route toch effecten heeft op de beschermde habitat.

Nb-wet jachthaven

Gedeputeerde staten hadden een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend voor de uitbreiding van een jachthaven. De HAC adviseerde om het besluit beter te motiveren, vooral ten aanzien van de aantasting van de natuur. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verklaarde een aantal appellanten niet-ontvankelijk, aangezien zij geen zicht hadden op de haven (afstand 200 meter). Tevens werd de beslissing op bezwaar vernietigd, aangezien de Nbwet-vergunning voor de gehele inrichting gold, maar het niet duidelijk was welke activiteiten daar nu onder vielen.

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden ontheffing verleend voor het doden van meeuwen op een bedrijfsterrein. De HAC adviseerde het bezwaar ongegrond te verklaren.

De rechtbank verklaarde het ingestelde beroep gegrond. Tijdens de zitting bleek dat jonge meeuwen werden gedood door handmatige cervicale dislocatie (breken van de nek). Dit middel wordt echter niet genoemd in het Besluit beheer en schadebestrijding dieren en daarom werd de beslissing op bezwaar vernietigd.

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden ontheffing verleend ten behoeve van populatiebeperkende maatregelen voor ganzen. De HAC adviseerde het bestreden besluit in stand te laten.

De rechtbank verklaarde het ingestelde beroep gegrond. De rechter was van mening dat gedeputeerde staten niet bevoegd waren om door middel van een besluit af te wijken van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (een uur voor zonsopkomst en uur na zonsondergang schieten).

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden ontheffing verleend voor het doden van ganzen door middel van CO₂. De HAC had geadviseerd om de bezwaren ongegrond te verklaren, maar twijfelde wel of het gebruik van een vangkraal geoorloofd was. De rechtbank verklaarde het beroep gegrond, aangezien het gebruik van de vangkraal niet als middel wordt genoemd in het Besluit beheer en schadebestrijding dieren.

Flora- en faunawet (2x)

Gedeputeerde staten hadden twee ontheffingen verleend voor het doden van ganzen. De jagersvereniging was het echter niet eens met deze besluiten. De HAC had geadviseerd om de jagersvereniging niet te ontvangen in hun bezwaar, aangezien zij een afgeleid belang hebben dat parallel is aan het belang van de Faunabeheereenheid. De Faunabeheereenheid had geen bezwaar gemaakt. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De rechtbank verklaarde het ingestelde beroep gegrond. De jagersvereniging is één van de deelnemende organisaties in de Faunabeheereenheid. Gelet hierop kan niet worden geoordeeld dat de belangen van de jagersvereniging geheel opgaan in de belangen van de Faunabeheereenheid. De jagersvereniging had dan ook ontvankelijk verklaard moeten worden.

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden ontheffing verleend voor het doden van smienten. De Commissie was van mening dat de noodzaak beter onderbouwd kon worden, aangezien er vorig jaar geen afschot had plaatsgevonden. Tevens was de Commissie van mening dat gedeputeerde staten niet bevoegd waren om door middel van een besluit af te wijken van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren (een uur voor zonsopkomst en uur na zonsondergang schieten).

Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen.

De rechtbank verklaarde het beroep gegrond, aangezien gedeputeerde staten niet alle aanbevelingen van de HAC hadden verwerkt in de beslissing op bezwaar en hierdoor was de schade onvoldoende onderbouwd.

Invorderingsbesluit

Gedeputeerde staten hadden de kosten van het wegslepen ingevorderd. De HAC adviseerde om de bezwaren zover gericht tegen de invordering ongegrond te verklaren en de bezwaren gericht tegen de opgelegde last onder bestuursdwang niet-ontvankelijk te verklaren. Gedeputeerde staten hebben dit advies overgenomen, maar niet expliciet aangegeven dat het bezwaarschrift ook niet-ontvankelijk was.

De rechtbank was het eens met deze redenering, maar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State was van mening dat gedeputeerde staten het bezwaarschrift gericht tegen de last onder bestuursdwang (expliciet) niet-ontvankelijk hadden moeten verklaren.

Windmolen (3x)

Gedeputeerde staten hadden 2 keer een Wabo-vergunning gegeven voor het vervangen van bestaande windturbines. De HAC had geadviseerd de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren, aangezien deze te laat waren ingediend.

De rechtbank was van mening dat drie bezwaarschriften onterecht niet-ontvankelijk waren verklaard. De rechter vond de tekst van de publicatie onduidelijk waardoor het voor bezwaardenden onduidelijk was wanneer de bezwaartermijn afliep. Er was dan ook sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding.

Wob

Gedeputeerde staten hadden besloten een aantal documenten niet te verstrekken. De HAC adviseerde een aantal documenten wel openbaar te maken.

De rechtbank constateerde dat bepaalde passages in documenten niet openbaar werden gemaakt, maar dat dezelfde passages ook voorkwam in documenten die wel openbaar waren. Om die reden werd het beroep dan ook gegrond verklaard.

(hoger) Beroep ongegrond**Last onder dwangsom**

Gedeputeerde staten hadden een last onder dwangsom opgelegd vanwege de overschrijding van de emissiewaarden. De HAC adviseerde het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De rechtbank was het hiermee eens en verklaarde het beroep ongegrond.

Last onder bestuursdwang

Gedeputeerde staten hadden de kosten van het toepassen van bestuursdwang ingevorderd bij de overtreder (sleepdienst van de boot). De Commissie kwam tot de conclusie dat de kosten op de eigenaar/ opdrachtgever verhaald hadden moeten

worden. Gedeputeerde staten waren ook bekend met het feit dat de boot daar (waar het verboden was om af te meren) was afgemeerd in opdracht van de eigenaar. Gedeputeerde staten hadden dit advies niet overgenomen. De rechtbank verklaarde het ingestelde beroep ongegrond. Gedeputeerde staten hadden de juiste overtreder aangeschreven.

Wet op het primair onderwijs

Een onderwijsinstelling was van mening dat de gemeente de eigendom van 3 leslokalen moest terugnemen, aangezien het aantal leerlingen daalden. Gedeputeerde staten waren van mening dat zij de gemeente hiertoe niet konden verplichten, aangezien de betreffende lokalen niet (zelfstandig) vatbaar waren voor eigendomsoverdracht. De HAC adviseerde het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De rechtbank was het eens met de beslissing op bezwaar en verklaarde het ingestelde beroep ongegrond.

Nb-wetvergunning

Gedeputeerde staten hadden een Nb-wetvergunning verleend voor het uitbreiden van de veestapel. De HAC adviseerde om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State was het eens met de beslissing op bezwaar en verklaarde het ingestelde beroep ongegrond.

Intrekking Nb-wetvergunning

Gedeputeerde staten hadden een Nb-wetvergunning verleend aan een veehouderij. Op grond van de bezwaren kwamen gedeputeerde staten tijdens de zitting tot de conclusie dat zij het besluit zouden intrekken. De HAC was ook van mening dat het besluit niet in stand kon blijven. Ondanks de intrekking besloot bezwaarde toch in beroep te gaan. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verklaarde het beroep vervolgens niet-ontvankelijk.

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden een ontheffing verleend voor het doden van ganzen. De HAC adviseerde het besluit op bepaalde punten beter te motiveren. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De rechtbank was het eens met de beslissing op bezwaar en verklaarde het ingediende beroep ongegrond. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verklaarde het ingediende hoger beroep ongegrond.

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden een ontheffing verleend voor het doden van ganzen. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen ten aanzien van het gebruik van het geweer een uur voor zonsopkomst en een uur na zonsondergang. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De rechtbank was het eens met de beslissing op bezwaar en verklaarde het beroep ongegrond.

Flora- en faunawet

Gedeputeerde staten hadden een ontheffing verleend voor het doden van smienten. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen ten aanzien van het gebruik van het geweer een uur voor zonsopkomst en een uur na zonsondergang. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De aanvrager van de ontheffing ging vervolgens in beroep. De rechtbank was het eens met de beslissing op bezwaar en verklaarde het beroep ongegrond.

Flora- en faunawet (2x)

Gedeputeerde staten hadden een ontheffing verleend voor het doden van ganzen. De HAC adviseerde het bestreden besluit te herroepen ten aanzien van het gebruik van het geweer een uur voor zonsopkomst en een uur na zonsondergang. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De aanvrager van de ontheffing ging vervolgens in beroep. De rechtbank was het eens met de beslissing op bezwaar en verklaarde het beroep ongegrond.

Windturbine (3x)

Gedeputeerde staten hadden 2 keer een Wabo-vergunning gegeven voor het vervangen van bestaande windturbines. De HAC had geadviseerd de bezwaarschriften niet-ontvankelijk te verklaren, aangezien deze te laat waren ingediend. Gedeputeerde staten hadden dit advies overgenomen. De rechtbank oordeelde weliswaar dat de tekst van de publicatie onduidelijk was, maar de rechtbank concludeerde ook dat de bezwaarschriften per mail waren ingediend en aangezien de elektronische weg niet is opengesteld door de provincie, werd het beroep ongegrond verklaard.

2.13.1 Conclusie naar aanleiding van de uitspraken van de rechter

Opvallend is dat een aantal keer het advies van de HAC niet correct is verwerkt in de beslissing op bezwaar en dat hierdoor het beroep gegrond werd verklaard.

In 2016 stond vooral de mogelijkheid om af te wijken van het Besluit beheer en schadebestrijding dieren centraal. Gedeputeerde staten willen hiervan kunnen afwijken om de schade beter te kunnen bestrijden. De rechtbank is van mening dat dit niet door middel van een besluit kan. Inmiddels hebben gedeputeerde staten hoger beroep aangetekend tegen het niet mogen gebruiken van de vangkraal.

JAARVERSLAG CENTRAAL MELDPUNT KLACHTEN 2016

3.1 Doel en rol van het Centraal Meldpunt Klachten

Sinds 2002 opereert binnen de provincie Noord-Holland het Centraal Meldpunt Klachten (CMK). Het CMK is ondergebracht bij de sector Juridische Zaken van de Directie Concernzaken.

Wie niet tevreden is over de manier waarop hij/zij of een ander is behandeld door een provinciale medewerker of bestuurder kan een klacht indienen bij het CMK.

Regelmatig blijkt dat het onduidelijk is wat onder het begrip “klacht” wordt verstaan. Vaak wordt het begrip eng opgevat als uiting van onvrede over bejegening: hoe iemand te woord is gestaan bijvoorbeeld. Klachten kunnen echter ook gaan over gebreken in de wijze waarop is gehandeld of nog wordt opgetreden of over nalatigheid. Ook als er geen persoon is aan te wijzen, kan een klacht worden ingediend over onbehoorlijk gedrag.

Voor het CMK geldt een behandelprotocol dat uitgaat van een twee-fasen model waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen de bemiddelingsfase en de formele fase. Het CMK treedt op in de bemiddelingsfase. In de formele fase wordt de klacht behandeld door de klachtkamer van de Hoor- en adviescommissie Noord-Holland (HAC).

3.2 Afhandeling van klachten in 2016

3.2.1 Werkwijze

De provincie Noord-Holland wil klachten over haar wijze van optreden op een zorgvuldige manier behandelen. Het CMK probeert eerst informeel door bemiddeling een oplossing te vinden. Deze werkwijze sluit aan bij de voorschriften van de Nationale Ombudsman namelijk dat klachtbehandeling laagdrempelig en informeel dient te zijn. En zich kenmerkt door een persoonlijke, betrokken en oplossingsgerichte houding van de overheid.

Het CMK heeft voor het informeel zoeken naar een oplossing van de kwestie een aantal mogelijkheden: telefonische bemiddeling, schriftelijke bemiddeling of een bemiddelingsgesprek.

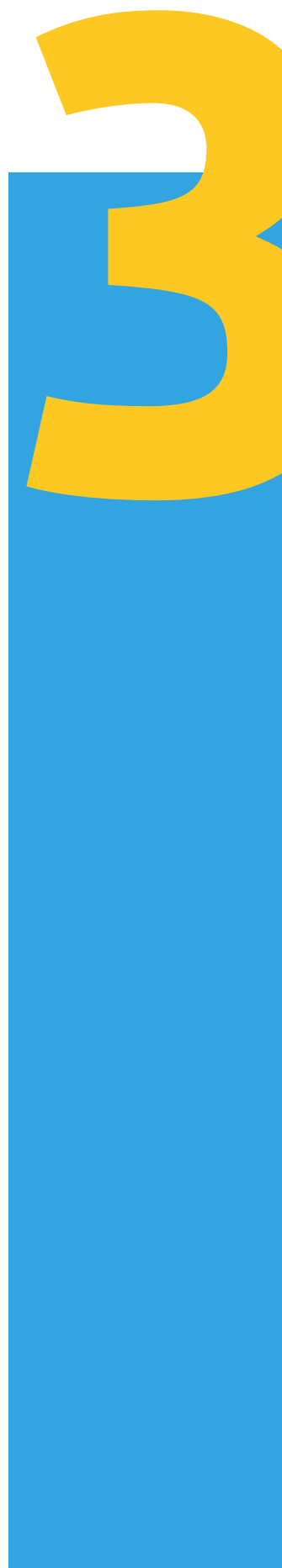
Het CMK kijkt samen met klager en beklagde (en diens leidinggevende) welke vorm van bemiddeling het meest geschikt is. Via telefoon en e-mail is al veel op te lossen: het CMK treedt dan op als intermediair of er is direct contact tussen klager en beklagde die samen tot een oplossing komen. Een andere mogelijkheid is het houden van een bemiddelingsgesprek tussen klager en beklagde onder leiding van het CMK.

Als bemiddeling niet lukt of geen geschikte aanpak is, gaat de klacht voor behandeling naar de klachtkamer van de Hoor- en Adviescommissie (HAC).

De klachtkamer hoort klager en beklagde. De klachtkamer zendt daarna een rapport van bevindingen, vergezeld van advies aan het college van gedeputeerde staten waarna het college de klacht afhandelt.

Is een klager niet tevreden over die afhandeling, dan kan hij terecht bij de Nationale Ombudsman.

Het CMK rapporteert ieder kwartaal kwantitatief en anoniem over de klachtbehandeling aan de directie in het kader van de reguliere managementrapportages vanuit de organisatie.



3.2.1a Cijfers over 2016

Afhandeling klachten	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009
CMK	24	31	30	37	31	26	15	9
HAC-klachtkamer	1	4	1	3	4		1	
Nog in behandeling	2	1	5	3	3	1	1	1

3.2.2b Toelichting bij de tabel Afgehandelde klachten

De bovenstaande tabel laat het aantal en de wijze van afhandeling van de in 2016 ingekomen klachten zien. In totaal zijn er 24 klachten over gedrag van een medewerker of bestuurder binnengekomen, die allemaal zijn afgehandeld of in een afrondende fase verkeren.

Bij 1 van de 24 klachten werd weliswaar de klachtkamer van de HAC betrokken – de formele fase – maar bleef de motivering (na herhaalde verzoeken daartoe) van de klacht uit. De zaak is in 2016 niet meer op een hoorzitting aan de orde gesteld.

Over 1 klacht uit 2015 heeft de HAC in 2016 een advies uitgebracht. Zowel de HAC als gedeputeerde staten waren van mening dat het in casu niet handelde om onbehoorlijk bestuur. Wel hebben gedeputeerde staten de aanbeveling van de HAC om bij geval meer algemene informatie te geven over de betreffende wetgeving ter harte genomen.

De in 2016 ingekomen klachten zijn zoals in de voorafgaande jaren binnen de wettelijke termijn afgehandeld.

3.2.3 Nationale Ombudsman

De Nationale Ombudsman heeft in dit verslagjaar 1 zaak doorgezonden naar het CMK met het verzoek de zaak in behandeling te nemen. De zaak betrof een langlopende kwestie tussen een klager (mede namens andere klagers), een gemeente en de provincie. De klachtzaak is naar tevredenheid van alle betrokkenen in 2016 afgesloten door middel van een door het CMK uitgevoerde mediation.

De Nationale Ombudsman heeft in 2016 zelf een verzoekschrift van een klager in behandeling genomen, dat door de klager was ingediend nadat gedeputeerde staten - conform het advies van de HAC - het klaagschrift in 2015 ongegrond hadden verklaard.

De Nationale Ombudsman achtte zich voor een aantal vragen van klager onbevoegd en heeft besloten op andere punten geen nader onderzoek in te stellen.

Een tweede verzoekschrift dat door de Nationale Ombudsman in behandeling is genomen, heeft ook niet geleid tot nader onderzoek door de ombudsman nadat via het CMK namens gedeputeerde staten volledige informatie verschaft kon worden over de zaken die de klager had lopen bij de provincie gedurende een aantal jaren en die naar bleek allen een zorgvuldige behandeling hadden doorlopen.

3.3 Acties naar aanleiding van klachten in 2016

3.3.1 Doorzenden

In 2016 zijn 51 meldingen en klachten ingekomen die niet bij het CMK thuishoren. Het CMK zendt dergelijke meldingen door naar het juiste adres: de betreffende gemeenten, instelling of specifieke klachtmeldpunten. Soms heeft het CMK informatie gegeven om de klager verder te helpen of is klager doorverwezen naar buurtbemiddeling, Het Juridisch Loket, een ombudsman e.a. Verder heeft het CMK actie ondernomen tot verbetering van de informatie op de website van de provincie over taken en bevoegdheden die in 2016 zijn overgegaan naar de nieuwe Omgevingsdiensten.

3.3.2 Acties en maatregelen na klachtbehandeling

In ruim 60 % van alle ingekomen klachten heeft klager terecht gewezen op gebreken in de wijze waarop ten opzichte van hem is gehandeld. Dat komt overeen met cijfers uit voorgaande jaren.

De provincie Noord-Holland wil o.a. naar aanleiding van de resultaten van de klachtafhandeling de werkwijze van bestuur en organisatie waar nodig verbeteren en daarmee de kwaliteit van de dienstverlening waarborgen of aanscherpen.

In 2016 zijn de ingekomen klachten aanleiding geweest tot het nemen van de volgende acties: aanspreken beklagde op

wijze van communiceren, ophelderen misverstand, afronden werkzaamheden, rechtspositionele maatregel t.a.v. beklagde (i.v.m. recidive), verbetering informatie over taken Omgevingsdienst en provincie, verbeteren communicatie over voortgang besluit op aanvraag, opleggen aan beklagde van een berisping, opstellen van een overeenkomst, zenden van bloemen met excuus, toezenden overzicht taken en bevoegdheden Omgevingsdienst, alsnog beantwoording vragen, op gang brengen samenwerking provincie en gemeente en het geven van een nieuwe opdracht.



HAC-BESTUUR

De Hoor- en adviescommissie Bestuur bestaat uit externe leden (3 leden en 3 plaatsvervangende leden) en adviseert met betrekking tot bezwaarschriften tegen besluiten van gedeputeerde staten die betrekking hebben op de rechtspositie van leden van provinciale staten en gedeputeerde staten.

In 2016 zijn er bij deze commissie geen bezwaarschriften ingediend.

BIJLAGE A

SAMENSTELLING HAC



Leden van de HAC-kamers op 31 december 2015

Coördinerend voorzitter:	mw. mr. J. Hofland
Voorzitters:	Mw. mr. J. Hofland Dhr. O.A. Dijkstra Mw. mr. Th.O.J. Lucardie Dhr. mr. G.R.A. Apol
Leden:	Mw. mr. E.C. Berkouwer Mw. mr. S.G.A. de Boer Dhr. mr. W.J.K. Brugman Dhr. H.J.I. van Leeuwen Mw. mr. I.M. Pieters Mw. mr. C.E. Polak Mw. mr. dr. C. Raat Dhr. mr. J. Wieland

Leden van Hac-bestuur

Vacature voor de rol van voorzitter	
Dhr. O.A. Dijkstra (plaatsvervangend voorzitter)	
Mw. mr. Th.O.J. Lucardie (lid)	
Mw. mr. dr. C. Raat (lid)	
Mw. mr. J. Hofland (plaatsvervangend lid)	
Dhr. H.J.I. van Leeuwen (plaatsvervangend lid)	

Secretariaat HAC

Sectormanager:	mr. G.J. Barendse
Coördinator (Informeel Aanpak):	mr. K.M. Mur-van Amerongen
Coördinator (Formeel Aanpak):	mr. P.S. van Laar
Administratie (Informeel en Formeel aanpak):	A. Veenstra-Bruijnes
Adjunct-secretarissen:	mr. A. de Groot M.J.M. Kuyper-Witteveen mr. P.S. van Laar

Secretariaat CMK

Coördinator:	mr. K.M. Mur-van Amerongen
Administratie:	E. Pardoen

HAARLEM, AUGUSTUS 2017