



# **Verslag Marktconsultatie**

## **Zonneweide Jaagweg**

Projectnaam: Zonneweide Jaagweg  
Opdrachtgever: Provincie Noord-Holland  
Datum: 15 juli 2020  
Versie: 1.0

## **1. Inleiding**

Provincie Noord-Holland bereidt een aanbesteding voor om een zonneweide aan de Jaagweg te Koggenland te realiseren. Er zijn enkele uitgangspunten met betrekking tot de te realiseren zonneweide geformuleerd door de provincie, de provincie wil deze uitgangspunten toetsen bij marktpartijen.

Daartoe is de provincie een marktconsultatie gestart, welke op 29 mei 2020 is gepubliceerd op TenderNed. De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in twee stappen: een algemene schriftelijke consultatie en een hierop volgende nadere mondelinge consultatie. Met de schriftelijke consultatie zijn aan de hand van vragen geformuleerd door de provincie concrete suggesties en adviezen opgehaald, ter aanvulling en verbetering van de uitgangspunten zoals die nu gelden. De gestelde vragen zijn als bijlage toegevoegd aan dit verslag. In totaal zijn er vijftien schriftelijke reacties ontvangen. Op basis van de ingediende schriftelijke reacties zijn partijen geselecteerd voor een mondelinge consultatie.

Om te komen tot een selectie van partijen voor de mondelinge consultatie heeft selectie plaatsgevonden op de volgende aspecten: mogelijke verdieping (adviezen die interessant leken en een nadere verdieping behoefden) en tegenspraak (adviezen die totaal de andere kant op gingen dan onze uitgangspunten). Daarnaast is getracht om een representatieve selectie van partijen te bewerkstelligen. De provincie heeft met de selectie van partijen voor deelname aan de mondelinge consultatie nadrukkelijk geen waardeoordeel gegeven over de ingediende suggesties en adviezen.

Voor deelname aan de mondelinge consultatie zijn drie marktpartijen geselecteerd. In dit verslag zijn de uitkomsten van de ingediende suggesties en adviezen uit de schriftelijke en mondelinge consultatie opgenomen. Met publicatie van het verslag wordt alle 'relevante informatie' openbaar gedeeld, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2.52 van de Aanbestedingswet.

## 2. Uitkomsten marktconsultatie

Op basis van zowel de schriftelijke als de mondelinge consultatie is veel relevante input, risico's, mogelijkheden en ideeën opgehaald. Vanuit de marktpartijen zijn zinvolle suggesties en adviezen aangereikt. Deze betreffen zowel kritische beschouwingen op hetgeen ter consultatie is gelegd, maar in veel gevallen ook een nadere invulling respectievelijk detaillering van de aanpak.

In dit verslag zal per vraag/onderwerp op hoofdlijnen de ontvangen input worden weergegeven, waarbij geen letterlijke antwoorden maar de strekking op hoofdlijnen is opgenomen.

### 2.1 Omgeving

Ten aanzien van de omgeving blijkt bij de meeste marktpartijen een grote behoefte aan vrijheid. Tegelijkertijd worden er verschillende risico's gezien, waarbij volgens de marktpartijen gezocht zou moeten worden naar een gezonde balans.

- De meeste marktpartijen geven aan het risico op het vergunning en bestemmingsplanwijzigingen te kunnen dragen. Daarbij geldt wel, hoe groter het risico, hoe onaantrekkelijker de opdracht is. Daarbij worden er verschillende randvoorwaarden/aspecten genoemd, waar de provincie een rol in zou kunnen spelen. Dit betreft o.a.:
  - Het vooruitlopend aan de aanbesteding zorgen voor een intentieverklaring/-besluit van de gemeenteraad van de gemeente Koggenland;
  - Het bepalen van ambities of prioriteiten inzake het ontwerp en/of ruimtegebruik en zorgen dat deze zijn afgestemd met de omgeving/gemeenteraad;
  - Een grote rol voor de provincie, waarbij de provincie een Provinciaal Inpassingsplan vaststelt danwel een projectbesluit onder de nieuwe omgevingswet neemt;
  - Het vergoeden van ontwikkelkosten wanneer er sprake blijft van een groot risico op het niet verkrijgen van de vergunningen en/of bestemmingsplanwijziging.
  
- Op het gebied van participatie blijkt dat veel marktpartijen ideeën hebben over hoe de participatie kan worden vormgegeven, variërend van een of meer informatiebijeenkomsten tot een zeer brede aanpak waarin veel aspecten worden gecombineerd. Verder wordt o.a. aangegeven dat:
  - De provincie en de gemeente Koggenland een rol in de participatie kunnen/moeten spelen;
  - Het van belang is om tijdig te starten met participatie;
  - Het bieden van vrijheid in ontwerp mogelijkheden biedt voor marktpartijen. Hierbij moet nut en noodzaak van het vragen van een ontwerp in de tenderfase worden afgewogen, dit beperkt mogelijk de vrijheid na gunning.
  
- Op het gebied van financiële deelname is eveneens veel mogelijk en worden er veel ideeën en vormen ingebracht. Van belang hierbij is volgens marktpartijen o.a. dat:
  - Er rekening wordt gehouden met mogelijke verwachtingen die er nu al in de omgeving zijn en dat deze worden meegegeven in de aanbesteding;
  - Er rekening gehouden moet worden met de financiële mogelijkheden van bewoners in de omgeving;

- Er vrijheid wordt geboden in vormen van financiële deelname, zodat dit middel ingezet kan worden voor het creëren van draagvlak
- Over het algemeen wordt aangegeven dat alle beschikbare informatie over de omgeving gedeeld zou moeten worden in de aanbesteding. Dit komt ten goede aan het gelijke speelveld en kan helpen om de risico's beter in te schatten. Daarnaast worden er een aantal onderzoeken genoemd die de provincie vooruitlopend aan de aanbesteding zou kunnen uitvoeren. Het gaat dan o.a. om:
  - Exacte afmetingen land
  - Informatie over uitbreiding energienetwerk
  - Ecologische scan
  - Archeologische toets
  - Quick scan waterhuishouding
  - Bodem en geofysische onderzoek
- Ten aanzien van het ruimtegebruik blijkt dat veel marktpartijen creatief zijn in het gebruik van de overige ruimte. Voordeel die dit biedt is opnieuw het kunnen creëren van draagvlak. Enkele kanttekeningen die worden gemaakt betreffen:
  - Aanleg en beheer en onderhoud van de overige ruimte is niet de kernactiviteit van de meeste marktpartijen;
  - Het ontwikkelen van de overige ruimte, inclusief het beheer en onderhoud, is kostbaar en zal haalbaar moeten blijken in de business case;
  - Het bebouwen van 50-60% van de beschikbare ruimte is relatief beperkt en zorgt voor een minder positieve/haalbare business case;

### **Conclusie**

De provincie zal ten aanzien van het aspect omgeving bepalen in hoeverre er meer voorwerk gedaan moet worden. Hierbij wordt in ieder geval overwogen welke stappen er gezet kunnen worden samen met de gemeente(raad) Koggenland en welke beschikbare informatie er vooruitlopend op de aanbesteding opgehaald zal worden. Duidelijk is dat vrijheid op ontwerp, participatie en financiële deelname door de markt wordt gewaardeerd, maar de risico's die bij de markt worden neergelegd moeten passend en beheersbaar zijn. Hier ligt ook een duidelijke koppeling met de business case en de verhouding tussen het ruimtegebruik van de zonneweide en het overige ruimtegebruik.

### **2.2 Contract**

Ten aanzien van het contract geven veel marktpartijen aan zich te kunnen vinden in de uitgangspunten die zijn geformuleerd door de provincie. Er worden enkele aandachtspunten meegegeven die de opdracht aantrekkelijker zouden kunnen maken

- De meeste marktpartijen zijn gewend om te werken onder een erfpachtovereenkomst en vinden deze vorm passend voor deze opdracht;
- De meeste marktpartijen geven aan dat het contract een minimale looptijd van 26 jaar zou moeten hebben, waarvan minimaal 25 jaar voor de exploitatie. Op basis van de technische levensduur van de PV-panelen zou een (optioneel) langere termijn ook kunnen;
- Op het sluiten van een Power Purchase Agreement wordt wisselend gereageerd. Enkele marktpartijen geven aan dat dit zeker voordeel biedt, bijvoorbeeld bij het verkrijgen van financiering. Andere marktpartijen geven aan dat het geen pre is, vooral wanneer er een SDE+ subsidie beschikbaar is.

## **Conclusie**

De contractvorm wordt door de meeste marktpartijen herkend en blijkt werkbaar. De looptijd van minimaal 26 jaar wordt begrepen, er zal bekeken worden in hoeverre het mogelijk is om deze optioneel te verlengen. Het sluiten van een PPA heeft niet voor iedere marktpartij een voordeel, er zal daarom ook worden bekeken wat hierin de wens/behoefte is van de provincie.

## **2.3 Innovatie**

Ten aanzien van innovatie blijkt opnieuw veel creativiteit en bereidheid tot meedenken. Duidelijk is dat deze markt zich snel ontwikkelt en dat er veel mogelijk is/zal worden.

- Er zijn veel innovaties genoemd op het gebied van energie-innovaties, medegebruik en effecten. Deze zijn erg divers.
- Het hebben van mogelijk onvoldoende netcapaciteit is een groot risico. Marktpartijen geven aan (innovatieve) mogelijkheden te hebben, maar deze zijn hoogstwaarschijnlijk niet voldoende om alle opgewekte energie in op te slaan/om te zetten. Verschillende marktpartijen geven aan hier een rol voor de provincie te zien, waarbij in ieder geval in contact wordt getreden met de netbeheerder. Het delen van de communicatie/intentie en eventueel een voorlopige offerte in de aanbesteding helpt de markt om een juiste risico inschatting te kunnen maken.

## **Conclusie**

De provincie zal haar prioriteiten en ambities op de genoemde aspecten moeten bepalen. De markt kan veel oplossingen bieden, maar zal in de aanbesteding richting moeten krijgen. Ook op het gebied van de netcapaciteit ligt een rol voor de provincie. Er zal de komende periode in overleg met de netbeheerder worden getreden om te bepalen welke mogelijkheden er zijn.

## **2.4 Aanbesteding**

Deze vraag lijkt niet door alle marktpartijen goed te zijn begrepen. De intentie van de vraag is dat de provincie een vergoeding vastgesteld, waarbij de gunning van de aanbesteding volledig op kwaliteit plaatsvindt. Hoewel dit niet door alle partijen op deze manier is begrepen, zijn er wel enkele aandachtspunten meegegeven:

- De gunning volledig op basis van prijs past niet goed bij de ambities van de provincie. Kwaliteit zou hierin ook een rol moeten spelen;
- Bij het vaststellen van een prijs is een passende, marktconforme prijs essentieel. Indien dit voor de provincie niet mogelijk is, is het passender om de prijs voor een beperkt deel te laten meewegen.

## **2.5 Overig**

Diverse marktpartijen hebben suggesties gedaan die vallen in de categorie overig. Deze zien o.a. op het belang van verantwoordelijke, Nederlandse partijen tot het stellen van duidelijke kaders en ambities voor deze zonneweide. De suggesties zullen worden meegenomen in de verder voorbereiding van het project en de aanbesteding.

### **3. Vervolg**

De provincie zal alle suggesties uit de marktconsultatie wegeen en bepalen op welke manier dit project verder vormgegeven moet worden. Vooralsnog wordt uitgegaan van publicatie op TenderNed begin 2021, echter zal dit ook afhankelijk zijn van de mogelijk aanvullende activiteiten die de provincie zal uitvoeren voorafgaand aan de aanbesteding. De provincie zal mogelijk een update over de planning delen via TenderNed, dit zal dan gebeuren via de berichtenmodule van de aankondiging van de marktconsultatie.

Mogelijkerwijs heeft de provincie in de verdere voorbereiding van de aanbesteding de behoefte aan aanvullende informatie vanuit de markt. De provincie kan mogelijk één of meerdere marktpartijen benaderen met deze vraag, of opnieuw een marktconsultatie organiseren.

## Bijlage 1 Overzicht gestelde vragen

Vragen marktconsultatie Zonneweide Jaagweg
<b>A. Omgeving</b>
<p>A1) Het verkrijgen van een omgevingsvergunning en de bestemmingsplanwijziging is in de huidige uitgangspunten een risico voor de markt. Door het participatietraject en het ruimtelijk ontwerp open te laten, ontstaat er maximale vrijheid voor de markt en kan er rekening gehouden worden met de wensen vanuit de omgeving.</p> <p>Bent u als marktpartij bereid dit risico te dragen en waarom wel/niet? Indien niet, welke randvoorwaarden moeten minimaal ingevuld worden door de opdrachtgever?</p>
<p>A2) Welke mogelijkheden ziet u voor participatie door stakeholders bij het ontwikkelen van het planontwerp en welke rol ziet u hier voor de marktpartij en voor de opdrachtgever?</p>
<p>A3) Welke vormen van (financiële) deelname van (direct) omwonenden/andere stakeholders aan de zonneweide, incl. de daarbij behorende voor- en nadelen, zijn voor u acceptabel?</p>
<p>A4) Welke informatie over het projectgebied heeft u minimaal nodig om een goede inschrijving te kunnen doen? En welke informatie zou u wenselijk vinden? Denk hierbij bijvoorbeeld aan flora- en faunaonderzoek en bodemonderzoek.</p>
<p>A4) Het idee is om op 50% – 60% van de beschikbare grond de zonneweide in te richten, de overige ruimte is onbestemd. Opdrachtgever wil deze overige ruimte vrij laten voor invulling door de marktpartij (mogelijk in overleg met stakeholders). Vindt u dit een logische aanpak en waarom wel/niet?</p>
<b>B. Contract</b>
<p>B1) De contractvorm erfpacht heeft onze voorkeur, kunt u hiermee over weg?</p>
<p>B2) Welke looptijd van het contract heeft uw voorkeur (graag met toelichting)?</p>
<p>B3) Ziet u het afsluiten van een 'Power Purchase Agreement' met de provincie en eventueel ook andere provincies en gemeente als een voordeel van de exploitatie van de zonneweide, en zo ja, welk voordeel dan?</p>
<b>C. Innovatie</b>
<p>C1) Verwijzend naar de toelichting in de bovenstaande tekst: Wat zijn reële verwachtingen die wij als provincie kunnen hebben t.a.v. de innovatieruimte binnen (de exploitatie van) de zonneweide? Op het gebied van:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Energie-innovaties</li><li>• Medegebruik</li><li>• Effecten</li></ul>
<p>C2) Indien in het gebied onvoldoende netcapaciteit beschikbaar is, welke mogelijkheden ziet u dat er dan zijn? Kan dat risico bij u belegd worden?</p>

<b>D. Aanbesteding</b>
D1) Welke voor- en nadelen ziet u bij een aanbesteding op basis van een vaste prijs (vergoeding voor de provincie)?
<b>E. Overig</b>
E1) Welke overige ideeën of aandachtspunten zou u ons willen meegeven?