



## Wob verzoek Callassande en Duynpark

### • Wob verzoek Callassande en Duynpark

#### Te downloaden:

- [100115 goede ruimtelijke onderbouwing 150110.pdf](#) (1,22 MB)
- [100914 concept-voorontwerp.pdf](#) (3 MB)
- [110325 ontheffingsverzoek Callassande.pdf](#) (1,25 MB)
- [111010 brief aanvullende gegevens.pdf](#) (3,88 MB)
- [120609 mailversie ontwerp verkleind Deel1.pdf](#) (9,32 MB)
- [120609 mailversie ontwerp verkleind Deel2.pdf](#) (13,09 MB)
- [120710 advies Callassande.pdf](#) (1,1 MB)
- [120814\\_007 zienswijze.pdf](#) (454,35 KB)
- [120822\\_004 zienswijze.pdf](#) (210,97 KB)
- [120827\\_002 zienswijze.pdf](#) (474,47 KB)
- [120827\\_003 zienswijze.pdf](#) (1,09 MB)
- [120827\\_005 zienswijze.pdf](#) (232,77 KB)
- [120831\\_006 zienswijze.pdf](#) (1,94 MB)
- [120903\\_008 zienswijze.pdf](#) (2,52 MB)
- [120903\\_009 zienswijze.pdf](#) (1,01 MB)
- [120903\\_010 zienswijze.pdf](#) (1,07 MB)
- [120904\\_011 zienswijze.pdf](#) (3,18 MB)
- [120905\\_013 zienswijze.pdf](#) (6,55 MB)
- [120906\\_012 zienswijze.pdf](#) (1,77 MB)
- [120910\\_001 zienswijze.pdf](#) (6,18 MB)
- [140311 brief van RoompotArcus nav gesprek met de gemeente verkleind.pdf](#) (2,19 MB)
- [140417 brief aan RoompotArcus nav gesprek.pdf](#) (2,52 MB)
- [140604 memo stedenbouwkundige beoordeling.pdf](#) (1,83 MB)
- [140617 collegebesluit nav concept-aanvraag.pdf](#) (842,12 KB)
- [140805 verslaag stafoverleg.pdf](#) (107,41 KB)
- [140815 brief voortgangsbericht procedure aanvraag omgevingsvergunning.pdf](#) (2,67 MB)
- [140815 mailverkeer.pdf](#) (307,73 KB)
- [140818 mailverkeer.pdf](#) (96,19 KB)
- [140822 mailverkeer.pdf](#) (1,43 MB)
- [140903 mailverkeer.pdf](#) (1,51 MB)
- [140904 brief opvragen ontbrekende gegevens aanvraag omgevingsvergunning.pdf](#) (2,92 MB)
- [140904 eerste opmerkingen GRO.pdf](#) (1,34 MB)
- [140904 mailverkeer.pdf](#) (1,26 MB)
- [140909 collegevoorstel nav concept-aanvraag verkleind Deel1.pdf](#) (7,64 MB)
- [140909 collegevoorstel nav concept-aanvraag verkleind Deel2.pdf](#) (7,44 MB)
- [141002 collegebesluit Verzoek mederweking Duynpark Callanstoog.pdf](#) (5,71 MB)
- [141017 brief getekend addendum verkleind.pdf](#) (3,85 MB)
- [141111 mailverkeer.pdf](#) (270,53 KB)
- [141114 mailverkeer.pdf](#) (1,03 MB)

- [141126 advies Cultuurhistorie en Archeologie.pdf](#) (41,29 KB)
- [141211 advies RUD.pdf](#) (398,94 KB)
- [141218 advies Brandveiligheid.pdf](#) (343,8 KB)
- [141219 mail behorende bij premature zienswijze.pdf](#) (199,61 KB)
- [141219 premature zienswijze.pdf](#) (30,77 KB)
- [150109 concept brief aanpassen en aanvullen aanvraag omgevingsvergunning.pdf](#) (81,65 KB)
- [150109 mail met concept-brief.pdf](#) (201,03 KB)
- [150109 mailverkeer.pdf](#) (672,03 KB)
- [150109 tweede opmerkingen GRO.pdf](#) (1,68 MB)
- [150120 interne mailverkeer.pdf](#) (520,89 KB)
- [150120 verzoek informatie.pdf](#) (1,72 MB)
- [150208 mail van Antea.pdf](#) (235,8 KB)
- [150213 mail over premature zienswijze.pdf](#) (468,72 KB)
- [150213 mailverkeer.pdf](#) (468,75 KB)
- [150219 mailverkeer intern.pdf](#) (956,05 KB)
- [150219 mailverkeer.pdf](#) (1,25 MB)
- [150224 mail van Antea met bodemonderzoek.pdf](#) (332,66 KB)
- [150302 advies Stedenbouw.pdf](#) (1,25 MB)
- [150302 mail met ontvangstbevestiging melding activiteitenbesluit.pdf](#) (172,98 KB)
- [150305 mail met reactie van RUD op onderbouwing.pdf](#) (245,02 KB)
- [150305 reactie RUD op onderbouwing.pdf](#) (238 KB)
- [150306 memo ruimtelijke onderbouwing afwijkingsbesluit Duynpark.pdf](#) (240,23 KB)
- [150310 advies RUD.pdf](#) (237,03 KB)
- [150313 mailverkeer.pdf](#) (406,99 KB)
- [150320 brief met intrekking premature zienswijze.pdf](#) (814,88 KB)
- [150323 advies provincie nav vooroverleg.pdf](#) (241,59 KB)
- [150323 brief aan Dorpsvereniging Groote Keeten over opmerkingen parkeersituatie.pdf](#) (3,47 MB)
- [150323 brief reactie op brief Dorpsvereniging Groote Keeten.pdf](#) (3,47 MB)
- [150324 collegevoorstel.pdf](#) (13,48 MB)
- [150324 overlegreactie Hhnk.pdf](#) (1,67 MB)
- [150324 overlegreactie provincie.pdf](#) (241,57 KB)
- [150401 mail met verzoek om advies welstand.pdf](#) (657,8 KB)
- [150402 mailverkeer.pdf](#) (229,55 KB)
- [150403 Ontwerp Omgevingsvergunning.pdf](#) (1,98 MB)
- [150403 Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen.pdf](#) (686,79 KB)
- [150403 welstandsadvies.pdf](#) (22,28 KB)
- [150408 notulen Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit.pdf](#) (1,01 MB)
- [150413 brief aan Dorpsvereniging Groote Keeten over terinzagelegging ontwerp omgevingsvergunning.pdf](#) (1004,03 KB)
- [150413 brief bij ontwerp omgevingsvergunning.pdf](#) (13,67 MB)
- [150413 brief over terinzagelegging ontwerp omgevingsvergunning.pdf](#) (924,59 KB)
- [150527 mail van Arcus met reactie op zienswijzen.pdf](#) (403,23 KB)
- [150603 brief reactie Arcus op zienswijzen.pdf](#) (9,58 MB)
- [150615 mailverkeer griffie.pdf](#) (233,9 KB)
- [150615 mailverkeer.pdf](#) (1,37 MB)
- [150616 verzoek om handhaving Vereniging Sandepark.pdf](#) (1,4 MB)
- [150616 zienswijze.pdf](#) (1,24 MB)
- [150617 brief mail Wobverzoek.pdf](#) (1,48 MB)
- [150618 mail aan communicatie met antwoorden vragen Roompot.pdf](#) (534,59 KB)
- [150619 bijlage bij mail met gewijzigde geveltekeningen.pdf](#) (1,67 MB)
- [150619 brief buiten behandeling verzoek om handhaving.pdf](#) (1,45 MB)

- [150619 mail met gewijzigde oevertekeningen.pdf](#) (542,32 KB)
- [150619 mail van griffie met vragen D66.pdf](#) (218,13 KB)
- [150619 reactie nav Wobverzoek.pdf](#) (2,32 MB)
- [150622 antwoorden op vragen D66.pdf](#) (41,72 KB)
- [150622 mail aan griffie met antwoorden vragen NHD.pdf](#) (506,74 KB)
- [150622 wobverzoek.pdf](#) (5,89 MB)
- [150623 collegebesluit nota beantwoording zienswijzen en raadsvoorstel afgeven VVGB verkleind.pdf](#) (13,13 MB)
- [150623 Vastgestelde openbare besluitenlijst.pdf](#) (167,5 KB)
- [150629 brief mededeling besluit nav zienswijzen 1.pdf](#) (9,4 MB)
- [150629 brief mededeling besluit nav zienswijzen 2.pdf](#) (1,39 MB)
- [150630 getekend raadsbesluit vvqb.pdf](#) (401,19 KB)
- [150630 motie D66 voor de raadsvergadering.pdf](#) (893,04 KB)
- [150630 raadsvoorstel en raadsbesluit.pdf](#) (401,25 KB)
- [150701 notulen Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit.pdf](#) (1,31 MB)
- [150702 zienswijze.pdf](#) (1,63 MB)
- [150706 antwoord te laat ingediende zienswijze.pdf](#) (1,08 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning.pdf](#) (832,05 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 01. Publiceerbaar aanvraagformulier, ingekomen 18 juli 2014.pdf](#) (101,37 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 02. Tekening BT00, ingekomen 22 oktober 2014.pdf](#) (181,37 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 03. Tekening BT01 Bestektekening, ingekomen 22 oktober 2014.pdf](#) (1,21 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 04. Tekening BT03 Detailboek, ingekomen 22 oktober 2014.pdf](#) (2,38 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 05. Tekening BT04 Gevels, ingekomen 22 oktober 2014.pdf](#) (252,65 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 06. Tekening BT05 Gevels, ingekomen 22 oktober 2014.pdf](#) (282,83 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 07. Bouwbesluitoverzicht ingekomen 22 oktober 2014.pdf](#) (356,86 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 08. Bouwbesluitberekeningen, ingekomen 27 oktober 2014.pdf](#) (983,44 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 09. Definitieve ruimtelijke onderbouwing, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (1,85 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 10. Constructieberekening, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (10,65 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 11. Bodemonderzoek Sigma, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (4,49 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 12. Rc-berekening laag dak, ingekomen 9 januari 2015.pdf](#) (197,41 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 13. Rc-berekening hoog dak, ingekomen 9 januari 2015.pdf](#) (197,92 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 14. Rc-berekening beganegrondvloer, ingekomen 9 januari 2015.pdf](#) (233,21 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 15. EPC berekening, ingekomen 9 januari 2015.pdf](#) (594,44 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 16. Bodemonderzoek, ingekomen 24 februari 2015.pdf](#) (1,76 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 17. Situatietekening parkeren, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (3,11 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 18. Riolering deel 1, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (411,67 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 19. Riolering deel 2, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (946,66 KB)

- [150707 Omgevingsvergunning 20. Riolering deel 3, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (1,06 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 21. Luchtfoto parkeerplekken, ingekomen 12 maart 2015.pdf](#) (3,3 MB)
- [150707 Omgevingsvergunning 22. Nota van beantwoording 3.1.1 Bro overleg.pdf](#) (65,3 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 23. Nota beantwoording zienswijzen, vastgesteld door het college op 23 juni 2015.pdf](#) (78,75 KB)
- [150707 Omgevingsvergunning 24. Tekening gevelaanzichten, ingekomen 19 juni 2015.pdf](#) (1,67 MB)
- [150715 brief aan Vereniging Sandepark met afschrift.pdf](#) (968,16 KB)
- [150715 brief aan Vereniging Sandepark.pdf](#) (968,2 KB)
- [150715 brief met afschrift omgevingsvergunning.pdf](#) (958,15 KB)
- [150715 brief met afschrift omgevingsvergunning 1.pdf](#) (433,24 KB)
- [150715 brief met afschrift omgevingsvergunning 2.pdf](#) (429,85 KB)
- [150723 brief leges.pdf](#) (1,56 MB)
- [150727 brief over realisatie groenzone.pdf](#) (1,96 MB)
- [150901 advies OG.pdf](#) (45,46 KB)
- [150901 advies RUD.pdf](#) (398,95 KB)
- [151223 premature zienswijze.pdf](#) (2,85 MB)
- [160706 brief met reactie op \(niet-ontvankelijke\) zienswijze.pdf](#) (1,08 MB)
- [Vervallen Bijlage overzicht parkeerplaatsen.pdf](#) (3,11 MB)
- [Vervallen Luchtfoto parkeren.pdf](#) (3,3 MB)
- [Vervallen Riolering deel 1.pdf](#) (411,67 KB)
- [Vervallen Riolering deel 2.pdf](#) (946,66 KB)
- [Vervallen Riolering deel 3.pdf](#) (1,06 MB)
- [Vervallen Ruimtelijke onderbouwing ingekomen 16 februari 2015.pdf](#) (1,25 MB)
- [Vervallen Ruimtelijke onderbouwing CLS.pdf](#) (924,15 KB)

## Document download informatie:

Bestanden met de extensie .pdf kunnen gelezen worden met bijvoorbeeld: [Adobe Reader](#)

***Ontheffingsverzoek uitbreiding camping Callassande, gemeente Zijpe***

*Aanwezig bij dit agendapunt:* namens de gemeente de heren P.Morsch (wethouder ruimtelijke ordening gemeente Zijpe) en J. Paasman (beleidsambtenaar ruimtelijke ordening), de heer T. de Graaf (de ondernemer van camping Callassande) en als adviseurs de dames D. de Boer (studio Groenburg) en J. de Graaf (adviseur van de ondernemer).

De ARO heeft tal van vragen over de ingediende plannen. Gaat het om 'kampeermiddelen' of recreatiewoningen? Kan nog wel van een camping worden gesproken? Wat wordt in toelichtende stukken precies bedoeld met te verwachten ontwikkelingen in het gebied? En hoe verhouden de ingediende plannen zich daartoe? Wat is de onderlinge verhouding van de verschillende onderbouwende stukken (ARDA, Studio Groenburg, Bügel Hajema), die elkaar onderling soms tegenspreken? Waar is de contour van de uitbreiding van de camping aan ontleend? Is het een bestaande kavellijn of een nieuwe lijn? Waar is de uitspraak dat de nieuwe vorm meer passend is dan de huidige L-vormige begrenzing naar het landschap toe op gebaseerd? Hoe wordt de landschappelijke rand vormgegeven met groen? Er is in stukken zowel sprake van open als dichte beplanting. En wat is de betekenis van de waterloop met schoon water? Moet het water daarin straks worden rondgepompt? Is de recreatieve verbinding bedoeld voor voetgangers én fietsers en hoe sluit de verbinding aan op ontwikkelingen in de omgeving?

De planindieners geven aan dat het gaat om permanente stacaravans met een jaarrondvergunning, maar niet om recreatiewoningen. Voor de vormgeving en inrichting van de rand, die 40 meter breed wordt, wordt teruggegrepen naar het nollenlandschap met reliëf en heesters. Het is een kunstmatig element met referenties aan het oorspronkelijke landschapstype, elders in het gebied; samen met het Noordhollands Landschap wordt dit vormgegeven. De waterloop wordt niet op het poldersysteem aangesloten en vult zich vanzelf met kwelwater uit de duinen. Voor de lijn van de begrenzing, die leidt tot een 'taartvorm' voor de campinguitbreiding is uitgegaan van een historische lijn in het landschap, die nog doorwerkt in het grondeigendom, maar in de huidige topografie niet meer is terug te vinden. De veelheid aan materiaal is terug te voeren op de langjarige planvorming en de verschillende eisen die overheden hebben gesteld.

De ARO had graag gezien dat het hele gebied van de camping een landschappelijke inrichting met als uitgangspunt het nollenlandschap had gekregen. Nu wordt alleen de lijst vormgegeven en niet het schilderij. Een totale landschappelijke inrichting zou economische waarde toevoegen aan de camping. De eigenaar bevestigt dat dit een aardig concept zou zijn, maar ziet hier geen economische mogelijkheden toe. Wel wordt ervoor gezorgd dat er geen schuttingen komen. Ook wijst hij er op dat het Noordhollands landschap als compensatie elders 3,2 ha krijgt.

Hoewel de ARO in principe positief is en gaandeweg de discussie met de planindieners meer vertrouwen heeft gekregen, worden veel 'losse eindjes' ervaren. Het materiaal dat is aangeleverd is rommelig en geeft geen scherp zicht op ontwikkelingen. Het is nu alsof er een knoop moet worden ontward. Wat betreft de omgeving wordt voor de ARO gaandeweg duidelijk dat er veel te gebeuren

staat in de omgeving: het Boskerpark met verblijfsrecreatie in een luxe segment moet worden ontwikkeld, op een naastgelegen perceel aan de oostzijde. Er was ook sprake van landgoederen, maar daar ziet de gemeente inmiddels van af, wel wordt gedacht aan 14 permanente woningen in de nabijheid, aan de weg. De ARO heeft behoefte aan een helder overzicht van deze ontwikkelingen en ziet niet graag steeds losse plannen voor ontheffing en advies langs komen zonder inzicht in de samenhang. Wat betreft de uitbreiding van Callassande zelf is het gewenst inzicht te krijgen in de inrichting op hoofdlijnen, een ontwerp: waar zeg je als ARO 'ja' tegen?

*Conclusie:*

- a. De ARO adviseert in principe positief over de uitbreiding van de camping met de daarbij voorgestelde landschappelijke inpassing;
- b. De ARO verbindt hier een aantal randvoorwaarden aan:
  - Aangezien de verschillende aangeleverde plannen en voorstellen nog niet onderling consistent en goed zijn uitgewerkt, vraagt de ARO een meer definitief inrichtingsvoorstel voor de camping en de landschappelijke zone, met duidelijk inzicht in de maatvoering en de plaatsing van stacaravans;
  - Aangezien er onvoldoende inzicht is gegeven in de samenhang van allerlei planvoorstellen in de omgeving van Callassande (waaronder het plan voor de naastgelegen Boskerpolder) vraagt de ARO de gemeente hierin meer inzicht te verschaffen. Ontheffingsverzoeken voor verdere ontwikkelingen in de omgeving zullen alleen een positief advies kunnen krijgen als hier een helder inzicht in wordt verschaft, zowel wat betreft nut en noodzaak als – wat met name voor de ARO relevant is - wat betreft de landschappelijke samenhang.

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 17 november 2015

Vragen nr. 96

Vragen van de heer drs. **L. van Raan** (Partij voor de Dieren) over het vermeend illegaal bouwen van vakantiehuizen in Groote Keeten - Callantssoog

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 18 september 2015 door het lid van Provinciale Staten, de heer drs. **L. van Raan** (Partij voor de Dieren), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

**Inleiding:**

De provincie heeft destijds goedkeuring voor uitbreiding van de camping Groote Keeten in Callantssoog gegeven. In het bestemmingsplan staat de uitbreiding omschreven als: 'extra kampeermiddelen', waaronder werd verstaan: tenten, caravans en kampeermiddelen op vaste staanplaatsen (zie blz. 9 van het bestemmingsplan). Nu worden er villa's gebouwd van 5,5 meter hoog.

**Vragen:**

1. Is GS het er mee eens dat toestemming is verleend op grond van de omschrijving hierboven, of heeft zij nog andere gronden gehad om toestemming te geven, zo ja welke?
2. Vindt GS dat de huidige plannen van villa's te omschrijven zijn als 'tenten, caravans en kampeermiddelen op vaste staanplaatsen', zo ja, zou u dat toe kunnen lichten?
3. Vindt GS aldus dat deze villa's vallen binnen de door de provincie gegeven eerdere ontheffing van de PRV?
4. Zo nee, wat gaat de provincie tegen deze bouw van de villa's doen?"

**Ons antwoord aan Provinciale Staten luidt als volgt:**

Vraag 1:

Is GS het er mee eens dat toestemming is verleend op grond van de omschrijving hierboven, of heeft zij nog andere gronden gehad om toestemming te geven, zo ja welke?

Antwoord 1:

Wij hebben een ontheffing verleend in de zin van de (toen geldende) Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (verder: PRVS). Zie ook de beantwoording van vraag 2 en 3.

Vraag 2:

Vindt GS dat de huidige plannen van villa's te omschrijven zijn als 'tenten, caravans en kampeermiddelen op vaste staanplaatsen', zo ja, zou u dat toe kunnen lichten?

Antwoord 2:

De gronden waarop de chalets gebouwd worden, zijn beschreven in het "Bestemmingsplan uitbreiding camping Callassande te Grootte Keeten" dat op 27 november 2012 is vastgesteld door de raad van de gemeente Schagen. Gelet op artikel 4 meer specifiek artikel 4.1 van de regels van het bestemmingsplan, zijn binnen de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden bestemd voor: '...kampeermiddelen, stacaravans en chalets, met dien verstande dat het aantal kampeerstandplaatsen voor kampeermiddelen, stacaravans en chalets niet meer dan 96 mag bedragen....'. Het realiseren van de chalets is aldus binnen deze bestemming mogelijk.

Vraag 3:

Vindt GS aldus dat deze villa's vallen binnen de door de provincie gegeven eerdere ontheffing van de PRV?

Antwoord 3:

Ja, de locatie waar de uitbreiding van de camping beoogd is, was conform kaart 3 behorende bij de PRVS gelegen in landelijk gebied. Artikel 14 lid 1 PRVS bepaalt dat alle overige vormen van nieuwe of uitbreiding van bestaande verstedelijking, anders dan bedoeld in artikel 12 en 13 van de PRVS, in het landelijk gebied niet is toegestaan. De gemeente heeft ontheffing gevraagd van het gestelde in de PRVS.

Op 20 januari 2012 hebben wij ontheffing verleend van artikel 14 PRVS. Op grond van artikel 14 lid 2 PRVS is de ARO destijds gehoord en heeft een positief advies afgegeven. Tevens is getoetst aan de nut en noodzaak van het realiseren van de uitbreiding (artikel 14 lid 3 PRVS).

Door het verlenen van deze ontheffing en het vaststellen van het bestemmingsplan is het gebied van de camping, waar de chalets gerealiseerd worden, 'bestaand bebouwd gebied (BBG)' geworden.

Bebouwing voor verblijfsrecreatie binnen de bouwvlakken van het bestaand bebouwd gebied (BBG) is geen toestemming of instemming van de provincie nodig. De toetsing van het bestemmingsplan heeft reeds bij de vaststelling plaats gehad. De uitbreiding van de camping draagt bij aan een aantal belangrijke provinciale speerpunten zoals het stimuleren van (hoogwaardige) toeristische en recreatieve voorzieningen en natuurontwikkeling<sup>1</sup>. Bovendien geeft de uitbreiding een economische impuls op lokaal niveau.

De initiatiefnemer heeft in 2014 een omgevingsvergunning aangevraagd om 33 recreatiechalets te realiseren, met een robuuste groenafscherming met het landelijk gebied.

<sup>1</sup> De totale uitbreiding betrof 8,7 hectare. Hiervan wordt 5,5 hectare ingericht ten behoeve van de uitbreiding van de camping incl. 1,8 hectare t.b.v. een natuurbuffer. De overige 3,2 hectare is ter beschikking gesteld voor de ontwikkeling van de EHS in de nabijgelegen Boskerpolder.



B&W van Schagen hebben deze omgevingsvergunning op 8 juli 2015 verleend. Gezien ons hierboven genoemde beleid met betrekking tot het bestaand bebouwd gebied, hebben wij tegen deze omgevingsvergunning geen bezwaar gemaakt.  
De gemeente zal erop toe zien dat de grenafschieding met het landelijk gebied wordt uitgevoerd.

**Vraag 4:** Zo nee, wat gaat de provincie tegen deze bouw van de villa's doen?"

**Antwoord 4:**

Wij zien gezien het voorgaande geen aanleiding om maatregelen te nemen tegen de bouw van de recreatiechalets.

