



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Houthoff Buruma
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]

MID/JD

Doorkiesnummer [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 5

Betreft: Beslissing op bezwaar Wob verzoek Distriport

Verzenddatum

15 JULI 2016

Geachte heer [REDACTED]

Kenmerk 633107/825214

Op 30 april 2015 hebben wij een besluit genomen naar aanleiding van uw verzoek om overlegging van alle op het project Distriport betrekking hebbende stukken (besluit met kenmerk 603750/605119). Daartegen heeft u op 9 juni 2015 een bezwaarschrift ingediend. Hangende de bezwaarprocedure hebben wij een tweede besluit genomen op 18 december 2015 (besluit met kenmerk 603750/729985) waarbij aan de hand van een uitgebreide inventarislijst alsnog een aantal documenten openbaar gemaakt is. Dit heeft niet geleid tot intrekking van uw bezwaarschrift. U heeft op 29 januari 2016 aanvullende gronden ingediend. Op 24 maart 2016 heeft de hoor- en adviescommissie (verder: commissie) advies aan ons uitgebracht. Hierbij treft u de beslissing op uw bezwaar aan.

Uw kenmerk

Advies commissie

De belangrijkste conclusies van de commissie zijn:

- Een aantal interne documenten kan alsnog openbaar gemaakt worden, eventueel door passages daaruit weg te lakken;
- Het Wob verzoek is zorgvuldig opgepakt, het valt echter niet uit te sluiten dat er (meer) e-mails bewaard zijn gebleven, het verdient aanbeveling om in de persoonlijke mailboxen van de betrokken ambtenaren te zoeken op trefwoord;
- Er dient alsnog gezocht te worden naar de documenten die wel specifiek zijn aangeduid op de inventarislijst maar die niet zijn aangetroffen;
- Document nummer 199 (opdracht aan Pels Rijcken aan de deurwaarder) kan alsnog openbaar gemaakt worden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Heroverweging

Het geschil beperkt zich nog tot de documenten die op bijgevoegd overzicht staan vermeld en tot de gevoerde e-mailcorrespondentie in dit dossier. In bijgevoegd overzicht hebben wij de nummering van de met ons besluit van 18 december 2015 meegestuurde inventarislijst aangehouden.

Alsnog openbaar

Wij hebben de tot dusver integraal geweigerde interne documenten (interne memo's, adviezen, Nota's GS, Stafnota's, minuten) nogmaals kritisch tegen het licht gehouden om te bekijken of (gedeeltelijke) openbaarmaking tot de mogelijkheden behoort. Bij een aantal documenten bleek dat het geval. Deze zullen geplaatst worden op onze website www.noord-holland.nl/wob. Op de bijgevoegde inventarislijst staat aangegeven welke documenten dit betreft.

Niet openbaar op grond van artikel 11 Wob

Een aantal documenten wordt ook na heroverweging niet openbaar gemaakt. In het overzicht treft u gecodeerd de reden van weigering aan. Het gaat om die interne documenten die hoofdzakelijk persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Wij beroepen ons bij deze documenten op de weigeringsgrond genoemd in artikel 11, eerste lid, Wob. Aanvullend hierop merken wij ten aanzien van de afzonderlijke documenten nog het volgende op.

- *Beraadslagingen gedeputeerde staten*
Ten aanzien van de beraadslagingen van gedeputeerde staten (zie de nummers 43a, 78a, 145d, 172a en 178a) geldt dat ook na anonimisering gemakkelijk te achterhalen is welke gedeputeerde welke beleidsopvatting heeft geuit in de collegevergadering. Het is niet mogelijk om deze opvattingen in een niet tot de persoon herleidbare vorm openbaar te maken. Wij achten het van groot belang dat binnen het college vrijuit van gedachten gewisseld kan worden en om die reden hebben we geen toepassing gegeven aan artikel 11, tweede lid, Wob.
- *Interne notities, memo's en adviezen*
Ten aanzien van de memo's, notities en adviezen van interne juristen, communicatieadviseurs en financieel adviseurs (zie de nummers 57c, 57d, 78e en 78f, 101b tot en met 101e, 115a en 115b, 145b tot en met 145b en 145c, 151, 159c, 162a, 167, 169b, 186a, 214c, 218b en 225) geldt dat deze documenten geen overwegend objectieve informatie bevatten. De opstellers hebben bij het opstellen ervan bepaalde keuzes gemaakt. Openbaarmaking van deze documenten in niet tot de persoon herleidbare vorm is niet goed mogelijk. Slechts een beperkte groep ambtenaren is betrokken bij het dossier Distriport.

Bovendien zou het openbaar maken van de persoonlijke beleidsopvattingen de voortgang in het dossier kunnen frustreren. Er loopt nog een civiele procedure en zolang het dossier nog niet is gesloten is het niet opportuun om de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken.

- De adviezen die zijn opgesteld door Pels Rijcken (zie 67, 82c, 148, 198, 214b en 229a) zijn naar hun aard bestemd voor intern beraad. Het gaat om de uitwisseling van informatie tussen ons en onze huisadvocaat om een standpuntbepaling mogelijk te maken in dit dossier. De adviezen bevatten opvattingen, voorstellen, aanbevelingen en conclusies over de juridische risico's in dit dossier. De objectieve informatie in deze adviezen is dermate nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden.
- *Voorstellen aan GS*
De ambtelijke voorstellen worden evenmin openbaar gemaakt. Zie 78c, 159b, 162c, 214a en 229b. Deze documenten zijn opgesteld voor intern gebruik. Ambtelijke voorstellen zijn aan te merken als persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, Wob. Wij vinden het belangrijk dat ambtenaren in alle vrijheid voorstellen aan de portefeuillehouder of aan het college kunnen doen zonder dat zij daar achteraf op aangesproken worden. Zoals wij eerder hebben opgemerkt is slechts een kleine groep ambtenaren betrokken bij Distriport. Het verstrekken van de persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot de persoon herleidbare vorm is daarom niet goed mogelijk. Wij hebben om die reden afgezien van toepassing van artikel 11, tweede lid, Wob.

Niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, sub b en g, Wob

Ook die documenten waarvan openbaarmaking de onderhandelingspositie van de provincie zou kunnen schaden maken wij niet openbaar. Wij beroepen ons hierbij op artikel 10, tweede lid, sub b, van de Wob. Het gaat hierbij in de eerste plaats om de taxatierapporten genoemd op bijgevoegd overzicht (zie 30, 170 en 218a). Deze taxatierapporten zijn opgemaakt met het oog op positiebepaling van de provincie bij onderhandelingen inzake grondtransacties. Openbaarmaking zou de onderhandelingspositie van de provincie ook bij toekomstige grondtransacties kunnen schaden. Openbaarmaking van de documenten genoemd bij nummer 165 zou eveneens de onderhandelingspositie van de provincie kunnen schaden. Het gaat om stukken die zijn uitgewisseld tussen de provincie en een

private partij.

Niet aangetroffen documenten

De commissie heeft ons geadviseerd om opnieuw een zoektocht te starten naar die documenten die wel op de inventarislijst staan maar die niet zijn aangetroffen. Wij hebben die stukken tot onze spijt ook hangende de bezwaarprocedure niet kunnen achterhalen en kunnen deze derhalve niet verstrekken. Het is overigens goed mogelijk dat deze stukken nooit hebben bestaan. Het enkele feit dat op een Nota GS is aangetekend dat er bijvoorbeeld communicatieve of juridische gevolgen zijn betekent niet dat er ook daadwerkelijk een communicatieve of juridische bijlage is opgesteld.

E-mails

We hebben naar aanleiding van het advies van de commissie de mailboxen van de hoofdrolspelers in dit dossier (zowel op ambtelijk als op bestuurlijk niveau) doorzocht op trefwoord Distriport en daarbij de periode van 15 november 2011 (de datum van het laatste Wob verzoek waarover de Rechtbank een uitspraak heeft gedaan) tot en met 8 april 2015 (de datum van uw laatste verzoek om informatie) gehanteerd. We hebben ons geconcentreerd op de e-mails die relevant zijn geweest in het besluitvormingsproces met betrekking tot onderdelen van dit dossier. Een deel hiervan zal – al dan niet in geanonimiseerde vorm afhankelijk van de opsteller ervan - openbaar worden gemaakt via onze website. Voor zover echter sprake is van e-mails met hoofdzakelijk persoonlijke beleidsopvattingen in de zin van artikel 11, eerste lid, van de Wob hebben wij besloten deze e-mails niet openbaar te maken. Het gaat bij deze e-mails veelal om gedachtewisselingen tussen ambtenaren onderling, ambtenaren en gedeputeerden en ambtenaren met de bij het dossier betrokken advocaten van Pels Rijcken. Voor zover in deze e-mails feiten zijn vermeld, zijn deze zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Bovendien zijn de e-mails afkomstig van een beperkte en aanwijsbare groep ambtenaren en bestuurders, waardoor de informatie niet anders dan in tot personen te herleiden vorm openbaar kan worden gemaakt. Gelet op de aard en de inhoud van deze e-mails menen wij dat wij in redelijkheid van de bevoegdheid genoemd in artikel 11, tweede lid, Wob kunnen afzien.

Ten slotte

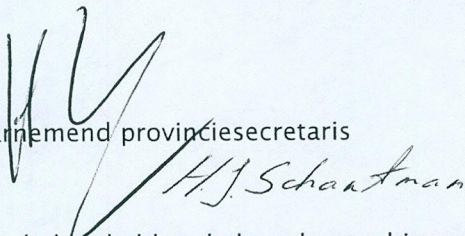
In alle documenten die we geheel of gedeeltelijk openbaar zullen maken via onze website zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt om redenen van privacy als bedoeld in artikel 10, tweede lid, sub e, van de Wob. U kunt deze documenten binnen enkele dagen terugvinden op onze website www.noord-holland.nl/wob. Daarbij zal ook een geanonimiseerde versie van dit besluit worden gepubliceerd.



Gezien het feit dat uw bezwaar hiermee gegrond is verklaard komt u voor procesvergoeding in aanmerking. Op basis van het Besluit proceskosten bestuursrecht kennen wij u een proceskostenvergoeding toe van € 1.240,00 (2,5 punten x € 496,00).


Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Waarneemend provinciesecretaris



H.J. Schaafsma

voorzitter



E. Post

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

3 bijlagen

- inventarislijst
- advies hoor- en adviescommissie
- verslag hoor- en adviescommissie