

Inventarislijst Wob Motorcross

Nr	Datum	Naam document	Omschrijving document	Openb J/N
1	12-12-2016	161212_Stafnota	Stafnota	N
2	9-12-2016	161209_tussenstand	Email	N
3	29-11-2016	161129_tussenstand	Email	N
4	18-10-2016	161018_Staf Geldhof	Stafnota	N
5	16-9-2016	160916_Presentatie RABO	Presentatie	N
6	16-9-2016	160916_Grondtransactie NC10	Beleid	N
7	16-9-2016	160916_Afwijzing financieringsaanvraag	Informatie	N
8	5-9-2016	160905_Subsidieaanvraag Motorcross	Email	N
9	2-8-2016	160802_AANV INK024	Brief met verzoek bijdrage	N
10	4-5-2016	160504_Pels Rijcken Definitief	Advies huisadvokaat	N
11	29-4-2016	160429_Overleg tussen delegaties	Verslag overleg	J
12	25-4-2016	160425_Overleg tussen delegaties	Email	J
13	7-4-2016	160407_Overleg tussen delegaties	Verslag overleg	J
14	6-4-2016	160416_Vorbereiding overleg	Vorbereiding overleg	N
15	6-4-2016	160406_Overleg procedure motorcross	Uitnodiging Overleg	J
16	6-4-2016	160406_Overleg 7 april	Uitnodiging Overleg	J
17	4-4-2016	160404_Toelichting toets locaties	Toelichting	J
18	4-4-2016	160404_Juridisch advies	Email	J
19	4-4-2016	160404_Motorcross tabel sep 2012	Weging lokaties	J
20	4-4-2016	160404_Chronologie Motorcross	Overzicht proces	J
21	4-4-2016	160404_120920 weging potentiële locaties	Weging lokaties Den Helder	J
22	30-3-2016	160330_RE Opmerking met betrekking	Email Opmerkingen businessplan	N
23	28-3-2016	160328_Opmerkingen met betrekking	Opmerkingen businessplan	N
24	11-3-2016	160311_Vorbereiding overleg op 9 maart	Email Vorbereiding overleg	N
25	8-3-2016	160308_2016 02 10 Verslag presentatie	Verslag presentatie businessplan	N
26	11-2-2016	160211_Vraag	Email met bedrijfsgegevens	J
27	5-2-2016	160205_Wijziging Structuurvisie of	Email-wisseling met HK	J
28	29-1-2016	160129_statuten Sphinx	Statuten	J
29	29-1-2016	160129_Statuten NHGS Phoenix	Statuten	J
30	29-1-2016	160129_Publikssamenvatting en	Email	J
31	29-1-2016	160129_14 Structuur Stichting Phoenix	Organogram	J
32	29-1-2016	160129_03) Afdelingsreglement	Reglement in concept	N
33	29-1-2016	160129_02) Afdelingsreglement	Reglement in concept	N
34	26-1-2016	160126_Bijlagen businessplan	Map met bijlagen businessplan	N
35	26-1-2016	160126_2016 01 26 BUSINESS PLAN	Businessplan motorcross	N
36	22-1-2016	160122_Buca crossbaan NC10	Berekeningen businesscase	N
37	6-1-2016	160106_vraag en opmerkingen over	Email met interne vraag	J
38	6-1-2016	160106_B17 Advies Rho adviseurs	Advies aan Motorcross door Rho	J
39	22-12-2015	151222_Ruimtelijke inpassing sep 2015	Advies aan Motorcross door Grontmij	J
40	22-12-2015	151222_Planschadeanalyse sep 2015	Advies aan Motorcross door Grontmij	J
41	22-12-2015	151222_Gevraagde stukken motorcross	Email	J
42	22-12-2015	151222_Businesscase versie 15 sept	Businesscase	N
43	22-12-2015	151222_92456 Beoordeling ao Motor	Beoordeling nov 2015	J
44	9-12-2015	151209_2015 12 09 Verslag bijeenkomst	Verslag	J
45	23-9-2015	150923_Businesscase versie 15 september	Businesscase	N
46	17-5-2015	150517_Nota GS Staf motorcross	Nota GS Staf	N
47	10-2-2015	150210_eisen businessplan HK	Brief HK aan MC	J
48	10-2-2015	150210_concept Webbericht	Webbericht van HK	J
49	10-2-2015	150210_CB Businessplan	Email	J

50	9-2-2015	150209 CB Businessplan	College voorstel HK	J
51	28-1-2015	150128 Lopende toezeggingen Talsma	Vraag van Statenlid	J
52	19-1-2015	150119_memo 12 keer per jaar	Memo gemeente DH	N
53	19-1-2015	150119_FW_Motorcross Den Helder	Email	J
54	19-1-2015	150119 Chronologisch overzicht	Chronologisch Overzicht DH	J
55	19-1-2015	150119_au14.14515	Brief van DH	J
56	19-1-2015	150119_au14.14507	Brief van DH	J
57	19-1-2015	150119_advies RUD 12x	Advies RUD aan DH	N
58	19-12-2014	141219 SVZ-Motorcross Talsma	Ambtelijk advies aan Talsma	N
59	19-12-2014	141219 SVZ-Motorcross Cie R&M	Ambtelijk advies aan Talsma	J
60	16-12-2014	141216 SVZ-Motorcross	Ambtelijke interne notitie	J
61	10-12-2014	141210_opm mdv Beknopt verslag	Concept verslag	N
62	9-12-2014	141209 Statuten NHGS verslag	Email	J
63	9-12-2014	141209 Beknopt verslag op hoofdlijnen	Concept verslag	N
64	9-12-2014	141209_004 03) KvK inschrijving PHOENIX	Inschrijving KvK MC	J
65	3-12-2014	141203 Kaders businessplan	Concept verslag	N
66	3-12-2014	141203_326007_519521 Commissie	Vragen	J
67	24-11-2014	141124_TE NAAM STELLING	Email	J
68	24-11-2014	141124_Gespreksverslag 24 10 2014	Concept verslag	N
69	24-11-2014	141124 Beknopt verslag op hoofdlijnen	Concept verslag	N
70	4-11-2014	141104 Brief Vereniging Bespaar Ons Lawaai	Brief	J
71	3-11-2014	141103_Motorsport - Voortgangsoverleg	Email	J
72	3-11-2014	141103_Kaders businessplan	Concept verslag	N
73	3-11-2014	141103_001.00) Zakelijkrecht NC10	Docman 2006-3640	J
74	30-10-2014	141030 Notitie Provincie NH	Bespreeknotitie van MC voor overleg	J
75	29-10-2014	141029 Overleg Motorsport in NHN	Email	J
76	18-9-2014	140918_Motorsport in NHN	Email	J
77	9-7-2014	140709_BO_Hollands Kroon	Verslag	N
78	8-7-2014	140708 Motorsport in NHN	Email	J
79	7-7-2014	140707 Motorsport in NHN	Email	J
80	25-6-2014	140625_326007_387487	Brief	J
81	12-6-2014	140612_037_01) Brief DH NMC	Brief van Den Helder aan MC	J
82	11-6-2014	140611 Motorsport in NHN	Email	J
83	11-6-2014	140611_038.01) Brief aan DH	Brief van MC aan DH	J
84	3-6-2014	140603_Persbericht	Persbericht van MC	J
85	3-6-2014	140603_Motorsport in NHN	Email	J
86	3-6-2014	140603_035.00) Reactie naar DH	Brief van MC aan DH	J
87	3-6-2014	140603_034.00) Brief DH aan NMC	Brief van Den Helder aan MC	J
88	3-6-2014	140603_033.01) Aanvraag omgevingsvergunning	Aanvraag MC aan DH	J
89	3-6-2014	140603_033.00) brief DH 20140526	Brief van MC aan DH	J
90	3-6-2014	140603_032.00) NMC Last onder bestuursdwang	Brief van Den Helder aan MC	J
91	3-6-2014	140603_031.00) REAKTIE RAAD	Brief MC aan gemeenteraad Den H	J
92	31-5-2014	140531_005 00) Brf GS Talsma	Brief MC aan GS Talsma	J
93	23-5-2014	140523 Fwd_Motorsport in NHN	Email	J
94	15-5-2014	140515_Motorsport in NHN - Procedure Subsidie	Email	J
95	15-5-2014	140515_memo motorcross 3	Stafnota	N
96	8-5-2014	140508_Motorsport in NHN	Email	J
97	8-5-2014	140508_memo motorcross	Stafnota	N
98	7-5-2014	140507_Verslag ambtelijk overleg	Email	J
99	6-5-2014	140506_Concept Verslag overleg NHMF	Concept verslag	J
100	5-5-2014	140505_REAKTIE RAAD DH	Brief MC aan gemeenteraad Den H	J
101	5-5-2014	140505_Motorsport in NHN	Email	J

102	5-5-2014	140505 Bijlage V) brief gemeente DH aan GS	Brief DH aan GS	J
103	5-5-2014	140505 Bijlage IV) Open brief DH	Open brief MC aan DH	J
104	5-5-2014	140505 Bijlage III) Persbericht DH	Persbericht van MC	J
105	5-5-2014	140505 Bijlage II) Brief aan DH-Dhr Schuiling	Brief MC aan DH De heer Schuiling	J
106	5-5-2014	140505 Bijlage I) zorgen-voortgang-motorcross	Brief MC aan gemeenteraad Den H	J
107	5-5-2014	140505 25) Raadsinformatiebrief	Informatie DH aan Gem Raad	J
108	1-5-2015	140501_Motorsport in NHN	Email	J
109	1-5-2015	140501_22) Evaluatie Tijdelijke locatie	Quote van MC (aan de pers)	J
110	30-4-2014	140430_Verslag AO HK_PNH	Verslag overleg	J
111	16-4-2014	140416_Motorsport in NHN	Email	J
112	15-4-2014	140515_Motorsport in NHN	Email	J
113	15-4-2014	140515_DH Afschrift aangekondigde brief	Brief van Den Helder aan MC	J
114	15-4-2014	140515_Brief Gemeenteraad DH	Brief MC aan gemeenteraad Den H	J
115	15-4-2014	140415_326007_352224_PNH	Brief	J
116	11-4-2014	140411_Korte reactie op brief	Brief van PNH aan MC	J
117	7-4-2014	140407_Brief DH naar PNH	Brief van DH aan GS	J
118	4-4-2014	140404_Motorsport in NHN	Email	J
119	2-4-2014	140402_Motorsport in NHN	Email	J
120	2-4-2014	140402_Brief BW DH Dhr Schuiling 20140402	Brief MC aan DH De heer Schuiling	J
121	2-4-2014	140402_Brief BW DH Dhr Schuiling 20140323	Brief MC aan DH De heer Schuiling	J
122	28-3-2014	140328_326007_344924 Brief van NHGS	Brief MC aan GS Talsma	J
123	24-3-2014	140324_Plan van Aanpak Motorcrossterrein NC10	Email	J
124	20-3-2014	140320_Aanzet PvA_Krachtenveld	Stakeholdersanalyse	N
125	10-3-2014	140310_326007_332672 geormerkte gelden	Brief	J
126	6-3-2014	140306_subsidie motorcross	Concept brief	N
127	4-3-2014	140304_GS beantwoording Statenvragen J H Leever	Statenvragen	J
128	3-3-2014	140303_Persbericht Motorsport in NHN	Email	J
129	3-3-2014	140303_Persbericht DH 20140303A	Persbericht van MC	J
130	27-2-2014	140227_Motorsport in NHN	Email	J
131	27-2-2014	140227_HK20140225	Brief MC aan HK	J
132	20-2-2014	140220_326007_409222_NHGF IN GEOORMERKTE	Brief MC aan GS Talsma	J
133	13-2-2014	140213_312875_423078 Statenvragen Leever	Statenvragen	J

[Redacted]
Van: [Redacted]@hollandskroon.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2016 14:24

Aan: [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Onderwerp: 160425_Overleg tussen delegaties van de Motorcross_Provincie_Gemeente.docx

Bijlagen: 160425_Overleg tussen delegaties van de Motorcross_Provincie_Gemeente.docx

Beste mensen,
Hierbij kort afspraken lijstje. Gemaakt tijdens ons laatste overleg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna
Telefoon: 088-3215000
Mailadres: accountmanagement@hollandskroon.nl



Overleg tussen delegaties van de Motorcross, Provincie Noord-Holland en Gemeente Hollands Kroon op 25 april 2016 van 15.00-17.00 uur in het gemeentehuis te Anna Paulowna (gemeente Hollands Kroon).

Weergave van de gemaakte afspraken.

Aanwezig:

Namens motorcross:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Namens provincie Noord-Holland:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Namens gemeente Hollands Kroon:

[REDACTED]

Afspraken:

Kern van het overleg was het uitwisselen van informatie met als doel om er voor te zorgen dat de beoogde locatie NC 10 zo veel mogelijk 'Raad van State proof' wordt. Het overleg is gevoerd aan de hand van de conceptmemo 'Plan- en m.e.r.-procedure motorcrossterrein' [REDACTED] [REDACTED] (Pels Rijcken) van 22 april 2016 (LS/AJV/11002677). Deze conceptmemo bevat twee bijlagen: 'Factsheet alternatieven motorcrossterrein' en een 'Achtergrondnotitie'.

1. Alle partijen stemmen allen in met het eerdergenoemde conceptmemo 'Plan- en m.e.r.-procedure motorcrossterrein'.
2. De delegatie van de motorcross geeft expliciet aan dat de procedure rondom de Plan- en m.e.r.-procedure door/via de gemeente Hollands Kroon wordt uitgevoerd.
3. Partijen spreken af dat gezien de eerste twee genoemde afspraken de discussie omtrent de Plan- en m.e.r.-procedure nu afgerond is.
4. Het aangepaste en herwerkte businessplan wordt over twee maanden (dat is eind juni 2016) door de motorcross aangeboden aan de gemeente Hollands Kroon.
5. Zodra de door het RUD gestelde vragen door de Grontmij zijn beantwoord zullen de betreffende stukken door de motorcross naar de gemeente worden gestuurd.
6. Motorcross geeft aan bij de volgende afspraak met de gemeente Hollands Kroon de nieuw aan te stellen directeur van de BV Sphinx voor te willen stellen.
7. Gemeente Hollands Kroon geeft aan na de zomervakantie (september/oktober 2016) een aantal motorcrosszaken (waaronder businessplan, plan- en m.e.r.-procedure, consequentie en oplossing collegebesluit 2013) integraal te willen voorleggen aan het College en de Gemeenteraad.

Datum van de volgende afspraak wordt vastgesteld na eind juni 2016 op initiatief van de motorcross.

Overleg tussen delegaties van de Motorcross, Provincie Noord-Holland en Gemeente Hollands Kroon op 7 april 2016 van 13.00-15.00 uur in het gemeentehuis te Anna Paulowna (gemeente Hollands Kroon).

Weergave van de gemaakte afspraken.

Aanwezig:

Namens motorcross:

████████████████████

████████████████

██████████

████████████████████

Namens provincie Noord-Holland:

████████

████████████████

██████████

████████████████████

████████████

Namens gemeente Hollands Kroon:

██████████

████████████

Kern van het overleg was het uitwisselen van informatie om er voor te zorgen dat de beoogde locatie NC 10 zo veel mogelijk 'Raad van State proof' wordt. Hierover zijn de volgende afspraken gemaakt.

Afspraken:

1. ██████████ (Pels Rijcken) maakt een memo waarin de motivatie wordt beschreven hoe tot de keuze van de NC10 is gekomen. Deze memo is eind week 14 gereed.
2. De motorcross, de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon sturen uiterlijk 12 april 2016 stukken/memo's inzake de processen en besluitvorming over de locatiekeuze(s) en de analyses daarvan naar ██████████

Volgende afspraak is op maandag 25 april 2016 om 15.00uur in het gemeentehuis te Hollands Kroon. Adres: Verwachting 1 te Anna Paulowna.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 april 2016 12:10

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Overleg procedure motorcross
Bijlagen: Overleg 7 april 2016.pdf; RE: Voorbereiding overleg op 9 maart as,

Dag allen,
In verband met afwezigheid vanwege verplichtingen elders van [REDACTED] stuur ik de uitnodiging van hem eveneens door aan Mevrouw [REDACTED] (advocaat Pels Rijcken) en de heer [REDACTED] (mer-deskundige provincie Noord-Holland). Zij zullen namens de provincie Noord-Holland eveneens morgen bij het gesprek aanwezig zijn.

Het gesprek vindt plaats in het gemeentehuis van Hollands Kroon, De Verwachting 1 te Anna Paulowna. Tijdstip van 13.00-14.30 uur.

We zien elkaar morgenmiddag !

[REDACTED]
[REDACTED]

T [REDACTED]
M [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: dinsdag 5 april 2016 15:34
Aan: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Overleg procedure motorcross

Hierbij de agenda voor het overleg van komende donderdag.
Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

Bezoekadres: De Verwachting 1, Anna Paulowna



Agenda

Overleg

Overleg motorcross: Procedure

Locatie

MFA Verwachting 1 Anna Paulowna vergaderzaal 2

Aanwezig

[Redacted names]

Afwezig

Datum

7 april 2016

Tijdstip

13.00 tot 14.30 uur

Voorzitter

[Redacted name]

Notulist

.

Kenmerk

1. **Opening**
2. Voorstel ronde
3. Voorstel van RHO adviseur zie mail procedure 11 maart 2016.
4. Hoe nu verder
5. Afspraken
6. **Sluiting**

Toelichting waardering locaties motorcross HK

Budget

Uitgangspunt is dat de gemeente niet direct of indirect extra kosten maakt. Wanneer de gemeente op een locatie een motorcrossterrein mogelijk zou maken, dan leidt dat vrijwel per definitie tot planschaderisico's voor de gemeente. Dat betekent een negatieve score. Dergelijke planschaderisico's zullen voor rekening van de initiatiefnemer/ aanvrager worden gebracht via bijvoorbeeld een zogenoemde anterieure overeenkomst. Sommige locaties zijn slecht ontsloten. Het gaat dan om de beide locaties van de Oostwaardhoeve. Op dit punt scoren beide locaties (zeer) negatief. Voor zover het geschikt maken van de (openbare) toegangswegen (meer concreet: de Waardweg) een serieuze optie is, zullen deze kosten eveneens via een anterieure overeenkomst bij de aanvrager/initiatiefnemer neergelegd worden.

Juridisch aspect

Bij dit onderdeel hebben we vooral gekeken naar eventuele privaatrechtelijke belemmeringen. Voor zover wij kunnen nagaan is de grond van de Oostwaardhoeve in eigendom van de Staat (Domeinen). Het is de vraag in hoeverre de Staat de grond wil verkopen of verhuren ten behoeve van een motorcrossterrein. Deze locaties scoren dus slechter dan de NC10-locatie, die voor een deel in eigendom is van de provincie.

Voor zover betrekking hebbend op de publiekrechtelijke aspecten kan het juridische aspect nog niet goed beoordeeld worden. De juridische houdbaarheid (Raad van State-proof) hangt onder meer af van de kwaliteit van de ruimtelijke onderbouwing en de mer-rapportage.

Maatschappelijk aspect

Het gaat hier allereerst om een inschatting van het bestuurlijke en politieke draagvlak. Daarnaast om het draagvlak binnen de maatschappij: is het niet hebben van een motorcrossterrein in deze regio te beschouwen als een maatschappelijk probleem en hoeveel verzet valt er vanuit de inwoners te verwachten wanneer de gemeente een locatie wil faciliteren. Het gaat altijd om NIMBY, maar de ene locatie zal tot meer protest leiden dan een andere. De inschatting is dat de NC10-locatie beter zal scoren op dit punt dan de locaties Oostwaardhoeve. De reden hiervoor is gelegen in de betere landschappelijke inpasbaarheid en de aanwezigheid van andere grote geluids- of andere hinderbronnen (N242, windmolens en intensieve veehouderijen) en het (relatief gezien) geringere aantal woningen in de directe nabijheid van de NC 10-locatie.

Landschappelijke inpassing

Op alle locaties zullen rondom forse geluidswallen gerealiseerd moeten worden. Op de NC10-locatie maakt het aanwezige talud van de nabijgelegen N242 de landschappelijke inpassing om die reden eenvoudiger dan op de locaties van de Oostwaardhoeve.

Milieu- en omgevingsaspecten

De NC10 scoort naar verwachting beter op dit punt vanwege de aanwezigheid van andere grote geluids- of andere hinderbronnen (N242, windmolens en intensieve veehouderijen) en het (relatief gezien) geringere aantal woningen in de directe nabijheid van de NC 10-locatie.

Wet- en regelgeving

Dit aspect overlapt de aspecten juridisch en milieu- en omgevingsaspecten. Zie aldaar.

Ontsluiting/bereikbaarheid

We hebben dit aspect bij nader inzien toegevoegd aangezien dit aspect ook een belangrijk aspect vormt in de quick scan die in 2005 is gehouden. Ook uit de quick scan blijkt dat de locatie NC10 beduidend beter scoort dan de locaties Oostwaardhoeve. Voor deel is er een samenhang met de kosten voor het verbeteren van de openbare toegangswegen, zie onder het aspect budget. Maar ook al zouden deze kosten volledig door de aanvrager/initiatiefnemer gedragen worden, dan nog gaat de voorkeur wat betreft ontsluiting/bereikbaarheid uit naar de locatie NC10, aangezien deze locatie op een veel kortere afstand van de provinciale weg (N 242) is gelegen dan de Oostwaardhoeve-locaties.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 april 2016 16:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: juridisch advies motercross
Bijlagen: FW: tabel vergelijking locaties

Dag [REDACTED]
Zie onderaan. Bij jouw vragen heb ik het antwoord vermeld.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 april 2016 15:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: juridisch advies motercross

Beste [REDACTED]

Drie vragen nog:

- Is er een document gemaakt van de het locatie-onderzoek, dan zou ik dat graag ontvangen. *Heb ik eerder intern naar rondgevraagd. Bijgaand wat (magere) resultaten.*
- Den Helder kwam als beste uit de bus, waarom komt het daar dan niet? *Omdat de gemeente Den Helder het niet wil. Het 'Kooypunt' licht op een industrieterrein en wordt nu gebruikt als tijdelijk motorcrossterrein. Kennelijk geeft dat toch te veel overlast.*
- Als jij nu alternatieve locaties in de regio zou moeten noemen, welke zouden dat dan zijn? *Oef! Dat is moeilijk. Het beoordelen van een motorcrossterrein is niet mijn dagelijks 'werk'. Echter je vraagt mij. Eerlijk gezegd vind ik als ik de locatie NC10 in Noord-Holland Noord een prima locatie. Een afgesloten perceel, goede toegankelijkheid, er wonen weinig (nauwelijks) mensen, grondsoort redelijk geschikt, perceel is niet te nat. Dat zeg ik gewoon op basis van 'nuchter' kijken en waarnemen. Toen ik het perceel voor het eerst zag kwam de gedachte bij me op dat het 'zo gek nog niet was' om ALS je in Noord-Holland Noord een locatie kiest, om het dan op de NC10 te doen. Ik heb geen analyse gedaan of er in Noord-Holland Noord percelen zijn die eventueel nog geschikter zijn.*

Even tot zover.

[REDACTED]

Met hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
t +31 (0)70 515 3733 | f +31 (0)70 515 3338 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 april 2016 14:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: juridisch advies motercross

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op verzoek van mijn collega [REDACTED] heb ik uw onderstaande vraag beantwoord. Ik heb dat gedaan in de vorm van een chronologische weergave die een goed inzicht geeft in het proces 'hoe één en ander zo heeft gelopen'.

Als je vragen of opmerkingen hebt, dan hoor ik die graag.

Met groet,

[REDACTED]
Projectleider / Planeconoom – Gebiedsontwikkeling en Grond

T [REDACTED]

M [REDACTED]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]@noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Indien dit bericht een offerteaanvraag betreft, dan kunnen alleen die rechten worden ontleend die voortvloeien uit de aard en inhoud van het bericht, inclusief bijlagen. Op alle offertetrajecten zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2015 voor leveringen en diensten van toepassing www.noord-holland.nl/aiv. Bij het indienen van uw offerte dient u expliciet in te stemmen met de digitale terhandstelling van deze voorwaarden. Uw inschrijving dient, indien van toepassing te voldoen aan de duurzaamheidscriteria: <https://www.pianoo.nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen-duurzaam-inkopen/productgroepen>

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland

Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 4 april 2016 9:31

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fwd: juridisch advies motercross

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]

Datum: 1 april 2016 17:11:47 CEST

Aan: [REDACTED]

Kopie: [REDACTED]

Onderwerp: Antw.: juridisch advies motercross

[REDACTED]

ik ben zojuist gebeld door [REDACTED] van Pels; zij ziet inmiddels toch wel een mogelijk probleem en wel in het stuk van RHO, daar waar het gaat om de provinciale structuurvisie en het (aangepaste) uitvoeringsprogramma: "Bij besluit van PS van 3 februari 2014 is de bijlage uitvoeringsprogramma geheel komen te vervallen. In september 2014 is een nieuw uitvoeringsprogramma vastgesteld door GS. Dit maakt als zodanig geen deel uit van de structuurvisie zelf. In dit nieuwe uitvoeringsprogramma wordt op blz. 32 (project 14) aangegeven dat, omdat een permanente locatie in Den Helder niet mogelijk is, de provincie medewerking heeft gevraagd aan de gemeente Hollands Kroon. Hollands Kroon heeft vervolgens aangegeven deze medewerking te willen verlenen en een voorkeur te hebben voor de

NC-10 locatie." In het kort komt het erop neer dat de advocaat graag wil weten hoe en waarom wij de gemeente Hollands Kroon hebben gevraagd om een en ander te faciliteren, op die manier lijkt het toch op een of andere manier een provinciale afweging/keuze of wat dan ook. Kun jij haar daarover wat meer duidelijkheid geven? Ik heb haar emailadres in de cc gezet!

ik heb in ieder geval het uitvoeringsprogramma en structuurvisie meegestuurd, in de laatste zelf het begrip crossterrein overigens niet meer voor.

Groet,

beleidsadviseur – Ruimtelijke Inrichting

T
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
@noord-holland.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

stwaardhoeve) NC 10

--

'0

0

'+

'+

'+

'+

'+

overzicht locaties Motorcross in Hollands Kroon

	Oostwaardhoeve Noord (ten noorden van Nw. Sluizerweg)	Oostwaardhoeve Zuid (bij bedrijfswoning Oos)
Budget	--	'-
Juridisch	-	'-
Draagvlak	'--	'-
Landschap/inpassing	0	0
Milieu en Omgeving	'0	'0
Wet en regelgeving	'0	'0
Bereikbaarheid /ontsluiting	'--	'--
gemiddelde score	'--	'-

Onderstaande vraag van [REDACTED] heb ik als volgt geïnterpreteerd. Bij de beantwoording daarvan ben ik uitgegaan van onderstaande feiten, welke door middel van deskresearch zijn verkregen. Zo mogelijk is bronvermelding aangebracht.

Hoe en waarom hebben GS van de provincie Noord-Holland aan de gemeente Hollands Kroon gevraagd om een motorcrossterrein te faciliteren?

Chronologie:

Op 4 juli 2005 namen Provinciale Staten van Noord-Holland (PS) een motie aan dat een permanent motorcrossterrein in Noord-Holland Noord gewenst is .

Op 8 oktober 2005 besluiten Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) om samen met de gemeenten een motorcrossterrein te realiseren, daarvoor gelden te reserveren en een grondbeleid dienaangaande te voeren.

Op 23 februari 2006 besluit de Gemeenteraad van de gemeente Hollands Kroon (voormalige gemeente Wieringermeer) om in haar gemeente een permanent motorcrossterrein te realiseren (GS 2006/21954).

Op 4 april 2006 bepaalt de Stuurgroep Motorcross (bestaande uit de gemeente Hollands Kroon, het gewest Noord-Holland Noord, de Stichting NGHS Phoenix en de provincie Noord-Holland) de voorkeurslocatie op de twee percelen kadastraal Wieringermeer D375 en D376. Deze kavels zijn bekend onder de naam 'NC10' aan de Groetweg te Middenmeer (GS 2006/21954).

Op 3 september 2006 besluiten GS tot aankoop van eerdergenoemde percelen. De akte tot aankoop wordt verleden op 7 september 2007.

In het Uitvoeringsprogramma van de provinciale Structuurvisie 2040 is een permanent motorcrossterrein opgenomen. Na de vaststelling van de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie Noord-Holland 2040 ligt de focus voor een permanent motorcrossterrein bij de gemeente Den Helder. Dit betreft de Structuurvisie welke is vastgesteld door PS op 21 juni 2010 (?) (Overdrachtsdocument) .

In de Structuurvisie is na een zorgvuldige afweging de voorkeur uitgesproken om het tijdelijke motorcrossterrein bij het vliegveld 'de Kooy' (verder te noemen 'Kooypunt') te Den Helder permanent te maken (Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord Holland 2040, september 2014)

In 2012 geeft de gemeente Den Helder aan een verbreding van het onderzoek naar een definitieve locatie te willen naar de gemeente Hollands Kroon. De provincie heeft in een bestuurlijk overleg aangegeven hier geen aanleiding voor te zien en als de gemeente Den Helder dat zou willen zij zelf het initiatief moet nemen richting de gemeente Hollands Kroon (Overdrachtsdocument).

Eind april 2012 gaf de motorclub (NHMF) een presentatie aan de provinciale commissie R&M en de gemeenteraden van Den Helder en Hollands Kroon over een mogelijk ontwerp voor een permanent motorcrossterrein. Naar aanleiding van deze presentatie, bestuurlijk overleg en de wens van de gemeente Den Helder zijn in totaal zes locaties (gelijk verdeeld over de gemeenten Den Helder en Hollands Kroon) onderzocht en met elkaar vergeleken op basis van meerdere criteria. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat de locatie 'Kooypunt' in de gemeente Den Helder de voorkeur heeft. Het onderzoek is gepresenteerd in een bestuurlijk overleg, maar heeft niet tot een besluit geleid (Overdrachtsdocument).

Op 7 mei 2013 (59740/185091) nemen GS het besluit 'In het bestuurlijk overleg met de gemeente Den Helder op 16 mei 2013 aanstaande het standpunt in te nemen dat de locatie voor het permanente motorcrossterrein in de gemeente Den Helder moet komen te liggen'.

In juli 2013 meldt de gemeente Den Helder per brief geen mogelijkheid te zien om een permanent motorcrossterrein in de gemeente Den Helder te kunnen realiseren. Wel zag de gemeente mogelijkheden in de gemeente Hollands Kroon (Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord Holland 2040, september 2014).

In augustus 2013 heeft de provincie Noord-Holland (na voorspraak van de motorcross en de Gemeente Den Helder) de Gemeente Hollands Kroon benaderd om medewerking voor realisatie van een permanent motorcrossterrein in deze gemeente. De gemeente Hollands Kroon heeft positief op dit verzoek gereageerd en vervolgens meerdere locaties in de gemeente onderzocht (Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord Holland 2040, september 2014).

Begin november 2013 heeft het college van B&W van de gemeente Hollands Kroon besloten dat de voorkeur voor een permanent motorcrossterrein ligt bij de locatie 'NC10' aan de Groetweg te Middenmeer (Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord Holland 2040, september 2014).

De Gemeenteraad van de gemeente Hollands Kroon heeft op 13 december 2013 ingestemd om de locatie 'NC10' te bestemmen voor een permanent motorcrossterrein. In het nieuwe collegeprogramma van de gemeente Hollands Kroon is opgenomen dat de gemeente nastreeft het permanente motorcrossterrein uiterlijk in 2018 te realiseren (Uitvoeringsprogramma Structuurvisie Noord Holland 2040, september 2014).

LOKAAL	DH		toelichting	DH	
	Noord Smal beoordeling			Zuid-West beoordeling	
Budget neutraal	+		geen ontwikkelingsgrond voor gemeente (dus geen compensatie nodig). Aanleg nieuwe infrastructuur (wel compensatie nodig). Uitgangspunt is dat kosten van geluidssanering van geluidsgevoelige bestemmingen a.g.v. de realisatie van de crossbaan, niet voor rekening van de gemeente komen.	--	
Juridische aspect	-		dit aspect zit al bij Wet&Regelgeving	+	
Maatschappelijke aspect	--		nabij woningen Korte Vliet (en De Schooten). Aan deze bewoners is toegezegd dat motorcross tijdelijk is.	-	
Landschappelijke inpassing	-		belemmert doorzicht oost-west (Structuurvisie DH)	+	
Milieu- & Omgevingsaspecten	-		beperking geluidsruimte Kooypunt. Crossbaan is zoneplichtig bij >8 uur/week. Inpassing in bestaande zone betekent beperking geluidsproductie bestaande bedrijven, of vergroting van de geluidszonering (en dit betekent weer extra sanering geluidsgevoelige bestemmingen in omgeving. Belemmering waterberging vanwege Kooypunt.	+	

Wet- & Regelgeving	--	0	zware belemmeringen vanwege luchthaven: bouwhoogten (i.v.m. funnels en radar), uitbreidingsruimte luchthaven. Het Rijk komt in 2014/2015 met nieuwe geluids- en veiligheidsnormen voor defensie terreinen en luchthavens. Past niet in bestemmingsplan Kooypunt en bestemmingsplan Luchthaven.
--------------------	----	---	--

Waarderingscategorieën

zeer negatief	--
negatief	-
neutraal	0
positief	+
zeer positief	++

toelichting

Grond geen eigendom van gemeente.
Gemeente heeft er wel ontwikkelingsplannen (uitbreiding bedrijventerrein Kooypunt).
Financiële compensatie grondexploitatie en aanleg infrastructuur nodig. Uitgangspunt is dat kosten van geluidssanering van geluidsgevoelige bestemmingen a.g.v. de realisatie van de crossbaan, niet voor rekening van de gemeente komen.
dit aspect zit al bij Wet&Regelgeving
Geluidgevoelige bestemmingen in de directe omgeving (langs N9), maar in mindere mate dan bij lokatie Noord Smal.Geluidszonering valt ook buiten gemeentegrens Den Heider.
Medewerking en draagvlak in Hollands Kroon nodig.
inpassing minder gevoelig op bedrijventerrein
beperking geluidsruimte Kooypunt. Crossbaan is zoneplichtig bij >8 uur/week. Inpassing in bestaande zone betekent beperking geluidsproductie bestaande bedrijven, of vergroting van de geluidszonering (en dit betekent weer extra sanering geluidgevoelige bestemmingen in omgeving.

SCORECARD

POTENTIELE LOCATIES

VERSIE 05-09-2012

Past niet in bestemmingsplan Kooypunt

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 15:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vraag
Bijlagen: 160122 Buca crossbaan NC10 variant 2.xlsx

Beste [REDACTED]

Bijgaand het bestand(je).
Ik verzoek je hiermee wel strikt vertrouwelijk om te gaan (is ons bedrijfsgeheim).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 februari 2016 13:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vraag

Dag [REDACTED]
Stuur je mij zoals afgesproken nog het excell sheetje toe van de exploitatieramingen van de komende 30 jaren van [REDACTED] en [REDACTED]?
Dank,

[REDACTED]
Projectleider | Planeconoom – Gebiedsontwikkeling en Grond

T [REDACTED]
M [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 15:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wijziging Strctuurvisie of Provinciaal Inpassingsplan??

Halo [REDACTED]
Ik heb je een mail met informatie gestuurd.
Mvrgr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 12:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Wijziging Strctuurvisie of Provinciaal Inpassingsplan??

Dag [REDACTED],
Jammer! Kan gebeuren op zo'n korte termijn. Ik vind het wel belangrijk dat het doorgaat. **Vraag: Kun je me nog documenten sturen over de locatie keuze die de gemeente Hollands Kroon en Den Helder samen hebben gemaakt, waardoor ze zijn uitgekomen op de NC10? Het is echt van belang dat we goed weten hoe de bepaling van de locatie NC10 hebben plaatsgevonden.**
Groeten,
[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2016 12:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Geweigerd: Wijziging Strctuurvisie of Provinciaal Inpassingsplan??
Tijd: dinsdag 16 februari 2016 10:30-11:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Ontmoetingsplein

Hallo [REDACTED]
Deze week nog geprobeerd een andere afspraak te verzetten maar dit is niet gelukt .
Mvrgr [REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.



60499036

✓

20348VI

Heden, vijftien april tweeduizend veertien, verschenen voor mij, mr. Pieter Menno Vinke, notaris te Veenendaal: _____

- a. de heer Gerardus Lourentius Petrus Meereboer, geboren te Zijpe op veertien januari negentienhonderd vier en zestig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK gemeente Bergen (NH), Gegevens verwijderd door KvK (paspoort nummer Gegevens verwijderd door KvK) uitgegeven te Bergen op zeventien januari tweeduizend twaalf), gehuwd; —
- b. de heer Gerardus Anthonius Jacobus Jansen, geboren te Harenkarspel op twee april negentienhonderd zeven en zestig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK gen, **Gegevens verwijderd door KvK** uitgegeven te Schagen op een en twintig februari tweeduizend zes), gehuwd; en —
- c. de heer Richard van Baaren, geboren te Den Helder op een en twintig oktober negentienhonderd tachtig, wonende te **Gegevens verwijderd door KvK** **Gegevens verwijderd door KvK** (identiteitskaart nummer: Gegevens verwijderd door KvK) op een augustus tweeduizend twaalf), ongehuwd en geen geregistreerd partner, _____ te dezen handelend als gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester van de vereniging **Vereniging Niedorper Motorclub**, gevestigd te Nieuwe Niedorp, feitelijk adres: Middenweg 66, 1746 EB Dirkshorn, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 40634125. _____

De comparanten, handelend als gemeld, hierna te noemen: "oprichter", verklaarden bij deze akte een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid op te richten en daarvoor de volgende statuten vast te stellen:

Artikel 1. _____

Begripsbepalingen. _____

In deze statuten wordt verstaan onder: _____

- *aandelen*: zowel de gewone aandelen als de prioriteitsaandelen; tenzij het tegendeel blijkt; _____
- *aandeelhouders*: zowel de houders van gewone aandelen als de houders van prioriteitsaandelen, tenzij het tegendeel blijkt; _____
- *algemene vergadering*: het vennootschapsorgaan dat wordt gevormd door stemgerechtigde aandeelhouders en pandhouders en vruchtgebruikers met stemrecht op aandelen dan wel de bijeenkomst van vergadergerechtigden;—
- *bestuur*: het bestuur van de vennootschap; _____
- *dochtermaatschappij*: een rechtspersoon waarin de vennootschap of een of meer van haar dochtermaatschappijen al dan niet krachtens overeenkomst met andere stemgerechtigden alleen of samen meer dan de helft van de stemrechten in de algemene vergadering kunnen uitoefenen alsmede andere

17 APR 2014



rechtspersonen en vennootschappen welke als zodanig door artikel 2:24a van het Burgerlijk Wetboek worden aangemerkt; _____

- *groepsmaatschappij*: een rechtspersoon of vennootschap waarmee de vennootschap in een economische eenheid organisatorisch verbonden is; _____

- *jaarrekening*: de balans, de winst- en verliesrekening en de toelichting op deze stukken; _____

- *ondernemingsplan*: het ondernemingsplan van de vennootschap, inclusief de begroting, opgesteld door het bestuur en goedgekeurd door de prioriteit; _____

- *prioriteit*: het vennootschapsorgaan dat wordt gevormd door stemgerechtigde houders van prioriteits aandelen en pandhouders en vruchtgebruikers met stemrecht op prioriteits aandelen; _____

- *prioriteitsvergadering*: de bijeenkomst van stemgerechtigde houders van prioriteits aandelen en pandhouders en vruchtgebruikers met stemrecht op prioriteits aandelen; _____

- *schriftelijk*: bij brief, telefax of e-mail, of bij boodschap die via een ander gangbaar communicatiemiddel wordt overgebracht en elektronisch of op schrift kan worden ontvangen mits de identiteit van de verzender met afdoende zekerheid kan worden vastgesteld; _____

- *uitkeerbare reserves*: het deel van het eigen vermogen van de vennootschap dat de reserves die krachtens de wet en/of de statuten moeten worden aangehouden, te boven gaat; _____

- *vennootschap*: de rechtspersoon waarop deze statuten betrekking hebben; _____

- *vennootschapsorgaan*: het bestuur, de algemene vergadering of de prioriteit; _____

- *vergadergerechtigden*: aandeelhouders alsmede vruchtgebruikers en pandhouders met vergaderrecht; _____

- *vergaderrecht*: het recht om in persoon of bij schriftelijke volmacht de algemene vergadering bij te wonen en daar het woord te voeren, als bedoeld in artikel 2:227 lid 1 Burgerlijk Wetboek. _____

Artikel 2. _____

Naam en zetel. _____

1. De vennootschap is genaamd: **Exploitatiemaatschappij Motorsportfederatie Sphinx B.V.** _____
2. De vennootschap is gevestigd te Nieuwe Niedorp. _____

Artikel 3. _____

Doel. _____

De vennootschap heeft ten doel: _____

- a. het inrichten, investeren, beheren en exploiteren van motorsportfaciliteiten;
- b. het aankopen, vervreemden en beschikken over en bezwaren van registergoederen; _____



- c. het oprichten en verwerven van, het deelnemen in, het samenwerken met, het besturen van, alsmede het (doen) financieren van andere ondernemingen, met welke rechtsvorm dan ook; _____
- d. het verstrekken en aangaan van geldleningen, het beheren van en het beschikken over registergoederen en het stellen van zekerheden, ook voor schulden van anderen; _____
- e. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn. _____

Artikel 4. _____

Kapitaal. _____

Het kapitaal van de vennootschap is verdeeld in gewone aandelen, elk nominaal groot een euro (€ 1,00) en prioriteitsaandelen, elk nominaal groot een euro (€ 1,00). _____

Artikel 5. _____

Emissie en voorkeursrecht. _____

1. De uitgifte van nog niet geplaatste aandelen geschiedt krachtens besluit van en op de voorwaarden vast te stellen door de prioriteit. _____
2. Bij uitgifte van aandelen heeft iedere aandeelhouder een voorkeursrecht tot verkrijging van nieuwe aandelen van een bepaalde soort, naar evenredigheid van het gezamenlijk bedrag van zijn aandelen van dezelfde soort. _____
Er is geen voorkeursrecht op aandelen die worden uitgegeven aan werknemers van de vennootschap of van een groepsmaatschappij. _____
3. Het voorkeursrecht kan telkens voor een enkele uitgifte worden beperkt of uitgesloten bij besluit van de prioriteit. _____
4. De vennootschap kondigt de uitgifte met voorkeursrecht en het tijdvak waarin dat kan worden uitgeoefend binnen veertien dagen, nadat een besluit daartoe is genomen, schriftelijk aan alle aandeelhouders aan het in het register van aandeelhouders vermelde adres. _____
Het voorkeursrecht kan worden uitgeoefend gedurende ten minste vier weken na de dag van verzending van de aankondiging. _____
5. Het bepaalde in de voorgaande leden van dit artikel is van toepassing bij het verlenen van een recht tot het nemen van aandelen. _____
Aandeelhouders hebben echter geen voorkeursrecht op aandelen die worden uitgegeven aan iemand die een voordien reeds verkregen recht tot het nemen van aandelen uitoefent. _____
6. Voor de uitgifte van een aandeel is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden, akte waarbij de betrokkenen partij zijn. _____
7. Bij het nemen van een aandeel moet daarop het nominale bedrag worden gestort. _____

Bedongen kan worden dat het nominale bedrag of een deel daarvan eerst
behoeft te worden gestort nadat de vennootschap het zal hebben opge-
vraagd.

Artikel 6.

Verkrijging en vervreemding van aandelen.

1. Het bestuur beslist over de verkrijging van aandelen.
2. De vennootschap mag, behalve om niet, geen volgestorte aandelen verkrijgen indien de verkrijgingsprijs niet volledig ten laste kan worden gebracht van de uitkeerbare reserves of indien het bestuur weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de verkrijging niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
Het bepaalde in artikel 2:207 lid 3 Burgerlijk Wetboek is van toepassing als de vennootschap na de verkrijging anders dan om niet niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden.
3. De vorige leden van dit artikel gelden niet voor aandelen die de vennootschap onder algemene titel verkrijgt.
4. Voor vervreemding van aandelen door de vennootschap is de goedkeuring van de algemene vergadering vereist.
5. Op vervreemding van aandelen door de vennootschap is het bepaalde in de blokkeringsregeling opgenomen in deze statuten van toepassing.
6. Onder het begrip aandelen in dit artikel zijn certificaten daarvan begrepen.

Artikel 7.

Vermindering van het geplaatste kapitaal.

1. De algemene vergadering kan besluiten tot vermindering van het geplaatste kapitaal door intrekking van aandelen of door het nominale bedrag van aandelen bij statutenwijziging te verminderen.
In dit besluit moeten de aandelen waarop het besluit betrekking heeft, worden aangewezen en moet de uitvoering van het besluit zijn geregeld.
2. Een besluit tot intrekking kan slechts betreffen:
 - a. aandelen die de vennootschap zelf houdt of waarvan zij de certificaten houdt; of
 - b. alle aandelen van een soort of aanduiding, waarvan alle aandeelhouders met intrekking instemmen.
 In andere gevallen kan slechts tot intrekking worden besloten met instemming van de betrokken aandeelhouders.
3. Vermindering van het nominale bedrag van aandelen zonder terugbetaling en zonder ontheffing van de verplichting tot storting moet naar evenredigheid op alle aandelen van een zelfde soort of aanduiding geschieden met instemming van de betrokken aandeelhouders.
4. Een ontheffing van de verplichting tot storting is slechts mogelijk ter uit-



voering van een besluit tot vermindering van het bedrag van de aandelen. — Zulk een ontheffing, alsmede een terugbetaling die geschiedt ter uitvoering van een besluit tot vermindering van het bedrag van de aandelen, is, behalve naar evenredigheid op alle aandelen, eveneens mogelijk naar evenredigheid op de aandelen van een soort of aanduiding afzonderlijk met instemming van de betrokken aandeelhouders. —

5. Van het vereiste van de in het derde en vierde lid van dit artikel bedoelde evenredigheid mag worden afgeweken met instemming van alle betrokken aandeelhouders. —

6. De oproeping tot een vergadering waarin een in dit artikel genoemd besluit wordt genomen, vermeldt het doel van de kapitaalvermindering en de wijze van uitvoering. —

Artikel 2:233 leden 2, 3 en 4 Burgerlijk Wetboek zijn van overeenkomstige toepassing. —

7. Op een besluit tot vermindering van het geplaatste kapitaal met terugbetaling op aandelen, zowel bij wijze van intrekking als vermindering van de nominale waarde, is artikel 2:216 lid 2 Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing. —

Het bepaalde in artikel 2:216 leden 3 en 4 Burgerlijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing als de vennootschap na de terugbetaling niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden. —

Terugbetaling of ontheffing van de stortingsplicht in de zin van dit artikel is slechts toegestaan, indien en voor zover de vennootschap over uitkeerbare reserves beschikt. —

Artikel 8. —

Register van aandeelhouders. —

1. De aandelen luiden op naam en zijn doorlopend genummerd, de gewone aandelen van 1 af en de prioriteitsaandelen van PRI af. —

2. Het bestuur houdt een register van aandeelhouders waarin de namen en adressen van alle aandeelhouders zijn opgenomen met vermelding van de datum waarop zij de aandelen hebben verkregen, de nummers van de aandelen, de datum van erkenning of betekening, de soort of de aanduiding van de aandelen, alsmede van het op elk aandeel gestorte bedrag. —

Indien een aandeelhouder niet gebonden is aan een statutaire verplichting of eis als bedoeld in artikel 2:192 lid 1 Burgerlijk Wetboek, wordt dat vermeld. —

In het register worden opgenomen de namen en adressen van hen die een recht van vruchtgebruik of pandrecht op aandelen hebben met vermelding van de datum waarop zij het recht hebben verkregen, de datum van erkenning of betekening alsmede met vermelding of hen het stemrecht en/of het

- vergaderrecht toekomen. _____
3. Het register van aandeelhouders wordt regelmatig bijgehouden. _____
In het register wordt mede-aangetekend elk verleend ontslag voor aansprakelijkheid voor nog niet gedane stortingen. _____
4. Aandeelhouders en anderen van wie gegevens ingevolge lid 2 van dit artikel in het register moeten worden opgenomen, verschaffen aan het bestuur tijdig de nodige gegevens. _____
5. Iedere aandeelhouder, vruchtgebruiker en pandhouder is verplicht aan het bestuur zijn adres en iedere wijziging daarin schriftelijk mede te delen; dit adres blijft tegenover de vennootschap gelden zolang de betrokkene niet schriftelijk aan het bestuur een ander adres heeft opgegeven. _____
Alle gevolgen van het niet mededelen van zijn adres en van wijzigingen daarin zijn voor rekening en risico van de betrokkene. _____
Alle kennisgevingen aan en oproepingen van aandeelhouders, vruchtgebruikers en pandhouders kunnen rechtsgeldig aan het in het register vermelde adres worden gedaan. _____
Als de aandeelhouder, vruchtgebruiker en/of pandhouder een adres aan het bestuur heeft opgegeven, waarop hij een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht kan ontvangen, wordt hij geacht te hebben ingestemd met het feit dat alle kennisgevingen en oproepingen aan dat adres worden gedaan. _____
6. Het register ligt ten kantore van de vennootschap ter inzage voor aandeelhouders alsmede voor vruchtgebruikers met vergaderrecht en pandhouders met vergaderrecht. _____
De gegevens van het register van aandeelhouders omtrent niet-volgestorte aandelen zijn ter inzage van een ieder; afschrift of uittreksel van deze gegevens wordt ten hoogste tegen kostprijs verstrekt. _____
Iedere aandeelhouder, vruchtgebruiker en pandhouder kan op zijn verzoek te allen tijde, echter slechts voor zover het zijn aandelen of certificaten van aandelen, respectievelijk zijn recht betreft, een, niet-verhandelbaar, uittreksel uit het register van aandeelhouders om niet verkrijgen, dat vermeldt de nummers van de aandelen, welke op de dag van afgifte van het uittreksel op zijn naam zijn ingeschreven, respectievelijk van de aandelen, die ten behoeve van hem met pandrecht of vruchtgebruik zijn bezwaard. _____
Rust op een aandeel een vruchtgebruik of een pandrecht, dan vermeldt het uittreksel aan wie het stemrecht en het vergaderrecht met betrekking tot dat aandeel toekomen. _____
7. Behoort een aandeel, een vruchtgebruik of een pandrecht op een aandeel tot een gemeenschap waarop titel 7 van Boek 3 Burgerlijk Wetboek van toepassing is, dan kunnen de gezamenlijke deelgenoten, die tevens in het regis-



ter moeten zijn ingeschreven, ten aanzien van de vennootschap slechts worden vertegenwoordigd door één door hen daartoe schriftelijk aan te wijzen persoon. _____

De personalia van de aangewezenen worden in het register opgenomen, terwijl alle kennisgevingen aan en oproepingen van de gezamenlijke deelgenoten aan het in het register ingeschreven adres van de aangewezenen kunnen worden gedaan. _____

De laatste volzin van lid 5 is van overeenkomstige toepassing. _____

Artikel 9.

Levering van aandelen en beperkte rechten op aandelen.

1. Voor de levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop is vereist een daartoe bestemde, ten overstaan van een in Nederland gevestigde notaris verleden, akte waarbij de betrokkenen partij zijn. _____
2. De levering van een aandeel of de levering van een beperkt recht daarop overeenkomstig het bepaalde in het vorige lid, werkt mede van rechtswege tegenover de vennootschap. _____

Behoudens in het geval dat de vennootschap zelf bij de rechtshandeling partij is, kunnen de aan het aandeel verbonden rechten eerst worden uitgeoefend nadat de vennootschap de rechtshandeling heeft erkend of de akte aan haar betekend is, dan wel deze heeft erkend door inschrijving in het aandeelhoudersregister. _____

Artikel 10.

Blokkeringsregeling.

1. Een aandeelhouder, die één of meer aandelen wenst over te dragen, is verplicht van zijn voornemen daartoe bij aangetekende brief kennis te geven aan het bestuur onder opgave van de naam van de voorgestelde verkrijger(s) en van het aantal en van de soort(en) van de over te dragen aandelen; deze kennisgeving geldt als aanbieding van het aandeel of de aandelen aan de overige aandeelhouders in voege als hierna is omschreven. _____
2. Het bestuur is verplicht het aanbod binnen acht dagen na ontvangst bij aangetekende brieven ter kennis van de overige aandeelhouders te brengen. _____
3. Gedurende veertien dagen na verzending van de in het vorige lid voorgeschreven aangetekende brieven is ieder van de overige aandeelhouders bevoegd op het aanbod in te gaan bij aangetekende brief aan het bestuur onder vermelding van het aantal aandelen waarop hij reflecteert. _____
4. De toewijzing door het bestuur geschiedt met inachtneming van de volgende regels: _____
 - a. Ten aanzien van aangeboden gewone aandelen en prioriteitsaandelen hebben de houders van aandelen van de betreffende soort recht van voorkeur. _____

Reflecteren houders van een bepaalde soort aandelen op meer aandelen van die soort dan zijn aangeboden dan worden die aandelen tussen hen verdeeld zoveel mogelijk in verhouding tot hun bezit aan aandelen van de betreffende soort.

Voor zover toewijzing naar die maatstaf niet mogelijk is beslist loting op de wijze als hierna omschreven.

- b. Indien door houders van aandelen van de aangeboden soort op minder aandelen wordt gereflecteerd dan zijn aangeboden dan zullen de overblijvende aandelen worden toegewezen aan de houders van aandelen van de andere soort dan zijn aangeboden.

Wordt alsdan op meer aandelen gereflecteerd dan zijn overgebleven dan worden die overblijvende aandelen tussen de gegadigden verdeeld zoveel mogelijk in verhouding tot hun bezit aan aandelen.

Voor zover toewijzing naar die maatstaf niet mogelijk is, beslist loting op de wijze als hierna omschreven.

- c. Prioriteitsaandelen, waarop niet door de aandeelhouders wordt gereflecteerd, kunnen door de vennootschap worden gekocht.

- d. De loting geschiedt door het bestuur in aanwezigheid van een notaris, ter keuze van het bestuur, te houden binnen acht dagen na sluiting van de termijn voor opeising door aandeelhouders; de gegadigden worden opgeroepen bij die loting tegenwoordig te zijn.

Een gegadigde, die bij de loting een aandeel toegewezen krijgt, neemt aan de loting niet verder deel totdat ieder van de gegadigden bij de loting ten minste één aandeel toegewezen gekregen heeft.

Het bestuur deelt onverwijld het aantal aandelen, dat aan iedere gegadigde is toegewezen, schriftelijk mede aan de aanbieder en de gegadigden.

5. Prioriteitsaandelen kunnen slechts tegen de nominale waarde daarvan worden overgedragen.

De aanbieder en degene aan wie één of meer aandelen zijn toegewezen treden in overleg omtrent de voor het aandeel of de aandelen te betalen prijs. - Indien dit overleg niet tot overeenstemming heeft geleid binnen drie weken na de kennisgeving als bedoeld in lid 4 van dit artikel wordt de prijs, welke gelijk dient te zijn aan de waarde van het aandeel of de aandelen, vastgesteld door een deskundige, aan te wijzen door partijen in gemeenschappelijk overleg of, zo zij omtrent deze aanwijzing niet tot overeenstemming zijn gekomen binnen veertien dagen nadat één van de partijen aan de wederpartij heeft medegedeeld dat zij prijsvaststelling door een deskundige wenst, door het Nederlands Arbitrage Instituut te benoemen.

6. De deskundige brengt zijn rapport uit aan het bestuur.
Het bestuur deelt onverwijld aan de aanbieder en iedere gegadigde bij aan-



- getekende brief mede welke prijs de deskundige heeft vastgesteld. _____
7. Iedere gegadigde heeft gedurende een maand na verzending van de in lid 6 van dit artikel voorgeschreven aangetekende brieven het recht te verklaren, dat hij niet langer of slechts voor minder aandelen dan hij aanvankelijk had opgeëist gegadigd is. _____
Deze verklaring geschiedt bij aangetekende brief aan het bestuur. _____
De aldus vrijkomende aandelen worden alsdan door het bestuur binnen acht dagen tegen de door de deskundige vastgestelde prijs aangeboden aan de overige aandeelhouders met overeenkomstige toepassing van het in de leden 2, 3 en 4 bepaalde. _____
8. De aanbieder heeft te allen tijde het recht zijn aanbod in te trekken doch uiterlijk tot een maand nadat hem definitief ter kennis is gekomen aan welke gegadigden hij al de aangeboden aandelen kan verkopen en tegen welke prijs; deze intrekking geschiedt bij aangetekende brief aan het bestuur. _____
9. Nadat de hiervoor bepaalde termijn voor intrekking van het aanbod is verstreken deelt het bestuur aan de aanbieder en de uiteindelijke gegadigden mede of de aanbieder zijn aanbod al dan niet heeft ingetrokken. _____
Ingeval van gestanddoening van het aanbod moeten de toegewezen aandelen tegen gelijktijdige betaling van de verschuldigde prijs worden geleverd binnen een maand na ontvangst van de mededeling van het bestuur omtrent de gestanddoening van het aanbod. _____
10. De overdracht van alle aangeboden aandelen aan de voorgestelde verkrijger(s) genoemd in de kennisgeving voorgeschreven in lid 1 is vrij, indien niet alle aandelen tegen contante betaling worden opgeëist, mits de aanbieder zijn aanbod niet heeft ingetrokken en mits de levering plaats heeft binnen drie maanden nadat is komen vast te staan dat niet alle aandelen worden opgeëist en zulks door het bestuur aan de aanbieder is medegedeeld. _____
11. De kosten en het honorarium verschuldigd aan de in lid 5 bedoelde deskundige zijn voor rekening van: _____
a. de aanbieder, indien deze zijn aanbod intrekt; _____
b. de aanbieder voor de helft en de kopers voor de andere helft, indien de aandelen door aandeelhouders zijn gekocht, met dien verstande, dat iedere koper in de kosten en het honorarium bijdraagt in verhouding van het aantal door hem gekochte aandelen; _____
c. de vennootschap, indien de aandeelhouders van het aanbod geen of geen volledig gebruik hebben gemaakt. _____
12. Ingeval: _____
a. een aandeelhouder overlijdt; _____
b. een aandeelhouder in staat van faillissement wordt verklaard en deze faillietverklaring onherroepelijk is geworden of ingeval een aandeelhou-

- der surseance van betaling verkrijgt, onder curatele wordt gesteld of op welke andere wijze ook het vrije beheer over zijn vermogen verliest; —
- c. een wettelijke goederengemeenschap krachtens huwelijk of geregistreerd partnerschap, waarvan aandelen deel uitmaken, anders dan door het overlijden van de aandeelhouder wordt ontbonden; —
 - d. van ontbinding van een rechtspersoon, een maatschap, een vennootschap onder firma, een commanditaire vennootschap of enigerlei andere vennootschap, welke aandeelhouder is; —
 - e. van toedeling van aandelen bij verdeling van enige andere gemeenschap dan die bedoeld onder c en d van dit lid; —
 - f. van overgang van aandelen tengevolge van fusie of splitsing; —
 - g. door overdracht of andere overgang van aandelen, dan wel door overgang van stemrecht op aandelen of door uitgifte van aandelen de zeggenschap over een rechtspersoon, welke aandeelhouder is door één of meer anderen wordt verkregen in de zin van het SER-Besluit Fusiegedragsregels 2000, zulks ongeacht of die gedragsregels op de betreffende verkrijging van toepassing zijn, —

rust op de aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden of wettelijke vertegenwoordiger casu quo de nieuwe aandeelhouder de verplichting daarvan schriftelijk aan het bestuur kennis te geven, zulks binnen dertig dagen na het ontstaan van die verplichting. —

Onmiddellijk na ontvangst van deze kennisgeving deelt het bestuur schriftelijk aan de betrokken aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden of wettelijke vertegenwoordiger casu quo de nieuwe aandeelhouders mede, dat zijn casu quo hun aandelen gelden als aangeboden in de zin van dit artikel. —

Het bestuur is dan verplicht onverwijld de aandeelhouders schriftelijk van het vooronderstelde aanbod in kennis te stellen. —

De leden 1 tot en met 11 van dit artikel vinden dan overeenkomstige toepassing met dien verstande, dat de aanbieder niet het recht heeft zijn aanbod in te trekken en dat in een geval waarin de aanbieder vrij is de aangeboden aandelen aan de voorgestelde verkrijger(s) over te dragen de aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden casu quo de nieuwe aandeelhouders slechts het recht hebben die aandelen te behouden. —

Het niet voldoen aan de verplichting tot aanbidding van aandelen op grond van het bepaalde in dit lid heeft tot gevolg, dat na het verstrijken van de hiervoor genoemde termijn het aan de aandelen verbonden vergader- en stemrecht niet kan worden uitgeoefend en dat het recht op dividend wordt opgeschort voorzolang niet aan die verplichting wordt voldaan. —

13. Blijft de aandeelhouder of blijven diens rechtverkrijgenden of wettelijke vertegenwoordiger casu quo de nieuwe aandeelhouders, ondanks daartoe



streckende sommatie van het bestuur, in gebreke met het voldoen aan de verplichting als bedoeld in lid 12 van dit artikel dan worden de betrokkenen geacht aan die verplichting te hebben voldaan op het tijdstip dat het bestuur hen zulks bij aangetekende brief mededeelt. _____

Het bestuur is alsdan overeenkomstig lid 12 van dit artikel gehouden de aandeelhouders onverwijld van het vooronderstelde aanbod in kennis te stellen. _____

Blijven de betrokkenen in gebreke te voldoen aan het bepaalde in lid 5 van dit artikel dan is het bestuur onherroepelijk gemachtigd aan het aldaar bepaalde namens de betrokkene(n), te voldoen. _____

Blijven de betrokkenen in gebreke, indien een aandeel is toegewezen, het aandeel tegen betaling van de overeengekomen of vastgestelde prijs te leveren dan is het bestuur onherroepelijk gemachtigd de levering namens de betrokkene(n) te bewerkstelligen en de daartoe nodige akte(n) te tekenen. —

De overeengekomen of vastgestelde prijs moet alsdan ten behoeve van de betrokkene(n) bij de vennootschap worden gestort. _____

14. In afwijking van het hiervoor in dit artikel bepaalde is de aanbieder vrij de door hem aangeboden aandelen over te dragen aan de voorgestelde verkrijger(s), respectievelijk hebben de aandeelhouder, diens rechtverkrijgenden casu quo de nieuwe aandeelhouders het recht de betreffende aandelen te behouden, indien alle mede-aandeelhouders schriftelijk verklaren af te zien van hun recht op overneming en mits de levering geschiedt binnen drie maanden nadat alle mede-aandeelhouders bedoelde verklaring hebben afgelegd. _____

15. De voorgaande leden van dit artikel zijn niet van toepassing: _____

a. indien een aandeelhouder krachtens de wet tot overdracht van zijn aandeel/aandelen aan een eerdere houder daarvan verplicht is; _____

b. indien de goederengemeenschap krachtens huwelijk of geregistreerd partnerschap waartoe de aandelen behoren wordt ontbonden, voor zover de aandelen binnen twaalf maanden na de ontbinding van die goederengemeenschap zijn toebedeeld aan de oorspronkelijke aandeelhouder. — Het bepaalde in lid 12 sub c is niet van toepassing indien alle bij derden geplaatste aandelen in de vennootschap worden gehouden door twee personen, die met elkaar zijn gehuwd in algehele gemeenschap van goederen dan wel in gemeenschap van aandelen of met elkaar een geregistreerd partnerschap zijn aangegaan, waarbij tussen hen een algehele gemeenschap van goederen dan wel een gemeenschap van aandelen bestaat. _____

Het bepaalde in lid 12 sub g is niet van toepassing indien het hiervoor in dit lid sub b bepaalde van toepassing is op de aandelen in het kapitaal

van een rechtspersoon welke gerechtigd is tot één of meer aandelen in de vennootschap.

16. De vennootschap als houdster van aandelen kan ingevolge het in dit artikel bepaalde slechts gegadigde zijn met instemming van de aanbieder.
17. Voor de toepassing van dit artikel worden rechten op het verkrijgen van aandelen met aandelen gelijk gesteld.

Artikel 11.

Vruchtgebruik en pandrecht op aandelen en certificaten van aandelen.

1. De aandeelhouder heeft het stemrecht op aandelen waarop een vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, tenzij het stemrecht toekomt aan de vruchtgebruiker in de gevallen als genoemd in de een na laatste volzin van lid 3 van artikel 2:197 Burgerlijk Wetboek.
2. In afwijking van het voorgaande lid komt het stemrecht toe aan de vruchtgebruiker of de pandhouder indien dat bij de vestiging van het vruchtgebruik of het pandrecht is bepaald of nadien schriftelijk tussen de aandeelhouder en de vruchtgebruiker casu quo de pandhouder is overeengekomen en deze bepaling is goedgekeurd door de algemene vergadering bij besluit, genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin het gehele geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd.
Ingeval in bedoelde vergadering het vereiste quorum niet is vertegenwoordigd, kan geen tweede vergadering worden gehouden overeenkomstig het bepaalde in lid 3 van artikel 2:230 Burgerlijk Wetboek.
Het bepaalde in dit artikel is ook van toepassing als het stemrecht onder een opschortende voorwaarde aan de pandhouder toekomt.
Op de erkenning van of betekening aan de vennootschap van de schriftelijke overeenkomst als bedoeld in dit lid, is het bepaalde in de artikelen 2:196a en 196b Burgerlijk Wetboek van overeenkomstige toepassing.
3. Indien een ander in de rechten van de stemgerechtigde vruchtgebruiker of pandhouder treedt, komt hem het stemrecht slechts toe, indien de overgang van het stemrecht door de algemene vergadering is goedgekeurd met quorum en meerderheid als in lid 2 bedoeld.
Het bepaalde in de tweede volzin van lid 2 is alsdan van overeenkomstige toepassing.
4. De goedkeuring als hiervoor in de leden 2 en 3 bedoeld wordt verzocht bij aangetekende brieven gericht aan het bestuur.
Binnen veertien dagen na ontvangst van het verzoek om goedkeuring wordt door het bestuur een binnen dertig dagen na die ontvangst te houden algemene vergadering bijeengeroepen, waaraan het verzoek om goedkeuring wordt voorgelegd.
Indien het bestuur in gebreke blijft bedoelde algemene vergadering aldus



bijeen te roepen, is de verzoeker zelf tot bijeenroeping bevoegd met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde. _____

5. De aandeelhouder die geen stemrecht heeft en de vruchtgebruiker en pandhouder die stemrecht hebben, hebben vergaderrecht. _____
6. Aan certificaten op naam van aandelen is geen vergaderrecht verbonden. _____

Artikel 12. _____

Bestuur. _____

1. De vennootschap heeft een bestuur bestaande uit één of meer personen. — Zowel een natuurlijke persoon als een rechtspersoon kan bestuurder zijn. —
2. De prioriteit stelt het aantal bestuurders vast. _____
3. De algemene vergadering benoemt de bestuurders en is te allen tijde bevoegd iedere bestuurder te schorsen of te ontslaan. _____
Besluiten tot ontslag van een bestuurder kunnen slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de geldige stemmen, mits deze meerderheid ten minste de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigt. _____
Ingeval het vereiste quorum niet is vertegenwoordigd, kan geen tweede vergadering als bedoeld in lid 3 van artikel 2:230 Burgerlijk Wetboek worden gehouden. _____
4. De benoeming van de bestuurders geschiedt uit een voordracht, welke ten minste één persoon voor iedere te vervullen plaats bevat, opgemaakt door de prioriteit binnen drie maanden nadat de prioriteit daartoe door het bestuur schriftelijk is uitgenodigd. _____
Indien binnen bedoelde termijn geen bindende voordracht is opgemaakt is de algemene vergadering vrij in haar keuze. _____
De algemene vergadering is voorts vrij in haar keuze indien zij het bindend karakter aan de voordracht ontnemt bij besluit genomen met ten minste twee derden van de uitgebrachte geldige stemmen, welke twee derden meer dan de helft van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen. _____
5. Indien, ingeval van schorsing van een bestuurder, de algemene vergadering niet binnen drie maanden tot zijn ontslag heeft besloten, eindigt de schorsing. _____
6. Een bestuurder wordt in de algemene vergadering waarin zijn schorsing of ontslag aan de orde komt in de gelegenheid gesteld zich te verantwoorden en zich daarbij door een raadsman te doen bijstaan. _____
7. De prioriteit stelt de beloning en de verdere arbeidsvoorwaarden van ieder van de bestuurders vast. _____
Deze beloning kan bestaan uit een vast bedrag en/of een variabel bedrag afhankelijk van de winst of anderszins, al naar gelang de prioriteit zal besluiten. _____

Artikel 13.**Taak en bevoegdheden.**

1. Behoudens de beperkingen volgens deze statuten is het bestuur belast met het besturen van de vennootschap.
Bij de vervulling van hun taak richten de bestuurders zich naar het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
2. Zo het bestuur uit meer dan één lid bestaat, kan de prioriteit één van hen tot voorzitter benoemen en kan zij één van hen benoemen tot financieel directeur of tot algemeen directeur of een bestuurder zodanige andere titel toekennen als zij zal verkiezen.
3. Het bestuur vergadert zo dikwijls een of meer van zijn leden dit nodig acht. De oproeping geschiedt - onder vermelding van de te behandelen punten - door de bestuurder van wie het initiatief tot de vergadering uitgaat, met inachtneming van een oproepingstermijn van ten minste acht dagen. — De bestuurders kunnen zich door een ander lid van het bestuur bij schriftelijke volmacht doen vertegenwoordigen.
Bestuursvergaderingen kunnen worden gehouden door middel van telefonische- of videoconferenties, of door middel van enig ander communicatiemiddel, mits elke deelnemende bestuurder door alle anderen gelijktijdig kan worden gehoord en mits dergelijke vergaderingen worden voorgezeten vanuit Nederland.
Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een direct of indirect persoonlijk belang heeft dat tegenstrijdig is met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming.
Wanneer hierdoor geen bestuursbesluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de prioriteit.
4. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen mits dit schriftelijk geschiedt, alle bestuurders in het te nemen besluit gekend zijn en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming verzet.
5. Het bestuur besluit, zowel in als buiten vergadering, met volstreekte meerderheid van stemmen van alle bestuurders, die aan de besluitvorming mogen deelnemen.
Bij staken van stemmen is de stem van de voorzitter van het bestuur doorslaggevend; is er geen voorzitter van het bestuur aangewezen, dan beslist de prioriteit.
6. Bestuursvergaderingen worden voorgezeten door de voorzitter van het bestuur.
Is geen voorzitter van het bestuur aangewezen of is de voorzitter van het bestuur afwezig, dan wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan.



Tot die tijd is de oudst ter vergadering aanwezige bestuurder met de leiding van de vergadering belast. _____

De voorzitter van de vergadering wijst een van de aanwezige bestuurders, of zo die tot de vergadering is toegelaten, een speciaal daartoe uitgenodigde persoon aan notulen van het in de vergadering verhandelde te houden. —

De notulen worden getekend door de voorzitter en de notulist van de betreffende vergadering. _____

7. Het door de voorzitter van de bestuursvergadering uitgesproken oordeel omtrent de uitslag van een stemming, alsmede, voor zover gestemd werd over een niet op schrift vastgelegd voorstel, het oordeel over de inhoud van een genomen besluit, is beslissend. _____

Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in de voorgaande zin bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de stemgerechtigde aanwezigen of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of met briefjes geschiedde, één stemgerechtigde aanwezige dit verlangt. _____

Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming. _____

8. Alle notulen van de bestuursvergaderingen alsmede alle schriftelijke besluiten worden opgenomen in een notulenregister. _____

9. Wanneer de vennootschap van enig besluit van het bestuur wil doen blijken, is de ondertekening van het stuk waarin het besluit is vervat door één lid van het bestuur voldoende en vormt dat stuk dwingend bewijs van het bestaan van dat besluit. _____

10. Indien er meer dan één bestuurder is, kan het bestuur een reglement opstellen waarin aangelegenheden haar intern betreffende, worden geregeld. — Een dergelijk reglement mag niet in strijd zijn met het bepaalde in deze statuten. _____

Voorts kunnen de bestuurders al dan niet bij reglement hun werkzaamheden onderling verdelen. _____

De prioriteit kan bepalen dat deze regels en taakverdeling op schrift moeten worden vastgelegd en kan deze regels en taakverdeling aan haar goedkeuring onderwerpen. _____

11. Het bestuur behoeft de goedkeuring van de prioriteit voor besluiten omtrent: _____

a. het huren, verhuren, verwerven, vervreemden of bezwaren van registergoederen; _____

b. het bezwaren van roerende zaken; _____

c. het vervreemden of bezwaren van vorderingen; _____

d. het verbinden van de vennootschap of haar bezittingen voor schulden

- van derden door borgtocht of anderszins; _____
- e. het vestigen en opheffen van filialen en/of bijkantoren, het uitbreiden van de zaken met een nieuwe tak van bedrijf en het sluiten, anders dan tijdelijk, opheffen of overdragen (in genot) van het bedrijf van de vennootschap of een deel daarvan; _____
- f. het deelnemen in of het aanvaarden of afstand doen van het beheer over andere ondernemingen, het overdragen of liquideren van bedoelde deelnemingen, het uitbreiden van de zaken van die ondernemingen met een nieuwe tak van bedrijf en het sluiten, anders dan tijdelijk, opheffen of overdragen (in genot) van het bedrijf van die ondernemingen of een deel daarvan; _____
- g. het uitoefenen van stem- en andere rechten op aan de vennootschap toebehorende, niet ter beurze genoteerde, aandelen in andere vennootschappen; _____
- h. het aangaan, beëindigen en wijzigen van samenwerkings- en poolovereenkomsten; _____
- i. het verkrijgen, bezwaren en vervreemden van rechten van industriële en intellectuele eigendom, waaronder begrepen het verlenen en verkrijgen van licenties en sublicenties; _____
- j. het ter leen verstrekken en het ter leen opnemen van gelden met uitzondering van het opnemen van gelden in rekening-courant bij de door de prioriteit aangewezen bankier(s) van de vennootschap, mits de vennootschap bij enige betrokken bankier niet debet komt te staan voor een hoger bedrag dan door de prioriteit is vastgesteld en aan het bestuur is medegedeeld, hebbende de prioriteit steeds de bevoegdheid bedoeld bedrag te wijzigen; _____
- k. het verlenen en wijzigen van procuratie en het toekennen van een titel aan een procuratiehouder; _____
- l. het toekennen aan een lid van het personeel van een vast jaarsalaris, hoger dan door de prioriteit is vastgesteld en aan het bestuur is medegedeeld; de prioriteit is steeds bevoegd dat bedrag te wijzigen; _____
- m. het toekennen van pensioenrechten anders dan ingevolge een collectieve arbeidsovereenkomst of ter voldoening aan een wettelijke verplichting; -
- n. het voeren van gedingen, zo eisend als verwerend - daaronder echter niet begrepen het innen van vorderingen, het nemen van conservatoire en andere rechtsmaatregelen, welke geen uitstel gedogen en vertegenwoordiging van de vennootschap in kort geding -, het berusten in tegen de vennootschap aanhangig gemaakte rechtsgedingen, het opdragen van bestaande geschillen aan de beslissing van scheidslieden of bindende adviseurs; _____



- o. het verwerven van vaste bedrijfsactiva voor een bedrag, dat per transactie hoger is dan het bedrag dat is vastgesteld door de prioriteit en aan het bestuur is medegedeeld; _____
de prioriteit is steeds bevoegd dat bedrag te wijzigen; _____
- p. het verkrijgen van aandelen, anders dan om niet; _____
- q. het aangaan van alle rechtshandelingen, andere dan hiervoor genoemd, waarvan het belang of de waarde een door de prioriteit vast te stellen en aan het bestuur mede te delen bedrag, te boven gaat of waardoor de vennootschap voor langer dan één jaar wordt verbonden waarbij met elkaar samenhangende handelingen als één handeling worden beschouwd; de prioriteit is steeds bevoegd bedoeld bedrag te wijzigen, _____
tenzij de bovengenoemde (rechts-)handelingen reeds in het Ondernemingsplan zijn opgenomen dat door de prioriteit is goedgekeurd. _____
12. De prioriteit is bevoegd andere dan de in lid 11 bedoelde besluiten van het bestuur aan zijn goedkeuring te onderwerpen. _____
Deze besluiten dienen duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden meegedeeld. _____
13. Het bestuur behoeft de goedkeuring van de algemene vergadering voor besluiten strekkende tot het sluiten - overdragen (in genot) daaronder begrepen - van het bedrijf van de vennootschap of van een belangrijke deelneming van de vennootschap. _____
14. Het ontbreken van de ingevolge de leden 11, 12 en 13 van dit artikel vereiste goedkeuring tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur of de bestuurders niet aan. _____
15. Het bestuur is verplicht de aanwijzingen van de prioriteit op te volgen, tenzij deze in strijd zijn met het belang van de vennootschap en de met haar verbonden onderneming. _____
16. Ingeval van ontstentenis of belet van één of meer bestuurders is (zijn) de overblijvende bestuurder(s) met het gehele bestuur belast. _____
Ingeval van ontstentenis of belet van alle bestuurders of van de enige bestuurder wordt de vennootschap tijdelijk bestuurd door een persoon die daartoe door de algemene vergadering steeds moet zijn aangewezen. _____
17. De leden van het bestuur zijn, tenzij de algemene vergadering anders beslist, verplicht de algemene vergadering bij te wonen. _____
Zij hebben in de algemene vergadering een adviserende stem. _____

Artikel 14.

Vertegenwoordiging.

1. Het bestuur alsmede iedere bestuurder vertegenwoordigt de vennootschap. -
2. Het bestuur kan functionarissen met algemene of beperkte vertegenwoordigingsbevoegdheid aanstellen, maar uitsluitend na een goedkeurend besluit

van de algemene vergadering. _____

Ieder van hen vertegenwoordigt de vennootschap met inachtneming van de begrenzing aan zijn bevoegdheid gesteld. _____

De titulatuur van deze functionarissen wordt door het bestuur bepaald. _____

Deze functionarissen kunnen worden ingeschreven in het handelsregister, met vermelding van de omvang van hun vertegenwoordigingsbevoegdheid.

3. Rechtshandelingen van de vennootschap jegens de houder van alle aandelen of jegens een deelgenoot in een goederengemeenschap krachtens huwelijk of geregistreerd partnerschap waartoe alle aandelen behoren, waarbij de vennootschap wordt vertegenwoordigd door deze aandeelhouder of door een van de deelgenoten, worden op schrift vastgelegd. _____

Voor de toepassing van de vorige zin worden aandelen gehouden door de vennootschap of haar dochtermaatschappijen niet meegeteld. _____

Indien de eerste zin niet in acht is genomen, kan de rechtshandeling ten behoeve van de vennootschap worden vernietigd. _____

4. Het voorgaande lid is niet van toepassing op rechtshandelingen die onder de bedongen voorwaarden tot de gewone bedrijfsuitoefening van de vennootschap behoren. _____

5. Het bestuur is, met inachtneming van het bepaalde in lid 1 van dit artikel, zonder de opdracht van de algemene vergadering als bedoeld in artikel 2:246 Burgerlijk Wetboek bevoegd aangifte te doen tot faillietverklaring van de vennootschap. _____

Artikel 15. _____

Algemene vergaderingen. _____

1. Tijdens ieder boekjaar wordt ten minste één algemene vergadering gehouden die onder meer bestemd is tot: _____
- a. behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend, de behandeling van de jaarrekening en, voor zover door de wet voorgeschreven, van het jaarverslag en de overige gegevens als bedoeld in artikel 2:392 Burgerlijk Wetboek; _____
 - b. het vaststellen van de jaarrekening, behoudens ingeval uitstel voor het opmaken van de jaarrekening is verleend; _____
 - c. het verlenen van décharge aan bestuurders; _____
 - d. het vaststellen van de winstbestemming; _____
 - e. het vaststellen van eventuele tantièmes voor bestuurders; _____
 - f. het verrichten van al hetgeen de wet overigens voorschrijft; _____
 - g. andere onderwerpen door het bestuur dan wel vergadergerechtigden, alleen of tezamen vertegenwoordigende ten minste één/honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal van de vennootschap, aan de orde gesteld en aangekondigd met inachtneming van het bepaalde in deze statu- _____



ten.

De algemene vergadering als bedoeld in dit lid kan achterwege blijven als de besluitvorming aangaande de punten a, b, c, d, e en f tot stand komt buiten vergadering overeenkomstig het bepaalde in artikel 19.

2. Voorts worden algemene vergaderingen gehouden zo dikwijls een bestuurder dit nodig acht, onverminderd het bepaalde in het volgende lid.
3. Het bestuur is verplicht een algemene vergadering bijeen te roepen, indien één of meer aandeelhouders die alleen of gezamenlijk ten minste éénhonderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen haar dit schriftelijk onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen verzoeken, tenzij een zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet.

Indien alsdan het bestuur in gebreke blijft een vergadering bijeen te roepen, zodanig, dat deze binnen vier weken na ontvangst van bedoeld verzoek wordt gehouden, kunnen de verzoekers op hun verzoek door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden gemachtigd tot bijeenroeping van de algemene vergadering, met inachtneming van het daaromtrent in deze statuten bepaalde.

4. Algemene vergaderingen worden gehouden in de gemeente waar de vennootschap haar woonplaats heeft.
Een algemene vergadering kan elders dan behoort worden gehouden, mits alle vergadergerechtigden schriftelijk hebben ingestemd met de plaats van de vergadering en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.
5. De bijeenroeping van vergadergerechtigden geschiedt, onverminderd het in lid 3 van dit artikel bepaalde, schriftelijk door of namens het bestuur aan de adressen van de vergadergerechtigden, zoals deze zijn vermeld in het register van aandeelhouders, niet later dan op de achtste dag vóór die van de vergadering.

De oproeping kan, indien de vergadergerechtigde hiermee instemt, geschieden door een langs elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht aan het adres dat door de vergadergerechtigde voor dit doel schriftelijk aan de vennootschap is bekend gemaakt.

6. De oproeping houdt de agenda van de vergadering in.
Onderwerpen die niet bij de oproeping zijn vermeld, kunnen nader worden aangekondigd met inachtneming van de in het voorgaande lid bedoelde termijn.

Een onderwerp, waarvan de behandeling schriftelijk is verzocht door één of meer houders van aandelen die alleen of gezamenlijk ten minste één honderdste gedeelte van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen, wordt op-

genomen in de oproeping of op dezelfde wijze aangekondigd indien de vennootschap het verzoek niet later dan op de dertigste dag vóór die van de vergadering heeft ontvangen en mits geen zwaarwichtig belang van de vennootschap zich daartegen verzet.

Voor de toepassing van dit lid 6 worden met de houders van aandelen gelijkgesteld anderen aan wie het vergaderrecht toekomt.

7. Indien de door de wet of de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en agenderen van vergaderingen en het ter inzage leggen van te behandelen onderwerpen niet in acht zijn genomen, kunnen desondanks rechtsgeldige besluiten worden genomen mits alle vergadergerechtigden er schriftelijk mee hebben ingestemd dat de besluitvorming over die onderwerpen plaatsvindt en de bestuurders voorafgaand aan de besluitvorming in de gelegenheid zijn gesteld om advies uit te brengen.

Artikel 16.

1. De algemene vergadering wordt geleid door de voorzitter van het bestuur en indien het bestuur geen voorzitter heeft aangewezen door de in leeftijd oudste in functie ter vergadering aanwezige bestuurder.
Is geen van de bestuurders ter vergadering aanwezig dan voorziet de vergadering zelf in haar leiding.
2. De voorzitter wijst één van de aanwezigen aan voor het houden van de notulen en stelt met deze secretaris de notulen vast, ten blijke waarvan hij deze met de secretaris tekent.
De notulen dienen in een notulenregister te worden opgenomen.
Indien van het verhandelde ter vergadering een notarieel proces-verbaal wordt opgemaakt, behoeven notulen niet te worden gehouden en is ondertekening van het proces-verbaal door de notaris voldoende.
3. Iedere bestuurder, één of meer vergadergerechtigden die gezamenlijk ten minste tien procent (10%) van het geplaatste kapitaal vertegenwoordigen en de voorzitter van de vergadering zijn te allen tijde bevoegd opdracht te geven om op kosten van de vennootschap een notarieel proces-verbaal te doen opmaken.
4. Vergadergerechtigden zijn bevoegd de algemene vergaderingen bij te wonen, daarin het woord te voeren en, voor zover hen het stemrecht toekomt, het stemrecht uit te oefenen.
Iedere vergadergerechtigde kan zich ter vergadering doen vertegenwoordigen door een schriftelijk gevolmachtigde.
Indien het bestuur bij de oproeping tot een algemene vergadering de mogelijkheid daartoe heeft geopend, zijn de vergadergerechtigden bevoegd hun bevoegdheden als genoemd in de eerste volzin van dit lid door middel van een elektronisch communicatiemiddel uit te oefenen, mits (i) de voorwaar-



den te stellen aan het gebruik van het communicatiemiddel zoals de verbinding, de beveiliging en dergelijke bij de oproeping worden bekendgemaakt, (ii) de vergadergerechtigde kan worden geïdentificeerd, (iii) de vergadergerechtigde rechtstreeks kan kennismaken van de verhandelingen op de vergadering, en (iv) indien deze mogelijkheid daartoe is geopend, de vergadergerechtigde kan deelnemen aan de beraadslagingen en (v) de vergadergerechtigde het stemrecht kan uitoefenen, dit laatste voor zover hem het stemrecht toekomt.

5. De bestuurders hebben als zodanig in de algemene vergaderingen een raadgevende stem.
6. Omtrent toelating van andere personen tot de vergadering beslist de voorzitter van de vergadering.

Artikel 17.

1. In de algemene vergaderingen geeft elk aandeel recht op het uitbrengen van één stem.

Indien het bestuur de mogelijkheid daartoe schriftelijk heeft geopend, kunnen stemmen voorafgaand aan de algemene vergadering via een elektronisch communicatiemiddel worden uitgebracht, doch niet eerder dan de dertigste dag voor die van de vergadering, op een speciaal daartoe aangewezen e-mailadres.

Deze stemmen worden gelijkgesteld met stemmen die in de algemene vergadering worden uitgebracht.

Een aldus uitgebrachte stem is onherroepelijk en bindt ook degene die in de periode tussen het uitbrengen van die stem en het tijdstip van de algemene vergadering het betrokken aandeel verkrijgt.

2. Voor een aandeel dat toebehoort aan de vennootschap of aan een dochtermaatschappij kan in de algemene vergadering geen stem worden uitgebracht; zulks kan evenmin voor een aandeel waarvan de vennootschap of een dochtermaatschappij certificaten houdt.

Vruchtgebruikers en pandhouders van aandelen die aan de vennootschap en haar dochtermaatschappijen toebehoren zijn evenwel niet van hun stemrecht uitgesloten indien het vruchtgebruik of pandrecht is gevestigd, voordat het aandeel aan de vennootschap of een dochtermaatschappij toebehoorde.

De vennootschap of een dochtermaatschappij daarvan kan geen stem uitbrengen voor aandelen waarop zij een recht van vruchtgebruik of een pandrecht heeft.

3. Bij de vaststelling of een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigd is dan wel of een meerderheid een bepaald gedeelte van het kapitaal vertegenwoordigt wordt geen rekening gehouden met aandelen waarop

- geen stem kan worden uitgebracht. _____
4. Stemmingen over zaken geschieden mondeling, die over personen bij ongetekende gesloten briefjes, een en ander tenzij de voorzitter van de vergadering zonder tegenspraak van één van de stemgerechtigde aanwezigen een andere wijze van stemmen vaststelt of toelaat. _____
 5. Voor zover in deze statuten geen grotere meerderheid is voorgeschreven worden alle besluiten genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte geldige stemmen. _____
 6. Blanco stemmen en ongeldige stemmen worden niet als uitgebrachte stemmen geteld. _____
 7. Staken de stemmen omtrent een voorstel over zaken, dan komt geen besluit tot stand. _____

Eén of meer aandeelhouders of andere stemgerechtigden vertegenwoordigende ten minste vijftig procent (50%) van het geplaatste kapitaal hebben het recht om binnen tien dagen na de dag van de vergadering, waarin de stemmen hebben gestaakt, aan het Nederlands Arbitrage Instituut te verzoeken een adviseur te benoemen, teneinde een beslissing over het betreffende voorstel te nemen. _____

De beslissing van de adviseur geldt alsdan als een besluit van de algemene vergadering. _____

De in dit lid vermelde regeling kan niet worden toegepast indien een vordering als bedoeld in de artikelen 2:336, 2:342 of 2:343 van het Burgerlijk Wetboek is ingesteld. _____

8. Verkrijgt bij verkiezing van personen niemand bij de eerste stemming de volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen, dan wordt een tweede vrije stemming gehouden; verkrijgt ook dan niemand de volstrekte meerderheid, dan vinden één of meer herstemmingen plaats, totdat hetzij één persoon de volstrekte meerderheid heeft verkregen, hetzij tussen twee personen is gestemd en de stemmen staken. _____

Bij gemelde herstemmingen - waaronder niet is begrepen de tweede vrije stemming - wordt telkens gestemd tussen de personen op wie bij de voorafgaande stemming is gestemd, evenwel uitgezonderd de persoon op wie bij de voorgaande stemming het geringste aantal stemmen is uitgebracht. _____

Is bij de voorafgaande stemming het geringste aantal stemmen op meer dan één persoon uitgebracht, dan wordt door loting uitgemaakt op wie van die personen bij de nieuwe stemming geen stemmen meer kunnen worden uitgebracht. _____

Ingeval bij een stemming tussen twee personen de stemmen staken beslist het lot wie van hen beiden is verkozen. _____

9. Het ter vergadering uitgesproken oordeel van de voorzitter omtrent de uit-



slag van een stemming is beslissend. _____

Hetzelfde geldt voor de inhoud van een genomen besluit, voor zover gestemd werd over een niet op schrift vastgelegd voorstel. _____

10. Wordt echter onmiddellijk na het uitspreken van het in het voorgaande lid bedoelde oordeel de juistheid daarvan betwist, dan vindt een nieuwe stemming plaats, wanneer de meerderheid van de algemene vergadering of, indien de oorspronkelijke stemming niet hoofdelijk of met briefjes geschiedde, één stemgerechtigde dit verlangt. _____

Door deze nieuwe stemming vervallen de rechtsgevolgen van de oorspronkelijke stemming. _____

11. Het bestuur houdt van de genomen besluiten aantekening. _____
De aantekeningen liggen ten kantore van de vennootschap ter inzage van de vergadergerechtigden. _____

Aan ieder van dezen wordt desgevraagd afschrift of uittreksel van deze aantekeningen verstrekt tegen ten hoogste de kostprijs. _____

Artikel 18.

1. Besluiten tot: _____
a. wijziging van de statuten; en _____
b. ontbinding van de vennootschap, _____
kunnen, indien het voorstel daartoe door het bestuur is gedaan, worden genomen met volstrekte meerderheid van de uitgebrachte stemmen. _____
Is het voorstel daartoe niet door het bestuur gedaan dan kunnen deze besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 19 lid 1, slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste twee derden van de geldige stemmen, uitgebracht in een algemene vergadering, in welke ten minste drie vierden van het geplaatste kapitaal is vertegenwoordigd. _____
2. Indien in een vergadering, in welke krachtens het vorige lid de aanwezigheid van een quorum vereist is, dit quorum niet vertegenwoordigd is, wordt een tweede vergadering bijeen geroepen, te houden niet eerder dan drie en niet later dan zes weken na de eerste; deze tweede vergadering is bevoegd het besluit te nemen met een meerderheid van ten minste twee derden van de uitgebrachte geldige stemmen, ongeacht het ter vergadering vertegenwoordigde kapitaal. _____
3. Indien een voorstel tot statutenwijziging aan de orde zal komen wordt een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgedragen wijzigingen woordelijk zijn opgenomen, van de dag van de oproeping tot na afloop van de vergadering ten kantore van de vennootschap voor de vergadergerechtigden ter inzage gelegd en kan ieder van hen daarvan op zijn verzoek kosteloos afschrift verkrijgen, tenzij zodanig afschrift bij de niet elektronisch uitgebrachte oproeping wordt gevoegd. _____

4. Besluiten als bedoeld in lid 1 van dit artikel behoeven de voorafgaande goedkeuring van de prioriteit.

Artikel 19.

1. Besluiten van aandeelhouders, waaronder ook begrepen besluiten tot wijziging van de statuten en tot ontbinding van de vennootschap, kunnen in plaats van in algemene vergaderingen ook schriftelijk worden genomen, mits alle vergadergerechtigden schriftelijk met deze wijze van besluitvorming hebben ingestemd.

Het bepaalde in artikel 16 lid 5 is van overeenkomstige toepassing.

Aan het vereiste van schriftelijkheid van de stemmen wordt tevens voldaan indien het besluit onder vermelding van de wijze waarop ieder van de aandeelhouders stemt schriftelijk is vastgelegd en door alle vergadergerechtigden is ondertekend.

2. Iedere aandeelhouder is verplicht er voor te zorgen dat de aldus genomen besluiten zo spoedig mogelijk schriftelijk ter kennis van het bestuur worden gebracht.

Het bestuur neemt de besluiten, welke op de wijze als in het voorgaande lid van dit artikel omschreven wijze zijn tot stand gekomen, in het notulenregister van de algemene vergaderingen op en doet daarvan in de eerstvolgende algemene vergadering mededeling.

Artikel 20.

Vergaderingen van houders van aandelen van een bepaalde soort.

1. Vergaderingen van houders van aandelen van een bepaalde soort worden gehouden in alle gevallen, waarin krachtens deze statuten of de wet een besluit van houders van aandelen van de betreffende soort nodig is alsmede zo dikwijls het bestuur dit nodig acht of één of meer stemgerechtigden met betrekking tot aandelen van de betreffende soort dit schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen onderwerpen aan het bestuur verzoeken.
2. Artikel 15 leden 4 tot en met 7, artikel 16 leden 2, 3 en 4 en artikel 17 leden 2 tot en met 10 zijn op vergaderingen van houders van aandelen van een bepaalde soort van overeenkomstige toepassing.
3. Indien het bestuur in gebreke blijft, na een verzoek als in het slot van lid 1 bedoeld, een vergadering van houders van aandelen van de betreffende soort bijeen te roepen zodanig, dat deze binnen vier weken na binnenkomst van het verzoek gehouden wordt, zijn de aanvragers zelf tot de bijeenroeping bevoegd.
4. De vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort voorziet zelf in haar leiding.
5. De voorzitter van de vergadering van houders van aandelen van een be-



paalde soort beslist omtrent de toelating tot de vergadering van houders van aandelen van de betreffende soort van anderen dan stemgerechtigden ten aanzien van de aandelen van de betreffende soort.

6. In de vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort wordt voor ieder aandeel van de betreffende soort één stem uitgebracht.
7. Besluiten van de vergaderingen van houders van aandelen van een bepaalde soort kunnen ook schriftelijk worden genomen mits met algemene stemmen van alle stemgerechtigden.
8. In alle gevallen waarin krachtens deze statuten een besluit van de vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort vereist is, zal, indien geen aandelen van de betreffende soort zijn geplaatst bij anderen dan de vennootschap, het betreffende besluit kunnen worden genomen door de algemene vergadering.

Artikel 21.

Accountantsonderzoek.

1. De algemene vergadering is bevoegd - en indien zulks wettelijk is voorgeschreven verplicht - een accountant als bedoeld in artikel 2:393 Burgerlijk Wetboek te benoemen teneinde de door het bestuur opgemaakte jaarrekening te onderzoeken, daarover verslag uit te brengen aan het bestuur en een verklaring af te leggen.
2. Indien de algemene vergadering nalatig is met de benoeming van de accountant als bedoeld in lid 1 van dit artikel, geschiedt deze benoeming door het bestuur.
3. De benoeming kan te allen tijde worden ingetrokken door de algemene vergadering en door degene door wie de benoeming is geschied.

Artikel 22.

Boekjaar en jaarrekening.

1. Het boekjaar van de vennootschap is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het bestuur sluit per de laatste dag van elk boekjaar de boeken van de vennootschap af en maakt daaruit binnen vijf maanden - behoudens verlenging van deze termijn met ten hoogste zes maanden door de algemene vergadering op grond van bijzondere omstandigheden - de jaarrekening op en legt binnen deze termijn deze stukken voor aandeelhouders ter inzage ten kantore van de vennootschap.
Binnen deze termijn legt het bestuur ook het jaarverslag over.
De jaarrekening wordt ondertekend door alle bestuurders; indien enige ondertekening ontbreekt, dan wordt daarvan, onder opgave van de reden, melding gemaakt op de jaarrekening.
3. De vennootschap zorgt ervoor dat de opgemaakte jaarrekening, het jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen

gegevens vanaf de oproep tot de algemene vergadering, bestemd tot hun behandeling, te haren kantore aanwezig zijn.

De vergadergerechtigden kunnen deze stukken aldaar inzien en er kosteloos een afschrift van verkrijgen.

4. Het in de leden 2 en 3 van dit artikel bepaalde omtrent het jaarverslag en de krachtens artikel 2:392 lid 1 Burgerlijk Wetboek toe te voegen gegevens blijft buiten toepassing, indien artikel 2:396 lid 7 of artikel 2:403 Burgerlijk Wetboek voor de vennootschap geldt.

5. De algemene vergadering stelt de jaarrekening vast.

De algemene vergadering kan volledige of beperkte decharge verlenen aan de bestuurders voor het gevoerde beheer.

Indien alle aandeelhouders tevens bestuurders van de vennootschap zijn, geldt ondertekening van de jaarrekening door alle bestuurders tevens als vaststelling in de zin van artikel 2:210 lid 3 Burgerlijk Wetboek, mits alle overige vergadergerechtigden in de gelegenheid zijn gesteld om kennis te nemen van de opgemaakte jaarrekening en met deze wijze van vaststelling hebben ingestemd.

In afwijking van artikel 2:210 lid 3 tweede zin Burgerlijk Wetboek, strekt de in de vorige zin bedoelde vaststelling tevens tot decharge aan de bestuurders.

6. De vennootschap gaat over tot openbaarmaking van de in dit artikel bedoelde stukken en gegevens, indien en voor zover en op de wijze zoals de artikelen 2:394 en volgende van het Burgerlijk Wetboek dit voorschrijven.

Artikel 23.

Winstverdeling.

1. Uit de winst, die in het laatstverstreken boekjaar is behaald, wordt allereerst zo mogelijk op de prioriteitsaandelen uitgekeerd eenzelfde percentage over het nominale bedrag van de prioriteitsaandelen als de wettelijke rente op de eerste juli van het betreffende boekjaar bedraagt.

Enige andere of verdere uitkering op prioriteitsaandelen kan niet geschieden, tenzij alle gewone aandelen door de vennootschap zijn ingekocht en daarop geen vruchtgebruik rust.

2. De prioriteit besluit welk gedeelte van de na toepassing van lid 1 overblijvende winst wordt gereserveerd.

3. De na toepassing van de leden 1 en 2 overblijvende winst staat ter vrije beschikking van de algemene vergadering voor uitkering van dividend, reservering of zodanige andere doeleinden binnen het doel van de vennootschap als de algemene vergadering zal besluiten, met dien verstande dat op de prioriteitsaandelen geen verdere dividenduitkering zal geschieden.

Bij de berekening van het winstbedrag dat op ieder gewoon aandeel zal



- worden uitgekeerd komt slechts het bedrag van de verplichte stortingen op het nominale bedrag van deze aandelen in aanmerking. _____
4. De vennootschap kan aan aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst of reserves slechts uitkeringen doen tot ten hoogste het bedrag van de uitkeerbare reserves. _____
Een besluit dat strekt tot uitkering heeft geen gevolgen zolang het bestuur geen goedkeuring heeft verleend. _____
Het bestuur weigert slechts de goedkeuring indien zij weet of redelijkerwijs behoort te voorzien dat de vennootschap na de uitkering niet zal kunnen blijven voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden. _____
Het bepaalde in artikel 2:216 leden 3 en 4 Burgerlijk Wetboek is van toepassing als de vennootschap na de uitkering niet kan voortgaan met het betalen van haar opeisbare schulden. _____
Bij de berekening van de verdeling van winst of andere uitkeringen tellen de aandelen die de vennootschap houdt niet mede, tenzij op die aandelen een recht van vruchtgebruik of pandrecht rust of van die aandelen certificaten zijn uitgegeven. _____
5. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is. _____
6. De algemene vergadering kan besluiten tot tussentijdse uitkeringen en/of tot uitkeringen ten laste van een reserve van de vennootschap. _____
Ook het bestuur kan besluiten tot uitkering van interim-dividend. _____
7. Tenzij de algemene vergadering een ander tijdstip vaststelt zijn dividenden onmiddellijk betaalbaar na vaststelling. _____
8. De vordering tot uitbetaling van dividend verjaart door verloop van vijf jaren. _____

Artikel 24. _____

Ontbinding en vereffening. _____

1. Ingeval van ontbinding van de vennootschap geschiedt de vereffening door het bestuur, tenzij de algemene vergadering anders beslist. _____
2. De algemene vergadering stelt de beloning van de vereffenaars en van degenen die met het toezicht op de vereffening zijn belast vast. _____
3. Gedurende de vereffening blijven deze statuten zoveel mogelijk van kracht.
4. Van hetgeen na voldoening van alle schulden van de vennootschap van haar vermogen overblijft ontvangen de houders van prioriteitsaandelen eerst zo mogelijk het op de prioriteitsaandelen gestorte kapitaal. _____
Van hetgeen daarna van het vermogen resteert ontvangen de houders van gewone aandelen eerst zo mogelijk het op de gewone aandelen gestorte kapitaal. _____
Hetgeen daarna van het vermogen overblijft wordt uitgekeerd aan de hou-

ders van gewone aandelen in verhouding tot ieders bezit aan gewone aandelen en zo er bij anderen dan de vennootschap zelf slechts prioriteitsaandelen zijn geplaatst, aan de houders van prioriteitsaandelen in verhouding tot ieders bezit aan prioriteitsaandelen.

Op aandelen die de vennootschap zelf houdt kan geen liquidatie-uitkering plaatshebben, tenzij op die aandelen een recht van vruchtgebruik of pandrecht rust of van die aandelen certificaten zijn uitgegeven.

5. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden vennootschap gedurende zeven jaar berusten onder degene die daartoe door de algemene vergadering bij het besluit tot ontbinding is aangewezen.

Indien een aanwijzing als voormeld door de algemene vergadering niet is geschied, geschiedt deze door de vereffenaars.

Slotverklaring.

De comparanten verklaarden ten slotte:

1. Voor de eerste maal wordt de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Passevolant B.V.**, gevestigd te Veenendaal, feitelijk adres: Gilbert van Schoonbekestraat 34, 3901 PZ Veenendaal, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 24344095, tot bestuurder van de vennootschap benoemd, met de titel van algemeen directeur.
2. Het eerste boekjaar van de vennootschap eindigt op één en dertig december tweeduizend veertien.
3. Bij de oprichting zijn geplaatst negen en veertig duizend negen honderd acht en negentig euro (€ 49.998,00) gewone aandelen, ieder gewoon aandeel nominaal groot een euro (€ 1,00) en twee (2) prioriteitsaandelen, ieder prioriteitsaandeel nominaal groot een euro (€ 1,00), vertegenwoordigende in totaal een geplaatst kapitaal van vijftig duizend euro (€ 50.000,00).
4. In het geplaatste kapitaal wordt deelgenomen door de oprichter.
5. De geplaatste aandelen worden volgestort op de wijze en onder de bepalingen hierna sub B en C vermeld.

Waar daarbij sprake is van:

- de vennootschap, wordt daaronder verstaan de bij deze akte opgerichte vennootschap; en
- de oprichter, wordt daaronder verstaan de bij deze akte genoemde vereniging.

B. STORTING IN GELD

De oprichter is op eerste verzoek van het bestuur gehouden tot storting van het nominale bedrag van de geplaatste aandelen over te gaan.



WAARVAN AKTE is verleden te Veenendaal op de datum als in het hoofd van deze akte vermeld. _____

De comparanten zijn mij, notaris, bekend; voor zover nodig is hun identiteit vastgesteld aan de hand van de hiervoor vermelde, daartoe bestemde documenten. _____

De zakelijke inhoud van de akte is aan de comparanten opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden te hebben kennis genomen van de inhoud van de akte en daarmee in te stemmen. _____

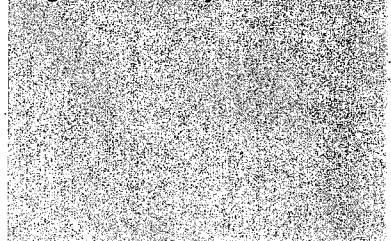
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en vervolgens door mij, notaris. _____

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Gegevens verwijderd door KvK





40634125

24 NOV. 2014

blad 1 12

21 NOV. 2014 ✓

2013A19159VI

Heden, negentien november tweeduizend veertien, verschenen voor mij, Mr. Pieter Menno Vinke, notaris te Veenendaal: _____

1. de heer Gerardus Laurentius Petrus Meereboer, geboren te Zijpe op veertien januari negentienhonderd vier en zestig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK _____ uit-
Gegevens verwijderd door KvK gegeven te Bergen op zeventien januari tweeduizend twaalf), gehuwd;—
2. de heer Gerardus Anthonius Jacobus Jansen, geboren te Gegevens verwijderd door KvK Harenkarspel op twee april negentienhonderd zeven en zestig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK _____ uitgegeven te Schagen op achttien mei tweeduizend tien), gehuwd; en _____
3. de heer Robert Johannes Schrama, geboren te Hillegom op vijftien april negentienhonderd vier en vijftig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK _____ **Gegevens verwijderd door KvK** uitgegeven te Alkmaar op dertig juni tweeduizend veertien), thans ongehuwd en geen geregistreerd partner, _____

te dezen handelend als gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd voorzitter respectievelijk penningmeester respectievelijk secretaris van de vereniging **Vereniging Nedorper Motorclub**, gevestigd te Nieuwe Niedorp, feitelijk adres: Hilleniusstraat 39, 1827 NW Alkmaar, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 40634125. _____

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden het navolgende: _____

Inleiding

- a. dat op zestien november negentienhonderd zes en veertig is opgericht de vereniging Nedorper Motorclub. _____
- b. dat bij akte op twee en twintig juli negentienhonderd zeven en zeventig, verleden voor mr. Th.J. Elzinga, destijds notaris te Niedorp, de statuten van de vereniging laatstelijk zijn gewijzigd. _____

Besluit

- a. De algemene (leden)vergadering van de vereniging, gehouden te Waarland op één en dertig januari tweeduizend veertien heeft rechtsgeldig besloten met toepassing van artikel 2:18 van het Burgerlijk Wetboek de vereniging om te zetten in een andere rechtsvorm en wel, de rechtsvorm van een stichting. Dit besluit is mede gebaseerd op het feit een positief toekomstbeeld te kunnen waarborgen voor de vereniging en het ontbreken van een aanwezig ledenbestand. Het besluit tot omzetting is door de algemene ledenvergadering genomen met inachtneming van de vereisten voor een besluit tot statutenwijziging opgenomen in artikel 15 van de statuten van de vereniging en, overeenkomstig artikel 2:18 lid 2 sub a van het Burgerlijk Wetboek, geno-

men met de stemmen van ten minste negen/tiende (9/10^e) van de uitgebrachte stemmen;

b. de algemene vergadering heeft voorts overeenkomst artikel 2:18 lid 2 sub b van het Burgerlijk Wetboek besloten om de statuten van de vereniging te wijzigen;

c. voorts besloot de algemene vergadering om, conform artikel 2:18 lid 2 sub c van het Burgerlijk Wetboek een notariële akte van omzetting die de nieuwe statuten bevat te doen opmaken.

Van voormelde besluiten blijkt uit een aan deze akte gehechte kopie van de notulen.

Rechterlijke machtiging

De voor de omzetting van de vereniging in een stichting krachtens artikel 2:18 lid 4 van het Burgerlijk Wetboek vereiste rechterlijke machtiging is, conform artikel 2:18 lid 5 van het Burgerlijk Wetboek, op het ontwerp van de akte verleend door de Rechtbank Noord-Holland in kracht van gewijsde gedane beschikking de dato zestien oktober tweeduizend veertien.

Een kopie van voormelde beschikking zal aan deze akte worden gehecht.

De comparanten, handelend als gemeld, verklaarden dat de vereniging zich hierbij overeenkomstig artikel 2:18 van het Burgerlijk Wetboek omzet in een stichting als gevolg waarvan deze rechtspersoon haar bestaan voortzet als stichting, welke stichting wordt geregeerd door de volgende

STATUTEN

Naam en Zetel

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix.**

2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hollands Kroon.

Doel

Artikel 2

1. De stichting heeft ten doel:

a. de motorsport in de regio te bevorderen en de belangen van de motorrijders in het algemeen, voor zover deze met het motorrijden verband houden, te behartigen;

b. het verkrijgen, beheren, vervreemden en bezwaring van registergoederen en onroerende zaken;

c. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

2. De wijze waarop de stichting haar doel onder meer tracht te verwezenlijken is neergelegd in het algemeen reglement.

Bestuur



Artikel 3

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door de Raad van Toezicht vast te stellen aantal van ten minste drie leden en wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd.
2. Bestuursleden voor de functie van voorzitter, secretaris en penningmeester worden in functie gekozen. Combinatie van deze functies is niet toegestaan.
3. Bestuursleden worden benoemd, geschorst en ontslagen door de Raad van Toezicht, met dien verstande dat uit elk van de hierna in artikel 11 lid 3 van de onderhavige statuten te noemen sportvormen tenminste één vertegenwoordiger in het bestuur dient te worden benoemd.
4. Bestuursleden worden benoemd voor de periode van vier (4) jaar. Zij treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster afgetreden bestuurder is onmiddellijk, doch ten hoogste twee maal hernoembaar. Benoeming tot bestuurslid is wederom mogelijk, nadat de betreffende persoon ten minste vier jaar geen lid van het bestuur is geweest. - De in een tussentijdse vacature benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd. -
5. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het overblijvende bestuurslid, een wettig samengesteld bestuur.
6. De bestuursleden genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten.
7. De Raad van Toezicht kan een of meer bestuurders een beloning toekennen. Alle bestuurders hebben recht op vergoeding van de door hen in uitoefening van hun functie gemaakte kosten.
8. De leden van het bestuur, Raad van Toezicht en Raad van Rijders voldoen aan een vooraf - door het bestuur en de Raad van Toezicht - vastgesteld functieprofiel, welke worden toegevoegd aan het algemene reglement. —

Bestuursvergaderingen

Artikel 4

1. De bestuursvergaderingen worden gehouden ter plaatse in Nederland als bij de oproeping bepaald.
2. Ieder kalenderkwartaal wordt ten minste één vergadering gehouden.
3. Elk jaar dient ten minste een voorjaars- en een najaarsvergadering te worden gehouden, met dien verstande dat:
 - a. de agenda van de voorjaarsvergadering in ieder geval bevat de volgende punten:
 - het vaststellen van de notulen van de vorige bestuursvergadering;
 - het jaarverslag van het bestuur;

- het financieel verslag van het bestuur; _____
 - de verklaring van de accountant; _____
 - het goedkeuren van de balans en van de staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar; _____
 - het verlenen van decharge aan de bestuursleden; _____
 - het voorzien in vacatures; _____
 - de rondvraag. _____
- b. de agenda van de najaarsvergadering in ieder geval bevat de volgende punten: _____
- het vaststellen van de notulen van de vorige bestuursvergadering; _____
 - het behandelen van de jaarverslagen van de stichtingcommissies; _____
 - het goedkeuren van het jaarplan en periodiek van het meerjarenplan; -
 - het voorzien in vacatures; _____
 - de rondvraag. _____
4. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer één van de bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen punten de oproeping doet. _____
5. De oproeping tot de vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven. _____
6. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen. _____
7. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen. _____
8. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter; bij diens afwezigheid voorzien de aanwezigen zelf in de leiding van de vergadering. _____
9. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één van de andere aanwezigen, door de voorzitter van de vergadering daartoe aangezocht. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd. _____

Bestuursbesluiten _____

Artikel 5 _____

1. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuursleden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. _____
- Een bestuurslid kan zich ter vergadering door een ander bestuurslid laten



- vertegenwoordigen op overlegging van een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht. Een bestuurslid kan daarbij slechts voor één ander bestuurslid als gevolmachtigde optreden.
2. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, al dan niet per enig telecommunicatiemiddel, hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.
 3. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
 4. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij één bestuurslid vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangt. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
 5. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
 6. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de voorzitter van de vergadering.
 7. Bij stakende stemmen telt de stem van de voorzitter dubbel.

Bestuursbevoegdheid

Artikel 6

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is bevoegd tot besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, mits het bestuur daartoe de voorafgaande schriftelijke goedkeuring heeft verkregen van de Raad van Toezicht.
3. De Raad van Toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan die in het voorgaande lid zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen dan duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld.
4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard.

Vertegenwoordiging

Artikel 7

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk

- handelende bestuursleden.
3. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Einde bestuurslidmaatschap

Artikel 8

Het bestuurslidmaatschap van een bestuurslid eindigt:

- a. door zijn overlijden;
- b. wanneer hij het vrije beheer over zijn vermogen verliest;
- c. door schriftelijke ontslagneming (bedanken);
- d. door ontslag hem verleend door de Raad van Toezicht;
- e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek.

Raad van Toezicht

Artikel 9

1. De stichting kent een Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht heeft tot taak het houden van toezicht op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting alsmede het uitoefenen van die taken en bevoegdheden die in deze statuten aan de Raad van Toezicht zijn opgedragen of toegekend.
2. De Raad van Toezicht bestaat uit een door de Raad van Toezicht vast te stellen aantal van ten minste drie en ten hoogste vijf natuurlijke personen.
3. De Raad van Toezicht bestaat ten minste uit één natuurlijk persoon met een financiële achtergrond, één natuurlijk persoon met een betrokkenheid bij de betreffende sportvormen en één natuurlijk persoon met een lokale bestuurlijke betrokkenheid.
4. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd en ontslagen door de Raad van Toezicht. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien.
5. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd voor een periode van vier (4) jaar. Zij treden af volgens een door de Raad van Toezicht op te maken rooster. Een volgens het rooster afgetreden lid is onmiddellijk, doch ten hoogste twee maal hernoembaar. Benoeming tot lid is wederom mogelijk, nadat de betreffende persoon ten minste vier jaar geen lid van de Raad van Toezicht is geweest.
6. De Raad van Toezicht wijst uit zijn midden een voorzitter en een secretaris aan.
7. Het bestuur verschaft aan de Raad van Toezicht tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden noodzakelijke gegevens en voorts aan ieder lid van de Raad van Toezicht alle inlichtingen betreffende de aan gelegenheden van de stichting die deze mocht verlangen. De Raad van



- Toezicht is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de stichting. _____
8. De Raad van Toezicht kan zich voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak doen bijstaan door een of meer deskundigen. _____
 9. Een lid van de Raad van Toezicht defungeert: _____
 - a. door zijn overlijden; _____
 - b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen; _____
 - c. door zijn aftreden; _____
 - d. door zijn toetreding tot het bestuur; _____
 - e. door ontslag hem verleend door de Raad van Toezicht. _____

Een besluit tot ontslag als in dit lid bedoeld, kan slechts worden genomen in een vergadering van de Raad van Toezicht waarin alle leden van de Raad van Toezicht, met uitzondering van het lid wiens ontslag aan de orde is, aanwezig of vertegenwoordigd zijn. _____
 9. Het bepaalde in de artikelen 4 en 5 is op de Raad van Toezicht zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing. De Raad van Toezicht komt ten minste vier maal per jaar bijeen. _____

Gemeenschappelijke vergadering van het bestuur en de Raad van Toezicht

Artikel 10

1. Ten minste twee maal per jaar komen het bestuur en de Raad van Toezicht in gemeenschappelijke vergadering bijeen ter bespreking van de algemene lijnen van het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid. _____
2. Tot de bijeenroeping van een gemeenschappelijke vergadering zijn het bestuur en de Raad van Toezicht gelijkelijk bevoegd. _____
3. De gemeenschappelijke vergadering worden geleid door de voorzitter van het bestuur. Indien deze afwezig is voorzien de aanwezige bestuurders en leden van de Raad van Toezicht in de leiding van de vergadering. _____

Raad van Rijders

Artikel 11

1. De stichting kent een Raad van Rijders. Het bestuur van de stichting kan een of meer afdelingen instellen, afdelingen opheffen en het werkterrein van de betreffende afdelingen bepalen. _____
2. De Raad van Rijders is een vergadering van vertegenwoordigers van de rijders en heeft tot taak het gevraagd en ongevraagd advies geven aan het bestuur met betrekking tot de algemene gang van zaken in de stichting alsmede het uitoefenen van de overige taken en bevoegdheden die in deze statuten aan de Raad van Rijders zijn opgedragen of toegekend. _____
3. Als rijders kunnen alleen worden toegelaten die rechtspersonen die behoren tot de navolgende sportvormen: _____
 - a. afdeling Motorcross; _____

- b. afdeling Trial; en _____
c. afdeling Toer. _____
4. Elk van de hiervoor genoemde afdelingen wordt geleid door een bestuur. Het bestuur van de betreffende afdelingen legt verantwoording af aan het bestuur van de stichting. _____
 5. Elk van de hiervoor genoemde afdelingen regelt de zaken die uitsluitend de eigen afdeling betreffen. De taken en bevoegdheden van een afdeling zijn vastgelegd in het Algemeen Reglement dat door de stichtingsvergadering wordt vastgesteld en gewijzigd. _____
 6. Elk van de rijders bepaalt zelf wie hem vertegenwoordigd in de Raad van Rijders. Elke sportvorm wordt vertegenwoordigd door ten minste vier (4) en ten hoogste twaalf (12) natuurlijke personen. _____
 7. De vertegenwoordigers van de Raad van Rijders worden benoemd voor een periode van vier (4) jaar. Zij treden af volgens een door de Raad van Rijders op te maken rooster. Een volgens het rooster afgetreden vertegenwoordiger is onmiddellijk, doch ten hoogste twee maal hernoembaar. Benoeming tot vertegenwoordiger is wederom mogelijk, nadat de betreffende persoon ten minste vier jaar geen vertegenwoordiger van de Raad van Rijders is geweest. _____
 8. De rijders kunnen ten alle tijden (een van) hun vertegenwoordigers terugtrekken en een andere vertegenwoordiger aanwijzen. _____
 9. Van de aanwijzing of terugtrekking van een vertegenwoordiger wordt schriftelijke melding gedaan aan het bestuur. _____
 10. Het bestuur verschaft de Raad van Rijders tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden noodzakelijke gegevens en voorts aan ieder lid van de raad alle inlichtingen betreffende de aangelegenheden van de stichting die deze mocht verlangen. _____
 11. De Raad van Rijders kan zich voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak doen bijstaan door een of meer deskundigen. _____
 12. Deelname als rijder eindigt als: _____
 - a. de organisatie van de rijder ophoudt te bestaan; _____
 - b. de organisatie besluit tot uittreden. De uittreding als rijder gaat in aan het begin van het eerstvolgende boekjaar; _____
 - c. door geen deel meer uit te maken van één van de in lid 3 genoemde sportvormen. _____
 13. Het bepaalde in de artikelen 4 en 5 is op de Raad van Rijders zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing. De Raad van Rijders komt ten minste twee maal per jaar bijeen. _____

Gemeenschappelijke vergadering van het bestuur en de Raad van Rijders _____

Artikel 12 _____



1. Ten minste een maal per jaar komen het bestuur en de Raad van Rijders in gemeenschappelijke vergadering bijeen ter bespreking van de algemene lijnen van het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid. _____
2. Tot de bijeenroeping van een gemeenschappelijke vergadering zijn het bestuur en de Raad van Rijders gelijkelijk bevoegd. _____
3. De gemeenschappelijke vergadering wordt geleid door de voorzitter van het bestuur. Indien deze afwezig is voorzien de aanwezige bestuurders en leden van de Raad van Rijders in de leiding van de vergadering. _____

Boekjaar en jaarstukken

Artikel 13

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar. _____
2. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit worden door het bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het geëindigde boekjaar opgemaakt, welke jaarstukken vervolgens door het bestuur worden vastgesteld. _____

Reglement

Artikel 14

1. Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, die naar het oordeel van het bestuur (nadere) regeling behoeven. _____
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn. _____
3. Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te heffen. _____
4. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van het reglement is het bepaalde in artikel 15 lid 1 van toepassing. _____

Statutenwijziging

Artikel 15

1. Het bestuur is, na schriftelijke goedkeuring van de Raad van Toezicht, bevoegd deze statuten te wijzigen. Het besluit daartoe moet worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zonder dat in het bestuur enige vacature bestaat. _____
2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. Ieder bestuurslid afzonderlijk is bevoegd de desbetreffende akte te verlijden. _____

Ontbinding en vereffening

Artikel 16

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Op het daartoe te nemen besluit is het bepaalde in artikel 15 lid 1 van toepassing. _____
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening is vereist. _____

- fening van haar vermogen nodig is. _____
3. Bij de ontbinding van de stichting geschiedt de vereffening door het bestuur. _____
 4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht. _____
 5. Een overschot na vereffening moet worden besteed ten behoeve van een instelling als bedoeld in artikel 6:33 eerste lid letter b van de Wet Inkomstenbelasting 2001, dan wel op enigerlei andere wijze waarmee het algemeen belang wordt gediend. _____
 6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende tien jaren berusten onder de door de vereffenaars aan te wijzen persoon. _____

Slotbepalingen

Artikel 17

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur. _____

Artikel 18

De eerste bestuursleden worden bij de akte van oprichting benoemd. _____

Overgangsbepaling

Artikel 19

In tegenstelling tot het bepaalde in artikel 9 lid 2 van deze statuten, zal de Raad van Toezicht uit ten minste één natuurlijk persoon bestaan tot het moment dat er een derde natuurlijk persoon als lid is benoemd door de Raad van Toezicht. Nadat het derde lid van de Raad van Toezicht voor de eerste maal is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, komt deze overgangsbepaling te vervallen.

Slotverklaringen

Tenslotte verklaarden de comparanten: _____

1. Tot bestuursleden van de stichting zijn benoemd, in de achter hun naam vermelde functie: _____
 - voornoemde heer Gerardus Lourentius Petrus Meereboer, in de functie van voorzitter; _____
 - voornoemde heer Gerardus Anthonius Jacobus Jansen, in de functie van penningmeester; _____
 - voornoemde heer Robert Johannes Schrama, in de functie van secretaris; _____
 - de heer Petrus Nicolaas Maria Teeuwen, geboren te Anna Paulowna op negen oktober negentienhonderd vijf en zestig, thans wonende te _____ Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer Adrianus Gerardus Jacobus Poland, geboren te Harenkarspel op acht oktober negentienhonderd negen en zestig, thans wonende te _____ Gegevens verwijderd door KvK



- V
- de heer Hendrik Boele, geboren te Rheden op twaalf maart negentienhonderd vijf en veertig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
2. Tot leden van Raad van Toezicht van de stichting zijn benoemd, in de achter hun naam vermelde functie: _____
- de heer N.G. Jimmink, geboren te Blokker op dertig augustus negentienhonderd drie en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK in de functie van lid/Profiel Sport; _____
 - de heer A.J. de Boer, geboren te Blokker op achttien februari negentienhonderd één en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK in de functie van lid/Profiel Maatschappelijk; _____
 - de vacature voor het derde lid van de Raad van Toezicht is ten tijde van het ondertekenen van de onderhavige akte nog vacant, met de kanttekening dat daarin zo spoedig mogelijk wordt voorzien. _____
3. Tot leden van de Raad van Rijders van de stichting zijn benoemd: _____
- a. met betrekking tot de Afdeling Cross: _____
- de heer J.C. Kistenmaker, geboren te Winkel op acht en twintig november negentienhonderd twee en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer A.J. Adams, geboren op elf augustus negentienhonderd negen en vijftig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer R. Winder, geboren te Koedijk op vijf september negentienhonderd zeven en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer H. Gouwenberg, geboren te Julianadorp op twee en twintig oktober negentienhonderd twee en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer F. Ligthart, geboren te Heerhugowaard op vijf en twintig april negentienhonderd negen en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer E.C. Groen, geboren te Oude Niedorp op tien oktober negentienhonderd negen en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer C. Dignum, geboren te Heerhugowaard op vijftien januari negentienhonderd negentig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
 - de heer N.T.C. Vlaar, geboren te Oosterblokker op zeven en twintig oktober negentienhonderd vijf en negentig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK

voor wat betreft de afdeling Toer: _____

- de heer T.F.M. Bakker, geboren te Harenkaspel op drie november negentienhonderd zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
- de heer R.G.A. Duineveld, geboren te Anna Paulowna op zes oktober negentienhonderd vijf en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
- de heer P.C. Tesselaar, geboren te Nieuwe Niedorp op één en dertig maart negentienhonderd negen en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK
- de heer M. Olij, geboren te Alkmaar op één en twintig oktober negentienhonderd zes en zestig, thans wonende te Gegevens verwijderd door KvK
Gegevens verwijderd door KvK

2. Het eerste boekjaar van de stichting eindigt op één en dertig december tweeduizend veertien. _____

WAARVAN AKTE is verleden te Veenendaal op de datum als in het hoofd van deze akte vermeld. _____

De comparanten zijn mij, notaris, bekend; voor zover nodig is hun identiteit vastgesteld aan de hand van de hiervoor vermelde, daartoe bestemde documenten. _____

De zakelijke inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden te hebben kennis genomen van de inhoud van de akte en daarmee in te stemmen. _____

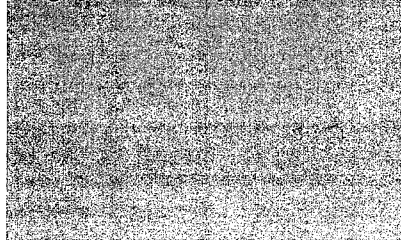
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en vervolgens door mij, notaris. _____

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



Gegevens verwijderd door KvK





Beschikking

AFSCHRIJF

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht
Sectie handel en insolventie
Locatie Alkmaar
AL/MAB

zaaknummer / rekestnummer: C/14/153782 / HA RK 14-76

Beschikking van 16 oktober 2014

in de zaak van

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid
VERENIGING NIEDORPER MOTORCLUB,
statutair gevestigd te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon,
bezoekadres Middenweg 66, 1746 EB Dirkshorn,
verzoekster,
advocaat mr. Th.H.P. van den Kieboom te Utrecht.

1. De procedure

Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het verzoekschrift met producties
- de brief van de rechtbank van 2 juni 2014
- de reactie daarop van verzoekster van 1 juli 2014 met producties
- de brief van verzoekster van 8 juli 2014
- de brieven van de rechtbank van 11 juli 2014 aan verzoekster en de leden van de verzoekster
- de brief van verzoekster van 27 augustus 2014 met producties
- de mondelinge behandeling.

2. De beoordeling

2.1. Het verzoek strekt tot het verkrijgen van een machtiging tot omzetting van verzoekster in een stichting als bedoeld in art. 2:18 BW. Overgelegd zijn afschriften van de thans geldende statuten van verzoekster, de notulen van de buitengewone algemene ledenvergadering die is gehouden op 31 januari 2014 alsmede de ledenlijst en de presentielijst, en het notariële ontwerp van de akte van omzetting van de vereniging "Niedorper Motorclub" in de stichting "Stichting NHGS Phoenix", tevens houdende de nieuwe statuten.

2.2. Ingevolge artikel 2:18, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek is voor omzetting vereist een besluit tot omzetting, genomen met inachtneming van de vereisten voor een besluit tot statutenwijziging en genomen met de stemmen van ten minste negen tienden van de uitgebrachte stemmen alsmede een besluit tot wijziging van de statuten. Uit de overgelegde statuten, de ledenlijst en presentielijst van de buitengewone algemene

ledenvergadering van 31 januari 2014 alsmede de notulen van die vergadering blijkt dat bedoelde besluiten zijn genomen en dat aan het vereiste quorum is voldaan.

2.3. Bij brief van 1 juli 2014 heeft verzoekster nader toegelicht dat is voldaan aan alle in de huidige statuten gestelde voorwaarden met betrekking tot statutenwijziging. Zij heeft onder meer een toestemmingsverklaring van de Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging overgelegd (artikel 15, lid 1 van de statuten) en inzichtelijk gemaakt dat het voorstel van statutenwijziging tenminste vijf dagen vóór de vergadering voor de leden ter inzage is gelegd (artikel 15, lid 3 van de statuten). Daarnaast heeft zij toegelicht dat bepaalde, krachtens de statuten niet voor wijziging vatbare, bepalingen in de voorgenomen statuten niet terugkomen in verband met de wijziging van de rechtsvorm en aangegeven op welke manier in de voorgenomen statuten invulling is gegeven aan die bepalingen.

2.4. De leden van verzoekster zijn, als belanghebbenden, uitgenodigd voor de behandeling ter zitting. In haar brief van 27 augustus 2014 heeft verzoekster toegelicht op welke wijze de leden zijn geïnformeerd over de procedure bij de rechtbank. Geen van de leden is vervolgens ter zitting verschenen, zodat de rechtbank ervan uitgaat dat zij tegen de omzetting in een stichting geen bezwaar hebben.

2.5. Uit de stukken is gebleken dat verzoekster met inachtneming van de toepasselijke wettelijke en statutaire regels tot omzetting en statutenwijziging heeft besloten, en dat het verzoek aan de wettelijke vereisten voldoet. Van enige aanleiding om de machtiging te weigeren is niet gebleken. Het verzoek zal worden toegewezen.

3. De beslissing

De rechtbank

verleent verzoekster machtiging tot omzetting van zichzelf in een stichting, die de naam STICHTING NHGS PHOENIX zal dragen en gevestigd zal zijn te Nieuwe Niedorp, gemeente Hollands Kroon, bezoekadres: Middenweg 66, 1746 EB Dirkshorn, overeenkomstig het overgelegde ontwerp van de akte van omzetting van 30 maart 2013 van notaris mr. Pieter Menno Vinke ter standplaats Veenendaal.

Deze beschikking is gegeven door mr. M.A.J. Berkers en in het openbaar uitgesproken op 16 oktober 2014.

Gegevens verwijderd door KvK

Gegevens verwijderd door KvK

Gegevens verwijderd door KvK



2013A19159

Heden, vijf december tweeduizend veertien, verscheen voor mij, Mr. Helena Hendrika Johanna Vink-van der Klift, hierna te noemen: notaris, als waarnemer van Mr. Pieter Menno Vinke, notaris te Veenendaal: _____ mevrouw mr. Michelle van de Vrede, geboren te Spijkenisse op drie en twintig januari negentienhonderd negen en tachtig, werkzaam ten kantore van mij, notaris, kantooradres: Kerkewijk 126, 3904 JH Veenendaal, _____ te dezen handelend als schriftelijk gevolmachtigde van: _____

1. de heer Gerardus Laurentius Petrus Meereboer, geboren te Zijpe op veertien januari negentienhonderd vier en zestig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK Gegevens verwijderd door KvK (paspoort nummer: Gegevens verwijderd door KvK) uitgegeven te Bergen op zeventien januari tweeduizend twaalf), gehuwd; _____
2. de heer Gerardus Anthonius Jacobus Jansen, geboren te Harenkarspel op twee april negentienhonderd zeven en zestig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK **Gegevens verwijderd door KvK** uitgegeven te Schagen op achttien mei tweeduizend tien), gehuwd; en _____
3. de heer Robert Johannes Schrama, geboren te Hillegom op vijftien april negentienhonderd vier en vijftig, wonende te Gegevens verwijderd door KvK Gegevens verwijderd door KvK paspoort nummer: Gegevens verwijderd door KvK uitgegeven te Alkmaar op dertig juni tweeduizend veertien), thans ongehuwd en geen geregistreerd partner, _____

te dezen handelend als gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd voorzitter respectievelijk penningmeester respectievelijk secretaris van **Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix**, gevestigd te Hollands Kroon, feitelijk adres: Hilleniusstraat 39, 1827 NW Alkmaar, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel en Fabrieken onder nummer 40634125. _____

Van gemelde drie volmachten zijn kopieën aan de onderhavige akte gehecht. —

De comparante, handelend als gemeld, verklaarde het navolgende: _____

- dat bij akte op negentien november tweeduizend veertien verleden voor, Mr. P.M. Vinke, notaris te Veenendaal, in artikel 9 lid 4 het volgende woordelijk voorkomt: _____
"De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd en ontslagen door de Raad van Toezicht. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien." _____
- dat de hiervoor aangehaalde tekst niet juist is en had behoren te luiden als volgt: _____
 De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd en ontslagen door de _____

Raad van Rijders. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien; hetgeen bij deze wordt gerectificeerd.

De comparante, handelend als gemeld, verklaarde nog een afschrift van de onderhavige akte in te schrijven bij de Kamer van Koophandel en tot al wat haar betreft woonplaats te kiezen ten kantore van de wettige bewaarder van deze akte.

WAARVAN AKTE is verleden te Veenendaal op de datum als in het hoofd van deze akte vermeld.

De comparante is mij, notaris, bekend; voor zover nodig is haar identiteit vastgesteld aan de hand van het hiervoor vermelde, daartoe bestemde document.

De zakelijke inhoud van de akte is aan de comparante opgegeven en toegelicht. De comparante heeft verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden te hebben kennis genomen van de inhoud van de akte en daarmee in te stemmen.

Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparante en vervolgens door mij, notaris.

(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

Door mij, mr. H.H.J Vink-van der Klift, kandidaat-notaris, hierna te noemen: "notaris", als waarnemer van Mr. P.M. Vinke

Gegevens verwijderd door KvK



DOORLOPENDE TEKST

van de statuten van de stichting:

Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix
gevestigd te **gemeente Hollands Kroon**

zoals deze luiden na akte van rectificatie,
verleden op **5 december 2014** voor een waarnemer van
Mr. P.M. Vinke, notaris te Veenendaal.

STATUTEN

Naam en Zetel

Artikel 1

1. De stichting draagt de naam: **Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix**.
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Hollands Kroon.

Doel

Artikel 2

1. De stichting heeft ten doel:
 - a. de motorsport in de regio te bevorderen en de belangen van de motorrijders in het algemeen, voor zover deze met het motorrijden verband houden, te behartigen;
 - b. het verkrijgen, beheren, vervreemden en bezwaring van registergoederen en onroerende zaken;
 - c. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.
2. De wijze waarop de stichting haar doel onder meer tracht te verwezenlijken is neergelegd in het algemeen reglement.

Bestuur

Artikel 3

1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een door de Raad van Toezicht vast te stellen aantal van ten minste drie leden en wordt voor de eerste maal bij deze akte benoemd.
2. Bestuursleden voor de functie van voorzitter, secretaris en penningmeester worden in functie gekozen. Combinatie van deze functies is niet toegestaan.
3. Bestuursleden worden benoemd, geschorst en ontslagen door de Raad van Toezicht, met dien verstande dat uit elk van de hierna in artikel 11 lid 3 van de onderhavige statuten te noemen sportvormen tenminste één vertegenwoordiger in het bestuur dient te worden benoemd.
4. Bestuursleden worden benoemd voor de periode van vier (4) jaar. Zij treden af volgens een door het bestuur op te maken rooster. Een volgens het rooster afgetreden bestuurder is onmiddellijk, doch ten hoogste twee maal hernoembaar. Benoeming tot bestuurslid is wederom mogelijk, nadat de betreffende persoon ten minste vier jaar geen lid van het bestuur is geweest. De in een tussentijdse vacature benoemde bestuurder neemt op het rooster van aftreden de plaats in van degene in wiens vacature hij werd benoemd.
5. Ingeval van één of meer vacatures in het bestuur vormen de overblijvende bestuursleden, of vormt het overblijvende bestuurslid, een wettig samengesteld bestuur.
6. De bestuursleden genieten geen beloning voor hun werkzaamheden. Zij

hebben wel recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten.

7. De Raad van Toezicht kan een of meer bestuurders een beloning toekennen. Alle bestuurders hebben recht op vergoeding van de door hen in uitoefening van hun functie gemaakte kosten.
8. De leden van het bestuur, Raad van Toezicht en Raad van Rijders voldoen aan een vooraf - door het bestuur en de Raad van Toezicht - vastgesteld functieprofiel, welke worden toegevoegd aan het algemene reglement.

Bestuursvergaderingen

Artikel 4

1. De bestuursvergaderingen worden gehouden ter plaatse in Nederland als bij de oproeping bepaald.
2. Ieder kalenderkwartaal wordt ten minste één vergadering gehouden.
3. Elk jaar dient ten minste een voorjaars- en een najaarsvergadering te worden gehouden, met dien verstande dat:
 - a. de agenda van de voorjaarsvergadering in ieder geval bevat de volgende punten:
 - het vaststellen van de notulen van de vorige bestuursvergadering;
 - het jaarverslag van het bestuur;
 - het financieel verslag van het bestuur;
 - de verklaring van de accountant;
 - het goedkeuren van de balans en van de staat van baten en lasten over het afgelopen boekjaar;
 - het verlenen van decharge aan de bestuursleden;
 - het voorzien in vacatures;
 - de rondvraag.
 - b. de agenda van de najaarsvergadering in ieder geval bevat de volgende punten:
 - het vaststellen van de notulen van de vorige bestuursvergadering;
 - het behandelen van de jaarverslagen van de stichtingcommissies;
 - het goedkeuren van het jaarplan en periodiek van het meerjarenplan;
 - het voorzien in vacatures;
 - de rondvraag.
4. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer één van de bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen punten de oproeping doet.
5. De oproeping tot de vergadering geschiedt ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend, door middel van oproepingsbrieven.
6. De oproepingsbrieven vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergade-

- ring, de te behandelen onderwerpen.
7. Zolang in een bestuursvergadering alle in functie zijnde bestuursleden aanwezig zijn, kunnen geldige besluiten worden genomen over alle aan de orde komende onderwerpen, mits met algemene stemmen, ook al zijn de door de statuten gegeven voorschriften voor het oproepen en houden van vergaderingen niet in acht genomen.
 8. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter; bij diens afwezigheid voorzien de aanwezigen zelf in de leiding van de vergadering.
 9. Van het verhandelde in de vergaderingen worden notulen gehouden door de secretaris of door één van de andere aanwezigen, door de voorzitter van de vergadering daartoe aangezocht. De notulen worden vastgesteld en getekend door degenen, die in de vergadering als voorzitter en secretaris hebben gefungeerd.

Bestuursbesluiten

Artikel 5

1. Het bestuur kan ter vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuursleden ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is.
Een bestuurslid kan zich ter vergadering door een ander bestuurslid laten vertegenwoordigen op overlegging van een schriftelijke, ter beoordeling van de voorzitter van de vergadering voldoende, volmacht. Een bestuurslid kan daarbij slechts voor één ander bestuurslid als gevolmachtigde optreden.
2. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen, mits alle bestuursleden in de gelegenheid zijn gesteld schriftelijk, al dan niet per enig telecommunicatiemiddel, hun mening te uiten. Van een aldus genomen besluit wordt onder bijvoeging van de ingekomen antwoorden door de secretaris een relaas opgemaakt, dat na mede-ondertekening door de voorzitter bij de notulen wordt gevoegd.
3. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.
Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven worden alle bestuursbesluiten genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
4. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij één bestuurslid vóór de stemming een schriftelijke stemming verlangt.
Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
5. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
6. In alle geschillen omtrent stemmingen, niet bij de statuten voorzien, beslist de voorzitter van de vergadering.
7. Bij stakende stemmen telt de stem van de voorzitter dubbel.

Bestuursbevoegdheid

Artikel 6

1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
2. Het bestuur is bevoegd tot besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding en bezwaring van registergoederen en tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een ander verbindt, mits het bestuur daartoe de voorafgaande schriftelijke goedkeuring heeft verkregen van de Raad van Toezicht.
3. De Raad van Toezicht is bevoegd ook andere besluiten dan die in het voorgaande lid zijn genoemd aan zijn goedkeuring te onderwerpen. Die andere besluiten dienen dan duidelijk te worden omschreven en schriftelijk aan het bestuur te worden medegedeeld.
4. Erfstellingen mogen slechts onder het voorrecht van boedelbeschrijving worden aanvaard.

Vertegenwoordiging

Artikel 7

1. Het bestuur vertegenwoordigt de stichting.
2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk handelende bestuursleden.
3. Het bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden, alsook aan derden, om de stichting binnen de grenzen van die volmacht te vertegenwoordigen.

Einde bestuurslidmaatschap

Artikel 8


Het bestuurslidmaatschap van een bestuurslid eindigt:

- a. door zijn overlijden;
- b. wanneer hij het vrije beheer over zijn vermogen verliest;
- c. door schriftelijke ontslagneming (bedanken);
- d. door ontslag hem verleend door de Raad van Toezicht;
- e. door ontslag op grond van artikel 2:298 Burgerlijk Wetboek.

Raad van Toezicht

Artikel 9

1. De stichting kent een Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht heeft tot taak het houden van toezicht op het beleid van het bestuur en op de algemene gang van zaken in de stichting alsmede het uitoefenen van die taken en bevoegdheden die in deze statuten aan de Raad van Toezicht zijn opgedragen of toegekend.
2. De Raad van Toezicht bestaat uit een door de Raad van Toezicht vast te stellen aantal van ten minste drie en ten hoogste vijf natuurlijke personen.

- 
3. De Raad van Toezicht bestaat ten minste uit één natuurlijk persoon met een financiële achtergrond, één natuurlijk persoon met een betrokkenheid bij de betreffende sportvormen en één natuurlijk persoon met een lokale bestuurlijke betrokkenheid.
 4. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd en ontslagen door de Raad van Rijders. In vacatures moet zo spoedig mogelijk worden voorzien.
 5. De leden van de Raad van Toezicht worden benoemd voor een periode van vier (4) jaar. Zij treden af volgens een door de Raad van Toezicht op te maken rooster. Een volgens het rooster afgetreden lid is onmiddellijk, doch ten hoogste twee maal hernoembaar. Benoeming tot lid is wederom mogelijk, nadat de betreffende persoon ten minste vier jaar geen lid van de Raad van Toezicht is geweest.
 6. De Raad van Toezicht wijst uit zijn midden een voorzitter en een secretaris aan.
 7. Het bestuur verschaft aan de Raad van Toezicht tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden noodzakelijke gegevens en voorts aan ieder lid van de Raad van Toezicht alle inlichtingen betreffende de aangelegenheden van de stichting die deze mocht verlangen. De Raad van Toezicht is bevoegd inzage te nemen en te doen nemen van alle boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de stichting.
 8. De Raad van Toezicht kan zich voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak doen bijstaan door een of meer deskundigen.
 9. Een lid van de Raad van Toezicht defungeert:
 - a. door zijn overlijden;
 - b. door het verlies van het vrije beheer over zijn vermogen;
 - c. door zijn aftreden;
 - d. door zijn toetreding tot het bestuur;
 - e. door ontslag hem verleend door de Raad van Toezicht.Een besluit tot ontslag als in dit lid bedoeld, kan slechts worden genomen in een vergadering van de Raad van Toezicht waarin alle leden van de Raad van Toezicht, met uitzondering van het lid wiens ontslag aan de orde is, aanwezig of vertegenwoordigd zijn.
 9. Het bepaalde in de artikelen 4 en 5 is op de Raad van Toezicht zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing. De Raad van Toezicht komt ten minste vier maal per jaar bijeen.

Gemeenschappelijke vergadering van het bestuur en de Raad van Toezicht

Artikel 10

1. Ten minste twee maal per jaar komen het bestuur en de Raad van Toezicht in gemeenschappelijke vergadering bijeen ter bespreking van de algemene lijnen van het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid.

2. Tot de bijeenroeping van een gemeenschappelijke vergadering zijn het bestuur en de Raad van Toezicht gelijkelijk bevoegd.
3. De gemeenschappelijke vergadering worden geleid door de voorzitter van het bestuur. Indien deze afwezig is voorzien de aanwezige bestuurders en leden van de Raad van Toezicht in de leiding van de vergadering.

Raad van Rijders

Artikel 11

1. De stichting kent een Raad van Rijders. Het bestuur van de stichting kan een of meer afdelingen instellen, afdelingen opheffen en het werkterrein van de betreffende afdelingen bepalen.
2. De Raad van Rijders is een vergadering van vertegenwoordigers van de rijders en heeft tot taak het gevraagd en ongevraagd advies geven aan het bestuur met betrekking tot de algemene gang van zaken in de stichting alsmede het uitoefenen van de overige taken en bevoegdheden die in deze statuten aan de Raad van Rijders zijn opgedragen of toegekend.
3. Als rijders kunnen alleen worden toegelaten die rechtspersonen die behoren tot de navolgende sportvormen:
 - a. afdeling Motorcross;
 - b. afdeling Trial; en
 - c. afdeling Toer.
4. Elk van de hiervoor genoemde afdelingen wordt geleid door een bestuur. Het bestuur van de betreffende afdelingen legt verantwoording af aan het bestuur van de stichting.
5. Elk van de hiervoor genoemde afdelingen regelt de zaken die uitsluitend de eigen afdeling betreffen. De taken en bevoegdheden van een afdeling zijn vastgelegd in het Algemeen Reglement dat door de stichtingsvergadering wordt vastgesteld en gewijzigd.
6. Elk van de rijders bepaalt zelf wie hem vertegenwoordigd in de Raad van Rijders. Elke sportvorm wordt vertegenwoordigd door ten minste vier (4) en ten hoogste twaalf (12) natuurlijke personen.
7. De vertegenwoordigers van de Raad van Rijders worden benoemd voor een periode van vier (4) jaar. Zij treden af volgens een door de Raad van Rijders op te maken rooster. Een volgens het rooster afgetreden vertegenwoordiger is onmiddellijk, doch ten hoogste twee maal hernoembaar. Benoeming tot vertegenwoordiger is wederom mogelijk, nadat de betreffende persoon ten minste vier jaar geen vertegenwoordiger van de Raad van Rijders is geweest.
8. De rijders kunnen ten alle tijden (een van) hun vertegenwoordigers terugtrekken en een andere vertegenwoordiger aanwijzen.
9. Van de aanwijzing of terugtrekking van een vertegenwoordiger wordt

- schriftelijke melding gedaan aan het bestuur.
10. Het bestuur verschaft de Raad van Rijders tijdig de voor de uitoefening van diens taken en bevoegdheden noodzakelijke gegevens en voorts aan ieder lid van de raad alle inlichtingen betreffende de aangelegenheden van de stichting die deze mocht verlangen.
 11. De Raad van Rijders kan zich voor rekening van de stichting in de uitoefening van zijn taak doen bijstaan door een of meer deskundigen.
 12. Deelname als rijder eindigt als:
 - a. de organisatie van de rijder ophoudt te bestaan;
 - b. de organisatie besluit tot uittreden. De uittreding als rijder gaat in aan het begin van het eerstvolgende boekjaar;
 - c. door geen deel meer uit te maken van één van de in lid 3 genoemde sportvormen.
 13. Het bepaalde in de artikelen 4 en 5 is op de Raad van Rijders zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing. De Raad van Rijders komt ten minste twee maal per jaar bijeen.

Gemeenschappelijke vergadering van het bestuur en de Raad van Rijders

Artikel 12

1. Ten minste een maal per jaar komen het bestuur en de Raad van Rijders in gemeenschappelijke vergadering bijeen ter bespreking van de algemene lijnen van het gevoerde en in de toekomst te voeren beleid.
2. Tot de bijeenroeping van een gemeenschappelijke vergadering zijn het bestuur en de Raad van Rijders gelijkelijk bevoegd.
3. De gemeenschappelijke vergadering wordt geleid door de voorzitter van het bestuur. Indien deze afwezig is voorzien de aanwezige bestuurders en leden van de Raad van Rijders in de leiding van de vergadering.

Boekjaar en jaarstukken

Artikel 13

1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Daaruit worden door het bestuur een balans en een staat van baten en lasten over het geëindigde boekjaar opgemaakt, welke jaarstukken vervolgens door het bestuur worden vastgesteld.

Reglement

Artikel 14

1. Het bestuur is bevoegd een reglement vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, die naar het oordeel van het bestuur (nadere) regeling behoeven.
2. Het reglement mag niet met de wet of deze statuten in strijd zijn.
3. Het bestuur is te allen tijde bevoegd het reglement te wijzigen of op te heffen.

- fen.
4. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van het reglement is het bepaalde in artikel 15 lid 1 van toepassing.

Statutenwijziging

Artikel 15

1. Het bestuur is, na schriftelijke goedkeuring van de Raad van Toezicht, bevoegd deze statuten te wijzigen. Het besluit daartoe moet worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle bestuursleden aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zonder dat in het bestuur enige vacature bestaat.
2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. Ieder bestuurslid afzonderlijk is bevoegd de desbetreffende akte te verlijden.

Ontbinding en vereffening

Artikel 16

1. Het bestuur is bevoegd de stichting te ontbinden. Op het daartoe te nemen besluit is het bepaalde in artikel 15 lid 1 van toepassing.
2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.
3. Bij de ontbinding van de stichting geschiedt de vereffening door het bestuur.
4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht.
5. Een overschot na vereffening moet worden besteed ten behoeve van een instelling als bedoeld in artikel 6:33 eerste lid letter b van de Wet Inkomstenbelasting 2001, dan wel op enigerlei andere wijze waarmee het algemeen belang wordt gediend.
6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken en bescheiden van de ontbonden stichting gedurende tien jaren berusten onder de door de vereffenaars aan te wijzen persoon.

Slotbepalingen

Artikel 17

In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur.


Artikel 18

De eerste bestuursleden worden bij de akte van oprichting benoemd.

Overgangsbepaling

Artikel 19

In tegenstelling tot het bepaalde in artikel 9 lid 2 van deze statuten, zal de Raad van Toezicht uit ten minste één natuurlijk persoon bestaan tot het moment dat



er een derde natuurlijk persoon als lid is benoemd door de Raad van Toezicht. Nadat het derde lid van de Raad van Toezicht voor de eerste maal is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, komt deze overgangsbepaling te vervallen.

[Redacted]
[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 11:21
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: Publiekssamenvatting en toelichting
Bijlagen: B3-Statuten [Redacted].zip

Geachte heer [Redacted]
Nogmaals bijgaande email na foutmelding.
Met vriendelijke groet,

[Redacted]



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

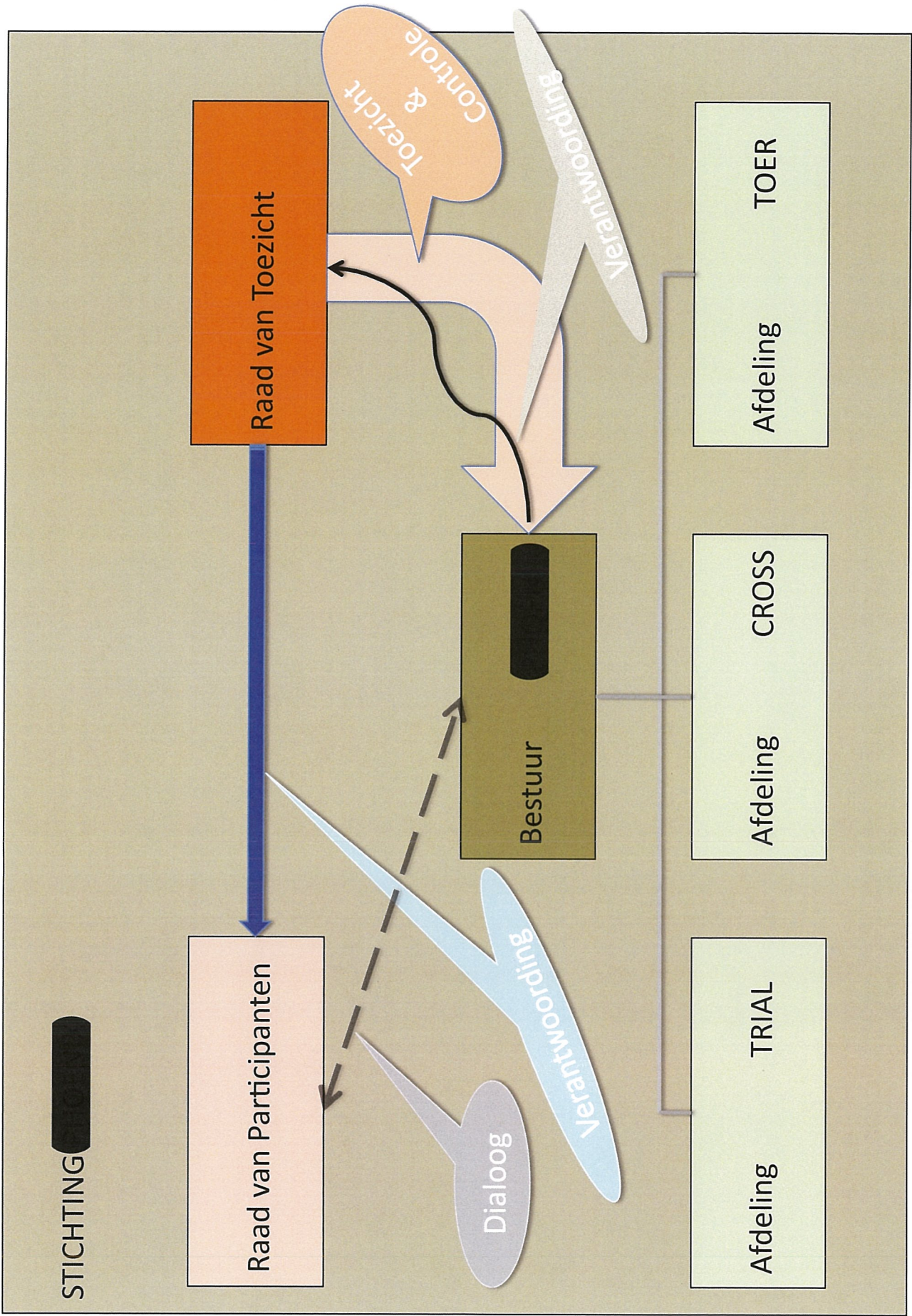
Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 29 januari 2016 10:50
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Publiekssamenvatting en toelichting

Heren,
Bijgaand zend ik de statuten die in de plaats komen van de reeds toegezonden conceptversie bijlage 3A.
Met vriendelijke groet,

[Redacted]



[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 6 januari 2016 11:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vraag en opmerkingen over jet businessplan
Bijlagen: B17-Advies Rho adviseurs m.b.t. planologische procedures.pdf

Hoi [REDACTED]

Beste wensen voor het nieuwe jaar. Om maar eens goed te beginnen heb ik gisteren het bijgevoegde advies m.b.t. de motorcross ontvangen.

Ben ik hiervoor bij jou aan het goede adres als ik een reactie op het advies wil;

Zo ja ben ik erg benieuwd hoe jij hier naar kijkt; ik hik nogal tegen een eventuele provinciale regierol aan, zeker als die een provinciaal inpassingsplan zou inhouden (combinatie inpassingsplan en vervolgens grond verkopen vind ik erg lastig) maar misschien heb ik te veel koud water vrees. Hoor graag van je.

Zo nee hoor ik graag, als je dat weet, bij wie ik wel terecht kan.

Groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 19:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: vraag en opmerkingen over jet businessplan

Geachte heren [REDACTED]

Dank voor de aanvullende opmerkingen.
Goed om nog even helder te hebben.

Het antwoord op de vraag over bovenplanse kosten is voor mij nog niet helder.

Er wordt gesteld dat alle kosten van maatregelen via de anterieure overeenkomst worden afgedekt.

Daarmee is niet duidelijk welke maatregelen de gemeente via de anterieure overeenkomst denkt af te dekken.

Ik verzoek u dit nog toe te lichten.

(Vooralsnog houden wij alleen rekening met legeskosten).

Bij deze wil ik jullie even informeren over de stand van zaken:

- Morgen wordt een interne conceptversie van het business plan verspreid onder de bestuursleden. We zitten dus nog redelijk op schema voor het overleg eind januari. Het voorlopig resultaat is een economisch haalbaar project, waarbij de geluidsmaatregelen nog nader worden bepaald door variant afweging tijdens de m.e.r. procedure. Komende weken gaan we de financiering afstemmen met de bank en stakeholders. Verder lijken alle uitdagingen in het plan te zijn opgelost.
- Inmiddels is een voorontwerp gemaakt, kostenraming, exploitatieberekeningen e.d en verwerkt in het plan.
- Momenteel loopt ook een enquête onder de motorsporters om de gebruikerswensen te onderbouwen, zie www.mc-nh.nl. Gisteren waren er al 700 enquêteformulieren binnen en zojuist hoorde ik dat er al 800 binnen zijn, dus dat loopt erg goed.
- In verband met de grote kans op bezwaren hebben we [REDACTED] bereid gevonden om een mediation traject op te starten. Hij zal contact opnemen met wethouder Groot om met de gemeente af te stemmen

over de strategie en wijze van benaderen van betrokkenen.

Onze insteek is dat hij met de bezwaarmakers in overleg gaat treden om oplossingen aan te bieden die verder gaan dan zij via e.v.t. beroepsprocedure kunnen afdwingen. Wij zouden het waarderen als dit vanuit de gemeente en provincie wordt ondersteund.

- Tenslotte: Wij hebben naar aanleiding van beoordeling van offertes voor de m.e.r en vergunning procedures advies gevraagd aan Rho over de te volgens procedures. Zij adviseren de plan m.e.r. op provinciaal niveau te doen, eventueel als provinciaal inpassingsplan, gecombineerd met bestemmingsplan procedure en Wabo gecoördineerd via de gemeente te laten lopen, zie bijlage.

Kunnen jullie aangeven op welke wijze de provincie en gemeente hiermee om willen gaan ?

Wij gaan in het plan nu uit van de voorgestelde aanpak van Rho, omdat die de meest volledige aanpak heeft voorgesteld, waarbij ook het risico van bezwaar tegen de locatiekeuze wordt afgedekt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



[Redacted line]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 16:13

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: vraag en opmerkingen over jet businessplan

Geachte heer [Redacted]

Er stond een vraag open.

Vraag zijn er bovenplanse kosten en zo ja hoeveel.

Als alle te treffen maatregelen die voortvloeien uit de aanleg van de crossbaan via een anterieure overeenkomst kunnen worden afgedekt verwacht ik niet dat er bovenplanse kosten in rekening hoeven te worden gebracht.

Aanvullende opmerkingen over het businessplan (versie 15 september 2015) vanuit de gemeente en Provincie :
Voldoet niet aan de brief (12 februari 2015) van de gemeente.

- Niet aangegeven is of de financiering sluitend is.
- Welke financiële middelen heeft u tot u beschikking
- De toevoeging van 32 uur waarom?
- Risico analyse, delen ontbreken
- Maak... een goed leesbare publiekssamenvatting , die geïllustreerd is met kaartmateriaal en foto's, deze ontbreekt

Voor de Provincie en gemeente is dit businessplan onvoldoende om verder te gebruiken danwel een mogelijk subsidie te verlenen .

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

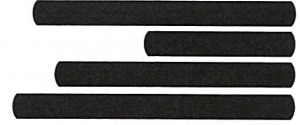
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, 1761 VM Anna Paulowna



Ik ben bereikbaar van maandag t/m donderdag via telefoonnummer (088) 3215000





Aan:	[REDACTED]
Onderwerp:	Keuzenotitie planprocedure motorcrossterrein Wieringermeer
Datum/Code:	28-12-2015 / 20151661
Referte:	[REDACTED]

Inleiding

De stichting Noord Hollandse Geluid Sporten Phoenix (NHGS) streeft naar vestiging van een nieuw permanent motorcrossterrein in de provincie Noord-Holland. Momenteel is er in de provincie alleen een tijdelijk motorcrossterrein bij De Kooy te Den Helder en nog een terrein op Texel.

De gemeente Hollands Kroon heeft bij raadsbesluit van 19 december 2013 aangegeven bereid te zijn een permanent motorcrossterrein in deze gemeente planologisch mogelijk te maken. Voorkeurslocatie hiervoor is de locatie NC-10 (gebied tussen de N242, de Groetweg en het Groetkanaal in de Wieringermeer). Het betreft hier een locatie met een oppervlakte van bijna 15 hectare. Het terrein zal meer dan 8 uur per week opengesteld zijn.

Behalve dat het motorcrossterrein planologisch mogelijk moet worden gemaakt moet er ook een omgevingsvergunning komen. De trajecten voor planvorming en vergunning kunnen worden gecombineerd.

Een motorcrossterrein van deze aard en omvang is mer-beoordelingsplichtig. Beoordeeld moet worden of een milieueffectrapportage (MER) nodig is.

Behalve dat er een gemeentelijke planologische regeling moet komen, is er ook planologische medewerking nodig van de provincie.

Voor de opzet van de planprocedure zijn met name deze drie aspecten bepalend: mer(beoordelings)plicht, provinciale rol en plan en/of vergunning. Deze spelen door elkaar heen.

Hierna volgt op elk onderdeel een korte paragraaf. Vervolgens wordt getracht tot een zekere integratie te komen en daarna tot een korte beschrijving van mogelijke planprocedures.

Provinciaal beleid

Het provinciale ruimtelijk beleid is neergelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040, vastgesteld door PS op 2 november 2010.

Hierin is, afgezien van de bijlage uitvoeringsprogramma geen concreet beleid betreffende het motorcrossterrein opgenomen. Ten aanzien van toeristische en recreatieve voorzieningen in het algemeen wordt in paragraaf 6.6.2 van de Structuurvisie geconstateerd dat de ruimtevrage voor deze voorzieningen vrijwel altijd valt buiten bestaand bebouwd gebied, waarbij voor een aantal regionale en bovenregionale voorzieningen een locatiekeuze aan de orde is. Bij al deze ontwikkelingen worden de provinciale uitgangspunten gehanteerd ten aanzien van onderbouwing van nut en noodzaak, zo veel mogelijk het oplossen van samenhangende opgaven (bijvoorbeeld bereikbaarheid, leefbaarheid en milieu) en aandacht voor ruimtelijke kwaliteit. Bij de afweging van nut en noodzaak wordt de behoefte aan geschikte ruimte voor de recreatief-toeristische sector meegenomen.

Bij de vaststelling van de structuurvisie was een uitvoeringsprogramma als bijlage opgenomen waarbij ten aanzien van het motorcrossterrein een duidelijke locatiekeuze was opgenomen voor het permanent maken van de tijdelijke locatie bij De Kooy te Den Helder.

Bij besluit van PS van 3 februari 2014 is de bijlage uitvoeringsprogramma geheel komen te vervallen. In september 2014 is een nieuw uitvoeringsprogramma vastgesteld door GS. Dit maakt als zodanig geen deel uit van de structuurvisie zelf. In dit nieuwe uitvoeringsprogramma wordt op blz. 32 (project 14) aangegeven dat, omdat een permanente locatie in Den Helder niet mogelijk is, de provincie medewerking heeft gevraagd aan de gemeente Hollands Kroon. Hollands Kroon heeft vervolgens aangegeven deze medewerking te willen verlenen en een voorkeur te hebben voor de NC-10 locatie.

Aan de NHGS is gevraagd om een businesscase op te stellen. Na een positieve beoordeling van deze business case kan het juridisch-planologisch traject worden gestart en aansluitend het vergunningentraject. In dit kader zal onder andere een MER-procedure doorlopen moeten worden, zo stelt de provincie.

In feite heeft de provincie hiermee, anders dan in 2010, niet een eigen keuze gemaakt voor de locatie, maar laat deze aan de gemeente Hollands Kroon over.

Het beleid in de provinciale structuurvisie wordt geborgd in de provinciale ruimtelijke verordening. In dat kader valt een nieuw motorcrossterrein onder de noemer van "overige verstedelijking" (anders dan woningbouw en bedrijventerreinen). Hiervoor wordt in artikel 14 van de verordening aangegeven dat een bestemmingsplan kan voorzien in nieuwe verstedelijking in het landelijk gebied indien de noodzaak is aangetoond en is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en wordt voldaan aan ruimtelijke kwaliteitseisen.

Mits aan deze voorwaarden wordt voldaan is er vanuit de provinciale verordening geen belemmering voor een nieuw motorcrossterrein.

Mer (beoordelings)plicht

Op grond van de D-lijst (nr. D.43) bij het besluit milieu-effectrapportage is een motorcrossterrein dat meer dan 8 uur per week is opengesteld of een oppervlakte van meer dan 5 hectare heeft mer-beoordelingsplichtig voor wat betreft het uiteindelijke besluit (omgevingsvergunning dan wel bestemmingsplan).

Daarnaast moet op grond van artikel 7.2 van de Wet milieubeheer juncto artikel 2 lid 3 van het besluit milieueffectrapportage een MER voor het plan worden gemaakt, wanneer in een plan een kader wordt gesteld voor het uiteindelijke mer (beoordelings)plichtig besluit, wanneer in dat plan een locatie wordt aangewezen.

Zoals hiervoor bij het provinciaal beleid aangegeven maakt de provincie dit keer niet een eigen keuze aangaande de locatie van het motorcrossterrein. In dit geval is het kaderstellend plan dan het bestemmingsplan van de gemeente. In dit geval moet er dus een planmer voor het bestemmingsplan komen.

Bij een planmer moeten een aantal alternatieven voor de voorgenomen activiteit in beschouwing worden genomen (artikel 7.7 lid 1 sub b Wet milieubeheer). Wanneer in het plan een locatie wordt aangewezen moet ook worden gekeken naar alternatieven voor de locatie.

In dit geval gaat het om een nieuwe bovenregionale functie voor de hele provincie Noord-Holland. De locatiekeuze binnen de provincie is geen onderwerp geweest van een planmer. De gemeente Hollands Kroon kan alleen locaties afwegen binnen de eigen gemeente. Bij de planmer voor het bestemmingsplan kunnen dan ook alleen de locaties binnen de gemeente worden beschouwd die de gemeente bij haar raadsbesluit al in beschouwing heeft genomen. Dit betekent dat een planmer (alleen) door de gemeente in dit geval per definitie onvolledig is en daarmee mogelijk onvoldoende om het plan juridisch overeind te houden.

Een redelijke uitleg van de EU richtlijn strategische milieubeoordeling houdt in dat de strategische locatiekeuze qua milieueffecten moet worden beoordeeld op het bestuurlijk niveau dat de geschikte locaties voor deze nieuwe functie tegenover elkaar kan afwegen. Dit kan de gemeente in dit geval niet doen, maar alleen de provincie.

Zoals aangegeven heeft de provincie met de vaststelling van het nieuwe uitvoeringsprogramma geen eigen keuze gemaakt aangaande de locatie. Gelet op de mer-regelgeving zou dit alsnog wel moeten gebeuren, waarbij dan een planmer voor deze locatiekeuze moet worden gemaakt.

Keuze voor de planvorm en vergunningstraject

De alsnog door de provincie te maken keuze voor de locatie en de milieueffectrapportage daarvoor kan in deze fase op 2 manieren gebeuren.

De eerste mogelijkheid is dat er alsnog door GS een wijziging van de provinciale structuurvisie wordt voorgenomen (vast te stellen door PS), waarbij de locatiekeuze alsnog expliciet wordt gemaakt en waar een planmerprocedure voor de locatiekeuze aan wordt gekoppeld. Dit kan een relatief kleine plan-mer zijn, omdat het in hoofdzaak zal gaan om een matrix met plussen en minnen van verschillende locaties op basis van reeds eerder gemaakte afwegingen en bestaande onderzoeken en vuistregels. Het kenmerk van een plan mer op dit niveau is dat van een strategische milieubeoordeling.

Bij het bestemmingsplan voor de concrete locatie NC10 hoeft dan door de gemeente alleen maar een mer-beoordeling te worden gedaan voor het bestemmingsplan en de vergunning. Deze mer-beoordeling zal gelet op de mogelijk effecten op de directe omgeving en de verschillende mogelijkheden voor alternatieven voor de inrichting van de locatie wel leiden tot het oordeel dat er een (besluit-)MER moet worden gemaakt. In de tijd gezien kan al wel vast met de voorbereiding worden begonnen terwijl de provincie bezig is met de aanpassing van de structuurvisie.

De tweede mogelijkheid is dat de provincie de regierol naar zich toetrekt en een provinciaal inpassingsplan opstelt waarbij dan zowel de locatiekeuze als de inrichtingsalternatieven van de gekozen locatie in één keer qua milieueffecten worden beoordeeld in een plan- en besluit-mer.

Coördinatieregeling

In beide gevallen is het overigens raadzaam om het traject van de omgevingsvergunning te combineren met dat van het bestemmingsplan of het inpassingsplan door middel van de coördinatieregeling. Dit houdt in dat de voorbereidings- en zienswijzenprocedure en de beroepsprocedure in de tijd wordt gecombineerd. Dit houdt in dat de ontwerpbeschikking op de vergunningsvraag gelijktijdig met het ontwerpbestemmings- (of inpassings-) plan ter inzage wordt gelegd. De Raad van State moet binnen een half jaar na ontvangst van het verweerschrift op een eventueel beroep beslissen. Dit scheelt veel tijd, ook al doordat er geen apart beroep meer mogelijk is op de rechtbank inzake de vergunning. In geval voor een inpassingsplan wordt gekozen blijft de gemeente wel bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning, tenzij de provincie ook deze bevoegdheid aan zich trekt.

Conclusie

Voordat een opzet van de plan (en vergunnings-)procedure voor het motorcrossterrein kan worden gemaakt moet eerst aan (vertegenwoordigers van) de provincie de keuze worden voorgelegd of zij willen gaan voor een locatiekeuze door de structuurvisie aan te passen of dat zij een provinciaal inpassingsplan willen maken.

Willen zij geen van beide dan blijft over dat de gemeente de locatiekeuze alvast als gegeven beschouwt en hooguit alleen een mer(beoordeling) maakt van de alternatieve locaties binnen de gemeente, met alle geschetste risico's van dien. De nadruk zal dan moeten liggen op het gegeven dat door de gemeente wordt meegewerkt aan een aanvraag van de NHGS en dat er om die reden geen locatieafweging meer is, omdat de NHGS dan zelf de keuze gemaakt heeft. Dit is alleen een last resort optie, die geen aanbeveling verdient en ook niet in overeenstemming is met de eerdere beleid van de provincie en in feite de risico's in hoofdzaak bij de NHGS legt.

== =

Bijlage relevante teksten memo keuzenotitie planprocedure motorcrossterrein Wieringermeer

Artikel 7.2 Wet milieubeheer

1. Bij algemene maatregel van bestuur worden de activiteiten aangewezen:
 - a. die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
 - b. ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.
2. Terzake van de activiteiten, bedoeld in het eerste lid, worden bij de maatregel de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een plan wordt slechts aangewezen **indien het plan het kader vormt voor een besluit** als bedoeld in het derde of vierde lid. Een plan vormt in elk geval het kader voor een zodanig besluit indien in dat plan:
 - a. **een locatie** of een tracé wordt aangewezen voor die activiteiten, of
 - b. een of meerdere locaties of tracés voor die activiteiten worden overwogen.

Artikel 2 Besluit milieueffectrapportage

3. Als categorieën van plannen als bedoeld in artikel 7.2, tweede lid, van de wet, worden aangewezen de categorieën die in kolom 3 van onderdeel C onderscheidenlijk onderdeel D van de bijlage zijn omschreven, voor zover die plannen een kader vormen voor een besluit dat behoort tot een categorie die is aangewezen op grond van het vierde lid, en voor zover die plannen niet zijn aangewezen als categorieën van besluiten als bedoeld in dat lid.

Lijst D Besluit milieueffectrapportage

D 43	De aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ol style="list-style-type: none">1. een openstelling van acht uren of meer per week of2. een oppervlakte van 5 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	De besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn, dan wel bij het ontbreken daarvan het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
------	---	---	--	---

Tekst structuurvisie Noord-Holland

6.6.2. Ruimte voor toeristische en recreatieve voorzieningen

Er is behoefte aan ruimte voor groei van toeristische en recreatieve ondernemers. De ruimtevraag voor deze recreatieve en toeristische voorzieningen valt vrijwel altijd buiten Bestaand Bebouwd Gebied. De provincie gaat er vanuit dat de vraag naar hotelkamers in de metropoolregio in principe binnenstedelijk kan worden opgelost en heeft hierover in de Metropoolregio Amsterdam afspraken gemaakt. De Provincie Noord-Holland vindt het belangrijk dat er voldoende watersportvoorzieningen binnen de provincie zijn. Daarnaast is voor een aantal regionale en bovenregionale toeristische en recreatieve voorzieningen een locatiekeuze aan de orde.

De Provincie Noord-Holland hanteert bij alle bovenstaande ontwikkelingen haar uitgangspunten op het gebied van onderbouwing van nut en noodzaak, zo veel mogelijk het oplossen van samenhangende opgaven (bijvoorbeeld bereikbaarheid, leefbaarheid en milieu) en aandacht voor ruimtelijke kwaliteit. De Provincie Noord-Holland neemt in haar afweging van nut en noodzaak de behoefte aan geschikte ruimte voor de recreatief-toeristische sector mee. Regio's moeten regionale visies verblijfsrecreatie opstellen.

Uitvoeringsprogramma 2014 structuurvisie provincie Noord-Holland

Blz 32, project 14

De provincie is sinds 2005, naar aanleiding van een aangenomen motie in Provinciale Staten, actief betrokken bij dit project om een permanente locatie voor motorcross in Noord-Holland Noord te realiseren.

In de Structuurvisie is na een zorgvuldige afweging de voorkeur uitgesproken om het tijdelijke motorcrossterrein bij vliegveld 'de Kooy' te Den Helder permanent te maken.

Begin juli 2013 heeft de gemeente Den Helder aangegeven dat zij om diverse redenen geen mogelijkheden ziet een permanent motorcrossterrein in de gemeente Den Helder te realiseren. Wel zag de gemeente mogelijkheden in de Gemeente Hollands Kroon.

Daarop heeft de provincie, na enig vooroverleg, begin augustus 2013 de gemeente Hollands Kroon formeel benaderd met het verzoek medewerking te verlenen aan een permanent motorcrossterrein in deze gemeente. De gemeente Hollands Kroon heeft positief op dit verzoek gereageerd en vervolgens meerdere locaties binnen de gemeente onderzocht.

Begin november 2013 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hollands Kroon besloten dat de voorkeur voor een permanent motorcrossterrein ligt bij de locatie NC 10 (ter hoogte van de Groetkanaal hoek Alkmaarseweg (N242) en Groetweg). De gemeenteraad van Hollands Kroon heeft vervolgens besloten medewerking te verlenen aan een permanent motorcrossterrein en de raad is akkoord gegaan met de genoemde locatie. In het nieuwe collegeprogramma van de gemeente Hollands Kroon is opgenomen dat de gemeente nastreeft het permanente motorcrossterrein uiterlijk in 2018 te realiseren.

Dit betekent dat 2014 in het teken zal staan van de nadere uitwerking van het voornemen om op deze locatie een permanent motorcrossterrein te realiseren. Op hoofdlijnen ziet dit proces er als volgt uit.

Allereerst zal de gemeente Hollands Kroon na een informatieavond met de omwonenden

uitgangspunten en randvoorwaarden opstellen waarbinnen aan de Noord-Hollands Motorfederatie gevraagd zal worden een business case voor deze locatie op te stellen. Na een positieve beoordeling van deze business case kan het juridisch-planologisch traject worden gestart en aansluitend het vergunningentraject. In dit kader zal onder andere een MER-procedure doorlopen moeten worden. Na afronding van deze procedure (eind 2015/2016) kan vervolgens met de uitvoering worden begonnen. Tot die tijd is er behoefte aan de tijdelijke voorziening voor de motorcross.

Planning

Start uitwerking Locatie NC medio 2014. Eind 2014 mag business case verwacht worden, waarna met juridisch planologisch traject en vervolgens het vergunningentraject begonnen zal worden. De doorlooptijd van dit traject zal mede bepaald worden door het aantal te verwachten bezwaren. Afronding zal op zijn vroegst in eind 2015 plaatsvinden.

Monitoring/evaluatie

Bij de jaarlijkse actualisatie van het Uitvoeringsprogramma Structuurvisie wordt de laatste stand van zaken weergegeven.

Verordening structuurvisie Noord-Holland

Artikel 14 Overige vormen van verstedelijking

1 Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13 van deze verordening.

2 In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13, indien:

- a. de noodzaak van verstedelijking als bedoeld in het eerste lid is aangetoond;
- b. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
- c. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3 In afwijking van het bepaalde in het eerste en het tweede lid zijn nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 2 van deze verordening, in het landelijk gebied tevens mogelijk indien deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.

4 Bij de toepassing van het derde lid wordt het bepaalde in artikel 15 in acht genomen.

5 Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 en 13.

Notitie

Referentienummer
335397

Datum
10 juli 2015

Kenmerk

Betreft
Quick scan landschap Motorcrossfaciliteit te Middenmeer

1 Het initiatief

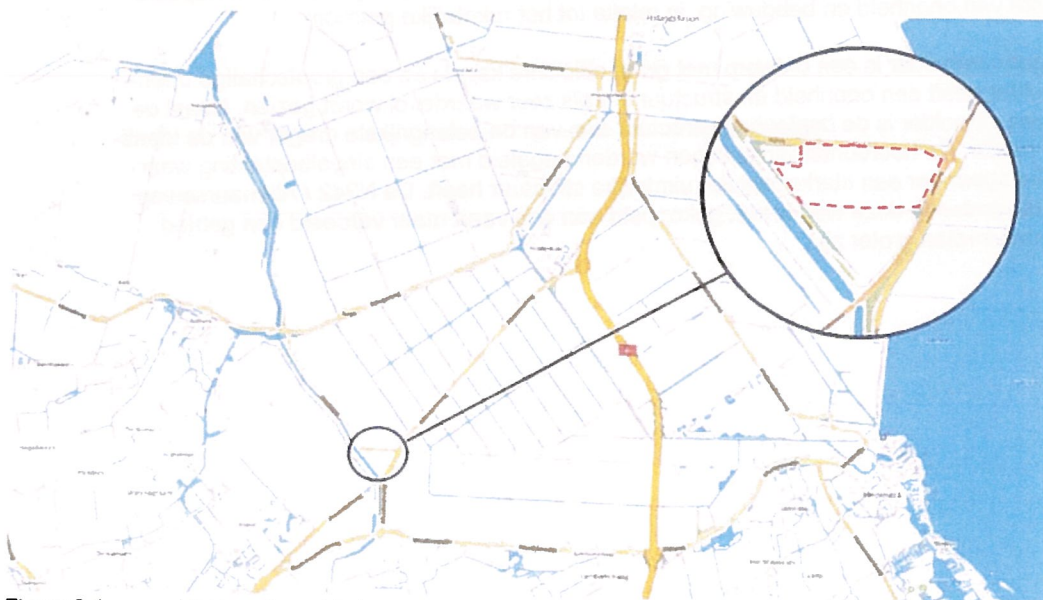
Het initiatief is het realiseren van een regionaal motorsportfaciliteit waar zowel de sporters als het publiek graag naar toekomen, waar sportieve prestaties gebaseerd zijn op goede faciliteiten en een moderne sportbeoefening die rekening houdt met zijn omgeving.

2 De vraag

Grontmij is gevraagd een quickscan uit te voeren waarin een korte analyse van de belangrijkste huidige landschappelijke waarden worden meegegeven en het benoemen van een aantal uitgangpunten/richtinggevende uitspraken waarmee bij de verdere planuitwerking rekening mee gehouden moet worden.

3 Ligging

Het plangebied ligt in de polder Wieringermeer, gemeente Hollands Kroon. Het gebied heeft een oppervlakte van circa 15 hectare en is gelegen in de oksel tussen de N242 aan de zuid- en oostzijde, het Groetkanaal aan de westzijde, en de Groetweg aan de noordzijde.



Figuur 3.1 Ligging plangebied

4 Ruimtelijke analyse

Ruimtelijke kwaliteit wordt in het beleid van de Provincie Noord-Holland gedefinieerd als het totaal van gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde van het landschap. Om deze waarden te beschrijven wordt in het provinciale beleidsdocument "Leidraad Landschap en Cultuurhistorie" voorgesteld dit te doen aan de hand van vier aspecten, namelijk: de grondvorm, ruimtevorm, de beeldstructuur en het programma. Aan de hand van deze vier aspecten zijn in deze notitie de uitgangspunten geformuleerd voor de Motorcrossfaciliteit te Middenmeer. Hierin komen ook de criteria voor beeldkwaliteit terug, zoals in de Provinciale Verordening zijn opgenomen, namelijk aandacht voor de ontwikkelingsgeschiedenis, aansluiting bij de ordeningsprincipes, aansluiting bij de bebouwingskarakteristiek, inpassing van het plangebied in de bredere omgeving en aandacht voor de bestaande kwaliteiten van het gebied. Daarnaast is het beleid uit het structuurplan Wieringermeer onderdeel van de analyse.

Grondvorm

De grondvorm is de basis van het huidige landschap. Het verklaart de opbouw van het landschap en hoe het is gevormd vanuit de menselijke occupatie.

De Wieringermeer behoort tot het type aandijkingenlandschap. In de jaren '30 is begonnen met het droogleggen van de Wieringermeer. De polder is integraal ontworpen als totaalplan met een grote samenhang tussen techniek (drooglegging en afwateringsstructuur) en landschap (ruimtelijke structuur). De afwateringstructuur is een afgeleide van het verschil in bodemdieptes van de Zuiderzee. De afwateringstructuur werd gecombineerd met het vervoer van (landbouwproducten) over water. Het verkavelingsplan is ontworpen vanuit de randen naar het centrum toe. Door deze manier van structureren bleef er in het midden van de polder een driehoek over, waarin de vaardorpen Middenmeer, Slootdorp en Wieringerwerf liggen. Aan de vaarten zijn de hoofdontsluitingswegen gekoppeld die aansloten op de wegen van de bestaande omgeving.

Ruimtevorm

De beleving van de ruimte is bepalend voor de identiteit van het landschap. Het wordt bepaald door de mate van openheid en bebouwing, in relatie tot het ruimtelijke patroon.

De Wieringermeerpolder is een ontwerp met grote efficiënte kavels en een grootschalige openheid. De polder heeft een openheid en structuur die als zeer waardevol wordt gezien. Naast de openheid van de polder is de beplantingsstructuur één van de belangrijkste dragers van de identiteit van de polder. De hoofdontsluitingswegen worden begeleid met een singelbeplanting waardoor de Wieringermeer een sterke radiale ruimtelijke structuur heeft. De N242 / Alkmaarseweg vormt een uitzondering deze weg is niet gekoppeld aan een vaart maar verdeeld een gebied waarin de kavelmaten groter zijn.

Beeldstructuur

De beeldstructuur beschrijft de beeldbepalende elementen rondom het plangebied en hoe deze zich tot elkaar verhouden. De groenstructuur is hierin bepalend. Het plangebied ligt in een overgangsgebied in de rand van de polder, waar structuren samen komen en de verkaveling verschillende richtingen heeft om de hoekverdraaiingen op te vangen.



Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de dijk, parallel aan het Groetkanaal. Aan de voet van de dijk, in de polder staat een volwassen, opgaande singelbeplanting.



De Groetweg (een secundaire landbouwweg) is aan weerszijden voorzien van een b van redelijk volwassen omvang.



Aan de oostzijde van de N242 is een robuuste boomwal aanwezig die de open ruimte begrenst. Aan de westzijde van de N242 is nagenoeg van een wegbeplanting aanwezig. De weidsheid van het open polderlandschap is hierdoor eenzijdig waarneembaar.



Aan de hoofdontsluitingswegen en vaarten zijn boerenerven gesitueerd met bomensingels daaromheen. Het plangebied ligt op de kruising van het Groetkanaal en de N242. Aan het Groetkanaal liggen boerenerven met de oriëntatie haaks gericht op het kanaal. Het gasstation naast het plangebied ligt in dit 'lint' van boerenerven en is ook voorzien van een singelbeplanting.



Figuur 4.1 plangebied in het landschap (lichtgroen: dijk langs Groetkanaal, donkergroen: beplantingsstructuren, ronde pijlen: open ruimten)



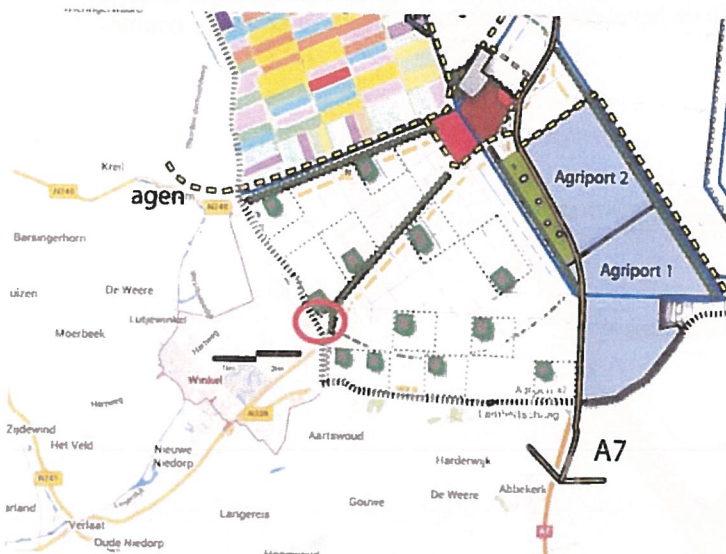
Figuur 4.2 groene structuurdragers rondom plangebied

5 Programma

5.1 Structuurplan

In het Structuurplan Wieringermeer (zie figuur 5.1) zijn ambities weergegeven om de bestaande landschapspatronen langs de ontsluitingsstructuren verder te versterken: " 'Openheid versus massa' is een oude doelstelling van het oorspronkelijke polderontwerp wat in het structuurplan terugkomt. De grote programma's worden afgewisseld door open ruimte en gemaskeerd door boomwallen of andere natuurlijke begrenzingsen. Kortom, het ruimtelijk concept moet voor een vitale polderstructuur zorgen, waarbij de polder nog altijd wordt ervaren als één polder. Ondanks de ontwikkelingen die grootschaliger zijn dan in de ontstaansperiode van de Wieringermeerpolder."

Daarnaast wordt in de structuurvisie ingezet op de versterking van de groenstructuur van een aantal erven waardoor groene kamers ontstaan (Groene kamers hier groter passend bij grote open maat van de polder hier en de grotere kavels in deze hoek van de Wieringermeer). De openheid en groenstructuur wordt als zeer waardevol gezien en dient zoveel mogelijk behouden te blijven.



Figuur 5.1 Uitsnede Structuurplan Wieringermeer (tijdsbeeld 2026) en ligging plangebied

5.2 Programma motorsportfaciliteit

Het kavel is 14,6 ha groot. Gedacht wordt aan de volgende ontwikkeling:

- Circuit: 8 ha
- Rennerskwartier: 2 ha
- Parkeerterrein: 1 ha (capaciteit 500 voertuigen)
- Gebouwen: 1 ha (kantine, kleedruimte, opslag etc.)
- Overig: 2,5 ha. om te kunnen voldoen aan de geluidnormen op omliggende woningen zijn de volgende maatregel nodig (scenario max. 8 uur crossen): wal van minimaal 7 meter hoog aan zuidzijde en wal van minimaal 4 meter hoog aan noordzijde.
- Het grondlichaam zo dicht mogelijk tegen het circuit aan plaatsen ter beperking van geluidsoverlast.
- Voor de toegangsweg tot het circuit dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande ontsluitingsstructuur de Groetweg die direct aansluit op de N242.

- De parkeerplaatsen zo dicht mogelijk bij de Groetweg situeren (buiten de grondwal). In verband met het gasstation heeft het de voorkeur om eventuele ontruiming zo snel mogelijk te laten verlopen.
- Behoud bestaande structuren die karakteristiek zijn voor de Wieringermeer (Groetweg, verkalingsstructuur, de dijk langs het Groetkanaal).
- Nieuwe functies dienen voornamelijk in de nabijheid van een knooppunt te gebeuren, tussen bestaande structuren en elementen, zodat de impact op het open landschap elders beperkt is;

6 Concept

Uit de landschappelijke analyse en de eisen / randvoorwaarden uit het programma is onderstaande vlekkenkaart gemaakt.

De kavel wordt als een apart groen gebied gezien in het landschap. Zoals in het structuurplan aangegeven, wordt dit een groene kamer in de ruimte. Het krijgt een eigen identiteit met eenduidige randen. Het staat los van het landschap door ruimte te laten tussen de landschappelijke structuren en de inrichting. De grondwallen komen los te staan van de landschappelijke structuur. De bebouwing zal aan de westkant van de kavel plaatsvinden in het lint van losstaande boerenerven langs het Groetkanaal.



Figuur 6.1 Vlekkenkaart uitgangspunten beeldkwaliteit (lichtgroen: dijk langs Groetkanaal en benodigde grondwallen, donkergroen: beplantingsstructuur, oranje: parkeerplaats, donkergrijs: gebouwen en rennerskwartier, lichtbruin: circuit)

7 Uitgangspunten voor de beeldkwaliteit

- De kavel wordt voorzien van eenduidige randen bestaande uit grondwallen of beplanting rondom het plangebied.
- Om de structuur los te koppelen van de motorcrossfaciliteit maakt een parkeerplaats een scheiding tussen de begeleidende beplanting langs de Groetweg en de grondwal. Van belang is dat er een duidelijk onderscheid tussen de dijk en deze grondwallen is in ruimte, profielopbouw en uitstraling.
- Een getrappt profiel van de grondwallen is een manier om dit onderscheid te maken en zorgt tevens voor een minder massief beeld.

- De overgebleven ruimte ten zuiden van de kavel wordt door de motorsportfaciliteit een kleine open ruimte. Voor de landschappelijke inpassing is de aanbeveling om deze kavel mee te nemen in de totaalinrichting van het gebied.

Plaats
Alkmaar,

Briefnummer

Kenmerk
PN: 335397

Betreft

Quick-scan planschaderisico realisatie motorcrossterrein ten zuidwesten van Middenmeer
- Concept-

[REDACTED]

Conform onze afspraak ontvangt u hierbij onze bevindingen inzake het planschaderisico voor de realisatie van een motorcrossterrein gelegen aan de Groetweg ten zuidwesten van Middenmeer.

Uitgangspunten

De quick-scan is opgesteld op basis van de onderstaande gegevens:

- bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' voormalige gemeente Wieringermeer, thans Hollands Kroon;
- inrichtingsschets toekomstige motorcrossterrein;
- overige mondelinge/schriftelijke aanvullingen.

Algemeen Planschade

Artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt ondermeer dat burgemeester en wethouders van de gemeente aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van een bepaling van een bestemmingsplan, op aanvraag een tegemoetkoming toekennen, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd.

Bij de beoordeling van dat verzoek dient het nieuwe planologische regime te worden vergeleken met het vigerende planologische regime. Daarbij is voor wat betreft het oude planologische regime niet de feitelijke situatie van belang, maar hetgeen op grond van het oude regime maximaal kon worden gerealiseerd, ongeacht de vraag of verwezenlijking daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. In het kader van planschade op grond van artikel 6.1 Wro is het essentieel dat er sprake dient te zijn van een nieuw nadeliger planologisch regime.

Normaal maatschappelijk risico

In de Wro is het begrip 'normaal maatschappelijk risico' opgenomen bij aanvragen om vergoeding van schade. Concreet betekent dit dat ingevolge het bepaalde in artikel 6.2, lid 1, alle binnen het normale maatschappelijke risico vallende schade blijft voor rekening van de aanvrager.

[REDACTED] - Planschade

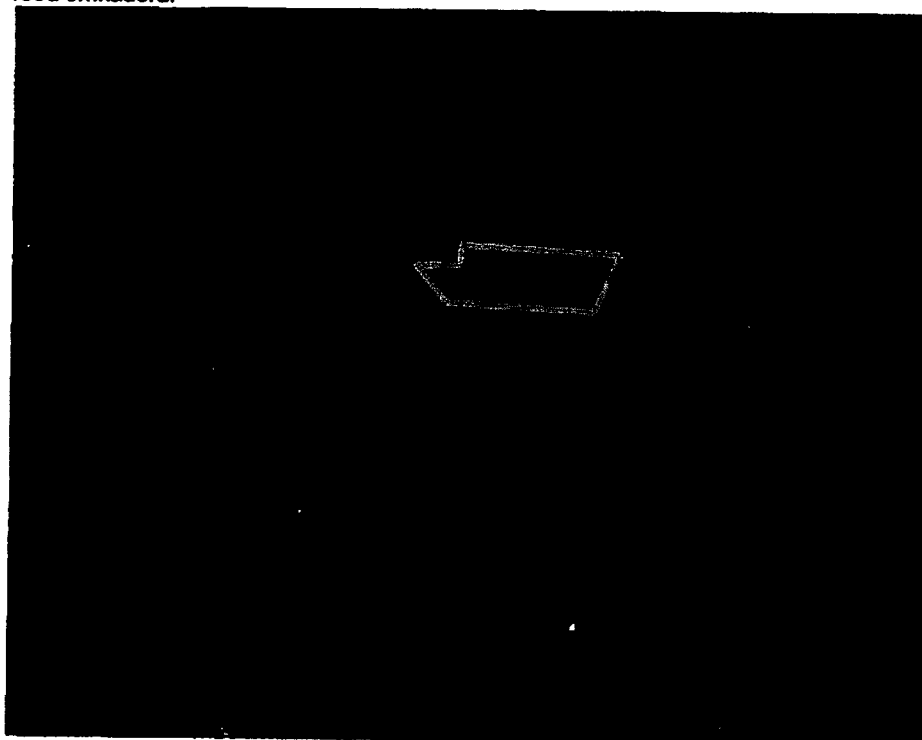
Artikel 6.2, lid 2 bepaalt dat de schade in de vorm van een vermindering van de waarde van een onroerende zaak, kleiner of gelijk aan twee procenten (2%) van de waarde van de onroerende zaak altijd voor rekening van aanvrager blijft.

Peildatum

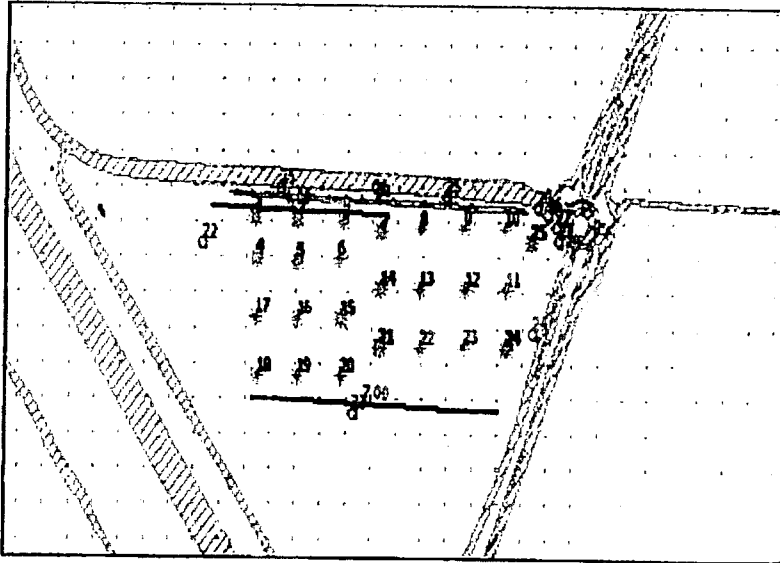
De peildatum is de datum die relevant is voor de feitelijke toestand en het tijdstip voor de eventuele beoordeelde planschade. Als peildatum bij planschade wordt de inwerkingtreding van het schadeveroorzakend besluit gehanteerd. Deze datum ligt echter nog in de toekomst. Als peildatum wordt derhalve de datum van deze notitie aangehouden.

Plangebied en de toekomstige situatie

Op de onderstaande luchtfoto is de huidige situatie afgebeeld. Het plangebied is daarop rood omkaderd.



Binnen het plangebied zal een motorcrossterrein met een circuit, bijbehorende gebouwen en parkeerplaatsen worden ingericht. Rondom het terrein zal aan de zuidzijde een geluidswal worden aangelegd met een bouwhoogte van 7 m en aan de noordzijde met een bouwhoogte van 4 m. Zie blauwe lijnen in onderstaand plaatje. Het uitgangspunt is dat het bij evenementen om 8 uur crossen per dag gaat.



Inventarisatie risicogevoelige objecten

De objecten worden onderverdeeld naar adres en omschrijving.

Straat	Nummers	Type
Groetweg	(19 en 25A)*	Nutsvoorziening
Groetweg	23	Agrarische bedrijfswoning
Alkmaarseweg	18	Agrarische bedrijfswoning
Alkmaarseweg	27-29	Twee-onder-éénkap woningen
Alkmaarseweg	31	Agrarische bedrijfswoning
Groetpolderweg (Winkel)	35 en 35A	Agrarische bedrijfswoning
Groetpolderweg (Winkel)	Tussen 35A en 43 geen nummer	Bouwkavel woning
Groetpolderweg (Winkel)	43**	Agrarisch bedrijf
Oudelandeweg	51***	Agrarische kavel exclusief bedrijfswoning
Oudelandeweg	nog geen nummer****	Agrarische kavel inclusief bedrijfswoning
Westfriesedijk (Winkel)	3	Vrijstaand
Westfriesedijk (Winkel)	39**	Agrarisch bedrijf met gebouwen

* Dit object is in eigendom van de Staat en is in gebruik als een nutsvoorziening. Een eventuele waardedaling/planschade is niet aan de orde.

** Het betreft een bedrijfsmatig object. Voor dergelijke objecten zijn de factoren zoals privacy, uitzicht, omgeving, etc. niet van essentieel invloed op de waarde. Planschade is in casu niet aan de orde.

***Dit object is in 2014 aangewezen als een bouwblok voor een grondgebonden agrarisch bedrijf zonder bedrijfswoning. Daarmee is dit object enkel bedrijfsmatig te exploiteren, hierdoor is planschade niet aan de orde.

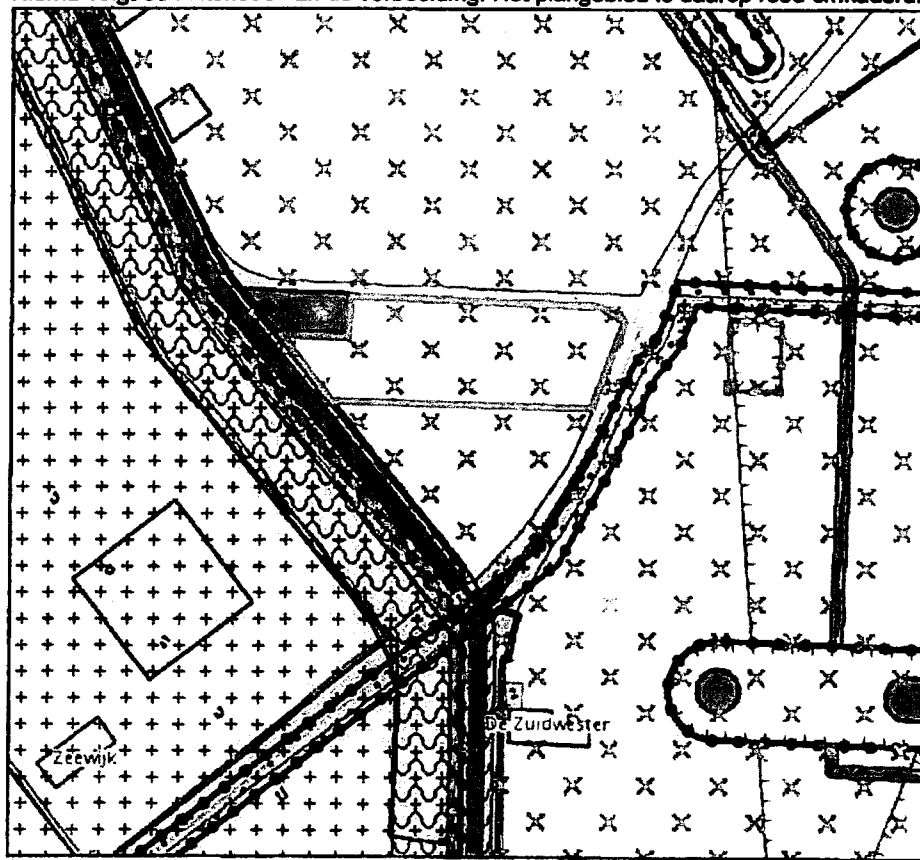
****Dit object is in 2014 aangewezen als een bouwblok voor een grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning. Totale oppervlakte bouwblok betreft 5000 m². De bijbehorende agrarische woning zal zich bevinden in een intensief bebouwde omgeving met aan het bedrijf gerelateerde overlast, zoals geur, geluid en stank. Een eventuele waardedaling van deze locatie is derhalve niet aan de orde.

Vigerend Planologisch regime

De gronden waarop het plangebied is geprojecteerd valt thans onder de werking van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' van de voormalige gemeente Wieringermeer, thans Hollands Kroon. Dit bestemmingsplan is op 27 oktober 2011 vastgesteld. Tegen dit bestemmingsplan zijn beroepen ingesteld. Door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 16 januari 2013 is dit bestemmingsplan gedeeltelijk onherroepelijk geworden. De gegronde beroepen hebben geen betrekking tot het gebied.

In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'Agrarisch'.

Hierna volgt een uitsnede van de verbeelding. Het plangebied is daarop rood omkaderd.



Hieronder worden de relevante delen uit het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' opgesomd.

Omdat de Wro onverkort van toepassing is, worden de vrijstellingen buiten beschouwing gelaten.

Artikel 3 'Agrarisch'

De voor Agrarisch aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. grondgebonden agrarisch bedrijf en daarbij behorende bedrijfswoning;
- b. teeltondersteunend glas;
- c. bestaande intensieve veehouderij als nevenactiviteit;
- d. infrastructurele voorzieningen;
- e. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- f. ten hoogste 1 paardenbak per agrarisch bouwperceel;
- g. aan-huis-gebonden beroepen en bedrijven;
- h. aan de functie als bedoeld onder a gebonden horeca (kantine, foyer en dergelijke);
- i. het oprichten en ingebruiknemen van een biomassainrichting voor eigen gebruik;

met de daarbij behorende:

- k. gebouwen;
- l. aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen;
- m. bouwwerken geen gebouwen zijnde;
- n. groenvoorzieningen;
- o. erfonsluitingspaden;
- p. bruggen;
- q. waterlopen en waterbergingen;

met daaraan ondergeschikt:

- r. detailhandel ten behoeve van lokaal vervaardigde agrarische producten;
- s. extensieve dagrecreatie.

Gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen te worden opgericht binnen het agrarisch bouwperceel. Gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak.

Binnen het plangebied zijn geen agrarische bouwpercelen en/of bouwvlakken aangewezen.

Rondom het plangebied gelegen bestemmingen¹**Artikel 5 'Bedrijf'**

De voor Bedrijf aangewezen gronden zijn bestemd voor: bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten 1 bij deze regels, met dien verstande dat per bedrijf maximaal drie verschillende functies zijn toegestaan, waarbij de woonfunctie niet wordt meegerekend; opslag, c.q. stalling met uitzondering van brand- en explosiegevaarlijke stoffen; bij deze doeleinden behorende voorzieningen zoals erven, groen, water, parkeren en ondergeschikte nutsvoorzieningen; met in achtneming van het volgende: detailhandel is niet toegestaan; risicovolle-inrichtingen zijn niet toegestaan; Wgh-inrichtingen zijn niet toegestaan.

¹ Deze bestemmingen wijzigen niet maar zijn van belang in de planvergelijking.

Met een aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - delfstoffenwinning'. De bedoelde gronden zijn uitsluitend bestemd voor delfstoffenwinning. Gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak. Het volledige bouwvlak mag worden bebouwd; de afstand van gebouwen tot de perceelsgrens bedraagt minimaal 3 m; indien de bestaande maten hiervan afwijken dan gelden deze maten als maximale maat; gebouwen en overkappingen mogen niet voor de bestaande voorgevellijn worden gebouwd; de goothoogte van bedrijfsgebouwen, met uitzondering van kassen, mag niet meer bedragen dan 8 m; de bouwhoogte van bedrijfsgebouwen mag niet meer bedragen dan 10 m; indien de bestaande hoogte van bedrijfsgebouwen meer bedraagt dan geldt deze maat als maximale maat; de dakhelling van bedrijfsgebouwen mag niet minder bedragen dan 18°.

De hoogte van een antennemast mag ten hoogste 23 m bedragen; de bouwhoogte van zwembaden mag ten hoogste 3 m bedragen; de bouwhoogte van erf- en terreinafscheiding mag ten hoogste 2 m bedragen; de bouwhoogte van andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak mag ten hoogste 6 m bedragen; de hoogte van vlaggenmasten mag ten hoogste 7 m bedragen; het aantal vlaggenmasten per bestemmingsvlak mag niet meer bedragen dan 1.

Artikel 6 'Bos'

De voor Bos aangewezen gronden zijn bestemd voor: behoud en herstel van bosbouwkundige en landschappelijke waarden; dagrecreatie; water; fiets- en voetpaden.

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m. De hoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 3 m.

Artikel 14 'Verkeer'

De voor Verkeer aangewezen gronden zijn bestemd voor: wegen, waarbij het bestaande aantal rijstroken volgens het bestaande profiel niet mag toenemen; parkeren met bijbehorende voorzieningen als toiletgebouwen en picknicktafels; fiets- en wandelpaden bermen en bermsloten; brugwachtershuisjes; water; andere verkeersvoorzieningen, één en ander met uitsluiting van verkooppunten voor motorbrandstoffen en met de daarbij behorende voorzieningen.

Gebouwen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen het bouwvlak; buiten het bouwvlak mag de totale bebouwde oppervlakte niet meer bedragen dan 400 m² per bestemmingsvlak; de hoogte van gebouwen buiten het bouwvlak mag maximaal 4 m bedragen; de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag niet meer bedragen dan 12 m.

Artikel 15 'Water'

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor: watergangen; sluizen, sluizencomplexen, duikers alsmede kunstwerken; met daaraan ondergeschikt: bermen; natuuroevers; beroepsscheepvaart; dagrecreatie; watervoorzieningen ten behoeve van de landbouw.

Gebouwen zijn niet toegestaan; de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 m; de hoogte van bruggen mag niet meer bedragen dan 8 m.

Artikel 23 'Waterstaat-Waterkering'

De voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor waterkering.

De belangen van de bedoelde dubbelbestemming zijn primair ten opzichte van de belangen van de andere daar voorkomende bestemmingen, in casu 'Bos', 'Verkeer' en 'Water'

Op de bedoelde gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met dien verstande dat de hoogte van de bouwwerken niet meer mag bedragen dan 10 m.

Planschade en planvergelijking

In het kader van artikel 6.1 Wro dient bezien te worden in hoeverre er sprake is van een planologisch nadeliger situatie als gevolg waarvan schade kan ontstaan. In dat kader is het niet van belang wat voorheen ter plaatse feitelijk aanwezig was, doch wat voorheen meest maximaal had gekund. In de planvergelijking en de planschadebeoordeling wordt mede aandacht besteed aan de tussen het plangebied en de schadegevoelige objecten gelegen bestemmingen.

Onder de huidige planschaderegeling ex artikel 6.1 Wro en verder zullen de bepalingen van een planwijziging of een planuitwerking, ontheffingen of nadere eisen zelfstandige grondslagen voor planschade vormen. Zolang niet verwezenlijkt, dienen deze binnenplanse flexibiliteitsbepalingen onder de nieuwe Wro in de planvergelijking buiten beschouwing gelaten te worden.

Op basis van de vergelijking van het thans geldende planologische regime en de toekomstige situatie zal worden bekeken of de beoogde plannen tot een planologisch nadelige situatie zullen leiden.

Indien beide regimes met elkaar worden vergeleken dan volgt daaruit dat er sprake kan zijn van een tweetal mogelijke wijzigingen, te weten: wijziging van de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden.

Wijziging van de bebouwingsmogelijkheden

Door het te realiseren motorcrossterrein zal de bestemming 'Agrarisch' wijzigen. Binnen de agrarische bestemming was geen bebouwing mogelijk. In de nieuwe situatie zal er een geluidswal van 4 m (noordzijde) en 7 m (zuidzijde) worden aangelegd.

Rondom het plangebied zijn diverse vigerende bestemmingen gelegen, zoals 'Bedrijf' (noordwestzijde), 'Bos' en 'Water' (west-, zuid- en zuidoostzijde) en 'Verkeer' (alle zijden).

Binnen de omliggende bestemmingen zijn diverse gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde mogelijk. De bouwhoogte varieert tussen 'Bedrijf', gebouwen 10 m, antennemast 23 m, bouwwerken 6 m en vlaggenmasten 7 m, 'Verkeer', gebouwen 4 m en bouwwerken 12 m, 'Bos', gebouwen 3 m en bouwwerken 3 m, en 'Water' bouwwerken 3 m en bruggen 8 m.

Of de gestelde planologische wijziging daadwerkelijk in een waardevermindering van de als schadegevoelig aangemerkte objecten resulteert, wordt aan de hand van de onderstaande schade factoren beschouwd.

Wijziging bebouwingsmogelijkheden

Mogelijke schadefactoren:

- Uitzicht;
- Bezinning.

Uitzicht

In de huidige jurisprudentie is aantasting van uitzicht aangemerkt als een mogelijke schadefactor. Niet relevant is daarbij of een vrij uitzicht teniet zou kunnen worden gedaan door opgaande beplanting, voor het aanbrengen waarvan in beginsel geen vergunning nodig is. Het gaat dan ook vooral om een ingrijpende beperking van uitzicht door bebouwing.

Rekeninghoudend met het bovenstaande, met name de bebouwingsmogelijkheden van de vigerende bestemmingen rondom het plangebied en de aanzienlijke afstanden, vanaf circa 500 m en verder, tussen het plangebied en de schadegevoelige objecten zijn ondergetekenden van oordeel dat de toename van de bebouwingsmogelijkheden voor de risicogevoelige objecten te marginaal is om van schade te kunnen spreken. Immers zal het uitzicht van deze objecten niet zodanig wijzigen dat de waarde van deze objecten negatief wordt beïnvloed.

Bezoning

Ten aanzien van bezoning concluderen ondergetekenden dat de toename van de bebouwingsmogelijkheden nabij de risicogevoelige objecten vanwege de tussengelegen afstanden niet zal leiden tot de verslechtering van de bezonnings situatie.

Wijziging van de gebruiksmogelijkheden

Er zal sprake zijn van een wijziging van het gebruik van de bestemming 'Agrarisch' naar een motorcrossterrein.

Of de gestelde planologische wijziging daadwerkelijk in een waardevermindering van de als schadegevoelig aangemerkte objecten resulteert, wordt aan de hand van de onderstaande schade factoren beschouwd.

Mogelijke schadefactoren:

- Privacy;
- Omgevingsverslechtering;
- Geluid;
- Verkeer/Parkeren.

Privacy

Op grond van jurisprudentie is er sprake van een verlies van privacy bij inijkbiedende bebouwing op een zodanige afstand, dat van daaruit een goed onderscheidend, onbemmerd zicht in een risicogevoelig object ontstaat. Hierbij dient gedacht te worden aan een afstand van niet meer dan enkele tientallen meters. In de beoordeling is een afstand van circa 40 m aangehouden.

Ondergetekenden zijn van oordeel dat in het kader van privacyaspect vanwege de tussengelegen afstanden van circa 500 m en verder geen nadeel ontstaat.

Omgevingsverslechtering

De omgeving/ligging van een woning maakt een belangrijk deel uit van de waarde van een woning. In het algemeen geldt dat een geobjectiveerde koper bij zijn keuzebepaling in hoge mate rekening houdt met de aantrekkelijkheid van de locatie.

Het planologisch mogelijk maken van een motorcrossterrein met bijbehorende voorzieningen nabij als risicogevoelig aangemerkte objecten zal resulteren in de verandering van de omgeving/ligging, met een mogelijk nadelig effect tot gevolg.

Ondergetekenden zijn echter van oordeel dat voor de als schadegevoelig aangemerkte objecten geen schade aan de orde is. De afstanden tussen het plangebied en de objecten zijn aanzienlijk, circa 500 en verder, hierdoor is het effect van het motorcrossterrein op de waarde van de betreffende objecten nihil. Daarnaast is in de beoordeling rekening gehouden met de directe omgeving van het plangebied en de omliggende objecten, zoals de grootschalige infrastructuur met doorgaande N-wegen, windmolens en (agrari-sche) bedrijven met bijbehorende voorzieningen, zorgde al voor negatievere ligging van de betreffende objecten.

Daarnaast wordt het plangebied deels afgeschermd van de rondom gelegen objecten door de overige bestemmingen/gebruiksfuncties zoals 'Bos' en 'Water' (kanaal) met een Waterkeringfunctie.

Geluid

Door de aanleg van de geluidswal zal de geluidsoverlast worden geminimaliseerd. Daarnaast zijn de afstanden tussen de schadegevoelige objecten en het plangebied aanzienlijk, circa 500 m en verder, waardoor het negatieve effect van het geluid niet direct in een waardedaling van deze objecten resulteert. Verder valt op te merken dat de doorgaande wegen rondom het plangebied reeds voor geluidsoverlast zorgden.

Overlast door verkeer en parkeren

De realisatie van het motorcrossterrein leidt tot gebruiksintensivering, zodat er een toename van het aantal verkeersbewegingen aan de orde is.

De motorcrossevenementen zullen niet dagelijks plaatsvinden. Op de evenementdagen zal er een toename van bestemmingsverkeer naar en van het plangebied zijn. Ondergetekenden zijn echter van oordeel dat er geen schade ontstaat omdat de ontsluiting van het plangebied via de bestaande en doorgaande wegen plaats zal vinden. Deze wegen worden reeds intensief gebruikt, waardoor de tijdelijke verkeerstoename op evenementendagen niet tot waardedaling van de omliggende objecten zal leiden.

De parkeeraccommodatie zal binnen het plangebied worden ingepast. Vanwege de aanzienlijke afstanden tussen de schadegevoelige objecten en het plangebied zal er schade vanwege het parkeren ontstaan.

Planologisch nadellger situatie en normaal maatschappelijk risico (NMR)

De planschade wordt bepaald aan de hand van de schadefactoren. Op basis van kennis en ervaring is per schadefactor bepaald hoeveel schade ontstaat. Ondergetekenden concluderen, op grond van het voorgaande, dat indien de wijziging planologisch wordt verankerd er geen vergoedbare schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro zal ontstaan.

Wettelijk minimum-forfait blijft altijd voor rekening van aanvrager

Als gevolg van het bepaalde in artikel 6.2 tweede lid van de Wro, blijft in ieder geval voor rekening van de onderhavige objecten een gedeelte gelijk aan 2% van de waarde van de woning onmiddellijk voor het ontstaan van de schade. Deze drempel is een minimum-forfait, dat geldt voor alle gevallen waarin is verzocht om vergoeding van indirecte planschade in de vorm van waardevermindering, ongeacht de vraag of de beweerdelijk schadeveroorzakende planologische maatregel als een normale maatschappelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt.

Daarbij geldt dat die waardevermindering het gevolg dient te zijn van een bestemmingswijziging buiten de betreffende percelen. Daarvan is in het onderhavige geval sprake.

Conclusie

Gelet op de bovenstaande analyse is gekeken naar de van toepassing zijnde schadefactoren per object.

Primair

Ondergetekenden concluderen dat er ten aanzien van het planologisch inpassen van de voornoemde ontwikkeling voor de omliggende objecten geen sprake is van planschade.

Secundair

Ondergetekenden zijn mede van oordeel dat indien er schade zou kunnen ontstaan dat deze schade nimmer tot vergoeding zal leiden. Immers zal deze schade niet boven het minimum-forfait van 2% uitstijgen.

De schade wordt derhalve begroot op nihil.

Aldus naar beste eer en kunnen gedaan en getekend te Alkmaar op 18 juni 2015.

Vorbehouden

Bij voorbaat kan niet worden uitgesloten dat bij de behandeling van eventuele daadwerkelijke schadeclaims afwijkend van dit advies wordt geoordeeld.

In de eerste plaats verkeert de planvorming op dit moment nog niet in een definitief stadium. Door een wijziging in de planvorming kan er een veranderde situatie ontstaan met betrekking tot het feitencomplex. Waardering van een dergelijk gewijzigd feitencomplex kan tot een ander oordeel leiden.

Ook is in deze notitie geen rekening gehouden met argumenten van belanghebbenden en met de beleving vanuit het risicogevoelige object zelf. Uiteraard is wel gestreefd naar een zo volledig mogelijke beeldvorming.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 16:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Gevraagde stukken Motorcross
Bijlagen: Ruimtelijke inpassing sept 2015.pdf; Planschade analyse sept 2015.pdf; Businesscase versie 15 september 2015 met opmerkingen.pdf; 92456 Beoordeling ao Motorsportfaciliteit Middenmeer nov 2015.docx

Opvolgingsmarkering: Follow Up
Einddatum: zaterdag 12 december 2015 0:14
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Tkn

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 11 december 2015 16:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Gevraagde stukken Motorcross

Geachte [REDACTED]
Hierbij de gevraagde informatie.

1. Planschade analyse: hiervan hebben wij kennis genomen

2. Ruimtelijke inpassing :

Opmerkingen:

- Wat zijn de alternatieve locaties, en waarom is voor deze locatie gekozen?
- Wat is het Programma van Eisen? Bijvoorbeeld: wat voor geluidwal is er nodig om geluidsoverlast bij omwonenden te beperken?
- Een goede ruimtelijke inpassing is een zeer belangrijk aandachtspunt. Het blijft voor mij onduidelijk hoe dit op deze plek gegarandeerd kan worden.
- In de tekst (6 Concept) wordt gesproken over een "groene kamer in de ruimte" met "een eigen identiteit met eenduidige randen" en het "staat los van het landschap door ruimte te laten tussen de landschappelijke structuren en de inrichting". In figuur 6.1 Vlekkenkaart, zie ik dit concept niet terugkomen.

Voorlopige conclusies:

- Het wordt niet duidelijk gemaakt waarom deze locatie het meest geschikt is voor het motorcross-terrein.
- Een duidelijk geformuleerd Programma van Eisen ontbreekt.

Het concept is onvoldoende vertaald in een heldere inrichtingsschets/vlekkenkaart
Onze stedenbouwkundige wil graag met u in gesprek.

3. Businesscase

Zie bijgevoegd document.

De overige documenten : leges verordening krijg later
Met de andere vragen ben ik nog bezig

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna
Bezoekadres: De Verwachting 1, 1761 VM Anna Paulowna



Ik ben bereikbaar van maandag t/m donderdag via telefoonnummer (088) 3215000



Algemeen

In het rapport wordt de geluidbelasting op de inrichtingsgrens niet aangegeven. Hierdoor kan niet worden getoetst aan voorwaarde 2 van het raadsbesluit (geluidzone 50 dB(A) op de inrichtingsgrens). Verder is in het onderzoek niet duidelijk aangegeven welke bedrijfssituaties zijn onderzocht. In eerste instantie lijkt het erop dat er 2 situaties zijn doorgerekend, namelijk 8 uur en 6 uur crossen. Later in het onderzoek blijkt dat ook de trainingdagen zijn bepaald. Hiervan is echter geen representatieve bedrijfssituatie in het rapport opgenomen. In het rapport is onduidelijk aangegeven waar de puntbronnen zijn gesitueerd. Zo hebben de puntbronnen van verschillende geluidbronnen dezelfde bronnummers, waardoor de berekeningen niet goed kunnen worden gecontroleerd. Uit de brongegevens blijkt dat de bronhoogte van de crossmotoren varieert van 0,5 – 2,5 meter. Dit zou betekenen dat de springheuvels maximaal 2 meter boven het maaiveld liggen, het geen erg laag is. Geadviseerd wordt om het akoestisch rekenmodel op te vragen.

Specifiek

Blz. 7

Onder 2.6 wordt aangegeven dat naast de geluidzone (volgens raadsbesluit op de inrichtingsgrens) ook ter plaatse van de buiten de geluidzone gelegen woningen moet worden getoetst. Hierbij wordt de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening toegepast. Dit is niet correct. Het betreft een RO toetsing. Hierbij wordt in eerste instantie getoetst aan de in de VNG-uitgave Inrichtingen en vergunningen aangeven stappenplan voor geluid.

Blz. 8

Los van het boven staande moet het volgende worden opgemerkt. Op blz. 8 wordt er zonder nadere onderbouwing van uitgegaan dat de omgeving kan worden getypeerd als rustige woonwijk, weinig verkeer. Dit is niet consequent. Deze bewering zal nader moeten worden onderbouwd, bv door het referentieniveau ter plaatse middels meting en berekening te bepalen.

Blz. 9

De in tabel 3.1 en 3.2 aangegeven bronnummers komen niet overeen met de in de bijlage aangegeven bronnen.

Blz. 11

Onder 4.2 is de trainingssituatie bepaald bij 6 uur crossen. De RBS hiervan is echter niet aangegeven.

Blz. 17

Aangegeven wordt dat niet aan voorwaarde 2 van het raadsbesluit kan worden voldaan. Dit wordt echter niet onderbouwd. Zo zijn de rekenresultaten niet aangegeven.

Tevens wordt aangegeven dat de modellering blijkbaar te grof is. Door de motoren niet verspreid over het terrein maar enkel langs het circuit te laten rijden is nog winst te boeken. Het verdient aanbeveling om het rapport hierop aan te passen.

Bijlagen

Figuur met de bronnen maximale geluidniveau ontbreken. De figuur met bronpunten trekker en shovel ontbreken.

Conclusie

Het rapport voldoet nog niet aan de eisen en dient te worden aangepast.

Verslag bespreking met gemeente Hollands Kroon en provincie NH 9-12-2015.

Officiële naam is Stichting NHGS Phoenix, dagelijkse naam blijft voorlopig NMC

Aanvang 14.00 uur

Aanwezig: [REDACTED]

Namens motorsport: [REDACTED]

Notulist: [REDACTED]

1. [REDACTED] opent vergadering.
2. Voorstelronde aanwezig.
3. [REDACTED] HK heeft besluit genomen om te komen tot permanente motorsportlocatie. In traject is nu business case nodig. Die moet eerst afgerond zijn. Business case is bepalend voor verdere traject. Op basis van business case worden door HK verdere besluiten genomen.
4. [REDACTED] Gemeente zal faciliteren. Input moet vanuit motorsport komen. [REDACTED] Provincie zit er hetzelfde in. Vanuit Provincie is de kans om een permanente locatie te realiseren nog nooit zo groot zijn geweest. Provincie wil ook nog wat hand- en spandiensten verrichten. Provincie heeft het standpunt dat de provincie de randvoorwaarden heeft geschapen, het woord is nu aan de motorsport.
5. [REDACTED] Het gebeuren met [REDACTED] heeft ons aanzienlijk tijdverlies opgeleverd en heeft voor ons een stap terug betekend. Inmiddels is [REDACTED] zeer actief betrokken bij de business case. Verwachting is dat de business case eind 2015 in concept gereed is.
6. [REDACTED] We hebben NU een coalitie die stappen wil en kan zetten. Dit geldt ook voor de Provincie. Gemeente en Provincie moeten vertrouwen hebben in business case. Dan kunnen er daadwerkelijk stappen worden gezet. In 2018 komt er weer een nieuwe coalitie en dan kan het weer anders gaan lopen. Een strakke tijdplanning is geboden.
7. [REDACTED] Ik concludeer dat iedereen er achter staat en dat iedereen bereid is er alles aan te doen om dit project tot een goed einde te brengen.
8. [REDACTED] Opmerkingen met betrekking tot business case:
Bij BC zat planschade-analyse. Deze beschrijving is erg simpel. Rapport zegt er is geen planschade. Zou beter onderbouwd moeten zijn. Gemeente zal anterieure overeenkomst opstellen waarin staat dat eventuele planschade in toekomst voor rekening Motorsport zal komen.
Vraag [REDACTED] Geplande pluimveebedrijf "Kippenhok" van J. Weel naast locatie NC10. De gevolgen voor aanvraag motorsport zal d.m.v. een update van dit rapport uitgezocht moeten worden.
[REDACTED] Geluidsonderzoek: moet verbeterd worden. Uitgangspunten en model moeten veranderen. Advies van RUD krijgt Motorsport. Rapport dan aanpassen.
[REDACTED] maatschappelijke uitgangspunten heeft HK niet gegeven, ze wilden eerst de business case.
[REDACTED] In BC wordt ook berekening van 32 uur benoemd. Was niet in kaders van HK aangegeven. Zie toelichting onderaan notulen.
[REDACTED] HK heeft kaders gegeven. Financieringsmogelijkheden ontbreken. Uren zijn anders. Risicoanalyse is te mager.
Per bladzijde punten benoemd door [REDACTED] Wie vraagt vergunning aan? Stichting of Exploitatiemaatschappij? **STICHTING** vraagt aan.
Exploitatieovereenkomst en faillissementsrisico. Worden niet voldoende beschreven.
Blz 6. Omschreven: beoefening motorsport. Trial is niet meegenomen in exploitatie. Trial is wel ruimte voor gereserveerd, maar ze willen pas instappen als vergunning vergund is. In huidige exploitatie kunnen we geen rekening houden met ze.
Aantal motorsporters is genoemd op 950. Aantal crossers is anders, onderbouwing mist. Komt nieuwe onderbouwing van.
Aanschaf grond. Hoe ziet motorcross dat? Er wordt verwezen naar een bijlage waarin de Provincie een bedrag noemt. [REDACTED] Provincie is eigenaar van grond. Provincie laat grond taxeren door onafhankelijk taxateur. Idee van business case moet bank en gemeente blij maken. Moet dus goed dichtgetimmerd zijn.
9. [REDACTED] betekent het dat de opmerkingen die Motorsport maakt al verwerkt zijn in nieuwe versie? [REDACTED] We zijn er mee aan de gang geweest. Zie PowerPointpresentatie later in vergadering.
10. [REDACTED] Taxatie. Wordt daar opdracht voor gegeven? Er wordt afgesproken even te wachten met taxatie tot er een goed plan ligt. In het plan wordt een voorlopige waarde aangenomen. [REDACTED] geeft aan dat het € [REDACTED] kan zijn.

11. [redacted] Hoe zit het met bepaling legeskosten? Als wij alleen grond verplaatsen en met gesloten grondbalans kunnen werken? [redacted] Legeskosten bepalen kan pas als de zaken waar rekening mee moet worden gehouden bekend zijn.

[redacted] geeft PowerPointpresentatie met uitgebreide toelichting. Helaas laat de techniek ons enigszins in de steek. Gevraagd wordt de papieren versie zal naar aanwezig te sturen, maar dat wordt niet afgesproken..

[redacted] geluidsnorm 50 dB(A) is politiek risico. De raad zal hier een nieuw besluit over moeten nemen om dit aan te passen aan reële normen. Is indertijd wel goed aangeleverd, maar niet goed in notulen van raadsvergadering opgenomen.

[redacted] Ook al vallen kosten veel te hoog uit, dan toch benoemen. Partijen kunnen dan kijken hoe dat op te lossen.

[redacted] We doen er alles aan om voor 31-12-2015 concept gereed te hebben. Eerste 3 maanden van 2016 gebruiken voor fine-tuning en voorbereiden MER-aanvraag.

[redacted] Eerst taxeren. Anterieure overeenkomst kan alleen bij complete business case.

[redacted] Hoe te taxeren? [redacted] 1^e keer betaalt Provincie. Taxatie is beperkt houdbaar. 2^e taxatie is voor rekening aanvrager. [redacted] is het mogelijk voorlopig koopcontract te maken en bedrag van taxatie hierbij aan te houden? Zal te zijner tijd bekeken moeten worden. Is afhankelijk van acceptatie business case door HK en Provincie.

Een aantal zaken zullen uit-onderhandeld moeten worden. [redacted] heeft hier geen bevoegdheid voor. [redacted] gaat nu rekenen met reële waarde, door ons zelf in te schatten.

[redacted] neem de grondprijzen aan die momenteel gelden. Hij denkt dan eerder aan [redacted] dan aan [redacted]

[redacted] kan benodigde info krijgen voor leges bij [redacted]

[redacted] wanneer kan ik een goed business plan krijgen? [redacted] Eind 2015 concept, na fine-tunen waarschijnlijk maart 2016.

[redacted] Bij kopen van grond van overheid valt niet te onderhandelen. Taxatiewaarde is aankoopwaarde voor motorsport. Onafhankelijke taxateur zal taxatie doen.

[redacted] Gezien tijdsdruk van deze bijeenkomst: zijn er nog aanvullende opmerkingen te maken? [redacted] constateert dat we op de goede weg zijn.

[redacted] geluid en inpassing is nog lastig.

[redacted] verwacht wel juridische procedure van bezwaarmakers die ook tijd kost.

[redacted] geeft aan dat je dat mogelijk kan voorkomen door met bezwaarmakers naar oplossing te zoeken.

Notoire bezwaarmakers blijven altijd lastig.

[redacted] motorsport geeft aan dat plan eind december klaar zal zijn. Communiceren met [redacted]

[redacted] Op enig moment lopen wij tegen onze grenzen van ons kunnen op. [redacted] Neem het op alsof je naar een bank gaat. Timmer alles helemaal dicht. Dit is een wedstrijd die je moet winnen, en dat kan je eigenlijk maar 1 x goed doen. Leg de lat hoog. Zorg dat bank en overheden een dusdanig goede onderbouwing krijgen dat ze geen nee kunnen zeggen.

[redacted] probeer de gang er in te houden. We zijn nu op de helft van de 4 jaar.

Nieuwe datum wordt te zijner tijd gepland. Indien 1 der betrokken partijen dit noodzakelijk of wenselijk acht, datum plannen.

Actielijst:

1. Aanleveren concept business case.
2. Rapport Planschade mogelijk beter onderbouwen

actie door:

Motorsport
Motorsport

- | | |
|--|--|
| 3. Advies van RUD naar motorsport | ██████████ |
| 4. Financieringsmogelijkheden in business case | Motorsport |
| 5. Risicoanalyse aanpassen | Motorsport |
| 6. Exploitatieovereenkomst in business case beschrijven | Motorsport |
| 7. Faillissementsrisico in business case beschrijven | Motorsport |
| 8. Onderbouwing motorcrossers in business case aanpassen | Motorsport |
| 9. Taxatie grond | ██ |
| 10. PowerpointPresentatie naar HK en Provincie | Motorsport |
| 11. Geluidsnorm 50 dB(A) corrigeren in Gemeenteraad | Hollands Kroon |
| 12. Grondberekeningen reële waarde | Motorsport |
| 13. Info met betrekking tot leges naar Motorsport | ██████████ |

Voor de volledigheid hierbij de tekst van de mail zoals die op 10-12-2015 om 17.17 uur is verstuurd door

██

In de bespreking kwamen de volgende punten aan de orde, waarvoor wij t.b.v. de uitwerking van het business plan graag input van de gemeente ontvangen.

Zou u mij willen toesturen:

- a) De opmerkingen van gemeente en provincie op het BP
- b) De opmerkingen van de RUD over het geluidsrapport
- c) De opmerkingen van de stedenbouwkundige op het landschapsinrichtingsplan
- d) De legesverordening en een toelichting hoe het legestartief bepaald moet worden m.b.t. grondwerk voor aanleg van milieumaatregelen en aanleg van het crossparcours.
- e) Een toelichting welke uitgangspunten wij kunnen hanteren voor aanleg van riool.
- f) Een toelichting of vanuit de gemeente - afgezien van leges - sprake is van andere plankosten of bovenplanse kosten.

Tenslotte werd door u gevraagd waarom een 32 uren scenario in het BP is toegevoegd terwijl om scenario's met 16, 24 en 40 uur was gevraagd.

Ik kan toelichten dat hiervoor is gekozen om bij een representatieve bedrijfssituatie van max. 8 uur per dag een openstelling mogelijk is van 2 dagen t/m 5 dagen.

We hebben inmiddels van Grontmij vernomen dat de investering gebaseerd kan worden op de benodigde maatregelen voor beperking van de etmaalwaarde en maximale geluidswaarde conform de Wet Milieubeheer.

In het plan dat u heeft ontvangen wordt op pagina 10 het aantal openingsuren voor training bepaald, afhankelijk van de openstelling.

De stap tussen 24 uur en 40 uur is dan vrij groot. Gezien het aantal rijders waar rekening mee wordt gehouden (zie introductie op pagina 2) is een tussenstap van 4 dagen met een trainingscapaciteit van ca. 14.200 sessies passend voor ca. 950 rijders.

Daar komt bij, dat de opbrengst van openstelling van de baan voor trainingen is afhankelijk van de trainingsfrequentie van individuele motorsporters en het tijdstip waarop zij kunnen trainen.

Variatie van de openstellingstijd tussen 3 en 5 dagen kan het optimum opleveren voor een dekkende business case, waardoor het 4 daagse scenario relevant kan zijn voor het haalbaarheidsonderzoek.



NHGS Phoenix (voorheen NMC)

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van

onderwerp

Businessplan motorcross

Pagina

1/1

Contact

T 088-321 5000

F 088-321 5999

Geachte heer [REDACTED]

Al geruime tijd zijn wij met u in overleg over de realisatie van een locatie voor motorsport gelegen aan de Hoek Groetweg/Alkmaarseweg (NC-10 locatie) te Middenmeer.

Nadat er op 22 oktober 2014 een informatieavond voor de omwonenden heeft plaatsgevonden, hebben wij op 4 december 2014 een overleg gehad met u. Tijdens dit overleg hebben we met u de kaders voor het businessplan motorsport (NC-10 locatie) besproken.

In onze collegevergadering van 3 februari hebben wij de kaders voor het businessplan motorsport vastgesteld. U treft dit document als bijlage aan. Zodra u het businessplan motorsport in concept gereed heeft, wilt u dan contact opnemen met mij?

Wij wensen u veel succes bij het opstellen van het businessplan motorsport en zien dit plan met belangstelling tegemoet voor 1 april 2015.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Bijlage: uitgangspunten businessplan motorsport

Bezoekadres

De Verwachting 1

1761 VM Anna Paulowna

Correspondentieadres

Postbus 8

1760 AA Anna Paulowna

Contact

T 088-321 5000

F 088-321 5999

www.hollandskroon.nl

Overige gegevens

BNG Algemeen NL82 BNGH 028.51.52.785

BIC: BNGHNL2G

[REDACTED]



De gemeente Hollands Kroon vraagt aan de NHGS Stichting Phoenix om een businessplan te schrijven. Dit plan moet de gemeente in staat stellen om te beoordelen of de plannen om een motorsportterrein te ontwikkelen realistisch zijn. Het businessplan moet worden geschreven voor de locatie NC 10 (kavel gelegen aan de Groetweg / Alkmaarseweg).

De kaders die de gemeente stelt aan het businessplan zijn als volgt:

- **Introductie**

Een korte introductie van de plannen, beknopt binnen één a4-tje met daarin tenminste genoemd:

- **naam en juridische vorm van de stichting;**
- **vestigingsplaats;**
- **doelstelling van de stichting;**
- **aantal leden.**

- **Beschrijving van de stichting**

- **Datum van oprichting.**
- **Juridische vorm.**
- **Handelsregister- en BTW nummer.**
- **Samenstelling van het dagelijks bestuur (C.V. in de bijlage).**
- **Overzicht van de diensten/ faciliteiten die geleverd gaan worden.**

- **Voorstelling van de plannen**

- **Een omschrijving van de plannen.**



- **Marktanalyse**
 - **Huidig aantal leden.**
 - **Prognose aantal leden komende 15 jaar.**

- **Financiële planning**
 - **Raming van de investeringen.**
 - **Breng de exploitatie van het motorsportterrein in kaart. Is de financiering sluitend? Zo nee, welke oplossing heeft u hiervoor?**
 - **Welke financieringsmiddelen heeft u tot uw beschikking?**

 - **Alle planschade dient te worden meegenomen. Dit dient ook te worden gedaan voor schade aan de omgeving.**
 - **Er dient een uitwerking in het businessplan te worden opgenomen, namelijk een variatie voor een 10 jarige pacht- /erfpachtcontract en een variant voor het kopen van de betrokken kavel.**
 - **Beschrijf in drie scenario's de economische haalbaarheid van een:**
 - **1. 16 uur openstelling**
 - **2. 24 uur openstelling**
 - **3. 40 uur openstelling**
 - **Een variant waarbij de huidige geluidnorm (50 dB(A) op de kavelgrens) uit het raadsbesluit wordt uitgewerkt en een variant waarbij wordt voldaan aan de wettelijke geluidsvorschriften voor een motorsportlocatie.**
 - **Risicoanalyse financieel.**
 - **Maak naast het businessplan ook een goed leesbare publiekssamenvatting, die geïllustreerd is met kaartmateriaal en foto's enz.**

Webbericht

Datum

- 10 februari 2015

Plaats

- Anna Paulowna

Onderwerp

- Businesscase motorsportlocatie

Van

- Communicatie Hollands Kroon

E-mail

- Communicatie@hollandskroon.nl

Telefoonnummer

- 088 – 321 50 00

College Hollands Kroon stelt kaders vast voor businesscase motorsportlocatie

De kaders waaraan de businesscase voor het motorcrossterrein op de locatie NC10 (de hoek van de Alkmaarseweg (N242) en de Groetweg) moet voldoen, zijn door het college vastgesteld. Het college vraagt de stichting Noord Hollands Geluid Sporten Phoenix (NHGS) inzichtelijk te maken of zij over realistische plannen beschikt die financieel haalbaar zijn, om een permanente motorsportlocatie te realiseren en te exploiteren op de genoemde locatie. De businesscase moet een aantal tijdsvarianten bevatten over het gebruik van het crossterrein. Omwonenden zijn in de gelegenheid gesteld om hun wensen en ideeën kenbaar maken voor de te stellen kaders. Hiervan is in beperkte mate gebruik gemaakt.

Input omwonenden voor businesscase

De NHGS (voorheen de Noord-Hollandse Motorsport Federatie (NHMF)) heeft vorig jaar de mogelijkheden in beeld gebracht om, binnen de door de gemeenteraad gestelde randvoorwaarden, een permanente motorsportlocatie te realiseren. Op verzoek van het college heeft de NHGS op woensdag 22 oktober 2014 de mogelijkheden gepresenteerd aan de direct omwonenden van de voorkeurslocatie NC10. De omwonenden was gevraagd hun wensen en ideeën kenbaar te maken voor 28 november 2014, zodat de gemeente dit kan meegeven aan de NHGS voor in haar haalbaarheidsonderzoek in de vorm van een businesscase. Aan de hand van die businesscase kan het college beoordelen of het zinvol is dat de NHGS voor eigen risico en rekening de aanvragen en onderzoeken die nodig zijn gaat voorbereiden.

Achtergrond

In 2013 vroeg de provincie Noord-Holland de gemeente op zoek te gaan naar mogelijkheden voor een permanente locatie voor motorsportactiviteiten binnen de gemeente. Het college van burgemeester en wethouders gaf toen aan open te staan om – samen met de provincie en de NHGS – de mogelijkheden te verkennen om tot een goede oplossing te komen voor een geschikte motorsportlocatie binnen Hollands Kroon. Op 19 december 2013 sprak de gemeenteraad van Hollands Kroon de bereidheid uit om een permanent motorsportterrein in de gemeente planologisch mogelijk te maken. Daarbij stelde de raad een aantal randvoorwaarden, waaronder een geluidsgrens, de openingstijden en het leveren van een maximale inspanning om tot een motorsportlocatie te komen. Het college had eerder al aangegeven dat de zogenoemde NC10-locatie daarbij als voorkeurslocatie geldt.

Noot voor de redactie:

Voor vragen of meer informatie kunt u contact opnemen met team Communicatie via e-mail naar communicatie@hollandskroon.nl of tel. (088) 321 50 00.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 februari 2015 11:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: CB Businessplan motorsportlocatie NC10

Volgens afspraak . mvrgr [REDACTED]

Van: College Hollands Kroon
Verzonden: donderdag 5 februari 2015 13:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: CB Businessplan motorsportlocatie NC10

[REDACTED]

Bijgaand het besluit van jouw collegevoorstel uit de B&W vergadering van 3 februari 2015.

Het originele voorstel met paraaf stuur ik je via de interne post toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

BV Ondersteuning - bestuursbalie

Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

Bezoekadres: [De Verwachting 1, 1761 VM Anna Paulowna](#)

Telefoon: (088) 321 5000 (algemeen)



U bereikt mij op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag



Voor onze e-mail disclaimer verwijzen wij u graag naar <http://www.hollandskroon.nl/>



Voorstel college

Portefeuillehouder
T.J.M. Groot

Fatale datum

Van
T-

Afdeling
Ruimtelijke ontwikkeling

Datum B&W-vergadering	3 februari 2015	Communicatie	<input checked="" type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee
Volgnummer	14	B&W-agenda	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	<input type="checkbox"/> Vertrouwelijk

Onderwerp
Businessplan motorsportlocatie NC10

Kern van de zaak
In november 2014 is de Noord-Hollandse Motorsportfederatie (NHMF) opgegaan in de Noord-Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix. Aan de vertegenwoordigers van NHGS Phoenix is gevraagd een businessplan op te stellen en te overleggen. De resultaten van het businessplan worden aan het college en daarna aan de raad teruggekoppeld. Daarbij wordt ook een voorstel voor het verduidelijken van de geluidsnormen toegevoegd.

Adviesbesluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: <ol style="list-style-type: none">1. in te stemmen met de kaders voor het businessplan en de conceptbrief voor de NHGS Phoenix uit te laten gaan;2. de raad te verzoeken de geluidsvorschriften nader te onderbouwen, nadat het college een positief besluit heeft genomen over het businessplan van de NHGS.

Genomen besluit
Het college van burgemeester en wethouders besluit: <ol style="list-style-type: none">1. in te stemmen met:<ol style="list-style-type: none">a. de kaders voor het businessplan, waarin o.m. is vastgelegd dat in drie scenario's de

Voorstel college

- economische haalbaarheid wordt onderzocht van een 16-, een 24- en een 40-uurs openstelling
- b. verzending van de brief aan NHGS Phoenix;
2. de raad te verzoeken de geluidsvoorschriften nader te onderbouwen, nadat het college een positief besluit heeft genomen over het businessplan van de NHGS.

Aanleiding voor en korte toelichting bij het advies

1. Conform het raadsbesluit van 19 december 2013 moet er een businessplan worden opgesteld.
2. Er moet een verduidelijking komen van de geluidsnorm die in het raadsbesluit is opgenomen.

Beoogd bestuurlijk/maatschappelijk doel/effect

De motorsporters in Hollands Kroon (en omgeving) voorzien van een acceptabele oplossing waarbij zo min mogelijk overlast voor anderen ontstaat.

Motivering per voorgesteld besluit

Ad. 1 . Het doel van het businessplan is dat wij inzicht willen hebben in welke mate de plannen realistisch zijn en de initiatiefnemer over voldoende financiële middelen beschikt om een motorsportlocatie te realiseren en te exploiteren. Daarnaast vragen wij om verschillende tijdsvarianten om het gebruik van het terrein voor crossen inzichtelijk te maken. De provincie Noord-Holland heeft eerdere businessplannen van de NHMF beoordeeld en heeft aangeboden ons bij de beoordeling te ondersteunen.

Ad. 2. In het eerder genoemde raadsbesluit is opgenomen dat er op de kavelgrens een geluidsniveau van 50 dB(A) moet zijn. Onze adviseur (RUD) heeft aangegeven dat deze 50 dB(A) norm nader dient te worden onderbouwd en verduidelijkt. Deze norm dient aan te sluiten bij de wettelijke geluidsnormen en er moeten voor b.v. piekgeluiden ook aanvullende normen worden opgenomen. Zodra de initiatiefnemer een goedgekeurd businessplan heeft overlegd en duidelijk is dat zij de plannen kan uitvoeren, gaan wij richting raad met een voorstel over de onderbouwing en verduidelijking van de 50 dB(A) grens.

Kanttekeningen en risico's (incl. argumenten)

n.v.t.

Voorstel college

Alternatieven (incl. argumenten)

n.v.t.

Gevolgen algemene middelen en begroting
--

Kosten: geen

Toelichting:

Communicatie

Concept pers bericht

Bijlagen

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Kaders voor het businessplan2. Concept brief NHGS3. Concept webbericht4. http://www.hollandskroon.nl/ontwikkelen/motorsportfaciliteit_42666/ |
|--|

Lopende toezeggingen Talsma

R&M 12-01-2015 - 13.b. Stand van zaken permanent motorcrosssterrein Kop van Noord-Holland

Betreft: ID 1060

Wat betreft de vraag van [REDACTED] over de frequentie merkt hij op dat het gaat om een seizoensgebonden sport en dat hij (gedeputeerde Talsma) nog precies zal laten weten wat de vraag van de motorcrossers is en wat wordt toegestaan.

Antwoord opgesteld op 28 januari 2015.

De gemeente Den Helder is waarschijnlijk bereid een vergunning aan de motorcrossers te verlenen om tijdelijk 12 keer per jaar te mogen crossen. Dit onder te voorwaarden dat de motorcross alle wettelijk verplichte onderzoeken laat uitvoeren en aan de vergunningsaanvraag toe voegt. Het zal dan waarschijnlijk gaan om een vergunning om in de maanden oktober tot en met maart in de seizoenen , 2015-2016, 2016-2017 en 2017-2018 te mogen crossen. Tijdsduur van het crossen is maximaal 7uur en 59 minuten. Wat de motorcrossers betreft is deze 12 keer gelet op de bestaande behoefte veel te weinig.

De gemeente Hollands Kroon heeft voor de permanente motorcrossbaan NC10 aan de motorcrossers gevraagd om een businessplan te maken, binnen de door de gemeente onlangs opgestelde kaders. In de uitwerking van dat businessplan wordt ook opgenomen in welke frequentie, op welke dagen en uren de motorcrossers willen crossen. Het gaat hier om trainingen en wedstrijden. Het businessplan is nog niet gereed, zodat nu geen antwoord op de vraag wat de motorcrossers vragen en wat door de gemeente Hollands Kroon wordt toegestaan. Daarbij maakt de gemeente Hollands Kroon, net zoals de gemeente Den Helder dat heeft gedaan, een afweging tussen de wensen van de motorcross en de wensen vanuit de omgeving, gegeven de door de gemeente opgestelde kaders.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 januari 2015 16:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: motorcross Den Helder
Bijlagen: au14.14515_S_AU14.14515_3.PDF; au14.14507_S_AU14.14507_7.PDF; advies RUD 12x.pdf; Chronologisch overzicht motorcross.docx; memo 12 keer per jaar.docx

Urgentie: Hoog

Tkn

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 9 januari 2015 15:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: motorcross Den Helder
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 9 januari 2015 15:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: motorcross Den Helder

Geachte [REDACTED]

Ik heb zojuist begrepen van onze gemeentesecretaris, [REDACTED], dat onze brieven inzake de motorcross nog niet door u zijn ontvangen. Gelet hierop stuur ik u deze e-mail met in de bijlage de twee brieven die wij hebben gestuurd inclusief de bijlagen.

Bij de brief aan de heer Remkes zat ook een persoonlijke handgeschreven brief van onze burgemeester.

Beide brieven heb ik maandag 22 december 2014 op de post gedaan inclusief de bijlagen.

Ik heb het postbusnummer van uw website gehaald, maar zie nu dat het algemeen postbusnummer (zoals dat vandaag op uw website staat) een ander postbusnummer is.

Het door mij gebruikte postbusnummer wordt overigens nog wel door u gebruikt voor onder andere Wob-verzoeken zie ik op uw website. Voorgaande verklaart wellicht wel waarom u de stukken zelf nog niet heeft gekregen.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u altijd contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

████████████████████
████████████████████
Afdeling Veiligheid Vergunningen & Handhaving gemeente Den Helder

telefoon: (0223) ██████████
email: ██████████
bezoekadres: Drs. F. Bijlweg 20, Den Helder
postadres: Postbus 36, 1780 AA Den Helder
website: <http://www.Denhelder.nl>
twitter: @Gem DenHelder
facebook: [gemeentedenhelder](https://www.facebook.com/gemeentedenhelder)

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.



Chronologisch overzicht motorcross

Dit overzicht ziet op de zaken en gebeurtenissen die zich hebben voorgedaan nadat de periode van 5 jaar waarin binnen Den Helder motorcross is toegestaan is afgelopen. Dit overzicht is niet uitputtend bedoeld en niet alle communicatie en contactmomenten zijn hierin opgenomen. Alle die momenten die enige relevantie hebben voor de afgehandelde aanvragen.

2013

- april: gemeente Den Helder verleent op aanvraag van motorclub evenementenvergunning voor maximaal 3 motorcrossevenementen in 2013.
- okt/nov: enkele keren illegaal motorcrossen op Kooypunt
- 2-12: Burgemeester om tafel met drie vertegenwoordigers ivm 3x illegale cross (waaronder de heren [REDACTED]). Besproken is o.a. oudjaarscross (zou 4^e keer per jaar zijn). Inzet gesprek was de-escalatie (illegaal crossen voorkomen).
- 9-12: Door burgemeester fractievoorzitters gemeenteraad meegenomen in mogelijke stappen in de-escalatie (waaronder oudjaarscross)
- 12-12: Burgemeester en wethouder Bruin gesprek gehad met federatie over oudjaarscross en doorkijk naar tijdelijk faciliteren.
- 17-12: gesprek Burgemeester, wethouder Bruin, omwonenden en federatie over oudjaarscross. Hierin wordt tijdelijk faciliteren benoemd en ook de noodzakelijke rol van andere (regio)gemeenten. Ook wordt in dit gesprek aangegeven dat omwonenden en federatie samen om tafel moeten om tot gezamenlijke oplossing te komen en dat de gemeente dan kan proberen te faciliteren.
- 18-12: brief naar omwonenden gestuurd met gespreksverslag en tevens aankondiging voornemen oudjaarscross.
- 18-12: email [REDACTED] als reactie op gemeentelijke brief. In zijn ogen handiger geweest om brief samen op te stellen en tevens voorstel voor nieuwjaarscross op 5-1 ipv oudjaarscross.
- (- 19-12: besluit gemeenteraad HK permanente crossbaan in HK.)
- rond 19-12: meerdere bezwaren/negatieve reacties van omwonenden op voornemen verlenen oudjaarscross-vergunning. Mede op basis hiervan is de aanvraag voor oudjaarscross geweigerd.

2014

- 24-1: gesprek Burgemeester met federatie. Dit n.a.v. nieuwe illegale crossactiviteiten.
- 29-1: gemeentelijke brief aan federatie waarin staat vermeld dat protestcrossen niet helpt in gesprek met omwonenden en dat wij als gemeente tijdelijk willen faciliteren maar dan wel onder voorwaarde dat het binnen de wet- en regelgeving past en dit faciliteren recht doet aan belangen van omwonenden.

- 1-2: Federatie dient aanvraag omgevingsvergunning deel 1 + aanvraag evenementenvergunning in. Uitsluitend een aanvraagformulier wordt ingediend zonder andere stukken.

(.....Zoals bekend wordt enerzijds gevraagd de trainingsfaciliteit van wekelijks op de woensdag en zaterdag (woensdag tussen 12:00 en 18:00 uur - max 5 uur- & zaterdag tussen 10:00 en 18:00 uur - max 9 uur), verdeeld over 10-11 maanden per kalenderjaar en 10 dagen voor evenementen welke in principe op de zondag zullen gaan plaatsvinden, zie beide aanvragen....)

- weekend 1-2: ca. 25 wildcrossers op Kooypunt.

- 5-2: advies RUD (ontvankelijkheid aanvraag).

- 18-2: gesprek Burgemeester en wethouder Bruin met omwonenden over ingediende aanvraag te informeren en tevens om de omwonenden gelegenheid te geven een reactie te geven. De omwonenden zijn dusdanig kwaad over de omvang van hetgeen is aangevraagd door de federatie, dat er in het geheel geen crossactiviteiten meer mogelijk zijn voor de omwonenden. Burgemeester vraagt wel om toch nog in contact met de federatie te treden en vraagt omwonenden hierover na te denken en aan te geven of dit ook zal worden gedaan (omwonenden geven later aan dit niet te gaan doen)

- 3-3: Federatie geeft persbericht uit waarin staat dat er toezeggingen zijn gedaan en dat die moeten worden nagekomen. Mede om wildcrossen te stoppen.

- 17-3: Federatie geeft in telefonisch onderhoud met burgemeester aan dat Den Helder de procedure van de aanvraag onnodig ingewikkeld aanvliegt. Ook wordt aangegeven dat de procedure vanuit de wet wordt gevolgd, maar dit strookt volgens de federatie niet met de maatschappelijke verplichting van de gemeente bij de motorcross.

- 20-3: advies RUD mbt aanvraag omgevingsvergunning ontvangen. Ontbreken nogal wat zaken aan de aanvraag (waaronder akoestisch onderzoek). Aanvraag dus niet compleet.

- 21-3: gemeentelijke brief aan federatie dat aanvraag onvolledig is en deze binnen 28 dagen aangevuld moet worden (mede op basis advies RUD).

- 21-3: Federatie levert een notitie van Grontmij aan inzake geluid

- 4-2: in brief kondigt federatie aan zonder formele toestemming van de gemeente per 16-4 te gaan crossen op voormalig crossbaan. Dit conform hetgeen is aangevraagd qua omvang en aantallen.

- 14-4: Gemeente (ambtelijk) gesprek met federatie [REDACTED] over de brief van 4-2 waarin is aangekondigd te gaan wildcrossen. Gelijkijdig preventieve last onder dwangsom overhandigd. Gesprek duurde 5 minuten.

- 15-4: aanvullend advies RUD mbt reactie federatie (waaronder notitie Grontmij)

- 18-4: einde termijn voor aanvullen van de aanvraag Wabo deel 1 (niets aangeleverd m.u.v. notitie)

- 22-4: brief federatie waarin staat dat er helemaal geen onderzoeken nodig zijn en geen milieuvergunning.

"U bent sinds 20 maart jl. in het bezit van het door Grontmij uitgevoerde akoestisch onderzoek. In onder meer punt 11 van ons schrijven van 23 maart is door ons aangegeven dat het door u gestelde t.a.v. wet milieubeheer, milieueffectrapportage en flora- en faunawet in de onderhavige casus niet van toepassing is."

- 23-4: Overleg regiogemeenten over mogelijkheden opvangen behoefte aan motorcross in regio tijdelijk.

- 23-5: Federatie stuurt e-mail aan alle fractievoorzitters van de gemeenteraad. Federatie wil alleen gesprek aangaan over de aanvraag in aanwezigheid burgemeester en gaat niet akkoord met aangeboden gesprek.
- 23-5: Email burgemeester aan federatie over inhoud mail aan fractievoorzitters. Federatie zou al lange tijd met voorstel naar omwonenden komen en dit is er nog steeds niet. Ook is escalatie door federatie vol ingezet.
- 26-5: federatie trekt lopende aanvraag omgevingsvergunning (deel 1) in omdat deze dag later buiten behandeling gelaten moest worden door college wegens onvolledigheid.
- 26-5: federatie dient omgevingsvergunning deel 2 in. Wederom geen onderdeel milieu en geen andere en nieuwe onderzoeken. Uitsluitend het aanvraagformulier.
(aanvraag voorziet in minimaal 10 maanden per jaar elke zaterdag trainen van 10.00-17.59 uur + 10 evenementen)
- 28-5: e-mail federatie dat er wordt verwacht dat op 2-6 vergunning wordt afgegeven.
- 3-6: gemeentelijke brief (au14.05566) waarin o.a. gemeentelijk standpunt 12x per jaar staat.
- 10-6: gemeentelijke brief over aanvraag deel 2. Milieudeel niet aangevraagd en andere zaken ontbreken.
- 1-7: advies RUD
- 3-7: officieel verzoek aanvullen aanvraag, met verwijzing naar advies RUD. Ook expliciet aangegeven dat deze aanvraag niet voldoet aan gemeentelijk standpunt 12x en dus leidt tot mogelijke weigering als deze aanvraag niet wordt aangepast. 28 dagen om aan te vullen.
- 31-7: einde termijn om aanvullingen aanvraag omgevingsvergunning in te dienen (niets ingediend)
- 26-8: besluit tot buiten behandeling laten onvolledige aanvraag deel 2 verzonden. Aanvraag afgehandeld
- 8-10: aanvraag evenementenvergunning 10x evenement geweigerd wegens ontbreken van omgevingsvergunning activiteit milieu.
- 24-10: gesprek federatie met wethouder Van Dongen

RsB, 18 december 2014

Provincie Noord Holland
T.a.v. het college van Gedeputeerde Staten
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

verzendinggegevens

datum : 19-12-2014
kenmerk : AU14.14515
bijlagen : 3

onderwerp

Tijdelijk faciliteren van motorcross in gemeente Den Helder

behandeld door

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
[REDACTED]
telefoon [REDACTED]

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geachte leden van het college,

Op 18 november 2014 is er overleg geweest tussen het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Holland en het college van burgemeester en wethouders van Den Helder. Tijdens het bezoek is onder andere het tijdelijk faciliteren van motorcrossactiviteiten in Den Helder aan de orde geweest.

Hierbij is ook besproken wat er moet gebeuren om motorcrossactiviteiten in Den Helder mogelijk te maken. In 2014 zijn er door de Niedorper motorclub twee aanvragen om een omgevingsvergunning ingediend, echter waren deze verre van compleet. Zo dienden hier bepaalde onderzoeken voor aangeleverd te worden om de aanvragen goed en zorgvuldig te kunnen behandelen, maar weigerde de motorclub deze aan te leveren. De eerste aanvraag is door de motorclub ingetrokken en de tweede aanvraag is door ons buiten behandeling gesteld wegens onvolledigheid. In beide gevallen is de motorclub niet bereid gevonden aanvullende gegevens aan te leveren waardoor er voor ons geen mogelijkheid aanwezig was de aanvraag zorgvuldig te beoordelen.

Op dit moment ligt er (al geruime tijd) geen aanvraag van de Niedorper motorclub. Om het tijdelijk faciliteren van de motorcrossactiviteiten mogelijk te maken zal er dus eerst door de Niedorper motorclub een aanvraag ingediend moeten worden. Deze aanvraag zal dan wel binnen de door ons gegeven randvoorwaarden dienen te passen (waaronder het maximale aantal van 12 keer per jaar).

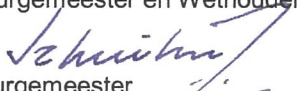
In de bijlage is voor de duidelijkheid een overzicht opgenomen van de noodzakelijke elementen die meegenomen moeten worden in de aanvraag voor deze 12 keer per jaar voor een periode van maximaal 3 jaar (tot in gebruikname van permanente locatie in gemeente Hollands Kroon). Dit overzicht is mede opgesteld op basis van advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord. Ook uw provincie heeft op onderdelen advies gegeven. Het advies van de RUD is in de bijlage opgenomen.

Daarnaast is in de bijlage een (niet uitputtend) overzicht opgenomen van relevante omstandigheden die zich in de afgelopen periode hebben afgespeeld in relatie met de aanvragen voor vergunning voor het tijdelijk faciliteren van de motorcrossactiviteiten. Niet uitputtend, immers tussen ons college en de voorgangers van het huidige GS was er al intensief contact teneinde tot het faciliteren van de motorclub te komen.

Hiermee wordt in onze ogen duidelijk dat wij als gemeente uitputtend de bereidheid hebben getoond en tevens veel inzet hebben gepleegd om motorcrossactiviteiten tijdelijk mogelijk te maken binnen onze gemeentegrenzen.

Wij gaan er vanuit u middels deze brief en de bijlagen voldoende te hebben geïnformeerd over de huidige stand van zaken van de motorcross in Den Helder.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,


burgemeester
Koen Schuiling

secretaris



ls

Provincie Noord Holland
T.a.v. de hoogedelgestrenghe heer J.W. Remkes
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

verzendinggegevens

datum : 19-12-2014
kenmerk : AU14.14507
bijlagen : 3

onderwerp

Tijdelijk faciliteren van motorcross in gemeente Den Helder

behandeld door

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving
[redacted]
telefoon [redacted]

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geachte heer Remkes,

Op 18 november 2014 is er overleg geweest tussen het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Holland en het college van burgemeester en wethouders van Den Helder. Tijdens het bezoek is onder andere het tijdelijk faciliteren van motorcrossactiviteiten in Den Helder aan de orde geweest.

Hierbij is ook besproken wat er moet gebeuren om motorcrossactiviteiten in Den Helder mogelijk te maken. In 2014 zijn er door de Niedorper motorclub twee aanvragen om een omgevingsvergunning ingediend, echter waren deze verre van compleet. Zo dienden hier bepaalde onderzoeken voor aangeleverd te worden om de aanvragen goed en zorgvuldig te kunnen behandelen, maar weigerde de motorclub deze aan te leveren. De eerste aanvraag is door de motorclub ingetrokken en de tweede aanvraag is door ons buiten behandeling gesteld wegens onvolledigheid. In beide gevallen is de motorclub niet bereid gevonden aanvullende gegevens aan te leveren waardoor er voor ons geen mogelijkheid aanwezig was de aanvraag zorgvuldig te beoordelen.

Op dit moment ligt er (al geruime tijd) geen aanvraag van de Niedorper motorclub. Om het tijdelijk faciliteren van de motorcrossactiviteiten mogelijk te maken zal er dus eerst door de Niedorper motorclub een aanvraag ingediend moeten worden. Deze aanvraag zal dan wel binnen de door ons gegeven randvoorwaarden dienen te passen (waaronder het maximale aantal van 12 keer per jaar).

In de bijlage is voor de duidelijkheid een overzicht opgenomen van de noodzakelijke elementen die meegenomen moeten worden in de aanvraag voor deze 12 keer per jaar voor een periode van maximaal 3 jaar (tot in gebruikname van permanente locatie in gemeente Hollands Kroon). Dit overzicht is mede opgesteld op basis van advies van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord Holland Noord. Ook uw provincie heeft op onderdelen advies gegeven. Het advies van de RUD is in de bijlage opgenomen.

Daarnaast is in de bijlage een (niet uitputtend) overzicht opgenomen van relevante omstandigheden die zich in de afgelopen periode hebben afgespeeld in relatie met de aanvragen voor vergunning voor het tijdelijk faciliteren van de motorcrossactiviteiten. Niet uitputtend, immers tussen ons college en de voorgangers van het huidige GS was er al intensief contact teneinde tot het faciliteren van de motorclub te komen.

Hiermee wordt in onze ogen duidelijk dat wij als gemeente uitputtend de bereidheid hebben getoond en tevens veel inzet hebben gepleegd om motorcrossactiviteiten tijdelijk mogelijk te maken binnen onze gemeentegrenzen.

Wij gaan er vanuit u middels deze brief en de bijlagen voldoende te hebben geïnformeerd over de huidige stand van zaken van de motorcross in Den Helder.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,


burgemeester
Koen Schuiling

secretaris




Motorcross

Bestemd voor de Commissie R&M

Algemeen

Per 19 november 2014 is de **Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix** gewijzigd van Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid in Stichting. De rechtsvoorganger van de nieuwe Stichting is opgericht op 16 november 1946 en heeft nu de statutaire zetel te Hollands Kroon. Voorzitter is (blijft) [REDACTED] en woordvoerder is (blijft) [REDACTED]. In dit stuk wordt consequent de naam **Phoenix** gebruikt in plaats van de oude afkorting Noord Hollandse Motorsport Federatie (NHMF). Volgens de initiatiefnemers zijn in de nieuwe Stichting Phoenix drie van de vier Noord-Hollandse motorcrossverenigingen (waaronder de Niedorper Motor Club) opgenomen. De vierde, de trialvereniging, zal zich naar verwachting van de initiatiefnemers op termijn gaan aansluiten bij Phoenix.

Hollands Kroon

De gemeente Hollands Kroon heeft in haar collegeprogramma tien (10) projecten opgenoemd die in de huidige collegeperiode prioriteit hebben. Het project motorcross is één van de tien projecten. Na de informatieavond van 22 oktober 2014 te Middenmeer (Hollands Kroon) is de gemeente nu in overleg met Phoenix bezig de randvoorwaarden te formuleren voor het businessplan. Belangrijke elementen voor het businessplan zijn ondermeer de openingstijden van de accommodatie, de veiligheidscontour van het gasoverslag station en de formulering van de door de gemeenteraad opgestelde motie over de motorcross.

De gemeente is voornemens de kaders waarbinnen de motorcross het businessplan moet schrijven in januari 2015 vast te stellen. Verwacht mag worden dat tussen de motorcross en de gemeente nog wel enige discussie over deze kaders zal plaats vinden. Op basis hiervan kan de motorcross snel aan de slag om het businessplan op te stellen.

Den Helder

In haar brief van 3 juni 2014 geeft de gemeente Den Helder aan dat zij bereid is om een procedure te starten om maximaal 12 keer per jaar onder voorwaarden motorsportfaciliteiten wil faciliteren. Insteek is dat de gemeente Den Helder dit faciliteert tot de permanente baan in Hollands Kroon is gerealiseerd of tot een maximale periode van vier jaren. Het gaat hier om zowel trainingen als wedstrijden in de periode van oktober tot en met maart overdag in het weekend. Phoenix is het daar niet mee eens en vindt deze 12 keer per jaar veel te weinig en vind de voorwaarden en de daaraan verbonden kosten te hoog. Om welke voorwaarden en criteria het precies gaat is niet helder. Er is gesproken over een Milieu Effect Rapportage (MER)-vergunning die nogal kostbaar is (volgens Phoenix ongeveer [REDACTED] ten opzichte van 12 keer per jaar. De gemeente Den Helder is op ons verzoek bezig de voorwaarden duidelijk op een rijtje te zetten. Wij verwachten deze voorwaarden binnenkort te ontvangen en zullen dan bezien of voorwaarden aanknopingspunten geven voor nader overleg met de betrokken partijen.

Motorcross

In- en aanleiding

In de toezeggingenlijst van de commissie R&M is afgesproken dat gedeputeerde Talsma in de januari vergadering (te houden op 12 januari 2015) van de commissie rapporteert over de voortgang van het dossier motorcross. Hieronder staan de relevante ontwikkelingen vermeld vanaf de commissievergadering van 5 juni 2014 tot heden (medio december 2014).

Algemeen

Per 19 november 2014 is de **Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix** gewijzigd van Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid in Stichting. De rechtsvoorganger van de nieuwe Stichting is opgericht op 16 november 1946 en heeft nu de statutaire zetel te Hollands Kroon. Voorzitter is (blijft) [REDACTED] en woordvoerder is [REDACTED]. In dit stuk wordt consequent de naam **Phoenix** gebruikt in plaats van de oude afkorting Noord Hollandse Motorsport Federatie – NHMF-.

Hollands Kroon

Na de informatieavond van 22 oktober 2014 te Middenmeer (Hollands Kroon) is de gemeente nu in overleg met Phoenix bezig de randvoorwaarden te formuleren voor het businessplan. Belangrijke elementen voor het businessplan zijn ondermeer de openingstijden van de accommodatie, de veiligheidscontour van het gasoverslag station en de formulering van de door de gemeenteraad opgestelde motie over de motorcross. Met name de formulering in de motie uit de Gemeenteraad van Hollands Kroon van december 2013 over het maximale geluidvolume is zo ongelukkig geformuleerd dat een letterlijke toepassing daarvan het motorcrossen bijzonder moeilijk maakt.

Wethouder wil nu niet terug naar de Gemeenteraad om 'de motie te herstellen'. De Wethouder wil pas naar de Gemeenteraad voor de behandeling van het businessplan van Phoenix. Daarin wil de wethouder impliciet alle relevante onderdelen omtrent de motorcross meenemen, dus inclusief het geluid. De motorcross meldt dat zij voornemens is het businessplan te schrijven en in te dienen als zij vooraf een checklist met uitgangspunten van de gemeente ontvangt. Aan de hand daarvan wil Phoenix het businessplan schrijven. De gemeente Hollands Kroon wil geen checklist verstrekken en heeft Phoenix gevraagd om zonder checklist of andere uitgangspunten een businessplan te schrijven. Op basis van het in te dienen businessplan wil de gemeente een aantal scenario's formuleren zodat 'er nog wat te kiezen valt'. Het is nu niet duidelijk of Phoenix bereid is om nu het businessplan te gaan schrijven, wanneer het ingediend gaat worden en wanneer het voorgelegd gaat worden aan de Gemeenteraad van Hollands Kroon.

Den Helder

In haar brief van 3 juni 2014 geeft de gemeente Den Helder aan dat zij bereid is om een procedure te starten om maximaal 12 keer per jaar onder voorwaarden motorsportfaciliteiten wil faciliteren. Insteek is dat de gemeente Den Helder dit faciliteert tot de permanente baan in Hollands Kroon is gerealiseerd of tot een maximale periode van vier jaren. Het gaat hier om zowel trainingen als wedstrijden in de periode van oktober tot en met maart overdag in het weekend. Phoenix is het daar

niet mee eens en vindt deze 12 keer per jaar veel te weinig en vind de voorwaarden en de daaraan verbonden kosten te hoog. Om welke voorwaarden en criteria het precies gaat is niet helder. Er is gesproken over een Milieu Effect Rapportage (MER)-vergunning die nogal kostbaar is (volgens Phoenix ongeveer ████████ ten opzichte van 12 keer per jaar. De gemeente Den Helder is op ons verzoek bezig de voorwaarden duidelijk op een rijtje te zetten.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 10:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: verslag
Bijlagen: 004.03) KvK inschrijving PHOENIX 40634125 per 19-11-2014.pdf; Beknopt verslag op hoofdlijnen overleg Nederlandse Motorsport Federatie - versie JGM 5-12-2014.30-10-2014.docx

Even overleggen, met het meeste misschien wel alles kan ik leven; twijfel over een puntje

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 december 2014 9:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: verslag

Dag [REDACTED]

Bijgaand mijn reactie op jouw concept verslag.

Ik verzoek je deze correcties integraal over te nemen.

Indien gewenst kan ik e.e.a. nog toelichten.

Bijgaand nogmaals de KvK inschrijving van PHOENIX

[REDACTED]

namens Stichting NHGS PHOENIX

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

Op 4 december 2014 14:41 schreef [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Hierbij het verslag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Online inzage uittreksel handelsregister

KvK-nummer 40634125

Pagina 1 (van 2)

Rechtspersoon

RSIN 816623880
Rechtsvorm Stichting
Statutaire naam Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix
Statutaire zetel Hollands Kroon
Bezoekadres Hilleniusstraat 39, 1827NW Alkmaar
Telefoonnummer [REDACTED]
E-mailadres [REDACTED]
Datum oprichting 16-11-1946
Datum akte laatste statutenwijziging 19-11-2014
Activiteiten SBI-code: 93127 - Auto- en motorsport
Motorsportverenigingen
Rechtsvormwijziging Op 19-11-2014 is de rechtsvorm van Stichting Noord Hollandse Geluid Sporten (NHGS) Phoenix gewijzigd van Vereniging met volledige rechtsbevoegdheid in Stichting.

Bestuurders

Naam [REDACTED]
Geboortedatum en -plaats [REDACTED]
Datum in functie 01-01-2001
Titel Bestuurslid
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum en -plaats [REDACTED]
Datum in functie 07-03-2008 (datum registratie: 14-03-2014)
Titel Voorzitter
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum en -plaats [REDACTED]
Datum in functie 02-05-2012 (datum registratie: 14-03-2014)
Titel Penningmeester
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]
Geboortedatum en -plaats [REDACTED]
Datum in functie 15-08-2014 (datum registratie: 25-08-2014)
Titel Secretaris
Bevoegdheid Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam [REDACTED]

Online inzage uittreksel handelsregister

KvK-nummer 40634125

Pagina 2 (van 2)

Geboortedatum en -plaats

Datum in functie

Bevoegdheid

09-10-1965, Anna Paulowna

15-08-2014 (datum registratie: 26-08-2014)

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Naam

Geboortedatum en -plaats

Datum in functie

Bevoegdheid

15-08-2014 (datum registratie: 26-08-2014)

Gezamenlijk bevoegd (met andere bestuurder(s), zie statuten)

Commissarissen

Naam

Geboortedatum en -plaats

Datum in functie

19-11-2014 (datum registratie: 24-11-2014)

Naam

Geboortedatum en -plaats

Datum in functie

19-11-2014 (datum registratie: 24-11-2014)

Gegevens zijn vervaardigd op 24-11-2014 om 13.39 uur.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 3 december 2014 10:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Commissie R en M: vragen over motorcross

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 6 juni 2014 11:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: commissie R en M: vragen over motorcross

Dag [REDACTED]

De vergadering van de commissie RenM liep gisteren uit. Daardoor was er weinig tijd voor beantwoording van de vragen over de motorcross. Tjeerd heeft wel kort wat verteld nav de vragen. Afspraak is dat de commissie de antwoorden op de vragen krijgt nagezonden. Hieronder mijn voorstel, op grond van jouw tekst. Ik heb wat tekstredactie gedaan. Graag zsm jouw laatste check, dan kan 'ie snel door naar de griffie.

Groet [REDACTED]

Geachte [REDACTED]

In de commissievergadering van 5 juni zijn de rondvragen van [REDACTED] slechts kort aan de orde gekomen vanwege de tijd. Hierbij stuur ik u voor de volledigheid alle vragen met bijbehorende antwoorden toe. Ik verzoek u deze door te sturen naar de leden van de Commissie R&M.

Vraag 1: Wat is op dit moment de status c.q. stand van zaken van het onderzoek naar een permanente motorcrosslocatie in de gemeente Hollands Kroon?

Antwoord:

Na de installatie van de nieuwe wethouder (3 juni), zal naar verwachting de gemeente in samenwerking met de motorcross federatie starten met de voorbereiding van een informatieavond met omwonenden. Mede op basis van deze informatieavond zal de gemeente de nadere randvoorwaarden formuleren waarbinnen de motorcrossaccommodatie tot stand kan komen.

Met de randvoorwaarden zal de nieuwe stichting, waarin drie en op termijn vier bestaande motorcrossverenigingen opgaan, een businessplan opstellen voor de exploitatie van de nieuwe sportaccommodatie. Dit businessplan wordt ter toetsing aan zowel de gemeente als de provincie voorgelegd. Bij positieve toetsing begint de nieuwe stichting het traject om de benodigde vergunningen te verkrijgen. Als de benodigde vergunning zijn verkregen kan met de realisatie worden begonnen, met als eerste stap het onderhandelen tussen de provincie (als eigenaar van de grond) en de nieuwe stichting over de aankoop van de grond, waarbij de provincie gebonden is aan de Europese regelgeving met betrekking tot staatssteun.

Vraag 2: Welke rol vervullen de gemeente Hollands Kroon, de NHMF en de provincie Noord-Holland daar op dit moment concreet bij?

Antwoord:

Primair is het huidige proces een zaak tussen de gemeente (vergunningverlener) en de nieuwe motorcross-stichting (vergunningaanvrager). De provincie faciliteert en stimuleert waar mogelijk dit proces. Pas in een later stadium krijgt de provincie een andere rol: mede beoordelaar businessplan en vervolgens grondeigenaar.

Vraag 3: De nieuwe coalitie in Hollands Kroon spreekt in haar coalitieakkoord 2014-2018 de ambitie uit om het proces rond het motorcrossterrein in 2018 met succes te hebben afgerond. Is er naar uw oordeel dan sprake van afronding van het formele proces of is er dan sprake van een volledig gebruiksklaar motorcrossterrein?

Antwoord:

Er wordt uitgegaan van een volledig gebruiksklaar terrein. Met de kanttekening dat een te verwachten juridische procedure, met name bij de Raad van State, voor onverwachte vertraging kan zorgen.

Vraag 4: In het zelfde coalitieakkoord wordt als activiteit gemeld dat Den Helder wordt opgeroepen om tijdelijk motorcross (op haar grondgebied) toe te staan. Steunt het college van GS deze oproep vanuit Hollands Kroon?

Antwoord:

Ja

Vraag 5: Zo ja welke inzet pleegt GS daarbij? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

De provincie overlegt intensief met de gemeente. Daarbij bestond bij mij de indruk dat er een afspraak gemaakt was tussen betrokkenen: tijdelijke voorziening in Den Helder en permanente voorziening in Hollands Kroon. De gemeente Den Helder heeft problemen deze afspraak. Mogelijk brengt een nieuwe vergunningsaanvraag van de motorcross hier verandering in; naar verwachting wordt dit medio juni duidelijk.

Vraag 6: Tot op heden moeten wij constateren dat Den Helder op geen enkele wijze bereidheid vertoont het motorcrossen op haar grondgebied te faciliteren, te gedogen dan wel toe te staan en daarvoor ook de eerder aangelegde tijdelijke baan in gebruik te geven. In de praktijk heeft dit al geleid tot het opleggen van dwangsommen en het feitelijk barricaderen van de toegang tot die tijdelijke baan. Deze opstelling kan wederom leiden tot het niet gewenste "wild" crossen. Is GS bereid en/of in staat Den Helder in dit verband op andere gedachten te brengen dan wel wettelijke middelen in te zetten waardoor voor de motorcross een situatie wordt gecreëerd waarbij in afwachting van de permanente oplossing in Hollands Kroon hun sport kan worden beoefend?

Antwoord:

Wettelijke middelen ontbreken de provincie op dit punt, zie verder het vorige antwoord.

Vraag 7: Hoe verhoudt de komst van een permanente locatie in Hollands Kroon zich tot het geen in de Provinciale Structuurvisie c.q. het Uitvoeringsprogramma staat vermeld over de totstandkoming van een motorcrossterrein in Noord-Holland?

Antwoord:

De provinciale structuurvisie spreekt over een permanente voorziening in Den Helder. Toen bleek dat het in Den Helder bijzonder moeilijk zou worden een permanente voorziening te realiseren, heeft de gemeente Hollands Kroon aangeboden te onderzoeken of het mogelijk was deze binnen haar gemeentegrenzen te realiseren. Het nieuwe collegeprogramma van de gemeente geeft aan dat de gemeente deze voorziening wil realiseren.

Met vriendelijke groet.

Tjeerd P.J. Talsma

Gedeputeerde ruimtelijke ordening, milieu en Schiphol,
Provincie Noord-Holland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 november 2014 18:44
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: TE NAAM STELLING INITIATIEFNEMER MOTORSPORT IN nhn

Dag heer Talsma

Zoals bekend is, zou verkeerde het voorgenomen fusieproces zich in een afronde fase.

Op 19 november jl. is dit formeel afgesloten met het passeren van de nieuwe statuten en naamswijziging, alsmede wijziging van de juridische status.

Ter informatie sluit ik de bijgevoegde document bij.

Tot zover

[REDACTED]

namens **NHGS PHOENIX**

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOC

Doorkiesnummer (023) 514 4087
noord-holland.nl

111

Betreft: Uw verzoek om inzage in het dossier

Verzenddatum

Geachte heer

Kenmerk
484728/500091

Hierbij informeren wij u over de afhandelingstermijn van uw verzoek om inzage in het dossier over 2014 met betrekking tot het mogelijk aan te leggen motorcrossterrein in de Wieringe Meer.

Uw kenmerk

Uw verzoek hebben wij ontvangen op 8 oktober 2014. Op basis van artikel 6 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) dienen wij voor 5 november 2014 een beslissing op uw verzoek om informatie te nemen.

Op grond van artikel 6 lid 2 van de Wob maken wij gebruik van de bevoegdheid om de beslissing voor ten hoogste met vier weken te verdagen. De reden voor de verdaging is de omvang van uw verzoek en de afwezigheid van één van de betrokken ambtenaren.

Wij zullen uiterlijk 3 december 2014 een beslissing op uw verzoek nemen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 november 2014 6:34
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport - Voortgangsoverleg 30 oktober jl. VERTROUWELIJK

Heer Talsma

Mede namens [REDACTED] wil ik u nogmaals bedanken voor de prettige ontvangst van jl. donderdag.

Leidraad voor ons gesprek was de vooraf toegestuurde bijgevoegde notitie. Voor de goede goede orde, wij hebben de onderstaande acties genoteerd, te weten;

- Na het passeren van de noodzakelijke akte bij de notaris zullen wij u een afschrift doen toekomen van de definitieve transformatie naar de juridische vorm van "stichting" voor de uiteindelijke initiatiefnemer, de ontvanging fusievereniging NMC. De aantekening hiervan in het handelsregister bij de KvK zal 19 november aan u toegezonden worden
- Hollands Kroon stelt een speciale pagina op haar site open over de toegezegde Motorsportfaciliteit binnen haar gemeente grenzen. Deze is vanaf 31 oktober operationeel, maar is nog niet volledig gevuld. Voor vandaag staat een evaluatie op de planning. Wij houden u van de voortgang op de hoogte.
- In de aanloop naar de verlangde business is dit ondermeer een agendapunt voor het overleg van hedenmiddag met HK. Van belang is niet alleen dat de gestelde criteria benoemd zijn, maar ook de normen waaraan voldaan dient te worden bekend zijn. Beoogd wordt het aantal criteria laag te houden, maar deze wel scherp gedefinieerd te krijgen.

Van belang hierbij is dat de in het verleden gemaakte afspraak tussen de Motorsport in NHN en de Provincie over het in eigendom verwerven van de kavel NC10 gestand wordt gedaan. Een afschrift van deze afspraak treft u -op uw verzoek- bijgesloten aan. Het was prettig te vernemen dat u er vanuit gaat dat gemaakte afspraken worden nagekomen.

Een ander punt van belang is de garantiestelling zoals genoemd in de BC Sphinx, verzie 1.07 d.d. 18-02-13 Op dit punt laat u ons nog nader weten.

- M.b.t. de tijdelijke locatie in DH overweegt de Motorsport in NHN een juridische procedure te beginnen om DH aansprakelijk te stellen voor de geleden en nog te leiden schade. U reageerde in positieve zin op onze vraag dat op uw medewerking gerekend mag worden inzake het leveren van de noodzakelijke getuigenverklaringen om de gemaakte afspraken die tussen de Provincie NH en DH over de tijdelijke locatie zijn gemaakt aan te tonen. Over de nadere invulling hiervan informeren wij u nog.

- Uw overweging om voor de nu gesloten inrichting in DH een tijdelijke PIP af te kondigen, zou de ons enorm helpen. Het bespaart kosten, zorgt voor een inkomstenstroom en op deze wijze kunnen wij onze doelgroep

&
leden vasthouden.

Wij hopen op korte termijn over de bovenstaande onderwerpen duidelijkheid te verkrijgen.

Tot zover

████████████████████

namens **Passevolant BV**

M.: ██████████

T.: ██████████

Verklaring



Provinciale Staten hebben ons in een motie d.d. 4 juli 2005 opgedragen alles in het werk te stellen om de realisering van een permanente locatie voor een motorcrossterrein in het streekplangebied Noord-Holland Noord buiten Texel te bewerkstelligen.

In goede samenwerking tussen de gemeente Wieringermeer, de Noord-Hollandse Motorsportfederatie (NHMF) en de provincie is in de afgelopen periode een aantal wezenlijke stappen gezet. Op 13 november jl. heeft de stuurgroep motorcross besloten dat op de zogenaamde NC-10 locatie de haalbaarheid van een permanente locatie op basis van een door de NHMF opgesteld programma van eisen onderzocht zal worden. Het programma van eisen is vastgesteld in de bijeenkomst van de stuurgroep motorcross d.d. 11 december jl. Tevens is door de NHMF een daarop gebaseerde inrichtingsschets gepresenteerd.

In de stuurgroep motorcross is overeengekomen dat de NHMF op basis van dit programma van eisen en de daarbij behorende inrichtingsschets aan het externe bureau Vijn opdracht zal geven het haalbaarheidsonderzoek uit te voeren.

De provincie is bereid om de kosten, verbonden aan dit haalbaarheidsonderzoek, voorshands voor haar rekening te nemen onder de navolgende voorwaarden:

- a) De opdracht aan bureau Vijn is inhoudelijk in overeenstemming met de uitgangspunten die op 11 december 2006 in de stuurgroep motorcross overeen zijn gekomen.
- b) De NHMF treedt op als opdrachtgever van bureau Vijn.
- c) De provincie levert de voor de permanente locatie NC-10 benodigde grond aan de NHMF tegen een waarde die is gebaseerd op de bestemming "recreatieve doeleinden (motorcrossterrein)".
- d) In deze waarde zijn in ieder geval verdisconteerd de historische aankoopkosten van de grond (■■■■/m² excl. bijkomende kosten), vermeerderd met rente en de kosten van het hiervoor genoemde haalbaarheidsonderzoek.
- e) De NHMF verplicht zich de grond af te nemen op het moment dat de bestemming motorcross op de locatie juridisch-planologisch onherroepelijk




is geworden.

Zoals in de stuurgroep motorcross d.d. 11 december jl. is overeengekomen zal de NHMF het bureau Vijn ook opdracht geven de haalbaarheid van vestiging van een vliegveld voor Micro Light Aircrafts te onderzoeken. De daarmee gemoeide kosten van het haalbaarheidsonderzoek zullen door de provincie worden gedragen. Daarom verzoeken wij u de kosten van dit deel van het haalbaarheidsonderzoek afzonderlijk te laten specificeren in de door het bureau Vijn uit te brengen offerte.

De commissaris van de Koningin
in de provincie Noord-Holland,

De voorzitter van de NHMF


H.C.J.L. Borghouts
H.C.J.L. Borghouts



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

NOTITIE T.B.V. BESPREKING OVERLEG PROVINCIE NOORD HOLLAND 30-10-2014

<p>Professionalisering</p>	<p>Voor maandag 10 november a.s. staat het verleden van nieuwe statuten en de formalisering van de juridische status van "stichting" voor de ontvangende fusievereniging NMC gepland. Gelijktijdig zal de voltallige Raad van Toezicht en Raad van Rijders worden geïnstalleerd.</p> <p>Dit betekent dat vanaf die datum als initiatiefnemer & aanspreekpunt voor de Motorsport in NHN zal optreden de Stichting NHGS PHOENIX, p/a Hilleniusstraat 39, 1827 NW Alkmaar. Een afschrift van de formele inschrijving bij de KvK zal zo spoedig mogelijk worden toegezonden. Als woordvoerder blijft optreden [REDACTED]</p> <p>Onderdeel van de professionalisering was vooroverleg met de Belastingdienst waardoor nu duidelijkheid is over mogelijke claims t.a.v. schenkingsrecht, BTW-plichtigheid over de te realiseren omzet cq af te dragen omzetbelasting en vennootschapsbelasting. Dit heeft geleid tot een schriftelijk accoord met de Belastingdienst.</p> <p>Omdat nu een noodzaak van de vereniging NHMF dan is verdwenen, zal in de loop van de komende maanden de vereniging NHMF op passende wijze worden geliquideerd.</p>
<p>Permanente locatie</p>	<p>Op 22 oktober mocht eindelijk de eind vorig jaar voorgenomen informatie avond worden gehouden. Tijdens deze avond is (op hoofdlijnen) de door de Motorsport in NHN opgestelde analyse van 25 februari jl. voor de voorkeurslocatie NC10 gepresenteerd.</p> <p>Door de aanwezigheid van een notoir groepje dwarsliggers (Stichting Bespaar Ons Geluid) is getracht deze avond te "kapen". Dit is uiteindelijk gedeeltelijk gelukt. Doch HK cq door de wethouder Theo Groot is actie ondernomen deze schade te minimaliseren. Vanaf donderdag 30 oktober wordt beoogd de toegezegde pagina op de site van HK openbaar te laten zijn.</p> <p>Vanuit de Motorsport in NHN is een bijdrage geleverd om de specifieke motorsport gerelateerde vragen te beantwoorden. Voor maandag 3 november staat een evaluatie gepland en is het de bedoeling het vervolg met elkaar af te stemmen.</p>
<p>Business case</p>	<p>Naar aanleiding van de resultaten van de informatieavond en de nog op te stellen criteria en de daaraan verbonden meetwaarden, wordt een business case opgesteld. Doel van deze business case is de haalbaarheid van de toegezegde motorsportfaciliteit voor de voorkeurslocatie NC10 in kaart te brengen. Bij een positieve beoordeling zal de MER-procedure worden gestart.</p> <p>De verwachting van de Motorsport in NHN is dat dit traject van de BC in positieve zin zal worden afgerond. Doordat de Motorsport in NHN –zoals het er nu naar uitziet- als enige initiatiefnemer de investering van de beoogde motorsportfaciliteit zal moeten opbrengen, is het van belang een tweetal issues -voordat met de BC wordt gestart- zijn afgetikt, te weten;</p> <ul style="list-style-type: none"> - verwerving kavel NC10 - garantiestelling (zie BC MFDSC Sphinx, versie 1.07 d.d. 18-02-2013, pag. 16 of 27)
<p>Tijdelijke locatie</p>	<p>Gezien de opstelling van de gemeente Den Helder en de door haar recent gekozen positionering mag ernstig worden getwijfeld in hoeverre het nog mogelijk is om de gemaakte driehoeksafspraken tussen HK-DH-Provincie gerealiseerd te krijgen.</p> <p>De politieke situatie binnen de Raad van DH is uiterst fragiel. De huidige coalitie heeft een meerderheid van EEN stem, waarbij deze coalitie uit ZES partijen bestaat en er slechts VIER</p>

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[REDACTED]

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

	<p>wethouders in het huidige college actief zijn. Naar onze inzichten is de houdbaarheidsdatum van deze coalitie permanent afhankelijk van de dynamiek binnen deze zes partijen. Het zal gaan wringen en schuren. Kortom; het is geen stabiele situatie en er is ook geen zicht dat dit binnen afzienbare tijd zal gaan ontstaan.</p> <p>Het door het oude College -onder grote politieke druk- gedane aanbod aan de Motorsport in NHN is feitelijk een enorme gifpil. In de periode oktober tot en met maart mag dan 12 x EEN dag gereden rijden, waarbij wordt verlangd een volledige MER-procedure te doorlopen. De inschatting (voorzichtig) is dat dit de Motorsport in NHN minimaal [redacted] gaat kosten en waarbij de vergunning –theoretisch- slechts 24 keer kan worden gebruikt.</p> <p>Op zich is dan ook logisch dat deze coalitie zich niet wil branden aan het nakomen cq invullen van de gemaakte afspraak zoals deze onder de vorige coalitie is gemaakt. Er wordt nu teruggrijpen op; <u>“Wij hebben meegewerkt aan een eenmalige invulling voor de motorsport en daarmee houdt het op!”</u> is hu het adagium waarop deze opstelling wordt gerechtvaardigd.</p> <p>Gezien het verloop van het gehele proces, maar ook de door DH (meermaals) opgewekte verwachtingen is er een zodanig dossier ontstaan die aanleiding geven om een realistische juridische afweging te maken DH in gebreke te stellen en schadeplichtig te houden welke het gevolg is van haar opstelling.</p> <p>Vanuit de Motorsport in NHN is er in de afgelopen jaren het dossier nauwgezet gedocumenteerd en bij haar is zeker de bereidheid aanwezig dit juridische pad te volgen. Die afweging wil zij maken op basis van een nuchter weging van de zakelijke argumenten. Dat die er zijn behoeft geen enkele toelichting.</p> <p>Van evident, maar ook cruciaal belang is hierbij de bereidheid vanuit de Provincie Noord-Holland middels getuigenverklaringen mee te werken aan de vaststelling dat er daadwerkelijk sprake is van een overeenkomst tussen de drie betrokken overheden, zijnde DH, HK en Provincie.</p>
<p>LOBD (Last onder bestuursdwang)</p>	<p>De strategie de Motorsporters in NHN af te straffen middels het opleggen van een LOBD verloopt niet helemaal zoals door DH werd verwacht. De bezwaren van de NHMF en de heer Henk Gouwenberg zijn inmiddels geground verklaard. De door de Commissie Bezwaren gekozen motivatie en argumentatie zal vermoedelijk eveneens leiden tot het terugdraaien van de opgelegde LOBD aan de NMC (de toekomstige Stichting NHGS Phoenix).</p> <p>Vier individuele bezwaren werden niet-ontvankelijk verklaard. Er loopt inmiddels een beroep bij de Bestuurskamer van de Rechtbank in Alkmaar. DAS Rechtsbijstand waren er voldoende argumenten aanwezig om tegen de niet-ontvankelijk verklaring in beroep te gaan. Dit beroep zal dus afgewacht moeten worden.</p> <p>De Commissie Bezwaren is inmiddels op haar omissie gewezen en dit is voor haar aanleiding de nog 10 lopende individuele bezwaren in een besloten zitting op 30 oktober te bespreken. Bij ontvankelijk verklaring zal er op 27 november een hoorzitting worden gehouden.</p>
<p>Financiële positie</p>	<p>Door het mislopen van de inkomsten uit de openstelling van de tijdelijke locatie, het “gedoe” in DH rondom de LOBD is de Motorsport in NHN tegen een voor haar behoorlijke post aan kosten opgelopen. Deze tegenvaller is extra zuur doordat de vierde fusiepartner TCO aanvankelijk aangaf op een later tijdstip definitief toe te willen treden, echter nu wordt duidelijk dat zij beoogt onder de door haar aangegeven financiële verplichtingen uit wil komen. Dit zet resoluteerd in een aanslag op financiële basis die het geheel nodeloos onder druk zet.</p>

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 oktober 2014 22:32
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Overleg Motorsport in NHN

Heren,

Aangezien de tijd beperkt is tot 45 minuten en er een aantal belangrijke aspecten spelen waarbij het wenselijk is dat voortgang wordt geboekt, doen wij jullie ter voorbereiding op ons overleg bijgaande notitie toekomen.

Tot morgen

[REDACTED]

namens **NHMF**

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 september 2014 8:52
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN

Goedemorgen heer Talsma

Gisteren sprak ik uw beleidsmedewerker [REDACTED] telefonisch.

Dit was vlak nadat het Bestuurssecretariaat van Den Helder contact met mij had opgenomen. Er is nu een afspraak gemaakt met wethouder mevrouw van Dongen en wel voor 24 oktober om 13:00 uur. Het bleek onmogelijk de wethouder eerder te spreken.

Hollands Kroon heeft aangegeven dat de informatieavond nu gepland staat voor woensdagavond 22 oktober om 20:00 uur.

Gezien de boodschap die DH vermoedelijk gaat brengen, de consequenties die dit onvermijdelijk zal hebben voor de Motorsport in NHN en de het effect die dit zal hebben op het initiatief dat in Hollands Kroon wordt ondernomen, leek het ons ([REDACTED] en ondergetekende) een goed idee om voor de week van 27 oktober een afspraak met u in te plannen.

Doel van deze ontmoeting is u enerzijds te informeren over de resultaten die zijn bereikt op de informatieavond en de uitkomst van het gesprek met de wethouder van DH, maar anderzijds ook te verkennen welke mogelijkheden voor ons nog open staan om het beoogde doel te bereiken.

Staat u mij toe contact te zoeken met uw secretaresse ten einde de agenda's op elkaar af te stemmen zodat de voorgenoemde ontmoeting doorgang kan vinden?
Tot spreke

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 8 juli 2014 8:26
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Motorsport in NHN

Heer Talsma

Heel fijn da u zo snel reageerde. Het vermoeden van onze kant was al dat de informatie niet helemaal klopte. Fijn dat dit nu wel duidelijk is. Ik wens u dan ook een vruchtbaar onderhoud toe met de omwonenden van de locatie NC10.

Zoals u bekend is hebben wij met 15 omwonenden in januari/februari 1-op-1 gesprekken ge-voerd. Waaronder ook de mensen van de Dorpsraad Aardswoud. Bij allen bleek dat met na-me de gevreesde geluidsoverlast, toename van het verkeer en de indruk dat deze hoek van het Hollands Kroon gebied als "afvalputje" zou gaan gelden de boventoon voerde. Die laat-ste beleving hebben wij nadrukkelijk onder de aandacht gebracht van Hollands Kroon.

Met 3-4 van de direct omwonenden is het contact nog niet mogelijk geweest. Onder hen ondermeer de [REDACTED]

Onze analyse voor de NC10 is op 26 februari jl. gepresenteerd aan de verantwoordelijke wethouder en haar direct betrokken ambtenaren van de gemeente Hollands Kroon. Zoals u weet is door de Motorsport in NHN voorgesteld het ambitieniveau voor het toe te passen toetsingskader te verhogen van 50 naar 45 dBa. Het volgen van dit voorstel betekent dat er wel door Hollands Kroon een aantal keuzes gemaakt moeten worden. Door de verkiezingen, de formatie, het inwerken van de nieuwe wethouder en nu de vakantieperiode is dit nog niet afgerond. Zoals gemeld wordt de draad op 12 augustus weer opgepakt.

Inhoudelijk hebben wij de omwonenden niet op de hoogte gebracht van ons voorstel. Dit is, was ook nog niet opportuun omdat Hollands Kroon eerst haar keuzes duidelijk moet maken. Als dit is gebeurd, dan kan eindelijk de informatieavond worden gehouden. Als naar aanlei-ding hiervan een GO ontstaat wordt toegewerkt naar de uitwerking van de gevraagde busi-ness case. Als ook ter afronding van de business case ook een GO wordt afgegeven, dan zal pas de formele en geldende MER-procedure worden opgestart.

In de analyse voor NC10 hebben veel aandacht besteed aan de beheersing van de gevrees-de geluidsoverlast en toename van de verkeersdrukke. U bent op de hoogte van de conclusie dat onze analyse een voor de omwonenden een alleszins bevredigende oplossing voor beide aandachtspunten behelst. De door ons gesproken omwonenden hebben geen bezwaar om een 0-meting op hun terrein te laten uitvoeren zodat het huidige geluidsniveau vastgesteld kan worden. Die 0-meting zal in principe gehouden worden direct voorafgaand aan de te houden informatieavond,

De huidige pachter [REDACTED] zijn door ons in contact gebracht met [REDACTED] het RVOB. Dit is op hun verzoek gedaan omdat zij beiden op zoek zijn naar pachtgronden om meer bedrijfseconomische zekerheid onder hun bedrijven te krij-gen cq te houden.

Van de bovenstaande voortgang bent u rechtsreeks of via uw ambtelijke ondersteuning al op de hoogte. Indien uw gesprek met de omwonenden van de NC10 voor hen een bevestiging zal zijn van het bovenstaande beeld, dan zal dit zeker bijdragen tot de nagestreefde verbre-ding van het gewenste draagvlak. Het wachten is vooralsnog op de vervolgstappen vanuit de Gemeente Hollands Kroon.

Om de herstart met Hollands Kroon op 12 augustus een extra impuls te geven, is het wellicht zinvol om een terugkoppeling van uw gesprek te mogen ontvangen. Wat daarbij erg zou helpen is duidelijkheid wie van de omwonenden bij uw gesprek aanwezig zijn geweest.

Op dit moment is onze prioriteit echter het doorbreken van de status quo in Den Helder. Het op korte termijn op politiek/bestuurlijk niveau doorbreken van deze situatie in Den Helder zal zeker er toe bijdragen dat er meer rust ontstaat binnen bestuurlijk, maar vooral ambtelijk ap-paraat van Hollands Kroon. Zoals u weet is dit voor ons een groot punt van zorg.

Tot zover.

Op maandag 7 juli 2014 heeft Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd) <talsmat@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED]

Met "de buurman" in het stukje tekst van [REDACTED] wordt bedoeld de buurman van de pachter van het NC10 terrein. Dus niet [REDACTED] We hadden afgesproken dat ik alleen contact zou hebben met u en geen contacten over de motorcross zou leggen met [REDACTED] Daar hou ik mij aan.

Verder eens met het vergroten van het draagvlak. Ik spreek in het kader daarvan dus deze week met de omwonende in de Wieringermeer.

Misverstand opgelost lijkt mij.

Tjeerd P.J. Talsma

Gedeputeerde ruimtelijke ordening, milieu en Schiphol,
Provincie Noord-Holland

Op 7 jul. 2014 om 20:20 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Dag heer Talsma en [REDACTED]

Ik ontving vandaag een mail van [REDACTED] waarbij ondermeer van het onderstaande melding werd gemaakt;

Situatie Hollands Kroon

*Ik merk dat men in Hollands Kroon met argusogen naar alles wat er in Den Helder gebeurt kijkt en dus van invloed is op het proces wat we daar moeten doorlopen. Ik zou er dan ook sterk voor pleiten dat jullie nu ook stevig gaan nadenken, liefst in goed overleg met de gemeente, om **het draagvlak in de gemeenten en met name bij de omwonenden in ruime zin te vergroten**. Tjeerd begint daar mee door binnenkort door met de huidige pachter van het terrein en omwonende en zijn buurman te gaan praten.*

Dit gedeelte triggerde mij zeer. In de eerdere contacten heb ik -namens de Motorsport in NHN- u beiden geïnformeerd over de voortgang. Ik heb [REDACTED] in het telefonische contact van 25 e/o 26 juni gemeld dat er eindelijk weer een afspraak is gemaakt met Hollands Kroon. Bij het benoemen van de heer Groot als wethouder hebben wij hem gelijk schriftelijk onze gelukswensen met zijn benoeming overgebracht en gevraagd of er op korte termijn een

kennis-makingsgesprek zou kunnen plaatsvinden. Dit verzoek hebben wij gedaan op het destijds (op of rond 5 maart jl.) door [REDACTED] geadviseerde actie.

Op dinsdag 12 augustus a.s. is er een voortgangsgesprek gepland met de verantwoordelijke ambtenaar [REDACTED] en zijn direct leidinggevende. De bedoeling van dit gesprek zal zijn om de draad weer op te pakken en duidelijke afspraken te maken over de voortgang en tijdsplanning, zodat de realisatie van de toegezegde motorsportfaciliteit weer voortvarend opgepakt kan worden. Het ligt immers nu al stil sinds ons laatste overleg van 26 februari jl..

Met de meeste omwonenden zijn al gesprekken gevoerd. Naar onze beleving is hier de basis gelegd voor een breed draagvlak. Wij hebben de omwonenden ook geïnformeerd over de voortgang. De huidige pachter van de NC10 hebben wij in contact gebracht met [REDACTED] het RVOB, zodat hij tijdig actie kan ondernemen voor alternatieve akkerbouwgronden. Naar ik begreep loopt ook dit contact in positieve zin.

De onrust waarvan nu sprake zou zijn over de voortgang binnen Hollands Kroon is -naar onze vaste overtuiging- ongegrond. Wij staan al sinds 19 december -met ronkende motor- in de startblokken om voortgang te boeken binnen Hollands Kroon. Het is juist Hollands Kroon die de oorzaak is van de huidige vertraging. Gezien de afspraak van 12 augustus a.s. wil Hollands Kroon nu ook weer voortgang boeken.

Naar aanleiding van het bericht van [REDACTED] is hedenmiddag contact geweest met [REDACTED] de buurman van de heer Talsma. [REDACTED] geeft aan van geen afspraak te weten. Ook geeft hij aan de heer Talsma de laatste tijd nagenoeg niet gesproken te hebben. Kan het zijn dat wij via de mail van [REDACTED] de verkeerde informatie hebben ontvangen?

Situatie Den Helder

Wat echt een punt van zorg is, is de huidige status quo in Den Helder. Ook na het telefonisch contact van heden met [REDACTED] is onze (dus van [REDACTED] en de motorsport in NHN) vaste overtuiging dat dit alleen doorbroken kan worden als er op korte termijn een drie-gesprek gaat plaatsvinden tussen de heer Talsma, [REDACTED] en de Motorsport in NHN.

Mocht een van uw beiden naar overleg wensen, dan ben ik hiertoe uiteraard bereid en beschikbaar.

Tot zover

[REDACTED]

--

M.: [REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

--

M. 

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 juli 2014 20:19
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN

Dag heer Talsma en [REDACTED]

Ik ontving vandaag een mail van [REDACTED] waarbij ondermeer van het onderstaande melding werd gemaakt;

Situatie Hollands Kroon

Ik merk dat men in Hollands Kroon met argusogen naar alles wat er in Den Helder gebeurt kijkt en dus van invloed is op het proces wat we daar moeten doorlopen. Ik zou er dan ook sterk voor pleiten dat jullie nu ook stevig gaan nadenken, liefst in goed overleg met de gemeente, om het draagvlak in de gemeenten en met name bij de omwonenden in ruime zin te vergroten. Tjeerd begint daar mee door binnenkort door met de huidige pachter van het terrein en omwonende en zijn buurman te gaan praten.

Dit gedeelte triggerde mij zeer. In de eerdere contacten heb ik -namens de Motorsport in NHN- u beiden geïnformeerd over de voortgang. Ik heb [REDACTED] in het telefonische contact van 25 e/o 26 juni gemeld dat er eindelijk weer een afspraak is gemaakt met Hollands Kroon. Bij het benoemen van de heer Groot als wethouder hebben wij hem gelijk schriftelijk onze ge-lukswensen met zijn benoeming overgebracht en gevraagd of er op korte termijn een kennis-makingsgesprek zou kunnen plaatsvinden. Dit verzoek hebben wij gedaan op het destijds (op of rond 5 maart jl.) door [REDACTED] geadviseerde actie.

Op dinsdag 12 augustus a.s. is er een voortgangsgesprek gepland met de verantwoordelijke ambtenaar [REDACTED] en zijn direct leidinggevende. De bedoeling van dit gesprek zal zijn om de draad weer op te pakken en duidelijke afspraken te maken over de voortgang en tijdsplanning, zodat de realisatie van de toegezegde motorsportfaciliteit weer voortvarend opgepakt kan worden. Het ligt immers nu al stil sinds ons laatste overleg van 26 februari jl..

Met de meeste omwonenden zijn al gesprekken gevoerd. Naar onze beleving is hier de basis gelegd voor een breed draagvlak. Wij hebben de omwonenden ook geïnformeerd over de voortgang. De huidige pachter van de NC10 hebben wij in contact gebracht met [REDACTED] van het RVOB, zodat hij tijdig actie kan ondernemen voor alternatieve akkerbouwgronden. Naar ik begreep loopt ook dit contact in positieve zin.

De onrust waarvan nu sprake zou zijn over de voortgang binnen Hollands Kroon is -naar onze vaste overtuiging- ongegrond. Wij staan al sinds 19 december -met ronkende motor- in de startblokken om voortgang te boeken binnen Hollands Kroon. Het is juist Hollands Kroon die de oorzaak is van de huidige vertraging. Gezien de afspraak van 12 augustus a.s. wil Hollands Kroon nu ook weer voortgang boeken.

Naar aanleiding van het bericht van [REDACTED] is hedenmiddag contact geweest met [REDACTED] de buurman van de heer Talsma. [REDACTED] geeft aan van geen afspraak te weten. Ook geeft hij aan de heer Talsma de laatste tijd nagenoeg niet gesproken te hebben. Kan het zijn dat wij via de mail van [REDACTED] de verkeerde informatie hebben ontvangen?

Situatie Den Helder

Wat echt een punt van zorg is, is de huidige status quo in Den Helder. Ook na het telefonisch contact vndeden met [REDACTED] is onze (dus van [REDACTED] en de motorsport in NHN) vaste overtuiging dat dit alleen doorbroken kan worden als er op korte termijn een drie-gesprek gaat plaatsvinden tussen de heer Talsma, [REDACTED] en de Motorsport in NHN.

Mocht een van uw beiden naar overleg wensen, dan ben ik hiertoe uiteraard bereid en beschikbaar.

Tot zover

[REDACTED]

--
[REDACTED]

M.: [REDACTED]



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Bestuur Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[Redacted]
BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514 [Redacted]

[Redacted]@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Geachte heer [Redacted]

Deze brief is een korte reactie op uw brief van 27 mei 2014 met als onderwerp 'Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN'.

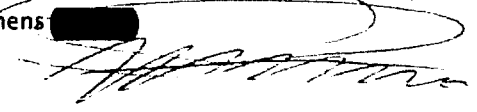
In onze brief van 26 maart 2014, met kenmerk 326007/332672, meldden wij dat wij voor de in de begroting genoemde post 'Projectmanagement in fase 3' van u een nadere toelichting ontvangen.

Wij bevestigen dat in het gesprek van 23 mei 2014 door u is aangegeven dat het hier gaat om een monitoringstaak welke extern zal worden belegd. Deze monitoringstaak is gericht op het ingenieursbureau en vooral op de bewaking van het beschikbare budget.

Wij wijzen u erop dat een definitieve toezegging over de kostenbegroting pas kan worden gemaakt na de beoordeling van de door u eventueel in te dienen subsidieaanvraag. Wij merken op dat al het gestelde in onze brief van 26 maart 2014 onverkort van kracht blijft.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens [Redacted]


[Redacted]
[Redacted]

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

140625_326007

Niederper Motorclub

T.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

verzendinggegevens

datum : 03-06-2014

kenmerk : AU14.05566

bijlagen :

onderwerp

Motorcross in Den Helder

behandeld door

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

[REDACTED]

telefoon [REDACTED]

uw gegevens

brief van :

kenmerk :

Geachte [REDACTED]

Op 1 februari 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het project "tijdelijk in gebruik nemen als gesloten crosslocatie van het terrein op het perceel Luchthavenweg 30 te Den Helder". Deze aanvraag omgevingsvergunning heeft u ingediend naar aanleiding van de gesprekken die u heeft gehad met de gemeente. Voorafgaand aan uw aanvraag heeft u aangegeven welke ideeën u heeft bij de omvang van het motorcrossen in Den Helder. Op dat moment is al aangegeven dat wij als gemeente Den Helder niet zondermeer bereid zijn aan al uw wensen tegemoet te komen. Zoals toen onder andere is gesteld, zal er vanuit de verschillende partijen "water bij de wijn" gedaan moeten worden. Toch heeft u ervoor gekozen de aanvraag op 1 februari 2014 in te dienen met een enorme omvang voor wat betreft motorcrossactiviteiten.

Bevestiging ontvangst intrekken aanvraag omgevingsvergunning

Op 26 mei 2014 heeft de Niederper Motorclub schriftelijk laten weten de aanvraag omgevingsvergunning (ons kenmerk W14.00030) in te trekken. Het intrekken van een lopende aanvraag is een eenzijdige handeling. Dit betekent dat de aanvraag zonder besluit van de gemeente is ingetrokken en dus dat de aanvraag verder ook niet meer aan de orde is. De beantwoording van de brieven (onder andere ai14.02476 en ai14.03149) die u heeft gestuurd naar aanleiding van het door ons opvragen van ontbrekende stukken is door de intrekking van uw aanvraag niet meer zinvol nu u heeft aangegeven een nieuwe aanvraag te zullen indienen.

Nieuwe aanvraag omgevingsvergunning

Op 27 mei 2014 hebben wij uw (hernieuwde) aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het tijdelijk faciliteren van motorsportactiviteiten in de gemeente Den Helder. Wij zullen deze aanvraag zo snel mogelijk beoordelen. Wij willen u er wel alvast op wijzen dat de omvang qua activiteiten van uw aanvraag onder andere zal worden getoetst aan de randvoorwaarden die wij stellen. Wij hebben deze voorwaarden onder andere gesteld gelet op het willen meewerken aan het tijdelijk faciliteren van motorsportactiviteiten in onze gemeente in het kader van de afwijking op het bestemmingsplan. Hieronder worden onze randvoorwaarden verwoord. Indien uw aanvraag voorziet in meer activiteiten dan dat wij willen faciliteren, dan adviseren wij dat u uw aanvraag hierop aanpast om te voorkomen dat wij uw aanvraag uiteindelijk moeten weigeren. Of en zo ja in welke mate uw aanvraag aan onze randvoorwaarden voldoet, zullen wij u gedurende de behandeling van uw aanvraag kenbaar maken.

Faciliteren motorcross in Den Helder

Zoals al eerder is aangegeven is de gemeente Den Helder bereid onder voorwaarden motorcrossen in onze gemeente tijdelijk te faciliteren. Dit omdat wij als gemeente uw belang bij het kunnen motorcrossen totdat de nieuwe baan is gerealiseerd zien. Wij vinden het wenselijk dat voor u duidelijk is onder welke voorwaarden dit is.

De gemeente Den Helder is bereid om een procedure op te starten voor het tijdelijk faciliteren van motorcrossactiviteiten op het perceel Luchthavenweg 30 (voormalig crossterrein op Kooypunt). Hier verbinden wij wel voorwaarden aan. Insteek bij het faciliteren is dat het uitsluitend ziet op de periode totdat de permanente baan in de gemeente Hollands Kroon is gerealiseerd. Mocht de permanente baan in Hollands Kroon echter onverhoopt langer duren dan verwacht, dan faciliteren wij niet langer dan 4 jaar gerekend vanaf de datum van de (mogelijke) tijdelijke vergunningverlening.

In onze belangenafweging van enerzijds de omwonenden en anderzijds uw motorclub zijn wij tot de volgende conclusie gekomen. Hierbij is mede relevant dat het tijdelijk faciliteren van motorsportactiviteiten een regionale verantwoordelijkheid is en niet alleen bij Den Helder ligt. Onder andere omdat het verzoek voortkomt uit vier voormalige motorclubs en niet alleen uit de motorclub van Den Helder. Ook is meegewogen dat wij als gemeente al tijdelijk motorsportactiviteiten hebben gefaciliteerd in het verleden teneinde een permanente oplossing in de regio te vinden. Tenslotte zijn de afspraken met de omwonenden over de tijdelijkheid ook meegewogen.

Als gemeente Den Helder willen wij maximaal 12 keer per jaar motorsportactiviteiten faciliteren. Hieronder worden zowel trainingen als wedstrijden verstaan. Deze 12 keer dienen in de periode van oktober tot en met maart plaats te vinden in het weekend (dagperiode). De voorschriften die aan de oude milieuvergunning waren verbonden zijn hierbij onverkort van toepassing, met uitzondering van voorschrift 3.10 (frequentie en maanden) en de looptijd.

Daarnaast is het faciliteren van deze tijdelijke motorcrossactiviteiten logischerwijs alleen aan de orde voor zover de wet- en regelgeving dit mogelijk maakt of kan maken. Een in het verleden afgegeven tijdelijke vergunning (onder deels oude wetgeving) betekent namelijk niet zondermeer dat deze activiteiten ook onder de huidige wetgeving nog realiseerbaar zijn. De aanvraag voor de vergunning om bovenstaande mogelijk te maken moet uiteraard ook volledig zijn.

Vragen?

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kunt u contact met de behandelend ambtenaar [REDACTED] opnemen onder de bij u bekende contactgegevens.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,


burgemeester
Koen Schuiling

secretaris
[REDACTED]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 juni 2014 12:16
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN - Tijdelijke locatie

Geachte heer Talsma

Bijgesloten treft u het schrijven aan welke heden door de NMC is toegezonden aan [REDACTED]

Tevens doe ik u een afschrift toekomen van het schrijven welke sinds donderdagmiddag in het bezit is van de NMC.

Bestaat er vandaag of morgen wellicht een mogelijkheid dat wij elkaar telefonisch kunnen spreken over de mogelijke voortgang die u mogelijk sinds jl. vrijdag heeft geboekt? Ik verneem graag van u.

Tot zover

[REDACTED]

namens NHMF

M. [REDACTED]
T.: [REDACTED]



College van Burgemeester en Wethouders Den Helder

[REDACTED]
Gemeente Den Helder
Postbus 26
NL 1780 AA DEN HELDER

Dirkshorn, 11 juni 2014

Verzonden per gewone postweg alsmede per mail aan

[REDACTED]

Uw kenmerk AU14.05566

[REDACTED]

Naar aanleiding van bovenvermeld schrijven welke wij pas op donderdagmiddag 5 juni jl mochten ontvangen en daarna pas kennis konden nemen willen wij als onderstaand reageren.

1) Status Quo

Het bovenvermeld schrijven wordt door ons ervaren als een erkenning uwerzijds –nadat wij u op 2 december 2013 in een door u gevraagd persoonlijk onderhoud u hierop al hadden gewezen- van de afspraak welke destijds is gemaakt in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie. Het is goed om vast te stellen dat wij na 6 maanden het er over eens zijn over het feit dat u in deze een resultaatsverplichting op zich heeft genomen.

Het is eveneens goed om vast te stellen dat door u nu openlijk zicht op legalisatie wordt geboden en de door u nagestreefde (onrechtmatige) ontruiming (welke stond voor 16 juni a.s.) van onze gebouwen op het gewraakte kavel van de baan is.

Het is niet juist dat wij u destijds vertrouwd hebben gemaakt met onze ideeën over de omvang van de tijdelijke motorcrossfaciliteit in Den Helder. In heldere taal hebben wij uw vraag van destijds beantwoord wat nodig zou zijn om uw zorg t.a.v. de ervaren overlast welke het "protest"-crossen in de directe omgeving veroorzaakte en het dreigende gevaar van de verstoring van de geldende orde en veiligheid in deze omgeving weg te nemen.

Feit is dat u tot 3 juni jl. nimmer inhoudelijk heeft gereageerd op onze opgave, noch heeft u –namens het College- of een van uw ambtenaren ons enig aanbod gedaan. Niet tijdens de gehouden overleggen met u cq uw ambtenaren, noch in uw schriftelijke uitingen. Dit terwijl u in de afgelopen zes maanden hiertoe alle gelegenheid had.

Het is spijtig te moeten vaststellen dat u ons in uw eerste alinea van uw brief van 3 juni jl. het verwijt maakt cq suggereerd dat door ons (willens en wetens) tegen uw advies in onze aanvraag van 1 februari jl. is ingediend. Feit is dat de gevraagde capaciteit in onze aanvraag van 1 februari jl. u meer dan genoegzaam bekend was en dat tijdens het voortgangsgesprek van 13 februari jl. door uw ambtenaren niet corrigerend is gereageerd richting de representanten van de NHMF. Zoals al in eerdere uitingen meermaals is aangegeven is, is vanuit uw ambtenaren de indruk opgewekt dat een positieve besluitvorming half maart jl. verwacht mocht worden.

Feit is ook dat u uw aanvankelijk gekozen opstelling heeft bijgesteld en wel nadat het overleg met de omwonenden eind februari jl. had plaatsgevonden. Een overleg waarbij het door u niet wenselijk werd geacht dat een delegatie onzijdig (ook niet als toehoorders) aanwezig mocht zijn. Noch mochten wij een formele terugkoppeling van dit overleg ontvangen

2) "Water bij de wijn"

U introduceert deze therm aan het einde van uw eerste alinea. Kennelijk wilt u hiermee suggereren dat er van de zijde van de Motorsport in NHN hier geen oog voor zou zijn. Staat u ons toe enkele –bij u genoegzaam bekend zijnde– feiten in herinnering te roepen, te weten;

- Om de (maximaal) 750 potentiële beoefenaars van onze sport EEN keer per week de gelegenheid te geven om EEN uur te trainen dient de aan ons toegezegde en nagestreefde faciliteit 30 uur per week geopend te zijn.
- Het jaarprogramma in de regio NHN behelst maximaal 10 wedstrijden. Een dergelijk evenement kan het karakter dragen van een club-, regio-, danwel landelijke wedstrijd.
- De inrichting van een circuit dient zowel voor trainingsdoeleinden als voor wedstrijden te voldoen aan de door de landelijke bonden gestelde eisen. Het voldoen aan deze eisen vormt de basis van een veilige omgeving voor rijders, de toeschouwer, alsmede de ondersteunende organisatie. De Motorsport in NHN heeft in de regio op dit gebied duidelijk een naam hoog te houden
- Het monitoren van de gestelde geluidseisen vraagt om een stabiele inrichting van de benodigde systemen. Een mobiel gewenst karakter ondermijnt de betrouwbaarheid van het toe te passen systeem.
- In onze twee aanvragen van 1 februari jl. is enerzijds gevraagd voor vergunningverlening voor maximaal 10 per jaar te houden evenementen, welke bij voorkeur (afhankelijk van de landelijke gestelde voorwaarden) op de zondag worden gehouden. Voor de goede orde; deze aanvraag is niet ingetrokken en loopt dus nog steeds.
- Anderzijds is op 1 februari jl. een aanvraag voor omgevingsvergunning gevraagd waarbij de faciliteit voor het trainen zich wekelijks zou beperken tot maximaal VIJF uur op de woensdagmiddag en maximaal ACHT uur op de zaterdag. Met deze indeling werd beoogd om de jeugd op de woensdag te laten trainen en de oudere sporter op de zaterdag de te laten bedrijven. De consequentie van deze opzet zou een aanzienlijke extra inspanning vergen van de ouders van onze jonge rijders.
- Het is goed om nogmaals te benoemen dat met de aanvankelijke aanvraag voor trainingsfaciliteit de Motorsport in NHN zich vrijwillige beperkte tot ongeveer 1/3 van de benodigde capaciteit.
- Met de aanvraag van 25 mei jl, welke door u op 26 mei is ontvangen (zie de ontvangst bevestiging van uw KCC van die dag) is de gevraagde capaciteit verder terug gebracht tot minder dan ¼ van wat feitelijk nodig is. Zie hiertoe ook onze brief van 5 juni jl., punt 1).
- Het intrekken van onze aanvraag omgevingsvergunning van 1 februari op 26 mei jl. was enerzijds ingegeven om het traject te voorkomen van een ingewikkelde procedure die het gevolg zou zijn van de door u voorgenomen niet ontvangen verklaring. Deze stond door u gepland voor 27 mei jl..
- Anderzijds is onze aanvraag van 25 mei jl. mede in lijn met de oproep welke u vanuit uw eigen raad heeft mogen ontvangen.

3) Randvoorwaarden

In vermeld schrijven maakt u melding van door u gestelde voorwaarden. In uw brief komen deze echter niet helder naar voren. Ten einde misverstanden te voorkomen geven wij u onderstaand aan wat wij als uw voorwaarden hebben begrepen, te weten;

- de toegezegde trainingsfaciliteit wordt gerealiseerd op het perceel aan de Luchthavenweg 30 (het huidige, gesloten crossterrein op Kooypunt),
- de tijdelijke faciliteit wordt geboden tot dat de permanente baan in Hollands Kroon operationeel is, echter met de restrictie dat de tijdelijke faciliteit maximaal vier jaar na afgifte vergunning zal worden geboden,
- de voor de tijdelijke situatie vereiste vergunningen worden aangevraagd cq informatie welke nodig is om beoordeling cq besluitvorming mogelijk te maken worden aangeleverd.

Zoals begin december al door de delegatie van de NHMF is aangegeven en nogmaals is herhaald in het overleg van eind januari jl. zijn deze voorwaarden al geaccepteerd. Ten einde de voortgang van de lopende aanvraag te garanderen verzoeken wij u op korte termijn (binnen vijf werkdagen na heden) bij ons schriftelijk aan te geven of de twee lopende aanvragen compleet zijn en zo niet wat u nog aangevuld wilt zien cq welke informatie u nog wenst te ontvangen.

4) Belangenafweging

In vermeld schrijven geeft u uw overwegingen aan welke geleidt hebben tot uw aanbod, zoals geformuleerd in uw brief. Voor alle duidelijkheid herhalen wij bij deze uw afwegingen, zijnde;

- Tijdelijk faciliteren van de toegezegde motorsport faciliteit is een regionale verantwoordelijkheid,
- De in het recente verleden door Den Helder geleverde inspanning,
- De in het verleden gemaakte afspraken met de direct omwonenden van de desbetreffende locatie.

Zonder aan de oprechtheid van de drie bovenstaande aangehaalde overwegingen te tornen gaat u –in onze optiek- echter voorbij aan een aantal van belang zijnde overwegingen, zoals;

- Den Helder heeft op 16 februari 2010 de provinciale verplichting opgelegd gekregen te voorzien in een permanente faciliteit voor de Motorsport in NHN,
- Door toedoen van de NHMF en in samenwerking met de verantwoordelijke gedeputeerde van de Provincie Noord-Holland is het mogelijk geworden dat Den Helder “verlost” wordt van haar verplichting te voorzien in een permanente faciliteit ten behoeve van de Motorsport in NHN,
- Hollands Kroon de provinciale verplichting van Den Helder heeft overgenomen, zie haar raadsbesluit van 19 december jl., alsmede het gesloten coalitieakkoord tussen LADA, Senioren Partij, CDA en VVD.,
- De Motorsport in NHN een behoefte heeft van 40 uur per week voor trainingen en wedstrijden,
- Door de verschuiving van de behoefte van de reguliere (wekelijkse) trainingsfaciliteit naar uitsluitend de zaterdag de nagestreefde zondagsrust voor de directe omwonenden wordt gerealiseerd,
- Het geldende toetsingskader van 55 dBa niet wordt, cq zal worden overschreden,
- De door u aangewezen locatie zich bij uitstek leent voor vergunningverlening van onze geluidssport,
- De Raad van Den Helder het huidige College heeft opgeroepen een zorg te dragen voor een constructieve oplossing voor de maatschappelijke vraagstuk.

5) Aanbod

Uw aanbod van 12 keer per jaar faciliteren van de Motorsport in NHN (trainingen EN wedstrijden) in de periode oktober tot en met maart is gebaseerd op de door u genoemde drie overwegingen. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de door omwonenden nagestreefde zondagsrust in uw aanbod kennelijk van invloed is geweest. De te realiseren oplossing voor dit maatschappelijk vraagstuk dient een weloverwogen (zichtbare) afweging te zijn van alle van invloed zijnde feiten cq constatering.

Aan dit criterium voldoet uw aanbod in de verste verte niet. In alle redelijkheid; de feitelijke vraag is 52 keer jaar 7,59 uur mogen beoefenen van de sport (trainingen en wedstrijden), terwijl u 12 keer biedt. Terwijl u weet dat benodigde capaciteit voor de cross per week 40 uur bedraagt. De rekbaarheid van “water bij de wijn doen” wordt met uw aanbod zeer eenzijdig van een kant gevraagd. De vraag is of dit in alle redelijkheid zo gevraagd kan worden.

Kortom; wij verwachten een serieuze heroverweging van de door u nagestreefde belangenafweging.

6) Bemiddeling

Uw brief wordt ervaren als een positieve wending uwerzijds richting ons. Zoals al eerder is aangegeven, heeft het vertrouwen in u als persoon en in uw organisatie een behoorlijke deuk opgelopen en is –in onze optiek- in het hier en nu de basis niet aanwezig om in en vanuit vertrouwen met elkaar samen te werken.

Om te voorkomen dat dit fragiele begin van herstel van de verhoudingen een kort leven beschoren zal zijn is door ons bij de Provincie een formeel verzoek tot bemiddeling ingediend. Hopelijk zal dit resulteren in een vruchtbare basis die mag leiden tot een constructieve samenwerking.

Voor alle duidelijkheid; dit laat onverlet onze eerdere in gebreke stelling en aansprakelijkheid uwerzijds ten aanzien van de door ons geleden en nog te leiden schade.

7) Zaadvorming distels

Zoals in ons schrijven van 5 juni jl. al is gemeld, is de consequentie van het feit dat u handhaving nastreeft op het feit dat er formeel geen huurovereenkomst is met de Motorsport in NHN zijn wij niet in de gelegenheid (zoals wij dit wel door ons als vanzelfsprekend in de recent achter ons liggende jaren is uitgevoerd) het bestrijden van de op het terrein aanwezige distels te realiseren.

De distelgroei is op dit moment erg actief en dienovereenkomstig ook de zaadvorming. Dit betekent een groot gevaar van overlast voor de in de directe omgeving van de baan gelegen bloembollentelers. Bij verkeerde wind zal het gebied van de Korevliet met name veel druk ontstaan.

Wij verzoeken u andermaal beleefd doch dringend op zeer korte termijn het noodzakelijke onderhoud hiertoe uit te voeren.

Tot slot mocht u nog vragen hebben of nadere informatie wensen, dan kun zich vervoegen tot onze woordvoerder [REDACTED] welke telefonisch bereikbaar is op het nummer [REDACTED] danwel per mail via het adres [REDACTED]

Aldus tekenen wij, met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Secretaris

[REDACTED]
Algemeen bestuurslid

C.c.: ATM Advocaten
GS Provincie Noord-Holland



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

PERSBERICHT

ONRECHTMATIGE ONTRUIMING VAN DE BAAN!!!!

Breezand, 31 mei 2014 – Bestuurlijk Den Helder ziet vooralsnog af van de door haar aangezegde onwettige ontruiming van het gesloten circuit op het Kooypunt, welke was aangezegd voor maandagmorgen 2 juni. Met het doorzetten van deze actie zou Den Helder zich enorm in verlegenheid hebben gebracht.

In de afgelopen dagen is er een stevige interventie geweest waarbij het lijkt dat Den Helder zich alsnog gaat houden aan de in de driehoek Provincie-Den Helder-Hollands Kroon gemaakte afspraak van juni 2013. Den Helder zal zich uiterlijk op 13 juni a.s. en wel voor 16:00 uur uitspreken of de noodzakelijke (tijdelijke) trainingsfaciliteit, tot dat de definitieve locatie in Hollands Kroon gereed is, op de zaterdag zal gaan plaatsvinden en wel van 10:00 tot 17:59 uur. In de nu nog tot 25 september 2014 geldige omgevingsvergunning is dit bepaald op de zondag.

Tijdens de schoolvakantie in de zomermaanden zal het circuit –zoals steeds gebruikelijk was- gesloten zijn. Voor de jaarlijks te houden wedstrijden loopt sinds 1 februari 2014 een aparte aanvraag evenementenvergunning.

De Motorsport in NHN is verheugd met deze ontwikkeling en blaast –gezien de huidige ontwikkelingen- de voor maandag 2 juni aangekondigde acties (vooralsnog) af.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 8:57
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Motorsport in NHN - Tijdelijke locatie

Geachte heer Talsma

Naar aanleiding van het zojuist gevoerde telefoongesprek zet ik de mail die ik hedenochtend verstuurd naar uw ambtenaren aan u door.

Tevens sluit ik nog het persbericht bij welk zondagmiddag werd verstuurd. Ik hoor nog graag van u wat het telefoongesprek met de heer Schuiling -welk u hedenmiddag met hem wilt voeren- mogelijk oplevert.

Tot zover

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [REDACTED]
Datum: 3 juni 2014 08:29
Onderwerp: RE: Motorsport in NHN - Tijdelijke locatie
Aan: [REDACTED]

Dank; ik ben in de ochtend lastig bereikbaar ivm vergaderingen maar probeer maar; anders probeer ik het aan het eind van de middag

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 juni 2014 8:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN - Tijdelijke locatie

Dag [REDACTED]

Bijgesloten tref je de gisterenmiddag telefonisch toegezegde documenten aan.

Ik zal in de loop van de ochtend nog even telefonisch contact met je zoeken

zodat ik je kan bijpraten over de laatste ontwikkelingen sinds gisteravond.

Tot zover

████████████████████

namens **NHMF**

M.: ██

T.: ██

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.



College van Burgemeester en Wethouders Den Helder

[REDACTED]
Gemeente Den Helder
Postbus 26
NL 1780 AA DEN HELDER

Dirkshorn, 1 juni 2014

verzonden per mail aan

Uw kenmerk AU14.06243

Geachte [REDACTED]

Bij deze bevestigen wij u de goede ontvangst van uw brief van 28 mei jl. welke wij gisteren via de gebruikelijke postweg in ons bezit kregen en vragen uw aandacht voor het navolgende.

Het is een prettige constatering dat u de door u aangekondigde (onwettige) ontruiming voor morgenochtend heeft afgeblazen. Uit uw brief herleiden wij dat u onze nieuwe aanvraag van 25 mei jl, welke u op maandag 26 mei ontving (in uw brief maakt u -per abuis- melding van de ontvangst op 27 mei jl.), uw besluit uiterlijk 13 juni a.s. en wel voor 16:00 uur beoordeeld aan ons kenbaar zult maken. Op voorhand onze dank hiervoor. De door Motorsport in NHN aangekondigde acties, welke voor morgenochtend gepland stonden, zijn "on hold" gezet.

Met uw schrijven van 28 mei jl. introduceert u een nieuw thema. U schrijft letterlijk "Mocht blijken dat deze aanvraag ontvankelijk is en voldoende tegemoet komt aan de belangen van alle partijen (o.a. crossers, de gemeente en de omwonenden) dan zou dit kunnen betekenen dat de betreffende bouwwerken ook gelegaliseerd zouden kunnen worden mits hiervoor ook een omgevingsvergunning wordt aangevraagd." De desbetreffende aanvraag is u opnieuw aangeboden op 26 mei jl.. Tevens is ons niet bekend cq heeft u tot op heden ons niet vertrouwd gemaakt met de kennelijk bij u bekend zijnde wensen van de omwonenden, danwel uw eigen wensen. Wij verzoek u beleefd, doch dringend dit op korte termijn alsnog aan ons kenbaar te maken.

Het is ook prettig te kunnen lezen dat u –in het licht van onze aanvragen- tot het inzicht bent gekomen dat ontruiming in het kader van de gevraagde legalisering door u nu als te opportuun wordt ervaren. Helaas doet u –onder **1. Last onder bestuursdwang**- melding dat de onderhavige bouwvergunning voor de opstallen op 1 januari 2012 geëindigd zou zijn. U weet dat er sinds 1 januari 2012 geen huurovereenkomst voor het desbetreffende kavel is en dat de gewraakte bouwvergunning pas sinds 11 februari 2014 is verlopen. Zie ook ons schrijven van 26 mei 2014.

Onder **2. Wetgeving** stelt u opnieuw dat er geen sprake is van een (geldige) omgevingsvergunning voor de desbetreffende inrichting op dit kavel. U weet dat dit onjuist is. De huidige omgevingsvergunning is geldig tot en met 24 september 2014. Zie ook het gestelde in ons schrijven van 26 mei jl.. Het is u genoegzaam bekend dat het gestelde onder dit punt in uw brief van 28 mei jl. onjuist is.

Aangezien uw brief van 28 mei jl. de indruk wekt voor meerdere uitleggen vatbaar te zijn, kunt u hetgeen wij met ons schrijven van 26 mei jl. aan u kenbaar hebben gemaakt bij deze ingelast en herhaald zien.

De hernieuwde aanzegging tot onvrijwillige ontruiming voor 16 juni 2014 mist andermaal de juiste rechtsgrond. Voor zover als noodzakelijk kunt u dit schrijven als een (hernieuwde) formele in gebreke stelling zien en houden wij u aansprakelijke voor alle (inmiddels) geleden en nog te lijden schade.

Mocht u nader overleg wensen dat kunt u zich wenden tot onze woordvoerder [REDACTED] welke bereikbaar is onder het telefoonnummer [REDACTED] danwel via [REDACTED]

Aldus tekenen wij,

[REDACTED]
Secretaris

[REDACTED]
Algemeen bestuurslid

Niederper Motorclub
t.a.v. het bestuur

[Redacted]

verzendinggegevens

datum : 28-05-2014
kenmerk : AU14.06243
bijlagen :

onderwerp

wijziging begunstigingstermijn last onder bestuursdwang
bouwwerken (vm.) motorcrossterrein

behandeld door

Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

[Redacted]

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geacht bestuur,

Via deze brief laten wij u weten dat wij de termijn om te voldoen aan de aan u opgelegde last onder bestuursdwang vanwege de aanwezigheid van bouwwerken op het motorcross-terrein gelegen aan de Luchthavenweg/Scheepmakersweg (kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk) te Den Helder in afwijking van de aan u verleende bouwvergunning, verlengen tot 13 juni 16:00 uur 2014.

Deze brief is als volgt opgebouwd:

1. Last onder bestuursdwang
2. Wetgeving
3. Wijziging van de last
4. Informatie

1. Last onder bestuursdwang

Op 20 mei 2014 hebben wij u een last onder bestuursdwang opgelegd, waarin wij gelast hebben de bouwwerken (te weten: de kantine, de toiletcontainer en de juryruimte) op het perceel Luchthavenweg/Scheepmakersweg (kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk) te Den Helder te verwijderen. Dit omdat de tijdelijke bouwvergunning voor deze bouwwerken op 1 januari 2012 is verlopen en deze bouwwerken niet te legaliseren vallen.

U had hiervoor tot uiterlijk 28 mei 2014 de tijd om aan deze last te voldoen.

2. Wetgeving

De lastgeving is gebaseerd op de navolgende wetgeving:

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Artikel 2.1, lid 1, sub a van de Wabo geeft aan dat het verboden is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het bouwen van een bouwwerk.

Op grond van artikel 2.1, lid 1 sub c Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (zijnde het bestemmingsplan Luchthaven 2013).

Op grond van artikel 2.3 lid b is het verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c, d, f, g, h, of i.

Artikel 2.3a van de Wabo geeft aan dat het verboden is om een bouwwerk of een deel daarvan dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

In artikel 2.24 van de Wabo in samenhang met artikel 5.16 lid 5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat de vergunninghouder verplicht is te zijner keuze hetzij de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen, hetzij die met de wettelijk voorgeschreven toestand in overeenstemming te brengen.

Voorschriften van de vergunning BA 2008-0111 waren dat:

- de kantine, de toiletcontainer en een juryruimte tot 1 januari 2012 aanwezig mochten zijn; en
- dat na 1 januari 2012 het terrein van het motorcrossterrein in de oorspronkelijke staat wordt hersteld.

Gezien het feit dat de bouwwerken nog aanwezig zijn op het terrein, wat nogmaals is geconstateerd op 19 mei 2014) handelt u ook in strijd met deze artikelen.

3. Wijziging van de last (begunstigingstermijn)

Gelet op artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen. Daarom hebben wij per besluit van 20 mei 2014 (kenmerk AU14.05882), gelast om de overtredingen op het motorcross-terrein gelegen aan de Luchthavenweg/Scheepmakersweg (kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk) te Den Helder van artikel 2.1, lid 1 sub a van de Wabo, juncto artikel 3.1 en artikel 3.5.1 van het bestemmingsplan 'Luchthaven 2013 op te heffen door de kantine, de toiletcontainer en de juryruimte te verwijderen voor 29 mei 2014.

Met dit besluit verlengen wij de begunstigingstermijn tot 13 juni 2014 tot 16:00 uur. De reden hiervan is gelegen in het feit dat u uw aanvraag omgevingsvergunning ingediend op 1 februari 2014 heeft ingetrokken en op 27 mei jl. een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning heeft ingediend. Deze aanvraag wordt nu door ons beoordeeld. Gelet hierop vinden wij het op dit moment te opportuun om nu over te gaan tot verwijdering van de betreffende bouwwerken. Mocht blijken dat deze aanvraag ontvankelijk is en voldoende tegemoet komt aan de belangen van alle partijen (o.a. de crossers, de gemeente en de omwonenden) dan zou dit kunnen betekenen dat de betreffende bouwwerken ook gelegaliseerd zouden kunnen worden mits hiervoor ook een omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Wij gelasten u om:

- voor 13 juni 2014 16:00 uur de kantine, de toiletcontainer en de juryruimte van het genoemde perceel te hebben verwijderd. Voor het verwijderen van uw bouwwerken kunt u telefonisch een afspraak met ons maken, zodat wij (eigenaar van de gronden) ervoor kunnen zorgen dat u op het afgesproken tijdstip met onze toestemming het terrein kunt betreden om deze werkzaamheden uit te voeren.

Wanneer u niet binnen deze door ons gestelde termijn de strijdigheid heeft opgeheven, zullen wij direct overgaan tot het ten uitvoering brengen van deze last onder bestuursdwang. Hiertoe zullen wij de betreffende bouwwerken van gemeentewege (laten) verwijderen op 16 juni 2014. De kosten hiervan worden u dan in rekening gebracht.

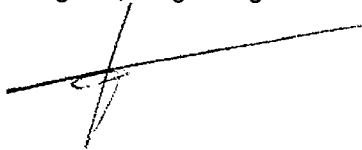
De goederen die wij ten tijde van uitvoering van bestuursdwang uit de panden verwijderen, zullen wij op grond van artikel 5:29 van de Algemene wet bestuursrecht meevoeren en opslaan. Hiervan zullen wij een proces-verbaal maken, waarvan u een afschrift ontvangt. De genoemde goederen zullen wij in bewaring houden tot u de kosten van bestuursrecht aan ons hebt voldaan, doch uiterlijk 13 weken, te rekenen vanaf de dag dat u het proces-verbaal van ons hebt ontvangen. Indien u dan niet binnen deze 13 weken de kosten van bestuursrecht aan ons voldoet, zullen wij de opgeslagen goederen (indien mogelijk) verkopen en anders (laten) vernietigen. De opbrengsten van deze verkoop zullen wij in mindering brengen op de door u verschuldigde kosten die gemoeid waren bij het toepassen van bestuursdwang.

4. Informatie

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met [redacted] van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving op telefoonnummer: [redacted] ma, di, wo en do) of e-mail: [redacted].nl.

Volledigheidshalve delen wij u mede dat wij overeenkomstig het gelaste in dit besluit ook een wijzigingsbesluit inhoudende de begunstigingstermijn hebben verzonden aan [REDACTED] (vergunninghouder van de destijds aangevraagde tijdelijke vergunning). Ook hij heeft nog tot 13 juni 2014 tot 16:00 uur de tijd om aan de last te voldoen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,
namens dezen,
de manager van de afdeling
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving,


[REDACTED]

Nb. Tegen dit wijzigingsbesluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER. De termijn hiertoe bedraagt zes weken en gaat in op de dag na verzending van het besluit. Het bezwaarschrift moet ondertekent zijn en moet ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken, moet naast een bezwaarschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening worden aangevraagd, gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland te Alkmaar, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. De voorzieningenrechter is namelijk bevoegd om een dergelijke voorziening te treffen indien, gelet op de belangen, onverwijlde spoed dat vereist.

Gegevens bijvoegd gezag

Referentienummer

Datum ontvangen

Formulierversie
2013.01

Aanvraaggegevens

Let op: vul het formulier alstublieft volledig in.

Aanvraagnummer -
Aanvraagnaam -
Uw referentiecode -
Ingediend op -
Projectomschrijving -
Gefaseerd -

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens
Aanvraaggegevens
Locatie van de werkzaamheden
Werkzaamheden en onderdelen
Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
• Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
Bijlagen
Kosten
Nawoord en ondertekening

Datum:

Aanvraagnummer:

Pagina 1 van 1

25/05
14/01

140663_033.01)

Formuliertersie
2013.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer

40 634 125

Vestigingsnummer

naam

NIE DORPER MOTOR CLUB

Handelsnaam

NMC

persoon

geslacht

Man
 Vrouw

Voorletters

Voorvoegsels

Achternaam

Functie

WOORDVOERDER

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode

Huisnummer

Huisletter

Datum:

25/05
14/02

Aanvraagnummer:

Pagina 1 van 2

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

Woonplaats

Adres

4 Correspondentieadres

Adres

5 Contactgegevens

Telefoonnummer

Faxnummer

E-mailadres

Adres berichtenbox

Datum:

25/05
14/03

Aanvraagnummer:

Formulierversie
2013/01

Locatie

1 Locatieaanduiding

Locatie waar de werkzaamheden plaatsvinden

- Adres
 Kadastraal perceelnummer
 Locatie op Noordzee, Waddenzee of IJsselmeer

2 Adres

Postcode

GESLOTEN CRUSS LOCATIE
ZIJNS BEKEND BIJ
GEMEENTE DEN HELDER

Huisnummer

30

Huisletter

Huisnummertoevoeging

Straatnaam

LUCHTHAVENWEG /
SCHEERMALERSWEG

Plaatsnaam

DEN HELDER

Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?

- Ja > Specificeer hieronder de locatie(s)
 Nee

Specificatie locatie

CRUSS-LOCATIE ZIJNS
BEKEND BIJ DE
GEMEENTE DEN HELDER

Toelichting op locatie

INRICHTING ZIJNS
BESTAAND

3 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente

DEN HELDER

Kadastrale gemeente

DEN HELDER

Kadastrale sectie

SECTIE C

NR 12581

NR 13070

Datum:

25/05
14/04

Aanvraagnummer:

Pagina 1 van 3

Kadastraal perceelnummer

UR 12581

Bouwplannaam

UR 13070

Bouwnummer

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen?

- Ja
 Nee

Specificatie locatie

Toelichting op locatie

4. Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel

- U bent eigenaar van het perceel
 U bent erfpachter van het perceel
 U bent huurder van het perceel
 Anders

Uw belang bij deze aanvraag

VOORZEEN IN TOEGEREKTE
TYDELIJKE VOORBEREIDING
VOOR DE MOTORSPORT W.H.N.

5. Aanwijzing locatieaanduiding

RD coördinaten

X-coördinaat

Y-coördinaat

UTM ED50 coördinaten

UTM-zone

- 31
 32

N-coördinaat

E-coördinaat

ETRS89 / WGS84 Coördinaten

Invoerwijze

- Graden.decimale graden
 Graden.minuten.decimale minuten
 Graden.minuten.seconden.decimale seconden

Lengte

Breedte

Kilometerraai

Rivier of kanaal

Kilometering

Datum:

25/05
14/05

Aanvraagnummer:

Pagina 2 van 3

Zijde

- Noorden (N)
- Zuiden (Z)
- Oosten (O)
- Westen (W)
- Links (L)
- Rechts (Re)

6 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie

ZOMERS BEUKEND BY
DE GEMEENTE
DEN HELDER

Datum:

25/05
14/06

Aanvraagnummer:



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Formulierversie
2013-01

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

CONTINUERING VAN HET
VERLEENDE TOEGELAATTE
GEBRUIK VAN FACILITEIT
VOOR DE MOTORSPORT VAN

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

BEOOGDEN VAN DE
MOTORSPORT SPART
ZONDS BIJKEND

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

ZIE BESCHRIJVING VAN
24-09-2009

Ⓢ Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja > Vul hieronder eerst in hoeveel hele jaren het beoogde gebruik duurt en vervolgens het aantal maanden (bijvoorbeeld: 0 jaren en 6 maanden of 1 jaar en 3 maanden)
- Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

TOT DAT DE OPENING
VAN HET PERMANENTE
MOTORSPORT FACILITEIT

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

BELIEN HET IS GERECHTIGD
10-11 MAANDEN 1 VALEN-
DERJAAR

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

NVT

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

NVT.

Geef aan waarom en de mate waarin wordt afgeweken van het exploitatieplan.

NVT.

Datum:

Aanvraagnummer:

Bevoegd gezag: Gemeente Den Helder

Pagina 1 van 1

25/05
14/07

Formulier versie
2019.01

Toelichting Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?
- Vul hieronder in hoelang het beoogde gebruik duurt.

DE DUUR EINDIGT OP HET MOMENT
DAT DE PERMANENTE LOCATIE WEEKE
BINNEN DE GEMEENTE HOLLANDS
VROON IS GERECHTIGD

DEZE AANVRAAG IS CONFORM
DE TOEZEGGING VANUUT B+W
DAT DEN HELDER ZAL VOORZIELEN
IN DE REALISATIE VAN EEN
TYDELIJKE VOORZIELEN VOOR
TRAINING EN EVENEMENTEN
OP DE MOTORSPORT IN NHN
VAN OUDER ORGANISEERD

DE TRAININGEN VINDEN
PLAATS OP DE ZATERDAG
VAN 10.00 UUR TOT 17.55 UUR
WAARBY TJDENS DE SCHOOLVAKAN-
TIES IN DE ZOMER MAANDEU MET
CIRCUIT GESLOTEN IS

Datum:

25/05
14/06

Aanvraagnummer:

Bevoegd gezag: Gemeente Den Helder

Pagina 1 van 1

Formulierversie
2013:01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

N.v.t.

Datum:

Aanvraagnummer:

Pagina 1 van 1

25/05
14/09

Formuliersversie
2013.01

Nawoord en ondertekening

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

*Alleen te beantwoorden
als de bijlagen nog niet
compleet zijn*

Zijn de bijlagen bij deze aanvraag
compleet

- Ja
 Nee

De volgende bijlagen dien ik later
in

De volgende bijlagen dien ik niet in

Vul uw eventuele persoonlijke
opmerkingen over uw aanvraag
hier in.

Als blijkt dat voor één van de
onderdelen geen vergunning
verleend kan worden, wilt u dan
voor de overige onderdelen wel
een vergunning ontvangen?

- Ja
 Nee

Geeft u toestemming om persoons-
en adresgegevens van de
aanvrager/melder en, indien van
toepassing, de gemachtigde
openbaar te maken?

- Ja
 Nee

Geeft u toestemming om de
geschatte projectkosten / kosten
van de werkzaamheden openbaar
te maken?

- Ja
 Nee

Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.

*Niet verplicht in te vullen
indien u gemachtigde
bent*

Handtekening aanvrager

Datum

25-5-2014

Handtekening

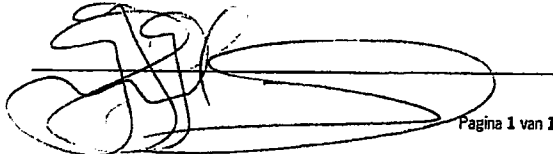


Handtekening gemachtigde

Datum

25-5-2014

Handtekening



Datum:

25/05
14/10

Aanvraagnummer:



Gemeente Den Helder,
College van Burgemeester en Wethouders,
[REDACTED]
Postbus 36,
NL 1780 AA DEN HELDER.

Dirkshorn, 26 mei, 2014



Uw kenmerk: AU14.05882

cc aan fractievoorzitters gemeente raad Den Helder

Geachte [REDACTED]

Bij deze willen wij u de goede ontvangst van uw schrijven d.d. 20 mei jl. bevestigen en vragen uw aandacht voor het onderstaande. Wij grijpen uw reactie in deze aan tot een specifieke en in algemene zin belichting van het door u opgeroepen conflict.

Algemeen

Vrijdag jl. was de presentatie van het coalitieakkoord, welke CDA, VVD, Senioren Partij en LADA in Hollands Kroon hebben gesloten. In dit akkoord staat onder punt 13 helder geformuleerd dat Hollands Kroon het genomen besluit van 19 december jl. als consistent beleid wil voortzetten en dat de permanente motorsportfaciliteit aan het einde van de looptijd van dit accoord gerealiseerd dient te zijn. Maar ook valt uit de gekozen formulering op te maken dat ook Hollands Kroon zich wenst te houden aan de afspraak welke in 2013 is gemaakt in de driehoek Provincie-Den Helder-Hollands Kroon. Zij heeft de ambitie u –als haar buurgemeente- actief op te roepen tot de nakoming van uw aandeel in de afspraak, namelijk de realisatie van de tijdelijke invulling voor de motorcross.

Brief 20 mei 2014

Onder punt 1. **Voorgeschiedenis** stelt u dat aan [REDACTED] vrijstelling is verleend om een tijdelijke motorcrossbaan op het inmiddels genoegzaam bekend zijnde perceel te realiseren. Staat u ons toe u op een kleine omissie uwerzijds te wijzen. Op 24 september 2009 heeft u aan de MCCDH (Motor Cross Club Den Helder) een omgevingsvergunning verstrekt, waarbij u -de door u aangegeven- vrijstelling heeft verleend. Bijgesloten treft u een afschrift van de desbetreffende, nog steeds geldige vergunning aan.

Op 10 februari 2009 werd door u onder BA 2008-0111 aan –zoals in uw schrijven van 15 mei jl. met kenmerk AU14.05712 terecht stelt- de MCCDH vergunning verleend voor het plaatsen van een kantine, toiletcontainer en juryruimte op het welbekende kavel. Door een administratieve fout uwerzijds is per abuis de vergunning op naam geregistreerd van [REDACTED] Wij gaan er vanuit dat -na drie pogingen zijnerzijds en onzerzijds- u nu uw administratie dienovereenkomstig heeft aangepast.

In de diverse gesprekken –welke sinds 2 december jl. met de gemeente Den Helder cq met u werden gevoerd, is u vertrouwd gemaakt met de professionaliseringsslag waarin de Motorsport in NHN zich bevindt. Zoals eerder is aangegeven zijn de vereniging Motorclub MAC Alkmaar en MCCDH op 1 april jl. gefuseerd met de NMC. E.e.a. is op 15 april jl. notarieel vastgelegd, nadat op 21 februari jl. de desbetreffende stukken zijn gedeponereerd en op 22 februari jl. voldaan is aan de voorgeschreven publicatieplicht. In alinea 2 onder punt 4. **Zienswijze** maakt u van de uitwerking hiervan melding.

In de tweede alinea van punt 3. **Wetgeving** wijst u op het bestaan en de betekenis van artikel 2.3a van de Wabo. Zoals uit het in de bijlage meegezonden document blijkt is de huidige omgevingsvergunning geldig tot en met 24 september 2014. Het door u gestelde in de zes opvolgende alinea's onder het punt 3. **Wetgeving** en alinea 2 onder punt 4. **Zienswijze** lijkt derhalve dus niet van toepassing te zijn cq bent u op zijn minst te voorbarig in hetgeen door u wordt gesteld.

Naar wij inmiddels begrepen hebben is bij u enige verwarring ontstaan over de volgorde hiërarchie in de getrapte hiërarchie zoals door de wetgever is bedoeld met de indeling publiekrechtelijk, privaatrechtelijk en strafrechtelijk. Publiekrechtelijk heeft u laten vastleggen dat op de door u aangehaalde kavel een motorcrossterrein gerealiseerd mag worden en wel tot en met 24 september 2014.

Privaatrechtelijk is het contract met de MCCDH tot verhuur van het in uw eigendom verkeerde kavel geëindigd en wel op 31 december 2011. Het geëindigde huurcontract was voor u –als eigenaar en als bevoegd gezag- in 2012 en 2013 nimmer aanleiding om de toegang tot dit kavel te ontzeggen aan de Motorsport in NHN. Met ontzegging van de toegang brengt u zichzelf in een benadelijke situatie.

Wij willen u erop wijzen dat de nu door u nagestreefde ontzegging van de toegang tot dit kavel feitelijk ondergeschikt is aan hetgeen publiekrechtelijk is vastlegt. Het is op zijn minst tegenstrijdig aan hetgeen u met de afgegeven, nog geldige omgevingsvergunning heeft beoogd. In onze optiek heeft u het nodige voor de rechter uit te leggen indien u blijft volharden in het door u ingenomen standpunt en mag op zijn minst getwijfeld worden of uw stellingen voor de rechter standhouden.

Evenzo wijzen wij u er evenzo op dat de door u ingang gezette strafrechtelijke sancties –in onze optiek- voor de rechter lastig verdedigbaar zullen blijken te zijn. Te meer daar de opgelegde bekeuringen aan 5-, 6-, 7-, 8-, 9-, 10- 11-, etcetera-jarige zijn uitgedeeld, maar ook omdat data, tijdstippen, naw-gegevens van vermeende overtreeders niet schijnen te kloppen. Ook in die situatie zal bij volharding door u bij de rechter veel uit te leggen zijn.

Opstelling

Wij hebben begrepen dat u –tijdens de door u op maandag 19 mei jl. gegeven toelichting aan de fractievoorzitters van de Raad over de gang van zaken rondom het dossier motorcross- gemeld schijnt te hebben dat wij van u cq het College een compromisvoorstel zouden hebben ontvangen waarop de beoordeling van onze aanvraag van 1 februari jl. in positieve zin zijn afronding kon krijgen. Wij hebben nimmer, echt nimmer een dergelijk voorstel van u mogen ontvangen. Nog mochten wij –tot op heden- een actieve terugkoppeling uwerzijds signaleren over de voortgang in dit dossier. Wij constateren slechts onbereikbaarheid, passieve betrokkenheid, vertragingstactieken, onvolledigheid in informatie verstrekking, onjuiste voorlichting, etc. etc..

Zoals u bekend is, is in de aanvraag van 1 februari het maximaal aantal aan trainingsuren meegenomen om invulling te geven aan uw wens om te kunnen garanderen dat het wild-crossen definitief tot het verleden zal gaan behoren. Het is u eveneens bekend dat bij de keuze voor invulling van de noodzakelijke trainingsfaciliteit op de woensdagmiddag en zaterdag dat door ons hiermee beoogd werd om de zondagsrust voor de direct omwonenden te respecteren.

In het overleg van 19 mei met de fractievoorzitters heeft u tevens aangegeven dat er deze week een besluit wordt genomen over onze aanvraag omgevingsvergunning van 1 februari 2014. Wat u niet heeft aangegeven is, dat u –als bestuurlijk Den Helder- het voornemen heeft onze aanvraag –op basis van hetgeen door u op 21 maart jl. werd gesteld- niet ontvankelijk te verklaren omdat de aanvraag niet compleet zou zijn. Zoals u sinds 23 maart jl. in detail weet zijn wij van mening –en hiervoor zijn voldoende juridische (steekhoudende) argumenten aanwezig- dat u aan onze aanvraag van 1 februari jl. onredelijke en onjuiste eisen stelt. Naar wij begrepen hebben beoogt u met het nog door te nemen besluit om –in juridische zin- de Motorsport in NHN volledig buitenspel komt te staan. Immers door de niet ontvankelijk verklaring beoogt u een situatie te bereiken waardoor u ons tracht te ontmoedigen om de ingewikkelde procedure te volgen ten einde beroep aan te tekenen tegen het (nog door u te nemen) besluit. Het lijkt erop dat u met deze strategie de kloof tussen u –als Den Helder- en de motorsport dieper en definitief wenst te markeren. Het is niet aan ons om hier een moreel oordeel over uit te spreken.

Procedure

In onze brief van 23 maart –als reactie op uw schrijven van 21 maart jl. met kenmerk WU14.00144- is (nogmaals) de recente historische context van onze aanvragen toegelicht en is gemotiveerd, maar ook gedetailleerd geantwoord waarom de door u voor gestane keuze voor de uitgebreide procedure niet van toepassing is. Het is inmiddels 9 weken na ontvangstdatum van onze brief en nog steeds heeft u geen inhoudelijke reactie hierop gegeven.

In ons schrijven van 18 april jl. expliciteren wij nogmaals dat de door u bij schrijven van 21 maart jl. geduide onderbreking van de beslistermijn in de onderhavige procedure geen sprake is. Ook op deze brief is tot op heden geen reactie gekomen.

Wij constateren voorts dat de Raad van Den Helder door u niet volledig is geïnformeerd over uw keuze om de Motorsport in NHN de toegang te ontzeggen tot het inmiddels genoegzaam bekende kavel. Evenzo informeert u de Raad niet volledig met uw raadsinformatie brief van 24 april welke het kenmerk draagt R14 0054 (2014). In onze schriftelijke reactie van 5 mei jl. is de Raad gewezen op deze omissie. Zie ons uitgebreid antwoord aan hen.

Om te voorkomen dat wij verzanden in onnodige ingewikkelde juridische procedures wordt door ons hierbij en per direct onze ingediende aanvraag omgevingsvergunning van 1 februari jl. ingetrokken en zullen wij per heden een nieuwe aanvraag indienen. Hierbij verschuift de trainingsfaciliteit –zie uw beschikking van 24 september 2009- van de zondag naar de zaterdag, met een totale inzet van 7:59 uur per week en waarbij -zoals steeds gebruikelijk is geweest- het circuit tijdens de schoolvakanties in de zomermaanden gesloten blijft.

Oriëntatie

De vraag is of wij –u als gemeente Den Helder en de Motorsport in NHN- deze heilloze weg van vergaande escalatie en polarisatie moeten blijven vervolgen. U is onlangs –door de fractievoorzitters van de beoogde coalitie- gewezen op het negatieve effect die dit zal hebben op het imago van Den Helder en is u door hen opgeroepen tot hervatting van het constructief overleg. Zoals wij jl. vrijdag via [REDACTED] maar ook van u rechtstreeks (als reactie op onze mail aan de fractievoorzitters van de Raad van Den Helder) begrepen bent u kennelijk niet genegen gehoor te geven aan deze oproep. De door u opgeroepen situatie is u kennelijk veel waard. U wekt de indruk zelfs bereid te zijn de toekomstige, vruchtbare samenwerking met het beoogde coalitie –op voorhand- op het spel zetten.

Meermaals is u door ons de hand toegestoken om in gezamenlijkheid te zoeken naar een gedragen oplossing voor de onderhavige uitdaging. Keer op keer krijgen wij van u nul op rekest cq kregen wij nagenoeg geen reactie van u. Het moge u duidelijk zijn dat de basis voor vruchtbaar overleg nu volledig weg is. De Motorsport in NHN heeft geen vertrouwen meer in u als bestuurder van bestuurlijk Den Helder. Uw opstelling dwingt ons onze positie te markeren en wijzen u op het navolgende:

- 1.) De noodzakelijke omgevingsvergunning is nog steeds geldig en wel tot en met 24 september 2014, legaliteit is hierdoor vastgesteld.
- 2.) Op uw verzoek zijn voor de door u aangewezen locatie middels de door u verstrekte documenten de door u gewenste vergunningaanvragen op 1 februari ingediend opdat besluitvorming over aanpassing van het gebruik kan plaatsvinden.
- 3.) De door u voor 2 juni a.s. aangekondigde onvrijwillige ruiming zal te duiden zijn als onrechtmatig en roept u schadeplichtigheid jegens ons over zichzelf af. Wij hebben u reeds aansprakelijk gesteld jegens de door ons te leiden schade, zie onze eerder verzonden brieven.
- 4.) De door u verzonden kennisgevingen, voornemens tot, lasten onder bestuursdwang en uitgebrachte bekeuringen op een onjuiste grondslag zijn gebaseerd en derhalve voor vernietiging vatbaar zijn.
- 5.) De door u aangebrachte versperring van de toegang tot het terrein middels betonblokken en het dichtlassen van het toegangshek ten gevolge van het onder 1.) op een onjuiste juridische grondslag is gebaseerd en derhalve onrechtmatig is.

Concluderend

Wij stellen voor dat u -uiterlijk 31 mei a.s.- overgaat tot;

- a) Verwijdering van de door u aangebrachte versperringen, zie punt 5.).
- b) Het schriftelijk onomwonden herroepen van de onder 4.) genoemde activiteiten aan de door u in de afgelopen weken aangeschreven personen, verenigingen e/o bedrijven.
- c) Het definitief staken van de door u aangekondigde ontruiming.
- d) Het gedogen van het conform van de -in de nieuwe aanvraag- aangegeven trainingsactiviteit.
- e) De afwikkeling van de gevraagde verlening van de bestaande omgevingsvergunning over te laten aan het nieuw te vormen College cq de nieuw aan te treden wethouder Ruimtelijke Ordening.

Mocht u geen gevolg geven aan deze laatste oproep, dan kunt u dit schrijven beschouwen als een formele in gebreke stelling en houden wij u aansprakelijk voor alle geleden en nog te lijden schade in dit dossier. Mocht u nader overleg wensen dat kunt u zich wenden tot onze woordvoerder [REDACTED] welke bereikbaar is onder het telefoonnummer [REDACTED] danwel [REDACTED]. Hierbij plaatsen wij de kanttekening dat dit overleg alleen zal kunnen plaatsvinden onder leiding van een onafhankelijk voorzitter.

Aldus tekenen wij

[REDACTED]
Secretaris

[REDACTED]
Algemeen bestuurslid

cc.: ATM Advocaten

gemeente

Den Helder

Kopiehouders: De heer [REDACTED]

Niedorper Motorclub
t.a.v. het bestuur
[REDACTED]

AANTEKENEN EN PER GEWONE POST

verzendinggegevens

datum : 20-05-2014
kenmerk : AU14.05882
bijlagen :
onderwerp
oplegging last onder bestuursdwang
bouwwerken op het vm. motorcrossterrein

behandeld door

[REDACTED]

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geacht bestuur,

Via deze brief laten wij u weten dat wij u een last onder bestuursdwang opleggen vanwege de aanwezigheid van bouwwerken op het (vm.) motorcross-terrein gelegen aan de Luchthavenweg/Scheepmakersweg (kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk) te Den Helder in afwijking van de aan u verleende bouwvergunning. Hierdoor wordt in strijd gehandeld met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Deze brief is als volgt opgebouwd:

1. Voorgeschiedenis
2. Constatering
3. Wetgeving
4. Zienswijze
5. Last onder bestuursdwang
6. Informatie

1. Voorgeschiedenis

Bij besluit van 10 februari 2009 (BA 2008-0111) hebben wij aan de heer Gouwenberg (voorzitter van de vereniging 'Motorcross Club Den Helder') vrijstelling verleend op grond van artikel 17 WRO (oud) voor het realiseren van een tijdelijke motorcrossbaan op het perceel grenzend aan het noordwestelijke deel van het industrieterrein Kooijpunt, kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070, beide gedeeltelijk te Den Helder, alsmede voor het tijdelijk plaatsen van een kantine, toiletcontainer en een juryruimte. Aan deze vergunning waren de volgende voorschriften verbonden:

- a. dat de kantine, de toiletcontainer en de juryruimte tot 1 januari 2012 aanwezig mogen zijn;
- b. dat na 1 januari 2012 het terrein van het motorcrossterrein in de oorspronkelijke staat wordt hersteld.

Eind 2013 is het illegaal crossen (wildcrossen) begonnen (daargelaten de locatie waar dit heeft plaatsgevonden). Dit illegaal crossen heeft enorm veel extra weerstand bij omwonenden veroorzaakt, wat het vervolgtraject niet eenvoudiger heeft gemaakt. Dit vervolgtraject is ingezet ter overbrugging van de periode tot aan de oplevering van de definitieve locatie in de gemeente Hollands Kroon. Hierbij is als doel gesteld dat de belangen van een ieder in voldoende mate zijn geborgd.

In de afgelopen 5 maanden hebben hiertoe diverse gesprekken plaatsgevonden tussen de Noord Hollandse Motorsport Federatie (hierna Federatie), (een afvaardiging van) het college en (een afvaardiging van) omwonenden, al dan niet in gezamenlijkheid. Dit heeft er o.a. toe geleid dat wij op 1 februari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' hebben ontvangen en een aanvraag hebben ontvangen voor een evenementenvergunning. Beide door u aangevraagd.

Drs. F. Bijweg 20
1784 MC Den Helder

Postbus 36
1780 AA Den Helder

www.denhelder.nl
kcc@denhelder.nl

telefoon 14 0223
fax (0223) 67 1201

140603_032.00

Aanvraag omgevingsvergunning:

De aanvraag omgevingsvergunning is ingediend voor het project: het tijdelijk in gebruik nemen als gesloten crossterrein van het terrein op het perceel Luchthavenweg 30 te Den Helder. Het betreft een tijdelijke voorziening voor trainingen en evenementen die de motorsport in Noord Holland Noord organiseert. De trainingen zijn op woensdag van 12:00 uur tot 18:00 uur en op zaterdag van 10:00 uur tot 18:00 uur en het aantal evenementen is 10 per jaar gehouden op zondag tussen 10:00 uur en 18:00 uur.

Aanvraag evenementenvergunning:

De aanvraag om een evenementenvergunning is ingediend voor het houden van 10 evenementen per jaar op zondag tussen 10:00 uur en 18:00 uur. Het betreft een clubcompetitie waarbij ongeveer 300 mensen worden verwacht.

Beide aanvragen zijn op dit moment nog in behandeling. Deze behandeling vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure.

2. Constatering

Door ons is geconstateerd dat beide voorwaarden in de verleende vergunning (BA 2008-0111) niet zijn nageleefd. De betreffende bouwwerken zijn nog immer aanwezig alsmede is het terrein niet in zijn oorspronkelijke staat teruggebracht.

3. Wetgeving

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op grond van artikel 2.3 lid b is het verboden te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning dat betrekking heeft op activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c, d, f, g, h, of i.

Artikel 2.3a van de Wabo geeft aan dat het verboden is om een bouwwerk of een deel daarvan dat is gebouwd zonder omgevingsvergunning in stand te laten.

In artikel 2.24 van de Wabo in samenhang met artikel 5.16 lid 5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat de vergunninghouder verplicht is te zijner keuze hetzij de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand te herstellen, hetzij die met de wettelijk voorgeschreven toestand in overeenstemming te brengen.

Op grond van artikel 2.1, lid 1 sub c Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheerverordening, (....).

De gronden waarop het (vm.) motorcrossterrein is gelegen zijn begrepen in het bestemmingsplan 'Luchthaven 2013' en hebben hierin de bestemming 'Agrarisch'. Tevens zijn de gronden (gedeeltelijk) voorzien van de volgende nadere aanduidingen: geluidzone-industrie, vrijwaringzone-radar, geluidzone-luchtvaart 50ke en veiligheidzone-bevi 2. Op grond van artikel 3.1 zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. de uitvoering van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering met uitzondering van glastuinbouwbedrijven;*
- b. gebouwen ten behoeve van:*
 - 1. het agrarische bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitgezonderd gebouwen ten behoeve van de glastuinbouw, intensieve veehouderij en veredelingsbedrijven;*
 - 2. bedrijfswoningen;*
- c. bijgebouwen bij een bedrijfswoning;*
- d. ...*
- met de daarbij behorende:*
 - ... i. recreatief medegebruik.*

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt op grond van artikel 3.5.1 van het bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in ieder geval gerekend: het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een gebruik met een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitgezonderd 100 m2 per terreinmaat voor zorglandbouw, natuureducatie of kinderopvang.

Het gebruik van de gronden als crossterrein met bijbehorende bouwwerken voldoet dus niet aan het bestemmingsplan.

4. Zienswijze

Voordat het college het besluit neemt over het al dan niet opleggen van de voorgenomen last onder bestuursdwang, bent u geïnformeerd over ons voornemen om een last onder bestuursdwang op te leggen aan de houder van de (vm.) bouwvergunning. Hierop heeft u gereageerd in die zin dat wij via de e-mail een schrijven hebben ontvangen van de heren Stammes en Jansen namens de NMC gedateerd 9 mei 2014. In deze brief is aangegeven dat de genoemde opstallen in uw eigendom zijn. Tevens stelt u ons aansprakelijk voor alle mogelijke schade die deze *onwettige* ontruiming dan tot gevolg zal hebben.

Naar aanleiding hiervan delen wij u mede dat de vm. bouwvergunning op naam staat van de heer H.P.M. Gouwenberg. Gelet op artikel 2.3 gelden de aan de vergunning verbonden voorschriften aan een ieder die voor de uitvoering van de activiteiten waarvoor vergunning is verleend, verantwoordelijk kan worden gehouden. Omdat u aan geeft eigenaar te zijn van deze bouwwerken houden wij u ook verantwoordelijk voor de naleving van de vergunning. Dit mede gezien de Motorcrossclub die het terrein destijds in gebruik had (en hiervoor toen tot 1 januari 2012 privaatrechtelijk toestemming had) opgegaan is in uw Motorclub per 15 april 2014.

Op grond van vaste jurisprudentie dienen wij handhavend op te treden, gelet op het algemeen belang dat hiermee wordt/vis gediend. Wij moeten van onze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden kunnen wij van handhavend optreden afzien. Dit kan zich onder meer voordoen als concreet zicht bestaat op legalisatie. Op dit moment is er nog geen concreet zicht op legalisatie. Hiervan is slechts sprake op het moment dat er een ontwerpbesluit tot ontheffing van het bestemmingsplan ter inzage ligt. Zoals eerder vermeld is er slechts een onvolledige aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het gebruik van het terrein. De aanwezige bouwwerken ten behoeve van de motorcrossactiviteiten maken geen onderdeel uit van deze vergunning. Van de geschetste situatie dat een concept besluit tot het verlenen van de ontheffing ter inzage ligt, is derhalve op dit moment geen sprake.

5. Last onder bestuursdwang

Artikel 5.2, lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geeft aan dat het college als bevoegd gezag tot taak heeft om zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving. Daarom is gecontroleerd of u zich aan de (geldende) voorschriften houdt. Gelet op de door ons geconstateerde strijdigheden met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bestemmingsplan 'Luchthaven 2013' kunnen wij, in het belang van de handhaving, de rechtszekerheid en ter voorkoming van precedentwerking, de huidige situatie niet laten voortduren. Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen of, in plaats daarvan, de overtreder een last onder dwangsom op te leggen.

Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van toepassing van een bestuursrechtelijk handhavingsmiddel moeten doen afzien. Ondanks dat wij uw belang inzien, weegt het algemeen belang zijnde de handhaving van de leefomgeving alsmede het voorkomen van precedentwerking voor ons zwaarder.

De gesprekken die wij voeren met de Federatie en de preventieve last onder dwangsom die hun is opgelegd geven blijkbaar onvoldoende prikkel om het terrein niet te gebruiken ten behoeve van crossactiviteiten. Gelet op de strijdigheid met artikel 2.1 lid 1 sub c, 2.3, 2.3a en 2.24 van de Wabo, juncto artikel 3.1 en artikel 3.5.1 van het bestemmingsplan 'Luchthaven 2013' en juncto artikel 5.16 lid 5 Bor leggen wij u op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto het daaromtrent bepaalde bij afdeling 5.3 van de Algemene wet bestuursrecht een last onder bestuursdwang op om de strijdigheden met de hiervoor genoemde wetgeving op te heffen (ondanks de gesprekken die momenteel nog worden gevoerd).

Dit houdt in dat wij:

- u een week de tijd geven (uiterlijk 28 mei 2014) voor het verwijderen van de kantine, de toiletcontainer en de juryruimte. Voor het verwijderen van uw bouwwerken kunt u telefonisch een afspraak met ons maken, zodat wij (eigenaar van de gronden) ervoor kunnen zorgen dat u op het afgesproken tijdstip met onze toestemming het terrein kunt betreden om deze werkzaamheden uit te voeren.

Wanneer u niet binnen deze door ons gestelde termijn (voor 29 mei 2014) de strijdigheid heeft opgeheven, zullen wij direct overgaan tot het ten uitvoering brengen van deze last onder bestuursdwang. Hiertoe zullen wij de betreffende bouwwerken van gemeentewege (laten) verwijderen op 2 juni 2014. De kosten hiervan worden u dan in rekening gebracht.

De goederen die wij ten tijde van uitvoering van bestuursdwang uit de panden verwijderen, zullen wij op grond van artikel 5:29 van de Algemene wet bestuursrecht meevoeren en opslaan. Hiervan zullen wij een

proces-verbaal maken, waarvan u een afschrift ontvangt. De genoemde goederen zullen wij in bewaring houden tot u de kosten van bestuursrecht aan ons hebt voldaan, doch uiterlijk 13 weken, te rekenen vanaf de dag dat u het proces-verbaal van ons hebt ontvangen. Indien u dan niet binnen deze 13 weken de kosten van bestuursdwang aan ons voldoet, zullen wij de opgeslagen goederen indien mogelijk verkopen en anders (laten) vernietigen. De opbrengsten van deze verkoop zullen wij in mindering brengen op de door u verschuldigde kosten die gemoeid waren bij het toepassen van bestuursdwang.

Mocht in de toekomst blijken dat u onze toestemming heeft (uit hoofde van eigenaar van de gronden) alsmede de beschikking heeft over de benodigde vergunningen en het terrein gaat gebruiken voor motorcrossactiviteiten, dan wijzen wij u op het volgende. Wanneer u dan wel een andere partij opnieuw onderhavige bouwwerken wenst te plaatsen voor een bepaalde periode, dient hiervoor een nieuwe omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

6. Informatie

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de mevrouw [REDACTED] van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving op telefoonnummer: 0223-678614 (ma, di, wo en do) of e-r.

Volledigheidshalve delen wij u mede dat een kopie van deze brief is verzonden aan de heer .

Tevens delen wij u mede dat wij overeenkomstig dit besluit een wijzigingsbesluit hebben verzonden [REDACTED] - [REDACTED] dat ook hij nog tot 2 juni as. de tijd heeft om alsnog aan de last te voldoen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,
namens dezen,
de manager van de afdeling
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving,

Nb. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER. De termijn hiertoe bedraagt zes weken en gaat in op de dag na verzending van het besluit. Het bezwaarschrift moet ondertekent zijn en moet ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken, moet naast een bezwaarschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening worden aangevraagd, gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland te Alkmaar, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. De voorzieningenrechter is namelijk bevoegd om een dergelijke voorziening te treffen indien, gelet op de belangen, onverwijlde spoed dat vereist.



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Maandag 5 mei, 2014

Aan de leden van de Gemeenteraad Den Helder

Op 24 april informeerde uw Burgemeester u over actuele stand rondom het dossier Motorsport in NHN. In de aan u verstrekte informatie wekt een eenzijdige indruk op die –naar onze beleving- de werkelijkheid geweld aan doet. Door de Griffier werd ons geweigerd u tijdens de vergadering van 6 mei te mogen toespreken. Met deze brief willen wij u (alsnog) meenemen in de door ons geconstateerde onvolkomenheden in de verstrekte informatie van 24 april jl..

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 2 december jl. schoof een delegatie –weliswaar onuitgenodigd- aan bij een overleg dat uw burgemeester had belegd met een van de motorsporters uit NHN. Ons initiatief van destijds werd ingegeven om te voorkomen dat betreffende motorsporter, welke een onderneming drijft waarvan veel diensten door ondermeer uw gemeente wordt afgenomen, in een onzuivere positie gemanoeuvreed zou worden.

Onderwerp van gesprek was de door uw Burgemeester geuite zorg over de ontstane overlast en onveiligheid van het "protest"- crossen. (█ spreekt van wild-crossen. Dit is een onjuiste definiëring van het door hem gesignaleerde fenomeen.) Tijdens dit overleg is door ons gewezen op het feit dat het College, maar ook de Raad van Den Helder, tijdens de zitting van 23 januari 2012 gewezen is op het opnieuw activeren van dit gevaar. Zie hiertoe ook het op 7 maart 2012 door de Griffier toegezonden memo van 1 maart 2012, zie bijlage I. Het wild-crossen dat met name in 2004 en 2005 tot veel schade en overlast voor de omgeving zorgde was destijds de aanleiding tot de inrichting van een tijdelijke voorziening op het Kooypunt.

Tevens is uw burgemeester –in dit overleg- gewezen op de afspraak welke gemaakt is in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie, waarbij Den Helder in de tijdelijke voorziening van de motorsportfaciliteit zou voorzien, indien Hollands Kroon zou besluiten om de permanente motorsportfaciliteit binnen haar gemeente grenzen zou realiseren. Zoals bekend is heeft de Raad van Hollands Kroon hiertoe op 19 december jl. besloten. De gememoreerde bestuurlijke afspraak werd tijdens het overleg van 2 december, maar ook in de latere overlegmomenten, niet door uw burgemeester discussie gesteld.

In het overleg van 2 december jl. is ook naar voren gekomen dat de noodzaak om tot de-escalatie in dit dossier te komen, meer dan wenselijk was en is. Door uw burgemeester is de indruk gewekt dat de toegestoken hand en de wens tot het oplossen van deze maatschappelijke uitdaging in gezamenlijkheid zou worden opgepakt.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

█
█
40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Tijdens het overleg van 12 december is door ons –op verzoek van uw burgemeester- een opgave gedaan over de omvang van de benodigde capaciteit, welke nodig was om te kunnen garanderen dat het fenomeen “protest”-crossen tot het verleden zou gaan behoren. Bovendien is in dit overleg aangegeven dat de Motorsport in NHN behoefte heeft aan 10 evenementen om wedstrijden te kunnen houden. Tegen deze opgave is nimmer (niet tijdens het overleg van 12 december, nog in latere overlegmomenten) door of namens uw burgemeester geprotesteerd.

Nadat het overleg met de omwonenden over de aanvraag voor de traditionele oudejaarscross op “knullige” wijze door het College was geïnitieerd en dus mislukte, waardoor uw burgemeester aanleiding zag om tot afwijzing te besluiten voor de noodzakelijke vergunning.

Deze gang van zaken was voor ons aanleiding om op 27 december jl. een uitvoerige schets te geven van de beelden die waren ontstaan bij de Motorsport in NHN, zie bijlage II. Aanvankelijk meende wij dat het gebrek aan regie de oorzaak vormde voor de betoonde performance in dit dossier. De werkelijkheid is dat het ambtelijke apparaat alleen werkt volgens de bestuurlijke instructies en aanwijzingen. De voortgang werd pas weer op 24 januari jl. door uw burgemeester opgepakt. Tijdens dit overleg moment werd (als resultaat) aan ons verzocht vergunningaanvragen in te dienen zodat de heropening van het circuit “netjes” geregeld zou kunnen worden. Door de eindverantwoordelijke ambtenaar –die ook bij dit overleg aanwezig was- is aan ons de desbetreffende documenten toegezonden en zijn deze op 1 februari (als zodanig) ingevuld geretourneerd aan de desbetreffende behandelende afdeling.

Tijdens het overleg op 13 februari met twee betrokken ambtenaren, waarbij wederom de eindverantwoordelijke ambtenaar aanwezig was- is indringend de vraag gesteld of alle gegevens nu aanwezig waren om tot een positieve afwikkeling van de heropening van het circuit te komen. Nadrukkelijk willen wij kenbaar maken dat ons op geen enkele wijze kenbaar is gemaakt dat er gegevens ontbraken, danwel de voorgenomen besluitvorming in negatieve zin zou gaan uitpakken.

Opstelling Motorsport in NHN

Op 31 januari jl. is tijdens de algemene ledenvergadering een terugkoppeling gegeven over de voortgang rondom de heropening van het tijdelijke circuit op de Kooypunt in Den Helder. Door ons is tijdens deze ALV een gloedvol betoog gehouden om de achterban te bewegen tot een mortuarium te komen rondom het fenomeen “protest”-crossen. Wonder boven wonder slaagde wij hierin en besloot de Motorsport in NHN tot eind maart tot een ingetogen opstelling. Tevens slaagde wij erin om een “privé”-aangelegde faciliteit geruimd te krijgen. Van dit resultaat is uw burgemeester op de hoogte gesteld. Hierbij moet opgemerkt worden dat deze inzet door ons is opgebracht ondanks het niet nakomen van de uitdrukkelijke toezegging van uw burgemeester om in een helder (dus in Jip-en-Janneke) schrijven uit een te zetten waartoe Den Helder zich gaan zou verplichten jegens de Motorsport in NHN. Op het niet nakomen van deze toezegging is uw burgemeester door ons op 30 januari jl. schriftelijk gewezen.

Op aandringen van uw burgemeester hebben wij geaccepteerd niet aanwezig te zijn tijdens het geplande overleg met de omwonende in de derde week van februari. Bij dit overleg was de inhoudelijk betrokken wethouder aanwezig en is door haar een opstelling gekozen die wij (maar ook anderen) niet kunnen ervaren als constructieve opstelling, danwel een houding naar het oprecht zoeken naar een gedragen oplossing in dit dossier.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Dit was aanleiding voor ons persbericht van 3 maart jl., zie bijlage III. De gedane publieke uitspraken waren voor ons aanleiding om de open brief van 7 maart jl. (zie bijlage IV) te versturen. De inhoud spreekt voor zich. Het markeert echter de stijl en houding van dit bevoegd gezag.

Op 11 maart (in de week dat de termijn zou verlopen) wordt door ons een schrijven ontvangen waarbij melding wordt gemaakt dat er gegevens ontbreken en dat er een uitgebreide procedure gevolgd gaat worden waarbij de beslissing verwacht mocht worden op 2 augustus a.s.. Hierbij zou kunnen gelden dat de termijn met 6-8 werken mogelijk verlengd zou kunnen worden.

Op 21 maart ontvangen wij een schrijven waarbij ons gedetailleerd wordt gewezen op de onvolkomenheden in onze aanvraag. Op 23 maart is teruggegeven dat zowel inhoudelijk als procesmatig het door Den Helder gestelde niet klopt. De geraadpleegde planjurist, alsmede jurist bestuursrecht onderbouwen onze stellingname van 23 maart 2014. Bovendien is op 20 maart tijdens het –op de door uw burgemeester aangewezen toekomstige tijdelijke motorsportlocatie in Den Helder- in onze opdracht uitgevoerde akoestisch onderzoek aangeboden. Door ons was al geruime tijd daarvoor aangeboden dit rapport te overhandigen cq ter beschikking te stellen. In dit onderzoek toont ondermeer het effect aan van de in het verleden voorgenomen geluidswerende maatregel.

Wij hebben behoefte de kanttekening te plaatsen dat de desbetreffende voorziening door Den Helder is geweigerd met als argument dat op tijdelijke voorzieningen geen bouwwerken mochten worden opgericht. (Hierin is door Den Helder op onjuiste gronden stelling genomen). Deze voorziening had destijds al een bijdrage kunnen leveren in het verminderen van de ervaren geluidsoverlast. De vraag is of hiermee de omwonenden bewust een beschermende voorziening is onthouden? Hierbij dient opgemerkt te worden dat het recente akoestische onderzoek aantoonde dat het geldende toetsingskader -welke geldig is voor dit gebied- niet wordt overschreden.

Doordat uw burgemeester onbereikbaar bleek voor overleg (vermoedelijk door zijn actieve betrokkenheid bij informatie en formatie werkzaamheden bij diverse gemeenten in Groningen. Al thans dit argument is bij herhaling door het bestuurssecretariaat als excuus gebruikt) is onnodig de irritatiegraad bij de Motorsport in NHN verhoogd. Uiteindelijk slaagde onze pogingen om op 31 maart jl. om 17:15 uur telefonisch contact te hebben met uw burgemeester. Tijdens dit contact is uw burgemeester andermaal geweest op het onnodig opwerpen van allerlei bezwaren en nodeloos ingewikkeld maken van het uiteindelijke vraagstuk. Spijtig is het om te moeten constateren dat wederom een persoonlijke toezegging van uw burgemeester niet gestand werd gedaan. Het was voor ons bekend dat voor de Motorsport in NHN hiermee de maat vol was. Dienovereenkomstig is uw burgemeester ook geïnformeerd. Andermaal is niet gereageerd op ons aanbod tot constructief overleg.

Het vraagstuk

De gevraagde besluitvorming spitst zich toe op het vraagstuk of op de bestaande inrichting, waarbij niets wijzigt aan de inrichting of toepassing er van, gezien het maatschappelijke belang dat hier speelt en de bestuurlijke afspraak die in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie is gemaakt, het gerechtvaardigd is tot hernieuwde openstelling -conform de in de aanvragen genoemde tijden en tijdstippen- te besluiten.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[Redacted]
[Redacted]
40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Hierbij speelt mee de ten gevolge van de Structuurvisie "**Kwaliteit door veelzijdigheid**" van 16 februari 2010 de door de Provincie aan Den Helder de opgedragen taak om toegezegde motorsportfaciliteit in NHN te realiseren binnen de gemeentegrenzen van Den Helder. Het gaat hier slechts nog over een tijdelijke faciliteit. Voor de permanente invulling is immers overgenomen door Hollands Kroon.

Opstelling Den Helder

Destijds is door Den Helder het voortouw genomen door te voorzien in de tijdelijke voorziening voor een periode van vijf jaar in afwachting van de permanente oplossing. De aanleiding hier toe was het eerder gememoreerde wild-crossen van de jaren 2004-5. Deze opstelling zal altijd de gewaarde instemming blijven houden van de Motorsport in NHN. Evenzo is er begrip voor het feit dat door de geldende Provinciale Structuurvisie Den Helder het gevoel heeft niet zuiver behandeld te zijn geworden. Hier staan de Motorsport in NHN echter volledig buiten. Feit is en blijft dat Den Helder wel deze verplichting heeft om tot invulling te komen van de toegezegde motorsportfaciliteit.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat in het raadsvoorstel RV 12.0159 wordt gemeld dat bij de Structuurvisie Den Helder 2025 wordt uitgegaan van de eerder aangehaalde Provinciale Structuurvisie en dat invulling is gegeven aan de wens om te komen tot een permanente invulling voorziening voor de motorcross en dat in het PlanMER aandacht is besteed aan deze faciliteit.

Het bovenstaande wekt de indruk dat daadwerkelijk het besluitvormingsproces nodeloos ingewikkeld wordt gemaakt. Er is begrip voor het verzet van Den Helder. Zij is immers destijds niet zuiver behandeld. Feit is wel dat haar verzet in de afgelopen 2,5 jaar heeft geresulteerd dat de opgelegde provinciale taak op termijn wordt overgenomen door Hollands Kroon. Evenzo is het een feit dat op 1 januari 2012 de vergunningen voor de tijdelijke locatie nog van kracht waren en geldig zijn tot 25 september 2014. Door Den Helder wordt echter weinig blij van waardering gegeven voor feit dat de Motorsport in NHN Den Helder in de afgelopen periode zo welwillende gezind is geweest en ruimte heeft geboden voor haar verzet. Evenzo wordt vergeten dat juist de NHMF het initiatief heeft bewerkstelligd om tot een permanente oplossing te komen in de gemeente Hollands Kroon.

Het hier en nu

Den Helder heeft door haar opstelling en gedrag de afgelopen 2,5 jaar binnen dit dossier veel binnen gehaald. Dit "beleid" heeft veel, erg veel gevraagd van de Motorsport in NHN. Echter de gedragslijn van de afgelopen maanden roept een beeld van onbetrouwbaarheid op. Is er –in de afgelopen maanden- niet gericht en bewust toegewerkt om de Motorsport in NHN op het verkeerde been te zetten. Te meer daar naar nu is gebleken dat Den Helder pas op 7 april de gemaakte bestuurlijke afspraak bij de Provincie ter discussie stelt, zie bijlage V.

Tevens wordt in dit schrijven duidelijk dat uw burgemeester voornemens is uitsluitend voor dit jaar op incidentele basis medewerking te verlenen aan het houden van 2 tot 3 evenementen. De indruk is gevestigd dat de uitkomst van de door uw burgemeester gevraagde aanvraag om

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[Redacted]
[Redacted]
40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

een en ander "netjes" te regelen in januari 2014 al bekend was. Los van de vraag of dit beleid nu tot behoorlijke bestuur behoort, wordt dit ervaren als een grove miskennis van een grote groep welwillende motorsporters in NHN.

Ook de keuze om uit contact te gaan en de "verschuiling" te zoeken in het huidige machtsvertoon draagt niet bij in het vestigen van een vanzelfsprekende autoriteit van dit bevoegd gezag. De snelheid en de grote mate waarmee de huidige "diarree" aan brieven, vermeende boetes en "waarschuwingen" door de Motorsport in NHN wordt ontvangen draagt er alleen toe bij dat de huidige irritatie buiten iedere proportie dreigt uit te stijgen. Waartoe dit zal leiden wordt door ons ernstig bevreesd. Deze ontwikkeling baart ons tot grote zorg.

Hoe onzinnig is het om jeugdige motorsporters (5 tot 12 jarige) te bekeuren, welk imago zal worden opgeroepen om vermeende overtreders aan te schrijven, danwel vermeende eigenaren te sommeren de aanwezige roerende goederen te verwijderen, te eisen dat de inrichting binnen een week in de originele staat is terug gebracht terwijl door Den Helder zelf de (vervuilde) gronden zijn aangeleverd, hoe suggestief is men om te stellen dat de Motorsport onder valse voorwendselen een gemeentelijke ambtenaar hebben "verleid" tot het doorslijpen van sloten (deze spontane actie is door de desbetreffende ambtenaar volledig uit vrije wil gedaan), hoe onzinnig is het om het "gezag" af te dwingen door te dreigen met in beslag name of de inzet van de ME? Hoe ridicuul is het om een door Den Helder zelf gevraagde vergunningaanvragen op een door Den Helder aangewezen en gewenste plek nu aan te grijpen om "verschuiling" te rechtvaardigen om besluitvorming uit te stellen cq onnodig te vertragen.

Dit bevoegd gezag speelt letterlijk en doelbewust met vuur. Zij is kennelijk in paniek, gezien het feit dat in willekeur, ongecontroleerd en op basis van niet gecheckte gegevens aannames worden gedaan en natuurlijke personen in dit "conflict" worden betrokken. Naar de mening van de NHMF heeft dit bevoegd gezag zichzelf een brevet van onvermogen gegeven.

Functie van de NHMF

Wij -de NHMF- organiseren geen motorsportactiviteiten. Onze statutaire taak is; het behartigen van alle materiële en immateriële belangen van de aangesloten leden en de NHMF tracht dit doel te bereiken door alle haar ter beschikking staande wettige middelen. (Artikel 3, lid 1 en 2 van de statuten). Kortom de NHMF biedt een platform aan de bij ons aangesloten verenigingen en is spreekbuis te zijn voor de Motorsport in NHN. Niet meer en niet minder.

Tijdens de terugkoppeling aan de achterban welke op 14 april jl. werd gehouden, is (zoals wij reeds verwacht hadden) door de Motorsport in NHN het besluit genomen om op de door Den Helder aangewezen locatie trainingen te gaan houden op de bestaande inrichting aldaar. Om het proces te volgen en gecontroleerd te laten verlopen is tijdens de aangegeven trainingsmomenten een afvaardiging van de NHMF aanwezig.

Het nut en noodzakelijkheid van die aanwezigheid heeft zich inmiddels bewezen. Op woensdag 23 april jl. verschenen 7 handhavers van de Gemeente Den Helder om een groep van nog 15 motorsporters te controleren. Tijdens die ontmoeting werd een van de handhavers door een

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

van de aanwezige motorsporters onheus bejegend. De desbetreffende motorsporter werd door ons direct geconfronteerd met zijn gedrag. Hij heeft zijn excuses (ten overstaan van de voltallige groep handhavers) mogen maken en mocht zijn spullen pakken en de baan verlaten. Terwijl de desbetreffende motorsporter meer dan een uur onderweg was geweest om te kunnen trainen en op dat moment nog geen millimeter had gereden.

Maar zo ook jl. zaterdag. Daar werd door de handhavers (na bestuurlijk overleg) ingeschakelde politie gedreigd het terrein te laten ontruimen door de reeds onderweg zijnde peloton ME en de in beslag name van de aanwezige voertuigen. Op dat moment waren er slechts een 20-tal motorsporters aanwezig. Door tussenkomst van de NHMF werd de afspraak gemaakt tot vijf uur te crossen en daarna werd het terrein verlaten. Opmerkelijk is het dat de aanwezige politie de uitspraak deden; *"Er is nooit wat was voorgevallen bij de Motorsporters in NHN en dat met deze groep altijd tot goede afspraken gekomen kon worden"*.

De uitdaging

De status quo is op dit moment uitermate explosief. Door ons wordt al sinds jaren gepleit tot een gereguleerde oplossing te komen. Zo is al op sinds 23 augustus 2010 de toenmalige verantwoordelijke wethouder geweest op de nu meer en meer zichtbare wordende uitzichtloze vergezicht voor de Motorsport in NHN.

Opnieuw; de huidige situatie vraagt om de-escalatie. Dit vraagt om constructief en open overleg. Dit standpunt heeft de NHMF tot op de dag van vandaag niet verlaten en wil zij hier actief invulling aangeven. Dit bevoegd gezag is kennelijk niet in staat zichzelf te herpakken.

De Motorsport in NHN vraagt de Raad van Den Helder het College op te dragen een pas op de plaats te maken, de bestaande situatie te gedogen en onder leiding van een onpartijdige voorzitter samen met ons en omwonenden naar een constructieve oplossing te zoeken.

Tot zover

[Redacted signature]

Namens de **NHMF**

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[Redacted address]

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie **NHMF**

Gedeputeerde Staten
Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer T. Talsma
Dreef 3
NL 2012 HR HAARLEM

Verzonden per gebruikelijke postweg
alsmede per email aan [REDACTED]

kenmerk 326007/33672

Breezand, 27 mei 2014

Onderwerp: Aanwending geormerkte gelden
Motorsport in NHN

Geachte heer Talsma,

Tijdens het geplande voortgangsoverleg inzake het dossier motorsportfaciliteit in NHN van vrijdagmorgen 23 mei jl. werd met uw beleidsmedewerker [REDACTED] nog ingegaan op de door u getelde vraag over de post Projectmanagement in fase 3 zoals door ons is benoemd in ons schrijven van 20 februari jl..

Zoals u bekend is, is deze post is gesepareerd van de opdracht over de technische uitwerking aan het ingenieursbureau en landschapsarchitect. De reden hiertoe is gelegen in het feit dat op deze wijze alleen gebruik wordt gemaakt de noodzakelijke specialisaties van met name het ingenieursbureau, maximale sturing wordt verkregen op de inzet en voortgang tijdens deze fase, maar bovenal dat op deze manier een sterke vinger aan de pols wordt gehouden t.a.v. de bewaking van het gestelde budget. Tevens is hierdoor de overview over het geheel gerealiseerd. Deze monitoringstaak zal extern worden belegd.

Voor de goede gang van zaken verzoeken wij u de reeds mondeling gegeven acceptatie van deze motivatie te bevestigen. Aldus, verblijven wij,

[REDACTED]
namens **NHMF**

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur: [REDACTED]

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 23 mei 2014 17:55
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Motorsport in NHN - Tijdelijke locatie KOOYPUNT

Heer Talsma

Middels deze mail willen wij u van de laatste ontwikkelingen rondom de invulling van de tijdelijke locatie in Den Helder op de hoogte stellen. Hedenmorgen mochten wij nog een prettig onderhoud hebben met uw ambtenaar [REDACTED]. Aan het eind van de ochtend is mede op het advies van [REDACTED] wederom contact gezocht met Den Helder om het geadviseerde overleg mogelijk te maken voor komende maandagmiddag of dinsdagochtend.

Zoals uit onderstaande mail blijkt wenst [REDACTED] zijn eigen pad te vervolgen, waardoor een verdere escalatie maar ook polarisatie dreigt. Terwijl juist door de interventie van de fractievoorzitters van de beoogde coalitie een opening was geboden, welke extra steun kreeg door ons aanbod beschikbaar te zijn voor dit overleg op vijf verschillende data e/o tijdsblokken.

Om uit deze impasse te komen is onze hoop gevestigd op de actieve houding van Politiek Den Helder. Wellicht dat in dit weekend vanuit Politiek Den Helder iets "moois" kan ontstaan. Mocht dit niet het geval zijn dat zal door de NMC komende maandag inhoudelijk worden gereageerd op het schrijven dat zij woensdag jl. mocht ontvangen. In dit schrijven werd wederom melding gemaakt van een opgelegde last tot dwangsom en is de onvrijwillige ontruiming van het kavel op het Kooypunt in Den Helder voor 2 juni a.s. aangezegd.

Zoals u van ons mag verwachten houden wij u op de hoogte van de ontwikkelingen. Wellicht dat u nog mogelijkheden ziet om Den Helder cq de heer Schuiling op andere gedachten te brengen.

Tot zover

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: [REDACTED]
Datum: 23 mei 2014 17:41
Onderwerp: Re: Motorsport in NHN - Tijdelijke locatie KOOYPUNT
Aan: [REDACTED]

Cc: [REDACTED]

Geachte fractievoorzitters

Woensdag jl. informeerden wij u over het initiatief welke de drie fractievoorzitters van de beoogde coalitie in het onderhavige dossier "Motorsport in Den Helder" hadden genomen. Daarin werd gevraagd de aangekondigde ontruiming op te schorten en met ons in overleg te treden om in een finale poging te bezien of een gedragen oplossing voor dit "conflict" mogelijk zou zijn. Om een brug te slaan naar en om het eenvoudig te maken voor [REDACTED] om het contact met ons weer op te pakken, is door ons woensdagmorgen een mail gestuurd waarin een serie van mogelijke data en tijdsblokken zijn genoemd om dit geadviseerde overleg te laten plaatsvinden.

Woensdagmiddag begrepen wij uit het telefonisch contact met [REDACTED] (teamleider VVH bij de Gemeente Den Helder) dat de ontruiming was opgeschort. Met als reden dat de benodigde offertes om de kosten welke verbonden zijn aan de geplande ontruiming niet op tijd bij de gemeente binnen konden zijn. De NMC (Niederper Motor Club) -als rechtmatige eigenaar van de gewraakte opstallen- ontving woensdag jl. pas de last onder bestuursdwang, waarbij de ontruiming voor 29 mei a.s. is aangezegd. Mocht de NMC hier niet vrijwillig gehoor aan geven dan wil Den Helder e.e.a. op 2 juni a.s. laten verwijderen.

Aangezien [REDACTED] na het telefonisch contact van woensdagmiddag niet meer heeft gereageerd, is door ondergetekende (onder getuige) hedenmorgen opnieuw contact gezocht met het bestuurssecretariaat met de vraag of [REDACTED] nog gebruik wilde maken van de door ons aangedragen opties om het -aan hem geadviseerde- overleg voor komende maandagmiddag of dinsdagochtend a.s. door te laten gaan. De desbetreffende secretaresse kon de mail van woensdagmorgen op het moment van het telefonisch contact niet terugvinden. Ondergetekende heeft aangegeven hier even rustig naar te zoeken en in de loop van de middag de gelegenheid te nemen hierop alsnog te reageren.

Hedenmiddag om 13:47 zocht [REDACTED] opnieuw telefonisch contact. Via haar begrepen wij dat [REDACTED] de drie fractievoorzitters van de beoogde coalitie had laten weten geen meerwaarde te zien in het aan hem geadviseerde overleg. [REDACTED] suggereerde (opnieuw) de mogelijkheid het overleg met haar en [REDACTED] te houden.

Ondergetekende heeft haar gewezen op de wat vreemde beeldvorming die aan deze suggestie kleeft. Immers; er ontstaat een "conflict" waarbij een van de veroorzakers aangeeft niet in gesprek te willen gaan met de anderen, maar de oplossing van dit "conflict" over wens te laten aan zijn ondergeschikten. Ondergetekende heeft aangegeven dat dit veel bevreemding oproept en niet wordt begrepen als een poging om vanuit een constructieve houding te zoeken naar een gedragen oplossing c.q. dat deze houding bijdraagt tot de noodzakelijke de-escalatie.

Na ruggespraak intern is het standpunt van de Motorsport in NHN dat na zovele pogingen onzerzijds en uitgestoken handen richting [REDACTED] de door [REDACTED] voorgestane traject geen optie is. Wij schuwen het overleg niet. Ergo; dit willen wij graag aangaan vanuit onze constructieve grondhouding, maar dit overleg dient wel plaats te vinden in de persoonlijke aanwezigheid van [REDACTED]

Wij staan naar deze gang van zaken met grote verwondering en verbazing te kijken. Kennelijk wenst [REDACTED] een verdere escalatie van dit "conflict" wat meer en meer tot imago schade zal leiden voor Den Helder. Als u dit nog begrijpt, dan laten wij ons in deze graag door u adviseren.

Tot over

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]

Op 21 mei 2014 12:42 schreef [REDACTED]

Geachte fractievoorzitters

Hedenochtend begreep ik van [REDACTED] dat er gisteren -namens de drie beoogde coalitiepartners- [REDACTED] per mail gevraagd is de door hem voorgenomen ontruiming van het motorcross-terrein op het Kooypunt voor morgenvroeg 08:00 uur op te schorten. Tevens is hem gevraagd met ons in constructief overleg te treden zodat er -in gezamenlijkheid- naar een gedragen oplossing gezocht gaat worden voor deze langslpende uitdaging.

Wellicht verdient dit initiatief van CDA, VVD en Stads Partij uw ondersteuning. Vanuit pragmatische overwegingen hebben wij [REDACTED] [REDACTED] zojuist een aantal agenda suggesties gedaan waarop het door de beoogde coalitiepartners gevraagde overleg tussen [REDACTED] en de NHMF kan plaatsvinden.

Zoals u weet zijn wij hedenavond uitgenodigd voor een overleg met uw collega van Groen Links om aan hen verzoek te voldoen om van onze zijde een nadere toelichting te geven op de onderhavige uitdaging. Indien door u gewenst zijn wij vanaf 20:30 uur beschikbaar ook u te woord te staan.

Vanaf 13:00 uur ben ik niet meer in de gelegenheid mijn mail uit te lezen. Ik verzoek u beleefd uw behoefte aan informatie via het onderstaande mobiele nummer kenbaar te maken.

Tot zover

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]

Op 19 mei 2014 13:53 schreef [REDACTED]

Geachte fractievoorzitter

Komende woensdagavond hebben een ontmoeting met een van uw collega's en wel rond het tijdstip van 19:30 uur.

Gezien de oplopende spanningen kunnen wij het ons voorstellen dat u graag over de laatste ontwikkelingen geïnformeerd wilt worden. Mocht u daaraan behoefte hebben dat zijn wij beschikbaar voor de klok van 19:30 uur of vanaf 20:15 uur. Om 19:30 uur hebben wij onze ontmoeting met een van uw collega's.

Laat u ons weten of u van ons aanbod gebruik wilt maken?

[Redacted]

namens NHMF

M.: [Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 mei 2014 12:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Motorsport in NHN - Procedure Subsidieaanvraag

Hai [REDACTED]

Dit is voor mij meer dan gesneden koek. Maar bedankt dat je mij er nog een keer op wijst.

Mag ik van jou nog de link ontvangen voor het WOB verzoek van [REDACTED]

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

Op 15 mei 2014 11:42 schreef [REDACTED]

Dag [REDACTED]

Nog even een nabrander: Let op dat een subsidieaanvraag (via een rechtspersoon) door juiste persoon wordt ondertekend. Bij de meeste rechtspersonen (zie de statuten van de NMC Stichting / Vereniging) betekent dat meestal dat twee bestuursleden de stichting in rechte mogen vertegenwoordigen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 mei 2014 10:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Motorsport in NHN - Procedure Subsidieaanvraag

Dag [REDACTED]

Onderstaande punten 1 tot en met 5 zijn een correcte weergave. Over punt 6 kan ik natuurlijk geen uitspraak doen. Dit punt is eigenlijk een praktisch advies, in die zin dat je in principe niet meer subsidie krijgt dan dat je aanvraagt. Mocht je onverhoopt meer aanvragen dan vooraf is overeengekomen/gepland dan kan vooraf geen enkele uitspraak worden gedaan over de toekenning daarvan.

Ook namens [REDACTED] en ook van hem de groeten,

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 15 mei 2014 9:51
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN - Procedure Subsidieaanvraag

Dag [REDACTED]

Zoals gisteren tijdens ons overleg is afgesproken zou ik met deze mail weergeven hoe wij de te doorlopen procedure voor de subsidiebijdrage moeten begrepen, te weten;

- 1) Het verzoek tot toekenning van de subsidie dient per onderdeel schriftelijk te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland, waarbij verwezen wordt naar de brieven van 26 maart 2014, met kenmerk 326007/332672, en van 15 april 2014, met kenmerk 326007/352224.
- 2) De aanvrager zal zijn de NMC (Niederper Motor Club), welke in de loop van dit jaar zal transformeren tot Stichting NHGS Phoenix (vooralsnog zijnde de werknaam van de stichting)
- 3) De aanvraag per subsidiedeel kan alleen worden ingediend als voldaan is aan de in de vermelde brieven per onderdeel aangegeven voorwaarden. Een afschrift van de sepecifiek genoemde voorwaarden dient meegezonden te worden.
- 4) De subsidieaanvraag dient een voorstel te bevatten op welke wijze de gevraagde subsidie verwacht wordt uitbetaald te krijgen.
- 5) Binnen zes weken na schriftelijke indiening volgt een schriftelijke bevestiging van de toekenning waarbij de betalingsvoorwaarden staan vermeld en op welke wijze tot finale afrekening voor dit onderdeel kan worden gekomen.
- 6) Indien het aanvankelijke budget niet toereikend mocht blijken te zijn, dan dient dit vooraf (dus bij de subsidieaanvraag) kenbaar gemaakt te worden. Hierbij geldt wel dat afwijkingen in alle redelijkheid en billijkheid verdedigbaar moeten zijn en toegekend moeten kunnen worden.

Om misverstanden te voorkomen is ons verzoek om te bevestigen of het bovenstaande een juiste weergave is van hetgeen wij gisteren van jullie mochten begrijpen. Een

simpele bevestiging per mail met de woorden "DE BESCHREVEN PROCEDURE IS EEN CORRECTE WEERGAVE" kan -in onze optiek- volstaan.

In afwachting van jullie reactie, met vriendelijke groet

[REDACTED]
namens NHMF

M.: [REDACTED]

T.: [REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 mei 2014 20:47
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN / Tijdelijke locatie

Heer Talsma

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gisterenavond leek het mij een goed idee uw aandacht nog te vragen voor het onderstaande.

Naar het de NHMF is gebleken, is de hardheid van de afspraak welke gemaakt is in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie over der heropening van het tijdelijke circuit in Den Helder, nadat Hollands Kroon heeft besloten voor de permanente locatie zorg te dragen, aan de magere kant. Naar wij inmiddels begrepen hebben mocht en mag u niet rekenen op een soepele nakoming van dit heren-accoord. Dit is u niet persoonlijk aan te rekenen, maar de Motorsport in NHN rekent wel op die nakoming. Er zijn duidelijke verwachtingen gewekt.

In het gesprek van gisterenavond gaf u aan dat GS van mening is dat met voortgang gewerkt moet worden aan de permanente locatie. Zoals een ieder weet stagneert dit omdat er geen nieuw college is opgestaan. Voordat de draad daar weer opgepakt kan worden is het eind juni. Als de vorming van het nieuwe college nog langer op zich laat wachten zal door het vakantieverlof pas eind september weer voortgang geboekt kunnen worden.

De realisatie van de permanente locatie zal zeker nog een doorlooptijd kennen van drie jaar. (Op zijn vroegst wordt de opening verwacht eind 2016) Vanaf het prille begin is door ons het belang van de tijdelijke locatie benoemd. Enerzijds om het wildcrossen te voorkomen, maar anderzijds om de achterban vast te houden zodat aanloopverliezen voor de nieuwe locatie nagenoeg niet zouden gaan ontstaan. Hierover kan geen misverstand zijn.

Doordat de heropening van het circuit (bewust) wordt vertraagd ontstaat er een dreigende leegloop. De door ons bevreemde leegloop is gaande en kan desastreus zijn indien van de tijdelijke locatie nu geen gebruik gemaakt kan worden. De tijd die ons rest zijn geen maanden of weken meer. Bovendien wordt bevreemd dat de oplopende emotionele lading rondom het circuit Den Helder op een barsten staat. Hiervoor is door de NHMF sinds begin vorig jaar -meermaals en indringend- voor gewaarschuwd!

Het lijkt logisch dat de heer Remkes aangeeft pas wat te willen/kunnen doen op het moment dat het nieuwe college in Den Helder is gevormd.

De vraag is echter of dit college wel op korte termijn in functie zal treden. Inmiddels is Den Helder behoorlijk bezig de achterban van de Motorsport in NHN te "sarren". Dit terwijl de burgemeester aldaar weet dat er ook een andere waarheid kleeft aan hetgeen hem nu aanhangt. Het kan toch niet zo zijn dat een op lokaal niveau voor veiligheid en orde eindverantwoordelijke zijnde bestuurder niet tot de orde geroepen kan worden door zijn provinciale meerdere? Bovendien zijn wij geadviseerd over het feit dat DH het inhoudelijke als procedureel zwak heeft georganiseerd.

Ik begrijp dat u jl dinsdag opnieuw een lans voor de Motorsport in NHN heeft gebroken, er ontstaat echter een duivels dilemma waar een uitweg cq oplossing voor gezocht moet worden. Het kan niet zo zijn dat GS zich de luxe kan permitteren om niets te doen! Er moet echt meer gebeuren dan stille diplomatie.

In afwachting van uw reactie

████████████████████

namens **NHMF**

M.: ██████████

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 mei 2014 12:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Verslag ambtelijk overleg van 3 april 2014 HK - PNH
Bijlagen: 140430_Verslag AO HK_PNH.docx

Beste [REDACTED]
Zoals afgesproken stuur ik je het verslag toe van het ambtelijk overleg van 3 april 2014 over de motorcross. Jouw / jullie opmerkingen heb ik verwerkt. Het verslag komt iets later dan gepland in verband met de ziekte van [REDACTED]. Hij is nu gelukkig weer beter.
Als er vragen zijn, dan hoor ik die graag.

[REDACTED]
senioradviseur gebiedsontwikkeling

Provincie Noord-Holland
Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling & Grond
[REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

tel: [REDACTED]
mob: [REDACTED]
email: [REDACTED]@noord-holland.nl
website: www.noord-holland.nl

Ambtelijk overleg tussen de Noord Hollandse Motorsport Federatie (NHMF) en en de Provincie Noord-Holland (PNH)

DTP: 6 mei 2014, vanaf 9.30 uur in het Houtplein (PNH) te Haarlem.

Onderwerp: Motorcross

Aanwezig: [REDACTED]

Onderwerpen:

1. Update fusieproces
2. Update stand van zaken Den Helder
3. Update stand van zaken Hollands Kroon
4. Procedure uitbetaling subsidie afwikkeling
5. Conditie subsidie aan HK
6. Afronding herschikking geoormerkte gelden

Uitwerking en afspraken:

1. Op 15 april 2014 is de akte gepasseerd van het fusieproces van de NHMF. De ontvangende partij is de Niedorper Motorclub (NMC), waarin de motorclubs van Den Helder en Alkmaar gaan toetreden. De Trialclub Opdam (TCO) heeft aangegeven later in 2014 te willen toetreden. Op 16 april 2014 is het verzoek tot oprichting van een nieuwe Stichting Fenix (werknaam) ingediend bij de Rechtbank te Alkmaar. Toestemming wordt eind mei 2014 verwacht. In juni 2014 wordt de fusieakte ter instemming voorgelegd aan de nieuwe Algemene Ledenvergadering van de Stichting Fenix. Bij de oprichting van de nieuwe stichting verdwijnt de vereniging NHMF.
2. Voor een gedetailleerde update wordt verwezen naar beschikbare brieven en emails. In dit verslag volstaat een korte weergave van wat besproken is. NHMF benadrukt dat de vergunningsaanvraag van 1 februari 2014 aan HK (omgevingsvergunning en recreatie vergunning) bedoeld is om in Den Helder te kunnen motorcrossen op wo 12-18 uur en za van 10-18 uur. Daarnaast voor 10 evenementen op de zondagen. DH heeft nog geen besluit hierover genomen, maar heeft wel informatie opgevraagd aan de NHMF. **PNH gaat na of de provincie een (toetsende) rol heeft in deze vergunningsaanvraag.** In december 2013 heeft de burgemeester van Den Helder [REDACTED] schriftelijk aangegeven een positieve grondhouding te hebben inzake de vergunningsaanvraag (*waar staat dat???????*). Omdat burgemeester niet tijdig naar NHMF telefonisch reageerde heeft NHMF aangegeven te gaan protestcrossen op 2 april 2014. Op die datum is handhavend opgetreden door [REDACTED]. De brief van 10 april 2014 van DH is volgens de NHMF NIET aangetekend verzonden (en pas op 14 april 2014) ontvangen. NHMF geeft aan dat de brief verkeerd geadresseerd is. Deze had verzoenden moeten worden aan de NMC (*maakt dat wat uit?*). De NHMF zegt binnen de termijn bezwaar te hebben ingediend. Ze zegt GEEN verzoek tot een voorlopige voorziening aangevraagd aan de Rechtbank. (Met het verzoek tot voorlopige voorziening wordt de werking van het besluit opgeschort). De (hoge) kosten van een dergelijk verzoek (€ 5.000) liggen aan deze beslissing ten grondslag. De NHMF heeft tevergeefs verzocht om spreekrecht tijdens de raadsvergadering van 6 mei 2014 in DH. **PNH geeft desgevraagd aan niet het instrument van een inpassingsplan in te zetten. Het gaat om een tijdelijke voorziening, waarvan het maatschappelijke belang niet groot genoeg kan zijn.** De zogenoemde

gentlemens-agreement is door Den Helder schriftelijk ter discussie gesteld. **Volgens PNH is een dergelijk ongeschreven herenakkoord niet afdwingbaar.** PNH suggereert dat de NHMF haar energie stopt in het realiseren van een permanent motorcrossterrein in HK en daarmee haar energie en inspanningen om een tijdelijk motorcrossterrein in DH te realiseren staakt. Dit omdat uit de brieven van DH blijkt dat de realisatie van een tijdelijk motorcrossterrein niet haalbaar is. De NHMF geeft aan dat de realisatie van een permanent motorcrossterrein in HK pas over 2-3 jaar gereed kan zijn. Tot ziele tijd hebben ze een tijdelijk crossterrein nodig. Zo niet dan verwacht de NHMF een daling van het aantal leden, waardoor de financiering van de businesscases onder druk komt. Met andere woorden: een tijdelijk terrein is randvoorwaarde voor de financiering van het permanente terrein. PNH geeft desgevraagd aan dat zij geen 'bestuurlijke druk' op DH gaat uitoefenen. De reden daarvan is dat het verlenen van vergunningen, ontheffingen en het handhaven daarvan een gemeentelijke aangelegenheid is.

3. NHMF geeft aan op 26 februari 2014 een presentatie te hebben gehouden voor [REDACTED]. Tijdens de presentatie zijn door de NHMF vragen gesteld aan [REDACTED]. Op 16 april 2014 ontving de NHMF een volgens haar 'brief met onduidelijke antwoorden' retour. PNH geeft aan dat de coalitievorming in [REDACTED] volle gang is en er pas in een later stadium besluiten worden verwacht. **De NHMF wil vervolgens zo snel mogelijk met de nieuwe verantwoordelijke wethouder overleggen.**
4. Voortzetting overleg 14 mei 2014 met punten 4,5, en 6.

[REDACTED]



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

Maandag 5 mei, 2014

Aan de leden van de Gemeenteraad Den Helder

Op 24 april informeerde uw Burgemeester u over actuele stand rondom het dossier Motorsport in NHN. In de aan u verstrekte informatie wekt een eenzijdige indruk op die –naar onze beleving- de werkelijkheid geweld aan doet. Door de Griffier werd ons geweigerd u tijdens de vergadering van 6 mei te mogen toespreken. Met deze brief willen wij u (alsnog) meenemen in de door ons geconstateerde onvolkomenheden in de verstrekte informatie van 24 april jl..

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 2 december jl. schoof een delegatie –weliswaar onuitgenodigd- aan bij een overleg dat uw burgemeester had belegd met een van de motorsporters uit NHN. Ons initiatief van destijds werd ingegeven om te voorkomen dat betreffende motorsporter, welke een onderneming drijft waarvan veel diensten door ondermeer uw gemeente wordt afgenomen, in een onzuivere positie gemanoevreerd zou worden.

Onderwerp van gesprek was de door uw Burgemeester geuite zorg over de onstane overlast en onveiligheid van het "protest"- crossen. ([redacted] spreekt van wild-crossen. Dit is een onjuiste definering van het door hem gesignaleerde fenomeen.) Tijdens dit overleg is door ons gewezen op het feit dat het College, maar ook de Raad van Den Helder, tijdens de zitting van 23 januari 2012 gewezen is op het opnieuw activeren van dit gevaar. Zie hiertoe ook het op 7 maart 2012 door de Griffier toegezonden memo van 1 maart 2012, zie bijlage I. Het wild-crossen dat met name in 2004 en 2005 tot veel schade en overlast voor de omgeving zorgde was destijds de aanleiding tot de inrichting van een tijdelijke voorziening op het Kooypunt.

Tevens is uw Burgemeester –in dit overleg- gewezen op de afspraak welke gemaakt is in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie, waarbij Den Helder in de tijdelijke voorziening van de motorsportfaciliteit zou voorzien, indien Hollands Kroon zou besluiten om de permanente motorsportfaciliteit binnen haar gemeente grenzen zou realiseren. Zoals bekend is heeft de Raad van Hollands Kroon hiertoe op 19 december jl. besloten. De gememoreerde bestuurlijke afspraak werd tijdens het overleg van 2 december, maar ook in de latere overlegmomenten, niet door uw Burgemeester discussie gesteld.

In het overleg van 2 december jl. is ook naar voren gekomen dat de noodzaak om tot de-escalatie in dit dossier te komen, meer dan wenselijk was en is. Door uw burgemeester is de indruk gewekt dat de toegestoken hand en de wens tot het oplossen van deze maatschappelijke uitdaging in gezamenlijkheid zou worden opgepakt.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[redacted]
40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Tijdens het overleg van 12 december is door ons –op verzoek van uw burgemeester- een opgave gedaan over de omvang van de benodigde capaciteit, welke nodig was om te kunnen garanderen dat het fenomeen “protest”-crossen tot het verleden zou gaan behoren. Bovendien is in dit overleg aangegeven dat de Motorsport in NHN behoefte heeft aan 10 evenementen om wedstrijden te kunnen houden. Tegen deze opgave is nimmer (niet tijdens het overleg van 12 december, nog in latere overlegmomenten) door of namens uw burgemeester geprotesteerd.

Nadat het overleg met de omwonenden over de aanvraag voor de traditionele oudejaarscross op “knullige” wijze door het College was geïnitieerd en dus mislukte, waardoor uw burgemeester aanleiding zag om tot afwijzing te besluiten voor de noodzakelijke vergunning.

Deze gang van zaken was voor ons aanleiding om op 27 december jl. een uitvoerige schets te geven van de beelden die waren ontstaan bij de Motorsport in NHN, zie bijlage II. Aanvankelijk meende wij dat het gebrek aan regie de oorzaak vormde voor de betoonde performance in dit dossier. De werkelijkheid is dat het ambtelijke apparaat alleen werkt volgens de bestuurlijke instructies en aanwijzingen. De voortgang werd pas weer op 24 januari jl. door uw burgemeester opgepakt. Tijdens dit overleg moment werd (als resultaat) aan ons verzocht vergunningaanvragen in te dienen zodat de heropening van het circuit “netjes” geregeld zou kunnen worden. Door de eindverantwoordelijke ambtenaar –die ook bij dit overleg aanwezig was- is aan ons de desbetreffende documenten toegezonden en zijn deze op 1 februari (als zodanig) ingevuld geretourneerd aan de desbetreffende behandelende afdeling.

Tijdens het overleg op 13 februari met twee betrokken ambtenaren, waarbij wederom de eindverantwoordelijke ambtenaar aanwezig was- is indringend de vraag gesteld of alle gegevens nu aanwezig waren om tot een positieve afwikkeling van de heropening van het circuit te komen. Nadrukkelijk willen wij kenbaar maken dat ons op geen enkele wijze kenbaar is gemaakt dat er gegevens ontbraken, danwel de voorgenomen besluitvorming in negatieve zin zou gaan uitpakken.

Opstelling Motorsport in NHN

Op 31 januari jl. is tijdens de algemene ledenvergadering een terugkoppeling gegeven over de voortgang rondom de heropening van het tijdelijke circuit op de Kooypunt in Den Helder. Door ons is tijdens deze ALV een gloedvol betoog gehouden om de achterban te bewegen tot een mortuarium te komen rondom het fenomeen “protest”-crossen. Wonder boven wonder slaagde wij hierin en besloot de Motorsport in NHN tot eind maart tot een ingetogen opstelling. Tevens slaagde wij erin om een “privé”-aangelegde faciliteit geruimd te krijgen. Van dit resultaat is uw burgemeester op de hoogte gesteld. Hierbij moet opgemerkt worden dat deze inzet door ons is opgebracht ondanks het niet nakomen van de uitdrukkelijke toezegging van uw burgemeester om in een helder (dus in Jip-en-Janneke) schrijven uit een te zetten waartoe Den Helder zich gaan zou verplichten jegens de Motorsport in NHN. Op het niet nakomen van deze toezegging is uw burgemeester door ons op 30 januari jl. schriftelijk gewezen.

Op aandringen van uw burgemeester hebben wij geaccepteerd niet aanwezig te zijn tijdens het geplande overleg met de omwonende in de derde week van februari. Bij dit overleg was de inhoudelijk betrokken wethouder aanwezig en is door haar een opstelling gekozen die wij (maar ook anderen) niet kunnen ervaren als constructieve opstelling, danwel een houding naar het oprecht zoeken naar een gedragen oplossing in dit dossier.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KVK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

Dit was aanleiding voor ons persbericht van 3 maart jl., zie bijlage III. De gedane publieke uitspraken waren voor ons aanleiding om de open brief van 7 maart jl. (zie bijlage IV) te versturen. De inhoud spreekt voor zich. Het markeert echter de stijl en houding van dit bevoegd gezag.

Op 11 maart (in de week dat de termijn zou verlopen) wordt door ons een schrijven ontvangen waarbij melding wordt gemaakt dat er gegevens ontbreken en dat er een uitgebreide procedure gevolgd gaat worden waarbij de beslissing verwacht mocht worden op 2 augustus a.s.. Hierbij zou kunnen gelden dat de termijn met 6-8 werken mogelijk verlengd zou kunnen worden.

Op 21 maart ontvangen wij een schrijven waarbij ons gedetailleerd wordt gewezen op de onvolkomenheden in onze aanvraag. Op 23 maart is teruggegeven dat zowel inhoudelijk als procesmatig het door Den Helder gestelde niet klopt. De geraadpleegde planjurist, alsmede jurist bestuursrecht onderbouwen onze stellingname van 23 maart 2014. Bovendien is op 20 maart tijdens het –op de door uw burgemeester aangewezen toekomstige tijdelijke motorsportlocatie in Den Helder- in onze opdracht uitgevoerde akoestisch onderzoek aangeboden. Door ons was al geruime tijd daarvoor aangeboden dit rapport te overhandigen cq ter beschikking te stellen. In dit onderzoek toont ondermeer het effect aan van de in het verleden voorgenomen geluidswerende maatregel.

Wij hebben behoefte de kanttekening te plaatsen dat de desbetreffende voorziening door Den Helder is geweigerd met als argument dat op tijdelijke voorzieningen geen bouwwerken mochten worden opgericht. (Hierin is door Den Helder op onjuiste gronden stelling genomen). Deze voorziening had destijds al een bijdrage kunnen leveren in het verminderen van de ervaren geluidsoverlast. De vraag is of hiermee de omwonenden bewust een beschermende voorziening is onthouden? Hierbij dient opgemerkt te worden dat het recente akoestische onderzoek aantoonde dat het geldende toetsingskader -welke geldig is voor dit gebied- niet wordt overschreden.

Doordat uw burgemeester onbereikbaar bleek voor overleg (vermoedelijk door zijn actieve betrokkenheid bij informatie en formatie werkzaamheden bij diverse gemeenten in Groningen. Al thans dit argument is bij herhaling door het bestuurssecretariaat als excuus gebruikt) is onnodig de irritatiegraad bij de Motorsport in NHN verhoogd. Uiteindelijk slaagde onze pogingen om op 31 maart jl. om 17:15 uur telefonisch contact te hebben met uw burgemeester. Tijdens dit contact is uw burgemeester andermaal gewezen op het onnodig opwerpen van allerlei bezwaren en nodeloos ingewikkeld maken van het uiteindelijke vraagstuk. Spijtig is het om te moeten constateren dat wederom een persoonlijke toezegging van uw burgemeester niet gestand werd gedaan. Het was voor ons bekend dat voor de Motorsport in NHN hiermee de maat vol was. Dienovereenkomstig is uw burgemeester ook geïnformeerd. Andermaal is niet gereageerd op ons aanbod tot constructief overleg.

Het vraagstuk

De gevraagde besluitvorming spitst zich toe op het vraagstuk of op de bestaande inrichting, waarbij niets wijzigt aan de inrichting of toepassing er van, gezien het maatschappelijke belang dat hier speelt en de bestuurlijke afspraak die in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie is gemaakt, het gerechtvaardigd is tot hernieuwde openstelling -conform de in de aanvragen genoemde tijden en tijdstippen- te besluiten.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Hierbij speelt mee de ten gevolge van de Structuurvisie "**Kwaliteit door veelzijdigheid**" van 16 februari 2010 de door de Provincie aan Den Helder de opgedragen taak om toegezegde motorsportfaciliteit in NHN te realiseren binnen de gemeente grenzen van Den Helder. Het gaat hier slechts nog over een tijdelijke faciliteit. Voor de permanente invulling is immers overgenomen door Hollands Kroon.

Opstelling Den Helder

Destijds is door Den Helder het voortouw genomen door te voorzien in de tijdelijke voorziening voor een periode van vijf jaar in afwachting van de permanente oplossing. De aanleiding hier toe was het eerder gememoreerde wild-crossen van de jaren 2004-5. Deze opstelling zal altijd de gewaarde instemming blijven houden van de Motorsport in NHN. Evenzo is er begrip voor het feit dat door de geldende Provinciale Structuurvisie Den Helder het gevoel heeft niet zuiver behandeld te zijn geworden. Hier staan de Motorsport in NHN echter volledig buiten. Feit is en blijft dat Den Helder wel deze verplichting heeft om tot invulling te komen van de toegezegde motorsportfaciliteit.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat in het raadsvoorstel RV 12.0159 wordt gemeld dat bij de Structuurvisie Den Helder 2025 wordt uitgegaan van de eerder aangehaalde Provinciale Structuurvisie en dat invulling is gegeven aan de wens om te komen tot een permanente invulling voorziening voor de motorcross en dat in het PlanMER aandacht is besteed aan deze faciliteit.

Het bovenstaande wekt de indruk dat daadwerkelijk het besluitvormingsproces nodeloos ingewikkeld wordt gemaakt. Er is begrip voor het verzet van Den Helder. Zij is immers destijds niet zuiver behandeld. Feit is wel dat haar verzet in de afgelopen 2,5 jaar heeft geresulteerd dat de opgelegde provinciale taak op termijn wordt overgenomen door Hollands Kroon. Evenzo is het een feit dat op 1 januari 2012 de vergunningen voor de tijdelijke locatie nog van kracht waren en geldig zijn tot 25 september 2014. Door Den Helder wordt echter weinig blijk van waardering gegeven voor feit dat de Motorsport in NHN Den Helder in de afgelopen periode zo welwillende gezind is geweest en ruimte heeft geboden voor haar verzet. Evenzo wordt vergeten dat juist de NHMF het initiatief heeft bewerkstelligd om tot een permanente oplossing te komen in de gemeente Hollands Kroon.

Het hier en nu

Den Helder heeft door haar opstelling en gedrag de afgelopen 2,5 jaar binnen dit dossier veel binnen gehaald. Dit "beleid" heeft veel, erg veel gevraagd van de Motorsport in NHN. Echter de gedragslijn van de afgelopen maanden roept een beeld van onbetrouwbaarheid op. Is er –in de afgelopen maanden- niet gericht en bewust toegewerkt om de Motorsport in NHN op het verkeerde been te zetten. Te meer daar naar nu is gebleken dat Den Helder pas op 7 april de gemaakte bestuurlijke afspraak bij de Provincie ter discussie stelt, zie bijlage V.

Tevens wordt in dit schrijven duidelijk dat uw burgemeester voornemens is uitsluitend voor dit jaar op incidentele basis medewerking te verlenen aan het houden van 2 tot 3 evenementen. De indruk is gevestigd dat de uitkomst van de door uw burgemeester gevraagde aanvraag om

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

een en ander "netjes" te regelen in januari 2014 al bekend was. Los van de vraag of dit beleid nu tot behoorlijke bestuur behoort, wordt dit ervaren als een grove miskennen van een grote groep welwillende motorsporters in NHN.

Ook de keuze om uit contact te gaan en de "verschuiling" te zoeken in het huidige machtsvertoon draagt niet bij in het vestigen van een vanzelfsprekende autoriteit van dit bevoegd gezag. De snelheid en de grote mate waarmee de huidige "diarree" aan brieven, vermeende boetes en "waarschuwingen" door de Motorsport in NHN wordt ontvangen draagt er alleen toe bij dat de huidige irritatie buiten iedere proportie dreigt uit te stijgen. Waartoe dit zal leiden wordt door ons ernstig bevreesd. Deze ontwikkeling baart ons tot grote zorg.

Hoe onzinnig is het om jeugdige motorsporters (5 tot 12 jarige) te bekeuren, welk imago zal worden opgeroepen om vermeende overtreders aan te schrijven, danwel vermeende eigenaren te sommeren de aanwezige roerende goederen te verwijderen, te eisen dat de inrichting binnen een week in de originele staat is terug gebracht terwijl door Den Helder zelf de (vervuilde) gronden zijn aangeleverd, hoe suggestief is men om te stellen dat de Motorsport onder valse voorwendselen een gemeentelijke ambtenaar hebben "verleid" tot het doorslijpen van sloten (deze spontane actie is door de desbetreffende ambtenaar volledig uit vrije wil gedaan), hoe onzinnig is het om het "gezag" af te dwingen door te dreigen met in beslag name of de inzet van de ME? Hoe ridicuul is het om een door Den Helder zelf gevraagde vergunningaanvragen op een door Den Helder aangewezen en gewenste plek nu aan te grijpen om "verschuiling" te rechtvaardigen om besluitvorming uit te stellen cq onnodig te vertragen.

Dit bevoegd gezag speelt letterlijk en doelbewust met vuur. Zij is kennelijk in paniek, gezien het feit dat in willekeur, ongecontroleerd en op basis van niet gecheckte gegevens aannames worden gedaan en natuurlijke personen in dit "conflict" worden betrokken. Naar de mening van de NHMF heeft dit bevoegd gezag zichzelf een brevet van onvermogen gegeven.

Functie van de NHMF

Wij –de NHMF- organiseren geen motorsportactiviteiten. Onze statutaire taak is; het behartigen van alle materiële en immateriële belangen van de aangesloten leden en de NHMF tracht dit doel te bereiken door alle haar ter beschikking staande wettige middelen. (Artikel 3, lid 1 en 2 van de statuten). Kortom de NHMF biedt een platform aan de bij ons aangesloten verenigingen en is spreekbuis te zijn voor de Motorsport in NHN. Niet meer en niet minder.

Tijdens de terugkoppeling aan de achterban welke op 14 april jl. werd gehouden, is (zoals wij reeds verwacht hadden) door de Motorsport in NHN het besluit genomen om op de door Den Helder aangewezen locatie trainingen te gaan houden op de bestaande inrichting aldaar. Om het proces te volgen en gecontroleerd te laten verlopen is tijdens de aangegeven trainingsmomenten een afvaardiging van de NHMF aanwezig.

Het nut en noodzakelijkheid van die aanwezigheid heeft zich inmiddels bewezen. Op woensdag 23 april jl. verschenen 7 handhavers van de Gemeente Den Helder om een groep van nog 15 motorsporters te controleren. Tijdens die ontmoeting werd een van de handhavers door een

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

van de aanwezige motorsporters onheus bejegend. De desbetreffende motorsporter werd door ons direct geconfronteerd met zijn gedrag. Hij heeft zijn excuses (ten overstaan van de voltallige groep handhavers) mogen maken en mocht zijn spullen pakken en de baan verlaten. Terwijl de desbetreffende motorsporter meer dan een uur onderweg was geweest om te kunnen trainen en op dat moment nog geen millimeter had gereden.

Maar zo ook jl. zaterdag. Daar werd door de handhavers (na bestuurlijk overleg) ingeschakelde politie gedreigd het terrein te laten ontruimen door de reeds onderweg zijnde peloton ME en de in beslag name van de aanwezige voertuigen. Op dat moment waren er slechts een 20-tal motorsporters aanwezig. Door tussenkomst van de NHMF werd de afspraak gemaakt tot vijf uur te crossen en daarna werd het terrein verlaten. Opmerkelijk is het dat de aanwezige politie de uitspraak deden; *"Er is nooit wat was voorgevallen bij de Motorsporters in NHN en dat met deze groep altijd tot goede afspraken gekomen kon worden"*.

De uitdaging

De status quo is op dit moment uitermate explosief. Door ons wordt al sinds jaren gepleit tot een gereguleerde oplossing te komen. Zo is al op sinds 23 augustus 2010 de toenmalige verantwoordelijke wethouder geweest op de nu meer en meer zichtbare wordende uitzichtloze vergezicht voor de Motorsport in NHN.

Opnieuw; de huidige situatie vraagt om de-escalatie. Dit vraagt om constructief en open overleg. Dit standpunt heeft de NHMF tot op de dag van vandaag niet verlaten en wil zij hier actief invulling aangeven. Dit bevoegd gezag is kennelijk niet in staat zichzelf te herpakken.

De Motorsport in NHN vraagt de Raad van Den Helder het College op te dragen een pas op de plaats te maken, de bestaande situatie te gedogen en onder leiding van een onpartijdige voorzitter samen met ons en omwonenden naar een constructieve oplossing te zoeken.

Tot zover

[Redacted signature]

Namens de **NHMF**

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres
KvK nummer
Bankrelatie

[Redacted address]
40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 mei 2014 13:20
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN / Locatie Den Helder

Heer Talsma

Bijgaand onze reactie op de raadsinformatiebrief van 24 april jl.

Wij zullen aanwezig zijn tijdens de raadsvergadering van morgenavond zodat wij de raadsleden te woord kunnen staan.

Zoals afgesproken hebben wij -na uw overleg met GS- nog even contact over de laatste stand van zaken binnen GS.

Tot zover

[REDACTED]

namens **NHMF**

M.: [REDACTED]

Den Helder

Kopie

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

verzendinggegevens

datum : 07-04-2014
kenmerk : AU14.03167
bijlagen :

onderwerp
Motorcross

behandeld door

telefoon (0223) 6 / 8841

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geacht college,

Zoals u weet is ons college momenteel in overleg met omwonenden en de Noord-Hollandse Motorsport Federatie (NHMF) om te bezien welke mogelijkheden er zijn om de motorcrossers te faciliteren hun sport uit te oefenen. Dat doen wij om twee redenen: wij worden enerzijds geconfronteerd met wildcrossactiviteiten en met de overlast en onveiligheid die dit met zich meebrengt, anderzijds hebben wij met de NHMF en met uw portefeuillehouder de heer Talsma afspraken gemaakt over het faciliteren van motorcrossactiviteiten.

Wij constateren op basis van briefwisselingen en mondelinge uitingen dat er misverstanden bestaan over wat wij nu met elkaar hebben afgesproken op dit punt. Wij hechten er dan ook aan om de gemaakte afspraken met u en de NHMF nog eens te memoreren.

Wij hebben in de afgelopen drie jaar een aantal keer met de heer Talsma gesproken over het dossier motorcross in Den Helder. In de eerste gesprekken ging het met name over het onderzoek naar de haalbaarheid van een permanente crossvoorziening in Den Helder. In een later stadium is de scope verruimd naar de gemeente Hollands Kroon.

Na de sluiting van de tijdelijke crossbaan nabij bedrijventerrein Kooypunt begin 2012, en in afwachting van het vinden van een definitieve locatie, hebben wij met de heer Talsma de afspraak gemaakt dat wij ons best doen om het crossen op incidentele basis te faciliteren. Daar hebben wij invulling aan gegeven door een eindejaarscross in 2012 te vergunnen en door in 2013 voor drie crossdagen een evenementenvergunning te verstrekken aan de NHMF.

In een brief van de NHMF aan wethouder Bruin van 7 maart 2014 wordt gesuggereerd dat wij met u de afspraak hebben gemaakt om de tijdelijke baan weer open te stellen tot het moment dat er in Hollands Kroon een definitieve baan ligt. Wij zullen de NHMF er met nadruk op wijzen dat wij deze afspraak met de heer Talsma niet hebben gemaakt.

In ons laatste gesprek met de heer Talsma op 16 mei 2013 waarbij de wethouders Bruin en Visser van Den Helder en wethouder Franken van Hollands Kroon aanwezig waren, is ons verzocht om gezamenlijk tot een definitieve locatie te komen. Hierbij zijn er geen afspraken gemaakt over het voorzien in een tijdelijke oplossing voor het motorcrossen.

Ook wordt door de NHMF gesuggereerd dat er op dit punt mondelinge toezeggingen aan hen zijn gedaan, waarbij er verwezen wordt naar gesprekken tussen collegeleden van Den Helder en Hollands Kroon. Wij benadrukken dat er ook in deze gesprekken geen toezeggingen zijn gedaan of afspraken zijn gemaakt over het weer openstellen van de gesloten crossbaan in Den Helder.

Op dit moment hebben wij vergunningaanvragen van de NHMF in behandeling voor crossactiviteiten op de gesloten baan in Den Helder. Wij hebben hierover nog geen besluit genomen.

Drs F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

Postbus 36
1780 AA Den Helder

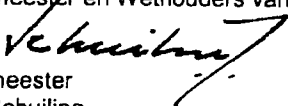
www.denhelder.nl
kcc@denhelder.nl

telefoon 14 0223
fax (0223) 67 1201

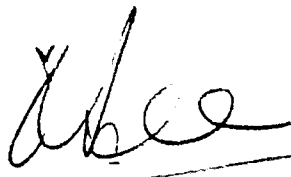
Bijlage II

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,


burgemeester
Koen Schuiling

secretaris





Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

Open brief aan:

Wethouder Ruimte Gemeente Den Helder,
T.a.v. mevrouw Pia Bruin
Postbus 36
NL 1780 AA DEN HELDER

Mede verzonden aan:

- De heer Schuiling (Burgemeester Den Helder)
- De heer Talsma (Gedeputeerde Noord Holland)
- RTV Noord Holland
- Noordhollands Dagblad

Breezand, 7 maart 2014

Geachte [REDACTED]

De vraag die bij ons rijst; "Zit u nu niet te jokken??!!" U zult zich vermoedelijk afvragen waarom deze vraag op ons netvlies komt. Welnu, sta ons toe u hierin mee te nemen.

Via het journalistieke stuk dat [REDACTED] op dinsdag 4 maart plaats in de krant laat u optekenen dat het "onzin" is dat er wordt geappelleerd aan een met u gemaakte afspraak over de openstelling van de door u gesloten motorcrossterrein in Den Helder.

In het journalistieke stuk dat [REDACTED] op diezelfde dag plaatste in de krant laat u optekenen officieel niets te weten van een dergelijk verzoek. U suggereert dat dit verzoek u via uw collega van Hollands Kroon had bereikt.

Toch vreemd dat de heer Talsma u moet helpen met de opmerking: "Die afspraak is met mij gemaakt, met ambtenaren erbij. Als er zicht was op een permanente locatie, zou het Kooppunt tijdelijk weer gebruikt kunnen worden. Burgemeester Schuiling van Den Helder heeft mij daar voor de kerstvakantie zelfs nog voor gebeld."

Wij hebben de heer Talsma als een integer en betrokken bestuurder leren kennen, wars is van "spelletjes", zeer geduldig is en op ons de indruk heeft gevestigd heel helder en zuiver te zijn in de afspraken cq toezeggingen die hij maakt cq doet. Deze persoonlijkheid heeft het niet nodig om de werkelijkheid een andere dimensie te geven!

Met uw reactie in de twee journalistieke stukken suggereert u veel en spreekt u zichzelf feitelijk tegen. Het lijkt dat uw werkelijkheid een andere realiteit kent. Welnu laten wij een bijdrage leveren in de verdere reanimatie hiervan.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

[REDACTED]
40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

De realiteit

- 1) Was het niet zo dat u –als verantwoordelijk wethouder ruimte- de Motorsport in NHN in januari 2012 ons met een schier onmogelijk eisenpakket confronteerde waarop mogelijkerwijs de in de *Structuurvisie Noord-Holland, Kwaliteit door veelzijdigheid*, vastgesteld op 16 februari 2010, toegezegde motorsportfaciliteit alsnog mogelijk zou kunnen zijn binnen Den Helder?
- 2) Was het ook niet zo dat u –ondanks dat wij u op 23 januari 2012 wezen op het mogelijke gevaar van wildcrossen- dit na ampel beraad wegwijsde?
- 3) Bent u het met ons eens, dat juist dankzij deze opstelling de kiem voor het wildcrossen is gelegd?
- 4) Heeft u ook niet –op het moment dat wij onze oplossing voor het door u geformuleerde "Multifunctionele Durfsportcentrum" wilden presenteren voor de raadsleden van Den Helder en Hollands Kroon- aangegeven dat er toen geen enkele plek in Den Helder te vinden viel waar deze presentatie gehouden kon worden?
- 5) Was het ook niet zo, dat nadat u meer dan een maand hierover "*moeilijk heeft lopen doen*", uw collega in Hollands Kroon zo aimabel is geweest om de aula van hun Stadskantoor in Hollands Kroon dan maar ter beschikking te stellen?
- 6) Was het ook niet zo dat u –als de verantwoordelijke bestuurder die om een oplossing had verzocht- tijdens gevraagde presentatie op 26 april 2012 meer aandacht had voor uw smart phone dan voor de presentatie?
- 7) Bent u het met ons eens dat dit beeld van totale desinteresse door menig motorsporter als schofferend kan zijn ontvangen?
- 8) Bent u ook niet verantwoordelijk voor het feit dat –nadat wij samen met een ambtelijke werkgroep vanuit Hollands Kroon en Den Helder gekeken hebben naar een groot aantal potentiële locaties en het eindresultaat u kennelijk niet welgevallig was -tijdens het spel- de vooraf afgestemde spelregels veranderde, althans dat u zich hieraan niet meer wenste te confirmeren?
- 9) Was het ook niet zo, dat deze ambtelijke werkgroep pas na veel heen en weer gesteggel over wie nu wie waarvoor moest uitnodigen aan de slag kon?
- 10) Bent u kwijt dat u in oktober 2012 de economische haalbaarheid van de beoogde faciliteit -als nieuw argument- ter discussie stelde?
- 11) Bent u dan ook kwijt, dat toen de haalbaarheid ook was aangetoond en u wederom niet thuis gaf, u door de heer Talsma –als verantwoordelijk gedeputeerde- in het 2e kwartaal 2013 werd geconfronteerd met een ophanden zijnde inpassingmaatregel?
- 12) Bent u ook kwijt, dat -feitelijk op ons aandringen- de opening welke Hollands Kroon bood in juni 2013 actief werd opgepakt?
- 13) Vindt u het ook niet dat het te naïef is om te bedenken dat op basis van de door u –sinds januari 2012- geleverde performance in dit dossier door uw bestuurlijke gesprekspartners aan u geen enkele tegen prestatie is gevraagd?
- 14) U weet dat de trainingsfaciliteit voor onze traillisten is geregeld door Hollands Kroon en is het dan te veel gevraagd, indien uw aandeel in de oplossing zich beperkt tot de voorziening voor onze crossers, deze actief in te vullen?

Mevrouw, de vraag of u nu zit te jokken kunnen en gaan wij niet voor u beantwoorden. Maar, wees sportief en erken dat u die afspraak met Talsma heeft gemaakt. Zou dat uw geloofwaardigheid niet ten goede komen!

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KVK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

De Positionering

Een ander punt dat ons steekt is dat u suggereert coulant te zijn en op de bres staat voor de omwonenden. Prima dat u dat wilt doen. Maar de vraag is of u in dit dossier recht van spreken heeft.

Uw reactie in het artikel van [REDACTED] over de technische invulling van de mogelijke faciliteit in Den Helder doet u eer aan het begrip "De klok hebben horen luiden, maar niet weten waar de klepel hangt". Voor alle duidelijkheid; de gevreesde geluidsoverlast is op eenvoudige wijze onder de gestelde norm van 50 dBA te brengen.

U geeft aan dat de omwonenden "al genoeg ellende" van ons hebben gehad. Met permissie; u verdraait u nu de werkelijkheid niet? Was het niet zo dat de club in Den Helder geluidswerende maatregelen wilde aanbrengen, hier ook de financiering voor had geregeld, maar dat deze niet konden worden aangebracht omdat u –als eindverantwoordelijke bestuurder- weigerde de formele en noodzakelijke vergunning af te geven? Kunt u wel stellen dat u (oprecht) aan de door u opgeroepen zorgplicht voor de direct omwonenden heeft voldaan?

Bent u het met ons eens dat uw uitnodiging en de onder uw verantwoordelijkheid uitgevoerde voorbereiding voor het overleg met de direct omwonenden van 17 december jl. een schromelijke vertoning is geweest? En toen dit –staande dit overleg- pijnlijk duidelijk werd u zich heeft verontschuldigd met het argument "Tja, je moet hier ook echt alles zelf doen!" Liet u hiermee niet uw eigen medewerkers en ambtenaren vallen? Heeft dit niet bijgedragen aan het verder laten escaleren van de bestaande situatie? En was dit voor de omwonenden niet aanleiding om zich verder in te graven? Is het dan zo onlogisch dat zij –op voorhand- niet meer met ons het gesprek willen aangaan? En heeft u niet in de bijeenkomst met omwonenden niet het citaat laten vallen "Over mijn lijk, er komt geen heropening van de baan"?

Dit wetende, is het dan zo verwonderlijk dat wij niet gerust zijn op een objectieve afweging bij de besluitvorming van de door ons op 1 februari jl. ingediende aanvraag?

U doet het in de aangehaalde journalistieke stukken ook voorkomen dat onze aanvraag iedere beleefdheidsvorm te boven gaat. Wederom; u suggereert veel. Bent u kwijt dat deze aanvraag is ingediend op verzoek van en om aan de wens te voldoen die [REDACTED] –als de portefeuille houder Orde en Veiligheid in Den Helder- heeft uitgesproken om een einde aan het wildcrossen te maken?

U weet toch -als geen ander- dat wij zijn geen voorstander zijn om "slecht" gedrag te belonen, nog dat wildcrossen door ons wordt gepromoot; HET IS ONS OOK EEN DOORN IN HET OOG!

Gezien de wijze van tegemoet treden -die onder uw verantwoordelijkheid- vanuit Den Helder aan de Motorsport in NHN wordt betoont, kunnen wij begrip opbrengen voor deze getoonde vorm van burgerlijke ongehoorzaamheid. Het zou u echter sieren verantwoordelijk te nemen voor hetgeen dankzij uw bijdrage in deze is opgeroepen.

Dat de huidige situatie nog zo rustig is gebleven is niet dankzij uw inzet, maar ondanks uw inzet. Wij spreken de hoop uit dat u zich niet opnieuw laat verleiden door de Motorsport in NHN af te schepen met een marginaal restantje.

Nogmaals; wees sportief en erken wat door u is toegezegd!

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[REDACTED]
40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

PERSBERICHT

Den Helder moet zich aan gemaakte afspraken houden!

Brezand, 3 maart 2014 - De wethouders Ruimte en Economische Zaken van de gemeente Den Helder hebben in bestuurlijk overleg met de provincie en gemeente Hollands Kroon meermalen toegezegd tijdelijk motorsport op de Kooypunt mogelijk te maken. Die afspraak lijken de betrokken wethouders nu niet gestand te willen doen. Juist nu buurgemeente Hollands Kroon een lange termijn oplossing biedt komt Den Helder haar afspraken niet na voor de tussenliggende periode.

Tijdelijke locatie

Op 1 februari j.l. is, op verzoek van de gemeente, een vergunningsaanvraag ingediend voor de tijdelijke openstelling van locatie Kooypunt binnen de gemeente Den Helder. Zodat tijdelijk een plek wordt gecreëerd. Tijdelijk omdat in Hollands Kroon een permanente motorcrosslocatie wordt ontwikkeld.

De afspraak tussen de gemeenten en de provincie is dat de locatie Kooypunt tijdelijk weer opengesteld zou worden tot de nieuwe locatie gereed is zodat crossen geconcentreerd, gecontroleerd en onder stringente voorwaarden weer mogelijk wordt.

Daarmee hopen we te bereiken dat er een einde kan komen aan het huidige "wild crossen", en dat de gevoelde overlast wordt beperkt.

Lopende deze vergunningsaanvraag bereiken ons echter berichten dat de wethouders hun toezegging geen gestand willen doen. Dit is voor de NHMF (Noord Hollandse Motorsport Federatie) onbegrijpelijk. Er ligt immers een duidelijke bestuurlijke afspraak tussen provincie en de twee gemeenten.

We doen dan ook een dringend beroep op burgemeester Schuiling van Den Helder om vast te houden aan eerdere besluiten en afspraken, met de provincie en gemeente Hollands Kroon.

Hollands Kroon

Alle motorsporters in Noord Holland zijn blij dat de gemeente Hollands Kroon invulling geeft aan de wens om motorsport weer mogelijk te maken in het noordelijk deel van de provincie. Door de keuze van Hollands Kroon is voorkomen dat Den Helder, op basis van de nu geldende provinciale structuurvisie, met een inpassingsmaatregel zou worden geconfronteerd.

Voor nadere informatie:

[Redacted] woordvoerder namens Motorsport NHN, tel: [Redacted]

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

College van Burgemeester en Wethouders Den Helder,
T.a.v. de heer K.F. Schuiling
Gemeente Den Helder
Postbus 36
NL 1780 AA DEN HELDER

Heerhugowaard, 27 december 2013

Geachte heer Schuiling

Naar aanleiding van de diverse "bewegingen", welke sinds maandag 2 december jl. hebben plaatsgevonden en de wijze waarop nu het een en ander zich kennelijk aan het ontwikkelen is, vragen wij uw aandacht voor het navolgende.

Uitgangspunt

Voor ons als NHMF is en blijft het een doorn in ons oog dat er een groep sporters is die -via het "protest"- crossen- uiting geven aan hun ongenoegen over de huidige situatie rondom de motorsport in NHN. Het heeft niet onze steun, maar wel ons begrip. Zoals al tijdens onze eerste ontmoeting is aangegeven is de huidige frustratie met name in gegeven door de performance welke in dit dossier naar voren is gekomen door de betrokken wethouders. Zie ondermeer ook onze mail van 3 december jl.

Voor alle duidelijkheid, wij zijn niet op zoek naar het gelijk hebben. Wij zijn op zoek naar draagvlak voor een oplossing van onze (tijdelijke) behoefte om onze sport te kunnen beoefenen. Wat wij zeker niet nastreven is om "misbruik" te maken van de huidige ontstane situatie. Wij willen bijdragen aan de gewenste, maar ook noodzakelijke de-escalatie.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

De gezamenlijke verbinding

Tijdens de bijeenkomst van maandag 2 december jl., waarbij de NHMF feitelijk als niet uitgenodigde partij aanschoof, werd een gemeenschappelijke basis in belang vastgesteld. De zorg die uitgaat naar de steeds frequenter en in omvang toenemende uiting van ongenoegen door de "protest"-crossers vraagt negatieve aandacht. Beiden, Gemeente Den Helder als de NHMF, zijn bevreesd voor een escalatie. De strategie van handhaving middels de harde lijn verdient geen voorkeur, maar is ook –zoals u zelf al aangaf- lastig uitvoerbaar.

Wij -als federatie- hebben er alle baat bij dat een dergelijke escalatie van emotie wordt voorkomen. Wij realiseren ons dat dit het heersende beeld over de motorsport slechts in negatieve zin verder zal beïnvloeden. Wellicht overbodig, maar wij verwijzen in deze ook naar onze mail van 3 december jl..

Status Quo

Zoals maandag 2 december jl. is aangegeven kan en wil de NHMF een fundamentele bijdrage leveren in de noodzakelijke de-escalatie. Hiertoe moet zij wel "iets" wezenlijks in handen hebben.

Op dit moment kan de federatie niet zoveel, zij zijn immers uit hun kracht gehaald door het raadsbesluit van Den Helder, welke op 23 januari 2012 werd genomen. Wil de federatie terug komen in haar kracht, dan zal enerzijds zicht zijn op de beschikbaarheid van een tijdelijke trainingsfaciliteit en een redelijk programma aan te rijden wedstrijden. Hetgeen ook tijdens het overleg van 12 december jl. met zoveel woorden door u –als voorzitter van het College van B&W- werd beaamd.

De NHMF maakt aanspraak op de tijdelijke voorziening van een trainingsfaciliteit binnen de gemeente Den Helder op basis van de toezeggingen welke gedaan zijn door de twee betrokken wethouders in dit dossier, te weten de wethouders Ruimte en Economische Zaken. Door beiden is naar meerdere gremia (provinciaal bestuurders, collegiale bestuurders van de aanpalende Gemeente Hollands Kroon, alsmede naar de NHMF) uiting aan gegeven. Het kan niet zo zijn dat aan deze belofte -nu Hollands Kroon de handschoen (op verzoek van Den Helder) heeft opgepakt om haar deel in de maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen- door Den Helder geen actieve invulling wordt gegeven.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

De verwijzing die [REDACTED] maakt in zijn mail van 20 december jl. maakt, namelijk dat het ons -als NHMF- vrij staat zelf in contact te treden met de omwonenden, wekt de indruk dat dit kennelijk de bedoeling is van Den Helder.

Deze opmerking doet echter geen recht aan de constructieve en naar samenwerking zoekende houding waarmee wij, u -als Gemeente Den Helder- en wij -als de NHMF-, sinds 2 december jl. met elkaar in gesprek zijn.

De motivatie van de formele afwijzing zoals is vastgelegd in uw brief van 23 december jl. wordt ervaren als het scherp markeren en afstand nemen van de verantwoordelijkheid die op Den Helder in dit dossier rust. Het draagt feitelijk bij tot verdere verhoging van de ontstane frustratie. Hoe het effect van dit besluit uitpakt naar de vermeende groep van "protest"-corssers is verre van gewis. Het is immers zo dat de NHMF niet de exclusieve eigenaar is van de opgeroepen druk. Hoe vervelend het ook moge lijken, wij hebben elkaar bitter hard nodig om deze problematiek constructief te handelen.

Capaciteitsbehoefte

In het overleg van 12 december jl. en de daarop volgende mail van 13 december jl. is door ons u een helder inzicht gegund in de situaties zoals deze WAS, nu IS en wat GEWENST is. Nogmaals, door de NHMF wordt de huidige situatie niet gebruikt om te overvragen, het is een behoefte schets zoals deze al jaren bestaat. Buiten de trainingsfaciliteit is de vraag concreet om op een aantal zondagen per jaar een wedstrijd cq evenement te mogen houden binnen de grenzen van de gemeente Den Helder. Indien deze behoefte kan worden ingevuld, is de realistisch verwachting dat de federatie in staat is de "protest"-cross-acties tot het verleden te laten behoren.

Communicatie

Tijdens het overleg van 17 december jl. met de omwonenden [REDACTED] en [REDACTED] (welke niet was benadert door de Gemeente Den Helder, maar op uitnodiging van [REDACTED] was aangeschoven) werd pijnlijk duidelijk dat de uitvoering in de communicatie door Den Helder onder een ongelukkig gesternte tot ontwikkeling komt.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur: [REDACTED]

Correspondentie adres [REDACTED]

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

De brief welke naar de omwonenden op 19 december is uitgegaan, is hiervan een afspiegeling. De brief was bedoeld om de omissie welke was ontstaan rondom de aanvankelijke uitnodiging voor het overleg van 17 december jl. te herstellen. Strekking, tijdstip en reactietijd dragen bij tot het verder stapelen van de opgeroepen weerstand bij de omwonenden.

Onze poging van woensdagavond 18 december jl. om mee te denken en e.e.a. te keren is -voor ons om onduidelijke redenen- door betrokkenen verkeerd opgepakt. In onze opinie lag hier een mooie kans voor het grijpen.

Vrijdag 20 december jl. ontvingen wij een mail van [REDACTED] waarin hij -namens Den Helder- melding maakt van het gegeven dat de voor genomen vergunningverlening voor de oudejaarscross definitief door u is afgewezen. Dit verbaasde ons zeer.

Te meer daar in de ochtend van 20 december door ongetekende -op initiatief van betrokken ambtenaar- nog uitvoerig met hem inhoudelijk is gesproken over het actuele vraagstuk. Maar ook dat [REDACTED] zelf aangaf later die dag nog telefonisch met ondergetekende contact te zullen zoeken. Het geheel heeft een verwachting opgewekt, die -in onze optiek- niet is waar gemaakt. De mail van 20 december verbaast ook door dat in uw brief van de 19e de verwachting was opgeroepen dat besluitvorming door u plaats zou vinden op 23 december jl.. De afwijzing was al bepaald op vrijdag 20 december jl..

Deze beelden worden door ons als pijnlijk ervaren, te meer nadat in onze mail van 13 december jl. n.a.v. de uitnodiging voor de bijeenkomst van 17 december nog indringend aandacht is gevraagd voor de beeldvorming in de communicatie.

Regie

Het bovenstaande maakt duidelijk dat dit dossier behoefte heeft aan een strakke, maar ook heldere regievoering. Het is en blijft in ons beider belang dat dit dossier met de nodige tact en saamhorigheid wordt aangevlogen. Zoals de NHMF het ervaart dat deze uitdaging niet haar exclusieve eigendom is, zo hoeft Den Helder zich hierin niet alleen te voelen.

Het is -volgens ons- een kwestie van gezamenlijk eens worden, zijn en vooral blijven over welke doelen worden nagestreefd, waarbij vooraf gemarkeerde en gezamenlijk vastgestelde grenzen niet worden overschreden.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur: [REDACTED]

Correspondentie adres [REDACTED]

KvK nummer

40637704

Bankrelatie

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie **NHMF**

Bij ons leven concrete ideeën op welke wijze de huidige problematiek doorbroken kan worden. Wij vertrouwen erop dat u -als voorzitter van het College- deze handreiking in positieve zin zult oppakken en samen met ons dit vraagstuk tot een goed einde zult brengen.

Onze wens voor 2014 is om elkaar op korte termijn weer op te zoeken en samen de zoektocht naar de oplossing van dit vraagstuk voort te zetten.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

[Redacted]
(Mobiel bereikbaar onder nummer [Redacted])

namens de **NHMF**

Voetnoot: Dit schrijven wordt u aangeboden via de gebruikelijke postweg, alsmede per mail.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur: [Redacted]

Correspondentie adres [Redacted]

KvK nummer

40637704

Bankrelatie

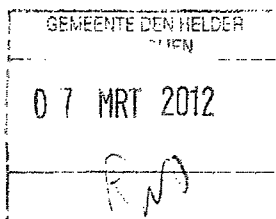
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

17321



KONINKLIJKE
NEDERLANDSE
MOTORRIJDERS
VERENIGING

Noord Hollandse Motorsport Federatie - NHMF



Betreft: zorgen om voortgang
Datum: 1 maart 2012.

Geachte raadsleden,

De recente ontwikkelingen binnen crossend Noord Holland doen ons het ergste vrezen. Tijdens de raadscommissie vergadering van 23 januari j.l. vroegen wij uw aandacht voor de noodsituatie waarin onze sport zich bevindt in de regio Den Helder. Wij zijn erg dankbaar voor uw aandacht tijdens de commissievergadering. Het was dan ook goed om aan het einde van de vergadering het volgende te kunnen vaststellen:

- De commissie heeft andermaal laten weten dat de oplossing van de noodzakelijke cross faciliteit een probleem is van de provincie en dat daar dus ook de rekening betaald dient te worden.
- De commissie ervaart het financiële aanbod vanuit de provincie als te mager.
- De commissie begrijpt dat de aanvankelijke wens om tot totale overdekking van de baan een beetje te veel van het goede is en de commissie wil graag kennis nemen van andere mogelijke oplossingen.
- De commissie heeft waardering voor de houding en opstelling van de motorcrossers in Noord Holland en ervaart de bijdrage die zij levert voor de jeugd als zeer fundamenteel.
- De wethouder is gevraagd de gevoelens die leven bij de commissie over te brengen aan de provincie.
- De commissie heeft de wethouder gevraagd het initiatief te nemen voor een tripartiete overleg tussen Provincie, Gemeente en de Motorcross.

Wij zijn graag beschikbaar voor het overleg met de gemeente en provincie, tot op heden hebben wij echter niets vernomen van de wethouder. Wij vinden dat teleurstellend, temeer omdat we merken dat de geest uit de fles dreigt te komen en hand over hand meer en meer aan wildcrossen wordt gedaan. Het behoeft geen betoog dat dit een ongewenste situatie is. Er zal schade gaan ontstaan aan flora en fauna, maar er dreigen ook gevaarlijke situaties te ontstaan, die verstrekkende gevolgen kunnen hebben. Om verdere problemen te voorkomen, hopen wij dat het overleg op korte termijn op gang komt, zodat er aan een oplossing kan worden gewerkt.

Hartelijke groet,



Voorzitter NHMF

Stuknummer: A112.01962



Postbus DIV Den Helder - Doorgest.: Voortgang motorcross

Van: Griffie Den Helder
Aan: Postbusdiv@denhelder.nl
Datum: 6-3-2012 14:44
Onderwerp: Doorgest.: Voortgang motorcross
CC: [REDACTED]
Bijlagen: Vragen aan de Raad DH.120301 (1).pdf

Collega's,

Graag bijgevoegd schrijven inboeken op naam van RWO

Bedankt,
[REDACTED]

>>> [REDACTED] 3/2/2012 6:11 >>>

Geachte Dames en Heren,

Bijgaand treft u een schrijven van ons aan, waarin wij onze zorg uiten over de voortgang van het onderwerp motorcross.

Wij stellen het op prijs indien u hieraan op passende wijze aandacht aan zou willen besteden opdat op korte termijn de toegezegde vervolgbesprekingen tussen gemeente, provincie en de motorclubs kunnen plaatsvinden.

In afwachting van verdere berichten verblijven wij.

Hoogachtend.

[REDACTED]
NHMF.

cc. griffie den helder met het verzoek dit bericht door te sturen naar Burgermeester en Wethouders, aangezien wij niet over hun email adressen beschikken.

Nr. RI14.0034 (2014)

Betreft: Vergunningaanvragen motorcross

Aan de leden van de Gemeenteraad

Hierbij informeren wij u over het volgende:

Per 1 januari 2012 hebben wij de huurovereenkomst met de motorsportfederatie NHMF voor het gebruik van de tijdelijke crossbaan bij bedrijventerrein Kooypunt beëindigd en is de baan gesloten. Dit naar aanleiding van de gemaakte afspraken vanuit het verleden. Sindsdien hebben wij de motorcrossers op incidentele basis een vergunning verleend voor crossactiviteiten op de gesloten baan: een eindejaarscross in december 2012 en 3 crossevenementen in 2013.

Er is inmiddels zicht op de realisatie van een permanente crossbaan in de gemeente Hollands Kroon. De raad van Hollands Kroon heeft eind vorig jaar besloten om planologische medewerking te verlenen en om een businesscase uit te werken teneinde een permanente motorcrossbaan te realiseren voor de kop van Noord Holland.

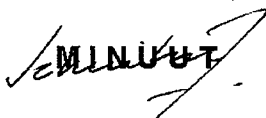
De NHMF heeft Den Helder gevraagd om het motorcrossen in Den Helder (of elders in de regio) te faciliteren tot het moment dat de permanente baan in Hollands Kroon een feit is. Wij hebben recent de vergunningaanvragen van de NHMF ontvangen waarin wordt gevraagd om tijdelijk crossactiviteiten te verrichten op de afgesloten crossbaan in 2014 (e.v.). Wij hebben deze aanvragen met de omwonenden besproken. Op basis van het resultaat van dit overleg, de wet- en regelgeving, de inhoudelijke toetsing van de aanvragen en een zorgvuldige afweging van andere relevante belangen, zullen wij op een zo kort mogelijke termijn tot een besluit komen op de ingediende aanvragen. Zodra wij besloten hebben zullen wij u hiervan in kennis stellen.

Wij verwachten u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 4 maart 2014.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,


burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris

■■■■■■■■■■



MINUUT

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 mei 2014 17:06
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN / Tijdelijke locatie

Heer Talsma

Naar aanleiding van ons telefoongesprek doe ik u -op uw verzoek- bijgaand schrijven toekomen.

De in de brief genoemde bijlagen treft u bijgesloten aan.

Wij vernemen graag op korte termijn uw reactie.

[REDACTED]

namens **NHMF**

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

QUOTE:

ZULLEN WE HIERMEE STOPPEN!!!!!!

18 april 2014

Uitgangspunt is en blijft de Structuurvisie **Kwaliteit door veelzijdigheid** van 16 februari '10, hierin is bepaald dat er EEN motorsportfaciliteit in NHN gerealiseerd dient te worden en dat de Gemeente Den Helder deze provinciale taak heeft opgelegd gekregen.

Op 23 januari 2012 wenste Den Helder de locatie te sluiten. Ondanks dat de afgegeven omgevingsvergunning nog niet was verlopen. Het huurcontract met MCCDH liep eind 2011 wel af. Uit respect voor de gastvrijheid van Den Helder is de Motorsport in NHN meegegaan in de realisatie van de wens van Den Helder. Staande de raadsvergadering is nadrukkelijk gewezen op de mogelijkheid dat er (wederom) het wild-crossen aan de orde zou kunnen komen.

Juni 2013 vraagt Den Helder (onder druk van een dreigende afkondiging van een Provinciale inpassingmaatregel) aan Hollands Kroon haar te helpen. Dit wordt ingevuld met het raadsbesluit van 19 december 2013. Het College van Hollands Kroon krijgt de opdracht van de Raad om 'n locatie voor de Motorsport van NHN planologisch mogelijk te maken binnen de grenzen van haar gemeente.

Sinds 2 december jl. worden gesprekken met Den Helder gevoerd over de heropening van het circuit van de motorsport. De aanleiding voor dit overleg is de ervaren overlast die het wild-crossen met zich meebrengt. Feitelijk is er sprake van "protest"-crossen. De burgemeester van Den Helder laat nadrukkelijk weten dat dit een grote zorg is voor Den Helder. Tijdens dit overleg wordt al gewezen op de gemaakte afspraak in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie. Partijen vinden elkaar in de gezamenlijke poging tot de-escalatie te komen. Sinds half december is duidelijk welke capaciteit nodig is om tot beëindiging van de overlast die het "protest"-crossen veroorzaakt te komen.

Door de "knullige" wijze waarop Den Helder de omwonenden benadert, wordt de mogelijkheid om draagvlak op te bouwen in de kiem gesmoord. Ook de poging daarna blijkt een zinloze inspanning te zijn, mede doordat de Motorsport van NHN bij deze plenaire ontmoeting niet aanwezig mocht zijn. In de uitgebreide brief van 27 december wordt het College gewezen op het aanvankelijke gezamenlijke uitgangspunt, de verbinding die is gemaakt, de status quo, de inzichtelijk gemaakte capaciteitsbehoefte, de communicatie en het ontbreken van regie in dit dossier.

Half januari is andermaal overleg. Den Helder geeft aan dat de keuze als locatie voor het tijdelijke circuit de bestaande locatie zal zijn. Daar zit Motorsport in NHN de gemeente het minst in de weg. Zij wil de kwestie "netjes" regelen en stelt het vergunningentraject voor. Den Helder zegt toe e.e.a. in een duidelijke brief (in Jip-en Janneke) vast te leggen. De brief van 29 januari bevat niet de toegezegde duidelijkheid. Dit wordt ook direct (bij brief van 30 januari) aan de Gemeente Den Helder kenbaar gemaakt.

De door de Gemeente Den Helder verstrekte aanvraagformulieren worden op 1 februari ingevuld en toegezonden aan de desbetreffende gemeentelijke afdeling. Op 13 februari wordt tijdens het overleg met betrokken ambtenaren de indruk gewekt dat alles nu in orde is en dat in de tweede helft van maart het besluit genomen kan worden.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres
KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Tijdens het overleg met de omwonenden (waar de Motorsport in NHN niet bij aanwezig mocht zijn) in de derde week van februari laat de verantwoordelijke wethouder zich ontvallen dat er alleen "over haar lijf" de baan weer geopend kan gaan worden. Men is allen bereid enkele (2 tot 3) evenementen voor het jaar 2014 toe te staan.

Het is duidelijk dat Den Helder zich niet wil gaan houden aan de gemaakte afspraak in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie. Op 3 maart wordt ons een persbericht uitgegeven. Door de publieke geuite openlijke ontkenning in de krant van de verantwoordelijke wethouder is andermaal duidelijk dat de zaak vast gaat zitten. Onze verontwaardiging over dit handelen wordt in de open brief van 7 maart kenbaar gemaakt.

In de week dat de termijn voor de ingediende aanvraag verloopt wordt aangegeven dat men van mening is dat er nu sprake is van een uitgebreide procedure. Afronding wordt voorzien voor 2 augustus a.s. met een mogelijke uitloop met zes weken. In de brief van 21 maart gaat men hier inhoudelijk verder op in. Het wordt meer en meer duidelijk dat de vertragingstactiek ten volle wordt uitgenut. De strekking van deze brief is absoluut het tegenover gestelde van de sfeer waarin partijen op 20 maart –na een inhoudelijk ambtelijk overleg- uit elkaar zijn gegaan. In de brief van 23 maart worden de stellingen van de brief van 21 maart volledig weerlegt.

Opmerkelijk is dat bij navraag ambtenaren op provinciaal niveau, maar ook bij inhoudelijk georiënteerde ambtenaren binnen de Gemeente Den Helder de feedback is ontvangen dat de gezegde tactiek het best te classificeren is als een typisch vorm van "burgertje pesten".

Maar ook geraadpleegde planjurist, alsmede een jurist bestuursrecht geven aan dat de opstelling van de Gemeente Den Helder inhoudelijk als procedureel niet klopt. Het beeld ontstaat dat de Motorsport in NHN doelbewust en gericht op het verkeerde been wordt gezet. Er is alleen het besluit behoeft genomen te worden om voor het gebruik ontheffing te verlenen. Niets meer en niets minder.

Bijzonder is dat gedaan wordt alsof de omgevingsvergunning welke loopt tot 25 september '14 op 1 januari 2013 geëindigd zou zijn en dat op die grond over gegaan kan worden tot het opleggen van een preventieve dwangsom. Hiertegen is bewaar aangetekend.

Nu het zo overduidelijk is dat de Gemeente Den Helder willens en wetens bezig is een groep (beduidend in omvang) welwillende motorsporters vergaand te schofferen, maar ook dat gedacht wordt een accoord in de driehoek tussen Den Helder-Hollands Kroon-Provincie te kunnen negeren, dringt meer en meer de vraag op of hier nu wel sprake is van behoorlijk bestuur.

Zowel de GS van Noord Holland, alsmede de nieuw gekozen Raad van Den Helder zijn in dit dossier door ons gedocumenteerd en zullen benadert worden ten einde langs die weg te trachten uit deze door het College eenzijdig opgeroepen impasse te komen.

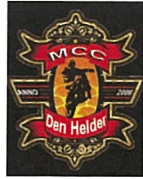
Tot slot; het in onze opdracht uitgevoerde akoestisch onderzoek toont aan dat het tot op heden geldende toetsingskader van 55 dBa geveldruk niet wordt overschreden. Tevens toont dit onderzoek aan dat de in het verleden beoogde geluidswerende maatregel voor de direct omwonenden beduidend onder de norm van 50 dBa kan worden gebracht.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie **NHMF**

Deze voorziening is destijds door de Gemeente Den Helder geweigerd met als reden dat op tijdelijke voorzieningen geen bouwwerken mochten worden opgericht.

Ter afronding; er is geen enkel argument meer te vinden om aan de groep motorsporters te vragen opnieuw een pas op de plaats te maken en niet hun sport te beoefenen. Er is een geldige omgevingsvergunning. Er worden met opzet tijden gekozen die de vermeende overlast tot het minimum zal gaan beperken.

Ter overdenking; diverse keren is er een handreiking gedaan naar de Gemeente, herhaaldelijk is de constructieve basishouding gekozen, steeds is cooperatief meegedacht in werkbare oplossingen. De vraag rijst; waarom wordt de Motorsport in NHN zou gefrustreerd???!!! Wat is hier het hoger doel van???!!!

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

Ambtelijk overleg tussen de Gemeente Hollands Kroon (HK) en de Provincie Noord-Holland (PNH)

DTP: 3 april 2014, vanaf 14.30 uur te Anna Paulowna.

Onderwerp: Motorcross (NC10)

Aanwezig: [REDACTED]

Onderwerpen:

1. Bijpraten van dossier Motorcross
2. Gevolgen verkiezingen
3. Voorstel 'knip' in dossier: Motorcross alleen focussen op NC10 te HK
4. Communicatie NHMF – bestuurder(s)
5. Advies Grondmij aan PNH inzake Motorcross van 31/10/2011
6. Dossier Grondmij in opdracht van NHMF

Uitwerking en afspraken:

1. [REDACTED] is namens HK projectleider / aanspreekpunt voor dit dossier. [REDACTED] is projectregisseur en is vooral procesmatig betrokken. Namens PNH is [REDACTED] projectleider en is [REDACTED] adviseur. Op 19 december 2013 hebben HK een motie aangenomen en besloten om motorsportfaciliteit binnen HK mogelijk te maken op locatie NC10. De motie bevat ook een norm over geluid op locatiegrens. De tekst van de motie is uitvoerbaar. Dit in tegenstelling tot wat de NHMF aangaf in haar recente presentatie. **HK wil graag het volledige onderzoeksrapport opgesteld door de Grontmij van de NHMF ontvangen. Van belang is hoe (OP WELK WIJZE) zij het geluidsonderzoek hebben uitgevoerd.** Immers afhankelijk van de wijze waarop is gemeten is beter vast te stellen waarom de plannen van de NHMF mogelijk niet aan de norm voldoen.

Bovendien wil HK een informatieavond organiseren (met info wat de plannen zijn en wat de huidige stand van zaken is). Vervolgens wil HK een businessplan (op hoofdlijnen) van de NHMF.

2. Binnen HK vinden college-onderhandelingen plaats zo vlak na de verkiezingen. De Raad wijzigt van samenstelling. Er komt een nieuwe wethouder op het dossier Motorcross. De huidige **wethouder komt niet terug. Het is onzeker welk standpunt de nieuwe Raad en de nieuwe wethouder in dit dossier hebben.**
3. Ambtelijk wordt aan GS voorgesteld om het dossier Motorcross te **focussen** op de gemeente Hollands Kroon. Dus focussen om een **permanent** 'durfsportcentrum' (motorcrossterrein) mogelijk te maken op de locatie NC10. Dit focussen houdt in dat de eerdergenoemde 'koppeling' tussen het tijdelijk motorcrossterrein in Den Helder en het permanent motorcrossterrein in Hollands Kroon vervalt. Dit vervallen betekent dat GS zich binnen dit project enkel richten op de realisatie van een permanent motorcrossterrein op het grondgebied (NC10) binnen de gemeente Hollands Kroon. We stellen dus een 'knip' voor tussen het tijdelijke motorcrossterrein in Den Helder en het permanente motorcrossterrein in Hollands Kroon. Dit vanwege de 'ruis' die is ontstaan tussen de NHMF en de gemeente Den Helder. Deze ruis leidt ook de NHMF af van het doel van een permanent motorcrossterrein. Het ziet er overigens naar uit dat 'naar alle waarschijnlijkheid'

een tijdelijk motorcrossterrein in Den Helder er sowieso niet komt. Althans niet in die vorm zoals de NHMF dat graag ziet. HK geeft aan dat men positief tegen eerdergenoemde 'knip' aankijkt. Met dien verstande dat nog onzeker is welk standpunt de nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening (RO) over dit dossier heeft. Bij HK zijn er zorgen over de geluidsonderzoeken en twijfels of de NHMF een haalbaar businessplan kan overleggen. Zonder haalbaar businessplan kan geen omgevingsvergunning worden afgegeven.

Hoe nou verder? HK denkt aan (in deze volgorde):

- Het ontvangen van de NHMF van een **onderbouwing** van de uitkomsten en interpretatie van het geluidonderzoek (uit haar recente presentatie); Volledig rapport door adviseur Grontmij opgesteld.
- De organisatie van een **informatieavond** voor de aanwonenden en belanghebbenden met als inzet (OP HOOFDLIJNEN): Wat willen we doen met de locatie NC10? Wat zijn de plannen? Waar zijn we mee bezig? Daarbij geven de NHMF een presentatie wat zij van plan zijn op de NC10;
- Het ontvangen van een haalbaar economisch **businessplan** van de NHMF;
- Het sluiten van een **overeenkomst** tussen de NHMF en HK inzake planschaderegeling, kostenverhaal voor zover deze de verstrekte subsidie overschrijdt en 'wat kan en mag' etc.;
- Het laten uitvoeren van een uitgebreid **M.E.R. onderzoek** wat als (mede) onderbouwing dient voor het te nemen besluit over een bestemmingsplan en/of omgevingsvergunning (wonen, water, geluidswal, geluid).

De gemeente Hollands Kroon vindt het logisch dat zij in deze fase de regie in dit dossier voert. Ook hier met het voorbehoud welk standpunt de nieuwe wethouder Ruimtelijke Ordening (RO) over dit dossier heeft. PNH faciliteren en ondersteunen in het proces. Er wordt afgesproken daarom zo te communiceren dat HK haar regierol ook goed kan uitvoeren. Het name gaat het om het (mede) beoordelen van het businessplan van de NHMF. Belangrijk in het businessplan is de financiële haalbaarheid van het project, de afstemming tussen HK en PNH op RO gebied, de RUD's adviseren aan HK (en niet aan de NHMF). PNH heeft een aanzet tot een PvA gemaakt die wordt bijgewerkt. Belangrijk is dat de timetabel de volgorde van de werkzaamheden aangeeft. Het aangeven van een tijdsbalk in 2014 en 2015 is veel te ambitieus en onzeker en dient daarom achterwege te blijven.

4. Ambtelijk is de mening dat directe communicatie tussen de adviseur van de NHMF en bestuurders zoveel als mogelijk via de ambtelijke vertegenwoordiger moet lopen.
5. Het advies van de Grondmij van 31/10/2011 is een openbaar stuk
6. Het Rapport 'Onderzoek naar de economische haalbaarheid van een permanent motorcrossterrein in Den helder (Grondmij) ' d.d. 31 oktober 2011 in opdracht van Provincie Noord Holland was tot maart 2014 niet bekend bij Hollands Kroon. Hollands Kroon kan ambtelijk via de provincie informatie inwinnen bij de auteurs van bovengenoemd rapport. Verder mag openlijk over dit rapport gecommuniceerd worden aangezien dit openlijk op de website van Provincie Noord Holland gepubliceerd is.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 16 april 2014 7:32
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Motorsport in NHN / Tijdelijke locatie Den Helder / VERTROUWELIJK

Goede morgen heer Talsma

In onze mail van gisteren brachten wij u op de hoogte van het feit dat de situatie rondom de tijdelijke locatie in Den Helder aan het verharden is. Een escalatie dreigt nu.

In juni 2013 is Den Helder -onder dreiging van een inpassingmaatregel- uiteindelijk door haar knie gegaan en is door hen Hollands Kroon gevraagd om haar in dit dossier behulpzaam te zijn. Dit resulteerde op 19 december jl. in een positief raadsbesluit.

Het is inmiddels duidelijk dat Den Helder uit alle macht probeert onder het gesloten "heren"-accorder in de driehoek Den Helder - Hollands Kroon - Provincie uit te komen. Den Helder zegt dat zij mee wil werken, maar beroept zich op haar "toezegging" louter op incidentele basis medewerking te verlenen aan invulling van de behoefte aan trainingsfaciliteiten voor de Motorsport in NHN.

N.a.v. onze brief van 2 april jl. is door de bij dit dossier betrokken ambtenaar [REDACTED] van Den Helder met ondergetekende telefonisch contact gezocht. Uit het telefoongesprek is het beeld naar voren gekomen dat die medewerking zich slechts zou beperken tot dit jaar. Dit betekent dat vanaf 2015 de medewerking vanuit Den Helder tot het absolute nulpunt zal dalen.

Gezien de dreigende escalatie en de tomeloze energie die Den Helder zich getroost om in dit dossier tijd te rekken, is het geen overweging om de in 2013 aangekondigde inpassingmaatregel nu af te kondigen voor de tijdelijke locatie Kooypunt?

Voor volgende week woensdag is een overleg gepland met uw ambtenaren [REDACTED] en [REDACTED] om de afwikkeling van de toegezegde financiële ondersteuning verder in te "kleuren". Wellicht dat bovenstaande optie tijdens deze ontmoeting verder ter sprake cq uitgewerkt kan worden.

Van onze kant gaan we nu de fracties in de Raad van Den Helder actief benaderen.

Tot zover

--

[REDACTED]

namens NHMF

M. [REDACTED]
T.: [REDACTED]

PS Ter uwer informatie; gisteren is de fusieakte bij de notaris gepasseerd en vandaag zal de noodzakelijk gerechtelijke toestemming bij de Rechtbank in Alkmaar worden aangevraagd zodat de voorgenomen omzetting naar de juridische vorm van stichting

mogelijk wordt. Kortom; de voorgenomen professionaliseringsslag nadert zijn afronding

Op 15 april 2014 09:11 schreef [REDACTED]
Geachte heer Talsma

In het dossier Tijdelijke Locatie Den Helder worden kennelijk nu de stellingen betrokken. Het ingraven is begonnen. De nog niet ontvangen formele brief is gisteren (om 17:10 uur) aan ons [REDACTED] en ondergetekende) in afschrift afgegeven.

Gisterenavond is er de aangekondigde terugkoppeling met de achterban geweest. Zoals te verwachten viel is er geen ruimte meer dat deze groep goedwillende motorsporters nog langer "geduldig" in het hok blijven.

Wij zullen nu in ieder geval de fracties van de Raad in Den Helder actief gaan benaderen. In deze verwijzen wij u nog aan het schrijven welke wij op 8 april aan hen hebben gericht, zie bijlage.

Bij ons rijst de vraag welke rol de Provincie in deze verhardende impasse nog kan vervullen???

Wij staan open voor suggesties. Tot zover

--
[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 april 2014 9:12
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN / Tijdelijke locatie Den Helder / VERTROUWELIJK

Geachte heer Talsma

In het dossier Tijdelijke Locatie Den Helder worden kennelijk nu de stellingen betrokken. Het ingraven is begonnen. De nog niet ontvangen formele brief is gisteren (om 17:10 uur) aan ons ([REDACTED] en ondergetekende) in afschrift afgegeven.

Gisterenavond is er de aangekondigde terugkoppeling met de achterban geweest. Zoals te verwachten viel is er geen ruimte meer dat deze groep goedwillende motorsporters nog langer "geduldig" in het hok blijven.

Wij zullen nu in ieder geval de fracties van de Raad in Den Helder actief gaan benaderen. In deze verwijzen wij u nog aan het schrijven welke wij op 8 april aan hen hebben gericht, zie bijlage.

Bij ons rijst de vraag welke rol de Provincie in deze verhardende impasse nog kan vervullen???

Wij staan open voor suggesties. Tot zover

--

[REDACTED]

namens NHMF

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]



Afschrift: Nedorper Motorclub, Voorweg 83, 1871 CM SCHOORL en MCCDH

Noord Hollands Motorsport Federatie
t.a.v. de heer en
de heer

AANTEKENEN

verzendinggegevens

datum : 10-04-2014
kenmerk : AU14.04165
bijlagen :

onderwerp

oplegging preventieve last onder dwangsom gebruik
motorcross-terrein te Den Helder

behandeld door

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geachte heren

Via deze brief laten wij u weten dat wij u een preventieve last onder dwangsom opleggen vanwege de dreiging dat u het motorcross-terrein gelegen aan de Luchthavenweg/Scheepmakersweg, kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk, te Den Helder gaat gebruiken ten behoeve van motorsportactiviteiten zonder dat u beschikt over de benodigde omgevingsvergunning danwel crossers (van verenigingen) die bij uw Federatie zijn aangesloten aanzet tot het gebruik van dit motorcross-terrein. Hierdoor zou in strijd worden gehandeld met de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens heeft u geen toestemming van de grondeigenaar.

Deze brief is als volgt opgebouwd:

1. Voorgeschiedenis
2. Constatering
3. Wetgeving
4. Zienswijze
5. preventieve last onder dwangsom
6. Informatie

1. Voorgeschiedenis

Op 8 februari 2007 hebben wij aan de vereniging 'Motorcross Club Den Helder' vrijstelling verleend op grond van artikel 17 WRO (oud) voor het realiseren van een tijdelijke motorcrossbaan op het perceel grenzend aan het noordwestelijke deel van het industrieterrein Koolpunt, kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk, te Den Helder. Om zoveel mogelijk overlast te voorkomen voor omwonenden is in zowel het vrijstellingsbesluit als de milieuvergunning opgenomen dat de crossbaan alleen in gebruik mag worden genomen in de maanden oktober t/m april, waarbij in totaal maximaal 22 keer gecrossed mag worden (en niet meer dan 8 uur per week). Op 1 januari 2013 is de termijn van deze tijdelijke vergunning verstreken. Hierna heeft het college nog drie keer een motorcross-evenement gefaciliteerd op het bewuste terrein om aan uw belangen en de belangen van de omwonenden tegemoet te komen (door niet mee dan drie evenementen toe te staan). De omwonenden hebben zich de laatste jaren steeds vaker gemeld bij de gemeente om aan te geven dat de motorcross een onevenredige inbreuk op de woonomgeving pleegde en dat er veel overlast aanwezig was.

Eind 2013 is het illegaal crossen (wildcrossen) begonnen (daargelaten de locatie waar dit heeft plaatsgevonden). Dit illegaal crossen heeft enorm veel extra weerstand bij omwonenden veroorzaakt, wat het vervolgtraject niet eenvoudiger heeft gemaakt. Dit vervolgtraject is ingezet ter overbrugging van de periode tot aan de oplevering van de definitieve locatie in de gemeente Hollands Kroon. Hierbij is als doel gesteld dat de belangen van een ieder in voldoende mate zijn geborgd.

Drs. F. Bijlweg 20
1784 MC Den Helder

Postbus 36
1780 AA Den Helder

www.denhelder.nl
kcc@denhelder.nl

telefoon 14 0223
fax (0223) 67 1201

140515_DH Afschrift

In de afgelopen 5 maanden hebben hiertoe diverse gesprekken plaatsgevonden tussen uw Federatie, (een afvaardiging van) het college en (een afvaardiging van) omwonenden, al dan niet in gezamenlijkheid. Dit heeft er o.a. toe geleid dat wij op 1 februari 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' hebben ontvangen en een aanvraag hebben ontvangen voor een evenementenvergunning. Beide aangevraagd door de Nederper Motorclub.

Aanvraag omgevingsvergunning:

De aanvraag is ingediend voor het project: het tijdelijk in gebruik nemen als gesloten crossterrein van het terrein op het perceel Luchthavenweg 30 te Den Heider. Het betreft een tijdelijke voorziening voor trainingen en evenementen die de motorsport in Noord Holland Noord organiseert. De trainingen zijn op woensdag van 12:00 uur tot 18:00 uur en op zaterdag van 10:00 uur tot 18:00 uur en het aantal evenementen is 10 per jaar gehouden op zondag tussen 10:00 uur en 18:00 uur.

Aanvraag evenementenvergunning:

De aanvraag om een evenementenvergunning is ingediend voor het houden van 10 evenementen per jaar op zondag tussen 10:00 uur en 18:00 uur. Het betreft een clubcompetitie waarbij ongeveer 300 mensen worden verwacht.

Beide aanvragen zijn op dit moment nog in behandeling. Bij brieven van 11 maart en 21 maart 2014 is de aanvrager geïnformeerd over de voortgang en ontvankelijkheid van de aanvraag omgevingsvergunning. Voor het in behandeling nemen van deze aanvraag zijn aanvullende gegevens noodzakelijk welke wij hebben opgevraagd. Na ontvangst van deze stukken kunnen wij de aanvraag pas in behandeling nemen. Deze behandeling vindt plaats op basis van de uitgebreide procedure.

2. Constatering

Bij brief van 2 april 2014 heeft u ons uw mening omtrent de door ons te volgen procedures kenbaar gemaakt alsmede heeft u ons het volgende medegedeeld: "*vanaf woensdag 16 april a.s. zullen – weliswaar zonder uw formele toestemming- op de door u aangewezen locatie Kooijpunt trainingsfaciliteiten aan de motorsporters in NHN worden geboden. De trainingsfaciliteit zal wekelijks plaatsvinden conform de –in de bij u bekend zijnde- gespecificeerde aanvraag*".

3. Wetgeving

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Op grond van artikel 2.1, lid 1 sub c Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheerverordening, (...).

De gronden waarop het (vm.) motorcrossterrein is gelegen is begrepen in het bestemmingsplan 'Luchthaven 2013' en hebben hierin de bestemming 'Agrarisch'. Tevens zijn de gronden (gedeeltelijk) voorzien van de volgende nadere aanduidingen: geluidzone-industrie, vrijwaringzone-radar, geluidzone-luchtvaart 50ke en veiligheidzone-bevi 2. Op grond van artikel 3.1 zijn de voor 'Agrarisch' aangewezen gronden bestemd voor:

- a. de uitvoering van een agrarisch bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering met uitzondering van glastuinbouwbedrijven;
 - b. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. het agrarische bedrijf met een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitgezonderd gebouwen ten behoeve van de glastuinbouw, intensieve veehouderij en veredelingsbedrijven;
 - 2. bedrijfswoningen;
 - c. bijgebouwen bij een bedrijfswoning;
 - d. ...
- met de daarbij behorende:
- ...
 - i. recreatief medegebruik.

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt op grond van artikel 3.5.1 van het bestemmingsplan, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in ieder geval gerekend: het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een gebruik met een niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, uitgezonderd 100m² per terreinmaat voor zorglandbouw, natuureducatie of kinderopvang.

Het gebruik van de gronden als crossterrein voldoet dus niet aan het bestemmingsplan. Het college wil meewerken aan een tijdelijke voorziening gedurende de overgangperiode tot aan de oplevering van de permanente crossbaan in Hollands Kroon. Hiervoor geldt wel de voorwaarde dat de belangen van een

ieder moeten zijn gewaarborgd. In hoeverre de ingediende aanvraag omgevingsvergunning aan deze voorwaarde voldoet, kan gelet op de onvolledige aanvraag nog niet worden beoordeeld.

Op grond van artikel 2.1, lid 1 sub e Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit 1. het oprichten, 2. Het veranderen of veranderen van de werking of, 3. Het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk. De gelegenheid waar bromfietsen, motorvoertuigen of ander gemotoriseerde voer- en vaartuigen in wedstrijdverband, ter voorbereiding van wedstrijden of voor recreatieve doeleinden, geboden wordt ten behoeve van gebruik, is op grond van het Besluit omgevingsrecht een inrichting en omdat dit plaatsvindt in de open lucht vergunningplichtig.

De activiteit milieu maakt geen onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning. De aangevraagde activiteiten zijn echter dusdanig dat gelet op de aanvraag er ook een milieuactiviteit aan de orde is. Aan ons verzoek om aanvulling van de aanvraag is nog geen gehoor gegeven.

Algemene plaatselijke verordening (APV)

Op grond van artikel 2:25 van de APV is het verboden zonder vergunning van de Burgemeester een evenement te organiseren. Onder evenement wordt verstaan: elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van onder andere sportwedstrijden gehouden in gebouwen of een afsluitbaar sportterrein niet zijnde een openbare plaats, met uitzondering van door de burgemeester bij openbaar bekend te maken besluit aangewezen vechtsportwedstrijden en/of – gala's (artikel 2:24 lid b). De grond die gebruikt zal worden ten behoeve van de trainingsfaciliteit en eventueel de competitiewedstrijden is niet aangewezen als sportterrein. Gelet hierop is indien sportwedstrijden worden gehouden op dit terrein sprake van een evenement.

Voor het houden van deze evenementen is zoals onder punt 1 aangegeven wel een evenementenvergunning aangevraagd, maar deze is (nog) niet verleend.

4. Zienswijze

Op grond van artikel 4:8 Awb behoren wij u ons voornemen tot het doen uitgaan van onderliggende lastgeving bekend te maken en u in de gelegenheid te stellen uw zienswijze hieromtrent kenbaar te maken. Artikel 4:11 Awb geeft een aantal uitzonderingen op voornoemde regel. Vanwege de spoedeisendheid in het kader van het kunnen waarborgen van de leefomgeving en de veiligheid van omwonenden en passanten geven wij toepassing aan artikel 4:11 sub a. van de Awb.

5. Preventieve last onder dwangsom

Artikel 5.2, lid 1, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geeft aan dat het college als bevoegd gezag tot taak heeft om zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving.

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet en artikel 5:32 Algemene wet bestuursrecht hebben wij de bevoegdheid om een last onder bestuursdwang op te leggen of, in plaats daarvan, de overtreder een last onder dwangsom op te leggen. Indien sprake is van klaarblijkelijk gevaar dat een overtreding dreigt, is het college op grond van artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevoegd een preventieve last op te leggen. De onderhavige last onder dwangsom wordt opgelegd om een overtreding te voorkomen.

Gezien de voorgeschiedenis (zoals omschreven in punt 1) en uw brief van 2 april 2014 zijn wij van mening dat er een klaarblijkelijke dreiging is dat u een overtreding zult begaan en mensen (hetzij crossers, hetzij bezoekers van de motorcross) aanzet tot het gebruiken van het motorcross-terrein gelegen aan de Luchthavenweg/Scheepmakersweg, kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk, te Den Helder ten behoeve van motorsportactiviteiten zonder dat wordt beschikt over de benodigde omgevingsvergunning en toestemming van de eigenaar (= de gemeente) van de gronden.

Op grond van vaste jurisprudentie dienen wij handhavend op te treden, gelet op het algemeen belang dat hiermee wordt/vis gediend. Wij moeten van onze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden kunnen wij van handhavend optreden afzien. Dit kan zich onder meer voordoen als concreet zicht bestaat op legalisatie. Op dit moment is er nog geen concreet zicht op legalisatie. Hiervan is slechts sprake op het moment dat er een ontwerpbesluit tot ontheffing van het bestemmingsplan ter inzage ligt. Zoals eerder vermeld is er slechts een onvolledige aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Van de geschetste situatie dat een concept besluit tot het verlenen van de ontheffing ter inzage ligt, is derhalve op dit moment geen sprake.

Na afweging van alle in het onderhavige geval aanwezige belangen is ons niet gebleken dat er bijzondere omstandigheden bestaan die ons van toepassing van een bestuursrechtelijk handhavingsmiddel moeten doen afzien. Ondanks dat wij uw belang inzien, weegt het algemeen belang, zijnde een veilige situatie voor personen en de handhaving van de leefomgeving voor de omwonenden en de gebruikers van de omliggende bedrijven voor ons zwaarder.

Gelet op de strijdigheid met artikel 2.1 lid 1 sub c en e in samenhang met de geldende voorschriften uit het bestemmingsplan 'Luchthaven 2013' leggen wij u op grond van artikel 125 van de Gemeentewet juncto het daaromtrent bepaalde bij afdeling 5.3 van de Algemene wet bestuursrecht een preventieve last onder dwangsom op. Het is niet toegestaan dat u uw leden aanzet tot het gebruiken van het crossterrein zonder dat hiervoor een vergunning is verleend. Indien wij (vanaf de dag van bekendmaking van dit besluit) constateren dat:

- het motorcross-terrein gelegen aan de Luchthavenweg/Scheepmakersweg, kadastraal bekend onder sectie C nr. 12581 en 13070 beide gedeeltelijk, te Den Helder ten behoeve van motorsportactiviteiten feitelijk wordt gebruikt door u dan wel door crossers (van verenigingen) die zijn aangesloten bij uw Federatie voor trainingen en/of evenementen (competitie),

zult u een dwangsom verbeuren.

De hoogte van deze dwangsom hebben wij vastgesteld op € 20.000,= zegge TWINTIGDUIZEND EURO per keer dat de overtreding wordt geconstateerd, met een maximum van € 200.000,= zegge TWEEHONDERDDUIZEND EURO.

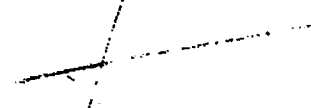
Wij wijzen u er met nadruk op dat indien het maximum bedrag van € 200.000,= is verbeurd en de overtreding opnieuw wordt geconstateerd, wij u een nieuwe preventieve last onder dwangsom kunnen opleggen of in plaats daarvan preventief bestuursdwang kunnen aanzeggen.

U kunt overtreding van de voornoemde regelgeving voorkomen door het terrein niet te gebruiken alvorens u beschikt over de hiervoor benodigde vergunning. Daarnaast heeft u tot op heden ook geen toestemming van ons als grondeigenaar om de crossbaan te gebruiken. Ook deze toestemming heeft u nodig alvorens u het crossterrein gaat/laat gebruiken.

5. Informatie

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de mevrouw [REDACTED] van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving op telefoonnummer: [REDACTED] (ma, di, wo en do) of e-mail: [REDACTED]

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,
namens dezen,
de manager van de afdeling
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving,



[REDACTED]

Nb. Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van Burgemeester en Wethouders, Postbus 36, 1780 AA DEN HELDER. De termijn hiertoe bedraagt zes weken en gaat in op de dag na verzending van het besluit. Het bezwaarschrift moet ondertekent zijn en moet ten minste bevatten de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt opgeschort. Om dat te bereiken, moet naast een bezwaarschrift ook een verzoek om voorlopige voorziening worden aangevraagd, gericht aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland te Alkmaar, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. De voorzieningenrechter is namelijk bevoegd om een dergelijke voorziening te treffen indien, gelet op de belangen, onverwijld spoed dat vereist.



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

Gemeenteraad Den Helder
T.a.v. de raadsleden
Postbus 36
NL 1780 AA DEN HELDER

Verzonden per mail

Kenmerk: Motorsport in NHN

Breezand, 8 april 2014

Geachte Raadsleden

In algemene zin bent u op de hoogte van het enigszins moeizame verloop van het dossier Motorsport in NHN. Zoals bekend is in de Structuurvisie van 16 februari 2010 onder de vlag **Kwaliteit voor veelzijdigheid** vastgelegd dat in de Noord-Holland Noord **EEN** faciliteit voor de motorsport dient te komen en dat uw gemeente is aangewezen om hierin te voorzien.

In juni 2013 ontliet het College van B&W vanuit de Provincie Noord-Holland de afkondiging van een inpassingsmaatregel door de buurgemeente Hollands Kroon te vragen hen in de door de Provincie opgelegde taak behulpzaam te zijn. Op 19 december jl. is door de Raad van Hollands Kroon het besluit genomen om een permanente locatie voor de motorsport binnen haar gemeente grenzen planologisch mogelijk te maken.

Voorafgaand aan het schriftelijk verzoek is in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie de afspraak gemaakt dat Den Helder -ter overbrugging- zou voorzien in de heropening van het in januari 2012 gesloten tijdelijke circuit.

Ondanks dat er een nog geldige omgevingsvergunning liep voor de locatie Kooypunt is door de Motorsport in NHN de wens gerespecteerd om het circuit in 2012 te sluiten. Het is genoegzaam bekend dat wij destijds gewaarschuwd hebben dat hiermee het bevreemde fenomeen van het wild-crossen weer werd geactiveerd.

De veroorzaakte overlast was voor uw burgemeester op 2 december 2013 aanleiding om dit onder de aandacht te brengen van de Motorsport in NHN. Vanaf dat moment wordt het gesprek gevoerd om -conform de staande afspraak in de eerder genoemde driehoek- tot heropening van het circuit te komen. Tot op heden heeft dit niet tot een oplossing geleid.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Meer en meer ontstaat is bij ons de indruk ontstaat dat door uw college de toevlucht wordt gezocht in procedurele "uitvluchten" en cultiveert zij de door haar gebezigde communicatiestijl. Kennelijk met het oogmerk om onder haar aandeel in de geldende afspraak van juni 2013 uit te komen. Dit draagt niet bij tot de benodigde de-escalatie.

In onze optiek is het stuitend dat er volledig voorbij wordt gegaan aan de constructieve opstelling onzerzijds en dat de bestaande (legitieme) maatschappelijke behoefte om onze sport te mogen beoefenen wordt genegeerd. Verwondering en verbazing rijst bij ons over het feit dat de -bij uw college genoegzaam bekend zijnde- binnen deze groep levende frustratie dat er al meer dan twee jaar niet getraind kan/mag worden, door uw college (opnieuw) wordt veronachtzaamd.

Het gevaar van een dreigende escalatie wordt niet weggenomen door aan deze groep om voor het jaar 2014 3-4 evenementen toe te staan. Hiermee wordt de garantie verkregen dat het "protest"-crossen verzand in wild-crossen.

Doordat uw college -in onze optiek- haar verantwoordelijkheid in deze niet neemt, is door ons gekozen om het gevaar van wild-crossen te voorkomen door vanaf 16 april a.s. op de door uw college aangewezen plek voor onze sporters trainingsfaciliteiten te bieden. Deze trainingsfaciliteit zal -conform de op 1 februari jl. ingediende aanvraag- op de woensdagmiddag en de zaterdag worden georganiseerd.

Alhoewel dit dan niet legitiem zal plaatsvinden, wordt hiermee wel op een plek gecontroleerd, geconcentreerd en onder voorwaarden onze sport bedreven. Wij gaan er vanuit dat dit door u zal worden gedoogd, daar hiermee het wild-crossen wordt voorkomen en de ervaren overlast beperkt blijft.

Zoals aangegeven zullen wij komende maandag de omwonenden informeren en zal een persbericht door ons worden uitgegeven.

Indien gewenst zijn ondergetekende beschikbaar voor nader overleg cq toelichting. Wij zijn telefonisch bereikbaar onder het nummer 0611 3421 898.

Tot zover

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Bijlage: Brief	27-12-2013	Brief	07-03-2014
Brief	30-01-2014	Brief	23-03-2014
Persbericht	03-03-2014	Brief	02-04-2014

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

[Redacted name]

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Bestuur Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Meerweg 24
1647 KG Breezand

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514
@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN

Verzenddatum

VERZONDEN 15 APR. 2014

Geachte

Kenmerk

326007/352224

Deze brief is een korte reactie op uw brief van 28 maart 2014 met als onderwerp 'Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN'.

Uw kenmerk

Onder verwijzing naar onze brief van 26 maart 2014, met kenmerk 326007/332672, melden wij dat de bedragen behorende bij alle posten **exclusief** omzetbelasting (BTW) zijn. Dit geldt evenwel niet voor de post van € 25.000 die als garantie aan de gemeente is afgegeven (zie bladzijde 2 van onze brief). Deze laatstgenoemde post is **inclusief** omzetbelasting.

Wij merken op dat al het gestelde in onze brief van 26 maart 2014 onverkort van kracht blijft. Dit betekent dat als u in die brief genoemde voorwaarden heeft voldaan, u voor desbetreffende post(en) subsidie kunt aanvragen. In een eventuele subsidieverlening worden voorwaarden opgenomen over onder andere de verantwoording en uitbetaling van de bedragen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Gebiedsontwikkeling en Grond

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Bestuur Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

1647 KG Breezand

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514

@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN

Verzenddatum

Geachte

Kenmerk

326007/000000

Deze brief is een korte reactie op uw brief van 28 maart 2014 met als onderwerp 'Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN'.

Uw kenmerk

Onder verwijzing naar onze brief van 26 maart 2014, met kenmerk 326007/332672, melden wij dat de bedragen behorende bij alle posten **exclusief** omzetbelasting (BTW) zijn. Dit geldt evenwel niet voor de post van die als garantie aan de gemeente is afgegeven (zie bladzijde 2 van onze brief). Deze laatstgenoemde post is **inclusief** omzetbelasting.

Wij merken op dat al het gestelde in onze brief van 26 maart 2014 onverkort van kracht blijft. Dit betekent dat als u in die brief genoemde voorwaarden heeft voldaan, u voor desbetreffende post(en) subsidie kunt aanvragen. In een eventuele subsidieverlening worden voorwaarden opgenomen over onder andere de verantwoording en uitbetaling van de bedragen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Gebiedsontwikkeling en Grond

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

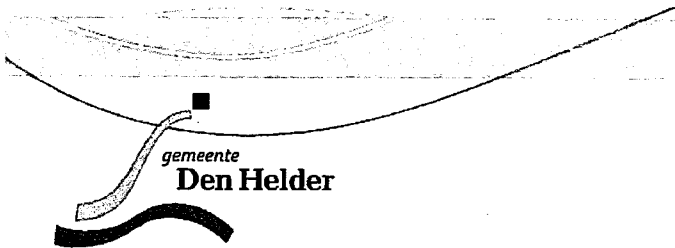
Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl



Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

verzendinggegevens

datum : 07-04-2014
kenmerk : AU14.03167
bijlagen :

onderwerp
Motorcross

behandeld door

Ruimte Wonen en Ondernemen
dhr.
telefoon (0223) 67 8841

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

Geacht college,

Zoals u weet is ons college momenteel in overleg met omwonenden en de Noord-Hollandse Motorsport Federatie (NHMF) om te bezien welke mogelijkheden er zijn om de motorcrossers te faciliteren hun sport uit te oefenen. Dat doen wij om twee redenen: wij worden enerzijds geconfronteerd met wildcrossactiviteiten en met de overlast en onveiligheid die dit met zich meebrengt, anderzijds hebben wij met de NHMF en met uw portefeuillehouder de heer Talsma afspraken gemaakt over het faciliteren van motorcrossactiviteiten.

Wij constateren op basis van briefwisselingen en mondelinge uitingen dat er misverstanden bestaan over wat wij nu met elkaar hebben afgesproken op dit punt. Wij hechten er dan ook aan om de gemaakte afspraken met u en de NHMF nog eens te memoreren.

Wij hebben in de afgelopen drie jaar een aantal keer met de heer Talsma gesproken over het dossier motorcross in Den Helder. In de eerste gesprekken ging het met name over het onderzoek naar de haalbaarheid van een permanente crossvoorziening in Den Helder. In een later stadium is de scope verruimd naar de gemeente Hollands Kroon.

Na de sluiting van de tijdelijke crossbaan nabij bedrijventerrein Kooypunt begin 2012, en in afwachting van het vinden van een definitieve locatie, hebben wij met de heer Talsma de afspraak gemaakt dat wij ons best doen om het crossen op incidentele basis te faciliteren. Daar hebben wij invulling aan gegeven door een eindejaarscross in 2012 te vergunnen en door in 2013 voor drie crossdagen een evenementenvergunning te verstrekken aan de NHMF.

In een brief van de NHMF aan wethouder Bruin van 7 maart 2014 wordt gesuggereerd dat wij met u de afspraak hebben gemaakt om de tijdelijke baan weer open te stellen tot het moment dat er in Hollands Kroon een definitieve baan ligt. Wij zullen de NHMF er met nadruk op wijzen dat wij deze afspraak met de heer Talsma niet hebben gemaakt.

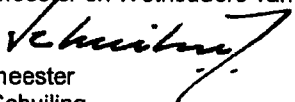
In ons laatste gesprek met de heer Talsma op 16 mei 2013 waarbij de wethouders Bruin en Visser van Den Helder en wethouder Franken van Hollands Kroon aanwezig waren, is ons verzocht om gezamenlijk tot een definitieve locatie te komen. Hierbij zijn er geen afspraken gemaakt over het voorzien in een tijdelijke oplossing voor het motorcrossen.

Ook wordt door de NHMF gesuggereerd dat er op dit punt mondelinge toezeggingen aan hen zijn gedaan, waarbij er verwezen wordt naar gesprekken tussen collegeleden van Den Helder en Hollands Kroon. Wij benadrukken dat er ook in deze gesprekken geen toezeggingen zijn gedaan of afspraken zijn gemaakt over het weer openstellen van de gesloten crossbaan in Den Helder.

Op dit moment hebben wij vergunningaanvragen van de NHMF in behandeling voor crossactiviteiten op de gesloten baan in Den Helder. Wij hebben hierover nog geen besluit genomen.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,


burgemeester
Koen Schuiling

secretaris



[REDACTED]

Van: J [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 april 2014 8:36
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN / Tijdelijke locatie in DH / VERTROUWELIJK

Heer Talsma

Woensdagmiddag reageerde een van de -in cc meegeadresseerde- betrokken ambtenaren vanuit Den Helder op ons schrijven van 2 april jl.. Uit de vraagstelling begreep ik dat hij -binnen Den Helder- wel betrokken is bij het dossier, maar nu kennelijk aan de zijlijn staat. Over essentiële informatie beschikte hij niet of was hier niet over geïnformeerd.

Ik begreep wel dat hij hogelijk verbaast was over de lange doorlooptijd en de ontluistering bij hem was groot dat binnen de afdeling VVA de afronding pas voorzien is voor uiterlijk 4 augustus as. Waarbij de afdeling zich het voorbehoud maakte dat dit mogelijk nog met een periode van zes weken kon uitlopen.

Van hem kreeg ik de informatie dat er op 2 april vanuit het college een brief naar GS gestuurd zou worden. De strekking van de brief zou luiden dat Den Helder slechts op incidentele basis haar medewerking had toegezegd om aan de behoefte van de motorsport in NHN tegemoet te komen. Dit gaat dus betekenen dat 3 tot 4 keer - op basis van een evenementenvergunning- in 2014 een cross-activiteit georganiseerd mag worden. Daarna zou het voor Den Helder gedaan zijn met de cross. Kortom; de gemaakte afspraak in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie wordt ontkent.

Ik heb persoonlijk even tijd nodig gehad om het e.e.a. te laten doordringen. Dit betekent dat Den Helder de lijn doorzet om een groep van 3-400 actieve motorsporters verdere te frustreren. Deze keuze is door Den Helder al het collegeoverleg van half december al gemaakt. Op zijn zachts gezegd is de openheid -vanuit Den Helder- in deze dan ver te zoeken. Het is ook bevreemdend dat wij -als motorsport in NHN- uitgenodigd worden om een vergunning aan te vragen voor een tijdelijke oplossing, ons allerlei informatie aan te laten dragen, terwijl het eindresultaat al op voorhand vast staat.

Als dit beeld werkelijkheid wordt, dan kan ik mij voorstellen dat de goedwillende motorsporter (mijn excuus voor de uitdrukking) zich "vierkant in het pak genaaid voelt". Wat dit aan emotionele uitwerking veroorzaakt laat

zich raden. [REDACTED] en ondergetekende hebben ons op 31 januari jl. enorm ingespannen om de achterban over te halen met het "protest-crossen" een pas op de plaats te maken. Daar is gehoor aan gegeven. Ik kan mij voorstellen dat de geest echt uit de fles schiet op het moment dat het bovenstaande beeld realiteit is geworden.

Persoonlijk sta ik er nog erg zakelijk in, maar de angst slaat mij om het hart als ik zie hoe op bestuurlijk niveau doelbewust een z'n grote -goedwillende- motorsporters wordt gefrustreerd. Als je geen burgerlijke ongehoorzaamheid wilt, dan lok je het op deze manier gegarandeerd uit.

Op maandagavond 7 april is er -als NHMF- een overleg gepland. Op 11 april is het de bedoeling dat de groep van sleutelfiguren binnen de Motorsport in NHN meegenomen worden in de huidige stand van zaken. Mijn bescheiden mening is dat er op heel, heel korte termijn nu echt spijkers met koppen geslagen moet worden om te voorkomen dat het volledig uit de hand gaat lopen.

Mijn concrete vraag aan u is; wat kan er nog vanuit GS en PS gedaan worden om dit te keren?

[REDACTED]
namens NHMF

M. [REDACTED]
T.: [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 2 april 2014 8:12
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN

Geachte heer Talsma

Naar aanleiding van ons telefonisch onderhoud van jl. donderdag informeren wij u -conform uw verzoek- over de laatste stand van zaken inzake de heropening van de tijdelijke motorsportfaciliteit in Den Helder.

Indien u nog een nadere toelichting wenst, dan wordt deze uiteraard verstrekt.

Tot zover

--

[REDACTED]

namens **NHMF**

M.: [REDACTED]



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

College van Burgemeester en Wethouders Den Helder,
T.a.v. de heer K.F. Schuiling
Gemeente Den Helder
Postbus 36
NL 1780 AA DEN HELDER

Kenmerk: Motorsport in NHN

Breezand, 2 april 2014

Geachte heer Schuiling

Naar aanleiding van het telefonisch contact dat u maandag jl. had met onze woordvoerder mochten wij niets meer van u vernemen. Dit ondanks uw uitdrukkelijke toezegging dat dit maandagavond, danwel dinsdag (gisteren) zou gebeuren. In dit kader verwijzen wij u ook naar onze brieven van 27 december, 30 januari, ons persbericht van 3 maart, de openbrief van 7 maart en ons schrijven van 23 maart jl..

Op 14 maart jl. werd tijdens het gevoerde telefonisch overleg tussen u en onze woordvoerder de afspraak gemaakt dat als de indruk ontstond dat zaken i.v.m. het dossier Motorsport in NHN zou stagneren wij elkaar zouden opzoeken. Dit onder het motto "beter in gesprek, dan uit contact".

Van deze afspraak is door onze woordvoerder op 17 maart jl. reeds gebruik gemaakt. U bent toen meegenomen in het beeld dat uw ambtelijke ondersteuning de neiging dreigt te vertonen om het onderhavige vraagstuk "onnodig ingewikkeld aan te vliegen". De in dit dossier betrokken eindverantwoordelijke ambtenaar gaf pas afgelopen vrijdag invulling aan de door u op maandag 17 maart jl. toegezegde prompte opvolging. Bijna veertien dagen later dan aanvankelijk was toegezegd.

Op donderdag 20 maart jl. is door onze woordvoerder nog een inhoudelijk overleg geweest inzake de door u gevraagde aanvragen voor heropening van de locatie Kooypunt. De strekking van de schriftelijke reactie van 21 maart jl. verbaasde ons ten zeerste. De indruk is ontstaan dat volhard wordt in de lijn van het "onnodige ingewikkeld aan vliegen" van dit dossier. Met ons schrijven van 23 maart jl. is andermaal chronologisch en inhoudelijk een weergave gegeven van de bestaande feiten.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Uit de telefonische reactie van de eindverantwoordelijke ambtenaar van jl. vrijdag blijkt dat het staande beleid "de procedure wordt gevolgd" wordt voortgezet. Deze wijze van benadering strookt niet met de maatschappelijke inspanning die van Den Helder wordt gevraagd, maar waar zij zich ook toe verplicht heeft, zie de bestaande bestuurlijke afspraak in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie.

Zoals in onze reactie van 23 maart jl. -maar ook tijdens het telefoongesprek van maandag jl.- is aangehaald, is onze achterban op 31 januari jl. (ondanks het ontbreken van de door u toegezegde acties cq informatie, zie onze brief van 30 januari jl.) door ondergetekenden -middels een gloedvol betoog- gevraagd om u ruimte te geven aan het besluitvormingsproces dat u voorstaat. Dit resulteerde vanaf 1 februari jl. opnieuw in een ingetogen reactie van de Motorsport in NHN.

Het gevolg van "de procedure wordt gevolgd" betekent dat uw besluit ergens in de toekomst komt te liggen. Dit benadrukt het heersende negatieve beeld dat leeft bij de motorsporters. Hiermee komt (opnieuw) olie op het vuur. Juist door u wordt een groot belang gehecht aan het beëindigen van het door u benoemde fenomeen; "wild-crossen". Voor de goede orde; we zijn nu vanaf 2 december jl. met elkaar onderweg om invulling te geven aan uw aandeel van de gemaakte bestuurlijke afspraak in de driehoek Den Helder-Hollands Kroon-Provincie.

Alle feiten zijn u bekend, alle informatie is u verstrekt, het is u gebleken dat u op onze constructieve houding kunt rekenen, echter uw besluit is tot op heden uitgebleven. Zoals u -maar ook in algemene zin- bekend is, staat het ons voor om geconcentreerd, gecontroleerd en onder stringente voorwaarden onze sport te mogen bedrijven. Het formele besluit blijft echter uit en de toevlucht wordt gezocht in procedures. Dit maakt dat wij niet anders kunnen dan onze verantwoordelijkheid in deze te nemen.

Vanaf woensdag 16 april a.s. zullen -weliswaar zonder uw formele toestemming- op de door u aangewezen locatie Kooypunt trainingsfaciliteiten aan de motorsporters in NHN worden geboden. De trainingsfaciliteit zal wekelijks plaatsvinden conform de -in de bij u bekend zijnde- gespecificeerde aanvraag.

Tot slot; maandag 7 april a.s. worden door ons de fracties van de gemeenteraad geïnformeerd, op maandag 14 april zal door ons aan de direct omwonenden een schrijven met uitleg worden gericht en zal er door ons een persbericht verschijnen.

Spijtig, dat u ons geen andere mogelijkheid biedt uit deze door u gecreëerde impasse te komen.

CC. GS Provincie Noord Holland.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

College van Burgemeester en Wethouders Den Helder,
T.a.v. de heer K.F. Schuiling
Gemeente Den Helder
Postbus 36
NL 1780 AA DEN HELDER

Kenmerk WU14.00144

Breezand, 23 maart 2014

Geachte heer Schuiling

Naar aanleiding van ons telefonisch contact van jl. maandag 17 maart en het bilateraal overleg met uw ambtenaar [REDACTED] van donderdagmiddag jl., inzake de behandeling van de toegezegde heropening van het gesloten motorcrossterrein op de locatie Kooypunt, is in deze kwestie vrijdag jl. het schrijven ontvangen met bovenstaande kenmerk.

De strekking van dit schrijven staat in schril contrast met hetgeen maandag jl. met elkaar is gedeeld. T.a.v. de beantwoording van dit schrijven leek het ons –mede om mogelijke misverstanden op voorhand uit te sluiten- goed een aantal uitgangspunten nog eens nader te duiden, te weten;

1. De Structuurvisie ***Kwaliteit door veelzijdigheid*** van 16 februari 2010 geeft aan dat er in de kop van Noord Holland een motorsportfaciliteit dient te komen, waarbij als vestigingsgemeente Den Helder is aangewezen.
2. Teneinde de dreigende inpassingmaatregel vanuit de Provincie te voorkomen is in juni 2013 door Den Helder aan de gemeente Hollands Kroon gevraagd hierin behulpzaam te zijn.
3. Hollands Kroon heeft dit verzoek gehonoreerd met een raadsbesluit van 19 december waarbij bepaald is dat het College de opdracht heeft gekregen op 'n locatie binnen haar gemeente grenzen de in de structuurvisie aangegeven motorsportfaciliteit planologisch mogelijk te maken.
4. Hierbij is -voorafgaand – middels het bestuurlijk overleg, welke plaatsvond in de driehoek Hollands Kroon-Den Helder-Provincie, bepaald dat Den Helder –bij uit-

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[REDACTED]
40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie **NHMF**

zicht op een structurele en blijvende oplossing in Hollands Kroon- zou voorzien in de tijdelijke en noodzakelijke voorziening.

5. De duur van de tijdelijkheid is afhankelijk van de voortgang van de permanente locatie binnen Hollands Kroon. Door de verkiezingen en wisseling van de verantwoordelijke wethouder zal de positieve voortgang in deze een kleine vertraging ondergaan.
6. Om invulling te geven aan haar deel van het bestuurlijk akkoord is door het bestuur van Den Helder bepaald dat de bestaande (gesloten) locatie op Kooypunt als meest geschikte locatie gold. Uw motivatie hiertoe is gelegen in het gegeven dat door ons aangegeven vestigingsmogelijkheden op Kooypunt Fase 3 of Fase 4 te veel mogelijke belemmeringen voor Den Helder zou kunnen betekenen bij de mogelijke uitgifte van gronden t.b.v. het nagestreefde industriële vestigingsbeleid. Door ons is direct gewezen op het feit dat heropening van de gesloten locatie het noodzakelijk maakt om de in het verleden reeds door ons aangegeven en gewenste geluidwerende maatregel (alsnog) uitgevoerd dient te worden teneinde de direct omwonenden te ontzien in de door hen gevreesde overlast.
7. Bij de door ons –op uw verzoek- ingediende vergunningaanvragen is enerzijds een capaciteit aangegeven welke beoogd wordt om in te zetten als trainingsfaciliteit. De aanvragen vermelden een vijftal trainingsuren in het tijdsblok van de woensdagmiddag van 12:00 tot 18:00 uur en een achttal trainingsuren voor het tijdsblok van 10:00 tot 18:00 uur op de zaterdag. Hierbij dient de kanttekening geplaatst te worden dat de woensdagmiddag met name bestemd ingezet wordt voor de jeugd en de zaterdag met name bedoeld is om de meer volwassen rijder toe te laten. De keuze voor de woensdag en zaterdag maakt het mede mogelijk om de invulling te geven aan de gewenste zondagsrust voor de direct omwonenden van de door u beoogde locatie.
8. Met de bovenstaande invulling wordt ontstaat de basis om aan de door u geuite wens een einde te maken aan de huidige overlast (het "wild"- danwel "protest"-crossen) te voldoen. Minder uren zal inherent leiden tot blijvende overlast zoals nu is geconstateerd.
9. Anderzijds behelst onze aanvraag een capaciteitsoverzicht van de voor deze regio gebruikelijk aantal wedstrijden dat per jaar gehouden werd cq wordt. Vanuit kostenoverwegingen en organisatorische belasting is het aantrekkelijk om dit op een en dezelfde locatie te doen. Dit sluit tevens aan bij hetgeen in de eerder genoemde Structuurvisie wordt nagestreefd; EEN motorsportfaciliteit in NHN.
10. In het jl. donderdagmiddag aan betrokken ambtenaar overhandigde akoestisch rapport (ergo; het gestelde in uw brief van 21 maart jl. klopt dus niet) komt expliciet naar voren dat de door ons aangedragen geluidswerende maatregel voor de dichts bijzijnde gelegen woningen de geluidcontour van 50 dBa niet zal over-

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres
KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

schrijden. Overigens; het geldende toetsingskader voor dit gebied geeft aan dat dit 55 dBA zou mogen zijn. Hiermee is voor de direct omwonenden de grondslag voor het grootste -in algemene zin- aangevoerde bezwaar komen te vervallen. Bijgesloten treft u het reeds in uw bezit zijnde akoestisch onderzoek nogmaals aan.

11. Tijdens het overleg van jl. donderdagmiddag kwam naar voren dat door de RUD de noodzakelijkheid van een MER-procedure mogelijk is geadviseerd. Naar wij begrepen zou dit ingegeven zijn doordat de aangegeven capaciteit meer dan de vrije ruimte van acht uur bedraagt. Volgens onze informatie bent u in deze niet juist geïnformeerd.

Immers; de verplichting tot een m.e.r. (beoordeling) kan voortvloeien uit het besluit milieueffectrapportage (besluit m.e.r.). In het besluit m.e.r. is geregeld voor welke activiteiten een m.e.r. (beoordelings)plicht geldt. Door de uitbreiding in tijd van het motorcrossterrein is er op grond van het Besluit m.e.r. sprake van een activiteit als bedoeld in categorie D 43. Te weten; de aanleg, wijziging of uitbreiding van permanente race- en testbanen voor gemotoriseerde voertuigen in gevallen de activiteit betrekking heeft op een openstelling van acht uren of meer per week of een oppervlakte van 5 hectare of meer.

De uitbreiding van de openingstijden van het bestaande motorcrossterrein in Den Helder is op te vatten als een wijziging van het motorcrossterrein. Als deze wijziging met zich mee brengt dat het terrein in totaal meer dan 8 uur extra per week open zal zijn, valt het onder categorie D 43 van het besluit m.e.r..

Immers; het criterium van openstelling van 8 uren of meer in kolom 2 van categorie D 43 wordt dan overschreden. Als de drempel wordt overschreden kan er zowel sprake zijn van een m.e.r.-plicht (plan-m.e.r.) als van een m.e.r. beoordelingsplicht.

Echter; in dit geval bedraagt de uitbreiding van de extra openingstijden minder dan 8 uur per week. Ergo; 45 maal 13 trainingsuren plus 10 maal 8 wedstrijduren resulteert in minder dan 13 uur per week. De uitbreiding betreft slechts 5 uur per week. Dit valt onder de drempelwaarden van categorie D43 waardoor er enkel sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit document is eenvoudig door uw ambtenaren op te stellen.

Op basis van [art. 7.2a Wm](#) geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling ([art. 19 j, lid 2, Nbwet 1998](#)) nodig is. De omgevingvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan. Artikel 7.2a Wm leidt voor een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan niet tot een mer-plicht.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

12. Om de huidige overlast van het wild- cq "protest"-crossen te beëindigen en de ervaren geluidsoverlast te beperken tot de contourgrens van 50 dBa is door de Motorsport in NHN een heldere positie ingenomen ten aanzien van de door haar gevoelde maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ons aanbod is gedaan op basis van de door u gevraagde benodigde capaciteit voor training en wedstrijden.

Concretisering en haalbaarheid van deze verantwoordelijkheid kan alleen verwacht worden op basis van de in de aanvragen aangegeven capaciteit.

13. Zoals bij u bekend is door ondergetekenden op 31 januari jl. ten overstaan van de achterban van de Motorsport in NHN een gloedvol betoog gehouden om het bestuurlijke rijpingsproces in Den Helder ruimte te geven. Deze oproep heeft in de afgelopen weken geresulteerd in een zichtbaar en waarneembaar resultaat. Hierbij plaatsen wij de kanttekening dat de achterban in de veronderstelling leeft dat eind maart er voor hen een positief besluit ligt.

14. In alle redelijkheid en billijkheid; er wordt niets veranderd aan de inrichting, noch het gebruik ervan.

Kortom; het is nu echt tijd dat u –als college B&W- concreet besluit tot invulling te komen van uw aandeel in het bestuurlijk accoord van juni 2013 over de motorsport in NHN.

Tot zover

namens Bestuur NHMF

Bijlage: akoestische rapportage

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

ONTVANGEN

- 1 APR 2014

Gedeputeerde Staten
Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer T. Talsma
Dreef 3
NL 2012 HR HAARLEM

Breezand, 28 maart, 2014

Onderwerp: Aanwending geormerkte gelden
Motorsport in NHN

Geachte heer Talsma

Op 27 maart jl. mochten wij uw brief met kenmerk 326007/33672 inzake bovenvermeld onderwerp ontvangen en willen als onderstaand reageren.

Vooraleerst willen wij u dankzeggen voor uw positieve toekenning voor de onderdelen zoals genoemd in aangehaald schrijven. Hedenmiddag mochten wij nog contact hebben met uw ambtenaar de heer [REDACTED]. Wij hebben hem gewezen op het feit dat de door u genoemde bedragen exclusief de wettelijke verschuldigde omzetbelasting zijn aangegeven.

In onze aanvraag van 20 februari jl., maar ook in de diverse overleggen is u door ons steeds gewezen op het gegeven dat de bedragen nog vermeerderd diende te worden met de verschuldigde omzetbelasting. Dit komt ook als zodanig naar voren in de bij de aanvraag toegevoegde begroting.

Zoals u weet kunnen wij, nog de NMC (de toekomstige Stichting NHGS Phoenix), omzetbelasting terugvorderen. De heer [REDACTED] gaf aan dat dit bij de uitbetaling van de door u gespecificeerde posten niet tot problemen zou mogen leiden.

Ergo; de door u genoemde bedragen zullen vermeerderd met de omzetbelasting door u worden uitbetaald aan de Motorsport in NHN.

Mocht het bovenstaand een onjuiste weergave zijn van hetgeen door ons is begrepen, dan verzoeken wij u ons dit per omgaande (doch uiterlijk 12 april a.s.) te laten weten.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur

KvK nummer
Bankrelatie

40837704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

1

140328_326007



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Voor de goede gang van zaken ontvangen wij graag nog een afschrift van uw protocol op welke wijze de door u toegezegde bedragen verantwoord dienen te worden, danwel de uitbetaling kan gaan plaatsvinden.

Ten aanzien van de door u gevraagde nadere informatie, alsmede de door u gegeven interpretatie zal door ons in de loop van april worden gereageerd.

Tot zover

Namens NHMF

Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres Meerweg 24, 1764 KG BREEZAND
KvK nummer 40837704
Bankrelatie Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 24 maart 2014 10:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Plan van Aanpak Motorcrossterrein NC10
Bijlagen: 140320_Aanzet PvA_Krachtenveld.xlsx

Geachte heer [REDACTED]
Zoals afgesproken met [REDACTED] stuur ik u hierbij het **concept Plan van Aanpak voor het Motorcrossterrein (NC10)** toe. Wij spreken hierover volgende week op **donderdag 3 april 2014 om 14.30 uur in Anna Powlona, De Verwachting 1 (De Ontmoeting)**. Het Plan van Aanpak is opgesteld op A3 formaat, waarbij de actoren, actiepunten, risico's en time-tabel zijn opgenomen.
Mocht u vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik die graag!

[REDACTED]
senior adviseur Gebiedsontwikkeling

Provincie Noord-Holland
Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling & Grond

[REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

tel: 023 514 [REDACTED]

[REDACTED]
email: [REDACTED]@noord-holland.nl

website: www.noord-holland.nl

25. MAART 2014 - 16 00

Locatie / kamer HP2ZW	Directie / sector BEL/GOG	GS-portefeuille	Zaaknummer/Documentsnummer 326007/332672																		
Ambtenaar [Redacted]	Toestel [Redacted]	Datum 10-03-2014	Datum besluit																		
Onderwerp: Reactie op brief van Noord-Hollands Motorsportfederatie over aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN.			Overige documentnummers																		
Het college van GS besluit: Het bestuur van de Noord Hollandse Motorsoort Federatie met inliggende brief te informereren.			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord	Ja	Nee															
Vorbereid met Akkoord	Ja	Nee																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>12/3/14</td> <td>[Signature]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td></td> <td>[Signature]</td> </tr> <tr> <td>Unitmanager</td> <td>15/3/14</td> <td>[Signature]</td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>18/3</td> <td>[Signature]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>2/3</td> <td>[Signature]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	12/3/14	[Signature]	Projectleider		[Signature]	Unitmanager	15/3/14	[Signature]	Sectormanager	18/3	[Signature]	Directeur	2/3	[Signature]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	12/3/14	[Signature]																			
Projectleider		[Signature]																			
Unitmanager	15/3/14	[Signature]																			
Sectormanager	18/3	[Signature]																			
Directeur	2/3	[Signature]																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:			Aanwijzing voor afhandeling z.s.m.																		
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum																		
Toelichting			Aantal bijlagen																		
			Afschrift: beh.ambt/archief NB Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn																		
			Overig																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor:																		
			Ruimtelijke Ordening																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf															
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																			
Aantal te tekenen brieven: 1			<table border="1"> <tr> <td>Portefeuillehouder T.P.J. Talsma</td> <td>Datum 20/3/14</td> <td>Paraaf [Signature]</td> </tr> <tr> <td>Vervanger J.H.M. Bontje</td> <td>Datum 21/3/14</td> <td>Paraaf [Signature]</td> </tr> </table>	Portefeuillehouder T.P.J. Talsma	Datum 20/3/14	Paraaf [Signature]	Vervanger J.H.M. Bontje	Datum 21/3/14	Paraaf [Signature]												
Portefeuillehouder T.P.J. Talsma	Datum 20/3/14	Paraaf [Signature]																			
Vervanger J.H.M. Bontje	Datum 21/3/14	Paraaf [Signature]																			
J.W. Remkes			Werkelijke verzenddatum																		

140310 - 326007

[Handwritten mark]



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Bestuur Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Meerweg 24
1764 KG BREEZAND

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514

@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Aanwending geormerkte gelden Motorsport in NHN

Verzenddatum

Geachte bestuur,

VERZONDEN 26 MAART 2014

Kenmerk 326007/332672

Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw brief van 20 februari 2014.

Allereerst onze waardering voor de voortvarende manier waarmee u aan de slag bent gegaan om een permanent motorcrossterrein in Noord-Holland Noord te realiseren.

Uw kenmerk

Mits aan de voorwaarden voldaan wordt willen wij nog door u in te dienen subsidieverzoeken dan ook positief benaderen. Dit betreft subsidieverzoeken die betrekking hebben de volgende posten:

1. Tijdelijke heropening circuit Den Helder Geluidswerende maatregelen maximaal € 25.000,-;
2. Inhuur ingenieursbureau maximaal € 79.500,-;
3. Inhuur landschapsarchitect maximaal € 3.260,-.

- Ad 1. Dit uiteraard onder de voorwaarde dat door de gemeente Den Helder een vergunning wordt afgegeven voor de tijdelijke openstelling van het tijdelijke circuit. Wij gaan ervan uit dat u, voor zover mogelijk, maatregelen treft die ook op de permanente locatie te gebruiken zijn. Dit komt overeen met de gemaakte afspraken over de door ons gesubsidieerde meetapparatuur.
- Ad 2 Dit onder de voorwaarde dat de door u genoemde fase 1 (draagvlak) en fase 2 (business case) is afgesloten en zowel uw organisatie, de gemeente Hollands Kroon en wij het realistisch vinden om door te gaan met de realisatie van het terrein.
- Ad 3 Hiervoor geldt eveneens de onder 2 genoemde voorwaarde.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Dreef 3
Haarlem [2012 HR]
www.noord-holland.nl

Een aantal in uw begroting genoemde posten komt echter niet voor een provinciale bijdrage in aanmerking. Ter toelichting merk ik hierover het volgende op. Zoals u in uw verzoek terecht opmerkt zijn de via een motie beschikbaar gekomen en nu geormerkte middelen, oorspronkelijk bedoeld voor het treffen van geluidswerende middelen op het motorcrossterrein in Den Helder. Hoewel wij bereid zijn deze motie ruim te interpreteren, moet er wel een relatie blijven bestaan met het fysiek aanleggen van een motorcrossterrein.

Niet voor een provinciale bijdrage in aanmerking komen daarom de volgende posten uit uw begroting:

- A. Tijdelijke heropening circuit Den Helder,
- B. Juridische begeleiding in beroepsprocedure
- C. Fase 1 draagvlak
- D. Fase 2 business case

Met betrekking tot C voegen wij hieraan nog toe dat door de provincie al een garantie aan de gemeente is afgegeven voor de door de gemeente in deze fase te maken kosten, tot een maximum van € 25.000,- die eveneens uit deze middelen worden betaald.

Over de in de begroting genoemde post Projectmanagement in fase 3 van € 24.700,- ontvangen wij graag een nadere toelichting. Uit deze toelichting moet o.a. duidelijk worden wie deze functie gaat vervullen en waarom deze functie door een betaalde kracht moet worden vervuld. Op basis van deze informatie kan in een later stadium een beslissing over een eventuele provinciale bijdrage in deze kosten worden genomen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



voorzitter
J.W. Remkes

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Datum vergadering

04-03-2014

Registratienummer

312875/320784

Bestemd voor

Agenda

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Portefeuillehouder

T.P.J. Talsma

Plaatsvervanger

J.H.M. Bond

Uw contactpersoon

██████████

BEL/GG

Doorkiesnummer 023-514 ██████████

██████████@noord-holland.nl

26 februari 2014

1|5

**Betreft: Statenvragen (nr. 12) van
de heer J.H. Leever (ONH) inzake
motorcrossterrein Hollands Kroon**

Nota GS Statenvragen

Ontwerpbesluit

De inliggende beantwoording op de vragen van het statenlid
J.H. Leever (ONH) inzake motorcrossterrein NC10 Hollands Kroon, vast
te stellen.

Financiële, personele, juridische, communicatieve, consequenties voor rechtmatigheid en overige consequenties

Geen

Samenvatting

De realisatie van een permanent motorcrossterrein in de Kop van
Noord-Holland kent, zoals de vraagsteller terecht opmerkt, een lange
voorgeschiedenis. De plannen rondom de motorcross zijn in de
afgelopen jaren flink gewijzigd. De haalbaarheid en locatiekeuze zijn
daardoor in een ander perspectief komen te staan dan in 2010.
Uitspraken moeten dan ook in de context geplaatst worden van de op
dat moment beoordeelde situatie.

De voorliggende statenvragen zijn gebaseerd op onze beantwoording
van de binnengekomen reacties op de Provinciale Ruimtelijke
Structuurvisie van 19 januari 2010. In deze conceptversie hadden wij
aangegeven vast te houden aan ons eerder genomen besluit het NC 10
terrein aan te wijzen als de beoogde locatie voor een permanent
motorcrossterrein.

De ingekomen reacties, waarin gewezen werd op het belang van de EHS,
de kwaliteit van het gebied en de cultuur-historische waarde, zijn voor
ons aanleiding geweest dit besluit nog eens te heroverwegen. Op basis
van deze heroverweging zijn wij tot de conclusie gekomen dat er een
betere locatie voor een motorcrossterrein in de kop van

Noord-Holland te vinden was, namelijk de door de vragensteller genoemde locatie in Den Helder.

Zoals de vragensteller opmerkt is het niet gelukt om met steun en instemming van de gemeente Den Helder deze voorziening in Den Helder te realiseren. Wij hebben uw Staten hierover diverse malen geïnformeerd; zie voor de laatste stand van zaken onze brief van 5 december 2013.

Op ons verzoek heeft de gemeente Hollands Kroon vervolgens onderzocht of het mogelijk is een permanent motorcrossterrein binnen haar gemeentegrenzen te realiseren. Na een afweging tussen diverse locaties heeft de gemeente uiteindelijk als voorkeurslocatie voor het NC 10 terrein gekozen.

De provincie gaat niet over de locatiekeuze binnen de gemeente Hollands Kroon. Wel wordt de voorkeurslocatie getoetst aan het provinciaal beleid, zoals vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Daarbij is dus de vraag aan de orde of de locatie voldoet aan de visie en verordening.

Wijze van totstandkoming

De beantwoording is tot stand gekomen na overleg met ~~Arnebet van Dijk (D66/GE), André Smits (D66/NR) en Geert Haenen (D66/NR).~~

Verdere procedure

De tekst van de vragen en antwoorden ter kennis brengen van de leden van Provinciale staten.

Vragen nr. 12

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 29 januari 2014

Vragen van de heer **J.H. Leevers (ONH)**, inzake motorcross terrein NC10 Hollands Kroon.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u, overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 januari 2014 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.H. Leevers (ONH)**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

De realisatie van een motorcrossterrein in de kop van Noord-Holland heeft een lange historie.

De provincie is sinds 2005 actief betrokken bij dit project. Aanleiding voor de provinciale betrokkenheid is motie 2-1 (gewijzigd), die Provinciale Staten op 4 juli 2005 heeft aangenomen. Hierin dringen zij aan om alles in het werk te stellen om tot realisering van een permanente locatie voor motorcross in het streekplan Noord-Holland Noord buiten Texel te bewerkstelligen, inclusief zo nodig een streekplanwijziging.

De Noord-Hollandse Motorsport Federatie (NHMF) is initiatiefnemer en heeft in samenwerking met andere partijen een breed initiatief uitgewerkt. Dit initiatief bestaat naast motorcross ook uit trial, karten, hondensport, Micro Light Aircraft (MLA) en 4x4 terreinrijden. Hierdoor is sprake van duurzaam ruimtegebruik en van een betere exploitatie dan als er sprake is van louter een motorcrossterrein.

In het verleden was er nauwe samenwerking van de provincie met de voormalige gemeente Wieringermeer voor de realisatie van een motorcrossterrein in die gemeente. Naar aanleiding van vele bezwaren en vanwege de waarde van de Ecologische Hoofdstructuur, de kwaliteit en de cultuurhistorische identiteit van het gebied, vindt de Provincie Noord-Holland de realisatie van een motorcrossterrein in de Wieringermeer ongewenst. Vandaar dat de provincie nu verder is gaan zoeken naar mogelijkheden voor een permanente vestiging van een motorcrossterrein op een andere plaats.

Lange tijd is ook Den Helder in beeld geweest, waarbij de voorkeur uitging naar het permanent maken van de vestiging nabij vliegveld 'de Kooy' te Den Helder, aangezien hier al geluidsisolerende maatregelen zijn getroffen om de geluidsoverlast van het motorcrossterrein te beperken. Deze voorkeur is ook gebaseerd op de motie 5-16 die Provinciale Staten op 14 december 2009 heeft aangenomen. Hierin verzoeken zij Gedeputeerde Staten om eenmalig een subsidie toe te kennen aan de motorcrossbaan in Den Helder voor geluidsisolerende maatregelen.

Uiteindelijk is ook Den Helder afgefallen.

Wat zien we nu echter gebeuren.

De gemeenteraad van Hollands Kroon besluit op haar raadsvergadering van 19 december 2013 de locatie NC 10 aan te wijzen voor een motorcross.

Dit besluit conflicteert met twee zaken:

1. De afspraak dat Hollands Kroon besluiten van de voormalige raad van Wieringermeer zou respecteren.
2. De opvatting van de provincie dat een motorcrossterrein in de voormalige Wieringermeer nu Hollands Kroon ongewenst is.

Gezien de jarenlange samenwerking van de provincie NH met de verschillende gemeenten gaan we ervan uit de keuze van Hollands

Kroon voor de locatie NC 10 de instemming heeft van de provincie NH.

Vele vragen zouden we als Ouderenpartij NH hier kunnen stellen, echter we zullen ons beperken.

Het ongewenst zijn van een motorcrossterrein ter plekke van NC 10 in Hollands Kroon (o.a. voormalig Wieringermeer) was toen gebaseerd op een drietal argumenten, zoals in het voorgaande is aangegeven, te weten:

1. de waarde van de Ecologische hoofdstructuur
2. de kwaliteit van het gebied
3. de cultuurhistorische identiteit van het gebied.

Vragen:

1. Waarom speelt de waarde van de Ecologische hoofdstructuur nu geen rol meer bij de locatie NC 10? Gaarne een gefundeerd antwoord.

2. Dezelfde vraagstelling als vraag 1 maar nu voor het 2-de argument "de kwaliteit van het gebied".

3. Dezelfde vraagstelling als vraag 1 maar nu voor het 3-de argument "de cultuurhistorische identiteit van het gebied".

We willen de theoretische mogelijkheid dat de provincie NH toch tegen de locatiekeuze voor NC 10 niet negeren en daarom nog een laatste vraag.

4. In het geval dat de provincie NH tegen de locatie NC 10 is, welke stappen gaat u dan nemen om het besluit van Hollands Kroon terug te draaien?

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vraag 1

Waarom speelt de waarde van de Ecologische hoofdstructuur nu geen rol meer bij de locatie NC 10? Gaarne een gefundeerd antwoord.

Antwoord vraag 1

De betrokken locatie bevond zich in 2010 bij de vaststelling van de structuurvisie niet in de EHS en dat doet het in 2014 nog steeds niet. De EHS bevindt zich op circa 1,5 km van het NC 10 terrein aan de zuidzijde van de Westfriesedijk.

Wel is het Groetkanaal een ecologische verbindingzone. Deze verbindingzone loopt van de West-Friese Vaart naar het natuurgebied aan de Westfriesedijk. Als hier met de inrichting van het terrein rekening wordt gehouden, zien wij geen principiële bezwaren tegen de door de gemeente gekozen voorkeurslocatie.

Vraag 2

Dezelfde vraagstelling als vraag 1 maar nu voor het 2-de argument “de kwaliteit van het gebied”.

Antwoord vraag 2

Het gaat bij kwaliteit met name om een goede landschappelijke inpassing van het motorcrossterrein. Door de Noord-Hollandse Motorsport Federatie zijn inrichtingsschetsen gemaakt die in het verleden aan de commissie Ruimte & Milieu en ook aan de gemeenteraad van Hollands Kroon zijn gepresenteerd. Gezien de intenties van de NHMF en de gemeente Hollands Kroon ten aanzien van de landschappelijke inpassing zien wij geen principiële bezwaren tegen de voorgestelde locatie.

Vraag 3

Dezelfde vraagstelling als vraag 1 maar nu voor het 3-de argument “de cultuurhistorische identiteit van het gebied”.

Antwoord vraag 3

De cultuurhistorische waarde van het NC10 terrein wordt vooral bepaald door de zeer hoge archeologische verwachtingswaarde. Deze waarde is sinds 2010 niet veranderd. Als hier met de inrichting van het terrein rekening wordt gehouden, zien wij geen principiële bezwaren tegen de door de gemeente gekozen voorkeurslocatie.

We willen de theoretische mogelijkheid dat de provincie NH toch tegen de locatiekeuze voor NC 10 niet negeren en daarom nog een laatste vraag.

Vraag 4

In het geval dat de provincie NH tegen de locatie NC 10 is, welke stappen gaat u dan nemen om het besluit van Hollands Kroon terug te draaien?

Antwoord vraag 4

GS hebben geen principiële bezwaren tegen de voorgestelde locatie, mits bij de inrichting van het terrein met de bovengenoemde aspecten rekening wordt gehouden.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 maart 2014 6:54
Aan: Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Persbericht Motorsport in NHN / VERTROUWELIJK

Heer Talsma

Bij deze ontvangt u van ons het persbericht dat in de loop van deze ochtend verspreid zal gaan worden. In het vertrouwen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd, teken ik

--

[REDACTED]

namens **NHMF**

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

PERSBERICHT

Den Helder moet zich aan gemaakte afspraken houden!

Brezand, 3 maart 2014 - De wethouders Ruimte en Economische Zaken van de gemeente Den Helder hebben in bestuurlijk overleg met de provincie en gemeente Hollands Kroon meermalen toegezegd tijdelijk motorsport op de Kooypunt mogelijk te maken. Die afspraak lijken de betrokken wethouders nu niet gestand te willen doen. Juist nu buurgemeente Hollands Kroon een lange termijn oplossing biedt komt Den Helder haar afspraken niet na voor de tussenliggende periode.

Tijdelijke locatie

Op 1 februari j.l. is, op verzoek van de gemeente, een vergunningsaanvraag ingediend voor de tijdelijke openstelling van locatie Kooypunt binnen de gemeente Den Helder. Zodat tijdelijk een plek wordt gecreëerd. Tijdelijk omdat in Hollands Kroon een permanente motorcrosslocatie wordt ontwikkeld.

De afspraak tussen de gemeenten en de provincie is dat de locatie Kooypunt tijdelijk weer opengesteld zou worden tot de nieuwe locatie gereed is zodat crossen geconcentreerd, gecontroleerd en onder stringente voorwaarden weer mogelijk wordt.

Daarmee hopen we te bereiken dat er een einde kan komen aan het huidige "wild crossen", en dat de gevoelde overlast wordt beperkt.

Lopende deze vergunningsaanvraag bereiken ons echter berichten dat de wethouders hun toezegging geen gestand willen doen. Dit is voor de NHMF (Noord Hollandse Motorsport Federatie) onbegrijpelijk. Er ligt immers een duidelijke bestuurlijke afspraak tussen provincie en de twee gemeenten.

We doen dan ook een dringend beroep op burgemeester Schuiling van Den Helder om vast te houden aan eerdere besluiten en afspraken, met de provincie en gemeente Hollands Kroon.

Hollands Kroon

Alle motorsporters in Noord Holland zijn blij dat de gemeente Hollands Kroon invulling geeft aan de wens om motorsport weer mogelijk te maken in het noordelijk deel van de provincie. Door de keuze van Hollands Kroon is voorkomen dat Den Helder, op basis van de nu geldende provinciale structuurvisie, met een inpassingsmaatregel zou worden geconfronteerd.

Voor nadere informatie:

woordvoerder namens Motorsport NHN, tel: [REDACTED]

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur: [REDACTED]

Correspondentie adres [REDACTED]

KvK nummer

40637704

Bankrelatie

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 27 februari 2014 7:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Motorsport in NHN / VERTROUWELIJK

Beaste [REDACTED]

Mede namens [REDACTED] nogmaals dank voor de prettige wijze van ontvangst en de sfeer waarbinnen ons overleg van gisterenmiddag plaats mocht vinden.

Bijgesloten treffen jullie de nadere uitwerking aan van hetgeen gisterenochtend met Hollands Kroon werd besproken. Gisterenmiddag hebben wij jullie gisteren al inhoudelijk deelgenoot gemaakt van het e.e.a.

Ten aanzien van Den Helder spraken wij gisteren af dat wij nog een terugkoppeling gaan ontvangen welke vergunning op provinciaal bekrachtigt moeten worden om de gedane aanvraag voor de tijdelijke voorziening in Den Helder formeel ook sluitend te krijgen.

Ten aanzien van het mogelijke persbericht spraken wij af dat jullie, alsmede de heer Talsma, eind van deze dag inhoudelijk op de hoogte worden gebracht.

Tot zover

--

[REDACTED]

namens NHN

M.: [REDACTED]
T.: [REDACTED]



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Gemeente Hollands Kroon
College van Burgemeester en Wethouders
t.a.v. mevrouw L. Franken
De Verwachting 1
NL 1761 VM ANNA PAULOWNA

VERTROUWELIJK

Breezand, 25 februari, 2014.

Onderwerp: Motorsportfaciliteit in NHN

Geachte mevrouw Franken,

In navolging van ons schrijven van 3 februari jl. en het met u gehouden overleg van 30 januari jl. willen wij u –conform onze toezegging- mee nemen in onze beelden welke recent zijn ontstaan n.a.v. het onderwerp "Motorsportfaciliteit in NHN".

In dit schrijven vragen wij uw aandacht voor de navolgende thema's, te weten;

- Interpretatie geluidszonering
- Programmering NC10
- Organisatorische invulling HK
- Randvoorwaarden NC10
- Criteria business case
- Fasering

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

INTERPRETATIE GELUIDSZONERING

Status Quo

Op 19 december jl. is door de Raad besloten een motorsportfaciliteit binnen de gemeente grenzen van Hollands Kroon planologisch mogelijk te maken. Het raadsbesluit geeft onder sub 3.) het navolgende aan:

"Het geluidsniveau op de locatiegrenzen te beperken tot een maximum van 50 dBa"

In het ambtelijk overleg van donderdagochtend 16 januari jl. is aan HK gevraagd te definiëren op welke geluidcontourencirkel de 50 dBa norm gaat gelden. Tevens is de opmerking geplaatst op welke argumentatie -ter onderbouwing- hierbij dient te worden gebruikt. HK zou de eerste aanzet hiertoe geven. Tijdens de het gehouden overleg van 30 januari jl. is vanuit ambtelijk zijde gekozen voor de interpretatie dat de geldende kavelgrens de grens zou moeten zijn voor het door de Raad bepaalde geluidsniveau van 50 dBa.

Door de federatie is gesteld dat de geluidcontour welke verbonden is aan de 50 dBa geluidsnorm vastgesteld dient te worden volgens een zonering welke door een akoestisch onderzoek zou moeten worden onderbouwd.

De ambtelijke interpretatie is op 30 januari jl. door de verantwoordelijke bestuurder namens HK uitgedragen. Naar aanleiding van dit "struikelblok" is aan de federatie de vraag gesteld de consequenties inzichtelijke te maken van de verschillende interpretaties.

Achtergrond

De Motorsport in NHN is op 6 november jl. in meedelende zin geïnformeerd over de mogelijke geschikt geachte locaties binnen de gemeente grenzen van Hollands Kroon. Er zijn door HK vier locaties genoemd welke de instemming hebben van de Provincie. De locatie NC10 heeft de voorkeur van het College van B&W. De coalitiepartijen VVD en CDA hebben middels een stemverklaring voorafgaand aan het raadsbesluit van 19 december jl. te kennen gegeven dat zij er vanuit gaan dat op de locatie NC10 de toegezegde motorsportfaciliteit wordt gerealiseerd.

Tijdens de terugkoppeling op 6 november jl. is door de betrokken bestuurder van HK aangegeven dat HK zich zal houden aan de wettelijke bepalingen en dus ook aan geldende geluidsnorm van 50 dBa.

Naar aanleiding van de tijdens dit overleg gestelde vraag dat het van evident belang is de contouren grens voor deze geluidsnorm te bepalen, is door het ambtelijk apparaat op 7 november jl aan de toenmalige Regionale Milieudienst (heet nu RUD NHN) gevraagd hiertoe advies uit te brengen. Dit advies is op 13 november jl. uitgebracht.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

In haar conclusie (zie pagina 4 van het uitgebrachte advies) staat te lezen:

"Geconcludeerd kan worden dat een crossterrein op de locatie mogelijk inpasbaar is. Of dit het geval is zal moeten blijken uit een akoestisch onderzoek. De aanvrager van het motocross-terrein dient de representatieve bedrijfssituatie aan te leveren.

Op basis hiervan kan de beoogde 50 dBa-geluidcontour worden bepaald. Binnen deze contour wordt geadviseerd geen woningen toe te staan. Indien in verband met de benodigde geluidsruimte wel woningen binnen de geluidszone moeten worden toegestaan bedraagt de maximale toelaatbare geluidsbelasting maximaal 55 dBa."

In de toelichting van het College op het voorgestelde advies staat in de tweede alinea te lezen:

"Een motorcrossterrein waar langer dan acht uur / week motorcrossactiviteiten plaatsvinden wordt geluidstechnisch aangemerkt als een gezoneerd industrieterrein waarbij de geluidwaarde LAr,LT buiten de zone de 50 dBa niet te boven gaan. Daarnaast wordt er een geluidwaarde voor piekgeluiden opgenomen (LAm_{ax}). De definitieve ligging van de geluidzone (50 dBa-contour) wordt bepaald aan de hand van het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek."

In de toelichting, welke door de Motorsport in NHN op 6 december jl. aan alle politieke partijen -alsmede het College, als ook de betrokken ambtelijke ondersteuning- is toegestuurd, staat te lezen:

"De locatie NC10 is (vermoedelijk) te klein indien natuurlijke geluidswerende voorzieningen worden verlang om de te verwachten geluidsbelasting te beperken tot een niveau van 50-55 dBa op minder dan 300 meter."

In de rondgang bij alle politieke partijen is juist dit punt uitdrukkelijk mondeling toegelicht.

Concluderend

De hamvraag lijkt nu opgeworpen te zijn wat de Raad van HK op 19 december jl. heeft bedoeld met het gestelde onder sub 3.) van het door haar genomen besluit.

Heeft de Raad bedoeld met "LOCATIEGRENZEN" de wettelijk geldende en algemeen gebruikelijke en van toepassing zijnde begrip "geluidcontour"?

Of heeft zij beoogd te zeggen "KAVELGRENS"?

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Met deze laatste interpretatie stelt de Raad van HK zich –als bevoegd gezag- boven hetgeen door de wetgever is bepaald. Hiermee zijn alle locaties –PER DEFINITIE- als onmogelijk geclassificeerd. De juridische houdbaarheid van deze uitleg is twijfelachtig. Ergo; hiermee vraagt men om een juridische procedure waarbij de uitkomst op basis van deze dwaling redelijk voorspelbaar lijkt.

De vervolgvraag die in het verlengde gesteld moet worden: *"Waarom heeft de Raad op 19 december jl. het besluit genomen om over dit onderwerp te besluiten conform de formulering van het raadsbesluit van 19 december jl.?"*

Een andere vraag die zich oproept is: *"Op basis van welke grondslag heeft het ambtelijke apparaat de betrokken bestuurder geadviseerd haar interpretatie te volgen, wetende welke informatie haar –als ambtelijke apparaat- ten dienste stond en staat?"*

Naar aanleiding van het bovenstaande kan de conclusie niet anders zijn dan dat de Raad op 19 december jl. met locatiegrenzen bedoeld heeft de vast te stellen geluidcontour op basis van het te houden akoestisch onderzoek.

Afrondend

Gezien het uitgebrachte persbericht is het aan de betrokken bestuurder het College, alsmede de Raad het bovenstaande voor te houden en om bevestiging te vragen van de hierboven staande nadere precisering. Het is zaak dit voor de komende gemeenteraad verkiezingen af te ronden.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

PROGRAMMERING NC10

Status Quo

In de Business Case MFDSC SPHINX van 18 februari 2013, welke in het bezit is van zowel het ambtelijke, als bestuurlijke apparaat van Hollands Kroon wordt uitgegaan van de navolgende programmering, te weten;

- aanleg van de circuits volgens de KNMV en MON – circuitnormen
- ruimtebeslag voor het Trial-circuit 2,0 hectaren
- ruimtebeslag voor het Cross-circuit 6,0 hectaren
- rennerskwartier 2,0 hectaren
- parkeerterrein 1,0 hectaren
- gebouwen * 1,0 hectaren

TOTAAL 12,0 hectaren

- **Kavelgrootte NC10 14,6 hectaren**

* kantine, toiletten, kleedkamers, douches, juryruimte, tijdwaarneming, EHBO-post, wedstrijdleiding, vergaderruimte, secretariaat, opslag materialen, werkplaats, stalling werktuigen, etc.

Situatieschets



Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Representatieve bedrijfssituatie (maximale uitnutting faciliteit)

Het potentieel aan deelnemers/gebruikers van de te bieden trainingsfaciliteit wordt ingeschat op een plafond van 750 rijders. Dit cijfer wordt onderbouwd door de licenties welke jaarlijks gekocht worden om aan MON*- cq KNMV*- wedstrijden deel te kunnen nemen.

De toe te laten motoren zijn opgebouwd rondom de 4-takt krachtbron, waarbij het geluid (op 7,5 meter afstand van de bron) op 94 dBA is vastgelegd. Een dagtraining zal drie heats beslaan van ieder ongeveer 20 minuten. De maximale capaciteit voor het te bouwen cross-circuit is belegd op 25 motoren actief in de baan.

Dagelijks zal tussen 08:00 uur en 10:00 uur onderhoud aan de baan verricht worden, waarna vanaf 10:00 uur de mogelijkheid bestaat de training e/o wedstrijd te starten. Van maandag tot zaterdag is de sluiting bepaald op 20:00 uur. Voor de zondag, als de meest ideale wedstrijddag, is de eindtijd bepaald op 18:00 uur.

De verwachting is dat op wedstrijden ongeveer 200 busjes (zijnde 250 rijders) en maximaal 500 personenauto's (zijnde ongeveer 1.000 bezoekers) aanwezig zullen zijn. Tijdens de trainingdagen beperkt zich de druk tot ongeveer 50 busjes (zijnde 60 rijders) en 25 personenauto's (zijnde 50 bezoekers).

* MON: Motorsport Organisatie Nederland

*KNMV: Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging

Akoestisch onderzoek

In opdracht van de Motorsport in NHN is -n.a.v. de vraagstelling van 30 januari jl.- door het ingenieursbureau Grontmij B.V. een akoestische rapportage, welke bij haar gemerkt is met het projectnummer 335397 en gedateerd is op 21 februari 2014, opgesteld, waarbij de voorgaande uitgangspunten de projectie vormden voor de locatie NC10. De basis voor de akoestische berekeningen vormt de algemeen geldende standaard **IL-HR-15-01**, *Richtlijnen voor karakterisering en meting van omgevingsgeluid*.

Geconcludeerd kan worden dat de geluidbelasting vanwege het crossen in een situatie zonder afschermende maatregelen leidt tot een geluidbelasting van maximaal 48 dBA etmaalwaarde op de dichtstbijzijnde woning. Maatgevend hierin is de avondperiode. Er kan zonder afscherming voldaan worden aan de normering voor het piekgeluidniveau. De vraag is of hiermee het algemeen gevoelde verzet wordt overwonnen.

De Motorsport in NHN heeft de principiële keuze gemaakt -als toekomstige buur van de omwonenden van de NC10- haar mogelijke huisvesting op de locatie NC10 te realiseren op basis van "goed noarberschap". Beoogd wordt de zonering te laten voldoen aan de kwalificatie "rustig wonen".

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

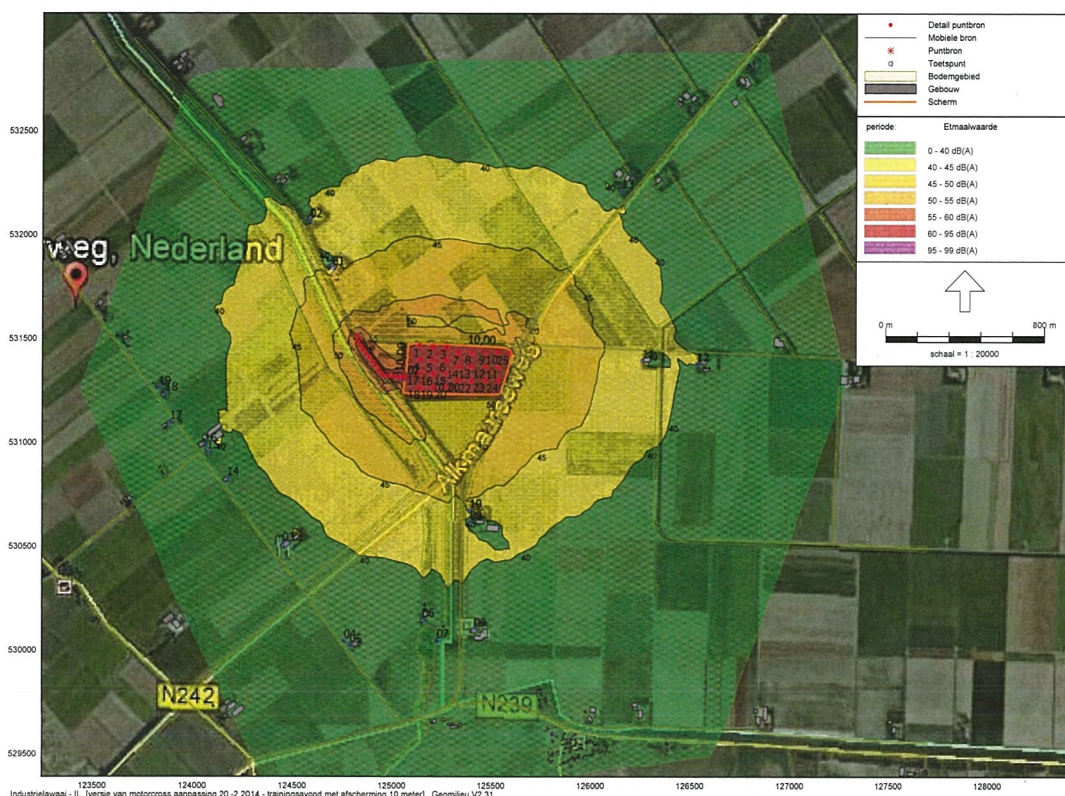
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Dit maakt het noodzakelijk om de NC10 –als circuit- “in te pakken”. Hiermee worden eveneens een aantal andere doelen bereikt. Het zichttoerisme wordt volledig voorkomen en anderzijds wordt door de omzoming van het circuit middels een wal of scherm de toegang tot het gebied in hoge mate beperkt cq afgeschermd is voor onbevoegden.

Geluidcontouren kaart met geluidswerende maatregel



Vertaling

Indien gekozen wordt voor een bouwkundig scherm (zoals gebruikelijk bij snelwegen) dan kan volstaan worden met een hoogte van 7 meter. Bij een omzoming van 1600 meter betekent dit een investering van € 6.100.000,00 inclusief b.t.w.. Zoals reeds meermaals is aangegeven gaat de financiering van deze mogelijkheid de draagkracht van de Motorsport in NHN verre te boven. Subsidiering met locale, regionale, provinciale rijksmiddelen is door betrokken partijen -in prille aanvang- reeds uitgesloten.

De tweede optie is door de omzoming te realiseren met een natuurlijke wal. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een dergelijke voorziening een minimale hoogte van 10 meter dient te krijgen. Bij een te realiseren hellingshoek 1:1 zal de voetprint 25 meter zijn.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie **NHMF**

Bij toepassing van IBC Bouwstoffen en een totale lengte van 1600 meter is het mogelijk deze voorziening kosten neutraal uit te voeren. Hierbij geldt wel dat deze voorziening ten principale dient te voldoen aan de geldende wettelijke richtlijnen.

Projectie

Indien deze projectie als leidend wordt verkozen, dan resulteert dit in de onderstaande ruimte-indeling, te weten;

- aanleg van de circuits volgens de KNMV en MON – circuitnormen	
- ruimtebeslag wal / dijklichaam	4,0 hectaren
- ruimtebeslag voor het Trial-circuit	1,5 hectaren
- ruimtebeslag voor het Cross-circuit	6,0 hectaren
- rennerskwartier	2,0 hectaren
- parkeerterrein	1,1 hectaren
- gebouwen **	0,0 hectaren
TOTAAL	14,6 hectaren
- Kavelgrootte NC10	14,6 hectaren

** De gebouwen, zoals eerder is aangegeven, worden volledig geïntegreerd in de westelijke "staande" wal / dijklichaam. Ontsluiting van het terrein wordt gerealiseerd middels een westelijke noord- en een westelijke zuid-toegangspoort.

Aan deze projectie zijn de navolgende bestemmingsvoorwaarden verbonden, zijnde;

- de benoemde representatieve bedrijfssituatie wordt geaccepteerd en dient als basis voor de economische haalbaarheid,
- de circuitnormen MON / KNMV vormen het vastgestelde uitgangspunt voor de circuits,
- de richtwaarde voor het geluid is op basis van rustige woonwijk / weinig verkeer
- hoogte dijklichaam toestaan op de maximale hoogte 10 meter,
- constructie dijklichaam moet realiseerbaar zijn op een voetprint van 25 meter,
- gebouwen worden "weg gewerkt" in dijklichaam,
- toestaan toepassing van IBC bouwmaterialen,
- toestaan van zonnecellen op zuidelijke wal (eigen energie voorziening),
- toestaan van mogelijk eigen waterzuivering,
- aanleg garanderen verkeerslichten af-aan-rijden groetweg,
- aanleg garanderen riool-, water-, gas- en electra-aansluiting.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie N H M F

Keuzebepaling

Door HK dient –op korte termijn- aangegeven te worden of zij de bovenstaande projectie zal volgen en volwaardig wil ondersteunen cq uitdragen.

ORGANISATORISCHE INVULLING HK

Sinds vorig jaar juni loopt de Motorsport in NHN binnen het ambtelijke/bestuurlijke apparaat aan tegen een weinig enthousiastmerende opstelling om het onderliggende vraagstuk met een gepaste positieve drive -samen met de Motorsport in NHN- tot een volwaardig einde te brengen. Het kenmerkende risico mijddende gedrag roept de nodige weerstand op, alsmede de afstandelijke wijze van benadering cq beantwoording doet geen goed aan de voortgang.

De basale vertrouwenwekkende houding ontbreekt, bovendien is zichtbaar dat essentiële en noodzakelijke kennis op cruciale aandachtsgebieden wordt gemist. Ook leeft het beeld binnen de Motorsport in NHN dat de vertrouwensband tussen hen en het betrokken ambtelijke apparaat een meer dan fragiele basis kent. De indirecte wijze hoe het zichtbaar wordt dat gemaakte werkafspraken kennelijk alleen gelden voor de Motorsport in NHN is hier kenmerkend in.

De conclusie aan de zijde van de Motorsport in NHN is dat deze constatering een groot afbreukrisico kan gaan vormen voor het welslagen van dit project en zal mogelijk de voortgang in hoge mate gaan belemmeren.

Het verzoek van de zijde van de Motorsport in NHN aan het College B&W is om hierin –gezamenlijkheid- op de korte termijn constructieve verbetering in aan te brengen.

STAPPENPLAN INFORMATIE NAAR OMWONENDEN

Door de Motorsport in NHN is voorgesteld om 2 of 3 april aanstaande de gevraagde informatieavond met de omwonenden te houden, zie het op 17 januari jl. opgestelde en bij HK bekend zijnde stappenplan omwonenden.

Het destijds voorgestelde tijdsplan is inmiddels achterhaald. Evenzo is de keuze voor deze opzet tot op heden nog niet geaccordeerd. Ten einde de voortgang te borgen zal de gezamenlijke keuze voor deze opzet (alsnog) gemaakt moeten worden. Zo ook is actualisering van het tijdsplan noodzakelijk, maar zeker ook gewenst.

Het resultaat van deze aanpak zou moeten leiden tot een GO / NO GO voor het noodzakelijke draagvlak, zodat de randvoorwaarden helder zijn geformuleerd cq gedefinieerd. Pas na vaststelling van het draagvlak kan de 2^e fase opgestart worden, namelijk de opstelling van het gevraagde business case.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

CRITERIA BUSINESS CASE

De Raad heeft in haar besluit van 19 december jl. onder sub 5.) gevraagd om de opstelling van een business case. Door het ambtelijke apparaat is aangegeven dat het niet op haar weg ligt zorg te dragen voor de opstelling van deze business case.

De business case wordt beoordeeld door het College op zijn haalbaarheid. Zoals reeds door de Motorsport in NHN is aangegeven is het opstellen van de business case meer dan zinvol. Om een bijdrage te leveren in een transparante en volwaardige opstelling is wenselijk, maar ook realistisch, de criteria te benoemen en meetbaar te definiëren waaraan de business case onderworpen zal worden.

Tijdens de ontmoeting van 16 januari jl. is vanuit de Motorsport in NHN getracht HK hierin behulpzaam te zijn, zie ondermeer de mail van 20 januari jl..

Hierbij is informatie cq verduidelijkingen gevraagd ten aanzien van;

- Multifunctioneel Durfsportcentrum,
- Gebruikelijke openingstijden verenigingen binnen HK,
- Huisbaasfunctie t.b.v. huisvestingzoekende verenigingen binnen HK,
- Randvoorwaarden parkeerfaciliteiten NC10,
- Verkeersdrukte Groetweg, N242, Oudelandeweg, Alkmaarseweg,
- Luchtkwaliteit voor het specifieke gebied waar NC10 onderdeel van is,
- Significante planschade i.v.m. zwaarte MER-procedure,
- Omvang kring van omwonenden NC10,
- Bedrijfswoning Megastal Oudelandeweg,
- Planologisch perspectief van het bestemmingsgebied.

De impact over de onduidelijkheid die er momenteel heerst rond het planologische perspectief in het desbetreffende bestemmingsgebied maakt op voorhand het bereiken van een mogelijk draagvlak voor het initiatief van de Motorsport in NHN lastig bereikbaar. Omwonenden verlangen naar duidelijkheid welke plannen Hollands Kroon nog meer voor dit gebied wens op te schalen.

Meermaals is voor de opstelling van de toe te passen criteria gepleit. Het moge inmiddels duidelijk zijn dat het zinloos is om de business case op te stellen zonder dat het beeld compleet is en de gevraagde waarden bekend zijn.

Ergo; bij het ontbreken van de gevraagde gegevens cq waarden zal de Motorsport in NHN zich niet gaan inspannen de gevraagde business case op te stellen.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer
Bankrelatie

40637704
Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

FASERING

Teneinde het welslagen van de beoogde realisatie van de toegezegde motorsportfaciliteit in NHN gecontroleerd tot stand te laten komen wordt de navolgende fasering voorgesteld, te weten;

- 1^e stap Uitspraak HK over interpretatie geluidszonering
- 2^e stap Acceptatie door HK programmering NC10
- 3^e stap Acceptatie door HK projectie NC10
- 4^e stap Acceptatie door HK bestemmingsvoorwaarden NC10
- 5^e stap Realisatie verbetering organisatorische invulling HK
- 6^e stap Gezamenlijke herijking voorstel stappenplan naar omwonenden
- 7^e stap Gezamenlijke opstelling en vaststelling criteria business case

Het bovenstaande zal met u tijdens de ontmoeting van 26 februari a.s. nog nader worden toegelicht cq besproken.

Tot zover en in afwachting van uw reactie verblijven wij,

Hoogachtend,

[Redacted signature] [Redacted signature]

namens de NHMF

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

[Redacted address] 40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

ONTVANGEN

Gedeputeerde Staten
Provincie Noord-Holland
T.a.v. de heer T. Talsma
Dreef 3
NL 2012 HR HAARLEM

24 FEB 2014

Breezand, 20 februari, 2014

Onderwerp: Aanwending geormerkte gelden
Motorsport in NHN

Geachte heer Talsma

Op 17 januari jl. mochten wij gezamenlijk de huidige stand van zaken rondom de realisatie van de toegezegde motorsportfaciliteit in Noord-Holland Noord met u bespreken.

FASERING

Er breekt nu het stadium aan waarbij de uitwerking en keuze van een locatie binnen de gemeentegrenzen van Hollands Kroon moet worden opgemaakt. De fasering ziet er –in onze optiek- als onderstaand uit, te weten:

1^e Fase Vaststelling draagvlak

De uitwerking van deze fase treft u aan in bijgesloten bijlage Het stappenplan verkeerd nog in een concept fase. Het is nog niet definitief afgestemd tussen Hollands Kroon en de NHMF. Het doel is om dit op 25 februari a.s. nader met elkaar af te stemmen. GO/NO GO bepaald de aanvang van de 2^e fase.

2^e Fase Vaststelling haalbaarheid

De onderbouwing zal zichtbaar gemaakt worden middels een uitgewerkte business case. Het staat ons voor dat de toetsing plaats zal vinden conform vooraf vastgestelde meetbare criteria. GO/NO GO bepaald de aanvang van de 3^e fase.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606

1

140220



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

3^e Fase Definitief vergund krijgen

Middels de geldende procedures MER (Plan/Project) en Bestemingsplanwijziging zal de formele onderbouwing voor het definitief vergund krijgen van de desbetreffende locatie worden gedocumenteerd. GO/NO GO bepaald de aanvang van de 4^e fase.

4^e Fase Civiel technische uitwerking

Hierbij zal de uitwerking van het beoogde ontwerp voor de circuits en mogelijk overige activiteiten, gebouwen, voorzieningen, etc. worden uitgewerkt en vastgelegd.

5^e Fase Bouwkundige realisatie

Deze fase zal zich kenmerken door het zichtbaar maken van hetgeen bedacht is en waarvoor vergunning is verleend.

6^e Fase Ingebruikname

Opening en start van de exploitatie van de toegezegde motorsportfaciliteit.

EXPLOITATIEVOORWAARDEN

Om de voortgang te waarborgen vanaf de 4^e fase heeft de Motorsport in NHN zich de verplichting opgelegd bij aanvang van deze fase over een minimaal risicodragend kapitaal te beschikken van € 250.000,00, zie paragraaf 2.3.9 van de bij u bekend zijnde business case MFDSC Sphinx, versie 1.07 de dato 18-02-2013.

Teneinde de exploitatie van het beoogde maatschappelijk vastgoed te borgen, zie paragraaf 2.3.8 van de eerder genoemde business case, is door de Motorsport in NHN een traject ingezet van bundelen van krachten. In dit fusietraject is inmiddels het stadium bereikt dat –na de laatste ALV's, welke werden gehouden op 31 januari jl. van de bij de NHMF aangesloten verenigingen MCCDH en NMC- het fusievoorstel op 21 februari a.s. gedeponereerd gaat worden bij de Kamer van Koophandel. Dit betekent dat de fusie –zolang nu de verwachting is- per 31 maart a.s. een feit zal zijn.

De laatste fase in dit fusietraject zal in de eerste week van april worden opgepakt. Er zal een gerechtelijke toestemming moeten worden aangevraagd om de ontvangende fusievereniging te laten transformeren tot stichting. De vermoedelijke afronding hiervan zal gesymboliseerd worden met de statutenwijziging welke voorzien is voor eind september 2014. Hiermee is de beoogde professionalisering qua organisatiestructuur, beslissingssystematiek, besturing en bedrijfsvoering een feit.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie **NHMF**

3^e Fase Definitief vergund krijgen

Middels de geldende procedures MER (Plan/Project) en Bestemingsplanwijziging zal de formele onderbouwing voor het definitief vergund krijgen van de desbetreffende locatie worden gedocumenteerd. GO/NO GO bepaald de aanvang van de 4^e fase.

4^e Fase Civiel technische uitwerking

Hierbij zal de uitwerking van het beoogde ontwerp voor de circuits en mogelijk overige activiteiten, gebouwen, voorzieningen, etc. worden uitgewerkt en vastgelegd.

5^e Fase Bouwkundige realisatie

Deze fase zal zich kenmerken door het zichtbaar maken van hetgeen bedacht is en waarvoor vergunning is verleend.

6^e Fase Ingebruikname

Opening en start van de exploitatie van de toegezegde motorsportfaciliteit.

EXPLOITATIEVOORWAARDEN

Om de voortgang te waarborgen vanaf de 4^e fase heeft de Motorsport in NHN zich de verplichting opgelegd bij aanvang van deze fase over een minimaal risicodragend kapitaal te beschikken van € 250.000,00, zie paragraaf 2.3.9 van de bij u bekend zijnde business case MFDCS Sphinx, versie 1.07 de dato 18-02-2013.

Teneinde de exploitatie van het beoogde maatschappelijk vastgoed te borgen, zie paragraaf 2.3.8 van de eerder genoemde business case, is door de Motorsport in NHN een traject ingezet van bundelen van krachten. In dit fusietraject is inmiddels het stadium bereikt dat –na de laatste ALV's, welke werden gehouden op 31 januari jl. van de bij de NHMF aangesloten verenigingen MCCDH en NMC- het fusievoorstel op 21 februari a.s. gedeponereerd gaat worden bij de Kamer van Koophandel. Dit betekent dat de fusie –zoals nu de verwachting is- per 31 maart a.s. een feit zal zijn.

De laatste fase in dit fusietraject zal in de eerste week van april worden opgepakt. Er zal een gerechtelijke toestemming moeten worden aangevraagd om de ontvangende fusievereniging te laten transformeren tot stichting. De vermoedelijke afronding hiervan zal gesymboliseerd worden met de statutenwijziging welke voorzien is voor eind september 2014. Hiermee is de beoogde professionalisering qua organisatiestructuur, beslissingssystematiek, besturing en bedrijfsvoering een feit.

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur:

KvK nummer

40637704

Bankrelatie

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Het beoogde doel –realisatie van het beoogde minimale risicodragend kapitaal- vordert gestaag. Het laatste deel (2/5 van het beoogde bedrag) zal door de Motorsport in NHN voor juli 2015 ingevuld zijn. Het bereiken van dit doel is mede ingegeven doordat zowel de lokale als provinciale politiek hebben aangegeven private financiering voor de in ontwikkeling zijnde motorsportfaciliteit te verlangen.

VOORBEREIDINGSKOSTEN

In de aanloop naar de 4^e fase zal veel energie geïnvesteerd worden om de condities scherp te krijgen op welke wijze en onder welke voorwaarden de toegezegde motorsportfaciliteit kan worden gerealiseerd. Het van oudsher bekend zijnde thema geluidsbeheersing zal zeer veel aandacht vragen in deze eerste drie fasen. Feitelijk is dit aspect de allesbepalende succesfactor om de beoogde invulling te realiseren. Inzicht in welke vorm en in welke mate de te treffen geluidswerende maatregelen haar projectie gaan krijgen op de beoogde locatie zal in hoge mate beeldbepalend zijn voor de civiel technische uitwerking van het beoogde ontwerp.

De financiële belasting ter afdekking van de voorbereidingskosten vraagt op de korte termijn serieuze aandacht. Een verzoek tot een pro-actief meedenken in de afdekking van deze kosten is reeds onder de aandacht van de KNMV, de MON (de twee landelijke motorsportbonden) en het Waddenfonds gebracht. Door de KNMV is in de voorgaande periode –ook in financiële zin- van haar zijde reeds ondersteuning verleend. Wij begrepen van beide bonden dat bij hen de bereidheid er is om –actief- verder met ons mee te denken c.q. bij te dragen in de verdere dekking van de aangegeven voorbereidingskosten. Deze bijdragen zullen echter gelimiteerd zijn en de mogelijke uitbetaling in zal pas in de begrotingen van 2015 en/of 2016 door hun verantwoord kunnen worden.

Zo ook hebben de initiatiefnemers in de voorafgaande periode tot eind december 2013 reeds een kleine 2.000 uren in de voorbereiding van dit initiatief voor haar rekening genomen. Dit betekent niet dat er geen bereidheid is om een stuk van de voorbereidingskosten voor haar rekening te nemen. Gezien de eerdere –reeds genomen- inspanningen en de aangegane verplichtingen is het stadium bereikt dat aan de rekbaarheid van de financiële draagkracht wel een einde is gekomen. Niet alleen moet het doel gehaald worden om per juli 2015 het minimaal noodzakelijke geachte risicodragende kapitaal aanwezig te laten zijn, maar zal ook de extra financiële inspanning ter dekking van de voorbereidingskosten een uitdaging van formaat blijken te zijn.

Het moge duidelijk zijn dat de volledige afdekking van de kosten, welke verbonden zijn aan de voorbereiding alsmede om het project privaat gefinancierd te krijgen, voor de motorsporters nu een brug te ver is.



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

Evenzo is het in onze optiek noodzakelijk om zichtbaar te maken dat de NHMF het provinciale bestuur niet als haar exclusieve "suiker"-oompje ziet. Vandaar de door ons in deze brief aangegeven acties om geldelijke ondersteuning ook elders te realiseren. Ondanks deze initiatieven zal er een substantiele eigen bijdrage vanuit de motorsport zeker noodzakelijk blijken.

VERZOEK

Tijdens ons overleg van 17 januari jl. namen wij u reeds mee in de bovenstaande beelden. Middels dit schrijven verzoeken wij u formeel om toe te staan dat het resterende deel van de reeds sinds jaren geormerkte depotbedrag van € 200.000,00 door u wordt vrijgegeven voor aanwending ter afdekking van de in de bijgesloten begroting gespecificeerde kosten, zie bijlage.

De geormerkte gelden zouden wij voor de met "G" gemerkte posten willen gaan aanwenden. De in de bijgevoegde begroting vermelde bedragen dienen als maximale plafonds gelezen te worden. Dit betekent dat er per post een maximum van toepassing is en dat er in totaliteit niet meer dan geormerkte bedrag bij de Provincie geclaimd kan worden. Actieve sturing middels de systematiek GOTIK zal fundamenteel door ons worden toegepast.

Het spreekt voor zich dat dit verzoek pas uitvoerbaar zal mogen zijn indien de 1^e fase, Vaststelling draagvlak, voor de beoogde locatie met een GO is afgerond. Zo ook moge het duidelijk zijn dat uitbetaling van de geormerkte gelden pas kan plaatsvinden nadat door u een -met nota's onderbouwd en gedocumenteerd- verzoek tot uitbetaling onzerzijds is ontvangen.

Wij verzoeken uw toestemming in deze op korte termijn aan ons kenbaar te maken. De noodzaak hiertoe begint een dringende vorm te krijgen, daar vanaf tweede helft maart door ons verplichtingen moeten worden aangegaan om de aan ons toegezegde motorsportfaciliteit mogelijk te maken.

Mocht dit mogelijk blijken, dan zal de Motorsport in NHN moeten besluiten (tijdelijk) het nu ophanden zijnde uitvoeringsproces te stoppen. Daar bij het ontbreken van deze toestemming de financiële risico's door de Motorsport in NHN onaanvaardbaar worden geacht.

TER OVERWEGING

Op 14 december 2009 is door Provinciale Staten het aangehaalde geormerkte bedrag toegekend. De bestemming is echter toegeschreven op de tijdelijke bestemming in de Gemeente Den Helder.

Hierbij dient nog de kanttekening geplaatst te worden dat de geplande geluidswerende maatregelen destijds niet gerealiseerd konden worden. De reden hiertoe was gelegen in

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40637704

Rabobank Schoorl, rek. Nr. 31 57 97 606



Noord Hollandse Motorsport Federatie NHMF

het feit dat de Gemeente Den Helder geen vergunning hiertoe wilde afgegeven omdat het op te richten bouwwerk op een tijdelijke locatie was voorzien. Vandaar dat toegekende budget –tot op heden- niet is gesoupeerd.

Zoals bekend is het politiek bestuurlijk onmogelijk een permanente inrichting te realiseren in deze gemeente. Den Helder heeft in juni vorig jaar haar buurgemeente, Hollands Kroon, verzocht haar in deze behulpzaam te zijn. Dit resulteerde in het genomen raadsbesluit van 19 december jl., waardoor nu –op middellange termijn- uitzicht is op de realisatie van een permanente en definitieve oplossing voor de Motorsport in NHN.

De beoogde voorkeurslocatie NC10 heeft veel potentie in zich om de toegezegde faciliteit te realiseren. Het blijkt dat deze locatie echter vraagt om een zeer specifieke en op het doel toegesneden oplossing om de te verwachten geluidsoverlast te beperken. Het belang hiervan is ondermeer verduidelijkt door de een-op-een gesprekken die door ons inmiddels met de direct omwonenden zijn gevoerd. Met name het realiseren van het noodzakelijke positieve draagvlak zal veel inzet vragen.

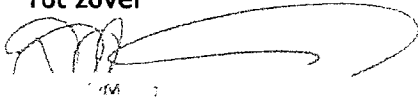
Ontwerp, studie, doorrekening en fine tuning van deze gewenste geluidswerende maatregelen zal veel energie en tijd vragen. Dit zal zich vertalen in de nodige kosten. Hierbij moeten wij de kanttekening plaatsen dat –inmiddels- de slagingskans voor de beoogde locatie NC10 substantieel zijn toegenomen. Wij zijn in deze redelijk optimistisch.

Wij zijn ervan overtuigd dat een professionele uitwerking fundamenteel zal zijn voor het noodzakelijke draagvlak om op deze locatie de toegezegde motorsportfaciliteit mogelijk te maken.

De door ons inmiddels ingerichte back yard (Ingenieursbureau Grontmij BV, advocatenkantoor ATM Advocaten, notariskantoor Vinke, accountantskantoor Deloitte en de landschapsarchitect Rob Aben) zal die professionele aanpak ondersteunen. Deze ondersteuning is nodig om de beoogde kwalitatieve oplossing voor de Motorsport in NHN te realiseren. Een oplossing welke na een dialoog van meer dan 35 jaar (eindelijk) in het verschiet ligt.

Indien gewenst zijn wij ten alle tijden bereid tot een nadere toelichting.

Tot zover



Nardens NHMF

Bijlage: 1) Stappenplan

2) Begroting Voorbereidingskosten

Noord Hollandse Motorsport Federatie

Bestuur

Correspondentie adres

KvK nummer

Bankrelatie

40837704

Rabobank Schoor, rek. Nr. 31 57 97 606

CONCEPT

STAPPENPLAN INFORMATIE NAAR OMWONENDEN

Vignr	Onderdeel	Actie	Periode vanaf	tot en met
001	Strategie uitwerken en vaststellen	HK & NHMF	Week 3	Week 5
002	Informatiebrief aan omwonenden	HK	Week 5	
003	Individueel horen van omwonenden	NHMF	Week 5	Week 7
004	Vastlegging van bezwaren	NHMF	Week 6	Week 8
005	Vaststellen Randvoorwaarden	HK & NHMF	Week 8	
006	Vaststellen mogelijke potentiële huurders/verenigingen NC10	HK & NHMF	Week 8	
007	Adresseren van de bezwaren	HK & NHMF	Week 8	
007	0-meting uitvoeren t.a.v. de huidige geluidsbelasting	NHMF	Week 8	Week 9
009	Opstellen criteria tbv plan/business case NC10			
010	Vertaling naar vlekkenplan NC10	NHMF	Week 9	Week 9
011	Visualisering van het vlekkenplan NC10	NHMF	Week 10	Week 10
012	Interne afstemming met ingenieursbureau	NHMF	Week 10	Week 11
013	Vaststellen criteria tbv plan/business case NC10	HK & NHMF	Week 11	
014	Doorvoeren van mogelijke correcties	NHMF	Week 12	Week 12
015	Verwerking in presentatie	NHMF	Week 12	
016	Voorbereiding voorlichtingsavond	HK & NHMF	Week 12	Week 13
017	Presentatie naar HK & mogelijk Rob Stoop	NHMF	Week 13	
	Voorlichtingsavond <ul style="list-style-type: none"> - Inleiding - Wat is er gebeurd tot nu toe - Raadsbesluit - Waarom NC10 - Doel van de avond - Presentatie samenvatting gehoorde bezwaren - Presentatie naar NC10 - Vragenronde nav presentatie - Werkgroepen activeren Vragen: Zijn de bezwaren goed vertaald Wat wordt gemist in de vertaling naar NC10 Biedt het ontwerp grond voor draagvlak - Centrale terugkoppeling vanuit de werkgroepen - Afronding <ul style="list-style-type: none"> * Hoe nu verder * Welke vervolgstappen worden er gezet * Welk tijdspad wordt gevolgd * Welke mijlstones staan op de horizon * Waar kan informatie worden gevonden * Welke informatie wordt toegezonden 	HK & NHMF	Woensdag 2-4	Donderdag 3-4
018	Samenstellen informatie pakket	HK & NHMF	Week 15	Week 16
019	Vaststellen route & planning tweede fase	HK & NHMF	Week 15	Week 16
020	Verzenden informatiepakket	HK	Week 16	

BEGROTING EXTERNE VOORBEREIDINGSKOSTEN

WERKZAAMHEDEN/ACTIES	PERIODE	INZET	KOSTEN	TRA
Heropening circuit DH - Overleg College B&W - Overleg omwonenden - Lobby Gemeenteraad DH - Overleg intern - Onvoorzien Geluidwerende maatregelen (tijdelijk) Juridische begeleiding in beroepprocedure	Januari t/m Maart '14	50 uur	€ 4.750 € 25.000 € 10.000	G C C
AFRONDING FUSIE - Begeleiding verenigingen - Formaliseren van transformatieproces fusie - Opzet administratie & automatisering - Personele bezetting Bestuur, Raad van Toezicht, Raad van Participanten - Overleg intern - Onvoorzien Notarijskosten	Januari t/m Juni '14	25 uur	€ 2.375 € 2.000	O O
TRAJECT TOT DEFINITIEF VERGUND PROJECTIE REALISATIE LOCATIE IN HK				
1 ^e FASE DRAAGVLAK - Overleg College B&W HK - Overleg omwonenden - Inventarisatie bezwaren omwonenden - Ontwerp locatie NC10 - Begeleiding uitwerking ontwerp landschappelijk - Begeleiding technische doorrekening ontwerp - Terugkoppeling en presentatie ontwerp - Fine tuning programmering - GO / NO GO	Januari t/m April '14	190 uur	€ 18.050	G
2 ^e FASE BUSINESS CASE - Vaststellen beoordelingscriteria - Vaststelling programmering - Uitwerking ontwerp en lay out - Opstellen planbegroting - Opstellen Business case - Presentatie Business Case aan College B&W, Gemeenteraad - Terugkoppeling en fine tuning Business Case - Terugkoppeling naar omwonenden - Terugkoppeling Provincie NH - Onvoorzien - GO / NO GO	April t/m Juli '14	200 uur	€ 19.000	G
UITWERKING MER-PROCEDURES				
3 ^e FASE PROJECTMANAGEMENT - Begeleiding, regievoering en standby functie * Betreft ureninschatting t/m december 2014	Augustus t/m juni '15	260 uur *	€ 24.700	G
3 ^e FASE TECHNISCHE UITWERKING - Inhuur ingenieursbureau incl volledig onderzoekspakket - Inhuur landschapsarchitect	April '14 t/m Juni '15 Februari t/m april '14	894 uur / max 35 uur	€ 79.500 € 3.260	G G
3 ^e FASE JURIDISCHE BEGELEIDING - ATM Advocaten, conform begroting			€ 28.000	R
3 ^e FASE POST ONVOORZIEN			€ 10.638	R
TOTAAL VAN DE KOSTEN			€ 227/273 excl btw C 275.000 incl btw	
UITVOERINGSTRAJECT VANAF STADIUM VERGUND				
4 ^e FASE CIVIEL TECHNISCHE				
5 ^e FASE REALISATIE BOUWKUNDIG				
6 ^e Fase INGEBRUIKNAME				
OPMERKING				
- Kosten van - Civiele uitwerking definitief ontwerp, - Uitvoering & aanleg circuits, gebouwen, - voorzieningen, etc. etc. - Inrichting en operationalisering bedrijfsvoering, etc. etc - Aankoop kavel - Financieringsarrangement			Zijn nog niet begroot, cq worden gefinancierd vanuit de projectfinanciering. De focus ligt hierbij op een maximale terugverdienhorizon van 30 jaar	

Vragen nr. 12

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 29 januari 2014

Vragen van de heer **J.H. Leever** (ONH), inzake motorcross terrein NC10 Hollands Kroon.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 29 januari 2014 door het lid van Provinciale Staten, de heer **J.H. Leever** (ONH), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

De realisatie van een motorcrossterrein in de kop van Noord-Holland heeft een lange historie.

De provincie is sinds 2005 actief betrokken bij dit project. Aanleiding voor de provinciale betrokkenheid is motie 2-1 (gewijzigd), die Provinciale Staten op 4 juli 2005 heeft aan genomen. Hierin dringen zij aan om alles in het werk te stellen om tot realisering van een permanente locatie voor motorcross in het streekplan Noord-Holland Noord buiten Texel te bewerkstelligen, inclusief zo nodig een streekplanwijziging.

De Noord-Hollandse Motorsport Federatie (NHMF) is initiatiefnemer en heeft in samenwerking met andere partijen een breed initiatief uitgewerkt. Dit initiatief bestaat naast motorcross ook uit trial, karten, hondensport, Micro Light Aircraft (MLA) en 4x4 terreinrijden. Hierdoor is sprake van duurzaam ruimtegebruik en van een betere exploitatie dan als er sprake is van louter een motorcrossterrein.

In het verleden was er nauwe samenwerking van de provincie met de voormalige gemeente Wieringermeer voor de realisatie van een motorcrossterrein in die gemeente. Naar aanleiding van vele bezwaren en vanwege de waarde van de Ecologische Hoofdstructuur, de kwaliteit en de cultuurhistorische identiteit van het gebied, vindt de Provincie Noord-Holland de realisatie van een motorcrossterrein in de Wieringermeer ongewenst. Vandaar dat de provincie nu verder is gaan zoeken naar mogelijkheden voor een permanente vestiging van een motorcrossterrein op een andere plaats.

Lange tijd is ook Den Helder in beeld geweest, waarbij de voorkeur uitging naar het permanent maken van de vestiging nabij vliegveld 'de Kooy' te Den Helder, aangezien hier al geluidsisolerende maatregelen zijn getroffen om de geluidsoverlast van het motorcrossterrein te beperken. Deze voorkeur is ook gebaseerd op de motie 5-16 die Provinciale Staten op 14 december 2009 heeft aangenomen. Hierin verzoeken zij Gedeputeerde Staten om eenmalig een subsidie toe te kennen aan de motorcrossbaan in Den Helder voor geluidsisolerende maatregelen.

Uiteindelijk is ook Den Helder afgevallen.

Wat zien we nu echter gebeuren.

De gemeenteraad van Hollands Kroon besluit op haar raadsvergadering van 19 december 2013 de locatie NC 10 aan te wijzen voor een motorcross.

Dit besluit conflicteert met twee zaken:

1. De afspraak dat Hollands Kroon besluiten van de voormalige raad van Wieringermeer zou respecteren.
2. De opvatting van de provincie dat een motorcrossterrein in de voormalige Wieringermeer nu Hollands Kroon ongewenst is.

Gezien de jarenlange samenwerking van de provincie NH met de verschillende gemeenten gaan we ervan uit de keuze van Hollands Kroon voor de locatie NC 10 de instemming heeft van de provincie NH.

Vele vragen zouden we als Ouderenpartij NH hier kunnen stellen, echter we zullen ons beperken.

Het ongewenst zijn van een motorcrossterrein ter plekke van NC 10 in Hollands Kroon (o.a. voormalig Wieringermeer) was toen gebaseerd op een drietal argumenten, zoals in het voorgaande is aangegeven, te weten:

1. de waarde van de Ecologische hoofdstructuur
2. de kwaliteit van het gebied

3. de cultuurhistorische identiteit van het gebied.

Vragen:

1. Waarom speelt de waarde van de Ecologische hoofdstructuur nu geen rol meer bij de locatie NC 10? Gaarne een gefundeerd antwoord.
2. Dezelfde vraagstelling als vraag 1 maar nu voor het 2-de argument “de kwaliteit van het gebied”.
3. Dezelfde vraagstelling als vraag 1 maar nu voor het 3-de argument “de cultuurhistorische identiteit van het gebied”.
4. We willen de theoretische mogelijkheid dat de provincie NH toch tegen de locatiekeuze voor NC 10 niet negeren en daarom nog een laatste vraag.
5. In het geval dat de provincie NH tegen de locatie NC 10 is, welke stappen gaat u dan nemen om het besluit van Hollands Kroon terug te draaien?

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.