

Goedemorgen [redacted] en [redacted]
ik krijg onderstaand overzicht van [redacted] toegestuurd en het valt me op dat alleen vanuit het budget van GG geld wordt gereserveerd voor Distriport 2015. Is het vanuit ELT al geregeld voor 2015? Weten jullie daar meer over?

Groetjes, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2014 9:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015

Ik weet dat niet...

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2014 9:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015

Goedemorgen,
wordt er geen geld gereserveerd vanuit het budget van ELT? Onderstaande WBS is van GG. Of is dat al geregeld?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2014 9:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Distriport: FW: Budget op WBS, 2015

T.i.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 december 2014 8:35
Aan: Info MID/AFD
CC: [redacted]
[redacted]
[redacted]
Onderwerp: Budget op WBS, 2015

Hallo,
kunnen deze budgetten op de WBS-en worden gezet voor 2015;

[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1220	Crailoo
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1224	Kop op de Kaart
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1227	Bloemendalerpolder
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1225	Distriport
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1228	Bufferzones /Haarlem-Amsterdam
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1232	Strandwal-Wonen in het groen
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1223	Advies Pels Rijken afronding WRM
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1231	Metropolitane landschap-binnenduinrand
[redacted]	€	[redacted]	95.0011-7913-1204	ARO

vr.gr.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 15:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Persbericht over uitspraak Distriport (doorgestuurd aan Staten)
Bijlagen: Persbericht PNH Uitspraak Distriport.pdf

Ter info, Jan Willem

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 14:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] DL: AD/STG Statengriffie
Onderwerp: Persbericht over uitspraak Distriport

Geachte statenleden en duo-commissieleden,

Op verzoek van GS zend ik hierbij aan u door een persbericht van de provincie over een gerechtelijke uitspraak van vandaag in de zaak Distriport. Naar verluidt ontvangen wij later op de dag de brief hierover van GS aan PS met een toelichting op het vonnis die wij uiteraard onder uw aandacht zullen brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Dreef 3, 2^e etage
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

T [REDACTED] 2

T mobiel: [REDACTED]

[REDACTED]

Rechter stelt provincie opnieuw in het gelijk inzake Distriport

27 januari 2015 - Nieuwsartikel

In het voorjaar van 2011 heeft de provincie Noord-Holland de samenwerking met de beoogde ontwikkelaars van bedrijventerrein Distriport aan de Jaagweg in Avenhorn opgezegd.

De ontwikkelaars, De Peyler en Zeeman, hebben de rechter gevraagd deze beslissing ongeldig te verklaren. In mei 2013 heeft de rechtbank al geoordeeld dat de ontbinding van de samenwerking rechtsgeldig was. Hiertegen zijn De Peyler en Zeeman in beroep gegaan. Het gerechtshof heeft de provincie op 27 januari 2015 opnieuw in het gelijk gesteld en daarbij de De Peyler (nu Ooms) en Zeeman veroordeeld tot het betalen van een voorschot ad € 2,3 miljoen.

Gedeputeerde Economische Zaken, Jan van Run is tevreden met de uitspraak, maar betreurt de gang van zaken: “Liever hadden wij gehad dat in goede samenwerking tussen 2008 en 2010 Distriport gerealiseerd was. Wij hebben de samenwerking beëindigd omdat de afspraken niet werden nagekomen. Gelukkig heeft de rechter nu opnieuw bevestigd dat de provincie daarmee juist gehandeld heeft. ” De uitspraak van het gerechtshof geeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland tevens aanleiding om te onderzoeken hoe groot de geleden schade voor de provincie precies is en die claim bij De Peyler (nu Ooms) en Zeeman neer te leggen.

De provincie Noord-Holland kocht in 2007 en 2008 van De Peyler en Zeeman in totaal 112 ha met de bedoeling deze gronden op korte termijn weer terug te leveren aan de Distriport CV waar deze partijen samen met het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) aandeelhouder in zijn. Op deze manier zou het project kunnen profiteren van een gunstige belastingregeling. In de overeenkomst werd eveneens vastgelegd dat teruglevering van de gronden zou plaatsvinden als de gronden als ‘fiscaal bouwrijp’ zouden zijn aan te merken.

Begin 2010 werd voldaan aan de fiscale ‘bouwrijpheidseis’ en werden de ontwikkelaars voor het eerst gemaand om de gronden terug te kopen. De uiterste termijn die de provincie daarbij stelde was 1 november 2010. Na deze datum hebben de ontwikkelaars bij verschillende overleggen steeds alternatieve financieringsvarianten aangedragen. Die vroegen steeds een inzet van de provincie die anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. Ook werd geen aanstalten gemaakt om de gronden terug te kopen. De provincie heeft daarom begin 2011 besloten verder af te zien van de samenwerking met deze partijen.

Rechter stelt provincie opnieuw in het gelijk inzake Distriport

27 januari 2015 - Nieuwsartikel

In het voorjaar van 2011 heeft de provincie Noord-Holland de samenwerking met de beoogde ontwikkelaars van bedrijventerrein Distriport aan de Jaagweg in Avenhorn opgezegd.

De ontwikkelaars, De Peyler en Zeeman, hebben de rechter gevraagd deze beslissing ongeldig te verklaren. In mei 2013 heeft de rechtbank al geoordeeld dat de ontbinding van de samenwerking rechtsgeldig was. Hiertegen zijn De Peyler en Zeeman in beroep gegaan. Het gerechtshof heeft de provincie op 27 januari 2015 opnieuw in het gelijk gesteld en daarbij de De Peyler (nu Ooms) en Zeeman veroordeeld tot het betalen van een voorschot ad € 2,3 miljoen.

Gedeputeerde Economische Zaken, Jan van Run is tevreden met de uitspraak, maar betreurt de gang van zaken: “Liever hadden wij gehad dat in goede samenwerking tussen 2008 en 2010 Distriport gerealiseerd was. Wij hebben de samenwerking beëindigd omdat de afspraken niet werden nagekomen. Gelukkig heeft de rechter nu opnieuw bevestigd dat de provincie daarmee juist gehandeld heeft. ” De uitspraak van het gerechtshof geeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland tevens aanleiding om te onderzoeken hoe groot de geleden schade voor de provincie precies is en die claim bij De Peyler (nu Ooms) en Zeeman neer te leggen.

De provincie Noord-Holland kocht in 2007 en 2008 van De Peyler en Zeeman in totaal 112 ha met de bedoeling deze gronden op korte termijn weer terug te leveren aan de Distriport CV waar deze partijen samen met het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN) aandeelhouder in zijn. Op deze manier zou het project kunnen profiteren van een gunstige belastingregeling. In de overeenkomst werd eveneens vastgelegd dat teruglevering van de gronden zou plaatsvinden als de gronden als ‘fiscaal bouwrijp’ zouden zijn aan te merken.

Begin 2010 werd voldaan aan de fiscale ‘bouwrijpheidseis’ en werden de ontwikkelaars voor het eerst gemaand om de gronden terug te kopen. De uiterste termijn die de provincie daarbij stelde was 1 november 2010. Na deze datum hebben de ontwikkelaars bij verschillende overleggen steeds alternatieve financieringsvarianten aangedragen. Die vroegen steeds een inzet van de provincie die anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. Ook werd geen aanstalten gemaakt om de gronden terug te kopen. De provincie heeft daarom begin 2011 besloten verder af te zien van de samenwerking met deze partijen.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
maandag 16 februari 2015 09:10

Aan:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] ([REDACTED])

Onderwerp:

Distriport: Artikel Haarlems Dagblad-Hooijmaijers-Giltjes

Bijlagen:

2015-0214-Haarlems Dagblad-Hooijmaijers-Giltjes.pdf

T.i.

[REDACTED].

[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 15:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Persbericht-270115.pdf
Bijlagen: Persbericht-270115.pdf, ATT00001.txt

In Den Hoorn vroeg Gerard Bakker van Stichting Drijverhuus Bond zich hard te maken voor subsidie om het initiatief overeind te houden voor de leefbaarheid in het dorp na het verdwijnen van de school.

Bond: „Kunst is geen kerntaak meer van de provincie. We willen wel meedenken over subsidiemogelijkheden. Dit voegt echt wel iets toe aan het toeristisch

product van Texel. Als je de naam van Jan Wolkers eraan zou kunnen verbinden, zou dat helpen. Wellicht zijn er mogelijkheden bij het Waddenfonds.”

Bond bracht ook een kort bezoek aan de voormalige vuilnisbelt aan het Molwerk. „We hebben al onderzoek gedaan en moeten misschien nog meer onderzoeken met het oog op de volksgezondheid. Het wachten is nu op het Nationaal

Park, dat hierover in gesprek gaat met de gemeente en het ministerie.”

De gedeputeerde luistert naar boer Jan Willem Bakker. Foto Gertha Wessels

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Er is niets geheims in Koggenland'

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_10 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Burgemeester snapt niets van commotie

Het bedrijventerrein Distriport laat nog even op zich wachten. Het project, omgeven met rechtszaken, schadeclaims en verdachtmakingen, is de splijtzwam in de gemeenschap en de lokale politiek van Koggenland. De actiegroep Berkhout is Boos en het gemeentebestuur staan lijnrecht tegenover elkaar. Betrokkenen leggen uit waarom.

Vervolg regiovoorpagina

Berkhout Komt het ooit nog goed tussen Berkhout is Boos en het lokale gemeentebestuur? De kemphanen staan verder dan ooit bij elkaar vandaan. Over de polarisatie in een ooit zo rustige plattelandsgemeente.

De kritiek van Berkhout is Boos aan het adres van het 'eigen' gemeentebestuur Koggenland liegt er niet om. In de brief aan de

commissaris van de Koning wordt geopperd dat ingrijpen wellicht op zijn plaats is. „Er lijkt in Koggenland op ambtelijk niveau veel mis te gaan. Geheime ambtelijke afspraken, onterechte inning van gelden, zwijgplicht van raadsleden. Het college en de gemeenteraad blijken niet in staat te zijn het ambtelijke apparaat aan te sturen en te corrigeren.”

Afspraken De actiegroep ziet in verschillende ontwikkelingen een teken dat het allemaal mis gaat. Zo wordt gewezen op het geharrewar over de overeenstemming met buurgemeente Hoorn over een baggerdepot bij Berkhout. De groep vermoedt meerdere 'geheime' afspraken in het gemeentehuis over deze zaak.

De actiegroep vindt dat de gemeente met goed fatsoen geen zaken meer kan doen met projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler. De wet Bibob geeft ook de gemeente een handvat om bedrijven die over de schreef zijn gegaan, verder te negeren. Berkhout is Boos vindt dat Koggenland dat ook tot beleid moet verheffen. De projectontwikkelaars spelen een belangrijke rol rond Distriport. Zij het dat de provincie intussen deze

projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. De provincie heeft zelfs beslag laten leggen op gronden van de ontwikkelaars, om zo de schadeclaim veilig te stellen. Deze zaak is in hoger beroep aan de rechter voorgelegd.

Beleidslijn Burgemeester Rob Posthumus: „Met de gemeenteraad is afgesproken dat wij een nieuwe beleidslijn zouden maken hoe om te gaan met de wet Bibob. Dat beleid is nu vastgesteld, en de provincie Noord-Holland is natuurlijk hiervan op de hoogte gesteld. Zo'n Bibob-toets doe je voorafgaand aan het eventueel sluiten van een overeenkomst. De gemeente heeft na dit besluit nog geen overeenkomst met bouwbedrijven of projectontwikkelaars gesloten.”

Over het baggerdepot: „Er is ambtelijk overleg en inmiddels ook bestuurlijk overleg. Niets geheims aan. Hoe men er dan toe komt om te verzinnen dat er geheime afspraken over het toestaan van een baggerdepot zouden zijn, ontgaat me volledig.” Overigens: de gemeentepolitiek heeft geen enkele trek in een 'Hoorns' baggerdepot. Dus dat dossier lijkt nu ook van tafel.

Reserves Posthumus snapt

niets van de commotie rondom 'stille reserves'. „Dit staat overigens ook glashelder in onze begroting 2015, op bladzijde 77. Het begrip stille reserve is financieel-technisch. Het is geen reserve die naar buiten toe effectief kan worden ingezet om een maatschappelijk gewenste activiteit uit te voeren. Dat kan de gemeenteraad wel doen met

bijvoorbeeld de algemene reserve. Stil betekent hier dus: niet actief werkend. Oké, minder spannend dan de actiegroep suggereert, maar ik houd me maar bij de feiten.”

De commissaris van de Koning Remkes zal de brief van Berkhout is Boos zeker serieus nemen, meldt woordvoerder Raymond Fillet. De

eerste stap is dat de zaak wordt bestudeerd, en daarbij zal Remkes zich ook bij de gemeente Koggenland op de hoogte laten stellen. Inhoudelijk is er nu dus geen commentaar van de provincie te verwachten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Distriport als splijtzwam

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Berkhout De actiegroep Berkhout is Boos is er vast van overtuigd: de zaken gaan steeds slechter in de gemeente Koggenland. „Pure stemmingmakerij”, is de boze reactie van de fracties van CDA en VVD.

Het is niet de eerste keer dat de actiegroep en het gemeentebestuur stevig botsen over het gevoerde beleid en de bestuurscultuur. In een brief aan de commissaris van de Koning Johan Remkes uit de actiegroep grote zorgen over de integriteit van het bestuur in de plattelandsgemeente. Misschien een forse stap, maar noodgedwongen, aldus de actiegroep. Het is ook een

teken dat de Koggenlandse verhoudingen zich in rap tempo verhardden.

„Waarom wil Koggenland zichzelf geen middelen in handen geven om een integere bouwsector te bevorderen?”, stelt ██████████ ██████████ namens de actiegroep. Want dat speelt op de achtergrond spijkerhard mee: rondom de komst van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout hangt de geur van omkoperij. Tenminste, dat stelden SP-Statenleden Bruggeman en Wellink vorig jaar na een eigen onderzoek.

Moedeloos De actiegroep vindt dat het gemeentebestuur zoveel mogelijk oude problemen onder het vloerkleed wil vegen. Datzelfde gemeentebestuur stelt bijna moedeloos dat zo'n beetje alles door

de tegenstanders wordt uitgelegd als 'niet integer'.

Burgemeester Rob Posthumus is verbaasd over de actie van Berkhout is Boos. „Ik respecteer de vrijheid die vertegenwoordigers en de aanhangers van de actiegroep hebben op hun mening, en de wijze waarop die naar buiten wordt gebracht”, reageert hij. „Daarover is geen enkel misverstand. Maar ik herken mij echt niet in de aantijgingen die de groep steeds maar naar buiten brengt. Wat ik wel zie, zijn opnieuw loze beweringen, boosheid, foute aannames, aperte onwaarheden.”

Regionaal 10/11: 'Er is niets geheims in Koggenland'

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Dreiging nieuw stadhuis nu voorbij'

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina HEL_Regio_02
/editie HEL /auteur delano
weltevreden
d.weltevreden@hollandmediacombin-
tie.nl

door Delano Weltevreden

Bestemmingsplan vernietigd
Bezwaarmakers erg blij

Den Helder De vlag gaat uit bij de mensen die de afgelopen jaren hebben gestreden tegen de komst van een nieuw stadhuis bij het station. De Raad van State heeft hun beroepen gegrond verklaard en het bestemmingsplan stationsgebied vernietigd. „Wij zijn hier ontzettend blij mee”, zegt Klaas Selie, bewoner van de Boerhaavestraat. Hij heeft vanaf het begin gestreden tegen de voorgenomen bouw van een stadhuis op korte afstand van zijn huis. „We hebben tweeënhalve jaar tegen dit plan gestreden. Dit is een pak van ons hart. We hebben er écht slapeloze nachten van gehad.”

Loes Vermeer, gerechtsdeurwaarder in ruste, heeft de bewoners van de Boerhaavestraat

juridisch geadviseerd. „Als dat bestemmingsplan was blijven staan, was de mogelijkheid natuurlijk altijd nog aanwezig dat er een nieuw stadhuis op die plek werd gebouwd. Wij wilden dat hele plan van de agenda hebben. De Raad van State heeft ons gelijk gegeven.”

Zij denkt dat de gemeente Den Helder het juridische getrouwtrek makkelijk had kunnen voorkomen. „De gemeente heeft de bezwaarmakers nooit serieus genomen. Burgemeester Schuiling is één keer geweest om te praten. Hij zou nog contact met mij opnemen om onder het genot van een kop koffie of een glas wijn over dit onderwerp van gedachten te wisselen. Dat heeft hij nooit gedaan.”

Onzinnig Jan Vonk, oud-directeur van de gemeentelijke dienst openbare werken, kwam ook tegen het plan in de weer. „Ik vond het een onzinnig idee om de Boerhaavestraat te verleggen en rotonde De Vijfsprong te verbouwen. Bovendien was het plan erg onzorgvuldig voorbereid.” Vonk stelde ook dat het plan van tafel moest

omdat zijns inziens belangrijke gebouwen uit de periode van de wederopbouw, waaronder het postkantoor, behouden moesten blijven. „Er moet nu een nieuw bestemmingsplan komen. Ik hoop dat er snel een plan komt voor de renovatie van het postkantoor.”

Duidelijk Wethouder Jacqueline van Dongen (ruimte) zegt dat nu voor iedereen hopelijk duidelijk is dat er geen stadhuis op de stationslocatie komt. Zij wijst erop dat dat met het aantreden van de huidige coalitie en het nieuwe college al duidelijk was. „Dat de Raad van State het bestemmingsplan heeft vernietigd, is in dat opzicht dus een formaliteit. Het college werkt nu aan een nieuw bestemmingsplan.”

Van Dongen zegt dat het stationsgebied wél opgeknapt wordt. „Een mooie stad verdient een mooie entree. Een gezellige omgeving met een mooie uitstraling.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Waar blijft de openheid die ons nu al jaren is beloofd?'

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_11
/editie ENK /auteur HDC Media

„Wij vragen als actiegroep al meer dan tien jaar om openheid, transparantie en alle feiten op tafel.” Dat zegt ██████████ woordvoerder van Berkhout is Boos. Zij legt uit waarom de groep hardnekkig aan de noodrem blijft trekken.

„Die openheid, dat lukt in Koggenland gewoon niet. Dat komt naar onze mening door een volledig gebrek aan tegenmacht in de

gemeenteraad. Dat bleek onder andere uit de manier waarop is omgegaan met de feiten uit het rekenkamerrapport. Onder aanvoering van de fractievoorzitters van VVD en CDA werd besloten dat alles wettelijk gegaan was...”

Voorbeeld „Wettelijk? Terwijl de bestuursdeskundige, professor Elzinga, op basis van hetzelfde rapport aangaf dat er in strijd met de gemeentewet gehandeld werd. Dat was voor ons opnieuw een voorbeeld van volledig gebrek aan tegenmacht,

waardoor de bestuurders ontsporen.”

„Daarom hebben wij ruim een jaar geleden in een brief aan Remkes onze zorgen over de integriteit bij Koggenland neergelegd. Hij nodigde ons en het gemeentebestuur uit voor een gesprek. Dat was een goed gesprek, wij hoopten dat daar iets uit zou volgen. Wijnker vertrok drie dagen later.”

„Driekwart jaar later zagen wij dat de problemen in Koggenland alleen maar groter werden. Er wordt

nooit inhoudelijk gereageerd: kritiek leveren staat hier gelijk aan stemmingmakerij. Wel lekker makkelijk.”

De actiegroep maakt zich ook boos over de manier waarop sommige lokale bestuurders de problemen rondom Distriport en de bestuurscultuur bagatelliseren. „Als

een CDA-raadslid over de veroordeling tot drie jaar cel van ex-gedeputeerde Hooijmaijers reageert met 'ach, dat is een mening van een rechter', dan zegt dat veel”, aldus Wood.

„De VVD in Koggenland heeft afgelopen zomer geprobeerd de feiten rond Distriport nog een keer op

een rij te zetten. Het wemelt van de fouten en verdraaiingen. Maar ze komen er in de raad mee weg, andere fracties doen niets. Kortom, het ontbreken van tegenmacht in Koggenland was voor ons reden om naar Remkes te stappen.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Eindelijk overeenstemming nieuwe zeesluis

Haarlem dit Weekend 16-01-2015

16-01-2015 /pagina 3

IJMUIDEN - Minister Melanie Schulz van Haegen, gedeputeerde Elisabeth Post van de provincie Noord-Holland en wethouder Kajsa Ollongren van de gemeente Amsterdam hebben hun handtekening gezet onder de bouw van een nieuwe grote zeesluis in IJmuiden.

Decor was het congres & Passen en meten in het Noordzeekanaalgebied, ruimte intensivering op bedrijventerreinen & het jaarlijkse congres van het Bestuursplatform

Noordzeekanaalgebied. Overenstemming over de nieuwe zeesluis is een proces geweest van 20 jaar. Een feestje waard, sprak Minister Melanie Schulz van Haegen tot de aanwezigen. De nieuwe sluis maakt veel mogelijk. U staat als regio aan het stuur, aan u dus de kans om de mogelijkheden te benutten. De minister gaf aan dat haar deur altijd open staat voor ontwikkelingsplanologie en pilots voor

wet- en regelgeving.

Economisch hart

Ook gedeputeerde Post stuurde aan op actie. In geld uitgedrukt heeft het Noordzeekanaalgebied 6 miljard euro aan toegevoegde waarde. Als je op je handen blijft zitten, behoud je die positie niet. Je zult wat moeten doen om het economisch hart van Noord-Holland vast te houden. 90% van de wereldhandel gaat via de scheepvaart, daarom is de nieuwe zeesluis zo belangrijk.

Het congres stond in het teken van ruimte-intensivering op de bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied, één van de doelstellingen van het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied. Oftewel, eerst het bestaande gebied zo intensief mogelijk gebruiken voordat wordt overgegaan tot uitbreiding. Het onderwerp werd in de ochtend toegelicht door specialisten op dit

gebied, met onder meer de High Tech campus Eindhoven als voorbeeld van hoe je bedrijven gezamenlijk gebruik kunt laten maken van één milieuvergunning.

Pilotstudie

Middags werden de deelnemers van het congres uitgedaagd mee te denken over indicatoren waarmee het ruimtegebruik in Zeehaven IJmuiden structureel kan worden gemeten. De input wordt gebruikt voor de pilotstudie Ruimte Intensivering in opdracht van het Bestuursplatform. Als de indicatoren uit de pilotstudie goed werkbaar blijken, worden ze ook gebruikt voor de overige 25 bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied. Algemene informatie over het Noordzeekanaalgebied is te vinden op www.noordzeekanaalgebied.nl.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

In Den Hoorn vroeg Gerard Bakker van Stichting Drijverhuus Bond zich hard te maken voor subsidie om het initiatief overeind te houden voor de leefbaarheid in het dorp na het verdwijnen van de school.

Bond: „Kunst is geen kerntaak meer van de provincie. We willen wel meedenken over subsidiemogelijkheden. Dit voegt echt wel iets toe aan het toeristisch

product van Texel. Als je de naam van Jan Wolkers eraan zou kunnen verbinden, zou dat helpen. Wellicht zijn er mogelijkheden bij het Waddenfonds.”

Bond bracht ook een kort bezoek aan de voormalige vuilnisbelt aan het Molwerk. „We hebben al onderzoek gedaan en moeten misschien nog meer onderzoeken met het oog op de volksgezondheid. Het wachten is nu op het Nationaal

Park, dat hierover in gesprek gaat met de gemeente en het ministerie.”

De gedeputeerde luistert naar boer Jan Willem Bakker. Foto Gertha Wessels

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Er is niets geheims in Koggenland'

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_10 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Burgemeester snapt niets van commotie

Het bedrijventerrein Distriport laat nog even op zich wachten. Het project, omgeven met rechtszaken, schadeclaims en verdachtmakingen, is de splijtzwam in de gemeenschap en de lokale politiek van Koggenland. De actiegroep Berkhout is Boos en het gemeentebestuur staan lijnrecht tegenover elkaar. Betrokkenen leggen uit waarom.

Vervolg regiovoorpagina

Berkhout Komt het ooit nog goed tussen Berkhout is Boos en het lokale gemeentebestuur? De kemphanen staan verder dan ooit bij elkaar vandaan. Over de polarisatie in een ooit zo rustige plattelandsgemeente.

De kritiek van Berkhout is Boos aan het adres van het 'eigen' gemeentebestuur Koggenland liegt er niet om. In de brief aan de

commissaris van de Koning wordt geopperd dat ingrijpen wellicht op zijn plaats is. „Er lijkt in Koggenland op ambtelijk niveau veel mis te gaan. Geheime ambtelijke afspraken, onterechte inning van gelden, zwijgplicht van raadsleden. Het college en de gemeenteraad blijken niet in staat te zijn het ambtelijke apparaat aan te sturen en te corrigeren.”

Afspraken De actiegroep ziet in verschillende ontwikkelingen een teken dat het allemaal mis gaat. Zo wordt gewezen op het geharrewar over de overeenstemming met buurgemeente Hoorn over een baggerdepot bij Berkhout. De groep vermoedt meerdere 'geheime' afspraken in het gemeentehuis over deze zaak.

De actiegroep vindt dat de gemeente met goed fatsoen geen zaken meer kan doen met projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler. De wet Bibob geeft ook de gemeente een handvat om bedrijven die over de schreef zijn gegaan, verder te negeren. Berkhout is Boos vindt dat Koggenland dat ook tot beleid moet verheffen. De projectontwikkelaars spelen een belangrijke rol rond Distriport. Zij het dat de provincie intussen deze

projectontwikkelaars aan de kant heeft gezet. De provincie heeft zelfs beslag laten leggen op gronden van de ontwikkelaars, om zo de schadeclaim veilig te stellen. Deze zaak is in hoger beroep aan de rechter voorgelegd.

Beleidslijn Burgemeester Rob Posthumus: „Met de gemeenteraad is afgesproken dat wij een nieuwe beleidslijn zouden maken hoe om te gaan met de wet Bibob. Dat beleid is nu vastgesteld, en de provincie Noord-Holland is natuurlijk hiervan op de hoogte gesteld. Zo'n Bibob-toets doe je voorafgaand aan het eventueel sluiten van een overeenkomst. De gemeente heeft na dit besluit nog geen overeenkomst met bouwbedrijven of projectontwikkelaars gesloten.”

Over het baggerdepot: „Er is ambtelijk overleg en inmiddels ook bestuurlijk overleg. Niets geheims aan. Hoe men er dan toe komt om te verzinnen dat er geheime afspraken over het toestaan van een baggerdepot zouden zijn, ontgaat me volledig.” Overigens: de gemeentepolitiek heeft geen enkele trek in een 'Hoorns' baggerdepot. Dus dat dossier lijkt nu ook van tafel.

Reserves Posthumus snapt

niets van de commotie rondom 'stille reserves'. „Dit staat overigens ook glashelder in onze begroting 2015, op bladzijde 77. Het begrip stille reserve is financieel-technisch. Het is geen reserve die naar buiten toe effectief kan worden ingezet om een maatschappelijk gewenste activiteit uit te voeren. Dat kan de gemeenteraad wel doen met

bijvoorbeeld de algemene reserve. Stil betekent hier dus: niet actief werkend. Oké, minder spannend dan de actiegroep suggereert, maar ik houd me maar bij de feiten.”

De commissaris van de Koning Remkes zal de brief van Berkhout is Boos zeker serieus nemen, meldt woordvoerder Raymond Fillet. De

eerste stap is dat de zaak wordt bestudeerd, en daarbij zal Remkes zich ook bij de gemeente Koggenland op de hoogte laten stellen. Inhoudelijk is er nu dus geen commentaar van de provincie te verwachten.

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Distriport als splijtzwam

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Berkhout De actiegroep Berkhout is Boos is er vast van overtuigd: de zaken gaan steeds slechter in de gemeente Koggenland. „Pure stemmingmakerij”, is de boze reactie van de fracties van CDA en VVD.

Het is niet de eerste keer dat de actiegroep en het gemeentebestuur stevig botsen over het gevoerde beleid en de bestuurscultuur. In een brief aan de commissaris van de Koning Johan Remkes uit de actiegroep grote zorgen over de integriteit van het bestuur in de plattelandsgemeente. Misschien een forse stap, maar noodgedwongen, aldus de actiegroep. Het is ook een

teken dat de Koggenlandse verhoudingen zich in rap tempo verhardden.

„Waarom wil Koggenland zichzelf geen middelen in handen geven om een integere bouwsector te bevorderen?”, stelt ██████████ ██████████ namens de actiegroep. Want dat speelt op de achtergrond spijkerhard mee: rondom de komst van bedrijventerrein Distriport bij Berkhout hangt de geur van omkoperij. Tenminste, dat stelden SP-Statelieden Bruggeman en Wellink vorig jaar na een eigen onderzoek.

Moedeloos De actiegroep vindt dat het gemeentebestuur zoveel mogelijk oude problemen onder het vloerkleed wil vegen. Datzelfde gemeentebestuur stelt bijna moedeloos dat zo'n beetje alles door

de tegenstanders wordt uitgelegd als 'niet integer'.

Burgemeester Rob Posthumus is verbaasd over de actie van Berkhout is Boos. „Ik respecteer de vrijheid die vertegenwoordigers en de aanhangers van de actiegroep hebben op hun mening, en de wijze waarop die naar buiten wordt gebracht”, reageert hij. „Daarover is geen enkel misverstand. Maar ik herken mij echt niet in de aantijgingen die de groep steeds maar naar buiten brengt. Wat ik wel zie, zijn opnieuw loze beweringen, boosheid, foute aannames, aperte onwaarheden.”

Regionaal 10/11: 'Er is niets geheims in Koggenland'

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Dreiging nieuw stadhuis nu voorbij'

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina HEL_Regio_02
/editie HEL /auteur delano
weltevreden
d.weltevreden@hollandmediacombin-
tie.nl

door Delano Weltevreden

Bestemmingsplan vernietigd
Bezwaarmakers erg blij

Den Helder De vlag gaat uit bij de mensen die de afgelopen jaren hebben gestreden tegen de komst van een nieuw stadhuis bij het station. De Raad van State heeft hun beroepen gegrond verklaard en het bestemmingsplan stationsgebied vernietigd. „Wij zijn hier ontzettend blij mee”, zegt Klaas Selie, bewoner van de Boerhaavestraat. Hij heeft vanaf het begin gestreden tegen de voorgenomen bouw van een stadhuis op korte afstand van zijn huis. „We hebben tweeënhalve jaar tegen dit plan gestreden. Dit is een pak van ons hart. We hebben er écht slapeloze nachten van gehad.”

Loes Vermeer, gerechtsdeurwaarder in ruste, heeft de bewoners van de Boerhaavestraat

juridisch geadviseerd. „Als dat bestemmingsplan was blijven staan, was de mogelijkheid natuurlijk altijd nog aanwezig dat er een nieuw stadhuis op die plek werd gebouwd. Wij wilden dat hele plan van de agenda hebben. De Raad van State heeft ons gelijk gegeven.”

Zij denkt dat de gemeente Den Helder het juridische getrouwtrek makkelijk had kunnen voorkomen. „De gemeente heeft de bezwaarmakers nooit serieus genomen. Burgemeester Schuiling is één keer geweest om te praten. Hij zou nog contact met mij opnemen om onder het genot van een kop koffie of een glas wijn over dit onderwerp van gedachten te wisselen. Dat heeft hij nooit gedaan.”

Onzinnig Jan Vonk, oud-directeur van de gemeentelijke dienst openbare werken, kwam ook tegen het plan in de weer. „Ik vond het een onzinnig idee om de Boerhaavestraat te verleggen en rotonde De Vijfsprong te verbouwen. Bovendien was het plan erg onzorgvuldig voorbereid.” Vonk stelde ook dat het plan van tafel moest

omdat zijns inziens belangrijke gebouwen uit de periode van de wederopbouw, waaronder het postkantoor, behouden moesten blijven. „Er moet nu een nieuw bestemmingsplan komen. Ik hoop dat er snel een plan komt voor de renovatie van het postkantoor.”

Duidelijk Wethouder Jacqueline van Dongen (ruimte) zegt dat nu voor iedereen hopelijk duidelijk is dat er geen stadhuis op de stationslocatie komt. Zij wijst erop dat dat met het aantreden van de huidige coalitie en het nieuwe college al duidelijk was. „Dat de Raad van State het bestemmingsplan heeft vernietigd, is in dat opzicht dus een formaliteit. Het college werkt nu aan een nieuw bestemmingsplan.”

Van Dongen zegt dat het stationsgebied wél opgeknapt wordt. „Een mooie stad verdient een mooie entree. Een gezellige omgeving met een mooie uitstraling.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

'Waar blijft de openheid die ons nu al jaren is beloofd?'

Noordhollands Dagblad 17-01-2015

17-01-2015 /pagina ENK_Regio_11
/editie ENK /auteur HDC Media

„Wij vragen als actiegroep al meer dan tien jaar om openheid, transparantie en alle feiten op tafel.” Dat zegt ██████████ woordvoerder van Berkhout is Boos. Zij legt uit waarom de groep hardnekkig aan de noodrem blijft trekken.

„Die openheid, dat lukt in Koggenland gewoon niet. Dat komt naar onze mening door een volledig gebrek aan tegenmacht in de

gemeenteraad. Dat bleek onder andere uit de manier waarop is omgegaan met de feiten uit het rekenkamerrapport. Onder aanvoering van de fractievoorzitters van VVD en CDA werd besloten dat alles wettelijk gegaan was...”

Voorbeeld „Wettelijk? Terwijl de bestuursdeskundige, professor Elzinga, op basis van hetzelfde rapport aangaf dat er in strijd met de gemeentewet gehandeld werd. Dat was voor ons opnieuw een voorbeeld van volledig gebrek aan tegenmacht,

waardoor de bestuurders ontsporen.”

„Daarom hebben wij ruim een jaar geleden in een brief aan Remkes onze zorgen over de integriteit bij Koggenland neergelegd. Hij nodigde ons en het gemeentebestuur uit voor een gesprek. Dat was een goed gesprek, wij hoopten dat daar iets uit zou volgen. Wijnker vertrok drie dagen later.”

„Driekwart jaar later zagen wij dat de problemen in Koggenland alleen maar groter werden. Er wordt

nooit inhoudelijk gereageerd: kritiek leveren staat hier gelijk aan stemmingmakerij. Wel lekker makkelijk.”

De actiegroep maakt zich ook boos over de manier waarop sommige lokale bestuurders de problemen rondom Distriport en de bestuurscultuur bagatelliseren. „Als

een CDA-raadslid over de veroordeling tot drie jaar cel van ex-gedeputeerde Hooijmaijers reageert met 'ach, dat is een mening van een rechter', dan zegt dat veel”, aldus Wood.

„De VVD in Koggenland heeft afgelopen zomer geprobeerd de feiten rond Distriport nog een keer op

een rij te zetten. Het wemelt van de fouten en verdraaiingen. Maar ze komen er in de raad mee weg, andere fracties doen niets. Kortom, het ontbreken van tegenmacht in Koggenland was voor ons reden om naar Remkes te stappen.”

(c) Noordhollands Dagblad 2015 alle rechten voorbehouden

Eindelijk overeenstemming nieuwe zeesluis

Haarlem dit Weekend 16-01-2015

16-01-2015 /pagina 3

IJMUIDEN - Minister Melanie Schulz van Haegen, gedeputeerde Elisabeth Post van de provincie Noord-Holland en wethouder Kajsa Ollongren van de gemeente Amsterdam hebben hun handtekening gezet onder de bouw van een nieuwe grote zeesluis in IJmuiden.

Decor was het congres & Passen en meten in het Noordzeekanaalgebied, ruimte intensivering op bedrijventerreinen & het jaarlijkse congres van het Bestuursplatform

Noordzeekanaalgebied. Overenstemming over de nieuwe zeesluis is een proces geweest van 20 jaar. Een feestje waard, sprak Minister Melanie Schulz van Haegen tot de aanwezigen. De nieuwe sluis maakt veel mogelijk. U staat als regio aan het stuur, aan u dus de kans om de mogelijkheden te benutten. De minister gaf aan dat haar deur altijd open staat voor ontwikkelingsplanologie en pilots voor

wet- en regelgeving.

Economisch hart

Ook gedeputeerde Post stuurde aan op actie. In geld uitgedrukt heeft het Noordzeekanaalgebied 6 miljard euro aan toegevoegde waarde. Als je op je handen blijft zitten, behoud je die positie niet. Je zult wat moeten doen om het economisch hart van Noord-Holland vast te houden. 90% van de wereldhandel gaat via de scheepvaart, daarom is de nieuwe zeesluis zo belangrijk.

Het congres stond in het teken van ruimte-intensivering op de bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied, één van de doelstellingen van het Bestuursplatform Noordzeekanaalgebied. Oftewel, eerst het bestaande gebied zo intensief mogelijk gebruiken voordat wordt overgegaan tot uitbreiding. Het onderwerp werd in de ochtend toegelicht door specialisten op dit

gebied, met onder meer de High Tech campus Eindhoven als voorbeeld van hoe je bedrijven gezamenlijk gebruik kunt laten maken van één milieuvergunning.

Pilotstudie

Middags werden de deelnemers van het congres uitgedaagd mee te denken over indicatoren waarmee het ruimtegebruik in Zeehaven IJmuiden structureel kan worden gemeten. De input wordt gebruikt voor de pilotstudie Ruimte Intensivering in opdracht van het Bestuursplatform. Als de indicatoren uit de pilotstudie goed werkbaar blijken, worden ze ook gebruikt voor de overige 25 bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied. Algemene informatie over het Noordzeekanaalgebied is te vinden op www.noordzeekanaalgebied.nl.

(c) Haarlem dit Weekend 2015 alle rechten voorbehouden

Brouwer, dhr. S.D. (Bas)

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 maart 2015 15:50
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 2015-0302-Verslag overleg met NHN.docx
Bijlagen: 2015-0302-Verslag overleg met NHN.docx

Beste Jan,

Hierbij een kort verslag van het overleg dat [REDACTED] en ik vanmiddag hadden met [REDACTED] en zijn advocaat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2015 16:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Stafstuk Distriport tbv Staf 13 april
Bijlagen: Stafstuk Distriport 13 apr 2015.pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 april 2015 16:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Stafstuk Distriport tbv Staf 13 april

Hallo [REDACTED]
Hierbij het stafstuk tbv het agendapunt Distriport.
Ondergetekende en [REDACTED] zullen aanwezig zijn.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED].

Getuige onwel tijdens verhoor in hoger beroep Hooijmaijers

Roel van Leeuwen

Amsterdam * Een getuige die lichtelijk onwel werd en een accountant die zich niet bijster veel wist te herinneren. Dag drie van het hoger beroep in de zaak Hooijmaijers leverde weinig vuurwerk op.

Of het moest zijn dat het openbaar ministerie suggereerde dat de oud-gedeputeerde van de provincie Noord-Holland in 2001 een brief naar zijn accountant had gestuurd waarvan hij deed voorkomen dat deze van de belastingdienst zou zijn. De advocaat-generaal gaf aan dat Hooijmaijers deze brief mogelijk zelf in elkaar had geknutseld. De brief ging

over afspraken die Hooijmaijers maakte met de belastingdienst over zijn bedrijf op het moment dat hij wethouder van de gemeente Amsterdam werd. Maar in 2010 heeft de belastingdienst aangegeven dat deze brief in hun archieven niet is terug te vinden. 'Schandelijk', riep Hooijmaijers over de beschuldiging. Zijn advocaat gaat nu proberen de brief alsnog boven water te toveren.

Getuige W. Giltjes, die onder meer opheldering had kunnen geven over het omstreden project Distriport in de gemeente Koggenland werd tijdens zijn verhoor lichtelijk onwel. Hij wordt vandaag gedotterd. Hij zal niet meer worden gehoord.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED]
donderdag 19 februari 2015 08:49

Aan:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp:

Giltjes onwel tijdens verhoor over Distriport

Bijlagen:

2015-0219-Haarlems Dagblad-Hooijmijers.pdf

DIENSDAG. 04 JUNI 2013 * 16:30

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS-portefeuille	Registratienr 65603/177874																		
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 25 maart 2013	Datum besluit																		
Onderwerp: Boha Noord B.V.			Overige registratienummers 65603/100566																		
Het college van GS besluit: Bijgevoegde brief aan Boha Noord B.V. te verzenden waarin het gedeelte van het GS besluit d.d. 15 januari 2013 (65603/100566) dat betrekking heeft een perceel op Distriport wordt bevestigd.			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td>3</td> <td>8</td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[REDACTED]	3	8												
Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee																			
[REDACTED]	3	8																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>16/5/13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>16/5/13</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	16/5/13	3	Projectleider	16/5/13		Sectormanager			Sectormanager	22/5	[REDACTED]	Directeur	22/5	[REDACTED]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	16/5/13	3																			
Projectleider	16/5/13																				
Sectormanager																					
Sectormanager	22/5	[REDACTED]																			
Directeur	22/5	[REDACTED]																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen			Aanwijzing voor afhandeling																		
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum																		
Toelichting: Op 15 januari hebben GS besloten om op basis van in het verleden gemaakte afspraken een afwijkende hogere bieding uit te brengen dan een gebruikelijke bieding conform de systematiek van de Ontheemingswet voor een perceel grond in eigendom van Boha Noord B.V. Dit betreft een taakgebonden aankoop ten behoeve van de Westfrisiaweg. Daarnaast is besloten dat de provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs. Op 5 maart jl. vond er een bespreking plaats tussen afgevaardigden van de provincie en afgevaardigden van Boha Noord B.V. Laatstgenoemde gaf aan het besluit betreffende het perceel in Distriport graag in een brief van de provincie bevestigd te zien. Inliggende brief bevestigt het besluit zoals dat is genomen.			Aantal bijlagen Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig [REDACTED]																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor: E. Post																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Portefeuillehouder E. Post</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Vervanger T.P.J. Talsma</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf	Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]	Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]									
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																			
Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Aantal te tekenen brieven:			Werkelijke verzenddatum																		

J.W. Remkes

- 5 JUNI 2013

G E.A. van Craaikamp



Provincie Noord-Holland

ardus

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514 3143

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Geachte

Hiermee berichten wij u het volgende.

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van en van de zijde van Boha Noord B.V., en namens de provincie en namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten " (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs"

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Verzenddatum

- 5 JUNI 2013

Kenmerk

65603/177874

Uw kenmerk

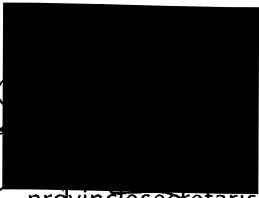
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen.
Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

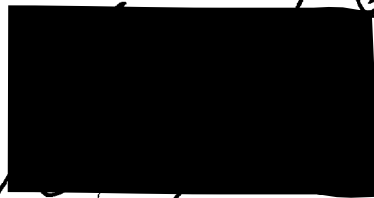
Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

Kopie aan Q. Huiskes
J. Killian



voorzitter
J.W. Remkes

DIENSDAG. D 4. JUNI 2013 * 16:30

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS-portefeuille	Registratienr 65603/177874																		
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 25 maart 2013	Datum besluit																		
Onderwerp: Boha Noord B.V.			Overige registratienummers 65603/100566																		
Het college van GS besluit: Bijgevoegde brief aan Boha Noord B.V. te verzenden waarin het gedeelte van het GS besluit d.d. 15 januari 2013 (65603/100566) dat betrekking heeft een perceel op Distriport wordt bevestigd.			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td>3</td> <td>8</td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[REDACTED]	3	8												
Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee																			
[REDACTED]	3	8																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>16/5/13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>16/5/13</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	16/5/13	3	Projectleider	16/5/13		Sectormanager			Sectormanager	22/5	[REDACTED]	Directeur	22/5	[REDACTED]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	16/5/13	3																			
Projectleider	16/5/13																				
Sectormanager																					
Sectormanager	22/5	[REDACTED]																			
Directeur	22/5	[REDACTED]																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen			Aanwijzing voor afhandeling																		
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum																		
Toelichting: Op 15 januari hebben GS besloten om op basis van in het verleden gemaakte afspraken een afwijkende hogere bieding uit te brengen dan een gebruikelijke bieding conform de systematiek van de Ontheingingswet voor een perceel grond in eigendom van Boha Noord B.V. Dit betreft een taakgebonden aankoop ten behoeve van de Westfrisiaweg. Daarnaast is besloten dat de provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs. Op 5 maart jl. vond er een bespreking plaats tussen afgevaardigden van de provincie en afgevaardigden van Boha Noord B.V. Laatstgenoemde gaf aan het besluit betreffende het perceel in Distriport graag in een brief van de provincie bevestigd te zien. Inliggende brief bevestigt het besluit zoals dat is genomen.			Aantal bijlagen Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig [REDACTED]																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor: E. Post																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Portefeuillehouder E. Post</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Vervanger T.P.J. Talsma</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf	Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]	Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]									
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																			
Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Aantal te tekenen brieven:			Werkelijke verzenddatum																		

J.W. Remkes

- 5 JUNI 2013

G E.A. van Craaikamp



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514 3825

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Geachte

Hiermee berichten wij u het volgende.

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van [redacted] en [redacted] van de zijde van Boha Noord B.V., [redacted] en [redacted] namens de provincie en [redacted] namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten " (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs"

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Verzenddatum

- 5 JUNI 2013

Kenmerk

65603/177874

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen.
Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

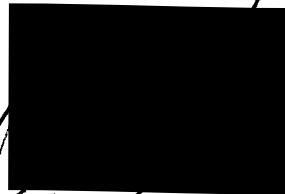
Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

Kopie aan



voorzitter
J.W. Remkes

Datum vergadering	2 februari 2015	Nota GS
Registratienummer		
Portefeuille	Distriport	
Portefeuillehouder	J.J.W. van Run	
Plaatsvervanger	E. Post	
2 bijlage(n)		
Onderwerp:	Distriport	
Paragraaf 1		
Voorgesteld besluit:		
Het college van gedeputeerde staten besluit:		
Het perceel grond dat in het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" bestemd is voor een tankstation te verkopen aan Boha Noord B.V. tegen een nader te taxeren marktprijs.		

Uw contactpersoon

██████████
MID/JD

Doorkiesnummer 023-514 3825

27 februari 2018

1|3

Paragraaf 2**Toelichting op het voorstel:**

In deze notitie wordt op basis van een lange geschiedenis en in het verleden gemaakte afspraken een toelichting gegeven op het dossier Boha Noord B.V.

Door de provincie Noord-Holland wordt al sinds 1977 gepraat over de realisatie van een benzineverkooppunt, eerst met de rechtsvoorganger van Boha Noord B.V., de familie **[REDACTED]**, en nu met Boha Noord B.V. zelf. Korthedshalve wordt verwezen naar bijgevoegde minuut 65603/100566 en de daarbij horende stukken die de geschiedenis met betrokkenen weergeven van 1977 tot heden. Hierbij zijn met name de brief van de provincie Noord-Holland van 17 november 2009 (kenmerk 2009-60410) en de e-mails van 16 en 17 oktober 2012 van belang. Uit toezeggingen volgt dat er bereidheid bestaat om te zoeken naar een alternatieve locatie voor een benzineverkooppunt, waarbij de provincie Noord-Holland de locatie op het toekomstige bedrijventerrein Distriport heeft aangewezen, zie ook de brief van 5 maart 2013 (kenmerk: 65603/177874).

Ten behoeve van de realisatie van de Westfrisiaweg is er in 2013 een perceel grond aangekocht van Boha Noord B.V.

Bij schrijven van 19 september 2013 verzoekt Boha Noord B.V. om de grond die in het bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" bestemd is als benzineverkooppunt over te mogen nemen.

Onder meer deze grond maakte deel uit van de inzet van een juridische hoger beroepsprocedure tussen de provincie en Distriport. Inmiddels is arrest gewezen. De grond zou kunnen worden verkocht aan Boha.

Zie verder ook juridische bijlage.

Paragraaf 3**Gevolgen**

a. Financiële gevolgen en risico's?	Nee
b. Formatieve gevolgen en risico's?	Nee
c. Juridische gevolgen en risico's?	Ja, zie de bijlage
d. Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	Ja

e. Communicatieve gevolgen en risico's?	Ja, Distriport is een politiek gevoelig dossier
f. Europese gevolgen en risico's?	Nee
g. Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
h. Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Is ambtelijk overeenstemming bereikt met een andere directie?	
Directie Beleid:	Ja K. HESKES, LZ
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Middelen:	Ja M. Wijket Hoek (communicatie) H. Roselaar (JD)
Directie SHV:	Niet van toepassing
Kabinet:	Niet van toepassing
Paragraaf 5	
Verdere procedure	
a. PS actief informeren	Nee

DIENSDAG. 04 JUNI 2013 * 16:30

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS-portefeuille	Registratienr 65603/177874																		
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel 3825	Datum 25 maart 2013	Datum besluit																		
Onderwerp: Boha Noord B.V.			Overige registratienummers 65603/100566																		
Het college van GS besluit: Bijgevoegde brief aan Boha Noord B.V. te verzenden waarin het gedeelte van het GS besluit d.d. 15 januari 2013 (65603/100566) dat betrekking heeft een perceel op Distriport wordt bevestigd.			<table border="1"> <tr> <td>Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td>3</td> <td>8</td> </tr> </table>	Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[REDACTED]	3	8												
Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee																			
[REDACTED]	3	8																			
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>16/5/13</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td>16/5/13</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>22/5</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> </table>		Datum	Paraaf	Medewerker	16/5/13	3	Projectleider	16/5/13		Sectormanager			Sectormanager	22/5	[REDACTED]	Directeur	22/5	[REDACTED]
	Datum	Paraaf																			
Medewerker	16/5/13	3																			
Projectleider	16/5/13																				
Sectormanager																					
Sectormanager	22/5	[REDACTED]																			
Directeur	22/5	[REDACTED]																			
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties: geen			Aanwijzing voor afhandeling																		
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum																		
Toelichting: Op 15 januari hebben GS besloten om op basis van in het verleden gemaakte afspraken een afwijkende hogere bieding uit te brengen dan een gebruikelijke bieding conform de systematiek van de Ontheffingswet voor een perceel grond in eigendom van Boha Noord B.V. Dit betreft een taakgebonden aankoop ten behoeve van de Westfriisaweg. Daarnaast is besloten dat de provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs. Op 5 maart jl. vond er een bespreking plaats tussen afgevaardigden van de provincie en afgevaardigden van Boha Noord B.V. Laatstgenoemde gaf aan het besluit betreffende het perceel in Distriport graag in een brief van de provincie bevestigd te zien. Inliggende brief bevestigt het besluit zoals dat is genomen.			Aantal bijlagen Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig [REDACTED]																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			GS-portefeuille voor: E. Post																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td>Portefeuillehouder E. Post</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Vervanger T.P.J. Talsma</td> <td>28/5/13</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf	Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]	Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]									
De gedeputeerden	Datum	Paraaf																			
Portefeuillehouder E. Post	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Vervanger T.P.J. Talsma	28/5/13	[Handwritten Signature]																			
Aantal te tekenen brieven:			Werkelijke verzenddatum																		

J.W. Remkes

- 5 JUNI 2013

G E.A. van Craaikamp



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Boha Noord B.V.

Postbus 76
1850 AB Heiloo

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer (023) 514 3825

1 | 2

Betreft: GS-besluit 15-01-2013

Geachte

Hiermee berichten wij u het volgende.

Op dinsdag 5 maart heeft er een bespreking plaatsgevonden in aanwezigheid van [redacted] en [redacted] van de zijde van Boha Noord B.V., [redacted] en [redacted] namens de provincie en [redacted] namens Oranjewoud.

Onderwerp van de bespreking was onder meer uw wens om een perceel grond aan te kopen op het toekomstige bedrijventerrein Distriport ten behoeve van de realisatie van een benzineverkooppunt.

Namens ons is bevestigd dat wij op 15 januari 2013 hebben besloten " (...) dat de Provincie - voor zover en zodra dat tot de mogelijkheden behoort en past binnen de thans lopende juridische procedures tussen de provincie en marktpartijen over de gronden inzake Distriport - met Boha Noord B.V. in overleg zal treden over een perceel op Distriport tegen de dan geldende marktprijs"

Dit besluit komt tegemoet aan uw wens.

Verzenddatum

- 5 JUNI 2013

Kenmerk

65603/177874

Uw kenmerk

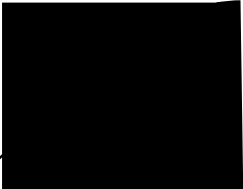
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Op 5 maart 2013 is door u verzocht dit besluit schriftelijk te bevestigen.
Hiermee voldoen wij aan uw uitdrukkelijke verzoek.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

Kopie aan



voorzitter
J.W. Remkes

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 maart 2015 10:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Stuk voor adviescommissie
Bijlagen: Wob verzoek Berkhout is Boos.pdf

Hallo [REDACTED]
Hierbij stuur ik mede namens [REDACTED] een pdf met de stukken mbt een Wob verzoek van Berkhout is Boos.
[REDACTED].

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

INGEKOMEN 11 FEB. 2015

Berkhout, 9-2-2015

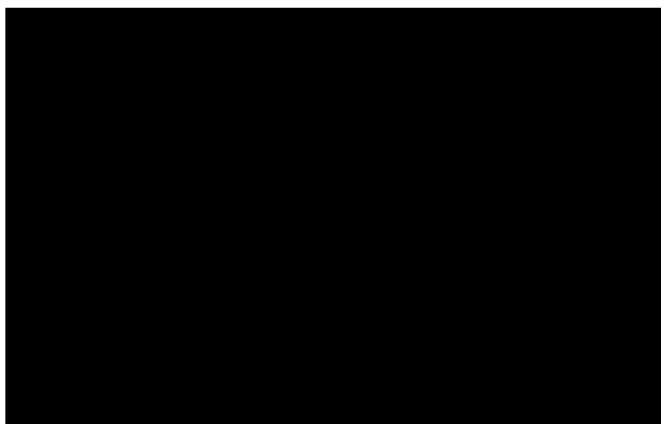
Betreft: verzoek om toezending documenten

Geacht College,

Graag ontvangen wij - op grond van artikel 2 van de Wet Openbaarheid Bestuur – een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 22 mei 2014 tot en met heden.

Wij vertrouwen erop dat u ons de gevraagde documenten, conform artikel 6.1 van de Wob, zo spoedig mogelijk zult toesturen. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Hoogachtend,
namens de Stichting BERKHOUT IS BOOS!



Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

INGEKOMEN 11 FEB. 2015

Berkhout, 9-2-2015

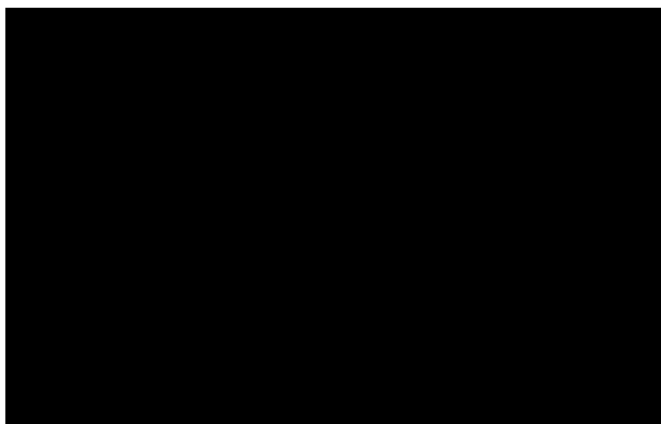
Betreft: verzoek om toezending documenten

Geacht College,

Graag ontvangen wij - op grond van artikel 2 van de Wet Openbaarheid Bestuur – een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 22 mei 2014 tot en met heden.

Wij vertrouwen erop dat u ons de gevraagde documenten, conform artikel 6.1 van de Wob, zo spoedig mogelijk zult toesturen. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Hoogachtend,
namens de Stichting BERKHOUT IS BOOS!



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Berkhout is Boos

mevrouw A. Wouda de Haas
p/a Westeinde 256
1647 ML BERKHOUT

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

1 | 2

Betreft: Wob-verzoek Berkhout is Boos

Verzenddatum

Geachte mevrouw Wouda de Haas,

Naar aanleiding van uw schrijven van 9 februari 2015, door ons ontvangen op 11 februari 2015, berichten wij u het volgende.

Kenmerk

372042/389128

U heeft een kopie gevraagd van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode vanaf 22 mei 2014 tot en met heden.

Uw kenmerk

Wij hebben een lijst van de stukken opgesteld die betrekking heeft op (het bedrijventerrein) Distriport. Deze lijst treft u hierbij aan. De stukken op die lijst kunnen wij u e-mailen en of deze kunt u vinden op www.noord-holland.nl/wob.

In de brief aan PS van 19 augustus 2014 worden een aantal procedures gemeld. Deze hebben geen betrekking op het bedrijventerrein Distriport. Deze stukken staan dan ook niet op de lijst. Deze procedures zijn gevoerd tegen Zeeman Real Estate en de gronden die het betreft liggen niet op het bedrijventerrein Distriport. Het vonnis van de kort geding rechters d.d. 4 augustus en 12 september 2014 zijn wel openbaar. De processtukken die hieraan ten grondslag liggen niet. Deze processtukken zullen niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv). De griffier van de rechtbank is ingevolge artikel 838 Rv bij exclusief bevoegd stukken toe te zenden die betrekking hebben op de gerechtelijke procedure. Die bevoegdheid komt ons niet toe. Wij verwijzen naar de bevoegde instantie om de gewenste stukken op te vragen.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

provinciesecretaris voorzitter

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Bijlage: de lijst van 22 mei 2014 tot en met 9 februari 2015

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken:

www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u – bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

Provinciale Staten van Noord-Holland
Door tussenkomst van de Statengriffier, [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]

BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

[REDACTED]

1 | 1

Betreft: wob verzoek Berkhout is Boos

Verzenddatum

Geachte leden,

Hiermee informeren wij u over de inhoud van het besluit dat wij op 10 maart 2011 in het kader van een Wob-verzoek dat wij op 11 februari 2015 ontvingen van Berkhout is Boos hebben genomen.

Kenmerk

561852/

Een afschrift van de brief aan Berkhout is Boos treft u hiermee in kopie aan. De aan Berkhout is Boos openbaar gemaakte stukken kunt u vinden op de website van de Provincie Noord-Holland op www.noord-holland.nl/wob.

Uw kenmerk

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Gemeente Koggenland
t.a.v. de burgemeester
Postbus 21
1633 ZG Avenhoorn

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

1 | 1

Betreft: Wob-verzoek Berkhout is Boos

Verzenddatum

Geachte heer **[REDACTED]**,

Kenmerk

Hiermee informeren wij u over de inhoud van het besluit dat wij op 10 maart 2015 in het kader van een Wob-verzoek dat wij op 11 februari 2015 jl. ontvingen van Berkhout is Boos hebben genomen.

561852/

Uw kenmerk

Een afschrift van de brief aan Berkhout is Boos treft u hiermee in kopie aan. De aan Berkhout is Boos openbaar gemaakte stukken kunt u vinden op de website van de Provincie Noord-Holland op www.noord-holland.nl/wob.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Wob-verzoek Distriport 22 mei 2014 t/m 9-2-2015

- 22 mei 2014 Geregistreerd bij KvK Hoorn op 27 mei: Zeeman Management BV te Hoorn, vertegenwoordigd door de heer ir. R.B. Zeeman, directeur, deelt mede aan de KvK dat zij de op 13-10-1994 voor het eerst afgelegde verklaring van aansprakelijkheid, met laatst gedeponeerde instemmingsverklaring van 28 juni 2013, thans wenst in te trekken voor Distriport Vastgoed BV (handelsregister dossier 360.04995) gevestigd te Hoorn.
- 4 aug 2014 Vonnis voorzieningenrechter mevr. mr C.M. Berkhout inzake kort geding. Primaire en secundaire vorderingen m.b.t. de opheffing van het beslag door de provincie zijn afgewezen. Meerdere secundaire vordering wordt toegewezen indien een bankgarantie tot maximaal € 2.712.636 verstrekt wordt. Een bankgarantie heeft Zeeman (nog) niet aangeboden.
- 19 aug 2014 **GS sturen PS een brief over de Stand van zaken Distriport n.a.v. het vonnis d.d. 4 aug 2014 inzake het kort geding op 21 juli 2014.**
- 12 sep 2014 Vonnis voorzieningenrechter mevr. mr C.M. Berkhout inzake het tweede kort geding. De voorzieningenrechter wijst alle vorderingen van Zeeman Real Estate af.
- 5 dec 2014 Open brief Berkhout is Boos aan CdK Remkes “Integriteit in Koggenland”.
- 27 jan 2015 Arrest in hoger beroep van de hoofdzaak. De vorderingen van Distriport zijn afgewezen. De vordering van de provincie tot een voorschot op de schade van 2,3 mio is toegewezen. De schadestaatprocedure kan gestart worden. De vennoten van Distriport zijn hoofdelijk aansprakelijk bevonden voor de door de provincie geleden schade.
- 27 jan 2015 Memo aan GS inzake het arrest Distriport.
- 28 jan 2015 GS Brief aan PS inzake het arrest Distriport.
- Feb 2015 Rapport “Logistiek in beeld”, Stec Groep.
- Opmerkelijke uitkomsten:
- hoge dynamiek : 55% logistieke bedrijven staat in komende 4 jaar voor locatiebeslissing
 - 40% overweegt uitbreiding of verplaatsing buiten de eigen regio
 - Er is een toenemende vraag naar grotere kavels (>5 ha) .
- 3 feb 2015 Brief Koggenland aan PS met het verzoek om nu voortvarend tot een aanpak te komen om concrete kansen te kunnen benutten.
- 3 feb 2015 Brief Koggenland aan GS om nu voortvarend tot een aanpak te komen teneinde concrete kansen te kunnen benutten. Voorgesteld wordt een bestuurlijk overleg op korte termijn.
- 5 feb 2015 Houthoff stuurt Pels Rijcken een brief met het verzoek tot bestuurlijk overleg om te bezien of aan het geschil op praktische en voortvarende wijze een einde kan worden gemaakt.

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Berkhout is Boos

mevrouw A. Wouda de Haas
p/a Westeinde 256
1647 ML BERKHOUT

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

1 | 2

Betreft: Wob-verzoek Berkhout is Boos

Verzenddatum

Geachte mevrouw Wouda de Haas,

Kenmerk

Naar aanleiding van uw schrijven van 9 februari 2015, door ons ontvangen op 11 februari 2015, berichten wij u het volgende.

372042/389128

U heeft een kopie gevraagd van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode vanaf 22 mei 2014 tot en met heden.

Uw kenmerk

Wij hebben een lijst van de stukken opgesteld die betrekking heeft op (het bedrijventerrein) Distriport. Deze lijst treft u hierbij aan. De stukken op die lijst kunnen wij u e-mailen en of deze kunt u vinden op www.noord-holland.nl/wob.

In de brief aan PS van 19 augustus 2014 worden een aantal procedures gemeld. Deze hebben geen betrekking op het bedrijventerrein Distriport. Deze stukken staan dan ook niet op de lijst. Deze procedures zijn gevoerd tegen Zeeman Real Estate en de gronden die het betreft liggen niet op het bedrijventerrein Distriport. Het vonnis van de kort geding rechters d.d. 4 augustus en 12 september 2014 zijn wel openbaar. De processtukken die hieraan ten grondslag liggen niet. Deze processtukken zullen niet worden toegezonden gelet op artikel 28 lid 3 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (hierna: Rv). De griffier van de rechtbank is ingevolge artikel 838 Rv bij exclusief bevoegd stukken toe te zenden die betrekking hebben op de gerechtelijke procedure. Die bevoegdheid komt ons niet toe. Wij verwijzen naar de bevoegde instantie om de gewenste stukken op te vragen.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

provinciesecretaris voorzitter

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Bijlage: de lijst van 22 mei 2014 tot en met 9 februari 2015

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

Voor meer informatie kunt u de provinciale website bezoeken:

www.noord-holland.nl.

Wij willen bezwaren tegen besluiten graag op informele wijze behandelen. Als uw bezwaar in aanmerking komt voor deze informele behandeling nemen wij op korte termijn telefonisch contact met u op. In verband hiermee verzoeken wij u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u – bij een spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Rechtbank Noord-Holland.

Provinciale Staten van Noord-Holland
Door tussenkomst van de Statengriffier, [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 1

Betreft: wob verzoek Berkhout is Boos

Verzenddatum

Geachte leden,

Hiermee informeren wij u over de inhoud van het besluit dat wij op 10 maart 2011 in het kader van een Wob-verzoek dat wij op 11 februari 2015 ontvingen van Berkhout is Boos hebben genomen.

Kenmerk

561852/

Een afschrift van de brief aan Berkhout is Boos treft u hiermee in kopie aan. De aan Berkhout is Boos openbaar gemaakte stukken kunt u vinden op de website van de Provincie Noord-Holland op www.noord-holland.nl/wob.

Uw kenmerk

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Gemeente Koggenland
t.a.v. de burgemeester
Postbus 21
1633 ZG Avenhoorn

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GOG

Doorkiesnummer

1 | 1

Betreft: Wob-verzoek Berkhout is Boos

Verzenddatum

Geachte heer **[REDACTED]**,

Kenmerk

561852/

Hiermee informeren wij u over de inhoud van het besluit dat wij op 10 maart 2015 in het kader van een Wob-verzoek dat wij op 11 februari 2015 jl. ontvingen van Berkhout is Boos hebben genomen.

Uw kenmerk

Een afschrift van de brief aan Berkhout is Boos treft u hiermee in kopie aan. De aan Berkhout is Boos openbaar gemaakte stukken kunt u vinden op de website van de Provincie Noord-Holland op www.noord-holland.nl/wob.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

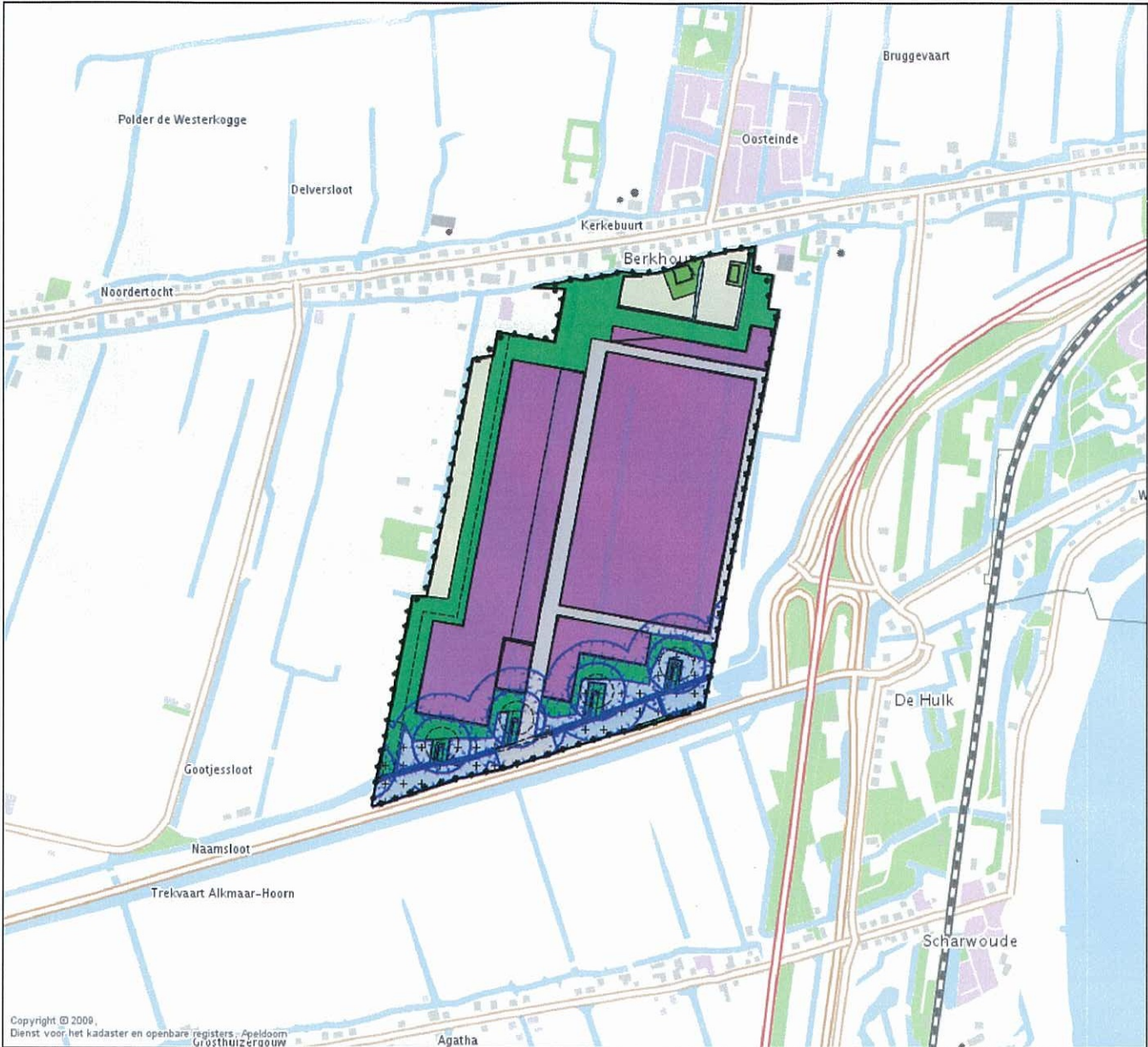
Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

Wob-verzoek Distriport 22 mei 2014 t/m 9-2-2015

- 22 mei 2014 Geregistreerd bij KvK Hoorn op 27 mei: Zeeman Management BV te Hoorn, vertegenwoordigd door de heer ir. R.B. Zeeman, directeur, deelt mede aan de KvK dat zij de op 13-10-1994 voor het eerst afgelegde verklaring van aansprakelijkheid, met laatst gedeponeerde instemmingsverklaring van 28 juni 2013, thans wenst in te trekken voor Distriport Vastgoed BV (handelsregister dossier 360.04995) gevestigd te Hoorn.
- 4 aug 2014 Vonnis voorzieningenrechter mevr. mr C.M. Berkhout inzake kort geding. Primaire en secundaire vorderingen m.b.t. de opheffing van het beslag door de provincie zijn afgewezen. Meerdere secundaire vordering wordt toegewezen indien een bankgarantie tot maximaal € 2.712.636 verstrekt wordt. Een bankgarantie heeft Zeeman (nog) niet aangeboden.
- 19 aug 2014 **GS sturen PS een brief over de Stand van zaken Distriport n.a.v. het vonnis d.d. 4 aug 2014 inzake het kort geding op 21 juli 2014.**
- 12 sep 2014 Vonnis voorzieningenrechter mevr. mr C.M. Berkhout inzake het tweede kort geding. De voorzieningenrechter wijst alle vorderingen van Zeeman Real Estate af.
- 5 dec 2014 Open brief Berkhout is Boos aan CdK Remkes "Integriteit in Koggenland".
- 27 jan 2015 Arrest in hoger beroep van de hoofdzaak. De vorderingen van Distriport zijn afgewezen. De vordering van de provincie tot een voorschot op de schade van 2,3 mio is toegewezen. De schadestaatprocedure kan gestart worden. De vennoten van Distriport zijn hoofdelijk aansprakelijk bevonden voor de door de provincie geleden schade.
- 27 jan 2015 Memo aan GS inzake het arrest Distriport.
- 28 jan 2015 GS Brief aan PS inzake het arrest Distriport.
- Feb 2015 Rapport "Logistiek in beeld", Stec Groep.
- Opmerkelijke uitkomsten:
- hoge dynamiek : 55% logistieke bedrijven staat in komende 4 jaar voor locatiebeslissing
 - 40% overweegt uitbreiding of verplaatsing buiten de eigen regio
 - Er is een toenemende vraag naar grotere kavels (>5 ha) .
- 3 feb 2015 Brief Koggenland aan PS met het verzoek om nu voortvarend tot een aanpak te komen om concrete kansen te kunnen benutten.
- 3 feb 2015 Brief Koggenland aan GS om nu voortvarend tot een aanpak te komen teneinde concrete kansen te kunnen benutten. Voorgesteld wordt een bestuurlijk overleg op korte termijn.
- 5 feb 2015 Houthoff stuurt Pels Rijcken een brief met het verzoek tot bestuurlijk overleg om te bezien of aan het geschil op praktische en voortvarende wijze een einde kan worden gemaakt.

Plannaam: Distriport Noord - Holland
 Planstatus: onherroepelijk
 Datum: 2012-04-04
 PlanIdn: NL.IMRO.1598.BPBDistriportNH-oh01
 Plantype: bestemmingsplan
 Bronhouder: Gemeente Koggenland

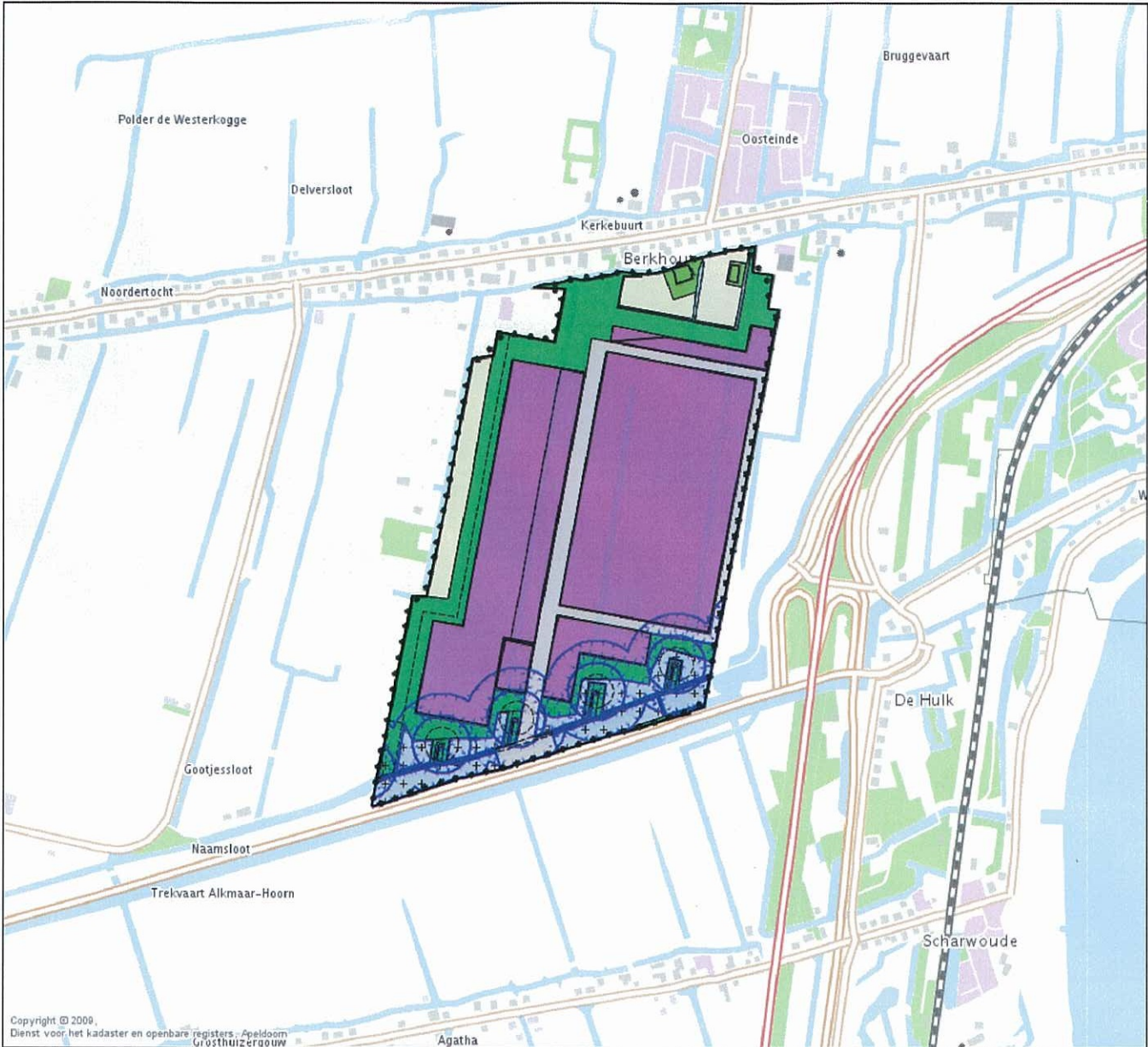


Deze afdruk is afkomstig van ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontleen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.

Legenda

- Best./Inp.plan e.d. [] functieaanduiding
- Bestem.plangeb. [] Maatvoeringen
- Best.hoofdgroepen [] maatvoering
- agrarisch
- bedrijf
- groen
- sport
- verkeer
- water
- Dubbelbestemmingen
- waarde
- onbekend
- Bouwwlakken
- bouwwvlak
- Gebiedsaanduidingen
- veiligheidszone
- overig
- Bouwaanduidingen
- bouwaanduiding
- Funcieaanduidingen

Plannaam: Distriport Noord - Holland
 Planstatus: onherroepelijk
 Datum: 2012-04-04
 PlanIdn: NL.IMRO.1598.BPBDistriportNH-oh01
 Plantype: bestemmingsplan
 Bronhouder: Gemeente Koggenland

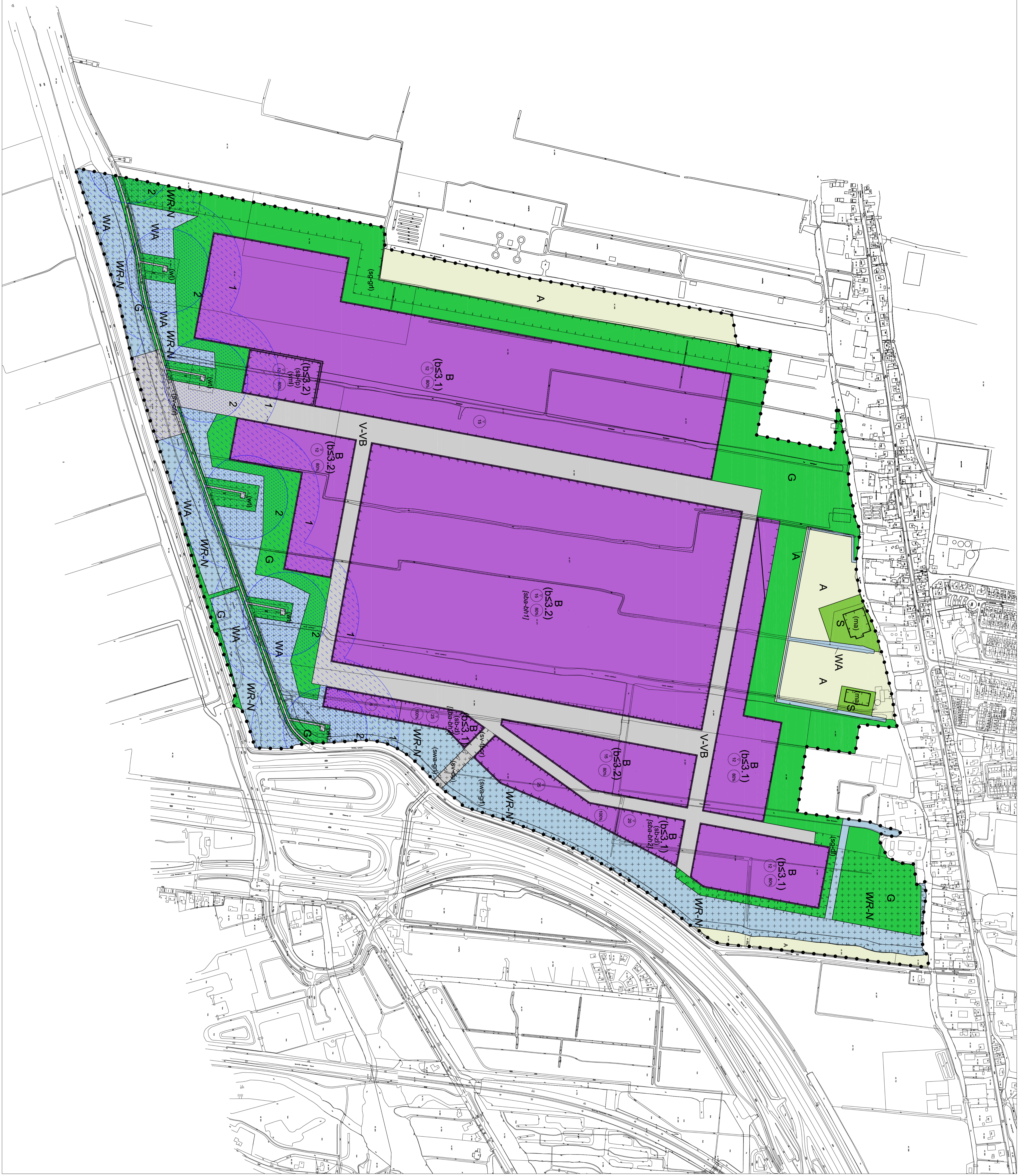


Copyright © 2009, Dienst voor het kadaster en openbare registers - Apeldoorn, Groenhuizenweg 10

Deze afdruk is afkomstig van ruimtelijkeplannen.nl. Er zijn op basis van deze afdruk geen rechten te ontleen. De digitale versie van een ruimtelijk plan is bepalend.

Legenda

- Best./Inp.plan e.d. [] functieaanduiding
- Bestem.plangeb. [] Maatvoeringen
- Best.hoofdgroepen [] maatvoering
- agrarisch
- bedrijf
- groen
- sport
- verkeer
- water
- Dubbelbestemmingen
- waarde
- onbekend
- Bouwwlakken
- bouwwvlak
- Gebiedsaanduidingen
- veiligheidszone
- overig
- Bouwaanduidingen
- bouwaanduiding
- Funcieaanduidingen



Legenda

Plangetheid

- Flanggebied

Bestemmingen

- A Agrarisch
- B Soort
- G Groen
- S Sport
- V-VB Verkeer - Verrijfgebied
- WA Water

Verkleuring

- ondergrond

Waarde - natuur

- WR-N

Aanduidingen gebiedsaanduidingen

- 1 veiligheidszone - windrichte 1
- 2 veiligheidszone - windrichte 2

functiesaanduidingen

- (sca1) bedrijf tot en met categorie 3.1
- (sca2) bedrijf tot en met categorie 3.2
- (m1) minge
- (sca) specifieke vorm van bedrijf - safety point
- (sca-b) specifieke vorm van bedrijf - schiedals
- (sca-g) specifieke vorm van groen - golfbaan
- (sca-g) specifieke vorm van groen - grasland
- (sca-d) specifieke vorm van verkeer - dijk
- (sca-d) specifieke vorm van verkeer - fietspad oostkantsewaad
- (sca-w) specifieke vorm van verkeer - ondergrondse fietsroute
- (sca-w) specifieke vorm van water - grachtland
- (sca-w) verlooppunt roofoversteden met bij
- (w) wachtdiende

bouwvlak

- bouwvlak

bouwsaanduidingen

- (bca-1) specifieke bouwsaandling - bouwcode 1
- (bca-2) specifieke bouwsaandling - bouwcode 2

maatvoeringsaanduidingen

- (m) maximale bouwcode (m)
- (m) maximum bouwvoeringsaandling (%)

BPO

Project: 21/2023
 Datum: 2023
 Versie: 01

Koggenland

Bestemmingsplan 'Deifort Noord - Hellaan'

Gemeente Koggenland

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 maart 2015 11:26
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: instemming [REDACTED] met kadastrale doorhaling
Bijlagen: Aanvullende informatie 581030 Inhoud document.pdf

Allen,

Zojuist binnengekomen: de instemming van [REDACTED] inzake de doorhaling van de kadastrale registratie op de Distriport percelen.

[REDACTED] regelt de doorhaling (lopend dossier).

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Provincie Noord-Holland

[REDACTED]
[REDACTED]

Mobiel [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

 Provincie
Noord-Holland^{em}
www.noord-holland.nl

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS portefeuille	Registratienr. 2012/
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel 3825	Datum 10 juni 2012	Datum besluit PNH-nummer 63481
Onderwerp: Opzeggen gebruiksrechten Distriportgronden			Overige registratienummers Verseon 65442/65442
<p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">VRIJDAG, 20 JULI 2012 * 16:00</p>			Vorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)
			Ja
Het college van GS besluit: Inliggende brieven te ondertekenen en te verzenden.			[REDACTED] X
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			Sectormanager
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:			Directeur
Begrotingsnummer:			Uiterste verzenddatum
WBS-code:			Aantal bijlagen: 2
Toelichting: Op 26 juni 2012 (2012/26828) heeft GS besloten: 1. De gebruiksrechten op te zeggen van alle oorspronkelijke eigenaren inzake de 'Distriportgronden' die in eigendom zijn van de provincie; 2. In te stemmen met de inhoud van de concept brief die voor de opzegging zal worden gebruikt; 3. Gedeputeerde Van Run te mandateren voor de uitvoering van dit besluit; Zie ook bijlage 1 en 2. Naar aanleiding van het op 26 juni 2012 genomen besluit dienen bijgesloten brieven ondertekend en verzonden te worden.			Afschrift: beh.ambt/archief
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			Overig
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			GS-portefeuille voor:
Datum			Economische zaken
Aantal te tekenen brieven: 3			De gedeputeerden
[Handwritten signature]			Datum
[Handwritten signature]			Paraaf
[Handwritten signature]			Portefeuillehouder J.J.W. van Run
[Handwritten signature]			Vervanger E. Sweet
[Handwritten signature]			Werkelijke verzenddatum
[Handwritten signature]			24 JULI 2012

G E.A. van Craaikamp

E. Post



Provincie Noord-Holland

actie

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN



Oosteinde 133
1647 AH Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon



BEL/GOG

Doorkiesnummer



1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte



Hierbij berichten wij u het volgende.

Kenmerk

65442/65442

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten, die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen


provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp


gedeputeerde
E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 117
1647 AG Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum 24 JUNI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

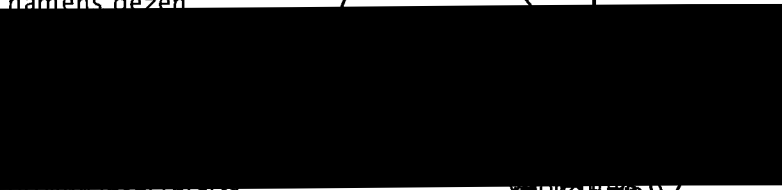
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 133
1647 AH Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum **24 JULI 2012**

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

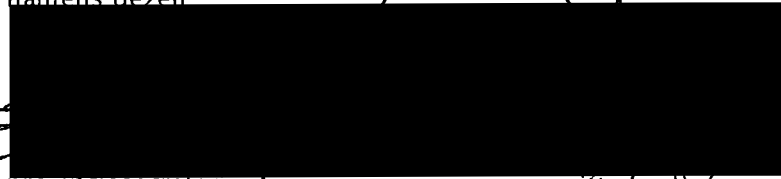
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen



provinciesecretaris

G. E. A. van Craaikamp

voorzitter

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 165
1647 ME Berkhout

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte [REDACTED]

Hierbij berichten wij u het volgende.

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

24 JULI 2012

Verzenddatum

Kenmerk

65442/65442

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

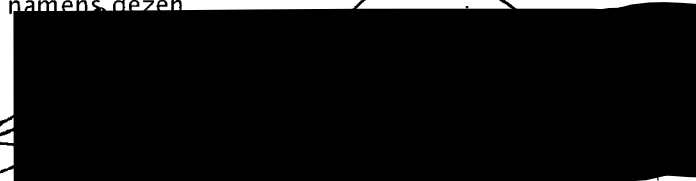
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen

A large black rectangular redaction box covers the signature area. To the left of the box, there is a handwritten signature in black ink.

provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter
E. Post (pw)

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 165
1647 ME Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JUNI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen



provinciesecretaris
E.A. van Craaikamp

voorzitter
E. Post / P.V.

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 133
1647 AH Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum 24 JUNI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter
E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 140
1647 MD Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Inleiding

Uw kenmerk

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A circular stamp is partially visible behind the redaction.

G.E.A. van Craaikamp

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 112
1647 AG Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



G. E. A. van Craaikamp

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 186
1647 MG Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten, die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Provinciesecretaris

G. B. A. van Craaikamp

voorzitter

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Locatie / kamer CP5-28	Directie / sector BEL/GOG	GS portefeuille	Registratienr. 2012/
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel 3825	Datum 10 juni 2012	Datum besluit PNH-nummer 63481
Onderwerp: Opzeggen gebruiksrechten Distriportgronden		Overige registratienummers Verseon 65442/65442	
<p style="text-align: center; color: red; font-weight: bold;">VRIJDAG, 20 JULI 2012 * 16:00</p>		Voorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja X
		Nee	
Het college van GS besluit: Inliggende brieven te ondertekenen en te verzenden.		Datum	Paraaf
		Medewerker	10/06/12 9
		Projectleider	
		Unitmanager	
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee		Sectormanager	11/7 [handwritten]
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:		Directeur	12/7 [handwritten]
Begrotingsnummer:		Aanwijzing voor afhandeling Aangetekend verzenden!!!!	
WBS-code:		Uiterste verzenddatum	
Toelichting: Op 26 juni 2012 (2012/26828) heeft GS besloten:		Aantal bijlagen: 2	
<ol style="list-style-type: none"> De gebruiksrechten op te zeggen van alle oorspronkelijke eigenaren inzake de 'Distriportgronden' die in eigendom zijn van de provincie; In te stemmen met de inhoud van de <u>concept</u> brief die voor de opzegging zal worden gebruikt; Gedeputeerde Van Run te mandateren voor de uitvoering van dit besluit; 		Afschrift: beh.ambt/archief	
Zie ook bijlage 1 en 2. Naar aanleiding van het op 26 juni 2012 genomen besluit dienen bijgesloten brieven ondertekend en verzonden te worden.		Overig	
Aantekening portefeuillehouder/vervanger		GS-portefeuille voor: Economische zaken	
		De gedeputeerden	Datum
		Portefeuillehouder J.J.W. van Run	16/7 [handwritten]
		Vervanger E. Sweet	17/7 [handwritten]
Aantal te tekenen brieven: 3	Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris		Datum 21/7/12 [handwritten]
		Werkelijke verzenddatum 24 JULI 2012	

G E.A. van Craaikamp

E. Post

actie



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[Redacted]

Oosteinde 133
1647 AH Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[Redacted]

BEL/GOG

Doorkiesnummer

[Redacted]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte

[Redacted]

Hierbij berichten wij u het volgende.

Kenmerk

65442/65442

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten, die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen.


provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp


voorzitter
E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 117
1647 AG Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum 24 JUNI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

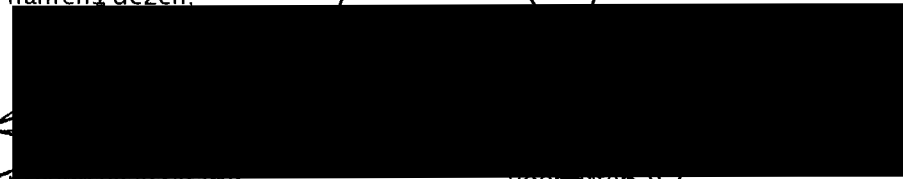
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen.



provinciesecretaris

G.E.A. van Craaikamp

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

E. Post



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 133
1647 AH Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum **24 JULI 2012**

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

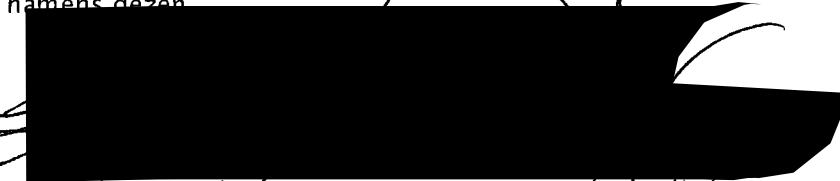
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen



provinciesecretaris

G. E. A. van Craaikamp

voorzitter

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 165
1647 ME Berkhout

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Geachte [REDACTED]

Hierbij berichten wij u het volgende.

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

24 JULI 2012

Verzenddatum

Kenmerk

65442/65442

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter
E. Post (PW)

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 165
1647 ME Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum **24 JUNI 2012**

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

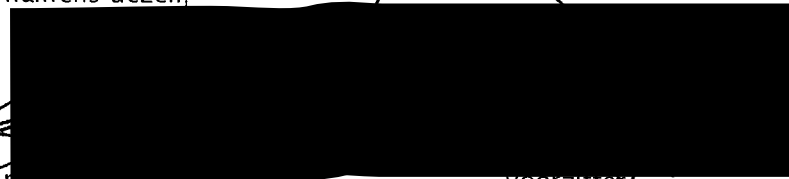
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Wijksecretaris
E.A. van Craaikamp

voorzitter
E. Post / PV

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 133
1647 AH Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum **24 JULI 2012**

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris
G.E.A. van Craaikamp

voorzitter *av.*
E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 140
1647 MD Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Inleiding

Uw kenmerk

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

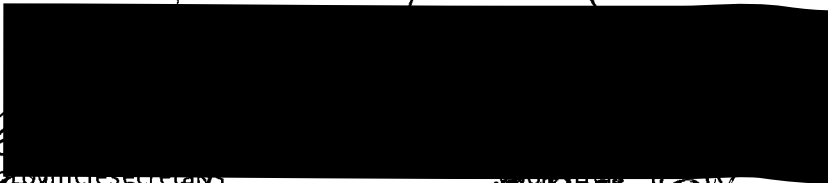
Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A circular stamp is partially visible behind the redaction.

G. E. A. van Craaikamp
G. E. A. van Craaikamp

E. Post
E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Oosteinde 112
1647 AG Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25

Haarlem [2037 AA]

www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten die, de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



provinciesecretaris
G. E. A. van Craaikamp

voorzitter
E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN

[REDACTED]
Kerkebuurt 186
1647 MG Berkhout

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/GOG

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: opzegging gebruiksrechten

Verzenddatum

24 JULI 2012

Geachte [REDACTED]

Kenmerk

65442/65442

Hierbij berichten wij u het volgende.

Uw kenmerk

Inleiding

Op 4 april 2012 heeft de Raad van State uitspraak gedaan inzake het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland".

Kort gezegd heeft de Raad van State de bestemmingsplandelen I, II en III goedgekeurd. Deze plandelen hebben betrekking op gronddelen die in het bezit zijn van de provincie Noord-Holland.

De plandelen I, II en III betreffen onder meer de bestemming 'bedrijventerrein'. Die bestemming ligt dus nu op het grootste deel van de gronden die in bezit zijn van de provincie.

Door de uitspraak van de Raad van State is het Bestemmingsplan "Distriport Noord-Holland" onherroepelijk geworden. De bestemming 'bedrijventerreinen' is daarmee ook onherroepelijk geworden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Gebruiksrechten

Nu de bestemmingswijziging van de hectares die in het bezit zijn van de provincie onherroepelijk is geworden, volgt uit de leveringsakten waarmee de gronden in eigendom van de provincie zijn gekomen, dat de provincie de gebruiksrechten, die de oorspronkelijke eigenaren als zakelijk gerechtigden op die gronden hebben, kan opzeggen.

Hiermee willen wij deze opzegging effectueren. Wij zullen een opzegtermijn van een jaar in acht nemen. Deze termijn zal ingaan op 1 augustus 2012.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben verblijven wij,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



G. B. A. van Craaikamp

E. Post

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. NH/Distriport c.s.

Beste [REDACTED]

Onderstaand de link naar het persbericht.

Groetend,

[REDACTED]

<http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Gerechtshoven/Amsterdam/Nieuws/Pages/Provincie-Noord-Holland-in-gelijk-gesteld-in-geschil-Distriport-Noord-Holland.aspx>

Provincie Noord-Holland in gelijk gesteld in geschil Distriport Noord-Holland Amsterdam , 27-1-2015

Het gerechtshof Amsterdam heeft vandaag beslist dat de vorderingen (schadevergoedingen) van Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed worden afgewezen en dat zij hoofdelijk worden veroordeeld de Provincie een voorschot van € 2.289.249,39 te betalen.

De vorderingen (schadevergoedingen) van de Provincie op Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed zijn grotendeels toegewezen.

Deze zaak betreft de voorgenomen realisatie van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland. De Provincie Noord-Holland enerzijds en (toen nog geheten) De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. zouden het project gezamenlijk realiseren. Die samenwerking is afgebroken.

Overeenkomst ontbonden

De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed hadden (tegen betaling) grond voor het project aan de Provincie geleverd met de bedoeling om een fiscaal voordeel voor het project te behalen. De Provincie zou deze grond vervolgens (tegen betaling) "fiscaal bouwrijp" terugleveren. De Provincie heeft daartoe werkzaamheden verricht en vervolgens De Peyler en Zeeman Vastgoed en het samenwerkingsverband (Distriport CV/BV) gesommeerd de grond terug te nemen. Dat hebben ze niet gedaan. De Provincie heeft daarop de overeenkomst op grond waarvan zij de grond moest terugleveren, ontbonden en de grond gehouden.

Schadevergoeding

Partijen verschillen vooral van mening over de vraag of die ontbinding gerechtvaardigd was. Beide partijen eisen in hoger beroep schadevergoeding, alsmede betaling van een voorschot: Distriport CV/BV, de Peyler en Zeeman Vastgoed vorderen een voorschot van € 2.737.509,03, de Provincie vordert een voorschot van (primair) € 13.885.471,71, (subsidiar) € 2.289.249,39. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hebben in hoger beroep niet meer gevorderd dat zij de grond alsnog geleverd krijgen.

Aan verplichting voldaan

Het hof heeft geoordeeld dat de Provincie aan haar verplichtingen met betrekking tot (het fiscaal bouwrijp maken

van) de grond en de financiering van het project heeft voldaan. Ze mocht dus ontbinden en de grond houden. Distriport CV/BV, De Peyler en Zeeman Vastgoed hadden geen goede redenen om niet mee te werken aan teruglevering van de grond. De gevolgen daarvan zullen ze moeten dragen.

Vonnissen

De rechtbank Haarlem – nu Noord Holland – heeft in vier vonnissen tussen 9 november 2011 en 29 mei 2013 zich soortgelijk uitgesproken als het gerechtshof nu; alleen kreeg de Provincie geen voorschot op schadevergoeding toegewezen en werd De Peyler niet hoofdelijk veroordeeld.

██████████ | partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

t + ██████████ | ██████████ | f ██████████ | ██████████ www.pelsrijcken.nl

🖨️ Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)

(advocaat)gemachtigde: [REDACTED]

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Zetelende in Haarlem (hierna: GS)

gemachtigde: [REDACTED]

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

Inventarislijst 12/789 WOB VOO

Inzake:

Procedurenummer 12/789 WOB VOO

Distriport Noord-Holland B.V.,

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid gevestigd en kantoorhoudende te Scharwoude (hierna: Distriport)

(advocaat)gemachtigde: [REDACTED]

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Zetelende in Haarlem (hierna: GS)

gemachtigde: [REDACTED]

Gelet op de inhoud van het proces-verbaal in de zaak AWB 12-789 is deze inventarislijst opgesteld.

Voor de inventarislijst is gezocht naar alle stukken betrekking hebbende op: alle informatie neergelegd in documenten over de bestuurlijke aangelegenheid gedefinieerd als het project Distriport in den brede, alsmede de positie van NHN in den brede. In elk de op deze aangelegenheden betrekking hebbende collegebesluiten en ambtelijke voorstellen daartoe.

Ter zitting is namens Distriport aangegeven dat het daarbij gaat om documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Er is binnen de provincie breed gezocht naar deze door Distriport bedoelde documenten.

De periode waarin gezocht is betreft 2007 tot en met juli 2011. NHN is in 2007 opgericht. Distriport in 2008 hoewel het project al eerder is gestart (vanaf ongeveer 2007).

Naast de stukken in de officiële archieven is er ook gezocht naar stukken die mogelijk niet aanwezig zijn in de archieven maar in het bezit van medewerkers.

In de eerste plaats zijn alle stukken inzake Distriport gescreend. Een groot aantal stukken hebben betrekking op Wob-verzoeken van Berkhout is Boos. Deze zijn niet in onderstaande lijst opgenomen.

Er is vervolgens gezocht naar stukken betreffende NHN vastgoed B.V. nu deze vennootschap gerelateerd is aan Distriport. Daarvan zijn geen nadere stukken gevonden anders dan die reeds bekend zijn bij Distriport in verband met de civiele procedure.

De inventarislijst is opgesteld met de volgende onderverdeling:

1. Reeds openbaar gemaakte stukken die reeds toegezonden zijn;
2. Niet toegezonden stukken maar wel openbaar gemaakt;
3. Stukken die reeds bekend zijn bij eiseres uit andere hoofde dan deze procedure;
4. Stukken die niet openbaar zijn en niet bekend bij eiseres.

1. Reeds openbaar gemaakte stukken:

Reeds toegezonden:

- a. Een besluit van GS van 15 februari 2011 tot het reorganiseren van de werkzaamheden van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord met alle bijlagen uitgezonderd bijlage 4a (bij rechtbank);
- b. Een besluit van GS van 21 februari 2011 met alle bijlagen;
- c. Een besluit van GS van 21 maart 2011 met alle bijlagen;
- d. Een opdrachtverlening aan DHV d.d. 13 april 2011;

2. Niet toegezonden:

- e. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 januari 2010
- f. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 1 juni 2010;
- g. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 juni 2010;
- h. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 27 september 2010;
- i. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 19 oktober 2010
- j. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 24 november 2010;
- k. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 20 januari 2011;
- l. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 6 april 2011;
- m. Notulen van de vergadering over Distriport waarbij NHN aanwezig was d.d. 15 april 2011;
- n. Brief van Berhout is Boos inzake bestemmingsplan Distriport d.d. 29-8-2010 (2010/52262);
- o. Brief namens Distriport aan gedeputeerde E. Post d.d. 21-09-2010 (2010/56664);
- p. Besluit van GS d.d. 27 februari 2009 inzake een brief;
- q. Brief van De Peyler Projectontwikkeling d.d. 15 mei 2008 inzake een taxatie door Troostwijk;
- r. GS-besluit d.d. 5 januari 2009 inzake een verzoek om garantstelling door NHN;
- s. GS-besluit 7 mei 2009 inzake een plan van aankoop gronden regionaal bedrijventerrein Distriport met bijbehorende brief aan NHN;

3. Stukken die reeds bij eiseres bekend zijn:

- a. De producties 1 tot en met 56 van de op 7 juli 2011 uitgebrachte dagvaarding (zie ook bijlage 1);
- b. De producties 1 tot en met 9 van de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie (zie ook bijlage 2);

- 4. Stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn:**
- a. GS-besluit d.d. 17 juni 2008;
 - b. GS-besluit van 23 maart 2010.

uitspraak

RECHTBANK HAARLEM

Sector bestuursrecht

zaaknummer: AWB 12 - 789

uitspraak van de meervoudige kamer van 21 december 2012

in de zaak van:

Distriport Noord-Holland B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
eiseres,
gemachtigde: [REDACTED] advocaat te Amsterdam,

tegen:

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 25 juli 2011 (het primaire besluit) heeft verweerder het verzoek van eiseres op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) om openbaarmaking van documenten met betrekking tot het project Distriport in den brede en de positie van het Ontwikkelingsbedrijf Noord/Holland Noord N.V. (hierna: NHN) in den brede gedeeltelijk afgewezen.

Bij besluit van 3 januari 2012 (het bestreden besluit) heeft verweerder het daartegen door eiseres gemaakte bezwaar gegrond verklaard en heeft verweerder, gelet op de in bezwaar gedane aanvulling van het Wob-verzoek, nog enkele documenten openbaar gemaakt en het verzoek voor het overige afgewezen. Daarbij heeft verweerder verwezen naar het advies van 20 oktober 2011 van de Hoor- en adviescommissie (Hac).

Eiseres heeft tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

Verweerder heeft op de zaak betrekking hebbende stukken ingezonden en een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld ter zitting van 3 mei 2012, alwaar de gemachtigde van eiseres is verschenen. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. I.R. Roselaar-Herlaar en mr. S. Yuksel, beiden werkzaam bij de provincie Noord-Holland.

De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting geschorst, teneinde verweerder in de gelegenheid te stellen opnieuw onderzoek te doen naar de met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid onder hem berustende documenten.

Verweerder heeft bij brief van 15 juni 2012 een inventarislijst overgelegd, met daarop alle aangetroffen documenten. Daarop heeft eiseres bij brief van 29 juni 2012 gereageerd. Verweerder heeft een nadere reactie gegeven bij brief van 25 juli 2012, waarop eiseres bij brieven van 10 september 2012 en 1 november 2012 heeft gereageerd.

De rechtbank heeft het onderzoek ter zitting voortgezet ter comparitiezitting van 12 november 2012, alwaar eiseres is vertegenwoordigd door J. Buijsman, bijgestaan door de gemachtigde. Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door mr. I.R. Roselaar-Herlaar en mr. S. Yuksel. Daarna heeft de rechtbank het onderzoek met toestemming van partijen gesloten.

2. Overwegingen

2.1 Verweerder heeft bij het primaire besluit een aantal documenten openbaar gemaakt en zich verder op het standpunt gesteld dat het verzoek te algemeen geformuleerd is. In het bestreden besluit heeft verweerder zich aan de hand van hetgeen in bezwaar is aangevoerd op het standpunt gesteld dat het verzoek thans voldoende duidelijk en gespecificeerd is en aan de hand van een nader intern onderzoek heeft verweerder nog enkele documenten openbaar gemaakt, de openbaarmaking van enkele documenten geweigerd en ten aanzien van een deel van de gevraagde documenten gesteld dat hij daarover niet beschikt.

2.2 Ingevolge artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Op grond van het tweede lid, van artikel 3 van de Wob vermeldt de verzoeker bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

Ingevolge artikel 3, vierde lid, van de Wob verzoekt het bestuursorgaan, indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

Ingevolgde het vijfde lid van artikel 3 van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Ingevolge artikel 11, tweede lid, van de Wob kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

2.3 Eiseres heeft ten eerste aangevoerd dat verweerder het advies van de Hac niet aan zijn besluit ten grondslag heeft mogen leggen, omdat dit advies onzorgvuldig en in strijd

met de regels van hoor- en wederhoor tot stand is gekomen. In het advies is wel een nadere reactie van verweerder betrokken, maar een door eiseres gegeven nadere reactie is niet meegenomen.

- 2.4 De Hac heeft advies uitgebracht op 20 oktober 2011. De rechtbank is van oordeel dat er geen verplichting was voor verweerder om de na het uitbrengen van het advies ontvangen reactie van eiseres van 15 november 2011 aan de Hac voor te leggen. Voldoende zorgvuldig is dat verweerder deze reactie heeft meegenomen in zijn beslissing op bezwaar. Deze grond treft derhalve geen doel.
- 2.5 Voorts heeft eiseres betoogd dat verweerder ten onrechte heeft gesteld dat het verzoek te algemeen en onvoldoende gepreciseerd is. Eiseres stelt dat zij niet in staat is om een meer precieze aanduiding van de gevraagde stukken te geven, omdat zij niet weet welke stukken er bestaan. Verweerder heeft volgens eiseres het verzoek te beperkt opgevat, temeer nu zij een duidelijke afbakening heeft aangebracht door het project Distriport te noemen en de positie van de NHN daarin. Eiseres meent dat verweerder haar behulpzaam had moeten zijn bij het meer preciseren van het verzoek, voor zover dat al nodig zou zijn. Verweerder stelt dat het hem niet duidelijk is naar welke stukken eiseres precies op zoek is.
- 2.6 Ter zitting is uitvoerig met partijen gesproken over de reikwijdte van het verzoek. In overleg met partijen is afgesproken dat verweerder een inventarislijst zou opstellen met daarop alle bij hem berustende documenten over het project Distriport en de positie van NHN in relatie tot Distriport. Op de lijst zou onderscheid worden gemaakt tussen stukken die reeds openbaar zijn, stukken die reeds bij eiseres bekend zijn en stukken die noch openbaar zijn en noch bij eiseres bekend zijn. Aan de hand van deze inventarislijst zou eiseres aangeven ten aanzien van welke stukken om openbaarmaking wordt verzocht. Daarna zou verweerder alsnog beslissen of de laatstbedoelde documenten openbaar kunnen worden gemaakt of niet.
- 2.7 Als gevolg van de inventarislijst van verweerder is nog een aantal documenten openbaar gemaakt. Er zijn geen nieuwe documenten ten aanzien waarvan verweerder een beroep heeft gedaan op de weigeringsgronden van de Wob. De rechtbank stelt vast dat de openbaarmaking van stukken die betrekking hebben op het civiele geding tussen eiseres en verweerder, niet meer in geschil is.
- 2.8 In reactie op de inventarislijst heeft eiseres andermaal aangevoerd dat verweerder ten onrechte een beperking heeft aangebracht. Volgens eiseres heeft verweerder ten onrechte niet gezocht naar documenten van vóór de oprichting van Distriport in 2007. Het project bestond al in 2004, zij het onder de naam 'Jaagweg', aldus eiseres. Ook stelt eiseres dat verweerder over meer documenten moet beschikken dan die, die in de inventarislijst zijn opgenomen. Ter onderbouwing heeft eiseres gewezen op een aantal documenten die blijkens de reeds openbaar gemaakte stukken moeten bestaan, maar die niet in de inventarislijst zijn opgenomen.
- 2.9 De rechtbank stelt voorop dat verweerder het verzoek van eiseres niet zodanig had hoeven opvatten, dat ook onderzoek diende te worden gedaan naar documenten van vóór dat sprake was van Distriport. Eiseres heeft het verzoek immers beperkt tot het "project Distriport".

-
- 2.10 Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (onder meer de uitspraak van 5 december 2012, LJN: BY5137), is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot de uitkomsten van het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust.
- 2.11 Ter comparitiezitting heeft verweerder gesteld dat alle onder hem berustende stukken, voor zover bewaard, in de inventarislijsten zijn opgenomen. Er is contact opgenomen met de voormalig projectleider en alle persoonlijke e-mailarchieven van ambtenaren die waren betrokken bij het project, zijn doorzocht. Volgens verweerder worden alleen van belang zijnde e-mails, die ergens toe hebben geleid, bewaard in het archiefdossier. Met betrekking tot NHN heeft veelal mondeling contact plaatsgevonden, aldus verweerder. Voor zover er overleggen hebben plaatsgevonden, heeft verweerder de verslagen daarvan ingebracht. Ten aanzien van de documenten waarvan eiseres het bestaan veronderstelt heeft verweerder aangegeven dat die ofwel niet zijn aangetroffen, ofwel reeds in bezit zijn van eiseres, ofwel buiten het verzoek vallen.
- 2.12 De rechtbank acht de mededeling van verweerder dat er niet meer documenten onder hem berusten dan die in de inventarislijst zijn opgenomen, mede gelet op de op de comparitiezitting gegeven toelichting, niet ongeloofwaardig. Eiseres heeft niet aannemelijk kunnen maken dat er meer documenten bij verweerder berusten dan waarover thans is beslist.
- 2.13 De rechtbank heeft voorts met toepassing van artikel 8:29, vijfde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kennis genomen van de door verweerder vertrouwelijk overgelegde documenten. Het betreft een vertrouwelijk advies van een advocatenkantoor aan verweerder van 6 december 2010, een interne memo van 11 april 2011 van een medewerker van verweerder met daarin wijzigingen aangebracht door adviesbureau DHV en een interne memo van 11 april 2011 van een medewerker van verweerder met daarin verwerkt een voorstel van adviesbureau DHV.
- 2.14 Na lezing van de vertrouwelijk overgelegde documenten is de rechtbank van oordeel dat zij zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Verweerder heeft zich op goede gronden op het standpunt gesteld dat artikel 11, eerste en tweede lid, van de Wob in de weg staat aan openbaarmaking van deze documenten. De rechtbank wijst erop dat ook documenten die afkomstig zijn van derden, die niet tot de kring van de overheid behoren, zoals een advocatenkantoor en een adviesbureau, kunnen worden beschouwd als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in onder meer de uitspraak van 17 juli 2002 (LJN: AE5453). De in de documenten vervatte feiten zijn zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk is.
- 2.15 Gelet op het vorenstaande zal de rechtbank het beroep gegrond verklaren, omdat in beroep is gebleken dat verweerder over meer stukken met betrekking tot de bestuurlijke aangelegenheid bleek te beschikken dan waarvan bij het bestreden besluit is uitgegaan, welke documenten ook zijn openbaar gemaakt. Verweerder heeft deze documenten ten onrechte niet reeds bij het bestreden besluit openbaar gemaakt. De rechtbank zal evenwel de rechtsgevolgen van het bestreden besluit met toepassing van

artikel 8:72, derde lid, van de Awb geheel in stand laten, nu verweerder de openbaarmaking van de vertrouwelijk overgelegde stukken op goede gronden heeft geweigerd.

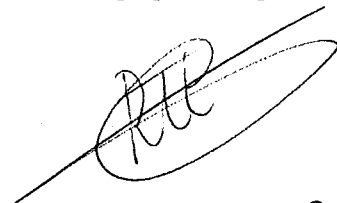
- 2.16 Voorts bestaat aanleiding voor een proceskostenveroordeling in bezwaar en beroep ten aanzien van verweerder. De kosten bedragen aan de hand van het Besluit proceskosten bestuursrecht € 1.966,50 (1 punt voor het indienen van een bezwaarschrift, 1 punt voor het bijwonen van de hoorzitting in bezwaar, 1 punt voor het indienen van een beroepschrift, 1 punt voor het verschijnen ter zitting en 0,5 punt voor het verschijnen ter nadere zitting, met een waarde per punt van € 437,- en een wegingsfactor 1) voor door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand.

3. Beslissing

De rechtbank:

- 3.1 verklaart het beroep gegrond;
- 3.2 vernietigt het bestreden besluit van 3 januari 2012;
- 3.3 bepaalt dat de rechtsgevolgen van het vernietigde besluit geheel in stand blijven;
- 3.4 veroordeelt verweerder in de door eiseres gemaakte proceskosten tot een bedrag van in totaal € 1.966,50, te betalen aan eiseres;
- 3.5 gelast dat verweerder het door eiseres betaalde griffierecht van € 310,- aan haar vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. C.E. Heyning-Huydecoper, voorzitter van de meervoudige kamer, en mr. W.J. van Brussel en mr. drs. L. Beijen, leden, in tegenwoordigheid van R.I. ten Cate, griffier. De beslissing is in het openbaar uitgesproken op 21 december 2012.

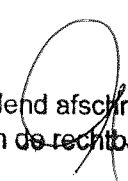


afschrift verzonden op: **20 -12- 2012**

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat hoger beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het hoger beroep dient te worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift binnen zes weken onmiddellijk liggend na de dag van verzending van de uitspraak door de griffier.

Voor eensluidend afschrift.
De griffier van de rechtbank te Haarlem



2000

.

1

2

Aan het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

INGEKOMEN 11 FEB. 2015

Berkhout, 9-2-2015

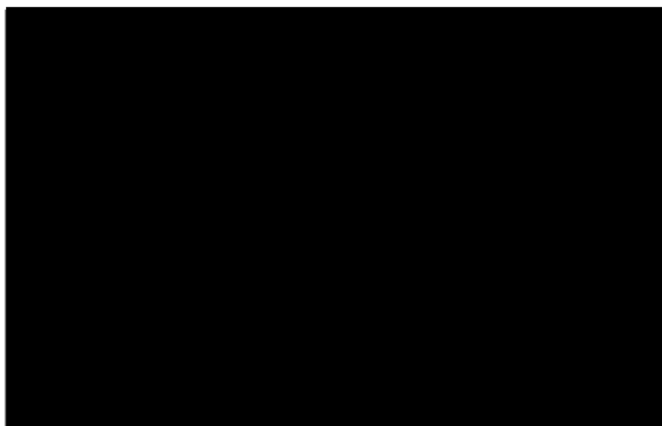
Betreft: verzoek om toezending documenten

Geacht College,

Graag ontvangen wij - op grond van artikel 2 van de Wet Openbaarheid Bestuur – een kopie van alle documenten die betrekking hebben op het bedrijventerrein Distriport bij Berkhout, gedurende de periode 22 mei 2014 tot en met heden.

Wij vertrouwen erop dat u ons de gevraagde documenten, conform artikel 6.1 van de Wob, zo spoedig mogelijk zult toesturen. Bij voorbaat vriendelijk dank.

Hoogachtend,
namens de Stichting BERKHOUT IS BOOS!



arrest

GERECHTSHOF AMSTERDAM

afdeling civiel recht en belastingrecht, team II

zaaknummer : 200.136.210/01

zaak/rolnummer rechtbank Noord-Holland : 185685 / HA ZA 11-1013

arrest van de meervoudige burgerlijke kamer van 27 januari 2015

inzake

1. de commanditaire vennootschap
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND C.V.,
gevestigd te Scharwoude,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
**OOMS ONTWIKKELING B.V. voorheen genaamd DE PEYLER
PROJECTONTWIKKELING B.V.**,
gevestigd te Scharwoude,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
**DISTRIPORT VASTGOED B.V. voorheen genaamd ZEEMAN VASTGOED
B.V.**,
gevestigd te Hoorn,
appellanten,
tevens incidenteel geïntimeerden,
advocaat: [REDACTED] te Amsterdam,

tegen:

de publiekrechtelijke rechtspersoon
PROVINCIE NOORD-HOLLAND,
zetelend te Haarlem,
geïntimeerde,
tevens incidenteel appellante,
advocaat: [REDACTED] te 's-Gravenhage.

1. Het geding in hoger beroep

Appellanten worden hierna respectievelijk ook Distriport CV, Distriport BV, De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud, gezamenlijk Distriport c.s. en de Provincie genoemd.

Distriport c.s. zijn bij dagvaarding van 27 augustus 2013 in hoger beroep gekomen van de vonnissen van de rechtbank Haarlem, thans Noord-Holland, van 9 november 2011, 2 mei 2012, 12 december 2012 en 29 mei 2013 gewezen tussen Distriport c.s. als eiseressen in conventie, tevens verweersters in reconventie en de Provincie als gedaagde in conventie tevens eiseres in reconventie.

Partijen hebben daarna de volgende stukken ingediend:

- memorie van grieven, tevens houdende wijziging van eis, met producties;
- memorie van antwoord in principaal appel met akte uitlaten wijziging eis in conventie tevens memorie van grieven in incidenteel appel en akte wijziging eis in reconventie, met producties;
- memorie van antwoord in (deels voorwaardelijk) incidenteel appel, tevens akte uitlating wijziging van eis in reconventie, met een productie.

Partijen hebben de zaak ter zitting van 18 september 2014 doen bepleiten, Distriport c.s. door [REDACTED] voornoemd en [REDACTED] advocaat te Amsterdam, de Provincie door [REDACTED] voornoemd en [REDACTED], advocaat te 's-Gravenhage, ieder aan de hand van pleitnotities die zijn overgelegd. Beide partijen hebben nog producties in het geding gebracht.

Ten slotte is arrest gevraagd.

Distriport c.s. hebben geconcludeerd, onder vermeerdering van eis, dat het hof de bestreden vonnissen zal vernietigen en - uitvoerbaar bij voorraad - alsnog zal beslissen zoals gevorderd in het petitum van de memorie van grieven en als aangevuld bij akte houdende vermeerdering van eis tevens akte houdende in het geding brengen productie van 18 september 2014, met beslissing over de proceskosten, met nakosten. In het incidenteel appel hebben Distriport c.s. tot ongegrondverklaring van de grieven geconcludeerd, met beslissing over de proceskosten, met nakosten.

De Provincie heeft – samengevat en eveneens onder vermeerdering van eis - geconcludeerd tot vernietiging van de vonnissen voor zover in het (voorwaardelijk) incidenteel appel bestreden, afwijzing van de vorderingen van Distriport c.s., toewijzing van haar vordering om appellanten, waaronder De Peyler Projectontwikkeling hoofdelijk te veroordelen tot schadevergoeding, nader op te maken bij staat en tot betaling van een voorschot van (primair) € 13.885.471,71 ex btw, (subsidiair) € 2.289.249,39 ex btw, steeds met rente en bekrachtiging van de vonnissen waarvan beroep voor het overige, met - uitvoerbaar bij voorraad - beslissing over de proceskosten, met nakosten.

Partijen hebben in hoger beroep bewijs van hun stellingen aangeboden.

2. Feiten

2.1 Als niet dan wel onvoldoende weersproken komen de feiten - samengevat – neer op het volgende.

2.2 De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed B.V. oud zijn projectontwikkelaars. Alle aandelen in Zeeman Vastgoed oud worden via Zeeman Management B.V. (hierna Zeeman Management) gehouden door Zeeman Real Estate B.V. (voor 5 december 2013 de Stichting Administratiekantoor Zeeman Management). Op 16 december 2013 heeft Zeeman Real Estate een vennootschap genaamd Zeeman Vastgoed B.V. opgericht (hierna: Zeeman Vastgoed nieuw).

2.3 Het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (hierna: NHN) is belast met de uitvoering van de Diensten van Algemeen Economisch Belang (DAEB) voor de Provincie. De Provincie houdt 50% van de aandelen in NHN. De Kamer van Koophandel en 26 gemeenten, waaronder de gemeente Koggenland, houden de andere 50% van de aandelen in NHN. NHN houdt 100% van de aandelen in NHN Vastgoed B.V. (hierna: NHN Vastgoed).

2.4 Distriport BV is beherend vennoot van Distriport CV. De aandelen in Distriport BV worden gehouden door NHN Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling samen met (naar Distriport c.s. stelt:) de besloten vennootschap Zeeman Bestuur B.V. of (naar de Provincie stelt:) Zeeman Vastgoed. Het bestuur van Distriport B.V. wordt gevormd door NHN Vastgoed, Zeeman Bestuur B.V. en De Peyler Projectontwikkeling. Zij zijn gezamenlijk bevoegd.

2.5 Sinds 2006 hebben de Provincie, Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling overleg gevoerd over de totstandkoming van een samenwerkingsverband voor de ontwikkeling en realisering van een bedrijventerrein Distriport Noord-Holland in de gemeente Koggenland, destijds geheten “Jaagweg”.

2.6 Op 20 juni 2007 hebben de Provincie, NHN, Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling een document ondertekend getiteld “Afsprakenkader inzake de ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagweg te Koggenland, onder meer bestaande uit contractovernames en een koop en verkoop van de gronden als aangegeven in deze overeenkomst, alsmede uit intenties met betrekking tot een tot stand te brengen samenwerking(sovereenkomst) c.a. terzake” (hierna: het Afsprakenkader). In het Afsprakenkader is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

1.1. Partijen hebben de intentie om – op basis van een nader tussen hen te bepalen verdeling – voor gezamenlijke rekening en risico en op basis van een nog definitief tussen hen te bepalen participatie in het resultaat, de deelname in het kapitaal en de benodigde financiering(en) en de terzake te stellen garanties en te verstrekken zekerheden samen te werken bij de verdere ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein Jaagweg c.a. in het Plangebied, waarbij er vooralsnog vanuit wordt gegaan dat NHN – in de plaats van de provincie – naast de ontwikkelaars terzake zal participeren en dat Zeeman, De Peyler en NHN ieder terzake voor een gelijk deel zullen participeren.

(...)

2.3 De intentie van partijen is erop gericht dat NHN – dan wel de provincie – De Peyler en Zeeman ieder voor een gelijk deel zullen participeren in het resultaat van de Grondexploitatie. Voorts zullen partijen

volgens een nog nader tussen hen te bepalen verdeling deelnemen in het kapitaal en bijdragen in de financiering van de Grondexploitatie en de terzake benodigde garanties afgeven en de terzake benodigde zekerheden verstrekken. Voordat tot een winstuitkering zal worden overgegaan dienen – voorzover ingevolge deze Overeenkomst, de Samenwerkingsovereenkomst en/of nog nader tussen partijen in onderlinge overeenstemming te maken afspraken terzake, aanspraak op een vergoeding ervan bestaat – alle kosten, die de betreffende partij met het oog op de verdere ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. heeft gemaakt, aan de betreffende partij te worden vergoed, verhoogd met een rentevergoeding daarover, ten aanzien waarvan partijen het percentage nog in onderlinge overeenstemming zullen bepalen en vastleggen in de Samenwerkingsovereenkomst (...)

(...)
3. Contractovername en mogelijk (terug-)verkoop en –koop van de Koopovereenkomst-gronden I en II
(...)

4. De verkoop en levering van de Verworven gronden

(...)

2.7 Bij de gedingstukken bevindt zich een door de Provincie opgesteld en als “interne notitie concept voorstel afspraken PNH inzake bedrijventerrein Jaagweg” aangeduid stuk, gedateerd 29 november 2007, dat ook aan Zeeman Vastgoed oud en aan De Peyler Projectontwikkeling is gezonden en dat, voor zover van belang, het volgende inhoudt:

(...) Voor de provinciale betrokkenheid (grondoverdracht en, indien nodig, financiering) bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein Jaagweg zal de Provincie Noord-Holland garanties/zekerheden van de ontwikkelende partijen vragen. Deze garanties moeten ervoor zorgen dat de Provincie Noord-Holland geen financieel risico loopt en dat het risico komt te liggen waar het thuis hoort: bij de ontwikkelende partijen. (...)

2.8 Op 19 juni 2008 hebben de Provincie, NHN, Zeeman Vastgoed oud, De Peyler Projectontwikkeling en een partij, genoemd Distriport Noord-Holland C.V. i.o., een als grondverkoopovereenkomst met betrekking tot gronden in het (toekomstig) bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland aangeduide akte getekend (hierna: de grondverkoopovereenkomst). Distriport Noord-Holland CV i.o. is daarbij vertegenwoordigd door haar beherend venoot, Distriport Noord-Holland B.V. i.o. In de grondverkoopovereenkomst is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

1.1 In het kader van de uitvoering van het Afsprakenkader heeft de Provincie de eigendom verworven van de gronden in het Projectgebied. De onderhavige overeenkomst regelt de verkoop van deze gronden – in de vorm van bouwterrein als bedoeld in artikel 11, lid 1, sub a onder 1 jo. Artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968 – aan GEM en de bepalingen en voorwaarden waaronder zulks plaatsvindt.

1.2 Het Afsprakenkader blijft tussen partijen voortbestaan. Indien en voorzover het bepaalde in de onderhavige overeenkomst afwijkt van het Afsprakenkader, prevaleert de onderhavige overeenkomst. (...)
(...)

2.2 De in verband met bedoelde koop en verkoop verschuldigde totaalsom - zoals ook in het Afsprakenkader reeds aangegeven - is uit de volgende componenten opgebouwd:

- (...)

- de aantoonbaar door de Provincie betaalde redelijk en marktconform te achten kosten inzake het verrichten van vervaardigingshandelingen met betrekking tot de gronden opdat deze zich ten tijde van de levering ervan kwalificeren als bouwterrein (...)

- een rente over de betalingen (...) vanaf het moment waarop de betreffende betalingen door de Provincie zijn verricht tot aan het moment waarop de betreffende na te noemen (deel)koopsom(men) aan de Provincie voldaan is (zijn), en welke rente overeenkomt met het gemiddelde rentepercentage over de aan het betreffende jaar voorafgaande drie kalenderjaren van het zogenaamde driejaars Staatspapier, zoals dat percentage jaarlijks wordt bepaald door de treasury-manager van de afdeling FEZ van de Provincie (...)

2.3 De (juridische) levering van de gronden zal – in afwijking van het terzake bepaalde in het Afsprakenkader – plaatsvinden, indien en zodra de gronden zijn aan te merken als bouwterrein in de zin van artikel 11, lid 1 sub a onder 1 jo artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968 Daartoe zal de Provincie voor haar rekening en risico op de kortst mogelijke termijn zodanige vervaardigingshandelingen met betrekking tot de gronden (doen) verrichten dat deze zich als bouwterrein in vorenbedoelde zin kwalificeren. Partijen zullen in onderling en gezamenlijk overleg met een terzake fiscaal deskundige en de Belastingdienst vaststellen welke minimaal noodzakelijk vervaardigingshandelingen moeten worden verricht teneinde de gronden te kunnen aanmerken als bouwterrein. (...) De verkoop van de gronden vindt ook plaats onder de opschortende voorwaarde dat de gronden zich hebben gekwalificeerd als bouwterrein in vorenbedoelde zin. (...)

7.5 De bepalingen ter zake van ontbinding van een overeenkomst, zoals opgenomen in boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, zijn onverkort van toepassing.
(...)

2.9 Eveneens op 19 juni 2008 hebben de Provincie, NHN, Zeeman Vastgoed oud, De Peyler Projectontwikkeling en een partij, genoemd Distriport Noord-Holland C.V. i.o., een als borgovereenkomst met betrekking tot de (verdere) ontwikkeling en realisering van het (toekomstig) bedrijventerrein) c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland aangeduide akte getekend (hierna: de borgovereenkomst). In de borgovereenkomst, waarin Distriport CV i.o. wordt aangeduid als GEM, is voor zover relevant het volgende vermeld:

1.1 Mede ter uitvoering van het Afsprakenkader en voorts als tegenprestatie voor de bereidheid van GEM om geheel onverplicht voor haar rekening en risico een groene buffer met een oppervlak ad circa 50 ha in het Projectgebied aan te leggen, om eveneens geheel onverplicht onder bepaalde voorwaarden een bedrag ad € 6.500.000 (...) aan de Provincie te voldoen als bijdrage in de kosten, verbonden aan het aansluiten van het bedrijventerrein Jaagweg op de A7 en bovendien om eveneens geheel onverplicht - in het kader van de realisering van het Project - 15% ruimtewinst te realiseren en 10% duurzame energie toe te passen, is de Provincie bereid - gelijktijdig met het aangaan van de betreffende Financieringsovereenkomst door GEM met de Financiële Instelling - tot maximaal 80% van de door de Financiële Instelling te verstrekken financiering een borgstelling te verstrekken (...)

2. Voorwaarden en bepalingen van borgstelling

2.1 De Provincie zal om niet tot maximaal 80% van de te verstrekken financiering jegens de Financiële instelling borg staan voor al hetgeen de Financiële instelling van GEM te vorderen heeft uit hoofde van een tussen die instelling en GEM tot stand te brengen financieringsovereenkomst ten behoeve van de (verdere) ontwikkeling en realisering van het Project.
(...)

2.3 GEM is zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van een financiering bij een Financiële instelling. De terzake door GEM tot stand te brengen financieringsovereenkomst(en) behoeft (behoeven) de voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Provincie. De Provincie zal bedoelde goedkeuring niet op onredelijke gronden weigeren. (...)

2.10 Voorts hebben Zeeman Vastgoed oud, De Peyler Projectontwikkeling en NHN Vastgoed op 19 juni 2008 een als samenwerkingsovereenkomst Distriport Noord-Holland te Koggenland aangeduide akte getekend (hierna: de samenwerkingsovereenkomst). In de samenwerkingsovereenkomst is, voor zover relevant, vermeld:

Artikel 2 Hoedanigheid van partijen

2.1 NHN, Zeeman Vastgoed en De Peyler gaan de onderhavige overeenkomst voor (...) aan, alsdan in hun hoedanigheid van Commandieten en Aandeelhouders in GEM.

Artikel 3 Samenwerking

3.1 Partijen gaan hierbij een samenwerking aan die gericht is op de gezamenlijke Locatie-ontwikkeling in het Projectgebied en het faciliteren van de Projectontwikkeling in het Projectgebied, een en ander zoals in de onderhavige overeenkomst is bepaald.

Artikel 4 Oprichting GEM en GEM Beheer

4.1 Partijen verbinden zich jegens elkaar om zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 6 maanden na de inwerkingtreding van de onderhavige overeenkomst, over te gaan tot de oprichting en het aangaan van de in dit artikel 4 bedoelde vennootschappen: GEM Beheer en GEM.

4.2 (...)

4.4 Bij de oprichting van GEM Beheer zullen 120 aandelen worden geplaatst van € 180,= (zegge: éénhonderdtachtig euro) nominaal per aandeel. De aandeelhouders zullen voor een gelijk deel deelnemen.

4.5 Partijen (de commandieten) gaan dadelijk nadat GEM Beheer is opgericht met inachtneming van de onderhavige overeenkomst een commanditaire vennootschap, in de onderhavige overeenkomst aangeduid als "GEM" aan(...)

4.9 Het kapitaal in GEM bedraagt € 18.000,= (zegge: achttienduizend euro). De vennoten kunnen uitsluitend in onderling overleg bij unanimiteit van stemmen en in schriftelijke vorm besluiten tot wijziging van het kapitaal van GEM (...)

4.11 De vennoten van GEM zijn gerechtigd tot de winsten van GEM naar rato van hun kapitaaldeelname in GEM, terwijl verliezen van GEM aan hen worden toegerekend eveneens conform hun kapitaaldeelname in GEM (...)

Artikel 10 Financiering Locatie-ontwikkeling en te stellen zekerheden en af te geven garanties.

10.1 GEM en GEM Beheer beogen – naast de in artikel 4 bedoelde kapitaalbreng in GEM – in hun financieringsbehoefte zoveel mogelijk te voorzien door middel van externe financiering door derden en waarbij de Provincie zich als borg stelt uit hoofde van de met de Provincie te sluiten Borgovereenkomst. (...)

10.2 Indien en voorzover niet door middel van de in artikel 10.1 bedoelde financiering in de financieringsbehoefte van GEM en GEM Beheer kan worden voorzien, zullen Partijen ieder voor een gelijk deel GEM en GEM Beheer voorzien van de door GEM en GEM Beheer benodigde financieringsmiddelen.

2.11 Grontmij heeft op 27 januari 2009 een Milieueffectenrapportage voor het bedrijventerrein Distriport Noord-Holland opgesteld.

2.12 Bij brief van 24 april 2009 heeft de Belastingdienst Amsterdam de Provincie onder meer bericht:

U heeft mij een vraag voorgelegd over de levering van onbebouwde terreinen in een gebied, alwaar de Provincie voornemens is het regionale bedrijventerrein Distriport NH te Koggenland te realiseren. De Provincie wenst de levering van rechtswege belast met omzetbelasting te doen plaatsvinden. Daartoe is benodigd dat de onbebouwde grond als bouwterrein in de zin van artikel 11, vierde lid, van de Wet op de omzetbelasting 1968 kwalificeert.

(...)

Uitgaande van de door u verstrekte informatie ben ik van mening dat de werkzaamheden aan de brug zijn aan te merken als een voorziening die wordt getroffen met het oog op de bebouwing van het plangebied. Aldus zal de levering van grond in het plangebied, nadat de werkzaamheden aan de brug zijn aangevangen, als de levering van een bouwterrein voor de omzetbelasting kwalificeren. Voor de goede orde wijs ik u nog op het volgende. Beoordeling of sprake is van een bouwterrein dient plaats te vinden op het tijdstip waarop de levering plaatsvindt. Indien een terrein kwalificeert als bouwterrein maar zich nadien omstandigheden voordoen waardoor objectief duidelijk is dat in het

plangebied geen bebouwing plaats zal kunnen vinden, kan daardoor de kwalificatie 'bouwterrein' komen te vervallen. (...)

2.13 Bij akte van 9 juni 2009 is Distriport BV opgericht.

2.14 Op 24 juni 2009 is een document genaamd "overeenkomst tot het aangaan van een commanditaire vennootschap" (hierna: de CV-akte) getekend. Partijen bij die akte zijn Zeeman Vastgoed oud, NHN Projectbeheer B.V. en Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V., als commanditaire vennoten en Distriport BV als beherend vennoot. NHN Projectbeheer B.V. en Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V. zijn dochtervennootschappen van respectievelijk NHN Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling. In de considerans van de CV-akte is het volgende opgenomen:

IN AANMERKING NEMENDE DAT:

- *partijen in het kader van de door hen gesloten Samenwerkingsovereenkomst Distriport Noord-Holland te Koggenland, d.d. 19 juni 2008, hierna te noemen de "Samenwerkingsovereenkomst", overeengekomen zijn een commanditaire vennootschap aan te gaan, waarin NHN, Zeeman Vastgoed en De Peyler commanditaire vennoten en Distriport Noord-Holland B.V. beherend vennoot zullen zijn;*
- *deze commanditaire vennootschap in overeenstemming met de Samenwerkingsovereenkomst voor eigen rekening en risico het project, als aangegeven in de Samenwerkingsovereenkomst, hierna te noemen: het "Project", zal ontwikkelen en realiseren.*

2.15 Eind 2009 heeft de Provincie het bouwgebied ontsloten, in die zin dat een reeds bestaande dam zodanig is verstevigd dat toekomstig zwaar bouwverkeer van en naar het projectgebied mogelijk werd gemaakt.

2.16 Bij brief van 9 juli 2009 heeft Distriport CV onder meer aan de Provincie geschreven:

Op 2 juni hebben wij van u de kopie brief van de Belastingdienst Amsterdam inzake Distriport Noord-Holland en omzetbelasting ontvangen. (...)

Wij zijn van mening dat de juridische levering en betaling niet eerder kan plaatsvinden, voordat de inspecteur ter plaatse de uitgevoerde maatregelen m.b.t. het fiscaal bouwrijp maken heeft beoordeeld en goedgekeurd. De inspecteur moet dit dan schriftelijk verklaren, zodat er daarna gepasseerd kan worden bij de notaris. (...)

2.17 Bij brief van 20 januari 2010 heeft de Provincie onder meer aan Distriport CV geschreven:

De provincie Noord-Holland, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeeman Vastgoed BV en De Peyler Projectontwikkeling BV hebben op 20 juni 2007 in het zogenaamde Afsprakenkader een aantal afspraken vastgelegd over de voorgenomen ontwikkeling van bedrijventerrein Jaagweg, later Distriport geheten. Deze afspraken zijn nader uitgewerkt in de Borgovereenkomst en de Grondverkoopovereenkomst, beide van 19 juni 2008. (...) Op 9 en 24 juni 2009 zijn de Distriport Noord-Holland B.V. en de Distriport Noord-Holland C.V. opgericht. (...)
Het fiscaal bouwrijp maken van deze gronden is intussen geaccordeerd door de Belastingdienst en ook feitelijk uitgevoerd. (...)

De provincie Noord-Holland wil, conform de afspraken zoals vastgelegd in de Grondverkoopovereenkomst, de verworven grond uiterlijk op 1 april 2010 terugleveren aan de Distriport Noord-Holland C.V. (...)

Wij ontvangen graag van u op korte termijn een schriftelijk voorstel hoe u de afname van de grond wil vormgeven. (...)

2.18 Bij brief van 9 juli 2010 heeft de Provincie onder meer aan Distriport CV geschreven:

Per brief van 20 januari 2010 heeft de provincie Noord-Holland u schriftelijk verzocht om uiterlijk 1 april 2010 mee te werken aan de teruglevering van de gronden aan Distriport, conform de afspraken zoals vastgelegd in de Grondverkoopovereenkomst. Aan dit verzoek hebt u geen gevolg gegeven. De provincie is tot nu toe terughoudend geweest in aanmanen omdat zij wel begrijpt dat de economische situatie veranderd is. (...)

Wij willen u hiermee mededelen dat wij u tot 1 november 2010 de gelegenheid bieden alsnog de bedoelde grond over te nemen. Dit is wat ons betreft de uiterste termijn waarop u aan de verplichtingen voortvloeiend uit de Grondverkoopovereenkomst kunt voldoen. (...)

2.19 Daarop heeft T. Decnop namens de directie van Distriport B.V. de Provincie bij brief van 24 september 2010 onder meer laten weten:

U maakt er in uw brief voorts melding van dat in het kader van de Borgovereenkomst is afgesproken dat vijf financieringsalternatieven zullen worden uitgewerkt. Gelet op het gezamenlijk belang bij de ontwikkeling van Distriport, acht Distriport Noord-Holland CV het van belang dat het onderzoek in nauw overleg wordt uitgevoerd, zodat daarover ook gedragen besluitvorming kan plaatsvinden. Dit ligt ook volledig in lijn met de in de Borgovereenkomst opgenomen overlegverplichting in geval van wijziging van omstandigheden, zoals hier aan de orde is. In dit verband is het minder gelukkig dat gesprekken over de financiering recentelijk door de provincie zijn uitgesteld. Wij dringen er bij u op aan deze gesprekken thans met voortvarendheid te voeren. (...)

Nu de provincie en Distriport Noord-Holland C.V. nog met elkaar in overleg zijn over de financiering, ligt een uiterste afnamedatum niet voor de hand. Van belang hierbij is dat de Grondverkoopovereenkomst direct gerelateerd is aan de Borgovereenkomst. Distriport Noord-Holland C.V. zal op het moment dat de gronden geleverd worden de koopprijs aan de provincie moeten voldoen. De volgorde zal derhalve alleen deze kunnen zijn dat Distriport C.V. eerst haar financiering verkrijgt – in welk kader ook duidelijkheid dient te bestaan omtrent de Borgovereenkomst, al dan niet aangepast of aangevuld – en pas daarna de levering van de gronden en betaling van de koopprijs kan plaatsvinden. (...) Aan het verzoek om uitvoering te geven aan de Grondverkoopovereenkomst kan niet worden voldaan zolang niet ook aan de Borgovereenkomst is voldaan.

Ook moet op het volgende worden gewezen. Afname van de gronden zonder zekerheid over het fiscaal bouwrijp behandeld worden van de gronden – dat mede afhangt van het in werking treden c.q. onherroepelijk worden van het bestemmingsplan Distriport – stemt niet overeen met het bepaalde in de Grondverkoopovereenkomst (artikel 2.3). De verkoop van de gronden door de provincie aan Distriport Noord-Holland C.V. vindt plaats onder de opschortende voorwaarde dat de gronden zich hebben gekwalificeerd als bouwterrein. De bevoegde Inspecteur heeft aangegeven dat de beoordeling of sprake is van een bouwterrein plaatsvindt op het tijdstip waarop de levering plaatsvindt, en dat de kwalificatie "bouwterrein" komt te vervallen als zich nadien omstandigheden voordoen waardoor objectief duidelijk is dat in het plangebied geen bebouwing plaats zal kunnen vinden. De kwalificatie als bouwterrein is dus op dit moment voorlopig, en is pas definitief als er geen publiekrechtelijke belemmeringen meer kunnen ontstaan. Dit betekent dat de opschortende voorwaarde (nog) niet ingetreden is zodat geen (onherroepelijke) titel bestaat voor een levering van gronden op dit moment. Gelet op de noodzakelijke financiering en borgstelling kan en mag Distriport Noord-Holland C.V. niet het risico lopen dat als gevolg van bestemmingsplanperikelen wordt geleverd zonder dat de opschortende voorwaarde in werking is getreden.

2.20 Bij brief van 8 oktober 2010 heeft P.H. Langenberg zich namens (de directie van) Distriport BV tot de Provincie gericht. Hij heeft meegedeeld dat de gronden aan Distriport kunnen worden geleverd nadat aan alle voorwaarden uit de overeenkomst van 2008 met betrekking tot het fiscaal bouwrijp maken is voldaan en dat dit naar overtuiging van Distriport c.s. nog niet het geval is. Verder heeft hij onder meer het volgende geschreven:

Ten tijde van de totstandkoming van de Borgovereenkomst en de Grondovereenkomst zag de (financiële) wereld er totaal anders uit dan nu. Daar waar financiering van dergelijke projecten voorheen relatief eenvoudig was, is het nu zeer lastig een financierer te vinden die onder haalbare marktcondities bereid is de financiering van Distriport Noord-Holland op zich te nemen. Gelukkig hebben wij de Bank Nederlandse Gemeenten hiertoe bereid gevonden. Zij stellen echter een aantal voorwaarden, die helaas niet geheel overeenkomen met de uitgangspunten uit 2008.

2.21 Bij brief van 22 oktober 2010, verzonden op 16 november 2010 heeft de Provincie onder meer aan Distriport BV geschreven:

Het klopt dat u dit jaar bij herhaling voorstellen heeft gedaan ter financiering van het project Distriport. (...) Alle voorstellen leiden echter tot grotere risico's voor de provincie. (...) De provincie wenst (...) vast te houden aan de inhoud van de overeenkomsten die er liggen.

(...)

Zoals reeds in onze vorige brief betoogd zijn wij van mening dat voldaan is aan onze verplichting ter zake van het 'fiscaal bouwrijp' maken van de gronden. Niets stond dus aan afname van de gronden op uiterlijk 1 november 2010 in de weg. Wij constateren thans dat u hiermee in gebreke bent gebleven.

2.22 Bij brief van 26 januari 2011 heeft de Belastingdienst Holland-Noord, kantoor Hoorn, aan Ontwikkelcombinatie Distriport NH, p/a Zeeman Vastgoed, ter attentie van P.H. Langenberg onder meer geschreven:

(...) In de brief van 9 juli 2009 geeft Distriport aan dat zij omtrent een aantal zaken zekerheid vooraf wenst. Men wil graag een verklaring van de belastingdienst dat er ter zake van de levering van de grond door de provincie aan Distriport geen 6% overdrachtsbelasting is verschuldigd aangezien het een levering betreft die is belast met omzetbelasting. Hiervoor is van belang dat een beoordeling van de werkzaamheden aan de brug leidt tot de conclusie dat er sprake is van "fiscaal bouwrijp" maken.

(...)

Op 24 januari 2011 hebben namens de belastingdienst (...) geconstateerd, dat de betreffende werkzaamheden aan een drietal toegangsdammen (...) kwalificeren als "fiscaal bouwrijp" maken. De onbebouwde grond kwalificeert als bouwterrein zoals omschreven in artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968.

Voor de volledigheid merk ik op dat namens Distriport de heren P. Langenberg en T. Decnop hierbij aanwezig waren.

Nu de levering van de grond is belast met 19% omzetbelasting is op grond van artikel 15 lid 4 Wet op belastingen van rechtsverkeer 1970 geen 6% overdrachtsbelasting verschuldigd. Dit laatste geldt overigens ook als de Raad van State na de beroepsprocedure uiteindelijk mocht besluiten een andere bestemming aan het bouwterrein te geven.

2.23 Bij brief van 21 februari 2011 hebben Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland onder meer aan Distriport CV geschreven:

Ontbinding

Nu Distriport bij herhaling in gebreke is gebleven de gronden over te nemen zoals door partijen is afgesproken in de Grondverkoopovereenkomst en Distriport hiervan reeds in november 2010 in gebreke

is gesteld, roept de provincie bij deze de ontbinding in van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst die op 19 juni 2008 is gesloten. De provincie hoeft daarmee niet langer de gronden te leveren aan Distriport. Dit betekent dat de provincie Noord-Holland vrij is om te handelen met de gronden zoals zij goedgevoelt. Nu de provincie artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst heeft ontbonden zijn de artikelen 2.1 en 2.2 van de Borgovereenkomst niet langer uitvoerbaar voor wat betreft de 'GEM'. Deze bepalingen zijn derhalve voor zover betrekking hebbend op de 'GEM' automatisch ontbonden.

Schade

De overname van de gronden door de provincie zou zeer tijdelijk van aard zijn. Daarnaast zou de provincie niet risicodragend deel uitmaken van de ontwikkeling. Door het bezit van de gronden langer bij de provincie te hebben gelaten heeft de provincie schade geleden.

Het hoeft geen betoog dat indien de gronden niet afgenomen worden de kosten en rente over de financiering doorlopen. Voor deze schade stelt de provincie haar contractspartijen en Distriport aansprakelijk.

2.24 Bij brief van 24 juni 2011 van mr. De Groot namens Distriport CV en Distriport BV aan Gedeputeerde Staten is onder meer het volgende vermeld:

(...) de ontwikkelaars hadden hun gronden niet aan de Provincie verkocht, als de gronden niet tevens zouden worden terugverkocht en geleverd aan de ontwikkelaars. Indien derhalve de ontbinding van artikel 2.1 Grondverkoopovereenkomst geldig zou zijn – quod non – dan zou dit tevens gevolgen hebben voor (de artikelen 3 en 4) van het Afsprakenkader, welk Afsprakenkader immers – zie de Borgovereenkomst en de Grondverkoopovereenkomst – tussen partijen is blijven gelden. Blijft de ontbinding van artikel 2.1 Grondverkoopovereenkomst in stand, dan is gelet op artikel 1.2 Grondverkoopovereenkomst ook het Afsprakenkader ontbonden voor zover dat ziet op verkoop van de gronden van de ontwikkelaars aan de Provincie, althans doet Distriport – door deze en mitsdien voorwaardelijk – een beroep op ontbinding van (de desbetreffende bepalingen van artikel 3 en 4 van) het Afsprakenkader. Dit heeft tot gevolg dat de gronden door de Provincie aan Distriport dienen te worden geleverd.

(...)

De Provincie is gelet op de sommatie als opgenomen in de brief van 26 mei 2011 in verzuim.

(...)

Distriport houdt de Provincie integraal aansprakelijk voor alle geleden en nog te lijden schade als gevolg van de handelwijze van de Provincie.

2.25 Op 27 juni 2011 hebben Distriport c.s., na daartoe verkregen verlof, conservatoir leveringsbeslag gelegd op de betreffende gronden.

2.26 Bij de gedingstukken bevindt zich een als Geheime besluitenlijst van de vergadering van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 27 september 2011 aangeduid geschrift. Hierin is, voor zover van belang, het volgende vermeld:

Het College besluit:

In te stemmen met de inhoud en het verzenden door huisadvocaat Pels Rijcken van bijgevoegde conclusie van antwoord als verweer op hetgeen in de dagvaarding door (...) Distriport c.s. is gesteld voor de rechtszitting van 5 oktober 2011.

In de bijlage bij deze besluitenlijst is als toelichting op het voorstel vermeld:

De provincie is door Distriport c.s. gedagvaard voor de zitting van 5 oktober 2011. De dagvaarding is uitgebracht naar aanleiding van het beslag dat Distriport c.s. medio juni 2011 op de gronden van de provincie had gelegd. De conclusie van antwoord is een verweer op de stellingen die door Distriport c.s. ingenomen worden in de dagvaarding. In de conclusie van antwoord dient de provincie tevens een 'reconventionele eis' in tot vergoeding van de schade die de provincie lijdt als gevolg van het voortdurende grondbezit.

2.27 Bij brief van 23 december 2011 heeft de belastingdienst Holland – Noord, kantoor-Hoorn, aan Ontwikkelcombinatie Distriport NH, p/a Zeeman Vastgoed t.a.v. de heer P.H. Langenberg als volgt laten weten:

In aanvulling op de brieven van mijn collega's, mevrouw Wagenaar-Venema en heer Mr. R.C.A. Ootes, van 26 januari 2011 en van 15 september 2011 inzake vrijstelling overdrachtsbelasting ter zake van de levering van grond door de provincie aan Distriport wil ik u het volgende nog meedelen c.q. een kleine aanvulling geven op de brieven van mijn collega's.

In de brief van 26 januari hebben mijn collega's de onbebouwde grond gekwalificeerd als bouwterrein zoals omschreven in artikel 11 lid 4 van de Wet op de Omzetbelasting 1968. Bij deze beoordeling zijn zij uitgegaan van de situatie zoals die toen bekend was. Daarbij gingen zij er van uit dat de levering van de grond op korte termijn zal plaatsvinden en er verder niets aan de feiten/situatie zou wijzigen. Er was in hun ogen ook geen aanleiding om van zo'n mogelijkheid uit te gaan. Daar hebben zij wellicht ten onrechte geen clausule, zoals in de brief van de Belastingdienst Amsterdam van 24 april 2009 wel het geval was, opgenomen voor het geval de bestemming van de grond zou wijzigen.

Naar nu blijkt heeft de levering van de grond nog niet plaatsgevonden en is onzeker of de bestemming van de grond gehandhaafd blijft. In verband hiermee wil ik u er op wijzen dat de verleende vrijstelling vervalt als op het moment van levering de grond door een of andere wijziging in feiten of omstandigheden niet meer kwalificeert als bouwterrein. Dat kan zich bijvoorbeeld voordoen indien de Raad van State (de wijziging van) het bestemmingsplan vernietigd, een en ander conform de eerder door de Belastingdienst Amsterdam aangebrachte nuancering. In verband met de bestemmingswijziging loopt er immers nog een procedure bij de Raad van State.

Mijn collega's hebben destijds zo volledig mogelijk willen antwoorden op uw verzoek teneinde te proberen om duidelijkheid te verschaffen. Maar hierbij konden zij uiteraard géén rekening houden met veranderende omstandigheden. Regel blijft echter dat uiteindelijk pas op het moment van levering (als het belastbare feit zich voordoet) definitief beoordeeld kan worden op deze levering al dan niet belast is met omzetbelasting. Die vraag kan en moet, als er op dat moment nog onduidelijkheid is, beantwoord worden door de belastingdienst eenheid die competent is voor de leverende partij. In het geval dat de provincie Noord-Holland leverende partij is de belastingdienst Amsterdam dus de competente eenheid.(...)

2.28 De Provincie heeft, na daartoe verkregen verlof, op 14 mei 2012 conservatoir beslag gelegd op aan Zeeman Vastgoed oud toebehorende gronden, en op diezelfde datum ten laste van Zeeman Vastgoed oud onder de Rabobank conservatoir derdenbeslag gelegd. Bij akte van 30 december 2013 heeft Zeeman Vastgoed oud nagenoeg haar gehele vastgoedportefeuille, waaronder de onder 2.23 genoemde gronden, via Zeeman Management verkocht en geleverd aan Zeeman Real Estate B.V. Zeeman Real Estate B.V. heeft in kort geding opheffing van het conservatoir beslag op de gronden gevorderd, welke vordering bij vonnis van 4 augustus 2014 door de voorzieningenrechter is afgewezen.

2.29 De gronden zijn nog in eigendom bij de Provincie.

3. Beoordeling

3.1 Het geschil tussen partijen vloeit voort uit de overeenkomsten (het Afsprakenkader, de grondleveringsovereenkomst, de borgovereenkomst en de samenwerkingsovereenkomst) aangaande de realisatie van bedrijventerrein Distriport Noord-Holland in de gemeente Koggenland. De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud hadden daartoe gronden verworven. Om de kosten van het project te

beperken door van vrijstelling van overdrachtsbelasting te kunnen profiteren hebben zij de gronden - tegen in het Afsprakenkader overeengekomen betaling - aan de Provincie geleverd; de gronden zouden, na het zogenoemde fiscaal bouwrijp maken ervan, door de Provincie tegen betaling aan Distriport CV worden doorgeleverd. De centrale vraag in dit geding is wat de rechtsgevolgen zijn van de door de Provincie ingeroepen ontbinding van artikel 2.1 van de grondverkoopovereenkomst (zie r.o. 2.23), die tot gevolg heeft gehad dat de beoogde (door)levering aan Distriport CV niet heeft niet plaatsgevonden en de gronden eigendom van de Provincie zijn gebleven.

3.2 In eerste aanleg hebben Distriport c.s. vorderingen ingesteld die strekten tot nakoming van hetgeen de Provincie volgens Distriport c.s. op basis van de onder r.o. 2.6, 2.8 en 2.9 genoemde overeenkomsten verplicht was, zodat de gronden alsnog aan Distriport CV zouden kunnen worden geleverd en Distriport CV het project in uitvoering zou kunnen nemen (zie memorie van grieven, 7.2). De Provincie heeft verklaringen voor recht gevorderd, hoofdelijke veroordeling van Distriport c.s. tot vergoeding van schade nader op te maken bij staat alsmede een voorschot op schadevergoeding. De rechtbank heeft de vorderingen van Distriport c.s. afgewezen en die van de Provincie (behoudens de hoofdelijke veroordeling van De Peyler Projectontwikkeling en het gevorderde voorschot) toegewezen.

3.3 In hoger beroep hebben Distriport c.s. hun koers gewijzigd. Thans vorderen zij geen nakoming meer maar vergoeding van de door hen geleden schade alsmede betaling van een voorschot van € 2.737.509,03. De eiswijzigingen van Distriport c.s. bij memorie van grieven en de nadere eiswijzigingen bij gelegenheid van het pleidooi in hoger beroep zijn niet in strijd met de regels van een goede procesorde, zodat het hof op de gewijzigde eis recht zal doen. Grief I van Distriport c.s. richt zich tegen alle bestreden vonnissen voor zover de daarin door de rechtbank neergelegde overwegingen en beslissingen niet met hun vorderingen en de daarop gegeven toelichting verenigbaar zijn. Grief II betreft de ontbinding door de Provincie, grief III de hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman Vastgoed oud, grief IV de hoofdelijke aansprakelijkheid van Distriport CV en Distriport BV en de door de Provincie gestelde schade en grief V de kostenveroordeling.

3.4 De Provincie heeft bezwaar gemaakt tegen grief I, stellende dat deze niet is gericht tegen een specifieke eindbeslissing. Dat bezwaar is terecht. Het hof zal met deze grief slechts rekening houden voor zover uit de stellingen van Distriport c.s. volgt dat expliciet bezwaar is gemaakt tegen een bepaald concreet onderdeel van het vonnis van de rechtbank en uit het verweer van de Provincie ook voldoende duidelijk volgt dat zij dat bezwaar ook als grief heeft opgevat.

3.5 De Provincie heeft in incidenteel appel vijf grieven geformuleerd. Grief I betreft het onrechtmatig handelen door Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling, grief II de hoofdelijke aansprakelijkheid van De Peyler Projectontwikkeling, grief III de vraag wie de commanditair vennoten zijn van Distriport CV en grief V de afwijzing van het gevorderde voorschot op schadevergoeding. Grief IV betreft een eiswijziging. Deze eiswijziging is niet in strijd met de regels van een goede procesorde, zodat het hof ook op de gewijzigde eis van de Provincie recht zal doen.

Rechtsgeldige ontbinding?

3.6 Grief II van Distriport c.s. betreft de (centrale) vraag of de Provincie op 21 februari 2011 gerechtigd was tot ontbinding van artikel 2.1 van de grondverkoopovereenkomst, dat strekt tot verkoop door de Provincie van de gronden aan Distriport CV. Distriport c.s. menen (samengevat) dat de Provincie dat recht niet toekwam omdat (a) de opschortende voorwaarde van de fiscale bouwrijpheid van de gronden niet was vervuld en (b) aan de Provincie te wijten is dat er nog geen financiering was. De Provincie stelt zich op het standpunt dat Distriport CV in verzuim verkeerde en niet op een ondergeschikt punt was tekortgeschoten, zodat zij mocht ontbinden.

(a) Gronden fiscaal bouwrijp?

3.7 Volgens artikel 2.3 van de Grondverkoopovereenkomst diende de juridische levering van de gronden - in afwijking van het bepaalde in het Afsprakenkader - plaats te vinden indien en zodra de gronden "*zijn aan te merken als bouwterrein in de zin van artikel 11, lid 1 sub a onder 1 jo artikel 11, lid 4 van de Wet op de omzetbelasting 1968*".

3.7.1. Volgens Distriport c.s. (onder 8.2.6 van hun memorie van grieven) moet dit artikel zo worden uitgelegd dat de levering eerst zou plaatsvinden wanneer definitief zekerheid bestond dat de levering van de gronden niet met overdrachtsbelasting zou worden belast maar deze (zonder voorbehoud) in de omzetbelastingsfeer zouden overgaan. De financiële gevolgen wanneer dat niet het geval zou zijn, namelijk het alsnog verschuldigd zijn van ca. € 1.500.000,= aan overdrachtsbelasting, zou immers niet meer te repareren zijn. Volgens Distriport c.s. moet, gezien de van de Belastingdienst ontvangen berichten, ervan worden uitgegaan dat pas met de gunstige uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 april 2012 waarmee de bestemmingsplanwijziging onherroepelijk werd, de gronden met zekerheid kwalificeren als fiscaal bouwrijp.

3.7.2. Volgens de Provincie volstond dat zij de voor levering noodzakelijke (in overleg met een fiscaal deskundige vast te stellen) vervaardigingswerkzaamheden had voltooid. Zij heeft op haar beurt erop gewezen dat zowel de tekst als de strekking van de Grondverkoopovereenkomst zich tegen de uitleg van Distriport c.s. verzetten. In de tekst is nergens bepaald dat de kwalificatie "fiscaal bouwrijp" definitief moet zijn, er staat slechts dat de gronden als zodanig "zijn aan te merken". De bepaling strekt tot een snelle doorlevering naar Distriport CV, namelijk "indien en zodra" de gronden fiscaal bouwrijp zijn, en daarmee is de uitleg van Distriport c.s. - die meebrengt dat het jaren kan duren voordat de vereiste zekerheid er is - onvereenigbaar.

3.7.3. Volgens vaste jurisprudentie geldt bij de uitleg van mondelinge of schriftelijke overeenkomsten en bij de beantwoording van de vraag of en in welke zin een overeenkomst tot stand is gekomen, de Haviltexmaatstaf. Volgens deze maatstaf dient uitleg niet plaats te vinden op grond van alleen maar de taalkundige betekenis van de bewoordingen waarin het contract of de betrokken wilsverklaring of mededeling is

gesteld (alhoewel die taalkundige betekenis vaak wel van groot belang is, zeker in een geval als het onderhavige waarbij professionele partijen zijn betrokken die zich door juridisch deskundigen hebben laten bijstaan), maar komt het aan op de zin die partijen in de gegeven omstandigheden daaraan redelijkerwijs mochten toekennen en op hetgeen zij te dien aanzien over en weer redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten. Daarbij zijn de omstandigheden van het concrete geval, gewaardeerd naar hetgeen de maatstaven van redelijkheid en billijkheid meebrengen, van beslissende betekenis.

3.7.4. Toepassing van deze maatstaf brengt mee dat Distriport c.s. niet in de door hen voorgestane uitleg kunnen worden gevolgd. Het volgende is daarvoor redengevend. Uit de tekst van artikel 2.3 van de grondverkoopovereenkomst kan niet worden afgeleid dat partijen een definitieve kwalificatie ter zake van de fiscale bouwrijpheid voor ogen stond. De bewoordingen "zijn aan te merken als bouwterrein (...)" duiden niet op het bereikt hebben van een definitieve fiscale status, doch op een oordeel over de vraag, of aan bepaalde daaraan te stellen eisen is voldaan. De vervolgzin van artikel 2.3 bouwt daarop voort, door te bepalen dat de Provincie op de kortst mogelijke termijn zodanige vervaardigingshandelingen zal (doen) verrichten dat deze zich "als bouwterrein in de vorenbedoelde zin kwalificeren". Aansluitend wordt vervolgens bepaald hoe zal worden vastgesteld welke minimale vervaardigingshandelingen nodig zijn (te weten: in onderling en gezamenlijk overleg met een fiscaal deskundige) teneinde "de gronden te kunnen aanmerken als bouwterrein". Ook uit deze passages, in onderlinge samenhang beschouwd, volgt dat het de vervaardigingshandelingen zijn die tot de mogelijkheid van kwalificatie als bouwterrein leiden.

3.7.5. Aanknopingspunten waaruit volgt dat het partijen voor ogen stond dat pas geleverd zou worden indien de gronden definitief als fiscaal bouwrijp kwalificeren en dat daarvan onderdeel uitmaakt dat de bestemming van de gronden als bedrijventerrein onherroepelijk vaststaat, ontbreken in de bewoordingen van de grondverkoopovereenkomst. De feiten en omstandigheden die Distriport c.s. voor het overige hebben gesteld leiden ook niet tot dat oordeel. Uit de brief van Distriport CV van 9 juli 2009 (r.o. 2.16) volgt integendeel dat Distriport op dat tijdstip zelf meende dat geleverd kon worden indien de inspecteur ter plaatse de uitgevoerde maatregelen had beoordeeld en goedgekeurd. Zij maakte daarbij geen voorbehoud in verband met het niet onherroepelijk zijn van het bestemmingsplan.

3.7.6. Distriport c.s. stellen nog wel (8.2.11 memorie van grieven) dat de definitieve kwalificatie als fiscaal bouwrijp slechts was te bewerkstelligen door een bevestiging door de Belastingdienst, maar dat is nog geen aanwijzing dat partijen ook waren overeengekomen dat pas na een dergelijke bevestiging zou worden geleverd. Het standpunt van Distriport c.s. dat de fiscaal bouwrijpe status definitief moest zijn is verder des te minder aannemelijk nu uit de door hen in het geding gebrachte brieven van de Belastingdienst, in het bijzonder die van 23 december 2011, r.o. 2.27) volgt dat pas op het moment van levering definitief beoordeeld kan worden of deze al dan niet belast is met omzetbelasting. Daarmee is niet verenigbaar dat die zekerheid voorafgaand aan de levering kan worden verkregen door een bevestiging van de Belastingdienst.

3.7.7. Distriport c.s. stellen ook dat het voor alle betrokken partijen evident was dat Distriport CV de gronden niet zou kunnen laten leveren als het risico bestond dat zij

over de levering van de gronden overdrachtsbelasting verschuldigd zou zijn, maar dat volstaat in het licht van het hiervoor overwogene niet om de grondverkoopovereenkomst – bij gebreke aan aanknopingspunten in de door Distriport c.s. bedoelde zin – in die zin uit te leggen. Opvallend is daarbij bovendien dat bewoordingen die duiden op de door Distriport c.s. voorgestane uitleg geheel ontbreken. In dat verband neemt het hof tevens in ogenschouw dat de grondverkoopovereenkomst een overeenkomst tussen professionele, ter zake deskundige partijen betreft die zich bij de onderhandelingen en het concipiëren van hun overeenkomsten van externe juridische bijstand hebben voorzien, zodat zij de gevolgen van de bepalingen zoals geredigeerd moeten hebben kunnen doorgronden. Dat Distriport CV in haar brief van 24 november 2010 schrijft dat zij niet het risico mag lopen van “bestemmingsplanperikelen” volstaat verder niet om aan te nemen dat partijen hebben beoogd ook dat risico in hun overeenkomst uit te sluiten c.q. bij de provincie neer te leggen. Ten slotte kan uit het enkele feit dat partijen hebben gekozen voor de “grondrouting via de Provincie” om te bewerkstelligen dat geen overdrachtsbelasting verschuldigd was niet worden afgeleid, dat zij in dat verband ook (moeten) zijn overeengekomen dat doorlevering eerst zou plaatsvinden als de kwalificatie van de gronden als fiscaal bouwrijp onherroepelijk vast zou staan.

3.7.8. Distriport c.s. erkennen ten slotte (memorie van grieven 8.2.10) dat partijen de bedoeling hadden om de gronden niet langer bij de Provincie te laten dan nodig was. Met deze bedoeling is slecht verenigbaar dat de gronden jarenlang, totdat de Raad van State definitief zou hebben beslist, eigendom van de Provincie zouden blijven.

3.7.9. Al het voorgaande leidt tot het oordeel dat, nadat de Provincie eind 2009 de in r.o. 2.15 beschreven vervaardigingshandelingen had verricht, de gronden fiscaal bouwrijp waren. Het betoog van Distriport c.s. dat de voorwaarde met betrekking tot het fiscaal rijp zijn van de gronden niet was vervuld, faalt daarom.

(b) Financiering

3.8 Distriport c.s. hebben zich voorts op het standpunt gesteld dat er (primair) contractueel, dan wel (subsidiar) op grond van de aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid sprake was van dubbele voorwaardelijkheid, in de zin dat teruglevering van de gronden (naast de voorwaarde van fiscale bouwrijpheid) ook afhankelijk was van het verkregen zijn van externe financiering door de joint venture en goedkeuring daarvan van de Provincie; deze voorwaarde was ten tijde van de ontbinding evenmin vervuld, zodat Distriport c.s. niet in verzuim konden zijn. De Provincie heeft deze dubbele voorwaardelijkheid betwist.

3.9 Vooropgesteld zij, dat geen van de tussen partijen gesloten overeenkomsten een bepaling bevat die de door Distriport c.s. bedoelde tweede voorwaarde behelst. Artikel 2.3 van de borgovereenkomst bepaalt dat Distriport CV zelf verantwoordelijk is voor het verkrijgen van een financiering. De rol van de Provincie is krachtens diezelfde bepaling ertoe beperkt, dat de door Distriport CV ter zake tot stand te brengen financieringsovereenkomsten voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Provincie behoeven, die de Provincie niet op onredelijke gronden zal onthouden. Distriport c.s. hebben echter niet gesteld dat zij een financieringsovereenkomst tot stand hebben

gebracht en die ter verkrijging van goedkeuring aan de Provincie hebben voorgelegd, zodat aan de vraag of de Provincie daaraan op onredelijke gronden haar goedkeuring heeft onthouden niet wordt toegekomen.

3.10 Beoordeeld moet dan worden of die voorwaarde van (samengevat) voorafgaande financiering niettemin in de overeenkomsten besloten ligt, dan wel of de toepasselijkheid daarvan moet worden aangenomen op grond van de aanvullende werking van de redelijkheid en billijkheid en of ter zake het niet-ervullen van die voorwaarde de Provincie in schuldeisersverzuim verkeerde. Distriport c.s. hebben daartoe - samengevat - aangevoerd dat zij er van aanvang af vanuit gingen dat de rechtspersoon die in de plaats van de Provincie in Distriport CV deelnam, NHN, door de Provincie van kapitaal zou worden voorzien (zou worden "gefund"), dat de Provincie dat niet heeft gedaan als gevolg waarvan (in de context van de uitwerking van de financiële crisis sedert medio 2008) Distriport CV er buiten haar schuld niet in is geslaagd om een financiering voor het project te verkrijgen.

Funding door de Provincie?

3.10.1. Distriport c.s. hebben in dat verband in het bijzonder op de volgende stukken gewezen:

- De concept-notulen van 25 april 2007 van de stuurgroep het Regionaal Bedrijventerrein Jaagweg, Koggenland, waarin namens de Provincie is vermeld "*Het ontwikkelingsbedrijf [hof: NHN] zal met geld van de Provincie partij worden in het samenwerkingsverband.*"
- Een nota GS over het onderwerp "Participatie in ontwikkeling Jaagweg" voor de vergadering van gedeputeerde staten van 19 juni 2007 waarin onder meer is vermeld: "*Voorgesteld wordt om als Provincie mee te financieren in het project en hierover op korte termijn intentionele afspraken te maken met de andere betrokken partijen.*"
- Een brief van NHN aan de Provincie van 16 november 2012 (productie 92 van Distriport c.s.) waarin onder meer staat: "*De Provincie is er altijd van de op de hoogte geweest dat NHN (...) voor 1/3 deel zou participeren in de B.V./C.V. De Provincie was ook bij de ondertekening van de desbetreffende overeenkomsten aanwezig. Dat lag ook voor de hand, nu NHN de facto de positie innam die oorspronkelijk voor de Provincie zelf bedoeld was. NHN is er later "tussengeschoven". Daarmee kwam op de Provincie de verplichting te rusten om NHN te funden voor zover nodig om NHN haar verplichtingen na te kunnen laten komen. De provincie wist als 50% aandeelhouder dat NHN zelf niet over middelen beschikte om Distriport te funden.*"
- Een schriftelijke verklaring van P.H. Langenberg (productie 83 van Distriport c.s.) waarin hij onder meer verklaart dat in de verslagen van de stuurgroep namens de Provincie werd verklaard dat het ontwikkelingsbedrijf (hof: NHN) met geld van de Provincie partij zou worden in het samenwerkingsverband en dat die mededeling voor de marktpartijen cruciaal was.

3.10.2. De Provincie heeft bestreden de intentie tot funding te hebben gehad en in dat verband onder meer verwezen naar de in r.o. 2.7 aangehaalde interne notitie.

3.10.3. Het hof is van oordeel dat uit de door Distriport c.s. naar voren gebrachte stukken kan worden afgeleid dat het op enigerlei wijze risicodragend participeren in het project op enig moment door (ambtenaren van) de Provincie kan zijn overwogen, maar niet meer dan dat. Voor verdergaande conclusies bestaan geen aanwijzingen. Dat ligt ook in de rede, gezien de inhoud van de door de Provincie aangehaalde interne notitie. Distriport c.s. hebben niet bestreden dat zij die notitie kenden. Daarbij komt dat de Provincie als overheidsorgaan een bijzondere vertegenwoordigingsstructuur en besluitvormingsprocedure kent, die belangrijke beperkingen meebrengt aan hetgeen Distriport c.s. aan uitlatingen van ambtenaren van de Provincie konden ontleen. In beginsel kan slechts worden afgegaan op hetgeen door of namens de Provincie als uitkomst van het formele besluitvormingsproces van de Provincie wordt medegedeeld, of uit met de Provincie gesloten overeenkomsten blijkt. Distriport c.s. moeten, als professionele (vastgoed)partijen, daarmee bekend zijn geweest.

3.10.4. Uit de borgovereenkomst van 19 juni 2008 blijkt dat de Provincie zich (uiteindelijk) heeft verplicht om tot 80% borg te staan voor de externe financiering van Distriport CV met een maximum van € 50 miljoen. Daarmee heeft zij naar 's hof oordeel kennelijk invulling gegeven aan haar (financiële) bijdrage aan de samenwerking die in artikel 1.1 van het Afsprakenkader was voorzien. Dat de borgstelling uitsluitend een tegenprestatie was voor bijdragen in investeringen die Distriport c.s. op zich hadden genomen en dus los stond van de 1/3 participatie door NHN, zoals Distriport c.s. stellen, is niet in overeenstemming met artikel 1.1 van de borgovereenkomst. Daaruit volgt immers dat de borgstelling niet alleen als tegenprestatie geschiedt voor onverplichte bijdragen van Distriport c.s. maar "mede ter uitvoering van het Afsprakenkader". De borgovereenkomst bepaalt ook, zoals reeds in r.o. 3.9 werd overwogen, dat Distriport CV zelf verantwoordelijk is voor het verkrijgen van een financiering bij een financiële instelling, terwijl in die overeenkomst, alsmede in de overige op 19 juni 2008 getekende overeenkomsten (de grondverkoopovereenkomst en de samenwerkingsovereenkomst) bepalingen ontbreken die de Provincie tot een verdergaande financiële bijdrage verplichten. De samenwerkingsovereenkomst bepaalt weliswaar dat NHN als commanditaire vennoot, naast commanditaire vennoten De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud, zal gaan deelnemen in Distriport CV maar dat brengt op zichzelf nog geen verplichting mee voor de Provincie om NHN van kapitaal te voorzien: hiervoor zijn specifieke daartoe strekkende contractuele verplichtingen nodig, die ontbreken. In deze constellatie moet het voor Distriport c.s. op 19 juni 2008, bij het ondertekenen van genoemde overeenkomsten, duidelijk zijn geweest hoever de financiële betrokkenheid van de Provincie strekte. Deze betrokkenheid hebben zij door het ondertekenen van de overeenkomsten kennelijk aanvaard. Gesteld noch gebleken is dat zij voorafgaand aan het sluiten van die contracten aan de Provincie te kennen hebben gegeven dat zij - buiten de borgstelling - verdere financiële bijdragen van de Provincie verwachtten en evenmin op grond waarvan die verwachting gerechtvaardigd was. De Provincie heeft gesteld dat partijen er altijd vanuit zijn gegaan dat het project volledig extern zou worden gefinancierd en Distriport c.s. hebben dat bevestigd.

3.10.5. Distriport c.s. hebben nog een beroep gedaan op wijziging van omstandigheden als gevolg van de financiële crisis vanaf medio 2008. Dat beroep faalt. Niet alleen hebben zij in dat verband nagelaten te stellen waarom dat de Provincie tot het aanvaarden van een (groter) financieel risico had moeten brengen, maar ook hebben zij

onvoldoende feiten gesteld en concreet toegelicht waaruit volgt dat zolang de Provincie niet bereid was om verdergaande financiële verplichtingen te aanvaarden, het voor hen onmogelijk was geworden om voor het project een financiering te verkrijgen.

3.10.6. Voor zover Distriport c.s. zich ook in hoger beroep erop beroepen dat zij door overmacht geen financiering hebben kunnen verkrijgen faalt dat beroep, als onvoldoende concreet toegelicht.

3.11 Ook op de onder r.o. 3.8 genoemde grondslagen valt dus geen voorwaarde te baseren die de Provincie in verband met de ontbinding kan worden tegengeworpen dan wel die leidt tot tekortschieten van de Provincie in haar verplichting om haar goedkeuring niet op onredelijke gronden te weigeren. Van schuldeisersverzuim is evenmin sprake.

Dwaling

3.12 Distriport c.s. hebben op grond van dwaling de partiële vernietiging gevorderd van het Afsprakenkader, de grondverkoopovereenkomst en de borgovereenkomst, namelijk voor zover deze overeenkomsten nog niet zijn uitgevoerd.

3.12.1. Zij voeren daartoe allereerst aan dat het gezien de uitlatingen van de Provincie vast staat dat de Provincie bij het aangaan van die overeenkomsten wist dat NHN, die als een van de commanditaire vennoten zou deelnemen in de CV, door het ontbreken van funding nimmer als gelijkwaardige partij naast Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling zou kunnen functioneren. Dit argument staat haaks op hun eigen betoog dat uit de besluiten van Gedeputeerde Staten blijkt dat deze pas op 23 maart 2010 en 15 februari 2011 (dus jaren na het aangaan van de overeenkomsten) hebben besloten dat NHN niet wordt gefund en dat de Provincie ter zake dus haar opstelling heeft gewijzigd. Het enkele feit dat de Provincie uiteindelijk heeft besloten niet NHN te funden maar voor 80% borg te staan voor de externe financiering die Distriport c.s. zouden verwerven, maakt op zichzelf nog niet dat NHN niet als gelijkwaardige vennoot zou deelnemen en te minder, dat de Provincie dat wist.

3.12.2. Distriport c.s. worden evenmin gevolgd in hun betoog dat zij een onjuiste voorstelling van zaken hadden omtrent de funding door de Provincie die aan een inlichting van de Provincie te wijten is (artikel 6:228 lid 1 sub a BW). Uit hetgeen hierboven onder 3.10.1. is aangehaald en onder 3.10.3 e.v. is overwogen volgt niet, dat dergelijke inlichtingen zijn verstrekt en dat Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling daarop mochten vertrouwen. Ook het (mede door de Provincie ondertekende) Afsprakenkader ontbeert dergelijke inlichtingen nu artikel 1.1 daarvan slechts rept van een "intentie" die tussen partijen bestaat om voor gezamenlijke rekening en risico te gaan samenwerken, dat (o.a.) de deelname in het kapitaal en de benodigde financiering "nog definitief tussen hen te bepalen" zijn en dat "vooralsnog" NHN, Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling voor een gelijk deel zullen participeren. Dergelijke met slagen om de arm gedane mededelingen zijn ook geen toereikende inlichting aan Distriport c.s. met de strekking dat de Provincie NHN zou funden. Uit de verklaringen die Distriport c.s. nog in het geding hebben gebracht (producties 80 e.v. memorie van grieven Distriport c.s.) blijkt niet dat (ambtenaren van)

de Provincie stelliger mededelingen hebben gedaan voorafgaand aan het Afsprakenkader, nog daargelaten de beperkte waarde die, gelet op het onder r.o. 3.10.3 overwogene, aan dergelijke mededelingen toekomt. Uit de nadere uitwerking van de intenties in het Afsprakenkader in de op 19 juni 2008 ondertekende borgovereenkomst, samenwerkingsovereenkomst en grondverkoopovereenkomst blijkt, dat die overeenkomsten de Provincie uitsluitend verplichten tot de borgstelling: een verplichting tot funding van NHN (en overigens ook van de andere beoogde commanditaire vennoten) ontbreekt. Van een inlichting als bedoeld in artikel 228 lid 1 onder a BW is dan ook geen sprake.

3.12.3. Distriport c.s. beroepen zich voorts op de dwalingsgrond van artikel 6:228 lid 1 onder b BW. Ook dit beroep faalt. Distriport c.s. hebben zich kennelijk niet verzet tegen de hiervoor in r.o. 3.12.2 genoemde contractuele uitwerking van het Afsprakenkader, doch integendeel die overeenkomsten ondertekend. Waarom het desondanks en in weerwil van het onder r.o. 3.10.4 overwogene kenbaar moet zijn geweest voor de Provincie dat zij daarbij in de onjuiste veronderstelling verkeerden dat de Provincie (los van haar borgstelling) NHN van kapitaal zou voorzien, is niet dan wel onvoldoende gesteld en concreet toegelicht.

Ontbinding

3.13 De Provincie heeft bij brief van 20 januari 2010 Distriport CV een termijn gesteld voor medewerking aan de teruglevering van de gronden. Vervolgens heeft de Provincie bij brief van 9 juli 2010 Distriport CV nogmaals tot nakoming van de gemaakte afspraken aangespoord en tot 1 november 2010 gelegenheid gegeven alsnog de grond over te nemen. Daarbij heeft de Provincie aangegeven zulks als een uiterste termijn te beschouwen. Deze brief dient als een ingebrekestelling te worden opgevat. Distriport CV heeft bij brief van 24 september 2010 afwijzend gereageerd en de gronden niet binnen de door de Provincie gestelde termijn teruggenomen. Nu hiervoor is geoordeeld dat de redenen waarop Distriport CV zich in dat verband als verweer had beroepen niet deugdelijk waren, was Distriport CV na het verstrijken van de haar gestelde termijn, dus vanaf 1 november 2010, in verzuim. De verplichting van Distriport CV om mee te werken aan de teruglevering van de gronden betreft een essentieel onderdeel van de grondleveringsovereenkomst, zodat haar tekortkoming niet van ondergeschikte aard was. De Provincie mocht daarom op 21 februari 2011 artikel 2.1 van de grondleveringsovereenkomst (strekking tot verkoop aan Distriport CV) ontbinden. De slotsom luidt dat grief II van Distriport c.s. faalt.

3.14 Nadat het verzuim van Distriport CV op 1 november 2010 was ingetreden zijn Distriport c.s. voortgegaan met het zoeken naar een financieringsoplossing en zijn uitgangspunten/voorstellen daartoe aan de Provincie gepresenteerd. De Provincie kan niet worden tegengeworpen dat zij enerzijds haar belangen zekerstelde door op 21 februari 2011 de ontbinding in te roepen, maar dat zij anderzijds voor en na die datum zich heeft ingespannen om te pogen de samenwerking niettemin tot een goed einde te brengen. Gelet op het reeds ingetreden verzuim van Distriport CV was de Provincie daartoe niet verplicht, laat staan dat zij gehouden was om alsnog verdergaande risico's te accepteren dan eerder tussen partijen was afgesproken. Dat de Provincie, terwijl Distriport c.s. in verzuim verkeerden, term-sheets en (financierings)voorstellen in

aanmerking heeft willen nemen (niet is gebleken dat de Provincie reeds vóór het intreden van het verzuim term-sheets ter beoordeling voorgelegd heeft gekregen) maar uiteindelijk heeft afgewezen kunnen Distriport c.s. de Provincie dan ook niet verwijten. Voor de juistheid van het betoog van Distriport c.s. dat zij in de periode na de ontbinding door de Provincie aan het lijntje zijn gehouden en aan het werk zijn gezet terwijl de uitkomst al vaststond zijn onvoldoende aanknopingspunten voorhanden, nog daargelaten dat Distriport c.s. niet duidelijk hebben gemaakt wat van dat betoog de gevolgen moeten zijn.

3.15 De slotsom luidt dat de Provincie jegens Distriport c.s. niet toerekenbaar is tekortgeschoten. Dat brengt mee dat de vorderingen van Distriport c.s. zoals geformuleerd aan het slot van haar memorie van grieven onder k (tot verklaring voor recht dat de Provincie jegens Distriport c.s. toerekenbaar is tekortgeschoten, met veroordeling van de Provincie tot vergoeding van schade, nader op te maken bij staat) moeten worden afgewezen. De daarop voortbouwende vordering onder l (tot partiële ontbinding van Afsprakenkader, grondverkoopovereenkomst en borgovereenkomst wegens toerekenbaar tekortschieten) wordt eveneens afgewezen. Hetzelfde lot treft de vorderingen onder m en n (tot verklaring voor recht dat de overeenkomsten zijn vernietigd wegens dwaling).

Onrechtmatige daad Provincie?

3.16 Volgens Distriport c.s. heeft de Provincie jegens hen onrechtmatig gehandeld. Daartoe hebben zij aangevoerd dat, door NHN niet te funden, NHN voorzienbaar tekort zal schieten in de nakoming van op NHN (althans haar groepsvennootschappen) rustende verplichtingen en dat de Provincie door deze wanprestatie zal zijn gebaat. Voorts betogen zij dat de Provincie ongefundeerd vertrouwen bij Distriport c.s. heeft gewekt dan wel gerechtvaardigd vertrouwen heeft geschonden. De Provincie, die als grootaandeelhouder aan NHN haar wil kan opleggen en zich in de praktijk intensief met NHN bemoeit, wist dat NHN haar contractuele verplichtingen niet zou nakomen, heeft meegewerkt aan het creëren van een schijn van kredietwaardigheid en nagelaten Distriport CV en de beide andere commandieten te waarschuwen en/of ander maatregelen te treffen die schade hadden kunnen voorkomen. Aldus Distriport c.s.

3.17 In dit betoog ligt besloten dat op de Provincie de verplichting zou rusten om NHN te funden, dan wel dan Distriport c.s. daarop gerechtvaardigd mochten vertrouwen. Het betoog bouwt in zoverre voort op de onderwerpen waarover hiervoor onder r.o. 3.10 e.v. is overwogen en beslist en strandt op dezelfde overwegingen. Daarenboven is onvoldoende concreet gesteld dat NHN toerekenbaar is tekortgeschoten, dan wel concreet voorzienbaar tekort zal schieten, in enigerlei verplichting jegens haar wederpartijen, dat zulks onrechtmatig is jegens Distriport c.s. en dat de mogelijkheid van schade als gevolg daarvan aannemelijk is. De vordering van Distriport c.s. onder o zal worden afgewezen.

Ongerechtvaardigde verrijking

3.18 Ten slotte hebben Distriport c.s. gesteld dat de Provincie, door niet meer gehouden te zijn tot teruglevering van de gronden op de contractueel voorziene wijze en

tot borgstelling, ongerechtvaardigd is verrijkt, terwijl Distriport c.s. zijn verarmd. Hoewel dat niet was beoogd is de Provincie thans definitief eigenaresse van de gronden, die door de inspanningen van Distriport C.V. de status van juridisch bouwrijpe grond hebben verkregen. De Provincie kan daarmee de kosten die zij heeft gemaakt via exploitatie terugverdienen en daarnaast het positief contractsbelang realiseren. Distriport c.s. hebben inspanningen gedaan en kosten gemaakt die tot bestemmingswijziging van de gronden heeft geleid. Die kosten kunnen zij niet meer goedmaken. Het daarmee samenhangende bedrag begroten Distriport c.s. op € 2,7 miljoen.

3.19 Het hof overweegt dat, indien al sprake zou zijn van verrijking (hetgeen onaannemelijk is, gelet op hetgeen hierna onder r.o. 3.31 e.v. wordt overwogen) deze niet ongerechtvaardigd is. De oorzaak van het feit dat de Provincie thans eigenaresse van de gronden is, is immers gelegen in het verzuim van de zijde van Distriport c.s. en de daarop volgende ontbinding door de Provincie. De op deze stellingen betrekking hebbende vordering van Distriport c.s. onder p, die onder meer strekt tot verwijzing naar de schadestaatprocedure, wordt daarom afgewezen.

Overige vorderingen Distriport c.s.

3.20 Bij deze stand van zaken bestaat geen grondslag voor de vorderingen van Distriport c.s. onder s (voorschot op schadevergoeding) en t (terugbetaling van het ter voldoening van het vonnis in eerste aanleg betaalde), zodat deze zullen worden afgewezen. De vordering onder r (reconventionele vorderingen van de Provincie) zal hieronder bij de bespreking van het incidenteel appel van de Provincie worden betrokken.

3.21 Uit het hiervoor overwogene volgt dat het niet (tijdig) afnemen van de gronden een tekortkoming in de nakoming van de contractuele verplichtingen van Distriport CV oplevert; daarvoor zijn Distriport CV en Distriport BV (de beherend venoot) hoofdelijk aansprakelijk.

Onrechtmatige daad Distriport c.s.

3.22 Met haar grief I voert de Provincie aan dat de rechtbank in r.o. 4.31 van het tussenvonnis van 2 mei 2012 ten onrechte niet heeft geoordeeld dat Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling in hun hoedanigheid van bestuurder van Distriport BV de nakoming van de verplichtingen van Distriport CV bewust hebben getraineed om te voorkomen dat Distriport CV grotere risico's zou lopen. Zij meent dat beide aansprakelijk zijn jegens de Provincie omdat zij als directeur/feitelijk beleidsbepalers van Distriport BV hebben bewerkstelligd dat Distriport CV haar verplichting tot afname van de grond niet nakwam en daarmee ernstig verwijtbaar jegens de Provincie hebben gehandeld. Uit de toelichting op deze grief leidt het hof af dat de Provincie meent dat daarnaast ook Distriport CV en Distriport BV onrechtmatig hebben gehandeld, in het bijzonder door steeds aanvullende voorwaarden te stellen die partijen niet waren overeengekomen en daardoor de afname te traineren.

3.22.1. Wat betreft Distriport BV en Distriport CV heeft de Provincie bij haar grief geen belang, nu in r.o. 3.21 reeds is geoordeeld dat zij hoofdelijk aansprakelijk zijn uit toerekenbare tekortkoming.

Hoofdelijke aansprakelijkheid Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling als bestuurders van (de bestuurder van) Distriport CV

3.22.2. Wat betreft Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling geldt dat zij in hun hoedanigheid van bestuurder van de beherend vennoot van Distriport BV slechts aansprakelijk zijn indien hen een ernstig persoonlijk verwijt kan worden gemaakt. Het feit dat de redenen die Distriport c.s. hebben aangevoerd om de gronden niet af te nemen in dit geding als ondeugdelijk zijn beoordeeld, is niet voldoende om die conclusie te kunnen dragen. De Provincie heeft haar stellingen, dat het steeds weer stellen van voorwaarden een kwestie was van welbewust traineren teneinde de Provincies met de risico's "op te zadelen" verder ook niet concreet toegelicht en evenmin onderbouwd. De grief faalt daarom.

Hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling als commanditaire vennoten

3.23 Met grief III keren Distriport c.s. zich tegen het oordeel van de rechtbank, dat Zeeman Vastgoed oud als commanditaire vennoot hoofdelijk aansprakelijk is voor de schade van de Provincie. In dat verband vorderen zij onder meer verklaring voor recht dat de onder Zeeman Vastgoed oud gelegde beslagen en het conservatoir derdenbeslag onder Rabobank ten laste van Zeeman Vastgoed oud onrechtmatig zijn, opheffing van die beslagen en schadevergoeding.

3.24 Grief II van de Provincie is gericht tegen het oordeel dat De Peyler Projectontwikkeling als commanditaire vennoot niet hoofdelijk aansprakelijk is.

3.25 Grief III van de Provincie is gericht tegen het oordeel van de rechtbank dat de commanditaire vennootschap die op 24 juni 2009 tot stand is gekomen als contractspartij van de Provincie heeft te gelden. Volgens de Provincie moet de samenwerkingsovereenkomst worden beschouwd als CV-akte.

3.26 De grieven zullen gezamenlijk worden behandeld.

3.26.1. Het belang van de met grief III door de Provincie opgeworpen vraag is erin gelegen, dat De Peyler Projectontwikkeling betwist dat zij commanditair vennoot van Distriport CV is. Volgens haar is De Peyler Projectontwikkeling partij bij de samenwerkingsovereenkomst, maar niet bij de CV-akte: in die akte is dat Exploitatiemaatschappij De Peyler BV.

3.26.2. Artikel 22 Wetboek van Koophandel (WvK) bepaalt dat een vennootschap onder firma kan worden aangegaan bij onderhandse akte. Dat geldt ook voor een commanditaire vennootschap. De Provincie betoogt terecht dat de samenwerkingsovereenkomst (die dateert van 19 juni 2008) de essentialia voor de gezamenlijke uitoefening van de onderneming bevat. In artikel 3.1 van de

samenwerkingsovereenkomst staat ook dat het samenwerkingsverband wordt aangegaan (...) zoals in de onderhavige overeenkomst is bepaald” (r.o. 2.10). Een voorbehoud dat nog nader zal worden bepaald wie als commandieten zullen participeren, heeft het hof niet aangetroffen. De samenwerkingsovereenkomst (die dateert van 19 juni 2008) bepaalt met zoveel woorden dat NHN Vastgoed B.V., Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling de commanditaire vennoten zullen zijn. Met deze overeenkomst werd naar buiten toe de CV/BV Distriport bekendgemaakt, hetgeen wordt ondersteund door de tekst van de uitnodiging van 16 juni 2008 voor de bijeenkomst ter ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst op 19 juni 2008 (productie 11 bij dagvaarding) “*Hiermee is de BV/CV Distriport een feit.*” Distriport CV i.o. (hoe ook moet worden geoordeeld over de status van een CV i.o.) is, vertegenwoordigd door haar behorend vennoot Distriport Noord-Holland BV i.o., als zodanig ook partij bij de op die datum gesloten grondverkoopovereenkomst (r.o. 2.8) en de borgovereenkomst (r.o. 2.9). Onder deze omstandigheden komt geen zelfstandige betekenis meer toe aan de bepaling in de samenwerkingsovereenkomst dat zo spoedig mogelijk zal worden overgegaan tot oprichting van een CV. Dat Distriport BV op 19 juni 2008 nog (notarieel) moest worden opgericht, staat aan de totstandkoming van Distriport CV met Distriport BV i.o. als behorend vennoot niet in de weg.

3.27 De CV-akte, in het bijzonder de considerans daarvan, laat er intussen geen twijfel over bestaan dat daarmee is beoogd de door de drie partijen bij de samenwerkingsovereenkomst overeengekomen, en naar de buitenwereld reeds als voldongen feit gepresenteerde, vennootschap (verder) te formaliseren. Een onderscheid met die vennootschap is, anders dan de Provincie bepleit, naar het oordeel van het hof kennelijk niet beoogd. Dat in die CV-akte in plaats van De Peyler Projectontwikkeling haar 100% dochtermaatschappij Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V. als commanditaire vennoot is vermeld, maakt dat niet anders. De motieven voor deze wijziging heeft De Peyler Projectontwikkeling in dit geding slechts toegelicht met de stelling, dat alle drie initiële partijen nog hebben overwogen welke vennootschap uit hun concern risicodragend aan de CV zou gaan deelnemen. De Provincie heeft erop gewezen dat Distriport c.s. er, ook jaren nadat de CV-akte was opgemaakt, zelf vanuit gaan dat De Peyler Projectontwikkeling aandeelhouder/commandiet in de CV is. Zij heeft ter illustratie gewezen op het financieringsvoorstel van 22 mei 2011, productie 45 inleidende dagvaarding) en op het persbericht van Distriport CV van 27 juni 2011 (productie 54 bij dagvaarding, vermeld op de website van Distriport CV) waarin wordt verklaard: “*Distriport is een commanditaire vennootschap met drie vennoten: Zeeman Vastgoed, de Peyler Projectontwikkeling en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland (NHN).*” Ook indien wordt aangenomen dat, zoals Distriport c.s. stellen, in dat persbericht van Distriport CV slordigheden voorkomen, is het hof van oordeel dat tegen deze achtergrond de Provincie niet kan worden tegengeworpen dat volgens de CV-akte niet De Peyler Projectontwikkeling maar haar dochtervennootschap Exploitatiemaatschappij De Peyler BV commanditair vennoot is.

3.28 Als zelfstandige grondslag komt daarbij, dat (zoals de Provincie aanvoert) De Peyler Projectontwikkeling en Exploitatiemaatschappij De Peyler met elkaar vereenzelvigd kunnen worden omdat - onbetwist - De Peyler Projectontwikkeling aandeelhouder is van haar dochtervennootschap Exploitatiemaatschappij De Peyler BV, beide vennootschappen dezelfde vertegenwoordigers kennen en De Peyler

Projectontwikkeling zelf ook geen onderscheid tussen beide vennootschappen heeft gehanteerd doch integendeel zich jegens derden ook na de CV-akte als commandiet is blijven presenteren.

3.29 De slotsom luidt daarom dat De Peyler Projectontwikkeling in dit geding als commanditair vennoot jegens de Provincie heeft te gelden en kan De Peyler Projectontwikkeling de Provincie niet tegenwerpen dat een akte ontbreekt. Grief III van de Provincie slaagt. Dit brengt - anders dan Distriport c.s. bepleiten - niet mee dat de Provincie niet ontvankelijk is in haar vorderingen. Deze zijn immers gericht tegen de partijen die zij op grond van het Afsprakenkader en de op 19 juni 2008 gesloten overeenkomsten als haar contractspartij beschouwde en mocht beschouwen, te weten Distriport c.s., en Distriport c.s. hebben de onderhavige procedure ingeleid.

3.30 Vervolgens moet worden nagegaan, of de commanditaire vennoten de Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud naast Distriport CV hoofdelijk aansprakelijk zijn. Dat is het geval indien zij beheershandelingen hebben verricht als bedoeld in artikel 21 lid 2 WvK.

3.30.1. De Provincie heeft in onderdeel 4.4 van haar memorie van antwoord deze vraag bevestigend beantwoord met de stelling dat de heren P.H. Langenberg en S.T. Decnop (hierna: Langenberg en Decnop) - handelend in hun hoedanigheid van vertegenwoordigers van Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling - ook (de) feitelijke beleidsbepalers waren binnen de CV, zonder daarbij in de externe communicatie een duidelijk onderscheid te maken in welke hoedanigheid zij handelden. Distriport c.s. hebben verweer gevoerd met het betoog dat besluitvorming binnen de CV, waar ook NHN bij betrokken was, op basis van unanimitieit geschiedde (paragraaf 2.1.5 memorie van antwoord in incidenteel appel) maar daarmee onweersproken gelaten dat Langenberg en Decnop in hun externe communicatie hun hoedanigheid in het ongewisse lieten, zodat dat als vaststaand zal worden aangenomen.

3.30.2. Het hof heeft aan de hand van de stukken in het dossier (waaronder het Afsprakenkader, de borg-, grondverkoop- en samenwerkingsovereenkomst, alsmede verschillende vergaderstukken en correspondentie met de Provincie en de Belastingdienst) geconstateerd dat Langenberg en Decnop directeur van (de directeurs van) Distriport B.V. waren en ook namens Distriport BV jegens de Provincie en de Belastingdienst hebben geageerd (zie bijvoorbeeld r.o. 2.19, 2.20, 2.22 en 2.27), terwijl zij gelijktijdig ook directeur zijn (geweest) van de vennootschappen die in dit geding als commanditaire vennoot jegens de Provincie gelden, namelijk De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud. De samenloop van al die hoedanigheden in de personen van de directeurs brengt mee dat ook waar Langenberg en Decnop aangaven namens (de directie van) Distriport BV op te treden (derden daardoor de indruk gevend dat zij in werkelijkheid beherend vennoot zijn), dat optreden bezwaarlijk kan worden geabstraheerd van hun hoedanigheid als (en optreden namens) directeur van een commanditair vennoot. Het hof gaat er daarom vanuit dat de handelingen van deze directeurs van De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud (zoals het overleg met de Belastingdienst over de fiscale bouwrijpheid en het overleg met de Provincie over de financiering) als handelingen van die commanditaire vennoten gelden en dat laatstgenoemden daarmee in beginsel beheershandelingen hebben verricht als

bedoeld in artikel 20 lid 2 WvK (vgl. ECLI:NL:HR:2009:BB9390). Een andere benadering zou meebrengen dat de commanditaire vennoten in staat zouden zijn om zonder eigenlijke persoonlijke verbondenheid de CV de door hen gewenste handelingen in het rechtsverkeer te laten verrichten, hetgeen de wetgever met artikel 21 lid 2 WvK heeft willen voorkomen.

3.30.3. Op het uitgangspunt dat in beginsel beheershandelingen zijn verricht zijn uitzonderingen denkbaar, bijvoorbeeld vanwege de specifieke aard van de handeling. In dat verband hebben Distriport c.s. aangevoerd dat Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling in hoedanigheid van zelfstandig contractspartij van de Provincie conservatoir leveringsbeslag hebben gelegd onder de Provincie vanwege de vorderingen die zij uit dien hoofde op de Provincie hadden, en niet in hun hoedanigheid van commanditair vennoot zodat die beslaglegging geen beheershandeling was. Nu in dit geding vast staat (zie r.o. 4.3 van het tussenvonniss van 2 mei 2012, waartegen geen grief is gericht) dat De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud zelfstandig contractspartij van de Provincie waren en zij (naast Distriport CV en Distriport BV) in dit geding ook uit eigen hoofde vorderingen tegen de Provincie hebben ingesteld, en Distriport BV voorts zelf ook conservatoir beslag heeft gelegd in verband met haar eigen vorderingen, kan worden aangenomen dat hun beslaglegging niet in hoedanigheid van commanditaire vennoot is geweest. Dat staat evenwel niet in de weg aan het onder r.o. 3.30.2 gegeven oordeel dat zowel Zeeman Vastgoed oud als De Peyler Projectontwikkeling overigens wel beheershandelingen hebben verricht. Zij zijn daarom naast Distriport BV en Distriport CV hoofdelijk aansprakelijk. Het hof overweegt nog dat Distriport c.s. hebben opgeworpen dat als de Provincie daadwerkelijk van mening is dat de partijen bij de samenwerkingsovereenkomst niet alleen bestuurder zijn van Distriport BV, maar ook commanditaire vennoot, ook NHN Vastgoed een (hoofdelijk) aansprakelijkheidsrisico loopt (paragraaf 2.3.2. memorie van antwoord in incidenteel appel). De positie van NHN Vastgoed is echter geen onderwerp van deze procedure.

3.30.4. Dat brengt mee dat grief II van de Provincie slaagt, terwijl grief III van Distriport c.s. faalt.

Schadevordering Provincie

3.31 Thans is de vordering van de Provincie tot vergoeding van schade aan de orde. Voor zover Distriport c.s. met grief IV betogen dat eventuele schade van de Provincie hen niet kan worden toegerekend omdat er sprake is van overmacht aan haar zijde, faalt dat betoog omdat daarover onder r.o. 3.10.6 juist anders is geoordeeld. Voor zover Distriport c.s. met deze grief IV aanvoeren dat het de Provincie niet vrijstond om (onderdelen van) de overeenkomsten eenzijdig te ontbinden en vervolgens het palet aan verplichtingen dat Distriport c.s. zonder te beschikken over de gronden niet meer kan nakomen als schade te vorderen, vormt dat betoog een onvoldoende weerspreking dat als gevolg van de ontbinding schade aannemelijk is. In de grief kan ook een beroep op voordeelstoerekening worden gelezen, namelijk waar wordt betoogd dat de Provincie de gronden had kunnen verkopen/ontwikkelen. De enkele mogelijkheid van toekomstig voordeel is echter onvoldoende grondslag om de vordering tot verwijzing naar de schadestaatprocedure af te wijzen.

3.32 Uit het onder r.o. 3.6 e.v. overwogene volgt dat Distriport CV, zodra de Provincie de gronden fiscaal bouwrijp had gemaakt, deze had moeten afnemen en dat hetgeen zij ter rechtvaardiging van haar niet-nakoming heeft aangevoerd, vergeefs is opgeworpen. Bij de vraag of de vordering van de Provincie tot verwijzing naar de schadestaatprocedure voor toewijzing vatbaar is gaat het er erom, of aannemelijk is dat de Provincie schade heeft geleden als gevolg van het toerekenbaar tekortschieten aan de zijde van Distriport c.s. Die vraag beantwoordt het hof met de rechtbank bevestigend. Als gevolg van de niet-nakoming door Distriport CV is de Provincie met de gronden (en het daarmee samenhangende economische risico) blijven zitten, terwijl zij nooit beoogd ontwikkelaar daarvan was en ook geen ontwikkelaar van gronden is. De Provincie heeft wel voor de gronden moeten betalen (een bedrag van meer dan € 25.000.000,=) en daarvoor kosten moeten maken. Als onvoldoende betwist staat vast dat de Provincie tot nu toe slechts agrarisch gebruik van de gronden heeft kunnen realiseren, met een beperkte opbrengst. Distriport c.s. hebben intussen op hun beurt geen belangstelling (meer) om de gronden alsnog geleverd te krijgen, hetgeen veelzeggend is: zij zijn immers wel professionele vastgoedontwikkelaars. Dat de Provincie schade heeft geleden en nog steeds lijdt, is aldus voldoende aannemelijk. Haar vordering tot vergoeding van schade, op te maken bij staat is terecht toegewezen. In zoverre faalt grief IV van Distriport c.s.

3.33 Welke van de door de Provincie gevorderde posten voor vergoeding in aanmerking komen en zo ja in welke mate, en of bepaalde kosten die Distriport c.s. hebben gemaakt daarop in mindering moeten worden gebracht, bijvoorbeeld in het kader van voordeelstoerekening, dient verder in de schadestaatprocedure aan de orde te komen.

Voorschot op schade

3.34 De Provincie heeft na eisenwijziging gevorderd dat Distriport c.s. hoofdelijk worden veroordeeld tot betaling bij wijze van voorschot van een bedrag van (primair) € 13.885.471,71 althans (subsidiar) € 2.289.249,39, exclusief btw en vermeerderd met wettelijke rente vanaf 27 juni 2012. Distriport c.s. hebben die vordering gemotiveerd betwist.

3.35 Om voor toewijzing in aanmerking te komen is onder meer vereist dat de Provincie voldoende belang heeft bij veroordeling van Distriport c.s. tot betaling van een voorschot op een toe te kennen schadevergoeding. De Provincie heeft in dat verband gesteld dat dat belang is gelegen in het feit dat Distriport CV en Distriport BV lege projectvennootschappen zijn en de kredietwaardigheid van De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed oud steeds beperkter is. Zeeman Vastgoed oud heeft er volgens de Provincie sedert 2013 alles aan gedaan om verhaal door de Provincie op haar vermogensbestanddelen te beperken; zo heeft zij al haar ontwikkelactiviteiten ondergebracht in een andere vennootschap (ook Zeeman Vastgoed genaamd) en alle grond die zij in eigendom had bij akte van 30 december 2013, via haar enig aandeelhouder Zeeman Management BV, verkocht en geleverd aan een concernvennootschap genaamd Zeeman Real Estate BV. De Provincie vreest dat binnen het concern waartoe De Peyler Projectontwikkeling behoort eveneens gepoogd zal worden verhaal door de Provincie te frustreren.

3.36 Het hof is van oordeel dat de Provincie haar belang bij toekenning van een voorschot op de te bepalen schadevergoeding voldoende aannemelijk heeft gemaakt. Dat Distriport BV en Distriport CV niet of nauwelijks verhaal (zullen) bieden is onweersproken gebleven. Verhaal op de commanditaire vennoten zal dus soelaas moeten bieden. Uit de geschetste gang van zaken omtrent de beslaglegging op gronden van Zeeman Vastgoed oud volgt voldoende dat de Provincie in toenemende mate het risico loopt met een onverhaalbare vordering tot schadevergoeding te blijven zitten: daarbij komt dat de Provincie in dit geding ook geen vervangende zekerheid is aangeboden. Anderzijds lopen Zeeman Vastgoed oud en De Peyler Projectontwikkeling, met de Provincie als debiteur, geen restitutierisico.

3.37 In verband met de toewijsbaarheid van de vordering tot betaling van een voorschot op de schadevergoeding dient in het oog te worden gehouden dat in de schadestaatprocedure ter bepaling van de schade van de Provincie de vraag moet worden beantwoord in welke positie de Provincie zou zijn geraakt bij volledige nakoming van de grondleveringsovereenkomst. Het antwoord op die vraag kan in dit stadium van het geding nog niet worden gegeven. Zo zal de omvang van de schade in belangrijke mate afhangen van de waarde die de gronden hebben; die waarde kan, bij gebreke van een actuele taxatie, thans niet worden ingeschat.

3.38 Wel is het hof van oordeel dat de Provincie voldoende aannemelijk heeft gemaakt dat haar schade in ieder geval het subsidiair gevorderde bedrag van € 2.289.249,39 bedraagt. Daartoe is met name redengevend dat er vanuit kan worden gegaan dat de Provincie geen rentekosten over de door haar betaalde aankoopssommen gehad zou hebben. De grondleveringsovereenkomst ging er immers vanuit (zie artikel 2.2) dat bij de levering (onder meer) die kosten van de Provincie onvoorwaardelijk zouden worden vergoed. Die kosten zullen Distriport c.s. in elk geval (hoofdelijk) moeten dragen.

3.38.1. Distriport c.s. betwisten de stelling van de Provincie dat de rentekosten tot en met 30 mei 2012 € 2.483.342,35 bedroegen. Zij hebben, onder verwijzing naar een schriftelijke antwoord van Gedeputeerde Staten van de Provincie op vragen van enkele statenleden (productie 103 bij memorie van antwoord in incidenteel appel) aangevoerd en onderbouwd dat de Provincie in 2014 een pachtopbrengst van de gronden realiseerde van € 53.000,= en dat de rentelast voor wat betreft Distriport CV in 2013 € 48.599,71 bedroeg, hetgeen was gebaseerd op financiering uit het eigen vermogen van de Provincie en het feit dat de interne rente dat jaar historisch laag was. De Provincie baseert zich ter onderbouwing van haar vordering echter op het rentepercentage dat voortvloeit uit artikel 2.2 van de grondverkoopovereenkomst. Het hof acht voldoende waarschijnlijk dat de rechter in de schadestaatprocedure zal oordelen dat de Provincie gerechtigd is tot het overeengekomen rentepercentage, omdat dat het percentage was dat bij behoorlijke nakoming verschuldigd zou zijn geweest. Distriport c.s. hebben voorts de berekening door de Provincie als zodanig niet bestreden. Wat betreft de duur van de verschuldigde rente acht het hof het redelijk om de door de Provincie voorgestelde einddatum in aanmerking te nemen: dat de Provincie de (rente)schade niet heeft beperkt door de gronden te verkopen kan haar niet worden verweten, nu Distriport c.s. tot aan dit hoger beroep zich op het standpunt stelden dat de gronden aan hen dienden te worden geleverd.

3.39 Het hof zal daarom de primaire vordering afwijzen en de subsidiaire vordering, tot betaling van € 2.289.249,39 exclusief btw en vermeerderd met wettelijke rente, toewijzen. Benadrukt zij dat de rechter in de schadestaatprocedure aan deze vaststelling en onderbouwing daarvan niet is gebonden. Het hof leidt uit de opzet van het petitum van de Provincie af dat zij (net als in eerste aanleg) heeft bedoeld te vorderen dat ook deze veroordeling uitvoerbaar bij voorraad wordt verklaard. Dat zal eveneens worden toegewezen.

3.40 Dit oordeel leidt ertoe dat grief IV van Distriport c.s. faalt en grief IV van de Provincie gedeeltelijk slaagt en voor het overige faalt.

3.41 Hetgeen partijen in dit geding of in het geding in eerste aanleg meer of anders naar voren hebben gebracht kan niet tot andere oordelen leiden. Beide partijen hebben bewijs aangeboden maar die bewijsaanbiedingen worden als niet ter zake dienend dan wel als onvoldoende concreet gepasseerd.

3.42 De slotsom luidt dat het vonnis waarvan beroep voor zover in conventie gewezen zal worden bekrachtigd. Voor zover in reconventie gewezen zal het vonnis deels worden vernietigd, zal de subsidiaire vordering tot betaling van een voorschot alsnog als na te melden worden toegewezen, zal ook De Peyler Projectontwikkeling hoofdelijk tot vergoeding van schade, op te maken bij staat worden veroordeeld en zal voor het overige het in reconventie gewezen vonnis worden bekrachtigd. Distriport c.s. zijn terecht hoofdelijk in de proceskosten van het geding in eerste aanleg veroordeeld, zodat ook hun grief V faalt. Distriport c.s. zullen als grotendeels in het ongelijk te stellen partij hoofdelijk in de kosten van het principaal en het incidenteel hoger beroep worden veroordeeld.

4. Beslissing

Het hof:

rechtdoende in principaal en incidenteel appel:

bekrachtigt het vonnis waarvan beroep, voor zover in conventie gewezen;

vernietigt het vonnis waarvan beroep voor zover in reconventie gewezen, doch slechts voor zover daarbij zijn afgewezen

- de vordering van de Provincie dat De Peyler Projectontwikkeling hoofdelijk wordt veroordeeld tot vergoeding aan de Provincie van de schade die de Provincie lijdt of zal lijden als gevolg van de toerekenbare tekortkoming door Distriport CV in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de Provincie, op te maken bij staat; en
- de vordering van de Provincie dat Distriport c.s. hoofdelijk worden veroordeeld tot betaling van een voorschot;

en in zoverre opnieuw rechtdoende:

veroordeelt - in aanvulling op de veroordeling onder 3.6 van het dictum van het vonnis waarvan beroep - De Peyler Projectontwikkeling hoofdelijk tot vergoeding aan de Provincie van de schade die de Provincie lijdt of zal lijden als gevolg van de toerekenbare tekortkoming door Distriport CV in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de Provincie, op te maken bij staat;

veroordeelt Distriport c.s. hoofdelijk, des dat de een betalende, de ander zal zijn bevrijd, om bij wijze van voorschot op de schade aan de Provincie te voldoen een bedrag van € 2.289.249,38 exclusief btw, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 27 juni 2012 tot aan de dag der algehele voldoening;

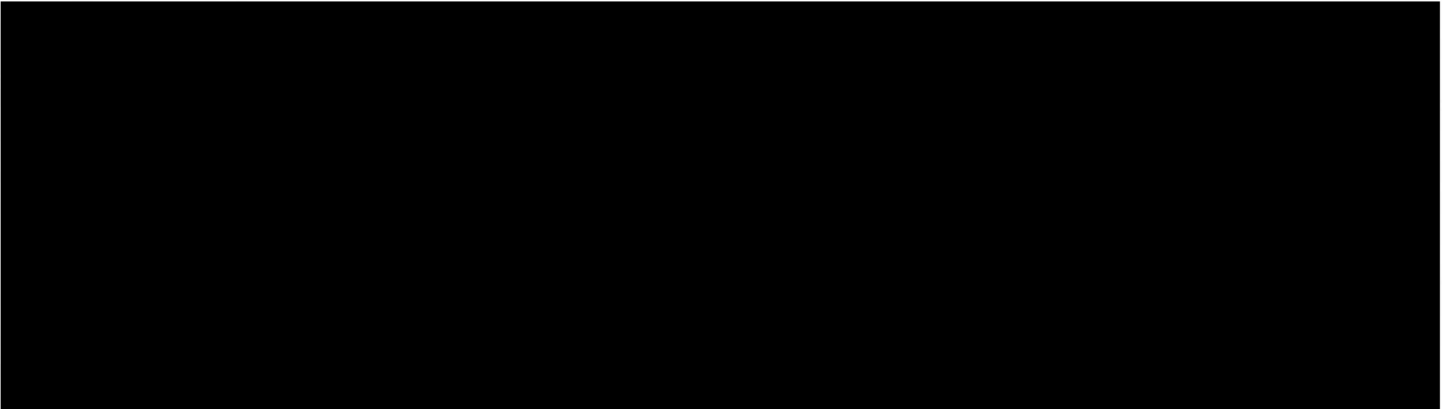
bekrachtigt het vonnis waarvan beroep, voor zover in reconventie geweest voor het overige;

veroordeelt Distriport c.s. hoofdelijk, des dat de een betalende, de ander zal zijn bevrijd, in de kosten van het geding in principaal en incidenteel hoger beroep, tot op heden aan de zijde van de Provincie in het principaal hoger beroep begroot op € 683,= aan verschotten en € 2.682,00 voor salaris, in het incidenteel hoger beroep op € 1.341,= voor salaris en op € 205,- voor nasalaris, te vermeerderen met € 68,- voor nasalaris en met de kosten van het betekeningsexploot, ingeval niet binnen veertien dagen is voldaan aan de bij dit arrest uitgesproken veroordeling(en) en betekening van dit arrest heeft plaatsgevonden;

verklaart deze veroordelingen uitvoerbaar bij voorraad;

wijst af het meer of anders gevorderde.

Dit arrest is gewezen door [REDACTED] en [REDACTED] en door de rolraadsheer in het openbaar uitgesproken op 27 januari 2015.



Plan van aanpak bijgestelde pilot Verzakelijking Distriport/West-Friesland: financiële inzichten waardeontwikkeling op regionale schaal

Inleiding

Het rijk heeft de pilot verzakelijking Distriport geselecteerd voor een rijksbijdrage en rijkssteun. Hoe kan Distriport BV/CV de locatie maximaal met ontwikkelaars en beleggers oppakken inclusief bijbehorend terugverdienmodel?

De pilot is voortvarend gestart met eerste research. Kort daarna bleek onduidelijkheid tussen provincie en Distriport BV/CV over de eigendomssituatie van de gronden. Ook bleek door juridische procedures (Raad van State) de locatie een of twee jaar vertraging op te lopen. Daarom is bijstelling van de pilot gewenst; er blijft namelijk grote behoefte aan het verder brengen van verzakelijking in West-Friesland.

Het voorstel is om de focus van de pilot te verbreden naar het niveau van West-Friesland. Het doel van de aangepaste pilot luidt dan als volgt: hoe kan West-Friesland als regio verzakelijking concreet verder brengen met als concreet product een regionale verzakelijkingagenda gekoppeld aan regionaal beleid, een financiële tool om de investeringsmogelijkheden per regio vast te stellen, inclusief concrete initiatieven op deellocaties, waaronder Distriport en drie bestaande bedrijventerreinen.

Organisatie

Projectleider: ██████████ NHN

Projectuitvoerder: NHN en Stec Groep

Begeleidingscommissie: NHN, rijk, provincie en regio West-Friesland.

De begeleidingscommissie komt vier keer bijeen.

Daarnaast betrekken we ondernemers, vastgoedmarktpartijen en alle gemeenten meerdere keren in het traject, via een-op-een gesprekken, workshops en een congres, zie later.

Betrokken worden op deze manier:

- Alle gemeenten in West-Friesland
- Ondernemersverenigingen in West-Friesland/West-Friese Bedrijvengroep WBG
- VNO, Kamer van Koophandel
- IVBN en Neprom
- Marktpartijen, zoals Dura, Zeeman, De Peyler, Ballast Nedam, ONRO, en Eurindustrial

Achtergrond/context

Regionale samenwerking is voorwaarde voor verzakelijking van bedrijventerreinen. Daarom is dit ook een belangrijk onderdeel van het landelijk convenant bedrijventerreinen en de handreiking van de commissie Jorritsma. Schaarste helpt om investeringen op bestaande terreinen eerder rendabel te maken, maar het kan ook helpen om ondernemers en vastgoedeigenaren meer te wijzen op de kansen op bestaande terreinen. Nieuwe terreinen moeten zorgvuldig gesegmenteerd en gepositioneerd worden, om zo min mogelijk te kannibaliseren met nieuwe terreinen. Grondprijzen op nieuwe terreinen moet zo zijn dat ze zeker marktconform zijn en niet te laag.

In West-Friesland is de laatste jaren heel wat bereikt om overprogrammering van bedrijventerreinen terug te dringen. Ook de provincie vindt West-Friesland een goed voorbeeld voor de rest van Noord-Holland.

"Samenwerking rond bedrijventerreinen in West-Friesland uniek"

In februari 2010 is de overeenkomst getekend tussen NHN en de (toen nog) 9 gemeenten in West-Friesland voor een "Coördinatiepunt bedrijventerreinen West-Friesland". Sinds de ondertekening wordt hard gewerkt aan het bovenregionaal plannen, monitoren en beheren van bedrijventerreinen. Sinds kort is daarvoor ook het Bedrijvenloket West-Friesland opgericht. Hier kunnen ondernemers terecht die willen verhuizen of uitbreiden in West-Friesland. Binnen twee maanden is het loket online te vinden, maar voorlopig alleen nog telefonisch via: 0800-7526724.

Op 16 november 2011 bezochten ruim 60 genodigden de bijeenkomst *'Regionale samenwerking in de praktijk'* in Schouwborg het Park in Hoorn. De verschillende inleiders belichtten de stand van zaken en problemen rond uitgifte van bedrijventerreinen onder leiding van dagvoorzitter Aart van Cooten. Over een ding was men het eens: de samenwerking zoals de gemeenten in West-Friesland in de praktijk hebben gebracht is uniek in Nederland. Dit betekent dat de wethouders in West-Friesland het regionaal programma bedrijventerreinen definitief vaststellen.

Cruciale punten in het regionaal programma zijn;

- Stevige faering conform uitgifte tempo zoals de laatste jaren is gemonitord.
- Mijlpalen benoemd in de huidige planvoorraad
- Nieuwe plannen en mijlpalen worden eerst besproken en goedgekeurd in regionaal overleg
- Binnen een jaar 3 sluitende business case van herstructureringsprojecten gereed
- Gemeenten gaan de kwaliteit van beheer openbare ruimte langjarig garanderen
- Samen met (georganiseerde) ondernemers duurzaam beheer van openbare ruimte en private kavels organiseren.
- Jaarlijks wordt het programma herijkt op basis van actuele monitor van uitgifte

Uiteraard kan de samenwerking in West-Friesland nog verder uitgewerkt beter onderbouwd, zeker waar het gaat om en toegespitst op verzakelijking. De bijgestelde pilot wil nu voorrekenen aan de gemeenten, NHN, projectontwikkelaars, beleggers en de ondernemers (eigenaangebruikers) wat de financiële situatie is om te investeren in bedrijfsruimte in de regio, wat wel en wat niet aantrekkelijk is en hoe de financiële aantrekkelijkheid van investeren in bedrijventerreinen kan worden verhoogd.

De samenhang tussen nieuwe en bestaande terreinen staat daarbij centraal; daarom gaan we naast het nieuwe Distriport waardeontwikkeling en verzakelijgingskansen op drie bestaande bedrijventerreinen (WFO in medemblik, Hoorn 80 in Hoorn en Krabbersplaat te Enkhuizen) beoordelen, bespreken en met elkaar in verbinding brengen. Wat zijn de verschillende terugverdienmodellen per locatie en hoe kan regionaal beleid de terugverdiendtijd inkorten?

Zo'n financiële regionale analyse is feitelijk de financiële vertaling van de SER-ladder en is uniek in Nederland. Aan welke knoppen kun je als regio draaien? En wat betekent dat voor het investeringsvolume op bestaande en nieuwe terreinen in je regio? Daarom is de waarde van de bijgestelde pilot voor andere regio's zeer groot.

Veel beleid stukt nu bij intenties, papier en afspraken over fasering en segmentering van locaties. Het kan concreter. Een financiële vertaling zoals in West-Friesland wordt beoogd, is nodig en kan de doorbraak vormen naar verdere acties en investeringen. Dat is de insteek van deze bijgestelde pilot die voor veel andere regio's zeer relevant is. Nog nergens is immers regionaal beleid financieel vertaald!

Aanpak

Stap 1. Financiële analyse waardeontwikkeling bedrijventerreinenbeleid West-Friesland (laatste maanden – februari 2012)

Maken en bespreken financiële analyse bedrijfsruimte West-Friesland

- Waar zit waardeontwikkeling, waar niet (bestaand en nieuwe bedrijfsruimte, naar segmenten bedrijfsruimte zoals logistiek, hoogwaardig, werkterrein)?
- Welke keuze heeft de regio (gemeenten) om meer waardeontwikkeling te realiseren? Wat doet verdere intensivering van de SER-ladder op waardeontwikkeling? Wie heeft hier wat aan (overheid, ontwikkelaar, belegger, gebruiker, rest samenleving)?
- Hoe kunnen we vraaggestuurd oude terreinen op te knappen en nieuwe terreinen in de markt te zetten? Wat voor effect heeft dit op waardeontwikkeling?
- Hoe voorkom je dat bedrijventerreinen in dezelfde vijver vissen, hoe vergroot je het onderscheidend vermogen van een terrein en welke waardeontwikkeling hoort hierbij?
- Wat kan worden gezegd van de te verwachten waardeontwikkeling op Distriport, WFO, Hoorn 80 en Krabbersplaat?
- Wat is dus aantrekkelijk voor ontwikkelaars, beleggers en ondernemers in termen van rendement en risico? Wat niet? Wat onder voorwaarden?

We bespreken dit met ondernemers in West-Friesland (ondernemersverenigingen, parkmanagers, lokale en landelijke ontwikkelaars en beleggers) in een grote sessie in februari. En vervolgens een overleg met de regionale bestuurders/wethouders in maart (VVRE = portefeuillehoudersoverleg).

Stap 2. Afspraken op de vier bedrijventerreinen (maart – mei 2012)

Op ieder van de vier bedrijventerreinen gaan we in gesprek met de ondernemers, betrokken ontwikkelaars en beleggers. NHN is altijd bij de gesprekken. Waar nodig natuurlijk ook de gemeente. Het zijn kleine sessies, een op een of met enkele bedrijven. Soms werken we opties nog verder uit, op een A4tje bijvoorbeeld. We proberen mensen te verbinden en via massagewerk voortgang te boeken in verzakelijking. Ook willen we als eye opener fungeren; het kan ook anders. De financiële analyse uit stap 1 is uiteraard een heel bruikbaar uitgangspunt.

We werken specifiek naar financieel aantrekkelijke oplossingen die op korte of middellange termijn mogelijk zijn. Ook bespreken we oplossingen die meer op lange termijn mogelijk zijn en hoe partijen hier nu al mee aan de slag kunnen.

Distriport: insteek is hoe deze locatie kan worden ontwikkeld om maximaal verzakelijkt te zijn? De grond is in handen van een partij (provincie of Distriport BV/CV) en zal binnen enkele jaren als bedrijventerrein op de markt worden gebracht. Wat is vanuit de investeringsanalyse mogelijk, wat niet? Wat zijn de voor- en nadelen? We brengen ook in beeld welke regionale afspraken over bedrijventerreinen de verzakelijgingsstrategie Distriport verder zullen ondersteunen, welke niet. en hoe kan worden voorkomen dat Distriport andere bedrijventerreinen in West-Friesland kannibaliseert?

WFO: dit is een groot bestaand bedrijventerrein in Medemblik ,, een deel hiervan behoeft herstructurering. Grote delen zijn in handen van professionele vastgoedmarktpartijen. Met hen zullen we de verzakelijkingmogelijkheden doorspreken en proberen ambities te vergroten. En hoe kan de uitgiftestrategie op nieuwe locaties zoals Distriport de doorontwikkeling van WFO bevorderen?

Hoorn 80; dit is een groot bestaand terrein met enkele grote kavels in het bezit van ontwikkelaars en beleggers. De revitalisering van de openbare ruimte is

grotendeels afgerond. We willen nu met de grote marktpartijen verkennen of zij een grotere rol kunnen spelen bij het vergroten van de waarde van het hele bedrijventerrein (herprofilering).

Krabbersplaat (Enkhuizen); een nat bedrijventerrein met een specifieke ligging dat geherstructureerd moet worden met de bestaande ondernemers die veel vastgoedposities hebben. Ook de gemeente heeft gronden, hoe deze maximaal te benutten voor verzakelijking? Naast Krabbersplaat ligt een nieuw bedrijventerrein; hoe (thematisering, fasering, uitgiftecriteria) moet dit worden ontwikkeld om maximale waardeontwikkeling op Krabbersplaat te bevorderen?

De (vervolg)afspraken met de ondernemers leggen we per bedrijventerrein vast. NHN zal de voortgang bewaken van de gemaakte afspraken, ook na afronding van de pilot.

stap 3. Afspraken regionale verzakelijgingsagenda (mei – juli 2012)

Nu volgt de synthese en het trekken van conclusies voor de regio en de verschillende partijen.

De regio trekt in de verzakelijgingsagenda conclusies over verzakelijking in West-Friesland (doel, middelen, acties, voorwaarden en planning):

- Verminderen / voorkomen van regionaal overaanbod
- Vraaggericht segmenteren van locaties
- Uitgiftestrategie nieuwe en bestaande locaties
- Financiële gevolgen die dit heeft; waardeontwikkeling
- Grondprijsbeleid dat verzakelijking ondersteunt
- PPS met marktpartijen
- Rol NHN tussen overheid en markt in
- Bewustwording waardeontwikkeling ondernemers in hun privaat vastgoed
- Koppeling van enkele locaties aan elkaar (financieel, uitgiftetechnisch)
- Strategie Distriport
- Strategie WFO
- Strategie Hoorn 80
- Strategie Krabbersplaat
- Strategie andere locaties (nieuw, bestaand)

- overige vormen van waardeontwikkeling en risicoreductie voor marktpartijen

Daarnaast maakt de regio een verzakelijkingschecklist voor de verschillende partijen in West-Friesland. De checklist is ook bruikbaar voor elders.

Zo maken we een concrete, mooi vormgegeven hard copy of via internet te gebruiken (financiële) checklist voor:

- gemeenten in West-Friesland
- Ondernemers (eigenaargebruikers) in West-Friesland
- Ontwikkelaars/bouwers/architecten
- Beleggers (institutionele en lokale) die in West-Friesland investeren
- NHN
- Andere regio's in Nederland!

De regionale verzakelijkingsagenda zal worden voorgelegd en zo mogelijk vastgesteld door het regionaal bestuur.

Ten slotte organiseren we een groot congres om de resultaten in groot comite te bespreken. We denken aan workshops, een plenair programma en aan het presenteren van de resultaten van de pilot en haar deelproducten.

Ook zal tijdens enkele sessies van Stec Groep en SKBN worden meegewerkt om de resultaten van de pilot verder te verspreiden.

Deelproducten

Resumerend zijn de volgende deelproducten te onderscheiden:

- Regionale financiële analyse waardeontwikkeling > uit stap 1
- Afspraken verzakelijkingsopties per bedrijventerrein > uit stap 2
- Regionale verzakelijkingsagenda > uit stap 3
- (financiële) checklist per doelgroep > uit stap 3
- (financiële) checklist voor andere regio's in Nederland > uit stap 3

Communicatie

- Persbericht na iedere stap.
- Optredens bij studiebijeenkomsten Stec Groep

- (financiële) Checklist voor alle regio's in Nederland; te verspreiden door NHN en Stec Groep.
- Congres aan einde, waar ook alle andere regio's in Nederland welkom zijn en worden uitgenodigd (bestuurlijk, ambtelijk), maar ook alle ontwikkelaars en beleggers die interesse hebben (landelijk, regio).

Dimensies verzakelijking

Hoe scoort de nieuwe focus van de pilot op de dimensies van verzakelijking zoals vastgelegd in de road map?

1. Verbreding van kavels/gebouwen naar gebieden? De pilot wil op de vier bedrijventerreinen die worden betrokken, oplossingen zoveel mogelijk op deelgebieden en gebieden leggen. Bij de regionale financiële analyse zal het effect van gebiedsontwikkeling worden meegenomen.
2. Meer mogelijkheden voor huur creëren: door veel met (lokale) beleggers te werken willen we dit realiseren. Distriport zal meer met landelijke / regionale marktpartijen werken, de drie bestaande bedrijventerreinen met lokale en regionale marktpartijen, schatten we in. In de financiële analyse rekenen we door wat de effecten van regionaal beleid zijn op waardeontwikkeling en huurprijzen.
3. Bedrijfsleven meer betrekken bij realisatie, beheer en vernieuwing van bedrijventerreinen; hier is West-Friesland (parkmanagement) in de basis al sterk in, we zullen nagaan waar nieuwe stappen mogelijk zijn.
4. PPS-constructies in plaats van gemeentelijke gronduitgifte alleen: zeker op Distriport is dit de opzet, op de bestaande bedrijventerreinen is sprake van al uitgegeven gronden. Door de investeringsanalyse kunnen we aangeven waar extra investeringsruimte is voor marktpartijen op korte en langere termijn.
5. Meer particuliere investeringen in oude terreinen; nagegaan wordt wat regionaal beleid in West-Friesland (SER-ladder en vraaggerichte bedrijventerreinontwikkeling) doet voor waardeontwikkeling, op drie bestaande terreinen wordt vervolgens concreet gekeken wat de

consequenties zijn voor eigenaargebruikers, bouwers, ontwikkelaars, beleggers en gemeenten.

6. Structurele ontwikkeling ontwikkelaars- en beleggersdeel in bedrijfsruimte; dit is een van de doelen van de regionale verzakelijingsagenda. Via het aantonen van het terugverdienmodel en onderbouwde financiële analyses kunnen marktpartijen in West-Friesland worden geholpen bij het maken van juiste keuzes.

Bijgestelde begroting

<u>kosten</u>		<u>Opbrengsten</u>	
	<u>Euro</u>		<u>euro</u>
<u>Stap 1 (incl 1-e start) minimaal 19 dagen STEC</u>	<u>25.900</u>	<u>Reguliere uren NHN en regiocoördinatie</u>	<u>8.100</u>
<u>Stap 1(uitbreiding met 3 terrienen = minimaal 12 dagen STEC)</u>	<u>16.800</u>	<u>Extra uren NHN en Coördinatiepunt WF</u>	<u>8.000</u>
<u>Stap 2 (6 dagen oper terrien minimaal 16 dagen STEC)</u>	<u>33.600</u>	<u>Uren STEC 8 dagen</u>	<u>11.200</u>
<u>Stap 3 (afspraken minimaal 10 dagen STEC)</u>	<u>21.000</u>	<u>Subsidie ministerie I&M</u>	<u>100.000</u>
Communicatie ; Persberichten, checklists produceren en ontwerpen	<u>15.000</u>		
<u>Evenementen en congres</u>	<u>15.000</u>		

<u>Totaal</u>	<u>127.300</u>		<u>127.300</u>
---------------	----------------	--	----------------

*Alle kosten en opbrengsten zijn exclusief BTW.

██████████ NHN

1 december 2011

Plan van aanpak bijgestelde pilot Verzakelijking Distriport/West-Friesland: financiële inzichten waardeontwikkeling op regionale schaal

Inleiding

Het rijk heeft de pilot verzakelijking Distriport geselecteerd voor een rijksbijdrage en rijkssteun. Hoe kan Distriport BV/CV de locatie maximaal met ontwikkelaars en beleggers oppakken inclusief bijbehorend terugverdienmodel?

De pilot is voortvarend gestart met eerste research. Kort daarna bleek onduidelijkheid tussen provincie en Distriport BV/CV over de eigendomssituatie van de gronden. Ook bleek door juridische procedures (Raad van State) de locatie een of twee jaar vertraging op te lopen. Daarom is bijstelling van de pilot gewenst; er blijft namelijk grote behoefte aan het verder brengen van verzakelijking in West-Friesland.

Het voorstel is om de focus van de pilot te verbreden naar het niveau van West-Friesland. Het doel van de aangepaste pilot luidt dan als volgt: hoe kan West-Friesland als regio verzakelijking concreet verder brengen met als concreet product een regionale verzakelijkingagenda gekoppeld aan regionaal beleid, een financiële tool om de investeringsmogelijkheden per regio vast te stellen, inclusief concrete initiatieven op deellocaties, waaronder Distriport en drie bestaande bedrijventerreinen.

Organisatie

Projectleider: ██████████ NHN

Projectuitvoerder: NHN en Stec Groep

Begeleidingscommissie: NHN, rijk, provincie en regio West-Friesland.

De begeleidingscommissie komt vier keer bijeen.

Daarnaast betrekken we ondernemers, vastgoedmarktpartijen en alle gemeenten meerdere keren in het traject, via een-op-een gesprekken, workshops en een congres, zie later.

Betrokken worden op deze manier:

- Alle gemeenten in West-Friesland
- Ondernemersverenigingen in West-Friesland/West-Friese Bedrijvengroep WBG
- VNO, Kamer van Koophandel
- IVBN en Neprom
- Marktpartijen, zoals Dura, Zeeman, De Peyler, Ballast Nedam, ONRO, en Eurindustrial

Achtergrond/context

Regionale samenwerking is voorwaarde voor verzakelijking van bedrijventerreinen. Daarom is dit ook een belangrijk onderdeel van het landelijk convenant bedrijventerreinen en de handreiking van de commissie Jorritsma. Schaarste helpt om investeringen op bestaande terreinen eerder rendabel te maken, maar het kan ook helpen om ondernemers en vastgoedeigenaren meer te wijzen op de kansen op bestaande terreinen. Nieuwe terreinen moeten zorgvuldig gesegmenteerd en gepositioneerd worden, om zo min mogelijk te kannibaliseren met nieuwe terreinen. Grondprijzen op nieuwe terreinen moet zo zijn dat ze zeker marktconform zijn en niet te laag.

In West-Friesland is de laatste jaren heel wat bereikt om overprogrammering van bedrijventerreinen terug te dringen. Ook de provincie vindt West-Friesland een goed voorbeeld voor de rest van Noord-Holland.

"Samenwerking rond bedrijventerreinen in West-Friesland uniek"

In februari 2010 is de overeenkomst getekend tussen NHN en de (toen nog) 9 gemeenten in West-Friesland voor een "Coördinatiepunt bedrijventerreinen West-Friesland". Sinds de ondertekening wordt hard gewerkt aan het bovenregionaal plannen, monitoren en beheren van bedrijventerreinen. Sinds kort is daarvoor ook het Bedrijvenloket West-Friesland opgericht. Hier kunnen ondernemers terecht die willen verhuizen of uitbreiden in West-Friesland. Binnen twee maanden is het loket online te vinden, maar voorlopig alleen nog telefonisch via: 0800-7526724.

Op 16 november 2011 bezochten ruim 60 genodigden de bijeenkomst *'Regionale samenwerking in de praktijk'* in Schouwborg het Park in Hoorn. De verschillende inleiders belichtten de stand van zaken en problemen rond uitgifte van bedrijventerreinen onder leiding van dagvoorzitter Aart van Cooten. Over een ding was men het eens: de samenwerking zoals de gemeenten in West-Friesland in de praktijk hebben gebracht is uniek in Nederland. Dit betekent dat de wethouders in West-Friesland het regionaal programma bedrijventerreinen definitief vaststellen.

Cruciale punten in het regionaal programma zijn;

- Stevige faering conform uitgifte tempo zoals de laatste jaren is gemonitord.
- Mijlpalen benoemd in de huidige planvoorraad
- Nieuwe plannen en mijlpalen worden eerst besproken en goedgekeurd in regionaal overleg
- Binnen een jaar 3 sluitende business case van herstructureringsprojecten gereed
- Gemeenten gaan de kwaliteit van beheer openbare ruimte langjarig garanderen
- Samen met (georganiseerde) ondernemers duurzaam beheer van openbare ruimte en private kavels organiseren.
- Jaarlijks wordt het programma herijkt op basis van actuele monitor van uitgifte

Uiteraard kan de samenwerking in West-Friesland nog verder uitgewerkt beter onderbouwd, zeker waar het gaat om en toegespitst op verzakelijking. De bijgestelde pilot wil nu voorrekenen aan de gemeenten, NHN, projectontwikkelaars, beleggers en de ondernemers (eigenaangebruikers) wat de financiële situatie is om te investeren in bedrijfsruimte in de regio, wat wel en wat niet aantrekkelijk is en hoe de financiële aantrekkelijkheid van investeren in bedrijventerreinen kan worden verhoogd.

De samenhang tussen nieuwe en bestaande terreinen staat daarbij centraal; daarom gaan we naast het nieuwe Distriport waardeontwikkeling en verzakelijgingskansen op drie bestaande bedrijventerreinen (WFO in medemblik, Hoorn 80 in Hoorn en Krabbersplaat te Enkhuizen) beoordelen, bespreken en met elkaar in verbinding brengen. Wat zijn de verschillende terugverdienmodellen per locatie en hoe kan regionaal beleid de terugverdiendtijd inkorten?

Zo'n financiële regionale analyse is feitelijk de financiële vertaling van de SER-ladder en is uniek in Nederland. Aan welke knoppen kun je als regio draaien? En wat betekent dat voor het investeringsvolume op bestaande en nieuwe terreinen in je regio? Daarom is de waarde van de bijgestelde pilot voor andere regio's zeer groot.

Veel beleid stukt nu bij intenties, papier en afspraken over fasering en segmentering van locaties. Het kan concreter. Een financiële vertaling zoals in West-Friesland wordt beoogd, is nodig en kan de doorbraak vormen naar verdere acties en investeringen. Dat is de insteek van deze bijgestelde pilot die voor veel andere regio's zeer relevant is. Nog nergens is immers regionaal beleid financieel vertaald!

Aanpak

Stap 1. Financiële analyse waardeontwikkeling bedrijventerreinenbeleid West-Friesland (laatste maanden – februari 2012)

Maken en bespreken financiële analyse bedrijfsruimte West-Friesland

- Waar zit waardeontwikkeling, waar niet (bestaand en nieuwe bedrijfsruimte, naar segmenten bedrijfsruimte zoals logistiek, hoogwaardig, werkterrein)?
- Welke keuze heeft de regio (gemeenten) om meer waardeontwikkeling te realiseren? Wat doet verdere intensivering van de SER-ladder op waardeontwikkeling? Wie heeft hier wat aan (overheid, ontwikkelaar, belegger, gebruiker, rest samenleving)?
- Hoe kunnen we vraaggestuurd oude terreinen op te knappen en nieuwe terreinen in de markt te zetten? Wat voor effect heeft dit op waardeontwikkeling?
- Hoe voorkom je dat bedrijventerreinen in dezelfde vijver vissen, hoe vergroot je het onderscheidend vermogen van een terrein en welke waardeontwikkeling hoort hierbij?
- Wat kan worden gezegd van de te verwachten waardeontwikkeling op Distriport, WFO, Hoorn 80 en Krabbersplaat?
- Wat is dus aantrekkelijk voor ontwikkelaars, beleggers en ondernemers in termen van rendement en risico? Wat niet? Wat onder voorwaarden?

We bespreken dit met ondernemers in West-Friesland (ondernemersverenigingen, parkmanagers, lokale en landelijke ontwikkelaars en beleggers) in een grote sessie in februari. En vervolgens een overleg met de regionale bestuurders/wethouders in maart (VVRE = portefeuillehoudersoverleg).

Stap 2. Afspraken op de vier bedrijventerreinen (maart – mei 2012)

Op ieder van de vier bedrijventerreinen gaan we in gesprek met de ondernemers, betrokken ontwikkelaars en beleggers. NHN is altijd bij de gesprekken. Waar nodig natuurlijk ook de gemeente. Het zijn kleine sessies, een op een of met enkele bedrijven. Soms werken we opties nog verder uit, op een A4tje bijvoorbeeld. We proberen mensen te verbinden en via massagewerk voortgang te boeken in verzakelijking. Ook willen we als eye opener fungeren; het kan ook anders. De financiële analyse uit stap 1 is uiteraard een heel bruikbaar uitgangspunt.

We werken specifiek naar financieel aantrekkelijke oplossingen die op korte of middellange termijn mogelijk zijn. Ook bespreken we oplossingen die meer op lange termijn mogelijk zijn en hoe partijen hier nu al mee aan de slag kunnen.

Distriport: insteek is hoe deze locatie kan worden ontwikkeld om maximaal verzakelijkt te zijn? De grond is in handen van een partij (provincie of Distriport BV/CV) en zal binnen enkele jaren als bedrijventerrein op de markt worden gebracht. Wat is vanuit de investeringsanalyse mogelijk, wat niet? Wat zijn de voor- en nadelen? We brengen ook in beeld welke regionale afspraken over bedrijventerreinen de verzakelijgingsstrategie Distriport verder zullen ondersteunen, welke niet. en hoe kan worden voorkomen dat Distriport andere bedrijventerreinen in West-Friesland kannibaliseert?

WFO: dit is een groot bestaand bedrijventerrein in Medemblik ,, een deel hiervan behoeft herstructurering. Grote delen zijn in handen van professionele vastgoedmarktpartijen. Met hen zullen we de verzakelijkingmogelijkheden doorspreken en proberen ambities te vergroten. En hoe kan de uitgiftestrategie op nieuwe locaties zoals Distriport de doorontwikkeling van WFO bevorderen?

Hoorn 80; dit is een groot bestaand terrein met enkele grote kavels in het bezit van ontwikkelaars en beleggers. De revitalisering van de openbare ruimte is

grotendeels afgerond. We willen nu met de grote marktpartijen verkennen of zij een grotere rol kunnen spelen bij het vergroten van de waarde van het hele bedrijventerrein (herprofilering).

Krabbersplaat (Enkhuizen); een nat bedrijventerrein met een specifieke ligging dat geherstructureerd moet worden met de bestaande ondernemers die veel vastgoedposities hebben. Ook de gemeente heeft gronden, hoe deze maximaal te benutten voor verzakelijking? Naast Krabbersplaat ligt een nieuw bedrijventerrein; hoe (thematisering, fasering, uitgiftecriteria) moet dit worden ontwikkeld om maximale waardeontwikkeling op Krabbersplaat te bevorderen?

De (vervolg)afspraken met de ondernemers leggen we per bedrijventerrein vast. NHN zal de voortgang bewaken van de gemaakte afspraken, ook na afronding van de pilot.

stap 3. Afspraken regionale verzakelijgingsagenda (mei – juli 2012)

Nu volgt de synthese en het trekken van conclusies voor de regio en de verschillende partijen.

De regio trekt in de verzakelijgingsagenda conclusies over verzakelijking in West-Friesland (doel, middelen, acties, voorwaarden en planning):

- Verminderen / voorkomen van regionaal overaanbod
- Vraaggericht segmenteren van locaties
- Uitgiftestrategie nieuwe en bestaande locaties
- Financiële gevolgen die dit heeft; waardeontwikkeling
- Grondprijsbeleid dat verzakelijking ondersteunt
- PPS met marktpartijen
- Rol NHN tussen overheid en markt in
- Bewustwording waardeontwikkeling ondernemers in hun privaat vastgoed
- Koppeling van enkele locaties aan elkaar (financieel, uitgiftetechnisch)
- Strategie Distriport
- Strategie WFO
- Strategie Hoorn 80
- Strategie Krabbersplaat
- Strategie andere locaties (nieuw, bestaand)

- overige vormen van waardeontwikkeling en risicoreductie voor marktpartijen

Daarnaast maakt de regio een verzakelijkingschecklist voor de verschillende partijen in West-Friesland. De checklist is ook bruikbaar voor elders.

Zo maken we een concrete, mooi vormgegeven hard copy of via internet te gebruiken (financiële) checklist voor:

- gemeenten in West-Friesland
- Ondernemers (eigenaargebruikers) in West-Friesland
- Ontwikkelaars/bouwers/architecten
- Beleggers (institutionele en lokale) die in West-Friesland investeren
- NHN
- Andere regio's in Nederland!

De regionale verzakelijkingsagenda zal worden voorgelegd en zo mogelijk vastgesteld door het regionaal bestuur.

Ten slotte organiseren we een groot congres om de resultaten in groot comite te bespreken. We denken aan workshops, een plenair programma en aan het presenteren van de resultaten van de pilot en haar deelproducten.

Ook zal tijdens enkele sessies van Stec Groep en SKBN worden meegewerkt om de resultaten van de pilot verder te verspreiden.

Deelproducten

Resumerend zijn de volgende deelproducten te onderscheiden:

- Regionale financiële analyse waardeontwikkeling > uit stap 1
- Afspraken verzakelijkingsopties per bedrijventerrein > uit stap 2
- Regionale verzakelijkingsagenda > uit stap 3
- (financiële) checklist per doelgroep > uit stap 3
- (financiële) checklist voor andere regio's in Nederland > uit stap 3

Communicatie

- Persbericht na iedere stap.
- Optredens bij studiebijeenkomsten Stec Groep

- (financiële) Checklist voor alle regio's in Nederland; te verspreiden door NHN en Stec Groep.
- Congres aan einde, waar ook alle andere regio's in Nederland welkom zijn en worden uitgenodigd (bestuurlijk, ambtelijk), maar ook alle ontwikkelaars en beleggers die interesse hebben (landelijk, regio).

Dimensies verzakelijking

Hoe scoort de nieuwe focus van de pilot op de dimensies van verzakelijking zoals vastgelegd in de road map?

1. Verbreding van kavels/gebouwen naar gebieden? De pilot wil op de vier bedrijventerreinen die worden betrokken, oplossingen zoveel mogelijk op deelgebieden en gebieden leggen. Bij de regionale financiële analyse zal het effect van gebiedsontwikkeling worden meegenomen.
2. Meer mogelijkheden voor huur creëren: door veel met (lokale) beleggers te werken willen we dit realiseren. Distriport zal meer met landelijke / regionale marktpartijen werken, de drie bestaande bedrijventerreinen met lokale en regionale marktpartijen, schatten we in. In de financiële analyse rekenen we door wat de effecten van regionaal beleid zijn op waardeontwikkeling en huurprijzen.
3. Bedrijfsleven meer betrekken bij realisatie, beheer en vernieuwing van bedrijventerreinen; hier is West-Friesland (parkmanagement) in de basis al sterk in, we zullen nagaan waar nieuwe stappen mogelijk zijn.
4. PPS-constructies in plaats van gemeentelijke gronduitgifte alleen: zeker op Distriport is dit de opzet, op de bestaande bedrijventerreinen is sprake van al uitgegeven gronden. Door de investeringsanalyse kunnen we aangeven waar extra investeringsruimte is voor marktpartijen op korte en langere termijn.
5. Meer particuliere investeringen in oude terreinen; nagegaan wordt wat regionaal beleid in West-Friesland (SER-ladder en vraaggerichte bedrijventerreinontwikkeling) doet voor waardeontwikkeling, op drie bestaande terreinen wordt vervolgens concreet gekeken wat de

consequenties zijn voor eigenaargebruikers, bouwers, ontwikkelaars, beleggers en gemeenten.

6. Structurele ontwikkeling ontwikkelaars- en beleggersdeel in bedrijfsruimte; dit is een van de doelen van de regionale verzakelijingsagenda. Via het aantonen van het terugverdienmodel en onderbouwde financiële analyses kunnen marktpartijen in West-Friesland worden geholpen bij het maken van juiste keuzes.

Bijgestelde begroting

<u>kosten</u>		<u>Opbrengsten</u>	
	<u>Euro</u>		<u>euro</u>
<u>Stap 1 (incl 1-e start) minimaal 19 dagen STEC</u>	<u>25.900</u>	<u>Reguliere uren NHN en regiocoördinatie</u>	<u>8.100</u>
<u>Stap 1(uitbreiding met 3 terrienen = minimaal 12 dagen STEC)</u>	<u>16.800</u>	<u>Extra uren NHN en Coördinatiepunt WF</u>	<u>8.000</u>
<u>Stap 2 (6 dagen oper terrien minimaal 16 dagen STEC)</u>	<u>33.600</u>	<u>Uren STEC 8 dagen</u>	<u>11.200</u>
<u>Stap 3 (afspraken minimaal 10 dagen STEC)</u>	<u>21.000</u>	<u>Subsidie ministerie I&M</u>	<u>100.000</u>
Communicatie ; Persberichten, checklists produceren en ontwerpen	<u>15.000</u>		
<u>Evenementen en congres</u>	<u>15.000</u>		

<u>Totaal</u>	<u>127.300</u>		<u>127.300</u>
---------------	----------------	--	----------------

*Alle kosten en opbrengsten zijn exclusief BTW.

 NHN

1 december 2011

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu
DG Ruimte, directie gebiedsontwikkeling
t.a.v de directeur [REDACTED]
IPC 350

Postbus 30940
2500 GX Den Haag

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/EZ

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: Pilotproject verzakelijking Distriport

Geachte heer [REDACTED] ,

In uw brief d.d. 11 mei jl (kenmerk 2011044841) deelt u de gemeente Koggenland mee dat de pilot verzakelijking Distriport is geselecteerd voor een Rijksbijdrage voor de pilot verzakelijking onder de titel "Distriport huurmarkt, ontwikkelen innovatieve beleggerstrategie "

De pilot is voorvarend gestart met de eerste research en analyses. Kort daarna bleek een juridisch meningsverschil tussen provincie en Distriport BV/CV..Ook bleek door juridische procedures (Raad van State) de locatie een of twee jaar vertraging op te lopen. Daarom is bijstelling van de pilot gewenst. Er blijft namelijk grote behoefte aan het verder brengen van verzakelijking in een regionale context.

Het voorstel is om de focus van de pilot te verbreden naar het niveau van de regio West -Friesland.

Het doel is om op basis van een regionale financiële analyse van waardeontwikkeling van vastgoed te komen toe een regionale verzakelijkingagenda. Producten zijn handvaten en oplossingen voor verzakelijking op regionaal niveau tegen de achtergrond van regionale samenwerking en afstemming.

Deelproducten en resultaten die de aangepaste pilot gaat opleveren, zijn:

- Verzakelijkingagenda West-Friesland vaststellen.
 - Naast Distriport gaat het om verzakelijkingkansen op de bedrijventerreinen
1. WFO (bestaand terrein met een deel dat herstructurering behoeft, grote delen in bezit van professionele vastgoedpartijen)

Kenmerk

2011/67502

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu
DG Ruimte, directie gebiedsontwikkeling
t.a.v de directeur [REDACTED]
IPC 350

Postbus 30940
2500 GX Den Haag

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/EZ

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

Betreft: Pilotproject verzakelijking Distriport

Geachte [REDACTED] ,

In uw brief d.d. 11 mei jl (kenmerk 2011044841) deelt u de gemeente Koggenland mee dat de pilot verzakelijking Distriport is geselecteerd voor een Rijksbijdrage voor de pilot verzakelijking onder de titel "Distriport huurmarkt, ontwikkelen innovatieve beleggerstrategie "

De pilot is voorvarend gestart met de eerste research en analyses. Kort daarna bleek een juridisch meningsverschil tussen provincie en Distriport BV/CV..Ook bleek door juridische procedures (Raad van State) de locatie een of twee jaar vertraging op te lopen. Daarom is bijstelling van de pilot gewenst. Er blijft namelijk grote behoefte aan het verder brengen van verzakelijking in een regionale context.

Het voorstel is om de focus van de pilot te verbreden naar het niveau van de regio West -Friesland.

Het doel is om op basis van een regionale financiële analyse van waardeontwikkeling van vastgoed te komen toe een regionale verzakelijkingagenda. Producten zijn handvaten en oplossingen voor verzakelijking op regionaal niveau tegen de achtergrond van regionale samenwerking en afstemming.

Deelproducten en resultaten die de aangepaste pilot gaat opleveren, zijn:

- Verzakelijkingagenda West-Friesland vaststellen.
 - Naast Distriport gaat het om verzakelijkingkansen op de bedrijventerreinen
1. WFO (bestaand terrein met een deel dat herstructurering behoeft, grote delen in bezit van professionele vastgoedpartijen)

Kenmerk

2011/67502

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

vonnis

RECHTBANK HAARLEM

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 185685 / HA ZA 11-1013

Vonnis in incident van 9 november 2011

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND C.V.,
gevestigd te Scharwoude,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DE PEYLER PROJEKTONTWIKKELING B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ZEEMAN VASTGOED B.V.,
gevestigd te Hoorn,
eiseressen in conventie in de hoofdzaak,
verweersters in reconventie in de hoofdzaak,
eiseressen in het incident,
advocaat mr. J.F. de Groot te Amsterdam,

tegen

de publiekrechtelijke rechtspersoon
PROVINCIE NOORD-HOLLAND,
zetelend te Haarlem,
gedaagde in conventie in de hoofdzaak,
eiseres in reconventie in de hoofdzaak,
verweester in het incident,
advocaat mr. G.J. Huith te 's-Gravenhage.

Partijen zullen hierna Distriport c.s. en de provincie genoemd worden.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - de dagvaarding tevens houdende de incidentele vordering
 - de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie.
- 1.2. Ten slotte is vonnis bepaald in het incident.

2. De beoordeling in het incident

2.1. Blijkens de dagvaarding en de conclusie van antwoord in het incident en in de hoofdzaak tevens houdende eis in reconventie vloeien de vorderingen van Distriport c.s. in de hoofdzaak voort uit een geschil tussen partijen over de tussen hen gesloten overeenkomsten ten behoeve van de ontwikkeling en realisatie van het project "Bedrijventerrein c.a. Distriport Noord-Holland te Koggenland" (hierna: het project). Distriport c.s. stellen - samengevat - dat de provincie ten onrechte tot ontbinding van een bepaling in één van die overeenkomsten is overgegaan en dat de provincie in het kader van de uitvoering van één van de andere overeenkomsten op onredelijke gronden goedkeuring heeft onthouden aan voorstellen van Distriport voor de financiering van het project. Distriport c.s. vorderen onder meer nakoming van het samenstel van afspraken door de provincie alsmede schadevergoeding, nader op te maken bij staat, voor het tekortschieten in de nakoming van de contractuele verplichtingen van de provincie ter zake. De provincie stelt in reconventie - samengevat - dat Distriport tekort is geschoten in de nakoming van één van de overeenkomsten waardoor zij schade heeft geleden,. De provincie vordert in reconventie onder meer verklaring voor recht dat één van de overeenkomsten ontbonden is alsmede hoofdelijke veroordeling van Distriport c.s. om de schade, nader op te maken bij staat, te vergoeden als gevolg van de tekortkomingen van Distriport c.s. waarvan zij onder meer vergoeding vordert.

2.2. Distriport c.s. vordert bij wijze van incidentele/provisieonele vordering op de voet van artikel 843a Rv veroordeling van de provincie tot afgifte van kopieën van de in het lichaam van de dagvaarding onder 3.34 vermelde documenten, op straffe van een dwangsom van € 10.000,00 per dag dat de provincie met de afgifte in gebreke blijft.

De vordering betreft de volgende door Distriport c.s. genoemde documenten:

- a. het in punt 2.60 van de dagvaarding genoemde besluit van GS van februari 2011, alsmede alle bij dat besluit behorende bijlagen en toelichtingen, alle op dat besluit betrekking hebbende interne en externe financiële en juridische adviezen en alle verslagen van mondelinge behandelingen over dat besluit;
- b. alle vervolgbesluiten die GS later ter zake hebben genomen inclusief alle bij die vervolgbesluiten behorende bijlagen en toelichtingen, alle op die besluiten betrekking hebbende interne en externe financiële en juridische adviezen en alle verslagen van mondelinge behandelingen over die besluiten;
- c. alle overeenkomsten die met derden zijn gesloten over grondverkoop in relatie tot het bedrijventerrein Jaagweg te Koggenland en/of realisatie van het project Distriport, alsmede alle concepten van overeenkomsten die de provincie ter zake heeft opgesteld, correspondentie tussen de provincie en derden daaromtrent en aanbiedingen van de provincie ter zake van de gronden op het bedrijventerrein Jaagweg te Koggenland aan derden.

2.3. De provincie voert verweer. Op de stellingen van partijen wordt hierna, voor zover van belang, nader ingegaan.

2.4. De rechtbank stelt voorop dat het Nederlands recht geen algemene exhibitieplicht kent. Een vordering op grond van artikel 843a Rv is slechts toewijsbaar indien aan alle drie van de in lid 1 van dit artikel gestelde voorwaarden is voldaan: 1) degene die de vordering doet, dient een rechtmatig belang te hebben en 2) het moet gaan om bepaalde bescheiden 3)

aangaande een rechtsbetrekking waarin de eiser of zijn rechtsvoorganger partij is. Is aan deze voorwaarden voldaan, dan bestaat desalniettemin geen gehoudenheid tot overlegging indien daarvoor gewichtige redenen bestaan, of indien redelijkerwijs aangenomen kan worden dat een behoorlijke rechtsbedeling ook zonder verschaffing van de gevraagde gegevens is gewaarborgd. Van een rechtmatig belang is sprake indien een materieelrechtelijke aanspraak op de gevraagde bescheiden bestaat danwel sprake is van een bewijsbelang. Van dat laatste is sprake indien de gevraagde bescheiden dienen tot bewijs van feiten en/of rechten waarvan de verzoeker de bewijslast draagt.

2.5. Ten aanzien van de door Distriport c.s. gevraagde bescheiden overweegt de rechtbank als volgt.

Dat op Distriport c.s. in de onderhavige procedure op enig moment een bewijslast, zoals hiervoor in 2.4 overwogen, zal komen te rusten, staat gelet op het debat tussen partijen en de stand waarin de procedure zich thans bevindt op dit moment nog geenszins vast. Distriport c.s. heeft uitsluitend gesteld dat zij in de gelegenheid dient te worden gesteld om haar vorderingsgrondslagen in deze procedure zo nodig nader te onderbouwen aan de hand van de gevraagde documenten. Die stelling levert geen rechtmatig belang zoals op grond van artikel 843a Rv vereist. Anders dan genoemde stelling heeft Distriport c.s. op geen enkele wijze nader onderbouwd dat zij thans enig belang heeft op grond waarvan zij, vooruitlopend op de verdere behandeling van de hoofdzaak, over de gevraagde gegevens dient te kunnen beschikken. Gelet op de algemene omschrijving van de gevraagde gegevens had het op de weg van Distriport c.s. gelegen haar belang om over die gegevens te kunnen beschikken nader te onderbouwen.

De provincie stelt inmiddels de onder a. gevraagde bescheiden, te weten het besluit van Gedeputeerde Staten van 15 februari 2011 en bijbehorende stukken, aan Distriport te hebben verstrekt bij brief van 26 juli 2011. Weliswaar heeft Distriport c.s. op deze stelling nog niet kunnen reageren, maar voor zover de stelling van de provincie al juist is, kan deze omstandigheid in het vorenstaande geen verandering brengen. De enkele omstandigheid dat om de gegevens is gevraagd maar dat die niet zijn verstrekt kan immers evenmin tot een rechtmatig belang leiden.

De rechtbank is dan ook van oordeel dat aan de eerste voorwaarde voor toewijzing van de vordering niet is voldaan.

2.6. De incidentele vordering zal reeds daarom worden afgewezen. Distriport c.s. zal desgevorderd hoofdelijk als de in het ongelijk gestelde partij in de proceskosten van het incident worden veroordeeld.

3. De beoordeling in de hoofdzaak

3.1. De rechtbank zal een comparitie bevelen om inlichtingen over de zaak te vragen en om te onderzoeken of partijen het op een of meer punten met elkaar eens kunnen worden.

3.2. Verweersters in reconventie hebben de gelegenheid de conclusie van antwoord in reconventie ter comparitie te nemen. Verweersters in reconventie moeten een schriftelijke conclusie uiterlijk twee weken voor aanvang van de comparitie toezenden. Na de comparitie kan deze conclusie niet meer genomen worden.

3.3. De rechtbank wijst erop dat zij uit een niet verschijnen van een partij ter comparitie de gevolgtrekkingen - ook in het nadeel van die partij - kan maken die zij geraden zal achten.

3.4. De behandeling van de zaak ter comparitie zal in beginsel de volgende onderwerpen bevatten. De rechter zal beginnen met een aantal formaliteiten. Vervolgens zal de rechter zo nodig vragen stellen over de feiten en over de standpunten van partijen waarin inzicht moet bestaan om tot een oordeel te kunnen komen.

3.5. Vervolgens zal aan de advocaten van partijen de gelegenheid worden geboden om voor zover nodig de vordering of het verweer nader toe te lichten. Indien gewenst kan daarbij gebruik worden gemaakt van een korte pleitnotitie, niet langer dan vier bladzijden.

3.6. Op de comparitie zal, eventueel aan de hand van een voorlopig oordeel over de zaak, worden nagegaan hoe de verdere gang van de procedure moet zijn. Daarbij kan ook aan de orde komen of een schikking (al dan niet op onderdelen) mogelijk is. Partijen moeten er op voorbereid zijn, dat de rechtbank een mondeling tussenvonnissen kan wijzen. De zitting eindigt met een aantal formaliteiten.

3.7. De rechtbank wijst partijen er op dat zij schriftelijk en gemotiveerd om extra behandeltijd kunnen vragen indien zij van mening zijn dat de geplande anderhalf uur voor de comparitie niet toereikend is.

3.8. Partijen kunnen vanaf één week voor de zitting desgewenst de griffie bellen, om te informeren naar de naam van de betrokken rechter.

3.9. Het proces-verbaal zal, behoudens anders luidende wens van een der partijen, na afloop van de zitting en buiten hun aanwezigheid worden vastgesteld. Voor zover een partij van mening is dat de in het proces-verbaal weergegeven verklaringen niet juist zijn weergegeven, bestaat de mogelijkheid om per brief aan de zittingsadministratie van de sector civiel mede te delen in welke passages onjuistheden voorkomen. Bedoelde brief wordt aan het griffie-exemplaar van het proces-verbaal gehecht. Gelijktijdig met de verzending aan de zittingsadministratie dient een afschrift van deze brief aan de wederpartij te worden gestuurd.

4. De beslissing

De rechtbank

in het incident

4.1. wijst het gevorderde af,

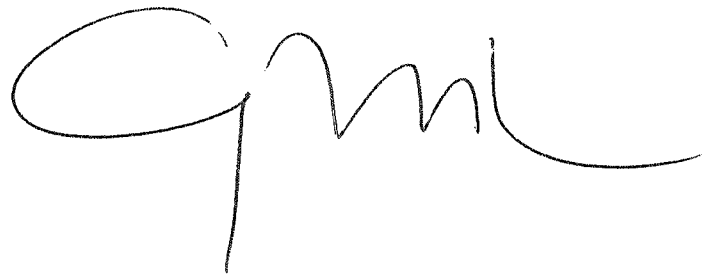
4.2. veroordeelt Distriport c.s. hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, in de kosten van het incident, aan de zijde van de provincie tot op heden begroot op € 452,00, te vermeerderen met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de 15e dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

4.3. verklaart deze proceskostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad,

in de hoofdzaak

- 4.4. beveelt een verschijning van partijen, bijgestaan door hun advocaten, voor het geven van inlichtingen en ter beproeving van een minnelijke regeling op de terechtzitting van een nog aan te wijzen rechter van deze rechtbank in het gerechtsgebouw te Haarlem aan de Jansstraat 81 op een door de rechtbank vast te stellen datum en tijd,
- 4.5. bepaalt dat de partijen dan vertegenwoordigd moeten zijn door iemand die van de zaak op de hoogte is en hetzij rechtens hetzij op grond van een bijzondere schriftelijke volmacht bevoegd is haar te vertegenwoordigen,
- 4.6. bepaalt dat de zaak weer op de rol zal komen van **23 november 2011** voor het opgeven van de verhinderdagen van de partijen en hun advocaten in de maanden december 2011 tot en met februari 2012, waarna dag en uur van de comparitie zullen worden bepaald,
- 4.7. bepaalt dat bij gebreke van de gevraagde opgave(n) de rechtbank het tijdstip van de comparitie zelfstandig zal bepalen,
- 4.8. bepaalt dat na de vaststelling van het tijdstip van de comparitie dit in beginsel niet zal worden gewijzigd,
- 4.9. wijst partijen er op, dat voor de zitting anderhalf uur zal worden uitgetrokken.

Dit vonnis is gewezen door mr. E.L. Grosheide en in het openbaar uitgesproken op 9 november 2011.



VOOR GROSSE
afgegeven aan mr

Qy Huijth

de griffier



COLLEGEKALENDER 2012

Overzicht interne/externe optredens Collegebreed 2012 d.d. 10 april 2012

Wijzigingen of nieuwe interne/externe optredens zijn vetgedrukt.			
Datum/Tijd	Gemeente(n) / Regio	Onderwerp	Type extern bezoek
Dinsdag 17 april 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Zaterdag 21 april 2012	Extern	Bloemencorso	Extern Bezoek
Dinsdag 24 april 2012	Intern	9.30 – 15.30 GS-vergadering met als eerste onderwerp “financiën” 15.30 – 17.00 Themaberaad Commissie Dwarshuis II Graag rekening houden met mogelijke uitloop op deze dag	GS Themaberaad
Dinsdag 1 mei 2012	Intern	Geen GS	Mei
Vrijdag 4 mei 2012	n.v.t.	Herdenkingsconcert	n.v.t.
Zaterdag 5 mei 2012	n.v.t.	Bevrijdingspop	n.v.t.
Dinsdag 8 mei 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 15 mei 2012	Intern	15.30 – 17.00 Themaberaad Masterplan Schiphol	Themaberaad
Dinsdag 22 mei 2012	Intern	GS-vergadering Behandeling Kaderbrief	GS
Woensdag 23 mei 2012	Extern	Vrijhouden voor Regatta Medemblik	Extern Bezoek
Donderdag 24 mei 2012	Extern	Vrijhouden voor Regatta Medemblik	Extern Bezoek
Vrijdag 25 mei 2012	Extern	Bezoek Bestuursraad Ministerie EL&I	Extern Bezoek
Zaterdag 26 mei 2012	Extern	Vrijhouden voor Regatta Medemblik	Extern Bezoek
Dinsdag 27 mei 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 5 juni 2012	Intern Extern	9.00 -15.30 GS-vergadering 15.45 vertrek voor GS-bezoek aan Brussel 19.00 diner	GS Extern Bezoek

Woensdag 6 juni 2012	Extern	9.00 – 18.00 GS bezoek aan Brussel	Extern Bezoek
Dinsdag 12 juni 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 19 juni 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 26 juni 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 24,31 juli en 7,14 augustus 2012	Intern	Geen GS	Zomer
september / oktober	Intern	Themaberaad Expeditie Houtplein	Themaberaad
Dinsdag 9 oktober 2012	Extern	Bijeenkomst met Kamerleden in Den Haag	Extern Bezoek
Dinsdag 23 oktober 2012	Intern	Geen GS	Herfst
Dinsdag 25 december 2012	Intern	Geen GS	Kerst
Dinsdag 1 januari 2013	Intern	Geen GS	Kerst

Vakantiedata schooljaar

	Vakantieperiode	Regio	derwijstype	
Herfstvak.	15-10-11 t/m 23-10-11	Noord	bo /vo	Week 42
Kerstvak.	24-12-11 t/m 08-01-12	Noord/midden	bo /vo	Week 52 t/m 1
Voorjaar	25-02-12 t/m 04-03-12	Noord	bo/vo	Week 09
Mei	28-04-12 t/m 06-05-12	No/mi/zuid	bo/vo	Week 18
Zomer	15-07-12 t/m 02-09-12	Noord	Bo/vo	Week 29t/m35
Herfst	20-10-12 t/m 28-10-12	Alle		Week 43
Kerst	22-12-12 t/m 06-01-13	Alle		Week 52 en 1

COLLEGEKALENDER 2012

Overzicht interne/externe optredens Collegebreed 2012 d.d. 10 april 2012

Wijzigingen of nieuwe interne/externe optredens zijn vetgedrukt.			
Datum/Tijd	Gemeente(n) / Regio	Onderwerp	Type extern bezoek
Dinsdag 17 april 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Zaterdag 21 april 2012	Extern	Bloemencorso	Extern Bezoek
Dinsdag 24 april 2012	Intern	9.30 – 15.30 GS-vergadering met als eerste onderwerp “financiën” 15.30 – 17.00 Themaberaad Commissie Dwarshuis II Graag rekening houden met mogelijke uitloop op deze dag	GS Themaberaad
Dinsdag 1 mei 2012	Intern	Geen GS	Mei
Vrijdag 4 mei 2012	n.v.t.	Herdenkingsconcert	n.v.t.
Zaterdag 5 mei 2012	n.v.t.	Bevrijdingspop	n.v.t.
Dinsdag 8 mei 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 15 mei 2012	Intern	15.30 – 17.00 Themaberaad Masterplan Schiphol	Themaberaad
Dinsdag 22 mei 2012	Intern	GS-vergadering Behandeling Kaderbrief	GS
Woensdag 23 mei 2012	Extern	Vrijhouden voor Regatta Medemblik	Extern Bezoek
Donderdag 24 mei 2012	Extern	Vrijhouden voor Regatta Medemblik	Extern Bezoek
Vrijdag 25 mei 2012	Extern	Bezoek Bestuursraad Ministerie EL&I	Extern Bezoek
Zaterdag 26 mei 2012	Extern	Vrijhouden voor Regatta Medemblik	Extern Bezoek
Dinsdag 27 mei 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 5 juni 2012	Intern Extern	9.00 -15.30 GS-vergadering 15.45 vertrek voor GS-bezoek aan Brussel 19.00 diner	GS Extern Bezoek

Woensdag 6 juni 2012	Extern	9.00 – 18.00 GS bezoek aan Brussel	Extern Bezoek
Dinsdag 12 juni 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 19 juni 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 26 juni 2012	Intern	Reguliere vergadering	GS
Dinsdag 24,31 juli en 7,14 augustus 2012	Intern	Geen GS	Zomer
september / oktober	Intern	Themaberaad Expeditie Houtplein	Themaberaad
Dinsdag 9 oktober 2012	Extern	Bijeenkomst met Kamerleden in Den Haag	Extern Bezoek
Dinsdag 23 oktober 2012	Intern	Geen GS	Herfst
Dinsdag 25 december 2012	Intern	Geen GS	Kerst
Dinsdag 1 januari 2013	Intern	Geen GS	Kerst

Vakantiedata schooljaar

	Vakantieperiode	Regio	derwijstype	
Herfstvak.	15-10-11 t/m 23-10-11	Noord	bo /vo	Week 42
Kerstvak.	24-12-11 t/m 08-01-12	Noord/midden	bo /vo	Week 52 t/m 1
Voorjaar	25-02-12 t/m 04-03-12	Noord	bo/vo	Week 09
Mei	28-04-12 t/m 06-05-12	No/mi/zuid	bo/vo	Week 18
Zomer	15-07-12 t/m 02-09-12	Noord	Bo/vo	Week 29t/m35
Herfst	20-10-12 t/m 28-10-12	Alle		Week 43
Kerst	22-12-12 t/m 06-01-13	Alle		Week 52 en 1

COLLEGEKALENDER 2012

Overzicht interne/externe optredens Collegebreed 2012 d.d. 28 augustus 2012

Wijzigingen of nieuwe interne/externe optredens zijn vetgedrukt .			
Datum/Tijd	Intern/Extern	Onderwerp	Type activiteit
Dinsdag 4 september 2012	Intern	Themaberaad Masterplan Schiphol 15.30 – 17.00 uur	Themaberaad
Vrijdag 7 september 2012	Extern	Statenontmoeting GS en PS van Zuid-Holland, Louwman Museum Wassenaar, 16.00 – 20.00 uur	Extern bezoek
Dinsdag 25 september 2012	Intern	Themaberaad Oneindig Noord-Holland 15.30 – 17.00 uur	Themaberaad
Dinsdag 2 en woensdag 3 oktober	Extern	IPO-Jaarcongres in Leeuwarden <ul style="list-style-type: none"> • 2/10: vanaf 18 uur sociale avond • 3/10: 9–17 uur IPO-Jaarcongres 	IPO
Vrijdag 5 oktober 2012	Extern	Provincieconcert	Provincieconcert
Dinsdag 9 oktober 2012	Intern	Themaberaad MRA 15.30 tot 17.00 uur	Themaberaad
Vrijdag 12 oktober 2012	Intern	Bezoek van de gemeenteraad van Beverwijk, incl. rondleiding Paviljoen 14.30 – 17.00 uur	Ontvangst gemeente, samen met leden van PS
Donderdag 18 oktober 2012	Intern	Extra GS-vergadering i.v.m. rapport commissie Schoon Schip 10.00 uur	Extra vergadering
Dinsdag 23 oktober 2012	Intern	Geen GS	Herfst
Dinsdag 30 en woensdag 31 oktober 2012	Intern/ Extern	Jaarlijkse evaluatie GS Groningen <ul style="list-style-type: none"> • 30/10: vanaf 17.00 uur • 31/10: tot 13.30 uur 	Evaluatie
Dinsdag 6 november 2012	Extern	Bijeenkomst met Kamerleden in Den Haag	Extern bezoek
Dinsdag 20 november 2012	Intern	Rondleiding in gebouw Houtplein 15.30 – 17.00 uur	Themabezoek
Vrijdag 14 december 2012	Intern	Bezoek van de gemeenteraad van Haarlem, incl. rondleiding Paviljoen 14.30 – 17.00 uur	Ontvangst gemeente, samen met leden van PS
Dinsdag 25 december 2012	Intern	Geen GS	Kerst
Dinsdag 1 januari 2013	Intern	Geen GS	Kerst
Donderdag 20 t/m zondag 23 juni 2013	Extern	Sail 2013 Den Helder	

Vakantiedata schooljaar

	Vakantieperiode	Regio	Onderwijstype	
Voorjaar	25-02-12 t/m 04-03-12	Noord	bo/vo	Week 09
Mei	28-04-12 t/m 06-05-12	No/mi/zuid	bo/vo	Week 18

Zomer	15-07-12 t/m 02-09-12	Noord	Bo/vo	Week 29t/m35
Herfst	20-10-12 t/m 28-10-12	Alle		Week 43
Kerst	22-12-12 t/m 06-01-13	Alle		Week 52 en 1

COLLEGEKALENDER 2012

Overzicht interne/externe optredens Collegebreed 2012 d.d. 28 augustus 2012

Wijzigingen of nieuwe interne/externe optredens zijn vetgedrukt .			
Datum/Tijd	Intern/Extern	Onderwerp	Type activiteit
Dinsdag 4 september 2012	Intern	Themaberaad Masterplan Schiphol 15.30 – 17.00 uur	Themaberaad
Vrijdag 7 september 2012	Extern	Statenontmoeting GS en PS van Zuid-Holland, Louwman Museum Wassenaar, 16.00 – 20.00 uur	Extern bezoek
Dinsdag 25 september 2012	Intern	Themaberaad Oneindig Noord-Holland 15.30 – 17.00 uur	Themaberaad
Dinsdag 2 en woensdag 3 oktober	Extern	IPO-Jaarcongres in Leeuwarden • 2/10: vanaf 18 uur sociale avond • 3/10: 9–17 uur IPO-Jaarcongres	IPO
Vrijdag 5 oktober 2012	Extern	Provincieconcert	Provincieconcert
Dinsdag 9 oktober 2012	Intern	Themaberaad MRA 15.30 tot 17.00 uur	Themaberaad
Vrijdag 12 oktober 2012	Intern	Bezoek van de gemeenteraad van Beverwijk, incl. rondleiding Paviljoen 14.30 – 17.00 uur	Ontvangst gemeente, samen met leden van PS
Donderdag 18 oktober 2012	Intern	Extra GS-vergadering i.v.m. rapport commissie Schoon Schip 10.00 uur	Extra vergadering
Dinsdag 23 oktober 2012	Intern	Geen GS	Herfst
Dinsdag 30 en woensdag 31 oktober 2012	Intern/ Extern	Jaarlijkse evaluatie GS Groningen • 30/10: vanaf 17.00 uur • 31/10: tot 13.30 uur	Evaluatie
Dinsdag 6 november 2012	Extern	Bijeenkomst met Kamerleden in Den Haag	Extern bezoek
Dinsdag 20 november 2012	Intern	Rondleiding in gebouw Houtplein 15.30 – 17.00 uur	Themabezoek
Vrijdag 14 december 2012	Intern	Bezoek van de gemeenteraad van Haarlem, incl. rondleiding Paviljoen 14.30 – 17.00 uur	Ontvangst gemeente, samen met leden van PS
Dinsdag 25 december 2012	Intern	Geen GS	Kerst
Dinsdag 1 januari 2013	Intern	Geen GS	Kerst
Donderdag 20 t/m zondag 23 juni 2013	Extern	Sail 2013 Den Helder	

Vakantiedata schooljaar

	Vakantieperiode	Regio	Onderwijstype	
Voorjaar	25-02-12 t/m 04-03-12	Noord	bo/vo	Week 09
Mei	28-04-12 t/m 06-05-12	No/mi/zuid	bo/vo	Week 18

Zomer	15-07-12 t/m 02-09-12	Noord	Bo/vo	Week 29t/m35
Herfst	20-10-12 t/m 28-10-12	Alle		Week 43
Kerst	22-12-12 t/m 06-01-13	Alle		Week 52 en 1

Jaarstukken 2011

COLOFON

Uitgave

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Tel.: 023 514 31 43

Fax.: 023 514 40 40

www.noord-holland.nl

post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland

Directie Middelen

Sector AFD

Inhoudsopgave

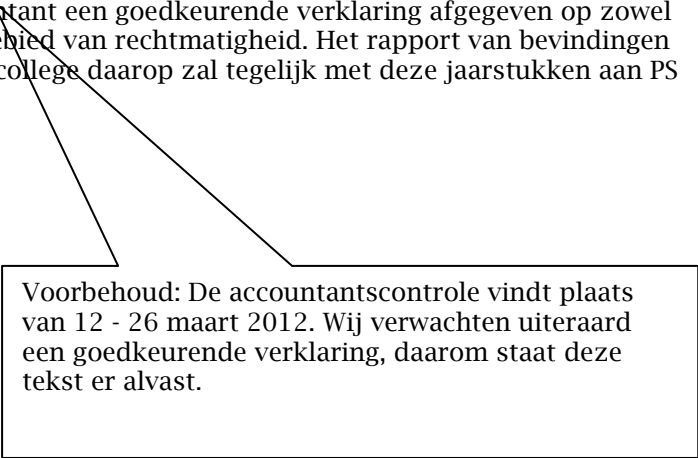
Jaarstukken 2011	1
Inhoudsopgave	2
Jaarverslag	4
1. Inleiding	5
2. Samenvatting	10
Beleidsmatige samenvatting per programma.....	10
Programmarekening in één oogopslag	18
3. Programmaverantwoording 2011	20
Programma's	21
Programma 1 Openbaar bestuur.....	22
Programma 2 Bereikbaarheid	52
Programma 3 Water	88
Programma 4 Milieu.....	112
Programma 5 Ruimte.....	138
Programma 6 Welzijn.....	184
Programma 7 Financiën	222
4. Paragrafen	225
4.1 Inleiding	225
4.2 Risicomanagement en weerstandsvermogen	226
4.3 Onderhoud kapitaalgoederen.....	241
4.4 Financiering.....	248
4.5 Bedrijfsvoering	253
4.6 Verbonden partijen.....	256
4.7 Grondbeleid.....	265
4.8 Provinciale heffingen.....	274
4.9 Extra Investeringsimpuls Noord-Holland.....	279
4.10 Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland	283
Jaarrekening	288
5. Programmarekening en toelichting.....	289
5.1 Totaaloverzicht per programma	289
5.1.1 Specificatie algemene dekkingsmiddelen.....	290
6. Balans en toelichting.....	293
7. Overige specificaties en toelichtingen.....	351
8. Overzicht specifieke uitkeringen (Art. 58) (SISA).....	353
9. Bijlagen	361
9.1 Bestuur en Directie.....	362
9.2 Noord-Holland in feiten en cijfers	365
9.3 Waar zijn we te bereiken.....	367

9.4 Lijst van Gemeenten	368
10. Uitgebreide inhoudsopgave.....	370

Jaarverslag

1. Inleiding

Voor u liggen de jaarstukken 2011 van de provincie Noord-Holland. In deze jaarstukken wordt financieel en beleidsmatig verslag gedaan over het jaar 2011. Voor de in deze jaarstukken opgenomen jaarrekening heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven op zowel het gebied van getrouwheid als op het gebied van rechtmatigheid. Het rapport van bevindingen van de accountant en de reactie van het college daarop zal tegelijk met deze jaarstukken aan PS worden aangeboden.



Voorbehoud: De accountantscontrole vindt plaats van 12 - 26 maart 2012. Wij verwachten uiteraard een goedkeurende verklaring, daarom staat deze tekst er alvast.

Leeswijzer

In deze leeswijzer geven wij u een overzicht van de opbouw van de jaarstukken en lichten we een aantal algemene onderdelen toe.

Het "Besluit begroting en verantwoording (BBV)" schrijft voor, welke onderdelen verplicht moeten zijn opgenomen in de jaarstukken van een provincie. Onze jaarstukken voldoen aan die voorschriften.

De jaarstukken 2011 van de Provincie Noord-Holland zijn opgebouwd als volgt:

Inleiding en leeswijzer

Jaarverslag

- programmaverantwoording
- paragrafen

Jaarrekening

- Overzicht van baten en lasten en toelichting
- Balans en toelichting
- Sisaverantwoording
- Bijlagen

Het jaarverslag sluit qua opbouw verplicht aan bij de programmabegroting.

De programmaverantwoording

De programmaverantwoording is het hart van de inhoudelijke verantwoording. De programmaverantwoording is opgesteld volgens het door Provinciale Staten vastgestelde format en voldoet aan de eisen van BBV.

Hier vindt u de verantwoordingen over de gerealiseerde output en de besteding van budgetten. Deze hoofdstukken geven u inzicht in de mate waarin is uitgevoerd wat was afgesproken in de begroting. U vindt hier het antwoord op de vraag: "Hebben we gedaan wat we hebben afgesproken?". Daarnaast ziet u wat dat heeft gekost en worden afwijkingen toegelicht van de budgetten die u ter beschikking heeft gesteld.

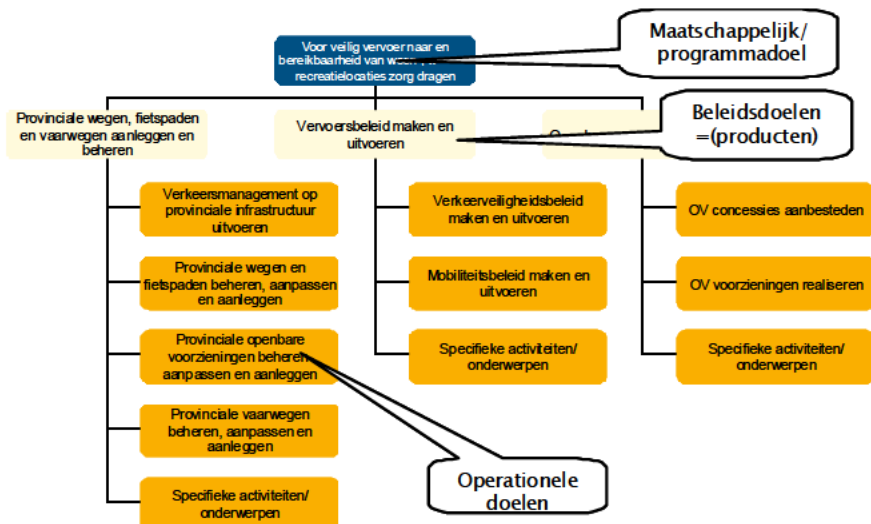
De doelenboom

Ieder programma begint met een visuele weergave van de doelenboom. Deze doelenboom is bij de begroting vastgesteld. De bedoeling van de doelenboom is, dat door het opsplitsen van een abstract doel in steeds concretere kleine doelen, we uiteindelijk komen tot een goed controleerbaar en uitvoerbaar geheel. Alle doelen in een tak van de boom zijn dus logisch met elkaar verbonden. Door het beoordelen van deze logische verbindingen, kunt u de effectiviteit van het beleid beoordelen.

Hiermee beantwoorden we de vraag: "Hebben we de goede dingen gedaan". We doen dit door de output en de doelen in te vullen in de zin: Wij willen <doel> en daarom hebben we <output>.

Prioriteiten en omgevingsfactoren

Na de doelenboom worden de prioriteiten van de provincie vermeld en de omgevingsfactoren die het bereiken van het



doel zouden kunnen beïnvloeden.

Bij de prioriteiten is een geschatte mate van realisatie aangegeven. Daarbij moet worden opgemerkt, dat sommige prioriteiten in deze begroting bij het opstellen van de begroting meerjarig zijn gespecificeerd en dus niet in het begrotingsjaar volledig worden gerealiseerd. De teksten van de begrote prioriteiten en omgevingsfactoren zijn uiteraard ongewijzigd overgenomen uit de begroting.

Financiële tabel programmaniveau

De eerste financiële tabel in ieder programma is de tabel waarin de totale lasten en baten van dit programma staan vermeld. Iedere tabel is voorzien van een toelichting op de verschillen tussen de actuele begrote en gerealiseerde bedragen. In de toelichting bij deze tabel vindt u alleen zogenaamde "niet neutrale" verschillen.

Waarom staan er bij een programma alleen niet neutrale verschillen verklaard? Dit is gedaan omdat het verschil tussen begrote en gerealiseerde bedragen veel oorzaken kan hebben, waaronder een aantal meer technisch administratieve.

Een verschil is neutraal, als ergens anders in de rekening een even groot, tegengesteld verschil aanwezig is, dat uitdrukkelijk financieel technisch gerelateerd is en bedoeld voor hetzelfde onderwerp.

Programma 2	Bereikbaarheid			Jaarrekening 2011	Bedrag verschil ⁴	als %	Begroting 2012
	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011				
Apparaatskosten	35.765.789	34.345.500	37.203.907	33.663.993	3.539.914	10	34.211.300
Directe lasten	129.624.216	150.626.317	161.117.501	133.233.852	27.883.649	17	76.2.000
Kapitaallasten	90.747.404	30.757.900	236.532.220	267.717.831	-31.185.611	-13	3.9.400
Overdrachten	103.390.132	161.236.145	125.207.447	99.944.022	25.263.425	20	5.700
Subtotaal Lasten	359.527.541	376.965.862	560.061.075	534.559.698	25.501.377	5	5.400
Baten	-118.525.473	-87.518.095	-141.136.852	-116.178.096			
Resultaat voor bestemming	241.002.068	289.447.767	418.924.223	418.381.602			
Storting reserves	22.180.817	5.729.900	49.961.320	49.482.520	478.800	1	22.504.200
Onttrekking reserves	-48.752.511	-66.371.617	-83.961.969	-71.827.274	-12.134.695	-14	-11.330.000
Resultaat na bestemming	214.430.373	228.806.050	384.923.574	396.036.848	-11.113.274	-3	157.349.150

Neutrale verschillen bestaan onder ander uit de volgende gevallen:

Hogere of lagere baten en bijbehorende lasten

Een voorbeeld is een van het rijk ontvangen doeluitkering. Een doeluitkering moet altijd aan een specifiek doel worden besteed.

Doordat uitgaven uit doeluitkeringen in tijd niet gelijk lopen met de betalingen van het rijk, kunnen er verschillen ontstaan. Daardoor zou "winst" op de doeluitkering ontstaan in 2011 en "verlies" in 2012. Dat is niet de bedoeling. Daarom is het voorschrift dat de baten alleen

	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Vershil
Directe lasten	2.000.000	800.000	1.200.000
Baten	2.000.000	800.000	1.200.000
Saldo	0	0	0

opgenomen worden tot het bedrag van de lasten. Zie het voorbeeld hierboven.

Het bedrag van 1,2 miljoen wat "over" is, is op de balans opgenomen onder de post "overlopende passiva" en kan in volgende jaren worden besteed aan het vastgelegde doel.

Begroot op een andere kostencategorie dan uitgegeven.

Soms is het bij de begroting nog niet bekend, hoe we technisch precies een bepaald resultaat gaan bereiken. Meestal betreft het een kostencategorie die begroot is als inkoop en gerealiseerd als subsidie. Hierdoor ontstaat een verschil: De directe lasten vertonen een onderschrijding en de overdrachten een overschrijding van het budget. Per saldo is het verschil 0. Dit effect kan een enkele keer ook tussen andere kostencategorieën voorkomen.

	Begroot 2011	Werkelijk 2011	Vershil
Directe lasten	2.000.000	0	2.000.000
Overdrachten	1.000.000	3.000.000	-2.000.000
Saldo	3.000.000	3.000.000	0

Meestal betreft het een kostencategorie die begroot is als inkoop en gerealiseerd als subsidie. Hierdoor ontstaat een verschil: De directe lasten vertonen een onderschrijding en de overdrachten een overschrijding van het budget. Per saldo is het verschil 0. Dit effect kan een enkele keer ook tussen andere kostencategorieën voorkomen.

Verschillen in begroot en gerealiseerd tempo van bestedingen uit reserve

Wanneer het werkelijke tempo van uitgaven (= kasramingen) afwijkt van het begrote tempo ontstaan verschillen die in meerdere programma's zichtbaar kunnen zijn. Sommige reserves, zoals bijvoorbeeld TWIN-H, zijn immers niet aan één operationeel doel of zelfs één programma gekoppeld, maar gaan over meerdere programma's. Deze reserves zijn daarom ondergebracht in programma 7. Wanneer er verschillen optreden tussen de begrote en gerealiseerde bedragen, wordt de onttrekking uit de reserve gelijk gemaakt met het gerealiseerde bedrag. Het restant van het door de Staten beschikbaar gestelde totaalbedrag blijft in de reserve. Bij de zomernota wordt zonodig het bedrag van de begroting van het volgend jaar weer bijgesteld. Per saldo wijzigt hier dus alleen de verdeling van het door de Staten ter beschikking gestelde budget over de jaren.

Progr. 2	Begroot 2011	Werkelijk 2011	Vershil
Directe lasten	2.000.000	1.000.000	1.000.000
Saldo progr. 2	2.000.000	1.000.000	1.000.000
Progr. 7			
Onttrekking reserve	-2.000.000	-1.000.000	-1.000.000
Saldo prog. 7	-2.000.000	-1.000.000	-1.000.000
Totaal Rek. resultaat na bestemming	0	0	0

Afrekeningsverschillen voorgaande dienstjaren

Lasten zoals subsidies worden soms administratief pas afgehandeld in een later jaar dan waarop de subsidie betrekking heeft. Bij deze eindafrekening wordt aan de hand van de subsidievoorwaarden en de werkelijke kosten het precieze bedrag van de subsidie bepaald. Verschillen tussen de in eerste instantie afgesproken subsidie en de eindafrekening die in een verschillend jaar tot uiting komen, komen op de post "afrekeningsverschillen" terecht. Deze afrekeningsverschillen worden begroot als stelpost in programma 7, maar gerealiseerd in alle programma's. Omdat afrekeningsverschillen verspreid over alle programma's te vinden zijn, is in hoofdstuk 7.2 een staatje opgenomen dat alle afrekeningsverschillen samenvat en afzet tegen het in programma 7 begrote bedrag voor deze afrekeningsverschillen.

Operationele doelen

Na de diverse programmaonderdelen volgt een sectie per operationeel doel. De indeling van de operationele doelen volgt de doelenboom. Bij de operationele doelen vindt u de verantwoording over de gerealiseerde output. Hier wordt de vraag beantwoord, of wij hebben gedaan wat we hadden afgesproken en worden verschillen toegelicht.

Ook bij de operationele doelen vindt u een financiële tabel. Per programma tellen alle tabellen bij elkaar op tot de tabel bij het programma. In tegenstelling tot de tabel bij het programma, zijn hier wel de neutrale verschillen toegelicht. Bij iedere verklaring is vermeld, of het een neutraal of een niet-neutraal verschil betreft. Relatief kleinere verschillen zijn niet toegelicht. Hiervoor is een ondergrens gebruikt voor de hoogte van het verschil: Voor alle bedragen in de kolom verschillen die absoluut groter zijn dan € 250.000 zijn toelichtingen opgenomen. Daarnaast zijn alle verschillen die groter zijn dan 10% en tegelijkertijd groter dan € 100.000 toegelicht.

De paragrafen

Na de 7 beleidsmatige programma's vindt u de paragrafen. Paragrafen vormen een andere doorsnede door de begroting en gaan in op meer bedrijfsmatige onderdelen van de provinciale taken. Ook de paragrafen zijn grotendeels wettelijk voorgeschreven in het BBV. Naast de wettelijke paragrafen hebben de Staten gevraagd een extra paragraaf toe te voegen over twee programmaoverstijgende investeringsprogramma's. Het betreft de activiteiten die gedekt worden door de twee reserves voor investeringsimpulsen van Noord-Holland: EXIN-H en TWIN-H.

De jaarrekening

De financiële jaarrekening bestaat uit het overzicht van baten en lasten en de balans. Dit is het onderdeel waar de accountant het grootste deel van zijn controle op richt. Hij beoordeelt daarbij of de getallen een getrouwe weergave zijn van de werkelijkheid en of ons financieel handelen rechtmatig (volgens de regels) tot stand is gekomen.

Het overzicht van baten en lasten en toelichting

De getallen per programma die u hier leest, komen overeen met de programmatabellen in de programmaverantwoording. Het overzicht van baten en lasten is in dit onderdeel van de jaarrekening slechts summier toegelicht. Immers, in de programmatoelichting is al een uitgebreide specificatie en toelichting opgenomen. Wel zijn nog een aantal specificaties opgenomen, die verplicht zijn volgens BBV.

De balans

De balans is de momentopname van onze financiële positie op 31 december 2011. De balans is voorzien van toelichtingen op de diverse feiten die onze financiële positie hebben beïnvloed. Onder andere zijn hier bijvoorbeeld overzichten en toelichtingen opgenomen over de stand van en mutaties in de reserves en voorzieningen.

"SISA" en overige tabellen

Na de balans vindt u nog een aantal tabellen, die deels wettelijk verplicht zijn en deels ter informatie zijn opgenomen.

2. Samenvatting

Beleidsmatige samenvatting per programma

Programma 1 Openbaar bestuur

Gemeentelijke herindeling

Het kabinet heeft een nieuw beleidskader gemeentelijke herindeling vastgesteld in juli 2011. Het uitgangspunt van dit beleidskader is dat een gemeentelijke herindeling 'bottum-up' tot stand komt. Dat betekent dat het initiatief voor een herindeling bij de gemeenten zelf ligt. In bijzondere gevallen kan ook de provincie het initiatief nemen voor gemeentelijke herindeling. Dit moet zich echter beperken tot de situatie waarin alleen herindeling een duurzame oplossing biedt voor urgente bestuurlijke en/of financiële knelpunten van gemeenten. Provinciale Staten stemden op 14 februari 2011 in met het herindelingsadvies Harenkarspel-Schagen-Zijpe. In 2012 vindt parlementaire besluitvorming plaats over deze fusie per 1 januari 2013. Hetzelfde geldt voor het wetsvoorstel tot samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp. De Tweede Kamer en Eerste Kamer hebben in 2011 ingestemd met de vorming van de nieuwe gemeente Hollands Kroon per 1 januari 2012.

De provincie heeft ook in andere regio's een faciliterende en stimulerende rol gespeeld in de discussie over bestuurskracht in relatie tot decentralisatie van taken en bezuinigingen.

Europa

Bij het vergroten van de kennis over en het intensiveren van de contacten in Europa lag de nadruk erop om dit zoveel mogelijk in P4-verband te doen. In het kader van het Programma Kansen voor West zijn er 4 Noord-Hollandse EFRO-projecten gehonoreerd. De provincie Noord-Holland is betrokken bij drie INTERREG-projecten.

Archiefinspectie

In 2011 is in drie regio's een voorlichtingsbijeenkomst gehouden over digitaal archiveren aan de hand van de pilot, die met de gemeente Heemstede in 2010 werd gehouden. De door de inspecties ontwikkelde tool RODIN (Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer) bleek goed bruikbaar om te toetsen waar een overheid staat en wat er nog moet gebeuren.

Ook werden er provinciebrede bijeenkomsten plus enkele regionale bijeenkomsten gehouden over het nieuwe archieftoezicht, dat na inwerkingtreding van de Wet generiek toezicht in 2012 zijn beslag zal krijgen.

Programma 2 Bereikbaarheid

Bereikbaarheid

Het verbeteren van de bereikbaarheid in Noord-Holland is een kerntaak van de provincie en een essentiële voorwaarde voor de economische ontwikkeling. In 2011 hebben we goede resultaten geboekt op het verbeteren van ons (vaar)wegennet en OV-netwerk.

Zo hebben we dit jaar het ontwerp-inpassingsplan voor de Westfriisiaweg vastgesteld. Ook hebben we een eerste verkenning afgerond naar de verbetering van de doorstroming op de ring Alkmaar. Wat betreft de verbinding A8-A9 hebben wij met de minister van IenM afgesproken in 2012 een MIRT-onderzoek te doen en dat op basis daarvan een besluit volgt over al dan niet een rijksbijdrage. Daarnaast zijn de voorverkenningen naar infrastructuur Grensstreek Westflank Haarlemmermeer afgerond. Verder hebben we een besluit genomen over het voorkeustracé voor de vrijliggende busbaan voor Hoogwaardig Openbaar Vervoer tussen Huizen en Hilversum, het zogenoemde Meent-tracé.

In 2011 hebben we ook een start gemaakt met de trajectbenadering. Voor circa 15 trajecten worden op dit moment plannen gemaakt om het onderhoud en reconstructie voor de jaren 2013 en 2014 te combineren en op deze wijze de overlast voor de weggebruiker te minimaliseren. Belangrijk onderdeel hierbij zijn de gebruikersonderzoeken waarbij de weggebruikers wordt gevraagd hoe zij de infrastructuur ervaren en hoe zij de kwaliteit beleven.

Tevens is in 2011 een groot aantal projecten in uitvoering genomen of afgerond. Zo is onder andere een start gemaakt met de realisatie van de Hoogwaardig Openbaar Vervoer verbinding Velsen en de verbinding Hoorn. Tevens is gestart met de realisatie van de verdubbeling van de N207, is verder gewerkt aan de realisatie van de omlegging van de N201 inclusief de parallelbanen langs de A4 en zijn op locatie de voorbereidingen gestart voor de realisatie van de N23.

Naast het realiseren van nieuwe weginfrastructuur is ook ingezet op het verbeteren van de doorstroming op het wegennet in Noord-Holland door het inzetten van Dynamisch Verkeersmanagement. Belangrijke mijlpaal in 2011 is de opening van de verkeerscentrale van waaruit het verkeer wordt gestuurd.

Ondanks de bezuinigingen hebben we ook in 2011 zorggedragen voor de ontwikkeling van het openbaar vervoer in de provincie. Zo is per 11 december Randstad-net (R-net) in werking getreden. Naast moderne bussen zijn deze lijnen ook uitgerust met comfortabele haltevoorzieningen en dynamische reizigersinformatie. Dit hoogwaardige OV-netwerk in de Randstad zorgt ervoor dat de reiziger zich snel en betrouwbaar kan verplaatsen tussen de belangrijkste woon- en werkgebieden. Daarmee vormt het een realistisch alternatief voor gebruik van de auto, zeker in de spitsuren. Verder hebben we ook geïnvesteerd in het realiseren van 7 P&R voorzieningen. Ook staan er inmiddels op ruim 1700 haltes in provincieabri's en zijn de haltes op het tracé van de Zuidtangente gerealiseerd. Tot slot hebben we dit jaar ook uitvoering gegeven aan twee doelen uit het collegeprogramma, namelijk de Investeringsstrategie en de integrale OV-visie. De Investeringsstrategie moet leiden tot een nieuwe manier van prioritering, programmering en uitvoering van projecten op provinciale wegen. Hierbij wordt een economisch belang toegekend aan wegen en knooppunten en uitgegaan van de gewenste snelheid in de spits. De Investeringsstrategie wordt in 2012 verder uitgewerkt ten behoeve van de besluitvorming.

Wij hebben de OV-visie ontwikkeld en ter besluitvorming aan PS toegezonden. Wij blijven investeren in het stroomlijnnennet, het robuuste netwerk met de frequente en snelle lijnen. Voor de overige ontsluitende lijnen wordt in 2012, samen met belanghebbenden, toegewerkt naar een maatwerkoplossing. Hiermee kunnen we beter tegemoet komen aan de wensen van reizigers en het budget efficiënter inzetten.

Ook op andere gebieden zijn belangrijke mijlpalen gehaald. Onder andere het initiatief om ook als provincie op zoek te gaan naar alternatieve energievoorzieningen heeft geleid tot de ontwikkeling van het zonnefietspad. In 2011 is de samenwerkingsovereenkomst getekend tussen provincie, TNO, Ooms en Imtech met als doelstelling het zonnefietspad in 2013 als proef te realiseren.

Programma 3 Water

Bestuursakkoord Water

In het voorjaar van 2011 zijn Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven een nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling overeengekomen voor een doelmatiger waterbeheer. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben hiermee ingestemd op 13 september 2011 en daarna Provinciale Staten per brief hierover geïnformeerd. De hoofdlijn van het akkoord is dat het Rijk integraal kaderstellend is voor het hoofdwatersysteem en de provincie voor het regionale watersysteem. "Integraal kaderstellend" betekent in dit verband: zowel de veiligheidsnormen voor de waterkeringen vaststellen als de waterkwaliteitsnormen voor het oppervlaktewater en toezien op de handhaving ervan door RWS en de waterschappen. Voor de provincie zijn de belangrijkste veranderingen:

- het toezicht op de primaire keringen gaat naar het Rijk (de doelenboom wordt hierop volgend jaar aangepast);
- de provincie heeft niet meer de bevoegdheid om de waterbeheerplannen van de waterschappen goed- of af te keuren;
- de provinciale rol in de afvalwaterketen (riolering en zuivering) vervalt, tenzij de waterschappen en de gemeenten niet tot regionale samenwerking komen.

Zwakke Schakels, Afsluitdijk en overige dijkversterkingen primaire keringen

De Zwakke Schakel Hondsbossche en Pettemerzeewering wordt op innovatieve wijze aanbesteed. Dit betekent dat het versterkingsplan samen met marktpartijen wordt opgesteld.

In 2011 zijn de opdrachtgevende partijen – Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat en de provincie Noord-Holland – een samenwerkingsovereenkomst overeengekomen voor de planfase en is onderzocht of de beschikbare middelen van het Rijk (€250 mln.) toereikend zijn voor het met behulp van zand veilig maken van de kust. De uitkomst van dit onderzoek was positief. In 2011 is ook het bijbehorende, door de regio te bekostigen en uit te voeren Ruimtelijke Kwaliteitsprogramma grotendeels gereed gekomen. De samenwerkingsovereenkomst voor dit Ruimtelijke Kwaliteitsprogramma wordt naar verwachting begin 2012 bestuurlijk vastgesteld.

Voor de Afsluitdijk hebben het Rijk, de provincies Friesland en Noord-Holland en de gemeenten Wieringen en Súdwest Fryslân in december 2011 een Bestuursovereenkomst afgesloten. Het Rijk stelt € 600 mln. beschikbaar voor de versterking van de dijk en € 200 mln. voor de renovatie van de schut- en spuilsuizen. De regio heeft een aanvullende Ambitie Agenda Afsluitdijk opgesteld. Hieraan draagt het Rijk maximaal € 20 mln. bij in de vorm van co-financiering. De provincie Noord-Holland zet vooral in op projecten op gebied van recreatie en toerisme en duurzame energie.

De overige dijkversterkingsprojecten langs het IJssel- en Markermeer lopen om verschillende redenen enige vertraging op. Er wordt door het Hoogheemraadschap nader onderzoek gedaan naar de belasting van de (slappe) ondergrond in dit gebied, waardoor de dijkontwerpen beter afgestemd kunnen worden op de lokale situatie.

Zoetwaterbehoefte en -voorziening, verdrogingsbestrijding en zwemwater

Het voorjaar van 2011 was zeer droog. Dat heeft veel informatie opgeleverd over de “rek” in de huidige zoetwatervoorziening. Die blijkt groot. Ook bij langdurige droogte kan het huidige systeem met passende maatregelen in de behoefte van de meeste gebruikers blijven voorzien. Het merendeel van het onderzoek naar de toekomstige zoetwaterbehoefte en -voorziening vindt plaats in het kader van het Deltaprogramma (deelprogramma Zoetwater). Daarnaast stelt de provincie samen met de waterschappen functiefaciliteringskaarten op. Die laten zien welke locaties het best geschikt zijn voor welke functie, met betrekking tot het watersysteem. De uitkomsten van al deze onderzoeken moeten straks uitwijzen in hoeverre de zoetwatervoorziening aanpassing behoeft en welke combinatie van maatregelen – aan de aanbodzijde en/of aan de vraagzijde – dan het meest geschikt is. Daarbij gaat het deels om regionaal maatwerk.

Verdrogingsbestrijding: van de 52 geplande projecten ter bestrijding van de verdroging in de natuur zijn er 16 gereed, 15 in uitvoering en 21 in voorbereiding. Mogelijk gaat een deel van deze laatste projecten niet door vanwege de rijksbezuinigingen op het ILG.

Op gebied van zwemwater is de provincie zeer actief. Het beleid is zowel gericht op het samen met de waterbeheerders verbeteren van de zwemwaterkwaliteit als op het minimaal behouden of waar mogelijk, licht toenemen van het huidige aantal zwemplekken waarbij een betere spreiding over de provincie nagestreefd wordt zodat voor alle inwoners een buitenzwemplek op fietsafstand beschikbaar is. In 2011 zijn er twee nieuwe zwemplekken bijgekomen en zijn er ook twee afgevoerd. Ook is voorbereidend werk gedaan om in 2012 drie nieuwe zwemplekken in gebruik te kunnen nemen.

In het voorjaar van 2011 trad in het IJmeer gedurende een aantal weken een uitzonderlijk giftige blauwalg op. Die heeft veel aandacht gevraagd van de twee betrokken provincies, de aanliggende gemeenten en Rijkswaterstaat als waterbeheerder. De gang van zaken is geëvalueerd zodat een volgende keer gebruik gemaakt kan worden van de “lessons learned”. Ook wordt onderzocht wat bekend is over deze blauwalg en hoe deze snel kan worden gesignaleerd en het publiek adequaat geïnformeerd.

Deltaprogramma (deelprogramma's Kust en IJsselmeergebied)

Voor beide deelprogramma's zijn in 2011 de ruimtelijk-economische “meekoppelkansen” in kaart gebracht. De Strategische agenda kust – een uitwerking van de Structuurvisie - is vrijwel gereed en wordt begin 2012 bestuurlijk vastgesteld. PS worden hierover geïnformeerd. De twee verkenningen voor het IJsselmeergebied (IJssel- en Markermeerkust) waarover PS in 2011 zijn geïnformeerd krijgen een vervolg in het Ruimtelijk-economisch ontwikkelingsbeeld van de gezamenlijke IJsselmeerprovincies. PS worden daarover t.z.t. ook geïnformeerd.

Programma 4 Milieu

Duurzaam

Koersdocument Duurzame Energie Noord-Holland

In 2011 hebben we het concept Koersdocument Duurzame Energie Noord-Holland vastgesteld. Met een extra toelichting wordt dit in februari 2012 aan u ter besluitvorming voorgelegd. Het Koersdocument kent focus op economische bedrijvigheid in de duurzame energiesector. Het uitvoeringsprogramma Wind op Land ligt stil. Besluitvorming GS en PS over de uitwerking van de koerswijziging zal naar verwachting in het 1^e kwartaal van 2012 plaatsvinden.

Energy Board

Voor de clustering en structuurversterking van de energiebedrijvigheid is in 2011 gewerkt aan de oprichting van de Energy Board. Met een strategische uitvoeringsagenda in het voorjaar van 2012 zal de Energy Board werken aan concrete duurzame energieprojecten binnen de kaders van het Koersdocument Duurzame Energie.

Duurzame energiefonds

In 2011 zijn de voorbereidingen getroffen voor het realiseren van het duurzame energiefonds Noord-Holland. In 2012 zal hierover nadere besluitvorming plaatsvinden.

Samenwerking

In 2011 hebben de provincie en vrijwel alle Noord-Hollandse gemeenten besloten opnieuw afspraken te willen maken over de ondersteuning van gemeenten bij hun eigen energieopgave en zal focus worden aangebracht in het takenpakket van het CO2Servicepunt. De provincie werkt daarnaast samen met de noordelijke provincies in Energy Valley verband aan concrete projectuitvoering, innovatiecontracten en Green Deals. Voor het Waddenfonds wordt gewerkt aan een programmatische aanpak waarbij duurzame energie een van de speerpunten is.

Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's)

In 2011 hebben wij als regisseur gewerkt aan drie business cases. Dit heeft ertoe geleid dat de Gooi & Vechtgemeenten nu samen met Flevoland voortvarend de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vecht oprichten. En dat in het Noordzeekanaalgebied twee RUD's gebouwd worden die samenwerken op basis van een Bestuurlijk Akkoord welke getekend wordt op 23 februari 2012 en dat in NHN 2 business cases voor RUD-vorming uitgewerkt worden. Naast deze taak hebben we vanuit onze coördinerende en toetsende rol geregisseerd op de professionalisering en samenwerking van de uitvoeringstaken van onze partners.

Milieu

We hebben ons in 2011 ingezet voor het behouden en verbeteren van de milieukwaliteit. De inzet op de thema's luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en bodem was gericht op de realisatie van een gezonde en veilige leefomgeving. Daarnaast is er in 2011 extra aandacht gegeven aan de verankering van milieu in de aanpak van gebiedsontwikkelingen, onder andere via milieueffectrapportages (MER) en de inbreng van milieu in het onderzoek naar de optimale benutting van het bestaand havengebied.

De afspraken en maatregelen uit het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Noordvleugel zijn uitgevoerd. We hebben ook de regie gevoerd op een bronnenonderzoek fijn stof emissies in de IJmond dat een verbeterd inzicht opgeleverd heeft in de fijn stof bronnen in de IJmond en mogelijke maatregelen om de fijn stof concentratie terug te dringen. Er is een tussentijdse evaluatie uitgevoerd van het actieplan geluid op basis waarvan we kunnen concluderen dat we op koers liggen met het aanleggen van stil asfalt. We hebben bodemsaneringen conform het uitvoeringsprogramma uitgevoerd samen met de externe partners en andere overheden. De provinciale milieuverordening is volledig geactualiseerd en opnieuw toegelicht. Inhoudelijk zijn vooral verbeteringen doorgevoerd voor de bescherming van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden ten behoeve van de drinkwaterwinning en de bescherming van aardkundige monumenten. Voor het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid in Noord-Holland is een nieuw uitvoeringsprogramma opgesteld. Drie saneringsgevallen zijn opgelost, voor de resterende saneringsgevallen is per geval een plan van aanpak opgesteld.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Onze inzet heeft geleid tot het verlenen van 95% van de vergunningen binnen de gestelde wettelijke termijnen. Daarnaast zijn de Wabo-werkprocessen in 2011 onderwerp geweest van een ISO-audit, die met goed gevolg is afgerond.

Programma 5 Ruimte

Ruimtelijke ordening, Volkshuisvesting en Stedelijke vernieuwing

Op het gebied van Ruimtelijke Ordening was 2011 het eerste jaar waarin er kon worden gewerkt met de Structuurvisie 2040. Voor gemeenten betekende dit dat zij voor plannen buiten bestaand bebouwd gebied (BBG) een ontheffing moesten aanvragen bij GS. Om de ontheffing te krijgen is het nodig om nut en noodzaak aan te tonen van de uitbreiding en aan te tonen dat het plan voldoet aan de eisen van ruimtelijke kwaliteit. Hierbij is de Leidraad Cultuur en Cultuurhistorie het uitgangspunt. Op het punt van ruimtelijke kwaliteit heeft de Adviesraad Ruimtelijke Ontwikkelingen (ARO) GS geadviseerd. Met gemeenten is voorafgaand aan het aanvragen van een ontheffing zoveel mogelijk vooraf overleg geweest.

Het RO-beleid uit de Structuurvisie geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen buiten BBG. Voor Woningbouw neemt de Provincie daarnaast nog een andere rol, die van regionale woningbouwregisseur. Om in de toekomst het regionale woningaanbod te kunnen programmeren en zo over- of onderaanbod (zowel kwantitatief als kwalitatief) te voorkomen, zijn in 2011 met verschillende regio's Regionale Actieprogramma's (RAP's) Wonen opgesteld. Hierin maken gemeenten in een regio afspraken met elkaar over welke woningen ze waar bouwen, binnen de door ons gestelde kaders. Dit is grotendeels afgerond in 2011 en eerste helft 2012 zullen die worden vastgesteld.

Natuur, Recreatie en Landschap

Eind 2010 en 2011 stonden in het teken van de rijksbezuinigingen op het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). In 2011 hebben wij besluiten genomen over ILG-projecten waarvan wij om juridische redenen en voor de afronding van belangrijke gebiedsprocessen van mening waren dat deze door moesten gaan. Ook konden projecten doorgang vinden die alleen met provinciale of Europese middelen gefinancierd werden. De uitvoering van de EHS en Recreatie om de Stad lag nagenoeg stil.

Het gehele jaar 2011 is stevig onderhandeld tussen provincies en Rijk over de bezuinigingen en de voorgestelde decentralisatie. Belangrijk onderwerp was de internationale verantwoordelijkheid voor de realisatie van Natura2000- en KRW-doelen. Op 20 september 2011 is het Onderhandelingskoord decentralisatie natuur ondertekend. In december 2011 stemden PS, onder enkele voorwaarden, in met het akkoord.

In het kader van onze heroriëntatie voor het beleid voor het landelijke gebied hebben wij op 7 oktober 2011 een bestuurlijke conferentie gehouden om betrokken organisaties te informeren over de ontstane situatie en om mogelijke oplossingsrichtingen te verkennen. Zowel de ILG-gebiedscommissies als de natuurbeherende organisaties, LTO-Noord en Recreatie NH (verenigd in de commissie-Evers) hebben aangeboden om de provincie te adviseren over de voortgang van het beleid voor het landelijke gebied. Deze adviezen zullen op de tweede conferentie, in maart 2012, worden besproken. Dan zal ook worden ingegaan op o.a. de positie van de Nationale Parken en Nationale Landschappen.

Voor de Natura2000-gebieden wordt hard gewerkt aan de vaststelling van beheerplannen. De beheerplanprocessen in Laag Holland en de Oostelijke Vechtplassen/Naardermeer hebben echter vertraging opgelopen vanwege het feit dat de ontwikkeling van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) waarvoor het Rijk en provincies gezamenlijk verantwoordelijk zijn, meer tijd kostte dan gepland. Wel is het beheerplanproces in Zeevang nagenoeg afgerond.

Voor het Nationaal Landschap Laag Holland is een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA onderzoek) eind 2011 gereed gekomen waarover wij in 2012 een visie zullen vaststellen.

Het faunabeleid heeft ook in 2011 veel aandacht gevraagd. Wij hebben gewerkt aan het terugdringen van de overlast van damherten in het duingebied. Een ontheffing is onder meer verleend voor het beheer van jaarrond verblijvende (overzomerende) grauwe ganzen, ter voorkoming van landbouwschade en ten behoeve van de vliegveiligheid.

Economie, Landbouw en werklocaties

Na de kredietcrisis leek de economie weer op de weg omhoog maar de eurocrisis leidt nu opnieuw tot recessie. Dit zal ook zijn weerslag hebben op ons beleid het komende jaar. Afgelopen jaar stond voor de onderdelen economie, landbouw en toerisme naast afmaken van het oude, in het teken van het opstellen van nieuwe beleidsagenda's voor de periode 2012-2015.

Voor de versterking van de concurrentiekracht van Noord-Holland Zuid is de mede door onze inzet tot stand gekomen Amsterdam Economic Board van belang. Wij hebben zitting in deze board en zullen daar ook toezien op het aanhaken van de diverse Noord-Hollandse regio's.

Versterking van de internationale concurrentiepositie van de regio staat ons ook voor ogen bij het Convenant Selectief Vestigingsbeleid Schipholregio. Hierin maken wij met Amsterdam, Haarlemmermeer, Schiphol en SADC nadere afspraken over werklocaties rond de luchthaven en de selectieve vestiging van (internationaal georiënteerde) bedrijven daarop. Onze inzet om informatie over geluidsbelasting en hinder door het vliegverkeer op Schiphol op één centrale plaats beschikbaar te stellen, heeft geresulteerd in het online gaan van een website.

In het kader van ons detailhandelsbeleid waren wij mede-opdrachtgever voor een grootschalig Randstad-koopstromenonderzoek. De resultaten hiervan gebruiken wij als uitgangspunt voor verdere regionale afstemming.

Met onze HIRB-subsidies is de herstructurering van 187 ha. bedrijventerrein aangepakt. In lijn met de uitvoeringsstrategie Plabeka willen wij het planaanbod in de MRA tot 2040 reduceren met 1.9 miljoen m² kantoorruimte en 524 ha bedrijventerrein.

Een succes in ons landbouwbeleid was dat Noord-Holland Noord de greenportstatus heeft gekregen. Deze is opgenomen in de Rijksstructuurvisie en daarmee nu ruimtelijk economisch ook verankerd in het rijksbeleid. Mede als gevolg van deze sterkere positie van Noord-Holland is de Gedeputeerde nu ook lid van het nationale kernteam Greenport Holland.

Gebiedsontwikkeling

Het provinciale grondbeleid is verder geprofessionaliseerd. De doorlichting van de gebiedsontwikkelingsprojecten is in het themaberaad GS geweest, de evaluatie Crailo is uitgevoerd, het project Wieringerrandmeer is stopgezet, voor Bloemendalerpolder is een nieuw aangepast onderhandelingsakkoord tot stand gekomen en de Noord-Hollandse aanpak is verder uitgewerkt.

In het Provinciaal Herstructureringsprogramma, dat jaarlijks bijgesteld wordt, zijn strategische keuzes t.a.v. herstructurering bedrijventerreinen gemaakt

Met betrekking tot de ontwikkelingen in het Noordzeekanaalgebied wordt samen met de gemeenten langs het kanaal en het Rijk een visie 2040 gemaakt die de koers zal bepalen ten aanzien van de ontwikkelingen in het gebied. Op basis van deze visie zal de provincie bewust haar strategie m.b.t. haar grondbeleid in het gebied verder kunnen invullen.

Programma 6 Welzijn

Cultuur en Cultuurhistorie

Gedurende het jaar 2011 hebben wij de uitvoering van de Cultuurnota 2009-2012 voortgezet, maar als gevolg van de bezuinigingen zijn onderdelen beëindigd en nieuwe accenten gelegd.

Cultuurhistorie is een kerntaak van de provincie. Op het gebied van behoud van cultuurhistorische waarden zijn in 2011 de TWIN-H middelen ingezet voor 13 nieuwe projecten met betrekking tot restauratie van monumenten en nieuw-/verbouw van musea. Het subsidieregime voor restauratie van courante provinciale monumenten is omgezet in een revolverend fonds. De methodiek volgens welke de herijking van de provinciale monumentenlijst plaats zal vinden, is vastgesteld. Voor de Stelling van Amsterdam is de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma 2009-2013 gecontinueerd. Een belangrijke mijlpaal voor de Stelling van Amsterdam was in 2011 de opening van het eerste officiële bezoekerscentrum op Fort Pampus.

Daarnaast is er een voorlopig ontwerp voor het nieuwe archeologisch depot/informatiecentrum gereed. Ook heeft in 2011 de definitieve oplevering van de restauratie van kasteelterrein Nuwendoorn plaatsgevonden.

Om de betekenis van de cultuurhistorie in Noord-Holland te vergroten zijn wij in 2010 gestart met "Oneindig Noord-Holland"(digitaal museum). Begin 2011 is de website gelanceerd en

gedurende het jaar heeft dit interactieve verhalenplatform verder gestalte gekregen in de vorm van thematische publiekscampagnes, een digitale startcollectie op de website, mobiele applicaties en enkele publieksprojecten.

Cultuurhistorische en culturele waarden leveren een wezenlijke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland. De cultuurhistorische informatiekaart als digitale uitwerking van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is gerealiseerd. Tevens is culturele planologie bij een aantal ontwerp-opgaven (zoals Koopmanspolder) als belangrijk instrument ingezet; dit gekoppeld aan de provinciale belangen zoals vastgelegd in de Structuurvisie.

Naast culturele planologie is ook vanuit ons cultuurparticipatiebeleid nadrukkelijker een relatie gelegd met het provinciaal ruimtelijk-economisch beleid. Dit door cultuur in te zetten als een instrument in het versterken van de betrokkenheid van bewoners bij ruimtelijke veranderingen. De kwaliteit en spreiding van het culturele aanbod zijn daarnaast van betekenis voor het vergroten van de aantrekkingskracht van onze provincie op bewoners en bezoekers. Op beide terreinen is CultuurCompagnie Noord-Holland (fusie van Kunst en Cultuur Noord-Holland en Cultureel Erfgoed Noord-Holland) als provinciale uitvoeringsorganisatie door ons ingezet.

Op het gebied van cultuurparticipatie is het programma dat in de periode 2009-2012 gezamenlijk met het Fonds Cultuurparticipatie wordt gefinancierd, voortgezet.

In 2011 is het onderzoek inzake de overdracht van eerstelijnstaken cultuureducatie aan gemeenten afgerond; dit onderzoek heeft geresulteerd in scenario's voor gemeenten en onderwijs om de eerstelijnstaken cultuureducatie op regionaal niveau onder eigen financiële verantwoordelijkheid te organiseren. In nauw overleg met de gemeenten wordt aan de uitvoering hiervan gewerkt. Begin 2011 is eveneens het onderzoek naar de ontwikkeling van regionale agenda's cultuur afgerond. Vooralsnog heeft het onderzoek niet geleid tot concrete regionale agenda's. Wel zijn enkele regionale samenwerkingsprojecten opgestart en door ons gefinancierd. Eén project vanuit Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn en één samenwerkingsproject van de fusiegemeenten Niedorp, Anna Paulowna, Wieringen en Wieringermeer.

In 2011 is een start gemaakt met de nieuwe Cultuurnota voor de periode 2013-2016. Door u is in december 2011 de Kadernota Cultuurbeleid 2013-2016 vastgesteld; dit zal verder uitgewerkt worden in een beleidskader.

Zorg en welzijn

Het jaar 2011 was voor Zorg en Welzijn door de bezuinigingen op dit beleidsterrein een overgangsjaar. Een aantal Uitvoeringsregelingen, zoals Uitvoeringsregeling Actief Meedoen, Uitvoeringsregeling Vrijwilligerswerk en Uitvoeringsregeling Stimulering maatschappelijke ondersteuning, zijn gestopt. Wij hebben eenmalige subsidies verleend aan organisaties in het kader van een "zachte landing".

De Uitvoeringsregeling Regionale Projecten is vastgesteld. Middels deze regeling zijn 15 regionale projecten gehonoreerd. Daarmee is de focus meer komen te liggen op bovenlokale vraagstukken. Gemeenten zien steeds meer de voordelen in van regionale samenwerking bij het oplossen van maatschappelijke problemen. De plannen en voorbereiding in het afgelopen jaar rondom de Regionale Sociale Agenda's blijken daarin een goede stimulans.

De Kadernota en de Provinciale Sociale Agenda 2012-2015 zijn in 2011 vastgesteld.

Middels een aantal regionale projecten hebben wij binnen onze wettelijke taak uitvoering gegeven aan de ontwikkeling van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Wij hebben het beleid gericht op integratie van Wonen, Welzijn en Zorg voortgezet door drie WWZ-projecten te subsidiëren. Er is een verkenning gedaan naar ICT in relatie tot zorg.

Onze investering in de positieversterking van zorgvragers en belangenbehartiging is voortgezet. Er zijn subsidies verleend aan Zorgbelang Noord-Holland, SBO Noord-Holland en Cliëntenbelang Amsterdam. De telefonische hulpdiensten zijn ondersteund.

Binnen het sociaal beleid van de Provincie Noord-Holland is in 2011 veel aandacht besteed aan de kennisfunctie. Het Kenniscentrum Wmo en Wonen is verder vormgegeven. SportServiceNH is gesubsidieerd voor de kennisfunctie. Gesubsidieerde projecten, waarvan meerdere projecten uitdrukkelijk gericht zijn op kennisdeling, worden gevolgd en zijn op de website geplaatst. In het kader van de Kenniswerkplaats Noord-Holland zijn vijf projecten uitgevoerd en zes nieuwe projecten gestart.

Jeugdzorg

In het beleidskader jeugdzorg 2009-2012 zijn inhoudelijke prioriteiten vastgesteld die centraal staan in het meerjarenbeleid voor de jeugdzorg in Noord-Holland: preventie, pleegzorg, tijdig de vereiste zorg en de omslag naar een nieuw financieringssysteem.

De voorgenomen transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten heeft ertoe geleid dat wij vijf Regionale Projecten hebben gesubsidieerd om de aansluiting tussen jeugdzorg en gemeentelijk jeugdbeleid te intensiveren. Deze regionale projecten zijn onder andere gericht op het versterken van preventie en vroeginterventie en het sneller en eenvoudiger (zonder indicatie vooraf) beschikbaar maken van hulp bij enkelvoudige problematiek.

In 2011 is een toename van pleegzorgplaatsen gerealiseerd. Daarnaast is het Pleegzorgfonds operationeel. Er is gebruik gemaakt van Eigen Kracht Conferenties en het Familienetwerkberaad is toegenomen. Met het oog op het tijdig geven van vereiste zorg hebben wij sterk ingezet op het vergroten van ambulante- en pleegzorg. De wachttijden zijn echter nog niet teruggebracht tot een voor ons aanvaardbaar niveau. Dit is een gevolg van onvoldoende structurele financiering en het langer duren van matching tussen pleegouder en kind.

De invoering van een nieuw financieringssysteem voor de jeugdzorg is niet uitgevoerd vanwege het ontbreken van volledigheid van de beleidsinformatie en vanwege de geplande gefaseerde overgang van jeugdzorg naar gemeenten. De subsidieverordening en uitvoeringsregeling zijn om die reden niet aangepast.

Wij hebben volgens onze wettelijke taak afspraken gemaakt met Bureau Jeugdzorg en onze jeugdzorgaanbieders. Er is uitvoering gegeven aan het Lange Termijn Huisvestingsplan voor de jeugdzorg, waarbij huisvesting van Bureau Jeugdzorg en de Jeugdzorginstellingen op orde is gebracht. Daarnaast is de pilot nieuwe zorgaanbieders uitgevoerd, waardoor de provincie Noord-Holland vanaf 1 januari 2012 een nieuw jeugdzorgaanbieder beschikbaar stelt.

Programmarekening in één oogopslag

Baten 2011 per programma

Het totaal aan baten bedroeg in 2011 € 1.378 miljoen. De verdeling over de programma's is als volgt:

	X € 1 miljoen	In %	
	Onbekende kostenplaats	0	0
1	Openbaar bestuur	20	1
2	Bereikbaarheid	188	14
3	Water	2	0
4	Milieu	38	3
5	Ruimte	146	11
6	Welzijn	130	9
7	Financiën	854	62
	Totaal	1.378	100

Lasten 2011 per programma

Het totaal aan lasten bedroeg in 2011 € 1.370 miljoen. De verdeling over de programma's is als volgt:

	X € 1 miljoen	In %	
	Onbekende kostenplaats	0	0
1	Openbaar bestuur	59	4
2	Bereikbaarheid	584	43
3	Water	14	1
4	Milieu	79	6
5	Ruimte	206	15
6	Welzijn	214	16
7	Financiën	214	16
	Totaal	1.370	100

HIER ZULLEN NA DE ACCOUNTANTSCONTROLE (als er zeker geen correcties meer komen) NOG WORDEN TOEGEVOEGD:

- Cirkeldiagrammen lasten en baten
- Verkorte balans zie jaarrekening 2010, blz 289 & 290
- Financiële analyse van het jaarrekeningsaldo (overzicht niet neutrale verschillen)

3. Programmaverantwoording 2011

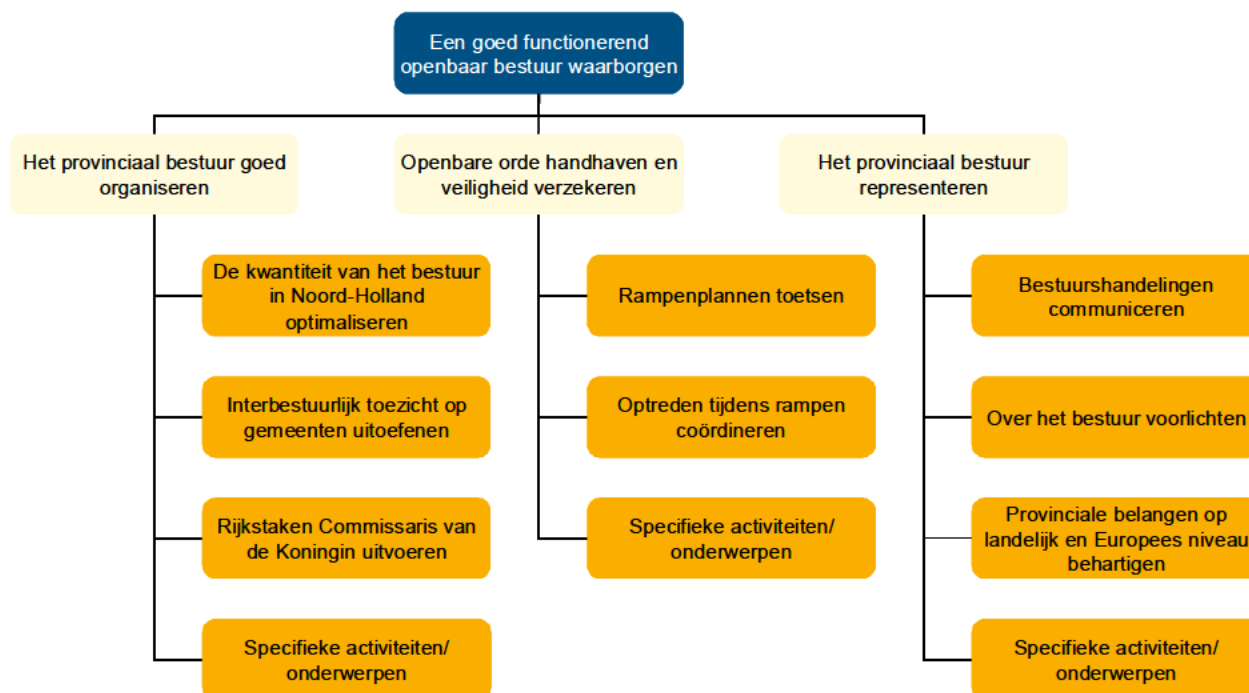
Programma's

Programma 1 Openbaar bestuur

Maatschappelijk doel

Een goed functionerend openbaar bestuur waarborgen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Implementeren nieuwe begroting	100%	Conform.
Extern profileren Provinciale Staten	100%	Conform.
Vergroten kennis en intensiveren contacten in Europa	100%	Conform.
Vorbereiden activiteiten verkiezingen Provinciale Staten 2011	100%	Conform.
Behartiging van belangen in Brussel gebaseerd op de prioritaire dossiers uit de Agenda voor de Europese Strategie	100%	Conform.
Optimaal benutten van Europese subsidieprogramma's als EFRO en Interreg en deze met onze eigen cofinanciering stimuleren	100%	Conform.
Stimuleren en faciliteren van gemeentelijke herindeling in de provincie Noord-Holland	100%	Conform.
Stimuleren diversiteit in het openbaar bestuur	100%	Conform.
Beperken kwetsbaarheid openbaar	100%	In 2011 is de onafhankelijke adviescommissie Schoon Schip in het leven

bestuur	geroepen die onderzoek doet naar de provinciale bestuurscultuur in relatie tot integriteit. Ondernemingen die zakelijke banden aangaan met de provincie worden door de eenheid SBA (Screening en Bewakingsaanpak) gescreend op grond van een aantal criteria.
---------	---

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
De actualiteiten kunnen de bestuurlijke prioriteiten veranderen	De positie van provincies is aan verandering onderhevig door uiteenlopende kabinetsplannen op het terrein van groen, ruimtelijke ordening, sociaal beleid en verkeer en vervoer. Dit leidt tot de noodzaak van een nieuwe bezinning op de rol van provincies.
Verschillende partijen op Europees, nationaal en lokaal niveau	Geen ontwikkelingen.
Het rijkskader voor gemeentelijke herindelingen	Het kabinet heeft op 12 juli 2011 een nieuw beleidskader gemeentelijke herindelingen vastgesteld.
Europese wet- en regelgeving	Het jaar 2011 is een overgangsjaar gebleken, waarin er verschillende voorstellen gepubliceerd zijn door de Europese Commissie, die nog verduidelijking behoeven alvorens de daadwerkelijke impact voor de provincies helder is. Dat zal in 2012 duidelijker worden.
Archivering	Steeds meer overheden digitaliseren, waardoor het informatiebeheer in een stroomversnelling is gekomen. Hierdoor en door de aanstaande wijzigingen in de Archiefwet is een intensivering van voorlichting aan die overheden nodig.
Crisismanagement	De beleidsontwikkeling wordt continu met en door de betrokken veiligheidspartners afgestemd.

Tabel van baten en lasten

Programma 1	Openbaar bestuur						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	20.586.211	25.184.100	27.717.984	21.818.421	5.899.563	21	25.112.500
Directe lasten	13.454.618	9.544.200	8.810.848	6.396.645	2.414.203	27	7.072.200
Overdrachten	5.135.976	4.720.000	14.158.368	14.061.744	96.624	1	3.015.400

Subtotaal Lasten	39.176.804	39.448.300	50.687.200	42.276.810	8.410.390	17	35.200.100
Baten	-6.948.079	-889.500	-7.817.966	-8.138.036	320.070	4	-867.000
Resultaat voor bestemming	32.228.725	38.558.800	42.869.234	34.138.774	8.730.460	20	34.333.100
Storting reserves	10.685.541	3.163.000	16.391.936	16.391.936	0	0	0
Onttrekking reserves	-10.573.476	-4.210.000	-12.316.188	-11.664.546	-651.642	-5	-750.000
Resultaat na bestemming	32.340.790	37.511.800	46.944.982	38.866.164	8.078.818	17	33.583.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>De onderbesteding wordt in hoofdlijnen verklaard doordat er minder uitgaven hebben plaatsgevonden op de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor een heroriëntatie op het profiel en de taken van de Griffie is in het coalitieakkoord 2011-2015 voor twee jaar (2011 en 2012) € 500.000 per jaar opgenomen. In het 2e halfjaar van 2011 is duidelijkheid ontstaan over de invulling van dit budget, zodat dit budget in 2011 niet kon worden besteed (minder besteed, € 486.000, voordeel) - Aan Corporate Middelen is vanwege efficiencykortingen minder besteed, te weten: <ul style="list-style-type: none"> Vermindering van publicaties (Huis-aan-huisbladen), thans 2 in plaats van 4; Het (interne) Personeelsblad Op Dreef en het burgerjaarverslag wordt niet meer per post verzonden, maar uitsluitend online verspreid; <p>(minder besteed, € 225.000, voordeel).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diverse kleine verschillen, zie operationeel doelen 1.1.1, 1.1.4 en 1.3.2 (minder besteed, € 1.331.000 , voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	<p>De overschrijding wordt in hoofdlijnen verklaard doordat er meer inkomsten zijn ontvangen op de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diverse kleine verschillen, zie operationeel doelen 1.1.4 en 1.3.2

(minder besteed, € 232.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

1.1 beleidsdoel

Het provinciaal bestuur goed organiseren

1.1.1 operationeel doel

De kwaliteit van het bestuur in Noord-Holland optimaliseren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.1.1.01 Verlenen van vergunningen	92% van de aanvragen voor vergunningen, ontheffingen, onttrekkingen en toestemmingen binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.	- 95% van de aanvragen binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.
1.1.1.02 Handhaven van beleid	-Handhavingcontroles volgens Handhavings Uitvoeringsprogramma 2010-2011 uitgevoerd. -Handhavingcontroles volgens Nalevingstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 uitgevoerd.	- Conform. - Conform.
1.1.1.03 Afhandelen van bezwaar- en beroepschriften	-80% van de bezwaarschriften van burgers ten aanzien door het provinciaal bestuur genomen besluiten binnen de termijn afgehandeld. -Pilot voor het informeel oplossen van bezwaarschriften naar aanleiding van verleende subsidies opgezet.	- 76% van de bezwaarschriften van burgers ten aanzien door het provinciaal bestuur genomen besluiten binnen de termijn afgehandeld; - Pilot voor het informeel oplossen van bezwaarschriften naar aanleiding van verleende subsidies opgezet en uitgevoerd
1.1.1.04 Behandelen verzoeken aan de Commissaris van de Koningin om bemiddeling	-100% van de bemiddelingsverzoeken met de methodiek van hoor en wederhoor behandeld.	- Conform.
1.1.1.05 Uitvoeren beleid Koninklijke onderscheidingen	-Alle aanvragen volgens het automatiseringssysteem DAISY (beheersinstrument) afgehandeld.	- Conform. 10 erepenningen en 807 Koninklijke onderscheidingen verwerkt. 24 predicaatsaanvragen behandeld.
1.1.1.06 Verlenen subsidies	-Minimaal 90% van de beslissingen op subsidieverzoeken deelverordeningen binnen de termijn genomen.	- 100% van de beslissingen binnen de termijn genomen.
1.1.1.07 Bevorderen van de stabiliteit van het bestuur	- Gebruik maken van burgemeester assessments. - Scouten van potentiële kandidaten.	- Conform. - Conform.
1.1.1.08 Bevorderen gebruik van de 'Handreiking	-100% van de gemeenten handreiking ontvangen.	- Conform.

evaluatiegesprek
gemeenteraad en
burgemeester'

1.1.1.09	Ontwikkelen, implementeren en evalueren van documenten van de nieuwe integrale begrotingscyclus	<ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe formats voor de integrale begrotingscyclus 2011 volgens de besluiten van Provinciale Staten geïmplementeerd. - Implementatie door de klankbordgroep van Gedeputeerde Staten gemonitord. - Door Gedeputeerde Staten opgeleverde documenten geëvalueerd. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform. - Conform. - Conform.
1.1.1.10	Vergroten kennis en intensiveren contacten in Europa door de Werkgroep Europa bestaande uit leden van	<ul style="list-style-type: none"> - Werkbezoeken aan Europese themabijeenkomsten en instellingen georganiseerd. - Een forum of symposium georganiseerd. - Zeven werkgroepvergaderingen Europa gefaciliteerd. - Bijeenkomsten met de werkgroepen Europa van de P4 georganiseerd. 	<ul style="list-style-type: none"> - Statenbezoek aan het Huis Nederlandse Provincies te Brussel op 24 en 25 november 2011 en Gesprek met de Vaste Commissie voor Europese Zaken op 1 december 2011 georganiseerd. - 5e Europees Randstedelijk forum over de toekomst van het Europees landbouwbeleid en de Randstad op 18 januari 2011 in Den Haag georganiseerd. - Conform. - Bijeenkomsten van nieuwe werkgroepen Europa van de vier Randstad provincies op 27 oktober 2011 gerealiseerd.
1.1.1.11	Vorbereiden Plan van Aanpak Verkiezingen Provinciale Staten 2011	-Verkiezingscampagne provinciale verkiezingen 2011 uitgevoerd.	- Conform.
1.1.1.12	Jaarlijks bijdragen aan de Randstedelijke Rekenkamer	- Onafhankelijke onderzoeken door de Randstedelijke Rekenkamer uitgevoerd.	- Vijf onafhankelijke onderzoeken door de Randstedelijke Rekenkamer uitgevoerd.
1.1.1.13	Invullen ombudsfunctie Commissaris van de Koningin	- Bemiddeld door de CvdK bij bestuurlijke kwesties.	- Conform.
1.1.1.14	Inzetten van accountmanagement voor goede relaties in de regio	-Relaties met gemeenten en maatschappelijke organisaties in de regio onderhouden.	- Conform.
1.1.1.15	Uitvoeren van strategische verkenningen	-Twee strategische verkenningen uitgevoerd.	- Conform.
1.1.1.16	Installeren en inwerken nieuwe Provinciale Staten	<ul style="list-style-type: none"> - Installatie nieuwe Staten gefaciliteerd. - Nieuwe Statenleden ingewerkt. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform. - Conform.

1.1.1.17 Toepassen onderzoeksinstrument Provinciale Staten	- Waar nodig een provinciaal onderzoek gefaciliteerd.	- In 2011 geen provinciale onderzoeken gefaciliteerd.
1.1.1.18 Ontwikkelen en implementeren van instrumenten die de informatievoorziening van en de besluitvorming	- Procedures, formats en instrumenten voor informatievoorziening en besluitvorming ontwikkeld. - Voorstellen voor implementatie van die procedures, formats en instrumenten gedaan.	- Procedures, formats en instrumenten voor informatievoorziening en besluitvorming gedeeltelijk gerealiseerd. - Voorstellen voor implementatie van die procedures, formats en instrumenten in de vorm van drie workshops eind 2011 uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.1.1.03

- Afhandelen bezwaarschriften binnen de termijn: In een aantal bezwaarzaken was advies van een externe commissie noodzakelijk en in een aantal zaken moest met Provinciale Staten worden overlegd. De beslissing op bezwaar kon daardoor niet tijdig genomen worden.

- Pilot: De pilot voor het informeel oplossen is zeer succesvol geweest en is vervolgens omgezet in een vaste procedure. Van de 34 bezwaren tegen subsidiebesluiten zijn er 24 informeel opgelost en 10 formeel. Tevens is besloten de mogelijkheid van het informeel oplossen voor alle inkomende bezwaren open te stellen.

1.1.1.10 In tegenstelling tot voorgaande jaren zijn er geen netwerkconferenties, fora, Algemene Vergaderingen of expertbijeenkomsten/ Europa overleggen georganiseerd door het Europa team. Dit heeft te maken met het feit dat in 2011 de Europese Commissie nieuwe beleidsvoorstellen heeft gepubliceerd voor het Meerjarig Financieel Kader (publicatie zomer 2011) als ook de nieuwe verordeningen voor het Plattelands Ontwikkelings Programma 2013-2020 (publicatie najaar 2011).

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.1.1.15 Twee verkenningen zijn uitgevoerd, waarvan er een in de vorm van "facetbeleid" is meegenomen in diverse strategische beleidsnota's. Een derde verkenning is vooralsnog niet uitgevoerd vanwege de politieke actualiteit (de vertraagde verschijning van een kabinetsnota). Deze derde verkenning zal naar verwachting in 2012 alsnog uitgevoerd worden.

1.1.1.18 De ontwikkeling van procedures, formats en instrumenten loopt tot medio 2012 door.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.1.1 De kwaliteit van het bestuur in Noord-Holland optimaliseren
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	11.046.452	13.457.500	14.698.484	12.533.288	2.165.196	15	13.429.400
Directe lasten	4.601.592	5.574.100	5.722.025	3.874.677	1.847.348	32	4.902.100
Overdrachten	1.268.797	1.008.200	1.521.191	1.635.971	-114.780	-8	963.600
Subtotaal Lasten	16.916.841	20.039.800	21.941.700	18.043.936	3.897.764	18	19.295.100
Baten	-3.317	0	-22.400	-28.579	6.179	28	0
Resultaat voor bestemming	16.913.524	20.039.800	21.919.300	18.015.357	3.903.943	18	19.295.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	16.913.524	20.039.800	21.919.300	18.015.357	3.903.943	18	19.295.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op dit OD worden onder andere de uren verantwoord van de ondersteuning van GS door bestuursondersteuners. Deze is teruggebracht doordat het minder GS leden zijn dan in 2010. Verder is er minder inzet gepleegd op het gebied van accountmanagement en het versterken van bestuurskracht (gemeentelijke herindeling).
Directe lasten	<p>Voor een heroriëntatie op het profiel en de taken van de Griffie is in het coalitieakkoord 2011-2015 voor twee jaar (2011 en 2012) € 500.000 per jaar opgenomen. In het 2e halfjaar van 2011 is duidelijkheid ontstaan over de invulling van dit budget, zodat dit budget in 2011 niet kon worden besteed (minder besteed, € 486.000, voordeel)</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (minder besteed, € 430.000, neutraal).</p> <p>Het onderzoek in opdracht van Noord-Holland, Flevoland en Utrecht inzake de voordelen van een eventuele provinciale opschaling heeft vanwege verschillende politiek-bestuurlijke ontwikkelingen nog niet plaatsgevonden (minder besteed, € 153.000, voordeel).</p> <p>De organisatie rondom de verkiezingavond is versoerd uitgevoerd. Tevens zijn de buitenlandse werkbezoeken voor leden van Provinciale Staten afgeschaft (minder besteed, € 150.000, voordeel).</p> <p>Het introductieprogramma en de installatie van de nieuwe Provinciale Staten zijn versoerd uitgevoerd (minder besteed, € 120.000, voordeel).</p> <p>Sinds 2011 maken meer Statenleden gebruik van Ov-jaarkaarten. Hierdoor zijn er minder declaraties op reiskosten geweest (minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>De Commissie 'Schoon Schip' heeft eind 2011 gestalte gekregen. Hierdoor zijn de middelen nog niet besteed (minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>De bestuursconferentie voor Midden Noord-Holland is niet doorgestaan vanwege het ontbreken van een breed draagvlak bij de gemeenten en de</p>

communicatie over Interbestuurlijk Toezicht richting gemeenten is uitgesteld naar 2012 omdat de inwerkingtreding van het wetsvoorstel 'Revitalisering generiek toezicht' is uitgesteld tot 1 juli 2012. (minder besteed, € 67.000, voordeel).

Diverse kleine verschillen op overige posten (minder besteed, €241.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (meer besteed, € 430.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van operationeel doel 1.1.1. In programma 7 is een stelpost opgenomen voor afrekeningsverschillen, zie ook tabel 7.3 (minder besteed, € 281.000, neutraal).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

1.1.2 operationeel doel

Interbestuurlijk toezicht op gemeenten uitoefenen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.1.2.01 Stimuleren en faciliteren van debat over bestuurlijk indeling van de regio's	-Debatten in 3 regio's gevoerd.	- Debatten in 4 regio's gevoerd.
1.1.2.02 Houden van financieel toezicht	-Van 100% van de gemeenten de financiële positie en het financiële proces geanalyseerd.	- Conform.
1.1.2.03 Stimuleren dekkingsgraad Regionaal Historische Centra (RHC's)	Bij zomernota gewijzigde begroting: -97% gemeenten en waterschappen binnen de provincie bij een RHC aangesloten.	- Conform.
1.1.2.04 Wettelijke normen voor archiefruimten en bewaarplaatsen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -85% van de archiefruimten en - bewaarplaatsen aan wettelijke normen voldaan.	- 81% van de archiefruimten en - bewaarplaatsen voldoen aan de wettelijke normen.
1.1.2.05 Verbeteren kwaliteit in archivering bij provincie, gemeenten, waterschappen, politie en Wgr-regelin	- 15 rapportages opgeleverd en 4 voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd.	- 12 rapportages opgeleverd, 6 voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd.
1.1.2.06 Screenen van ondernemingen die inschrijven op een aanbesteding.	-Ongeveer 80 inschrijvers gescreend en 40 screeningen van aanvragers uitgevoerd.	- 40 integriteitsonderzoeken en 20 quick scans uitgevoerd. Onderzoek in het kader van de operatie Schoon Schip uitgevoerd. Onderzoek WRM en BDP uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.1.2.04. Enkele gemeenten zijn nog bezig om hun archiefruimten aan te passen.

1.1.2.05. Er is meer aan voorlichting gedaan in verband met stroomversnelling digitalisering bij overheden en nieuwe wetgeving, zodat minder tijd aan inspecties kon worden besteed.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle:.

1.1.2.01 In de regio's Alkmaar, Waterland, Amstelland-Meerlanden en IJmond zijn gemeenten met elkaar in gesprek over de bestuurlijke toekomst. De provincie heeft deze discussies gestimuleerd en gefaciliteerd via de Uitvoeringsregeling bijdrage gemeentelijke samenwerking.

In de regio Kop van Noord-Holland spelen twee herindelingen: de nieuwe gemeente Hollands

Kroon is ontstaan per 1 januari 2012 en de nieuwe gemeente Schagen zal, na een positief parlementair besluitvormingstraject in 2012, ontstaan per 1 januari 2013. In de regio Gooi-en Vechtstreek speelt de fusie van Naarden, Bussum, Muiden en Weesp. De Eerste en Tweede Kamer zullen dit wetsvoorstel in 2012 behandelen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

1.1.2.1 Uvr Bijdrage gemeentelijke samenwerking 2010

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		1.1.2 Interbestuurlijk toezicht op gemeenten uitoefenen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.613.152	1.440.100	1.569.900	1.756.735	-186.835	-12	1.434.700
Directe lasten	16.745	25.300	25.300	23.728	1.572	6	25.300
Overdrachten	-60.068	0	0	-40.216	40.216	-	0
Subtotaal Lasten	1.569.830	1.465.400	1.595.200	1.740.247	-145.047	-9	1.460.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	1.569.830	1.465.400	1.595.200	1.740.247	-145.047	-9	1.460.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.569.830	1.465.400	1.595.200	1.740.247	-145.047	-9	1.460.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van operationeel doel 1.1.2. In programma 7 is een stelpost opgenomen voor afrekeningsverschillen, zie ook tabel 7.3 (minder besteed, € 40.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.1.3 operationeel doel

Rijkstaken Commissaris van de Koningin uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.1.3.01 Afleggen ambtsbezoeken van de Commissaris van de Koningin	-Per jaar 20 ambtsbezoeken afgelegd.	- 42 gemeenten bezocht.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.1.3.01. De CdK wilde in het eerste jaar van zijn ambtstermijn zoveel mogelijk gemeenten bezoeken, daarom is het aantal bezoeken het afgelopen anderhalf jaar hoog geweest en zal het in de komende jaren naar verwachting afnemen.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.1.3 Rijkstaken Commissaris van de Koningin uitvoeren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.073.875	1.101.100	1.200.300	1.031.447	168.853	14	1.097.000
Directe lasten	112.701	225.500	225.500	221.285	4.215	2	225.500
Overdrachten	0	3.000	3.000	1.510	1.490	50	3.000
Subtotaal Lasten	1.186.576	1.329.600	1.428.800	1.254.242	174.558	12	1.325.500
Baten	-42.900	-42.900	-42.900	-42.900	0	0	-42.900
Resultaat voor bestemming	1.143.676	1.286.700	1.385.900	1.211.342	174.558	13	1.282.600
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	1.143.676	1.286.700	1.385.900	1.211.342	174.558	13	1.282.600
-------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------	----	-----------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.1.4 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
--------------	----------------	---------------------

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.1.4 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	0	0	236.600	288.817	-52.217	- 22	0
Directe lasten	-929.737	620.300	451.700	984.545	-532.845	- 11 8	620.300
Overdrachten	118.266	41.400	41.400	136.799	-95.399	- 23 0	41.400
Subtotaal Lasten	-811.471	661.700	729.700	1.410.161	-680.461	- 93	661.700
Baten	-736.653	-696.600	-363.400	-624.136	260.736	72	-674.100
Resultaat voor bestemming	-1.548.124	-34.900	366.300	786.025	-419.725	- 11 5	-12.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	-1.548.124	-34.900	366.300	786.025	-419.725	-	11 5	-12.400
-------------------------	------------	---------	---------	---------	----------	---	---------	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op dit operationeel doel zijn uren verantwoord voor SolaRoad, die elders waren geraamd (zie OD 1.3.3).
Directe lasten	<p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van operationeel doel 1.1.4. In programma 7 is een totaalpost voor afrekeningsverschillen in alle programma's begroot, zie ook tabel 7.3 (meer besteed, € 650.000, neutraal).</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (minder besteed, € 135.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (meer besteed, € 18.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (meer besteed, € 135.000, neutraal).
Baten	<p>Op 29 maart 2011 hebben wij ingestemd met de verkoop van een 19e eeuwse tafel (meer baten, € 110.000, voordeel).</p> <p>Overschrijding in baten door positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 1.1.4. In programma 7 is een stelpost opgenomen voor afrekeningsverschillen, zie ook tabel 7.3 (meer baten, € 106.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (meer baten, € 45.000, voordeel).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.2 beleidsdoel

Openbare orde handhaven en veiligheid verzekeren

1.2.1 operationeel doel

Rampenplannen toetsen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.2.1.01 Adviseren van integraal bestuurlijk overleg	- Drie keer per jaar bestuurlijk overleg met veiligheidspartners gepleegd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.2.1 Rampenplannen toetsen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
Subtotaal Lasten	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
-------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	----	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.2.2 operationeel doel

Optreden tijdens rampen coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.2.2.01 Coördineren en faciliteren van bovenregionale en regionale crisisbeheersing	-Beleidsontwikkeling met en door veiligheidspartners afgestemd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.2.2 Optreden tijdens rampen coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	970.496	1.211.200	1.320.300	1.066.104	254.196	19	1.206.700
Directe lasten	67.786	183.800	183.800	135.946	47.854	26	183.800
Overdrachten	41.621	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	1.079.903	1.395.000	1.504.100	1.202.050	302.050	20	1.390.500
Baten	0	0	0	-6.050	6.050	-	0
Resultaat voor bestemming	1.079.903	1.395.000	1.504.100	1.196.000	308.100	20	1.390.500
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.079.903	1.395.000	1.504.100	1.196.000	308.100	20	1.390.500

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.2.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.2.3.01 Beheren en onderhouden van de risicokaart	-Van 100% van de gemeenten 90% van de risico objecten in de risicokaart opgenomen	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.2.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	66.874	100.600	100.600	52.475	48.125	48	100.600
Overdrachten	69.931	107.400	107.400	0	107.400	100	107.400
Subtotaal Lasten	136.805	208.000	208.000	52.475	155.525	75	208.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	136.805	208.000	208.000	52.475	155.525	75	208.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	136.805	208.000	208.000	52.475	155.525	75	208.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een voordeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een nadeel op apparaatskosten (minder besteed, € 107.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.3 beleidsdoel

Het provinciaal bestuur representeren

1.3.1 operationeel doel

Bestuurshandelingen communiceren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.3.1.01 Inzetten actief persbeleid	<ul style="list-style-type: none">-Individuele begeleiding van gedeputeerden door woordvoerders bij mediaoptredens gerealiseerd.-Binnen 2 uur op vragen van journalisten (bijvoorbeeld verwijzing naar inhoudelijke bronnen, toelichting op vervolg proces) gereageerd.-Specifieke webpagina voor de pers gecreëerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Op 95% van de vragen van journalisten binnen 2 uur gereageerd.- Specifieke webpagina voor de pers niet gecreëerd.
1.3.1.02 Uitvoeren crisiscommunicatie	<ul style="list-style-type: none">-Bij 100% van de crises draaiboek en uitgangspunten toegepast.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.
1.3.1.03 Schrijven van speeches	<ul style="list-style-type: none">- 90 speeches voor gedeputeerden geschreven.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.
1.3.1.04 Uitvoeren communicatieplan Provinciale Staten	<ul style="list-style-type: none">- Communicatieplan en communicatiebeleidsnotitie uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.3.1.01

- Gedeputeerden worden vanuit communicatie binnen hun staven geadviseerd over communicatie waarbinnen ook de mediaoptredens vallen.
- De inzet is om journalisten zo snel mogelijk te bedienen. Vragen die om meer inhoudelijke toelichting (en dus vaak om interne afstemming) vragen, vergen in voorkomende gevallen meer tijd.
- In 2012 wordt heroverwogen of een specifieke webpagina voor de pers wordt gecreëerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.3.1 Bestuurshandelingen communiceren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	71.200	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	71.200	0	0	0	0	-	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	71.200	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	71.200	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.3.2 operationeel doel

Over het bestuur voorlichten

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.3.2.01 Verbeteren zichtbaarheid van de Provincie Noord-Holland bij relaties en partners	<ul style="list-style-type: none">-Jaarprogramma sponsoring uitgevoerd.-Gesponsorde evenementen als platform voor relatiemanagement gebruikt.-Activiteiten (bestuurlijke evenementen en optredens) in het kader van externe betrekkingen uitgevoerd.-Bekendheid en zichtbaarheid van de provincie bij burgers en belanghebbenden onderzocht.-Communicatie op de kerntaken van de provincie afgestemd.-Weblogs van de gedeputeerden bijgehouden	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform.- Conform.- Conform.
1.3.2.02 Optimaal inzetten communicatiemiddelen	<ul style="list-style-type: none">-Website als centrale punt in de strategie ten aanzien van de communicatiemiddelen geplaatst.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.
1.3.2.03 Extern profileren Provinciale Staten	<ul style="list-style-type: none">-Communicatiebeleidsplan, inclusief inzet middelen en tijdspad vastgesteld.-Nulmeting met imago onderzoek uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Communicatiebeleidsplan, inclusief inzet middelen en tijdspad op 5 juli 2010 vastgesteld.- Nulmeting met imago onderzoek niet uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.3.2.01

- Jaarprogramma sponsoring: In 2011 is met 25 evenementen in Noord-Holland een sponsorovereenkomst aangegaan, variërend van MidzomerZaan Festival tot en met de Uitmarkt.

- Gesponsorde elementen als platform voor relatiemanagement: Bij alle gesponsorde evenementen is een bepaalde vorm van relatiemanagement meegenomen. In 2011 hebben gedeputeerden daarvan vooral gebruik gemaakt bij Tata Steel Chess, Jumping Amsterdam, Ondernemingsverkiezing Noord-Holland, Champions Trophy Hockey en Uitmarkt.

- Activiteiten in het kader van externe betrekkingen: Ook in 2011 zijn traditionele evenementen als Nieuwjaarsbijeenkomst bestuur, Provincieconcert, oud-GS-dag en Bloemencorso voor

relaties georganiseerd. In Haarlem en Den Haag is een ontmoeting met Noord-Hollandse Tweede Kamerleden georganiseerd. Daarnaast was de provincie Noord-Holland organisator van het IPO-jaarcongres. Tevens werd in 2011 een start gemaakt met College on Tour. Gedeputeerde Staten hebben de acht Noord-Hollandse regio's bezocht.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		1.3.2 Over het bestuur voorlichten					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.788.200	4.869.700	5.308.300	2.461.111	2.847.189	54	4.851.600
Directe lasten	1.999.430	2.460.200	1.860.200	853.333	1.006.867	54	660.200
Overdrachten	1.040.087	0	50.000	182.455	-132.455	-26,5	0
Subtotaal Lasten	5.827.717	7.329.900	7.218.500	3.496.899	3.721.601	52	5.511.800
Baten	-70.331	0	-77.410	-77.411	1	0	0
Resultaat voor bestemming	5.757.386	7.329.900	7.141.090	3.419.488	3.721.602	52	5.511.800
Storting reserves	2.965.431	800.000	1.205.488	1.205.488	0	0	0
Onttrekking reserves	-2.393.337	-1.800.000	-1.155.488	-802.988	-352.500	-31	0
Resultaat na bestemming	6.329.479	6.329.900	7.191.090	3.821.988	3.369.102	47	5.511.800

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De werkelijke totale apparaatskosten zijn lager dan begroot. Zie hiervoor de paragraaf Bedrijfsvoering. Daarnaast heeft er een verschuiving plaatsgevonden, doordat de communicatie gericht is geweest op andere doelen als gevolg van de actualiteit.
Directe lasten	Bij het instellen van de reserve Internationale Marketing en Acquisitie (Coalitieprogramma 2011-2015) is abusievelijk een raming voor uitgaven in 2011 opgevoerd. Het bedrag blijft beschikbaar in de reserve (minder besteed, € 400.000, neutraal). Aan Corporate Middelen is vanwege efficiencykortingen minder besteed, te weten: Vermindering van publicaties (Huis-aan-huisbladen), thans 2 in plaats van 4; Het (interne) Personeelsblad Op Dreef en het burgerjaarverslag wordt niet meer per post verzonden, maar uitsluitend online verspreid;

(minder besteed, € 225.000, voordeel)

Minder uitgaven aan evenementen, omdat 2011 een verkiezingsjaar betrof, waardoor het evenementenbeleid pas later in het jaar volgde (minder besteed, €100.000, voordeel)

Diverse kleine verschillen op overige posten (minder besteed, € 282.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten Stelselwijziging: vrijval voorziening door verplichting(en) 2010 (meer baten, € 77.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves Bij het instellen van de reserve Internationale Marketing en Acquisitie (Coalitieprogramma 2011-2015) is abusievelijk een kasraming 2011 doorgevoerd. Het bedrag blijft beschikbaar in de reserve (meer besteed, € 400.000, neutraal).

1.3.3 operationeel doel

Provinciale belangen op landelijk en Europees niveau behartigen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.3.3.01 De ontwikkelingen op de prioritaire dossiers uit de Agenda voor de Europese Strategie bijhouden en i	-Relevante Europese dossiers voor de provincie goed in kaart gebracht.	- Conform.
1.3.3.02 Europese subsidieprogramma's als EFRO en Interreg optimaal benutten en met eigen cofinanciering sti	-EFRO- en Interreg-projecten in het kader van OP West goedgekeurd.	- Conform.
1.3.3.03 De voor Noord-Holland prioritaire dossiers van het Rijk volgen	-Relevante Europese dossiers voor de provincie goed in kaart gebracht.	- Conform.
1.3.3.04 Behartigen van gezamenlijke provinciale belangen	- Afstemming gezamenlijke provinciale belangen bereikt.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.3.3.01 De relevante Europese dossiers voor de provincie Noord-Holland zijn in kaart gebracht in de Randstad Strategie Europa 2012-2015.

1.3.3.02 De provincie Noord-Holland is betrokken bij drie INTERREG-projecten: het E-Mobility project, het project JOAQUIN (Joint Air Quality Initiative) en het project Creative Metropolises.

In het kader van het Operationeel Programma Kansen voor West zijn er 4 Noord-Hollandse EFRO-projecten gehonoreerd:

Project: "Ontwikkeling robotechniek voor primaire productiebedrijven". Begunstigde: Telerscooperatie Quality Growers Holland U.A.

Project: "KansenKanon Noordwest-Holland". Begunstigde: Stichting Syntens.

Project: "Vizier op de toekomst; agribusiness Noord-Holland Noord". Begunstigde: stichting Agriboard Noord-Holland Noord.

Project: "Green Metropole". Begunstigde: Amsterdamse Innovatie Motor.

1.3.3.03 De prioritaire dossiers voor Noord-Holland zijn in 2011 meerdere malen beoordeeld op actualiteit. In de beleidsvorming van het Rijk is dit niet op alle dossiers direct zichtbaar, maar bij een groot aantal dossiers is terug te zien dat Noord-Holland actief heeft ingezet op prioritair dossiers en projecten. Enkele voorbeelden hiervan zijn: de A8-A9 (MIRT), de 380 kV (Haarlemmermeer en Zaanstad), vliegveld de Kooij (defensierrein, Den Helder) en de Greenport Noord-Holland Noord (die in de SVIR is opgenomen).

1.3.3.04 In afstemming met de andere provincies is gewerkt aan versterking van het IPO. Dit heeft geleid tot een vernieuwd IPO dat in 2012 van start is gegaan.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.3.3 Provinciale belangen op landelijk en Europees niveau behartigen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.619.175	2.675.000	2.915.900	2.170.910	744.990	26	2.665.200
Directe lasten	7.448.026	354.400	241.723	250.658	-8.935	-4	354.400
Overdrachten	2.657.342	3.560.000	12.435.377	12.145.225	290.152	2	1.900.000
Subtotaal Lasten	12.724.544	6.589.400	15.593.000	14.566.792	1.026.208	7	4.919.600
Baten	-6.094.877	-150.000	-7.311.856	-7.358.959	47.103	1	-150.000
Resultaat voor bestemming	6.629.667	6.439.400	8.281.144	7.207.833	1.073.311	13	4.769.600
Storting reserves	7.720.110	2.363.000	15.186.448	15.186.448	0	0	0
Onttrekking reserves	-8.180.139	-2.410.000	-11.160.700	-10.861.559	-299.141	-3	-750.000
Resultaat na bestemming	6.169.638	6.392.400	12.306.892	11.532.722	774.170	6	4.019.600

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de raming waren uren opgenomen voor het project SolaRoad, de verantwoording van de inzet is uiteindelijk op Europese projecten geboekt (zie OD 1.1.4) Verder zijn er door vacatures minder uren geschreven op dit OD.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Er zijn minder subsidies uit de reserve Cofinanciering Europese projecten gerealiseerd dan verwacht. Dit heeft te maken met relatief lange besluitvormingsprocessen (minder besteed € 299.000, neutraal). Diverse kleine verschillen op overige posten (meer besteed, € 9.000, nadeel).

Baten

Storting reserves

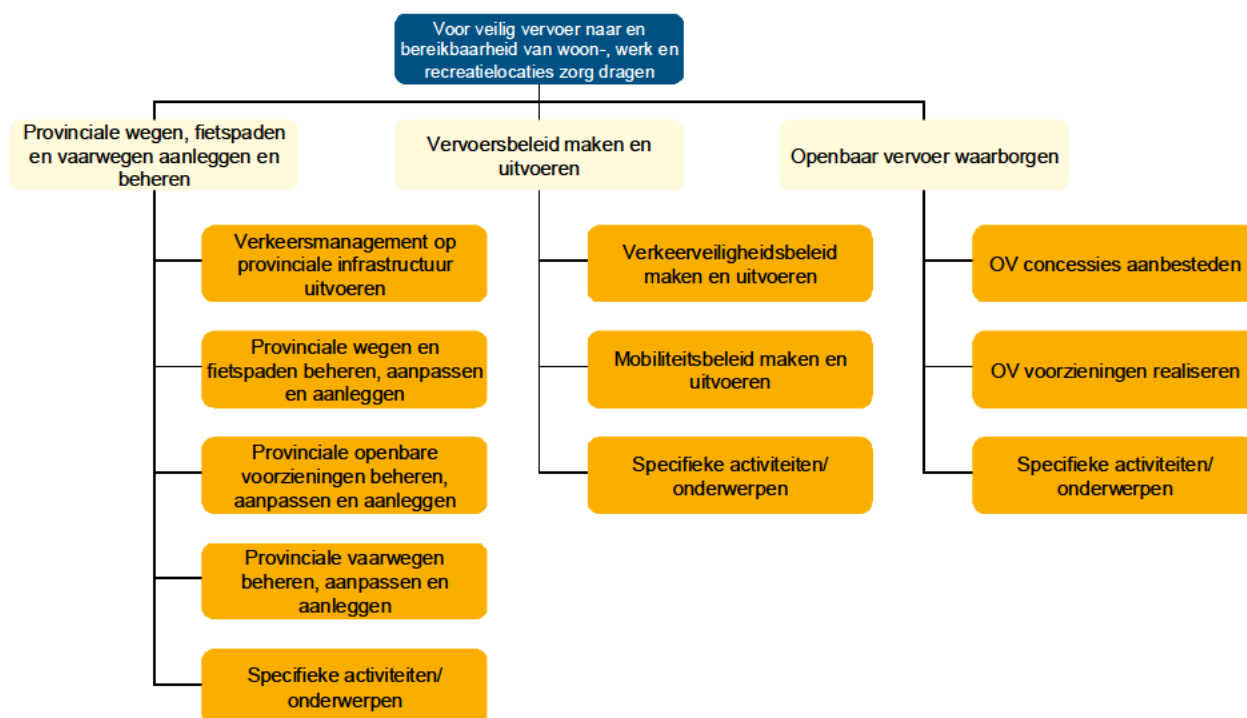
Onttrekking reserves Doordat er minder subsidies zijn gerealiseerd dan verwacht (zie overdrachten) is er minder onttrokken aan de reserve Cofinanciering Europese projecten dan gepland (minder onttrokken, € 299.000, neutraal)

Programma 2 Bereikbaarheid

Maatschappelijk doel

Voor veilig vervoer naar en bereikbaarheid van woon-, werk- en recreatielocaties zorg dragen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
TWIN-H: voordrachten doen aan Provinciale Staten met uitgewerkte projectvoorstellen voor de geprioriteerde projecten.	50	Wij hebben op 20 december 2011 een besluit genomen over het voorkeustracé HOV Huizen-Hilversum en deze toegezonden aan PS. Wanneer PS hiermee instemmen zullen wij dit tracé verder uitwerken in een ruimtelijk besluit en een TWIN-H voordracht opstellen.
Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren in Metropool Regio Amsterdam (MRA): verbetering realiseren van doorstroming en stimuleren betrouwbaarheid HOV.	100	Per 11 december 2011 is R-Net (HOV in de Metropool Regio Amsterdam) in werking getreden.
Westfrisiaweg: tracé- en inpassingsplan vaststellen.	75	Wij hebben het ontwerp inpassingsplan in september vastgesteld. In april 2012 zullen wij het inpassingsplan naar PS zenden.
Aanbesteden concessie Haarlem/IJmond.	0	De aanbesteding is 2,5 jaar uitgesteld vanwege de bezuinigingen. De concessie loopt tot juli 2015.
Realiseren van haltes op tracé Zuidtangent en vanabri's bij de 600 belangrijkste haltes in het	100	Haltes op tracé Zuidtangent zijn gerealiseerd. Er staan nuabri's bij 1700 haltes in de

concessiegebied.

concessiegebieden en langs provinciale wegen.

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
Wet- en regelgeving (Planwet Verkeer).	Het Rijk werkt aan een Omgevingswet om de wetten en regelingen gericht op de fysieke leefomgeving te vereenvoudigen. Meerdere wetten en regelingen zullen opgaan in de Omgevingswet. Daarnaast heeft het kabinet plannen om de Planwet Verkeer en vervoer te laten vervallen.
Ruimtelijke en sociaal-economische ontwikkeling.	Geen ontwikkelingen.
De partners in de Metropoolregio Amsterdam, het Rijk, gemeenten, waterschappen, belangenorganisaties en individuele grondeigenaren.	In het regeerakkoord van het Rijk is opgenomen dat er voorstellen komen om de WGR+ regio's af te schaffen en bevoegdheden op het gebied van vervoer en infrastructuur in de Randstad over te dragen aan een te vormen Infrastructuurautoriteit.
Wet- en regelgeving (Wet personenvervoer 2000).	Geen ontwikkelingen.
Demografische en economische ontwikkelingen.	In de kop van Noord-Holland is sprake van krimp. In het stedelijke zuiden, met name in en om Amsterdam, zal de bevolking blijven toenemen. Met deze ontwikkelingen houden wij rekening in ons beleid.
Partners in de metropoolregio Amsterdam, Rijk, aangrenzende opdrachtgevers OV, gemeenten, consumentenorganisaties en reizigers.	In het regeerakkoord van het Rijk is opgenomen dat er voorstellen komen om de WGR+ regio's af te schaffen en bevoegdheden op het gebied van vervoer en infrastructuur in de Randstad over te dragen aan een te vormen Infrastructuurautoriteit.

Tabel van baten en lasten

Programma 2	Bereikbaarheid						
	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Lasten							
Apparaatskosten	35.765.789	34.345.500	37.203.907	33.663.993	3.539.914	10	34.218.300
Directe lasten	129.624.216	150.626.317	161.117.501	133.235.199	27.882.302	17	76.872.000
Kapitaallasten	90.747.404	30.757.900	236.532.220	267.717.831	-31.185.611	-13	38.069.400
Overdrachten	103.390.132	161.236.145	125.207.447	99.944.022	25.263.425	20	77.865.700

Subtotaal Lasten	359.527.541	376.965.862	560.061.075	534.561.045	25.500.030	5	227.025.400
Baten	-118.525.473	-87.518.095	-141.136.852	-116.178.096	-24.958.756	-18	-80.850.450
Resultaat voor bestemming	241.002.068	289.447.767	418.924.223	418.382.949	541.274	0	146.174.950
Storting reserves	22.180.817	5.729.900	49.961.320	49.482.520	478.800	1	22.504.200
Onttrekking reserves	-48.752.511	-66.371.617	-83.961.969	-71.827.274	-12.134.695	-14	-11.330.000
Resultaat na bestemming	214.430.373	228.806.050	384.923.574	396.038.195	-11.114.621	-3	157.349.150

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 2.1.1. De werkzaamheden voor het vervangen van de VRI's op de N246 vertraagd en niet uitgevoerd in 2011. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in 2012. Hierdoor zullen de kosten gemaakt worden in 2012. (Minder besteed, € 360.000, voordeel). Voor update Local Traffic Control (LTC) is niets uitgegeven in 2011. Deze werkzaamheden worden doorgeschoven naar 2012. (Minder besteed, € 75.000, voordeel). Het restant verschil wordt veroorzaakt doordat de kosten voor het aanpassen van de VRI's op de N203 per abuis ten laste zijn gebracht van het Uitvoeringsprogramma PMI. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).</p> <p>OD 2.1.2 Het vast onderhoudsprogramma voor wegen is conform planning uitgevoerd. Hierop is een lichte overbesteding ontstaan. Er zijn extra uitgaven gemaakt voor aanschaf zout, het kap- en snoeibestek, energiekosten, verhardingen, en OV-vri. uitgaven (Meer besteed, € 1.828.000, nadeel).</p> <p>Daarnaast zijn er in 2011 (4e kwartaal) minder uitgaven gemaakt met betrekking tot inhuur gladheidbestrijding, het groenbestek en bebording. (Minder besteed, € 1.327.000, voordeel).</p> <p>Voor de steunpunten B&U zijn de algemene kosten lager uitgevallen, omdat er een bedrag is ontvangen van Nutsbedrijven (Minder besteed, € 237.000, voordeel).</p> <p>Beheren en onroerende zaken: door stagnatie in het verkoopproces van Crailo lopen de beheerslasten door (Meer besteed, € 527.000, nadeel).</p> <p>OD 2.1.3 In 2011 is de uitvoering voor Zuidtangent (ZT-02) deels sneller verlopen, waardoor deelwerkzaamheden al in 2011 zijn uitgevoerd en betaald (Meer besteed, € 289.000, nadeel).</p> <p>OD 2.1.4 De eindafrekening civiel vast onderhoud (Meer besteed,</p>

€ 244.000, nadeel) en de eindafrekening project stootplaten Cruquiusbrug (Meer besteed, € 50.000, nadeel) zijn hoger uitgevallen.

OD 2.2.2 De invoering van het Baten & Lasten stelsel door het Rijk op de SISA verantwoording, heeft geleid tot een daling van de toegevoegde rente aan BDU middelen (Minder besteed, € 526.700, voordeel).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 1.702.000, nadeel).

Kapitaallasten

OD 2.1.2 Als gevolg van een herwaardering van onze gronden (grondposities) ultimo 2011 bleek een afboeking op de boekwaarde van deze gronden noodzakelijk (Meer besteed, € 4.594.000, nadeel). Zo is onder de post "Beheren van onroerende zaken" onder meer bijgesteld het bedrijventerrein Anna Paulowna, gedeerde rente Ecoduct Zandvoort en gedeerde rente Crailo.

OD 2.2.2 Voortzetting van de versnelde afschrijving op activa waarmee vrije ruimte ontstaat om de investering- en onderhoudskosten van een infrastructuurfonds Mobiliteit te dekken (Meer besteed, € 21.000.000, nadeel). Conform het financieel uitgangspunt 3.1 uit de Kaderbrief 2012, door uwe staten vastgesteld op 27 juni 2011 bij voordracht nummer 50.

Overdrachten

OD 2.1.2 In 2011 is meer betaald aan de Gemeente Haarlemmermeer met betrekking tot de fietstunnel N205 wat gerealiseerd is in 2010. Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen op overige posten. (Meer besteed, € 176.000, nadeel)

OD 2.2.2 Bij vaststelling bleek dat een aantal gemeenten de subsidieprojecten Bereikbaarheid Kust uit 2007 niet uit hebben kunnen voeren wegens externe factoren. Omdat de lasten in 2008 reeds volledig zijn verantwoord, worden de teruggestorte bedragen in 2011 als vermindering op de lasten tot uiting gebracht (Minder lasten, € 838.000, voordeel).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 21.000 voordeel).

Baten

OD 2.1.3 In 2011 zijn subsidies ontvangen van Bonroute voor de zijtakken Zuidtangent. In 2011 is per project nader inzichtelijk gemaakt in hoeverre er nog subsidies in de toekomst te verwachten zijn. In 2011 zijn minder subsidies ontvangen, omdat er minder kosten zijn gemaakt voor het herstel van bouwfouten. (Minder ontvangen, € 585.000, nadeel).

OD 2.3.2 In 2011 zijn subsidies van BonRoute met betrekking tot bestedingen DRISS/GOVI uit voorgaande jaren vastgesteld (Meer baten, € 1.136.000, voordeel).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder baten, € 1.912.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

OD 2.1.2 De onderbesteding op de onttrekking aan de Reserve Groot Onderhoud Wegen en Vaarwegen valt te verklaren door vertraging in de uitvoering van de programma's Vervangingsinvesteringen Kunstwerken (Minder besteed,

€ 2.700.000, voordeel) en programma oevers Noordhollandsch Kanaal (Minder besteed, € 7.504.000, voordeel). Deze reserve is overigens een gecombineerde reserve samen met Vaarwegen.

2.1 beleidsdoel

Provinciale wegen, fietspaden en vaarwegen aanleggen en beheren

2.1.1 operationeel doel

Verkeersmanagement op provinciale infrastructuur uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.1.01 Managen van verkeersnetwerk	-Gegevensverwerking uit Nationale Databank Wegverkeersgegevens (NDW) gerealiseerd.	- Conform.
2.1.1.02 Uitvoeren van gebruikersgericht netwerkmanagement (GNM)	-Bedrijfsprocessen binnen Beheer&Uitvoering aangepast.	- Conform.
2.1.1.03 Uitvoeren projecten verkeersmanagement	- Vier routefinformatiepanelen gerealiseerd. - 'Upgrade' van de verkeerslichten gerealiseerd. - Professionele verkeerscentrale in Hoofddorp in gebruik genomen.	- Aanbesteding routepanelen opnieuw gepland. - Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.1.03 De routepanelen zijn niet in 2011 gerealiseerd. De bedoeling was om mee te liften op een aanbesteding van Rijkswaterstaat binnen hun raamcontract om zo een lagere prijs te kunnen bedingen. Uiteindelijk is dat niet doorgegaan op basis van juridische gronden, omdat in het raamcontract van Rijkswaterstaat geen mogelijkheid leek om samen met een partner aan te besteden. Hierop hebben wij ons teruggetrokken uit de gezamenlijke aanbesteding. Nu is de aanbesteding voorzien in 2012.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.1 Verkeersmanagement op provinciale infrastructuur uitvoeren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	11.889.442	9.290.100	10.126.800	12.944.691	-2.817.891	- 28	9.255.600
Directe lasten	1.083.296	1.173.100	1.823.384	1.356.873	466.511	26	1.173.100
Kapitaallasten	40.000	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	0	0	0	35.000	-35.000	-	0
Subtotaal Lasten	13.012.739	10.463.200	11.950.184	14.336.564	-2.386.380	- 20	10.428.700
Baten	-197.751	-211.050	-310.034	-328.084	18.050	6	-211.050
Resultaat voor bestemming	12.814.988	10.252.150	11.640.150	14.008.480	-2.368.330	- 20	10.217.650
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	12.814.988	10.252.150	11.640.150	14.008.480	-2.368.330	- 20	10.217.650

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.1
Apparaatskosten	<p>Een toename van het aantal fte bij de sector Verkeersmanagement heeft geleid tot een overschrijding van de apparaatskosten op dit OD. (€833.708, nadelig). De extra (niet begrote) uren zijn besteed aan het werk dat is gerelateerd aan de Verkeerscentrale en het op stoom komen van het Uitvoeringsprogramma Verkeersmanagement.</p> <p>Verder zijn per abuis de begrote en bestede apparaatskosten van Onderhoud Wegen aan dit OD in plaats van aan OD 2.12 gekoppeld. (€1.984.183 nadelig). Bij Zomernota 2012 zal dit worden gecorrigeerd voor 2012 en verder.</p>
Directe lasten	<p>OD 2.1.1. De werkzaamheden voor het vervangen van de VRI's op de N246 vertraagd en niet uitgevoerd in 2011. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in 2012. Hierdoor zullen de kosten gemaakt worden in 2012. (Minder besteed, € 360.000, voordeel). Het begrote bedrag van € 75.000 is niet geïnvesteerd voor LTC in 2011, omdat op dat moment de procedures VCP waar het systeem LTC ondersteunend aan is onderzocht werden. Wat ook een rol speelt, is dat het LTC contract op 14 januari 2013 afloopt en het op datzelfde moment onduidelijk was omtrent het voortzetten van het contract. Er is toen dan ook de afweging gemaakt om voornoemd bedrag nog niet te investeren in LTC, maar om de investering door te schuiven naar 2012. (Minder besteed, € 75.000, voordeel). Het restant verschil wordt veroorzaakt doordat de kosten voor het aanpassen van de VRI's op de N203 per abuis ten laste zijn gebracht van het Uitvoeringsprogramma PMI. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).</p>

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.1.2 operationeel doel

Provinciale wegen en fietspaden beheren, aanpassen en aanleggen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.2.01 Opstellen verkenning verkeersafwikkeling in amstel- en Meerlanden na 2015 (N201+)	-Besluit over de uitkomsten van de verkenning naar de verkeersafwikkeling in 2010 genomen.	- Conform.
2.1.2.02 Uitvoeren van plannen over infrastructuur Grensstreek WestFlank	- Besluiten over de infrastructuur (wegen en OV) genomen.	- Voorverkenningen naar infrastructuur afgerond.
2.1.2.03 Verwezenlijken aanpassing PMI voor het uitvoeringsjaar 2011	- Aanpassing door Provinciale Staten vastgesteld.	- Conform.
2.1.2.04 Uitvoering projecten PMI	- Projecten voor het jaar 2011 voor 100% uitgevoerd. - TWIN-H-projecten nieuwe verkeersverbinding N23 tussen Alkmaar en Zwolle uitgevoerd. - Over inpassingsplan Westfrisiaweg een besluit genomen. - Tracéstudie voor de ring Alkmaar afgerond. - Tracéstudie A8-A9 afgerond.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd (zie toelichting). - Conform (zie toelichting). - Conform (zie toelichting). - Eerste verkenning naar het trace voor de ring Alkmaar uitgevoerd. - Conform.
2.1.2.05 Uitvoeren van strategisch beheer	-De kwaliteit van de netwerken inzichtelijk gemaakt. -Onderhoudsmaatregelen voor de jaren 2012-2016 inzichtelijk gemaakt. -Het beheerplan geactualiseerd.	- Conform. - Conform. - Deel III van het beheerplan op 7 november in PS vastgesteld.
2.1.2.06 Uitvoeren van vast onderhoud	- Aan de door het college vastgestelde kwaliteitsniveaus voldaan.	- Conform.
2.1.2.07 Uitvoeren van PMO variabel onderhoud	- De projecten voor het jaar 2011 voor 100% (voor zover dekking dat toelaat) uitgevoerd.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd.
2.1.2.08 Exploiteren van wegen en fietspaden	- Gladheidbestrijding volgens de door het college vastgestelde norm uitgevoerd.	- Conform.
2.1.2.09 Verlenen van ontheffingen	-Ongeveer 1800 ontheffingaanvragen afgehandeld.	- 2126 ontheffingsverzoeken afgehandeld, waarvan 100% binnen

		de wettelijke termijn.
2.1.2.10	-Langs 250 km vaarwegen en 600 km wegen gesurveilleerd.	- Conform.
Uitvoeren van het handhavingsprogramma HUP 2010-2011	-100 controles op vaarwegen uitgevoerd.	- Conform.
	-100 controles op wegen uitgevoerd.	- Conform.
2.1.2.11	Bij zomernota gewijzigde begroting:-	- Conform.
Beheren van onroerende zaken van de provincie	Tijdelijk beheer; verhuur, verpachting, bruikleen, erfpacht, vis- en jachtrecht verwezenlijkt.	- Conform.
	- Permanent beheer; verhuur tankstations, verhuur water (ligplaatsen woonschepen, recreatievaartuigen en steigers) verwezenlijkt.	- Conform.
	- Overtollig onroerend goed verkocht.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.2.02 Besluiten over voorkeurstracé zullen worden genomen afhankelijk van beschikbaarheid (Rijks)financiële middelen.

2.1.2.04 - Enkele PMI studieprojecten die niet naar planfase zijn gepromoveerd vergden meer tijd, voornamelijk voor overleg met gemeenten en andere betrokkenen.

De volgende PMI projecten die in de uitvoeringsfase verkeren hebben vertraging opgelopen:

N242 Smuigelweg-Verlaat; De uitvoering is een halfjaar vertraagd door stagnatie (ontstaan door capaciteitsproblemen Liandon nav storing Hemwegcentrale 6 weken) in de verlegging van kabels en leidingen. Liandon heeft materialen N242 gebruikt voor reparatie Hemwegcentrale. Het opnieuw bestellen heeft geresulteerd in 3 maanden levertijd. Hierdoor was het niet meer mogelijk voor de winter te starten. Verder heeft Liander (gas) de werkzaamheden onderschat waardoor uitloop ontstond. Door PNH is constant druk uitgeoefend (mede door gedeputeerde) om werkzaamheden te bespoedigen.

N525 Reconstructie op- en afritten A1 & Vredelaan. Start uitvoering loopt uit vanwege moeizaam traject grondverwerving. De gemeente Laren stelt naar aanleiding van de aanvraag "Verklaring van geen bezwaar ontheffing bestemmingsplan" extra geluidwerende maatregelen voor.

N242 Broekhornpolder. Naar aanleiding van de vlotte uitvoering door PNH van tunnel Q op de N242 heeft Bouwfonds besloten deze methodiek ook toe te passen bij de Broekhornpolder. Gevolg is dat de fasering en bestek omgebouwd moeten worden. Fasering wordt simpeler en uitvoering is niet meer gekoppeld aan de woningbouw. Uitvoering zomer 2013.

N246 fietstunnel Kerkstraat. Realisatie is vertraagd, eerst doordat aankoop van panden nodig bleek, vervolgens doordat verlegging van kabels en leidingen door een vertragende houding van Liander/Liandon ver uitliep; nadat dit opgelost was en de verleggingen konden beginnen werd (een hot spot) vervuilde grond aangetroffen, en ten slotte werd ook nog een bezwaarprocedure tegen de vergunningverlening aangespannen. Inmiddels is de bouw gestart.

- Thans vindt een verdiepingsslag plaats naar een aantal kruispunten. Deze verdiepingsslag is nodig om een definitief besluit te kunnen nemen en financiële afspraken te maken.

- Tracéstudie A8-A9 is afgerond en 2 voorkeurstracés zijn bepaald. In het kader van het MIRT is afgesproken dat deze verbinding mee zal lopen met de Rijks- MIRT verkenning voor Amsterdam-Noord.

2.1.2.05 Het beheerplan bestaat uit drie delen (conform wet BBV). Het eerste deel betreft de beleidskaders en wet en regelgeving welke van toepassing zijn op de te beheren infrastructuur. Het tweede deel geeft inzage in hoe de provinciale organisatie deze beleidskaders en wet en

regelgeving vertaalt en toepast. Deel drie geeft het overzicht van de te nemen beheer en onderhoudsmaatregelen als gevolg van de beleidskaders en wet en regelgeving. De delen I en II worden 4 jaarlijks vastgesteld of na aanpassing van beleid. Deel III (= het PMO) wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het deel III (PMO) is in 2011 geactualiseerd en op 7 november behandeld in Provinciale Staten. Op basis van het college akkoord en de vastgestelde nota kapitaalgoederen worden de delen I en II geactualiseerd. De geactualiseerde delen I en II worden in februari 2012 aan GS voorgelegd.

2.1.2.07 Onderstaande PMO projecten zijn vertraagd:

N202a - Door storing in de tijdelijke VRI, weeromstandigheden en calamiteiten in de Velsertunnel zijn de onderhoudswerkzaamheden vertraagd. Hierdoor is het niet meer gelukt het asfalteren af te maken. De werkzaamheden worden in maart 2012 hervat.

N506a - Door conflicterende werkzaamheden van het HHNK (zandtransporten tbv dijkverzwaringen in de omleidingroute) zijn op verzoek van de omgeving (bedrijven en omwonende) en het Hoogheemraadschap een deel van de werkzaamheden uitgesteld tot 2012. De werkzaamheden zijn wel gemeld in het regioregieroverleg maar onvoldoende gecommuniceerd binnen de regionale partijen. De werkzaamheden zullen, na afronding dijkverzwaringen, in de zomer 2012 worden hervat.

N205a - Uit nader onderzoek, tijdens de uitvoering, is vastgesteld dat de te nemen onderhoudsmaatregel groter is dan verwacht. Dit wordt vooral veroorzaakt door het niet voldoende stabiel zijn van de fundatie van de weg. De werkzaamheden zullen eind maart 2012 worden afgerond.

N250a - Het tijdslot wat is meegegeven voor de uitvoering is buiten het zomerseizoen. E.e.a. in verband met de pontverbinding naar Texel. Dit dwingt ons om de werkzaamheden over het jaar heen te tillen. De werkzaamheden zullen in het voorjaar 2012 worden afgerond.

N502a - Het tijdslot wat is meegegeven voor de uitvoering is buiten het zomerseizoen. E.e.a. in verband met het recreatie seizoen (campings, etc) Na overleg met de betrokken gemeente zijn de werkzaamheden uitgesteld tot het voorjaar van 2012.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

2.1.2.04: In november 2010 hebben de Staten het PMI 2011-2015 vastgesteld. In juli 2011, bij de behandeling van de Kaderbrief, hebben de Staten de actualisatie van het PMI 2011-2015 vastgesteld.

Voordracht 66 in 2010: PMI 2011-2015

Voordracht 51 in 2011: actualisatie PMI 2011-2015

2.1.2.05 Voordracht 07 in 2011: Nota infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.2.07 Voordracht 79 in 2011: PMO 2012-2016

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

- PMI: Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur
- PMO: Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud
- MIRT: Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.1.2.04 Het TWIN-H project nieuwe verbinding N23 tussen Alkmaar en Zwolle is gepromoveerd naar de realisatiefase. De realisatie van de N23 is een meerjarig programma. Het programma bevindt zich in de fase van opbouw, voorbereiding en contractering. In 2011 is de projectlocatie

ingericht en is medio oktober geopend tijdens een feestelijke startbijeenkomst van de realisatiefase. De inrichting en bemensing van de programmaorganisatie is verder gecompleteerd.

Het Provinciaal InpassingsPlan (PIP) heeft tot 24/11 ter inzage gelegen. Er zijn ca. 250 zienswijzen ingediend. Indien zienswijzen daartoe aanleiding geven kunnen wij besluiten tot aanpassing van het plan en dit ter vaststelling voorleggen aan PS. Wij streven er naar dat het PIP in de tweede helft van 2012 onherroepelijk wordt. Dit is een belangrijke mijlpaal voor het programma.

De minnelijke grondverwerving is gestart. Tevens is er een concept grondaankoopplan in concept opgeleverd.

De voorbereidingswerkzaamheden zijn conform plan opgestart in gang.

In 2011 is ook gewerkt aan uitwerking van de programmabeheersing in termen van planning, kwaliteit, financiën, risico's en communicatie.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.1.2.04 Verkeer en vervoer/Infrastructuur

2.1.2.05 Nota kapitaalgoederen

2.1.2.05 PMO 2012-2016

2.1.2.05 Ontwerp Inpassingsplan Westfrisiaweg

Dit is de link naar het PMI

2.1.2.04 Dit is de link naar het ontwerp inpassingsplan Westfrisiaweg

2.1.2.05 Dit is de link naar de Nota Infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.2.05 Dit is de link naar het PMO 2012-2016

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.2 Provinciale wegen en fietspaden beheren, aanpassen en aanleggen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	8.821.357	8.105.900	8.836.000	6.612.125	2.223.875	25	8.076.000
Directe lasten	53.585.026	76.248.454	58.768.454	58.137.707	630.747	1	49.689.100
Kapitaallasten	62.965.167	2.333.300	8.771.320	18.233.664	-9.462.344	-10,8	3.410.400
Overdrachten	4.212.541	2.450.000	527.167	703.578	-176.411	-33	2.197.500
Subtotaal Lasten	129.584.090	89.137.654	76.902.941	83.687.075	-6.784.134	-9	63.373.000
Baten	-3.772.943	-3.131.100	-3.735.962	-3.587.165	-148.797	-4	-3.131.100
Resultaat voor bestemming	125.811.147	86.006.554	73.166.979	80.099.910	-6.932.931	-9	60.241.900

Storting reserves	3.185.891	0	8.000.000	8.000.000	0	0	11.203.100
Onttrekking reserves	-23.957.333	-54.744.317	-60.578.917	-50.374.612	-10.204.305	-17	-5.590.000
Resultaat na bestemming	105.039.705	31.262.237	20.588.062	37.725.298	-17.137.236	83	65.855.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.2
Apparaatskosten	De bestede uren en bijbehorende kosten aan onderhoud Wegen zijn niet juist gekoppeld aan dit OD, maar staan bij 2.1.1. (€ 1.984.184) Verkeersmanagement. Indien dit juist was gebeurd was de overschrijding op dit OD slechts € 239.662 geweest (op een begroot bedrag van €16.728.900 dus 1,4%). Verder geen bijzonderheden.
Directe lasten	<p>Het vast onderhoudsprogramma voor wegen is conform planning uitgevoerd. Hierop is een lichte overbesteding ontstaan. Er zijn extra uitgaven gemaakt voor aanschaf zout, het kap en snoeibestek, energiekosten, verhardingen, en ov-vri. uitgaven (Meer besteed, € 1.828.000, nadeel).</p> <p>Daarnaast zijn er in 2011 (4e kwartaal) minder uitgaven gemaakt met betrekking tot inhuur gladheidsbestrijding, het groenbestek en bebording. (Minder besteed, € 1.327.000, voordeel).</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande jaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Meer besteed, € 1.899.000, neutraal).</p> <p>Voor de steunpunten B&U zijn de algemene kosten lager uitgevallen, omdat er een bedrag is ontvangen van NUTS-bedrijven (Minder besteed, € 237.000, voordeel).</p> <p>Voor wat betreft de reserve groot onderhoud wegen is abusievelijk € 843.000 meer begroot. Deze geconstateerde verschillen worden verklaard in de verloopstaat reserve wegen en vaarwegen. (Minder besteed, € 1.042.000, neutraal).</p> <p>Voor de reserve EXIN-H projecten Weginfrastructuur is een budget begroot op directe lasten, terwijl deze kosten ten laste van de kapitaallasten zijn gebracht. (Minder besteed, € 1.072.000, neutraal)</p> <p>Voor de reserve TWIN-H projecten Weginfrastructuur is een budget begroot, terwijl deze kosten ten laste van de kapitaallasten zijn gebracht. (Minder besteed, € 1.250.000, neutraal).</p> <p>Beheren en onroerende zaken: door stagnatie in het verkoopproces van Crailo lopen de beheerslasten door (Meer besteed, € 527.000, nadeel).</p> <p>Het restant verschil heeft betrekking op kleine verschillen (ca. 1% van budget) op overige posten (Meer besteed, € 674.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	<p>Als gevolg van een herwaardering van onze gronden (grondposities) ultimo 2011 bleek een afboeking op de boekwaarde van deze gronden noodzakelijk (Meer besteed, € 4.594.000, nadeel). Zo is onder de post "Beheren van onroerende zaken" onder meer bijgesteld het bedrijventerrein Anna Paulowna, gedeerde rente Ecoduct Zandvoort en gedeerde rente Crailo.</p> <p>In 2011 zijn netto kosten gemaakt voor reconstructie van de N23. Dit wordt gedekt uit de beschikbare middelen op de Stelpost Infra/Normkosten. Oorspronkelijk zouden deze kosten ten laste van de</p>

Reserve EXIN-H worden gebracht. (Minder besteed, € 5.000.000, neutraal).

Er zijn geen uitgaven gedaan voor de Faunapassage Naardermeer-Ankeveense plassen, omdat de start van de uitvoering is vertraagd a.g.v. voorwaarden op het gebied van welstand van de gemeente Hilversum. Inmiddels is het werk gegund en gaat de aannemer eind februari 2012 met de werkzaamheden starten. Deze kosten worden gedekt uit de reserve EXIN-H projecten Weginfrastructuur. (Minder besteed, € 1.000.000, neutraal)

Voor het project fietstunnel N246 zijn afschrijvingskosten ineens geboekt in 2011. Deze kosten zijn ten laste van de reserve EXIN-H gebracht, maar als direct lasten geraamd. (Meer besteed, € 1.072.000, neutraal)

Voor de projecten N241 en N243 zijn de afschrijvingskosten ineens geboekt voor € 1.917.000, terwijl het budget geraamd stond als onttrekking aan de reserve TWIN-H. (Meer besteed, € 1.917.000, neutraal).

De niet declarabele kosten zijtakken Zuidtangent zijn abusievelijk gerubriceerd als kapitaallasten, terwijl dit feitelijk directe lasten zijn t.l.v. Reserve OV op OD 2.1.3 (Meer besteed, € 2.671.000, neutraal).

Overdrachten In 2011 is meer betaald aan de Gemeente Haarlemmermeer met betrekking tot de fietstunnel N205 wat gerealiseerd is in 2010, omdat er meerwerk is uitgevoerd. Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen op overige posten. (Meer besteed, € 176.000, nadeel)

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves De onderbesteding op de onttrekking aan de Reserve Groot Onderhoud Wegen en Vaarwegen valt te verklaren door vertraging in de uitvoering van de programma's Vervangingsinvesteringen Kunstwerken (Minder besteed, € 2.700.000, voordeel) en programma oevers Noordhollandsch Kanaal (Minder besteed, € 7.504.000, voordeel). Deze reserve is overigens een gecombineerde reserve samen met Vaarwegen. Deze geconstateerde verschillen worden verklaard in de verloopstaat reserve wegen en vaarwegen.

2.1.3 operationeel doel

Provinciale openbare voorzieningen beheren, aanpassen en aanleggen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.3.01 Uitvoeren van PMI 2011-2015	- De projecten voor het jaar 2011 voor 100% uitgevoerd.	- Projecten uitgevoerd, bij HOV Velsen van planning afgeweken.
2.1.3.02 Uitvoeren van Strategisch beheer	-De kwaliteit van de netwerken inzichtelijk gemaakt. -De onderhoudsmaatregelen voor de jaren 2012-2016 inzichtelijk gemaakt. -Beheerplan geactualiseerd.	- Conform. - Conform. - Deel III van het beheerplan op 7 november in PS vastgesteld.
2.1.3.03 Uitvoeren van vast onderhoud	-Aan de door het college vastgestelde kwaliteitsniveaus voldaan.	- Op de abri's op de Zuid-Tangent niet volledig aan het vastgestelde kwaliteitsniveau voldaan.
2.1.3.04 Uitvoeren van PMO variabel onderhoud	- De projecten voor het jaar 2011 voor 100% (voor zover dekking dat toelaat) uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.3.01 HOV Velsen: De verwerving van de gronden welke benodigd zijn voor het project hebben vertraging opgelopen. Met Prorail en NS vastgoed worden op dit moment overleggen gevoerd met betrekking tot de verwerving van het oude spoor.

2.1.3.02 Het beheerplan bestaat uit drie delen (conform wet BBV). Het eerste deel betreft de beleidskaders en wet- en regelgeving welke van toepassing zijn op de te beheren infrastructuur. Het tweede deel geeft inzage in hoe de provinciale organisatie deze beleidskaders en wet en regelgeving vertaald en toepast. Deel drie geeft het overzicht van de te nemen beheer en onderhoudsmaatregelen als gevolg van de beleidskaders en wet en regelgeving. De delen I en II worden 4 jaarlijks vastgesteld of na aanpassing van beleid. Deel III (= het PMO) wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het deel III (PMO) is in 2011 geactualiseerd en op 7 november behandeld in Provinciale Staten. Op basis van het college akkoord en de vastgestelde nota kapitaalgoederen worden de delen I en II geactualiseerd. De geactualiseerde delen I en II worden in februari 2012 aan ons voorgelegd.

2.1.3.03 In 2011 zijn de abri's op de Zuid Tangent op een basis niveau i.p.v. op een hoog niveau onderhouden. Dit heeft voornamelijk te maken met het niet meteen kunnen verwijderen van de graffiti op onbehandeld houten banken. In 2012 zullen deze problemen opgelost zijn.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

- Voordracht 05: Nota infrastructurele kapitaalgoederen
- Voordracht 79: PMO 2012-2016

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

PMO: Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.1.3.02 Nota kapitaalgoederen

2.1.3.02 PMO 2012-2016

2.1.3.02 Dit is de link naar de Nota Infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.3.02 Dit is de link naar het PMO 2012-2016

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.3 Provinciale openbare voorzieningen beheren, aanpassen en aanleggen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	12.468.892	11.806.200	17.536.400	15.426.498	2.109.902	12	5.950.000
Kapitaallasten	0	0	0	11.349	-11.349	-	0
Overdrachten	582.413	0	0	-581.949	581.949	-	0
Subtotaal Lasten	13.051.305	11.806.200	17.536.400	14.855.898	2.680.502	15	5.950.000
Baten	-8.938.259	-9.850.000	-9.878.220	-9.293.557	-584.663	-6	-12.000.000
Resultaat voor bestemming	4.113.046	1.956.200	7.658.180	5.562.341	2.095.839	27	-6.050.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	4.113.046	1.956.200	7.658.180	5.562.341	2.095.839	27	-6.050.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie Toelichting operationeel doel 2.1.3

Apparaatskosten

Directe lasten In 2011 is de uitvoering voor Zuidtangent (ZT-02) deels sneller verlopen, waardoor deelwerkzaamheden al in 2011 zijn uitgevoerd en betaald (Meer besteed , € 289.000, nadeel).

De kosten voor Zijtakken zuidtangent zijn abusievelijk geboekt als kapitaallasten op OD 2.1.2 , terwijl het budget geraamd is bij directe lasten op OD 2.1.3. (Minder besteed, € 1.980.000, neutraal)

Voor de reserve OV ZT Herstel Bouwfouten is de raming van de kosten over 2011 is € 401.000 te hoog geweest. In 2011 zijn minder

bouwfouten geconstateerd, dus dit budget schuift door naar 2012.
(Minder besteed, € 401.000, neutraal).

Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen op overige posten.
(Minder besteed, € 18.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

In 2011 zijn subsidies ontvangen van Bonroute voor de zijtakken zuidtangent. In 2011 is per project nader inzichtelijk gemaakt in hoeverre er nog subsidies in de toekomst te verwachten zijn. In 2011 zijn minder subsidies ontvangen, omdat er minder kosten zijn gemaakt voor het herstel van bouwfouten. (Minder ontvangen, € 585.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.1.4 operationeel doel

Provinciale vaarwegen beheren, aanpassen en aanleggen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.4.01 Uitvoeren van PMI	-De projecten voor het jaar 2011 voor 100% uitgevoerd.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd.
2.1.4.02 Uitvoeren van Strategisch beheer	-De kwaliteit van de netwerken inzichtelijk gemaakt. -De onderhoudsmaatregelen voor de jaren 2012-2016 inzichtelijk gemaakt. -Het beheerplan geactualiseerd.	- Conform. - Conform. - Deel III van het beheerplan op 7 november in PS vastgesteld.
2.1.4.03 Uitvoeren van vast onderhoud	-Aan de door het college vastgestelde kwaliteitsniveaus voldaan.	- Conform.
2.1.4.04 Uitvoeren van PMO	-De projecten voor het jaar 2011 zijn ingepland voor 100% (voor zover dekking dat toelaat) uitgevoerd.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd.
2.1.4.05 Dagelijks beheren van vaarwegen	- De objecten op basis van GS-besluiten bediend.	- Conform.
2.1.4.06 Verlenen van vergunningen	- ± 400 afgehandelde ontheffingaanvragen	- 389 ontheffingsverzoeken afgehandeld, waarvan is 96% binnen de wettelijke termijn.
2.1.4.07 Handhaven van vergunningen	- Toezicht en handhaving conform het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP 2009-2011) en de sanctiestrategie uitgevoerd	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.4.01 De volgende PMI projecten hebben in de realisatiefase vertraging opgelopen:

K20 vlotbrug Geestmerambacht. Openstelling is vertraagd doordat faillissement van onderaannemer. Hoofdaannemer heeft via kortgeding getracht een doorstart te forceren maar dit is niet gelukt en gezocht moet worden naar een nieuwe leverancier. Planning is daardoor nu nog onzeker.

N248 vervanging Stolperophaalbrug. Het bestek voor deze brug is al enige jaren oud; oorzaak van de langdurige vertraging ligt vooral in grondverwerving. In de loop van 2010 kon het project hervat worden, en werd onderzocht of het bestek herzien moest worden. Dit bleek als gevolg van wijzigingen in de normen (regelgeving) noodzakelijk, maar ook kostbaar. De eerste aanbesteding mislukte vanwege te hoge inschrijvingen, waarna een proces werd ingezet van herziening in delen. De uitvoering is hiermee opnieuw een jaar verschoven, zodat uitvoering pas in 2012 kan starten.

2.1.4.02 Het beheerplan bestaat uit drie delen (conform wet BBV). Het eerste deel betreft de beleidskaders en wet- en regelgeving welke van toepassing zijn op de te beheren infrastructuur. Het tweede deel geeft inzage in hoe de provinciale organisatie deze beleidskaders en wet en

regelgeving vertaald en toepast. Deel drie geeft het overzicht van de te nemen beheer en onderhoudsmaatregelen als gevolg van de beleidskaders en wet en regelgeving. De delen I en II worden 4 jaarlijks vastgesteld of na aanpassing van beleid. Deel III (= het PMO) wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het deel III (PMO) is in 2011 geactualiseerd en op 7 november behandeld in Provinciale Staten. Op basis van het college akkoord en de vastgestelde nota kapitaalgoederen worden de delen I en II geactualiseerd. De geactualiseerde delen I en II worden in februari 2012 aan GS voorgelegd.

2.1.4.04 De volgende PMO projecten hebben vertraging opgelopen:

Koopvaarderschutsluis, onderzoek naar de staat van onderhoud van de damwanden hebben aangetoond dat nader onderzoek onder de waterspiegel noodzakelijk is. Om tot een goede aanbesteding te komen zijn deze nadere onderzoeksresultaten noodzakelijk. De aanbesteding van het werk staat gepland voor augustus 2012.

K11, Rietvinkbrug. Dit project kampt met tegenslag doordat de door de aannemer aangeboden bereikbaarheid van het werk door tijdelijke toegang via een dijk van HHNK niet gerealiseerd kon worden (HHNK trok haar toezegging in). Alternatieve ontsluitingsroutes werden niet gevonden door weigering van de bewoners in de omgeving overpad te verlenen. Tot december 2011, toen een route via de Purmer-polder werd gevonden. Dit is inmiddels opgelost maar leidt wel tot vertraging

K20m Noordhollandsch kanaal Midden. Onderhandeling met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier over de kosten verdeling hebben tot vertraging geleid. Aanbesteding en uitvoering van de werkzaamheden staan gepland voor 2012.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

2.1.4.02 Voordracht 05: Nota infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.4.04 Voordracht 79: PMO 2012-2016

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

PMI: Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur

PMO: Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.1.4.02 Nota kapitaalgoederen versie

2.1.4.02 PMO 2012-2016

2.1.4.02 Dit is de link naar de Nota Infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.4.02 Dit is de link naar het PMO 2012-2016

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.4 Provinciale vaarwegen beheren, aanpassen en aanleggen
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	6.058.257	7.684.800	8.141.807	4.432.994	3.708.813	46	7.656.400
Directe lasten	29.018.313	45.915.763	53.591.556	44.501.876	9.089.680	17	15.840.000
Kapitaallasten	647.728	630.400	6.086.300	6.086.289	11	0	3.971.200
Overdrachten	34.709	0	-11.500	198.607	-210.107	1.8 27	0
Subtotaal Lasten	35.759.007	54.230.963	67.808.163	55.219.766	12.588.397	19	27.467.600
Baten	-3.253.521	-283.900	-549.265	-1.350.870	801.605	14 6	-283.900
Resultaat voor bestemming	32.505.486	53.947.063	67.258.898	53.868.896	13.390.002	20	27.183.700
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	32.505.486	53.947.063	67.258.898	53.868.896	13.390.002	20	27.183.700

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.4
Apparaatskosten	<p>De onderschrijving op begrote uren en bijbehorende kosten (€ 3.708.813, voordelig) wordt voornamelijk veroorzaakt doordat een deel van het geplande programma Vaarwegen niet in 2011 is uitgevoerd, maar zijn uitgesteld naar 2012 of zelfs verder in de tijd.</p> <p>Zie ook de toelichtingen hieronder.</p>
Directe lasten	<p>Het vast onderhoudsprogramma vaarwegen is conform planning uitgevoerd. Er is een onderbesteding. Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 210.000 voordeel).</p> <p>Met betrekking tot de reserve oevers Noordhollandsch Kanaal (NHK) ging men bij de begroting 2011 uit van voorbereiden, en uitvoering van de oeverprojecten NHK. De projecten zijn in het PMO 2011-2015 echter geprogrammeerd voor de jaren 2011 en 2012. De daadwerkelijke uitvoering zal ook grotendeels in 2012 plaatsvinden. Deze geconstateerde verschillen worden verklaard in de verloopstaat reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen. (Minder besteed, € 6.924.000, neutraal).</p> <p>De onderbesteding met betrekking tot de reserve Vervangingsinvestering Kunstwerken is te verklaren doordat het kasritme 2011 lager is dan de begroting voor de projecten Bosrandbrug (Minder besteed, € 2.000.000, neutraal), Tolhuissluis (Minder besteed, € 400.000, neutraal) en Willem I sluis (Minder besteed, € 175.000, neutraal). Dit komt door vertraging in de uitvoering van de projecten Tolhuissluis en Willem I sluis en achterstand in de facturering van de aannemer van de Bosrandbrug.</p> <p>De eindafrekening civiel vast onderhoud (Meer besteed, € 244.000,</p>

nadeel) en de eindafrekening project stootplaten Cruquiusbrug (Meer besteed, € 50.000, nadeel) zijn hoger uitgevallen.

Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen (ca. 1% van het budget) op overige posten (Meer besteed, € 325.000, nadeel),

Kapitaallasten

Overdrachten In verband met brugbediening zijn overdrachten geweest aan de Gemeente Zaanstad en Edam-Volendam. Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 210.000, nadeel).

Baten In 2011 zijn meer inkomsten voor verhaalbare schades, brugbediening en Pontveer 't Schouw ontvangen dan begroot (Meer ontvangen, € 269.000, voordeel).

Er is een bijdrage ontvangen van Rijkswaterstaat in verband met de afkoop van het onderhoud Slochtereiland. Dit bedrag is in de voorziening Groot Onderhoud Vaarwegen gestort (Meer ontvangen, € 382.000, neutraal)

Verder is er een bijdrage ontvangen van 2 waterschappen in verband met de herverdeling vaarwegen. Deze bedragen zijn niet begroot in 2011 (Meer ontvangen, € 150.000, neutraal)

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.2 beleidsdoel

Vervoersbeleid maken en uitvoeren

2.2.1 operationeel doel

Verkeersveiligheidsbeleid maken en uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.2.1.01 Het stimuleren van verkeersveilig gedrag door het toepassen van de Uitvoeringsregeling Verkeer en V	- Projecten ondersteund die verkeersveilig gedrag vergroten door middel van educatie en/of voorlichting.	- Subsidies verleend op basis van programma's binnen de Uitvoeringsregeling.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.2.1.01 Uitvoeringsregeling Verkeer en Vervoer

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.2.1 Verkeersveiligheidsbeleid maken en uitvoeren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	0	0	9.097	5.851	3.246	36	0
Overdrachten	1.089.795	700.000	490.903	817.850	-326.947	- 67	700.000
Subtotaal Lasten	1.089.795	700.000	500.000	823.701	-323.701	- 65	700.000
Baten	-1.089.795	-700.000	-500.000	-823.701	323.701	65	-700.000
Resultaat voor bestemming	0	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.2.1
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een groter aantal afgeronde projecten onder het subsidieprogramma gedragsbeïnvloeding heeft geleid tot meer vaststellingen in 2011 (Meer besteed, € 327.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door een voordeel onder Baten.
Baten	Het groter aantal afgeronde projecten onder het subsidieprogramma gedragsbeïnvloeding heeft geleid tot een groter onttrekking aan de voorziening Rijksdoeluitkering BDU (Meer baten, € 324.000, neutraal).
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

2.2.2 operationeel doel

Mobiliteitsbeleid maken en uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.2.2.01 Invoeren Anders betalen voor Mobiliteit	<ul style="list-style-type: none">-Pilot met gedifferentieerde tarieven Anders Betalen voor Mobiliteit in de Metropoolregio Amsterdam uitgevoerd.-Voorstellen voor doorgroei naar landelijk eindbeeld Anders Betalen voor Mobiliteit gedaan.	<ul style="list-style-type: none">- Pilot niet uitgevoerd- Geen voorstellen voor doorgroei gedaan
2.2.2.02 Bevorderen van ketenintegratie en mobiliteitsmanagement	<ul style="list-style-type: none">-Rijksfinanciering voor het actieplan Ketenintegratie verkregen.-Het actieplan Ketenintegratie uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform (zie toelichting).
2.2.2.03 Programma Impuls Fiets uitvoeren	<ul style="list-style-type: none">-Subsidies aan gemeenten en waterschappen voor het uitbreiden van het fietsnetwerk, het completeren van het netwerk, het verbeteren van de kwaliteit en het realiseren van stallingvoorzieningen bij OV-knooppunten verleend.	<ul style="list-style-type: none">- Gedeeltelijk gerealiseerd en afgerond (zie toelichting).
2.2.2.04 Stimuleren van hoogwaardig OV	<ul style="list-style-type: none">-Hoogwaardige businfrastructuur onderzocht, uitgewerkt en verwezenlijkt.-Verdere uitwerking bereiken van de vrije HOV-baan tussen Huizen en Hilversum gerealiseerd.-Studie naar tracé Zuidtangent tussen Haarlem Noord en Haarlem station in relatie tot oplossing van de Spaarnepassage gestart.-Besluit over vertrammingsopties Zuidtangent genomen.-Besluiten over de studies van de Zuidtangent Schiphol-Oost, Aalsmeer, en Uithoorn genomen.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Voorstel gevraagd van de gemeente Haarlem voor het trace tussen Haarlem en Haarlem-Noord.- Conform.- Studies uitgevoerd, maar nog niet afgerond.
2.2.2.05 Faciliteren en stimuleren van het goederenvervoer	<ul style="list-style-type: none">-Quick Win 1 en 2-projecten vaarwegen gemonitord.-Besluit over vaarwegbeheer genomen.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Overleg gevoerd met waterschappen over de kosten en kostenverdeling van het vaarwegbeheer.
2.2.2.06 Faciliteren Bereikbaarheid in de ruimtelijke ontwikkeling	<ul style="list-style-type: none">-Voorstellen om een aantal stationslocaties te verdichten gedaan.	<ul style="list-style-type: none">- Voor verdichting kansrijke ov-knooppunten in beeld gebracht.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.2.2.01 Door externe factoren (regeerakkoord) is de Pilot Anders Betalen voor Mobiliteit van de baan en de output niet gerealiseerd.

2.2.2.03 Binnen programma Fietsimpuls 1 is een deel van de subsidieprojecten gerealiseerd. De provincie heeft een meer sturende rol op zich genomen ten aanzien van het programma en heeft prioriteiten vastgesteld gebaseerd op het knelpuntenrapport van de Fietsersbond. Door de meer sturende rol van de provincie, zijn gemeenten aan de slag gegaan met projecten waar zij nog niet mee waren begonnen. Gemeenten zijn daardoor geconfronteerd met externe factoren, waar zij geen invloed op konden uitvoeren en die zij niet hadden voorzien. Voor deze projecten hebben de betreffende gemeenten de besluitvorming en uitvoering nog niet afgerond. Voor Fietsimpuls 2 is een Programma van Aanpak opgesteld.

2.2.2.04 - Wij hebben gemeente Haarlem gevraagd met een voorstel te komen inzake het tracé Zuidtangent tussen Haarlem Noord en Haarlem station.

- Studies naar zijtakken van de Zuidtangent op de trajecten Schiphol-Oost, Aalsmeer en Uithoorn/Amstelveen lopen nog.

2.2.2.05 Wij voeren overleg met de waterschappen over de kosten en kostenverdeling inzake het vaarwegbeheer. Dit vergt meer tijd dan gepland. Het besluit is daardoor nog niet genomen.

2.2.2.06 De kansrijkheid hangt niet alleen af van de factor bereikbaarheid, maar ook van de kwaliteit van de omgeving, de marktpotentie, etc In de huidige stagnerende bouwmarkt komen ontwikkelingen moeilijk op gang. Het is daarom nodig focus aan te brengen en in beeld te brengen welke locaties kansrijk zijn om te ontwikkelen. Vervolgonderzoek moet opleveren rond welke knooppunten deze concrete kansen liggen voor het benutten van de infrastructuur en de ruimte. De Vereniging Deltametropool zal hiervoor in opdracht van de provincie een leidraad 'kansen voor het benutten van knooppunten in Noord-Holland' opstellen. Naar verwachting is deze leidraad in augustus 2012 afgerond.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

2.2.2.04 Voordracht 100: EXIN-H Quick Win doorstromingsmaatregelen korte termijn bus (hyperlink volgt)

Voordracht 101: EXIN-H R-Net Haltevoorzieningen en knooppunten (hyperlink volgt)

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

R-Net: Netwerk voor het openbaar vervoer in de Randstad.

P&R: Park & Ride terrein

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.2.2.02 We hebben 7 P&R's gerealiseerd. Dit is onderdeel van het Meerjarenplan Ketenintegratie.

2.2.2.04 - 2 Statenvoordrachten vastgesteld inzake vrijval € 100 mio. EXIN-H, namelijk voor doorstromingsmaatregelen korte termijn bus en voor R-Net faciliteiten

- Wij hebben op 20 december 2011 een besluit genomen over het voorkeurstracé HOV Huizen-Hilversum en deze toegezonden aan PS. Wanneer PS hiermee instemmen, zullen wij dit tracé verder uitwerken in een ruimtelijk besluit en een TWIN-H voordracht opstellen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.2.2.05 Zie stukken 2010, 3.1.1.1.6. Geen wijzigingen aan beleid.

- [2.2.2 Brochure Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Actualisatie van het PVVP 2007-2013](#)
- [2.2.2.4 Voordracht doorstromingsmaatregelen](#)
- [2.2.2.4 Voordracht R-net](#)

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

2.2.2 Mobiliteitsbeleid maken en uitvoeren							
Operationeel doel	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	7.286.569	7.769.500	8.469.400	8.216.219	253.181	3	7.740.700
Directe lasten	17.500.515	2.233.400	6.804.513	4.058.417	2.746.096	40	1.440.400
Kapitaallasten	26.531.271	27.794.200	221.674.600	242.874.641	-21.200.041	-10	30.687.800
Overdrachten	31.813.529	20.490.345	36.849.227	32.363.372	4.485.855	12	20.227.500
Subtotaal Lasten	83.131.884	58.287.445	273.797.740	287.512.649	-13.714.909	-5	60.096.400
Baten	-34.778.288	-15.309.345	-38.535.574	-34.129.704	-4.405.870	11	-14.392.100
Resultaat voor bestemming	48.353.596	42.978.100	235.262.166	253.382.945	-18.120.779	-8	45.704.300
Storting reserves	12.262.925	3.700.000	21.951.650	21.951.649	1	0	3.700.000
Ottrekking reserves	-15.681.944	-5.700.000	-8.437.000	-8.266.762	-170.238	-2	-5.700.000
Resultaat na bestemming	44.934.578	40.978.100	248.776.816	267.067.833	-18.291.017	-7	43.704.300

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting Operationeel doel 2.2.2.
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder lasten, € 1.240.000, voordeel).</p> <p>Aan de gemeente Hilversum is voor de Exin-H projecten Bereikbaarheid Hilversum uitstel verleend voor het indienen van eindafrekeningen (Minder besteed, € 1.000.000, neutraal). Gemeente krijgt zo ruimte om, op basis van evaluatie, de werking van maatregelen te optimaliseren. .</p> <p>De invoering van het Baten & Lasten stelsel door het Rijk op de SISA verantwoording, heeft geleid tot een daling van de toegevoegde rente aan BDU middelen (Minder besteed, € 526.700, voordeel).</p> <p>Met het ministerie I&M is afgesproken een MIRT-onderzoek te doen naar de verbinding A8-A9 in 2012 en dat op basis daarvan een besluit volgt over al dan niet ontvangen van een Rijksbijdrage. Hierdoor vallen de studiekosten voor Provinciaal Verkeers- & Vervoersplan (PVVP) uit Brede Doel Uitkering (BDU) lager uit (Minder besteed, € 217.000, neutraal). Bedrag wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening onder Baten.</p> <p>Bereikbaarheid Hilversum uit BDU middelen (Meer besteed, € 165.000, neutraal). Bedrag wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening onder Baten.</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 73.000, grotendeels neutraal).</p>
Kapitaallasten	Voortzetting van de versnelde afschrijving op activa waarmee vrije

	<p>ruimte ontstaat om de investering- en onderhoudskosten van een infrastructuurfonds Mobiliteit te dekken (Meer besteed, € 21.000.000, nadeel). Conform het financieel uitgangspunt 3.1 uit de Kaderbrief 2012, door uwe staten vastgesteld op 27 juni 2011 bij voordracht nummer 50.</p>
Overdrachten	<p>Een voordeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een nadeel op directe lasten (Meer lasten, € 1.240.000, nadeel).</p> <p>De provincie heeft een meer sturende rol op zich heeft genomen en prioriteiten vastgesteld ten aanzien van het uitvoeringsprogramma BDU Fietsimpuls I. Gemeenten werden geconfronteerd met gevolgen waar zij op moesten anticiperen. Aan betrokken gemeenten is uitstel verleend van de aanbesteding (Minder besteed, € 2.264.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU voorziening onder Baten en Onttrekking reserves.</p> <p>Aan de gemeente Hilversum is uitstel verleend voor het indienen van de eindafrekening van projecten Bereikbaarheid Mediapark BDU. Gemeente kan daardoor, op basis van een evaluatie per project, de werking van de maatregel kunnen optimaliseren. (Minder besteed, € 1.760.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd wordt door een lagere onttrekking aan de BDU middelen onder Baten.</p> <p>Bij vaststelling bleek dat een aantal gemeenten de subsidieprojecten Bereikbaarheid Kust uit 2007 niet uit hebben kunnen voeren wegens externe factoren. Omdat de lasten in 2008 reeds volledig zijn verantwoord, worden de teruggestorte bedragen in 2011 als vermindering op de lasten tot uiting gebracht (Minder lasten, € 838.000, voordeel).</p> <p>Het programma BDU kleine infraprojecten 2011 is door ons vastgesteld in november 2011, waardoor de aanbesteding deels doorloopt in 2012 (Minder besteed, € 365.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd wordt door een lagere onttrekking aan de BDU voorziening, onder Baten.</p> <p>Vertraging in besteding Reserve Fietsimpuls I (Minder besteed, € 170.000, neutraal).</p> <p>Vertraging in vaststelling Subsidie Mobiliteitsfonds (Minder besteed, € 179.000, neutraal)</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 150.000, waarvan € 85.000 neutraal en € 65.000 voordeel).</p>
Baten	<p>De vertragingen in besteding aan overdrachten BDU Fietsimpuls, BDU Bereikbaarheid Mediapark, BDU kleine infraprojecten en BDU Mobiliteitsfonds worden gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening (Minder baten, € 4.405.870, neutraal).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	<p>Vertraging in besteding Fietsimpuls I (Minder onttrokken, € 170.000, neutraal).</p>

2.2.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.2.3.01 Besluiten nemen over Planstudie Schiphol-Almere (A6-A9)	-Besluiten in de tracéwetprocedure 2011 genomen.	- Conform (zie toelichting).
2.2.3.02 Verbeteren bereikbaarheid Schiphol	-Met het Rijk over voorbereiding van de planstudie Bereikbaarheid Schiphol Corridor A4-zuid om planstudie in 2011 te starten, overlegd.	- Voorbereiding planstudie door het rijk gestopt.
2.2.3.03 Planstudie Schiphol- Amsterdam-Almere- Lelystad (SAAL) opstellen	-Besluit over middellange termijn maatregelen OV SAAL genomen.	- Besluit over OV-SAAL door de minister uitgesteld.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.2.3.02 Het Rijk heeft besloten om de planstudie voorlopig niet te starten omdat het Rijk vindt dat er geen bereikbaarheidsproblemen zijn en omdat er geen financiële middelen beschikbaar zijn in het MIRT tot 2023.

2.2.3.03 Het besluit over OV SAAL is door de minister uitgesteld tot eind 2012 om de variant Hollandsebrug volledig mee te kunnen nemen en de IJmeer-metroverbinding te kunnen onderzoeken.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.2.3.01 Het kabinet heeft een besluit genomen over de verbinding Schiphol-Almere (A6-A9) en dat besluit is onherroepelijk.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.2.3.03 Brief minister aan Tweede Kamer

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.2.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
	0	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	0	0	0	0	0	-	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	0	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie Toelichting operationeel doel 2.2.3

Apparaatskosten

Directe lasten

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.3 beleidsdoel

Openbaar vervoer waarborgen

2.3.1 operationeel doel

OV concessies aanbesteden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.3.1.01 Ontwikkelen van concessies/contracten	<ul style="list-style-type: none">-Stiptheid van het busvervoer, vervoer over water en OV-Taxi in de OV-jaarverslagen opgenomen.-Jaarverslagen van gemonitorde prestaties van concessiehouders per concessie gepubliceerd.-Bonussen en malussen aan concessiehouders opgelegd.-Met consumentenorganisaties en gemeenten over de dienstregelingswijzigingen overlegd.-Sociaal veiligheidsbeleid van concessiehouders per concessie voor het openbaar busvervoer, buurtbussen, vervoer over water, de OV-taxi per regio en de Zuidtangent getoetst.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform (zie toelichting).- Conform (zie toelichting).- Conform.
2.3.1.02 Aanbesteden van OV Haarlem-IJmond	<ul style="list-style-type: none">- Gunningbesluit in 2012 genomen	<ul style="list-style-type: none">- Verlengingsbesluit genomen voor 2,5 jaar.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.3.1.02 Verlengingsbesluit genomen voor 2,5 jaar in verband met de bezuinigingen op OV.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.3.1.01 De bonussen en malussen over 2010 zijn in alle concessiegebieden opgelegd. Ze zijn verrekend tot en met 2010 (Gooi en Vechtstreek en Haarlem-IJmond), 2008 (Noord-Holland Noord en Fast Flying Ferry) en 2007 (ZuidTangent). In navolging van het Rapport van de Randstedelijke Rekenkamer over concessiebeheer, hebben GS besloten tot verdere professionalisering van het concessiebeheer. Een onderdeel van deze professionalisering is een snellere verrekening van de bonussen/malussen en boetes. Op die manier wordt de prestatie van de vervoerder weer direct gekoppeld aan een financiële prikkel. De verrekeningen tot en met 2011 worden derhalve in 2012 verrekend, de verrekeningen van het jaar 2012 worden in het lopende jaar bepaald.

- Overlegd met consumentenorganisaties en gemeenten:

Voorjaar: over zondagsdienstregeling

Zomer: over bezuinigingen 2011

Zomer: over implementatie nieuwe concessie Gooi en Vechtstreek

Meerjarenplan sociaal veiligheidsbeleid vastgesteld. Daarnaast camera's en videoschermen geïnstalleerd in alle bussen in de drie concessiegebieden.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.3.1.01 Meerjarenplan sociale veiligheid in GS afgestemd

2.3.1.02 Eerste bezuiging 2011

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		2.3.1 OV concessies aanbesteden					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.498.540	1.472.300	1.604.900	1.339.061	265.839	17	1.466.800
Directe lasten	3.829.036	10.313.700	4.862.697	3.198.589	1.664.108	34	2.779.400
Kapitaallasten	213.238	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	61.408.302	39.832.700	59.086.450	51.028.915	8.057.535	14	46.852.900
Subtotaal Lasten	66.949.116	51.618.700	65.554.047	55.566.566	9.987.481	15	51.099.100
Baten	-53.342.552	-55.767.500	-67.351.147	-49.551.450	-17.799.697	-26	-50.132.300
Resultaat voor bestemming	13.606.564	-4.148.800	-1.797.100	6.015.116	-7.812.216	43	966.800
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	13.606.564	-4.148.800	-1.797.100	6.015.116	-7.812.216	43	966.800

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting Operationeel doel 2.3.1
Apparaatskosten	Door interne wisseling van takenpakket is er onderbezetting geweest op dit programma en zijn er ook minder uren toegeschreven aan deze OD (gaat effectief om ca. 300 uren)
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 676.000, voordeel). Bij afrekening van de jaren 2009 en 2010 bleek de begrote bonusregeling niet te zijn gerealiseerd door de concessiepartners (Minder besteed, € 988.000, neutraal). Onder Baten wordt het voordeel gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de Brede Doel Uitkering

(BDU) voorziening Openbaar Vervoer.

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 676.000, nadeel).

Besteding van Openbaar Vervoer voorzieningen uit BDU middelen voorgaande jaren is abusievelijk in 2011 begroot (Minder besteed € 6.311.000, neutraal). Onder Baten wordt het voordeel gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de Brede Doel Uitkering (BDU) voorziening Openbaar Vervoer.

De Reserve Faciliteringskosten, voor een zachte landing van de bezuinigingen, werd niet volledig ingezet omdat de concessies over het jaar 2011 nog niet zijn afgerekend en vastgesteld (Minder besteed, € 1.448.000, neutraal).

De subsidie voor WvG-vervoer wordt vanaf het jaar 2012 wegbezuinigd en is vanaf 2011 gefinancierd uit de Reserve Faciliteringskosten in plaats van uit de BDU-middelen voor openbaar vervoer (Minder lasten, € 1.036.000, neutraal). Het totaal van € 1.036.000 wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU voorziening Openbaar vervoer.

Diverse kleine verschillen op overige BDU-posten (Meer besteed, € 62.000, neutraal).

Baten

Om de bezuinigingen bij Openbaar Vervoer op te vangen is besloten om uit de BDU subsidie 2011 meer toe te bedelen aan, bij vaststelling van het bestedingsplan 2011. Dit is abusievelijk niet verwerkt in de begroting bij zomernota (Meer baten, € 2.000.000, neutraal).

Te hoog opgenomen begrotingsbedragen en lagere bestedingen heeft tot gevolg een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening Openbaar Vervoer (Minder baten, € 14.974.000, neutraal)

De bijdrage van derden aan HOV-Velsen is verwerkt onder het operationeel doel 2.3.2 omdat ook de bestedingen zijn verantwoord (Minder baten, € 3.000.000, neutraal).

Diverse verschillen op overige posten (Minder baten, € 1.826.000, nadeel). Het betreft minder ontvangen bijdragen door derden.

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.3.2 operationeel doel

OV voorzieningen realiseren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.3.2.01 Invoeren van de OV chipkaart in alle concessies	-Het NVB (nationale vervoersbewijzen zoals strippenkaart) uitgeschakeld.	- Conform.
2.3.2.02 Ontwikkelen van een OV-tarievenbeleid	-Besluit over proposities (kortingsvoorstellen), die zijn opgenomen in de OV-chipkaart, genomen. -Differentiatie naar tijd, plaats en/of doelgroep verwezenlijkt.	- Conform. - Differentiatie niet verwezenlijkt.
2.3.2.03 Realiseren van een Dynamisch Reis Informatie Systeem (DRIS).	-Dynamisch Reis Informatie Systeem verder uitgebreid. -Een volledig open, vervoerders- en leveranciersafhankelijk DRIS op alle MRA-nethaltes verwezenlijkt.	- Conform. - Conform voor R-Nethaltes (zie toelichting).
2.3.2.04 Realiseren van toegankelijke haltes	- De laatste tranche van de haltes toegankelijk gemaakt; doel van 46% toegankelijke haltes gehaald. - Haltes langs provinciale wegen verder toegankelijk gemaakt. - Wachtruimtes bij haltes verwezenlijkt.	- Conform. - Conform. - Conform (zie toelichting).
2.3.2.05 Realiseren van overige OV-voorzieningen	- Overige OV-voorzieningen verwezenlijkt.	- Conform (zie toelichting).

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.3.2.02 Op basis van de opgestelde OV-visie zal een proef gedaan worden naar tariefdifferentiatie. De tariefdifferentiatie moet ertoe leiden dat de totale opbrengsten hetzelfde zullen zijn en de bezetting in de spitsuren ontlast zal worden. Eventuele meeropbrengsten als gevolg van tariefdifferentiatie komen de openbaar vervoerreizigers ten goede in de vorm van bijvoorbeeld een hogere frequentie op de stroomlijnen.

2.3.2.04 Wachtruimtes bij haltes zijn gerealiseerd door middel van subsidies aan gemeenten en in provinciale onderhoudsprojecten. Er staan nu 1700 abri's (wachtruimtes) bij haltes in de concessiegebieden en langs provinciale wegen.

2.3.2.05 Haltevoorzieningen zijn uitgebreid met fietsenrekken en afvalbakken, zowel langs gemeentelijke als provinciale wegen.

Toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

De OV-visie is voorgelegd aan PS op 6 februari 2012.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

2.3.2.03 De MRA-nethaltes heten vanaf 11 december R-nethaltes (Randstad-net).

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.3.2 Visie openbaar vervoer 2020

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		2.3.2 OV voorzieningen realiseren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	211.624	22.900	25.000	118.903	-93.903	-37,6	22.800
Directe lasten	12.139.139	2.935.700	17.721.400	6.549.388	11.172.012	63	0
Kapitaallasten	350.000	0	0	511.888	-511.888	-	0
Overdrachten	4.248.844	97.763.100	28.265.200	15.378.649	12.886.551	46	7.887.800
Subtotaal Lasten	16.949.606	100.721.700	46.011.600	22.558.828	23.452.772	51	7.910.600
Baten	-13.152.365	-2.265.200	-20.276.650	-17.113.567	-3.163.083	-16	0
Resultaat voor bestemming	3.797.241	98.456.500	25.734.950	5.445.261	20.289.689	79	7.910.600
Storting reserves	6.732.001	2.029.900	20.009.670	19.530.870	478.800	2	7.601.100
Onttrekking reserves	-9.113.234	-5.927.300	-14.946.052	-13.185.900	-1.760.152	-12	-40.000
Resultaat na bestemming	1.416.008	94.559.100	30.798.568	11.790.231	19.008.337	62	15.471.700

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.3.2
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Operationeel doel 2.3.2</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder lasten, € 3.454.000, voordeel).</p> <p>Op diverse OV-projecten zijn we geconfronteerd met een langere doorlooptijd en vertraging in de planning:</p> <p>a. TWIN-H projecten OV-infrastructuur (Minder lasten, € 3.223.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder onttrekking aan de Reserve.</p>

	<p>b. EXIN-H OV Projecten (Minder lasten, € 3.669.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder onttrekking aan in de Reserve.</p> <p>c. FIN-H HAL OV-corridor Projecten (Minder lasten, € 892.000, neutraal). Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 130.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	Het betreft hier directe lasten GOVI, abusievelijk verantwoord onder kapitaallasten (Meer besteed, € 512.000, neutraal). Bedrag wordt gecompenseerd door meer Baten van Bon Route.
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer lasten, € 3.454.000, nadeel).</p> <p>TWIN-H projecten OV-infrastructuur (Meer besteed, € 3.454.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder besteding onder Directe lasten.</p> <p>FINH HAL OV-corridor, deel A (Meer besteed, € 892.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder besteding onder Directe lasten.</p> <p>Positieve afrekeningverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen onder programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Minder besteed, € 1.655.000, neutraal).</p> <p>Op diverse OV-projecten zijn we geconfronteerd met een langere doorlooptijd en vertraging in de planning. De verschillen worden gecompenseerd door lagere onttrekking uit de genoemde reserves of voorziening:</p> <p>a. BDU Hal OV-Corridor (Minder besteed, € 5.736.000, neutraal).</p> <p>b. BDU Subsidies voorzieningen OV (Minder besteed, € 4.511.000, neutraal)</p> <p>c. Subsidie HOV Velsen (Minder besteed, € 3.596.411, neutraal).</p> <p>d. Reserves OV, project(Minder besteed, € 1.606.000, neutraal).</p> <p>e. EXIN-H OV Projecten (Minder besteed, € 172.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 44.000, neutraal).</p>
Baten	<p>Voor de bijdrage aan gemeente Alkmaar voor HAL OV is minder onttrokken aan de voorziening Rijksbijdrage BDU voor Openbaar vervoer (Minder baten, € 5.736.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder bestedingen onder Overdrachten.</p> <p>In 2011 zijn subsidies van BonRoute met betrekking tot bestedingen DRISS/GOVI uit voorgaande jaren vastgesteld (Meer baten, € 1.136.000, voordeel).</p> <p>Voor de realisatie van een hoogwaardig OV in de gemeente Velsen heeft de provincie een subsidie ontvangen van Bonroute. (Meer baten, € 954.000, neutraal). De extra baten zijn gecompenseerd door meer bestedingen onder Overdrachten.</p> <p>Extra baten voor de realisatie van de bestuurlijke samenwerking GOVI (Meer baten € 569.000, neutraal) De extra baten compenseren het bedrag dat meer is besteed, zie onder Directe lasten.</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder baten, € 86.000, nadeel).</p>
Storting reserves	Per saldo is € 479.000 minder gestort in de reserves.

Onttrekking reserves Per saldo is € 1.760.000 minder onttrokken aan de reserves.

Programma 3 Water

Maatschappelijk doel

Waterveiligheid, kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte- en grondwater waarborgen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Vorbereiden van de verwezenlijking van primair zeewaartse kustverdediging, de Zwakke Schakels Hondsbossche- en Pettemer Zeewering en Duinen in de Kop van Noord-Holland.	25%	Er is een samenwerkingsovereenkomst getekend voor de planfase met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat. Met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is een nota Basisveiligheid Zwakke Schakels opgesteld.
Functiefaciliteringskaarten ontwikkelen.	50%	De functiefaciliteringskaart voor het gebied Laag Holland is opgesteld. Inhoudelijk en qua tijdsinzet, heeft deze kaart de meeste inspanningen gevergd.
We onderzoeken met de regio en het Rijk de (toekomstige) zoetwaterbehoefte en een duurzame zoetwatervoorziening.	25%	Deze prioriteit zal de gehele collegeperiode gelden. De Deltabeslissingen voor de deelprogramma's van het Deltaprogramma moeten in 2014 genomen worden. De voorbereiding verloopt volgens planning.
Deltaprogramma, regionale uitwerking Kust en IJsselmeergebeid.	25%	Deze prioriteit zal de gehele collegeperiode gelden. In 2011 is het volgende bereikt:

De Deltabeslissingen voor de deelprogramma's van het Deltaprogramma moeten in 2014 genomen worden. De voorbereiding verloopt volgens planning.

Wij hebben in 2011 een concept-Strategische Agenda Kust opgesteld, 2 Gebiedsverkenningen voor het IJsselmeergebied vastgesteld en een rapport Verrijking Gebiedsverkenningen opgesteld.

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
De zeespiegel stijgt als gevolg van de klimaatverandering. De bodem daalt.	Geen ontwikkelingen.
De verandering van het klimaat veroorzaakt een grotere kans op natte winters, droge zomers en extreme buien.	Geen ontwikkelingen.
Intensiever ruimtegebruik en de economische waarde van wat beschermd moet worden, leiden tot nieuwe eisen aan het watersysteem.	Geen ontwikkelingen.

Tabel van baten en lasten

Programma 3		Water					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	8.287.103	9.140.500	9.138.800	8.827.650	311.150	3	9.118.900
Directe lasten	1.617.991	1.788.700	4.472.194	810.549	3.661.645	82	1.788.700
Kapitaallasten	56.117	53.900	53.900	117.352	-63.452	-11,8	51.700
Overdrachten	438.224	1.972.500	2.806.906	4.100.744	-1.293.838	-46	1.910.600
Subtotaal Lasten	10.399.435	12.955.600	16.471.800	13.856.294	2.615.506	16	12.869.900
Baten	-2.689.399	-1.609.000	-2.671.762	-2.407.237	-264.525	-10	-1.608.900
Resultaat voor bestemming	7.710.036	11.346.600	13.800.038	11.449.057	2.350.981	17	11.261.000
Storting reserves	0	0	500.000	500.000	0	0	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	7.710.036	11.346.600	14.300.038	11.949.057	2.350.981	16	11.261.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 3.2.1 Voor het KRW-proof maken van het provinciale beleid is onderzoek gedaan naar de vispasseerbaarheid van alle kunstwerken en het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. De uitvoering is verschoven naar 2012 omdat wordt aangesloten bij de planning voor automatisering en renovatie van kunstwerken in 2012. (Minder besteed , € 178.000, voordeel).</p> <p>OD 3.2.1 Het plaatsen van publieksinformatieborden bij openbare zwemgelegenheden is vertraagd doordat de rijksbijdrage nog niet ontvangen is. De uitvoering zal in 2012 plaatsvinden. (Minder besteed, € 74.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 66.000, voordeel)</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	OD 3.2.1 Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 56.000, voordeel)
Baten	OD 3.2.1 De rijksbijdrage voor het plaatsen van publieksborden bij zwemgelegenheden is nog niet ontvangen. (Minder ontvangen, € 126.000, nadeel).
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.1 beleidsdoel

Toezicht op primaire en regionale waterkeringen en op het functioneren van de waterschappen houden

3.1.1 operationeel doel

Toezicht op primaire waterkeringen houden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.1.01 Opstellen van een integraal versterkingsplan voor de zwakke schakel in de kop van Noord-Holland	-Het integrale versterkingsplan vastgesteld. -Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit met de regio vastgesteld.	- Bestuurlijk overleg gevoerd tussen RWS, HHNK en de provincie over innovatieve aanbesteding van het versterkingsplan in 2012. - Samenwerkingsovereenkomst voorbereid voor besluitvorming in 1e kwartaal 2012.
3.1.1.02 Toezien op de veiligheidstoetsing en opstellen van provinciaal veiligheidsverslag	-Veiligheid weer op het wettelijk vereiste niveau gebracht. -Het Provinciaal Veiligheidsverslag opgesteld en aan de minister verzonden.	- Conform. - Conform.
3.1.1.03 Toezien op het opstellen van een dijkversterkingplan voor de zwakke schakels in de Hondsbossche en P	-Het dijkversterkingplan vastgesteld. -Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit met de regio vastgesteld.	- Zie 3.1.1.01.
3.1.1.04 Opstellen uitvoeringsprogramma Kust op Kracht	-De ruimtelijke initiatieven in het plan- en studiegebied van de Zwakke Schakels in uitvoering genomen. -Uitvoering conform criteria voor ruimtelijke kwaliteit, relatie met kust en realiseerbaarheid ter hand genomen. -Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit met de regio vastgesteld.	- Zie 3.1.1.01.
3.1.1.05 Toezien op dijkversterkingplannen	-Startnotities aanvaard en het dijkversterkingplannen gekeurd. -Een goede ruimtelijke inpassing en LNC- waarden gewaarborgd. -Waar mogelijk aan provinciale doelen gekoppeld.	- Geen startnotities aangeboden gekregen. - Conform. - Conform.
3.1.1.06 Adviseren over waterveilig bouwen in buitendijkse gebieden van IJssel en	-Gemeenten volgens onze Structuurvisie en het Waterplan over waterveilig en innovatief bouwen geadviseerd.	- Conform.

Markermeer

3.1.1.07	-In de Stuurgroep deelgenomen.	- Conform.
Adviseren over integrale verbetering Afsluitdijk	-Mede aan besluitvormingsproces M.E.R. vormgegeven.	- Conform.
	-Provinciale inbreng voor de voorkeursbeslissing door het college vastgesteld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.1.1.01. In het bestuurlijk overleg tussen RWS, HHNK en de provincie Noord-Holland is besloten dat een innovatieve aanbesteding zal plaatsvinden waarbij het versterkingsplan samen met de marktpartijen zal worden opgesteld. Dit is voorzien voor het 4e kwartaal van 2012. De samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit is ambtelijk vastgesteld. Bestuurlijke vaststelling vindt plaats in het 1e kwartaal van 2012.

3.1.1.03: Zie toelichting zoals gegeven bij 3.1.1.01

3.1.1.04: Zie toelichting zoals gegeven bij 3.1.1.01

3.1.1.05: Er zijn dit jaar geen startnotities en projectplannen aangeboden aan GS door de waterkeringbeheerders.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

LNC = Landschap Natuur en Cultuurhistorie

MER = Milieu Effectrapport

HWBP = Hoogwaterbeschermingsprogramma

HHNK = Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

RWS = Rijkswaterstaat

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

3.1.1.02. De stand van zaken van de veiligheid van de primaire keringen is met de toetsing weer in kaart gebracht. Het daadwerkelijk op orde brengen en houden van de primaire keringen is een doorlopend proces dat door de waterkeringbeheerders wordt uitgevoerd via het HWBP en hun eigen beheer- en onderhoudsprogramma's.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.1 Toezicht op primaire waterkeringen houden
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.091.642	971.300	1.058.800	1.076.358	-17.558	-2	967.700
Directe lasten	191.323	83.300	337.835	42.591	295.244	87	83.300
Overdrachten	213.457	0	75.465	107.469	-32.004	- 42	0
Subtotaal Lasten	1.496.422	1.054.600	1.472.100	1.226.418	245.682	17	1.051.000
Baten	-127.354	0	-100.000	-6.882	-93.118	- 93	0
Resultaat voor bestemming	1.369.068	1.054.600	1.372.100	1.219.536	152.564	11	1.051.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.369.068	1.054.600	1.372.100	1.219.536	152.564	11	1.051.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Door een complexe discussie tussen de regio en het Ministerie van I&M over het maximaal beschikbare bedrag voor de versterking van de kust is het versterken van de zwakke schakels in de kust vertraagd. (Minder besteed, € 93.000, neutraal, zie Baten).</p> <p>Er is geen verzoek tot bijdrage in de kosten van onderzoek voor de Zwakke Schakels ontvangen. Voor het Deltaprogramma vielen de kosten van onderzoek lager uit dan geraamd. (Minder besteed, € 196.000, neutraal, reserve TWIN-H).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 7.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	Door vertraging in de uitvoering van de versterking van de zwakke schakels in de kust valt de rijksbijdrage lager uit. (Minder baten, € 93.000, neutraal, zie Directe Lasten)
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.1.2 operationeel doel

Toezicht op beheer van regionale waterkeringen houden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.2.01 Vaststellen van veiligheidsnormen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Regionale waterkeringen die buitendijkse gebieden beschermen worden dit jaar niet genormeerd.	- Conform.
3.1.2.02 Toetsen van verbeterplannen	-Verbeteringsplannen van de waterschappen getoetst. -Integrale aanpak van dijkversterkingen (werk met werk maken) gestimuleerd.	- Conform. - Conform.
3.1.2.03 Aanpassen en opstellen technische leidraden, ondersteuning nader onderzoek veenkaden	-Nader onderzoek naar veenkaden ondersteund.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.2 Toezicht op beheer van regionale waterkeringen houden						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	0	45.500	11.688	2.706	8.982	77	45.500
Overdrachten	30.210	0	33.812	33.812	0	0	0
Subtotaal Lasten	30.210	45.500	45.500	36.518	8.982	20	45.500
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	30.210	45.500	45.500	36.518	8.982	20	45.500

Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	30.210	45.500	45.500	36.518	8.982	20	45.500
-------------------------	--------	--------	--------	--------	-------	----	--------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.1.3 operationeel doel

Toezicht op het functioneren van de waterschappen houden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.3.01 Implementeren van de Waterwet in provinciaal beleid	-Uitvoeringsbesluiten bij de waterverordeningen vastgesteld.	- Conform.
3.1.3.02 Reglementering waterschappen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -In 2011 is gestart met de wijziging van de reglementen.	- Conform.
3.1.3.03 Toezicht houden op waterschappen	-Preventief toezicht op de kostentoedelingsverordening van de waterschappen gehouden. -Repressief toezicht op alle besluiten van de waterschappen [zoals begroting, jaarrekening] gehouden.	- Conform. - Conform.
3.1.3.04 Behandelen van beroepszaken tegen waterschapsbesluiten	-Lopende beroepszaken afgehandeld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.3 Toezicht op het functioneren van de waterschappen houden
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	285.082	200.200	218.200	331.764	-113.564	- 52	199.400
Directe lasten	28.881	16.700	20.700	21.228	-528	-3	16.700
Subtotaal Lasten	313.962	216.900	238.900	352.992	-114.092	- 48	216.100
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	313.962	216.900	238.900	352.992	-114.092	- 48	216.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	313.962	216.900	238.900	352.992	-114.092	- 48	216.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De inzet van capaciteit wijkt door herschikking van taken af van de oorspronkelijke raming. Op programmaniveau is sprake van een geringe afwijking van 3%.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Stortingen voorzieningen	
Baten	
Onttrekking reserves	
Storting reserves	

3.1.4 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.4.01 Bestrijden van muskusratten	-De muskusrattenbestrijding aan de waterschappen overgedragen. -Muskusratten tot aan de overdracht aan de waterschappen bestreden.	- Conform. - Conform.
3.1.4.02 Ontwikkelen en actualiseren van gebiedsdekkende overstromingskaarten	-Gebiedsdekkende overstromingskaarten in samenwerking met waterbeheerders en aangrenzende provincies gemaakt. -Bij ruimtelijke inrichting over waterveiligheid geadviseerd. -In het kader van de Europese Richtlijn Overstromingsrisico's gevarenkaarten en risicokaarten gemaakt.	- Conform. - Conform. - Opstellen van gevaren- en risicokaarten gestart.
3.1.4.03 Hulp verlenen aan de regio bij watercalamiteiten en houden van oefeningen	-Op basis van nieuwe wetgeving het provinciaal coördinatieplan crisisbeheer op het onderdeel water aangepast.	- Conform.
3.1.4.04 Informereren van bewoners over het beschermingsniveau van buitendijks gebied	-Samen met Rijk, gemeenten en waterbeheerders een communicatietraject over veiligheid in buitendijks gebied ingegaan.	- Geen rijksbesluit ontvangen waarover communicatietraject kon worden gestart.
3.1.4.05 Deelnemen aan integrale gebiedsprojecten	-M.E.R. voor het Noord-Hollands Duinreservaat beoordeeld en aanvaard, de vergunning gewijzigd. -Piek- en seizoensbergingsgebiedsuitwerking Haarlemmermeer en Bollenstreek opgenomen.	- Ontwerpvergunning opgesteld. - Piekbergingsgebied in plannen opgenomen. Seizoensbergingsgebied niet in plannen opgenomen.
3.1.4.06 Eventueel subsidiëren van waterbergingsgebied in het landelijk gebied	- Projecten waarbij naast waterbergingsgebied Rijks- en provinciale ILG-doelen worden gerealiseerd zijn getoetst door de ILG gebiedscommissies en goedgekeurd door GS.	- Conform.
3.1.4.07 Ondersteunen van de waterschappen bij de uitvoering van de maatregelen tegen wateroverlast	- Uitvoering maatregelen toegezien. - Bij knelpunten bemiddeld.	- Conform. - Conform.
3.1.4.08 Uitvoeren van een verkenning naar de	- De verkenning naar de verschillende waterpeilregimes uitgevoerd.	- Gevolgen van peilverhoging in beeld gebracht.

effecten van verschillende
waterpeilregimes in het
IJsselmeerg

3.1.4.09

Opstellen van een
Strategische agenda kust in
het kader van het
Deltaprogramma

- De strategische agenda kust
opgesteld.

- Strategische agenda 80%
gerealiseerd en daarvoor draagvlak
verkregen.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.1.4.02. Het opstellen van de kaarten in het kader van de ROR is een landelijk traject dat vertraging heeft opgelopen. Er is in 2011 een start gemaakt met het opstellen van deze kaarten.

3.1.4.04. Het Rijk (trekker van het project '13 kustplaatsen') heeft nog geen besluit genomen over de aanwijzing en het beschermingsniveau van de buitendijkse gebieden in de 13 kustplaatsen. Het communicatietraject is daarom nog niet gestart.

3.1.4.05.

- De ontwerpvergunning is gereed.

- De piekberging is in de plannen opgenomen. Het plan met de seizoensberging is doorkruist door de voorgenomen aanleg van de 380Kv lijn door de Westflank van de Haarlemmermeer. Voor seizoensberging zal nieuwe planvorming starten met een aangepast ambitieniveau.

3.1.4.08. Er is een (ambtelijke) rapportage opgesteld waarin de gevolgen van een peilverhoging in het Markermeer/IJmeer in beeld zijn gebracht.

3.1.4.09. De Strategische agenda kust is voor 80% gereed. Het verkrijgen van regionaal draagvlak heeft meer tijd gevergd dan voorzien.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

ILG = Investeringsbudget Landelijk Gebied

MER = Milieu Effectrapport

HUP = Handhavings uitvoeringsprogramma

ROR = Richtlijn Overstromings Risico's

HHNK = Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

3.1.4.02. Het opstellen van de kaarten in het kader van de ROR is een landelijk traject waar wij als provincie Noord-Holland volgend in zijn. Wij hebben gegevens aangeleverd die voor het opstellen van de kaarten nodig zijn.

3.1.4.03. Het droge voorjaar [dreigend watertekort] en de hoge concentraties [giftige] blauwalg in zwemwater hebben een grotere inzet dan gebruikelijk gevraagd. Intern zijn er beleidsmatige oefeningen gehouden.

3.1.4.06. Op 14 juni 2011 hebben wij het Programma Integrale Waterbergingen HHNK vastgesteld en besloten tot het verlenen van subsidie aan dit programma.

3.1.4.09. Voor de Strategische agenda kust zal nog een regionaal bestuurlijk afstemmingsoverleg plaatsvinden. Na het verwerken van eventuele opmerkingen, redactie en vormgeving is hij gereed voor besluitvorming.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

3.1.4.06 Programma Integrale Waterbergingen HHNK

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.4 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.935.848	4.392.200	3.962.700	4.317.967	-355.267	-9	4.388.300
Directe lasten	422.517	446.400	446.400	341.999	104.401	23	446.400
Kapitaallasten	56.117	53.900	53.900	117.352	-63.452	- 11 8	51.700
Overdrachten	-17.336	61.900	0	-34.904	34.904	-	0
Subtotaal Lasten	4.397.145	4.954.400	4.463.000	4.742.414	-279.414	-6	4.886.400
Baten	-1.054.383	-704.900	-981.500	-987.633	6.133	1	-704.900
Resultaat voor bestemming	3.342.762	4.249.500	3.481.500	3.754.781	-273.281	-8	4.181.500
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	3.342.762	4.249.500	3.481.500	3.754.781	-273.281	-8	4.181.500

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De inzet van capaciteit wijkt door herschikking van taken af van de oorspronkelijke raming. Op programmaniveau is sprake van een geringe afwijking van 3%.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 3.1.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 35.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.2 beleidsdoel

De kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater en grondwater bewaken

3.2.1 operationeel doel

De kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater bewaken

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.2.1.01 Onderzoek uitvoeren naar zoetwaterbehoefte en -voorziening	-Functiefaciliteringskaarten opgesteld. -Aan het deelprogramma Zoetwater van het Deltaprogramma deelgenomen. -Bij landbouworganisaties, agrariërs en MKB zelfvoorzienendheid gestimuleerd.	- Conform. - Conform. - Pilot kleinschalige zelfvoorzienende zoetwaterberging gestart.
3.2.1.02 Actualiseren van alle peilbesluiten per 2010	-Overleg gevoerd met de waterschappen over de planning en stand van zaken van de peilbesluiten die zij nemen.	- Conform.
3.2.1.03 Stimuleren afname van zoetwatervraag door zelfvoorzienend worden in watervoorziening van landbouw en	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Tender voor subsidie voor zelfvoorzienend worden in watervoorziening van landbouw en bedrijfsleven wordt dit jaar niet opengesteld.	- Conform.
3.2.1.04 Bestrijden van de verdroging van de natuur	-Projecten via het Investeringsbudget Landelijk Gebied gestimuleerd en gesubsidieerd.	- 16 afgeronde projecten gesubsidieerd, 15 in uitvoering zijnde en 21 in voorbereiding zijnde projecten gestimuleerd.
3.2.1.05 Uitvoeren van het handhavingsuitvoeringsprogramma HUP 2010-2011	-15 industriële onttrekkingen gecontroleerd. -15 grote drinkwater onttrekkingen gecontroleerd.	- Conform. - Conform.
3.2.1.06 Monitoring KRW maatregelen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Op de uitvoering van de maatregelen van de waterschappen toegezien. -Uitvoeringsprogramma Waterparels voor 2011 opgesteld. -Het KRW-proof maken van het provinciale beleid opgestart. -Tender voor KRW onderzoek NIET opengesteld.	- Conform. - Lijst van uitvoeringsgerede projecten bijgehouden. - Conform. - Conform.
3.2.1.07 Toekomst Markermeer IJmeer (TMIJ)	-Het rapport Realisatie TBES opgesteld en aan het Rijk Regioprogramma Amsterdam Almere Markermeer [RRAAM]	- Conform.

	gezonden.	
3.2.1.08 Handhaven van de waterkwaliteit van buitenzwemwaterlocaties	<ul style="list-style-type: none"> -Toezicht op veiligheid en Hygiëne en hand-having conform het Handhavinguitvoeringsprogramma (HUP 2010-2011) gehouden. -De Nalevingsstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 uitgevoerd. -Jaarlijks veiligheidsonderzoek en inspectie op zwemlocaties gedaan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform. - Conform. - Conform.
3.2.1.09 Uitbreiden en promoten van buitenzwemwaterlocaties	<ul style="list-style-type: none"> -Acties uit het plan van aanpak 'Zwemwater in Noord-Holland' uitgevoerd. -Zwemwaterlocaties geïnventariseerd. -Publieksparticipatie geregeld. -Zwemlocaties volgens het landelijke proto-col 'aanwijzen en afvoeren' aangewezen. -De functiekaart met zwemwateren in regio-nale wateren vastgesteld. -Onderzoek naar nieuwe officiële zwemlocaties gedaan. -Burgers over de zwemwaterkwaliteit van locaties geïnformeerd. -Voorlichting over zwemwater (internet, teletekst, zwemwaterfolder) gegeven. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform.
3.2.1.10 Subsidiëren van sanering van de riooloverstorten op het strand bij Wijk aan Zee en Egmond aan Zee	<ul style="list-style-type: none"> -Toezicht op de sanering van de riooloverstorten op het strand bij Wijk aan Zee en Egmond aan Zee gehouden. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform.
3.2.1.11 Handhaven van de bestaande officiële zwemlocaties	<ul style="list-style-type: none"> -Over haalbare inrichtings- en beheersmaatregelen, die het zelfreinigend vermogen van oppervlaktewatersystemen versterken, kennis ontwikkeld. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform.
3.2.1.12 Verlenen van ontheffingen aan de houders van zwemgelegenheden	<ul style="list-style-type: none"> -Ongeveer 35 ontheffingaanvragen afgehandeld. 	<ul style="list-style-type: none"> - 33 ontheffingaanvragen afgehandeld.
3.2.1.13 Uitvoeren convenant en actieprogramma 'Samenwerken Waterketen Noord-Holland'	<ul style="list-style-type: none"> -De uitvoering van het Actieprogramma 'Uitwerking convenant samenwerken waterketen Noord-Holland' geëvalueerd. -Uitkomsten uit inventarisatie en evaluatie van de bestuursovereenkomst opgave inzameling en het transport van stedelijk afvalwater in Noord-Holland vastgesteld. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het Actieprogramma is niet geëvalueerd. - Met het vaststellen van de uitkomsten van de inventarisatie gestart.

3.2.1.14	-Verbrede rioleringsplannen aan vooral de financiële criteria in het Waterplan getoetst.	- Conform.
Toetsen van gemeentelijke rioleringsplannen	-De doelmatigheid en klimaatbestendigheid in het stedelijk watermanagement bevorderd.	- Conform.
3.2.1.15	-Effecten op watersysteem beheersen en samenwerking bevorderd.	- Conform.
Toetsen van waterbeheerplannen		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.2.1.01. De uitvoeringsregeling voor zelfvoorzienend worden in watervoorziening van landbouw en bedrijfsleven is dit jaar niet opengesteld [zie ook 3.2.1.3]. Wel is naar aanleiding van het coalitie-akkoord een start gemaakt met de pilot kleinschalige zelfvoorzienende zoetwaterberging.

3.2.1.04. Van de 52 geplande projecten zijn er 16 gereed, 15 in uitvoering en 21 in voorbereiding. Mogelijk zal van deze laatste projecten een deel niet doorgaan vanwege de rijksbezuinigingen op het ILG.

3.2.1.06. Er wordt met jaarprogramma's gewerkt. Alleen die projecten komen op de ILG-lijst wanneer ze uitvoeringsgereed zijn. Dit wordt per jaar bezien. In 2011 zijn er op deze wijze 4 projecten voor het ILG programma van 2012 aangemeld.

3.2.1.13.

- Met het nieuwe Bestuursakkoord Water is er een nieuwe weg ingeslagen m.b.t. de samenwerking in de waterketen en daarom is er verder geen aanleiding om dit convenant te evalueren.

- In de bestuursovereenkomst van 2009 'Opgave inzameling en het transport van stedelijk wafvalwater in Noord-Holland' is opgenomen in artikel 10.2:

"Op basis van een tussentijdse financiële en kwalitatieve evaluatie door alle partijen van de lozingen waarvoor ontheffing is verleend die in 2014 afloopt, wordt op 1 juni 2012 bepaald of deze overeenkomst wordt voortgezet.' We hebben daarom in de planning medio 2012 als uitgangspunt genomen om dit af te ronden, alles loopt zodoende volgens planning.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

TBES = Toekomstbestending Ecologisch Systeem

TMIJ = Toekomst Markermeer IJmeer

RRAAM = Rijk-regioprogramma Amsterdam-Almere- Markermeer

KRW = (Europese) Kaderrichtlijn Water

ILG = Investeringsbudget Landelijk Gebied

MKB = Midden- en Klein Bedrijf

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

3.2.1 De kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater bewaken							
Operationeel doel							
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.795.699	2.198.600	2.396.700	1.633.192	763.508	32	2.190.400
Directe lasten	635.197	852.800	3.345.289	144.331	3.200.958	96	852.800
Overdrachten	180.012	1.910.600	2.663.911	3.960.649	-1.296.738	- 49	1.910.600
Subtotaal Lasten	2.610.907	4.962.000	8.405.900	5.738.171	2.667.729	32	4.953.800
Baten	-702.607	0	-686.162	-560.162	-126.000	- 18	0
Resultaat voor bestemming	1.908.300	4.962.000	7.719.738	5.178.009	2.541.729	33	4.953.800
Storting reserves	0	0	500.000	500.000	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.908.300	4.962.000	8.219.738	5.678.009	2.541.729	31	4.953.800

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De inzet van capaciteit wijkt door herschikking van taken af van de oorspronkelijke raming. Op programmaniveau is sprake van een geringe afwijking van 3%.
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 2.943.000, neutraal). Voor het KRW-proof maken van het provinciale beleid is onderzoek gedaan naar de vispasseerbaarheid van alle kunstwerken en het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. De uitvoering is verschoven naar 2012 omdat wordt aangesloten bij de planning voor automatisering en renovatie van kunstwerken in 2012. (Minder besteed, € 178.000, voordeel). Het plaatsen van publieksinformatieborden bij openbare zwemgelegenheden is vertraagd doordat de rijksbijdrage nog niet ontvangen is. De uitvoering zal in 2012 plaatsvinden. (Minder besteed, € 74.000, voordeel). Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 6.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 2.943.000, nadeel). De brief van staatssecretaris Bleker van oktober 2010 heeft tot gevolg gehad dat de voorbereiding van alle projecten die vanuit de ILG-reserve (mede) gefinancierd zouden worden, is stilgelegd. De realisatie heeft daardoor vertraging opgelopen (Minder besteed, € 1.469.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 3.2.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 121.000, neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 56.000, voordeel).

Baten De rijksbijdrage voor het plaatsen van publieksborden bij zwemgelegenheden is nog niet ontvangen. (Minder ontvangen, € 126.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

3.2.2 operationeel doel

De kwaliteit en kwantiteit van het grondwater bewaken

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.2.2.01 Verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen en -infiltratie	-Ongeveer 70 vergunningaanvragen afgehandeld.	- 43 vergunningaanvragen afgehandeld.
3.2.2.02 Verlenen van vergunningen voor industriële grondwateronttrekkingen en -infiltratie > 150.000m ³	- 0-1 vergunningaanvragen afgehandeld.	- 0 vergunningaanvragen afgehandeld.
3.2.2.03 Monitoren en evalueren van grondwater kwantiteitsbeleid	-Metingen met ons provinciale grondwater kwantiteitsmeetnet gedaan.	- Conform.
3.2.2.04 Beschermen van de bronnen voor de drinkwatervoorziening	-Samen met de waterleidingbedrijven de bescherming van de bronnen voor de drinkwatervoorziening onderzocht. -Het gebiedsgericht beheer is Gooi uitgevoerd.	- Conform. - Conform.
3.2.2.05 Monitoren en evalueren van grondwaterkwaliteitsbeleid	-Metingen met ons provinciale grondwater-kwantiteitsmeetnet gedaan.	- Conform.
3.2.2.06 Uitvoeren van de onderzoeksagenda KRW-bloembollen	-Onderzoek naar gewasbeschermingsmiddelen in binnenduinrand en het Gooi uitgevoerd. -Over de stand van zaken van de uitvoering van de agenda aan het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen gerapporteerd.	- Conform. - Landelijk milieuoverleg bloembollen is opgeheven.
3.2.2.07 Verlenen van Grondwaterwetvergunningen voor warmtekoude opslag	-Vergunningaanvragen afgehandeld	- Conform.
3.2.2.08 Uitvoeren van het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2010-2011	-40 bestaande en 50 nieuwe warmte-koudeopslagen gecontroleerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.2.2.06. Het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen is dit jaar opgeheven en derhalve kon er ook niet gerapporteerd worden.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

LMB = Landelijk Milieuoverleg Bloembollen

AGV = Amstel, Gooi en Vecht

PWN = Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland

I&M = Infrastructuur & Milieu

KRW = Kaderrichtlijn Water

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

3.2.2.01. en 3.2.2.02 Het aantal afgehandelde vergunningaanvragen is lager dan geraamd, omdat er minder vergunningaanvragen binnenkwamen. Door de recessie wordt er wellicht minder gebouwd en er zijn daardoor ook minder aanvragen voor toepassing van de WKO.

3.2.2.04. Op 8 juli 2011 is het Convenant gebiedsgericht beheer verontreinigd grondwater het Gooi ondertekend door 7 gemeenten in het Gooi, het Hoogheemraadschap AGV, de waterleidingbedrijven Vitens en PWN, Het Ministerie van I&M en de provincie Noord-Holland. Het beheer van het verontreinigd grondwater en daarbij de bescherming van verschillende objecten zoals de drinkwaterwinningen, wordt voorsnog gedurende de convenantperiode van 10 jaar uitgevoerd.

3.2.2.06. Het deel van de KRW onderzoeksagenda bloembollen waar Noord-Holland verantwoordelijk voor is wordt conform planning uitgevoerd [zie instrument 3.2.2.6 01e gedachtestreepje].

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.2.2 De kwaliteit en kwantiteit van het grondwater bewaken						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.178.832	1.378.200	1.502.400	1.468.369	34.031	2	1.373.100
Directe lasten	340.074	344.000	310.282	257.694	52.588	17	344.000
Overdrachten	31.882	0	33.718	33.718	0	0	0
Subtotaal Lasten	1.550.788	1.722.200	1.846.400	1.759.781	86.619	5	1.717.100
Baten	-805.054	-904.100	-904.100	-852.560	-51.540	-6	-904.000
Resultaat voor bestemming	745.734	818.100	942.300	907.221	35.079	4	813.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	745.734	818.100	942.300	907.221	35.079	4	813.100
-------------------------	---------	---------	---------	---------	--------	---	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.2.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.2.3.01	-Waterweek gerealiseerd	- Conform.
Uitvoering Waterplan 2010-2015		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.2.3.01. Tijdens de Internationale Waterweek hebben we een workshop georganiseerd voor het deelcongres Watercities in transition. Tevens is de Waterweek medegefinancierd door ons.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.2.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
	0	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	0	0	0	0	0	-	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	0	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

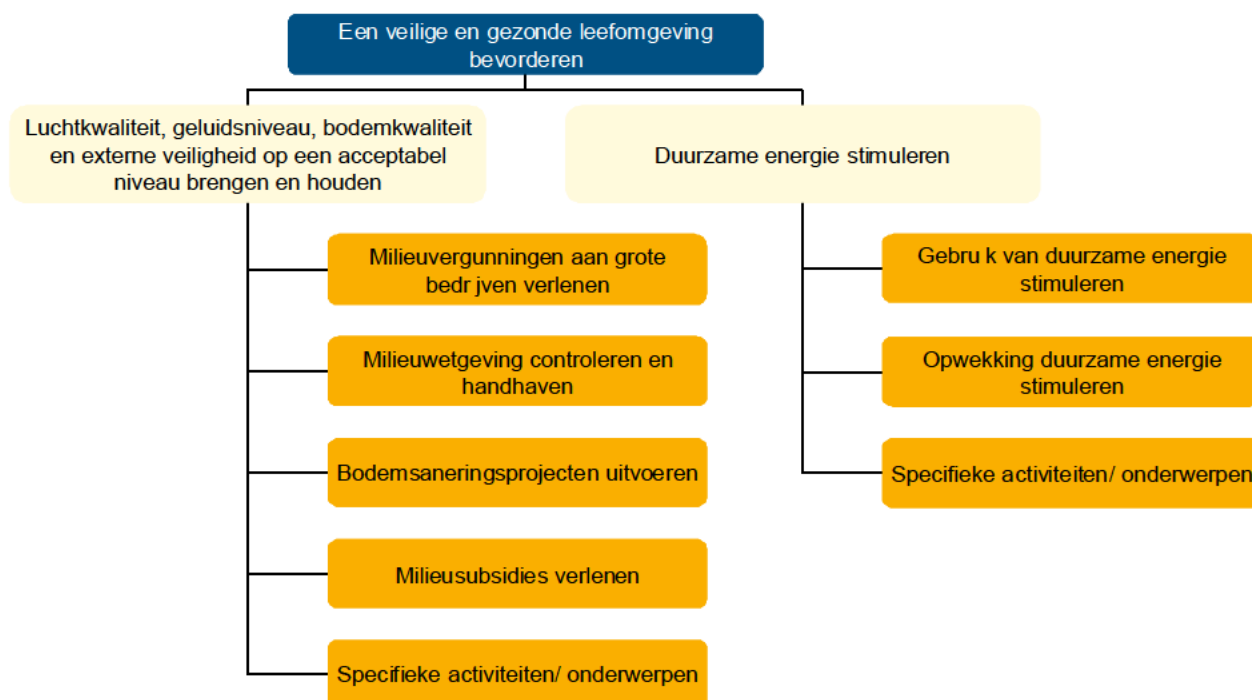
Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

Programma 4 Milieu

Maatschappelijk doel

Een veilige en gezonde leefomgeving bevorderen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Opstellen nieuwe bodemsaneringstrategie en bijbehorend uitvoeringsprogramma.	100	Conform
Tussentijdse evaluatie Actieplan Geluid.	100	Conform
Uitvoering geven aan Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Noordvleugel.	100	Conform
Inrichten van regionale Uitvoeringsdiensten.	75	Voor drie van de vier regionale uitvoeringsdiensten die in Noord-Holland worden opgericht is de 'bouwfase' inmiddels aangebroken.
Uitvoeren van de strategie 'Duurzame energie'.	75	De uitvoeringsprogramma's Biomassa en Duurzaam Bouwen zijn grotendeels gerealiseerd maar lopen nog door. Het uitvoeringsprogramma Wind op land is stilgelegd.
Opstellen en uitvoeren van de Agenda duurzaamheid.	50	Het koersdocument Duurzame Energie Noord-Holland is op 25 oktober 2011 vastgesteld door GS, de uitvoering loopt door.
Opstellen plan van aanpak	100	Milieu is ingebracht bij de NH aanpak voor

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar**Omgevingsfactor****Ontwikkeling**

Binnen het werkveld milieu hebben we te maken met een aantal autonome ontwikkelingen zoals: de groei/concentratie van het aantal inwoners in sommige delen van Noord-Holland en krimp in andere delen, economische bedrijvigheid/economische crisis, de groei van de vervoersbewegingen, nieuwe technologieën/innovatie en de klimaatverandering.

Naar aanleiding van het nieuwe coalitieakkoord is het uitvoeringsprogramma Wind op Land stilgelegd.

De ontwikkelingen liggen voor een belangrijk deel buiten de invloedssfeer van de provincie Noord-Holland, maar kunnen wel het milieu beïnvloeden.

Geen ontwikkelingen.

Tabel van baten en lasten

Programma 4		Milieu					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	19.337.931	18.653.700	20.333.900	22.112.521	-1.778.621	-9	18.584.500
Directe lasten	30.538.256	30.930.074	36.541.218	33.041.307	3.499.911	10	30.008.229
Kapitaallasten	0	900.000	0	0	0	-	3.400.000
Overdrachten	15.028.351	15.110.879	20.497.060	23.389.259	-2.892.199	-14	6.642.521
Subtotaal Lasten	64.904.537	65.594.653	77.372.178	78.543.087	-1.170.909	-2	58.635.250
Baten	-32.440.468	-25.379.161	-30.266.910	-38.264.783	7.997.873	26	-23.464.792
Resultaat voor bestemming	32.464.069	40.215.492	47.105.268	40.278.304	6.826.964	14	35.170.458
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	32.464.069	40.215.492	47.105.268	40.278.304	6.826.964	14	35.170.458

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking

aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 4.1.1 Bij de uitvoering van de WABO zijn er minder vergunningen aangevraagd dan verwacht. Daardoor is er door ons ook minder betaald aan gemeentelijke diensten in verband met die vergunningverlening (Minder besteed, € 186.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.3 Het project Anna's Hoeve bestaat uit een aantal deelprojecten. De provincie staat gedeeltelijk garant voor een bedrag. Van deze garantiestelling is in 2011 geen gebruik gemaakt. De geplande uitgaven zijn in 2011 voor een klein deel gerealiseerd. Anna's Hoeve is totaal heeft vertraging opgelopen waardoor de garantiestelling nog aanwezig is. In 2012 worden aanvullende afspraken gemaakt. (Minder besteed, € 1.491.000, neutraal)</p> <p>OD 4.1.3 Er is minder rente toegevoegd aan de balanspost vooruitontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering door een lager rentedragend vermogen en een lager rentepercentage (Minder besteed, € 69.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.3 Binnen Anna's Hoeve is ook een waterbodemsaneringsproject gedefinieerd. De uitgaven zijn hoger aangezien het project sneller is uitgevoerd dan gepland. Het totale projectbudget (voor 2011 en 2012) wordt niet overschreden. (Meer besteed, € 667.000, nadeel)</p> <p>OD 4.1.5 Met betrekking tot de uitvoering van het Milieubeleidsplan zijn projecten door het provinciale apparaat uitgevoerd in plaats van uitbesteed (bijv. effecten gehinderden) en zijn projecten uit andere budgetten betaald (stiltegebieden, optimale benutting bestaand havengebied). (Minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.5 Voor lucht, veiligheid en geluid minder inhuur van externe expertise nodig geweest dan gepland (Minder besteed, € 60.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.5 De opzet en de wijze van uitvoering van het project Inherente veiligheid bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de uitvoering van het project verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.5 De niet bestede middelen voor het Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn doorgeschoven naar 2012. Begin 2012 zal naar aanleiding van het 'Vervolgonderzoek fijn stof emissies IJmond', een keuze worden gemaakt met betrekking tot de inzet van het budget voor luchtkwaliteit (Minder besteed, € 1.010.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 35.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>OD 4.1.3 Een aantal bodemsaneringswerken (waterbodemsaneringsproject Anna's Hoeve, projecten Alkmaar en Naarden) is versneld uitgevoerd (Meer besteed, € 4.258.000, nadeel)</p> <p>OD 4.1.3 Door de laatste ontwikkelingen kunnen de stortplaatsen langer open blijven en zijn de tarieven aangepast. Als gevolg hiervan zijn de belastingopbrengst en de afdrachten voor de nazorg van gesloten stortplaatsen lager uitgevallen (Minder</p>

besteed, € 6.000, voordeel)

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen
€ 250.000, voordeel).

Baten

OD 4.1.2 In 2011 zijn er aan vier partijen omvangrijke dwangsommen opgelegd, welke niet waren begroot (Meer baten, € 483.000, voordeel).

OD 4.1.3 Voor bodemsaneringwerkzaamheden zijn meer uitgaven gedaan voor de waterbodemsanering, met name voor de Anna's Hoeve, de projecten te Alkmaar en te Naarden. De overige kosten zijn over de projecten verdeeld. Deze bedragen zijn ten laste van vooruitontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering gebracht. (Meer ontvangsten, € 4.033.000 voordeel)

OD 4.1.4 Er zijn rijksmiddelen uit voorgaande jaren (sanering industrie lawaai 2001-2005) vrijgevallen. Over het vrijvallen heeft afstemming met het rijk plaatsgevonden. Het betreft een incidentele bate (Meer baten, € 853.000, voordeel).

OD 4.1.5 Ten laste van de rijksbijdrage voor Externe Veiligheid 2006-2010 is een aantal projecten in 2011 afgerond. Hiervoor is € 290.000 onttrokken aan de balanspost vooruitontvangen rijksbijdragen (Meer baten, € 290.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen
Meer ontvangen, € 5.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.1 beleidsdoel

Luchtkwaliteit, geluidsniveau, bodemkwaliteit en externe veiligheid op een acceptabel niveau brengen en houden

4.1.1 operationeel doel

Milieuvergunningen aan grote bedrijven verlenen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.1.01 Verlenen van vergunningen, ontheffingen, verklaringen van geen bezwaar.	- Ongeveer 435 Wabo-vergunningen- en ontheffingsaanvragen afgehandeld. - Ongeveer 100 VVGB's verstrekt. - Ongeveer 280 vergunningen- en ontheffingsaanvragen in het kader van het Vuurwerkbesluit afgehandeld.	- 250 Wabo-aanvragen afgehandeld. - 4 VVGB's verstrekt. - 270 aanvragen in het kader van het Vuurwerkbesluit afgehandeld.
4.1.1.02 Invoeren van regionale uitvoeringsdiensten.	- Draagvlak voor regionale uitvoeringsdiensten bij gemeenten en concrete initiatieven voor de vorming van regionale uitvoeringsdiensten verkregen.	- Conform.
4.1.1.03 Opereren als partner voor de regionale uitvoeringsdiensten.	- Drie businesscases in Noord-Holland uitgevoerd.	- 1 scenarioonderzoek uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.1.01.

- Vergunning- en ontheffingverlening in het kader van de Wabo zijn nieuwe taken die wij in 2011 verder hebben ingericht. Bij de begrote output zijn wij (medio 2010) uitgegaan van ervaringcijfers op grond van milieu- en bouwwetgeving. Die raming is - mede door de stagnerende economie in 2011 - te hoog gebleken.

- Voor de begrote output van de VVGB's zijn wij (medio 2010) uitgegaan van ervaringcijfers op grond van o.a. milieu- en natuurwetgeving. Die raming bleek niet valide, omdat met het ingaan van de 2e tranche (fase 2) van het Activiteitenbesluit per 2011, enerzijds de vergunningplicht voor veel bedrijven verviel en anderzijds een substantieel aantal vergunningplichtige bedrijven onder ons bevoegd gezag zijn gekomen in plaats van gemeenten.

4.1.1.03. Alleen scenario-onderzoek RUD NZKG is uitgevoerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.1.1.02. Alle gemeenten (op 1 na) sluiten zich aan bij de te vormen RUD's. Drie RUD's worden nu gebouwd: OFGV (omgevingsdienst Flevoland en Gooi- en Vechtstreek), RUD IJmond en RUD NZKG. Half 2012 is duidelijk welke RUD er in NHN ontstaat.

4.1.1.03 De businesscase RUD G&V is opgeleverd en de 2 business cases RUD NHN zullen in het voorjaar worden opgeleverd.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		4.1.1 Milieuvergunningen aan grote bedrijven verlenen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	6.080.396	6.424.200	7.002.900	7.408.576	-405.676	-6	6.400.400
Directe lasten	262.923	1.726.600	2.123.300	1.438.793	684.507	32	1.456.600
Overdrachten	128.000	130.000	0	0	0	-	130.000
Subtotaal Lasten	6.471.319	8.280.800	9.126.200	8.847.369	278.831	3	7.987.000
Baten	-83.163	-1.318.000	-1.614.700	-1.150.593	-464.107	-29	-1.318.000
Resultaat voor bestemming	6.388.156	6.962.800	7.511.500	7.696.776	-185.276	-2	6.669.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	6.388.156	6.962.800	7.511.500	7.696.776	-185.276	-2	6.669.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	Voor de vorming van Regionale uitvoeringsdiensten zijn geen uitgaven gedaan omdat de rijksbijdrage pas in 2012 beschikbaar komt (minder besteed, € 100.000, neutraal). Bij de uitvoering van de WABO zijn er minder vergunningen aangevraagd dan verwacht. Daardoor is er door ons ook minder betaald aan gemeentelijke diensten in verband met die vergunningverlening (minder besteed, € 542.000; waarvan € 356.000, neutraal (zie baten) en € 186.000, voordeel). Diverse kleine verschillen op overige posten (minder besteed, € 43.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	

Baten

De rijksbijdrage voor de vorming van Regionale uitvoeringsdiensten komt in 2012 beschikbaar (minder baten, € 100.000, neutraal).

Doordat er bij de uitvoering van de WABO minder vergunningaanvragen waren dan verwacht, hebben wij minder leges aan derden in rekening kunnen brengen (minder baten, € 356.000 neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (minder baten, € 8.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.1.2 operationeel doel

Milieuwetgeving controleren en handhaven

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.2.01 Uitvoeren van provinciale taken kleine luchtvaart	-De taken op het gebied van vergunningverlening en handhaving uitgevoerd.	- Conform.
4.1.2.02 Beheren van provinciale geluidzones van industrieterreinen van regionaal belang	-Zonebeheersplannen industrielawaai uitgevoerd.	- Zonebeheerplan industrielawaai opgesteld.
4.1.2.03 Uitvoeren van de saneringsprojecten uit Besluit Externe Veiligheid inrichtingen (BEVI) en besluit ri	-Plan van aanpak per saneringsgeval opgesteld. -Drie saneringsgevallen opgelost.	- Conform. - De oplossing van de resterende saneringsgevallen in gang gezet.
4.1.2.04 Uitvoeren van het handhavingsuitvoeringsprogramma HUP 2010-2011	-30 BRZO inspecties uitgevoerd. -1.700 handhavingsacties (wm) afgerond. -Omgevingsvergunning cf. vergunning en Nalevingstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 gehandhaafd. -Toezicht op Kwaliteitscriteria gemeentelijk bevoegde gezagen (18.3 en 18.3a Wm) uitgevoerd.	- Conform. - Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.2.03 Resterende saneringsgevallen worden in 2012 afgerond. Eén complex saneringsgeval (Oiltanking Amsterdam) resteert, de oplossing hiervan zal nog de nodige tijd in beslag nemen.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.2 Milieuwetgeving controleren en handhaven
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	6.471.243	5.641.100	6.149.200	7.099.628	-950.428	- 15	5.620.300
Directe lasten	1.000.397	926.350	988.150	979.910	8.240	1	667.100
Overdrachten	537.353	562.100	466.800	459.311	7.489	2	516.800
Subtotaal Lasten	8.008.993	7.129.550	7.604.150	8.538.849	-934.699	- 12	6.804.200
Baten	-1.533.516	-1.319.600	-1.332.800	-1.844.198	511.398	38	-1.319.600
Resultaat voor bestemming	6.475.477	5.809.950	6.271.350	6.694.651	-423.301	-7	5.484.600
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	6.475.477	5.809.950	6.271.350	6.694.651	-423.301	-7	5.484.600

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	<p>In 2011 zijn er aan vier partijen omvangrijke dwangsommen opgelegd, welke niet waren begroot (meer baten, € 483.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (meer baten, € 13.000, voordeel).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 4.1.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 15.000, neutraal).</p>
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

4.1.3 operationeel doel

Bodemsaneringsprojecten uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.3.01 Opstellen van een bodemvisie	-Acties uit de Bodemvisie in uitvoering/ uitgevoerd.	- 4 acties geheel afgerond, 6 acties deels afgerond, 4 acties als permanent aandachtspunt opgenomen.
4.1.3.02 In stand houden van waardevolle bodemkwaliteitsaspecten	-Bescherming waardevolle bodemkwaliteitsaspecten verder in beleid verankerd.-Website aardkundige monumenten verwezenlijkt.	- Het onderdeel Aardkundige monumenten in de Provinciale Milieuverordening verbeterd en aangevuld met een afwegingskader. - Aardkundige monumenten opgenomen in de interactieve kaart Landschap en cultuurhistorie.
4.1.3.03 Uitvoeren van het meerjarenprogramma Bodemsanering 2005-2009	-Meer dan 75% van het programma uitgevoerd.-Met externe partners en andere overheden nog na 2009 doorlopende saneringsprojecten uit dit programma uitgevoerd.	- Conform. - Conform. (Zie toelichting)
4.1.3.04 Stimuleren van bodemsaneringen in stedelijk gebied en daarbuiten	-Vastgestelde planning 2010-2014 voor het aanpakken van bodemproblemen in het stedelijk gebied door gemeenten en provincie uitgevoerd.	- Bodemproblemen in het stedelijk gebied conform planning door gemeenten en provincie aangepakt.
4.1.3.05 Uitvoeren van het meerjarenprogramma Bodemsanering 2010 - 2014	-Met externe partners en andere overheden volgens uitvoeringsprogramma saneringsprojecten uitgevoerd. -Rapportage voor midterm review uitvoering landelijk Bodemconvenant opgesteld. -Alle humane speedlocaties onderzocht.	- Conform. - Rapportage midterm review vastgesteld in GS en ingediend bij uitvoeringsorganisatie bodemconvenant. - Lijst met humane speedlocaties vastgesteld in GS.
4.1.3.06 Verlenen van vergunningen en ontheffingen.	- Ongeveer 290 vergunning- en ontheffingaanvragen afgehandeld.	- 390 aanvragen afgehandeld.
4.1.3.07 Handhaven van vergunningen.	- Handhavingsuitvoeringsprogramma HUP 2010-2011 uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.3.01. Voor alle 14 actiepunten uit de bodemvisie worden activiteiten uitgevoerd. Sommige actiepunten vormen een doorlopend aandachtspunt.

4.1.3.02. Opname in de interactieve kaart voldoet aan de bedoeling dat de monumenten op een toepasselijke website zijn opgenomen..

4.1.3.06 Het aantal aanvragen is vraaggestuurd door de markt.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.1.3.03. Met partners zijn belangrijke projecten als waterbodemsanering Alkmaar, waterbodemsanering Oorgat Edam en Ilperveld inhoudelijk afgerond.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.3 Bodemsaneringsprojecten uitvoeren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	4.369.439	4.437.400	4.837.200	4.340.034	497.166	10	4.420.800
Directe lasten	24.677.175	24.337.824	24.623.835	28.138.686	-3.514.851	- 14	24.679.629
Overdrachten	1.400.265	3.210.800	4.230.028	4.920.919	-690.891	- 16	1.671.500
Subtotaal Lasten	30.446.878	31.986.024	33.691.063	37.399.640	-3.708.577	- 11	30.771.929
Baten	-18.044.422	-17.213.561	-18.290.500	-25.801.644	7.511.144	41	-19.214.192
Resultaat voor bestemming	12.402.456	14.772.463	15.400.563	11.597.996	3.802.567	25	11.557.737
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	12.402.456	14.772.463	15.400.563	11.597.996	3.802.567	25	11.557.737

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In 2011 zijn een groot aantal projecten tot afronding gekomen, wat heeft geleid tot minder tijdsbesteding aan dit OD (€ 497.166, voordeel). De begrote uren en bijbehorende apparaatskosten waren hierop nog niet aangepast.
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 33.000, neutraal). Het project Anna's Hoeve bestaat uit een aantal deelprojecten. De provincie staat gedeeltelijk garant voor een bedrag. Van deze garantiestelling is in 2011 geen gebruik gemaakt. De geplande uitgaven

zijn in 2011 voor een klein deel gerealiseerd. De projecten Anna's Hoeve in totaal hebben vertraging opgelopen waardoor de garantstelling nog aanwezig is. In 2012 worden aanvullende afspraken gemaakt. (Minder besteed, € 1.491.000, voordeel)

Er is minder rente toegevoegd aan de balanspost vooruit ontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering door een lager rentedragend vermogen en een lager rentepercentage (Minder besteed, € 69.000, neutraal)

Ten behoeve van Masterplan 't Gooi is een voorziening getroffen van € 4.432.000. Dit nieuwe project was niet begroot. Naast een rijksbijdrage is een bedrag van € 177.000 afkomstig van bijdragen van meerdere gemeentes in het kader van dit Masterplan in deze voorziening opgenomen. (Meer besteed, € 4.432.000 neutraal)

De bijdrage van de provincie voor het uitvoeren van bodemsaneringswerken was begroot voor € 115.000, terwijl de werkelijke bijdrage € 608.000 was (Meer besteed, € 493.000, nadeel)

Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 182.851, nadeel)

Kapitaallasten

Overdrachten

Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (meer besteed, € 33.000, neutraal)

Een aantal bodemsaneringswerken (waterbodemsaneringsproject Anna's Hoeve, projecten Alkmaar en Naarden) is versneld uitgevoerd (Meer besteed, € 4.258.000, nadeel)

Als gevolg van vragen over de accountantsverklaring bij de afrekening van het project IJtochtkade van de gemeente Haarlemmermeer, is de betaling uitgesteld tot 2012. Het betreft hier knelpunten bodemsanering binnen ILG-projecten (Minder besteed, € 2.000.000, neutraal)

Door de onvoorspelbaarheid van het optreden van knelpunten bij bodemsanering zijn minder uitgaven gedaan (Minder besteed, € 385.000, neutraal)

Voor bodemsanering Bedrijvenregeling zijn geen uitgaven gedaan en is ook geen rijksbijdrage ontvangen (Minder besteed, € 57.000, neutraal)

Door de laatste ontwikkelingen kunnen de stortplaatsen langer open blijven en zijn de tarieven aangepast. Als gevolg hiervan zijn de belastingopbrengst en de afdrachten voor de nazorg van gesloten stortplaatsen lager uitgevallen (Minder besteed, waarvan € 6.000 voordeel en € 897.000 neutraal),

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 254.000, voordeel)

Baten

Voor bodemsaneringwerkzaamheden zijn meer uitgaven gedaan voor de waterbodemsanering, met name voor de Anna's Hoeve, de projecten te Alkmaar en te Naarden. De overige kosten zijn over de projecten verdeeld. Deze bedragen zijn ten laste van vooruit ontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering gebracht. (Meer ontvangen, € 4.033.000, neutraal)

Ten behoeve van Masterplan 't Gooi is een voorziening getroffen van € 4.432.000. Dit nieuwe project was niet begroot. Naast een rijksbijdrage is een bedrag van € 177.000 afkomstig van bijdragen van meerdere gemeentes in het kader van dit Masterplan in deze voorziening opgenomen. (Meer ontvangen, € 4.432.000, neutraal)

Voor bodemsanering Bedrijvenregeling is geen rijksbijdrage ontvangen en er zijn ook geen uitgaven gedaan (Minder ontvangen, € 57.000,

neutraal)

De werkelijke apparaatskosten zijn € 248.000, terwijl de begrote apparaatskosten € 386.000 zijn. De apparaatskosten zijn geboekt als werkelijke baten, omdat de apparaatskosten gedekt worden uit de bijdrage van derden (Minder ontvangen, € 137.000, nadeel).

Door de laatste ontwikkelingen kunnen de stortplaatsen langer open blijven en zijn de tarieven verlaagd. Als gevolg hiervan is de belastingopbrengst lager uitgevallen (Minder ontvangen, € 760.000 neutraal)

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.1.4 operationeel doel

Milieubewustzijn stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.4.01	-Op EV-gebied samengewerkt.	- Conform.
Uitvoeren van de subsidieregeling "Programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden (2006-2010)	-Verantwoording 2010 opgesteld.	- Conform.
	-Uitvoering programma 2011-2014 gestart.	- Conform.
	-Subsidie 2011 verleend.	- Conform.
4.1.4.02	-Subsidies verleend.	- Conform.
Uitvoeren van de subsidieregeling 'Stimuleren verbetering luchtkwaliteit Noord-Holland 2008		
4.1.4.03	-Diverse projecten voor leerprocessen in uitvoering genomen en afgerond.	- Conform.
Uitvoeren van het Rijksprogramma Leren voor Duurzame Ontwikkeling		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.1.4.03. Voorbeelden van projecten zijn: Koplopersontbijt duurzaamheid op 11-11-'11, Bouw Transparant en Duurzame Scholen Noord-Holland. De projecten ondersteunen het duurzame energiebeleid van de provincie.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.4 Milieubewustzijn stimuleren
-------------------	-----------------------------------

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	280.355	80.000	87.200	384.878	-297.678	- 34 1	79.700
Directe lasten	789.715	1.395.800	1.422.006	1.337.904	84.102	6	783.000
Overdrachten	10.180.706	8.592.700	9.164.929	8.940.906	224.023	2	3.725.500
Subtotaal Lasten	11.250.775	10.068.500	10.674.135	10.663.688	10.447	0	4.588.200
Baten	-204	0	0	-868.536	868.536	-	0
Resultaat voor bestemming	11.250.571	10.068.500	10.674.135	9.795.152	878.983	8	4.588.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	11.250.571	10.068.500	10.674.135	9.795.152	878.983	8	4.588.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	Er zijn rijksmiddelen uit voorgaande jaren (sanering industrie lawaai 2001-2005) vrijgevallen. Over het vrijvallen heeft afstemming met het rijk plaatsgevonden. Het betreft een incidentele bate (meer baten, € 853.000, voordeel). Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 4.1.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 16.000, neutraal).
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

4.1.5 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.5.01 Uitvoeren van het actieplan geluid	-Maatregelen uit het Actieplan Geluid volgens planning uitgevoerd. -Tussentijdse evaluatie Actieplan Geluid opgesteld.	- Conform. - Conform.
4.1.5.02 Voorbereiden mogelijke herconfiguratie voor Vliegveld Hilversum	-Besluitvorming over het vliegveld uitgevoerd.	- Conform.
4.1.5.03 Uitvoeren van het Regionaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Noordvleugel	-Aantal luchtkwaliteitsknooppunten in Noord-Holland verminderd.	- Conform.
4.1.5.04 Opstellen beleidsvisie externe veiligheid	-Beleidsvisie externe veiligheid afgerond en implementatie gestart.	- Beleidsvisie nog niet afgerond.
4.1.5.05 Uitvoeren van de Wet Stad en Milieu	-Gemeenten bij het laten benoemen van milieuontwikkelingsgebieden gefaciliteerd.	- De gemeente Zaanstad gefaciliteerd bij de benoeming van het milieuontwikkelingsgebied Zaan-Midden.
4.1.5.06 Stimuleren van Gebiedsgerichte aanpak	-Milieudatabase ingericht.	- Conform.
4.1.5.07 Uitvoeren van Milieueffectrapportages	-Milieueffectrapportages opgesteld of getoetst.	- Milieueffectrapportages niet opgesteld, wel getoetst.
4.1.5.08 Opstellen en uitvoeren van de Agenda Duurzaamheid en de Provinciale Duurzaamheidsmeter	- Agenda Duurzaamheid opgesteld en uitgevoerd. - Provinciale Duurzaamheidsmeter uitgevoerd.	- Het koersdocument op 25 oktober 2011 vastgesteld door GS, uitvoering doorlopend opgepakt.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.5.04. Het opstellen van de beleidsvisie heeft enige vertraging opgelopen. De beleidsvisie zal in 2012 worden vastgesteld.

4.1.5.07. Er zijn geen milieueffectrapportages opgesteld, omdat er geen nieuwe MER-procedures gestart zijn of procedures volledig doorlopen zijn door besluitvorming.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

4.1.5.03. Wij stellen in februari 2012 de monitoringsrapportage RSL Noordvleugel vast, waaruit de vermindering van het aantal knelpunten blijkt.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

4.1.5.02. Op 18 januari 2011 hebben wij een besluit genomen. Hierover is PS geïnformeerd via brief HYPERLINK

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.5 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	501.880	1.729.700	1.509.316	306.660	1.202.656	80	699.900
Overdrachten	76.949	0	266.384	266.384	0	0	0
Subtotaal Lasten	578.829	1.729.700	1.775.700	573.044	1.202.656	68	699.900
Baten	-8.540.160	-5.220.000	-5.336.000	-5.625.503	289.503	5	-1.305.000
Resultaat voor bestemming	-7.961.331	-3.490.300	-3.560.300	-5.052.459	1.492.159	-42	-605.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	-7.961.331	-3.490.300	-3.560.300	-5.052.459	1.492.159	-42	-605.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>De niet bestede middelen voor het Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn doorgeschoven naar 2012. Begin 2012 zal naar aanleiding van het 'Vervolgonderzoek fijn stof emissies IJmond', een keuze worden gemaakt met betrekking tot de inzet van het budget voor luchtkwaliteit (Minder besteed, € 1.010.000, voordeel).</p> <p>Met betrekking tot de uitvoering van het Milieubeleidsplan zijn projecten door het provinciale apparaat uitgevoerd in plaats van uitbesteed (bijv. effecten gehinderden) en zijn projecten uit andere budgetten betaald (stiltegebieden, optimale benutting bestaand havengebied). (Minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>Voor lucht, veiligheid en geluid is minder inhuur van externe expertise nodig geweest dan gepland (Minder besteed, € 60.000, voordeel).</p> <p>De opzet en de wijze van uitvoering van het project Inherente veiligheid bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de uitvoering van het project</p>

verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Ten laste van de rijksbijdrage 2006-2010 voor Externe Veiligheid is een aantal projecten in 2011 afgerond. Hiervoor is € 290.000 onttrokken aan de balanspost vooruitontvangen rijksbijdragen (Meer baten, € 290.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.2 beleidsdoel

Duurzame energie stimuleren

4.2.1 operationeel doel

Gebruik van duurzame energie stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.2.1.01 de PAS en opdrachtverlening uitwerken	-Programma `Leren voor Duurzame Ontwikkeling; (LvDO) voortgezet en deels uitgevoerd. -Ondersteuning van Natuur- en Milieueducatie werkveld op gebied van professionalisering gehandhaafd.	- Conform. - Conform.
4.2.1.02 Kennis leveren over DE en deze kennis beschikbaar stellen	-Meer bedrijven duurzame energie toegepast.	- Conform.
4.2.1.03 Beschikbaar stellen van kennis over DE.	- De productie van duurzame energie toegenomen.	- Conform.
4.2.1.04 internationale beurzen en bijeenkomsten organiseren	-Noord-Holland als regio met een uitstekend vestigingsklimaat voor duurzame energie bedrijvigheid neergezet.-De provincie Noord-Holland als koploper op het gebied van duurzame energiebedrijvigheid en met een kenniscluster voor off shore windenergie/duurzame energietechnologie in de kop van Noord-Holland neergezet.-De in Noord-Holland gevestigde bedrijven in deze branche een podium geboden om zich internationaal te presenteren op twee internationale beurzen.	- Conform. - Conform. - Conform.
4.2.1.05 CO-2 monitor opleveren	-Gemeentelijke uitvoering van duurzame energie- en klimaatprojecten door het CO2 Servicepunt bijgehouden. -CO2-monitor jaarlijks opgeleverd.	- Conform. - Conform.
4.2.1.06 Uitvoeren actieprogramma Klimaat	-Inzicht in opgave provinciale klimaatadaptatie gekregen. -Maatregelen stappenplan klimaatneutrale organisatie gestart. -Opnieuw een klimaatscan (provinciale broeikasgasemissies, een energiebalans en een CO2-balans) uitgevoerd. -Samen met gemeenten meer	- Conform. - Maatregelen stappenplan niet gestart. - Klimaatscan niet uitgevoerd. - Conform. Zie extra informatie. - Conform. - Conform.

	<p>energiezuinige openbare verlichting in Noord-Holland gerealiseerd.</p> <p>-Met behulp van de middelen uit LvDO diverse samenwerkingen opgezet (Urgenda, IVN).</p> <p>-Werkplan CO2 Servicepunt uitgevoerd.</p> <p>-Projecten voor TWIN-H investering zelfvoorziening energie (Texel) gestart.</p>	<p>- Subsidie verleend aan twee projecten en een aantal projecten in voorbereiding.</p>
4.2.1.07	<p>-Klimaatbestendigheid in structuurvisie opgenomen.</p> <p>-Klimaatbestendigheid in woonvisie verwerkt.</p> <p>-Handreiking klimaatbestendigheid bij structuurvisie toegevoegd.</p> <p>-Klimaat in 2015 in alle ruimtelijke planprocessen meegenomen.</p>	<p>- Conform.</p> <p>- Conform.</p> <p>- Leidraad Duurzaam Ruimtegebruik en Klimaatbestendigheid gestart en op hold gezet.</p> <p>- Dit is een afgeleid doel van de vorige actie.</p>
4.2.1.08	<p>-Gemeentelijke beleidsplannen over klimaat vastgesteld.-Gemeenten en waterschappen bij concrete projecten op onder andere duurzaam bouwen door CO2 Servicepunt ondersteund.</p>	<p>- Conform.</p> <p>- Conform.</p>

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.2.1.06.

In 2011 is er geen klimaatscan uitgevoerd. In het coalitieakkoord is een andere koers ingezet waardoor er meer op duurzame energie wordt ingezet en minder op klimaat.

Maatregelen stappenplan klimaatneutrale organisatie gestart is niet gerealiseerd.

TWINH- Texel: subsidie verleend aan projecten 'zonne-energie op Texel' en 'regeling energiebesparing en duurzame energie bij woningen'. Overige projecten nog in voorbereiding.

4.2.1.07.

Wat betreft handreiking klimaatbestendigheid bij de structuurvisie: in 2011 is gewerkt aan een leidraad Duurzaam Ruimtegebruik en Klimaatbestendigheid. Dit zijn 2 van de 3 hoofdbelangen van de structuurvisie. De ontwikkeling van de leidraad is in de 2e helft van 2011 in de wacht gezet, in afwachting van nadere advisering over nieuwe RO-wetgeving (spoedwet RO), de BARRO (Besluit Administratieve Regels Ruimtelijke Ordening).

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.2.1.06. Op 1 december 2011 hebben 27 gemeenten een subsidie ingediend en beschikking gekregen voor de uitvoeringsregeling Openbare Verlichting 2011.

Het onderwerp klimaatadaptatie is in verschillende beleidsterreinen geïntegreerd.

4.2.1.05. De CO2-monitor bevat 1085 projecten. De projecten leiden tot 6.657 kton CO2-

besparing en er is 131.543.914 GJ (gigajoule) duurzame energie opgewekt.

4.2.1.08. Energieafspraken met gemeenten lopen af in 2011. Er worden voorbereidingen getroffen deze afspraken te verlengen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		4.2.1 Gebruik van duurzame energie stimuleren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.329.318	1.126.800	1.228.200	1.606.353	-378.153	- 31	1.122.600
Directe lasten	358.496	399.800	336.611	131.523	205.088	61	308.000
Overdrachten	556.267	465.779	583.479	583.456	23	0	336.221
Subtotaal Lasten	2.244.081	1.992.379	2.148.290	2.321.332	-173.042	-8	1.766.821
Baten	-553.456	-308.000	-1.172.235	-453.635	-718.600	- 61	-308.000
Resultaat voor bestemming	1.690.625	1.684.379	976.055	1.867.697	-891.642	- 91	1.458.821
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.690.625	1.684.379	976.055	1.867.697	-891.642	- 91	1.458.821

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op dit OD is extra inzet gepleegd op de uitwerking van diverse initiatieven op het gebied van Duurzame Energie.
Directe lasten	De rijksbijdrageregeling Leren voor Duurzame Ontwikkeling (LvdO) liep af per 31-12-2011. Volgens de voorwaarden moesten in 2011 alle (deels vooruit)ontvangen middelen besteed/verplicht worden. Dit bleek niet volledig haalbaar doordat niet alle voorgestelde projecten binnen het programma LvdO pasten. Inmiddels is de termijn verlengd. De lasten met betrekking tot de subsidieverlening voor LvdO zijn opgenomen onder Operationeel doel 4.1.4 (Minder besteed € 186.000, neutraal) Door de koerswijziging met betrekking tot windmolens op land (Coalitieakkoord 2011-2015) moesten plannen worden aangepast en is vertraging ontstaan. (Minder besteed, € 19.000, neutraal, reserve EXIN-H)
Kapitaallasten	
Overdrachten	

Baten	De rijksbijdrageregeling Leren voor Duurzame Ontwikkeling (LvdO) liep af per 31-12-2011. Volgens de voorwaarden moesten in 2011 alle (deels vooruit)ontvangen middelen besteed/verplicht worden. Dit bleek niet volledig haalbaar doordat niet alle voorgestelde projecten binnen het programma LvdO pasten. Inmiddels is de termijn verlengd. De lasten met betrekking tot subsidieverlening en opdrachtverlening voor LvdO zijn opgenomen onder respectievelijk Operationeel doel 4.1.4 en 4.2.1. (Minder ontvangen € 719.000 neutraal).
-------	--

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.2.2 operationeel doel

Opwekking duurzame energie stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.2.2.01 Realiseren van deelnemingen uit het Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Noord-Holland	-Vijf deelnemingen gerealiseerd.	- Conform.
4.2.2.02 Stimuleren van duurzame energietechnologie en duurzame energie-innovatie	<ul style="list-style-type: none">-Projecten voor EFRO voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld.-Projecten voor het Waddenfonds voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld.-Projecten voor Europese en Rijksfondsen voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld.-Werkend participatiefonds opgericht.-Ambities uit de visie DE ten aanzien van windenergie, biomassa en duurzaam bouwen verwezenlijkt.-Investerings TWINH ten aanzien van duurzame energie verwezenlijkt.-Werkend garantiefonds duurzaam bouwen opgericht.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Projecten voor het Waddenfonds voorgedragen.- Europese financiering Interreg als niet haalbaar beoordeeld.- Wijzigingen uit het coalitieakkoord verwerkt en plan gereedgemaakt voor besluitvorming- De ambities voor biomassa en duurzaam bouwen gerealiseerd. De ambities ten aanzien van windenergie gedeeltelijk gerealiseerd.- Conform. Zie extra informatie.- Risico's garantiefonds onderzocht.
4.2.2.03 Uitvoeren van de Rijksregelingen SLOK en BLOW	<ul style="list-style-type: none">-Cofinancieringen SLOK en BLOW verwezenlijkt.-Werkplan CO2 Servicepunt uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.
4.2.2.04 Uitvoeren van de subsidieregeling Duurzame Energiepaketten	-Stimuleringsgeld door 60 gemeenten ontvangen.	- Stimuleringsgeld is door 59 Noord-Hollandse gemeenten en 15 stadsdelen ontvangen.
4.2.2.05 Vulpuntenregeling uitvoeren	-Twee groengasvulpunten verwezenlijkt.	- Conform.
4.2.2.06 Intensiveren van de samenwerking met de noordelijke provincies binnen Energy Valley	-Tien duurzame energie projecten gerealiseerd.	- Zeven duurzame energie projecten gerealiseerd.
4.2.2.07 akkoord over energie	-Besluitvorming over nieuw akkoord plaatsgevonden.	- Conform. Zie extra informatie.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.2.2.02. Er zijn in 2011 projecten voorgedragen aan het Waddenfonds. Deze projecten zijn niet gehonoreerd. De provincie heeft geen cofinanciering ter beschikking gesteld. Het waddenfonds wordt gesubsidieerd vanuit het rijk.

'Projecten voor Europese en Rijksfondsen voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld' is niet gerealiseerd, omdat de Europese financiering Interreg niet haalbaar is gebleken.

Wijzigingen in het participatiefonds n.a.v. het coalitieakkoord zijn in het businessplan doorgevoerd. Het plan is gereed voor besluitvorming.

Ten aanzien van werkend garantiefonds duurzaam bouwen opgericht: In 2012 wordt een nieuw voorstel voor de besteding van deze middelen gemaakt, waarbij aandacht geschonken zal worden aan de risico's.

4.2.2.06. In het nieuwe coalitieakkoord hebben GS en PS koerswijziging ingezet ten aanzien van duurzame energie ontwikkeling.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.2.2.07. Noord-Holland heeft besloten de Green Deal Noord-Nederland mede te ondertekenen en de Groen Gas Green Deal te ondersteunen.

4.2.2.02.

T.a.v. projecten voor EFRO voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld: Innovatiesnelweg is gefinancierd door EFRO.

Investerings TWINH ten aanzien van duurzame energie: Er is een regeling voor zonne-energie op scholen opgezet (omvang € 1.000.000,-). Via deze regeling komen 143 scholen in aanmerking voor een subsidie voor een zonnestroomsysteem.

4.2.2.03. SLOK wordt gebruikt ter financiering van het werkplan CO2-servicepunt.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.2.2 Opwekking duurzame energie stimuleren
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	807.180	944.200	1.029.200	1.273.051	-243.851	- 24	940.700
Directe lasten	2.947.670	414.000	5.538.000	707.832	4.830.168	87	1.414.000
Kapitaallasten	0	900.000	0	0	0	-	3.400.000
Overdrachten	2.148.811	2.149.500	5.785.440	8.218.282	-2.432.842	- 42	262.500
Subtotaal Lasten	5.903.661	4.407.700	12.352.640	10.199.165	2.153.475	17	6.017.200
Baten	-3.685.548	0	-2.520.675	-2.520.675	0	0	0
Resultaat voor bestemming	2.218.113	4.407.700	9.831.965	7.678.490	2.153.475	22	6.017.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	2.218.113	4.407.700	9.831.965	7.678.490	2.153.475	22	6.017.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 2.448.000, neutraal)</p> <p>De subsidieaanvragen voor Biomassa en Duurzaam Texel zijn te laat in 2011 ingediend om nog te kunnen honoreren. Daarnaast is de aanspraak op de subsidieregeling voor Duurzaam Renoveren achtergebleven bij de verwachting (Minder besteed € 1.535.000, neutraal, reserve TWIN-H)</p> <p>Doordat diverse woningbouwprojecten vertraging hebben opgelopen konden de subsidies voor Duurzame Energiepakketten nog niet vastgesteld worden (Minder besteed, € 777.000, neutraal, reserve EXIN-H)</p> <p>Er is minder juridisch advies ingehuurd dan verwacht doordat het participatiefonds Duurzame Energie nog niet is opgericht (Minder besteed, € 121.000, neutraal, reserve ActieProgramma 2010)</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 4.2.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 51.000, neutraal).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 2.448.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 4.2.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 23.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 4.000, nadeel)</p>

Baten

Storting reserves

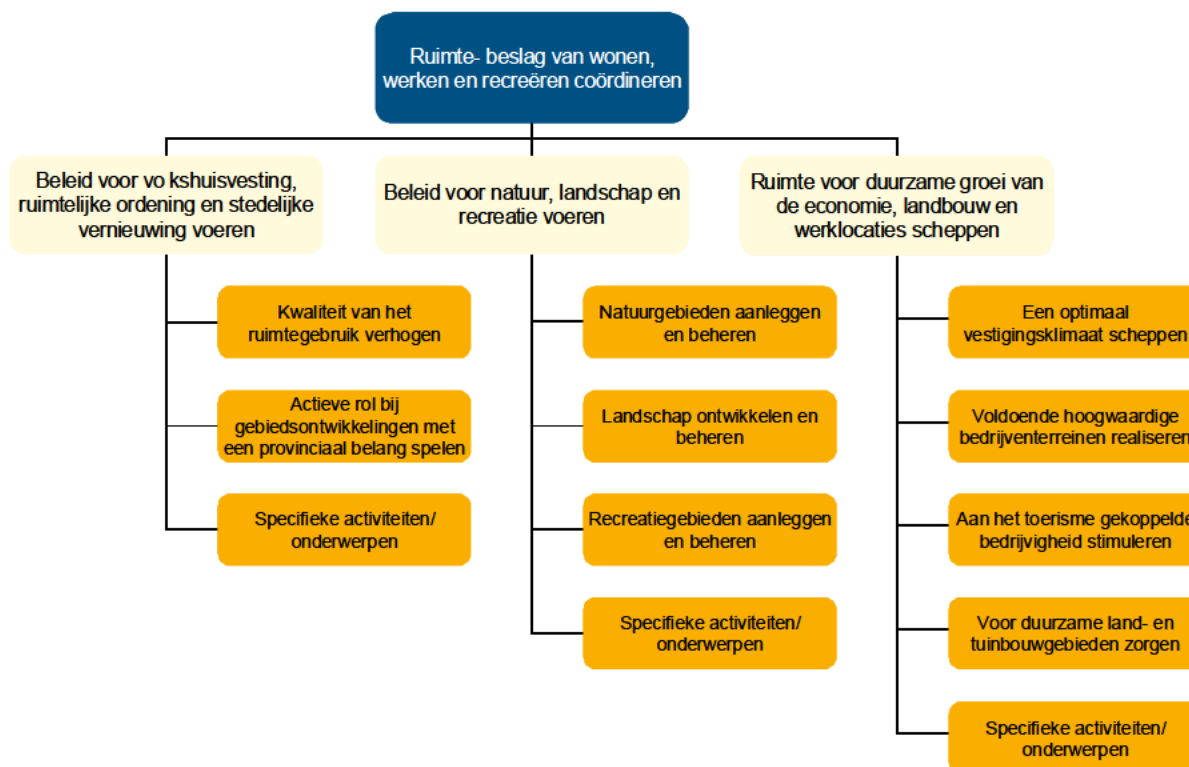
Onttrekking reserves

Programma 5 Ruimte

Maatschappelijk doel

Ruimtebeslag van wonen, werken en recreëren coördineren

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Opstellen beheerplannen Natura2000 en realisatie nieuwe natuur (EHS).	25%	Het vaststellen van de twee opgestelde beheerplannen voor de Oostelijke Vechtplassen/Naardermeer en de vijf opgestelde beheerplannen voor Laag Holland is vertraagd in verband met de stikstofproblematiek. De programmatische aanpak stikstof moet landelijk vastgesteld worden, voordat de beheerplannen vastgesteld kunnen worden. Verwachting is dat deze beheerplannen in 2012 en 2013 vastgesteld zullen worden. De realisatie van nieuwe natuur is achter gebleven door de bezuinigingen van het Rijk en de onderhandelingen over het natuurakkoord. Met de brief van het ministerie van EL&I van 20 oktober 2010 heeft het Rijk de provincies verboden om Rijksmiddelen uit te geven voor alle ILG doelen, waaronder EHS.
Uitvoeren van de robuuste ecologische	0%	Naar aanleiding van de brief van het

verbindingen.		ministerie van EL&I van 20 oktober 2010 is geen uitvoering aan deze prioriteit gegeven.
Uitvoeren van een nieuw stelsel voor de subsidiëring van natuurbeheer.	100%	Het Stelsel Natuur- en Landschapsbeheer (SNL) is in 2011 volledig ingevoerd en heeft het oude Programma Beheer vervangen. In september 2011 hebben we een nieuw Natuurbeheerplan vastgesteld, dat een grote verbetering was ten opzichte van het oude Natuurbeheerplan.
Beheren van natuur- en recreatiegebieden.	100%	Het beheer van natuur- en recreatiegebieden heeft mede plaatsgevonden door middel van subsidiëring via SNL.
Verbeteren van de stad-landrelatie door nieuwe recreatieve verbindingen en het verwezenlijken van recreatie om de stad.	25%	In 2011 zijn enkele recreatieve verbindingen gerealiseerd. Met de brief van het ministerie van EL&I van 20 oktober 2010 heeft het Rijk de provincies verboden om Rijksmiddelen uit te geven voor alle ILG doelen, waaronder Recreatie om de Stad.
Economische agenda - Regionaal-economisch beleid: regionale samenwerking.	75%	Deze prioriteiten komen voort uit de beleidsagenda's voor economie, landbouw en toerisme die door uw staten voor de periode 2008-2011 zijn vastgesteld. Voor de periode 2012-2015 worden nieuwe beleidsagenda's opgesteld. Op alle genoemde prioriteiten is de nodige inzet geleverd en de prioriteiten zijn grotendeels (75%) gerealiseerd.
Economische agenda - Regionaal-economisch beleid: innovatie, ondernemerschap en detailhandel.	75%	Idem
Economische agenda - Ruimtelijk-economisch beleid: werklocaties.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: agro-mainports.	75%	Idem Greenport Noord-Holland Noord gerealiseerd
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: plattelandontwikkeling.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: bloembollen.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: glastuinbouw.	75%	Idem TWINH-programma Greenport Aalsmeer gerealiseerd
Agenda Landbouw en Visserij - Duurzame en biologische landbouw: stimuleren biologische landbouw.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Aquacultuur: ontwikkelen aquacultuur.	50%	Blueport gerealiseerd.
Promotie van onze waterrijke provincie.	75%	M.b.t. de promotie is een driejarig traject in uitvoering.

Verwezenlijken van projecten en programma's zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Structuurvisie.	50%	Gebiedsontwikkeling grotendeels stopgezet. Door economische crisis is daarnaast een aantal onderzoeken en projecten niet meer relevant
De gebiedsontwikkelingsprojecten Wieringerrandmeer, Wonen in het Groen Heiloo-Limmen, Westflank Haarlemmermeer, Crailo en Bloemendalerpolder.	100 %	WRM en Westflank stopgezet, Wonen in het Groen is in heroverweging, Crailo: oplossingen zoeken nadat de aanbesteding is mislukt, BDP: aangepast onderhandelingsresultaat met private partijen
Ontwikkeling Schiphol binnen de milieugrenzen die het Rijk heeft bepaald.	75%	Er is op meerdere schaalniveaus een bijdrage geleverd aan een verdere ontwikkeling van Schiphol. Het aantal vliegbewegingen is gegroeid binnen de milieugrenzen.
Versterking van het provinciale grondbeleid.	100 %	Nieuwe opdrachten: businesscases worden altijd gemaakt, evenals risicobeoordeling. Van bestaande projecten worden ook risicobeoordelingen gemaakt. Budgetten voor beheergrondbank en ruilgrondbank (agrarische structuurverbetering) vastgesteld.
Verwezenlijken van voldoende woningen in een aantrekkelijk woonmilieu met een passende kwaliteit in het jaar 2020.	0%	Het is op dit moment niet duidelijk of in 2020 voldoende woningen in een aantrekkelijk woonmilieu met een passende kwaliteit zijn gerealiseerd.
Verwezenlijken ruimtelijke kwaliteit door inzetten op Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) en deelname aan project Mooi Nederland.	100%	Conform.
Verwezenlijken duurzaam ruimtegebruik door inzetten op Task Force Ruimtewinst en verdichting rond OV-knooppunten.	100%	Conform.
Monitoren van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens op de woningmarkt, opstellen Regionale Actieprogramma's (RAP's) en aanjagen van woningbouw door inzet van provinciale instrumenten.	75%	De monitor is uitgevoerd, de RAP's worden opgesteld, maar zijn nog niet definitief en het aanjaagteam voert haar werkzaamheden uit.
Zuinig ruimtegebruik.	100%	Conform.
Tegengaan van veronachtzaming van het landschap.	100%	Het provinciale beleid in de RO, zoals geformuleerd in de Structuurvisie, heeft duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit als hoofdbelangen. Alle plannen worden hier dus op getoetst.
Behoud van industrieel erfgoed.	100%	Conform.
Terughoudendheid met bouwen in het IJmeer, Markermeer en IJsselmeer.	100%	Conform.
(Mede) leidend in de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam.	100%	Conform.

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
Klimaat:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Een zomer met slecht weer beïnvloedt het aantal bezoekers van recreatiegebieden en het strandbezoek. ▪ ▪ ▪ De landbouwsector is gevoelig voor klimatologische omstandigheden. 	<p>Na het droge en zonnige voorjaar volgde een sombere en natte zomer. De herfst was juist weer zonnig en droog met hoge temperaturen (bron: weeronline). De monitor van de Recreatieschappen zal uitwijzen of dit nog gevolgen heeft gehad voor de bezoekersaantallen.</p> <p>Geen ontwikkelingen.</p>
Economie:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ De provincie is niet in staat de conjunctuur te beïnvloeden. De Nederlandse economie is een zeer open economie en daardoor gevoelig voor internationale ontwikkelingen. De huidige recessie toont dit eens te meer aan. ▪ Het aantal toeristische overnachtingen is afhankelijk van de conjunctuur. 	<p>Inmiddels is er, mede als gevolg van de eurocrisis, nog steeds sprake van een recessie. Deze zal nog steeds de nodige gevolgen hebben op de open Nederlandse economie.</p> <p>De huidige conjunctuur leidt ook tot meer binnenlands toerisme.</p>
Demografie:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grote delen van het landelijke gebied zullen blijvend onder druk staan van verstedelijking. ▪ Demografische ontwikkelingen kunnen van grote invloed zijn op de economische ontwikkeling. Een vergrijzende bevolking heeft op termijn gevolgen voor het aanbod op de arbeidsmarkt. 	<p>Geen ontwikkelingen.</p> <p>Als gevolg van de recessie is het arbeidsaanbod (vooralsnog) adequaat.</p>
Andere partijen:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wij zijn afhankelijk van de besluitvorming van andere partijen, zoals waterschappen en natuurorganisaties. ▪ Het beleid en de wetgeving van het Rijk, bijvoorbeeld de Nota Ruimte, de nieuwe Wro, de Grondexploitatiewet en de Woningwet. ▪ Europese regelgeving zoals Natura 2000 en wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit zijn ook afhankelijkheden. ▪ Bovenregionaal beleid, zoals het programma Randstad Urgent (RU) en het Ontwikkelingsbeeld Metropoolregio Amsterdam 2040. ▪ Gemeenten hebben hun eigen beleidsvrijheid. ▪ Marktpartijen en maatschappelijke organisaties die hun eigen belangen en werkwijze hebben. 	<p>Met name dient in dit verband gewezen te worden op de afhankelijkheid van het Rijk en de vertraging van de uitvoering door de langdurige onderhandelingen over het natuurakkoord.</p> <p>Inmiddels vervangen door Structuurvisie Rijk (SVIR), Omgevingswet, Barro, Woonvisie Rijk en SMASH.</p> <p>Bij Natura 2000 heeft de regelgeving bij het Rijk over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gezorgd voor vertraging van de beheerplannen. Zie instrument 5.2.1.9</p> <p>RU bestaat niet meer.</p> <p>Geen ontwikkelingen.</p> <p>Geen ontwikkelingen.</p>

- De uitkomsten van het overleg over de MTR in het kader van ILG staan onder druk van de bezuinigingsopgave van het Rijk. De uitkomsten van de Midterm Review van het ILG zijn ingehaald door de onderhandelingen over het natuurakkoord. Zie instrument 5.2.1.2, 5.2.2.1 en 5.2.3.1.

Tabel van baten en lasten

Programma 5	Ruimte						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	22.666.023	22.882.800	24.943.800	24.640.539	303.261	1	22.798.400
Directe lasten	105.346.053	53.340.220	104.919.260	25.151.020	79.768.240	76	48.384.100
Kapitaallasten	-17.523.852	2.786.300	1.457.339	822.101	635.238	44	2.857.200
Overdrachten	87.517.947	90.063.693	82.935.970	136.462.844	-53.526.874	-65	52.988.127
Subtotaal Lasten	198.006.170	169.073.013	214.256.369	187.076.505	27.179.864	13	127.027.827
Baten	-137.792.403	-56.009.850	-127.526.174	-125.509.663	-2.016.511	-2	-51.147.100
Resultaat voor bestemming	60.213.767	113.063.163	86.730.195	61.566.842	25.163.353	29	75.880.727
Storting reserves	6.877.545	10.115.500	19.041.039	19.041.039	0	0	0
Onttrekking reserves	-6.626.218	-3.102.100	-19.757.282	-20.488.238	730.956	4	0
Resultaat na bestemming	60.465.094	120.076.563	86.013.952	60.119.643	25.894.309	30	75.880.727

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	OD 5.1.1 Doordat onvoldoende gemeenten een specifiek binnenstedelijk plan indienen zijn minder Assists uitgevoerd door de Taskeforce Ruimte. (Minder lasten, € 54.000, voordeel). OD 5.1.2 Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de ontwikkeling van gebiedsgerichte projecten (Minder besteed, € 455.000, voordeel). OD 5.1.3 Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de besluitvorming rond de uitvoeringsprojecten Structuurvisie 2040 (Minder besteed,

€ 150.000, voordeel).

OD 5.1.3 Het congres impuls Stedelijke vernieuwing Metropool Amsterdam c was oorspronkelijk in januari 2012 gepland, maar zal pas in het najaar 2012 plaatsvinden (Minder besteed, € 61.000, voordeel).

OD 5.2.1 Bij het Natuuronderzoek LNH waren uitgaven geraamd voor het project Natura 2000, maar dit project bleek voldoende eigen budget te hebben (Minder besteed, € 79.000, voordeel).

OD 5.2.1 Voor 2010 en 2011 is in het toenmalige coalitieakkoord jaarlijks € 750.000 ter beschikking gesteld voor het flora- en faunabeleid. De middelen waren onder andere nodig voor uitvoeringsmaatregelen ganzenbeheer Schiphol, uitvoering beheer damherten, afronding verbetertraject faunabeheereenheid en specifiek faunabeheeronderzoek. Het bleek niet mogelijk, mede gezien de complexiteit van dit dossier en de indringende maatschappelijke discussies daarover, om genoemde activiteiten in 2011 af te ronden. Zo moest, voordat met de uitvoering kon worden begonnen, veel tijd worden gestoken in bestuurlijk overleg, onderzoek en planvorming. (Minder besteed, € 300.000, voordeel).

OD 5.2.2 Binnen het budget voor Ontwikkeling behoud en bescherming Landschap is voor enkele projecten geen overeenstemming bereikt. Het betreft drie projecten in de bufferzone die ondanks uitgebreid overleg met verschillende gemeenten niet tot een pilot zijn gekomen. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

OD 5.3.1 In een aantal regio's in Noord-Holland Zuid was in 2011 geen RES-programma in uitvoering. Omdat inmiddels was besloten het RES-beleid met ingang van 2012 te beëindigen, was het niet zinvol/haalbaar om in 2011 alsnog andere RES-programma's in te stellen (Minder besteed, € 388.000, voordeel).

OD 5.3.2 In eerste instantie is uitgegaan van een bijdrage aan de Stichting Schiphol voor de periode 2009-2012. Daarbij werd uitgegaan van een bedrag van € 1,5 miljoen per jaar te betalen door Schiphol en provincie. Na de oprichting van de stichting bleken de bureaunkosten lager uit te vallen. De provincie heeft voor de gehele periode totaal € 1.624.000 uitgekeerd en daarmee heeft de provincie voor de gehele periode 2009-2012 haar bijdrage aan de bureaunkosten voldaan. In 2011 hoefde dus geen bijdrage aan de Stichting meer te worden betaald (Minder besteed, € 733.000, voordeel).

OD 5.3.3 De aanbesteding voor de toeristische marketing en promotie is verstraagd in 2011. Een deel van deze opdracht zal daardoor in 2012 uitgevoerd worden (Minder besteed, € 159.000, voordeel).

D 5.3.5 Het budget voor Internationale Marketing heeft een onderbesteding vanwege het mondiale economische klimaat en de financiële problemen. Hierdoor zijn er minder leads tot FDI's (foreign direct investments). Hiernaast is er alvast geanticipeerd op het lagere budget in 2012 door herprioritering van beleid en meer samenwerking met partners (Minder besteed, € 194.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 333.000, voordeel)

Kapitaallasten

Overdrachten

OD 5.1.2 Lagere vaststelling van de subsidiebeschikking gemeente Velsen-Noord uit 2007/68018, omdat het projecten niet volledig is

uitgevoerd (Minder besteed, € 422.000, voordeel).

OD 5.2.1 De in 2007 aangegane garantieverplichting voor het Landgoed Eikenrode is uitbetaald aan de gemeente Wijdmeren. De openbare executieveiling van het landgoed heeft namelijk onvoldoende opgeleverd om alle hypotheekhouders af te lossen. Eind 2011 hebben wij besloten om deze kosten ten laste te brengen van de algemene middelen en te verantwoorden in de jaarrekening, zie onze brief van 22 december 2011. (Meer besteed, € 261.000, nadeel).

D 5.2.3 Het budget voor de Recreatieschappen is niet volledig uitgegeven. De belangrijkste redenen hiervan zijn de bezuinigingen op de participantenbijdrage en het feit dat als gevolg van brief Bleker een aantal RodS-gebieden niet gerealiseerd gaat worden en er dus (vooralsnog) geen beheerkosten zijn voor die gebieden. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

OD 5.3.4 Bij het POP budget zijn, als gevolg van de discussie over de nieuwe bestuursovereenkomst ILG en de afspraken met DLG, de kosten van DLG verrekend met andere onderdelen. Om deze reden zijn de kosten niet apart door DLG in rekening gebracht (Minder besteed, € 61.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 28.000, nadeel)

Baten

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder baten, € 28.000, nadeel)

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.1 beleidsdoel

Beleid voor volkshuisvesting, ruimtelijk ordening en stedelijke vernieuwing vormen

5.1.1 operationeel doel

Kwaliteit van het ruimtegebruik verhogen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.1.1.01 Handhaven kwaliteitsrichtlijnen gemeentelijke Beeldkwaliteitsplannen	-Instrument is afgebouwd en vervangen met ontheffingsaanvraag met advies van de Commissie ARO	- Conform.
5.1.1.02 Handhaven/sturen op ruimtelijke kwaliteit door inzetten van Commissie ARO	-Over kwaliteit beoogde uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied en kwaliteit van de landschappelijke inpassing geadviseerd.	- Conform.
5.1.1.03 Inzet van een 'Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit' (PARK)	-Gevraagde en ongevraagde advisering op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. -Afronding van de advisering een publicatie en brede conferentie over de ruimtelijke kwaliteit ('Festival van de Ruimte')	- Geen gevraagde en ongevraagde advisering ingezet. - Publicatie gemaakt en conferentie georganiseerd.
5.1.1.04 Mede ontwikkelen inrichtingsvarianten Waterlands Wonen	-Beeldkwaliteitsplan voor de bufferwoningen in Zeevang uitbreiden met ontwikkelingsstrategieën. -Pilot Waterland	- Ontwikkelingsstrategie gemaakt. - Bestuursakkoord vastgesteld.
5.1.1.05 Ondersteunen van gemeenten met de Task Force Ruim-tewinst (TFR)	-Kennis- en procesondersteuning aan twee tot drie gemeenten beschikbaar gesteld. -Met de 'assists; onze rol als kennismakelaar vervuld. -TFR bij visievorming en uitvoering van 2 tot 3 locaties voor OV-knooppunten ingezet.	- 2 assists gestart in Alkmaar en Den Helder. - Rol als kennismakelaar vervuld. - Assist in Alkmaar is tevens OV-knooppunt.
5.1.1.06 Stimuleren en ondersteunen stedelijk vernieuwingsprojecten	-Stedelijke vernieuwingsprojecten vanuit UNA/ISV, TWINH/ISV, P-ISV en ISV 3 ondersteund en gestimuleerd. -Beleidskader voor ISV 3 uitgevoerd.	- Conform. - Conform.
5.1.1.07 Deelnemen in het Platform Ruimte voor wonen en	-Ruimte voor woningen en bedrijven in combinatie met milieumaatregelen ontwikkeld, volgens intentieovereenkomst	- Conform.

werken in de IJmond.	Ruimte voor wonen en werken in de IJmond.	
5.1.1.08 Stimuleren van de woningbouwproductie	-Achterblijvende woning productie extra gestimuleerd. -De woonmonitor aan de zorgmonitor ge-koppeld.	- Conform. - Conform.
5.1.1.09 Regisseren van Regionale woonvisies c.q. regionale actieprogramma's	-Als kennismakelaar voor gemeenten door o.a. kwantitatieve en kwalitatieve monitoring van de woningbouw opgetreden. -Afspraken tussen regio's en provincie door opstellen van Regionale Actieprogramma's (RAP's) gemaakt als uitwerking van de Provinciale woonvisie. -Themabijeenkomsten en werkbezoeken over actuele onderwerpen georganiseerd. -Kwaliteit en kwantiteit van de woningbouw door inzetten van Aanjaagteam via pilots, subsidies en voorbeeldprojecten gestimuleerd. -Tweemaal per jaar klankbordgroep Wonen met Rijk en marktpartijen georganiseerd. -Uitvoeringsregeling Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) toegepast.	- Conform. - RAP's opgesteld, maar nog niet definitief vastgesteld. - Conform. - Conform. - Conform. - Opstellen regeling gestart maar nog niet afgerond.
5.1.1.10 Toezicht houden op huisvesting statushouders	-Achterstanden in de wettelijke taakstelling per gemeente voor de huisvesting van statushouders ingelopen. -De toezichthoudende taak consequent aangepakt.	- Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.1.1.03 Geen advisering door PARK ingezet omdat het aantrekken van een nieuwe PARK, voorzien voor oktober 2011, langer duurde dan verwacht. Hij is inmiddels aangetrokken en zal per 1 april starten.

5.1.1.09. De Uitvoeringsregeling CPO was in 2011 nog niet afgerond en kon dus niet worden toegepast. In 2012 zal dat wel gebeuren.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

ARO = Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling

RAP's = Regionale Actieprogramma's

TFR = Task Force Ruimtewinst

PARK = Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit

CPO = Collectief Opdrachtgeverschap

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.1.1.05 Instrument notitie TFR t.b.v. GS en PS

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		5.1.1 Kwaliteit van het ruimtegebruik verhogen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.469.302	4.447.900	4.848.500	2.677.886	2.170.614	45	4.431.900
Directe lasten	13.730.474	682.670	16.218.909	397.666	15.821.243	98	201.800
Overdrachten	18.393.853	22.568.208	20.557.786	29.732.545	-9.174.759	-45	10.149.267
Subtotaal Lasten	35.593.629	27.698.778	41.625.195	32.808.097	8.817.098	21	14.782.967
Baten	-19.380.358	0	-18.956.942	-17.602.372	-1.354.570	-7	0
Resultaat voor bestemming	16.213.271	27.698.778	22.668.253	15.205.725	7.462.528	33	14.782.967
Storting reserves	1.073.778	0	14.646.549	14.646.549	0	0	0
Onttrekking reserves	-4.989.212	-2.663.800	-17.296.982	-17.228.786	-68.196	0	0
Resultaat na bestemming	12.297.837	25.034.978	20.017.820	12.623.490	7.394.330	37	14.782.967

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De op deze OD geraamde output is gerealiseerd door het combineren van een aantal taken waardoor uiteindelijk minder uren zijn gerealiseerd (efficiency).
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 10.627.000 voordeel). De economische malaise heeft een nadelig effect op de woningmarkt waardoor Stedelijke vernieuwingsprojecten (Reserve Stedelijke vernieuwing, UNA -ISV1 en 2) vertraging op hebben gelopen (Minder besteed, € 2.835.000 neutraal). Bij voortgangsrapportage bleek dat niet alle aanvragen van gemeenten meer aan de subsidie vereisten van de UNA ISV2 middelen voldeden (Minder besteed, € 2.000.000 neutraal). Doordat onvoldoende gemeenten een specifiek binnenstedelijk plan indienen zijn minder Assists uitgevoerd door de Taskeforce

Ruimtewinst. Het betreft UNA-middelen (Minder besteed, € 125.000, neutraal) en provinciale middelen (Minder lasten, € 54.000, voordeel).

Vertraging in besluitvorming over CPO heeft tot gevolg gehad dat minder opdrachten zijn verleend uit de Reserve AP 2010 Provinciale Woonvisie 2010-2020 (Minder besteed, € 184.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Minder besteed, € 4.000, neutraal).

Kapitaallasten

Overdrachten

Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 10.627.000, nadeel).

Stagnatie in de bouw door de economische recessie heeft geresulteerd in het stilvallen van projectuitvoering. Uitstel is verleend aan diverse gemeenten voor de Stedelijke vernieuwingsprojecten, afronding ISV2 (Minder besteed, € 1.249.000, neutraal): Dit wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de voorziening Stedelijke Vernieuwing onder Baten.

Budget Motorcrossterrein Zandvoort uit Reserve AP-2010, was bedoeld voor het nemen van geluidsisolerende maatregelen. Apparatuur om geluidsbelasting te meten en handhavend op te kunnen treden is aangeschaft door privaat waardoor de maatregelen kwamen te vervallen. Besteding uit Reserve AP-2010 voor de woonvisie loopt enigszins achter op het kasritme Totaal effect op de Reserve AP-2010 (Minder besteed, € 354.000, neutraal).

Vanwege stagnatie in bouwprojecten, is uitstel verleend op de subsidievaststelling Besluit Locatie Gebonden Subsidies (minder lasten, € 105.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de voorziening onder Baten.

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Meer besteed, € 251.000, neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 5.000, nadeel).

Baten

Stedelijke vernieuwing, afronding ISV2 (Minder baten, € 1.249.000, neutraal): Dit wordt gecompenseerd door minder Directe lasten.

BLS (Minder baten, € 105.200, neutraal): Dit wordt gecompenseerd door minder Directe lasten.

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.1.2 operationeel doel

Actieve rol bij gebiedsontwikkelingen met een provinciaal belang spelen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.1.2.01 Uitvoeren van Uitvoeringsprogramma Structuurvisie.	-Hoofdbelangen voor het uitvoeringsprogramma vastgesteld.	- Conform.
5.1.2.02 Uitvoeren bevoegdheden uit Wro	- Inpassingsplannen opgesteld. - Projectbesluiten opgesteld. - Voorbereidingsbesluiten opgesteld.	- Een inpassingsplan (N23) in procedure gebracht. - Geen projectbesluiten opgesteld. - Een voorbereidingsbesluit opgesteld.
5.1.2.03 Uitvoeren van het Strategisch grondbeleid	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Zo nodig op beperkte schaal strategische grondposities ingenomen en kansen voor aankoop van gronden die later van groot belang zijn voor het halen van provinciale doelen benut. - Gronden, nodig voor het halen van provinciale doelen in projecten in een later stadium, ten laste van budget voor anticiperende aankopen op basis van de reservering en globale planning op beperkte schaal aangekocht. - Overeenkomsten voor gebiedsontwikkelingen van provinciaal belang met ontwikkelaars gesloten. - In de exploitatie en ontwikkeling van projecten deelgenomen en sturing gegeven c.q. regie gevoerd; tot anticipatie- en samenwerkingsovereenkomsten gekomen, grondexploitatie op grond van de WRO en voorstellen voor collegebesluiten over nieuwe programma's of projecten geleid. - Provinciale kaders voor aankopen voor ontwikkelingsbedrijven vastgesteld. - In veenweidegebieden t.a.v. de beheergrondbank opdrachten voor verwerving, uitgifte en beheer	- Zie toelichting. - Conform. - Conform. - Conform. - Geen provinciale kaders voor aankopen voor ontwikkelingsbedrijven vastgesteld - Geen opdrachten voor verwerving, uitgifte en beheer verstrekt.

	verstrekt.	
5.1.2.04 Regie voeren over het project Westflank-Haarlemmermeer	-Projectregie tot en met de fase Masterplan gevoerd. -Masterplan voor (deel)gebied(en) opgesteld. -Publiek-private overeenkomst(en) opgesteld. -Bestuursakkoord Westflank Haarlem met uitvoerings- en financieringsafspraken afgesloten.	- Het project Westflank-Haarlemmermeer gestopt.
5.1.2.05 Uitvoeren van Gebiedsontwikkeling Bloemendalerpolder	-Besluitvorming over een Samenwerkings-overeenkomst en een Masterplan voor de Integrale gebiedsontwikkeling Bloemendalerpolder afgerond.-Een ontwerp-inpassingsplan in procedure gebracht.-De uitvoeringstructuur voorbereid.	- Herorientatie naar de financiële haalbaarheid uitgevoerd. - Akkoord tussen partners op hoofdlijnen vastgesteld - Uitwerking van hoofdlijnenakkoord tot een samenwerkings-en uitvoeringsovereenkomst gestart.
5.1.2.06 Uitvoeren van het project Wieringerrandmeer	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Afwikkeling project Wieringerrandmeer gerealiseerd	- Conform.
5.1.2.07 Uitwerken gebiedsvisie en ontwikkelstrategie Schipholdriehoek	-Integrale gebiedsontwikkeling van de Schipholdriehoek op basis gebiedsvisie Schipholdriehoek 2040 opgesteld.	- Opstellen van delen van de integrale gebiedsontwikkeling gestart.
5.1.2.08 Ontwikkelen inrichtingsvarianten project Crailo	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Verkenning van een nieuwe ontwikkelstrategie gestart.	- Conform.
5.1.2.09 Versterken van de samenwerking en bewaken van de ambitie in het rood voor groen voorbeeldproject Won	- Nadere Overeenkomst Financiële Afspraken deel 2 afgesloten. -Realisatieovereenkomst met RWS t.b.v. een aansluiting op de A9 afgerond. -Deel van de groene projecten uitgevoerd.	- Geen overeenkomst afgesloten. - Realisatieovereenkomst nog niet afgerond. - Deel groene projecten uitgevoerd.
5.1.2.10 Ontwikkelen inrichtingsvarianten: maatschappelijk en economisch hergebruik van het Hembrugterrein	-Creatieve bedrijvigheid in combinatie met maatschappelijke en recreatieve functies bepleit. -De samenwerking tussen het RVOB, de gemeenten Zaanstad en de provincie voortgezet.	- Conform. - Conform.
5.1.2.11 Uitvoeren gebiedsontwikkelingsprojecten algemeen	- Advisering over provinciale deelname in gebiedsontwikkelingsprojecten uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd NB HIER MOETEN NOG EEN PAAR TOELICHTINGEN WORDEN AANGEVULD

5.1.2.02 Begrote output wijkt af van gerealiseerde omdat de grote projecten van de provincie

ofwel stagneerden ofwel helemaal zijn gestopt. Er zijn dus geen projectbesluiten opgesteld en het voorbereidingsbesluit dat is opgesteld (Bloemendalerpolder) is verlopen.

5.1.2.03- Er zijn geen Provinciale kaders voor aankopen voor ontwikkelingsbedrijven vastgesteld, omdat

- Er zijn In veenweidegebieden t.a.v. de beheergrondbank geen opdrachten voor verwerving, uitgifte en beheer verstrekt, omdat.....

5.1.2.04. Het project Westflank Haarlemmermeer is in 2011 gestopt omdat.....

5.1.2.05 - In 2011 heeft een herorientatie plaatsgevonden naar de financiële haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Bloemendalerpolder en de samenwerkingsvorm met private partijen. Dit heeft geleid tot een verlenging van de anticipatieovereenkomst tot 1 april 2012 en een nieuw akkoord op hoofdlijnen over de uitvoering van het project. De Staten zijn hierover middels een brief geïnformeerd. Vervolgens is gewerkt aan het vertalen van de afspraken uit het akkoord in een samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomst en ruimtelijk kader. De besluitvorming over een samenwerkingsovereenkomst en een masterplan is daarom uitgesteld tot 2012. Dan wordt ook een besluit beoogd over de noodzaak tot het opstellen van een inpassingplan en de uitvoeringsstructuur verder voorbereid.

5.1.2.07 Geen integrale gebiedsontwikkeling opgesteld omdat.....

5.1.2.09. Herbezinning op de financiering i.v.m. de crisis. De realisatieovereenkomst aansluiting A9 komt begin 2012 van RWS naar PNH.

In 2011 is 10 miljoen van 16,6 miljoen uitgegeven aan groene projecten in het gebied (bedrag geldt voor de periode 2008-2014), de uitvoering van groene projecten ligt dus op schema.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

5.1.2.08. Er is een verkenning besproken in GS waarin besloten is over de ontwikkelrichtingen voor Crailo. Hierin is op hoofdlijnen bepaald wat de nieuwe bestemming wordt voor Crailo en besloten over enkele uitgangspunten voor de ontwikkelstrategie.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

RWS = Rijkswaterstaat

RVOB = Rijksvastgoed en Ontwikkelingsbedrijf

Wro = Wet Ruimtelijke Ordening

PNH = Provincie Noord-Holland

MIRT = Meerjarenplan infrastructuur, Ruimte en Transport

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.1.2.03. In de Bloemendalerpolder zijn d m.v. een ruiltransactie met Rijkswaterstaat en de private partners door de provincie percelen in eigendom verkregen en in de Haarlemmermeer is een restperceel van DLG overgenomen als compensatiegrond voor noodzakelijke aankoop van gronden elders

5.1.2.04. Het project Westflank Haarlemmermeer is in 2011 gestopt.

5.1.2.07. In 2011 is begonnen met het uitvoeren van onderdelen van de gebiedsvisie Schipholdriehoek, zoals een verkeersonderzoek Haarlemmermeer-Noord en (door de gemeente) een wateronderzoek en een ontwerp voor de zogenaamde Spaarnwoudertocht.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.1.2.08 BenOplan Waddengebied

5.1.2.08 Instrument brief aan PS sept2011

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		5.1.2 Actieve rol bij gebiedsontwikkelingen met een provinciaal belang spelen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.325.296	2.522.600	2.749.800	3.523.749	-773.949	-28	2.513.200
Directe lasten	1.002.595	2.579.000	1.687.011	848.637	838.374	50	2.279.000
Kapitaallasten	116.315	120.000	348.850	344.541	4.309	1	161.200
Overdrachten	5.011.551	2.550.000	3.827.089	3.183.532	643.557	17	2.650.000
Subtotaal Lasten	9.455.756	7.771.600	8.612.750	7.900.459	712.291	8	7.603.400
Baten	-995.635	0	-44.038	-115.885	71.847	163	0
Resultaat voor bestemming	8.460.121	7.771.600	8.568.712	7.784.574	784.138	9	7.603.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	8.460.121	7.771.600	8.568.712	7.784.574	784.138	9	7.603.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op het terrein van gebiedsontwikkeling is veel inzet gepleegd in onderzoek en beleidsvoorbereidende activiteiten om keuzes ten aanzien van de voortgang van verschillende projecten te kunnen maken.
Directe lasten	Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de planvorming van projecten of was inhoudelijke heroriëntatie nodig bij de gebiedsgerichte projecten (Minder besteed, € 455.000, voordeel) en Stedelijke vernieuwing uit TWIN-H (Minder besteed, € 372.000, neutraal). Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 11.000, nadeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Lagere vaststelling van de subsidiebeschikking aan de gemeente voor het project Velsen-Noord IJmuiden uit 2007, omdat het project niet volledig is uitgevoerd (Minder besteed, € 422.000, voordeel). Door het economische tij is vertraging opgetreden in de uitvoering van projecten Stedelijke vernieuwing uit TWIN-H (Minder besteed, € 200.000, neutraal). Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Minder besteed, € 22.000, nadeel).
Baten	

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.1.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.1.3.01 Agenda en secretariaat voeren voor de Metropoolregio Amsterdam	<ul style="list-style-type: none">-Conferentie MRA in mei/ juni georganiseerd.-MRA-monitor operationeel.-MIRT-onderzoek MRA Zuidwest afgerond.-In bestuurlijke samenwerking, door organisatie regiobijeenkomsten en communicatiemiddelen zoals MRA website, geïnvesteerd.-Vervolg aan Investeringsstrategie uit 1e MRA conferentie gegeven.	<ul style="list-style-type: none">- Conferentie in september georganiseerd.- De doelenboom voor MRA (Metropoolregio Amsterdam) is opgesteld. Uitwerking is eerste helft 2012.- Conform.- 2 keer MRA-30 georganiseerd (februari en april), MRA-8 georganiseerd (mei), informatiebijeenkomst voor Statenleden georganiseerd (september), 4 keer Metropool Journaal verschenen.- De MRA heeft een position paper gemaakt, waarin financiële pakketten zijn uitgewerkt.
5.1.3.02 Bijdragen aan de ontwikkeling van Schiphol	<ul style="list-style-type: none">-Secretariaat Bestuursforum Schiphol en Bestuurlijke Regie Schiphol verzorgd.-Initiatief genomen door de provincie NH, Amsterdam, Haarlemmermeer en Schiphol om in regionaal verband tot een gezamenlijke metropolitane investeringsstrategie te komen.-Convenanten omgevingskwaliteit uitgevoerd, waaronder realisatie Informatieplicht.-Samen met Sector, Rijk en bewoners aan de ontwikkeling van de hinderbeperkende maatregelen gewerkt.-De stichting Omgevingskwaliteit samen met Schiphol opgericht. Toezicht op de uitvoering door de	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Initiatief genomen (zie toelichting).- Conform.- Conform.- Toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden uitgevoerd via diverse overleggen en Raad van Toezicht van de Stichting.- Voldaan aan financiële verplichtingen jegens de Stichting.- ARC-project uitgevoerd. Document 'Strategic Guidelines' opgeleverd.

	<p>provincie gehouden.</p> <p>-Aan de kosten voor stichting Omgevingskwaliteit jaarlijks bijgedragen.</p> <p>-ARC-Project `Quality of life in airport regions; uitgevoerd. Begin 2011 Europese Position Papers voor Omgevingskwaliteit gereed.</p>	
5.1.3.03	-Afhankelijk van het kabinetsbesluit in oktober (RAAM ; brief) met betrekking tot TMIJ (Toekomst Markermeer IJmeer)	- Conform.
Voeren van een maatschappelijk debat ruimtelijke kwaliteit Blauwe Hart (IJmeer - Markermeer)		
5.1.3.04	-Provinciaal belang in gemeentelijke ruimtelijke planfiguren gewaarborgd.	- 282 gemeentelijke bestemmingsplannen zijn beoordeeld; 85 gemeentelijke projectbesluiten zijn beoordeeld; 37 verzoeken om ontheffing ingevolge de provinciale verordening structuurvisie zijn afgehandeld.
Begeleiden ruimtelijke voornemens en plannen van gemeenten	-Juridisch instrumentarium Wet ruimtelijke ordening (zienswijzen, reactieve aanwijzingen, inpassingplannen) ingezet.	- 14 keer zienswijze ingediend tegen bestemmingsplan gemeente en 2 keer een reactieve aanwijzing gegeven.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.1.3.02 Het initiatief heeft niet tot gewenste resultaat geleid. Provincie zal nu aansluiten bij initiatief Amsterdam/Schiphol/KLM.

M.b.t. informatieplicht is 1e stap gezet met realisatie van website.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.1.3.03 planning = rapport WMIJ. Hyperlink aanleggen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.1.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.481.990	2.174.600	2.370.500	1.509.007	861.493	36	2.166.500
Directe lasten	319.135	1.007.900	632.198	420.968	211.230	33	2.006.400
Overdrachten	667.158	9.100	84.802	31.652	53.150	63	9.100
Subtotaal Lasten	2.468.283	3.191.600	3.087.500	1.961.627	1.125.873	36	4.182.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	2.468.283	3.191.600	3.087.500	1.961.627	1.125.873	36	4.182.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	2.468.283	3.191.600	3.087.500	1.961.627	1.125.873	36	4.182.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De op deze OD geraamde output is gerealiseerd door het combineren van een aantal taken waardoor uiteindelijk minder uren zijn gerealiseerd (efficiency).
Directe lasten	Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de besluitvorming rond de uitvoeringsprojecten Structuurvisie 2040 (Minder besteed, € 150.000, voordeel). Het geplande congres impuls Stedelijke vernieuwing Metropool Amsterdam zal pas in het najaar 2012 plaatsvinden (Minder besteed, € 61.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.2 beleidsdoel

Beleid voor natuur, landschap en recreatie uitvoeren

5.2.1 operationeel doel

Natuurgebieden aanleggen en beheren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.2.1.01 Vaststellen van Natuurbeheerplan.	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Natuurbeheerplan 2012 vastgesteld (actualisatie van Natuurbeheerplan 2010).	- Conform.
5.2.1.02 Verwerven en inrichten van natuur	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Onzeker, gezien de 'brief van Bleker' - 100 hectare particulier natuurbeheer toegevoegd.	- De realisatie van de EHS is, als gevolg van de rijksbezuinigingen, nagenoeg stil gevallen in 2011. - Nabij Castricum voor circa 55 hectare particulier natuurbeheer van de Stichting De Hooge Weide gerealiseerd, naast nog enkele kleinere aanvragers.
5.2.1.03 Realiseren van ecologische verbindingzones en ontsnippering.	- 5-10 km verbindingzones aangelegd/ingericht. - 10 punten ontsnipperd.	- Conform. - 8 punten ontsnipperd.
5.2.1.04 Subsidiëren van het beheer.	-De daartoe in aanmerking komende terreinen beheerd volgens SNL (circa 18.500 hectare onder regeling natuurbeheer, circa 7.100 hectare onder regeling agrarisch natuurbeheer. circa 1.000 hectare onder regeling particulier natuurbeheer). -Een (aanvullende) subsidie voor (groene) organisaties, voor het natuurbeheer en voor ondersteuning van vrijwilligers en speciale projecten verstrekt.	- 18.500 hectare voor natuurbeheer, 7.200 hectare voor agrarisch natuurbeheer en 1.100 hectare voor particulier natuurbeheer gesubsidieerd via SNL. - Conform.
5.2.1.05 Beheren van eigen terreinen.	-PWN-natuurterreinen (circa 7.000 hectare) volgens het meerjarenbeheerplan beheerd. -Stichting Gooisch Natuurreservaat beheerplan 2011 (circa 2.800 hectare) verwezenlijkt. -Nationale Parken Duinen van Texel (4.300 hectare) en Zuid-Kennemerland (3.800 hectare) beheer en inrichtingsplan uitgevoerd.	- Conform. - Conform. - Conform.
5.2.1.06	Bij zomernota gewijzigde begroting:	- Conform.

Subsidiëren van het verbeteren van leefgebieden(soortenbeleid)	- Uitvoering programma kwaliteitsverbetering leefgebieden (13 projecten) - Projecten die leiden tot verbetering van de biotoop van 30 soorten planten en dieren uitgevoerd. - Nieuw actieprogramma voor weidevogels door de interprovinciale stuurgroep weidevogelbeleid opgesteld.	- Conform. - Conform.
5.2.1.07 Handhaven van ruimtelijke bescherming en compensatie EHS	-Projecten aan het RO-beleid (ruimtelijke verordening) over de beleidsregel `Compensatie natuur en recreatie Noord-Holland; getoetst.	- Conform.
5.2.1.08 Adviseren en subsidiëren voor het Waddenzeegebied	-Aan Regionaal College Waddengebied deelgenomen. -Cofinanciering uit het Waddenfonds voor natuurprojecten en duurzame sociaal-economische projecten, inclusief duurzame energie ingezet. -Het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied voor 2011 uitgevoerd.	- Conform. - Cofinanciering niet ingezet. - Conform.
5.2.1.09 Opstellen beheerplannen Natura 2000 gebieden	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Vaststellen beheerplannen voor de Oostelijke Vechtplassen/Naardermeer, Laag Holland doorgeschoven naar 2012.	- Conform.
5.2.1.10 Uitvoeren van Faunabeleid	-De Faunabeheereenheid voor de uitvoering van het faunabeheerplan gesubsidieerd.	- Conform.
5.2.1.11 Verlenen en handhaven van vergunningen en ontheffingen.	-Ongeveer 130 aanvragen voor vergunningen en ontheffingen afgehandeld. -Volgens het Handhavinguitvoeringsprogramma (HUP 2010-2011) en de Nalevingstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 uitgevoerd.	- 120 aanvragen voor vergunningen en ontheffingen afgehandeld. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.2.1.02.

Door de Rijksbezuinigingen moest de in 2010 aangekondigde openstelling van particulier natuurbeheer teruggedraaid worden. Wij hebben middels informatieavonden de initiatiefnemers hierover geïnformeerd.

5.2.1.03.

Drie ecoducten zijn in de uitvoeringsfase gebracht, te weten Zandvoortselaan, Laarderhoogt en N417. De faunapassage Bosrandweg bij Amstelveen is in aanleg. Drie bruggen langs Omval-Kolhorn ingericht met doorlopende oever en de faunapassage N236 bij Ankeveen is in uitvoering.

5.2.1.04.

Nadat in 2010 het nieuwe Stelsel natuur en landschap voor agrarisch natuurbeheer was ingevoerd, is dat in 2011 gebeurd met natuurbeheer. De openstelling voor 2011 was gericht op continuering en lichte groei. De genoemde hectares zijn concept cijfers, de definitieve eindstand in beheer is nog niet bekend.

5.2.1.08.

Er heeft geen cofinanciering plaatsgevonden in verband met de decentralisatie Waddenfonds, zie besluit GS 30 augustus nr. 2011-37293. Middelen zijn ongelabeld in de bestemmingsreserve ILG gestort bij de laatste begrotingswijziging van 2011. In het kader van het coalitieakkoord is jaarlijks vanaf 2012 € 1,5 miljoen beschikbaar voor projecten.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.2.1.02.

Het vervolg van de onderhandelingen tussen Rijk en provincies, en provincies onderling, en het resultaat van de heroriëntatie voor het beleid voor het landelijke gebied (de nieuwe Agenda NRL), zullen inzicht geven in de nieuwe mogelijkheden voor verwerving en inrichting van natuur.

5.2.1.03.

In tegenstelling tot de robuuste verbindingzones is de aanleg van ecologische verbindingzones provinciaal beleid en hebben de Rijksbezuinigingen daar geen invloed op gehad.

5.2.1.05.

Het Rijk heeft aangegeven de Nationale Parken niet meer als Rijkstaak te beschouwen, waarmee het voortbestaan van de parken onder druk komt te staan. Voor 2012 hebben wij de financiering nog toegezegd. In 2012 zal worden besproken of, en zo ja op welke wijze de provincie deze taken wil overnemen.

5.2.1.07.

De beleidsregel Compensatie zullen wij herzien in 2012 op basis van praktijkervaring en nieuwe wetgeving.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.2.1 De garantieverplichting Landgoed Eikenrode

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel

5.2.1 Natuurgebieden aanleggen en beheren

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	4.254.874	4.021.700	4.383.900	4.356.619	27.281	1	4.006.800
Directe lasten	6.419.160	4.696.000	5.172.589	1.610.924	3.561.665	69	1.625.700
Kapitaallasten	0	39.000	39.000	0	39.000	10 0	39.000
Overdrachten	7.796.583	8.549.700	6.423.591	10.459.402	-4.035.811	- 63	4.629.900
Subtotaal Lasten	18.470.617	17.306.400	16.019.080	16.426.945	-407.865	-3	10.301.400
Baten	-6.158.997	-240.000	-5.325.250	-5.326.263	1.013	0	-170.000
Resultaat voor bestemming	12.311.620	17.066.400	10.693.830	11.100.682	-406.852	-4	10.131.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	12.311.620	17.066.400	10.693.830	11.100.682	-406.852	-4	10.131.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 2.899.000, neutraal).</p> <p>Bij het Natuuronderzoek LNH waren uitgaven geraamd voor het project Natura 2000, maar dit project bleek voldoende eigen budget te hebben (Minder besteed, € 79.000, voordeel).</p> <p>Het Project Verbrakking polder Westzaan, onderdeel van UNA Programmakosten EHS, is in 2011 tijdelijk stopgezet. Dit was noodzakelijk omdat er onvoldoende budget was voor de uitvoering. De voorbereidingen zijn door aanvullend budget weer hervat (Minder besteed, € 64.000, neutraal).</p> <p>Bij het UNA Ecoducten project heeft de projectvoorbereiding van het ecoduct N417 enige vertraging opgelopen, onder meer vanwege de benodigde nulmeting dassenpopulatie (Minder besteed, € 200.000, neutraal).</p> <p>Voor 2010 en 2011 is in het toenmalige coalitieakkoord jaarlijks € 750.000 ter beschikking gesteld voor het flora- en faunabeleid. De middelen waren onder andere nodig voor uitvoeringsmaatregelen ganzenbeheer Schiphol, uitvoering beheer damherten, afronding verbetertraject faunabeheerenheid en specifiek faunabeheeronderzoek. Het bleek niet mogelijk, mede gezien de complexiteit van dit dossier en de indringende maatschappelijke discussies daarover, om genoemde activiteiten in 2011 af te ronden. Zo moest, voordat met de uitvoering kon worden begonnen, veel tijd worden gestoken in bestuurlijk overleg, onderzoek en planvorming. (Minder besteed, € 300.000, voordeel).</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in</p>

programma 7 (€ 76.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 96.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 2.899.000, neutraal).

Een nadeel op Overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op baten. Voor het project Monitoring Convenant Vaarrecreatie Waddenzee is in 2011 € 41.000, meer uitgegeven dan geraamd. Deze kosten zijn ten laste gebracht van al eerder ontvangen bijdragen van derden (Meer besteed, € 41.000, neutraal).

De TWIN-H Projecten Ontsnippering en kwaliteitsimpuls natuur hebben een onderbesteding die voornamelijk wordt veroorzaakt door vertraging in de uitvoering als gevolg van de rijksbezuinigingen op natuur (brief Bleker) (Minder besteed, € 1.602.000, neutraal).

Voor het rijksproject Natuurbrug Laarderhoogt (UNA projecten EHS) is een subsidie verleend van € 3.000.000. In de Begroting 2011 was een last geraamd van € 500.000. De overige € 2.500.000 zijn als kasuitgaven abusievelijk in volgende begrotingsjaren geraamd (2012 € 1.900.000 en 2013 € 600.000). Als gevolg van de stelselwijziging worden deze echter al als last in 2011 genomen (Meer besteed, € 2.500.000, neutraal).

Per brief van 22 december hebben wij de staten geïnformeerd over de afhandeling van de garantieverplichting van 2007 voor het Landgoed Eikenrode. Deze afhandeling komt financieel technisch in programma 6 tot uiting. (Meer besteed, € 261.000, nadeel).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 63.000, voordeel).

Baten

Een voordeel op Baten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten. Voor het project Monitoring Convenant Vaarrecreatie Waddenzee is in 2011 € 41.000, meer uitgegeven dan geraamd. Deze kosten zijn ten laste gebracht van al eerder ontvangen bijdragen van derden (Meer baten, € 41.000, neutraal).

Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 33.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder baten, € 7.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.2.2 operationeel doel

Landschap ontwikkelen en beheren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.2.2.01 Programmeren uitvoering Provinciaal Meerjarenprogramma Groen.	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Naar aanleiding van de brief van Bleker zijn de lopende ILG projecten na 20 oktober 2010 stopgezet, met uitzondering van projecten die slechts afhankelijk zijn van een provinciale /europese bijdragen en een aantal projecten en regelingen die om juridische reden afgerond dienen te worden. De projecten genoemd in het uitvoeringsprogramma ILG 2011 (aan PS gezonden in februari 2011) zijn tot stand gekomen via advisering door de ILG-gebiedscommissies. - Een provinciaal Meerjarenprogramma Groen voor 2011 opgesteld.	- Conform. - In 2011 het provinciaal Meerjarenprogramma Groen deels geactualiseerd.
5.2.2.02 Uitvoeren beleid nationale landschappen	Laag Holland -Visie op het beheer van de veenweidegebieden opgesteld. -Uitvoeringsprogramma Nationaal Landschap Laag Holland 2007-2013 uitgevoerd. -Programma Westelijke Veenweidegebieden in vijf gebieden (Wormer-Jisperveld-Kalverpolder-Zeevang-Westzaan en Water-land Oost) in uitvoering gebracht. -Communicatieplan Laag Holland vastgesteld. -Geactualiseerd recreatieplan Laag Holland in uitvoering gebracht. Groene Hart -Uitvoeringsprogramma 2007-2013 uitgevoerd. -Icoonproject merk en marketing 2009-2011 uitgevoerd. -Recreatief routenetwerk Groene Hart deels verwezenlijkt. -Projecten onderdeel Groene Uitweg uitgevoerd.	Laag Holland: - De visie nagenoeg gereed gemaakt. - Conform. - Programma's grotendeels in uitvoering gebracht. - Conform. - Het recreatieplan gedeeltelijk in uitvoering gebracht. Groene Hart: - Het uitvoeringsprogramma gedeeltelijk in uitvoering gebracht. - Conform. - Conform. - Conform.

5.2.2.03 Maken van uitvoeringsafspraken Landschap en Cultuurhistorie	-Ontwikkelstrategieën voor metropolitane landschap/bufferzones vastgesteld, uitgewerkt en in uitvoering: - MRA-West(onder andere Binnenduinrand - Amstelscheg - Waterland- Bestuurlijke coördinatie over uitvoeringsafspraken MRA gevoerd. -Bijdrage over het Metropolitane landschap bij de tweede conferentie over de metro-poolregio Amsterdam in 2011 geleverd.	- Deels zijn de ontwikkelstrategieën vastgesteld, uitgewerkt en in uitvoering gebracht. - Conform. - Conform.
5.2.2.04 Subsidiëren landschapselementen	-100 projecten voor aanleg of herstel van landschapselementen door particulieren gesubsidieerd.	- 46 projecten door particulieren gesubsidieerd.
5.2.2.05 Coördineren van de iepziektebestrijding	-Het nieuwe convenant uitgevoerd.	- Het convenant is niet uitgevoerd.
5.2.2.06 Kaderstellen en adviseren bij Ruimte voor Ruimte-regeling	- Evaluatie van de Ruimte voor Ruimteregeling uitgevoerd.	- Conform.
5.2.2.07 Verlenen van ontheffingen (in kader van provinciale landschapsverordening)	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Ongeveer 25 adviezen met betrekking tot ontheffingsaanvragen afgegeven (Wabo). - Bij illegale situaties toezicht gehouden en handhavend opgetreden.	- 3 ontheffingsaanvragen zijn ingediend en afgehandeld. - Conform.
5.2.2.08 Verwerven grond ten behoeve van Beheergrondbank	Bij zomernota gewijzigde begroting: - ca. 30 ha grond verworven en in pacht uitgegeven, in Laag-Holland en Amstelscheg	- Vangnetsysteem van beheergrondbank niet gebruikt.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.2.2.01.

De actualisatie van het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen is stilgelegd in verband met de Rijksbezuinigingen op het ILG en de ontwikkeling van de Agenda NRL. In de tweede helft van 2012 zal de actualisatie van het PMG door ons worden vastgesteld.

5.2.2.02.

In commissie WAMEN de discussienota Toekomstscenario's Laag Holland besproken. Het onderzoek MKBA kwam eind december 2011 gereed. Het onderzoek wordt met het visiedocument door ons vastgesteld in 2012.

Van het Programma Westelijke Veenweidegebieden is Wormer-Jisperveld in uitvoering gebracht. Van Kalverpolder is de voorbereiding gereed. Zeevang is in voorbereiding. Het project Westzaan heeft bijna het hele jaar stilgelegen. Waterland-Oost maakt geen deel uit van Programma.

Van het recreatieplan Laag Holland wachten sommige projecten op financiële duidelijkheid (agenda NRL)

5.2.2.03.

Intentieverklaringen voor ontwikkelstrategieën zijn getekend voor Binnenduinrand, Bufferzone

Amsterdam-Haarlem en Bestuursakkoord Waterland. Processen in de verschillende gebieden om te komen tot ontwikkelstrategieën inclusief uitvoeringsprogramma lopen. In de Amstelscheg zijn de Gebiedsvisie en Beeldkwaliteitsplannen vastgesteld, het bestuursakkoord ondertekend en het uitvoeringsprogramma gestart.

5.2.2.04.

Een deel van de ingediende subsidieaanvragen voor landschapselementen is nog in behandeling. Het lagere aantal toegekende projecten wordt mede verklaard doordat enkele grootschalige projecten zijn gesubsidieerd.

5.2.2.05.

Voor het ondertekenen van het convenant voor iepziektebestrijding bleek onvoldoende draagvlak. Overleg met alle gemeenten is noodzakelijk om tot tekening van het convenant te komen.

5.2.2.07.

Het afhandelen van aanvragen tot ontheffingen is een vraaggestuurd proces. Er was verwacht dat er 25 ontheffingsaanvragen (in het kader van de provinciale landschapsverordening) zouden worden ingediend. In werkelijkheid kwamen er echter maar 3 ontheffingsaanvragen binnen.

5.2.2.08.

De benodigde uitvoeringsinstructie is nog niet vastgesteld door GS en er zijn nog geen aanvragen ingediend. Het is een vangnetsysteem waarbij, indien de markt het zelf aan kan, de beheergrondbank niet wordt gebruikt.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.2.2.02.

Volgens het communicatieplan Laag Holland is het Bureau Toerisme Laag Holland opgestart met provinciale subsidie. Daarnaast is een fiets- en toeristische kaart uitgebracht.

Door met name de rijksbezuinigingen kon in de icoonprojecten en andere gebiedsgerichte projecten in het Groene Hart minder worden gerealiseerd.

Voor de Groene Uitweg geldt dat in 2011 de projecten Bezoekerscentrum 's Graveland, Ecologische verbindingzone Bovendiep en Financiering Ruimtelijke Kwaliteit in uitvoering zijn genomen.

5.2.2.03.

De bestuurlijke coördinatie over uitvoeringsafspraken Metropoolregio Amsterdam is conform de planning uitgevoerd. Afspraken (organisatorisch en inhoudelijk) gemaakt over vervolgproces.

Er heeft een kleine bestuurlijke conferentie over de metropoolregio plaatsgevonden. Het Metropoolregio Amsterdam congres is verplaatst naar eind 2012.

5.2.2.06.

Verbeterpunten van de evaluatie Ruimte voor Ruimteregeling zijn verwerkt in de regeling en exploitatieopzet.

5.2.2.07.

Er is in 2011 in het kader van toezicht en handhaving van provinciale landschapsverordening 36 keer opgetreden.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

5.2.2 Landschap ontwikkelen en beheren							
Operationeel doel	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Lasten							
Apparaatskosten	5.278.507	3.961.800	4.318.700	5.585.819	-1.267.119	-29	3.947.000
Directe lasten	26.978.057	37.732.750	38.929.201	19.497.935	19.431.266	50	35.428.500
Kapitaallasten	-17.903.720	0	25.515	0	25.515	100	0
Overdrachten	28.776.550	20.886.800	14.839.269	23.745.375	-8.906.106	-60	18.527.800
Subtotaal Lasten	43.129.395	62.581.350	58.112.685	48.829.130	9.283.555	16	57.903.300
Baten	-45.444.084	-42.065.750	-31.860.795	-31.129.031	-731.764	-2	-40.073.000
Resultaat voor bestemming	-2.314.689	20.515.600	26.251.890	17.700.099	8.551.791	33	17.830.300
Storting reserves	488.706	10.115.500	594.490	594.490	0	0	0
Onttrekking reserves	-1.129.484	-438.300	-438.300	-1.234.979	796.679	182	0
Resultaat na bestemming	-2.955.467	30.192.800	26.408.080	17.059.610	9.348.470	35	17.830.300

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Voor het natuurakkoord zijn de nodige uren ingezet die niet waren geraamd in 2010 (voor de begroting 2011)
Directe lasten	<p>De uitvoering van het programma ILG is vertraagd door de brief van staatssecretaris Bleker (20-10-2010), waarin de Bestuursovereenkomst 2007-2013 ILG eenzijdig door het Rijk is opgezegd. Als gevolg van de lange onduidelijkheid is de beperking van de risico's, zoals ingezet in 2010, verder voortgezet. Dit is gedaan door het handhaven van de subsidiestop en het gedeeltelijk intrekken van opdrachten aan de uitvoeringsorganisatie Dienst Landelijk Gebied. (Minder besteed, € 2.628.000, neutraal).</p> <p>De langdurige onduidelijkheid over de financiering van ILG doelstellingen door het Rijk heeft ook gevolgen voor aanpalende projecten, als de projecten in de Groene Uitweg. Ofschoon deze projecten op een andere wijze worden gefinancierd, ligt er een nauwe relatie tussen de Groene Uitweg en het ILG en met name de relatie met de Dienst Landelijk Gebied. Ook de Groene Uitweg heeft indirect vertraging opgelopen als gevolg van de ILG discussie. (Minder besteed, € 5.500.000, neutraal).</p> <p>Als gevolg van een veranderde verantwoordingsystematiek van de Dienst Landelijk Gebied is binnen de directe lasten een budgetneutrale</p>

correctie uitgevoerd waarbij een bedrag van € 2.400.000,- extra als last is opgenomen. Deze correctie is tevens opgenomen bij de baten, waardoor het resultaat nihil is (€ 2.400.000, neutraal).

Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op baten (Minder besteed, € 438.000, neutraal).

Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 12.980.000, neutraal).

Binnen het budget voor Ontwikkeling behoud en bescherming Landschap is voor enkele projecten geen overeenstemming bereikt. Het betreft drie projecten in de bufferzone die ondanks uitgebreid overleg met verschillende gemeenten niet tot een pilot zijn gekomen. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 125.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

De uitvoering van het programma ILG is vertraagd door de brief van staatssecretaris Bleker (20-10-2010), waarin de Bestuursovereenkomst 2007-2013 ILG eenzijdig door het Rijk is opgezegd. Als gevolg van de lange onduidelijkheid heeft de Provincie de beperking van de risico's, zoals ingezet in 2010, verder voortgezet. Dit heeft de Provincie gedaan door het handhaven van de subsidiestop en het gedeeltelijk intrekken van opdrachten aan de uitvoeringsorganisatie Dienst Landelijk Gebied. (Minder besteed, € 4.433.000, neutraal).

Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 12.980.000, neutraal).

Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 270.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Meer besteed, € 89.000, nadeel).

Baten

Door onzekerheid rondom de nieuwe ILG doelstellingen was er sprake van een verminderd aantal grondtransacties door Dienst Landelijk Gebied. (Minder baten, € 3.599.000, nadeel).

Binnen de Groene Uitweg is € 926.000 meer ontvangen dan begroot. Het betreft hier ontvangsten als gevolg van de afronding van een grondtransactie waarvoor de lasten in 2010 zijn verantwoord. (Meer baten, € 926.000, voordeel)

Als gevolg van een veranderde verantwoordingssystematiek van de Dienst Landelijk Gebied is binnen de directe lasten een budgetneutrale correctie uitgevoerd waarbij een bedrag van € 2.400.000,- extra als last is opgenomen. Deze correctie is tevens opgenomen bij de baten, waardoor het resultaat nihil is (€ 2.400.000, neutraal).

Een nadeel op baten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Minder baten, € 438.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder baten, € 21.000, nadeel)

Storting reserves

Onttrekking reserves

Bij de zomernota had de raming voor onttrekking uit de reserve mobiliteitsfonds moeten worden verhoogd met € 717.000. Abusievelijk is echter niet deze raming aangepast maar de raming voor onttrekking

uit de reserve ILG (zie ook OD 7.1.2). De werkelijke uitgaven zijn wel geboekt ten laste van de reserve mobiliteitsfonds (Hogere onttrekking, € 717.000, neutraal).

Uit de reserve mobiliteitsfonds is voorts nog € 80.000 extra onttrokken (Hogere onttrekking, € 80.000, neutraal).

5.2.3 operationeel doel

Recreatiegebieden aanleggen en beheren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.2.3.01 Verwerven, inrichten en beheren van recreatiegebieden	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Onzeker, gezien de 'brief van Bleker'.	- De realisatie van de recreatiegebieden is, als gevolg van de rijksbezuinigingen, nagenoeg stil gevallen in 2011.
5.2.3.02 Subsidiëren van het oplossen van knelpunten in recreatieve routenetwerken.	-10 knelpunten opgelost.	- Geen knelpunten opgelost.
5.2.3.03 Verlenen van openstellingvergoedingen voor boerenlandpaden.	- 12 kilometer paden extra opengesteld.	- 2,6 kilometer wandelpaden opengesteld. Voor nog eens 10,9 km paden aanvragen in behandeling genomen.
5.2.3.04 Bestuurlijk deelnemen in recreatieschappen	-Per recreatieschap het beheerplan voor 2011 vastgesteld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.2.3.02.

Door de Rijksbezuinigingen is dit niet uitgevoerd.

5.2.3.03.

Verwachting is echter dat in totaal 13,5 km boerenlandpad kan worden gerealiseerd i.v.m. aanvragen voor 2011 die nog in behandeling zijn.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.2.3 Recreatiegebieden aanleggen en beheren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.026.247	2.089.600	2.277.700	2.169.764	107.936	5	2.081.900
Directe lasten	9.004.306	236.000	2.333.400	637.904	1.695.496	73	750.000
Kapitaallasten	18.500	18.500	18.500	18.500	0	0	18.500
Overdrachten	7.522.243	12.379.660	15.621.660	12.274.426	3.347.234	21	9.293.260
Subtotaal Lasten	18.571.296	14.723.760	20.251.260	15.100.594	5.150.666	25	12.143.660
Baten	-10.327.028	0	-8.131.437	-8.131.437	0	0	0
Resultaat voor bestemming	8.244.268	14.723.760	12.119.823	6.969.157	5.150.666	42	12.143.660
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	8.244.268	14.723.760	12.119.823	6.969.157	5.150.666	42	12.143.660

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 1.569.000, neutraal).</p> <p>Het budget uit de Reserve Uitgestelde Intenties voor Recreatieve verbindingen is niet volledig uitgegeven. In het bedrag, bestemd voor de wandelroute Westfries Dwars, was ook BTW meegerekend. Bij het indienen van de aanvraag bleek dat Wandelnet die BTW zelf kon compenseren. Ook heeft verkoop van routegidsen een bedrag van € 14.000 voor Wandelnet opgebracht waardoor de subsidieaanvraag nog lager uitviel. (Minder besteed, € 45.000, neutraal).</p> <p>Bij de Reserve Voorbereiding Groenprojecten is een onderbesteding doordat minder projecten VAT-kosten rechtstreeks ten laste van een project konden worden gebracht. Dit project wordt uitgevoerd in opdracht van een externe partij. (Minder besteed, € 196.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.3. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 22.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Meer besteed, € 137.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 1.569.000, neutraal).</p> <p>Binnen de TWIN-H Projecten Sociaal Economische Vitaliteit (SEV) zijn 2 subsidies nog niet vastgesteld (strostallen Koningshoeve en Landgoed de Overplaats). (Minder besteed, € 163.000, neutraal).</p> <p>De projecten van TWIN-H Verbetering recreatieve verbindingen zijn vertraagd. De hoofdoorzaak hiervan is de rijksbezuinigingen op natuur</p>

(brief Bleker), waardoor er een stop op de uitvoering van de projecten is gezet. (Minder besteed, € 3.939.000, neutraal).

De subsidie voor het project Oude hof te Bergen uit de TWIN-H Projecten Vernieuwingsimpuls Openluchtrecreatie is lager vastgesteld. (Minder besteed, € 435.000, neutraal).

Het budget voor de Recreatieschappen is niet volledig uitgegeven. De belangrijkste redenen hiervan zijn de bezuinigingen op de participantenbijdrage en het feit dat als gevolg van de brief van Bleker een aantal RodS-gebieden niet gerealiseerd gaat worden en er dus (vooralsnog) geen beheerkosten zijn voor die gebieden. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.3. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 24.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 195.000, voordeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.3 beleidsdoel

Ruimte voor duurzame groei van de economie, landbouw en werklocatiescheppen

5.3.1 operationeel doel

Een optimaal vestigingsklimaat scheppen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.1.01 Faciliteren van regionale economische samenwerking	-Regionale economische samenwerkingsverbanden in Zuid-Kennemerland, Gooi en Vechtstreek en IJmond mede gefinancierd. -Aan regionaal bestuurlijke overleggen deelgenomen.	- Cofinanciering geleverd aan de economische stimuleringsprogramma's in de regio's IJmond, Zuid-Kennemerland en in de Gooi en Vechtstreek. - In de diverse stuurgroepen (voorzittersrol) van de regionale stimuleringsprogramma's geparticipeerd.
5.3.1.02 Faciliteren van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN)	-Aan de AvA en REON bestuurlijk deelgenomen.	- Als aandeelhouder van het Ontwikkelingsbedrijf NHN deelgenomen aan de vergaderingen van de AvA. Aan de bijeenkomsten van het Regionaal Economisch Overleg NHN deelgenomen.
5.3.1.04 Cofinanciering van het programma Pieken in de Delta	-Minimaal 5 projecten in Noord-Holland gehonoreerd.	- Acht Noord-Hollandse projecten uit het programma Pieken in de Delta ondersteund.
5.3.1.05 Breednet	-50 gemeenten aan deelgenomen. -500 aansluitingen in Noord-Holland Noord gerealiseerd.	- In Noord-Holland Noord door 13 gemeenten deelgenomen. - Conform.
5.3.1.06 Uitvoeren van de provinciale detailhandelsvisie	-Monitor detailhandel uitgevoerd. -Regionale adviescommissies detailhandel ingesteld.	- Monitor in 2011 deels uitgevoerd. Wordt vervolgd in 2012. - Regionale detailhandelscommissies voor Noord-Holland Noord en voor Noord-Holland Zuid ingesteld.
5.3.1.07 Deelnemen in het Life Science Fonds Amsterdam	-Startende life science-ondernemers in de regio's Groot-Amsterdam en Alkmaar ondersteund.	- Met het fonds dat inmiddels is uitgeput zijn zevental life science-bedrijven ondersteund.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

RES – Regionale Economische Stimuleringsprogramma's

AvA – Algemene vergadering van Aandeelhouders

REON – Regionaal Economisch Overleg Noord-Holland Noord

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.1.01. 2011 is het laatste jaar dat provincie op deze manier financieel bijdraagt aan de regionale programma's. In het kader van de bezuinigingen wordt cofinanciering van Regionale Economische Samenwerkingsverbanden (RES) na 2011 niet gecontinueerd. In de nieuwe Economische Agenda wordt aangegeven hoe stimulering van de regionale samenwerking m.i.v. 2012 vorm zal krijgen.

5.3.1.04. Het Rijksprogramma Pieken in de Delta is inmiddels stopgezet. Door het Rijk. Provincie zal zich voortaan vooral aansluiten bij de acties/activiteiten die worden ontwikkeld in kader van de Amsterdam Economic Board.

5.3.1.05. In totaal participeren 50 gemeenten in Breedband waaronder ook uit provincies Utrecht en Flevoland. In Noord-Holland Noord waar in 2011 de focus lag, nemen 13 gemeenten deel.

5.3.1.06. Samen met provincies Zuid-Holland en Utrecht, Kamer van Koophandel en Hoofdbedrijfshap detailhandel hebben wij een Koopstromenonderzoek laten uitvoeren. Aan dit onderzoek hebben ook de Noord-Hollandse gemeenten financieel bijgedragen. De uitkomsten van dit onderzoek zijn te zien via site www.KSO2011.nl

Voor de Kop van NH is een detailhandelsvisie opgesteld waaraan provincie financieel en inhoudelijk heeft bijgedragen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		5.3.1 Een optimaal vestigingsklimaat scheppen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.341.930	1.227.500	1.338.100	3.262.588	-1.924.488	- 14 4	1.223.000
Directe lasten	602.504	3.680.700	1.526.276	610.924	915.352	60	4.799.700
Kapitaallasten	45.852	56.900	56.600	53.956	2.644	5	86.600
Overdrachten	5.763.704	2.815.000	5.380.674	5.856.544	-475.870	-9	0
Subtotaal Lasten	7.753.990	7.780.100	8.301.650	9.784.011	-1.482.361	- 18	6.109.300
Baten	-15.028.006	-13.576.500	-17.416.367	-17.416.367	0	0	-10.776.500
Resultaat voor bestemming	-7.274.016	-5.796.400	-9.114.717	-7.632.356	-1.482.361	16	-4.667.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	-7.274.016	-5.796.400	-9.114.717	-7.632.356	-1.482.361	16	-4.667.200
-------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	----	------------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Diverse deelnemingen hebben in 2011 de nodige personele inzet gevraagd. Verder is er capaciteit gestopt in het programma Noordzeekanaalgebied welke niet in de begroting was geraamd.
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 471.000, neutraal). In een aantal regio's in Noord-Holland Zuid was in 2011 geen RES-programma in uitvoering. Omdat inmiddels was besloten het RES-beleid met ingang van 2012 te beëindigen, was het niet zinvol/haalbaar om in 2011 alsnog andere RES-programma's in te stellen (Minder besteed, € 388.000, voordeel). Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 56.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 471.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.3.2 operationeel doel

Voldoende hoogwaardige bedrijventerrein realiseren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.2.01 Uitvoeren van de herstructurering en intelligent ruimtegebruik op bedrijventerreinenregeling	-15% ruimtewinst behaald. -10% duurzaamheidsmaatregelen op geherstructureerde bedrijventerreinen doorgevoerd.	- Conform. - Meer dan 10% duurzaamheidsmaatregelen op geherstructureerde bedrijventerreinen doorgevoerd.
5.3.2.02 Monitoren van bedrijventerreinen en kantoren	-Jaarlijkse monitoring van bedrijventerreinen en kantoren, ter actualisatie van beleid, verzorgd.	- Conform.
5.3.2.03 Uitvoeren van het programma Water als Economische Drager (WED)	-Projecten uitgevoerd op het gebied van watergebonden bedrijvigheid en recreatief gebruik van water.	- Conform.
5.3.2.04 Deelnemen in het Bestuursplatform Schiphol	-Monitor REVS uitgevoerd. -Ontwikkelingsstrategie REVS verwezenlijkt. -Nieuw selectief vestigingsbeleid ingevoerd.	- Monitor uitgevoerd. - Ontwikkelingsstrategie nog niet afgerond. - Convenant gesloten met alle partijen uit Bestuursforum, Schiphol en SADC.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.3.2.04. De ontwikkelingsstrategie REVS is nog niet afgerond omdat de complexiteit van de materie, o.a. tot uiting komend in de afhankelijkheid van uitkomsten van exogene besluitvormingsprocessen, heeft geleid tot vertragingen.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

HIRB – Herstructurering en innovatief Ruimtegebruik Bedrijventerreinen

REVS – Ruimtelijk Economische Visie Schipholregio

SADC – Schiphol Area Development Company

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.2.01. In 2011 zijn in het kader van de regelingen HIRB Light en HIRB Privaat subsidies verstrekt voor herstructurering van 187,2 ha verouderd bedrijventerrein.

5.3.2.04. De ontwikkelingsvisie zal naar verwachting medio 2012 gereed zijn.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

5.3.2 Voldoende hoogwaardige bedrijventerrein realiseren							
Operationeel doel							
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	788.258	1.268.000	1.382.200	1.029.768	352.432	25	1.263.300
Directe lasten	45.308.234	1.013.500	37.235.300	366.658	36.868.642	99	26.300
Kapitaallasten	199.201	2.551.900	944.776	405.104	539.672	57	2.551.900
Overdrachten	10.971.368	18.856.800	13.893.900	49.468.851	-35.574.951	- 25 6	7.389.300
Subtotaal Lasten	57.267.061	23.690.200	53.456.176	51.270.381	2.185.795	4	11.230.800
Baten	-39.829.279	-127.600	-45.392.341	-45.416.846	24.505	0	-127.600
Resultaat voor bestemming	17.437.782	23.562.600	8.063.835	5.853.535	2.210.300	27	11.103.200
Storting reserves	5.315.060	0	300.000	300.000	0	0	0
Onttrekking reserves	-507.522	0	-2.022.000	-2.024.473	2.473	0	0
Resultaat na bestemming	22.245.320	23.562.600	6.341.835	4.129.062	2.212.773	35	11.103.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met de inzet van extra capaciteit op OD 5.3.1 was er minder capaciteit beschikbaar voor de activiteiten op dit OD.
Directe lasten	<p>Een nadeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een voordeel op kapitaallasten (Meer besteed, € 388.000, neutraal).</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 36.440.000, neutraal).</p> <p>In eerste instantie is uitgegaan van een bijdrage aan de Stichting Schiphol voor de periode 2009-2012. Daarbij werd uitgegaan van een bedrag van € 1,5 miljoen per jaar te betalen door Schiphol en provincie. Na de oprichting van de stichting bleken de bureaunkosten lager uit te vallen. De provincie heeft voor de gehele periode totaal € 1.624.000 uitgekeerd en daarmee heeft de provincie voor de gehele periode 2009-2012 haar bijdrage aan de bureaunkosten voldaan. In 2011 hoefde dus geen bijdrage aan de Stichting meer te worden betaald (Minder besteed, € 733.000, voordeel).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 84.000, neutraal).</p>
Kapitaallasten	<p>Een voordeel op kapitaallasten wordt gecompenseerd door een nadeel op directe lasten (Minder besteed, € 388.000, neutraal).</p> <p>Voor 2011 is een rentelast begroot in verband met een deelname ad € 20 miljoen in SADC. In het afgelopen jaar is echter niet het gehele bedrag al aan SADC beschikbaar gesteld waardoor de rentelasten lager uitvallen</p>

(Minder besteed, € 149.000, neutraal).

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 36.440.000, neutraal).

Bij het UNA Project Water als Economische drager is een subsidie lager vastgesteld (Minder besteed, € 223.000, neutraal).

Er zijn minder subsidies aangevraagd dan verwacht voor de Projecten HIRB Light. Hierdoor is het subsidieplafond van de reserve Herstructurering bedrijfsterreinen niet volledig benut (Minder besteed, € 100.000, neutraal).

Bij het UNA project HIRB zijn 9 subsidieprojecten lager vastgesteld (Minder besteed, € 54.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 491.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Meer besteed, € 3.000, nadeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.3.3 operationeel doel

Aan het toerisme gekoppelde bedrijvigheid stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.3.01	-Activiteitenplan 2011 uitgevoerd.	- Conform.
Uitvoeren van het strategisch uitvoeringsprogramma Marketing en Promotie 2007-2010	-Actieprogramma riviercruisevaart uitgevoerd. -Kerncijfers op orde gebracht.	- Conform. - Kerncijfers via CVO en CVTO op orde gebracht.
5.3.3.02	- 10 knelpunten opgelost.	- Conform.
Subsidiëren van het oplossen van knelpunten in recreatieve routenetwerken		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

CVO – Continu Vakantie Onderzoek

CVTO – Continu Vrije Tijdsbesteding Onderzoek

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.3.01. In 2011 is de toeristische marketing en promotie via een Europese aanbesteding gegund aan Amsterdam Toerisme en Congres Bureau voor een periode van anderhalf jaar met mogelijkheid tot 3 maal verlenging met een jaar.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.3.3 Aan het toerisme gekoppelde bedrijvigheid stimuleren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	949.159	625.000	582.050	423.488	158.562	27	500.000
Overdrachten	109.688	125.000	167.950	167.998	-48	0	0
Subtotaal Lasten	1.058.847	750.000	750.000	591.486	158.514	21	500.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	1.058.847	750.000	750.000	591.486	158.514	21	500.000
Storting reserves	0	0	3.500.000	3.500.000	0	0	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.058.847	750.000	4.250.000	4.091.486	158.514	4	500.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	De aanbesteding voor de toeristische marketing en promotie is vertraagd in 2011. Een deel van deze opdracht zal daardoor in 2012 uitgevoerd worden (Minder besteed, € 159.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

5.3.4 operationeel doel

Voor duurzame land- en tuinbouwgebieden zorgen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.4.01 Faciliteren Agriboard Noord-Holland-Noord en greenport Aalsmeer	-Agriboard Noord-Holland Noord ondersteund. -Projecten uit het gebiedsprogramma greenport Aalsmeer uitgevoerd.	- Greenportstatus voor Noord-Holland Noord verkregen en vanuit die positie een bestuurlijke functie in Greenport Holland. - Projecten zijn conform planning uitgevoerd.
5.3.4.02 Inzetten van regelingen uit het plattelands ontwikkelingsprogramma voor concurrentieversterking door	-POP-projecten uitgevoerd	- Mede door inzet van € 3,5 miljoen aan extra EU-gelden zijn 180 projecten uitgevoerd.
5.3.4.03 Uitvoeren en cofinanciering van onderzoeken naar bloembollen en KRW	-Onderzoeken uitgevoerd.	- Onderzoeken uitgevoerd met focus op KaderRichtlijnWater (nutriënten).
5.3.4.04 Subsidiëren van de stichting ter verbetering van de agrarische structuur	-Subsidie aan stichting ter verbetering van de agrarische structuur voor ruilverkaveling verleend.	- Subsidie aan Stivas verleend.
5.3.4.05 Monitoren Glastuinbouwontwikkeling en	-Monitor glastuinbouw uitgevoerd. -Plan voor verspreid glas opgesteld.	- Monitor opgesteld en opgeschaald naar landelijk niveau: Greenportatlas. - Plan opgesteld en opgenomen in uitvoeringsagenda Structuurvisie en in visie van beide Greenports.
5.3.4.06 Stimuleren van de vergroting van het biologische areaal	-2 omschakelingsregelingen uitgevoerd. -MAP uitgevoerd.	- 1 tender van de omschakelingsregeling gehouden en daarbij twee omschakelprojecten gesubsidieerd. - MAP uitgevoerd en daarbij subsidies verleend voor o.a. Biovalley.
5.3.4.07 Grondruilingen realiseren	Bij zomernota gewijzigde begroting: - ca. 30 ha landbouwgrond verworven ter verbetering van de agrarische structuur	- Niet gerealiseerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

MAP – Meerjarig Aanbodskrapte Plan

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.4.04. Op basis van de uitkomsten van een evaluatie hebben wij besloten deze activiteit te continueren.

5.3.4.07. De in november 2011 door GS vastgestelde uitvoeringsinstructie is pas half december 2011 op de provinciale website geplaatst, waardoor er nu pas concrete aanvragen gedaan kunnen worden. Het is een vangnetstelsel waarbij, indien de ruilingen zonder toepassing van het RFG het zelf aan kan, het RFG niet wordt gebruikt.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.3.4 Voor duurzame land- en tuinbouwgebieden zorgen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	699.619	1.169.100	1.274.400	525.339	749.061	59	1.164.800
Directe lasten	1.032.429	616.700	398.326	326.171	72.155	18	766.700
Kapitaallasten	0	0	24.098	0	24.098	10 0	0
Overdrachten	2.505.248	1.293.425	1.943.249	1.346.519	596.730	31	339.500
Subtotaal Lasten	4.237.296	3.079.225	3.640.073	2.198.029	1.442.044	40	2.271.000
Baten	-629.016	0	-399.004	-371.464	-27.540	-7	0
Resultaat voor bestemming	3.608.280	3.079.225	3.241.069	1.826.565	1.414.504	44	2.271.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	3.608.280	3.079.225	3.241.069	1.826.565	1.414.504	44	2.271.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
-----------	-------------

Apparaatskosten	<p>De tijdsbesteding aan subsidieverlening was veel lager dan destijds was begroot. Achteraf gezien was het begrote bedrag veel te hoog, maar in 2011 heeft geen tussentijdse aanpassing van de apparaatskosten meer plaatsgevonden (Minder besteed, € 620.000, neutraal).</p> <p>Ook beleidsmatig was de tijdsbesteding lager dan geraamd. Dit kwam o.a. doordat aan de afhandeling van grondruilingen geen tijd kon worden besteed. Zie toelichting verschil instrument 5.3.4.07 (Minder besteed, € 129.000, neutraal).</p>
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 33.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 17.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 22.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 33.000, neutraal).</p> <p>Bij de doorlichting van de reserves zijn de openstaande harde verplichtingen van de reserve afwikkeling fondsen VAS afgevoerd (Minder besteed, € 144.000, neutraal).</p> <p>Bij het POP budget zijn, als gevolg van de discussie over de nieuwe bestuursovereenkomst ILG en de afspraken met DLG, de kosten van DLG verrekend met andere onderdelen. Om deze reden zijn de kosten niet apart door DLG in rekening gebracht (Minder besteed, € 61.000, voordeel).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 418.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 7.000, voordeel).</p>
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.3.5 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
--------------	----------------	---------------------

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.3.5 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	0	470.000	204.000	9.746	194.254	95	0
Overdrachten	0	30.000	196.000	196.000	0	0	0
Subtotaal Lasten	0	500.000	400.000	205.746	194.254	49	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	0	500.000	400.000	205.746	194.254	49	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	500.000	400.000	205.746	194.254	49	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
-----------	-------------

Apparaatskosten

Directe lasten Het budget voor Internationale Marketing heeft een onderbesteding vanwege het mondiale economische klimaat en de financiële problemen. Hierdoor zijn er minder leads tot FDI's (foreign direct investments). Hiernaast is er alvast geanticipeerd op het lagere budget in 2012 door herprioritering van beleid en meer samenwerking met partners (Minder besteed, € 194.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

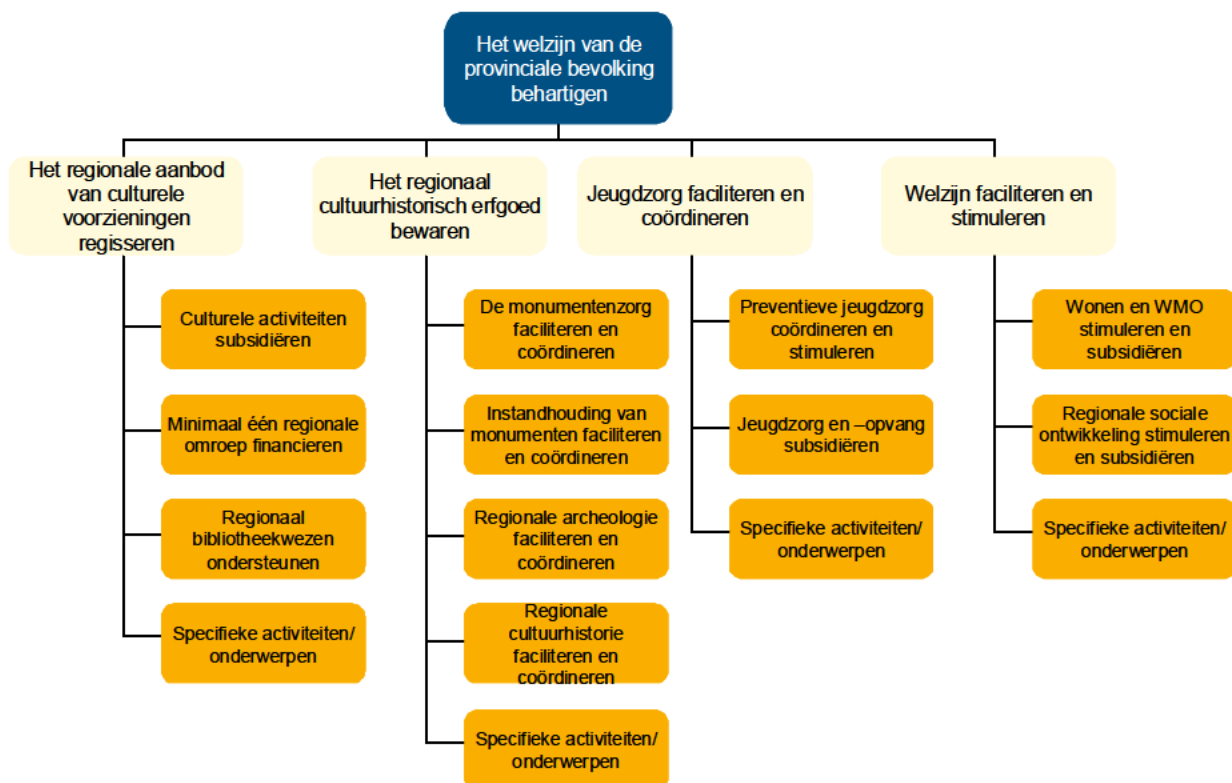
Onttrekking reserves

Programma 6 Welzijn

Maatschappelijk doel

Het welzijn van de provinciale bevolking behartigen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Richten van ons cultuurbeleid voor de periode 2009-2012 op drie thema's: 'Levend Verleden', 'Genieten en Meedoen' en 'Mooi Noord-Holland'.	100%	Conform.
Binnen het thema 'Levend Verleden' behouden en vergroten van de toegankelijkheid van het Noord-Hollands erfgoed voor latere generaties door digitalisering.	75%	Het project verloopt volgens planning. Website is gedurende het jaar geoptimaliseerd en nieuwe partners worden aangesloten. De verzelfstandiging moet nog geregeld worden.
Binnen het thema 'Genieten en Meedoen' aandacht geven aan kinderen en jongeren van 4-18 jaar en hen zoveel mogelijk met cultuur in aanraking brengen, zodat zij later zelf keuzes maken.	100%	Conform.
Met de voorbeeldprojecten van 'Mooi Noord-Holland' laten zien hoe cultuur meerwaarde geeft aan ruimtelijke en landschappelijke inrichting van de provincie.	100%	Conform.

Herijken van de verdeling van verantwoordelijkheden op het terrein van cultuureducatie tussen gemeenten en provincie en overdragen eerstelijnstaken cultuureducatie aan gemeenten en scholen.	75%	In 2011 zijn scenario's ontwikkeld voor gemeenten en onderwijs om de eerstelijnstaken cultuureducatie onder eigen financiële verantwoordelijkheid te organiseren. In overleg met gemeenten wordt aan de uitvoering hiervan gewerkt.
Herijken van de lijst van gebouwde monumenten die zijn beschermd op basis van de Monumentenverordening Noord-Holland.	25%	Methodiek tot herijking is vastgesteld. Gestart met gesprekken met gemeenten. Er zijn nog geen monumenten uit het provinciale monumentenregister uitgeschreven dan wel nieuwe monumenten opgevoerd.
Jeugd (participatie, en kansen bieden): zorgen voor kansen voor alle jeugdigen op allerlei gebieden (in en om huis, school, vrije tijd en arbeidsmarkt) en hen laten participeren in de samenleving en in de ontwikkeling van het beleid.	100%	Jeugddebatten zijn geweest; zowel VARA, Nationale Jeugdraad (NJR), als VMBO. NH Jong is actief opgepakt in tweede helft van 2011. Doorgegaan met het Jeugdsportfonds en Herstelling.
Ontwikkeling kennisfunctie: voor het succesvol oppakken van maatschappelijke vraagstukken is kennis een belangrijke voorwaarde. Het gaat daarbij zowel om harde, wetenschappelijke als om ervarings- en praktijkkennis. De Provincie wil haar schakel- en makelaarsfunctie hierin verder ontwikkelen, vooral voor gemeenten.	100%	Het Kenniscentrum Wmo en Wonen is na het wegvallen van PrimoNH extern uitbesteed en opnieuw vormgegeven. SportServiceNH is gesubsidieerd voor de kennisfunctie. Gesubsidieerde projecten worden gevolgd en zijn op de website geplaatst. Diverse projecten zijn uitdrukkelijk gericht op kennisdeling.
Meer vraaggericht werken en aansluiten bij de initiatieven van gemeenten en andere bestuurslagen en maatschappelijke instellingen.	75%	Vraaggericht werken en aansluiten bij initiatieven van gemeenten heeft middels de regionale projecten Zorg en Welzijn vorm gekregen. In het kader van het overgangsjaar 2011 en als gevolg van de bezuinigingen zijn diverse subsidieregelingen gericht op maatschappelijke instellingen komen te vervallen.
De start van de ontwikkeling van regionale agenda's voor bovenlokale problematiek in nauwe samenwerking met gemeenten.	100%	Conform.
Vitale woonomgeving (onder meer MFA's): het optimaliseren van de kwaliteit van wonen en woonomgeving. Een integrale benadering van wonen, welzijn en zorg en goede en goed bereikbare voorzieningen, waaronder Multifunctionele Accommodaties, zijn daarin essentieel.	75%	In 2011 zijn 13 gemeenten gesubsidieerd voor het ontwikkelen van een MFA en 3 projecten gehonoreerd voor Wonen, Welzijn en Zorg. Kennis voor het verwezenlijken van MFA's is uitgewisseld. In het kader van het overgangsjaar 2011 en als gevolg van de bezuinigingen is het Steunfunctiewerk MFA's komen te vervallen.
Krimp: de verwachtingen als het gaat om krimp stellen ons voor de taak beleid hierop te ontwikkelen.	100%	Ontwikkelingen hebben een plaats gekregen binnen het thema Vitaal Platteland en Wonen, Zorg en Voorzieningen in de Provinciale Sociale Agenda. Ook in het regionale actieprogramma Wonen is aandacht gegeven aan de gevolgen van krimp.
Preventie: vroegtijdig opvoeding- en ontwikkelingsproblemen aanpakken.	100%	In 2011 zijn 6 projecten uitgezet, steeds één per regio. Doel is om het transitieproces te vergemakkelijken en de gemeentelijke en

		provinciale jeugdzorg te linken.
Pleegzorg: opgroeien in een gezin.	100%	Er is een toename van pleegzorgplaatsen gerealiseerd in 2011. Daarnaast is het Pleegzorgfonds operationeel.
Kinderen tijdig de vereiste zorg geven.	75%	Er is sterk ingezet op het vergroten van ambulante- en pleegzorg. De wachttijden zijn teruggebracht maar nog niet tot een voor ons aanvaardbaar niveau.
Invoeren van een nieuw financieringssysteem voor de jeugdzorg.	25%	Er zijn voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Nieuw financieringssysteem is uiteindelijk niet ingevoerd vanwege het ontbreken van volledigheid van beleidsinformatie plus vanwege de geplande gefaseerde overgang van jeugdzorg naar de gemeenten (hyperlink naar UVP jeugdzorg 2012).

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
Op het gebied van media, archeologie, monumenten en bibliotheken heeft de provincie wettelijke taken.	Geen ontwikkelingen.
Wij hebben een beperkte invloed op cultuurdeelname.	Geen ontwikkelingen.
De provincie heeft op het gebied van welzijn en zorg wettelijke taken: via de Wmo wordt de provincie geacht beleid te voeren voor het steunfunctiewerk.	Binnen de Wmo zijn majeure veranderingen aan de orde. In het kader van de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten zijn dan ook tal van aanvragen door regio's ingediend.
De provincie ziet voor zichzelf een rol in het stimuleren en faciliteren van regionale samenwerking en het bijdragen aan vernieuwing van methoden om problemen aan te pakken.	Gemeenten zien steeds meer de voordelen in van regionale samenwerking bij het oplossen van maatschappelijke problemen. De plannen voor de Regionale Sociale Agenda's blijken daarin een goede stimulans.
De provincie is op grond van de Wet op de jeugdzorg verantwoordelijk voor het plannen en financieren van de jeugdzorg en het maken van afspraken met gemeenten om te zorgen voor aansluiting tussen jeugdzorg en gemeentelijk jeugdbeleid.	De voorgenomen transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten heeft ertoe geleid dat wij 5 regionale projecten hebben gesubsidieerd om de aansluiting tussen jeugdzorg en gemeentelijk jeugdbeleid te intensiveren.

Tabel van baten en lasten

Programma 6 Welzijn

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	8.080.229	9.444.000	10.294.800	7.808.415	2.486.385	24	9.408.900
Directe lasten	30.481.864	3.998.444	28.786.347	4.292.366	24.493.981	85	829.944
Kapitaallasten	227.200	218.400	237.900	218.350	19.550	8	209.500
Overdrachten	168.128.382	162.479.224	174.256.619	193.676.913	-19.420.294	-11	144.809.912
Subtotaal Lasten	206.917.675	176.140.068	213.575.666	205.996.044	7.579.622	4	155.258.256
Baten	-115.637.137	-90.286.500	-128.287.350	-126.020.464	-2.266.886	-2	-90.286.500
Resultaat voor bestemming	91.280.538	85.853.568	85.288.316	79.975.580	5.312.736	6	64.971.756
Storting reserves	2.365.517	6.989.900	7.986.548	7.986.548	0	0	989.900
Onttrekking reserves	-2.888.294	-3.482.800	-3.927.690	-3.677.633	-250.057	-6	-982.800
Resultaat na bestemming	90.757.761	89.360.668	89.347.174	84.284.494	5.062.680	6	64.978.856

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 6.2.4 Een deel van de opdrachten voor Mooi NH zijn doorgeschoven naar 2012 (Minder besteed, € 112.000, voordeel).</p> <p>OD 6.3.1 De opdrachtverlening (plan van aanpak beleidsinformatie, evaluatie beleidskader) als gevolg van het doorwerkingsonderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer met betrekking tot Beleidsinformatie jeugdzorg, bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de opdrachtverlening verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 210.000, voordeel).</p> <p>OD 6.3.2 Een gering verschil op Beleidskader Jeugdzorg (Minder besteed € 11.000, voordeel).</p> <p>OD 6.4.2 Een aantal onderzoeken in het kader van de Regionale sociale agenda en de nieuwe provinciale kennisrol is door de eigen organisatie uitgevoerd in plaats van extern. Voor jeugddebatten en de jeugdmonitor is minder uitgegeven omdat bij de Kaderbrief 2012 is besloten dat wij geen doelgroepenbeleid meer voeren. (Minder besteed, € 159.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen</p>

(Minder besteed, € 247.000, voordeel)

Kapitaallasten

Overdrachten

OD 6.1.1 Er zijn onvoldoende hoogwaardige aanvragen ingediend voor subsidies Genieten en Meedoen (Doen en Ontplooien) (Minder besteed, € 313.000, voordeel).

OD 6.1.1 Het budget voor Genieten en Meedoen (Leren en Ontdekken) is bij de zomernota ten onrechte opgehoogd met € 192.000 voor Triade en de Kunstcompagnie. Verder is er bij de zomernota verzuimd om € 153.000 af te ramen (Minder besteed, € 345.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 301.000, voordeel)

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.1 beleidsdoel

Het regionale aanbod van culturele voorzieningen registreren

6.1.1 operationeel doel

Culturele activiteiten subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.1.1.01 Uitvoeren van het programma Leren en Ontdekken	-Aan 7 steunfuncties voor kunsteducatie en aan Bureau Erfgoededucatie activiteitensubsidie verleend. -20 samenwerkingsprojecten van Noord-Hollandse scholen en culturele instellingen gesubsidieerd. -50 kleinschalige cultuureducatieve activiteiten van Noord-Hollandse scholen gesubsidieerd. -75 theatervoorstellingen voor kinderen en jongeren in Noord-Holland gesubsidieerd. -2 provinciale voorbeeldprojecten cultuureducatie gesubsidieerd.	- Conform. - 19 projecten gesubsidieerd. - 93 projecten gesubsidieerd. - Conform. - Conform.
6.1.1.02 Uitvoeren van het programma Doen en Ontplooiën	Bij zomernota gewijzigde begroting: -20 projecten van amateurinitiatieven en gemeenten gesubsidieerd. -2 provinciale voorbeeldprojecten amateurkunst gesubsidieerd.	- 92 projecten gerealiseerd. - Conform.
6.1.1.03 Uitvoeren van het programma Verbinden en Promoten	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Festival Karavaan gesubsidieerd. -Aan steunfunctie Kunst en Cultuur Noord-Holland activiteitensubsidie verleend.	- Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.1.1.01. 1 samenwerkingsproject minder gerealiseerd, aangezien het subsidieplafond bereikt was met 19 projecten.

6.1.1.01. Door overheveling van deelbudget voorbeeldprojecten cultuureducatie is bijna het dubbele aantal kleinschalige projecten gerealiseerd.

6.1.1.01. Budget voorbeeldprojecten is teruggebracht t.b.v. ophoging flitsregeling cultuureducatie (kleinschalige projecten)

6.1.1.02. 73 projecten van amateurkunstinitiatieven en 19 gemeentelijke projecten gerealiseerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.1.1 Culturele activiteiten subsidiëren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.678.202	1.764.700	1.923.700	1.295.943	627.757	33	1.758.200
Directe lasten	7.444.025	666.844	13.477.744	1.473.391	12.004.353	89	32.044
Overdrachten	12.383.176	18.171.915	14.115.723	24.509.342	-10.393.619	- 74	12.650.508
Subtotaal Lasten	21.505.403	20.603.459	29.517.167	27.278.675	2.238.492	8	14.440.752
Baten	-8.177.358	0	-6.444.728	-6.444.728	0	0	0
Resultaat voor bestemming	13.328.045	20.603.459	23.072.439	20.833.947	2.238.492	10	14.440.752
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	13.328.045	20.603.459	23.072.439	20.833.947	2.238.492	10	14.440.752

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met het wegvallen van diverse uitvoeringsbudgetten is ook de ingezette capaciteit op deze OD verminderd. De tijdsbesteding aan subsidieverlening viel lager uit dan destijds begroot. Dit is deels veroorzaakt doordat er onvoldoende hoogwaardige aanvragen waren voor Genieten en Meedoen (Doen en Ontplooiën) (Minder besteed, € 628.000, neutraal).
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 11.273.000, neutraal). Bij het TWIN-H Project Digitaal museum NH is minder uitgegeven doordat in de raming rekening is gehouden met de uitgaven en de openstaande verplichtingen. De openstaande verplichtingen komen echter ten laste van latere jaren (Minder besteed, € 678.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 53.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 11.273.000, neutraal).

Er zijn onvoldoende hoogwaardige aanvragen ingediend voor subsidies Genieten en Meedoen (Doen en Ontplooien) (Minder besteed, € 313.000, voordeel).

Het budget voor Genieten en Meedoen (Leren en Ontdekken) is bij de zomernota niet op de juiste wijze aangepast, waardoor een te hoge raming is ontstaan (Minder besteed, € 345.000, voordeel).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.1.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 150.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 71.000, voordeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.1.2 operationeel doel

Minimaal één regionale omroep financieren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.1.2.01	Bij zomernota gewijzigde begroting:	- Conform.
Bekostiging van RTV-NH	-Bekostiging van RTV-NH heeft plaatsgevonden.	

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.1.2 Minimaal één regionale omroep financieren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	21.225	92.300	100.600	76.720	23.880	24	91.900
Overdrachten	15.463.841	15.238.300	15.238.300	15.238.291	9	0	15.238.300
Subtotaal Lasten	15.485.066	15.330.600	15.338.900	15.315.011	23.889	0	15.330.200
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	15.485.066	15.330.600	15.338.900	15.315.011	23.889	0	15.330.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	15.485.066	15.330.600	15.338.900	15.315.011	23.889	0	15.330.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
-----------	-------------

Apparaatskosten

Directe lasten

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.1.3 operationeel doel

Regionaal bibliotheekwezen ondersteunen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.1.3.01 Verlenen van subsidie aan ProBiblio	<ul style="list-style-type: none">-Twee fysieke uitpunten in bibliotheken verwezenlijkt.-Eén nieuwe bibliotheekvoorziening in een kleine kern verwezenlijkt.-Trainingen en studiedagen onder andere op het gebied van leesbevordering, bestrijding van laaggeletterdheid, mediawijsheid, marketing, ICT en personeelsbeleid voor bibliotheken bevorderd.-De realisatie en activiteiten van Historische Informatiepunten bij bibliotheken ondersteund.	<ul style="list-style-type: none">- Er zijn geen uitpunten gerealiseerd.- Conform.- Conform.- Er zijn geen historische informatiepunten ondersteund.
6.1.3.02 Uitvoeren collectieplan	<ul style="list-style-type: none">Bij zomernota gewijzigde begroting: - het collectieplan wordt niet uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.1.3.01. Als gevolg van de bezuiniging van 20% heeft ProBiblio zich teruggetrokken uit Uit-in-Noord-Holland en zijn ze ook niet meer actief op het gebied van de historische informatiepunten.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.1.3 Regionaal bibliotheekwezen ondersteunen
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	59.017	126.500	137.900	33.890	104.010	75	126.000
Directe lasten	163.012	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	4.536.277	3.189.040	3.189.040	3.223.285	-34.245	-1	2.980.240
Subtotaal Lasten	4.758.306	3.315.540	3.326.940	3.257.175	69.765	2	3.106.240
Baten	-587.767	0	-163.012	-163.012	0	0	0
Resultaat voor bestemming	4.170.539	3.315.540	3.163.928	3.094.163	69.765	2	3.106.240
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	4.170.539	3.315.540	3.163.928	3.094.163	69.765	2	3.106.240

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met het wegvallen van diverse uitvoeringsbudgetten is ook de ingezette capaciteit op deze OD verminderd.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.2 beleidsdoel

Het regionaal cultuurhistorisch erfgoed bewaren

6.2.1 operationeel doel

De monumentenzorg faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.1.01 Uitvoeren van het programma Bewaren en Beheren	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Criteria voor herijking provinciale monumentenlijst vastgesteld. - 15 monumenten zijn uit het provinciale monumentenregister uitgeschreven.	- Conform. - 0 provinciale monumenten afgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.1.01. Proces uitschrijving is gestart in 2 gemeenten; nog niet tot daadwerkelijke uitschrijving overgegaan.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.2.1.01 Herijkingsnotitie

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.1 De monumentenzorg faciliteren en coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Overdrachten	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300
Subtotaal Lasten	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300

Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300
-------------------------	---------	---------	---------	---------	-----	---	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.2.2 operationeel doel

Instandhouding van monumenten faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.2.01 Uitvoeren van het programma Bewaren en Beheren	-25 provinciaal beschermde monumenten in goede staat van onderhoud gebracht. -Twee rijks- en/of provinciaal beschermde monumenten van bedrijf en techniek en 3 rijks en/of provinciaal beschermde monumenten van religieus erfgoed uit TWIN-H gesubsidieerd. -Nuwendoorn na restauratie opgeleverd.	- 40 provinciaal beschermde monumenten in goede staat van onderhoud gebracht. - 10 rijksbeschermde monumenten uit TWIN-H gesubsidieerd. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.2.01. 19 onderhoudssubsidies verstrekt, 5 restauratiesubsidies verstrekt, advies uitgebracht over 16 monumentenvergunningaanvragen

6.2.2.01. 10 rijksmonumenten (4 religieus erfgoed en 6 van bedrijf en techniek) zijn gesubsidieerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.2 Instandhouding van monumenten faciliteren en coördineren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.589.664	2.690.600	2.933.000	2.875.489	57.511	2	2.680.600
Directe lasten	4.807.909	554.700	2.320.600	299.821	2.020.779	87	112.100
Kapitaallasten	227.200	218.400	237.900	218.350	19.550	8	209.500
Overdrachten	2.025.499	7.180.000	8.077.800	8.447.555	-369.755	-5	5.612.800
Subtotaal Lasten	9.650.272	10.643.700	13.569.300	11.841.215	1.728.085	13	8.615.000
Baten	-5.055.931	-86.500	-4.415.440	-4.416.649	1.209	0	-86.500
Resultaat voor bestemming	4.594.341	10.557.200	9.153.860	7.424.566	1.729.294	19	8.528.500
Storting reserves	1.865.517	6.989.900	7.922.458	7.922.458	0	0	989.900
Onttrekking reserves	-2.388.294	-2.982.800	-3.863.600	-3.613.543	-250.057	-6	-982.800
Resultaat na bestemming	4.071.564	14.564.300	13.212.718	11.733.482	1.479.236	11	8.535.600

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 1.948.000, neutraal). Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 73.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 1.948.000, neutraal). Door de recessie is er een terugval te zien bij het aanvragen van restauratiesubsidies voor Monumenten uit het Kranenburgfonds, m.b.t. de Molenregeling heeft ongeveer 1/3e deel van de molenaars geen subsidie aangevraagd (Minder besteed, € 250.000, neutraal). Bij het TWIN-H Project cultuurhistorie is de subsidieaanvraag voor het Fort bij Krommeniedijk later binnengekomen (december 2011). Hierdoor kon de geraamde voorschotuitbetaling niet meer verwerkt worden in 2011 (Minder besteed, € 570.000, neutraal). Voor de EXIN-H Projecten cultuurhistorie hebben 2 projecten voor Industrieel erfgoed (Hembrugterrein en CSM-terrein Halfweg, Sugar City), hun subsidieaanvraag later ingediend dan gepland. Hierdoor kon de geraamde voorschotuitbetaling niet meer verwerkt worden in 2011 (Minder besteed, € 763.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	

Onttrekking reserves Door de recessie is er een terugval te zien bij het aanvragen van restauratiesubsidies voor Monumenten uit het Kranenburgfonds, m.b.t. de Molenregeling heeft ongeveer 1/3e deel van de molenaars geen subsidie aangevraagd (Minder onttrokken, € 250.000, neutraal).

6.2.3 operationeel doel

Regionale archeologie faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.3.01 Uitvoeren van het programma Vertellen en Ontsluiten	-Vanuit het archeologisch depot aan 3 tentoonstellingen meegewerkt, 30 vondsten gerestaureerd en 10 in bruikleen afgegeven. -Architect geselecteerd en definitief ontwerp voor het nieuwe archeologische depot afgerond.	- Conform. - Architect geselecteerd, voorlopig ontwerp depot gerealiseerd.
6.2.3.02 Uitvoeren van het programma Bewaren en Beheren	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Instrument wordt niet uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.3.01. Er is nog geen definitief ontwerp vanwege oponthoud in het proces veroorzaakt door rechtszaak inzake architectkeuze.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.3 Regionale archeologie faciliteren en coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	439.233	570.000	568.000	534.013	33.987	6	0
Overdrachten	697.500	0	2.000	2.000	0	0	570.000
Subtotaal Lasten	1.136.733	570.000	570.000	536.013	33.987	6	570.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	1.136.733	570.000	570.000	536.013	33.987	6	570.000

Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	1.136.733	570.000	570.000	536.013	33.987	6	570.000
-------------------------	-----------	---------	---------	---------	--------	---	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.2.4 operationeel doel

Regionale cultuurhistorie faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.4.01 Uitvoeren van het programma Vertellen en Ontsluiten	<ul style="list-style-type: none">- Binnen TWIN-H programma Digitaal Museum/Culturele Biografie (2010-2012) is verwezenlijkt..- Twee musea beter publiekstoegankelijk gemaakt.	<ul style="list-style-type: none">- Verloopt volgens planning.- Conform.
6.2.4.02 Uitvoeren van het programma Ontwikkelen en Beleven.	<ul style="list-style-type: none">-Cultuurhistorische informatiekaart afgerond.-Loket Cultuur en Ruimte 20 gemeenten actief benaderd.-Ten minste 3 projecten culturele planologie verwezenlijkt.-Tweede jaar meerjarenprogramma voor de West-friese Omringdijk gestart.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform.- Conform.
6.2.4.03 Versterken van de ruimtelijke samenhang en landschappelijke herkenbaarheid	<p>Bij zomernota gewijzigde begroting:</p> <ul style="list-style-type: none">-Aan de voorbereiding van minimaal 2 grote gebiedsprojecten (Geniepark Haarlemmermeer en Groene Oostrand Beverwijk) bijdrage verleend.-Herstel Schansen in Weesp afgerond.-Herstel van grachtoever van Fort bij Krommeniedijk gestart.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform.
6.2.4.04 Verzorgen van marketing en communicatie	<ul style="list-style-type: none">-Drie evenementen ten aanzien van de Stelling (waaronder de Stellingmaand) georganiseerd.-Minimaal 8 infopanelen bij onderdelen van de Stelling geplaatst.-Campagne gestart met gemeente Amsterdam en gemeente Beemster om een arrangement rondom deze drie Werelderfgoederen te organiseren.-De samenwerking met Stichting Cultureel Erfgoed NH betreffende communicatie/marketing Stelling van Amsterdam gecontinueerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- 2 panelen gerealiseerd.- Conform.- Conform.
6.2.4.05 Economisch benutten van de stelling	<ul style="list-style-type: none">-Inrichting Fort bij Nekkerweg tot hotel/wellness centrum gestart.-Economische ontwikkeling (nieuwe functie eventueel gecombineerd met restauratie) van het Vuurtoreneiland bij Durgerdam, het Fort Benoorden Spaarndam, het Fort bij	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- 6 onderdelen conform, 2 deels gerealiseerd.- Inrichting kustbatterij Diemerdam als recreatieve pleisterplaats deels uitgevoerd.

	Krommeniedijk, het Fort bij Aalsmeer en het terrein rondom het Fort Uitermeer uitgevoerd.	
	-Kustbatterij Diemerdam als recreatieve pleisterplaats ingericht.	
6.2.4.06	-De plannen voor het bezoekerscentrum in Fort Benoorden Spaarndam aan de Westzijde van de Stelling verder uitgewerkt.	- Conform. - Conform. - Conform.
Bevorderen van recreatie en toeristische ontwikkeling	-Forteiland Pampus als bezoekerscentrum ingericht en operationeel. -Bezoekerscentrum Fort in ontwikkeling. -Plan van aanpak voor de recreatieve voorzieningen opgesteld. -De ontwikkeling van kano- en ruiterroutes langs de Stelling van Amsterdam uitgevoerd. -Fortenspel Stelling van Amsterdam opgeleverd. -Ontwikkeling Waterpaviljoen (tentoonstellingsruimte) bij Muiderslot gestart.	- Geen plan van aanpak voor de recreatieve voorzieningen opgesteld. - 1 kanoroute langs de stelling van Amsterdam gerealiseerd. - Conform. - Conform.
6.2.4.07	-Fase 2 van de restauratie bij Fort bij Penningsveer afgerond.	- Conform. - Conform.
Restaureren van de stelling	-Herstel dak (2e fase) Fort Pampus afgerond. -Restauratie Kustbatterij Diemerdam afgerond. -Restauratie Fort bij Nekkerweg gecontinueerd. -Herstel van de kap van de loods Fort Werk IV uitgevoerd. -Restauratie van de Liniedijk Noord: project Landschap met Liniedijken uitgevoerd. -Monumentaal herstel van de binnenhaven van Fort H uitgevoerd.	- Vergunningenprocedures afgerond en restauratie gestart. Tijdelijke bouwbrug aangelegd. - Conform. - Conform. - Voor het project "Landschap met Liniedijken" knelpunten met leidingen opgelost en onderhandeld met pachters over toekomstig beheer. - Bestemmingsplanprocedure voor Fort H deels doorlopen.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.4.04. Er is voor gekozen zelf de regie te voeren op het plaatsen van informatieborden langs de gehele Stelling; hiertoe is nu eerst plan van aanpak door Recreatie Noord-Holland opgesteld.

6.2.4.05. Ontwikkelingen Fort Aalsmeer liggen stil door de bestemmingsplanprocedure. De kustbatterij Diemerdam is vertraagd omdat de beoogd huurder zich heeft teruggetrokken.

6.2.4.06. Fort aan de Nekkerweg is om bedrijfseconomische redenen afgefallen als bezoekerscentrum. De keuze voor bezoekerscentrum Noordzijde is nu gevallen op Fort aan de Krommeniedijk. Een inventarisatie voor recreatieve voorzieningen is uitgevoerd. Besloten is geen plan van aanpak te maken. Er wordt voor andere aanpak gekozen. Er is 1 kanoroute

ontwikkeld en digitaal beschikbaar gesteld.

6.2.4.07. Kustbatterij Diemenerdam: is vertraagd vanwege vergunningenprocedures en onderzoeken, die nodig zijn voor tijdelijke (bouw) brug. Restauratie Liniedijk is vertraagd omdat eerst knelpunten mbt leidingen in de grond en de benodigde grond moesten worden opgelost, evenals nog geen overeenstemming met pachters over toekomstig beheer. Fort H vertraagd vanwege bestemmingsplanprocedure.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

6.2.4.04. In 2012 zullen de overige borden geplaatst worden.

6.2.4.05. Kustbatterij Diemerdam wordt in 2012 afgerond.

6.2.4.06. Mogelijkheid ruiterroutes wordt in 2012 onderzocht.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.4 Regionale cultuurhistorie faciliteren en coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	380.426	806.000	1.317.450	971.464	345.986	26	300.000
Overdrachten	6.937.228	3.291.800	2.056.950	1.435.960	620.990	30	1.730.400
Subtotaal Lasten	7.317.654	4.097.800	3.374.400	2.407.424	966.976	29	2.030.400
Baten	-6.035	0	-56.593	-56.593	0	0	0
Resultaat voor bestemming	7.311.619	4.097.800	3.317.807	2.350.831	966.976	29	2.030.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	7.311.619	4.097.800	3.317.807	2.350.831	966.976	29	2.030.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	Een deel van de opdrachten voor Mooi NH zijn doorgeschoven naar 2012 (Minder besteed, € 112.000, voordeel). Voor het EXIN-H Project Stelling van Amsterdam wordt de

onderbesteding vooral veroorzaakt door een vertraging in de plaatsing van nieuwe informatieborden over de Stelling van Amsterdam bij de forten. (Minder besteed, € 57.000, neutraal).

Bij het EXIN-H Project Fort Uitermeer is de uitvoering verhoogd door latere vergunningverlening en weersomstandigheden (Minder besteed, € 62.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 115.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Het EXIN-H Project Cofinanciering Stelling van Amsterdam is verhoogd. In de restauratie Linie dijk was de hoofdreden hiervan het nog niet bereiken van overeenstemming met pachters over het toekomstig beheer en leidingen in de grond (Minder besteed, € 551.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.2.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 52.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 18.000, voordeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.3 beleidsdoel

Jeugdzorg faciliteren en coördineren

6.3.1 operationeel doel

Preventieve jeugdzorg coördineren en stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.3.1.01 Maken van afspraken met gemeenten over aansluiting lokaal jeugdbel-jeugdzorg	-Helderheid over verantwoordelijkheden bij aansluiting lokaal jeugd beleid – jeugdzorg op basis van afspraken met gemeenten verkregen.	- 5 regionale projecten gericht op de transitie jeugdzorg gesubsidieerd.
6.3.1.02 Maken van afspraken met gemeenten en Bureau Jeugdzorg	-Duidelijke taak- en verantwoordelijkheidsverdeling gemaakt tussen Bureau jeugdzorg, de Centra voor Jeugd en Gezin en de zorgstructuur op scholen.	- 5 regionale projecten gericht op de transitie jeugdzorg gesubsidieerd.
6.3.1.03 Maken van afspraken met gemeenten over gezamenlijke projecten	-Risicosignaleringsstelsel, bemoeizorg en opvoedingsondersteuning op basis van met gemeenten gemaakte afspraken functioneert.	- Conform.
6.3.1.04 Maken van afspraken - in het overleg van Bureau jeugdzorg - met gemeenten, onderwijs en politie ove	-Schakelfunctie op basis van de afspraken met Bureau jeugdzorg, gemeenten, onderwijs en politie functioneert.	- Conform.
6.3.1.05 Maken van vraaganalyse	-Inzicht in vraag en aanbod op basis van analyse van Bureau Jeugdzorg verkregen	- Conform.
6.3.1.06 Uitvoeren van de afspraken met het Instellingenberaad	-Kwartaalrapportages en ad hoc rapportages tijdig aangeleverd.	- Conform.
6.3.1.07 Uitvoeren van het implementatieplan voor het nieuwe financieringsstelsel	-Op basis van het vastgestelde implementatieplan het nieuwe financieringsstelsel ingevoerd.	- Geen nieuw financieringsstelsel ingevoerd.
6.3.1.08 Vaststellen van Sturingsvisie jeugdzorg en aanpassen v/d subsidieverordening en uitvoeringsregeling	-De subsidieverordening en de uitvoeringsregeling in lijn met de vastgestelde Sturingsvisie jeugdzorg aangepast.	- In relatie met 6.3.1.07 subsidieverordening niet aangepast.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.3.1.01. en 6.3.1.02. Gerealiseerde outputs anders. Deze worden gerealiseerd door maximaal één project per regio die gericht zijn op de transitie van de jeugdzorg per 1 januari 2015.

6.3.1.07. en 6.3.1.08. Begrote outputs niet gerealiseerd vanwege ontbreken van volledigheid van beleidsinformatie plus vanwege de geplande gefaseerde overgang van jeugdzorg naar de gemeenten.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.3.1 Subsidie Regionale Projecten Jeugdzorg NH 2011

6.3.1 Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2012

6.3.1.07. en 6.3.1.08. zie Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2012. Graag hyperlink opnemen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.3.1 Preventieve jeugdzorg coördineren en stimuleren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	1.016.607	0	225.000	15.261	209.739	93	0
Overdrachten	1.242.084	1.086.000	861.000	805.836	55.164	6	500.000
Subtotaal Lasten	2.258.691	1.086.000	1.086.000	821.097	264.903	24	500.000
Baten	-64.011	0	-494.794	-494.794	0	0	0
Resultaat voor bestemming	2.194.680	1.086.000	591.206	326.303	264.903	45	500.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	2.194.680	1.086.000	591.206	326.303	264.903	45	500.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële mutaties

Categorie	Toelichting op afwijking
Apparaatskosten	
Directe lasten	De opdrachtverlening (plan van aanpak beleidsinformatie, evaluatie)

beleidskader) als gevolg van het doorwerkingsonderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer met betrekking tot Beleidsinformatie jeugdzorg, bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de opdrachtverlening verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 210.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Stortingen voorzieningen

Baten

Onttrekking reserves

Storting reserves

6.3.2 operationeel doel

Jeugdzorg en -opvang subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.3.2.01 Verkorten van de wachttijden tot een aanvaardbaar niveau	-Geen jongeren langer dan 9 weken op geïndiceerde jeugdzorg gewacht. Wachttijst bij het AMK weggewerkt.	- Wachttijden verkort, maar nog niet tot een voor ons aanvaardbaar niveau.
6.3.2.02 Afspreken met Bureau Jeugdzorg over ziekteverzuim en personeelsverloop	-Verbeterplan van Bureau Jeugdzorg uitgevoerd. -Ziekteverzuim en personeelsverloop Bureau Jeugdzorg teruggedrongen.	- Conform.
6.3.2.03 Aanbieden van alle functies van Bureau Jeugdzorg in regionale kantoren	-Alle functies in regionale kantoren van Bureau Jeugdzorg aangeboden.	- Conform.
6.3.2.04 Uitvoeren pilot nieuwe zorgaanbieder op basis van gedaan onderzoek.	-Nieuw jeugdzorgaanbod beschikbaar gesteld.	- Conform (formeel per 1 januari 2012).
6.3.2.05 De 5 belangrijkste bureaucratische knelpunten identificeren in de relatie provincie-instellingen en	-De 5 belangrijkste bureaucratische knelpunten in de relatie provincie-instellingen en instellingen-cliënten geïdentificeerd en opgelost.	- In overleg met de instellingen geen bureaucratische knelpunten geïdentificeerd.
6.3.2.06 Geven van uitvoering aan het Lange Termijn Huisvestingsplan voor de jeugdzorg	-Huisvesting van Bureau Jeugdzorg en Jeugdzorginstellingen op orde gebracht.	- Conform.
6.3.2.07 Uitvoeren van het projectplan investeren in de jeugdzorgwerker en innovatie in de jeugdzorg	-Uitvoering aan het projectplan investeren in de jeugdzorgwerker en innovatie in de jeugdzorg gegeven. - Deelplannen die evenwicht vraag en aanbod op arbeidsmarkt verbeteren en deskundigheid bevorderen van jeugdzorgwerkers uitgevoerd.-Pilots innovatie in de jeugdzorg uitgevoerd die effectiviteit jeugdzorg en de nazorg verbeteren.	- Conform.
6.3.2.08 Geven van prioriteit aan pleegzorgaanbod	-Toename gebruik pleegzorg bewerkstelligd.	- Conform.
6.3.2.09 Gebruik maken van Eigen Kracht Conferenties en	-Gebruik van Eigen Kracht Conferenties en Familienetwerkberaad toegenomen.	- Conform.

Familienetwerkberaad

6.3.2.10 -Pleegouders door het opgerichte noodfonds gesteund. - Conform.
Oprichten Noodfonds om pleegouders financieel en (im)materieel te steunen.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.3.2.01. Er is onvoldoende structurele financiering, en de matching tussen pleegouder en kind duurt langer.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

6.3.2.01. Op 29 augustus 2011 hebben wij een brief gestuurd aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport betreffende de Rapportage prestatieafspraken Afsprakenkader 2010-2011 (2011-46920).

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

AMK: Advies- en meldpunt kindermishandeling.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.3.2.01 Brief Rapportage prestatieafspraken Afsprakenkader 2010/2011

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		6.3.2 Jeugdzorg en -opvang subsidiëren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	4.678.337	162.000	4.277.603	171.733	4.105.870	96	162.000
Overdrachten	101.168.014	95.049.100	111.931.197	114.906.096	-2.974.899	-3	95.148.400
Subtotaal Lasten	105.846.351	95.211.100	116.208.800	115.077.829	1.130.971	1	95.310.400
Baten	-91.289.918	-90.200.000	-106.056.064	-103.787.970	-2.268.094	-2	-90.200.000
Resultaat voor bestemming	14.556.433	5.011.100	10.152.736	11.289.859	-1.137.123	-11	5.110.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	14.556.433	5.011.100	10.152.736	11.289.859	-1.137.123	-11	5.110.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 3.911.000, neutraal).</p> <p>De subsidie ten laste van de reserve EXIN-H voor Aansluiting met het gemeentelijk Jeugdzorgbeleid Midden-Kennemerland is lager vastgesteld (Minder besteed, € 184.000, neutraal).</p> <p>Een gering verschil op Beleidskader Jeugdzorg (Minder besteed € 11.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 3.911.000, neutraal).</p> <p>Voor de subsidieverlening aan twee accommodaties voor Jeugdzorg was geen raming ten laste van de TWIN-H reserve opgenomen (Meer besteed, € 1.330.000, neutraal).</p> <p>De OVA (indexering van jeugdzorg) is niet betaald in 2011, omdat de indexcijfers te laat bekend waren. De betalingen zullen plaatsvinden in 2012 (Minder besteed, € 2.266.000, neutraal).</p>
Baten	<p>De ontvangsten voor de OVA (indexering van jeugdzorg) worden in 2012 geboekt, omdat dan ook de betalingen zullen plaatsvinden (Minder ontvangen, € 2.666.000, neutraal).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.4 beleidsdoel

Welzijn faciliteren en stimuleren

6.4.1 operationeel doel

Wonen en WMO stimuleren en subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.4.1.01 Subsidies verlenen via de Uitvoeringsregeling WWZ breed	-Minimaal 2 gemeenten bij WWZ-projecten gesubsidieerd.	- 3 subsidies verleend.
6.4.1.02 Steunfunctiewerk - WWZ Instrument	-Vraag van gemeenten via helpdesk Kenniscentrum Wmo en wonen verkend. -Gemeenten vraaggericht met kennis en advies via kenniscentrum Wmo en wonen gesteund.	- Conform. - Conform.
6.4.1.03 Pilot WWZ	-Pilot in het kader van experimentenprogramma IPO-SEV afgerond.	- Conform.
6.4.1.04 Kenniskringen WWZ en/of kenniscentrum WWZ	-Kenniscentrum Wmo en wonen (samenvoeging van de kenniscentra Wmo en WWZ) verder vormgegeven. Het kenniscentrum via verschillende communicatie-uitingen onder de aandacht van potentiële gebruikers gebracht.	- Conform.
6.4.1.05 subsidie project Werkplaats Sint Pancras	-Minimaal 3 ruimtelijke visies door kennisinstellingen voor gemeenten opgesteld.	- 5 projecten uitgevoerd voor 1 dorpsraad, 2 gemeenten, IPO en het Holland Flower Festival.
6.4.1.06 Steunfunctiewerk- dorps-, wijkraden, dorpshuisbesturen en leefbaarheid	-Ten minste 20 dorps-/wijkraden en 40 dorpshuisbesturen door een steunfunctie-instelling geholpen. -De ervaringen van landelijke gemeenten met projecten rond de leefbaarheid en bereikbaarheid voorzieningen naar stedelijke regio's en gemeenten overgedragen.	- Conform. - Conform.
6.4.1.07 Uitvoeringsregeling multifunctionele accommodaties	-Minimaal 4 gemeenten voor het ontwikkelen van een multifunctionele accommodatie gesubsidieerd. -Kennis voor het verwezenlijken van MFA's uitgewisseld.	- 13 gemeenten gesubsidieerd. - Kennis uitgewisseld via de website www.wmowonen-nh.nl .
6.4.1.08 Steunfunctiewerk - multifunctionele	-Minimaal 5 kleine kernen bij de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie	- Geen ondersteuning aangeboden aan kleine kernen.

accommodaties	vraaggericht ondersteund.	
6.4.1.09 Subsidies verlenen via de Uitvoeringsregeling kleinschalig wonen voor kwetsbare doelgroepen	-7 projecten gericht op kleinschalig wonen voor kwetsbare doelgroepen gesubsidieerd.	- 10 projecten gesubsidieerd.
6.4.1.10 Kenniscentrum kleinschalig wonen	-Via de website www.kleinschaligwonen-nh.nl kennis rondom kleinschalig wonen uitgewisseld.	- Conform.
6.4.1.11 Verkennen van Domotica in relatie tot zorg	- Analyse van slaag- en faalfactoren voor Domotica en ICT in relatie tot zorg uitgevoerd.	- Conform.
6.4.1.12 Uitvoeringsregeling stimulering maatschappelijke ontwikkeling	-Minimaal 5 initiatieven gericht op het aanpakken van maatschappelijke problemen van gemeenten en overige partijen gesubsidieerd.	- 15 regionale projecten gesubsidieerd op basis van de uitvoeringsregeling Regionale Projecten.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.4.1.05. De werkwijze van de Kenniswerkplaats Noord-Holland Noord is vraaggericht; de vragen die binnenkwamen betroffen niet alleen ruimtelijke visies, maar ook een marketingstrategie en een toekomstvisie. Naast de afgeronde projecten zijn er in 2011 6 nieuwe projecten opgestart.

6.4.1.06. Na het wegvallen van PrimoNH als gevolg van bezuinigingen is dit uitgevoerd door de Alliantie.

6.4.1.08. Als gevolg van de bezuinigingen is het Steunfunctiewerk MFA's komen te vervallen.

6.4.1.12. De Uitvoeringsregeling Stimulering maatschappelijke ontwikkeling is in het kader van de bezuinigingen en het overgangsjaar 2011 komen te vervallen. In plaats daarvan is de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten opgesteld. Middels deze regeling zijn 15 regionale projecten gehonoreerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

MFA: Multifunctionele Accommodatie

IPO-SEV: Interprovinciaal Overleg Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting

Wmo: Wet maatschappelijke ondersteuning

WWZ: Wonen, Welzijn, zorg

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.4.1.05. In 2011 is de kenniswerkplaats Noord-Holland Noord opgenomen in de economische agenda 2012-2015 als instrument voor het onderdeel Arbeidsmarkt – Onderwijs beleid.

6.4.1 Economische Agenda

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.4.1 Wonen en WMO stimuleren en subsidiëren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	-22.165	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	4.874.081	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656
Subtotaal Lasten	4.851.916	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	4.851.916	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	4.851.916	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.4.2 operationeel doel

Regionale sociale ontwikkeling stimuleren en subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.4.2.01 Beheren en ontwikkelen Jeugdmonitor	-Rapportages Jeugd uitgevoerd. -Interactieve website onderhouden.	- Conform. - Conform.
6.4.2.02 Ondersteunen jongereninitiatieven via Jongerenstichting STAD	-De jongerenstichting STAD naar 1 andere regio uitgerold. -Minimaal 5 initiatieven van jongeren door STAD ondersteund.	- Conform. - 21 initiatieven door STAD ondersteund.
6.4.2.03 Uitvoeringsregeling actief meedoen uitvoeren	-Minimaal 5 projecten voor activiteiten die Innovatieve methodes/best practices inhouden op het gebied van bestrijding van discriminatie, radicalisering, huiselijk geweld, vrijwilligerswerk en participatie van jongeren bij de ontwikkeling beleid gesubsidieerd.	- 15 regionale projecten gesubsidieerd op basis van de uitvoeringsregeling Regionale Projecten.
6.4.2.04 Steunfunctiewerk - positieve beeldvorming in praktijk brengen	-Jongeren periodiek positief in beeld gebracht.	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.
6.4.2.05 Provinciebrede campagne positieve beeldvorming initiëren	-Drie evenementen door campagneteam bezocht en daar verslag van gedaan.	- Conform.
6.4.2.06 Steunfunctiewerk en PNH - Centra voor Jeugd en Gezin (CJG) ondersteunen	-Gemeenten bij het opzetten van een CJG ondersteund. -Goede voorbeelden verspreid. -Gegevens over kerncijfers en ontwikkeling CJG's verzameld.	- Een project met betrekking tot CJG gesubsidieerd in het kader van de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten. - Via het kenniscentrum Wonen en WMO goede voorbeelden verspreid. - Geen cijfers verzameld.
6.4.2.07 Ondersteunen en volgen pilots "alcohol en drugs"(o.a. West-Friesland	-Preventie van overmatig alcoholgebruik onder jongeren gestimuleerd.	- Conform.
6.4.2.08 Steunfunctiewerk - alcohol en drugs	-Kennis en ervaring van de pilots verspreid en uitgewisseld. -Voorbeelden elders uit het (buiten)land verspreid.	- Geen steunfunctiewerk alcohol en drugs uitgevoerd.
6.4.2.09 Uitvoeringsregeling opvangvoorzieningen zwerfjongeren (EXIN-H)	-Maximaal 1 project gericht op het vergroten van het aanbod en/of doorstroomvoorzieningen voor zwerfjongeren gesubsidieerd. -Uitvoeringsregeling en programma	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.

	zwerfjongeren geëvalueerd.	
6.4.2.10	-Onderzoek verricht.	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.
Onderzoeken of andere groepen kwetsbare jongeren ook ondersteuning nodig hebben		
6.4.2.11	-Kenniskring is uitgevoerd.	- Conform; opdracht in 2011 beëindigd.
Kenniskring 'Radicalisering'		
6.4.2.12	-Good practices radicalisering verspreid.	- Conform; opdracht in 2011 beëindigd.
Steunfunctiewerk - radicalisering ondersteunen	-Professionals bij aanpak radicalisering door minimaal 3 themabijeenkomsten en 2 netwerken ondersteund.	
6.4.2.13	-Minimaal 2 projecten op het gebied van aansluiting Jeugdzorg en Arbeidsmarkt en Onderwijs ondersteund.	- Een andere koers ingezet met het arbeidsmarkt en onderwijsbeleid in het coalitieakkoord.
Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt en Onderwijs	-Minimaal 2 projecten op het gebied van bestrijding voortijdig schoolverlaten ondersteund.	- Zie hierboven.
	-Minimaal 2 projecten op het gebied van arbeidsmarkt in de sectoren waar een tekort dreigt ondersteund.	- Zie hierboven.
	-Eén opdrachtverlening van de verankering van het ambassadeursnetwerk laaggeletterden ondersteund.	- Conform.
6.4.2.14	-Stichting Herstelling gesubsidieerd.	- Conform.
Subsidie		
6.4.2.15	-60 projecten op het gebied van het werven en behouden van vrijwilligers en de kwaliteitsverbetering van het vrijwilligerswerk gesubsidieerd.	- Uitvoeringsregeling vrijwilligerswerk laten vervallen.
Uitvoeringsregeling vrijwilligerswerk		- Eenmalige subsidie verleend.
6.4.2.16	-Regionale steunpunten vrijwilligerswerk geadviseerd en ondersteund.	- Steunfunctiewerk vrijwilligerswerk laten vervallen.
Steunfunctiewerk	-Platform vrijwilligersorganisaties in de zorg ondersteund.	
6.4.2.17	-Goede voorbeelden op het gebied van mantelzorg via kenniscentrum WMO-Wonen en website (WMO-wonen-nh.nl) gedeeld en verspreid.	- Conform.
Steunfunctiewerk		
6.4.2.18	-Advies- en Steunpunten Huiselijk Geweld en centrumgemeenten (incl. Hoorn) ondersteund.	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.
Steunfunctiewerk	-Ervaringen van pilots en good practices die in Noord-Holland en elders hebben plaatsgevonden ondersteund.	- Eenmalige subsidie verleend aan GGD Hollands Noorden
		- Eenmalige subsidie verleend aan Bureau discriminatiezaken.

	-Gemeenten bij de uitvoering van hun antidiscriminatiebeleid ondersteund.	
	-Kennisfunctie voor homo-emancipatie ontwikkeld.	
	-In 2 van de 9 grotere gemeenten het homo-emancipatiebeleid gestimuleerd.	
	-Het project 'Homo in de hooiberg' uitgevoerd.	
6.4.2.19 Amendement A8-22	-Oprichting kenniscentrum Eergerelateerd geweld ondersteund.	- Conform
6.4.2.20 Subsidie verlenen aan Zorgbelang NH en SBO NH	-Drie Subsidies verleend. -De positie van de zorgvrager versterkt.	- Conform; SBO-NH, Zorgbelang en Clientenbelang Amsterdam. - Conform.
6.4.2.21 Steunfunctiewerk	-Regionale huizen voor de sport operatief. -Regionale gemeentelijke samenwerking in de sport versterkt.	- Conform. - Conform.
6.4.2.22 Uitvoeringsregeling jeugdsportfonds Nh	-Minimaal 9 gemeenten als vriend bij het Jeugdsportfonds Noord-Holland aangesloten.	- 7 nieuwe gemeenten aangesloten.
6.4.2.23 Subsidie-instrument	-Eén Project gericht op het realiseren van sportaccommodaties met (inter)nationale uitstraling gesubsidieerd.	- Conform.
6.4.2.24 Uitvoering startnotitie Topsport in NH	-Minimaal 4 projecten gesubsidieerd.	- Conform.
6.4.2.24a Subsidiëren uitvoering speerpunt talentontwikkeling beleidsnotitie Topsport	- Minimaal 5 projecten talentontwikkeling gesubsidieerd.	- Conform.
6.4.2.25 Steunfunctiewerk	-Gemeenten en instellingen de ontwikkeling van het Wmo-beleid ondersteund.	- Conform. 15 regionale projecten gesubsidieerd middels Uitvoeringsregeling Regionale Projecten.
6.4.2.27 Subsidie verlenen aan Sensor	-Subsidie aan Sensor verleend. -Sensor 7 dagen per week, 24 uur per dag als laagdrempelige hulp bereikbaar gesteld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.4.2.01. Inclusief de monitor arbeidsmarkt en onderwijs, bestaande uit: een actualisatie regionale arbeidsmarkt cijfers en prognoses 2011 en een rapportage knelpunten onderzoek leerwerkplekken Noord-Holland.

6.4.2.03. De Uitvoeringsregeling Actief Meedoen is in het kader van de bezuinigingen en het

overgangsjaar 2011 komen te vervallen. In plaats daarvan is de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten opgesteld. Middels deze regeling 15 regionale projecten gehonoreerd. Zie ook 6.4.1.12.

6.4.2.04. Sinds april 2011 voeren wij geen specifiek doelgroepenbeleid meer, zie Kaderbrief 2012. STAD en The Movement hebben met verschillende initiatieven jongeren positief in beeld gebracht (zie 6.4.2.02).

6.4.2.06. Vanwege het wegvallen van PrimoNH als gevolg van de bezuinigingen, is Steunfunctiewerk Centra voor Jeugd en Gezin ondersteunen komen vervallen. Wel verspreidt het Kenniscentrum Wonen en Wmo goede voorbeelden. Ook in het kader van de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten is een project met betrekking tot CJG gehonoreerd.

6.4.2.08. Vanwege het wegvallen van PrimoNH als gevolg van de bezuinigingen, is Steunfunctiewerk alcohol en drugs komen vervallen.

6.4.2.09. en 6.4.2.10. Het programma zwerfjongeren liep tot eind 2010, evenals de Uitvoeringsregeling. Sinds april 2011 voeren wij geen specifiek doelgroepenbeleid meer, zie Kaderbrief 2012.

6.4.2.13. In het coalitieakkoord is besloten een andere koers in te zetten met het Arbeidsmarkt en Onderwijsbeleid. Daarom hebben wij op 5 april 2011 besloten om de Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt- en Onderwijs en het besluit hierover (2011-17565) NIET vast te stellen. Arbeidsmarkt en Onderwijs is vanaf 2012 onderdeel van de Economische Agenda.

6.4.2.15. en 6.4.2.16. De Uitvoeringsregeling Vrijwilligerswerk en Steunfunctiewerk Vrijwilligerswerk zijn in het kader van de bezuinigingen en het overgangsjaar 2011 komen te vervallen. Wel is er een eenmalige subsidie verleend aan de Nederlandse vereniging van vrijwilligers Noord-Holland in het kader van een zachte landing.

6.4.2.18. Sinds april 2011 voeren wij geen specifiek doelgroepenbeleid meer, zie Kaderbrief 2012. Wel is er een eenmalige subsidie verleend aan de GGD Hollands Noorden ten behoeve van Advies- en Steunpunten Huiselijk Geweld en aan Bureau Discriminatiezaken artikel 1 in het kader van een zachte landing.

6.4.2.23. 3 projecten gesubsidieerd vanuit de topsportnotitie; het Ronald McDonald Centre, het Pim Mulier Stadion en het Huis van de Sport. Voor het Wagener Hockeystadion is geld gereserveerd (2010-49053).

6.4.2.24a. 5 projecten gesubsidieerd tijdens de periode van uitvoering van de topsportnotitie.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

6.4.2.13. Op 5 april 2011 hebben wij besloten om de Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt- en Onderwijs en het besluit hierover NIET vast te stellen (2011-17565).

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

SBO-NH: Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

6.4.2.14. Subsidie verleend aan Herstelling Amsterdam, Herstelling Den Helder en Herstelling Gooi en Vechtstreek. Herstelling Den Helder is begin 2011 failliet verklaard. Er ligt een claim bij de curator om de middelen terug te vorderen.

6.4.2.22 In totaal zijn nu 23 gemeenten aangesloten.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.4.2.06. en 6.4.2.08. Zie afbouwplan Primo NH.

6.4.2 Primo afbouwplan

6.4.2.04, 6.4.2.09, 6.4.2.10. en 6.4.2.18. Zie Kaderbrief 2012

6.4.2 Kaderbrief 2012

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

6.4.2 Regionale sociale ontwikkeling stimuleren en subsidiëren							
Operationeel doel	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.732.122	4.769.900	5.199.600	3.526.373	1.673.227	32	4.752.200
Directe lasten	11.574.479	1.238.900	6.599.950	826.684	5.773.266	87	223.800
Overdrachten	18.468.421	16.258.344	15.769.884	22.094.123	-6.324.239	-40	9.755.308
Subtotaal Lasten	33.775.022	22.267.144	27.569.434	26.447.180	1.122.254	4	14.731.308
Baten	-10.456.116	0	-10.656.719	-10.656.719	0	0	0
Resultaat voor bestemming	23.318.906	22.267.144	16.912.715	15.790.461	1.122.254	7	14.731.308
Storting reserves	500.000	0	64.090	64.090	0	0	0
Onttrekking reserves	-500.000	-500.000	-64.090	-64.090	0	0	0
Resultaat na bestemming	23.318.906	21.767.144	16.912.715	15.790.461	1.122.254	7	14.731.308

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met het wegvallen van diverse uitvoeringsbudgetten is ook de ingezette capaciteit op deze OD verminderd.
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 5.344.000, neutraal)</p> <p>Een aantal onderzoeken in het kader van de Regionale sociale agenda en de nieuwe provinciale kennisrol is door de eigen organisatie uitgevoerd in plaats van extern. Voor jeugddebatten en de jeugdmonitor is minder uitgegeven omdat bij de Kaderbrief 2012 is besloten dat wij geen doelgroepenbeleid meer voeren. (Minder besteed, € 159.000, voordeel).</p> <p>De stageloketten (reserve TWIN-H) zijn niet gerealiseerd omdat ze niet passen in het provinciale beleid (Minder besteed, € 81.000, neutraal).</p> <p>Voor Zorgprojecten zijn minder subsidies verleend dan geraamd. (Minder besteed, € 217.000, neutraal, reserve EXIN-H).</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.4.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 26.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 6.000, neutraal).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 5.344.000, neutraal)</p> <p>Voor Huis van de Sport Haarlemmermeer is meer subsidie verleend dan</p>

was geraamd (Meer besteed, € 1.345.000, neutraal, reserve EXIN-H).

Wij hebben besloten een deel van het in de reserve ActieProgramma 2010 voor Multifunctionele accommodaties beschikbare budget in 2011 in plaats van in 2012 in te zetten. Hiervoor hebben wij in het najaar het subsidieplafond verhoogd. (Meer besteed, € 271.000, neutraal)

Aan ACB kenniscentrum is in 2011 de subsidie ten laste van de reserve faciliteringskosten voor 2011 en voor 2012 verleend. Door een conflict over de afvloeiing van haar medewerkers, waren direct betalingen nodig. (Meer besteed, € 300.000, neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 212.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.4.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 724.000, neutraal).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

Programma 7 Financiën

Tabel van baten en lasten

Programma 7	Financiën						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.315.500	0	-220.217	0	-220.217	10 0	0
Directe lasten	11.788.494	8.272.300	8.379.084	-11.034.478	19.413.562	23 2	13.841.000
Kapitaallasten	0	0	4.500.000	4.492.514	7.486	0	0
Overdrachten	34.918.605	35.000.000	35.000.000	34.900.000	100.000	0	0
Subtotaal Lasten	48.022.599	43.272.300	47.658.867	28.358.036	19.300.831	40	13.841.000
Baten	-392.940.922	-341.572.841	-346.928.896	-342.559.640	-4.369.256	-1	-326.242.967
Resultaat voor bestemming	-344.918.323	-298.300.541	-299.270.029	-314.201.604	14.931.575	-5	-312.401.967
Storting reserves	339.430.807	23.484.320	185.916.271	185.916.079	192	0	12.262.013
Onttrekking reserves	-459.530.290	-253.041.952	-559.605.051	-511.168.662	-48.436.389	-9	-78.624.437
Resultaat na bestemming	-465.017.806	-527.858.173	-672.958.809	-639.454.187	-33.504.622	5	-378.764.391

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

7.1 beleidsdoel

Algemene dekkingsmiddelen verzorgen

7.1.1 operationeel doel

Algemene dekkingsmiddelen provincie

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
--------------	----------------	---------------------

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	7.1.1 Algemene dekkingsmiddelen provincie						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.315.500	0	-220.217	0	-220.217	10 0	0
Directe lasten	11.788.494	8.272.300	8.379.084	-11.034.478	19.413.562	23 2	13.841.000
Kapitaallasten	0	0	4.500.000	4.492.514	7.486	0	0
Overdrachten	34.918.605	35.000.000	35.000.000	34.900.000	100.000	0	0
Subtotaal Lasten	48.022.599	43.272.300	47.658.867	28.358.036	19.300.831	40	13.841.000
Baten	-392.940.922	-341.572.841	-346.928.896	-342.559.640	-4.369.256	-1	-326.242.967
Resultaat voor bestemming	-344.918.323	-298.300.541	-299.270.029	-314.201.604	14.931.575	-5	-312.401.967
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	-344.918.323	-298.300.541	-299.270.029	-314.201.604	14.931.575	-5	-312.401.967
-------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------	----	--------------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Apparaatskosten worden toegelicht door de directiecontrollers in samenwerking met P&C
Directe lasten	Voor de vorderingen op Landsbanki was uit voorzorg in de Begroting 2010 een bedrag van €20.300.000 als oninbaar opgenomen. Echter in 2011 heeft een gerechtelijke uitspraak geleid tot een geheel ontvangst van deze gelden inclusief rente. Derhalve is deze afboeking 2010 in de begroting 2011 teruggedraaid met € 21.400.000 (€21.400.000, voordeel).
Kapitaallasten	Verschil is kleiner dan €250.000 en minder dan 25% van begroot.
Overdrachten	Verschil is kleiner dan €250.000 en minder dan 25% van begroot.
Baten	De opcenten zijn lager uitgevallen dan begroot vanwege een herberekening/nieuwe interpretatie van de aantallen auto's door de Belastingdienst, zie ook paragraaf lokale heffingen (minder baten, €3.300.000, nadeel). De stelpost afrekeningsverschillen voorgaande jaren is hier als baat van €1.000.000 geraamd. Echter, de realisatie van deze baten is op diverse programma's verantwoord, zie ook tabel 7.3 (minder baten, €1.000.000, neutraal),
Storting reserves	N.v.t.
Onttrekking reserves	N.v.t.

4. Paragrafen

4.1 Inleiding

In de paragrafen lichten wij de beleidslijnen toe van beheersmatige aspecten met grote financiële invloed, met grote politieke betekenis of aanzienlijk belang voor de realisatie van beleidsprogramma's. Het gaat om de volgende verplichte paragrafen:

- Weerstandsvermogen en Risicomanagement
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Verbonden partijen
- Grondbeleid
- Provinciale heffingen
- Extra investeringsimpuls Noord-Holland
- Tweede investeringsimpuls Noord-Holland

4.2 Risicomanagement en weerstandsvermogen

Wat hebben we bereikt?

Toepassen van wetgeving en actualiseren van bestaande kaders

De Kadernota Weerstandsvermogen is op het gebied van risicomanagement een uitvloeisel van de Verordening Financieel Beheer waarin de financiële functie en de kerntaken en rollen worden beschreven. Deze kadernota fungeert als beleidskader voor het inrichten van risicomanagement en het omgaan met de identificatie, inventarisatie en beheersing van risico's.

Voor het verder ontwikkelen van risicomanagement hebben wij in 2011 gefocust op de hiervoor noodzakelijke voorwaarden en activiteiten. Hiertoe leggen wij in de loop van 2012 een geactualiseerde Kadernota Weerstandsvermogen en Risicomanagement voor.

Integraal risicomanagement

De paragraaf weerstandsvermogen geeft antwoord op de vraag hoe "robuust" de weerstandscapaciteit van de provincie is per ultimo 2011. Dit is van belang wanneer er een risico tot uiting komt. Door aandacht te hebben voor het weerstandsvermogen (= de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de daaruit te dekken risico's) kan worden voorkomen dat elke financiële tegenvaller dwingt tot bezuinigen. Het weerstandsvermogen kan betrekking hebben op het lopende jaar (statisch weerstandsvermogen) of het kan betrekking hebben op de meerjarige consequenties (dynamisch weerstandsvermogen). Voor het beoordelen van de robuustheid van de begroting is inzicht nodig in de omvang en achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit.

Om risico's te kunnen dragen dient de provincie over voldoende weerstandscapaciteit te beschikken.

Risico-inventarisatie

Om te voorkomen dat wij ingrijpende beleidswijzigingen moeten voorstellen als niet afgedekte risico's zich voordoen, voeren wij halfjaarlijks, bij de begroting en bij de jaarrekening, een risico-inventarisatie en -analyse uit. Dit houdt in dat risico's worden geanalyseerd in termen van kans en impact op het weerstandsvermogen. In deze paragraaf worden alleen risico's behandeld die afgedekt worden door weerstandscapaciteit. Risico's worden gepresenteerd volgens de rubrieken Juridische risico's, Beleidsrisico's, Bedrijfsvoeringrisico's, Financiële risico's, Grondexploitatie risico's, Risico's Verbonden Partijen en Vervallen risico's.

De weerstandscapaciteit en de relatie met het weerstandsvermogen

De weerstandscapaciteit (in Euro's) is het vermogen dat beschikbaar is om financiële tegenvallers op te vangen. De weerstandscapaciteit bestaat uit de incidentele weerstandscapaciteit (de algemene reserve) en de structurele weerstandscapaciteit (post onvoorzien, de onbenutte belastingcapaciteit en de structurele begrotingsruimte).

De weerstandscapaciteit staat in nauw verband met de kwantificering van risico's die de organisatie loopt bij het uitvoeren van het beleid. Hoe risicovoller het beleid, des te groter moet de capaciteit zijn om deze risico's op te kunnen vangen. Of: hoe kleiner de capaciteit, des te meer aandacht voor beheersmaatregelen. Doordat de risico's die provincies lopen verschillen, is het niet mogelijk een algemene landelijke norm te stellen voor de omvang van de weerstandscapaciteit. Dit zal de provincie zelf moeten doen naar aanleiding van de inschatting die gemaakt wordt over de risico's die gepaard gaan met het uit te voeren beleid en eventuele bestemmingen gelieerd aan reserves.

Het weerstandsvermogen is een indicator hoe goed wij in staat zijn om eventuele financiële tegenvallers op te kunnen vangen zonder afbreuk te doen aan al eerder overeengekomen beleidsdoelstellingen. Anders gezegd is het weerstandsvermogen de confrontatie tussen de weerstandscapaciteit en het risicoprofiel. Volgens de voor de provincie geldende wettelijke kaders en regels bedraagt het optimale weerstandsvermogen minimaal 1 tot maximaal 1,5 keer de hoogte van de geïnventariseerde netto risico's.

Daarnaast moet de omvang van de algemene reserve minimaal 25% bedragen van de structurele algemene dekkingsmiddelen of minimaal het netto risicobedrag wanneer de eerder genoemde 25% van de structurele algemene dekkingsmiddelen lager is dan minimaal het netto risicobedrag dat voor het boekjaar waarop deze jaarrekening betrekking heeft is bepaald.

Het beleid over de aanwending van de weerstandscapaciteit

Wanneer risico's geëffectueerd worden en de provincie succesvol aansprakelijk wordt gesteld zal er betaald moeten worden door de provincie. In een dergelijk geval wordt de financiële positie van de provincie aangetast en moeten maatregelen worden getroffen om de gewenste situatie weer te bereiken, al dan niet op langere termijn. Het volgende is van toepassing met betrekking tot risicobeheer:

- Wij informeren Provinciale Staten over het zich voordoen van de risico's, inclusief de achtergronden.
- Wij stellen voor het risicobedrag ten laste van de algemene reserve te brengen, wanneer geen andere dekkingsmogelijkheden voorhanden zijn.
- Indien de algemene reserve niet toereikend is, formuleren wij een bezuinigingsvoorstel.
- Het weerstandsvermogen dient daarna weer op peil te worden gebracht. Wij voegen bij het voorstel aan Provinciale Staten een voorstel voor een herstelplan om dit mogelijk te maken.

Wat hebben we daarvoor (meer) gedaan? En wat heeft het gekost?

Voor de jaarstukken 2011 hebben wij ons gericht op het uitvoeren van het bestaande integraal risicomanagementbeleid volgens de geldende wetgeving en actuele kaders. Dit houdt het volgende in:

- Identificeren van risico's kleiner dan € 2 miljoen en deze betrekken bij het bepalen van het weerstandsvermogen.
- Inventariseren van risico's groter dan € 2 miljoen die een weerslag zouden kunnen hebben op het weerstandsvermogen van Provincie Noord - Holland.
- Toelichten van risico's met een omvang groter dan € 2 miljoen, waarbij de omvang van de risico's per programma wordt weergegeven en beheersmaatregelen worden genoemd.
- Monitoren van wijzigingen bij de risico's inventarisatie voor de jaarstukken 2011 ten opzichte van de risico's inventarisatie begroting 2011.
- Berekenen van het bruto- en netto risicobedrag
- Met behulp van een risico matrix visueel zichtbaar maken van de risico's met de grootste kans om zich voor te doen en de grootste impact op het weerstandsvermogen.
- Bepalen wat de weerstandscapaciteit moet zijn en of het risicoprofiel van de provincie Noord Holland zich binnen de normale bandbreedte zich bevindt.

Mutaties van risico's in de jaarrekening 2011 ten opzichte van de begroting 2012

Mutaties risico's (bruto)	Risico's	Risico nummer	Risico	Mutatie Jaarrekening 2011 tov begroting 2012 update	Afname/ Toename
Gewijzigd (was €57.882.000 bij begr 2012 update)	Financiering	D50	Verlies deposito's	52.582.000-	afname
Gewijzigd (was €7,6 mil bij begr 2012 update)	Grondexploitatie	E01	Anticiperende aankopen, materiele vaste activa	4.300.000-	afname
Gewijzigd (was €295.000 bij begr 2012 update)	Grondexploitatie	E03	Anticiperende aankopen, niet in exploitatie genomen gronden	169.600	toename
Gewijzigd (was € 12 mil bij begr 2012 update)	Grondexploitatie	E02	Crailo	4.000.000-	afname
Gewijzigd (ten onrechte vervallen bij begr 2012 update)	Juridisch	A71	Track Line	1.000.000	toename
Gewijzigd (was € 1.5 mil bij begr 2012 update)	Beleid	B72	RTV Noord-Holland	500.000	toename
Gewijzigd (was € 1.2 mil bij begr 2012 update)	Verbonden partijen	F50	Dividend uitkering	14.776.000	toename
			Totaal mutaties door gewijzigde risico's	44.436.400-	afname
Nieuw - Jaarrekening 2011	Financiering	D71	Afronding ILG/ Natuurakkoord	6.200.000	toename
Nieuw - Jaarrekening 2011	Financiering	D72	Renovatie Grote Sluis	20.800.000	toename
Nieuw - Jaarrekening 2011	Grondexploitatie	E10	Percelen kassengebied Rozenburg	3.300.000	toename
Totaal mutatie door nieuwe risico's			Totaal mutatie door nieuwe risico's	30.300.000	toename
Vervallen - jaarrekening 2011 (geëffectueerd)	Financiering	D70	ILG BTW compensatiefonds	4.000.000-	afname
Vervallen - jaarrekening 2011 (geëffectueerd)	Juridisch	A05	Programma Leader	400.000-	afname
Vervallen - jaarrekening 2011 (niet geëffectueerd)	Juridisch	A02	Het Landelijk Faunafonds	1.000.000-	afname
Vervallen - jaarrekening 2011 (niet geëffectueerd)	Juridisch	A11	Bezuinigingen op gesubsidieerde instellingen	1.500.000-	afname
			Totaal mutatie door vervallen risico's	6.900.000-	afname
Totaal mutaties	(een "-" voor het bedrag is positief = minder risico's)			21.036.400-	afname

- Afname ad € 44.436.400 door gewijzigde risico's
- Ten opzichte van de laatste risico's inventarisatie voor de begroting 2012, is het totale bruto risicobedrag bij de jaarrekening met € 44.436.000 afgenomen door wijzigingen in risico's. Het grootste verschil is veroorzaakt doordat het risico op verlies deposito's met € 52.582.000 is afgenomen door de verwachte terugvordering van de deposito's bij Landsbanki. Daarnaast is het risico op dividenuitkeringen opnieuw gewaardeerd waardoor het risico ruim € 14 miljoen hoger is dan bij de inventarisatie bij de Begroting 2012. Toelichtingen over deze wijzigingen zijn bij de individuele risico's verderop in de paragraaf opgenomen.
- Toename ad € 30.300.000 door nieuwe risico's
- Ten opzichte van de meest recente risico inventarisatie bij de begroting 2012, is het totale risicobedrag bij de jaarrekening 2011 toegenomen met € 30.300.000 door het bijkomen van drie nieuwe risico's: Renovatie van de Grote Sluis ad € 20.800.000, afronding ILG/ Natuurakkoord ad € 6.200.000 en Percelen kassengebied Rozenburg ad € 3.300.000. Deze risico's worden verderop in de paragraaf toegelicht.
- Afname ad € 6.900.000 door vervallen risico's
- Ten opzichte van de meest recente risico's inventarisatie voor de begroting 2012, is het totale risicobedrag bij de jaarrekening 2011 afgenomen met € 6.900.000 door het vervallen van 4 risico's. Een van deze risico's is geëffectueerd (Programma Leader, € 400.000) en drie van deze risico's zijn niet geëffectueerd (ILG BTW compensatiefonds ad € 4.000.000, Het Landelijk Faunafonds ad € 1.000.000 en de Bezuinigingen op gesubsidieerde instellingen ad € 1.500.000).

Risico's met een omvang kleiner dan € 2 miljoen

Bij de jaarstukken 2011 hebben wij in totaal € 3.734.600 miljoen aan risico's die individueel bekeken kleiner zijn dan € 2 miljoen. Het totaal aan deze risico's wordt betrokken bij het bepalen van het weerstandsvermogen. Deze risico's worden in deze paragraaf niet verder toegelicht.

Ten opzichte van de meest recente risico inventarisatie bij de Begroting 2012, is het totaal aan risico's kleiner dan € 2.000.000 met € 4.954.800 afgenomen.

Risico's < 2 miljoen (bruto)

Risico's met een omvang kleiner dan € 2 miljoen (bruto)	Risicobedrag
A. Juridische risico's	3.734.600
Calamiteitenberging De Ronde Hoep	270.000
Overdracht eerstelijnstaken steunfuncties kunsteducatie	500.000
Beoordeling gemeentelijke plannen	1.500.000
Track Line	1.000.000
E. Grondexploitatie risico's	
Overige niet in exploitatie genomen gronden	464.600
Totaal	3.734.600

Bruto inventarisatie risico's

Bij de inventarisatie van de risico's voor de jaarrekening 2011 is het totaal bruto risicobedrag €135.480.054. In vergelijking met de voorgaande inventarisatie voor de begroting 2012, is het totaal bruto risico's afgenomen met € 21.036.400.

Risico-inventarisatie (bruto)	Jaarrekening 2010	Begroting 2012	Jaarrekening 2011	Mutatie Jaarrekening 2011 tov begroting 2012 update
A. Juridische risico's	38.010.000	35.670.000	33.770.000	1.900.000-
B. Beleidsrisico's	82.500.000	12.000.000	12.500.000	500.000
C. Bedrijfsvoeringrisico's	-	-	-	-
D. Financiële risico's	115.568.000	74.077.454	44.495.454	29.582.000-
E. Grondexploitatie risico's	10.670.000	19.945.000	15.114.600	4.830.400-
F. Risico's verbonden partijen	29.600.000	14.824.000	29.600.000	14.776.000
Brutorisicobedrag	276.348.000	156.516.454	135.480.054	21.036.400-

In de paragraaf weerstandsvermogen worden de risico's met een omvang dat groter of gelijk is aan € 2 miljoen toegelicht. Deze worden gerubriceerd zoals in de tabel hieronder weergegeven:

Toelichtingen risico's met een omvang groter of gelijk aan € 2 miljoen

A. Juridische risico's

De risico's die hier worden benoemd zijn juridisch van aard. Het totaalbedrag van deze geïnventariseerde bruto risico's is € 33.770.000.

Hiervan heeft € 3.270.000 miljoen betrekking op risico's kleiner dan € 2 miljoen welke hier niet verder worden toegelicht.

A01. Kustplaatsen (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 15.000.000	Aanzienlijk	Laag	€ 7.500.000	Continu

Toelichting: Landelijk is er veel onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden voor storm- en overstromingsschade in de buitendijkse gebieden van de kustplaatsen. Waar deze verantwoordelijkheden nog niet wettelijk zijn geregeld, lopen wij het risico dat schadeclaims worden ingediend. De kans daarop is laag, want de kans op stormschade is circa 1/500 per jaar. De financiële gevolgen daarvan zijn op voorhand moeilijk te kwantificeren, maar kunnen variëren van enkele tienduizenden euro's bij beperkte schade tot meer dan een miljard euro bij complete verwoesting van het buitendijkse gebied. Als de storm- en overstromingsschade in buitendijks gebied van de Noord-Hollandse kustplaatsen groter is dan enkele (tientallen) miljoenen, moeten wij een volledig beroep doen op het Rijk. De regering zal dan waarschijnlijk de Wet tegemoetkoming schade bij rampen en zware ongevallen (Wts) van toepassing verklaren. Als we hiervan uitgaan, zou de maximale financiële consequentie voor de provincie bepaald kunnen worden op circa € 15 miljoen.

Beheersmaatregelen: Vaststelling risiconiveau buitendijks bebouwd gebied kustplaatsen en handhaving van dit risiconiveau door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Deze beheersmaatregel wordt genomen door het Rijk.

A 30. Saneringsprogramma Bevi (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 10.000.000	Redelijk hoog	Gering	€ 4.000.000	31-12-13

Toelichting: In oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht geworden. Bevi bevat milieukwaliteitseisen om voldoende afstand te bewaren tussen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten. Met de inwerkingtreding van de Bevi is het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen wettelijk vastgelegd. Een van de verplichtingen uit het Bevi is het uitvoeren van saneringen in het kader van plaatsgebonden risico. Indien als gevolg van de

sanering het bedrijf onevenredige last ondervindt, kan het bedrijf - onder bepaalde strikte voorwaarden - een schadevergoeding aanvragen bij de provincie Noord-Holland. Wanneer de minister van Infrastructuur en Milieu instemt met de toekenning, zijn de kosten echter voor rekening van het ministerie. Wij lopen dus een financieel risico ter hoogte van de te betalen schadevergoeding als het ministerie van Infrastructuur en Milieu niet instemt met de te betalen schadevergoeding. Naast claims die samenhangen met bovenmatige maatregelen, kunnen ook claims optreden ten gevolge van planschade. Indien het oplossen van een saneringssituatie plaatsvindt door het aanpassen van het bestemmingsplan, kan het bedrijf, onder bepaalde strikte voorwaarden, op grond van de planschaderegeling in de Wro, een schadevergoeding aanvragen. Bij aanspraak op de planschade is in eerste instantie de gemeente schadevergoedingplichtig. Aanpassing van het bestemmingsplan vanuit het saneringsprogramma vindt echter plaats op verzoek van de provincie om toekomstige saneringen te voorkomen. Mochten er claims worden ingediend, dan moeten schadebedragen van € 10 miljoen in het kader van bovenmatige maatregelen, dan wel € 10 miljoen in het kader van planschade niet worden uitgesloten. De kans van optreden van één van de risico's is overigens gering. Het project loopt tot 31 december 2013.

Beheersmaatregelen: Monitoring via programmamanagement.

A 31. Verkeerde Wet milieubeheerprocedure en fouten bij WABO - procedure (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 3.000.000	Gemiddeld	Gering	€ 900.000	Continu

Toelichting: De Wet milieubeheer (Wm) is in oktober 2010 vervangen door de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO). De beschrijving van risico is in mei 2011 aangepast van 'Verkeerde Wm-procedure of fouten bij Wm-procedure' naar 'Verkeerde WABO-procedure' of 'fouten bij WABO-procedure'. Tijdens het vooroverleg van een Wm-procedure wordt bepaald welke procedure wordt gevolgd. De gemaakte keuze kan fout zijn. Tijdens de procedure kunnen ook fouten gemaakt worden. Voorbeelden zijn verkeerde publicatie, verkeerde adressenlijsten en dergelijke. De kans daarop is gering, maar de provincie loopt het risico dat vergunningen op grond van de Wet milieubeheer om formele redenen bij de Raad van State worden vernietigd. Mogelijk risicogevolg is dat bedrijven schadeclaims kunnen indienen en er afbreuk wordt gedaan aan het imago van de provincie. In voorkomende gevallen kunnen schadeclaims oplopen tot een bedrag van circa € 3 miljoen.

Beheersmaatregelen: De nieuwe werkwijze onder de Wabo is beschreven en in B-wis opgenomen. Inmiddels is deze ook ISO-gecertificeerd. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van gestandaardiseerde werkwijze, standaardsjablonen en checklisten om de kans op fouten tot een minimum te beperken. Bij uitgebreide meervoudige procedures, waar zich het risico vooral kan voordoen, zijn 2 vergunningverleners betrokken. Een vergunningverlener in de rol van casemanager, die het overzicht houdt, termijnen bewaakt en afstemt met bedrijf en andere overheden en een tweede vergunningverlener die de provinciale bijdrage levert.

A 33. Schadeclaim in verband met goedkeuring bestemmingsplan 'Koepelbesluit' (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.500.000	Gemiddeld	Beneden gemiddeld	€ 1.250.000	01-08-2011

Toelichting: Vanwege de ruimtelijke beperkingen van het Koepelbesluit en de vernietiging van dit besluit door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kunnen wij door gedupeerde projectontwikkelaars aansprakelijk worden gesteld voor het feit dat zij hun oorspronkelijke plannen niet meer kunnen verwezenlijken. In 2001 heeft een projectontwikkelaar al een pro-forma schadeclaim ingediend. Het aantal nog in te dienen claims door anderen is niet bekend. Door recente ontwikkelingen en door het verstrijken van de tijd neemt de kans op meer claims echter af tot beneden gemiddeld. Niettemin blijft het risico van claims hoger dan € 2,5 miljoen bestaan. De verwachte expiratedatum van het risico is augustus 2011.

Beheersmaatregelen: Verzekering AON en Juridische Dienstverlening.

B. Beleidsrisico's

De risico's die hier worden benoemd zijn risico's die gepaard gaan met specifieke beleidskeuzes. Het totaalbedrag van de geïnventariseerde bruto risico's is € 12,5 miljoen.

B 01. Brede Doeluitkering Verkeer en Vervoer (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 3.000.000	Boven gemiddeld	Redelijk laag	€ 1.500.000	continu

Toelichting: Dit risico is specifiek opgenomen voor het programma Kleine Infrastructuur. Provinciale Staten (2004-13380) hebben akkoord gegeven garant te staan voor maximaal € 3 miljoen ten behoeve van dit programma, mocht de BDU uitkering onverhoopt komen te vervallen. Dit hebben zij besloten, omdat de provincie voor het programma Kleine Infrastructuur tot en met 2009 meerjarenverplichtingen aanging. Met voorgenomen besluit is er dekking voor deze meerjarenverplichting tot maximaal €3 miljoen. De verplichtingen die dan nog resteren, dienen voor rekening te komen van de gemeenten.

Beheersmaatregelen: Bij vaststelling van de subsidieplafonds voor de programma's BDU Kleine Infrastructuur 2012 - 2014 zal in totaal € 3 miljoen in mindering worden gebracht op de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu nog te verlenen BDU.

B 03. Aansluiting A9-Heiloo (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 5.000.000	Boven gemiddeld	Gemiddeld	€ 3.000.000	continu

Toelichting: Als de rond 2014 te realiseren aansluiting van de Lagelaan in Heiloo op de A9 duurder wordt dan € 18 miljoen (prijspeil 2004, geïndexeerd) betaalt de provincie 50% van de meerkosten tot een maximumbedrag van € 5 miljoen. Het risico is eenmalig en de kans dat het zich voordoet is gemiddeld. De huidige kosten bedragen circa € 19,6 miljoen. De marge in dit stadium van het project is nog groot, circa 25%.

Beheersmaatregelen: Beleidsmaatregelen (versoering, afkoop) en mogelijk inzet positief saldo van de grondexploitatie.

B 72. RTV Noord-Holland (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.000.000	Beneden gemiddeld	Aanzienlijk	€ 1.200.000	continu

Toelichting: Ter uitvoering van het Coalitieakkoord 2011-2015 is op de bekostiging van RTV N-H een efficiencykorting toegepast van 9,3 %, zijnde € 1.424.439. Tevens is de IPO-ROOS indexering van 3,05%, zijnde € 464.768 niet toegepast. RTV NH heeft bij de rechtbank Haarlem beroep aangetekend tegen de definitieve aankondiging van de korting. De rechtbank doet op 29 maart 2012 uitspraak over de rechtmatigheid van de termijn en de rechtmatigheid van de korting. Daarnaast heeft RTV NH bezwaar aangetekend tegen de bekostiging 2012. Het risico is aanwezig dat de rechter de korting niet rechtmatig vindt. Indien de rechter de korting wel rechtmatig vindt moet de provincie aantonen (gezien de uitspraak van de rechtbank Den Bosch betreffende Omroep Brabant) dat RTV NH met minder budget in 2012 en volgende jaren het activiteitsniveau 2004 kan handhaven. Vooralsnog is het niet zeker dat wij aan deze bewijslast in de beslissing op bezwaar, kunnen voldoen. Dit betekent dat het risico groot is dat wij zowel het kortingsbedrag als de indexering, voor een totaal bedrag van € 1.889.207 vermeerderd met de proceskosten zullen moeten betalen.

Beheersmaatregelen: Juridische lijn.

B 73. Claim Pro Rail (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.500.000	Gemiddeld	Hoog	€ 1.750.000	31-12-11

Toelichting: Toelichting: Er is een geschil met Pro-Rail over het betalen van de kosten voor de volgende onderdelen van het project "N203 Reconstructie stationsplein Uitgeest": het verlengen van de perrontunnel en het aanleggen van een lift naar het eerste perron. Het gaat hierbij om een totaalbedrag van € 4,1 miljoen (exclusief BTW), waarvan de provincie vindt dat deze kosten geheel voor rekening van Pro-Rail komen. Pro-Rail wil (vooralsnog) een deel van deze kosten betalen (€ 1,6 miljoen).

Beheersmaatregelen: Er is in maart 2011 een arbitragezaak over deze kwestie gestart. Om tot een schikking te komen is de arbitragezaak tijdelijk aangehouden. Er is getracht om via minnelijk overleg op directeureniveau, te komen tot een oplossing. Een oplossing is echter niet bereikt, waarna de arbitragezaak is voortgezet. De zitting heeft in 2011 plaatsgevonden. Uitspraak wordt verwacht in 2012.

C. Bedrijfsvoeringsrisico's

Voor de Jaarrekening 2011 zijn er geen bedrijfsvoeringsrisico's geïdentificeerd.

D. Financieringsrisico's

De risico's die tot deze categorie behoren, zijn risico's die gepaard gaan met de financiering van provinciaal beleid. Het totaalbedrag aan deze geïnventariseerde bruto risico's bedraagt € 44,5 miljoen.

D 02. Distriport (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 5.200.000	Boven gemiddeld	Laag	€ 2.080.000	31-12-12

Toelichting: De provincie heeft tijdelijk van de ontwikkelaars gronden overgenomen en heeft de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt. In de overeenkomst tussen provincie en ontwikkelaars is opgenomen dat de gronden weer worden overgedragen aan de ontwikkelaars voor de ontwikkeling. Het bestemmingsplan is door de gemeente vastgesteld, echter bij de Raad van State is beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan Distriport door een belanghebbende. Bij een positieve besluitvorming van de Raad van State zal het bestemmingsplan onherroepelijk zijn. Inmiddels is ontbinding van de overeenkomst ingeroepen en worden alle opties voor doorlevering en borgstelling opnieuw beoordeeld. Daarom wordt het aanvankelijk geschatte risicobedrag vooralsnog gehandhaafd. Afhankelijk van verdere besluitvorming zal bijstelling van het risicobedrag plaatsvinden. Het bruto risico is € 5,2 miljoen. De kans dat dit risico zich zal voordoen hebben wij gewaardeerd als laag.

Beheersmaatregelen: Risicoanalyse bij nadere besluitvorming.

D 50. Verlies deposito's (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 5.300.000	Boven gemiddeld	Gemiddeld	€ 3.180.000	31-12-18

Toelichting: De provincie heeft in 2008 deposito's tot een bedrag van € 78,2 miljoen geplaatst bij de IJslandse bank Landsbanki. De rating van de bank voldeed op dat moment aan de eisen uit de Wet Fido. Na verstrijken van de looptijd bleek dat Landsbanki niet in staat was de deposito's en de verkregen rente terug te betalen. Er werd een curator aangesteld die de afwikkeling van de bank regelt. Op grond van IJslandse wetgeving is de vordering van Noord-Holland preferent, maar dit werd in rechte bestreden door andere crediteuren.

In december 2011 is in hoogste instantie door de rechtbank de preferentie vastgesteld en is ook uitgesproken dat de tot 22 april 2009 vergaarde rente tot de preferente claim behoort. Daarna heeft de curator de hoogte van de claim vastgesteld op € 81,6 miljoen.

Per 30 september 2011 is de waarde van de beschikbare activa lager dan het totaal van de preferente claims. Daarom is in de balans een realiseerbare vordering opgenomen van 77,5 miljoen (95% van de claim).

Hoewel Noord-Holland destijds euro's heeft ingelegd, betaalt de bank uit in verschillende valuta. Ca. 40% zal naar verwachting in euro's worden betaald. De vreemde valuta worden, evenals de inleg, verrekend met de koersen van 22 april 2009. Een gedeelte van de vordering is al betaald, ca. € 25 miljoen. Op het resterende gedeelte van de vordering is een koersrisico van toepassing. Dit risico wordt geschat op 10% van het nog te ontvangen gedeelte van de vordering (€ 5,3 miljoen), met een gemiddelde kans op optreden.

De uitbetaling van de nog resterende vordering zal naar verwachting plaatsvinden in de periode tot en met 2018. Via inschakeling van terzake kundige juridische ondersteuning bij het crediteurenoverleg wordt een zo voordelig mogelijke afwikkeling van de bank bevorderd.

Beheersmaatregelen: Door inzet van eigen, binnenlandse en buitenlandse juristen en andere externe deskundigen is geprobeerd de schade te voorkomen, respectievelijk zo beperkt mogelijk te houden.

D 52. Provinciaal garantiebeleid instellingen voor gezondheidszorg (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.500.000	Gemiddeld	Gering	€ 750.000	31-12-2019

Toelichting: De provincie staat garant voor leningen van verschillende zorginstellingen. In de jaren tachtig van de vorige eeuw was dit nog een wettelijke taak van de provincie. Op dit moment worden de resterende garanties (financieel) bewaakt en gemonitord door het Waarborgfonds Financiering Zorgsector (WFZ). Het WFZ heeft gerapporteerd dat in de loop van 2011 de risico's voor garanties van 2 instellingen zijn toegenomen.

Beheersmaatregelen: Het WFZ heeft het toezicht op deze instellingen verscherpt. Per kwartaal in plaats van per jaar wordt stand van zaken opgevraagd en zo nodig worden bevindingen aan de provincie gerapporteerd.

D 53. Boekwaarde deelnemingen (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 4.495.454	Boven gemiddeld	Gering	€ 1.798.181	geen

Toelichting: De provincie beschikt over aandelen in verschillende deelnemingen. Het risico bestaat dat de provincie de boekwaarde van de deelnemingen niet kan realiseren. Daarom hebben wij rekening gehouden met de boekwaarde van de deelnemingen boven de € 1 miljoen en daarover het gemiddelde berekend. Het bruto risicobedrag bedraagt dan € 4,5 miljoen. De kans op dit risico is gewaardeerd als gering.

Beheersmaatregelen: De provincie neemt deel aan alle Algemene Vergaderingen van Aandeelhouders van de betreffende deelnemingen. Zodoende houdt de provincie zicht op stand van zaken van de deelneming op onder meer financieel gebied. De belangen van de provincie worden nauwlettend bewaakt.

D 70. ILG btw-compensatiefonds (vervallen)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 4.000.000	Boven gemiddeld	Redelijk laag	€ 4.000.000	31-12-13

Toelichting: Het risico was opgenomen in verband met onduidelijkheid over de mogelijkheid voor provincies om btw over inrichtingsprojecten te declareren bij het btw-compensatiefonds. Het mogelijke effect op het vermogen was becijferd op € 4 miljoen. In het Onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur is nu afgesproken dat het Ministerie van ELI per 1 januari 2011 de kosten zal vergoeden die niet gedeclareerd kunnen worden bij het btw-compensatiefonds. Daarmee kan dit risico komen te vervallen.

Beheersmaatregelen: Op grond van het Onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur is de situatie gewijzigd en is er aanleiding de beoordeling bij te stellen, zodanig dat er geen risico meer bestaat.

D 71. Afronding ILG/ Natuurakkoord (nieuw)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 6.200.000	Boven gemiddeld	Gemiddeld	€ 3.720.000	31-12-12

Toelichting: Als gevolg van het onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur ontstaat een risico. Een deel van het oorspronkelijke risico van € 47,4 miljoen (GS besluit 15-2-2011) is door het onderhandelingsakkoord weggevallen, namelijk € 25,5 miljoen. Het resterende tekort is € 21,9 miljoen. Hiervan is € 15,7 miljoen reeds gedekt uit provinciale ILG Reserve en rentebaten Groenfonds. In het GS-besluit van 8 november 2011 zijn wij geïnformeerd over het onderhandelingsakkoord en dit risico. Er resteert een bedrag van € 6,2 miljoen. Hiervoor moet bij de Zomernota 2012 dekking worden gevonden. Voor het geval er geen (volledige) dekking kan worden gevonden wordt een risico opgenomen van maximaal € 6,2 miljoen.

Beheersmaatregelen: n.v.t.

D 72. Renovatie Grote Sluis (nieuw)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 20.800.000	Aanzienlijk	Laag	€ 10.400.000	31-12-13

Toelichting: Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft de provincie bij brief van 22 november 2010 verzocht bij te dragen in de kosten van de renovatie van de Grote Sluis. Het gevraagde bedrag is 80% van de totaalkosten € 26.000.000 dus € 20.800.000. De provincie heeft geen specifieke subsidieregelingen en geen specifiek beleid die van toepassing zijn voor het renoveren van sluisen. In bestuurlijk overleg in 2007 en 2009 is steeds afwijzend gereageerd op eerdere verzoeken om bij te dragen. Daarom is ook op 29 maart 2010 opnieuw bij brief besloten geen bijdrage te geven. Hiertegen is Rijnland in bezwaar gegaan. In het advies van de Hoor- en Adviescommissie is de provincie in het gelijk gesteld. Daarom is bij besluit op bezwaar van 25 augustus 2011 het bezwaar ongegrond verklaard. Hiertegen is Rijnland in beroep gegaan bij de rechtbank. Het beroepschrift van Rijnland bevat ongeveer dezelfde punten als het bezwaarschrift. De rechter zou kunnen beslissen dat de provincie (een deel van het bedrag) moet bijdragen.

Ook kan Rijnland na de beroepsprocedure nog in hoger beroep, als de rechter een voor Rijnland ongewenste uitspraak doet. In dat geval zou de procedure tot in 2013 kunnen lopen.

Beheersmaatregelen: Verweerschrift in bezwaar geschreven en verweerschrift in beroep geschreven.

E. Grondexploitatie- en risico's

De risico's die tot deze categorie behoren, hebben een relatie met het grondbeleid dat is verwoord in de paragraaf Grondbeleid. Het totaalbedrag aan deze geïnventariseerde bruto risico's bedraagt € 29,6 miljoen. Hiervan heeft € 464.600 betrekking op een risico kleiner dan € 2 miljoen. Dit risico wordt hier niet verder toegelicht.

E 01. Anticiperende aankopen, materiële vaste activa (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
--------------	---------------	-------------	---	-----------

€ 3.350.000 Gemiddeld Gemiddeld € 1.675.000 31-12-21

Toelichting: Met het opstellen van de jaarstukken 2011 is de waardering van de gronden kritisch beoordeeld; dit geeft geen aanleiding de beoordeling bij te stellen. Voor de uitvoering van het provinciaal grondbeleid zijn onder meer de kredieten voor anticiperende en strategische grondaankopen beschikbaar. Vooruitlopend op concrete gebiedsontwikkelingsprojecten worden ten laste hiervan grondaankopen gedaan. Hierin ligt een zeker risico besloten dat de economische waarde van deze grond op enig moment (in negatieve zin) afwijkt van de boekwaarde. Om dit risico af te dekken is hiervoor een bedrag in het weerstandsvermogen opgenomen. Het risicobedrag is gerelateerd aan de boekwaarde van de anticiperende aankopen ultimo 2011 van € 33,5 miljoen. Van de anticiperende aankopen wordt 10% genomen om het risicobedrag te berekenen.

Beheersmaatregelen: Periodieke beoordeling of boekwaarde nog overeenstemt met de marktwaarde zodat tijdig afboeking kan plaatsvinden.

E 02. Crailo (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 8.000.000	Redelijk hoog	Aanzienlijk	€ 6.400.000	31-12-22

Toelichting: Het gebied Crailo is aangekocht op basis van een residuele waardebeoordeling, waarbij het verwachte programma en de verwachte toekomstige waarde van de bestemmingen bepalend zijn geweest.

In de nu voorgestelde en gefaseerde ontwikkelingsaanpak van Crailo wordt in hoofdzaak uitgegaan van een woonbestemming. Met optimalisatieslagen en keuzen inzake het juiste programma lijkt een budgettair neutraal resultaat bereikt te kunnen worden.

Indien Crailo wordt ontwikkeld volgens het oorspronkelijke programma zal het terrein voor een groot deel bestemd worden als bedrijventerrein, dit zal mogelijk een negatief financieel effect op het resultaat van de gebiedsontwikkeling hebben. De vraag naar bedrijventerrein wordt momenteel onderzocht.

In dat kader wordt voor een mogelijke reëel verlies een voorziening getroffen, terwijl voor de daarnaast nog aanwezige risico's (waardedaling planologische procedures, eventuele grondexploitaties risico's) een risicobedrag van € 8 miljoen wordt gehanteerd.

Beheersmaatregelen: Interne projectleiders aangesteld voor goede begeleiding. Marktgericht ontwikkelen via een stap-voor-stap benadering. Kleinere ontwikkelingseenheden

E 10. Strategische gronden: percelen kassengebied Rozenburg (nieuw)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
3.300.000	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 1.650.000	31-12-13

Toelichting: Voor de uitvoering van het provinciaal grondbeleid zijn onder meer de kredieten voor anticiperende en strategische grondaankopen beschikbaar. Vooruitlopend op concrete gebiedsontwikkelingsprojecten worden ten laste hiervan grondaankopen gedaan zoals het Kassengebied te Rozenburg. Hierin ligt een zeker risico besloten dat de economische waarde van deze grond op enig moment (in negatieve zin) afwijkt van de boekwaarde. Voor een mogelijk verlies is per ultimo 2011 is ook een voorziening getroffen.

Beheersmaatregelen: Vastgoed - grondexploitatie monitoring. Maatregelen nemen om SADC te houden aan eerdere gemaakte afspraken. Dit is beperkt mogelijk danwel via aandeelhouders.

F. Risico's Verbonden Partijen

De provincie voert in bepaalde gevallen beleidsdoelstellingen uit met behulp van samenwerkingsverbanden. Wanneer er sprake is van een financieel én een bestuurlijk belang voor de provincie en wanneer het samenwerkingsverband wordt verzelfstandigd in een publiek of privaatrechtelijk rechtspersoon, wordt dit samenwerkingsverband betiteld als verbonden partij. In deze rubriek worden die risico's met betrekking tot de verbonden partijen benoemd waarvoor de provincie aansprakelijk is. Het totaalbedrag van deze geïnventariseerde bruto risico's bedraagt

€ 29,6 miljoen. Hiervan heeft € 1,2 miljoen betrekking op risico's kleiner dan € 2 miljoen welke hier niet verder worden toegelicht.

F 01. Reservering investeringsfonds RON (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 13.600.000	Aanzienlijk	Zeer hoog	€ 9.600.000	31-12-11

Toelichting: Voor de uitvoering van het Masterplan Noordzeekanaalgebied is de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied (RON) opgericht, met als kerntaak de ontwikkeling en herstructurering van bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied. Om de RON hierbij te faciliteren heeft de provincie een investeringskrediet van € 6,8 miljoen beschikbaar gesteld voor projecten van de RON. Dit krediet plus verschuldigde rente moet de RON terugbetalen uit de resultaten van de investeringsprojecten. Bij besluit nummer 111 is op 7 november 2006 nog een krediet van € 6,8 miljoen beschikbaar gesteld. Omdat echter nooit volledig vaststaat dat de projecten van de RON voldoende opleveren, bestaat een risico dat de RON niet in staat zal zijn de verstrekte kredieten ad € 13,6 miljoen (volledig) af te lossen.

Bij besluit nummer 64 hebben wij op 11 juli 2011 ingestemd met het Convenant Doorstart RON en alle daarbij behorende documentatie. In 2011 zijn alle private partijen uitgetreden uit de RON en zijn er drie publieke aandeelhouders overgebleven: de provincie Noord-Holland, Amsterdam en Zaanstad.

Uitvloeisel van het Convenant doorstart RON is dat de aan de RON verstrekte kredieten omgezet worden in een achtergestelde renteloze lening en deze lening wordt overgedragen en omgezet naar een lening verstrekt door de Provincie en de gemeente Amsterdam aan de RON in plaats van een lening verstrekt via Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V./CV. De verwachting is dat in de loop van 2012 voornoemde omzetting zal plaatsvinden. Vervolgens zullen de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V en C.V. ontbonden worden. Tevens is de verwachting dat in 2012 de aandeelhoudersovereenkomst RON getekend kan worden.

Gezien de huidige ontwikkelingen bij de RON (tegenvallende uitgifte, financiële problemen en de noodzaak van versterking van het eigen vermogen) is het gehele bedrag als risico te kwalificeren. De kans dat dit risico zich zal voordoen is hoog.

Beheersmaatregelen: CV (AH ELM en ambtelijke vertegenwoordiging Amsterdam ten behoeve van bedrijfseconomische toetsing). Onrendabele projecten compenseren door rendabele projecten.

F 50. Dividenduitkeringen (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 16.000.000	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 4.000.000	31-12-12

Toelichting: In de Begroting 2011 is de dividenduitkering geraamd op € 16 miljoen. Wij zien de dividenduitkering als een bruto risico. Omdat de dividendinkomsten onderdeel uitmaken van onze structurele dekkingsmiddelen, reserveren we volgens besluitvorming van Provinciale Staten 25% van de geraamde dividendinkomsten als onderdeel van de Algemene reserve. Tegelijkertijd nemen wij voor hetzelfde bedrag een netto risico op in de risicodatabase, dit is € 4 miljoen. Dit houdt dus in dat wij het risico afdekken dat 25% van de geraamde bruto dividendinkomsten niet tot uitkering komt. De kans dat dit risico zich voordoet is laag.

Risico matrix

		1	4	13	5	0	
KANS	Hoog - Zeer hoog	9,10		B73 Claim Pro-Rail	F01 Investeringsfonds RON		2
	Redelijk hoog - Aanzienlijk	7,8	A10 Eerstelijnsfuncties kunsteducatie B72 RTV Noord-Holland D72 Renovatie Grote Sluis		E02 Crallo		4
	Gemiddeld - Boven gemiddeld	5,6	A32 Gemeentelijke plannen E 03 Overige niet in exploitatie genomen gronden	B03 - Aansluiting A9 Heiloo E01 Anticiperende grondaankopen, mat vaste activa E 10 - Strategische gronden: percelen kassengebied Rozenburg D50 Verlies deposito's D 71 - Afronding ILG/ Natuurakkoord	F50 Dividenduitkering		8
	Redelijk laag/ Beneden gemiddeld	3,4		B01 Brede doekuitkering V&V			1
	Laag/ Gering	1,2	A09 Calamiteitenberging De Ronde Hoep	A71 Trackline A31 Fouten WM of WABO A33 Schadeclaim Koepelbesluit D02 Distriport D52 Garanties instellingen gezondheidszorg D53 Boekwaarde deehemingen	A01 Overstroming Kustplaatsen A30 Saneringsprogramma BEVI		9
		100.000-400.000	400.000-1.600.000	1.600.000-6.400.000	6.400.000-25.600.000	>=25.600.000	
		Laag-Gering	Redelijk laag - Beneden gemiddeld	Gemiddeld - Boven gemiddeld	Redelijk hoog - Aanzienlijk	Hoog - Zeer hoog	
IMPACT							

Wat mag het kosten?

Netto risicobedrag: € 59.579.481

Berekening nettorisicobedrag	Jaarrekening 2010	Begroting 2012	Jaarrekening 2011	Mutatie Jaarrekening 2011 tov begroting 2012 update
Brutorisicobedrag	276.348.000	156.516.454	135.480.054	21.036.400-
Nettorisicobedrag	165.808.800	93.909.872	59.579.481	34.330.391-
Percentage	60%	60%	44%	-16%

Voor het berekenen van het netto risicobedrag hebben wij aan elk risico een gewichtsfactor toegekend, afhankelijk van de kans dat het risico zich zal voordoen en het effect dat het risico heeft op het vermogen. Deze berekening wordt voor elk risico herhaald en samen vormen al deze bedragen het netto risicobedrag. Dit is het bedrag dat minimaal gedekt moet worden door de weerstandscapaciteit. Wij maken de risico's netto, omdat de kans dat alle risico's zich zouden voordoen in één collegeperiode, laat staan begrotingsjaar, nagenoeg nihil is. De risico's worden op verschillende momenten actueel en er worden beheersmaatregelen getroffen. Het is dus niet nodig het bruto bedrag te reserveren.

In vergelijking met de risicoinventarisatie voor de begroting 2012 is de verhouding van de netto risico's ten opzichte van de bruto risico's 44%. Voorheen was deze 60%.

De lagere verhouding tussen het totaal bruto risicobedrag en het netto risicobedrag komt doordat de kans op het voordoen van risico's lager in het algemeen lager is gewaardeerd waardoor het netto risicobedrag in verhouding ook lager wordt berekend.

Provinciaal risicoprofiel: 7 %

Risicoprofiel	Begroting	Jaarrekening	Begroting	Jaarrekening
	2011	2010	2012	2011
Nettorisicobedrag	166.685.381	165.808.800	93.909.872	59.579.481
Begrotingstotaal na resultaatbestemming	850.686.474	1.335.344.620	657.918.645	850.686.474
Provinciaal risicoprofiel	20%	12%	14%	7%

Het netto risicobedrag wordt gerelateerd aan het begrotingstotaal of jaarrekeningstotaal.

Daaruit volgt het provinciale risicoprofiel. Ten opzichte van de voorgaande risico-evaluatie in de begroting 2012 is het provinciale risicoprofiel lager. Dit komt doordat het totaal aan risico's veel lager is met als grootste oorzaak het terugontvangen bedrag van de vordering op Landsbanki.

Berekening van het weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen wordt berekend als de verhouding tussen het netto risicobedrag en de weerstandscapaciteit.

Het weerstandsvermogen bestaat uit 2 gedeelten:

- Statisch weerstandsvermogen: de mate waarin tegenvallers opgevangen kunnen worden zonder dat dit leidt tot beleidswijzigingen in het begrotingsjaar zelf.
- Dynamisch weerstandsvermogen: de mate waarin tegenvallers opgevangen kunnen worden zonder dat dit consequenties heeft voor meerdere begrotingsjaren. Ook wel het gemiddelde over vier jaar van de minimale incidentele weerstandscapaciteit, vermeerderd met de gemiddelde structurele weerstandscapaciteit in de meerjarenbegroting.

Het dynamisch weerstandsvermogen wordt door de provincie Noord-Holland gehanteerd om te bepalen in hoeverre de risico's zijn afgedekt. Dynamisch (meerjarig) omdat wij vooral geïnteresseerd zijn in hoeverre we structureel risico's kunnen afdekken anders dan incidenteel (statisch). In het laatste geval zijn de mogelijkheden voor risicodekking direct uitgeput indien het incidentele gedeelte volledig wordt ingezet. Volgens de doorrekening van de financiële positie beschikt de provincie Noord-Holland bij het samenstellen van de jaarrekening 2011 over een dynamische weerstandscapaciteit van € 111,32 miljoen. Het totale netto risicobedrag bedraagt € 59,6 miljoen. Dit leidde tot een dynamisch weerstandsvermogen van 1,9.

Berekening weerstandscapaciteit (in miljoenen €)	Jaarrekening	Begroting	Raming	Raming	Dynamisch
	2011	2012	2013	2014	
Incidentele capaciteit					
Saldireserve	131,0	-	-	-	32,75
Totaal incidentele capaciteit	131,0	-	-	-	
Structurele capaciteit					
Onbenutte belastingcapaciteit	-	100,00	100,00	100,00	75,00
Onvoorzien	-	0,10	0,10	0,10	0,10
Meerjarenbegrotingsruimte	-	0,33	10,17	3,39	3,47
Totale structurele capaciteit	-	100,43	110,27	103,49	78,57
Dynamische weerstandscapaciteit					111,32
Netto risicobedrag					59,58
Dynamische weerstandsvermogen (verhouding tussen het nettorisicobedrag en de dynamische weerstandscapaciteit)					1,9

Conclusies

Het dynamisch weerstandsvermogen, berekend als het quotiënt van de dynamische weerstandscapaciteit en het netto risicobedrag, bedraagt 1,9. De minimale bandbreedte, vastgesteld door Provinciale staten in de kadernota weerstandvermogen, ligt tussen 1,0 en 1,5.

Geconcludeerd kan worden dat het dynamisch weerstandsvermogen voldoet aan de daaraan gestelde eis. Dit betekent dat onze dynamische weerstandscapaciteit per eind 2011 voldoende zekerheid biedt, dat wij eventuele tot uiting komende risico's kunnen opvangen zonder dat het lopende beleid daarvan effecten ondervindt.

4.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Wat hebben we bereikt?

3.3.1 Algemeen

De Provincie beheert wegen, fietspaden, openbaar vervoersinfrastructuur, vaarwegen en gebouwen.

Onderdeel van de beheertaak is de wettelijke zorgplicht om deze kapitaalgoederen volgens afgesproken kwaliteitseisen in stand te houden door middel van onderhoud en vervanging. Hiermee worden de functionaliteit en kwaliteit van deze kapitaalgoederen op peil gehouden en wordt kapitaalvernietiging voorkomen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

3.3.2 Infrastructuur

Om op adequate wijze invulling te geven aan de instandhoudingstaak is begin 2011 de Nota Kapitaalgoederen door Provinciale Staten vastgesteld. Het doel van de nota kapitaalgoederen is om inzicht te geven in de beleidsvisie, de relatie van deze visie met de diverse programma's en de consequenties van deze beleidsvisie (met name ook budgettaire en de bekostiging). Deze nota beperkt zich daarbij tot infrastructurele kapitaalgoederen welke vallen binnen de openbare ruimte met maatschappelijk nut. Met de Nota Kapitaalgoederen is invulling gegeven aan de gestelde speerpunten:

- Kaderstelling. Aan de hand van de kwaliteitscatalogi hebben Provinciale Staten de kwaliteitsniveaus voor wegen en vaarwegen gelijkblijvend vastgesteld. Voor de openbaar vervoersinfrastructuur zijn de kwaliteitsniveaus vastgesteld op R voor de infrastructuur en R+ voor de haltevoorzieningen;
- Maatregelenprogrammering. Om invulling te geven aan de gestelde functies en kwaliteitsniveaus voor het areaal is een vertaling gemaakt naar te nemen onderhoudsmaatregelen. De onderhoudsmaatregelen zijn daarbij opgenomen in het Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud (PMO) 2012-2016, door PS vastgesteld op 7 november 2011. Dit PMO vormt tevens de basis voor de Begroting 2012. Het PMO geeft voor de netwerken wegen, fietspaden, vaarwegen en openbaar vervoer een overzicht van de instandhoudingsmaatregelen voor de komende jaren. Van deze maatregelen is een raming gemaakt van de kosten. Het PMO dient daarmee als uitgangspunt bij de te plannen onderhoudsprojecten voor de komende jaren en vormt een voortschrijdend vijfjaren programma dat jaarlijks wordt herzien.
- Uitvoering. De jaarschijf 2011 uit het PMO 2011-2015 is in uitvoering genomen. 2011 kenmerkt zich door het extra beschikbaar komen van middelen om opgelopen achterstanden in onderhoud uit 2010 en oudere jaren in te lopen. Daarnaast is er een krediet van € 13,6 miljoen beschikbaar gesteld voor vervangingsinvesteringen.

Het opstellen van beheer- en instandhoudingplannen

Op basis van de in de Nota Kapitaalgoederen vastgestelde kwaliteitsniveaus en het Coalitieakkoord zijn de beheer- en instandhoudingplannen verder ingevuld. Hiermee zijn de concepten uit 2010 geactualiseerd en zullen deze in het eerste kwartaal 2012 worden afgerond.

Het actualiseren en completeren van alle relevante areaalgegevens

In 2011 is verder gegaan met het inventariseren en completeren van de areaalgegevens. Een grote hoeveelheid archief (ca. 15.000 calcs) is gedigitaliseerd. Het ordenen van deze informatie is niet afgerond in 2011 en zal doorlopen in 2012. Verwachting is dat einde 2012 meer dan 95% van de data zal zijn geïnventariseerd en vastgelegd in een digitaal systeem.

Het aanschaffen en implementeren van een integraal geautomatiseerd beheersysteem (Ideaal Areaal)

Het college heeft de wens uitgesproken om te komen tot een geïntegreerd areaal beheer systeem.

Een geautomatiseerd en integraal beheersysteem is onmisbaar om de areaalgegevens actueel te houden, te raadplegen en te gebruiken ten behoeve van onder meer planningen en kostenberekeningen. Daarom is eind 2009 een integraal systeem aangeschaft. De leverancier van het aangeschafte systeem is er niet in geslaagd het systeem werkend op te leveren.

Het is gebleken dat beide provincies Flevoland en Utrecht interesse hebben, om met de Provincie Noord-Holland te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor eventuele samenwerking op het gebied van informatievoorziening met betrekking tot areaalbeheer.

De Provincie Noord-Holland zal in elk geval de oplossing van kunstwerken beheer van de provincie Flevoland volgen en daarvoor tijdelijk de applicatie KIOS in gebruik gaan nemen.

Daarnaast heeft er een overleg tussen de P-3 (provincies Flevoland, Utrecht en Noord-Holland) plaatsgevonden, om de informatieanalyse, de procesanalyse en het datamodel (BU-DATA) van de Provincie Noord-Holland, te delen en verder toe te lichten. De beide andere provincies hebben hun interesse hierin geuit voor verkenning naar samenwerking en gemeenschappelijke aanschaf.

Verbeteren van de maatregelenprogrammering

Sinds 2008 wordt binnen de directie Beheer en Uitvoering gewerkt volgens gebruikersgericht netwerkbeheer. Hierbij staat de gebruiker centraal, waarbij de overlast voor de gebruiker tot een minimum wordt beperkt. Centraal staat de bundeling van maatregelen aan het infrastructurele netwerk, waarbij de maatregelen aan alle objecten of onderdelen van objecten binnen een traject gemiddeld eens in de 12 jaar gelijktijdig worden uitgevoerd.

Naast het centraal stellen van de gebruiker is bij de besluitvorming rondom de Nota Kapitaalgoederen door PS aan GS een efficiëntie korting opgelegd van 10% ten opzichte van de gangbare normering.

Belangrijkste stap voor de programmering om aan deze doelstelling te kunnen voldoen is dat de onderhoudsprojecten zoals opgenomen in het PMO voor de jaren 2013 en 2014 ook zijn opgenomen in de studie fase (functionele verbetering) van het PMI. Hierdoor kan op programmeringsniveau al nadrukkelijk worden afgestemd en gezocht worden naar efficiëntie in de uitvoering. Deze afstemming vindt plaats door middel van zgn. trajectstudies.

Voor het programmajaar 2011 en 2012 is sterk ingezet op het combineren van onderhoudsmaatregelen in één werkgang en het daarbij meenemen van "quick wins" op het gebied van functionele inrichting.

Verbeteren van de voorbereiding en uitvoering van maatregelen

Door het verbeteren van de maatregelenprogrammering en het versterken van de beheerorganisatie is in 2010 en 2011 een belangrijke verbetering gemaakt op de voorbereiding en uitvoering van maatregelen. Vooral het combineren van onderhoudsmaatregelen in één werkgang heeft geleid tot een vermindering van het aantal opdrachten. Het financieel volume per opdracht is daarbij wel toegenomen. Dit heeft geleid tot efficiëntere uitvoering en een significante afname van de VAT kosten.

Bijzonderheden per netwerk

Wegen en fietspaden

Provinciale Staten hebben in 2011 de volgende kwaliteitsniveaus voor provinciale wegen en fietspaden vastgesteld. De keuze is bepaald aan de hand van de kwaliteitcatalogi en onderstaande tabel:

Beleidsthema	Beleidsprofiel			
	R++	R+	R	R-
Veiligheid	Kans op ongevallen geminimaliseerd	Kans op ongevallen klein	Kans op ongevallen klein	Kans op ongevallen klein
Bereikbaarheid	Bereikbaarheid niet in het geding	Bereikbaarheid niet in het geding	Bereikbaarheid niet in het geding	Bereikbaarheid beperkt minder
Comfort	Zeer comfortabel	Comfortabel	Comfortabel	Enigszins oncomfortabel
Aanzien	Zeer verzorgde uitstraling	Verzorgde uitstraling	Redelijk verzorgde uitstraling	Matige uitstraling
Leefbaarheid	Leefbaarheid niet in het geding	Leefbaarheid niet in het geding	Leefbaarheid niet in het geding	Leefbaarheid beperkt minder
Milieu	Belasting op milieu zo beperkt mogelijk	Belasting op milieu lager dan de wettelijke eisen	Belasting op milieu conform wettelijke eisen	Belasting op milieu conform wettelijke eisen

Dit heeft geleid tot de volgende niveaus:

- R voor de stroomwegen: de kwaliteit is conform wat in Nederland gangbaar is. De weggebruiker komt geen infrastructuur tegen die hem in negatieve zin opvalt;
- R- voor de overige provinciale wegen: het kwaliteitsniveau is minimaal. In ieder geval wordt voldaan aan alle wettelijke vereisten en richtlijnen en zijn aansprakelijkheidsstellingen als gevolg van gebrekkig onderhoud niet aan de orde;
- R+ voor de milieuaspecten: de onderhoudsaspecten die een relatie hebben met het milieu worden zodanig uitgevoerd dat voldaan wordt aan de doelstellingen uit het provinciaal milieubeleidsplan;
- R+ voor de fietspaden: de kwaliteit ligt hoger dan de gangbare norm in Nederland. De fietspaden voorzien in een hoog kwaliteitsniveau waarbij de uitstraling verzorgd oogt.

Het programmajaar 2011 stond in belangrijke mate in het teken van het wegwerken van achterstanden in het onderhoud. Naast een extra maatregelen pakket van € 11,3 mln. om de achterstanden weg te werken zijn er tevens een aantal belangrijke vervangingsinvesteringen getroffen voor een bedrag van € 13.6 mln.

Openbaar vervoer infrastructuur

Ook voor de openbaar vervoerinfrastructuur is een kwaliteitsniveau vastgesteld door PS. Dit is tevens bepaald aan de hand van de kwaliteitcatalogi en voorgaande tabel bij Wegen en fietspaden.

Op basis van bovenstaande beleidsprofielen hebben Provinciale Staten de kwaliteitsniveaus voor de wegen bepaald op de volgende niveaus:

- R voor de infrastructuur: de kwaliteit is conform wat in Nederland gangbaar is. De gebruiker komt geen infrastructuur tegen die hem in negatieve zin opvalt;
- R+ voor de halte voorzieningen: de kwaliteit ligt hoger dan de gangbare norm in Nederland. De haltevoorzieningen voorzien in een hoog kwaliteitsniveau waarbij de uitstraling verzorgd oogt.

Met bovenstaande besluitvorming hebben Provinciale Staten duidelijk aangegeven er voor te kiezen de reiziger te voorzien van openbaar vervoer van een hoog kwaliteitsniveau. Om hierin te faciliteren heeft 2011 vooral in het teken gestaan van het op orde krijgen van de contracten voor vast onderhoud. Met afronding van de contractvorming zal in 2012 deze koers zichtbaar worden voor de reizigers.

De provincie Noord-Holland beheert de Abdijtunnel in het tracé van de Zuidtangent. Deze tunnel moet voldoen aan de tunnelwetgeving. De provincie is daarvoor als tunnelbeheerder verantwoordelijk. Wijzigingen in de tunnelwet- en regelgeving in 2006 leiden tot het nemen van maatregelen om het veiligheidsniveau te verhogen en te voldoen aan de nieuwe eisen, uiterlijk op 1 mei 2014.

In 2010 en begin 2011 zijn een aantal onderzoeken uitgevoerd ten behoeve van het maken van een gedegen afweging ten aanzien van de maatregelen om deze tunnel te laten voldoen aan de wetgeving. De keuze voor de maatregelen is in 2011 aan Provinciale Staten voorgelegd. Realisatie van de te nemen maatregelen staat gepland voor 2013.

Vaarwegen

Voor de provinciale vaarweginfrastructuur zijn door de Provinciale Staten de kwaliteitsniveaus niet voor alle onderdelen expliciet vastgesteld. Het onderhoud aan de vaarwegen vindt in beginsel plaats op basis van een risicogestuurde beheerstrategie.

Dit betekent dat een maatregel aan de oever pas getroffen wordt als de functie in het geding komt.

De maatregelen aan kunstwerken worden afgestemd op de kwaliteitseis van het wegtraject. Daarnaast worden bagger- en oeverwerkzaamheden uit efficiency-overwegingen gebundeld uitgevoerd.

Bij het variabel onderhoud aan de vaarwegen onderkennen we een aantal onderdelen, waarvan oevers, bodems en bruggen en sluizen de belangrijkste zijn.

Oevers

Voor het meerjarig programma Vervangen Oevers Noordhollandsch Kanaal is het onderhoud grotendeels in uitvoering.

In 2011 is voorbereid en gerealiseerd:

- Het traject langs Sakerleidam te Akersloot (incl. aanleg natuurlijke oever) is uitgevoerd
- Het traject ten noorden van Alkmaar is aanbesteed en thans in uitvoering;
- Het traject Midden t h.v. Graft de Rijk is in voorbereiding en zal worden hergeprogrammeerd i.v.m. nadere afstemming met Hoogheemraadschap Noorderkwartier (HHNK) over de kostenverdeling;
- Het traject Zuid zal wordt verder voorbereid en uitgevoerd; een gedeelte wordt hergeprogrammeerd i.v.m. de afstemming met de omgeving.

Daarmee wordt ongeveer 80 % van het programma gerealiseerd.

De stand van zaken van de oeverprojecten overige vaarwegen 2011 is:

- De oevertrajecten aan de Amstel zijn grotendeels gerealiseerd;
- De vervanging van de oevers vooruitlopend op het baggerwerk van de Broekervaart en de Trekvaart Purmerend wordt gedeeltelijk uitgevoerd; het gedeelte van de Broekervaart wordt niet uitgevoerd omdat er een aangepast baggerprofiel mogelijk is.

Bodems

In het uitvoeringsprogramma baggeren heeft een herprogrammering plaatsgevonden. Uit efficiëntie oogpunt is nadrukkelijker de samenhang gezocht met het vervangen van oeverconstructies. De herprogrammering heeft vorm gekregen in het PMO 2012-2016.

In 2011 heeft de voorbereiding en uitvoering plaatsgevonden van de volgende projecten:

- Trekvaart 't Schouw - voorbereidingen voor uitvoering in 2012 zijn getroffen en in overleg met HHNK is het profiel vastgesteld;
- Ringvaart Haarlemmermeer - in overleg met het hoogheemraadschap Rijnland zijn de werkzaamheden bepaald. Voorbereiding voor uitvoering in 2012 is in gang gezet;
- Amstel Zuid en Noord - na overleg met het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht zijn de werkzaamheden uitgesteld naar 2016. In de voorbereiding zal nadrukkelijk met het hoogheemraadschap worden bezien hoe het vaarwegprofiel en de keur gezamenlijk worden gebaggerd;
- Westfriesevaart - de voorbereiding voor uitvoering in 2012 zijn getroffen.

Kunstwerken

In 2011 is onderhoud gepleegd aan onderdelen van een aantal beweegbare bruggen o.a. Alkmaarse bruggen A&B, vervanging besturingsinstallaties bij een zestal bruggen. Daarnaast zijn de herstelwerkzaamheden aan de Koopvaardersschutsluis te Den Helder geherprogrammeerd enerzijds om de hinder voor de gebruiker te minimaliseren en anderzijds uit efficiency-overwegingen. Het onderhoud aan de prins Clausbrug is doorgeschoven naar begin 2012 i.v.m. de weersomstandigheden.

Vervangingsprogramma kunstwerken

Veel provinciale bruggen en sluisen stammen uit de jaren 30 van de vorige eeuw, waardoor zij de komende jaren het einde van de levensduur bereiken. Dit houdt in dat instandhouding met de gebruikelijke maatregelen van onderhoud niet meer mogelijk is, maar vervanging van gehele constructie nodig is.

Vanaf 2007 wordt op basis van een eenmalig krediet van € 20 miljoen gewerkt aan een vervangingsprogramma van kunstwerken voor de periode 2007-2011. In de Lentenota 2008 is nog eens een bedrag van € 29 miljoen ter beschikking gesteld voor een 2e tranche vervanging kunstwerken.

In totaal is dus € 49 miljoen ter beschikking voor een vervangingsprogramma kunstwerken.

De dekking van deze bedragen is gevonden door inzet van de afkoopsom van het Rijk ten behoeve van het beheer en onderhoud van het Noordhollandsch Kanaal. Met de besluitvorming in de Nota Kapitaalgoederen om vervangingsinvesteringen te activeren is tevens ook een besluit genomen voor de toekomstige vervangingen van kunstwerken. Hiermee is het vervangen van kapitaalgoederen, in deze specifiek kunstwerken, in de begroting verankerd. Na afronding van het vervangingsprogramma VIK zal toekomstige vervanging van kunstwerken worden opgenomen in het reguliere PMO proces.

De voorbereiding van de vervanging van bruggen die het programma zijn opgenomen is in volle gang. De Kraspolderbrug, brug bij Schardam, Mielbrug, Hemmerbrug, Lutjewinklerbrug en Groetpolderbrug zijn gerealiseerd.

De vervanging van de remmingwerken van de Cruquius- en de Irenebrug zijn momenteel in uitvoering en worden in 2012 opgeleverd.

De realisatie van het remmingwerk Schipholdraaibrug stagneert vanwege noodzakelijk onderzoek om mogelijk optredende risico's in kaart te brengen.

De realisatie van de Rietvinkbrug stagneert door overmacht a.g.v. het wegvallen van een overeengekomen omleidingsroute.

De voorbereiding van brug Vrouwenverdriet is vertraagd i.v.m. noodzakelijke inspecties naar de constructie.

De voorbereiding van renovatie van de twee sluisen Tolhuissluis en de Willem I ondervindt stagnatie door de noodzakelijke bouw van een bedieningshuis op de locaties met een monumentenstatus.

De vervanging van de Bosrandbrug is in het derde kwartaal van 2011 begonnen. De brug zal in de loop van 2012 weer beschikbaar zijn voor het verkeer.

3.3.3 Gebouwen

De provincie Noord-Holland heeft verschillende panden¹ in beheer. De meeste panden zijn in gebruik voor de huisvesting van medewerkers en/of opslag van eigendommen. De provincie verhuurt een klein deel van de panden, dat in gebruik is als winkel of dienstwoning, aan derden.

Het onderhoud aan de panden kan als volgt worden ingedeeld.

Planmatig onderhoud, dit betreft werkzaamheden volgens het meerjaren onderhoudsplan

Niet planmatig onderhoud, dit betreft storingen en niet geplande kleine onderhoudswerkzaamheden.

Planmatig onderhoud

exterieur

Voor het planmatig (bouwkundig) onderhoud werken wij vanaf 2003 met een meerjarenonderhoudsplan. Het meerjarenonderhoudsplan bevat het planmatig (bouwkundig) onderhoud aan de buitenzijde van de panden, zoals het schilderwerk, de vervanging of renovatie van daken en goten en noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden aan de terreinen (hekwerk, bestrating). In het meerjarenonderhoudsplan is ook de periodieke vervanging van CV installaties meegenomen. Om de drie jaar vindt een herinspectie van de provinciale panden plaats, waarna het meerjarenonderhoudsplan indien nodig wordt aangepast.

interieur

Het planmatig onderhoud aan het interieur van de diverse panden (bijvoorbeeld binnenschilderwerk) is de laatste jaren voornamelijk betaald uit het budget voor "niet planmatig onderhoud". Na de oplevering van Paviljoen Welgelegen heeft de architect voor dit pand een meerjarenonderhoudsplan gemaakt voor het interieur en het exterieur. Het doel is een dergelijk plan aan zowel interieur als exterieur ook na de renovatie van het kantoor aan het Houtplein te maken.

uitvoering 2011

Het onderhoudsplan 2011 hebben wij voor het grootste deel conform planning en binnen het beschikbare budget uitgevoerd. Drie kantoorvilla's, Florapark 6, Paviljoenslaan 7 en 9 zijn in 2011 geschilderd. Echter bij Paviljoenslaan 5 is tijdens de inspectie dusdanig houtrot aangetroffen, dat besloten is om de grootschalige onderhoudswerkzaamheden aan dit pand door te schuiven naar 2012.

De onderhoudswerkzaamheden aan de Zijlweg 245 en het garagecomplex aan de Schoonzichtlaan zijn vanwege de mogelijke verkoop tot een minimum beperkt. Daarnaast is het kantoorcomplex Houtplein volop in renovatie waardoor verhuur niet heeft plaatsgevonden.

Niet planmatig onderhoud

Het niet planmatig onderhoud beslaat het noodzakelijke klein onderhoud aan de panden, dat deels structureel plaatsvindt (onderhoud aan CV's, zonweringen, automatische deuren en tuin) en deels op ad hoc basis (wanneer een onvolkomenheid wordt geconstateerd, na melding van storing of incidentele inspectie) wordt uitgevoerd.

¹ Paviljoen Welgelegen, Dreef 1 (Dokterswoning), Dreef 3, Houtplein 33 (inclusief winkels), Zijlweg (inclusief Schoonzichtlaan 2 en 8), Florapark 5 en 6, Frederikspark 10 en 12, Paviljoenslaan 3, 5 en 7/9, Welgelegenstraat 3 (dienstwoning) en Mercurius (Wormer).

Tijdelijke huisvesting

Vanwege de renovatie van het kantoorpand aan het Houtplein 33 en het voorgenomen afstoten van het kantoorpand aan de Zijlweg 245 hebben wij gedurende de renovatie een viertal panden tijdelijk gehuurd, te weten:

Ceylonpoort 5-25

Surinameweg 11

Richard Holkade 8

Dreef 32

De ambtelijke organisatie heeft deze panden per oktober 2010 betrokken.

Wat heeft het gekost?

In onderstaande tabel zijn de beschikbare budgetten met de daadwerkelijke uitgaven weergegeven.

De verklaring van de verschillen bij a. en b. wordt besproken in de bijlage Staat van het verloop van de voorzieningen (Voorziening groot onderhoud wegen en vaarwegen), evenals in de tabel Instrumenten bij OD 2.1.4.

De kosten in de tabel onder c. en d. zijn uitsluitend (onderhouds)kosten aan panden die bij de provincie in bezit zijn. Hierin zijn de kosten voor tijdelijke huisvesting (oa servicekosten) niet meegenomen. Aangezien gedurende 2011 het ambtelijk apparaat voornamelijk gehuisvest was in een tijdelijke onderkomen (in verband met verbouwing aan het pand Houtplein 33), heeft een onderbesteding op het onderhoud plaatsgevonden.

Beheer en onderhoud kapitaalgoederen in 2011 (excl apparaatskosten)

	Beschikbaar	Besteed	Vershil
a. Onderhoud wegen (incl. groen)	€ 48.750.096	€ 42.231.212	€ 6.518.884
Openbaar vervoerinfrastructuur	€ 2.744.000	€ 1.436.520	€ 1.307.480
b. Onderhoud vaarwegen	€ 30.931.893	€ 12.171.829	€ 18.760.064
c. Groot onderhoud gebouwen*	€ 175.000	€ 235.000	€ -/- 60.000
d. Regulier onderhoud gebouwen (inclusief tuin)*	€ 600.000	€ 284.000	€ 316.000
Totaal onderhoud kapitaalgoederen	€ 83.200.989	€ 56.358.561	€ 26.842.428

* Exclusief Houtplein 33 en de tijdelijk gehuurde panden.

4.4 Financiering

Wat hebben we bereikt?

De financiering van de provincie Noord-Holland vindt plaats binnen de voorwaarden van de Wet financiering decentrale overheden. Het belangrijkste uitgangspunt van deze wet is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de treasuryfunctie. De treasuryfunctie omvat alle activiteiten gericht op het sturen en beheersen van, het verantwoorden van en het toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële stromen en de hieraan verbonden risico's.

Het treasurybeleid beslaat de doelstellingen, de richtlijnen en de limieten, die voor het uitvoeren van de treasuryfunctie zijn vastgesteld. De wettelijke kaders zijn vastgelegd in de:

- Wet financiering decentrale overheden (Wet fido);
- Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden;
- Ministeriële regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden;
- Verordening financieel beheer Noord-Holland 2011;
- Financieringsstatuut Provincie Noord-Holland 2010².

In deze wettelijke kaders is onder meer vastgelegd dat het aangaan en verstrekken van leningen evenals het verlenen van garanties alleen is toegestaan uit hoofde van de publieke taak. Uitzettingen of derivaten moeten een prudent karakter hebben en niet zijn gericht op het genereren van inkomen door het lopen van overmatig risico. In de ministeriële regeling is geëxpliciteerd wat minimaal onder prudente uitzettingen en een prudent gebruik van derivaten moet worden verstaan. De voorschriften richten zich op de tegenpartij (debiteurenrisico) en op het type instrument (marktrisico).

De belangrijkste doelstellingen bij het uitvoeren van het treasurybeleid zijn:

- Zorgen voor de tijdige beschikbaarheid van de nodige financiële middelen;
- Beheersen van financiële risico's;
- Minimaliseren van de kosten bij het beheren van geldstromen en financiële posities.

Met de keuze voor het integraal schatkistbankieren (besluit Provinciale Staten november 2009) hebben wij ook in 2011 ingezet op het zoveel mogelijk beperken van de uit de treasuryfunctie voortvloeiende risico's:

Het debiteurenrisico is nihil, omdat de staat technisch niet failliet³ kan gaan. De provincie loopt door de keuze voor schatkistbankieren geen koersrisico, aangezien de staat alleen de mogelijkheid geeft middelen uit te zetten in deposito's. De hoofdsom blijft bij deposito's te allen tijde in tact. Ook van valutarisico's is geen sprake, aangezien de staat alleen euro's accepteert. Natuurlijk kan het valutarisico zich voordoen bij het aantrekken van middelen, maar daarvan is gezien de langetermijnliquiditeitsprognose van de provincie in 2011 geen sprake geweest.

² Het doel is (in overeenstemming met de verordening financieel beheer) het financieringsstatuut één keer in de vier jaar te actualiseren. Provinciale Staten hebben het geldende financieringsstatuut Noord-Holland vastgesteld op 8 februari 2010 (voordrachtnummer 01/2010).

³ Bij een faillissement wordt een curator aangesteld die de boedel gaat verdelen onder de schuldeisers. Dit gebeurt onder auspiciën van de staat. Als een staat zelf failliet gaat is er echter geen staat die de boedel kan verdelen. Feitelijk kan een staat dus niet failliet gaan. In de praktijk zal, als een staat zijn schulden niet kan betalen, er weinig met de staat gebeuren.

Bovendien heeft aantrekken van middelen in andere valuta de afgelopen jaren nooit plaatsgevonden.

In het uitvoeren van het treasurybeleid hebben wij in 2011 voornamelijk gestuurd op het beheersen van het renterisico en het liquiditeitsrisico. Het renterisico is het risico van een lager financieel resultaat als gevolg van renterisico's. Het liquiditeitsrisico is het risico van wijzigingen in liquiditeitenplanning, waardoor financieringskosten hoger uitvallen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

De staat verzekert met schatkistbankieren dat met de middelen van de provincie geen onnodige financiële risico's worden gelopen. De provincie profiteert van de AAA-funding tarieven van de overheid. Schatkistbankieren biedt de twee volgende hoofdactiviteiten:

1. een rekeningcourantverhouding met de Staat. Een positief saldo op de bankrekeningen van de provincie wordt dagelijks afgeroomd ten gunste van de rekening courant. Andersom wordt een negatief saldo op de bankrekeningen van de provincie dagelijks aangezuiverd vanaf deze rekening courant. Deze saldoregulatie geschiedt door het Agentschap van de Generale Thesaurie van het ministerie van Financiën.

2. Plaatsing van deposito's bij genoemd Agentschap. Hierbij worden dagelijks onafhankelijk vastgestelde tarieven gehanteerd en aanvragen worden nooit geweigerd indien het saldo toereikend is.

Op het aantrekken van middelen, dat via schatkistbankieren niet mogelijk is, gaan wij hier niet nader in. Van het aantrekken van middelen is, gelet op de lange termijn liquiditeitsprognose, voorlopig geen sprake.

De deposito's waren in 2011 inclusief een bedrag van € 147 miljoen (ultimo 2011 inclusief rente) dat is ontvangen van derden en bestemd voor de reconstructie van de N201.4

Voor het bepalen van de hoogte, de looptijd en het rentepercentage van de in deposito te zetten bedragen bij de Staat hebben wij gebruik gemaakt van liquiditeitsprognoses en renteverwachtingen.

Liquiditeitsprognoses

De liquiditeitsprognose wordt gegenereerd om de liquiditeitsbehoefte op de korte, middellange en lange termijn te voorzien. Deze prognose vormt een belangrijke basis voor het uitzetten van tijdelijk beschikbare financiële middelen in deposito's.

Renteverwachtingen

Een tweede belangrijke basis is de renteverwachting, die wij in 2011 elk kwartaal hebben opgesteld. Met deze renteverwachtingen hebben wij ingezet op het kort uitzetten ofwel op korte rente tot maximaal 1 jaar. De rentestructuur van het schatkistbankieren kende in 2011 een optimum bij 12 maanden. De lage lange rente maakt langer beleggen ook niet aantrekkelijk.

Kasgeldlimiet/Renterisiconorm

De Wet fido stelt normen voor de hoogte van de kasgeldlimiet en de renterisiconorm. Bij het uitvoeren van het treasurybeleid zijn wij in 2011 binnen deze normen gebleven.

De maat voor het renterisico op de vlottende schuld is de kasgeldlimiet. Voor de provinciale overheden geldt voor 2011 een kasgeldlimiet van 7%⁴. De grondslag voor het berekenen van de kasgeldlimiet is de omvang van de begroting van het betreffende boekjaar. De grondslag voor 2011 bedraagt € 850,7 miljoen. Vervolgens wordt de toegestane omvang van de kasgeldlimiet bepaald. Uitgaande van 7% betekent dit een kasgeldlimiet van € 59,5 miljoen voor 2011. Dit betekent dat in enig kwartaal in 2011 deze limiet niet mogen overschrijden en dus niet meer dan

4 De rentebaten van het van het van derden ontvangen bedrag komen ten gunste aan het project N201.

5 Artikel 2, lid 1a van de Wet Fido.

€ 59,5 miljoen aan kort vreemd vermogen mag worden opgenomen. In 2011 is dit ook niet het geval geweest.

De maat voor het renterisico op de vaste schuld (zowel opgenomen als uitgezette) is de renterisiconorm. De renterisiconorm is een bij ministeriële regeling aangegeven percentage van 20% over de stand van de vaste schuld per 1 januari van enig begrotingsjaar. Het renterisico op de vaste schuld in een jaar wordt als volgt berekend: de som van het bedrag aan herfinanciering en het bedrag aan renteherziening op de vaste schuld mag niet meer bedragen dan 20% van het totaal aan uitstaande geldleningen. In oktober 2007 is een annuïtaire lening opgenomen van € 50 miljoen, maar in 2011 is geen sprake geweest van herfinancieringen. De langetermijnliquiditeitsprognose gaf hier geen aanleiding toe.

Wat heeft het gekost? Wat heeft het opgebracht?

Wij hebben in 2011 gestuurd op een renteresultaat van € 26,3 miljoen. De feitelijke realisatie van het treasurybeleid is weerspiegeld in het renteresultaat van de provincie over het jaar 2011. In 2011 is het renteresultaat ook uitgekomen op een bedrag van € 26,3 miljoen.

Het renteresultaat over 2011 is als volgt opgebouwd:

Omschrijving	Lasten in €	Baten in €
Rentebaten op geplaatste deposito's en rekening-courant tegoeden		€ 16,3 miljoen
Rentederving op verstrekte achtergestelde lening Purmerend t.b.v. Stadsverwarming		€ 272.268
Rentederving op verstrekte renteloze leningen en/of voorfinancieringen		€ 860.857
Rente van verstrekte langlopende geldleningen en uitzettingen > 1 jaar		€ 436.179
Doorberekende rente aan kostenplaatsen, producten en activa		€ 9.940.981
Rente van opgenomen kasgeld, van in rekening-courant opgenomen gelden en van andere kortlopende schulden	€ 913.019	
Rente van opgenomen langlopende geldleningen	€ 626.958	

Onderdeel van het treasurybeleid zijn ook de door de provincie gegarandeerde leningen, welke grotendeels door de gezondheidssector bij institutionele vermogensverschaffers zijn opgenomen. Deze garanties bedragen € 19,5 miljoen (ultimo 2011). Dit bedrag betreft de nominale waarde van de nog uitstaande schuldrest van de door de provincie gegarandeerde leningen vermeerderd met het bedrag van de overige garantieverplichtingen van de provincie (zie bijlage 6.2.11). Naast de aflossingsbestanddelen zijn ook de renteverplichtingen over de betreffende leningen door de provincie gegarandeerd.

Overzicht van de opbouw van het renteresultaat
dienstjaar 2011

Categorie	Omschrijving	Lasten		Baten	
		€	€	€	€
RENTERESULTAAT					
4500	Rente van opgenomen kasgeld, van in rekening-courant opgenomen gelden en van andere kortlopende schulden		913.019		
	- Fonds package-deal, rente rekening-courant 2011	42.977			
	- Fonds Nazorg gesloten stortplaatsen rente rekening-courant	78.377			
	-ILG rente rekening-courant	768.298			
	- Boeterente en dergelijke aan diverse crediteuren	23.366			
4500	Rente van opgenomen langlopende geldleningen (zie overzicht 6.2.8)		626.958		
8500	courant uit- staande gelden en van andere kortlopende vorderingen:			16.314.675	
	- Rentevergoeding uitstaande deposito's en kortlopende leningen	13.908.582			
	- Vattenfall, rentevergoeding ivm. overname aandelen NUON	1.355.068			
	- Rentevergoedingen rekening-courant bank- en girorekeningen	592.250			
	- Landsbanki, rentevergoeding (koerswinst) bij 1e uitbetaling op vordering (deposito's)	456.680			
	- Overige rentevergoedingen i.v.m. te late betaling van vorderingen door diverse debiteuren	2.095			
8600	Gederfde rente 2011 achtergestelde lening gemeente Purmerend (zie productnummer 720.01)			272.268	
8600	Rentederving op verstrekte renteloze leningen en/of voorfinancieringen:			860.857	
	- Regionale Ontwikkelingsmij. voor het Noordzeekanaalgebied NV (RON) (zie subproduct 710.13)	388.013			
	- Nationaal Restauratiefonds NRF (zie subproduct 832.82)	19.350			
	- Ontwikkelingsmij. NHN inzake Participatiefonds MKB (zie subproduct 720.01)	26.250			
	- Gemeente Wieringen en Wieringermeer inzake deelname in GEM (Wieringerrandmeer)	646			
	- BV. Zeggenschap Wieringerrandmeer inzake storting kapitaalbijdrage (zie 916.07)	643			
	- Renteverlies op NIECG-gronden Crailo en Nat. bedrijventerrein Anna Paulowna (zie subproduct 318.20)	425.955			
8500	Rente van verstrekte langlopende geldleningen en uitzettingen > 1 jaar (zie overzicht 6.2.7)			436.179	
			1.539.977	17.883.979	
8600	Doorberekende rente aan kostenplaatsen, producten en activa (zie de overzichten 6.2.4 en 6.2.5)			9.940.981	
4600	Bijdrage aan productnummer 1011.01 wegens voordelig (bruto) renteresultaat over het totaal aan financieringsmiddelen		26.284.983		
			27.824.959	27.824.959	

 Berek
ening
kasgel
dlimie
t

Berekening (bedragen x € 1.000)

Stappen (1-4)	(1) Vlottende schuld	(2) Vlottende middelen	(3) Netto vlottend (+) of Overschot middelen (-)
(1) - (2) = (3)			
Ultimo jaar 2010	€ 645.732.352	€ 1.347.166.110	- € 701.433.758
Ultimo jaar 2011	€ 809.655.473	€ 1.358.206.014	- € 548.550.541
(4) Gemiddelde van (3)	€ 727.693.913	€ 1.352.686.062	- € 624.992.149

Stappen (5-9)	Variabelen	Bedragen
(5)	Kasgeldlimiet	€ 59.584.053
(6a) = (5>4)	Ruimte onder de kasgeldlimiet	€ 684.576.202
(6b) = (4>5)	overschrijding van de kasgeldlimiet	Geen overschrijding van de kasgeldlimiet

Berekening kasgeldlimiet (5)

(7)	Begrotingstotaal	€ 850.686.474
(8)	Percentage regeling	7%
(5) = (7) x (8) / 100	Kasgeldlimiet	€ 59.584.053

4.5 Bedrijfsvoering

Wat hebben we bereikt?

De bedrijfsvoering is niet meer intern, maar extern gericht. De burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden verwachten van de provincie Noord-Holland dat zij rechtmatig handelt en betrouwbaar, transparant, doelmatig, doeltreffend en responsief is. Wij hebben ook in 2011 op het invullen van deze criteria gestuurd, aangezien daaruit de uitkomsten van de bedrijfsvoering voortvloeien.

De bedrijfsvoering is van belang voor het uitvoeren van programma's. Het welslagen van programma's is in belangrijke mate afhankelijk van de externe gerichtheid, de toegenomen transparantie en de kwaliteit van de bedrijfsvoering. Bovendien is de bedrijfsvoering bij een externe gerichtheid van de provincie zichtbaar voor burgers. Hierdoor is de bedrijfsvoering een factor voor het imago van de provincie.

Wat hebben we daarvoor (meer) gedaan?

Risicomanagement

In 2007 hebben Provinciale Staten de Kadernota Weerstandsvermogen en Risicomanagement vastgesteld. Voor het verder ontwikkelen van risicomanagement hebben wij in 2011 gefocust op de voorwaarden en activiteiten waarmee doorontwikkeling van risicomanagement kan worden verwezenlijkt. Hiertoe leggen wij in de loop van 2012 een geactualiseerde Kadernota Weerstandsvermogen en Risicomanagement voor.

Convenant Horizontaal Toezicht

Op 15 september 2009 heeft de provincie Noord-Holland met de Belastingdienst een Convenant "Horizontaal Toezicht" getekend. De Belastingdienst heeft aangegeven in de toekomst op basis van vertrouwen, transparantie en begrip te willen komen tot een effectievere en efficiëntere manier van samenwerken ('Horizontaal Toezicht'). Met de Belastingdienst is daarom overeengekomen dat de Provincie Noord-Holland streeft naar een systeem van interne beheersing, interne controle en externe controle waarbinnen materiële fouten in de aangifte loonbelasting, de aangifte omzetbelasting en de opgaaf BTW Compensatiefonds vooraf worden voorkomen. In het toezicht van de Belastingdienst staat daarmee de samenwerking centraal. Dat betekent afstemming vooraf waar nodig, in plaats van controles achteraf. De Belastingdienst maakt daarmee meer gebruik van de kwaliteit, die bij ons aanwezig is.

Het systeem is gedetailleerd vastgelegd in een zogenaamd Tax Control Framework, dat voor zowel loonbelasting als omzetbelasting is uitgewerkt. In 2011 hebben wij verder gewerkt aan het implementeren van het Tax Control Framework voor zowel BTW (fiscale en compensabele BTW) als loonbelasting.

Audits door Concern Controlling

Concern Controlling heeft conform het jaarplan voor 2011 onderzoeken uitgevoerd op diverse onderwerpen, zoals uitvoering Wabo en professionalisering beheer en onderhoud. Verder heeft Concern Controlling bijgedragen aan het ambtelijk advies omtrent het onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur. Daarnaast bewaakt Concern Controlling de uitvoering van de aanbevelingen van de onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer, de accountant en Concern Controlling. Mede op basis van geconstateerde risico's is in meerjarenperspectief een jaarplan voor 2012 opgesteld, waarin onder andere een onderzoek naar de samenwerking met derden op infrastructuurprojecten is opgenomen. Tenslotte is een start gemaakt met een nieuwe inrichting van de controlfunctie. Deze wordt in 2012 verder uitgewerkt en geïmplementeerd.

Planning en Control

Voor het besturen en het beheersen van de besturende processen, de kernprocessen en de ondersteunende processen maken wij gebruik van verschillende planning- en controlproducten. Deze producten geven invulling aan de door Provinciale Staten vastgestelde planning- en controlcyclus. De programmabegroting neemt daarin een centrale plaats in.

Het verder vergroten van de toegankelijkheid, inzichtelijkheid en bruikbaarheid van de begroting heeft al langer de aandacht van het bestuur. Provinciale Staten stellen prijs op een (digitale) planning- en controlcyclus waarmee het beter mogelijk is de kaderstellende en controlerende rol in het duale bestel te vervullen. Provinciale Staten wensen rapportages die handiger zijn in het dagelijks gebruik en die belangstellende burgers meer inzicht in de beleidsprogramma's geven. Om dit te realiseren hebben Provinciale Staten op 20 april 2009 besloten tot het stapsgewijs initiëren van verbetervoorstellen op het vlak van eenduidigheid en transparantie van de planning- en controlinstrumenten. De aanpak is gestart met het herijken van de opzet van het programmaplan voor de begroting 2010. In 2011 hebben wij ons gericht op het omzetten van de opzet van de programmarekening. Dat is met de programmarekening 2010 gerealiseerd.

Klanttevredenheidsonderzoek

De provincie Noord-Holland wil personen en organisaties die gebruik maken van de dienstverlening de mogelijkheid bieden hun waardering voor de dienstverlening uit te spreken. In dit kader heeft zij een klantenmonitor opgezet waarmee de klanttevredenheid één keer in de 2 jaar wordt gemeten. Wij beogen met dit instrument de externe oriëntatie van de provinciale organisatie te bevorderen.

Wij hebben deze klantenmonitor in 2011 wederom uitgevoerd. De klantenmonitor heeft zich onder meer gericht op: het beheer van provinciale wegen, vaarwegen en fietspaden, subsidieverlening, vergunningen, handhaving, de servicenummers van de directie Beheer&Uitvoering en de directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen. De uitkomsten van de klantenmonitor waren voldoende. In het eindrapport zijn op basis van de resultaten verbeterpunten benoemd, die door de ambtelijke organisatie zijn/worden opgepakt.

Wat heeft het gekost?

De onderstaande apparaatskosten vertegenwoordigen de totale kosten van de bedrijfsvoering van de provincie Noord-Holland. De apparaatskosten zijn in 2011, na resultaatbestemming, met een bedrag van € 4,7 miljoen onderschreden.

Apparaatskosten	Begroot 2011	Werkelijk 2011	Restant 2011
- Personeel	€ 87,3 miljoen	€ 83,5 miljoen	€ 3,8 miljoen
- Materieel	€ 32,5 miljoen	€ 31,6 miljoen	€ 0,9 miljoen
Totaal	€ 119,8 miljoen	€ 115,1 miljoen	€ 4,7 miljoen

De oorzaak van de onderschrijding op de apparaatskosten is voor € 3,8 miljoen het gevolg van een onderschrijding op het personeelsbudget. Dit is met name het gevolg van vacatures. In 2011 had de provincie Noord-Holland te maken met gemiddeld zo'n 50 vacatures. Een deel van deze vacatures is bewust opgehouden om beter te kunnen anticiperen op ontwikkelingen als digitalisering. Sommige organisatieonderdelen hebben te maken met vacatures, die al langere tijd open staan of lastig invulbaar zijn. Externen zijn ingehuurd om de meest dringende werkzaamheden als gevolg van vacatures, zwangerschaps- en bevallingsverlof of ziekte op te vangen.

De onderschrijding op de apparaatkosten is voor de overige € 0,9 miljoen het gevolg van een onderschrijding op het materieel budget.

De belangrijkste onderschrijdingen waren de volgende: Voor ongeveer € 1,3 miljoen heeft een onderschrijding plaatsgevonden op het project 'Documenten Digitaal'. Het doel van dit project is om de medewerkers van de provincie in het vernieuwde kantoor op het Houtplein in staat te stellen om 'papierarm en tijd en plaatsafhankelijk te werken. Veel van de in 2011 geplande taken bleken binnen de bestaande formatie te kunnen worden uitgevoerd. In de raming was rekening gehouden met externe inhuur voor deze taken.

Ook hebben de geplande kosten voor de vervanging van ICT-apparatuur niet plaatsgevonden in 2011. De planning is dat deze kosten nu in 2012 gaan worden gemaakt. Hiervoor was in 2011 een bedrag van € 1,1 miljoen geraamd. Via de algemene reserve is het de bedoeling dit deel van het restant budget in 2012 beschikbaar te maken voor deze kosten. Via de eerste begrotingswijziging 2012 wordt het budget opnieuw beschikbaar gesteld.

De onderschrijding is tenslotte voor € 1,1 miljoen bepaald door verschillende onderschrijdingen op het centraal apparaatskostenbudget. Zo zijn de kosten voor verzekeringen, schade, werving en selectie, drukwerk en post en logistiek meegevallen. Ook zijn een aantal projecten in het kader van HR-strategie en arbozorg vertraagd in 2011 en verschoven naar 2012.

Tegenover deze onderschrijdingen van in totaal € 3,5 miljoen staat een overschrijding van € 2,6 miljoen (die de totale onderschrijding op € 0,9 miljoen laat uitkomen) in verband met versnelde kapitaallasten voor eerder uitgevoerd (groot) onderhoud aan het Houtplein. Deze kapitaallasten zijn ten laste van het resultaat van de apparaatskosten gebracht. In de begroting was rekening gehouden met een onttrekking uit de reserve huisvesting hiervoor.

Separaat van het genoemde apparaatskostenbudget hebben Provinciale Staten in 2009 een krediet beschikbaar gesteld van € 116 miljoen voor het volledig renoveren van de locatie Houtplein en de locaties naast Paviljoen Welgelegen. Deze investering zal, na oplevering van de panden, leiden tot kapitaallasten over een periode van 25 jaar. In het eerste jaar bedragen deze lasten € 4,5 miljoen, hierna loopt dit geleidelijk af naar € 3,5 miljoen in het laatste afschrijvingsjaar.

Een deel van de kosten voor de renovatie van het Houtplein komen ten laste van de reserve Huisvesting. In 2011 zijn minder kosten ten laste van deze reserve gebracht, dan gepland. Onderdeel hiervan is de bovengenoemde geplande onttrekking uit de reserve huisvesting voor de kapitaallasten voor eerder uitgevoerd (groot) onderhoud aan het Houtplein. Deze onttrekking was bovendien abusievelijk twee keer geraamd.

De verantwoorde apparaatskosten zijn volledig doorberekend aan programma's en activa. De doorbelasting is inclusief de genoemde kosten van het Programma Een Nieuw Huis. De verdeling heeft grotendeels plaatsgevonden op basis van de tijdschrijfgegevens van het ambtelijk apparaat. Daar waar het ambtelijk apparaat meer of minder uren heeft verantwoord is sprake van een hoger respectievelijk lager bedrag, dat is toegerekend aan programma's dan wel activa.

4.6 Verbonden partijen

3.6.1 Inleiding

Onder een verbonden partij wordt verstaan: een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Een financieel belang bestaat uit het door ons ter beschikking gesteld bedrag dat we niet kunnen verhalen indien de verbonden partij failliet gaat of het bedrag waarvoor we aansprakelijk zijn indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt. Een bestuurlijk belang is zeggenschap, hetzij door vertegenwoordiging in het bestuur, hetzij door stemrecht.

De verbonden partijen van de provincie Noord-Holland bestaan uit de provinciale deelnemingen, de gemeenschappelijke regelingen waaraan we deelnemen en een tweetal rechtspersonen waarmee een financieel belang en een bestuurlijk belang is gemoeid

3.6.2 Relevante ontwikkelingen

De volgende wijzigingen hebben de afgelopen tijd plaatsgevonden op het gebied van de verbonden partijen:

- In 2011 is op grond van de in 2009 gesloten overeenkomst met Vattenfall opnieuw een deel van de door de provincie gehouden aandelen in Nuon verkocht. Eind 2011 heeft de provincie nog een aandelenbelang van 3,3 % in Nuon. (PS besluitvorming juni 2009);
- Het belang in de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied N.V. is in 2011 tijdelijk uitgebreid naar 73,4 % (PS besluitvorming 31-1-2011) en zal in 2012 worden teruggebracht naar 33,33%.
- Bij besluit nummer 64 hebben wij op 11 juli 2011 ingestemd met het Convenant Doorstart RON en alle daarbij behorende documentatie. In 2011 zijn alle private partijen uitgetreden uit de RON en zijn er drie publieke aandeelhouders overgebleven: de Provincie, Amsterdam en Zaanstad.
- Uitvloeisel van het Convenant doorstart RON is dat de aan de RON verstrekte kredieten omgezet worden in een achtergestelde renteloze lening en deze lening wordt overgedragen en omgezet naar een lening verstrekt door de Provincie en de gemeente Amsterdam aan de RON in plaats van een lening verstrekt via Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V./CV. De verwachting is dat in de loop van 2012 voornoemde omzetting zal plaatsvinden. Vervolgens zullen de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V en C.V. ontbonden worden. Tevens is de verwachting dat in 2012 de aandeelhoudersovereenkomst RON getekend kan worden.

3.6.3 Opbrengsten en lasten deelnemingen in relatie tot de begroting

In 2011 ontvingen wij over het boekjaar 2010 € 20,1 miljoen aan dividend tegenover € 16,1 miljoen wat begroot was. Zie hiervoor het overzicht voor de ontvangen bedragen per deelneming. Een aanzienlijk deel van de ontvangen dividenden wordt gebruikt als algemeen dekkingsmiddel. Over 2011 (ontvangst in 2012) wordt een vergelijkbaar bedrag aan dividendopbrengsten verwacht als over 2010.

Een verantwoording van de deelnemingen in SADC en Zeehaven IJmuiden vindt u in programma "Economie en landbouw" van de jaarrekening. De rentelasten van beide deelnemingen worden hieronder gebracht.

Onze bijdragen aan de recreatieschappen zijn opgenomen in programma "Recreatie, Toerisme, Natuur en Landschap".

De bijdragen van de provincie aan het Interprovinciaal Overleg zijn opgenomen in programma "Bestuur en andere overheden".

3.6.4 Leningen en garantstellingen verstrekt aan provinciale deelnemingen

Aan een aantal provinciale deelnemingen zijn bij oprichting of bij een latere financieringsbehoefte, leningen dan wel garanties verstrekt, als volgt:

- Aan N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN) hebben we leningen verstrekt met eind 2011 een restschuld van € 181.512. PWN zal de laatste leningen in 2012 geheel aflossen.
- Aan Recreatie Noord-Holland N.V. (RNH) is een leningfaciliteit verstrekt van € 880.000. Van deze lening heeft RNH tot op heden geen gebruik gemaakt.
- Aan Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (NHN) is een leningfaciliteit verstrekt van € 750.000, bedoeld voor participatie in een Startersfonds.
- In 2007 is aan NHN een kredietfaciliteit van maximaal € 275.000 verstrekt. Eind 2011 was de schuld € 272.857.
- Met Polanenpark is een leningsovereenkomst aangegaan voor een maximum bedrag van € 23 miljoen. Eind 2011 bedroeg de schuld van de vennootschap € 21.720.106.
- Aan Zeehaven IJmuiden is in 2011 een lening verstrekt van € 635.000.
- Ten behoeve van de commanditaire vennootschap Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied (vallende onder de N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland) is de kredietruimte € 13.613.000. De kredieten zijn bestemd voor opnames door de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied N.V. (RON), ten behoeve van investeringen in bedrijventerreinen. Eind 2011 bedroeg de totale schuld € 11.086.095.
- In verband met de verkoop van de Nuon aandelen is op grond van BBV-voorschriften een vordering op Vattenfall, de koper van de aandelen, opgenomen ter grootte van € 325.216.398, zijnde de bedragen die in 2013 en 2015 ontvangen zullen worden.

3.6.5 Invulling aandeelhouders- en commissarisrol

In december 2010 is door Provinciale Staten de Kadernota Verbonden Partijen vastgesteld. In deze kadernota zijn de afspraken vastgelegd tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten over de rolverdeling bij de deelnemingen (en andere verbonden partijen).

Wij zijn op grond van de Provinciewet bevoegd te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de provincie, dus ook tot het beschikken over de aandelen en het uitoefenen van aandeelhoudersrechten. Daarbij geldt dat Provinciale Staten vooraf geïnformeerd worden als zij daarom verzoeken of wanneer de uitoefening van de aandeelhoudersrechten ingrijpende gevolgen voor de provincie kan hebben.

Het stemrecht op grond van de aandeelhoudersrelatie wordt uitgeoefend door een lid van Gedeputeerde Staten op basis van een plenair collegebesluit. Bij de belangrijke deelnemingen worden de vergaderingen van aandeelhouders bezocht. De informatieverstrekking vanuit de deelneming vindt plaats door verzending van jaarstukken, begrotingen, notulen en andere relevante informatie.

Er is voor gekozen de belangen van de provincie bij de deelnemingen primair via de aandeelhoudersrol te behartigen. Dat betekent dat in de Raden van Commissarissen van de provinciale deelnemingen geen leden van Gedeputeerde Staten of Provinciale Staten worden benoemd. De aandeelhoudersrol is geplaatst in de portefeuille van de gedeputeerde die ook belast is met het beleidsveld. Om het benodigde contact met de belangrijkste deelnemingen (NUON, Alliander, Afvalzorg, PWN) te hebben, worden door het jaar heen verschillende afstemmingsoverleggen gehouden tussen de portefeuillehouder en bestuurders van de onderneming.

De jaarstukken van verbonden partijen worden beoordeeld op een aantal financiële criteria: positief resultaat, solide financiële verhoudingen (Eigen Vermogen versus Vreemd Vermogen), dividendverwachtingen etc.

Ook wordt gekeken naar de ontwikkelingen ten opzichte van voorgaande jaren en de verwachtingen voor de komende jaren. Dit gebeurt in nauw overleg met de betrokken beleidssectoren.

De bepalingen uit de Nederlandse corporate governance code ("Code"), welke van toepassing is op beursgenoteerde vennootschappen met haar statutaire zetel in Nederland, worden zoveel mogelijk toegepast op de deelnemingen van de provincie Noord-Holland. De Code bevat zowel

principes als concrete bepalingen die de bij een vennootschap betrokken personen (onder andere bestuurders en commissarissen) en partijen tegenover elkaar in acht zouden moeten nemen.

De desbetreffende vennootschap vermeldt elk jaar in haar jaarverslag op welke wijze zij de principes van de Code in het afgelopen boekjaar heeft toegepast.

Wij informeren Provinciale Staten over de ontwikkelingen bij de deelnemingen bij de jaarstukken en de begroting. Daarbuiten worden Provinciale Staten actief geïnformeerd als daar aanleiding toe is.

3.6.6 Visie op verbonden partijen

In de Kadernota verbonden partijen is het volgende opgenomen: “Een verbonden partij is een instrument om maatschappelijke doelstellingen uit het collegeprogramma of de programmabegroting te behalen”.

Verbonden partijen staan op afstand van de Provincie Noord-Holland. Goede informatievoorziening en effectieve beïnvloedingsmogelijkheden zijn daardoor minder vanzelfsprekend dan bij beleidsuitvoering in eigen beheer. Daarnaast kunnen verbonden partijen een eigen visie hebben op de wijze waarop zij hun doelstellingen realiseren. Een verbonden partij kan andere prioriteiten stellen dan de Provincie Noord-Holland wenst. Om de samenwerking tussen de Provincie Noord-Holland en de verbonden partij optimaal te laten verlopen en het beoogde beleidsresultaat te bereiken, is het dus van belang dat de sturing vanuit de Provincie Noord-Holland en de verantwoording door de verbonden partijen adequaat is ingericht.

Bij de aansturing van een verbonden partij is het van belang dat:

afspraken worden vastgelegd (bijvoorbeeld in overeenkomsten, statuten of indien van toepassing in een gemeenschappelijke regeling);

afspraken worden gemaakt over de frequentie en inhoud van de verantwoordingsinformatie;

de provincie zich realiseert dat andere partijen die betrokken zijn bij de verbonden partij andere belangen kunnen hebben naast het gezamenlijk belang.

In een aantal gevallen wordt voor de realisatie van een provinciaal belang voor een participatie in een verbonden partij gekozen. Allereerst kunnen GS van oordeel zijn dat het publieke belang het best kan worden behartigd door een bestaande activiteit buiten de provinciale organisatie te plaatsen. Voorbeelden van dergelijke verzelfstandigingen uit het verleden zijn Nuon, PWN, Afvalzorg en Recreatie Noord-Holland.

Ten tweede kan sprake zijn van activiteiten die gezamenlijk met andere publieke en/of private partijen worden uitgevoerd ter behartiging van provinciale publieke belangen. Voorbeelden hiervan zijn Schiphol Area Development Company (SADC), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeestad en Polanenpark.

Naast de hiervoor genoemde situaties kan voor nieuwe participaties gelden dat hiervoor wordt gekozen bij nieuw te ontwikkelen activiteiten die het publieke belang behartigen.

Een voorbeeld hiervan is het Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Noord-Holland B.V. (ODENH).

De provincie stuurt actief op de bijdrage van een verbonden partij aan de provinciale doelen. De beleidsmatige afweging of continuering van participatie in bestaande verbonden partijen wenselijk is komt aan de orde bij de vierjaarlijkse evaluatie die deze Kadernota voorschrijft. Naast (her-)definiëring van het publieke belang zal voor elke verbonden partij, zowel bij het aangaan daarvan als bij de periodieke evaluatie, worden getoetst of wordt bijgedragen aan realisatie van beleidsdoelstellingen. Vanuit bedrijfseconomisch perspectief zal beoordeeld worden of de bedrijfsvoering van de verbonden partij voldoende zakelijk is.

In alle gevallen wordt periodiek de beleidsmatige afweging gemaakt om betrokken te blijven of te zijn bij activiteiten die de verbonden partij verricht.

Naast de specifieke beleidsdoelstellingen kunnen als algemene kaders voor de verbonden partijen worden genoemd: bescherming consumentenbelangen, goed ondernemingsbestuur, goed werkgeverschap, solide financiële verhoudingen, een verantwoorde dividendopbrengst en een

transparante bedrijfsvoering. Een brede evaluatie van de verbonden partijen zal in 2011 worden gestart.

De financiële risico's voor de provincie zijn ten aanzien van de deelnemingen in principe beperkt tot het bedrag van het aandelenkapitaal en tot eventueel verstrekte geldleningen en garanties.

Binnen het provinciale weerstandsvermogen worden leningen of garantstellingen, verstrekt aan de verbonden partijen jaarlijks beoordeeld. Het bedrag van het in een vennootschap gestorte aandelenkapitaal wordt niet opgenomen in het weerstandsvermogen.

3.6.7 Beleidsvoornemens deelnemingen

Naar hun aard kunnen de deelnemingen worden onderscheiden in een categorie (voormalige) nutsbedrijven, regionale ontwikkelingsmaatschappijen, beleggingen en overig.

De deelnemingen in de (voormalige) nutsbedrijven (NUON, Alliander, PWN inclusief N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland, Afvalzorg) zijn vanuit historisch oogpunt ontstaan. Regelmatig wordt beoordeeld of aanhouding van de belangen nog een provinciaal belang dient.

Wij zien de drinkwatervoorziening, net als de rijksoverheid, als een publieke taak en wij hebben geen voornemen onze deelneming in PWN te verminderen.

Ten aanzien van Afvalzorg hebben Provinciale Staten uitgesproken dat de activiteiten van deze vennootschap een publiek belang dienen. Uitbreiding van de activiteiten van Afvalzorg buiten het gebied van Noord-Holland en Flevoland (de huidige aandeelhouders) achten wij niet uitgesloten, mits in principe de decentrale overheden in het betreffende gebied daarvoor tot de vennootschap toetreden. Noord-Holland zal echter altijd een bepalende meerderheid in de vennootschap willen hebben. Vooralsnog zijn er geen concrete mogelijkheden tot uitbreiding en richt Afvalzorg zich met name op verdere verbetering van haar eigen bedrijfsprocessen.

Ten aanzien van de ontwikkelingsvennootschappen (SADC, RON, NHN, Polanenpark en Zeestad) kunnen sociaal-economische motieven en motieven vanuit ruimtelijke ordening worden aangevoerd voor de diverse participaties. Zolang de doelstelling van de desbetreffende ontwikkelingsmaatschappij actueel is, blijft de provincie vanuit dat oogpunt in principe deelnemen, tenzij nieuwe ontwikkelingen tot andere keuzes leiden.

De deelnemingen met een beleggingskarakter in de Bank Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Waterschapsbank dienen geen direct provinciaal belang, maar worden aangehouden vanwege het geringe risico en het hoge rendement.

De aandelen in de Oost-Indiëvaarder 'Amsterdam' zijn ooit verkregen als relatiegeschenk en dienen geen provinciaal belang. Gezien het te verwaarlozen belang worden ze aangehouden.

Recreatie Noord-Holland heeft als doel het beheren en onderhouden van gebieden van een zestal recreatieschappen waarin de provincie deelneemt, welke taak voorheen werd uitgevoerd door de provinciale onderafdeling Groenbeheer. Alle aandelen zijn bij de provincie geplaatst.

Ten behoeve van het Wieringerrandmeerproject is een tweetal vennootschappen opgericht waarin de provincie deelneemt.

Een brede evaluatie van de deelnemingen is in 2011 gestart.

3.6.8 Overige verbonden partijen

De gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol dient ter afstemming van belangen tussen de diverse overheden in de regio.

De provincie is actief in een aantal recreatieschappen in het kader van landschapsbeheer en het creëren van recreatievoorzieningen.

De Randstedelijke Rekenkamer is een gemeenschappelijke regeling en oefent voor de provincies Flevoland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland de rekenkamerfunctie uit.

De provincie is lid van de vereniging Interprovinciaal Overleg, het IPO. Hiervan kunnen alleen de Nederlandse provincies lid worden. Met deze samenwerking wordt beoogd de condities waaronder provincies werken te optimaliseren en provinciale vernieuwingsprocessen te stimuleren.

Het fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Noord-Holland is op grond van de Wet milieubeheer tot stand gekomen als publiekrechtelijk rechtspersoon. Doel is het beheren van de gelden in het fonds opdat deze gelden worden gebruikt ter dekking van de kosten van de gesloten stortplaatsen.

Deelnemingen	Nominaal belang	Percentage	Belang (bestuurlijk)	Publiek doel	Wijziging 2011	Ontvangen dividend in 2010 over 2009	Geraamd dividend in 2011 over 2010	Ontvangen dividend in 2011 over 2010	Stand leningen eind 2011
1 NV Nuon Energy	22.551.815	3,3 % aandelen	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Energievoorziening	Verkoop aandelen (deels)	9.214.659	9.200.000	9.214.465	
2 Alliander N.V.	62.654.400	9,16	Stemrecht AvA, benoeming commissarissen	Energievoorziening		4.930.055	3.900.000	7.363.681	
3 NV Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland - PWN	6.806.703	100	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Drinkwatervoorziening en natuurbeheer		883.292	477.000	838.220	181.512
4 NV Watertransportmaatschappij Rijn Kennemerland - WRK	22.689	50	Stemrecht AVA	Drinkwatervoorziening					
5 NV Afvalzorg Holding	14.294.077	90	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Efficiënt gebruik stortplaatsen		1.125.000	1.111.800	1.125.000	
6 NV Schiphol Area Development Company - SADC	3.424.680	25	Stemrecht AVA, voordracht 1 commissaris	Ruimtelijke inrichting Schipholgebied		0	127.600	0	
7 NV Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied - RON	317.646	13,3	Stemrecht AVA, voordracht 1 commissaris	Ontwikkeling Noordzeekanaalgebied	Uitbreiding pakket				0

8	NV Recreatie Noord Holland - RNH	370.000	100	Stemrecht AVA, bindende voordracht voorzitter RvC	Beheer en onderhoud recreatiegebieden			
9	NV Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord - NHN	27.000	50	Stemrecht AVA, voordracht voorzitter RvC	Ontwikkeling economie			750.000 272.857
10	NV Zeehaven IJmuiden	408.402	8,4	Benoeming lid administratiekantoor	Visserijbelangen	83.300	122.520	635.000
11	Polanenpark B.V.	7.200	40	Stemrecht AVA	Ontwikkeling bedrijventerrein			21.720.106
12	Polanenpark C.V.	7.200	40	Stemrecht AVA	Ontwikkeling bedrijventerrein			
13	BV Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Noord-Holland - ODENH	18.000	100	Stemrecht AVA	Stimulering duurzame energie en ontwikkeling economie			
14	BV Zeestad	9.000	50	Stemrecht AVA	Stadsvernieuwing Den Helder			
15	CV Zeestad	6.900.000	49	Via BV	Stadsvernieuwing Den Helder			
16	NV Oostindievaarder Amsterdam	45		Stemrecht AVA	Geen			

17	NV Ontwikkelings- maatschappij Noord-Holland - NVO	45.378	100	Stemrecht AVA, benoeming directie	Verbetering economie Noord- Holland				11.086.095
18	NV Bank Nederlandse gemeenten - BNG	1.525.875	1,1	Stemrecht AVA	Belegging	1.519.771	1.172.000	1.403.805	
19	NV Nederlandse Waterschaps-bank	11.845	0,2	Stemrecht AVA	Belegging	71.000	52.000	40.860	
20	Life Sciences Fund Amster-dam B.V.	36.038	16,19 gewoon en 20,07 preferent (=18,12 van het totaal)	Stemrecht AVA	Ontwikkeling economie				
21	B.V. Zeggenschap Wieringer- randmeer	18.100	50	Stemrecht AvA	Realisatie Wieringer- randmeer				18.000
22	B.V. Kapitaal- deelname Wieringerrand- meer	18.100	50	Stemrecht AvA	Realisatie Wieringer- randmeer				

Gemeenschappelijke regelingen		Doel
1	Schadeschap Luchthaven Schiphol	Bevordering afwikkeling schadevergoedingen uitbreiding Schiphol
2	Recreatieschap Spaarnwoude	Beheer recreatiegebied
3	Groengebied Amstelland	Beheer recreatiegebied
4	Recreatieschap Het Twiske	Beheer recreatiegebied
5	Recreatieschap Geestmerambacht	Beheer recreatiegebied
6	Landschap Waterland	Beheer recreatiegebied
7	Recreatiegebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer	Beheer recreatiegebied
8	Recreatie Plassenschap Loosdrecht e.o.	Beheer recreatiegebied
9	Beheersregeling Amstel	Beheer Amstel
10	Randstedelijke Rekenkamer	Rekenkamerfunctie
Privaatrechtelijke rechtspersonen		Doel
1	Interprovinciaal Overleg (vereniging IPO)	Belangenbehartiging provincies
Publiekrechtelijk rechtspersoon		Doel
1	Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Noord-Holland	Beheer fonds ten behoeve van de nazorg stortplaatsen

4.7 Grondbeleid

Wat hebben we bereikt?

1. Algemeen beleidskader

De “Nota Gegronde Ontwikkeling”, zoals vastgesteld door uw Staten op 10 juli 2006 heeft ook in 2011 de basis gevormd voor de uitvoering van het provinciaal grondbeleid. Transacties zijn binnen dit beleidskader uitgewerkt en afgewikkeld. Voor de uitvoering van het grondbeleid zijn door uw Staten kredieten beschikbaar gesteld;

- voor strategische aankopen van € 15 mln.
- voor anticiperende aankopen van € 105 mln.
- voor taakgebonden aankopen voor infrastructurele werken, projectgebonden kredieten.

De risico's van strategische en anticiperende verwervingen zijn in kaart gebracht in het kader van het risicomangement in de provincie en meegenomen in het bepalen van de benodigde weerstandscapaciteit (zie ook de paragraaf risicomangement en weerstandsvermogen)

Aan de taakgebonden aankopen zijn als regel weinig of geen risico's verbonden, omdat de gronden meestal direct worden aangewend voor het betreffende project.

Over de uitvoering van het provinciaal grondbeleid in 2011 en de daaraan verbonden risico's kan het volgende worden vermeld.

Wat hebben we daarvoor gedaan? en wat heeft het gekost?

2. Taakgebonden aankopen

Voor de taakgebonden verwervingen is in 2011 het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur het belangrijkste kader geweest. Dit betreft in hoofdzaak aankopen ten behoeve van wegenprojecten, zoals de N201, N203, N207, N231, N236, N240, N241, N242, N244, N504, N512, de Westelijke randweg Beverwijk en de HOV Velsen. Voor de Westfrisiaweg is naast de afronding van een enkele anticiperende transactie, de actieve verwerving voor een drietal tracédelen gestart. Voor het vierde tracédeel van de Westfrisiaweg is begin 2012 de aankoopprocedure opgepakt.

Voor de taakgebonden aankopen en onteigeningen worden de budgetten voor de betreffende projecten benut. Zoals vorenstaand al vermeld, zijn aan de taakgebonden aankopen feitelijk geen financiële risico's verbonden omdat de gronden in de betreffende projecten worden ingebracht tegen de aankoopssom en alle bijkomende kosten c.q. schadevergoedingen.

3. Anticiperende en strategische aankopen

3.1 Algemeen

Begin 2011 bedroeg de omvang van het krediet voor anticiperende verwervingen € 105 mln.. Indien bij het krediet voor anticiperende aankopen rekening wordt gehouden met alle aankopen die ten behoeve van het plan voor het Wieringerrandmeer zijn gedaan, dan was op 1 januari 2011 een bedrag van € 100.309.990 besteed en nog slechts € 4.690.010 beschikbaar.

In 2011 zijn alle voor het Wieringerrandmeer aangekochte gronden met een totale boekwaarde per 1 januari 2011 van € 26.137.015 echter door middel van een administratief-technische wijziging afgezonderd van het krediet anticiperende aankopen. De gronden zijn immers niet anticiperend aangekocht maar ten behoeve van een concreet plan waarvoor een apart budget beschikbaar was. Met deze administratief-technische wijziging is gelijktijdig het krediet voor anticiperende aankopen verlaagd met het bedrag van € 10 miljoen, dat destijds door uw Staten tijdelijk ter beschikking is gesteld in verband met ondermeer de tijdelijke financiering van aankopen voor het Wieringerrandmeer.

Dit houdt uiteindelijk in, dat begin 2011 voor het krediet anticiperende aankopen uitgegaan kan worden van een totale omvang van € 95 miljoen, ten laste waarvan een bedrag van € 74.172.975 besteed c.q. verplicht is. Er is dan voor 2011 nog een besteedbare ruimte van € 20.827.025.

Van het krediet voor strategische aankopen was van de € 15 miljoen per 1 januari 2011 nog een bedrag van € 1.792.542 beschikbaar.

3.2. Transacties en mutaties in 2011

In het afgelopen jaar zijn uit de budgetten voor anticiperende en strategische aankopen een aantal transacties afgerond.

Over de gerealiseerde transacties en opgetreden mutaties kan het volgende worden gemeld.

- Ten behoeve van de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder is in 2011 ten gevolge van een gecompliceerde aan- en verkooptransactie met diverse partijen, zoals de Staat en de betreffende ontwikkelaars Bloemendalerpolder, BBL en het Hoogheemraadschap Drecht en Vecht uiteindelijk een oppervlakte van 13.25.80 hectare in eigendom verkregen. De verkregen verkoopopbrengst overstijgt de aankoopprijs welke de provincie heeft voldaan, waardoor - naast vermelde oppervlakte van 13.25.80 hectare - in geld per saldo door de provincie een opbrengst van € 251.454 is verkregen. Deze opbrengst kan worden gezien als compensatie van plankosten die de provincie in de loop der tijd voor de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder heeft gemaakt.
- In 2011 is in verband met het behoud van de op het terrein Crailo aanwezige manege een oppervlakte van de aangekochte percelen ter grootte van circa 1.96.00 hectare om niet overgedragen aan het Gooisch Natuurreservaat. De oppervlakte die nog bij de provincie in eigendom berust, bedraagt na herrekening en correctie 43.77.04 hectare.
- Bij de gronden die voor de realisatie van Distriport zijn aangekocht, zijn enkele aangekochte deelpercelen kadastraal uitgemeten. De oppervlakte blijkt feitelijk 0.29.93 hectare minder dan in de aankoopovereenkomsten was vermeld en daarom heeft een verrekening met de voormalige eigenaren plaatsgevonden. Hierdoor is een opbrengst verkregen van € 79.688.
- Van de percelen te Nieuw-Vennep is ten behoeve van een P+R-terrein een oppervlakte van 0.81.69 hectare aan de gemeente Haarlemmermeer verkocht. De opbrengst bedraagt, inclusief de in rekening gebrachte rente, € 57.201. Daarmee is de boekwaarde van deze percelen geheel goedge maakt.
- Het object Zandvoortselaan/Blinkertweg te Zandvoort wordt ingebracht in de natuurbrug. De daadwerkelijke aankoopkosten ten bedrage van € 1.826.294 zijn ten laste van het project gebracht, terwijl de bijgeschreven rentelasten ten laste van de exploitatie over 2011 komen.
- De aangekochte compensatiegronden met opstallen aan de Groetweg in de Wieringermeer zijn leeg en ontruimd opgeleverd en het restant van de koopsom met de bijkomende kosten, ten bedrage van € 1.776.692 is uitbetaald.
- Met betrekking tot de voorbereiding van een verkoop van het perceel Bergweg 30 te Bloemendaal zijn geringe kosten gemaakt van € 1.599.
- De aangekochte grond te Castricum is op basis van het Statenbesluit van 12 december 2011, nummer 2011/85 ingebracht in het project voor de realisatie van het archeologisch depot. De bekostiging heeft plaats gevonden uit het ter zake voor dit project beschikbaar gestelde krediet. Hierdoor is de boekwaarde van € 1.308.715 geheel gecompenseerd.
- In samenwerking met Schiphol Real Estate en de gemeente Haarlemmermeer heeft de provincie in het kader van het bieden van een oplossing voor een Schiphol-gedupeerde van Bureau Beheer Landbouwgronden een agrarisch restperceel ter grootte van 4.80.00 hectare aan de Hoofdweg 511 te Hoofddorp verworven; dit voor een koopsom met bijkomende kosten van € 421.419. Dit perceel zal als compensatiegrond kunnen dienen voor andere noodzakelijke provinciale aankopen voor bijvoorbeeld wegenprojecten.
- Van de strategisch aangekochte percelen van het Kassengebied Rozenburg zijn er in 2011 twee leeg en ontruimd opgeleverd en hebben betalingen plaatsgevonden van restant

koopsommen met bijkomende kosten, ten bedrage van € 3.024.194. Van de eind 2010 opgenomen verplichtingen bleek in 2011 al een bedrag te zijn voldaan en verantwoord. In het afgelopen boekjaar zijn de verplichtingen derhalve naar beneden bijgesteld. Met SADC is nog overleg gaande over de doorlevering van deze percelen voor de toekomstige ontwikkeling als bedrijventerrein.

Voor de als materiële vaste activa opgenomen gronden die voor het Wieringerrandmeer waren aangekocht kan het volgende worden vermeld.

- Van een tweetal aangekochte objecten heeft de feitelijke oplevering in lege en ontruimde staat plaatsgevonden. In verband hiermee zijn de nog openstaande restant-koopsommen met bijkomende kosten, ten bedrage van € 69.321 uitbetaald. Daarnaast is in verband met een grenscorrectie 625 m² om niet aan de voormalige eigenaar teruggeleverd; deze oppervlakte was ten onrechte bij de oorspronkelijke levering aan de provincie betrokken.

Rekening houdend met de concrete mutaties in 2011 en een onderverdeling van de gronden ten behoeve van de balans conform Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in “voorraden: niet in exploitatie genomen gronden” (NIEGG) en “materiële vaste activa” (MAV) kan het volgende beeld worden geschetst:

Overzicht anticiperende, strategische aankopen en overige materiële vaste activa per 31-12-2011 (tabel 1)

Perceel	Boekwaarde (inclusief geactiveerde rente) per 31-12-2010	Verplichting en uit aankopen per 31-12-2010	Stand zonder afwaardering en zonder rentebijschrijving over 2011 per 31-12-2011	Verplichting en uit aankopen *1 per 31-12-2011	Saldo oppervlakte per 31-12-2011	Laatste taxatiewaarden
Anticiperende aankopen						
niet in exploitatie genomen gronden						
1. Bloemendaalerpolder	€ 2.665.786	0	€ 2.414.332	0	15.66.10 ha.	Niet voorhanden
2. Gebied Crailo	€ 32.174.889	€ 655.690	€ 32.174.889	€ 655.690	43.77.04 ha.	Niet voorhanden
3. Percelen Jaagweg	€ 24.990.725	0	€ 24.911.037	0	112.27.35 ha.	€ 35.000.000 27-7-2011
4. R h.b. Anna Paulowna	€ 3.321.365	0	€ 3.321.365	0	17.59.88 ha.	€ 2.200.000 14-1-2012
materiële vaste activa						
5. Nieuw-Vennep	€ 46.727	0	0	0	3.78.91 ha.	Niet voorhanden
6. Zandvoort-selaan/Blinkertweg	€ 2.030.453	0	0	0	0	€ 1.630.000 1-4-2009
7. Perceel Wieringermeer	€ 650.000	0	€ 650.000	0	14.58.65 ha.	€ 650.000 1-3-2006
8. Compensatiegronden Wieringermeer	€ 3.450.667	€ 1.775.000	€ 5.227.359	0	70.54.90 ha.	€ 5.213.950 17-12-2009
9. Bergweg 30 Bloemendaal	€ 1.102.958	0	€ 1.104.557	0	0.30.82 ha.	€ 1.278.000 1-3-2010
10. Perceel te Castricum	€ 1.308.715	0	0	0	0	€ 1.260.000 11-2010
11. Perceel Hoofdweg 511	0	0	€ 421.419	0	4.80.00 ha.	€ 420.000

te Hoofddorp					3-11-2011
Totalen	€ 71.742.285	€ 2.430.690	€ 70.224.958	€ 655.690	283.33.65 ha.
Strategische aankopen					
Materiële vaste activa					
12. Percelen	€ 8.971.458	€ 4.236.000	€ 11.995.652	€ 665.000	13.47.89 ha. € 14.236.400
Kassengebied					9/27-11-2010
Rozenburg					en 17-12-2010
Totalen	€ 8.971.458	€ 4.236.000	€ 11.995.652	€ 665.000	13.47.89 ha.
Overige materiële vaste activa					
13. Percelen	€ 26.047.015	€ 90.000	€ 26.116.336	0	467.63.13 ha. € 26.137.015,25
Wieringen/Wi					31-12-2010
e-ringermeer					
(aangekocht					
t.b.v.					
Wieringer-					
randmeer)					
Totalen	€ 26.047.015	€ 90.000	€ 26.116.336	0	467.63.13 ha.

*1 Als verplichtingen zijn de nog te betalen restant koopsommen opgenomen.

Door de aankopen in 2011, een correctie en de uitsplitsing van de gronden die voor het Wieringerrandmeer waren aangekocht, is de oppervlakte van anticiperende aankopen gemuteerd van circa 263.52.71 hectare naar circa 283.33.65 hectare.

De oppervlakte van de strategisch aangekochte percelen van het kassengebied Rozenburg bedraagt 13.47.89 hectare.

De oppervlakte van de overige materiële vaste activa bestaande uit de t.b.v. het Wieringerrandmeer aangekochte gronden is ultimo 2011 467.63.13 hectare.

3.3. Boekwaarden, rentebijdragen en afwaardering

Overeenkomstig het BBV mag aan de boekwaarde van de percelen, die zijn vermeld onder "voorraden: niet in exploitatie genomen gronden" rente worden bijgeschreven voor zover de boekwaarde de vrije waarde in het economisch verkeer niet overschrijdt. Aan de boekwaarde van de onroerende zaken, die zijn opgenomen onder de "materiële vaste activa", mag geen rente worden toegevoegd. In dit kader is beoordeeld of bij de "voorraden: niet in exploitatie genomen gronden" nog ruimte is voor rentetoerekening. De rentetoerekening voor de percelen onder de "materiële vaste activa" vindt niet plaats en worden ten laste gebracht van de exploitatiebegroting. Voor de strategische aankopen is dit eveneens de praktijk.

Voorts dient er zowel voor de "voorraden: niet in exploitatie genomen gronden", als de "materiële vaste activa" afgewaardeerd te worden indien er sprake is van een duurzame waardevermindering ten opzichte van de boekwaarde. Ook in dit verband heeft aan de hand van beschikbare financiële gegevens c.q. ramingen, overeenkomsten en beschikbare taxatierapporten een beoordeling van de aangekochte objecten plaatsgevonden.

Over de beoordeling van de aangekochte objecten kan het volgende worden vermeld:

Voorraden: niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG):

De provincie heeft de mogelijkheid om gronden, die zij heeft aangekocht, te exploiteren (bouwrijp maken en uitgeven), danwel in aangekochte staat in te brengen in een grondexploitatie van derden (private partij of een gezamenlijke grondexploitatie maatschappij). In eerst genoemde situatie zal de provincie risicodragend deelnemen in het exploiteren van de aangekochte gronden, terwijl in het tweede geval de gronden t.b.v. de exploitatie door de provincie worden overgedragen (verkocht) aan derden. Eind 2011 waren echter geen aangekochte onroerende zaken in exploitatie genomen. Wel heeft de provincie een aantal percelen in eigendom, die in afwachting van ontwikkeling aan derden (eventueel fiscaal bouwrijp) overgedragen kunnen worden.

Als gevolg van de economische crisis staan in het land alle gebiedsontwikkelingen (zwaar) onder druk. Dit heeft ook gevolgen voor de inbreng- c.q. verkoopwaarden van de door de provincie ten behoeve van grondexploitaties aangekochte gronden. Per gebiedsontwikkeling zijn in kwalitatieve de eventuele financiële risico's en gevolgen voor de boekwaarden vermeld:

1. Bloemendalerpolder

Per 1-1-2011 had de provincie een bebouwd object van 2.40.30 hectare in eigendom met een boekwaarde € 2.665.786. Deze grond maakt - rekeninghoudende met de werkelijke aankoopkosten, inclusief bijkomende kosten en rentelasten - een integraal onderdeel uit van de financiële doorrekening van de private businesscase voor het exploitatiegebied. Dit object zal daarom ingebracht moeten in de private grondexploitatie en de privaten zullen de door de provincie gemaakte kosten moeten vergoeden. Basis hiervoor wordt gevormd door het met de privaten op 9 juni 2011 gesloten akkoord. Overleg over de inbreng en overdracht aan de private partijen is begin 2012 opgestart en zal naar verwachting geen knelpunt geven.

Door de in de vorige paragraaf vermelde transactie in 2011 m.b.t. de Bloemendalerpolder is de oppervlakte vermeerderd met 13.25.80 hectare, terwijl het saldo zonder rentebijbeschrijving over 2011 op € 2.414.332 eindigt. Hierdoor wordt de gemiddelde boekwaarde ultimo 2011 relatief laag en komt deze ver uit onder de vrije waarde in het economische verkeer van de provinciale eigendommen in het gebied. In dit kader bestaat er geen reden tot afboeking en zal de rente over 2011 bijgeschreven kunnen worden.

2. Gebied Crailo

Omdat de aanbesteding van de gebiedsontwikkeling geen resultaat heeft opgeleverd, is een nieuwe ontwikkelingskoers voor Crailo ingezet. Het voornemen is nu, Crailo gefaseerd te ontwikkelen en het aantal vierkante meters incurante bestemmingen op Crailo te beperken. Ook wordt ingezet op een andere invulling van de samenwerking met de betrokken gemeenten. De bestaande bestuursovereenkomst is daarom opgezegd. Er wordt een verkenning uitgevoerd om het gebied stap voor stap in ontwikkeling te nemen. Hierbij wordt nadrukkelijk gedacht aan consumentgericht ontwikkelen en bouwen om te komen tot een haalbaar en maakbaar plan. Om dit te bewerkstelligen wordt een ontwikkelingsproces van rekenen en tekenen gehanteerd. Tevens zijn de onderhandelingen gestart met het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (ROVB) om te komen tot doorhaling c.q. aanpassing van de meerwaardeclausule uit de aankoopovereenkomst, die de ontwikkelingsmogelijkheid in financieel opzicht beperkt. De eerste ambtelijke verkennende dynamische grond- en vastgoedberekeningen (GREX) laten een positief resultaat zien. Hierbij is voornamelijk sprake van een woningprogramma. De in de verkennende grondexploitatie gehanteerde percentages, rentekosten (marktconform), kosten- en opbrengstenstijging, alsmede de vierkante meters uitgeefbaar terrein per jaarschijf worden conservatief geacht. Daarbij wordt rekening gehouden met actuele kengetallen voor civieltechnische- en bouwkosten. Verder is - mede vanwege de huidige conjuncturele omstandigheden, na de startdatum in de eerste jaren over de opbrengsten geen sprake van opbrengststijging. De toekomstige financiële positie van deze grondexploitatie wordt echter wel direct beïnvloed door wijzigingen in fasering en programma van uit te voeren werken en gronduitgiften. In dit kader wordt een flexibele ontwikkelingsstrategie voorgestaan.

Vanuit deze eerste financiële verkenningen is er op dit moment geen reden om te komen tot afwaardering van de boekwaarde. Een rentebijbeschrijving over 2011 is echter niet gewenst om een goede uitgangspositie te houden voor de toekomstige ontwikkeling. Indien het overleg met RVOB over het niet toepassen van de meerwaarde clausule onvoldoende resultaat biedt en ook de keuze van de thans gewenste bestemmingen en fasering knelpunten geeft, dan is het denkbaar dat een verkoop of grondexploitatie een verlies zal geven. In dit verband is een voorziening voor dit verlies getroffen.

3. Percelen Jaagweg (Distriport) te Koggenland

De provincie heeft van de ontwikkelaars de gronden tijdelijk overgenomen, dit om fiscale redenen. De gronden zijn fiscaal bouwrijp gemaakt en zouden op grond van de verkoopovereenkomst tussen de provincie en ontwikkelaars weer aan de ontwikkelaars teruggeleverd kunnen worden. Wegens het niet nakomen van de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen heeft de provincie de overeenkomst gedeeltelijk ontbonden. Hierover loopt met de ontwikkelaars een gerechtelijke procedure, terwijl de ontwikkelaars beslag op de percelen hebben gelegd. Om zicht te houden op het feit of de boekwaarde bij een eventuele verkoop geheel goedge maakt kan worden, is medio 2011 de grond getaxeerd. Deze taxatie geeft geen reden tot afboeking en er bestaat voldoende ruimte tot rentebijbeschrijving over 2011.

Aansluitend op verwachte gerechtelijke uitspraken zal - zodra de beroepen tegen het bestemmingsplan door de Raad van State zijn afgedaan - met de verdere ontwikkeling c.q. verkoop doorgegaan kunnen worden.

4. Regionaal havengebonden bedrijventerrein Anna Paulowna

Voor de gerealiseerde aankoop voor de ontwikkeling van het regionaal havengebonden bedrijventerrein wordt nog steeds als uitgangspunt aangehouden, dat de provincie de grond in de grondexploitatie inbrengt tegen boekwaarde. De voormalige gemeente Anna Paulowna heeft in 2011 aangegeven, de verdere ontwikkelingen af te wachten voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht. De gemeente Den Helder treedt thans op als trekker van de ontwikkeling. Met de betrokken ontwikkelaar loopt een discussie over de wijziging van het destijds met hem overeengekomen risicoprofiel. Indien het project gerealiseerd kan worden, zal inbreng in de grondexploitatie van de provinciale grond tegen boekwaarde naar verwachting geen probleem geven. Aangezien een spoedige start en daarmee ook de tijdige inbreng van de provinciale grond begin 2012 onzeker is, heeft een taxatie van de waarde van het object plaats gevonden. Gelet op de onzekerheden met betrekking tot een toekomstige ontwikkeling als bedrijventerrein heeft de taxateur de ruwe bouwgrondprijs op € 12,50 per m² bepaald, terwijl de boekwaarde per 31-12-2010 al € 18,87 per m² bedroeg. In dit verband is er geen ruimte voor een rentebijbeschrijving over 2011 op de boekwaarde en zal de grond met € 1.121.365 worden afgewaardeerd tot de getaxeerde waarde per ultimo 2011.

Materiële vaste activa

Voor percelen die behoren tot de materiële vaste activa, is beoordeeld, hoe de boekwaarde per ultimo 2010 zich verhoudt tot de getaxeerde waarden.

5. Gronden Nieuw Vennepe

De taxatie dateert uit 2004, doch is thans nog actueel. Het gaat om een perceel dat als bosgrond is gewaardeerd op € 1,00 per m²; deze waarde kan nu nog worden gehanteerd. Door effectivering van een verkooptransactie resteert er eind 2011 geen boekwaarde meer en zal elke verkoop van resterende oppervlakte boekwinst opleveren.

6. Zandvoortselaan/Blinkertweg

Dit perceel is in 2011 ingebracht in het project van de realisatie van het ecodeuct te Zandvoort, waardoor de boekwaarde per 31-12-2011 op nul kan worden gesteld.

7. Perceel Wieringermeer

Bij aankoop in 2006 is dit perceel gewaardeerd op € 650.000. Deze taxatie kan gelet op de agrarische grondmarkt ook thans nog worden gehanteerd, zeker nu in 2011 een lichte stijging van de agrarische grondprijzen in het gebied is waargenomen. De boekwaarde van dit perceel is eind 2010 door een geringe afboeking al op de taxatiewaarde gesteld.

8. Compensatiegronden Wieringermeer

Deze percelen zijn in 2010 aangekocht op basis van de taxatiewaarde. Deze taxatie zal gelet op de lichte stijging van de agrarische grondprijzen in het gebied en de zeer goede staat van onderhoud van de agrarische bedrijfsgebouwen ook nu nog kunnen worden gehanteerd. In dit kader is de boekwaarde van dit object te rechtvaardigen.

9. Bergweg 30 te Bloemendaal

Dit perceel is op basis van een anti-speculatiebeding beneden de destijds getaxeerde waarde aangekocht. De in 2011 in het kader van de OZB gehanteerde WOZ-waarde bedroeg € 1.086.000, terwijl op 1 maart 2010 door een gecertificeerd taxateur de vrij verkoopwaarde nog op € 1.840.000 is bepaald. Aangezien de boekwaarde van € 1.104.557 nauwelijks afwijkt van de WOZ-waarde is er - ondanks de slechte markt voor dergelijke woningen - geen reden tot afboeking per 31-12-2011.

10. Perceel te Castricum

Dit perceel is in 2011 tegen boekwaarde ingebracht in het project van de realisatie van een archeologisch depot, waardoor de boekwaarde per 31-12-2011 op nul uitkomt.

11. Perceel te Hoofddorp

Dit perceel is in 2011 tegen agrarische taxatiewaarde aangekocht en daardoor kan de boekwaarde volledig worden gerechtvaardigd.

12. Percelen kassengebied Rozenburg.

De aankopen hebben in 2010 plaatsgevonden onder de getaxeerde waarden. Afwaardering is in dit verband dus niet aan de orde. In het kader van een mogelijke doorlevering aan SADC vindt echter wel een discussie plaats over de hoogte van de koopsom en voorsnog kan geen overeenstemming worden bereikt over een verkoopsom die correspondeert met de boekwaarde en de nog openstaande verplichting. Dit houdt in het bijzonder verband met de inschatting van beperkingen welke mogelijk uitgaan van een reservering voor de 2e Kaagbaan op een beperkt gedeelte van de gronden. Uit een provinciale planeconomische verkenning kan echter worden afgeleid, dat met een toekomstige ontwikkeling de boekwaarde van de strategisch aangekochte gronden kan worden goedgehaakt bij een maximale uitnutting van de mogelijkheden. Indien echter rekening wordt gehouden met stringente beperkingen van een 2e kaagbaan en een beperkte invulling van de gronden als bedrijventerrein, dan zal een significant verlies kunnen optreden t.o.v. de boekwaarde. Hiervoor is een voorziening getroffen.

13. Percelen Wieringen/Wieringermeer (aangekocht t.b.v. het Wieringerrandmeer)

Uit 2010 zijn alle percelen op basis van de eind december 2010 getaxeerde vrije (agrarische) verkoopwaarde opgenomen onder de "materiële vaste activa" voor een bedrag van € 26.137.015. Door afronding van twee transacties bedraagt de boekwaarde per 31-12-2011 € 26.116.336. Zoals hiervoor vermeld, is de agrarische grondprijs in het betreffende gebied in 2011 licht gestegen. Het beheer en onderhoud aan zowel de gronden als de gebouwen is in 2011 gericht geweest op het behoud van vermogenswaarde. Er is dan ook geen sprake van een duurzame waardeverandering. Verwacht mag worden, dat deze percelen tegen de getaxeerde waarden zijn te verkopen, dan wel zijn in te brengen in (provinciale) plannen voor de Kop van Noord-Holland. Er is daarom geen reden tot afboeking.

Resumerend:

Voor de percelen opgenomen onder NIEGG wordt de rente bijgeschreven bij de boekwaarden voor zover het betreft de percelen Bloemendalerpolder en Jaagweg. De rente over de boekwaarde voor de percelen Crailo en het R.h.b. Anna Paulowna, ten bedrage van € 425.955,05, wordt evenals de rente van de andere vermelde materiële vaste activa, ter grootte van € 406.810,25, ten laste gebracht van de exploitatiebegroting (subproduct 731820). Voor de gronden R.h.b. Anna Paulowna vindt een afwaardering plaats van € 1.121.365.

De rente over de strategische aankopen ad. € 343.895,04 komt eveneens ten laste van de exploitatiebegroting.

Hiermee ontstaat het volgende overzicht van boekwaarden per 31 december 2011:

Overzicht boekwaarde anticiperende en strategische aankopen per 31-12-2011 (tabel 2)

Perceel	Boekwaarde *	Verplichtingen uit aankopen per 31-12-2011	Totaal	Oppervlakte	Prijs per m2	Opmerkingen
Anticiperende aankopen						
niet in exploitatie genomen gronden						
1. Bloemendalerpolder	€ 2.446.321	0	€ 2.446.321	15.66.10 ha.	€ 15,62	
2. Gebied Crailo	€ 32.174.889	€ 655.690	€ 32.830.579	43.77.04 ha.	€ 75,01	
3. Percelen Jaagweg	€ 25.210.129	0	€ 25.210.129	112.27.35 ha.	€ 22,37	
4. R h.b. Anna Paulowna	€ 2.200.000	0	€ 2.200.000	17.59.88 ha.	€ 12,50	
materiële vaste activa						
5. Nieuw-Vennep	0	0	0	3.78.91 ha.	0	
6. Zandvoort-selaan/Blinkertweg	0	0	0	0	0	

7. Perceel Wieringermeer	€ 650.000	0	€ 650.000	14.58.65 ha.	€ 4,46
8. Compensatiegronden Wieringermeer	€ 5.227.359	0	€ 5.227.359	70.54.90 ha.	€ 7,41
9. Bergweg 30 Bloemendaal	€ 1.104.557	0	€ 1.104.557	0.30.82 ha.	€ 358,39
10. Perceel te Castricum	0	0	0	0	0
11. Perceel Hoofdweg 511 te Hoofddorp	€ 421.419	0	€ 421.419	4.80.00 ha.	€ 8,78
Totalen	€ 69.434.674	€ 655.690	€ 70.090.364	283.33.65 ha.	
Strategische aankopen					
Materiële vaste activa					
12. Percelen Kassengebied Rozenburg	€ 11.995.652	€ 665.000	€ 12.660.652	13.47.89 ha.	€ 93,93
Totalen	€ 11.995.652	€ 665.000	€ 12.660.652	13.47.89 ha.	
Overige materiële vaste activa					
13. Percelen Wieringen/Wieringermeer (aangekocht t.b.v. Wieringerrandmeer)	€ 26.116.336	0	€ 26.116.336	467.63.13 ha.	€ 5,59
Totalen	€ 26.116.336	0	€ 26.116.336	467.63.13 ha.	

* Als gevolg van een herwaardering van gronden in relatie tot mogelijke verliezen die op kunnen treden bij verkoop is een voorziening/afboeking gerealiseerd voor in totaal € 11,3 mln, welke in verband met de provinciale onderhandelingspositie bij verkoop in deze kolom per complex nog niet is verwerkt.

Gezien het vorenstaande ontstaat m.b.t. het krediet anticiperende en strategische aankopen per 31 december 2011 het volgende beeld:

Overzicht besteding kredieten per 31 december 2011 (tabel 3)

Krediet Anticiperende aankopen			€ 95.000.000
Boekwaarde	31-12-2011	€ 69.434.674	
Verplichtingen	31-12-2011	€ 655.690	
		€ 70.090.364	€ 70.090.364
Nog beschikbaar voor anticiperende aankopen per 31-12-2011			€ 24.909.636
Krediet Strategische aankopen			€ 15.000.000
Boekwaarde	31-12-2011	€ 11.995.652	
Verplichtingen	31-12-2011	€ 665.000	
		€ 12.660.652	€ 12.660.652
Nog beschikbaar voor strategische aankopen per 31-12-2011			€ 2.339.348

3.4. Ontwikkelingen

Rekeninghoudende met de risico's en de economische crisis is in 2012 voldoende ruimte om adequaat op aankoopkansen in te spelen. Ook in 2012 zullen immers - zij het naar verwachting in beperkte mate en na een goede afweging van risico's en kansen - vanuit de ruimtelijke ambities

en de plannen voor infrastructurele projecten weer transacties aan de orde kunnen komen. Hiervoor kan dan de beschikbare budgetruimte worden aangewend.

4. Grondexploitatie via deelnemingen en samenwerkingen

Naast de aankopen die de provincie zelf realiseert voor planontwikkeling en infrastructurele projecten, krijgt het grondbeleid ook gestalte door middel van samenwerking met andere overheden en private partners. Genoemd kunnen worden: de Bloemendalerpolder en de herstructurering van Den Helder. Aan deelnemingen met betrekking tot de uitvoering van het grondbeleid zijn uiteraard ook financiële risico's verbonden, die in de totale provinciale risicoanalyse worden meegenomen.

4.8 Provinciale heffingen

Wat hebben we bereikt?

De lokale heffingen zijn de inkomsten, betaald door de burgers en het bedrijfsleven van de provincies. Met het heffen van lokale heffingen creëren wij de mogelijkheid aanvullend (op de uitkering uit het provinciefonds, dividenden en rentebaten) collectieve voorzieningen, zoals deze in de verschillende programma's zijn opgenomen, te financieren. Bij het heffen van lokale heffingen gaan wij zoveel mogelijk uit van het profijtbeginsel. Het profijtbeginsel is gebaseerd op de gedachte dat burgers en bedrijven moeten bijdragen in de kosten van de door de overheid voortgebrachte voorzieningen naar de mate van het profijt dat zij van die voorzieningen hebben. Het profijtbeginsel manifesteert zich sterker bij heffingen dan bij belastingen. Een aanzienlijk deel van de Noord-Hollandse burgers en het bedrijfsleven betaalt geen provinciale opcenten. Door de vergroening van het fiscale stelsel dragen steeds minder autobezitters, vanwege de vrijstelling voor zeer zuinige auto's, opcenten af. Deze vrijstelling op zich, maar ook de mogelijkheid tot verhoging van het opcententarief, maakt de verschillen in belastingdruk tussen wel en niet belasting betalende groter. Een eigen belastinggebied maakt een scherpere afweging tussen de baten van overheidsvoorzieningen en de aan burgers en bedrijven opgelegde lasten mogelijk en heeft dan ook een eigen plaats in het besluitvormingsproces. Deze paragraaf rapporteert de door Provinciale Staten vastgestelde beleidslijnen en gerealiseerde belastingopbrengsten.

Lastendruk en geen onderscheid inwoners en bedrijven

De provinciale heffingen bepalen, zij het in geringe mate, de collectieve lastendruk en zijn dus mede bepalend voor de omvang van het besteedbaar inkomen. Wettelijk mag het bedrag van een provinciale belasting niet afhankelijk worden gesteld van het inkomen, de winst of het vermogen. De opcentenheffing heeft nauwelijks tot geen relatie met sociale aspecten en armoedebeleid.

Lokale heffingen moeten overheidsoptreden legitimeren

Wat krijgt de burger terug voor de betaling aan de provincie? Wij streven naar evenwicht tussen het ervaren van overheidsoptreden en de hoogte van het te betalen bedrag. In de provinciewet staat dat heffingen en leges maximaal kostendekkend mogen zijn. Een provincie mag dus geen winst maken. Bij overtreding hiervan kan de rechter de desbetreffende verordening onverbindend verklaren.

Realiseren sluitende begroting door minder uitgaven en niet door meer heffen

Reeds jaren stellen provinciale staten zich ten doel de lastendruk in Noord-Holland zo laag mogelijk te houden. Zo werd in de aanvullende accenten "Kort en Krachtig" op het collegeprogramma 2007-2011 "Krachtig in balans" opgenomen om een sluitende begroting bij voorkeur niet te realiseren door de burgers van Noord-Holland extra te belasten, maar door minder uit te geven. In het coalitieakkoord 2011-2015 is in het financieel beleid aangegeven dat het uitgangspunt een structureel sluitende begroting en meerjarenraming is en dat een sluitende begroting bij voorkeur gerealiseerd wordt door de burgers van Noord-Holland niet extra te belasten, maar door minder uit te geven.

Kostendekkendheid van de leges

Uitgangspunt van Provinciale Staten is dat leges kostendekkend zijn of worden. Provinciale Staten voeren als beleid dat kostendekkendheid in eerste instantie bereikt wordt door het optimaliseren van efficiency en in tweede instantie door het verhogen van de tarieven. Dit beleid vereist inzicht in de kostenstructuur, kostenbeheersing en kostentoerekening. Binnen de tariefgroepen (hoofdstukken in de tarieventabel) is kruissubsidiëring toegestaan. Dit wil zeggen dat sommige tarieven minder, en andere tarieven meer dan kostendekkend kunnen zijn, doch dat per saldo 100% kostendekkendheid wordt bereikt. Wij maken voor het berekenen van de kosten gebruik van het financiële systeem SAP, tijdschrijven, een IPO-rekenmodel en het maken van daarop gebaseerde kostenberekeningen.

Wat hebben wij daarvoor gedaan?

Wij heffen jaarlijks de volgende lokale heffingen:

- **Belastingen:** betalingen voor uitvoering van collectieve vormen van dienstverlening in het algemeen belang. De provincie kent provinciale opcenten op de hoofdsom van de motorrijtuigenbelasting. De opbrengst van deze belasting is een algemeen dekkingsmiddel.
- **Heffingen:** betalingen voor uitvoering van publiekrechtelijke dienstverlening. De Provincie Noord-Holland kent de nazorgheffing gesloten stortplaatsen en grondwaterheffing.
- **Retributies:** betalingen voor individuele dienstverlening van typische overheidsdiensten van publiekrechtelijke aard. De Provincie Noord-Holland kent leges/rechten.

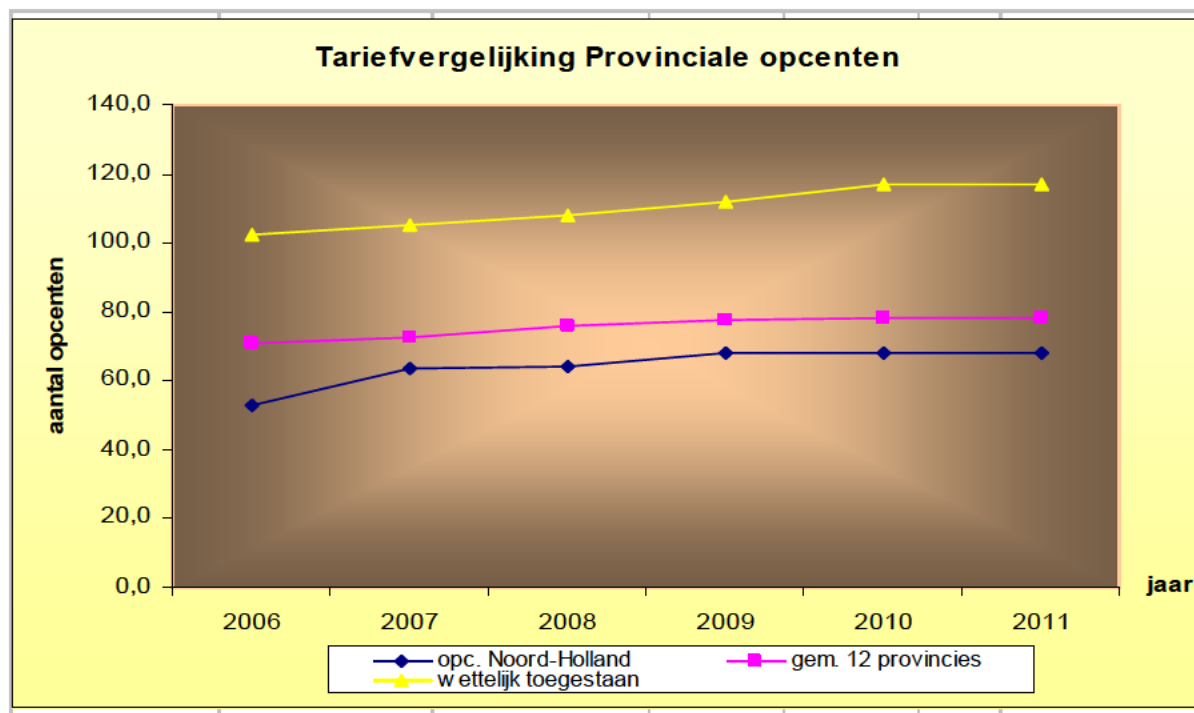
Wat heeft het opgebracht?

Belastingen: opcenten

Noord-Hollandse opcenten in vergelijking met overige provincies

Provincies mogen vanaf 1 april 2011 maximaal 119,4 opcenten heffen. Noord-Holland is sinds 2001 de provincie met het laagste opcententarief.

Naam provincie	Tarief opcenten		Maximum tarief		% Benut	
	m.i.v. 1 april 2010	m.i.v. 1 april 2011	2010	2011	2010	2011
Friesland	81,7	83,0	116,7	119,4	70,0	69,5
Groningen	79,1	83,0	116,7	119,4	67,8	69,5
Drenthe	82,3	83,6	116,7	119,4	70,5	70,0
Overijssel	78,5	78,5	116,7	119,4	67,3	65,7
Flevoland	75,7	76,6	116,7	119,4	64,9	64,2
Gelderland	82,7	82,7	116,7	119,4	70,9	69,3
Utrecht	72,6	72,6	116,7	119,4	62,2	60,8
Noord-Holland	67,9	67,9	116,7	119,4	58,2	56,9
Zuid-Holland	95,0	95,0	116,7	119,4	81,4	79,6
Noord-Brabant	71,6	71,6	116,7	119,4	61,4	60,0
Zeeland	69,3	69,3	116,7	119,4	59,4	58,0
Limburg	83,6	85,1	116,7	119,4	71,6	71,3
Gemiddeld tarief/ benut provincies	78,3	79,1	116,7	119,4	67,1	66,2



De lastendruk in Noord-Holland in 2011 voor een 'gemiddelde' personenauto in de gewichtsklassen waarin de meeste voertuigen voorkomen gaf het volgende beeld (één opcent is 1% van de in de tabel genoemde hoofdsom motorrijtuigenbelasting (MRB) van die gewichtsklasse):

Gewichtsklasse voertuig	Hoofdsom MRB per 1-4-1995	Gemiddeld tarief 2011	Lastendruk in 2011
551 t/m 650 kg.	€ 69,34	67,9	€ 47,10
651 t/m 750 kg.	€ 81,59	67,9	€ 55,40
751 t/m 850 kg.	€ 107,91	67,9	€ 73,30
851 t/m 950 kg.	€ 136,50	67,9	€ 92,70
951 t/m 1.050 kg.	€ 183,24	67,9	€ 124,40
1.051 t/m 1.150 kg.	€ 229,98	67,9	€ 156,15
1.151 t/m 1.250 kg.	€ 276,72	67,9	€ 187,90
1.251 t/m 1.350 kg.	€ 323,45	67,9	€ 216,60

Opcenten in Noord-Holland, raming en resultaat 2011

Voor het jaar 2011 werd in eerste instantie een opbrengst opcenten geraamd van € 194,8 miljoen. Door verhuizing van een (het grootste) leasebedrijf van Noord-Holland naar Noord-Brabant werd de raming voor 2011, bij laatste begrotingswijziging 2011, met € 4,2 miljoen verlaagd naar € 190,6 miljoen. Over 2011 werd € 187.299.013 aan opbrengst opcenten ontvangen. Zodoende werd € 3.300.986 minder ontvangen dan uiteindelijk geraamd. Deze lagere opbrengst komt onder meer door de in 2011 sterk toegenomen verkoop van zeer zuinige (onbelaste) auto's en een stilstand in de autonome groei van het voertuigenpark, alsmede door een terugloop van in de heffing betrokken auto's. De afgelopen jaren heeft het Rijk (in fasen) een beperking op de motorrijtuigenbelasting doorgevoerd voor zeer zuinige auto's. Deze beperking op de

motorrijtuigenbelasting werkt evenredig door in de grondslagen van de provinciale opcenten. Dit houdt in dat zeer zuinige auto's vanaf 2010 buiten de heffing van motorrijtuigenbelasting en opcenten blijven en wij over die categorie geen opcenten meer ontvangen. Vanaf 2014 zullen de zeer zuinige auto's grotendeels weer in de heffing van motorrijtuigenbelasting, en impliciet opcenten, worden betrokken.

Provinciale Staten hebben op 10 november 2008 besloten het opcententarief van 63,9 per 1 april 2009 met vier opcenten te verhogen naar 67,9. Dit besluit is op 12 december 2008 gepubliceerd in provinciaal blad 2008/127. Dit tarief geldt ook voor het jaar 2011.

Het maximum aantal opcenten dat provincies mogen heffen is 119,4 per 1 april 2011. Eén opcent genereerde in 2011 voor Noord-Holland circa € 2,75 miljoen aan opbrengst. De onbenutte belastingcapaciteit, mede bepalend voor de provinciale weerstandscapaciteit, bedroeg in 2011 circa € 141,6 miljoen. Met ingang van 2012 wordt dit wettelijke vastgestelde maximumtarief verlaagd naar 105 opcenten. Dit leidt tot een structurele verlaging van onbenutte belastingcapaciteit en weerstandsvermogen.

Heffingen: nazorgheffing gesloten stortplaats en grondwaterheffing

Nazorgheffing gesloten stortplaatsen

Op 1 januari 2011 bedroeg het vermogen van het Nazorgfonds circa € 35,6 miljoen. In 2011 werd € 507.633 aan nazorgheffing geraamd, opgelegd en ontvangen. De heffingsopbrengst wordt direct na ontvangst in het Nazorgfonds gestort. Op 31 december 2011 was (na aftrek van gemaakte kosten, toevoeging van heffingsopbrengst en rente en het resultaat uit beleggingen) de omvang van het Nazorgfonds ongeveer € 37,9 miljoen.

De verordening Nazorgheffing is door Provinciale Staten vastgesteld bij besluit van 29 maart 1999, nummer 19 (Provinciaal blad 1999/25) en de Tarieventabel 2011 bij besluit van 13 december 2010, nummer 77 (Provinciaal blad 2011/2).

Toelichting: Bij de zogenaamde Leemtewet is op 1 april 1998 een regeling in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen voor de nazorg van operationele stortplaatsen. Dit zijn stortplaatsen waar het storten van afvalstoffen niet vóór 1 september 1996 is beëindigd. In deze wet is bepaald dat provincies er bestuurlijk en financieel voor verantwoordelijk zijn dat deze stortplaatsen na sluiting geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken. Daartoe dient eeuwigdurende nazorg plaats te vinden. De nazorgheffing is dan ook een bestemmingsheffing. Op 21 december 1999 hebben wij besloten een Nazorgfonds op te richten.

Grondwaterheffing

Per 1 januari 2010 is de grondwaterheffing gebaseerd op de Waterwet. De heffing is bestemd voor de kosten voor het grondwaterbeleid, waaronder het tegengaan van verdroging in bepaalde gebieden. In 2011 bedroeg de opbrengst Grondwaterheffing € 699.785. Geraamd was € 799.100. De kosten voor uitvoering Grondwaterplan bedroegen € 587.863. Aan de voorziening Grondwaterheffing is in 2011 het verschil tussen de opbrengst ad. € 699.785 en de kosten ad. € 587.863, te weten € 111.922 toegevoegd. De stand van de voorziening Grondwaterheffing was op 1 januari 2011 € 383.281 en € 495.203 per 31 december 2011. Deze voorziening heeft tot doel onnodige fluctuaties van het heffingstarief tegen te gaan.

De geldende verordening Grondwaterheffing is door provinciale staten vastgesteld bij besluit van 9 november 2009, nummer 61 (Provinciaal blad 2009/150).

Retributies: leges/rechten

De geraamde legesopbrengst voor 2011 werd bij begroting 2011 in eerste instantie vastgesteld op € 1.896.500. In 2011 werd € 1.725.963 aan leges ontvangen. Het verschil tussen raming en opbrengst, € 170.536 negatief, komt hoofdzakelijk vanwege de vergunningverlening in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (geraamd € 1.507.700, gerealiseerd € 1.147.062) alsmede de opbrengsten leges Verkeer en Vervoer (geraamd € 111.800, gerealiseerd € 214.394). De ruim achtergebleven opbrengst leges Wabo komt onder andere omdat bij de invoering van de Wabo nog geen duidelijk beeld bestond over de mate waarin dienstverlening in het kader van deze wet zou worden afgegeven en ook de economische omstandigheden leiden tot vooral minder dan verwachte aanvragen voor bouw- en aanlegvergunningen. Aangezien de uitgaven voor deze dienstverlening vrijwel evenredig dalen, blijven de legestarieven kostendekkend. De hoger dan geraamde opbrengst Verkeer en Vervoer komt omdat de raming de

afgelopen jaren niet afgestemd is op de steeds hoger blijkend ontvangsten. In een wijziging op de begroting 2012 zullen deze ramingen naar een meer reële opbrengstverwachting worden bijgesteld.

De Legesverordening Noord-Holland 2010 is door provinciale staten vastgesteld bij besluit van 7 december 2009, nummer 80 (Provinciaal blad 2009/166) en de Tarieventabel 2011 is door provinciale staten vastgesteld bij besluit van 13 december 2010, nummer 78 (Provinciaal blad 2010/154).

4.9 Extra Investeringsimpuls Noord-Holland

Inleiding

Provinciale Staten hebben in het begrotingsdebat 2005 (15 november 2004) de uitgangspunten voor een Extra Investeringsimpuls Noord-Holland vastgesteld. Hieronder een weergave van de activiteiten die in 2011 zijn uitgevoerd.

3.9.1 Extra investeringsimpuls Openbaar vervoerinfrastructuur

Regionetproject

Voor het Regionetproject worden in de regio's Haarlem-IJmond en Gooi en Vechtstreek doorstromingsmaatregelen genomen, in nauw overleg met de betrokken gemeenten. De voortgang in de projecten loopt conform planning. Over de laatste tranche hebben wij in januari 2011 een besluit genomen welke in de Zomernota 2011 is verwerkt.

Zuidasdok

Rijk, gemeente Amsterdam, de Stadsregio Amsterdam en de provincie Noord-Holland hebben in februari 2012 overeenstemming bereikt over het project ZuidasDok. De verbreding en het ondergronds brengen van de A10 en de uitbreiding en modernisering van het snelst groeiende station in Nederland geven een forse impuls aan de bereikbaarheid en leefbaarheid in dit economisch belangrijke gebied in de Randstad. Met de investering kan de Zuidas zich de komende decennia verder ontwikkelen tot een nieuw gemengd stadscentrum met (internationale) hoofdkantoren, winkels en nieuwe woningen. Uw Staten krijgen voor de zomer een voorstel voorgelegd over de provinciale bijdrage aan dit project.

Tunnel voor de Zuidtangent Haarlem

Uw Staten hebben ingestemd met een voorstel tot "herbestemming" van de eerder gereserveerde middelen (€ 100 miljoen) voor de zogeheten "tunnel" voor de Zuidtangent in Haarlem voor de volgende projecten;

HOV-verbinding tussen Huizen en Hilversum

Verbinding Bollenstreek-Schiphol via Westflank Haarlemmermeer

Knooppunt in Amstelveen (verbinden doorgetrokken Noord-Zuidlijn met de Zuidtangent

HOV-lijn langs de A9 tussen Haarlem en Schiphol/Zuidas

Snelle busverbinding tussen Haarlem Noord - Haarlem Station

Voorzieningen bij haltes

Vormgeving haltes en HOV-bussen

Busvoorzieningen A1: vrije busbaan en bus op vluchtstrook

Quick win doorstromingsmaatregelen en overige buslijnen

Rekening houden met verrailing bij aanleg van viaducten en bruggen

De projecten deel uitmakend van deze herbestemming worden nader uitgewerkt en van geval tot geval afzonderlijk voorgelegd aan uw Staten. In december 2011 hebben uw Staten een besluit genomen over de projecten 6,7 en 9.

3.9.2 Extra investeringsimpuls Weginfrastructuur

Projecten

Over het programma (de projecten N201, Mediapark Hilversum, Zuidelijke Randweg Zaanstad, Oostweg Haarlem en de Omlegging A9 te Badhoevedorp) hebben uw Staten al besluiten genomen. De uitvoering hiervan loopt volgens (tijd)schema.

Verkeersmanagement A8/A9

Vanuit de EXINH is 5 miljoen euro beschikbaar gesteld voor Dynamisch Vervoersmanagement A8-A9. Voor dit project is 2,7 miljoen extra budget aangevraagd bij BONRoute. Met de beschikbare middelen zijn een aantal infrastructurele maatregelen getroffen, die de doorstroming op de N203 en N246 verbeteren. De Wandelweg/N203 is aangepakt, een fietstunnel onder de N246 wordt aangelegd om het aantal oversteken te verminderen en daarmee de doorstroming op de N246 te vergroten. Dit draagt bij aan een grotere verkeersveiligheid. Ook zijn veilig en enkele kruisingen zijn gereconstrueerd. In 2011 en 2012 worden de verkeerslichten aangepast en gekoppeld aan de provinciale verkeerscentrale. Voor de zomer van 2012 zijn de regelscenario's gereed, waarna het verkeer daadwerkelijk gemanaged kan worden.

Westfrisiaweg

Voor wat betreft de Westfrisiaweg hebben wij in mei 2008 de zogenaamde MIRT planstudie voorgelegd aan de Minister en gevraagd om de rijksbijdrage. Uw Staten hebben in september 2010 een besluit over de financiering genomen. In 2012 zal het inpassingplan procedureel worden afgerond. Uitgangspunt is dat begin 2013 met de uitvoering wordt gestart.

3.9.3 Extra Investeringsimpuls Duurzame energie

Nearshore windpark Wieringenmeerdijk

In 2011 hebben we €64.000 gereserveerd voor de windplannen aan de Wieringenmeerdijk. Vanaf april 2011 is er een nieuw coalitieakkoord gesloten.

GS en PS hebben een koerswijziging ingezet op het gebied van duurzame energie waarbij expliciet is genoemd dat er geen uitbreiding van wind op land zal plaatsvinden. Het windplan Wieringenmeerdijk is om die reden stilgelegd hangende de besluitvorming PS over wind op land. GS

Deelverordening Duurzame Energiepakket Noord-Holland

Sinds 2010 wordt de Deelverordening Duurzame Energiepakket Noord-Holland

ad € 1.000.000, - gefinancierd vanuit de reguliere begroting Duurzame Energie Overige. Daarmee vervalt de dekking voor dit onderwerp uit EXINH

Startersunits

De subsidie voor de startersunits is in 2011 vastgesteld.

Ophoging Uitvoeringsregeling Zon op het Dak

In 2011 werd de uitvoeringsregeling Zon op het dak gelanceerd.

Om de opwekking van duurzame energie een extra impuls te geven en de zichtbaarheid van zonnestroominstallaties in de stad te vergroten, opende de provincie deze regeling. De zonnepanelen werden geïnstalleerd op scholen en publiekstoegankelijk gemeentebouwen in Noord-Holland. Deze regeling was zo succesvol dat het subsidieplafond van € 1.000.000 heel snel was bereikt.

3.9.4 Extra Investeringsimpuls Zorg, Welzijn en Sociaal-culturele infrastructuur

Zorg en welzijn

- De 6 Wonen-welzijn-zorgprojecten in het landelijk gebied zijn eind 2010 afgerond. De ervaringen zijn overgedragen via de laatste publicatie 'Monitor WWZ-stimuleringsprogramma Landelijk gebied - deel 6'. Via de Uitvoeringsregeling WWZ-breed, die loopt van 2009 t/m 2012, worden met TWINH-middelen projecten gesubsidieerd met als doel het integreren van de terreinen Wonen, Welzijn en Zorg.
- De Uitvoeringsregeling mantelzorg is op 31 december 2010 afgelopen. Deze is niet verlengd aangezien op basis van de kaderbrief een duidelijke bijstelling van beleid is doorgevoerd. Wel is opgenomen in de uitvoeringsregeling Zorg en Welzijn 2011 dat wij er naar streven activiteiten die beëindigd worden zo goed mogelijk af te ronden, over te

dragen en te borgen. In 2011 zijn er daarom eenmalige subsidies verleend in het kader van een zachte landing. De Regionale steunpunten mantelzorgers hebben geen gebruik gemaakt van deze subsidie.

Jeugdzorg

- Van het 'aanvalsplan Rouvoet' resteert van het oorspronkelijke budget van € 2,56 miljoen nog € 109.500. Dit is omdat dit onderdeel nog niet volledig is afgerond/betaald. Van de middelen 'aansluiting jeugdzorg en het gemeentelijke jeugdbeleid' resteert van het oorspronkelijke subsidiebedrag van € 2,98 miljoen een bedrag van € 74.924. Dit omdat het project Midden-Kennemerland minder heeft gekost dan geraamd. De middelen vallen vrij naar het EXIN-H programma jeugdzorg. De inzet van deze incidentele middelen heeft geleid tot meer inzet van zorg, wat positief uitwerkt op de wachtlijst.
- Van het oorspronkelijke bedrag voor Transferium (zorgaanbod voor jongeren met gedragsproblematiek) is in 2011 € 841.369 zijnde de laatste 10% van het oorspronkelijke budget van € 8,4 miljoen betaald. Daarmee is het project afgerond. Transferium jeugdzorg in Heerhugowaard biedt 80 plaatsen gesloten jeugdzorg aan jongeren met ernstige gedragsproblematiek.
- In het kader van het project Verbetering spreiding speciaal onderwijs heeft de gemeente Huizen een geschikte locatie gevonden voor de bouw van de nieuwe ZMOK-school. Hiervoor heeft de gemeente Huizen in 2011 een projectplan ingediend bij de provincie, welke is goedgekeurd. In 2012 start de bouw van de nieuwe school.
- Provinciale Staten hebben in 2009 € 3,6 miljoen geïnvesteerd in Bureau Jeugdzorg Noord-Holland. Bureau Jeugdzorg rapporteert per kwartaal over de verbetering van de bedrijfsvoering. Daarin komen onderwerpen als verbetering bedrijfsvoering, ziekteverzuim en personeelsverloop aan de orde. In 2011 is de resterende € 2,46 miljoen verleend. Het project loopt door in 2012. Uit de kwartaalrapportage blijkt tot op heden (stand 2011 Q3) in het algemeen een voortdurende voortgang en verbetering van de resultaten.

3.9.5 Sociaal-culturele infrastructuur

- De voor de projecten 'Verbetering van museumaanbod' en 'Verbetering en uitbreiding van theaters en podia' beschikbare budgetten zijn in zijn geheel verleend. Een aantal projecten zijn nog niet geheel gerealiseerd. Het gaat hierbij om het Stedelijk Museum Amsterdam, YXIE, Nieuw Kranenburg en De Nollen Den Helder. In verband met rechtszaken tegen de Stichting de Nollen is er nog geen uitsluit met betrekking tot de realisatie van het bouwproject; bovendien kampt de stichting met exploitatietekorten. De plannen rondom YXIE zullen vermoedelijk ietwat worden aangepast, in verband met een herijking door de gemeente Alkmaar van de exploitatiebegroting voor het te realiseren centrum.
- Op basis van de door uw Staten op 29 juni 2009 vastgestelde nota 'Uitvoeringsprogramma Stelling van Amsterdam 2009-2013' zijn in 2011 EXINH-middelen ingezet voor de realisatie van:
 - Restauratie / renovatie Fort bij Penningsveer, Damsluis Hoofddorp, Schansen Weesp
 - Economische benutting Fort Benoorden Spaarndam.
 - Aanleg aanvoerweg Fort Uitermeer
 - Vernieuwing fiets- voetveer Nigtevecht.
 - Restauratie van Fort aan de Nekkerweg.
 - Actualisatie monumentenlijst Stelling van Amsterdam.
 - Communicatie en marketingplan en veerboot Forteiland Pampus.
 - Geluidswandeling Sountrackcity omgeving Weesp.
 - Beeldkwaliteitplan Beverwijk.
 - Beleidsvisie Muizenfortmuseum.

- Informatiepaneel Hinderdam.
- Op het gebied van de marketing en communicatie is er geld ingezet voor de verdere ontwikkeling van het fortenspel Spion in de Stelling, inventarisatie van informatieborden Stelling van Amsterdam, verhalen voor een verhalenroute op Oneindig Noord-Holland, onderhoud van www.stellingvanamsterdam.nl en een aantal seizoensevenementen.
- In januari 2008 hebben Provinciale Staten ingestemd met ons voorstel om het EXINH-budget van 3,5 miljoen euro voor het industrieel erfgoed te verlagen met 1,75 miljoen euro ten bate van het religieus erfgoed. In november 2008 is Provinciale Staten een selectie van religieus erfgoed voorgelegd op basis waarvan wij de 1,75 miljoen euro in 2009 en 2010 geheel hebben ingezet. Tegelijkertijd is Provinciale Staten voorgelegd hoe wij de resterende 1,75 miljoen euro voor het industrieel erfgoed willen inzetten. Dit bedrag is in 2011 gedeeltelijk besteed aan het gemaal Cruquius te Haarlemmermeer. In 2012 wordt het resterende bedrag als cofinanciering ingezet voor het Hembrugterrein te Zaanstad en Sugar City te Halfweg.
- Het beschikbaar budget voor het project Behoud en beheer archeologie was in 2010 helemaal besteed, waarmee het project Behoud en Beheer archeologie succesvol afgerond is en er voor 2011 geen middelen meer beschikbaar waren.

4.10 Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland

Op 15 december 2008 hebben Provinciale Staten ingestemd met een projectenlijst voor de Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland (TWIN-H) ter grootte van € 496 miljoen⁷. Alvorens middelen daadwerkelijk worden ingezet, wordt aan Provinciale Staten door middel van een voordracht van GS goedkeuring gevraagd. In deze voordracht wordt het project concreet financieel onderbouwd, projectdoelstellingen uitgewerkt en resultaten benoemd.

4.10.1 Weginfrastructuur

Binnen het thema Weginfrastructuur is € 160 miljoen beschikbaar. Op dit moment is er nog geen project aan PS ter besluitvorming voorgelegd. Een voorbereidingskrediet van totaal € 5 miljoen is beschikbaar gesteld. Het gaat hier over grote infrastructurele werken die een lange voorbereidingstijd nodig hebben. In het PMI is een voorlopige planning opgenomen. Het gaat om de volgende projecten: Verbinding A8-A9, Westelijke ring Alkmaar, N243, N240, N241, N205.

Ten aanzien van de verbinding A8-A9 kan worden gemeld dat in overleg met de minister is afgesproken dat deze verbinding zal worden betrokken bij de Rijksstudie ten noorden van Amsterdam. Deze studie zal in het najaar beschikbaar moeten zijn voor behandeling in het MIRT.

4.10.2 OV infrastructuur

Voor OV-infrastructuur is € 140 miljoen beschikbaar. Voor het project HOV Velsen is op 5 juli 2010 door PS € 60 miljoen beschikbaar gesteld (Voordracht 2010-43). Het project wordt samen met de gemeente Velsen gerealiseerd. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft op 9 juni 2010 ingestemd met de onttrekking van de oude spoorlijn aan het hoofdspoorwegennet. Met Prorail wordt gesproken over de verwerving van de gronden voor aanleg van de busbaan. De samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Velsen is op 5 oktober door beide partijen ondertekend. De realisatie van dit project is in deelprojecten opgeknipt. In december 2010 is het eerste deelproject aanbesteed en in april wordt de realisatie van dit deelproject opgestart.

Voor het HOV project Huizen-Hilversum is in 2010 het voorkeurstracé vastgesteld door de stuurgroep. De gemeenten Huizen, Eemnes, Laren en Hilversum hebben positief besloten over dit voorkeurstracé. De gemeente Blaricum heeft besloten niet in te stemmen met dit tracé. In januari 2012 heeft de statencopmissie Wonen en mobiliteit kennis genomen van de besluitvorming in de respectievelijke raden en ingestemd met het voortzetten van de procedure hetgeen impliceert dat in het 2de kwartaal van 2012 er een Staten-voordracht zal worden ingediend.

4.10.3 Sociaal-Culturele infrastructuur

Op 9 november 2009 hebben Provinciale Staten (Voordracht 2009-63) een besluit genomen over het projectvoorstel TWIN-H Jeugd. Het betreft hier drie projectplannen: Accommodaties huisvesting (€ 4 miljoen), Investeren in de Jeugdzorgwerker plus Innovatie in de Jeugdzorg (€ 2,7 miljoen) en TWIN-H Beleidsinformatie (€ 2,3 miljoen). Op 17 mei 2010 zijn in de Commissie Sociale Infrastructuur de bestedingsvoorstellen van het Instellingenberaad besproken. De ontwikkelingen in 2011 waren als volgt;

Accommodaties huisvesting: De organisaties voor Jeugd & Opvoedhulp hebben begin 2011 plannen ingediend die volgens planning in het eerste kwartaal van 2011 zijn verleend. Hierover is PS actief geïnformeerd. In 2012 en 2013 wordt naar verwachting definitief afgerekend met de organisaties voor J&O. De investeringen dragen bij aan nieuwbouw, verbouw, renovatie, installatie en inrichtingskosten van de jeugdzorginstellingen in Noord-Holland.

Investeren in de Jeugdzorgwerker plus Innovatie in de Jeugdzorg (nazorg): Het Instellingenberaad (IB) heeft een projectvoorstel ingediend op de hier genoemde thema's voor een bedrag van € 2,7 miljoen. In 2011 heeft het IB de uitgewerkte plannen van aanpak ingediend en is de uitvoering

⁷ Oorspronkelijk zou de investeringsimpuls gedekt worden door gedurende een periode van 25 jaar een deel van de opcentenopbrengsten in de reserve TWIN-H te storten. In december 2009 hebben PS een besluit genomen over het GS-voorstel om in 2010 een substantieel deel van de NUON opbrengst te gebruiken om de reserve TWIN-H in één keer met de benodigde middelen vol te storten. Hierdoor is de jaarlijkse storting van opcentenopbrengst niet meer nodig.

gestart. De middelen worden gefaseerd ingezet. De projecten lopen door in 2012 met een uitloop naar 2013.

Beleidsinformatie: Het IB heeft in 2011 (enkele malen) een projectvoorstel voor de verbetering van beleidsinformatie ingediend voor maximaal € 1,6 miljoen. Op 8 november 2011 hebben wij besloten niet in te stemmen met het laatst ingediende projectplan. Wij nemen op een later moment een beslissing over de besteding of herallocatie van het gereserveerde bedrag.

De overige € 0,7 miljoen is bestemd voor de Jeugdmonitor. Tot ultimo 2011 is € 0,3 miljoen besteed aan onder andere het onderzoek van CapGemini naar De Staat van de Jeugd. Op 21 februari 2012 hebben wij besloten om met investeringen in dit platform te stoppen vanwege de veranderende rol van de provincie. De focus binnen de Jeugdmonitor komt te liggen op de transitie van de jeugdzorg. Over de besteding of herallocatie van het resterend vrij besteedbaar budget van € 0,4 miljoen nemen wij in de loop van 2012 een besluit.

Vernieuwingsimpuls Zorg en Welzijn

- MFA's:

In 2011 bedroeg het budget voor Multifunctionele Accommodaties € 1.250.000 aan TWINH-middelen. Er zijn 13 gemeenten gesubsidieerd voor de ontwikkeling van een MFA. Dit heeft geleid tot de bevordering van leefbaarheid in kleine kernen en wijken. Kennis voor het verwezenlijken van MFA's is uitgewisseld via de website www.wmowonen-nh.nl. In het kader van het overgangsjaar 2011 en als gevolg van de bezuinigingen is het Steunfunctiewerk MFA's komen te vervallen.

- Verbreding WWZ

De Uitvoeringsregeling Wonen, Welzijn en Zorg (WWZ-breed) loopt van 2009 t/m 2012. In 2011 is er middels deze regeling € 587.500 aan TWINH-middelen besteed ten behoeve van drie projecten. Er zijn projecten gehonoreerd in de gemeenten Beverwijk ("De Steenhouwerij" van Stichting SIG), Huizen ("De Tuin" van De Alliantie) en Bergen ("Eigentijds ouder worden" van Stichting de Marke). Met de projecten wordt beoogd de terreinen Wonen, Welzijn en Zorg met elkaar te integreren.

- Kleinschalig wonen

Voor 2011 bedroeg het budget voor kleinschalig wonen € 700.000 aan TWINH-middelen. Dit budget is volledig benut. Er zijn 10 subsidies verleend via de Uitvoeringsregeling Kleinschalig wonen, die hebben geleid tot de stimulering van de ontwikkeling van kleinschalige woonvoorzieningen met ruimte en aandacht voor zorg- en welzijnsbehoeften van kwetsbare doelgroepen.

Stelling van Amsterdam

Voor 2011 was een voorschot bedrag gereserveerd voor de restauratie van Fort bij Krommeniedijk. Dit bedrag is niet uitbetaald omdat de subsidie pas in december is aangevraagd.

Binnen de planning van dit project is het bestemmingsplan leidend. Dit bestemmingsplan is nog niet gewijzigd. Ook liep er nog een haalbaarheidsonderzoek voor de exploitatie van het fort. Men start nu in 2012 op eigen risico met de 1ste fase van de restauratie. Dit betreft activiteiten voor groot onderhoud die ook meegenomen zijn in de plannen voor restauratie van het fort.

Archeologisch infocentrum/depot

Halverwege 2011 heeft de architect (na een rechtszaak) opdracht gekregen tot het maken van een Voorlopig Ontwerp van het Archeologisch Informatiecentrum (AIC) en op basis daarvan heeft in december 2011 besluitvorming plaatsgehad. In 2012 wordt het Voorlopig Ontwerp tot een Definitief Ontwerp uitgewerkt en in het najaar van 2012 zal de bouw van het AIC starten.

Vernieuwingsimpuls Noord-Hollandse Monumenten

Omdat de € 9.4 miljoen uit de vernieuwingsimpuls Noord-Hollandse Monumenten 2009-2011 al in 2010 geheel zijn besteed en de restauratiebehoefte aantoonbaar groot blijft heeft u in 2010 € 6 miljoen incidenteel gereserveerd waaruit voor 2011 € 2 miljoen beschikbaar is. Deze € 2 miljoen is in 2011 geheel besteed aan tien gehonoreerde aanvragen die alle in uitvoering zijn. Vanwege het overschrijden van het subsidieplafond hebben wij 15 aanvragen afgewezen. Wij hebben 7 aanvragen afgewezen omdat ze niet voldeden aan een of meerdere criteria. De afgewezen partijen zullen hun aanvragen naar verwachting in 2012 opnieuw indienen.

Vernieuwingsimpuls Noord-Hollandse musea

In 2011 hebben één museum en twee archieven subsidie gekregen in het kader van de uitvoeringsregeling Musea, archieven en monumenten 2011 (TWINH), onderdeel Musea en Archieven. Dit waren: het Scheepvaartmuseum (€ 675.000,-) voor de renovatie van het museumgebouw en het buitengebied; Het Noord-Hollands Archief (€ 86.057,-) voor de renovatie van haar gebouw aan de Kleine Houtweg te Haarlem; en het Regionaal Archief Alkmaar (€ 116.386,-) voor het publiekstoegankelijk maken van een deel van de nieuw te bouwen depotruimte. Drie instellingen zijn afgewezen, omdat zij niet voldeden aan de gestelde subsidiecriteria; vijf instellingen werden geweigerd, omdat het subsidieplafond was behaald.

Noord-Holland Digitaal Museum

Het digitaal platform Oneindig Noord-Holland is in januari 2011 gelanceerd en heeft een vliegende start gekend. Het platform werkt samen met een breed scala van culturele instellingen (musea, archieven, historische verenigingen, etc) en weet een breed publiek te bereiken. In 2011 is zowel ingezet op digitale als live publieksactiviteiten. Er is bijvoorbeeld een televisieserie ontwikkeld met RTV Noord-Holland en AT5 en er zijn meerdere wandel- en fietsroutes gelanceerd op basis van QR codes en gps. De redactie van Oneindig Noord-Holland werkt met maandelijkse thema's. Een zeer succesvol thema in 2011 was de Napoleonmaand in oktober 2011 (Napoleon bracht 200 jaar geleden een bezoek aan Noord-Holland). Door middel van publieksactiviteiten met culturele instellingen en wandelroutes zijn circa 2 miljoen mensen bereikt.

4.10.4 Groen

Binnen het TWINH project Ontsnippering en Kwaliteitsimpuls Natuur (totaal € 7 miljoen.) is € 3 miljoen voor subsidieverlening via de ILG-verordening beschikbaar gesteld. Conform het PS-besluit over dit project is hiervan €1 mln. opengesteld voor de realisatie van ecologische verbindingen en ontsnipperingsmaatregelen in 2011. Hiervan is voor twee projecten een beschikking verleend. Er is een bedrag van €490.000 bijgedragen aan de dijkverbetering Ringvaart Oost. Dit is een onderdeel van de verbindingzone Groene As. En er is een bedrag van € 370.567 bijgedragen aan de inrichting van stapstenen langs de verbindingzone Schulpvaart, nabij Castricum. De resterende € 4 mln. is voor twee ecoducten gereserveerd. Over de bijdragen aan deze ecoducten; Zeeweg (€ 3 mln.) en Groene Schakel (€ 1 mln.) zal in 2012 een besluit worden genomen. Overigens zal, zoals ook bij de PS-behandeling is aangegeven, de inzet van dit TWINH budget nader worden gezien in relatie met de rijksbezuinigingen op het ILG-budget.

- Verbetering recreatieve verbindingen

De besteding loopt via het uitvoeringsprogramma ILG. Voor 2012 is op het moment van dit schrijven is onduidelijk hoeveel geld beschikbaar wordt gesteld.

- Integrale ILG projecten

De besteding loopt via het uitvoeringsprogramma ILG. Gelet op de koppeling met het ILG en de grote onzekerheden bij het ILG door de rijksbezuinigingen zal nader besloten worden over de inzet van dit budget.

- Sociaal-economische vitaliteit (SEV)

Gezien de strategische heroriëntatie wordt nagedacht over het prioriteren van het resterende geld.

Beheergrondbank; er zijn nog geen aanvragen ingediend.

4.10.5 Verduurzaming

Het thema Duurzame Energie bestaat uit 3 onderdelen

- Projecten en initiatieven €5 miljoen
- Regionale zelfvoorziening energie Texel €5 miljoen
- Duurzaam Bouwen €5 miljoen

1. Projecten en Initiatieven bestaan uit de volgende deelprojecten

A Biomassa: Het uitvoeringsprogramma Biomassa €1 miljoen

PS hebben op 5 juli 2010 het uitvoeringsprogramma Biomassa vastgesteld.

In september 2011 zijn PS per brief geïnformeerd over de herijking van het uitvoeringprogramma Biomassa. Het uitvoeringsprogramma Biomassa wordt conform uitgevoerd.

B Wind op Land € 1.640.000

Vanaf april 2011 nieuw coalitieakkoord GS en PS hebben koerswijziging ingezet, geen uitbreiding van windmolens. Verwachting was dat er in het najaar van 2011 nieuw beleid zou worden vastgesteld. Dit is uitgesteld.

C Zonnepanelen op scholen 1 miljoen,

Voor de uitvoeringsregeling 'Zon op het dak' was veel belangstelling het beschikbare budget is volledig benut.

D Duurzame openbare verlichting gemeenten NH € 400.000

PS hebben op 14 februari 2011 besloten voor het project Stimulering duurzame openbare verlichting €400.000, - beschikbaar te stellen ten behoeve van subsidieverlening aan gemeenten van maximaal €10.000, - per gemeente. De uitvoeringsregeling was zeer succesvol 37 gemeenten hebben gebruik gemaakt van de regeling. De resterende €33.000 gaat over naar het restantbudget DE projecten en initiatieven.

E Restantbudget DE projecten en initiatieven €993.000

Er is nu nog een restantbudget van €993.000 we willen dit inzetten voor de het expertisecentrum Biomassavergassing. Businesscase gereed Q2 2012, investeringsbeslissing Q4 2012.

2. Regionale zelfvoorziening energie Texel

In 2011 is voor € 1 miljoen subsidie verstrekt aan Texel voor het project collectieve aankoop PV voor particulieren en €2, 5 miljoen voor het project Duurzame investering woningbouw. De gemeente Texel is bezig met de voorbereiding van een TWINH voorstel met een totale omvang van € 1,5 miljoen.

3. Duurzaam Bouwen

We zijn op dit moment bezig met een TWINH voorstel voor €4.400.000. Het doel is om de gereserveerde middelen in te zetten voor het gemeentelijk duurzaam bouwenbeleid. In de praktijk zal circa € 4.000.000, - worden ingezet voor continuering van de regeling duurzame energiepakket en € 400.000, - als aanvullende financiering van het Servicepunt Duurzame Energie.

€ 600.000, - is gereserveerd voor uitvoeringsregeling Duurzaam Renoveren.

Jaarrekening

5. Programmarekening en toelichting

5.1 Totaaloverzicht per programma

Baten en lasten per programma exclusief mutaties reserves

Nr	Programma	LASTEN		BATEN		SALDO
		Actuele begroting	Gerealiseerd	Actuele begroting	Gerealiseerd	Saldo rekening
1	Openbaar bestuur	50.687.200	42.276.810	7.817.966	8.138.036	34.138.774
2	Bereikbaarheid	560.061.075	534.561.045	141.136.852	116.178.096	418.382.949
3	Water	16.471.800	13.856.294	2.671.762	2.407.237	11.449.057
4	Milieu	77.372.178	78.543.087	30.266.910	38.264.783	40.278.304
5	Ruimte	214.256.369	187.076.505	127.526.174	125.509.663	61.566.842
6	Welzijn	213.575.666	205.996.044	128.287.350	126.020.464	79.975.580
7	Financiën	47.658.867	28.358.036	346.928.896	342.559.640	-314.201.604
	Resultaat voor bestemming	1.180.083.15 5	1.090.667.82 1	784.635.910	759.077.919	331.589.902

Mutaties reserves per programma

Nr	Programma	LASTEN		BATEN		SALDO
		Actuele begroting	Gerealiseerd	Actuele begroting	Gerealiseerd	Saldo rekening
1	Openbaar bestuur	16.391.936	16.391.936	12.316.188	11.664.546	4.727.390
2	Bereikbaarheid	49.961.320	49.482.520	83.961.969	71.827.274	-22.344.754
3	Water	500.000	500.000	0	0	500.000
5	Ruimte	19.041.039	19.041.039	19.757.282	20.488.238	-1.447.199
6	Welzijn	7.986.548	7.986.548	3.927.690	3.677.633	4.308.915
7	Financiën	185.916.271	185.916.079	559.605.051	511.168.662	-325.252.583
	Totaal mutaties reserves	279.797.114	279.318.122	679.568.180	618.826.353	-339.508.231
	Resultaat na bestemming	1.459.880.269	1.369.985.943	1.464.204.090	1.377.904.272	-7.918.329

5.1.1 Specificatie algemene dekkingsmiddelen

Specificatie Financiering en Algemene dekkingsmiddelen

		LASTEN		BATEN		SALDO
		Actuele begroting	Gerealiseerd	Actuele begroting	Gerealiseerd	Saldo rekening
7001	Resultaat op uitzettingen<1 jaar	0	-19.671.000	0	0	-19.671.000
7011	Renteresultaat	0	0	26.869.835	26.284.983	-26.284.983
7012	Afschrijvingskosten (dis)agio	4.500.000	4.492.514	0	0	4.492.514
7021	Uitkering uit het Provinciefonds	0	0	116.064.800	116.764.800	-116.764.800
7030	Motorrijtuigenbelasting	0	0	190.600.000	187.299.014	-187.299.014
7040	Dividendopbrengsten	0	0	1.444.665	1.444.665	-1.444.665
7041	Resultaat op verkoop aandelen	0	0	9.159.000	9.158.807	-9.158.807
7041	Schenkeningen en legaten	0	0	0	669	-669
7041	Deelnemingenbeleid onderzoeken	21.600	2.274	0	0	2.274
7041	Afrek.versch.vrg.jrn	0	9.449	0	0	9.449
7045	Voorziening Reorganisatie	0	624.800	0	0	624.800
7045	Voorziening Risico's	0	8.000.000	0	0	8.000.000
7050	Stelpost afrekeningsverschillen vr.jaren	0	0	1.000.000	0	0
7050	Stelpost Infra/Normkosten	8.000.000	0	0	0	0
7050	Stelpost prijsstijgingen	137.300	0	0	0	0
7050	Doorschuif btw	0	0	1.790.596	1.606.702	-1.606.702
	Totaal	12.658.900	-6.541.963	346.928.896	342.559.640	-349.101.603

5.2 Analyse van afwijkingen

De analyse van afwijkingen is te vinden in de programmaverantwoording en hier niet dubbel opgenomen. In die zin vormen die onderdelen van de programmaverantwoording, die op programmaniveau de verschillen verklaren tussen begrote en werkelijke baten en lasten een onderdeel van deze jaarrekening.

5.3 Overzicht van de aanwending van het bedrag van onvoorzien (art. 28b)

	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011
Onvoorzien	100.000	0	0

In de programmabegroting 2011 was een bedrag geraamd van € 100.000 voor onvoorziene uitgaven.

In de laatste begrotingswijziging van de programmabegroting 2011 is het bedrag van € 100.000 onttrokken ter dekking van de lasten 2011 ten behoeve van de Operatie Schoon Schip. Deze lasten zijn overbracht naar programma 1 onder OD 1.1.1.

5.4 Specificatie van incidentele baten en lasten (art. 28c)

TABEL WORDT NOG AANGEVULD

5.5 Toelichting op uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (art. 28d)

Op basis van artikel 6, eerste lid, van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) dient- als de som van het belastbare loon en de voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn meer bedraagt dan het vastgestelde normbedrag - het inkomen gepubliceerd te worden.

Op basis van de het normbedrag voor het jaar 2011 is er geen publicatieplicht.

6. Balans en toelichting

6.1 Balans

BALANS			
ACTIVA			
		31-12-2011	31-12-2010
	Vaste Activa	€	€
1.1	Immateriële vaste activa	0	0
1.2	Materiële vaste activa	143.854.090	353.534.773
1.3	Financiële vaste activa	471.620.079	596.181.158
	Totaal vaste activa	615.474.170	949.715.931
	Vlottende Activa		
2.1	Grond en hulpstoffen	54.031.339	63.152.764
2.2	Vorderingen	1.165.609.223	1.150.915.038
2.3	Liquide middelen	129.269.867	126.281.966
2.4	Overlopende activa	1.295.585	6.816.342
	Totaal vlottende activa	1.350.206.014	1.347.166.110
	Totaal	1.965.680.184	2.296.882.041

BALANS

PASSIVA		31-12-2011	31-12-2010
	Eigen Vermogen	€	€
3.1	Algemene Reserves	131.054.428	227.659.435
3.2	Bestemmingsreserves	943.261.716	1.159.315.259
3.3	Saldo van de rekening van baten en lasten	7.918.330	26.849.681
	Totaal eigen vermogen	1.082.234.474	1.413.824.376
4	Voorzieningen	73.790.237	190.722.470
5	Vaste schulden rentyp.looptijd > 1jaar	0	46.602.843
	Totaal vaste financieringsmiddelen	1.156.024.711	1.651.149.688
	Vlottende Passiva		
6.1	Kortlopende schulden	194.356.120	64.318.344
6.2	Overlopende passiva	615.299.353	581.414.008
	Totaal vlottende passiva	809.655.473	645.732.353
	Totaal	1.965.680.184	2.296.882.041
7.0	Gewaarborgde geldleningen en andere garantieverbindingen	20.415.953	22.041.981

6.2 Toelichting op de balans

6.2.1 Gehanteerde verdeelsleutels en waarderingsgrondslagen (art. 51)

Gehanteerde Verdeelsleutels en Waarderingsgrondslagen v. resultaatbepaling

1. De kosten van de hulpkostenplaatsen (facilitaire dienstverlening, personele dienstverlening, administratieve en financiële dienstverlening, informatie en communicatie technologie, juridische dienstverlening, inkoop en directie) zijn voor zover deze kosten niet direct waren toe te rekenen aan de beleids-doelen als overhead omgeslagen over de beleidsdoelen naar rato van de direct toegerekende apparaatskosten. De toerekening van de directe apparaatskosten naar de beleidsdoelen/activiteiten heeft plaatsgevonden op basis van de werkelijk geschreven uren van de medewerkers.

2. De lasten en baten worden toegerekend aan het dienstjaar waarop ze betrekking hebben. Alle lasten en baten die betrekking hebben op het boekjaar 2011 en ten tijde van het opstellen van de jaarrekening bekend waren, zijn in deze jaar-rekening verwerkt. Verliezen zijn genomen op het moment dat deze bekend geworden zijn. Baten zijn genomen en verantwoord als deze als gerealiseerd konden worden beschouwd.

3. De immateriële en materiële vaste activa zijn gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Toegepast is de zogenaamde netto-methode. Dit houdt in dat ontvangen bijdragen van derden, aanwending van bestemmingsreserves dan wel andere bijdragen in mindering op de aanschaf-fingsprijs van het activum worden gebracht. De netto-aanschaffingsprijs vormt de basis voor de berekening van de afschrijving. Voor een overzicht van de methoden van afschrijvingen en de gehanteerde afschrijvingspercentages wordt verwezen naar de bijlage 6.2.4.

4. De onder de financiële vaste activa opgenomen deelnemingen zijn tegen nominale en/of aanschafwaarde opgenomen. Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar bijlage 6.2.5 (staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden).

5. De overige op de balans opgenomen activa en passiva zijn tegen nominale waarde opgenomen.

6. Stelselwijziging:

De stelselwijziging houdt in dat de zogeheten harde verplichtingen op de bestemmingsreserves, blijkend uit een subsidie-beschikking, eind 2011 als kortlopende schulden zijn opgenomen. In totaal bedroeg dit ruim 147,2 miljoen.

7. Provinciale Staten hebben op 8 februari 2010 de voordracht Doorlichting reserves en voorzieningen 2009 vastgesteld. De financiële gevolgen uit deze nota zijn, voor zover deze betrekking hadden op 2011, verwerkt in de jaarrekening.

8. PSN/PSAN (DR): de lasten van deze regelingen bestaan uit de door de DR (Dienst Regelingen) in het boekjaar betaalde bedragen.

9. Opdrachtverlening Dienst Landelijk Gebied (DLG): De verantwoorde last komt overeen met de betaalde facturen.

10. De stille reserves, begrepen in de zogenaamde niet bedrijfsgebonden activa, zijn ultimo 2011 gewaardeerd op circa € 8,8 miljoen. Hieronder is opgenomen de waarde volgens de laatst bekende OZB-waardering van reeds afgeschreven activa van 5 (dienst)woningen (€ 1,9 miljoen) alsmede de verzekerde waarde van het provinciaal kunstbezit (€ 6,9 miljoen).

6.2.2 Specificaties met toelichtingen (art. 51 e.v.)

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
1.1 Immateriële vaste activa	0,00	0,00
1.2 Materiële vaste activa	143.854.090,42	353.534.773,20
De boekwaarde van de materiële vaste activa is afgenomen met bijna 209,7 mln. hoofdzakelijk als gevolg van de extra afschrijving op de wegen(bijna 220,1 mln) en de vaarwegen (bijna 5,6 mln).		
Specificatie:		
a. Investerings met een economisch nut	96.729.220,71	92.953.490,86
b. Investerings in openbare ruimte met een maatschappelijk nut	47.124.869,71	260.581.282,34
Saldo boekwaarde per 1 januari 2011	353.534.773,20	310.180.374,04
Vermeerderingen in 2011	173.437.006,32	142.549.391,59
Verminderings in 2011	-116.193.556,63	-88.541.999,95
Afschrijving in 2011	-266.924.132,47	-10.652.992,48
Boekwaarde per 31-12-2011	143.854.090,42	353.534.773,20
Voor een nadere onderverdeling van de investeringen met een economisch nut wordt verwezen naar overzicht 6.2.4		
1.3 Financiële vaste activa	471.620.079,33	596.181.157,52
De afname van de boekwaarde van de financiële vaste activa met bijna 124,6 mln. is grotendeels te verklaren door de ontvangst van de tweede tranche inzake de verkoop van aandelen NUON Energy aan het Zweedse energiebedrijf Vattenfall (135,5 mln) en de toename van de deelname in N.V. Schiphol Ontwikkelingsmaatschappij (SADC) met bijna 9,2 miln.		
a. Verstrekte overige langlopende geldleningen en uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar:		
Saldo per 1 januari 2011	504.261.424,28	505.524.022,59
Verstrekt/gekocht in 2011	2.333.421,61	2.944.440,20
Afgeleest in 2011	-136.358.560,32	-4.207.038,51
Saldo per 31 december 2011	370.236.285,57	504.261.424,28

Zie voor een nadere specificatie overzicht 6.2.7

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
b. Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen:		
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	1.525.875,00	1.525.875,00
Nederlandse Waterschapsbank N.V.	11.845,00	11.845,00
N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland	45.378,02	45.378,02
N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	6.806.703,24	6.806.703,24
Alliander N.V. (vóór 1-7-2009 NUON N.V.)	62.643.935,00	62.643.935,00
N.V. Afvalzorg Holding	14.294.077,56	14.294.077,56
FIRON B.V.	0,00	0,00
N.V. Schiphol Ontwikkelingsmaatschappij (SADC)	14.060.151,64	4.878.151,64
Zeehaven IJmuiden N.V.	408.402,19	408.402,19
Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied N.V. (RON)	317.646,16	317.646,16
N.V. Oostindiëvaarder Amsterdam	45,38	45,38
Recreatie Noord-Holland N.V.	370.000,00	370.000,00
Polanenpark B.V.	7.200,00	7.200,00
Polanenpark C.V.	7.200,00	7.200,00
Ontw.bedr.Noord-Holland Noord NV	27.000,00	27.000,00
ODEN B.V.	18.000,00	18.000,00
Zeestad Beheer B.V.	9.000,00	9.000,00
Kapitaaldeelname Life Science Fonds Amsterdam	813.234,57	531.174,05
B.V. Kapitaaldeeln.Wieringerrandmeer	9.050,00	9.050,00
B.V. Zeggenschap Wieringerrandmeer	9.050,00	9.050,00
	<u>101.383.793,76</u>	<u>91.919.733,24</u>
e. Bijdragen aan activa in eigendom van derden		
Saldo boekwaarde per 1 januari 2011	0,00	53.860.684,23
Vermeerderingen in 2011	0,00	0,00
Verminderings in 2011	0,00	0,00
	0,00	53.860.684,23
Afschrijving in 2011	0,00	53.860.684,23
Boekwaarde per 31-12-2011	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>
Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar overzicht 6.2.5 (staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden).		
TOTAAL VASTE ACTIVA	<u><u>615.474.169,75</u></u>	<u><u>949.715.930,72</u></u>

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
Vlottende Activa		
2.1 Niet in exploitatie genomen bouwgronden	54.031.338,89	63.152.764,34
Saldo boekwaarde per 1 januari 2011	63.152.764,34	62.005.659,64
Vermeerderingen in 2011	331.081,25	1.147.104,70
Verminderingen in 2011	-1.452.506,70	0,00
Af:treffen van voorziening financiële risico's wegens mogelijke waardevermindering van gronden	-8.000.000,00	0,00
Boekwaarde per 31-12-2011	<u>54.031.338,89</u>	<u>63.152.764,34</u>
<p>De toename van de boekwaarde van de gronden betreft rentebijschrijving. De herwaardering is gedaan ivm de verwachting dat de gronden € 8 miljoen minder zullen opbrengen. De gemiddelde boekwaarde per m2 van de hier opgenomen gronden bedragen voor Bloemendalerpolder € 15,62 voor Crailo € 73,51 voor Jaagpad Koggerland € 22,39 en voor Nat.bedrijventerrein Anna Paulowna € 12,50.</p>		
2.2 Vorderingen	1.165.609.222,75	1.150.915.038,15
<p>De toename van het bedrag aan Vorderingen met bijna 14,7 mln. wordt verklaard door enerzijds de afname van de balanswaarde van uitstaande deposito's met ca.12,3 mln. en anderzijds een toename van het bedrag aan overige vorderingen met bijna 27 mln. De belangrijkste toenames betreffen</p>		
a.Kortlopende vorderingen		
Deposito's div. banken: oorspronkelijke nominale vorderingen	886.989.539,37	930.182.004,06
Af: treffen voorziening wegens mogelijk gedeeltelijk oninbare vordering van de uitstaande deposito's van Landsbanki	0,00	-20.300.000,00
Bij:ophoging van de vordering op Landsbanki als gevolg van de uitspraak van de hoogste rechter in IJsland	19.671.000,00	0,00
Escrow rekening	9.284.526,77	18.396.041,08
Balanswaarde uitstaande deposito's	<u>915.945.066,14</u>	<u>928.278.045,14</u>
b. Verstrekte kasgeldleningen		
	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>
c.Debiteuren:		
2011	1.451.211,43	0,00
2010	184.175,25	712.527,67
2009	12.572,89	-2.243,47
2008	1.238,00	7.346,55
2007	0,00	21.081,00
	<u>1.649.197,57</u>	<u>738.711,75</u>

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
d.Overige vorderingen:		
Ministerie van Binnenlandse Zaken,opcenten motorrijtuigenbelasting december	13.991.111,57	16.016.788,60
Belastingdienst, te vorderen omzetbelasting	909.091,19	-157.352,47
Bijdrage RWS voor gratis OV-pas N242	0,00	41.505,00
Bijdrage RWS kosten SLA 2010	0,00	81.000,00
Bijdrage RWS NH bereikbaar	0,00	21.855,50
Bijdrage RWS Regioregie NH	112.000,00	0,00
Bijdrage Min. Van Landbouw in de kosten Verkenning As Vechtstreek	0,00	33.660,00
Nog te ontvangen subsidie Bonroute Zijtakken Zuidtangent	7.454.551,10	12.322.259,39
Nog te ontvangen Grondwaterheffing PWN	241.441,96	0,00
Terugvordering Subsidie Bedrijfsverplaatsing gemeente Waterland	122.680,00	0,00
Bijdrage Gemeente Bergen Project K20 fietsverbinding Geetmerambacht	360.000,00	0,00
Bijdrage brugbediening 2009 Gem. OuderAmstel/Wieringermeer en Waterland	0,00	51.119,91
Terugvordering subsidie project IBP-maatregelen 6.2 gemeente Hilversum	194.734,89	0,00
Bijdrage Recreatieschap Spaarnwoude in kosten Schalkwijkerbrug	109.418,24	0,00
Bijdrage RWS in kosten Mobiliteitsaanpak	218.253,85	0,00
Belastingdienst Breda, declaratie compensabele BTW over 2011 resp.2010	58.617.352,93	52.019.952,37
Bijdrage Gemeente Haarlemmermeer N201	620.000,00	0,00
Terugvordering subsidie gemeente Haarlemmermeer in Dorpshuis de Meerkoet	60.000,00	0,00
Te vorderen rente per 31 december van de verstrekte langlopende geldleningen en beleggingen (zie bijlage 6.2.7)	255.497,64	174.942,69
Investeringsmaatschappij NZKG, aflossing en rente verstrekte lening	0,00	422.293,28
Diverse banken, nog te ontvangen rente van uitstaande depositorekeningen en rekening-courant rekeningen over 2011 resp.2010	8.670.585,84	3.985.928,58
Bijdrage Grontmij voor de schade Aquaduct N201	654.844,77	0,00
Bijdrage Prorail N203 Reconstructie Stationsplein	4.236.378,88	4.236.378,88
Bijdrage Gemeente Haarlem compensatie omrijkosten Connexxion	888.386,00	0,00
Bijdrage gem.Haarlem in onderhoud Zuidtangent	66.136,81	62.630,05
Vergoedingen tankstations 2006-2011	1.146.401,88	838.147,92
Bijdrage gem Wieringermeer voor N248 Robbenplaat	0,00	867.459,14
Bijdrage H.H.R. Hollands Noorderkwartier voor Bosa werkzaamheden	278.501,08	0,00
Vergoeding van de Chipsol-Groep voor de planontw.kosten Groenberg terrein	500.000,00	500.000,00
Bijdrage gem.Naarden voor de Pendelbus 302	70.860,03	71.060,73
Doorbelasting onderhoud haltes zuidtangent 2006-2010 aan stadsregio Amsterdam	261.233,18	438.768,35
Bijdrage Min. V&W voor overlegorgaan RegioRegie NH 2008-2010	97.467,61	221.155,72
Doorbelasting pers.kosten projectdirecteur Wieringerrandmeer	0,00	28.513,59
Terugvordering subs. Seaside Techn. En Innovation Fund(STIF b.v.)	0,00	150.000,00
Bijdrage voor OV taxi NH	265.962,00	109.467,00
Gerealiseerde baten inz. ILG (gemaakte kosten tlv.onvangen rijksmiddelen)	141.190.267,81	122.131.594,52
Stadsregio Amsterdam subsidie in Nationale Databank Wegverkeersgegevens	252.443,00	502.100,00
Bijdrage RWS in kosten N207	0,00	5.292,60

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
Bijdrage derden in project gedragsbeïnvloeding	0,00	36.000,00
Opgelegde dwangsom Deto beheer	186.666,76	240.000,00
Bijdr. Bibliotheek velsen in proj spec.plek voor de jeugd in de centrale vestiging	0,00	40.000,00
Terug te betalen vordering Gasverbruik AZC Crailo div.jaren	-471.196,76	-1.177.672,90
Bijdrage Gemeente muiden inzake Brug Muiden	732.752,90	0,00
Nog te declareren kosten Ecoduct Zandpoort	1.912.613,75	0,00
Bijdragen derden in de kosten van GOVI	1.933.085,98	0,00
Terugv. subsidie project aanpassing sluizen van Ontw.&Expl.mij Willemsoord	111.500,00	0,00
Opgelegde Dwangsom Tata Steel	155.000,00	0,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg Stichting Parlan	152.438,00	0,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg De Bascule	158.351,00	0,00
Terugvordering subsidie Ontwikkelingsbedr NH DAEB opdracht	88.685,00	0,00
Terugvordering subsidie Uitv.reg.Stim.Verb.Luchtkw. COG Logistics	133.760,00	0,00
Opgelegde Dwangsom Noba Vetv.	75.000,00	0,00
Bijdrage Gemeente Amstelveen in de kosten N201	297.500,00	0,00
Bijdrage Stichting de Kustbus voor proj.bereikbaarheid kust	0,00	12.110,50
Terugvordering subs Jeugdzorg De Bascule 2009	0,00	173.986,00
Bijdrage Liander in kosten schadeafwikkeling N501	0,00	20.883,37
Doorbelasting kosten aan div.gemeenten inzake juridische kosten Landsbanki	0,00	299.249,21
Bijdrage Gem.Medemblik voor proj.Proefperiode Scholierenlijn 632	0,00	6.777,95
Terugvordering subsidie Project Zonnewinst Gem.Uitgeest	0,00	4.848,37
Grondverkoop perceel Vork Heerhugowaard	0,00	1.417.275,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg 2009 Maatschappij Zandbergen	0,00	21.857,00
Terugvordering subsidie project DE 2008 gem. Zandvoort	0,00	6.672,58
Terugvordering subsidie Jeugdzorg 2008 Stichting Bureau Jeugdzorg	0,00	658.905,00
Grondwaterheffing 2009 Corus staal	0,00	106.619,62
Gem Almere bijdr. Onderzoek vervoerwaarden van het streefbeeld 2020	0,00	11.900,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg 2006-2009 OCK Spalier	0,00	1.618.534,00
Bijdrage Gem.Heiloo en Zaanstad ondersteuning BRZO kosten bedrijfsinspectie	0,00	11.000,00
Bijdrage Gem.Haarlemmermeer voor recr.Kruispunt Boeingavenu/Fokkerweg	0,00	119.000,00
Bijdrage Provincie Friesland kosten MRA net	50.012,61	0,00
Terugvordering subsidie Stivas NH	0,00	185.813,44
Doorbelasting Kosten Baggerwerkz.Aquaduct N201 aan Grontmij	654.844,77	654.844,77
Bijdrage Gemeente Amsterdam voor project Diemer Vijfhoek	0,00	86.319,57
Leges haven Amsterdam voor vergunning inkassing Afrikahaven	0,00	24.465,42
Terugvordering subsidie Gem.Haarlemmermeer UNA-ISV2 proj. De Pionier	0,00	164.880,31
Bijdrage Hoogheemraadschap Rijnland project baggeren ringvaart Haarlemmermeer	0,00	439.888,00
Bijdrage HHS Hollands Noorderkwartier project NH kanaal	0,00	673.181,59
Terugvordering subsidie gem Hilversum BLS 2005-2009	0,00	257.250,00
Bijdrage Gemeente Bergen recr. N512	0,00	124.722,86
Aankoopkosten de Bokkedoorns door NV PWN waterleidingbedrijf NH	0,00	249.999,75
Leges Gemeente Beverwijk vergunning grondwaterwet	0,00	8.354,00
Bijdrage gemeente Heemskerk kosten N197	0,00	8.876,42
Doorbelaste kosten MRA net aan Prov.Flevoland	0,00	137.071,00
Bijdrage Min. LNV project Diemer Vijfhoek	0,00	75.286,73
Overige posten	-1.657,23	2.860,35
Totaal overige vorderingen	248.014.959,04	221.898.281,26

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
2.3 Liquide middelen	129.269.867,24	126.281.965,95
<p>Het saldo aan liquide middelen is per balansdatum toegenomen met bijna 3 mln. Met name door een tijdelijk saldo op de ABN-AMRO bank voor door te betalen Landsbanki gelden (ruim 53,7 mln), een toename van de Groenfondsrekening met ruim 24,7 mln en een afname van het rek.courant saldo bij het Min. Van Financiën met bijna 75,8 mln.</p> <p>Specificatie:</p>		
Kassen	866,47	14.660,81
ABN-AMRO bank, saldo van 3 rekeningen Landsbanki gelden	53.718.317,22	0,00
ABN-AMRO bank, Stichting derdengelden advocatuur	-750,00	0,00
ING-bank, totale saldo van 3 rekeningen	38.647,34	52.191,77
Ministerie van Financiën	22.054.947,70	97.812.839,54
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	-6,32	-5,28
Groenfondsrekening (tbv.ILG): saldo 1-1-2011	€ 28.337.267,96	28.337.267,96
ontvangen voorschotten ILG	77.006.409,75	
onttrekkingen ILG	- 52.274.632,41	
saldo per 31-12-2011	€ 53.069.045,30	
kruisposten	388.799,53	65.011,15
	129.269.867,24	126.281.965,95
2.4 Overlopende activa	1.295.585,20	6.816.341,99
<p>Het saldo van de overlopende activa is afgenomen met ruim 5,5 mln. Met name als gevolg van een lager uitstaand voorschot ultimo 2011 aan de Dienst Landelijk gebied in het kader van ILG-uitgaven (ruim 5,3 mln).</p>		
a. Verstrekte voorschotten:		
Salaris- en dienstreisvoorschotten ambtenaren	483.803,58	428.418,36
Voorschotten aan Dienst Landelijk Gebied inz.ILG(via Nat.Groenfonds)	718.133,89	6.019.375,35
Er zijn voorschotten verstrekt tot een bedrag van € 88.888.000,- terwijl de declaraties van de DLG tot en met 2011 € 88.169.866,11 bedroegen)		
Overige voorschotten	90.156,68	90.000,00
	1.292.094,15	6.537.793,71
b. Vooruitbetaalde bedragen		
1. Diverse vooruitbetaalde kosten	0,00	252.541,49
	0,00	252.541,49
c. Overige overlopende activa		
Nog te verantwoorden lasten	-553,60	19.269,70
Nog te verantwoorden kosten evenementen		0,00
Nog te verrekenen kosten	4.044,65	6.737,09
	3.491,05	26.006,79
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	1.350.206.014,08	1.347.166.110,43
TOTAAL ACTIVA	1.965.680.183,83	2.296.882.041,15

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
3.1 Algemene Reserves	131.054.427,55	227.659.435,30
a. Algemene reserve:		
Saldo per 1 januari 2011	227.659.435,30	294.181.181,57
Saldo van de rekening van baten en lasten 2010 respectievelijk 2009	26.849.681,14	52.820.886,13
Vermeerderingen in 2011	14.128.462,11	36.834.463,22
Verminderingen in 2011	-137.583.151,00	-156.177.095,62
Saldo per 31 december 2011	<u>131.054.427,55</u>	<u>227.659.435,30</u>

Voor een overzicht van de mutaties in de Saldireserve verwijzen wij u naar overzicht 6.2.9B en het verslag daarachter. In het saldo per 31-12-2011 is begrepen een bedrag van € 92,6 miljoen wegens bestuurlijk geoormerkte reserveringen. De hoogte van de Saldireserve voldoet daarmee aan de norm van 25% van de structurele algemene dekkingsmiddelen (87,6 mln.) met een minimum van de hoogte van het netto-risicobedrag van € 59,6 mln. zoals vermeld in de paragraaf weerstandsvermogen.

3.2 Bestemmingsreserves	943.261.716,45	1.159.315.259,39
Saldo per 1 januari 2011	1.159.315.259,39	1.186.803.188,09
Vermeerderingen in 2011	265.189.659,59	344.705.763,34
Verminderingen in 2011	-481.243.202,53	-372.193.692,04
Saldo per 31 december 2011	<u>943.261.716,45</u>	<u>1.159.315.259,39</u>

Voor een specificatie en het verloop van deze reserves wordt verwezen naar overzicht 6.2.9. De verslaglegging van deze reserves treft u achter dit overzicht aan. In het saldo per 31 december 2011 is € 17.499.789,76 begrepen aan reeds schriftelijk aangegane verplichtingen jegens derden en € 925.983.651,80 aan bestuurlijk geoormerkte reserveringen. De werkelijke uitgaven zullen in de komende jaren worden verantwoord op de diverse beleidsdoelen en zullen gedekt worden ten laste van deze reserves.

3.3 Saldo van de rekening van baten en lasten	7.918.329,95	26.849.681,14
--	---------------------	----------------------

Het voordelig rekeningsresultaat over 2010 ad € 26.849.681,14 is, conform het besluit van provinciale staten van 27 juni 2011, aan de Saldireserve toegevoegd.

4. Voorzieningen	73.790.237,12	190.722.469,52
-------------------------	----------------------	-----------------------

Het saldo van de voorzieningen is met ruim 116,9 mln. afgenomen enerzijds als gevolg het niet meer reserveren van de harde verplichtingen in een voorziening (stelselwijziging) maar deze op te nemen onder de kortlopende schulden (136,2 mln), door de afname van de voorziening Financiële Risico's(10,9 mln) en de afname van de voorziening garantie overname NUON(9,1 mln) en anderzijds door een toename van de voorziening Groot onderhoud wegen en vaarwegen (27 mln) en de toename van de voorziening Bodemsanering(10,2 mln)

Saldo per 1 januari 2011	190.722.469,52	166.517.236,69
Vermeerderingen in 2011	75.267.662,12	158.864.930,50
Verminderingen in 2011	-192.199.894,52	-134.659.697,67
Saldo per 31 december 2011	<u>73.790.237,12</u>	<u>190.722.469,52</u>

Voor een overzicht van het bruto verloop van de voorzieningen wordt verwezen naar overzicht 6.2.10. De verslaglegging van alle voorzieningen treft u achter dit overzicht aan.

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
5. Vaste schulden rentetyp.looptijd > 1 jaar	0,00	46.602.843,00
Betreft onderhands opgenomen lening bij de NWB. Besloten is om op 13 april 2011 tot vervroegde aflossing van de lening over te gaan.	0	46.602.843,00
TOTAAL VASTE PASSIVA	1.156.024.711,07	1.651.149.688,35
6.1 Kortlopende schulden	194.356.119,69	64.318.344,39
Met ingang van 2011 worden de verplichtingen op de reserves niet meer onder een voorziening opgenomen maar onder de crediteuren(stelselwijziging). Zie punt 6 van de gehanteerde verdeelsleutels en waarderingsgrondslagen.		
a. Rekening-courant verhouding met niet-financiële instellingen:		
- Fonds Package-deal	1.091.407,06	6.673.882,24
b.Crediteuren:		
subsidiecrediteuren 2011	7.528.551,32	0,00
subsidiecrediteuren 2010	6.764.453,08	14.564.384,98
subsidiecrediteuren 2009	3.772.980,04	6.739.386,25
subsidiecrediteuren 2008	4.455.459,55	5.712.677,55
subsidiecrediteuren 2007		3.398.399,11
subsidiecrediteuren Reserves 2011	147.237.768,46	0,00
overige crediteuren 2011	13.339.810,62	0,00
overige crediteuren 2010	0,00	19.521.991,56
	183.099.023,07	49.936.839,45
c. Overige schulden		
Belastingdienst (nog af te dragen loonheffing december)	3.660.644,16	3.640.977,68
Civieltechnisch ond.Noordelijk gedeelte Prov NH	400.000,00	0,00
Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (nog af te dragen pensioenpremies)	1.129.436,95	1.086.386,47
Kosten Dynamische Route Informatie Panelen(DRIPS)	187.661,00	187.661,00
Kosten Grenzeloze OV informatie(GOVI)	145.799,50	0,00
Kosten doorontwikkeling server	62.428,16	0,00
Toezicht Bouw-,reclame-,inrit-,kap-,en sloopvergunningen(BRIKS)	111.307,50	0,00
Kosten Wet Algeme Bepalingen Omgevingsrecht(WABO)	669.437,50	0,00
Subsidies Waddenfonds	1.030.185,20	1.155.406,00
Eigen risico drager WGA	240.576,23	0,00
Waarborgsommen	19.550,00	31.417,49
Terugontvangen foutieve overschrijvingen	12.605,60	-2.036,25
Ten onrechte ontvangen bedragen	24.000,00	29.454,45
Af te dragen Personeelsfonds en PV Kontakt	1.738,28	1.810,06
Nederlandse Waterschapsbank, rente 2011 resp. 2010 opgenomen geldlening	0,00	556.787,46
Diverse gemeenten, teveel betaalde voorschotten Bereikbaarheid Kust	554.832,00	554.832,00
Tussenrekening salarissen en levensloop	2.192,00	51.187,88
Declaratie Dienst Regelingen over december 2011 resp 2010	1.913.295,48	413.738,46
	10.165.689,56	7.707.622,70
Totaal kortlopende schulden	194.356.119,69	64.318.344,39

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
6.2 Overlopende passiva	615.299.353,07	581.414.008,41
<p>Het saldo van de overlopende passiva is met bijna 33,9 mln. toegenomen. De belangrijkste mutaties zijn enerzijds de toename van de ontvangen voorschotten ILG (77 mln.), de toename van de rijksbijdrage voor de N23 (18,6 mln.) en de nog door te betalen Landsbanki middelen (28,3 mln) en anderzijds de afname van de bijdragen van derden voor de aanleg N201 (61,3 miljoen) niet bestede rijksmiddelen voor Bodemsanering (24,5 mln.) en de nog niet bestede middelen van het rijk voor stedelijke vernieuwing(4,2 miljoen).</p>		
Rijksbijdrage BDU	65.725.562,68	68.804.082,58
Rijksbijdrage jaarplan vervoersmanagement	178.572,00	0,00
Rijksbijdrage Openbaar vervoer	26.614.495,00	22.639.470,54
Bijdragen derden aanleg N201	147.081.277,47	208.395.023,08
Bijdragen derden aanleg N23	18.682.998,88	0,00
Rijksbijdrage planstudie kustvisie	533.928,94	540.810,94
Rijksbijdrage Bodemsanering	27.130,56	24.531.446,62
Rijksbijdrage Leren voor Duurzame Ontwikkeling	989.970,02	905.616,50
Rijksbijdrage Project externe veiligheid	-296.997,52	-981.404,47
Rijksbijdrage technische isolatie woningen	0,00	852.432,40
Rijksbijdrage beleid lucht , veiligheid en geluid	223.670,95	339.580,56
Rijksbijdrage verbetermaatregelen luchtkwaliteit RSL-NV	62.544,54	62.544,54
Bijdragen EU-projecten	11.908,10	128.395,00
Rijksbijdrage actieplan cultuurbereik	0,00	577.829,80
Rijksbijdrage Beeldende Kunst	0,00	1.278.033,35
Rijksbijdrage bibliotheekwerken	393.416,79	393.416,79
Rijksbijdrage primair onderwijs	0,00	31.310,41
Rijksbijdrage jeugdzorg	13.227.979,93	14.751.628,54
Rijksbijdrage stedelijke vernieuwing	9.334.978,67	13.603.842,94
Rijksbijdrage Besluit locatiegebonden Subsidies(BLS)	5.875.829,34	6.070.628,91
Min. LNV,en div.gemeenten vs.bijdrage tbv.Laag Holland	692.260,21	353.210,00
Bijdrage Min V&W voor project Wilhelminasluis in de Zaan	10.434.783,00	10.434.783,00
Bijdragen project herverdeling vaarwegen NH	0,00	150.000,00
Bijdragen prov.Friesland en Groningen voor het covenant Waddenzee	64.531,44	103.000,00
Bijdrage HHRS. Noordh.Noorderkwartier voor project Vaart in de Zaan	11.500.000,00	11.500.000,00
Bijdragen in fonds Bonroute zijtakken Zuidtangent	3.173.294,34	2.171.392,00
Bijdr.Min El&l bijdrage natura 2000/PAS	99.852,70	0,00
Bijdrage Project EVZ Bovendiep ILG	64.367,00	0,00
Bijdrage I&M vs BIRK Faunapassage N236	531.519,00	0,00
Bijdrage RWS kosten Mobiliteitsaanpak	126.178,99	0,00
Bijdrage project recroduct Zandpoort	150.000,00	0,00
Bijdrage derden Vechtbrug	9.426,45	0,00
Bijdrage Gem. A'dam RegioRegie	25.000,00	0,00

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
Te verantwoorden USZO-uitkering	0,00	0,00
Door te betalen Landsbanki middelen	28.369.172,53	0,00
Min. LNV, ontvangen voorschotten ILG	265.396.939,66	188.390.529,91
Te verrekenen met Nazorgfonds	5.661.427,31	4.937.164,61
Min.LNV en Gemeente Amsterdam, subsidies tbv.Diemer 5 hoek	230.026,23	230.026,23
Bijdrage Milieudienst IJmond voor exploitatie meetnet 2011	75.000,00	75.000,00
Bijdrage VROM voor publ.planvorm Bloemendalerpolder	0,00	58.000,00
Diversen	28.307,86	86.213,63
	<u>615.299.353,07</u>	<u>581.414.008,41</u>
TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	<u>809.655.472,76</u>	<u>645.732.352,80</u>
TOTAAL PASSIVA	<u>1.965.680.183,83</u>	<u>2.296.882.041,15</u>
7. Gewaarborgde geldleningen	<u>20.415.953,00</u>	<u>22.041.981,00</u>
<p>Het op de balans vermelde bedrag ad € 20.415.953,- betreft de nominale waarde van de per 31 december 2011 nog bestaande schuldrest van de door de provincie gegarandeerde leningen vermeerderd met het bedrag van de overige garantieverplichtingen van de provincie (zie bijlage6.2.11). Naast de aflossingsbestanddelen zijn ook de renteverplichtingen over de betreffende leningen door de provincie gegarandeerd.</p>		
8. Niet uit de balans blijvende verplichtingen	<u>3.757.000,00</u>	<u>39.698.907,00</u>
<p>Betreft de waarde van de volgende lopende contracten: Eurest (outsourcing bedrijfsrestaurants) t/m juni 2013 ad € 1.952.000,- Siemens (outsourcing ict-beheer e.d.) t/m februari 2012 ad € 688.000,- Xerox (multifunctionals) t/m december 2012 ad € 300.000,- Maas International (koffiemachines) t/m januari 2013 ad € 212.000,- Leaseplan(lease van het wagenpark) t/m mei 2012 ad € 386.000,- ABP, kosten FPU medewerkers ivm.outsourcing t/m 2014 ad € 219.000,-</p>		

6.2.3 Staat van het verloop van de overlopende passiva (art. 52a)

Staat van het verloop van de overlopende passiva

Nr.	Naam van de overlopende passiva	Saldo bij de aanvang van het dienstjaar 2011	Toevoeging ontvangen bijdragen
1	2	3 €	4 €
1	Rijksbijdragen Brede Doel Uitkering (BDU)	68.804.082,58	18.357.400,00
2	Rijksbijdrage Openbaar vervoer	22.639.470,54	52.474.768,91
3	Rijksbijdrage Aanleg N201	208.395.023,08	30.523.316,03
4	Bijdragen van derden N23	-	18.636.017,00
5	Rijksbijdrage plan kustvisie	540.810,94	-
6	Rijksbijdrage Bodemsanering	24.531.446,62	1.113.947,94
7	Rijksbijdrage leren voor duurzaamheid	905.616,50	323.000,00
8	Rijksbijdrage externe veiligheid	981.404,47-	974.000,00
9	Rijksbijdrage technische isolatie	852.432,40	-
10	Rijksbijdrage beleid lucht, veiligheid en geluid	339.580,56	-
11	Rijksbijdrage verbetermaatregelen luchtkwaliteit RSL-NV	62.544,54	-
12	Bijdrage Europese Projecten	128.395,00	114.416,00
13	Rijksbijdrage actieplan cultuurbereik	577.829,80	-
14	Rijksbijdrage beeldende kunst	1.278.033,35	-
15	Rijksbijdrage bibliotheekwerken	393.416,79	-
16	Rijksbijdrage primair onderwijs	31.310,41	-
17	Rijksbijdrage jeugdhulpverlening	14.751.628,54	97.788.211,00
18	Min. LNV, vs. bijdrage tbv. Laag Holland	353.210,00	439.050,21
19	Bijdrage Min V&W voor Wilhelminasluis in de Zaan	10.434.783,00	-
20	Bijdragen project herverdeling vaarwegen NH	150.000,00	-
21	Bijdragen prov. Friesland en Groningen voor het convenant Waddenzee	103.000,00	-
22	Bijdrage HHRS HNK voor Vaart in de Zaan	11.500.000,00	-
23	Bijdragen Stichting Fonds Bonroute	2.171.392,00	3.173.294,34
24	Bijdr. Min El&I bijdrage Natura 2000/PAS	0,00	99.852,70
25	Bijdrage Project EVZ Bovendiep ILG	0,00	64.367,00
26	Bijdrage I&M vs BIRK Faunapassage N236	0,00	531.519,00
27	Bijdrage RWS kosten Mobiliteitsaanpak	0,00	126.178,99
28	Bijdrage project recroduct Zandpoort	0,00	150.000,00
29	Bijdrage derden Vechtbrug	0,00	9.426,45
30	Bijdrage Gem. A'dam RegioRegie	0,00	25.000,00
31	Rijksbijdrage stedelijke vernieuwing	13.603.842,94	-
32	Rijksbijdrage Besluit Locatiegebonden Subsidies (BLS)	6.070.628,91	-
33	Nog te verantwoorden ontvangen bedragen	86.213,63	-
34	Min. LNV, ontvangen voorschotten ILG	188.390.529,91	77.006.409,75
35	Te verrekenen met Nazorgfonds	4.937.164,61	764.491,08
36	Door te betalen Landsbanki middelen	0,00	28.369.172,53
37	Min. LNV en Gem. Amsterdam, subsidies tbv. Diemer 5 hoek	230.026,23	-
38	Bijdrage Milieudienst IJmond voor exploitatie meetnet 2011	75.000,00	-
39	Bijdrage VROM voor publ. planvorm Bloemendalerpolder	58.000,00	-
40	Diversen	0,00	-
Totaal overlopende passiva		581.414.008,41	331.063.838,93

dienstjaar 2011

Rente- toevoeging	Onttrekkingen Bestedingen	Saldo aan het einde van het dienstjaar 2011	Productnummer toevoeging of onttrekking
5	6	8	9
€	€	€	
536.197,08	21.793.544,98	65.904.134,68	30201/202/305/501/34307
220.899,81	48.720.644,26	26.614.495,00	34301/34308
2.494.617,18	94.331.678,82	147.081.277,47	40101
46.981,88		18.682.998,88	
	6.882,00	533.928,94	50152
77.613,04	25.695.877,04	27.130,56	53252
	238.646,48	989.970,02	nvt
	289.593,05	296.997,52-	53205
	852.432,40	-	
	115.909,61	223.670,95	16803
	-	62.544,54	83105/83153/83160
	230.902,90	11.908,10	83102/83151/83153
	577.829,80	-	84102/84153
	1.278.033,35	-	83150
		393.416,79	
	31.310,41	-	
153.046,09	99.464.905,70	13.227.979,93	88104/88154
	100.000,00	692.260,21	
		10.434.783,00	
	150.000,00	-	
	38.468,56	64.531,44	
		11.500.000,00	
	2.171.392,00	3.173.294,34	
	-	99.852,70	
		64.367,00	
		531.519,00	
		126.178,99	
		150.000,00	
		9.426,45	
		25.000,00	
	4.268.864,27	9.334.978,67	93453
	194.799,57	5.875.829,34	93454
	57.905,77	28.307,86	
	-	265.396.939,66	
	40.228,38	5.661.427,31	
	-	28.369.172,53	
	-	230.026,23	
	-	75.000,00	
	58.000,00	-	
		0,00	
3.529.355,08	300.707.849,35	615.299.353,07	

6.2.4 Staat van geactiveerde immateriële en materiële investeringen (art. 34, 35 en 52)

Staat van geactiveerde immateriële en materiële investeringen (Bbv artikel 34, 35 en 52)

Omschrijving van de investeringen	Oorspronkelijk bedrag van de investeringen t/m 2010	Vermeerderingen in 2011	Verminderingen in 2011	Oorspronkelijk bedrag van de investeringen t/m 2011 (kolom 2+3-4)	Percentage van afschrijving	Afschrijvingen t/m 2010	Afschrijving 2011
1	2	3	4	5	6	7	8
1. IMMATERIELE ACTIVA							
a. kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio							
1. kosten verbonden aan het sluiten/aflossen van geldleningen en het saldo van agio en disagio	-	4.492.514,07	-	4.492.514,07		-	4.492.514,07
Subtotaal a.	-	4.492.514,07	-	4.492.514,07		-	4.492.514,07
b. kosten van onderzoek en ontwikkeling							
Subtotaal b.	-	-	-	-		-	-
Totaal immateriële activa	-	4.492.514,07	-	4.492.514,07		-	4.492.514,07
2. MATERIELE VASTE ACTIVA							
a. Investerings met een economisch nut							
1. Anticiperende gronden	8.646.294,26	2.199.708,91	3.181.736,71	7.664.266,46		56.773,75	204.159,26
2. Gronden Wieringerrandmeer	30.773.907,44	69.321,00	-	30.843.228,44		4.726.892,19	-
3. Grond archeologisch depot te Castricum	-	1.308.715,00	-	1.308.715,00		-	-
4. Krediet Strategisch grondbeleid	8.971.457,80	3.024.194,40	-	11.995.652,20		-	3.300.000,00
5. Krediet Beheergrondbank Laag-Holland	-	-	-	-		-	-
6. Krediet Revolving fund grondruilingen	-	-	-	-		-	-
Subtotaal gronden en terreinen	48.391.659,50	6.601.939,31	3.181.736,71	51.811.862,10		4.783.665,94	3.504.159,26
Subtotaal woonruimten	-	-	-	-		-	-
7. Houtpleincomplex te Haarlem:							
*Aankoop kantorencomplex en winkelruimten	28.815.043,72	-	-	28.815.043,72	40jr/ann	3.726.363,74	436.909,70
*Optimalisering Houtpleincomplex	7.115.425,78	-	-	7.115.425,78	13jr/ann	3.798.528,98	3.316.896,80
8. Een Nieuw Huis:							
a. Renovatie Houtplein	3.612.719,61	9.036.450,55	192.936,45	12.456.233,71	25jr/lin	-	-
b. Nieuwbouw Dreef	805.174,17	827.995,49	-	1.633.169,66	25jr/lin	-	-
9. Krediet renovatie Paviljoen Welgelegen	18.474.681,67	-	-	18.474.681,67	10jr/lin	3.694.936,34	1.847.468,17
11. Onderkomens muskusrattenvangers	874.005,55	-	-	874.005,55	3 1/3	528.724,14	92.548,41
12. Aankoop/Restauratie en inrichting gebouw Mercurius te Wormer als archeologisch depot	2.949.571,40	-	-	2.949.571,40	4	1.552.571,40	118.000,00
Subtotaal bedrijfsgebouwen	62.646.621,90	9.864.446,04	192.936,45	72.318.131,49		13.301.124,60	5.811.823,08
Subtotaal machines, apparaten, installaties en overige	-	-	-	-		-	-
Subtotaal a. investeringen met een economisch nut	111.038.281,40	16.466.385,35	3.374.673,16	124.129.993,59		18.084.790,54	9.315.982,34
b. Investerings in openbare ruimte met een maatschappelijk nut (Grond-, weg- en waterbouwkundige werken)							
1. Provinciale wegen	610.391.032,49	139.304.038,90	112.806.320,97	636.888.750,42	4	355.747.959,55	247.177.426,66
2. Achterstallig onderhoud vaarwegen	8.572.908,79	-	-	8.572.908,79	4	2.634.699,39	5.938.209,40
3. Vervangingsinvesteringen wegen	-	13.141.894,85	12.562,50	13.129.332,35	4	-	-
4. Vervangingsinvesteringen vaarwegen	-	32.173,15	-	32.173,15	4	-	-
Subtotaal b. investeringen in openbare ruimte met een maatschappelijk nut	618.963.941,28	152.478.106,90	112.818.883,47	658.623.164,71		358.382.658,94	253.115.636,06
Totaal materiële vaste activa	730.002.222,68	168.944.492,25	116.193.556,63	782.753.158,30		376.467.449,48	262.431.618,40
TOTAAL GEACTIVEERDE INVESTERINGEN	730.002.222,68	173.437.006,32	116.193.556,63	787.245.672,37		376.467.449,48	266.924.132,47

dienstjaar 2011

Afschrijvingen t/m 2011 (kol 7+8)	Boekwaarde per 1-1-2011 (kol 2-7)	Boekwaarde per 31-12-2011 (kol 10+3-4-8)	Gemiddelde boekwaarde (kol 10+11):2	Toegerekende rentelasten	Totaal van de kapitaallasten (kolom 8+13)	Toelichting productgroep/kostenplaats + rentepercentage
9	10	11	12	13	14	15
4.492.514,07	-	-	-	-	4.492.514,07	nummer 012 01
4.492.514,07	-	-	-	-	4.492.514,07	
-	-	-	-	-	-	
4.492.514,07	-	-	-	-	4.492.514,07	
260.933,01	8.589.520,51	7.403.333,45	7.996.426,98	93.830,14	297.989,40	nummer 318 20 (rente 1,2%)
4.726.892,19	26.047.015,25	26.116.336,25	26.081.675,75	312.980,11	312.980,11	nummer 318 20 (rente 1,2%)
-	-	1.308.715,00	654.357,50	-	-	
-	8.971.457,80	8.695.652,20	8.833.555,00	343.895,04	3.643.895,04	nummer 916 03 (rente 3,14%)
4.987.825,20	43.607.993,56	43.524.036,90	43.566.015,23	750.705,29	4.254.864,55	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
4.163.273,44	25.088.679,98	24.651.770,28	24.870.225,13	1.128.990,60	1.565.900,30	apparaatskosten (rente 4,5%)
7.115.425,78	3.316.896,80	-	1.658.448,40	-	3.316.896,80	apparaatskosten (rente 4,25%)
-	3.612.719,61	12.456.233,71	8.034.476,66	79.945,04	79.945,04	activering rentekosten (rente 1,0%)
-	805.174,17	1.633.169,66	1.219.171,92	12.131,06	12.131,06	activering rentekosten (rente 1,0%)
5.542.404,50	14.779.745,33	12.932.277,16	13.856.011,24	514.058,02	2.361.526,19	apparaatskosten (rente 3,71%)
621.272,55	345.281,41	252.733,00	299.007,21	24.803,80	117.352,21	nummer 423 20 (rente 7,5%)
1.670.571,40	1.397.000,00	1.279.000,00	1.338.000,00	100.350,00	218.350,00	nummer 832 81 (rente 7,5%)
19.112.947,67	49.345.497,30	53.205.183,81	51.275.340,55	1.860.278,52	7.672.101,60	
-	-	-	-	-	-	
24.100.772,87	92.953.490,86	96.729.220,71	94.841.355,78	2.610.983,81	11.926.966,15	
602.925.386,21	254.643.072,94	33.963.364,21	144.303.218,58	6.307.358,30	253.484.784,96	nummer 308 01 en 308 21(N242)
8.572.908,79	5.938.209,40	-	2.969.104,70	148.079,51	6.086.288,91	nummer 338 20
-	-	13.129.332,35	6.564.666,18	65.271,70	65.271,70	activering bouwrente (1%)
-	-	32.173,15	16.086,58	-	-	
611.498.295,00	260.581.282,34	47.124.869,71	153.853.076,03	6.520.709,51	259.636.345,57	
635.599.067,87	353.534.773,20	143.854.090,42	248.694.431,81	9.131.693,32	271.563.311,72	
640.091.581,94	353.534.773,20	143.854.090,42	248.694.431,81	9.131.693,32	276.055.825,79	

6.2.5 Staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden (art. 36)

Staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden (Bbv artikel 36)

Omschrijving van de investeringen	Oorspronkelijk bedrag van de deelnemingen etc. t/m 2010	Vermeerderingen in 2011	Verminderingen in 2011	Oorspronkelijk bedrag van de deelnemingen ultimo 2011 (kolom 2+3-4)	Percentage van afschrijving	Afschrijvingen t/m 2010	Afschrijving 2011
1	2	3	4	5	6	7	8
	€	€	€	€		€	€
FINANCIËLE VASTE ACTIVA							
a. kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen:							
1. N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	1.525.875,00			1.525.875,00	-		
2. Nederlandse Waterschapsbank N.V.	11.845,00			11.845,00	-		
3. N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland	45.378,02			45.378,02	-		
4. N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	6.806.703,24			6.806.703,24	-		
5. Alliander N.V.	62.643.935,00			62.643.935,00	-		
6. N.V. Afvalzorg Holding	14.294.077,56			14.294.077,56	-		
7. Schiphol Area Development Company N.V.	2.287.052,29			2.287.052,29	-		
idem, uitbreiding aandelenkapitaal	796.720,35			796.720,35	-		
idem, uitbreiding aandelenkapitaal	1.794.379,00	9.182.000,00		10.976.379,00	-		
8. Zeehaven IJmuiden N.V.	408.402,19			408.402,19	-		
9. Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied (RON N.V.)	317.646,16			317.646,16			
10. N.V. Oostindievaarder "Amsterdam"	45,38			45,38	-		
11. N.V. Groenbeheer	370.000,00			370.000,00	-		
12. PolanenPark B.V.	7.200,00			7.200,00	-		
13. PolanenPark C.V.	7.200,00			7.200,00	-		
14. Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.	27.000,00			27.000,00	-		
15. Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie B.V. (ODEN)	18.000,00			18.000,00	-		
16. Zeestad Beheer B.V.	9.000,00			9.000,00	-		
17. Kapitaaldeelname Life Science Fonds Amsterdam	531.174,05	282.060,52		813.234,57	-		
18 B.V. Kapitaaldeelname Wieringerrandmeer	9.050,00			9.050,00	-		
19 B.V. Zeggenschap Wieringerrandmeer	9.050,00			9.050,00	-		
Subtotaal a. kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	91.919.733,24	9.464.060,52	-	101.383.793,76		-	-
e. bijdragen aan activa in eigendom van derden:							
1. Bijdrage in het project Diemer Vijfhoek	821.342,00	-	-	821.342,00		821.342,00	
Subtotaal e. bijdragen aan activa in eigendom van derden	821.342,00	-	-	821.342,00		821.342,00	-
TOTAAL GEACTIVEERDE INVEST. FINANCIËLE ACTIVA	92.741.075,24	9.464.060,52	-	102.205.135,76		821.342,00	-

dienstjaar 2011

Afschrijvingen t/m 2011	Boekwaarde per 1-1-2011	Boekwaarde per 31-12-2011	Gemiddelde boekwaarde	Toegerekende rentelasten	Totaal van de kapitaallasten	Toelichting
(kol 5-10)	(kol 2-7)	(kol 10+3-4-8)	(kol 10+11):2		(kolom 7+12)	productgroep/kostenplaats + rentepercentage
9	10	11	12	13	14	15
€	€	€	€	€	€	Voor een uitgebreide toelichting wordt naar de paragraaf verbonden partijen
	1.525.875,00	1.525.875,00	1.525.875,00		-	betreft 610.350 aandelen à € 2,50
	11.845,00	11.845,00	11.845,00		-	betreft 43 aand.à € 115 en 60 aand.à € 460 waarop 25% is gestort
	45.378,02	45.378,02	45.378,02		-	
	6.806.703,24	6.806.703,24	6.806.703,24		-	
	62.643.935,00	62.643.935,00	62.643.935,00		-	betreft de aandelen in het netwerkbedrijf dat is afg per 1-7-2009 bij de overname van NUON N.V.
	14.294.077,56	14.294.077,56	14.294.077,56		-	
	2.287.052,29	2.287.052,29	2.287.052,29	141.797,24	141.797,24	nummer 714 02 (rente 6,2%)
	796.720,35	796.720,35	796.720,35	49.396,66	49.396,66	nummer 714 02 (rente 6,2%)
	1.794.379,00	10.976.379,00	6.385.379,00	213.910,20	213.910,20	nummer 714 02 (rente 3,35%)
	408.402,19	408.402,19	408.402,19	30.630,16	30.630,16	nummer 714 01 (rente 7,5%)
	317.646,16	317.646,16	317.646,16		-	t.l.v. Fonds Investerings Noord-Holland
	45,38	45,38	45,38		-	
	370.000,00	370.000,00	370.000,00	18.500,00	18.500,00	nummer 614 20 (5%)
	7.200,00	7.200,00	7.200,00		-	
	7.200,00	7.200,00	7.200,00		-	
	27.000,00	27.000,00	27.000,00		-	
	18.000,00	18.000,00	18.000,00		-	
	9.000,00	9.000,00	9.000,00		-	
	531.174,05	813.234,57	672.204,31	23.325,49	23.325,49	nummer 710 09 (3,47%)
	9.050,00	9.050,00	9.050,00	323,09	323,09	nummer 7916 07 (3,57%)
	9.050,00	9.050,00	9.050,00	323,09	323,09	nummer 7916 07 (3,57%)
-	91.919.733,24	101.383.793,76	96.651.763,50	478.205,93	478.205,93	
821.342,00	-	-	-	-	-	resterende investeringen gedekt door bijdragen de
821.342,00	-	-	-	-	-	
821.342,00	91.919.733,24	101.383.793,76	96.651.763,50	478.205,93	478.205,93	

6.2.6 Overzicht van het verloop van de investeringskredieten

Overzicht van het verloop van de investeringskredieten

Categorie nummer	Omschrijving van de investeringsuitgaven	Besluit van provinciale staten resp. begrotingswijziging	Totaal krediet
2. MATERIELE VASTE ACTIVA			
a. Investerings met een economisch nut:			
Gronden en terreinen			
	Krediet v. anticip. gronden en NIEGG-gronden	10-12-2001; 66	27.200.000,00
	idem	25-06-2007;50	32.800.000,00
4201	idem	NJN 2008	35.000.000,00
4202	idem	NJN 2009	10.000.000,00
	idem	jaarrekening 2011	10.000.000,00-
	herwaardering van gronden		
8201	verkoop van gronden		
4600	rentebijdring op NIEGG-gronden		
8230	opbrengsten		
subtotaal			95.000.000,00
4201	Strategisch grondbeleid	begroting 2007	15.000.000,00
4202	idem		
subtotaal			15.000.000,00
4600	Aankoop grond t.b.v. Archeologisch depot	12-12-2011;85	1.310.800,00
subtotaal			1.310.800,00
	Revolving Fund Grondruilingen	14-2-2011;16	3.000.000,00
subtotaal			3.000.000,00
	Beheergrondbank Laag Holland	14-2-2011;15	5.000.000,00
subtotaal			5.000.000,00
4210	Renovatie provinciekantoor Houtplein	9-11-2009;67	62.200.000,00
4231	idem	23-5-2011;46	2.164.000,00-
4600	rentebijdring		
8411	bijdragen (subsidie) van derden		
subtotaal			60.036.000,00
4210	Verbouwing bestuurscentrum Dreef 1 en 3	9-11-2009;67	22.000.000,00
4231	idem (incl.parkeergarage)	23-5-2011;46	2.164.000,00
4600	rentebijdring		
subtotaal			24.164.000,00
4210	Bouw en inrichting van Archeologisch depot	12-12-2011;85	11.189.200,00
subtotaal			11.189.200,00
b. Investerings in openbare ruimte met een maatschappelijk nut:			
Grond-/weg-/waterbouwkundige werken:			
div.	Provinciale wegen en vaarwegen	diverse	1.288.178.244,00
subtotaal			1.288.178.244,00
4210	Vervangingsinvesteringen wegen	14-2-2011;24	13.600.000,00
8411	bijdragen van derden		
4600	rentebijdring		
subtotaal			13.600.000,00
4231	Vervangingsinvesteringen vaarwegen	14-2-2011;24	42.200.000,00
subtotaal			42.200.000,00
4210	Vervangingsinvesteringen wegen	7-11-2011;79	37.340.000,00
subtotaal			37.340.000,00
4210	Vervangingsinvesteringen wegen	7-11-2011;79	14.870.000,00
subtotaal			14.870.000,00

dienstjaar 2011

Te besteden in 2011	Besteed in 2011	Af te voeren krediet	Over-schreden krediet	Nog te besteden per 31-12-2011
-	-			9.518.311,41
7.210.699,90	2.448.254,91			
	1.121.364,70-			
	3.885.894,97-			
	331.081,25			
	79.688,00-			
7.210.699,90	2.307.611,51-	-	-	9.518.311,41
6.028.542,20	3.013.830,50			3.004.347,80
	10.363,90			
6.028.542,20	3.024.194,40	-	-	3.004.347,80
1.310.800,00	1.308.715,00	2.085,00	-	-
1.310.800,00	1.308.715,00	2.085,00	-	-
3.000.000,00				3.000.000,00
3.000.000,00	-	-	-	3.000.000,00
5.000.000,00				5.000.000,00
5.000.000,00	-	-	-	5.000.000,00
58.587.280,39	8.956.505,51			47.579.766,29
2.164.000,00-				
	79.945,04			
	192.936,45-			
56.423.280,39	8.843.514,10			47.579.766,29
21.194.825,83	815.864,43			22.530.830,34
2.164.000,00				
	12.131,06			
23.358.825,83	827.995,49	-	-	22.530.830,34
11.189.200,00	-			11.189.200,00
11.189.200,00	-			11.189.200,00
742.684.051,99	139.295.350,90	6.927.295,52	93.881,52	596.461.405,57
742.684.051,99	139.295.350,90	6.927.295,52	93.881,52	596.461.405,57
13.600.000,00	13.076.623,15			470.667,65
	12.562,50-			
	65.271,70			
13.600.000,00	13.129.332,35	-	-	470.667,65
42.200.000,00	32.173,15			42.167.826,85
42.200.000,00	32.173,15	-	-	42.167.826,85
(1)				
(1)				

Overzicht van het verloop van de investeringskredieten

Cate- gorie num- mer	Omschrijving van de investeringsuitgaven	Besluit van pro- vinciale staten resp. begrotings- wijziging	Totaal krediet
3. FINANCIËLE VASTE ACTIVA			
a. kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen:			
de			
	B.V. Zeggenschap Wieringerrandmeer *)	VJB 2008	4.000.000,00
4770	Life Science Fonds Amsterdam	16-03-2009;14	2.000.000,00
4770	Schiphol Area Development Company (SADC)	28-09-2009;58	21.300.000,00
	ECN Petten	1e wijz.2010	40.000.000,00
	Participatiefonds deelnemingen Duurz. Energie	1e wijz.2010	85.000.000,00
subtotaal			152.300.000,00
e. bijdragen aan activa in eigendom van derden:			
4411	Uitvoering deelproject Diemervijfhoek	VJB 2000/NJB 2005	1.955.000,00
	Afschrijving ten laste van Fonds investeringen		
8600	N-H	VJB 2000/NJB 2005	821.342,00-
8411	Bijdrage andere participanten	VJB 2000/NJB 2005	1.133.658,00-
subtotaal			-
Totaal			2.030.398.244,00

VJB = Voorjaarsbericht, NJN = Najaarsbericht.
2012

dienstjaar 2011

Te besteden in 2011	Besteed in 2011	Af te voeren krediet	Over-schreden krediet	Nog te besteden per 31-12-2011
3.981.900,00				3.981.900,00
1.468.825,95	282.060,52			1.186.765,43
21.300.000,00	9.182.000,00			12.118.000,00
40.000.000,00				40.000.000,00
85.000.000,00				85.000.000,00
151.750.725,95	9.464.060,52	-	-	142.286.665,43
327.002,45	-			327.002,45
-	-			-
327.002,45-	-			327.002,45-
-	-	-	-	-
1.278.206.852,21	184.422.673,07	6.931.465,52	93.881,52	1.086.852.713,62

6.2.7 Staat van verstrekte overige langlopende geldleningen en uitzettingen (art. 36)

Staat van verstrekte overige langlopende geldleningen en uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar

Omschrijving	Oorspronkelijk bedrag van de geldlening en/of uitzetting (evt.maximum)	Datum en nummer Besluit van Provinciale Staten c.q. Gedeputeerde Staten	Rente percentage	Restant bedrag van de lening of uitzetting per 1 januari 2011
Leningen aan deelnemingen				
N.V. P.W.N. (*)	28.588.153,61	div.	div.	508.233,89
PolanenPark B.V. (4)	23.000.000,00	17-01-2006;502	3,516	21.443.978,36
Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (7)	275.000,00	09-10-2007;50437	3,663	272.857,77
Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (8)	750.000,00	begroting 2007	3,50	750.000,00
Regionale Ontw.Mij voor het NZKG (RON NV)(10)	500.000,00	GS 30 juni 2010;37333	7,8	500.000,00
Zeehaven IJmuiden N.V.(13)	635.000,00	GS 21-06-2011;33454	4,62	-
subtotaal:	53.748.153,61			23.475.070,02
Overige langlopende leningen				
Coöperatieve Visafslag Den Oever (2)	226.890,11	21-12-1993;21	4,25	56.512,09
Gemeente Purmerend (3)	6.806.703,24	13-01-1997; 6	4,00	6.806.703,24
Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied C. Vattenfall (6)	13.606.700,00	'-02-03;22/27-11-06;1	3,25	10.663.802,18
	460.723.236,75	22-06-2009; 32		460.723.236,75
Gemeente Wieringen (11)	9.050,00			9.050,00
Gemeente Wieringermeer (11)	9.050,00			9.050,00
BV.Zeggenschap Wieringerrandmeer (11)	18.000,00			18.000,00
Nationaal Restauratiefonds NRF (12)	5.100.000,00	GS 21-06-2011;27350		0,00
subtotaal:	486.499.630,10			478.286.354,26
Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van 1 jaar en langer				
BNG FIDO Optimaal Select Meewind (9)	2.500.000,00	09-12-2008;59991		2.500.000,00
subtotaal:	2.500.000,00			2.500.000,00
Totaal	542.747.784			504.261.424,28

(*) Een specificatie hiervan is op de sector AFD bij de Directie Middelen aanwezig.

(2) Deze lening had een looptijd van vijf jaar tot december 1998. Op verzoek hebben Gedeputeerde Staten de verplichting tot aflossing eerst opgeschort tot 1-1-1998. Bij besluit van 15 maart 1999, nr. 913688 hebben Gedeputeerde Staten besloten tot een rente- en aflossingsvrije periode voor vier jaar, eindigend op 31-12-2001. Gezien de positieve resultaten van het bedrijf over 2001 en 2002 is de rente- en aflossingsverplichting weer in werking getreden (zie besluit GS van 17 september 2002, nr. 33634). Bij besluit van 22 februari 2005 is uitstel van de aflossing ultimo 2004 verleend voor de periode van 1 jaar. Bij besluit van 29 mei 2009 is als gevolg van de kredietcrisis uitstel van aflossing verleend voor de jaren 2008 en 2009.

(3) Betreft een in 1977 verstrekte lening aan de gemeente Purmerend ten behoeve van de Stadsverwarming Purmerend met een looptijd tot 31-12-2019. Jaarlijks werd de rente bijgeschreven op de leningschuld. Op grond van het BBV dienen leningen tegen nominale waarde te worden opgenomen. Aangezien het niet aannemenlijk is dat de bijgeschreven rente kan worden geïnd, is de bijgeschreven rente in 2005 afgeboekt ten laste van de destijds hiervoor in het leven geroepen Voorziening Stadsverwarming Purmerend. De jaarlijkse gederfde rente is ten laste van productgroep 720 gebracht.

(4) Betreft een door GS verstrekt kredietfaciliteit tot maximaal € 23 mln. met een looptijd van 10 jaar voor het aankopen, ontwikkelen, uitgeven en beheren van bedrijventerreinen conform de doelstelling opgenomen in de statuten van PolanenPark B.V. (voorheen Rottepolderpark B.V.). Provinciale Staten hebben bij besluit van 27 februari 2006 (voordracht 9) het max. bedrag beschikbaar gesteld en zijn akkoord gegaan met uitvoering door GS.

Dienstjaar 2011

Bedrag van de in de loop van 2011 verstrekte leningen en uitzettingen	Bedrag van de rente of het rentebestand-deel	Bedrag van de aflossing of het aflossingsbestanddeel	Restantbedrag van de lening of uitzetting per 31 december 2011	Laatste jaar afloss.	Bedrag van de lopende rente 2011
	30.108,19	326.721,74	181.512,15	div.	6.212,37
276.128,33	366.071,30	-	21.720.106,69	2016	233.534,59
-	3.850,02	-	272.857,77	2014	209,04
-			750.000,00	2019	-
-	22.123,15	500.000,00	-	2011	-
635.000,00	11.654,42		635.000,00	2021	11.654,42
			23.559.476,61		
	2.372,24	25.000,00	31.512,09	2006	37,20
		-	6.806.703,24	2019	-
422.293,28	-		11.086.095,46	div.	-
		135.506.838,58	325.216.398,17	2015	
-			9.050,00	2015	-
-			9.050,00		
-			18.000,00		
1.000.000,00			1.000.000,00	2040	-
			344.176.808,96		
-			2.500.000,00	2034	-
			2.500.000,00		
2.333.421,61	436.179,32	136.358.560,32	370.236.285,57		251.647,62

(5) Betreft een door PS verstrekt kredietfaciliteit tot maximaal € 13.606.700,- voor een investeringsfonds voor de financiering van projecten die de RON (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied) initieerd c.q. in participeerd. Bij besluit van PS van 13-2-2003; nr.22 is een leenfaciliteit van € 6,8 mln.beschikbaar gesteld. Bij besluit van 27-11-2006; nr.111 is de faciliteit verhoogd met € 6.806.700,-. De gemeente Amsterdam heeft dezelfde faciliteit beschikbaar gesteld.Bij besluit nummer 64 hebben wij op 11 juli 2011 ingestemd met het Convenant Doorstart RON en alle daarbij behorende documentatie. In 2011 zijn alle private partijen uitgetreden uit de RON en zijn er drie publieke aandeelhouders overgebleven: de Provincie, Amsterdam en Zaanstad. Uitvloeisel van hetConvenant doorstart RON is dat de aan de RON verstrekte kredieten omgezet worden in een achtergestelde renteloze lening en deze lening wordt overgedragen en omgezet naar een lening verstrekt door de Provincie en de gemeente Amsterdam aan de RON in plaats van een lening verstrekt via Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V./CV. De verwachting is dat in de loop van 2012 voornoemde omzetting zal plaatsvinden. Vervolgens zullen de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V en C.V. ontbonden worden. Tevens is de verwachting dat in 2012 de aandeelhoudersovereenkomst RON getekend kan worden.

(6) Betreft een langlopende vordering op het Zweedse energiebedrijf Vattenfall in verband met de overname van de aandelen NUON Energy per 1-7-2009. De betaling en levering van de aandelen vindt in 4 tranches plaats. De 1e tranche van 49% heeft op 1-7-2009 plaatsgevonden. Voor de resterende tranches per 1-7-2011 (15%); 1-7-2013 (15%) en 1-7-2015 (21%) voor in totaal € 460.723.236,75 is in samenspraak met commissie Bbv een langlopende vordering opgenomen. In 2011 is de 2e tranche ontvangen.

(7) Betreft een door GS verstrekt kredietfaciliteit tot maximaal € 275.000 met als einddatum 1-1-2014 ten behoeve van de voorfinanciering van kosten van de realisatie van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein te Anna Paulowna. Provinciale Staten hebben op 19 november 2007 (Najaarsbericht 2007) ingestemd met het voorstel.

(8) Betreft een door GS verstrekte lening tot maximaal € 750.000,- met een looptijd van 10 jaar voor het oprichten van het Participatiefonds van het Ontwikkelingsbedrijf NHN dat zich richt op jonge innovatieve bedrijven en er op gericht is de economie en de werkgelegenheid in de Kop van Noord-Holland te versterken. Provinciale Staten hebben bij de vaststelling van de begroting 2007 het max.bedrag beschikbaar gesteld.

(9) Betreft een investering in het hoofdsomgarantie product BNG Fido Optimaalselect Meewind, zijnde een participatiefonds voor duurzame energieprojecten. GS hebben besloten tot deze duurzame belegging bij besluit van 9 december 2008; nr.59991. De looptijd bedraagt 25 jaar en de uitkering incl. rendement zal uiterlijk op 31-3-2034 plaatsvinden.

(10) GS hebben op 1 juli 2010 besloten om de RON een overbruggingskrediet te verstrekken van € 500.000,- voor het oplossen van acute liquiditeitsproblemen. Naast de PNH zullen de gemeenten Amsterdam en Zaanstad ook een overbruggingskrediet van € 500.000,- aan de RON beschikbaar stellen.

(11) Voor de oprichting van de Grondexploitatie maatschappij Wieringerrandmeer is € 9.050,- gestort in BV Zeggenschap Wieringerrandmeer en de BV Kapitaaldeelname Wieringerrandmeer en € 18.000,- in Wieringerrandmeer Beheer BV.

(12) Het gaat om een renteloze lening van € 5.100.000,- aan het Nationaal Restauratiefonds (NRF). Het NRF gaat uit het fonds hypothecaire leningen verstrekken voor de restauratie van provinciale monumenten en stolpboerderijen.

(13) Aan Zeehaven IJmuiden is in 2011 een rentedragende lening verstrekt, welke dient tot aflossing van een schuld van IJmuider Delta BV aan een dochter van Regionale Ontwikkelingsmij. voor het Noordzeekanaalgebied NV.(RON). De leningovereenkomst heeft een looptijd van 10 jaar.

6.2.8 Staat van opgenomen langlopende leningen (art. 46)

Staat van opgenomen langlopende leningen (Bbv artikel 46)

Lening nummer	Oorspronkelijk bedrag	Datum en nummer besluit ged.staten	Rente %	Vervaldagen rente	Vervaldagen aflossing	Restantschuld per 1 januari 2011	Bedrag van de in de loop van 2011 opgenomen leningen
2007.01	50.000.000,00	15-08-2007;4683	4,7790	1/10	1/10	46.602.843,00	0,00
Totaal	50.000.000,00					46.602.843,00	0,00

dienstjaar 2011

Rentebedrag 1-1-2011 tot datum aflossing 13-4-2011	Rentebedrag afloss. datum t.m. 31-12-2011	Totaal rente 2011	Aflossingsbedrag	Restantschuld per 31 december 2011	Laatste jaar aflossing	Lopende rente 2011
626.957,94	0,00	626.957,94	46.602.843,00	0,00	2011	0,00
626.957,94	0,00	626.957,94	46.602.843,00	0,00		0,00

6.2.9 Staat van het verloop van de reserves (art. 54)

Staat van het verloop van de reserves (Bbv. artikel 54)			
Naam van de reserve	Saldo aan het begin van het dienstjaar 2011	Toevoegingen	
		Toevoegingen wegens bestemming	Toevoegingen ten laste van andere reserves
2	3	4	5
	€	€	€
Algemene reserves			
Algemene reserve	227.659.435,30	40.978.143,25	-
Totaal algemene reserves (a)	227.659.435,30	40.978.143,25	-
Bestemmingsreserves			
1 Reserve FINH	221.485,55	5.788.962,80	-
2 Reserve UNA	60.614.141,93	64.772.195,21	-
3 Reserve EXINH	281.867.995,57	35.875.516,46	-
4 Reserve TWINH	426.912.914,44	7.542.289,10	-
5 Reserve Actieprogramma 2010	100.965.588,00	5.000.000,00	-
6 Reserve faciliterings-, proces- en uitvoeringskosten	27.999.114,22	-	-
7 Reserve Uitgestelde Intenties	4.969.655,00	-	-
8 Reserve ILG	87.753.579,73	40.782.875,59	-
9 Reserve sponsering en mediaprogramma	-	805.487,50	-
10 Reserve internationale marketing en acquisitie	-	400.000,00	-
11 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (Revolving fund)	-	71.923,03	-
12 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (Ontwikkelingssamenwerking)	-	124.608,46	-
13 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (Kleine Infrastructuurprojecten)	-	4.060.988,10	-
14 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (ontwikkelingen openluchtrecreatie)	-	1.715.829,39	-
15 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (grondverwerving en inrichting nat)	-	831.908,68	-
16 Reserve openbaarvervoer projecten	17.437.865,63	19.530.870,46	-
17 Reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen	83.063.095,47	8.000.000,00	-
18 Reserve fietsinfrastructuur	1.621.957,37	21.951.649,47	-
19 Reserve zoetwaterberging	-	500.000,00	-
20 Reserve voorbereidingskosten groenprojecten	-	2.113.000,00	-
21 Reserve huisvesting	52.928.924,19	2.500.000,00	-
22 Reserve mobiliteitsfonds	1.260.798,96	594.489,51	-
23 Reserve herstructurering bedrijfsterreinen	5.315.060,00	300.000,00	-
24 Reserve cofinanciering Europese projecten	3.732.650,53	15.186.448,06	-
25 Reserve water als economische drager	-	3.500.000,00	-
26 Reserve jeugdsportfonds	-	64.090,00	-
27 Reserve monumenten (Mr. F.J. Kranenburg monumentenfonds)	-	7.922.458,32	-
28 Reserve stedelijke vernieuwing	2.650.432,80	14.646.549,45	-
29 Reserve Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	-	607.520,00	-
Totaal bestemmingsreserves	1.159.315.259,39	265.189.659,59	-
Totaal reserves(a + b)	1.386.974.694,69	306.167.802,84	-

dienstjaar 2011					
Onttrekkingen wegens bestemming	Onttrekkingen harde verplichtingen naar voorzieningen	Onttrekkingen wegens vrijval/overheveling van middelen	Saldo aan het einde van het dienstjaar 2011	Schriftelijk aangegane verplichtingen jegens derden aan het einde van 2011	Bestuurlijk geoordeelde reserveringen aan het einde van 2011
6	7	8	9	10	11
€	€	€	€	€	€
67.883.151,00	-	69.700.000,00	131.054.427,55	-	92.600.000,00
67.883.151,00	-	69.700.000,00	131.054.427,55	-	92.600.000,00
5.434.038,00	-	576.410,35	-	-	-
61.517.085,56	-	51.505.214,70	12.364.036,88	144.642,27	12.219.394,61
31.068.228,58	-	75.000.000,00	211.675.283,45	228.074,10	211.447.209,35
36.927.564,20	-	8.000.000,00	389.527.639,34	1.521.204,03	388.006.435,31
16.944.055,46	-	41.000.000,00	48.021.532,54	144.642,27	47.876.890,27
17.650.809,56	-	-	10.348.304,66	162.273,43	10.186.031,23
4.969.655,00	-	-	-	-	-
10.815.220,20	-	706.799,18	117.014.435,94	-	117.014.435,94
755.906,65	-	47.080,85	2.500,00	2.500,00	-
-	-	-	400.000,00	-	400.000,00
50.000,00	-	21.923,03	-	-	-
124.608,46	-	-	-	-	-
3.825.534,64	-	235.453,46	-	-	-
1.402.283,31	-	313.546,08	-	-	-
193.184,68	-	622.785,00	15.939,00	15.939,00	-
13.185.899,55	-	-	23.782.836,54	398.161,63	23.384.674,91
49.868.392,03	-	506.219,81	40.688.483,63	14.676.721,43	26.011.762,20
8.266.762,47	-	-	15.306.844,37	-	15.306.844,37
-	-	-	500.000,00	-	500.000,00
316.654,98	-	-	1.796.345,02	137.435,33	1.658.909,69
3.834.733,94	-	-	51.594.190,25	-	51.594.190,25
1.234.978,89	-	-	620.309,58	-	620.309,58
2.024.473,00	-	-	3.590.587,00	-	3.590.587,00
10.861.558,62	-	-	8.057.539,97	-	8.057.539,97
-	-	-	3.500.000,00	-	3.500.000,00
64.090,00	-	-	-	-	-
3.613.543,31	-	-	4.308.915,01	-	4.308.915,01
17.228.785,98	-	-	68.196,27	68.196,27	-
529.723,00	-	-	77.797,00	-	77.797,00
-	-	-	-	-	-
302.707.770,07	-	178.535.432,46	943.261.716,45	17.499.789,76	925.761.926,69
370.590.921,07	-	248.235.432,46	1.074.316.144,00	17.499.789,76	1.018.361.926,69

Verslag van de Algemene Reserve

	€	€
Saldo per 1 januari 2011		227.659.435,30
Toevoeging bestemming resultaat 2010	26.849.681,14	
Stortingen 2011:		
<i>1e wijziging programmabegroting 2011</i>		
- Storting voordelig saldo 1e wijziging programmabegroting	9.159.000,00	
- Correctie storting vrijval Escrow voorziening	-192,89	
<i>Zomernota (3e wijziging programmabegroting 2011)</i>		
- Terugstorting voorschot RUI 2e wijziging programmabegroting	4.969.655,00	
Totaal stortingen		40.978.143,25
Onttrekkingen 2011:		
<i>1e wijziging programmabegroting 2011</i>		
- Onttrekking ter dekking nadelig saldo 1e wijziging programmabegroting	-12.056.100,00	
- Onttrekking nadelig saldo bezuinigingstekort	-20.549.876,00	
- Onttrekking ivm CPO-Reserve 1e wijziging programmabegroting	-607.520,00	
- Onttrekking vooruitlopend op ontr. aan de RUI i.v.m. latere rekeningvaststelli	-4.969.655,00	
<i>Zomernota (2e wijziging programmabegroting 2011)</i>		
- Onttrekking gereserveerde middelen vervroegde afschrijving	-29.700.000,00	
- Onttrekking vrijval surplus Algemene Reserve	-29.700.000,00	
- Onttrekking vrijval ivm wegvallen risico's Wierringerrandmeer	-40.000.000,00	
Totaal onttrekkingen		-137.583.151,00
Saldo per 31 december 2011 (excl.rekeningsresultaat 2011)		131.054.427,55

Algemeen

De Algemene Reserve vormt een buffer voor financiële tegenvallers van een omvang die niet uit de algemene dekkingsmiddelen is op te vangen. In artikel 3, lid 1, van de Verordening financieel beheer Noord-Holland 2010 is bepaald dat de omvang van de Algemene reserve, tenminste 25% van de structurele algemene dekkingsmiddelen bedraagt, met een minimum gelijk aan het saldo van het netto risicobedrag dat voor het boekjaar waarop deze jaarrekening betrekking heeft. Op grond van de risicoparagraaf dient de Algemene Reserve minimaal een bedrag van € 59,6 miljoen te bevatten, zijnde het netto risicobedrag.

In de Nota reserves en voorzieningen 2004 wordt aangegeven dat de structurele algemene dekkingsmiddelen bestaan uit de uitkering uit het provinciefonds, de opcenten motorrijtuigenbelasting, het renteresultaat en de dividenduitkeringen. De minimum omvang van de Algemene Reserve ultimo 2011 komt dan uit op een bedrag van € 87,6 miljoen.

Van het saldo per 31 december 2011 is een bedrag gereserveerd van € 5 miljoen voor een bijdrage in een nieuwe brug in de gemeente Muiden.

1	Reserve Fonds Investerings Noord-Holland (FINH)
Omschrijving	De reserve is bestemd voor het dekken van (fysieke) investeringsuitgaven van projecten, die zijn opgenomen in integrale provinciale beleidsplannen of die passen in beleid in ontwikkeling. De reserve stelt de provincie in staat verder te gaan dan het maken van plannen door ook zichtbaar bij te dragen aan de uitvoering.
Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben op 13 mei 1996 (Voordracht 24) besloten tot instelling van het Fonds Investerings Noord-Holland (FINH). Sinds 2004 is het FINH onder de werking van de BBV een bestemmingsreserve. Op 19 april 2005 hebben Provinciale Staten op grond van de nieuwe verordening Financieel beheer 2004 besloten het UNA-Compartment los te koppelen van het FINH en als bestemmingsreserve UNA het onderdeel te laten uitmaken van de algemene reserve. Daarom is er met ingang van 2004 een apart jaarverslag voor de bestemmingsreserve UNA opgesteld.
Onttrekkingen	Per 2012 is de reserve FINH opgeheven. De uitgaven bedragen € 5.434.038. De grootste uitgavenposten zijn de projecten: HAL OV corridor (€ 1.069.611) en Groen- en waterplan IJmond (€ 881.600). De uitgaven zijn precies gelijk aan de geraamde uitgaven. Naast bovengenoemde uitgaven is een bedrag van € 576.410 naar de algemene middelen vrijgevallen.
Stortingen	Bij de Zomernota 2011 is het in 2010 onttrokken bedrag van € 5.788.963, gestort in de voorziening "verplichtingen FINH", weer in de reserve teruggestort

2	Reserve UNA
Omschrijving	De reserve heeft als doel het genereren van grootschalige investeringsprojecten met evident maatschappelijk en provinciaal belang.
Instellingsbesluit	Op 19 april 2004 hebben Provinciale Staten op grond van de nieuwe verordening Financieel beheer 2004 (voordracht 25) besloten het UNA-Compartment los te koppelen van het FINH en het onderdeel als bestemmingsreserve UNA deel te laten uitmaken van de algemene reserve. Op 12 december 2005 (1e begrotingswijziging Programmabegroting 2006) hebben Provinciale Staten besloten tot het instellen van de bestemmingsreserve Extra Investeringsimpuls Noord-Holland (EXINH). Daarom is voor het EXIN-H een gescheiden jaarverslag opgesteld.
Onttrekkingen	<p>De reserve UNA bevindt zich in de afrondingsfase.</p> <p>Er worden geen nieuwe projecten meer gestart en de restantbudgetten en de niet-verplichte middelen vallen vrij naar de algemene middelen (Kaderbrief 2012). Dit met uitzondering van de UNA-ISV middelen, waarvan de niet bestede middelen worden ingezet voor Uitvoeringsregeling Provinciale Woonvisie 2010-2020. Als gevolg hiervan is er in 2011 € 17.505.215 vrijgevallen. Daarnaast is de vrijval verhoogd door de bestuurlijk gereserveerd geoormerkt middelen voor de nieuwe zeeluis ad € 34 miljoen te laten vrijvallen naar de algemene middelen. De totale vrijval bedraagt hierdoor € 51.505.215.</p> <p>De uitgaven bedragen € 61.517.086.</p> <p>De grootste uitgavenposten zijn de projecten: HIRB (€ 26.896.398), Water als Economische Drager (€ 15.777.804) en UNA-ISV (€ 10.310.162).</p> <p>De uitgaven zijn € 3.382.265 lager dan geraamd en wordt grotendeels veroorzaakt door onderbesteding bij UNA-ISV. Naast onderbesteding is</p>

er ook een ruime overschrijding bij de Natuurbrug Laarderhoogt.

Bij de UNA-ISV Projectsubsidies aan gemeenten 2006 is een onderbesteding van € 4.766.719 en wordt veroorzaakt doordat een aantal subsidieverplichtingen is komen te vervallen of dat er uitstel is verleend door vertraging (zoals Heliomare ad € 3.175.000).

Bij het project Natuurbrug Laarderhoogt is een overschrijding van € 2.500.000 en wordt veroorzaakt doordat van de provinciale subsidie voor dit project ad € 3.000.000 in de Begroting 2011 maar een last van € 500.000 is geraamd. De overige € 2.500.000 zijn als kasuitgaven abusievelijk in volgende begrotingsjaren geraamd (2012 € 1.900.000 en 2013 € 600.000). Als gevolg van de stelselwijziging worden deze echter al als last in 2011 genomen.

Stortingen Naast de terugstorting van de in 2010 onttrokken € 62.962.195 vanuit de voorziening "verplichtingen UNA", is er € 1.810.000 gestort ten behoeve van het project Ecoduct N417.

3 Reserve EXINH

Omschrijving Doen van extra investeringen ad € 500 miljoen, boven de reguliere begroting, bedoeld om grote knelpunten aan te pakken en oplossingen uit te werken in de sectoren, mobiliteit, economie en zorg in Noord-Holland. Op een later moment is hieraan de sector duurzame energie aan toegevoegd.

Instellingsbesluit Het formele PS-besluit ter instelling van de bestemmingsreserve Extra Investeringsimpuls Noord-Holland (EXIN-H) is genomen op 12 december 2005 bij 1e wijziging programmabegroting 2006. De bestemmingsreserve bestaat uit twee compartimenten:

- a. Compartiment "niet te activeren projecten" dat bij instelling wordt gevuld met 145 miljoen aan vrije UNA-middelen;
- b. Compartiment "te activeren projecten" dat per 1 april 2007 wordt gevoed met inkomsten

Openstaande bestuurlijke verplichtingen Na intrekking van de gereserveerde middelen voor het project Ondertunneling Spaarne ten behoeve van de Zuidtangent zijn in 2010 door PS middelen voor een aantal OV-projecten gereserveerd. Eind 2011 staat hiervan nog een bedrag van € 64.100.000 aan reserveringen open. Daarnaast is er voor het Wagener hockeystadion een bedrag van € 2.054.341 reservering open.

Onttrekkingen De uitgaven bedragen € 31.068.229. De grootste uitgavenposten zijn voor de projecten: Wijksteunpunten Breed (€ 3.914.347), Investering in Bureau Jeugdzorg (€ 2.455.838), Museaal Centrum voor Kunst en Cultuur Bergen (€ 1.800.000), Speciaal Onderwijsvoorziening Hilversum (€ 1.790.000) en Huis van de Sport Haarlemmermeer (€ 1.680.000).

De uitgaven zijn € 12.065.233 lager dan geraamd en worden, onder meer door onderbesteding bij de projecten: N23 Westfrisiaweg, RegioNet (subsidies), Bereikbaarheid Mediapark Hilversum en Faunapassage Naardermeer-Ankeveense plassen. Naast onderbesteding is er ook een ruime overschrijding bij het project Huis van de Sport Haarlemmermeer.

Voor het project N23 Westfrisiaweg was als uitgave een bedrag van € 5.000.000 geraamd. De werkelijke uitgaven in 2011 bedragen € 5.208.852,39. Hierdoor zijn de uitgaven € 208.900 hoger dan geraamd. De uitgaven zijn ten laste gebracht van de stelpost Infra N23 Westfrisiaweg en niet ten laste van het beschikbare EXIN-H budget. In het kader van het programma RegioNet zijn er subsidies aan gemeenten verstrekt. De geraamde uitgaven zijn € 3.840.242 lager dan geraamd. Verklaring voor deze onderbesteding is dat voor een aantal projecten

nog geen subsidie is verleend. Voorbeelden zijn Haltevoorziening lijn 100 Huizen (€ 700.000) en HOV A9 tunnel Schipholweg (€ 985.000). Voor het project Bereikbaarheid Mediapark Hilversum is er € 1.000.614 minder uitgegeven dan geraamd. De verklaring hiervoor is dat de gemeente in 2010 van de provincie toestemming heeft gekregen de eindafrekening voor een groot aantal deelprojecten later in te dienen. Als gevolg hiervan heeft de gemeente in 2011 in één keer een groot aantal eindafrekeningen ingediend, waarvan de afhandeling door de provincie meer tijd in beslag neemt dan verwacht. Voor het project Faunapassage Naardermeer-Ankeveense plassen was een uitgave van € 1.000.000 geraamd. Door vertraging van de procedure bij de Welstandscommissie van de gemeente Hilversum kon het project niet starten waardoor er voor het project geen uitgaven zijn gedaan.

Bij het project Huis van de Sport Haarlemmermeer is een subsidie verleend van € 1.680.000. Per abuis is deze subsidie niet in de begroting als uitgave meegenomen.

Naast uitgaven is de bijdrage voor de Zuid-As ad € 75.000.000 vrijgevallen naar de algemene middelen.

Stortingen	Naast de terugstorting van de in 2010 onttrokken € 27.395.516 vanuit de voorziening "verplichtingen EXIN-H", zijn er twee bedragen gestort namelijk € 8.000.000 voorfinanciering programma's HIRB en WED binnen de reserve UNA en € 480.000 rijksbijdrage Faunapassage Naardermeer - Ankeveense plassen.
------------	--

4 Reserve TWIN-H

Omschrijving	Het TWIN-H is een programma waarmee vanuit het oogpunt van kwaliteit en duurzaamheid en - waar relevant - zorg voor het klimaat, wordt geïnvesteerd in de bekende thema's mobiliteit en bereikbaarheid (mobiliteitsmanagement) en sociaal-culturele infrastructuur en waarmee ook de problematiek in het landelijk gebied wordt aangepakt. Op 20 mei 2008 zijn de thema's duurzaamheid, klimaat en duurzaamheid aan toegevoegd.
--------------	---

Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben op 10 november 2008 bij voordracht 77 "2e investeringsimpuls TWIN-H: bouwen aan de toekomst van Noord-Holland" ingestemd met instelling van de bestemmingsreserve Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland (TWIN-H).
--------------------	---

Openstaande bestuurlijke verplichtingen	Binnen de reserve staat nog een bedrag van € 268.710.000 open aan gereserveerde middelen voor projecten waarover PS nog dienen te besluiten. Deze projecten zijn: Weginfrastructuur (€ 155.000.000), HOV Huizen-Hilversum (€ 79.150.000), Stedelijke vernieuwing (€ 9.500.000), Uitvoeringsprogramma Kust (€ 8.700.000), Beheergrondbank en grondverwerving (€ 7.000.000), Duurzaam bouwen (€ 4.400.000), Ontsnippering en kwaliteitsverbetering natuur (€ 4.000.000) en Duurzame Energie: projecten en initiatieven (€ 960.000).
---	---

Onttrekkingen	De uitgaven bedragen € 36.927.564. De grootste uitgavenposten zijn voor de projecten: Uitvoeringsregeling Monumenten (€ 3.590.995), Integrale waterbergingen HHNK (€ 2.942.553), HOV Velsen: subsidie gemeente (€ 2.800.000), Duurzaam bouwen Texel (€ 2.500.000), Verbetering recreatieve verbindingen: CRM-tunnel (€ 2.150.000) en Investeren in Jeugdzorg: subsidies 2011 (€ 2.129.500). De uitgaven zijn € 14.421.385 lager dan geraamd, onder meer door onderbesteding bij de projecten: Verbetering recreatieve verbindingen (ILG-verordening), HOV Velsen (subsidie) en het bodemsaneringsproject IJtochtkade te Haarlemmermeer. Naast onderbesteding was er ook een
---------------	--

ruime overschrijding van uitgaven bij het project Accommodaties Jeugdhulpverlening.

Bij het project Verbetering recreatieve verbindingen, onderdeel subsidieverlening via ILG-verordening, zijn de uitgaven € 3.898.707 lager dan geraamd. Dit als gevolg van de rijksbezuinigingen op Natuur waardoor de provincie de uitgaven voor dit project tijdelijk stop heeft gezet. Bij het project HOV Velsen is de subsidieverlening voor twee deelprojecten van de gemeente Velsen vertraagd omdat de gemeentelijke voorbereiding van deze projecten later is opgestart dan gepland. Door het niet verlenen van de subsidies is er een onderbesteding van € 3.810.000 is opgetreden. Het bodemsaneringsproject IJtochtkade is door de gemeente Haarlemmermeer gerealiseerd. Vaststelling van het project heeft echter door vragen van de provincie over de door de gemeente overlegde accountantsverklaring vertraging opgelopen. Hierdoor is de bijdrage van € 2.000.000 nog niet uitbetaald met als gevolg onderbesteding.

Bij het project Accommodaties Jeugdhulpverlening is een overschrijding van € 2.639.897 omdat de bevoorschotting van 80% van de in 2011 verleende subsidie aan Parlan (€ 1.845.000) en OCK (€ 1.454.871) per abuis niet in de begroting zijn geraamd.

Naast de bovengenoemde uitgaven is er vanuit de reserve een bedrag van € 8.000.000 voor het project Beheergrondbank en grondverwerving vrijgevallen naar de algemene middelen.

Stortingen	De storting in 2011 bestaat geheel uit de terugstorting van de in 2010 onttrokken € 7.542.289 vanuit de voorziening "verplichtingen TWIN-H".
------------	--

5 Reserve Actieprogramma 2010

Omschrijving	Bestemmingsreserve waarin de eenmalige beschikbaar gestelde bestuurlijk geoormerkte middelen voor de door PS aangewezen meerjarig lopende projecten bij de 1e begrotingswijziging 2010, te weten restant NUON opbrengst inclusief Motie 5-16 en exclusief frictiekosten.
--------------	--

Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben op 27 september 2010 bij voordracht 50 "Zomernota 2010" ingestemd met instelling van de bestemmingsreserve Actieprogramma 2010.
--------------------	---

Openstaande bestuurlijke verplichtingen	Binnen de reserve staat nog een bedrag van € 22.200.000 open aan gereserveerde middelen voor projecten waarover PS nog dienen te besluiten. Deze projecten zijn Uitvoeringsprogramma Kust (€ 20.000.000), Beheer en behoud Natuur: Ster van Loosdrecht (€ 1.500.000) en Participatiefonds DE Noord-Holland (€ 700.000).
---	---

Onttrekkingen	De uitgaven bedragen € 16.944.055. De grootste uitgavenposten zijn voor de projecten: Artis (€ 10.000.000), HIRB Light (€ 4.817.500) en Multifunctionele Accommodaties (€ 1.870.818).
---------------	---

De uitgaven zijn € 540.533 lager dan geraamd, onder meer door onderbesteding bij het project Provinciale Woonvisie 2010-2020. De uitgaven voor dit project zijn € 468.653 lager dan geraamd, omdat de vaststelling van Regionale Actieprogramma's (RAP's), een voorwaarde voor subsidieaanvraag bij de provincie, vertraagd is.

Naast bovengenoemde uitgaven is er vanuit de reserve een bedrag van € 41.000.000 vrijgevallen naar de algemene middelen, namelijk € 21.000.000 aan gereserveerde middelen voor de nieuwe zeesluis en € 20.000.000 aan gereserveerde middelen voor grondontwikkeling.

Stortingen	In het Coalitieakkoord 2011 is er voor het Archeologisch depot € 5.000.000 extra aan middelen gereserveerd. Dit bedrag is bij de
------------	--

Zomernota 2011 in de reserve gestort.

6 Reserve faciliterings-, proces- en uitvoeringskosten

Omschrijving	<p>Bestemmingsreserve waarin de eenmalig beschikbaar gestelde bestuurlijk geormerkte middelen voor de meerjarig lopende faciliteringsproces- en uitvoeringskosten zijn ondergebracht.</p> <p>Bij de zomernota 2010 hebben uw Staten deze bestemmingsreserve ingesteld waarin eenmalig € 28 miljoen uit de saldireserve gestort is (restant NUON middelen, vastgesteld bij de 1e begrotingswijziging 2010). De reserve Faciliteringskosten wordt per 31 december 2013 opgeheven. De besteding van de middelen wordt in de periode 2011-2013 jaarlijks in het kader van de P&C cyclus aan uw Staten voorgelegd, beginnend bij de eerste begrotingswijziging 2011.</p>
Instellingsbesluit	Zomernota 2010.
Onttrekkingen	Bij de eerste begrotingswijziging is voor het jaar 2011 in totaal € 18.734.147 onttrokken aan de reserve Faciliteringskosten. De werkelijke onttrekkingen bedragen € 17.650.809. De grootste afwijking betreft Openbaar Vervoer en wordt veroorzaakt doordat de bezuinigingsplanning volledig geëffectueerd wordt in 2012.
Stortingen	Geen.

7 Reserve Uitgestelde Intenties

Omschrijving	Het reserveren van geraamde middelen t.b.v. eenmalige beleidsintenties voor maximaal een jaar, wanneer deze door externe factoren niet tot besteding zijn gekomen.
Instellingsbesluit	Oorspronkelijk de Voorziening Uitgestelde Intenties (ingesteld door PS op 11 oktober 2003).
Onttrekkingen	Bij de jaarrekening met de beleidsintenties uit 2010, die naar 2011 moesten worden overgebracht. Dit jaar (2011) zijn deze bedragen onttrokken aan de reserve en als budgetten op de begroting 2011 gebracht.
Stortingen	Geen.
Algemeen	<p>Het mechanisme om budgetten over te hevelen is gewijzigd.</p> <p>Vanaf 2012 zal geen gebruik meer worden gemaakt van de reserve uitgestelde intenties. Het platform rechtmatigheid provincies en gemeenten geeft richtlijnen uit, hoe het best met bepaalde onderwerpen kan worden omgegaan. Voor de werkwijze m.b.t. de RUI is aansluiting gezocht bij een van de vier voorkeurswerkwijzen van het platform.</p> <p>RUI-bedragen worden nu bij de eerste begrotingswijziging tijdelijk aan de algemene reserve onttrokken en bij de resultaatbestemming van de jaarrekening daarin teruggestort. U vindt dit terug in het besluit dat u daarover neemt bij deze jaarstukken.</p> <p>Voorheen werden deze bedragen bij de eerste begrotingswijziging onttrokken aan de algemene reserve, voor de vaststelling van de jaarrekening gestort in de RUI en na de jaarrekening weer onttrokken aan de RUI.</p> <p>De criteria waaraan budgetten moeten voldoen om naar het volgend jaar te mogen worden overgebracht, zijn ongewijzigd.</p>

8	Reserve ILG
Omschrijving	Cofinanciering van rijksdoelen ILG en provinciale doelen ILG (PMJP-A) De ten laste van de provincie komende kosten i.v.m. het ILG-programma te dekken.
Instellingsbesluit	Programmabegroting 2007 op 13 november 2006.
Onttrekkingen	De onttrekking in 2011 heeft voor € 10.815.220 betrekking op uitbetalingen op subsidieverplichtingen uit hoofde van de Verordening ILG (inclusief Groene Uitweg) en de zgn. "groene ambities". Er valt € 706.799 vrij
Stortingen	In totaal is € 39.566.800 in de reserve gestort. Conform de besluitvorming bij de zomernota 2011 heeft er een overheveling van € 32.385.000 plaatsgevonden ten behoeve van heroriëntatie van beleid, financiering van projecten in de Kalverpolder en Koopmanspolder, Projecten binnen de Groene Uitweg en ter dekking van de gevolgen van het opzeggen door de Staatssecretaris van ELI van de bestuursovereenkomst. In verband met stelselwijzigingen is het bedrag van 2010 teruggestort ad € 1.216.076. Het resterend bedrag heeft betrekking op projecten Anna's hoeve.
9	Reserve sponsoring en mediaprogramma
Omschrijving	De doelstelling van deze reserve is het vergroten van de zichtbaarheid van de provincie door middel van sponsoring van activiteiten en evenementen.
Instellingsbesluit	De Reserve Sponsoring en mediaprogramma is ingesteld bij de Najaarsnota 2008 (PS 17 november 2008, Voordracht 854). De Reserve is ingesteld als gevolg van het collegeprogramma Krachtig in Balans 2007 - 2011, waarin de middelen voor de gehele collegeperiode beschikbaar zijn gesteld. De reserve is op 31-12-2011 opgeheven.
Onttrekkingen	In 2011 is voor sponsoring een bedrag van € 755.907 aan de reserve onttrokken. Dit bedrag is besteed aan de uitvoering van het programma Evenementensponsoring. De grote gesponsorde evenementen in 2011 waren: Jumping Amsterdam, 60 jaar televisie in Beeld en Geluid, Ondernemingsverkiezing Noord-Holland, Noord-Hollands Wielerveekend, Bevrijdingspop, Delta Lloyd Zeilregatta, Wandel4Daagse Alkmaar, Uitmarkt, Dam tot Damloop, Noord-Hollands Schaatsweekend, Champions Trophy Hockey en Judo Grand Prix. Er valt € 47.081 vrij.
Stortingen	Gedurende de duur van Collegeprogramma 2007-2011 wordt ten laste van het programma 1 Bestuur en Burger een bedrag van € 1.800.000 in deze Reserve gestort. Echter in de Kaderbrief 2011 is besloten tot een bezuiniging van € 1.000.000 op dit onderdeel, derhalve een storting van € 805.488 in 2011.
10	Reserve Internationale Marketing en Acquisitie
Omschrijving	De reserve is ingesteld voor de duur van het College 2011-2015 ter intensivering van acquisities betreffende bedrijven. Met als doel de draagkracht van de Noord-Hollandse economie te bevorderen.
Instellingsbesluit	Besluit Coalitieakkoord 2011-2015

Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	In het Coalitieakkoord 2011-2015 is bepaald om € 0,4 mln. beschikbaar te stellen voor dit onderdeel <i>Internationale Marketing en Acquisitie</i> .

11 Reserve afwikkeling opheffing fondsen – Revolving fund

Omschrijving	De gelden zijn bedoeld om via voorschotten/leningen initiatieven vanuit het bedrijfsleven te stimuleren.
Instellingsbesluit	De Reserve Revolving Fund Promotie en Acquisitie is ingesteld bij de Najaarsnota 2008 (PS 17 november 2008, Voordracht 854).
Onttrekkingen	In 2011 is de restantverplichting van €50.000 voor het project vestiging Europees Service Center Bombardier als uitgave onder crediteuren verantwoord (stelselwijziging). Daarnaast is in 2011 ook € 21.923 vrijgevallen als gevolg van verplichtingen die lager uitvielen dan begroot.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ad € 71.923, ter grootte van de openstaande verplichtingen, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de betreffende voorziening en gestort in de reserve.

12 Reserve afwikkeling opheffing fondsen - Ontwikkelingsamenwerking

Omschrijving	Door het beschikbaar stellen van provinciale gelden, al dan niet gecombineerd met het beschikbaar stellen van deskundigheid, een bijdrage te leveren aan de verbetering van de primaire levensbehoeften van burgers in arme landen of regio's in de wereld.
Instellingsbesluit	Deelverordening Ontwikkelingssamenwerking Noord-Holland 2007, volgens besluit van Provinciale Staten 18 december 2006.
Onttrekkingen	€ 124.608 betreft de afwikkeling van op grond van de al ingetrokken deelverordening Ontwikkelingssamenwerking Noord-Holland 2004 verleende subsidies.
Stortingen	Geen.

13 Reserve kleine infrastructuurprojecten

Omschrijving	Deze reserve is bedoeld voor de subsidiëring van de aanleg of reconstructie van utilitaire fietspaden en bijbehorende voorzieningen van gemeenten en waterschappen (excl. SRA) ten behoeve van het verbeteren van de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Onttrekkingen	Voor de reguliere uitvoering van het beleid is € 3.825.535 onttrokken. Er valt € 235.453 vrij.
Stortingen	Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit voorgaande jaren € 4.060.988.

14 Reserve afwikkeling opheffing fondsen – ontwikkelingen openluchtrecreatie

Omschrijving	Realisatie van de eindresultaten uit de Agenda Recreatie en Toerisme 2004 - 2007 door middel van subsidieverlening aan natuurlijke en rechtspersonen.
--------------	---

Instellingsbesluit	Realisatie van de eindresultaten uit de Agenda Recreatie en Toerisme 2004 – 2007 door middel van subsidieverlening aan natuurlijke en rechtspersonen.
Onttrekkingen	De reserve is per 31 december 2009 opgeheven. De overgebleven middelen ad € 1.402.283 zijn overgeheveld naar de reserve “opgeheven fondsen”. Lopende verplichtingen worden afgehandeld via deze reserve. Er valt € 313.546 vrij.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 1.715.829, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.

15 Reserve afwikkeling opheffing fondsen – Grondverwerving en inrichting natuurgebieden

Omschrijving	Het verstrekken van investeringsbijdragen aan voornamelijk particuliere natuurorganisaties voor de verwerving en inrichting van traditionele natuurgebieden, reservaatgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en landschapselementen.
Instellingsbesluit	Het verstrekken van investeringsbijdragen aan voornamelijk particuliere natuurorganisaties voor de verwerving en inrichting van traditionele natuurgebieden, reservaatgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en landschapselementen.
Onttrekkingen	De reserve is per 31 december 2009 opgeheven. De overgebleven middelen zijn overgeheveld naar de reserve “opgeheven fondsen”. Lopende verplichtingen ad € 193.185 worden afgehandeld via deze reserve. Er valt € 622.785 vrij.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 831.909, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.

16 Reserve openbaarvervoer projecten

Omschrijving	a. Reserveren van provinciale middelen voor grote openbaar vervoer projecten. b. Egalisatie van nog niet bestede middelen voor infrastructuur, aanleg en constructie. c. Reserveren van provinciale middelen voor de uitvoering van Visie Openbaar Vervoer 2020. Kaderbrief 2012, vastgesteld door PS op 27 juni 2011, punt 8 bij voordracht 50. Visie Openbaar Vervoer 2020, vastgesteld door PS op 6 februari 2012, punt 9 bij voordracht 03.
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Onttrekkingen	a. Onttrekking Openbaar vervoer projecten € 4.616.700. Betreft onder meer Toegankelijkheid Haltes, samenwerking project GOVI voor de werking en plaatsing van Drispanelen, OV-infrastructuur Alkmaar en Abriprojecten. b. Onttrekking uitvoeringsprojecten Zuidtangent € 8.569.129.

Stortingen	<p>a. Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit voorgaande jaren € 3.979.770 voor projecten Openbaar Vervoer. Betreft onder meer Toegankelijkheid Haltes.</p> <p>b. Jaarlijkse storting uitvoeringsprojecten Zuidtangent € 1.551.100</p> <p>c. Eenmalige storting van € 14.000.000 voor de uitvoering van Visie Openbaar Vervoer 2020.</p>
------------	--

17 Reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen

Omschrijving Reservering van middelen voor uitgestelde projecten voor het beheer en onderhoud van de provinciale land- en vaarwegen, waarvan de activiteiten zijn opgenomen in een door GS goedgekeurd (voortschrijdend) groot onderhoudsprogramma (MPO).

Instellingsbesluit Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.

Openstaande bestuurlijke verplichtingen Per 31-12-2011 bedraagt de reserve € 40.688.484. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- € 8.000.000 - Reserve 24-uurs brugbediening
- € 5.600.000 - Dekking wegvallen rijksbijdrage Noordhollandsch Kanaal
- € 13.811.566 - Vervangingsinvestering Kunstwerken (VIK)
- € 8.450.295 - Vervanging Oevers Noordhollandsch Kanaal
- € 2.500.000 - Groot onderhoud bagger
- € 2.205.244 - Vaart in de Zaan
- €121.379 - Diverse projecten wegen en vaarwegen € 121.379

Onttrekkingen De totale onttrekking aan de Reserve Groot Onderhoud wegen en vaarwegen bedraagt € 50.374.612. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:

- onderhoud wegen € 184.384
- onderhoud vaarwegen € 745.652
- uitvoering oevers Noordhollandsch Kanaal € 1.966.564
- uitvoering programma Vaart in de Zaan € 19.756
- uitvoering Vervangingsinvesteringen Kunstwerken € 10.005.233
- weggevallen rijksbijdrage 2011 Noordhollandsch Kanaal € 3.700.000
- lening Vervangingsinvesteringen Kunstwerken aan voorziening Groot Onderhoud Wegen € 15.100.000
- onttrekking Groot onderhoud bagger wegens storting in de Voorziening Groot Onderhoud Vaarwegen € 18.146.803
- vrijval Reserve groot onderhoud wegen € 79.762
- vrijval Reserve groot onderhoud vaarwegen € 426.458

Stortingen In de Reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen is voor 24-uurs brugbediening € 8.000.000 gestort.

18 Reserve Fietsinfrastructuur

Omschrijving	Uitvoeren van de Impuls Fietsmaatregelen ten behoeve van het oplossen van knelpunten.
Instellingsbesluit	De Reserve Fietsinfrastructuur is ingesteld bij de Najaarsnota 2008 (PS 17 november 2008, Voordracht 854). Tussentijdse saldi kunnen niet worden afgeroomd. Kaderbrief 2012, vastgesteld door PS op 27 juni 2011, punt 8 bij voordracht 50.
Onttrekkingen	Voor de reguliere uitvoering van het beleid is € 8.266.762 onttrokken.
Stortingen	Storting van € 10.000.000 Fietsimpuls en ambities na 2012, nieuw beleid 2011-2015. Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit voorgaande jaren € 8.251.649. Dit is het gevolg van de stelselwijziging in 2010. Storting € 3.700.000, betreft GS besluit 2008-23526.

19 Reserve zoetwaterberging

Omschrijving	Bestemmingsreserve voor het uitvoeren van een kleinschalig pilot zelfvoorzienend zoetwaterberging.
Instellingsbesluit	Zomernota 2011
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	Bij de Zomernota 2011 is eenmalig € 500.000 in de reserve gestort. Er zijn nog geen verplichtingen aangegaan.

20 Reserve voorbereidingskosten Groenprojecten

Omschrijving	De reserve is bestemd voor de dekking van voorbereidingskosten voor Groenprojecten
Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben met besluit 70 van 26 september 2011 vastgelegd dat een bedrag van € 2.000.000 wordt toegevoegd aan een nieuw te vormen reserve voorbereidingskosten Groenprojecten.
Onttrekkingen	Er is in totaal € 316.655 onttrokken als dekking voor voorbereidingskosten voor diverse Groenprojecten. Op basis van de vooraf aangegeven kasraming is de onttrekking minder dan begroot.
Stortingen	Er is € 2.000.000 gestort in lijn met de Provinciale Staten besluit 70 van 26 september 2011. Tijdens de laatste begrotingswijziging is een bedrag van € 113.000 aan de reserve toegevoegd voor de financiering van de voorbereidingskosten van het project "realisatie fietspad Amsterdamse waterleiding".

21 Reserve huisvesting

Omschrijving	De reserve is bestemd ter dekking van het huisvestingsproject.
Instellingsbesluit	Voordracht 30 / Lentenota 2009 / Besluit F
Onttrekkingen	De onttrekkingen ad € 3.834.734 hebben onder andere betrekking op de huur van de tijdelijke ambtelijke huisvesting, de hierbij behorende ICT voorzieningen en de programmaorganisatie van het huisvestingsproject.
Stortingen	De storting ad € 2.500.000 heeft betrekking op de extra impuls voor de digitalisering van de provinciale organisatie. Dit komt voort uit het

22	Reserve mobiliteitsfonds
Omschrijving	Realiseren van dekking voor de provinciale bijdrage van € 50 miljoen voor het project A6- A9.
Instellingsbesluit	Collegeprogramma 2007-2011.
Onttrekkingen	Er is voor € 1.234.979 aan subsidies verstrekt in het kader van de subsidieregeling Groene Uitweg 2009 - 2013; € 989.804 voor het onderdeel Verbreding van de agrarische sector; € 245.175 voor het onderdeel Structuurverbetering in de agrarische sector.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 594.490, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve. Hiernaast is er bij de eerste begrotingswijziging 2010 voor de jaarschijf 2011 een bedrag van totaal € 10.115.500 toegevoegd aan het Mobiliteitsfonds m.b.t. de bijdrage aan de inpassing van de wegbreiding A6-A1-A9. Dit maakt onderdeel uit van het totale bedrag van € 50 mln. die hiervoor beschikbaar is gesteld, GS besluit 23 oktober 2007. Bij de Zomernota 2011 is besloten dit bedrag in de reserve ILG te storten zodat de Groene Uitweg projecten, met uitzondering van het deel voor de Uitvoeringsregeling agrarische sector, worden uitgekeerd via de ILG systematiek.
23	Reserve herstructurering bedrijfterreinen
Omschrijving	Bij de Laatste begrotingswijziging 2010 is besloten om de bestemmingsreserve 'herstructurering bedrijventerreinen' opnieuw in te stellen. Dit in verband met het convenant bedrijventerreinen 2010 - 2020 en de decentralisatie hiervoor van de zogenaamde TOPPER-middelen. Het Rijk heeft de middelen beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van het Provinciaal Herstructureringsprogramma.
Instellingsbesluit	Laatste begrotingswijziging 2010.
Onttrekkingen	Voor de reguliere uitvoering van het beleid is een bedrag van € 2.024.473 onttrokken aan de reserve. De provincie heeft deze middelen ingezet voor subsidies die zijn verleend op basis van de "Uitvoeringsregeling subsidie Herstructurering private ruimte op bedrijventerreinen Noord-Holland 2011" (HIRB Privaat). Er zijn subsidies verleend voor de uitvoering van fysieke projecten op bedrijventerrein Overdie in Alkmaar en de Waarderpolder in Haarlem. Daarnaast zijn een vijftal onderzoeks- en procesmanagementsubsidies verleend om projecten sneller tot uitvoering te brengen.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 300.000, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.
24	Reserve cofinanciering Europese projecten
Omschrijving	Ambitie: De provincie Noord-Holland benut 'met verstand' optimaal de Europese subsidiemogelijkheden voor het realiseren van haar eigen doelstellingen. Deze cofinancieringsmiddelen zijn voortgekomen uit het fonds Economische Ontwikkeling, hoofdstuk Europa.

Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Onttrekkingen	Voor cofinanciering van Europese projecten is € 10.861.559 aan de reserve onttrokken. In het kader van het Operationeel Programma Kansen voor West zijn in 2011 vier Noord-Hollandse EFRO-projecten gehonoreerd. Deze projecten zijn vermeld in programma 1 bij operationeel doel 1.3.3.
Stortingen	De storting bestaat uit een reguliere storting van € 2.363.000, een eenmalige storting van € 5.800.000 en een storting van € 7.003.448 uit de voorziening verplichtingen Europese projecten en € 20.000 voor Intereg Joaquin. De reguliere storting is in 2011 voor het laatst gedaan. De storting van € 5.800.000 bij de Zomernota 2011 is eenmalig beschikbaar gesteld naar aanleiding van het coalitieakkoord 2011-2015

25 Reserve water als economische drager

Omschrijving	Het programma "Water als Economische Drager" heeft als doel de economische kansen van het Noord-Hollandse water optimaal te benutten. Waterrecreatie, watergebonden bedrijvigheid en vervoer over water staan daarbij centraal.
Instellingsbesluit	De reserve Water als Economische Drager (WED) is ingesteld bij de Zomernota 2011 (PS 26 september 2011, Voordracht 70).
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	Eenmalige storting van € 3,5 miljoen (kaderbrief 2012).

26 Reserve jeugdsportfonds

Omschrijving	Bestemmingsreserve waarin middelen zijn opgenomen voor het ondersteunen van initiatieven die erop gericht zijn om te stimuleren dat jongeren kunnen sporten en hun kunstzinnige talenten kunnen ontplooiën, ook wanneer hun financieel-economische status dit niet toelaat.
Instellingsbesluit	Begroting 2010.
Onttrekkingen	€ 64.090 betreft subsidieverplichtingen op grond van de uitvoeringsregeling Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds Noord-Holland 2009.
Stortingen	Geen.

27 Reserve Monumenten - Mr F.J. Kranenburg monumentenfonds

Omschrijving	a. Verstrekken van onderhoud- en restauratiesubsidies ten behoeve van provinciale monumenten; b. Het uitkeren van subsidies voor molens in Noord-Holland.
Instellingsbesluit	Instellingsbesluit van het fonds stamt van voor 1989. Aanverwante besluiten: Uitvoeringsregeling onderhoud provinciale monumenten Noord-Holland 2011, PB 2011, nr. 159; Uitvoeringsregeling restauratie provinciale monumenten Noord-Holland 2011, PB 2011, nr. 159, Uitvoeringsregeling cultuurhistorische waarden: Molens 2009-2012, PB 2009, nr. 123.
Onttrekkingen	Er zijn voor € 1.993.000 subsidies verstrekt in het kader van de Uitvoeringsregeling Musea, archieven en monumenten. In het kader van de uitvoeringsregeling cultuurhistorische waarden zijn er subsidies verstrekt en hebben er betalingen plaatsgevonden op

	subsidies die in het verleden zijn verstrekt: voor restauratie en reconstructie monumenten € 1.350.000, voor Onderhoud monumenten € 150.000 en voor de Molens € 120.000.
Stortingen	<p>Jaarlijks wordt een storting gedaan van € 989.900. In 2011 is eenmalig € 6.000.000 extra gestort om de structurele bezuinigingen op te vangen.</p> <p>Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 952.058, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.</p> <p>De storting is verlaagd met € 19.500, in verband met de verstrekte lening aan het Nationaal Restauratie Fonds.</p>

28 Reserve stedelijke vernieuwing

Omschrijving	De regeling Stedelijke Vernieuwing heeft als doel het stimuleren van de stedelijke vernieuwing in steden en dorpen in de provincie door o.a. het beschikbaar stellen van financiële middelen. Het gaat hierbij om het inzetten van provinciale middelen.
Instellingsbesluit	<p>ISV-1 tijdvak 2000 t/m 2004 Verordening Stedelijke Vernieuwing Noord-Holland 2000, vastgesteld door PS op 19 juni 2000, nr. 24 (ook als bijlage bij PS -voordracht 2001-38 op 11 juni 2001) en ISV-2 tijdvak 2005 t/m 2009 Verordening Stedelijke Vernieuwing.</p> <p>ISV-3 tijdvak 2010 t/m 2014 Verordening stedelijke vernieuwing 2011, vastgesteld door PS op 15 november 2010, punt 8 bij voordracht 74.</p> <p>Begrotingsbesluit zomernota 2011 vastgesteld door PS op 26 september 2011, punt 10 bij voordracht 70.</p>
Onttrekkingen	€ 17.228.786 betreft subsidiebeschikkingen op grond van het beleidskader, de verordening stedelijke vernieuwing Noord Holland 2011 en het plafond ISV-3.
Stortingen	<p>Betreft ISV-3, voormalig rijksdoeluitkering. De regeling is per 1 januari 2011 gedecentraliseerd en toegevoegd aan het provinciefonds.</p> <p>Storting 2011 uit provinciefonds € 8.135.988 conform meicirculaire 2011, pagina 32.</p> <p>Storting 2011 uit voorziening Rijksdoeluitkering Stedelijke vernieuwing € 3.108.991. Dit betreft het saldo ISV3 uit 2010 (ontvangen Rijksgelden minus besteding).</p> <p>Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit het jaar 2010 € 3.401.650 voor de uitvoering van het beleidskader ISV3.</p> <p>Tekst meicirculaire 2010, aankondiging decentralisatie. 3.5 Decentralisatiebudget Stedelijke Vernieuwing</p> <p>In het coalitieakkoord van Balkenende IV (Kamerstukken II 2006/07, 30 891, nr. 4) is in het kader van de decentralisatie afgesproken de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) in te trekken. Dit is bij het afsluiten van de bestuursakkoorden met gemeenten en provincies in 2007 en 2008 herbevestigd. Het verstrekken van financiële middelen voor stedelijke vernieuwing door het Rijk aan gemeenten (de G-31, de zogenaamde rechtstreekse gemeenten) en provincies (ten behoeve van de zogenaamde niet-rechtstreekse gemeenten), vindt met ingang van 1 januari 2011 plaats via een decentralisatie-uitkering. Het intrekken van de Wsv is daartoe</p> <p>in procedure gebracht. De intrekking zal naar verwachting in de loop van 2011 zijn beslag krijgen en zal door middel van overgangsrecht</p>

terugwerken tot 1 januari 2011.

29	Reserve Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)
Omschrijving	Bestemmingsreserve ter ondersteuning van de CPO projecten. In 2008 is een eenmalige integratie-uitkering ontvangen van het Rijk van € 1.544.220. Hiervan is het resterende deel € 607.520 bij 1 ^e begrotingswijziging 2011 toegevoegd wegens bestemming. CPO past bij het speerpunt van beleid “het verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod”. CPO levert een grote beleidsvrijheid op voor de consument en draagt daarmee bij aan een diversiteit in de woonomgeving en aan het realiseren van woningen die aansluiten op de behoefte.
Instellingsbesluit	PS besluit Statenvoordracht 24, punt 9. De reserve heeft een looptijd van twee jaar en wordt per 31 december 2012 opgeheven.
Onttrekkingen	€ 529. 723 betreft subsidiebeschikkingen op grond van de uitvoeringsregeling collectief particulier opdrachtgeverschap Noord-Holland 2010.
Stortingen	€ 607.520 betreft eenmalige integratie-uitkering ontvangen van het Rijk. Zie ook ‘Omschrijving’.

6.2.10 Staat van het verloop van de voorzieningen (art. 55)

Staat van het verloop van voorzieningen (artikel 54 BBV)

Num- mer	Naam van de voorziening	Saldo bij de aanvang van het dienstjaar 2011
Voorzieningen		
1	Voorziening Financiële Risico's	10.890.000,00
2	Voorziening GO-gelden	4.015.622,10
3	Voorziening garantie overname NUON	18.317.614,21
4	Voorziening Kosten reorganisatie	3.859.520,17
5	Voorziening Pensioenen leden GS	8.634.639,74
6	Voorziening OLV-Greenport	-
7	Voorziening Groot onderhoud wegen en vaarwegen	1.846.620,74
8	Voorziening Grondwaterheffing	383.280,82
9	Voorziening Bodemsanering	6.512.312,00
10	Voorziening verplichtingen FINH	5.788.962,80
11	Voorziening verplichtingen UNA	62.962.195,21
12	Voorziening verplichtingen EXIN-H	27.395.516,46
13	Voorziening verplichtingen TWIN-H	7.542.289,10
14	Voorziening verplichtingen Sponsoring & Mediaprogramma's	5.487,50
15	Voorziening verplichtingen Cofinanciering Europese projecten	7.003.448,06
16	Voorziening verplichtingen Kleine infrastructuur	4.060.988,10
17	Voorziening verplichtingen Mobiliteitsfonds	594.489,51
18	Voorziening verplichtingen Openbaar vervoer	3.979.770,46
19	Voorziening verplichtingen Fietsinfrastructuur	8.251.649,47
20	Voorziening verplichtingen ILG	1.216.075,59
21	Voorziening verplichtingen Herstructurering bedrijventerreinen	300.000,00
22	Voorziening verplichtingen Mr. F.J. Kranenburg Monumentenfonds	952.058,32
23	Voorziening verplichtingen Stedelijke vernieuwing	3.401.569,60
24	Voorziening verplichtingen Jeugd sportfonds	64.090,00
	Voorziening verplichtingen Afwikkeling Fondsen	2.744.269,56
Totaal voorzieningen		190.722.469,52

Toevoeging	Ottrekkingen		Saldo aan het einde van het dienstjaar 2011	Productnummer toevoeging of vrijval voorziening
	Bestedingen	Vrijval ten gunste van rekening van lasten en baten		
8.000.000,00	10.890.000,00	-	8.000.000,00	045 05
563.592,00	571.398,65	-	4.007.815,45	app.kosten
-	-	9.158.807,10	9.158.807,11	041 01
624.800,00	1.850.743,05	-	2.633.577,12	045 03
579.542,95	344.120,32	-	8.870.062,37	111 82
3.000.000,00	-	-	3.000.000,00	311 22 /311 28 /338 22
59.392.759,82	32.356.951,34	-	28.882.429,22	442 01
111.922,52	-	-	495.203,34	521 22
10.995.044,83	765.014,32	-	16.742.342,51	diversen
-	5.788.962,80	-	-	diversen
-	62.962.195,21	-	-	diversen
-	27.395.516,46	-	-	diversen
-	7.542.289,10	-	-	diversen
-	5.487,50	-	-	diversen
-	7.003.448,06	-	-	diversen
-	4.060.988,10	-	-	diversen
-	594.489,51	-	-	diversen
-	3.979.770,46	-	-	diversen
-	8.251.649,47	-	-	diversen
-	1.216.075,59	-	-	diversen
-	300.000,00	-	-	diversen
-	952.058,32	-	-	diversen
-	3.401.569,60	-	-	diversen
-	64.090,00	-	-	
-	2.744.269,56	-	-	
-	-	-	-	diversen
83.267.662,12	183.041.087,42	9.158.807,10	81.790.237,12	

1 Voorziening Financiële Risico's	
Omschrijving	Bij haar handelen, zowel publiekrechtelijk, als privaatrechtelijk, loopt de provincie financiële risico's. Voor een overzicht van de grotere risico's die de provincie loopt verwijzen wij naar de paragraaf weerstandsvermogen zoals die elk jaar bij de begroting en de jaarrekening wordt opgesteld. Voor bepaalde risico's die in die paragraaf zijn opgenomen is de kans dat die daadwerkelijk tot financiële verplichtingen voor de provincie gaan leiden groter dan voor andere risico's. Wij menen dat het noodzakelijk is dat de provincie maatregelen neemt om zich te beschermen tegen het onverhoopt feitelijk voordoen van financiële verplichtingen. Ons college is van mening dat het belangrijk is dat de uitvoering van voorgenomen beleid ongestoord door kan gaan ook als zich een geval aandient waardoor ineens (mogelijk groter) bedragen uitgekeerd moeten worden. Ons college heeft daarom een buffer ingericht ter (wellicht gedeeltelijke) opvang van rechterlijke uitspraken of andere omstandigheden waardoor de provincie gehouden is een claim of een schade te voldoen.
Instellingsbesluit	Deze voorziening is bij het najaarsbericht 2005 ingesteld. Voor concrete risico's kan volgens het BBV een voorziening ingesteld worden.
Toelichting Onttrekkingen	In 2011 is voor de beëindiging van het project Wieringerrandmeer een afkoopsom van € 10.890.000 betaald. Dit bedrag was in 2010 als financieel risico in de voorziening gestort.
Toelichting Stortingen	In verband met de herwaardering van de gronden is in 2011 € 8.000.000 in de voorziening gestort.

2 Voorziening GO-gelden	
Omschrijving	De voorziening is ingesteld om de jaarlijkse decentrale gelden of GO-gelden als volgt te besteden: <ol style="list-style-type: none"> 1. Het voor de periode 2008 - 2013 aan iedere medewerker in vaste dienst toekennen van een persoonsgebonden budget (POB) voor de loopbaanontwikkeling. 2. Het inrichten van een ontwikkeloket om loopbaanontwikkeling voor zowel medewerkers als voor managers te faciliteren.
Instellingsbesluit	Besluit GS van 23 september 2008, waarin GS instemt met het principebesluit van de partijen in het Georganiseerd Overleg over het besteden van de jaarlijkse decentrale gelden.
Onttrekkingen	De onttrekking is als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn 363 POB-aanvragen toegekend, omvang € 0,53 mln. - Het ontwikkelen van de gebruikersinterface, omvang € 0,04 mln.
Stortingen	De storting ad € 549.000 is gebaseerd op de (met het GO afgesproken) jaarlijkse toevoeging 0,7% van de begrote bruto loonsom 2011. Daarnaast is er door de opheffing van de <i>Interprovinciale Ziektkostenregeling</i> een eindvereffening van € 14.592 toegevoegd aan de voorziening GO-gelden. Het Georganiseerd Overleg kent in de loop van 2012 een bestemming toe aan deze dotatie van € 25.000.

3 Voorziening garantieovername NUON	
Omschrijving	De voorziening is ingesteld voor de afdekking van eventuele claims onder garanties.

Instellingsbesluit	Najaarsnota 2009.
Vrijval	€ 9.158.807
Toelichting Onttrekkingen	Dit betreft de 25% vrijval in 2011 van de Escrow rekening die bij de Bank Nederlandse Gemeenten wordt aangehouden in verband met de aankoop door Vattenfall van de aandelen in Nuon. Uit de Escrow rekening kunnen eventuele claims voortvloeiende uit de aandelentransactie worden voldaan. De Escrow rekening is geopend in 2009 en de laatste 25 % zal medio 2012 vrijvallen.
Toelichting Stortingen	Er zijn geen stortingen gedaan in 2011

4 Voorziening kosten reorganisatie

Omschrijving	De voorziening is ingesteld voor de uitgaven die voortvloeien uit de reorganisatie van het ambtelijke apparaat, die per 1 januari 2006 heeft plaatsgevonden.
Instellingsbesluit	De voorziening is ingesteld bij de Nota reserves en voorzieningen 2004 (voordracht 48), besluit PS van 11 juni 2004.
Onttrekkingen	De onttrekkingen betreffen uitgaven, die volgen uit afspraken met medewerkers ten tijde van de reorganisatie van het ambtelijk apparaat per 1 januari 2006. In 2011 is een bedrag van € 1,46 miljoen besteed aan voormalige medewerkers die gebruik hebben gemaakt van de 57+ Regeling. Een bedrag van € 0,32 miljoen is uitgekeerd aan vertrekpremies voor voormalige medewerkers en een bedrag van € 0,07 miljoen is besteed aan de doorlopende salariskosten van boventalligen.
Stortingen	De toekomstige verplichtingen die voortvloeien uit de reorganisatie van het ambtelijk apparaat worden bepaald op basis van scenario's. Tot medio 2011 werd uitgegaan van een middenwegscenario. Door de ontwikkelingen in 2011, zoals tegenvallende premies en minder uitstroom, hebben wij besloten om uit te gaan van een worstcase scenario, dat alle mogelijke risico's omvat. Hiervoor is een aanvullende storting ad € 624.800 in de voorziening vereist.

5 Voorziening pensioenen leden GS

Omschrijving	De voorziening is ingesteld voor het zekerstellen van opgebouwde pensioenrechten van (oud) gedeputeerden. Daarnaast worden de jaarlijkse ouderdom- of nabestaandenpensioenen van oud leden van GS, die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt, ten laste van de voorziening gebracht.
Instellingsbesluit	Volgens het BBV (artikel 44) dient een voorziening te worden ingesteld voor verplichtingen waarvan de omvang redelijkerwijs is vast te stellen. Daarom is besloten een voorziening in te stellen voor de pensioenen van (oud) leden van GS.
Onttrekkingen	De onttrekkingen ad € 344.120 hebben betrekking op de uitgekeerde ouderdoms- en nabestaandenpensioenen aan (partners van) oud leden van GS.
Stortingen	Een extern adviesbureau heeft de pensioenrechten van (oud) leden van GS per 31 december 2011 berekend. Om aan de huidige en toekomstige pensioenverplichtingen te kunnen voldoen is een aanvullende storting in de voorziening van € 579.543 vereist.

6	Voorziening OLV - Greenport
Omschrijving	<p>De doelstelling van het project OLV – Greenport is een zo ongestoord mogelijke aansluiting van de Greenport Aalsmeer en het veilingcomplex van Flora Holland (bloemenveiling Aalsmeer) op het multimodale systeem van de logistieke gebiedsontwikkeling bij Schiphol: ‘Amsterdam Connecting Trade’ (ACT). Dit gebeurt via efficiënte koppelingen tussen ACT, de nieuwe N201 en de Greenport waarin provincie Noord-Holland de regie heeft.</p> <p>Het project maakt onderdeel uit van de door het Rijk aangewezen DU Sterke Regio’s. Hiervoor is een gedecentraliseerde bijdrage aan het provinciefonds Noord-Holland toegekend van € 8,3 miljoen, te ontvangen in de periode 2011 - 2014. In 2011 is € 3.000.000 bevoorschot.</p> <p>Het Rijk heeft het besluit over zijn bijdrage gekoppeld aan de toezegging voor regionale cofinanciering ter hoogte van minimaal € 8,3 miljoen. In de komende jaren worden deze bijdragen aan de voorziening toegevoegd.</p>
Instellingsbesluit	Laatste begrotingswijziging 2011, vastgesteld door PS op 12 december 2011, punt 11 bij voordracht 88.
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	De gedecentraliseerde bevoorschotting uit het provinciefonds 2011 ad € 3.000.000 is in de voorziening gestort.

7	Voorziening Groot onderhoud wegen en vaarwegen
Omschrijving	Reservering van middelen voor uitgestelde projecten voor het beheer en onderhoud van de provinciale land- en vaarwegen, waarvan de activiteiten zijn opgenomen in een door GS goedgekeurd (voortschrijdend) groot onderhoudsplan (MPO).
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nr. 48.
Onttrekkingen	<p>De onttrekking uit de Voorziening Groot onderhoud Wegen en Vaarwegen bedraagt € 32.356.951.</p> <p>Wegen: De begrote onttrekking met betrekking tot het variabel onderhoud wegen bedraagt € 32.800.000. De werkelijke onttrekking bedraagt € 25.936.922. De afwijking van € 6.863.078 valt te verklaren door vertraging in de projecten N202a, N506a, N205a, N250a, N250a (zie toelichting tabel instrumenten output paragraaf 2.1.2.7).</p> <p>Vaarwegen: De begrote onttrekking met betrekking tot het variabel onderhoud vaarwegen bedraagt € 26.646.621. De werkelijke onttrekking bedraagt € 6.420.029. De afwijking van € 20.226.592 valt als volgt te verklaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Groot onderhoud Kunstwerken: Het project Koopvaarderschutsluis heeft vertraging opgelopen. Het project was voor 2011 begroot € 2.000.000, en de onttrekking bedraagt € 81.000. • Bodems: Het baggerprogramma was in 2011 begroot op € 18.100.000, de werkelijke onttrekking bedraagt € 969.000. Het project K11 Broekervaart is vertraagd in de voorbereiding door onderhandeling met derden over de kosten verdeling. De projecten K19 Ringvaart Haarlemmermeer, en K18 Westfriese Vaart zijn in het PMO 2011-2015 gepland in 2011 en 2012. De voorbereiding van deze projecten zijn afgerond. De uitvoering van beide projecten zal in 2012 plaatsvinden. Het project K17

Amstel is na overleg met het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vechtstreek uitgesteld naar 2016, omdat onderzoek heeft uitgewezen dat de uitvoering van baggerwerkzaamheden nu niet nodig is.

Stortingen	<p>De storting in de Voorziening Groot Onderhoud Wegen en Vaarwegen bedraagt € 59.392.760.</p> <p>Wegen: De storting met betrekking tot het variabel onderhoud wegen bedraagt € 33.906.285 en is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguliere storting € 17.700.000 • Lening vanuit de reserve Vervangingsinvestering Kunstwerken € 15.100.000. • Storting vanuit het project N201+ voor het onderhoud traject N232c (geprogrammeerd in 2012) € 1.100.000 • Overige stortingen € 6.285 <p>Vaarwegen: De storting met betrekking tot het variabel onderhoud vaarwegen bedraagt € 25.486.475 en is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguliere storting € 6.653.197 • Storting vanuit de Reserve Groot Onderhoud Bagger € 18.146.803 • Bijdragen Hoogheemraadschappen in verband met herverdeling vaarwegen € 150.000 • Storting Rijkswaterstaat in verband met de afkoop van het onderhoud Slochtereiland € 381.590 • Bijdrage Hoogheemraadschap Rijnland in verband met baggeren Ringvaart € 154.885
-------------------	--

8 Voorziening Grondwaterheffing

Omschrijving	Het voorkomen van continue aanpassing van de grondwaterheffing. Bij hogere c.q. lagere ontvangsten dan geraamd, kan dit verschil verrekend worden met de gevormde voorziening.
Instellingsbesluit	Jaarrekening 2004 op grond van invoering BBV per 1 januari 2004.
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	<p>In 2011 bedroeg de opbrengst van de grondwaterheffing € 699.785.</p> <p>De directe kosten van aanleg en onderhoud van het grondwatermeetnet bedroegen € 92.856 waarvan 90% ten laste van de heffing komt en 10% voor rekening van de provincie. De apparaatskosten die ten laste van de heffing kunnen worden gebracht bedroegen € 424.252. Daarnaast is nog tot een bedrag van € 80.040 uitgegeven voor onder meer bemonstering van het grondwatermeetnet en het opstellen van gebiedsdossiers voor grondwaterwinningen in Noord-Holland.</p>

9 Voorziening Bodemsanering

Omschrijving	Realiseren van het uitvoeringsprogramma 2010-2014 bodemsaneringstrategie.
Instellingsbesluit	Bodemsaneringstrategie en uitvoeringsprogramma bodemsanering 2010-2014 (GS d.d. 26 januari 2010).

Onttrekkingen	Voor uitvoering van de projecten is € 765.000 onttrokken.
Stortingen	Per saldo is € 10.995.000 in de voorziening Bodemsanering gestort. <ul style="list-style-type: none">- Door het Rijk is € 6.163.000 aan subsidie gestort.- Vanuit het Masterplan Grondwatersanering 't Gooi is € 3.000.000 gestort.- Vanuit het plan Naarden Energiestraat € 654.000 gestort.- Vanuit het project Naarden Amsterdamsestraatweg € 600.000 naar de Voorziening Gebiedsgericht 't Gooi gebracht.- € 177.000 van gemeentes ontvangen.- Voor de afkoop voor de nazorg Rooswijk te Zaandam een bedrag van € 400.000 ontvangen.

6.2.11 Staat van gewaarborgde leningen en andere garantieverplichtingen (art. 57)

6.2.11 Staat van gewaarborgde leningen dienstjaar 2011

Nummer	Oorspronkelijk bedrag	Doel van de geldlening	Door wie de geldlening is aangegaan	% of deel gewaarborgd provincie	Datum van het besluit Prov. Staten c.q. Ged. Staten
2009 *	1.530.000	1ste fase nieuwbouw en renovatie psych. centrum	St.Geestelijke Gezondheidszorg NH-Noord	100	29-10-1979;080
2010 *	1.531.508	Nieuwbouw en renovatie psych.centrum	idem	100	29-10-1979;080
2011 *	2.467.430	2e fase nieuwbouw en renovatie psych. centrum	idem	100	18-01-1982;005
2012 *	3.403.352	Idem	idem	100	18-01-1982;005
2013 *	2.382.346	Idem	idem	100	18-01-1982;005
10003 *	10.096.610	2e fase zwakzinnigeninrichting Kadijkerkoog	Dr. M.J. Prinsenstichting	100	04-12-1978;099
10004 *	3.333.016	3e fase zwakzinnigeninrichting Kadijkerkoog	idem	100	19-05-1980;019
10005 *	1.713.156	laatste fase Kadijkerkoog	idem	100	14-11-1983;074
20003 *	110.386	Bouw verpleegtehuis Magnushof	Woonzorggroep Samen	100	02-07-1969;092
20004 *	257.569	Idem	idem	100	10-01-1972;222
20005 *	171.709	Idem	idem	100	10-01-1972;222
24001 *	3.781.532	Uitbreiding Lindendael	Westfrieze Zorggroep De Omring	100	19-11-1984;077
24002 *	3.403.352	Uitbreidings- en herstructureringswerken	idem	100	19-11-1984;077
27001 *	3.374.310	Bouw verpleeghuis Heemswijk	Viva I Zorggroep	100	15-06-1981;036
27002 *	3.403.352	Idem	idem	100	15-06-1981;036
30002	431.091	Diverse investeringen	Recreatieschap Alkm. Uitgeester Meer	100	13-12-1993;078
Totaal	41.390.719				

Bij de met "*" aangeduide nummers van de borgstellingen is ten behoeve van de provincie zekerheid gevestigd op het onderpand.

dienstjaar 2011

Datum van het besluit Koninklijke Goedkeuring	Rente- %	Restantbedrag van de lening aan het begin van het dienstjaar 2011			Totaal- bedrag gewone en buiten- gewone aflossing	Restantbedrag van de lening aan het einde van het dienstjaar 2011	
		Totaal	Gewaar- borgd door provincie	Te waar- borgen in 2011		Totaal	Gewaar- borgd door provincie
27-02-1980;04€	4,40	850.000	850.000		85.000	765.000	765.000
27-02-1980;04€	5,65	850.837	850.837		85.083	765.754	765.754
17-05-1982;00€	4,95	1.021.005	1.021.005		85.084	935.921	935.921
17-05-1982;00€	5,72	1.474.786	1.474.786		113.445	1.361.341	1.361.341
17-05-1982;00€	6,25	1.111.761	1.111.761		79.411	1.032.350	1.032.350
31-01-1979;00€	4,27	2.271.738	2.271.738		252.416	2.019.322	2.019.322
21-08-1980;17€	4,45	1.281.929	1.281.929		128.193	1.153.736	1.153.736
05-12-1997;97-	6,06	428.290	428.290		107.073	321.217	321.217
29-09-1969;01€	4,00	18.403	18.403		18.403	0	0
30-03-1972;01€	4,00	73.605	73.605		36.793	36.812	36.812
30-03-1972;01€	4,00	49.059	49.059		24.529	24.530	24.530
10-01-1985;01€	4,00	1.134.459	1.134.459		189.076	945.383	945.383
10-01-1985;01€	4,27	1.191.173	1.191.173		170.168	1.021.005	1.021.005
30-09-1981;00€	5,02	1.279.901	1.279.901		116.356	1.163.545	1.163.545
30-09-1981;00€	5,60	1.361.341	1.361.341		113.445	1.247.896	1.247.896
25-02-1994;	6,25	75.440	75.440		21.554	53.886	53.886
		14.473.727	14.473.727	-	1.626.029	12.847.698	12.847.698

7. Overige specificaties en toelichtingen

7.1 Specificatie van de bestede ILG Rijksbijdragen

Specificatie bestede rijksbijdragen ILG 2011, exclusief POP2 bijdragen

Omschrijving	Mln.
	€
Bestedingen DLG	8,1
Bestedingen DR	7,4
Overige bestedingen rijksbijdragen ILG	4,7
Totaal bestede rijksbijdragen ILG	20,2

7.2 Afrekeningsverschillen vorige dienstjaren

Afrekeningsverschillen vorige dienstjaren

Programma	Afrekeningsverschil	
	€	
1.Openbaar bestuur	180.653,65	Nadelig
2.Bereikbaarheid	515.285,72	Nadelig
3.Water	-176.968,57	Voordelig
4.Milieu	74.242,19	Nadelig
5.Ruimte	-847.506,02	Voordelig
6.Welzijn	-895.279,45	Voordelig
7.Financiën	9.448,52	Nadelig
Totaal gerealiseerde afrekeningsverschillen	-1.140.123,96	Voordelig
Totaal begrote afrekeningsverschillen (Prog.7)	-1.000.000,00	Voordelig
Verschil (in rekeningssaldo)	-140.123,96	Voordelig

7.3 Berekening EMU-saldo provincie Noord-Holland

Berekening EME-saldo provincie Noord-Holland

Onderdeel	Omschrijving	2011
		€
+1	Exploitatie vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	-331.589.902
+2	Afschrijvingen ten lasten van de exploitatie	266.924.132
+3	Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	75.267.662
-4	Uitgaven aan investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	-173.437.006
+5	De in mindering op onder 4 bedoelde investeringen gebrachte ontvangen bijdragen aan het rijk, de provincies, de Europese Unie en overigen	116.193.557
+6a	Verkoopopbrengsten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs)	
-6b	Boekwinst op desinvesteringen in (im)materiële vaste activa	
-7	Uitgaven aan aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d.	
+8a	Verkoopopbrengsten van grond (tegen verkoopprijs)	
-8b	Boekwinsten op grondverkoop	
-9	Betalingen ten laste van de voorzieningen	-192.199.895
-10	Betalingen die niet via de exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen e.d.) worden en die nog vallen onder één van de andere genoemde posten	
-11	Boekwinst bij verkoop van deelnemingen en aandelen	
Berekend EMU-saldo		-238.841.452

8. Overzicht specifieke uitkeringen (Art. 58) (SISA)

8.1 SISA inleiding

Voor een aantal uitkeringen heeft het rijk bepaald, dat deze allemaal op dezelfde wijze via een voorgeschreven format moeten worden verantwoord. Ook de controle vindt op een eenduidige manier plaats. SISA betekent : “Single information, single audit”. Oftewel: “Een keer informeren, een keer controleren”. In dit hoofdstuk vindt u deze verantwoording.

8.2 SISA-tabel

SISA verantwoordingsbijlage 2011 Provincie Noord Holland

Departement	Nummer	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	INDICATOREN	
I&M	E6	Bodemsanering (excl. Bedrijvenregeling) 2005-2009 Wet bodembescherming (Wbb), Besluit financiële bepalingen bodemsanering en Regeling financiële bepalingen bodemsanering; Provincies en gemeenten	Besteding 2011 uit Wbb	Besteding 2011 uit FES
			Aard controle R	Aard controle R
			€ 0	€ 0
			Aantal saneringen (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	Aantal bodemonderzoeken (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)
			Aard controle D1	
			0	0
I&M	E9	Programma Externe Veiligheid (EV) Subsidieregeling programmafinanciering Externe Veiligheid (EV)-beleid voor andere overheden 2006-2010 Provincies	Besteding 2011	Eindverantwoording ja/nee
			Aard controle R	Aard controle n.v.t.
			€ 289.593	Nee
I&M	E11	Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteitsmaatregelen en Besluit milieusubsidies Provincies	Besteding 2011 tlv rijksmiddelen (excl. besteding uit ontvangen rente opbrengsten)	Besteding 2011 tlv eigen middelen
			Aard controle R	Aard controle R
			€ 5.220.000	€ 998.438
			Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt	
			Zie Nota baten-lastenstelsel	
			Aard controle R	
			€ 0	

I N D I C A T O R E N

Eindverantwoording Ja/Nee	Uitgaven (Wbb) van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt	Uitgaven (FES) van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt	
Aard controle n.v.t.	Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R	Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R	
Nee	€ 0	€ 0	
Aantal m2 gesaneerd oppervlakte (inclusief SEB) (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	Aantal m3 gesaneerde grond (inclusief SEB) (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	Aantal m3 gesaneerd verontreinigd grondwater (inclusief SEB) (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	
Aard controle D1	Aard controle D1	Aard controle D1	
0	0	0	
Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt			
Zie Nota baten-lastenstelsel			
Aard controle R			
€ 0			
Besteding 2011 uit bijdragen door derden = contractpartners (niet rijk of medeoverheid)	Besteding 2011 uit rentebaten medeoverheid op door rijk verstrekte bijdrage NSL	Teruggestort/verrekend in 2011 in verband met niet uitgevoerde maatregelen	Eindverantwoording ja/nee
Aard controle R	Aard controle R	Aard controle R	Aard controle n.v.t.
€ 0	€ 0	€ 0	Nee

SISA verantwoordingsbijlage 2011 Provincie Noord Holland

Departement	Nummer	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	I N D I C A T O R E N	
			Eindsaldo/-reservering 2010	Rentebaten 2011
I&M	E27	Brede doeluitkering verkeer en vervoer Wet BDU Verkeer en Vervoer (art. 10) Provincies en stadsregio's (Wgr+)	Aard controle R	Aard controle R
			€ 90.894.064	€ 757.097
			Eindsaldo/-reservering 2011	Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R
			Aard controle R	
			€ 91.812.699	€ 0
			Individuele bestedingen 2011 die meer	Individuele bestedingen 2011 die meer
		1		
		2	Concessie NHN	€ 19.343.609
			Concessie HIJ	€ 16.066.709
I&M	E37	Regeling wilhelminasluis Besluit infrastructuur Provincie Noord-Holland	Besteding 2011 Aard controle R	Ontvangen bijdrage Rijk Aard controle R
			€ 2.859.335	€ 10.434.783
EL&I	F3	Verzameluitkering EL&I (incl. oud LNV) Regeling verzameluitkering Provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (Wgr)	Besteding 2011 (incl. besteding 2009 en 2010 voor zover nog niet eerder verantwoord (zie nieuwsbrief IBI nr. 30) Aard controle R	
			€ 238.646	

I N D I C A T O R E N

Ontvangen BDU-bijdrage V&W 2011	Terugbetaling door derden vanuit BDU-bijdrage verstrekte middelen in 2011	Besteding 2011	Correctie over besteding 2010
Aard controle R	Aard controle R	Aard controle R	Aard controle R
€ 73.011.000	€ 3.836.816	€ 76.686.278	€ 0

Ontvangen bijdrage andere bestuursorganen Aard controle R
€ 13.725.000

SISA verantwoordingsbijlage 2011 Provincie Noord Holland

Departement	Nummer	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	I N D I C A T O R E N	
VWS	H8	Doeluitkering jeugdzorg (Bureau Jeugdzorg + Zorgkosten Jeugdzorg) Wet op de jeugdzorg (art. 37) en Regeling bekostiging jeugdzorg 2009 Provincies en stadsregio's (Wgr+)	Aantal Onder toezichtstelling (OTS), jaar 2010 Aard controle D1	Aantal OTS 2010, overig Aard controle D1
			586	986
			Aantal Individuele Traject Begeleiding 2010 (ITB), harde kern Aard controle D1	Aantal ITB 2010, Criem Aard controle D1
			0	0
			Aantal aanmeldingen 2011 aan het LBIO door bureau jeugdzorg Aard controle D2	Aantal afmeldingen 2011 aan het LBIO door bureau jeugdzorg Aard controle D2
		nog geen opgave ontvangen van Jeugdzorg		
			Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt aan stichting die een bureau jeugdzorg in stand houdt -deel justitietaken Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R	Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt aan stichting, die een bureau jeugdzorg in stand houdt - deel taken bureau jeugdzorg en subsidie bureau jeugdzorg Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R
			€ 0	€ 0

I N D I C A T O R E N

I N D I C A T O R E N			
Aantal voorlopige voogdij 2010 Aard controle D1	Aantal voogdij 2010 Aard controle D1	Aantal jeugdreclassering 2010 Aard controle D1	Aantal samenloop 2010 Aard controle D1
244	8	479	94
Aantal scholing- en trainingsprogramma's (STP) 2010 Aard controle D1	Besteding 2011 aan stichting die een bureau jeugdzorg in stand houdt -deel justitietaken Aard controle R	Besteding 2011 aan stichting, die een bureau jeugdzorg in stand houdt - deel taken bureau jeugdzorg en subsidie bureau jeugdzorg Aard controle R	Besteding 2011 aan zorgaanbod
13.227.980	Nee	0	0
Omvang egalisatiereserve jeugdzorg per 31 december 2011 Aard controle R	Eindverantwoording Ja/Nee Aard controle n.v.t.		
13.227.980	Nee		
Uitgaven van vóór 2010, waarvan de uitgave in 2011 plaatsvindt aan zorgaanbod Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R € 0			

8.3 SISA-toelichting

Bodemsanering, I&M/E6

De besteding van de subsidie is financieel volledig afgewikkeld en schriftelijk bevestigd door het Ministerie I&M op 23 december 2010. Omdat de behaalde bpe's nog niet volledig zijn gerapporteerd over de periode 2005 tot en met 2009 staat in de verantwoordingsbijlage aangevinkt dat het niet de eindverantwoording betreft. Het Ministerie gaat pas over tot een definitieve vaststelling van de Rijkssubsidie als via SISA is verantwoord over de resterende bpe's.

Externe Veiligheid, I&M/E9

Geen bijzonderheden.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, I&M/E11

Geen bijzonderheden.

Brede doeluitkering verkeer en vervoer, I&M/E27

Het actuele rentetarief voor herfinanciering bedraagt 1,00% op 1 januari 2011. Het percentage is toegepast conform de toelichting door het Ministerie op de Wijziging Uitvoeringsregeling en beleidsregel BDU Verkeer en vervoer 2007.

De rente 2010 is berekend over € 75.709.688, te weten:

- de eindsaldo/- reservering 2010 ad € 90.894.064
- minus de SISA verantwoordingsbedragen door inliggende gemeenten en andere overheden in het jaar 2010, ad € 15.184.375

Regeling Wilhelminasluis, I&M/E37

Op 10 december 2009 is de subsidie beschikbaar aan Provincie Noord-Holland onder kenmerk VenW/DGLM-2009/4006. In 2009 en 2010 hebben er geen bestedingen plaatsgevonden. In overleg met het Ministerie (via de postbus SISA) is de regeling daarom pas in het jaar 2011 in de kruisjeslijst voor de provincie Noord-Holland opgenomen.

Verzameluitkering EL&I/F3 (Leren voor Duurzame ontwikkeling)

Onder bestedingen 2011 is verantwoord € 238.646. Dit betreft de besteding uit Rijksmiddelen. Daar bovenop is uit de Provinciale middelen € 123.624 besteed.

Doeluitkering Jeugdzorg, VWS/H8

De indicatoren aan- en afmelding LBIO maken geen onderdeel uit van de subsidierelatie tussen de provincie Noord-Holland en Bureau Jeugdzorg. Provincie Noord-Holland is van mening dat deze indicatoren verantwoord zouden moeten worden door het LIBO aan het Rijk.

LBIO staat voor landelijk Bureau Inning Ouderbijdrage. Alle Bureau's Jeugdzorg in Nederland verstrekken op verzoek van LIBO het aantal aan- en afmeldingen van de uithuisplaatsingen. Op basis van deze gegevens int het LIBO de eigen bijdrage aan de uithuisplaatsing door de natuurlijke ouders.

De indicatoren aantal aan- en afmeldingen LBIO betreft opgave door Bureau Jeugdzorg aan de provincie Noord-Holland. De geregistreerde aantallen worden gecontroleerd en voorzien van een waarmerk door de externe accountant van Bureau Jeugdzorg.

9. Bijlagen

9.1 Bestuur en Directie

Provinciale staten

Provinciale staten tellen 55 leden, verdeeld over 11 fracties. De zetelverdeling voor de periode 2011 -2015 is als volgt:

Fractie	Aantal zetels
VVD	13
PvdA	11
PVV	6
D66	6
CDA	5
SP	5
Groenlinks	5
Partij voor de Dieren	1
Christen Unie-SGP	1
Ouderenpartij N-H/VSP	1
50PLUS	1

Provinciale Staten leden per november 2011

De met * aangegeven leden zijn fractievoorzitter

De met # aangegeven leden zijn fractiesecretaris

PvdA

SP

VVD

Groenlinks

PvdA

SP

PVV

PVV

CDA

VVD

D66

VVD

CDA

PvdA

SP

VVD

D66
Groenlinks
VVD
VVD (Petra)
Groenlinks
50PLUS
PVV
VVD
D66
VVD (anneke)
CU-SGP
VVD
VVD
Groenlinks
Ouderenpartij NH
PvdD
VVD
PvdA
PvdA
PVV
CDA
PvdA
PvdA
SP
CDA
PVV
CDA
VVD
D66
Groenlinks
PvdA
PvdA
PVV
PvdA
PvdA
SP
VVD
D66
D66

Gedeputeerde Staten

Johan Remkes	Commissaris van de koningin
Elisabeth Post (VVD)	Mobiliteit en Financiën
Jan van Run (VVD)	Economische Zaken en P&O
Tjeerd Talsma (PvdA)	Ruimtelijke Ordening en Milieu
Elvira Sweet (PvdA)	Cultuur, Bestuur en Zorg
Joke Geldhof (D66)	Water en Wonen
Jaap Bond (CDA)	Landbouw en Landelijk Gebied en gebiedsgedeputeerde Kop van Noord-Holland

De directie

Gea van Craaikamp	Algemeen directeur/ Provinciesecretaris
Nico Bot	Directeur Subsidies, Handhaving, Vergunningen
Annemieke van Dam	Directeur Middelen
Tjeerd Kampstra	Directeur Beleid
Chris de Vries	Directeur Beheer en Uitvoering

9.2 Noord-Holland in feiten en cijfers

Inwoners en oppervlakte

Aantal inwoners: 2.691.477 (2011)
Aantal woningen: 1.225.878 (2011)
Oppervlakte land in vierkante kilometers: 2.671 (2011)
Aantal inwoners per vierkante kilometers: 1007 (2011)
Lengte van de kustlijn (in kilometers): 260 (2011)

Gemeenten en waterschappen

Aantal gemeenten: 58 (2011)
Aantal waterschappen: 3 (2011)

Bedrijfsleven

Bedrijventerreinen (Bruto opp. in hectares): 12.473 (2011)
Bruto binnenlands product (in mln. euro's): 104.875 (2009)
Aantal (bedrijfs-)vestigingen: 243.594 (2010)
- waaronder in landbouw en visserij: 6.630 (2010)
- waaronder in industrie en bouwnijverheid: 32.170 (2010)
- waaronder in commerciële dienstverlening: 148.482 (2010)
- waaronder in niet-commerciële dienstverlening: 56.312 (2010)

Wegen en Verkeer

Wegennetwerk (kilometers): 13.247 (2011)
Aantal geregistreerde personenauto's: 1.113.538 (2011)
Aantal geregistreerde bedrijfsvoertuigen: 268.509 (2011)
Aantal geregistreerde motorfietsen: 97.591 (2011)
Aantal opcenten op de motorrijtuigenbelasting: 67,9 (2011)

Arbeidsmarkt

Aantal werkenden: 1.408.725(2010)
- waaronder in landbouw en visserij: 23.351 (2010)
- waaronder in industrie en bouwnijverheid: 170.153 (2010)
- waaronder in commerciële dienstverlening: 791.486 (2010)
- waaronder in niet-commerciële dienstverlening: 423.735 (2010)
Aantal werkzoekenden: 78.929 (2011)

Toerisme

Aantal musea: 210 (2010)

Aantal buitenlandse bezoekers aan Amsterdam (per jaar): 4.184.100 (2010)

9.3 Waar zijn we te bereiken

Bezoekadres

Provinciaal Bestuur van Noord-Holland
Dreef 3, Haarlem

Bezoekadres ambtelijke organisatie

Ceylonpoort 5-25, Haarlem

Postadres

Postbus 123, 2000 MD Haarlem

Algemeen telefoonnummer

023-5143143

Website

www.noord-holland.nl

Algemene e-mail

post@noord-holland.nl

9.4 Lijst van Gemeenten



A	H	P
Aalsmeer	Haarlem	Purmerend
Alkmaar	Haarlemmerliede en Spaarnwoude	S
Amstelveen		Schagen
Amsterdam	Haarlemmermeer	Schermer
Anna Paulowna	Harenkarspel	Stede Broec
B	Heemskerk	T
Beemster	Heemstede	Texel
Bergen	Heerhugowaard	U
Beverwijk	Heiloo	Uitgeest
Blaricum	Hilversum	Uithoorn
Bloemendaal	Hoorn	V
Bussum	Huizen	Velsen
C	K	W
Castricum	Koggenland	Waterland
D	L	Weesp
Den Helder	Landsmeer	Wieringen
Diemen	Langedijk	Wieringermeer
Drechterland	Laren	Wijdmeren
E	M	Wormerland
Edam-Volendam	Medemblik	Z
Enkhuizen	Muiden	Zaanstad
G	N	Zandvoort
Graft-De Rijp	Naarden	Zeevang
	Niedorp	Zijpe
	O	
	Oostzaan	
	Opmeer	
	Ouder-Amstel	

10. Uitgebreide inhoudsopgave

WORDT NOG GEMAAKT NA DEFINITIEF WORDEN VAN DE STUKKEN

Jaarstukken 2011

COLOFON

Uitgave

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

Tel.: 023 514 31 43

Fax.: 023 514 40 40

www.noord-holland.nl

post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland

Directie Middelen

Sector AFD

Inhoudsopgave

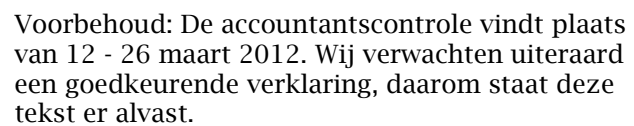
Jaarstukken 2011	1
Inhoudsopgave	2
Jaarverslag	4
1. Inleiding	5
2. Samenvatting	10
Beleidsmatige samenvatting per programma.....	10
Programmarekening in één oogopslag	18
3. Programmaverantwoording 2011	20
Programma's	21
Programma 1 Openbaar bestuur.....	22
Programma 2 Bereikbaarheid	52
Programma 3 Water	88
Programma 4 Milieu.....	112
Programma 5 Ruimte.....	138
Programma 6 Welzijn.....	184
Programma 7 Financiën	222
4. Paragrafen	225
4.1 Inleiding	225
4.2 Risicomanagement en weerstandsvermogen	226
4.3 Onderhoud kapitaalgoederen.....	241
4.4 Financiering.....	248
4.5 Bedrijfsvoering	253
4.6 Verbonden partijen.....	256
4.7 Grondbeleid.....	265
4.8 Provinciale heffingen.....	274
4.9 Extra Investeringsimpuls Noord-Holland.....	279
4.10 Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland	283
Jaarrekening.....	288
5. Programmarekening en toelichting.....	289
5.1 Totaaloverzicht per programma	289
5.1.1 Specificatie algemene dekkingsmiddelen.....	290
6. Balans en toelichting.....	293
7. Overige specificaties en toelichtingen.....	351
8. Overzicht specifieke uitkeringen (Art. 58) (SISA).....	353
9. Bijlagen	361
9.1 Bestuur en Directie.....	362
9.2 Noord-Holland in feiten en cijfers	365
9.3 Waar zijn we te bereiken.....	367

9.4 Lijst van Gemeenten	368
10. Uitgebreide inhoudsopgave.....	370

Jaarverslag

1. Inleiding

Voor u liggen de jaarstukken 2011 van de provincie Noord-Holland. In deze jaarstukken wordt financieel en beleidsmatig verslag gedaan over het jaar 2011. Voor de in deze jaarstukken opgenomen jaarrekening heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven op zowel het gebied van getrouwheid als op het gebied van rechtmatigheid. Het rapport van bevindingen van de accountant en de reactie van het college daarop zal tegelijk met deze jaarstukken aan PS worden aangeboden.



Voorbehoud: De accountantscontrole vindt plaats van 12 - 26 maart 2012. Wij verwachten uiteraard een goedkeurende verklaring, daarom staat deze tekst er alvast.

Leeswijzer

In deze leeswijzer geven wij u een overzicht van de opbouw van de jaarstukken en lichten we een aantal algemene onderdelen toe.

Het "Besluit begroting en verantwoording (BBV)" schrijft voor, welke onderdelen verplicht moeten zijn opgenomen in de jaarstukken van een provincie. Onze jaarstukken voldoen aan die voorschriften.

De jaarstukken 2011 van de Provincie Noord-Holland zijn opgebouwd als volgt:

Inleiding en leeswijzer

Jaarverslag

- programmaverantwoording
- paragrafen

Jaarrekening

- Overzicht van baten en lasten en toelichting
- Balans en toelichting
- Sisaverantwoording
- Bijlagen

Het jaarverslag sluit qua opbouw verplicht aan bij de programmabegroting.

De programmaverantwoording

De programmaverantwoording is het hart van de inhoudelijke verantwoording. De programmaverantwoording is opgesteld volgens het door Provinciale Staten vastgestelde format en voldoet aan de eisen van BBV.

Hier vindt u de verantwoordingen over de gerealiseerde output en de besteding van budgetten. Deze hoofdstukken geven u inzicht in de mate waarin is uitgevoerd wat was afgesproken in de begroting. U vindt hier het antwoord op de vraag: "Hebben we gedaan wat we hebben afgesproken?". Daarnaast ziet u wat dat heeft gekost en worden afwijkingen toegelicht van de budgetten die u ter beschikking heeft gesteld.

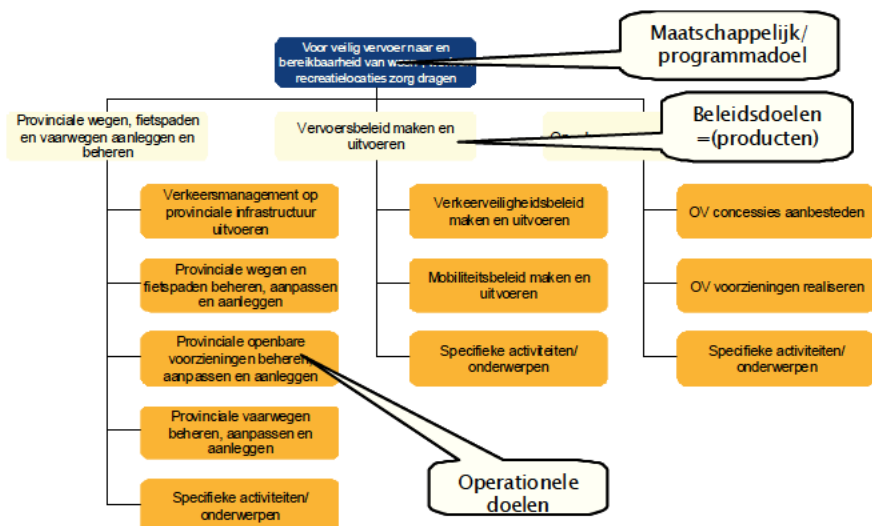
De doelenboom

Ieder programma begint met een visuele weergave van de doelenboom. Deze doelenboom is bij de begroting vastgesteld. De bedoeling van de doelenboom is, dat door het opsplitsen van een abstract doel in steeds concretere kleine doelen, we uiteindelijk komen tot een goed controleerbaar en uitvoerbaar geheel. Alle doelen in een tak van de boom zijn dus logisch met elkaar verbonden. Door het beoordelen van deze logische verbindingen, kunt u de effectiviteit van het beleid beoordelen.

Hiermee beantwoorden we de vraag: "Hebben we de goede dingen gedaan". We doen dit door de output en de doelen in te vullen in de zin: Wij willen <doel> en daarom hebben we <output>.

Prioriteiten en omgevingsfactoren

Na de doelenboom worden de prioriteiten van de provincie vermeld en de omgevingsfactoren die het bereiken van het



doel zouden kunnen beïnvloeden.

Bij de prioriteiten is een geschatte mate van realisatie aangegeven. Daarbij moet worden opgemerkt, dat sommige prioriteiten in deze begroting bij het opstellen van de begroting meerjarig zijn gespecificeerd en dus niet in het begrotingsjaar volledig worden gerealiseerd. De teksten van de begrote prioriteiten en omgevingsfactoren zijn uiteraard ongewijzigd overgenomen uit de begroting.

Financiële tabel programmaniveau

De eerste financiële tabel in ieder programma is de tabel waarin de totale lasten en baten van dit programma staan vermeld. Iedere tabel is voorzien van een toelichting op de verschillen tussen de actuele begrote en gerealiseerde bedragen. In de toelichting bij deze tabel vindt u alleen zogenaamde "niet neutrale" verschillen.

Waarom staan er bij een programma alleen niet neutrale verschillen verklaard? Dit is gedaan omdat het verschil tussen begrote en gerealiseerde bedragen veel oorzaken kan hebben, waaronder een aantal meer technisch administratieve.

Een verschil is neutraal, als ergens anders in de rekening een even groot, tegengesteld verschil aanwezig is, dat uitdrukkelijk financieel technisch gerelateerd is en bedoeld voor hetzelfde onderwerp.

Programma 2	Bereikbaarheid				Jaarrekening 2011	Bedrag verschil ⁴	als %	Begroting 2012
	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011				
Apparaatskosten	35.765.789	34.345.500	37.203.907	33.663.993	3.539.914	10	34.216.300	
Directe lasten	129.624.216	150.626.317	161.117.501	133.233.852	27.883.649	17	76.2.000	
Kapitaallasten	90.747.404	30.757.900	236.532.220	267.717.831	-31.185.611	-13	3.9.400	
Overdrachten	103.390.132	161.236.145	125.207.447	99.944.022	25.263.425	20	5.700	
Subtotaal Lasten	359.527.541	376.965.862	560.061.075	534.559.698	25.501.377	5	5.400	
Baten	-118.525.473	-87.518.095	-141.136.852	-116.178.096				
Resultaat voor bestemming	241.002.068	289.447.767	418.924.223	418.381.602				
Storting reserves	22.180.817	5.729.900	49.961.320	49.482.520	478.800	1	22.504.200	
Onttrekking reserves	-48.752.511	-66.371.617	-83.961.969	-71.827.274	-12.134.695	-14	-11.330.000	
Resultaat na bestemming	214.430.373	228.806.050	384.923.574	396.036.848	-11.113.274	-3	157.349.150	

Neutrale verschillen bestaan onder ander uit de volgende gevallen:

Hogere of lagere baten en bijbehorende lasten

Een voorbeeld is een van het rijk ontvangen doeluitkering. Een doeluitkering moet altijd aan een specifiek doel worden besteed.

Doordat uitgaven uit doeluitkeringen in tijd niet gelijk lopen met de betalingen van het rijk, kunnen er verschillen ontstaan. Daardoor zou "winst" op de doeluitkering ontstaan in 2011 en "verlies" in 2012. Dat is niet de bedoeling. Daarom is het voorschrift dat de baten alleen

	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Vershil
Directe lasten	2.000.000	800.000	1.200.000
Baten	2.000.000	800.000	1.200.000
Saldo	0	0	0

opgenomen worden tot het bedrag van de lasten. Zie het voorbeeld hierboven.

Het bedrag van 1,2 miljoen wat "over" is, is op de balans opgenomen onder de post "overlopende passiva" en kan in volgende jaren worden besteed aan het vastgelegde doel.

Begroot op een andere kostencategorie dan uitgegeven.

Soms is het bij de begroting nog niet bekend, hoe we technisch precies een bepaald resultaat gaan bereiken. Meestal betreft het een kostencategorie die begroot is als inkoop en gerealiseerd als subsidie. Hierdoor ontstaat een verschil: De directe lasten vertonen een onderschrijding en de overdrachten een overschrijding van het budget. Per saldo is het verschil 0. Dit effect kan een enkele keer ook tussen andere kostencategorieën voorkomen.

	Begroot 2011	Werkelijk 2011	Vershil
Directe lasten	2.000.000	0	2.000.000
Overdrachten	1.000.000	3.000.000	-2.000.000
Saldo	3.000.000	3.000.000	0

bereiken. Meestal betreft het een kostencategorie die begroot is als inkoop en gerealiseerd als subsidie. Hierdoor ontstaat een verschil: De directe lasten vertonen een onderschrijding en de overdrachten een overschrijding van het budget. Per saldo is het verschil 0. Dit effect kan een enkele keer ook tussen

Verschillen in begroot en gerealiseerd tempo van bestedingen uit reserve

Wanneer het werkelijke tempo van uitgaven (= kasramingen) afwijkt van het begrote tempo ontstaan verschillen die in meerdere programma's zichtbaar kunnen zijn. Sommige reserves, zoals bijvoorbeeld TWIN-H, zijn immers niet aan één operationeel doel of zelfs één programma gekoppeld, maar gaan over meerdere programma's. Deze reserves zijn daarom ondergebracht in programma 7. Wanneer er verschillen optreden tussen de begrote en gerealiseerde bedragen, wordt de onttrekking uit de reserve gelijk gemaakt met het gerealiseerde bedrag. Het restant van het door de Staten beschikbaar gestelde totaalbedrag blijft in de reserve. Bij de zomernota wordt zonodig het bedrag van de begroting van het volgend jaar weer bijgesteld. Per saldo wijzigt hier dus alleen de verdeling van het door de Staten ter beschikking gestelde budget over de jaren.

Progr. 2	Begroot 2011	Werkelijk 2011	Vershil
Directe lasten	2.000.000	1.000.000	1.000.000
Saldo progr. 2	2.000.000	1.000.000	1.000.000
Progr. 7			
Onttrekking reserve	-2.000.000	-1.000.000	-1.000.000
Saldo prog. 7	-2.000.000	-1.000.000	-1.000.000
Totaal Rek. resultaat na bestemming	0	0	0

Afrekeningsverschillen voorgaande dienstjaren

Lasten zoals subsidies worden soms administratief pas afgehandeld in een later jaar dan waarop de subsidie betrekking heeft. Bij deze eindafrekening wordt aan de hand van de subsidievoorwaarden en de werkelijke kosten het precieze bedrag van de subsidie bepaald. Verschillen tussen de in eerste instantie afgesproken subsidie en de eindafrekening die in een verschillend jaar tot uiting komen, komen op de post "afrekeningsverschillen" terecht. Deze afrekeningsverschillen worden begroot als stelpost in programma 7, maar gerealiseerd in alle programma's. Omdat afrekeningsverschillen verspreid over alle programma's te vinden zijn, is in hoofdstuk 7.2 een staatje opgenomen dat alle afrekeningsverschillen samenvat en afzet tegen het in programma 7 begrote bedrag voor deze afrekeningsverschillen.

Operationele doelen

Na de diverse programmaonderdelen volgt een sectie per operationeel doel. De indeling van de operationele doelen volgt de doelenboom. Bij de operationele doelen vindt u de verantwoording over de gerealiseerde output. Hier wordt de vraag beantwoord, of wij hebben gedaan wat we hadden afgesproken en worden verschillen toegelicht.

Ook bij de operationele doelen vindt u een financiële tabel. Per programma tellen alle tabellen bij elkaar op tot de tabel bij het programma. In tegenstelling tot de tabel bij het programma, zijn hier wel de neutrale verschillen toegelicht. Bij iedere verklaring is vermeld, of het een neutraal of een niet-neutraal verschil betreft. Relatief kleinere verschillen zijn niet toegelicht. Hiervoor is een ondergrens gebruikt voor de hoogte van het verschil: Voor alle bedragen in de kolom verschillen die absoluut groter zijn dan € 250.000 zijn toelichtingen opgenomen. Daarnaast zijn alle verschillen die groter zijn dan 10% en tegelijkertijd groter dan € 100.000 toegelicht.

De paragrafen

Na de 7 beleidsmatige programma's vindt u de paragrafen. Paragrafen vormen een andere doorsnede door de begroting en gaan in op meer bedrijfsmatige onderdelen van de provinciale taken. Ook de paragrafen zijn grotendeels wettelijk voorgeschreven in het BBV. Naast de wettelijke paragrafen hebben de Staten gevraagd een extra paragraaf toe te voegen over twee programmaoverstijgende investeringsprogramma's. Het betreft de activiteiten die gedekt worden door de twee reserves voor investeringsimpulsen van Noord-Holland: EXIN-H en TWIN-H.

De jaarrekening

De financiële jaarrekening bestaat uit het overzicht van baten en lasten en de balans. Dit is het onderdeel waar de accountant het grootste deel van zijn controle op richt. Hij beoordeelt daarbij of de getallen een getrouwe weergave zijn van de werkelijkheid en of ons financieel handelen rechtmatig (volgens de regels) tot stand is gekomen.

Het overzicht van baten en lasten en toelichting

De getallen per programma die u hier leest, komen overeen met de programmatabellen in de programmaverantwoording. Het overzicht van baten en lasten is in dit onderdeel van de jaarrekening slechts summier toegelicht. Immers, in de programmatoelichting is al een uitgebreide specificatie en toelichting opgenomen. Wel zijn nog een aantal specificaties opgenomen, die verplicht zijn volgens BBV.

De balans

De balans is de momentopname van onze financiële positie op 31 december 2011. De balans is voorzien van toelichtingen op de diverse feiten die onze financiële positie hebben beïnvloed. Onder andere zijn hier bijvoorbeeld overzichten en toelichtingen opgenomen over de stand van en mutaties in de reserves en voorzieningen.

"SISA" en overige tabellen

Na de balans vindt u nog een aantal tabellen, die deels wettelijk verplicht zijn en deels ter informatie zijn opgenomen.

2. Samenvatting

Beleidsmatige samenvatting per programma

Programma 1 Openbaar bestuur

Gemeentelijke herindeling

Het kabinet heeft een nieuw beleidskader gemeentelijke herindeling vastgesteld in juli 2011. Het uitgangspunt van dit beleidskader is dat een gemeentelijke herindeling 'bottum-up' tot stand komt. Dat betekent dat het initiatief voor een herindeling bij de gemeenten zelf ligt. In bijzondere gevallen kan ook de provincie het initiatief nemen voor gemeentelijke herindeling. Dit moet zich echter beperken tot de situatie waarin alleen herindeling een duurzame oplossing biedt voor urgente bestuurlijke en/of financiële knelpunten van gemeenten. Provinciale Staten stemden op 14 februari 2011 in met het herindelingsadvies Harenkarspel-Schagen-Zijpe. In 2012 vindt parlementaire besluitvorming plaats over deze fusie per 1 januari 2013. Hetzelfde geldt voor het wetsvoorstel tot samenvoeging van Bussum, Muiden, Naarden en Weesp. De Tweede Kamer en Eerste Kamer hebben in 2011 ingestemd met de vorming van de nieuwe gemeente Hollands Kroon per 1 januari 2012.

De provincie heeft ook in andere regio's een faciliterende en stimulerende rol gespeeld in de discussie over bestuurskracht in relatie tot decentralisatie van taken en bezuinigingen.

Europa

Bij het vergroten van de kennis over en het intensiveren van de contacten in Europa lag de nadruk erop om dit zoveel mogelijk in P4-verband te doen. In het kader van het Programma Kansen voor West zijn er 4 Noord-Hollandse EFRO-projecten gehonoreerd. De provincie Noord-Holland is betrokken bij drie INTERREG-projecten.

Archiefinspectie

In 2011 is in drie regio's een voorlichtingsbijeenkomst gehouden over digitaal archiveren aan de hand van de pilot, die met de gemeente Heemstede in 2010 werd gehouden. De door de inspecties ontwikkelde tool RODIN (Referentiekader Opbouw Digitaal Informatiebeheer) bleek goed bruikbaar om te toetsen waar een overheid staat en wat er nog moet gebeuren.

Ook werden er provinciebrede bijeenkomsten plus enkele regionale bijeenkomsten gehouden over het nieuwe archieftoezicht, dat na inwerkingtreding van de Wet generiek toezicht in 2012 zijn beslag zal krijgen.

Programma 2 Bereikbaarheid

Bereikbaarheid

Het verbeteren van de bereikbaarheid in Noord-Holland is een kerntaak van de provincie en een essentiële voorwaarde voor de economische ontwikkeling. In 2011 hebben we goede resultaten geboekt op het verbeteren van ons (vaar)wegennet en OV-netwerk.

Zo hebben we dit jaar het ontwerp-inpassingsplan voor de Westfriisaweg vastgesteld. Ook hebben we een eerste verkenning afgerond naar de verbetering van de doorstroming op de ring Alkmaar. Wat betreft de verbinding A8-A9 hebben wij met de minister van IenM afgesproken in 2012 een MIRT-onderzoek te doen en dat op basis daarvan een besluit volgt over al dan niet een rijksbijdrage. Daarnaast zijn de voorverkenningen naar infrastructuur Grensstreek Westflank Haarlemmermeer afgerond. Verder hebben we een besluit genomen over het voorkeurs tracé voor de vrijliggende busbaan voor Hoogwaardig Openbaar Vervoer tussen Huizen en Hilversum, het zogenoemde Meent-tracé.

In 2011 hebben we ook een start gemaakt met de trajectbenadering. Voor circa 15 trajecten worden op dit moment plannen gemaakt om het onderhoud en reconstructie voor de jaren 2013 en 2014 te combineren en op deze wijze de overlast voor de weggebruiker te minimaliseren. Belangrijk onderdeel hierbij zijn de gebruikersonderzoeken waarbij de weggebruikers wordt gevraagd hoe zij de infrastructuur ervaren en hoe zij de kwaliteit beleven.

Tevens is in 2011 een groot aantal projecten in uitvoering genomen of afgerond. Zo is onder andere een start gemaakt met de realisatie van de Hoogwaardig Openbaar Vervoer verbinding Velsen en de verbinding Hoorn. Tevens is gestart met de realisatie van de verdubbeling van de N207, is verder gewerkt aan de realisatie van de omlegging van de N201 inclusief de parallelbanen langs de A4 en zijn op locatie de voorbereidingen gestart voor de realisatie van de N23.

Naast het realiseren van nieuwe weginfrastructuur is ook ingezet op het verbeteren van de doorstroming op het wegennet in Noord-Holland door het inzetten van Dynamisch Verkeersmanagement. Belangrijke mijlpaal in 2011 is de opening van de verkeerscentrale van waaruit het verkeer wordt gestuurd.

Ondanks de bezuinigingen hebben we ook in 2011 zorggedragen voor de ontwikkeling van het openbaar vervoer in de provincie. Zo is per 11 december Randstad-net (R-net) in werking getreden. Naast moderne bussen zijn deze lijnen ook uitgerust met comfortabele haltevoorzieningen en dynamische reizigersinformatie. Dit hoogwaardige OV-netwerk in de Randstad zorgt ervoor dat de reiziger zich snel en betrouwbaar kan verplaatsen tussen de belangrijkste woon- en werkgebieden. Daarmee vormt het een realistisch alternatief voor gebruik van de auto, zeker in de spitsuren. Verder hebben we ook geïnvesteerd in het realiseren van 7 P&R voorzieningen. Ook staan er inmiddels op ruim 1700 haltes in provincieabri's en zijn de haltes op het tracé van de Zuidtangent gerealiseerd. Tot slot hebben we dit jaar ook uitvoering gegeven aan twee doelen uit het collegeprogramma, namelijk de Investeringsstrategie en de integrale OV-visie. De Investeringsstrategie moet leiden tot een nieuwe manier van prioritering, programmering en uitvoering van projecten op provinciale wegen. Hierbij wordt een economisch belang toegekend aan wegen en knooppunten en uitgegaan van de gewenste snelheid in de spits. De Investeringsstrategie wordt in 2012 verder uitgewerkt ten behoeve van de besluitvorming.

Wij hebben de OV-visie ontwikkeld en ter besluitvorming aan PS toegezonden. Wij blijven investeren in het stroomlijnnennet, het robuuste netwerk met de frequente en snelle lijnen. Voor de overige ontsluitende lijnen wordt in 2012, samen met belanghebbenden, toegewerkt naar een maatwerkoplossing. Hiermee kunnen we beter tegemoet komen aan de wensen van reizigers en het budget efficiënter inzetten.

Ook op andere gebieden zijn belangrijke mijlpalen gehaald. Onder andere het initiatief om ook als provincie op zoek te gaan naar alternatieve energievoorzieningen heeft geleid tot de ontwikkeling van het zonnefietspad. In 2011 is de samenwerkingsovereenkomst getekend tussen provincie, TNO, Ooms en Imtech met als doelstelling het zonnefietspad in 2013 als proef te realiseren.

Programma 3 Water

Bestuursakkoord Water

In het voorjaar van 2011 zijn Rijk, provincies, gemeenten, waterschappen en drinkwaterbedrijven een nieuwe verantwoordelijkheidsverdeling overeengekomen voor een doelmatiger waterbeheer. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben hiermee ingestemd op 13 september 2011 en daarna Provinciale Staten per brief hierover geïnformeerd. De hoofdlijn van het akkoord is dat het Rijk integraal kaderstellend is voor het hoofdwatersysteem en de provincie voor het regionale watersysteem. "Integraal kaderstellend" betekent in dit verband: zowel de veiligheidsnormen voor de waterkeringen vaststellen als de waterkwaliteitsnormen voor het oppervlaktewater en toezien op de handhaving ervan door RWS en de waterschappen. Voor de provincie zijn de belangrijkste veranderingen:

- het toezicht op de primaire keringen gaat naar het Rijk (de doelenboom wordt hierop volgend jaar aangepast);
- de provincie heeft niet meer de bevoegdheid om de waterbeheerplannen van de waterschappen goed- of af te keuren;
- de provinciale rol in de afvalwaterketen (riolering en zuivering) vervalt, tenzij de waterschappen en de gemeenten niet tot regionale samenwerking komen.

Zwakke Schakels, Afsluitdijk en overige dijkversterkingen primaire keringen

De Zwakke Schakel Hondsbossche en Pettemerzeewering wordt op innovatieve wijze aanbesteed. Dit betekent dat het versterkingsplan samen met marktpartijen wordt opgesteld.

In 2011 zijn de opdrachtgevende partijen – Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Rijkswaterstaat en de provincie Noord-Holland – een samenwerkingsovereenkomst overeengekomen voor de planfase en is onderzocht of de beschikbare middelen van het Rijk (€250 mln.) toereikend zijn voor het met behulp van zand veilig maken van de kust. De uitkomst van dit onderzoek was positief. In 2011 is ook het bijbehorende, door de regio te bekostigen en uit te voeren Ruimtelijke Kwaliteitsprogramma grotendeels gereed gekomen. De samenwerkingsovereenkomst voor dit Ruimtelijke Kwaliteitsprogramma wordt naar verwachting begin 2012 bestuurlijk vastgesteld.

Voor de Afsluitdijk hebben het Rijk, de provincies Friesland en Noord-Holland en de gemeenten Wieringen en Súdwest Fryslân in december 2011 een Bestuursovereenkomst afgesloten. Het Rijk stelt € 600 mln. beschikbaar voor de versterking van de dijk en € 200 mln. voor de renovatie van de schut- en spuilsuizen. De regio heeft een aanvullende Ambitie Agenda Afsluitdijk opgesteld. Hieraan draagt het Rijk maximaal € 20 mln. bij in de vorm van co-financiering. De provincie Noord-Holland zet vooral in op projecten op gebied van recreatie en toerisme en duurzame energie.

De overige dijkversterkingsprojecten langs het IJssel- en Markermeer lopen om verschillende redenen enige vertraging op. Er wordt door het Hoogheemraadschap nader onderzoek gedaan naar de belasting van de (slappe) ondergrond in dit gebied, waardoor de dijkontwerpen beter afgestemd kunnen worden op de lokale situatie.

Zoetwaterbehoefte en -voorziening, verdrogingsbestrijding en zwemwater

Het voorjaar van 2011 was zeer droog. Dat heeft veel informatie opgeleverd over de “rek” in de huidige zoetwatervoorziening. Die blijkt groot. Ook bij langdurige droogte kan het huidige systeem met passende maatregelen in de behoefte van de meeste gebruikers blijven voorzien. Het merendeel van het onderzoek naar de toekomstige zoetwaterbehoefte en -voorziening vindt plaats in het kader van het Deltaprogramma (deelprogramma Zoetwater). Daarnaast stelt de provincie samen met de waterschappen functiefaciliteringskaarten op. Die laten zien welke locaties het best geschikt zijn voor welke functie, met betrekking tot het watersysteem. De uitkomsten van al deze onderzoeken moeten straks uitwijzen in hoeverre de zoetwatervoorziening aanpassing behoeft en welke combinatie van maatregelen – aan de aanbodzijde en/of aan de vraagzijde – dan het meest geschikt is. Daarbij gaat het deels om regionaal maatwerk.

Verdrogingsbestrijding: van de 52 geplande projecten ter bestrijding van de verdroging in de natuur zijn er 16 gereed, 15 in uitvoering en 21 in voorbereiding. Mogelijk gaat een deel van deze laatste projecten niet door vanwege de rijksbezuinigingen op het ILG.

Op gebied van zwemwater is de provincie zeer actief. Het beleid is zowel gericht op het samen met de waterbeheerders verbeteren van de zwemwaterkwaliteit als op het minimaal behouden of waar mogelijk, licht toenemen van het huidige aantal zwemplekken waarbij een betere spreiding over de provincie nagestreefd wordt zodat voor alle inwoners een buitenzwemplek op fietsafstand beschikbaar is. In 2011 zijn er twee nieuwe zwemplekken bijgekomen en zijn er ook twee afgevoerd. Ook is voorbereidend werk gedaan om in 2012 drie nieuwe zwemplekken in gebruik te kunnen nemen.

In het voorjaar van 2011 trad in het IJmeer gedurende een aantal weken een uitzonderlijk giftige blauwalg op. Die heeft veel aandacht gevraagd van de twee betrokken provincies, de aanliggende gemeenten en Rijkswaterstaat als waterbeheerder. De gang van zaken is geëvalueerd zodat een volgende keer gebruik gemaakt kan worden van de “lessons learned”. Ook wordt onderzocht wat bekend is over deze blauwalg en hoe deze snel kan worden gesignaleerd en het publiek adequaat geïnformeerd.

Deltaprogramma (deelprogramma's Kust en IJsselmeergebied)

Voor beide deelprogramma's zijn in 2011 de ruimtelijk-economische “meekoppelkansen” in kaart gebracht. De Strategische agenda kust – een uitwerking van de Structuurvisie - is vrijwel gereed en wordt begin 2012 bestuurlijk vastgesteld. PS worden hierover geïnformeerd. De twee verkenningen voor het IJsselmeergebied (IJssel- en Markermeerkust) waarover PS in 2011 zijn geïnformeerd krijgen een vervolg in het Ruimtelijk-economisch ontwikkelingsbeeld van de gezamenlijke IJsselmeerprovincies. PS worden daarover t.z.t. ook geïnformeerd.

Programma 4 Milieu

Duurzaam

Koersdocument Duurzame Energie Noord-Holland

In 2011 hebben we het concept Koersdocument Duurzame Energie Noord-Holland vastgesteld. Met een extra toelichting wordt dit in februari 2012 aan u ter besluitvorming voorgelegd. Het Koersdocument kent focus op economische bedrijvigheid in de duurzame energiesector. Het uitvoeringsprogramma Wind op Land ligt stil. Besluitvorming GS en PS over de uitwerking van de koerswijziging zal naar verwachting in het 1^e kwartaal van 2012 plaatsvinden.

Energy Board

Voor de clustering en structuurversterking van de energiebedrijvigheid is in 2011 gewerkt aan de oprichting van de Energy Board. Met een strategische uitvoeringsagenda in het voorjaar van 2012 zal de Energy Board werken aan concrete duurzame energieprojecten binnen de kaders van het Koersdocument Duurzame Energie.

Duurzame energiefonds

In 2011 zijn de voorbereidingen getroffen voor het realiseren van het duurzame energiefonds Noord-Holland. In 2012 zal hierover nadere besluitvorming plaatsvinden.

Samenwerking

In 2011 hebben de provincie en vrijwel alle Noord-Hollandse gemeenten besloten opnieuw afspraken te willen maken over de ondersteuning van gemeenten bij hun eigen energieopgave en zal focus worden aangebracht in het takenpakket van het CO2Servicepunt. De provincie werkt daarnaast samen met de noordelijke provincies in Energy Valley verband aan concrete projectuitvoering, innovatiecontracten en Green Deals. Voor het Waddenfonds wordt gewerkt aan een programmatische aanpak waarbij duurzame energie een van de speerpunten is.

Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's)

In 2011 hebben wij als regisseur gewerkt aan drie business cases. Dit heeft ertoe geleid dat de Gooi & Vechtgemeenten nu samen met Flevoland voortvarend de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vecht oprichten. En dat in het Noordzeekanaalgebied twee RUD's gebouwd worden die samenwerken op basis van een Bestuurlijk Akkoord welke getekend wordt op 23 februari 2012 en dat in NHN 2 business cases voor RUD-vorming uitgewerkt worden. Naast deze taak hebben we vanuit onze coördinerende en toetsende rol geregisseerd op de professionalisering en samenwerking van de uitvoeringstaken van onze partners.

Milieu

We hebben ons in 2011 ingezet voor het behouden en verbeteren van de milieukwaliteit. De inzet op de thema's luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en bodem was gericht op de realisatie van een gezonde en veilige leefomgeving. Daarnaast is er in 2011 extra aandacht gegeven aan de verankering van milieu in de aanpak van gebiedsontwikkelingen, onder andere via milieueffectrapportages (MER) en de inbreng van milieu in het onderzoek naar de optimale benutting van het bestaand havengebied.

De afspraken en maatregelen uit het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Noordvleugel zijn uitgevoerd. We hebben ook de regie gevoerd op een bronnenonderzoek fijn stof emissies in de IJmond dat een verbeterd inzicht opgeleverd heeft in de fijn stof bronnen in de IJmond en mogelijke maatregelen om de fijn stof concentratie terug te dringen. Er is een tussentijdse evaluatie uitgevoerd van het actieplan geluid op basis waarvan we kunnen concluderen dat we op koers liggen met het aanleggen van stil asfalt. We hebben bodemsaneringen conform het uitvoeringsprogramma uitgevoerd samen met de externe partners en andere overheden. De provinciale milieuverordening is volledig geactualiseerd en opnieuw toegelicht. Inhoudelijk zijn vooral verbeteringen doorgevoerd voor de bescherming van waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden ten behoeve van de drinkwaterwinning en de bescherming van aardkundige monumenten. Voor het verbeteren van de kwaliteit van de uitvoering van het externe veiligheidsbeleid in Noord-Holland is een nieuw uitvoeringsprogramma opgesteld. Drie saneringsgevallen zijn opgelost, voor de resterende saneringsgevallen is per geval een plan van aanpak opgesteld.

Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Onze inzet heeft geleid tot het verlenen van 95% van de vergunningen binnen de gestelde wettelijke termijnen. Daarnaast zijn de Wabo-werkprocessen in 2011 onderwerp geweest van een ISO-audit, die met goed gevolg is afgerond.

Programma 5 Ruimte

Ruimtelijke ordening, Volkshuisvesting en Stedelijke vernieuwing

Op het gebied van Ruimtelijke Ordening was 2011 het eerste jaar waarin er kon worden gewerkt met de Structuurvisie 2040. Voor gemeenten betekende dit dat zij voor plannen buiten bestaand bebouwd gebied (BBG) een ontheffing moesten aanvragen bij GS. Om de ontheffing te krijgen is het nodig om nut en noodzaak aan te tonen van de uitbreiding en aan te tonen dat het plan voldoet aan de eisen van ruimtelijke kwaliteit. Hierbij is de Leidraad Cultuur en Cultuurhistorie het uitgangspunt. Op het punt van ruimtelijke kwaliteit heeft de Adviesraad Ruimtelijke Ontwikkelingen (ARO) GS geadviseerd. Met gemeenten is voorafgaand aan het aanvragen van een ontheffing zoveel mogelijk vooraf overleg geweest.

Het RO-beleid uit de Structuurvisie geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen buiten BBG. Voor Woningbouw neemt de Provincie daarnaast nog een andere rol, die van regionale woningbouwregisseur. Om in de toekomst het regionale woningaanbod te kunnen programmeren en zo over- of onderaanbod (zowel kwantitatief als kwalitatief) te voorkomen, zijn in 2011 met verschillende regio's Regionale Actieprogramma's (RAP's) Wonen opgesteld. Hierin maken gemeenten in een regio afspraken met elkaar over welke woningen ze waar bouwen, binnen de door ons gestelde kaders. Dit is grotendeels afgerond in 2011 en eerste helft 2012 zullen die worden vastgesteld.

Natuur, Recreatie en Landschap

Eind 2010 en 2011 stonden in het teken van de rijksbezuinigingen op het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). In 2011 hebben wij besluiten genomen over ILG-projecten waarvan wij om juridische redenen en voor de afronding van belangrijke gebiedsprocessen van mening waren dat deze door moesten gaan. Ook konden projecten doorgang vinden die alleen met provinciale of Europese middelen gefinancierd werden. De uitvoering van de EHS en Recreatie om de Stad lag nagenoeg stil.

Het gehele jaar 2011 is stevig onderhandeld tussen provincies en Rijk over de bezuinigingen en de voorgestelde decentralisatie. Belangrijk onderwerp was de internationale verantwoordelijkheid voor de realisatie van Natura2000- en KRW-doelen. Op 20 september 2011 is het Onderhandelingskoord decentralisatie natuur ondertekend. In december 2011 stemden PS, onder enkele voorwaarden, in met het akkoord.

In het kader van onze heroriëntatie voor het beleid voor het landelijke gebied hebben wij op 7 oktober 2011 een bestuurlijke conferentie gehouden om betrokken organisaties te informeren over de ontstane situatie en om mogelijke oplossingsrichtingen te verkennen. Zowel de ILG-gebiedscommissies als de natuurbeherende organisaties, LTO-Noord en Recreatie NH (verenigd in de commissie-Evers) hebben aangeboden om de provincie te adviseren over de voortgang van het beleid voor het landelijke gebied. Deze adviezen zullen op de tweede conferentie, in maart 2012, worden besproken. Dan zal ook worden ingegaan op o.a. de positie van de Nationale Parken en Nationale Landschappen.

Voor de Natura2000-gebieden wordt hard gewerkt aan de vaststelling van beheerplannen. De beheerplanprocessen in Laag Holland en de Oostelijke Vechtplassen/Naardermeer hebben echter vertraging opgelopen vanwege het feit dat de ontwikkeling van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) waarvoor het Rijk en provincies gezamenlijk verantwoordelijk zijn, meer tijd kostte dan gepland. Wel is het beheerplanproces in Zeevang nagenoeg afgerond.

Voor het Nationaal Landschap Laag Holland is een Maatschappelijke Kosten Baten Analyse (MKBA onderzoek) eind 2011 gereed gekomen waarover wij in 2012 een visie zullen vaststellen.

Het faunabeleid heeft ook in 2011 veel aandacht gevraagd. Wij hebben gewerkt aan het terugdringen van de overlast van damherten in het duingebied. Een ontheffing is onder meer verleend voor het beheer van jaarrond verblijvende (overzomerende) grauwe ganzen, ter voorkoming van landbouwschade en ten behoeve van de vliegveiligheid.

Economie, Landbouw en werklocaties

Na de kredietcrisis leek de economie weer op de weg omhoog maar de eurocrisis leidt nu opnieuw tot recessie. Dit zal ook zijn weerslag hebben op ons beleid het komende jaar. Afgelopen jaar stond voor de onderdelen economie, landbouw en toerisme naast afmaken van het oude, in het teken van het opstellen van nieuwe beleidsagenda's voor de periode 2012-2015.

Voor de versterking van de concurrentiekracht van Noord-Holland Zuid is de mede door onze inzet tot stand gekomen Amsterdam Economic Board van belang. Wij hebben zitting in deze board en zullen daar ook toezien op het aanhaken van de diverse Noord-Hollandse regio's.

Versterking van de internationale concurrentiepositie van de regio staat ons ook voor ogen bij het Convenant Selectief Vestigingsbeleid Schipholregio. Hierin maken wij met Amsterdam, Haarlemmermeer, Schiphol en SADC nadere afspraken over werklocaties rond de luchthaven en de selectieve vestiging van (internationaal georiënteerde) bedrijven daarop. Onze inzet om informatie over geluidsbelasting en hinder door het vliegverkeer op Schiphol op één centrale plaats beschikbaar te stellen, heeft geresulteerd in het online gaan van een website.

In het kader van ons detailhandelsbeleid waren wij mede-opdrachtgever voor een grootschalig Randstad-koopstromenonderzoek. De resultaten hiervan gebruiken wij als uitgangspunt voor verdere regionale afstemming.

Met onze HIRB-subsidies is de herstructurering van 187 ha. bedrijventerrein aangepakt. In lijn met de uitvoeringsstrategie Plabeka willen wij het planaanbod in de MRA tot 2040 reduceren met 1.9 miljoen m² kantoorruimte en 524 ha bedrijventerrein.

Een succes in ons landbouwbeleid was dat Noord-Holland Noord de greenportstatus heeft gekregen. Deze is opgenomen in de Rijksstructuurvisie en daarmee nu ruimtelijk economisch ook verankerd in het rijksbeleid. Mede als gevolg van deze sterkere positie van Noord-Holland is de Gedeputeerde nu ook lid van het nationale kernteam Greenport Holland.

Gebiedsontwikkeling

Het provinciale grondbeleid is verder geprofessionaliseerd. De doorlichting van de gebiedsontwikkelingsprojecten is in het themaberaad GS geweest, de evaluatie Crailo is uitgevoerd, het project Wieringerrandmeer is stopgezet, voor Bloemendalerpolder is een nieuw aangepast onderhandelingsakkoord tot stand gekomen en de Noord-Hollandse aanpak is verder uitgewerkt.

In het Provinciaal Herstructureringsprogramma, dat jaarlijks bijgesteld wordt, zijn strategische keuzes t.a.v. herstructurering bedrijventerreinen gemaakt

Met betrekking tot de ontwikkelingen in het Noordzeekanaalgebied wordt samen met de gemeenten langs het kanaal en het Rijk een visie 2040 gemaakt die de koers zal bepalen ten aanzien van de ontwikkelingen in het gebied. Op basis van deze visie zal de provincie bewust haar strategie m.b.t. haar grondbeleid in het gebied verder kunnen invullen.

Programma 6 Welzijn

Cultuur en Cultuurhistorie

Gedurende het jaar 2011 hebben wij de uitvoering van de Cultuurnota 2009-2012 voortgezet, maar als gevolg van de bezuinigingen zijn onderdelen beëindigd en nieuwe accenten gelegd.

Cultuurhistorie is een kerntaak van de provincie. Op het gebied van behoud van cultuurhistorische waarden zijn in 2011 de TWIN-H middelen ingezet voor 13 nieuwe projecten met betrekking tot restauratie van monumenten en nieuw-/verbouw van musea. Het subsidieregime voor restauratie van courante provinciale monumenten is omgezet in een revolverend fonds. De methodiek volgens welke de herijking van de provinciale monumentenlijst plaats zal vinden, is vastgesteld. Voor de Stelling van Amsterdam is de uitvoering van het Uitvoeringsprogramma 2009-2013 gecontinueerd. Een belangrijke mijlpaal voor de Stelling van Amsterdam was in 2011 de opening van het eerste officiële bezoekerscentrum op Fort Pampus.

Daarnaast is er een voorlopig ontwerp voor het nieuwe archeologisch depot/informatiecentrum gereed. Ook heeft in 2011 de definitieve oplevering van de restauratie van kasteelterrein Nuwendoorn plaatsgevonden.

Om de betekenis van de cultuurhistorie in Noord-Holland te vergroten zijn wij in 2010 gestart met "Oneindig Noord-Holland"(digitaal museum). Begin 2011 is de website gelanceerd en

gedurende het jaar heeft dit interactieve verhalenplatform verder gestalte gekregen in de vorm van thematische publiekscampagnes, een digitale startcollectie op de website, mobiele applicaties en enkele publiekprojecten.

Cultuurhistorische en culturele waarden leveren een wezenlijke bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland. De cultuurhistorische informatiekaart als digitale uitwerking van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is gerealiseerd. Tevens is culturele planologie bij een aantal ontwerp-opgaven (zoals Koopmanspolder) als belangrijk instrument ingezet; dit gekoppeld aan de provinciale belangen zoals vastgelegd in de Structuurvisie.

Naast culturele planologie is ook vanuit ons cultuurparticipatiebeleid nadrukkelijker een relatie gelegd met het provinciaal ruimtelijk-economisch beleid. Dit door cultuur in te zetten als een instrument in het versterken van de betrokkenheid van bewoners bij ruimtelijke veranderingen. De kwaliteit en spreiding van het culturele aanbod zijn daarnaast van betekenis voor het vergroten van de aantrekkingskracht van onze provincie op bewoners en bezoekers. Op beide terreinen is CultuurCompagnie Noord-Holland (fusie van Kunst en Cultuur Noord-Holland en Cultureel Erfgoed Noord-Holland) als provinciale uitvoeringsorganisatie door ons ingezet.

Op het gebied van cultuurparticipatie is het programma dat in de periode 2009-2012 gezamenlijk met het Fonds Cultuurparticipatie wordt gefinancierd, voortgezet.

In 2011 is het onderzoek inzake de overdracht van eerstelijnstaken cultuureducatie aan gemeenten afgerond; dit onderzoek heeft geresulteerd in scenario's voor gemeenten en onderwijs om de eerstelijnstaken cultuureducatie op regionaal niveau onder eigen financiële verantwoordelijkheid te organiseren. In nauw overleg met de gemeenten wordt aan de uitvoering hiervan gewerkt. Begin 2011 is eveneens het onderzoek naar de ontwikkeling van regionale agenda's cultuur afgerond. Vooralsnog heeft het onderzoek niet geleid tot concrete regionale agenda's. Wel zijn enkele regionale samenwerkingsprojecten opgestart en door ons gefinancierd. Eén project vanuit Amstelveen, Aalsmeer en Uithoorn en één samenwerkingsproject van de fusiegemeenten Niedorp, Anna Paulowna, Wieringen en Wieringermeer.

In 2011 is een start gemaakt met de nieuwe Cultuurnota voor de periode 2013-2016. Door u is in december 2011 de Kadernota Cultuurbeleid 2013-2016 vastgesteld; dit zal verder uitgewerkt worden in een beleidskader.

Zorg en welzijn

Het jaar 2011 was voor Zorg en Welzijn door de bezuinigingen op dit beleidsterrein een overgangsjaar. Een aantal Uitvoeringsregelingen, zoals Uitvoeringsregeling Actief Meedoen, Uitvoeringsregeling Vrijwilligerswerk en Uitvoeringsregeling Stimulering maatschappelijke ondersteuning, zijn gestopt. Wij hebben eenmalige subsidies verleend aan organisaties in het kader van een "zachte landing".

De Uitvoeringsregeling Regionale Projecten is vastgesteld. Middels deze regeling zijn 15 regionale projecten gehonoreerd. Daarmee is de focus meer komen te liggen op bovenlokale vraagstukken. Gemeenten zien steeds meer de voordelen in van regionale samenwerking bij het oplossen van maatschappelijke problemen. De plannen en voorbereiding in het afgelopen jaar rondom de Regionale Sociale Agenda's blijken daarin een goede stimulans.

De Kadernota en de Provinciale Sociale Agenda 2012-2015 zijn in 2011 vastgesteld.

Middels een aantal regionale projecten hebben wij binnen onze wettelijke taak uitvoering gegeven aan de ontwikkeling van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Wij hebben het beleid gericht op integratie van Wonen, Welzijn en Zorg voortgezet door drie WWZ-projecten te subsidiëren. Er is een verkenning gedaan naar ICT in relatie tot zorg.

Onze investering in de positieversterking van zorgvragers en belangenbehartiging is voortgezet. Er zijn subsidies verleend aan Zorgbelang Noord-Holland, SBO Noord-Holland en Cliëntenbelang Amsterdam. De telefonische hulpdiensten zijn ondersteund.

Binnen het sociaal beleid van de Provincie Noord-Holland is in 2011 veel aandacht besteed aan de kennisfunctie. Het Kenniscentrum Wmo en Wonen is verder vormgegeven. SportServiceNH is gesubsidieerd voor de kennisfunctie. Gesubsidieerde projecten, waarvan meerdere projecten uitdrukkelijk gericht zijn op kennisdeling, worden gevolgd en zijn op de website geplaatst. In het kader van de Kenniswerkplaats Noord-Holland zijn vijf projecten uitgevoerd en zes nieuwe projecten gestart.

Jeugdzorg

In het beleidskader jeugdzorg 2009-2012 zijn inhoudelijke prioriteiten vastgesteld die centraal staan in het meerjarenbeleid voor de jeugdzorg in Noord-Holland: preventie, pleegzorg, tijdig de vereiste zorg en de omslag naar een nieuw financieringssysteem.

De voorgenomen transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten heeft ertoe geleid dat wij vijf Regionale Projecten hebben gesubsidieerd om de aansluiting tussen jeugdzorg en gemeentelijk jeugdbeleid te intensiveren. Deze regionale projecten zijn onder andere gericht op het versterken van preventie en vroeginterventie en het sneller en eenvoudiger (zonder indicatie vooraf) beschikbaar maken van hulp bij enkelvoudige problematiek.

In 2011 is een toename van pleegzorgplaatsen gerealiseerd. Daarnaast is het Pleegzorgfonds operationeel. Er is gebruik gemaakt van Eigen Kracht Conferenties en het Familienetwerkberaad is toegenomen. Met het oog op het tijdig geven van vereiste zorg hebben wij sterk ingezet op het vergroten van ambulante- en pleegzorg. De wachttijden zijn echter nog niet teruggebracht tot een voor ons aanvaardbaar niveau. Dit is een gevolg van onvoldoende structurele financiering en het langer duren van matching tussen pleegouder en kind.

De invoering van een nieuw financieringssysteem voor de jeugdzorg is niet uitgevoerd vanwege het ontbreken van volledigheid van de beleidsinformatie en vanwege de geplande gefaseerde overgang van jeugdzorg naar gemeenten. De subsidieverordening en uitvoeringsregeling zijn om die reden niet aangepast.

Wij hebben volgens onze wettelijke taak afspraken gemaakt met Bureau Jeugdzorg en onze jeugdzorgaanbieders. Er is uitvoering gegeven aan het Lange Termijn Huisvestingsplan voor de jeugdzorg, waarbij huisvesting van Bureau Jeugdzorg en de Jeugdzorginstellingen op orde is gebracht. Daarnaast is de pilot nieuwe zorgaanbieders uitgevoerd, waardoor de provincie Noord-Holland vanaf 1 januari 2012 een nieuw jeugdzorgaanbieder beschikbaar stelt.

Programmarekening in één oogopslag

Baten 2011 per programma

Het totaal aan baten bedroeg in 2011 € 1.378 miljoen. De verdeling over de programma's is als volgt:

	X € 1 miljoen	In %
Onbekende kostenplaats	0	0
1 Openbaar bestuur	20	1
2 Bereikbaarheid	188	14
3 Water	2	0
4 Milieu	38	3
5 Ruimte	146	11
6 Welzijn	130	9
7 Financiën	854	62
Totaal	1.378	100

Lasten 2011 per programma

Het totaal aan lasten bedroeg in 2011 € 1.370 miljoen. De verdeling over de programma's is als volgt:

	X € 1 miljoen	In %
Onbekende kostenplaats	0	0
1 Openbaar bestuur	59	4
2 Bereikbaarheid	584	43
3 Water	14	1
4 Milieu	79	6
5 Ruimte	206	15
6 Welzijn	214	16
7 Financiën	214	16
Totaal	1.370	100

HIER ZULLEN NA DE ACCOUNTANTSCONTROLE (als er zeker geen correcties meer komen) NOG WORDEN TOEGEVOEGD:

- Cirkeldiagrammen lasten en baten
- Verkorte balans zie jaarrekening 2010, blz 289 & 290
- Financiële analyse van het jaarrekeningsaldo (overzicht niet neutrale verschillen)

3. Programmaverantwoording 2011

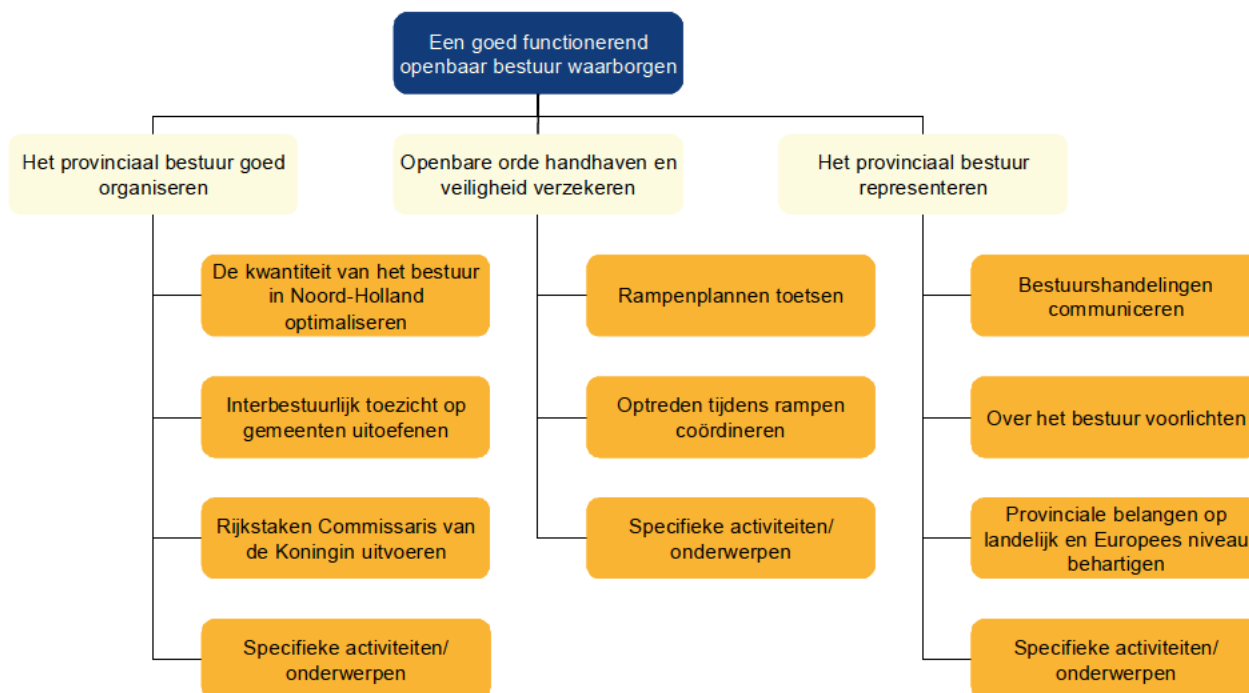
Programma's

Programma 1 Openbaar bestuur

Maatschappelijk doel

Een goed functionerend openbaar bestuur waarborgen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Implementeren nieuwe begroting	100%	Conform.
Extern profileren Provinciale Staten	100%	Conform.
Vergroten kennis en intensiveren contacten in Europa	100%	Conform.
Vorbereiden activiteiten verkiezingen Provinciale Staten 2011	100%	Conform.
Behartiging van belangen in Brussel gebaseerd op de prioritaire dossiers uit de Agenda voor de Europese Strategie	100%	Conform.
Optimaal benutten van Europese subsidieprogramma's als EFRO en Interreg en deze met onze eigen cofinanciering stimuleren	100%	Conform.
Stimuleren en faciliteren van gemeentelijke herindeling in de provincie Noord-Holland	100%	Conform.
Stimuleren diversiteit in het openbaar bestuur	100%	Conform.
Beperken kwetsbaarheid openbaar	100%	In 2011 is de onafhankelijke adviescommissie Schoon Schip in het leven

bestuur	geroepen die onderzoek doet naar de provinciale bestuurscultuur in relatie tot integriteit. Ondernemingen die zakelijke banden aangaan met de provincie worden door de eenheid SBA (Screening en Bewakingsaanpak) gescreend op grond van een aantal criteria.
---------	---

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
De actualiteiten kunnen de bestuurlijke prioriteiten veranderen	De positie van provincies is aan verandering onderhevig door uiteenlopende kabinetsplannen op het terrein van groen, ruimtelijke ordening, sociaal beleid en verkeer en vervoer. Dit leidt tot de noodzaak van een nieuwe bezinning op de rol van provincies.
Verschillende partijen op Europees, nationaal en lokaal niveau	Geen ontwikkelingen.
Het rijkskader voor gemeentelijke herindelingen	Het kabinet heeft op 12 juli 2011 een nieuw beleidskader gemeentelijke herindelingen vastgesteld.
Europese wet- en regelgeving	Het jaar 2011 is een overgangsjaar gebleken, waarin er verschillende voorstellen gepubliceerd zijn door de Europese Commissie, die nog verduidelijking behoeven alvorens de daadwerkelijke impact voor de provincies helder is. Dat zal in 2012 duidelijker worden.
Archivering	Steeds meer overheden digitaliseren, waardoor het informatiebeheer in een stroomversnelling is gekomen. Hierdoor en door de aanstaande wijzigingen in de Archiefwet is een intensivering van voorlichting aan die overheden nodig.
Crisismanagement	De beleidsontwikkeling wordt continu met en door de betrokken veiligheidspartners afgestemd.

Tabel van baten en lasten

Programma 1	Openbaar bestuur						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	20.586.211	25.184.100	27.717.984	21.818.421	5.899.563	21	25.112.500
Directe lasten	13.454.618	9.544.200	8.810.848	6.396.645	2.414.203	27	7.072.200
Overdrachten	5.135.976	4.720.000	14.158.368	14.061.744	96.624	1	3.015.400

Subtotaal Lasten	39.176.804	39.448.300	50.687.200	42.276.810	8.410.390	17	35.200.100
Baten	-6.948.079	-889.500	-7.817.966	-8.138.036	320.070	4	-867.000
Resultaat voor bestemming	32.228.725	38.558.800	42.869.234	34.138.774	8.730.460	20	34.333.100
Storting reserves	10.685.541	3.163.000	16.391.936	16.391.936	0	0	0
Onttrekking reserves	-10.573.476	-4.210.000	-12.316.188	-11.664.546	-651.642	-5	-750.000
Resultaat na bestemming	32.340.790	37.511.800	46.944.982	38.866.164	8.078.818	17	33.583.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>De onderbesteding wordt in hoofdlijnen verklaard doordat er minder uitgaven hebben plaatsgevonden op de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor een heroriëntatie op het profiel en de taken van de Griffie is in het coalitieakkoord 2011-2015 voor twee jaar (2011 en 2012) € 500.000 per jaar opgenomen. In het 2e halfjaar van 2011 is duidelijkheid ontstaan over de invulling van dit budget, zodat dit budget in 2011 niet kon worden besteed (minder besteed, € 486.000, voordeel) - Aan Corporate Middelen is vanwege efficiencykortingen minder besteed, te weten: <ul style="list-style-type: none"> Vermindering van publicaties (Huis-aan-huisbladen), thans 2 in plaats van 4; Het (interne) Personeelsblad Op Dreef en het burgerjaarverslag wordt niet meer per post verzonden, maar uitsluitend online verspreid; <p>(minder besteed, € 225.000, voordeel).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diverse kleine verschillen, zie operationeel doelen 1.1.1, 1.1.4 en 1.3.2 (minder besteed, € 1.331.000 , voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	<p>De overschrijding wordt in hoofdlijnen verklaard doordat er meer inkomsten zijn ontvangen op de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Diverse kleine verschillen, zie operationeel doelen 1.1.4 en 1.3.2

(minder besteed, € 232.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

1.1 beleidsdoel

Het provinciaal bestuur goed organiseren

1.1.1 operationeel doel

De kwaliteit van het bestuur in Noord-Holland optimaliseren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.1.1.01 Verlenen van vergunningen	92% van de aanvragen voor vergunningen, ontheffingen, onttrekkingen en toestemmingen binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.	- 95% van de aanvragen binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.
1.1.1.02 Handhaven van beleid	-Handhavingcontroles volgens Handhavings Uitvoeringsprogramma 2010-2011 uitgevoerd. -Handhavingcontroles volgens Nalevingstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 uitgevoerd.	- Conform. - Conform.
1.1.1.03 Afhandelen van bezwaar- en beroepschriften	-80% van de bezwaarschriften van burgers ten aanzien door het provinciaal bestuur genomen besluiten binnen de termijn afgehandeld. -Pilot voor het informeel oplossen van bezwaarschriften naar aanleiding van verleende subsidies opgezet.	- 76% van de bezwaarschriften van burgers ten aanzien door het provinciaal bestuur genomen besluiten binnen de termijn afgehandeld; - Pilot voor het informeel oplossen van bezwaarschriften naar aanleiding van verleende subsidies opgezet en uitgevoerd
1.1.1.04 Behandelen verzoeken aan de Commissaris van de Koningin om bemiddeling	-100% van de bemiddelingsverzoeken met de methodiek van hoor en wederhoor behandeld.	- Conform.
1.1.1.05 Uitvoeren beleid Koninklijke onderscheidingen	-Alle aanvragen volgens het automatiseringssysteem DAISY (beheersinstrument) afgehandeld.	- Conform. 10 erepenningen en 807 Koninklijke onderscheidingen verwerkt. 24 predicaatsaanvragen behandeld.
1.1.1.06 Verlenen subsidies	-Minimaal 90% van de beslissingen op subsidieverzoeken deelverordeningen binnen de termijn genomen.	- 100% van de beslissingen binnen de termijn genomen.
1.1.1.07 Bevorderen van de stabiliteit van het bestuur	- Gebruik maken van burgemeester assessments. - Scouten van potentiële kandidaten.	- Conform. - Conform.
1.1.1.08 Bevorderen gebruik van de 'Handreiking	-100% van de gemeenten handreiking ontvangen.	- Conform.

evaluatiegesprek
gemeenteraad en
burgemeester'

1.1.1.09	- Nieuwe formats voor de integrale begrotingscyclus 2011 volgens de besluiten van Provinciale Staten geïmplementeerd. - Implementatie door de klankbordgroep van Gedeputeerde Staten gemonitord. - Door Gedeputeerde Staten opgeleverde documenten geëvalueerd.	- Conform. - Conform. - Conform.
1.1.1.10	-Werkbezoeken aan Europese themabijeenkomsten en instellingen georganiseerd. -Een forum of symposium georganiseerd. -Zeven werkgroepvergaderingen Europa gefaciliteerd. -Bijeenkomsten met de werkgroepen Europa van de P4 georganiseerd.	- Statenbezoek aan het Huis Nederlandse Provincies te Brussel op 24 en 25 november 2011 en Gesprek met de Vaste Commissie voor Europese Zaken op 1 december 2011 georganiseerd. - 5e Europees Randstedelijk forum over de toekomst van het Europees landbouwbeleid en de Randstad op 18 januari 2011 in Den Haag georganiseerd. - Conform. - Bijeenkomsten van nieuwe werkgroepen Europa van de vier Randstad provincies op 27 oktober 2011 gerealiseerd.
1.1.1.11	-Verkiezingscampagne provinciale verkiezingen 2011 uitgevoerd.	- Conform.
1.1.1.12	- Onafhankelijke onderzoeken door de Randstedelijke Rekenkamer uitgevoerd.	- Vijf onafhankelijke onderzoeken door de Randstedelijke Rekenkamer uitgevoerd.
1.1.1.13	- Bemiddeld door de CvdK bij bestuurlijke kwesties.	- Conform.
1.1.1.14	-Relaties met gemeenten en maatschappelijke organisaties in de regio onderhouden.	- Conform.
1.1.1.15	-Twee strategische verkenningen uitgevoerd.	- Conform.
1.1.1.16	- Installatie nieuwe Staten gefaciliteerd. - Nieuwe Statenleden ingewerkt.	- Conform. - Conform.

1.1.1.17 Toepassen onderzoeksinstrument Provinciale Staten	- Waar nodig een provinciaal onderzoek gefaciliteerd.	- In 2011 geen provinciale onderzoeken gefaciliteerd.
1.1.1.18 Ontwikkelen en implementeren van instrumenten die de informatievoorziening van en de besluitvorming	- Procedures, formats en instrumenten voor informatievoorziening en besluitvorming ontwikkeld. - Voorstellen voor implementatie van die procedures, formats en instrumenten gedaan.	- Procedures, formats en instrumenten voor informatievoorziening en besluitvorming gedeeltelijk gerealiseerd. - Voorstellen voor implementatie van die procedures, formats en instrumenten in de vorm van drie workshops eind 2011 uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.1.1.03

- Afhandelen bezwaarschriften binnen de termijn: In een aantal bezwaarzaken was advies van een externe commissie noodzakelijk en in een aantal zaken moest met Provinciale Staten worden overlegd. De beslissing op bezwaar kon daardoor niet tijdig genomen worden.

- Pilot: De pilot voor het informeel oplossen is zeer succesvol geweest en is vervolgens omgezet in een vaste procedure. Van de 34 bezwaren tegen subsidiebesluiten zijn er 24 informeel opgelost en 10 formeel. Tevens is besloten de mogelijkheid van het informeel oplossen voor alle inkomende bezwaren open te stellen.

1.1.1.10 In tegenstelling tot voorgaande jaren zijn er geen netwerkconferenties, fora, Algemene Vergaderingen of expertbijeenkomsten/ Europa overleggen georganiseerd door het Europa team. Dit heeft te maken met het feit dat in 2011 de Europese Commissie nieuwe beleidsvoorstellen heeft gepubliceerd voor het Meerjarig Financieel Kader (publicatie zomer 2011) als ook de nieuwe verordeningen voor het Plattelands Ontwikkelings Programma 2013-2020 (publicatie najaar 2011).

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.1.1.15 Twee verkenningen zijn uitgevoerd, waarvan er een in de vorm van "facetbeleid" is meegenomen in diverse strategische beleidsnota's. Een derde verkenning is vooralsnog niet uitgevoerd vanwege de politieke actualiteit (de vertraagde verschijning van een kabinetsnota). Deze derde verkenning zal naar verwachting in 2012 alsnog uitgevoerd worden.

1.1.1.18 De ontwikkeling van procedures, formats en instrumenten loopt tot medio 2012 door.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.1.1 De kwaliteit van het bestuur in Noord-Holland optimaliseren
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	11.046.452	13.457.500	14.698.484	12.533.288	2.165.196	15	13.429.400
Directe lasten	4.601.592	5.574.100	5.722.025	3.874.677	1.847.348	32	4.902.100
Overdrachten	1.268.797	1.008.200	1.521.191	1.635.971	-114.780	-8	963.600
Subtotaal Lasten	16.916.841	20.039.800	21.941.700	18.043.936	3.897.764	18	19.295.100
Baten	-3.317	0	-22.400	-28.579	6.179	28	0
Resultaat voor bestemming	16.913.524	20.039.800	21.919.300	18.015.357	3.903.943	18	19.295.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	16.913.524	20.039.800	21.919.300	18.015.357	3.903.943	18	19.295.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op dit OD worden onder andere de uren verantwoord van de ondersteuning van GS door bestuursondersteuners. Deze is teruggebracht doordat het minder GS leden zijn dan in 2010. Verder is er minder inzet gepleegd op het gebied van accountmanagement en het versterken van bestuurskracht (gemeentelijke herindeling).
Directe lasten	<p>Voor een heroriëntatie op het profiel en de taken van de Griffie is in het coalitieakkoord 2011-2015 voor twee jaar (2011 en 2012) € 500.000 per jaar opgenomen. In het 2e halfjaar van 2011 is duidelijkheid ontstaan over de invulling van dit budget, zodat dit budget in 2011 niet kon worden besteed (minder besteed, € 486.000, voordeel)</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (minder besteed, € 430.000, neutraal).</p> <p>Het onderzoek in opdracht van Noord-Holland, Flevoland en Utrecht inzake de voordelen van een eventuele provinciale opschaling heeft vanwege verschillende politiek-bestuurlijke ontwikkelingen nog niet plaatsgevonden (minder besteed, € 153.000, voordeel).</p> <p>De organisatie rondom de verkiezingavond is versoerd uitgevoerd. Tevens zijn de buitenlandse werkbezoeken voor leden van Provinciale Staten afgeschaft (minder besteed, € 150.000, voordeel).</p> <p>Het introductieprogramma en de installatie van de nieuwe Provinciale Staten zijn versoerd uitgevoerd (minder besteed, € 120.000, voordeel).</p> <p>Sinds 2011 maken meer Statenleden gebruik van Ov-jaarkaarten. Hierdoor zijn er minder declaraties op reiskosten geweest (minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>De Commissie 'Schoon Schip' heeft eind 2011 gestalte gekregen. Hierdoor zijn de middelen nog niet besteed (minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>De bestuursconferentie voor Midden Noord-Holland is niet doorgestaan vanwege het ontbreken van een breed draagvlak bij de gemeenten en de</p>

communicatie over Interbestuurlijk Toezicht richting gemeenten is uitgesteld naar 2012 omdat de inwerkingtreding van het wetsvoorstel 'Revitalisering generiek toezicht' is uitgesteld tot 1 juli 2012. (minder besteed, € 67.000, voordeel).

Diverse kleine verschillen op overige posten (minder besteed, €241.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (meer besteed, € 430.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van operationeel doel 1.1.1. In programma 7 is een stelpost opgenomen voor afrekeningsverschillen, zie ook tabel 7.3 (minder besteed, € 281.000, neutraal).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

1.1.2 operationeel doel

Interbestuurlijk toezicht op gemeenten uitoefenen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.1.2.01 Stimuleren en faciliteren van debat over bestuurlijk indeling van de regio's	-Debatten in 3 regio's gevoerd.	- Debatten in 4 regio's gevoerd.
1.1.2.02 Houden van financieel toezicht	-Van 100% van de gemeenten de financiële positie en het financiële proces geanalyseerd.	- Conform.
1.1.2.03 Stimuleren dekkingsgraad Regionaal Historische Centra (RHC's)	Bij zomernota gewijzigde begroting: -97% gemeenten en waterschappen binnen de provincie bij een RHC aangesloten.	- Conform.
1.1.2.04 Wettelijke normen voor archiefruimten en bewaarplaatsen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -85% van de archiefruimten en - bewaarplaatsen aan wettelijke normen voldaan.	- 81% van de archiefruimten en - bewaarplaatsen voldoen aan de wettelijke normen.
1.1.2.05 Verbeteren kwaliteit in archivering bij provincie, gemeenten, waterschappen, politie en Wgr-regelin	- 15 rapportages opgeleverd en 4 voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd.	- 12 rapportages opgeleverd, 6 voorlichtingsbijeenkomsten georganiseerd.
1.1.2.06 Screenen van ondernemingen die inschrijven op een aanbesteding.	-Ongeveer 80 inschrijvers gescreend en 40 screeningen van aanvragers uitgevoerd.	- 40 integriteitsonderzoeken en 20 quick scans uitgevoerd. Onderzoek in het kader van de operatie Schoon Schip uitgevoerd. Onderzoek WRM en BDP uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.1.2.04. Enkele gemeenten zijn nog bezig om hun archiefruimten aan te passen.

1.1.2.05. Er is meer aan voorlichting gedaan in verband met stroomversnelling digitalisering bij overheden en nieuwe wetgeving, zodat minder tijd aan inspecties kon worden besteed.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.1.2.01 In de regio's Alkmaar, Waterland, Amstelland-Meerlanden en IJmond zijn gemeenten met elkaar in gesprek over de bestuurlijke toekomst. De provincie heeft deze discussies gestimuleerd en gefaciliteerd via de Uitvoeringsregeling bijdrage gemeentelijke samenwerking.

In de regio Kop van Noord-Holland spelen twee herindelingen: de nieuwe gemeente Hollands

Kroon is ontstaan per 1 januari 2012 en de nieuwe gemeente Schagen zal, na een positief parlementair besluitvormingstraject in 2012, ontstaan per 1 januari 2013. In de regio Gooi-en Vechtstreek speelt de fusie van Naarden, Bussum, Muiden en Weesp. De Eerste en Tweede Kamer zullen dit wetsvoorstel in 2012 behandelen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

1.1.2.1 Uvr Bijdrage gemeentelijke samenwerking 2010

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		1.1.2 Interbestuurlijk toezicht op gemeenten uitoefenen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.613.152	1.440.100	1.569.900	1.756.735	-186.835	-12	1.434.700
Directe lasten	16.745	25.300	25.300	23.728	1.572	6	25.300
Overdrachten	-60.068	0	0	-40.216	40.216	-	0
Subtotaal Lasten	1.569.830	1.465.400	1.595.200	1.740.247	-145.047	-9	1.460.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	1.569.830	1.465.400	1.595.200	1.740.247	-145.047	-9	1.460.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.569.830	1.465.400	1.595.200	1.740.247	-145.047	-9	1.460.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van operationeel doel 1.1.2. In programma 7 is een stelpost opgenomen voor afrekeningsverschillen, zie ook tabel 7.3 (minder besteed, € 40.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.1.3 operationeel doel

Rijkstaken Commissaris van de Koningin uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.1.3.01 Afleggen ambtsbezoeken van de Commissaris van de Koningin	-Per jaar 20 ambtsbezoeken afgelegd.	- 42 gemeenten bezocht.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.1.3.01. De CdK wilde in het eerste jaar van zijn ambtstermijn zoveel mogelijk gemeenten bezoeken, daarom is het aantal bezoeken het afgelopen anderhalf jaar hoog geweest en zal het in de komende jaren naar verwachting afnemen.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.1.3 Rijkstaken Commissaris van de Koningin uitvoeren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.073.875	1.101.100	1.200.300	1.031.447	168.853	14	1.097.000
Directe lasten	112.701	225.500	225.500	221.285	4.215	2	225.500
Overdrachten	0	3.000	3.000	1.510	1.490	50	3.000
Subtotaal Lasten	1.186.576	1.329.600	1.428.800	1.254.242	174.558	12	1.325.500
Baten	-42.900	-42.900	-42.900	-42.900	0	0	-42.900
Resultaat voor bestemming	1.143.676	1.286.700	1.385.900	1.211.342	174.558	13	1.282.600
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	1.143.676	1.286.700	1.385.900	1.211.342	174.558	13	1.282.600
-------------------------	-----------	-----------	-----------	-----------	---------	----	-----------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

1.1.4 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
--------------	----------------	---------------------

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.1.4 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	0	0	236.600	288.817	-52.217	- 22	0
Directe lasten	-929.737	620.300	451.700	984.545	-532.845	- 11 8	620.300
Overdrachten	118.266	41.400	41.400	136.799	-95.399	- 23 0	41.400
Subtotaal Lasten	-811.471	661.700	729.700	1.410.161	-680.461	- 93	661.700
Baten	-736.653	-696.600	-363.400	-624.136	260.736	72	-674.100
Resultaat voor bestemming	-1.548.124	-34.900	366.300	786.025	-419.725	- 11 5	-12.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	-1.548.124	-34.900	366.300	786.025	-419.725	-	11 5	-12.400
-------------------------	------------	---------	---------	---------	----------	---	---------	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op dit operationeel doel zijn uren verantwoord voor SolaRoad, die elders waren geraamd (zie OD 1.3.3).
Directe lasten	<p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van operationeel doel 1.1.4. In programma 7 is een totaalpost voor afrekeningsverschillen in alle programma's begroot, zie ook tabel 7.3 (meer besteed, € 650.000, neutraal).</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (minder besteed, € 135.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (meer besteed, € 18.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (meer besteed, € 135.000, neutraal).
Baten	<p>Op 29 maart 2011 hebben wij ingestemd met de verkoop van een 19e eeuwse tafel (meer baten, € 110.000, voordeel).</p> <p>Overschrijding in baten door positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 1.1.4. In programma 7 is een stelpost opgenomen voor afrekeningsverschillen, zie ook tabel 7.3 (meer baten, € 106.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (meer baten, € 45.000, voordeel).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.2 beleidsdoel

Openbare orde handhaven en veiligheid verzekeren

1.2.1 operationeel doel

Rampenplannen toetsen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.2.1.01 Adviseren van integraal bestuurlijk overleg	- Drie keer per jaar bestuurlijk overleg met veiligheidspartners gepleegd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.2.1 Rampenplannen toetsen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
Subtotaal Lasten	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	474.860	429.500	468.200	510.010	-41.810	-9	427.900
-------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	----	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

1.2.2 operationeel doel

Optreden tijdens rampen coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.2.2.01 Coördineren en faciliteren van bovenregionale en regionale crisisbeheersing	-Beleidsontwikkeling met en door veiligheidspartners afgestemd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.2.2 Optreden tijdens rampen coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	970.496	1.211.200	1.320.300	1.066.104	254.196	19	1.206.700
Directe lasten	67.786	183.800	183.800	135.946	47.854	26	183.800
Overdrachten	41.621	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	1.079.903	1.395.000	1.504.100	1.202.050	302.050	20	1.390.500
Baten	0	0	0	-6.050	6.050	-	0
Resultaat voor bestemming	1.079.903	1.395.000	1.504.100	1.196.000	308.100	20	1.390.500
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.079.903	1.395.000	1.504.100	1.196.000	308.100	20	1.390.500

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.2.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.2.3.01 Beheren en onderhouden van de risicokaart	-Van 100% van de gemeenten 90% van de risico objecten in de risicokaart opgenomen	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: geen

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: geen

Extra informatie voor kaderstelling of controle: geen

Beleidsstukken bij deze instrumenten: geen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.2.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	66.874	100.600	100.600	52.475	48.125	48	100.600
Overdrachten	69.931	107.400	107.400	0	107.400	100	107.400
Subtotaal Lasten	136.805	208.000	208.000	52.475	155.525	75	208.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	136.805	208.000	208.000	52.475	155.525	75	208.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	136.805	208.000	208.000	52.475	155.525	75	208.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een voordeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een nadeel op apparaatskosten (minder besteed, € 107.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.3 beleidsdoel

Het provinciaal bestuur representeren

1.3.1 operationeel doel

Bestuurshandelingen communiceren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.3.1.01 Inzetten actief persbeleid	-Individuele begeleiding van gedeputeerden door woordvoerders bij mediaoptredens gerealiseerd. -Binnen 2 uur op vragen van journalisten (bijvoorbeeld verwijzing naar inhoudelijke bronnen, toelichting op vervolg proces) gereageerd. -Specifieke webpagina voor de pers gecreëerd.	- Conform. - Op 95% van de vragen van journalisten binnen 2 uur gereageerd. - Specifieke webpagina voor de pers niet gecreëerd.
1.3.1.02 Uitvoeren crisiscommunicatie	-Bij 100% van de crises draaiboek en uitgangspunten toegepast.	- Conform.
1.3.1.03 Schrijven van speeches	- 90 speeches voor gedeputeerden geschreven.	- Conform.
1.3.1.04 Uitvoeren communicatieplan Provinciale Staten	- Communicatieplan en communicatiebeleidsnotitie uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

1.3.1.01

- Gedeputeerden worden vanuit communicatie binnen hun staven geadviseerd over communicatie waarbinnen ook de mediaoptredens vallen.
- De inzet is om journalisten zo snel mogelijk te bedienen. Vragen die om meer inhoudelijke toelichting (en dus vaak om interne afstemming) vragen, vergen in voorkomende gevallen meer tijd.
- In 2012 wordt heroverwogen of een specifieke webpagina voor de pers wordt gecreëerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.3.1 Bestuurshandelingen communiceren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	71.200	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	71.200	0	0	0	0	-	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	71.200	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	71.200	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

1.3.2 operationeel doel

Over het bestuur voorlichten

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.3.2.01 Verbeteren zichtbaarheid van de Provincie Noord-Holland bij relaties en partners	<ul style="list-style-type: none">-Jaarprogramma sponsoring uitgevoerd.-Gesponsorde evenementen als platform voor relatiemanagement gebruikt.-Activiteiten (bestuurlijke evenementen en optredens) in het kader van externe betrekkingen uitgevoerd.-Bekendheid en zichtbaarheid van de provincie bij burgers en belanghebbenden onderzocht.-Communicatie op de kerntaken van de provincie afgestemd.-Weblogs van de gedeputeerden bijgehouden	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform.- Conform.- Conform.
1.3.2.02 Optimaal inzetten communicatiemiddelen	<ul style="list-style-type: none">-Website als centrale punt in de strategie ten aanzien van de communicatiemiddelen geplaatst.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.
1.3.2.03 Extern profileren Provinciale Staten	<ul style="list-style-type: none">-Communicatiebeleidsplan, inclusief inzet middelen en tijdspad vastgesteld.-Nulmeting met imago onderzoek uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Communicatiebeleidsplan, inclusief inzet middelen en tijdspad op 5 juli 2010 vastgesteld.- Nulmeting met imago onderzoek niet uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.3.2.01

- Jaarprogramma sponsoring: In 2011 is met 25 evenementen in Noord-Holland een sponsorovereenkomst aangegaan, variërend van MidzomerZaan Festival tot en met de Uitmarkt.

- Gesponsorde elementen als platform voor relatiemanagement: Bij alle gesponsorde evenementen is een bepaalde vorm van relatiemanagement meegenomen. In 2011 hebben gedeputeerden daarvan vooral gebruik gemaakt bij Tata Steel Chess, Jumping Amsterdam, Ondernemingsverkiezing Noord-Holland, Champions Trophy Hockey en Uitmarkt.

- Activiteiten in het kader van externe betrekkingen: Ook in 2011 zijn traditionele evenementen als Nieuwjaarsbijeenkomst bestuur, Provincieconcert, oud-GS-dag en Bloemencorso voor

relaties georganiseerd. In Haarlem en Den Haag is een ontmoeting met Noord-Hollandse Tweede Kamerleden georganiseerd. Daarnaast was de provincie Noord-Holland organisator van het IPO-jaarcongres. Tevens werd in 2011 een start gemaakt met College on Tour. Gedeputeerde Staten hebben de acht Noord-Hollandse regio's bezocht.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		1.3.2 Over het bestuur voorlichten					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.788.200	4.869.700	5.308.300	2.461.111	2.847.189	54	4.851.600
Directe lasten	1.999.430	2.460.200	1.860.200	853.333	1.006.867	54	660.200
Overdrachten	1.040.087	0	50.000	182.455	-132.455	-265	0
Subtotaal Lasten	5.827.717	7.329.900	7.218.500	3.496.899	3.721.601	52	5.511.800
Baten	-70.331	0	-77.410	-77.411	1	0	0
Resultaat voor bestemming	5.757.386	7.329.900	7.141.090	3.419.488	3.721.602	52	5.511.800
Storting reserves	2.965.431	800.000	1.205.488	1.205.488	0	0	0
Onttrekking reserves	-2.393.337	-1.800.000	-1.155.488	-802.988	-352.500	-31	0
Resultaat na bestemming	6.329.479	6.329.900	7.191.090	3.821.988	3.369.102	47	5.511.800

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De werkelijke totale apparaatskosten zijn lager dan begroot. Zie hiervoor de paragraaf Bedrijfsvoering. Daarnaast heeft er een verschuiving plaatsgevonden, doordat de communicatie gericht is geweest op andere doelen als gevolg van de actualiteit.
Directe lasten	Bij het instellen van de reserve Internationale Marketing en Acquisitie (Coalitieprogramma 2011-2015) is abusievelijk een raming voor uitgaven in 2011 opgevoerd. Het bedrag blijft beschikbaar in de reserve (minder besteed, € 400.000, neutraal). Aan Corporate Middelen is vanwege efficiencykortingen minder besteed, te weten: Vermindering van publicaties (Huis-aan-huisbladen), thans 2 in plaats van 4; Het (interne) Personeelsblad Op Dreef en het burgerjaarverslag wordt niet meer per post verzonden, maar uitsluitend online verspreid;

(minder besteed, € 225.000, voordeel)

Minder uitgaven aan evenementen, omdat 2011 een verkiezingsjaar betrof, waardoor het evenementenbeleid pas later in het jaar volgde (minder besteed, €100.000, voordeel)

Diverse kleine verschillen op overige posten (minder besteed, € 282.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten Stelselwijziging: vrijval voorziening door verplichting(en) 2010 (meer baten, € 77.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves Bij het instellen van de reserve Internationale Marketing en Acquisitie (Coalitieprogramma 2011-2015) is abusievelijk een kasraming 2011 doorgevoerd. Het bedrag blijft beschikbaar in de reserve (meer besteed, € 400.000, neutraal).

1.3.3 operationeel doel

Provinciale belangen op landelijk en Europees niveau behartigen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
1.3.3.01 De ontwikkelingen op de prioritaire dossiers uit de Agenda voor de Europese Strategie bijhouden en i	-Relevante Europese dossiers voor de provincie goed in kaart gebracht.	- Conform.
1.3.3.02 Europese subsidieprogramma's als EFRO en Interreg optimaal benutten en met eigen cofinanciering sti	-EFRO- en Interreg-projecten in het kader van OP West goedgekeurd.	- Conform.
1.3.3.03 De voor Noord-Holland prioritaire dossiers van het Rijk volgen	-Relevante Europese dossiers voor de provincie goed in kaart gebracht.	- Conform.
1.3.3.04 Behartigen van gezamenlijke provinciale belangen	- Afstemming gezamenlijke provinciale belangen bereikt.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

1.3.3.01 De relevante Europese dossiers voor de provincie Noord-Holland zijn in kaart gebracht in de Randstad Strategie Europa 2012-2015.

1.3.3.02 De provincie Noord-Holland is betrokken bij drie INTERREG-projecten: het E-Mobility project, het project JOAQUIN (Joint Air Quality Initiative) en het project Creative Metropolises.

In het kader van het Operationeel Programma Kansen voor West zijn er 4 Noord-Hollandse EFRO-projecten gehonoreerd:

Project: "Ontwikkeling robotechniek voor primaire productiebedrijven". Begunstigde: Telerscooperatie Quality Growers Holland U.A.

Project: "KansenKanon Noordwest-Holland". Begunstigde: Stichting Syntens.

Project: "Vizier op de toekomst; agribusiness Noord-Holland Noord". Begunstigde: stichting Agriboard Noord-Holland Noord.

Project: "Green Metropole". Begunstigde: Amsterdamse Innovatie Motor.

1.3.3.03 De prioritaire dossiers voor Noord-Holland zijn in 2011 meerdere malen beoordeeld op actualiteit. In de beleidsvorming van het Rijk is dit niet op alle dossiers direct zichtbaar, maar bij een groot aantal dossiers is terug te zien dat Noord-Holland actief heeft ingezet op prioritair dossiers en projecten. Enkele voorbeelden hiervan zijn: de A8-A9 (MIRT), de 380 kV (Haarlemmermeer en Zaanstad), vliegveld de Kooij (defensierrein, Den Helder) en de Greenport Noord-Holland Noord (die in de SVIR is opgenomen).

1.3.3.04 In afstemming met de andere provincies is gewerkt aan versterking van het IPO. Dit heeft geleid tot een vernieuwd IPO dat in 2012 van start is gegaan.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	1.3.3 Provinciale belangen op landelijk en Europees niveau behartigen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.619.175	2.675.000	2.915.900	2.170.910	744.990	26	2.665.200
Directe lasten	7.448.026	354.400	241.723	250.658	-8.935	-4	354.400
Overdrachten	2.657.342	3.560.000	12.435.377	12.145.225	290.152	2	1.900.000
Subtotaal Lasten	12.724.544	6.589.400	15.593.000	14.566.792	1.026.208	7	4.919.600
Baten	-6.094.877	-150.000	-7.311.856	-7.358.959	47.103	1	-150.000
Resultaat voor bestemming	6.629.667	6.439.400	8.281.144	7.207.833	1.073.311	13	4.769.600
Storting reserves	7.720.110	2.363.000	15.186.448	15.186.448	0	0	0
Onttrekking reserves	-8.180.139	-2.410.000	-11.160.700	-10.861.559	-299.141	-3	-750.000
Resultaat na bestemming	6.169.638	6.392.400	12.306.892	11.532.722	774.170	6	4.019.600

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de raming waren uren opgenomen voor het project SolaRoad, de verantwoording van de inzet is uiteindelijk op Europese projecten geboekt (zie OD 1.1.4) Verder zijn er door vacatures minder uren geschreven op dit OD.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Er zijn minder subsidies uit de reserve Cofinanciering Europese projecten gerealiseerd dan verwacht. Dit heeft te maken met relatief lange besluitvormingsprocessen (minder besteed € 299.000, neutraal). Diverse kleine verschillen op overige posten (meer besteed, € 9.000, nadeel).

Baten

Storting reserves

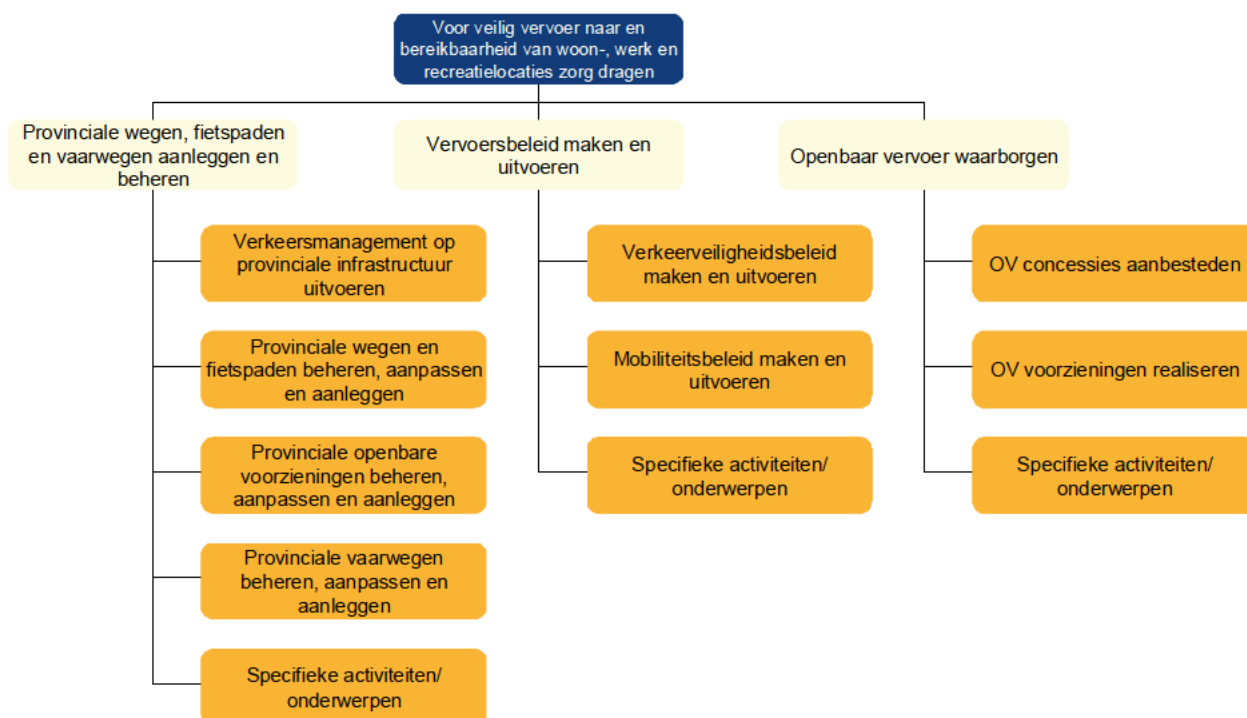
Onttrekking reserves Doordat er minder subsidies zijn gerealiseerd dan verwacht (zie overdrachten) is er minder onttrokken aan de reserve Cofinanciering Europese projecten dan gepland (minder onttrokken, € 299.000, neutraal)

Programma 2 Bereikbaarheid

Maatschappelijk doel

Voor veilig vervoer naar en bereikbaarheid van woon-, werk- en recreatielocaties zorg dragen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
TWIN-H: voordrachten doen aan Provinciale Staten met uitgewerkte projectvoorstellen voor de geprioriteerde projecten.	50	Wij hebben op 20 december 2011 een besluit genomen over het voorkeurstracé HOV Huizen-Hilversum en deze toegezonden aan PS. Wanneer PS hiermee instemmen zullen wij dit tracé verder uitwerken in een ruimtelijk besluit en een TWIN-H voordracht opstellen.
Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren in Metropool Regio Amsterdam (MRA): verbetering realiseren van doorstroming en stimuleren betrouwbaarheid HOV.	100	Per 11 december 2011 is R-Net (HOV in de Metropool Regio Amsterdam) in werking getreden.
Westfrisiaweg: tracé- en inpassingsplan vaststellen.	75	Wij hebben het ontwerp inpassingsplan in september vastgesteld. In april 2012 zullen wij het inpassingsplan naar PS zenden.
Aanbesteden concessie Haarlem/IJmond.	0	De aanbesteding is 2,5 jaar uitgesteld vanwege de bezuinigingen. De concessie loopt tot juli 2015.
Realiseren van haltes op tracé Zuidtangent en vanabri's bij de 600 belangrijkste haltes in het	100	Haltes op tracé Zuidtangent zijn gerealiseerd. Er staan nuabri's bij 1700 haltes in de

concessiegebied.

concessiegebieden en langs provinciale wegen.

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
Wet- en regelgeving (Planwet Verkeer).	Het Rijk werkt aan een Omgevingswet om de wetten en regelingen gericht op de fysieke leefomgeving te vereenvoudigen. Meerdere wetten en regelingen zullen opgaan in de Omgevingswet. Daarnaast heeft het kabinet plannen om de Planwet Verkeer en vervoer te laten vervallen.
Ruimtelijke en sociaal-economische ontwikkeling.	Geen ontwikkelingen.
De partners in de Metropoolregio Amsterdam, het Rijk, gemeenten, waterschappen, belangenorganisaties en individuele grondeigenaren.	In het regeerakkoord van het Rijk is opgenomen dat er voorstellen komen om de WGR+ regio's af te schaffen en bevoegdheden op het gebied van vervoer en infrastructuur in de Randstad over te dragen aan een te vormen Infrastructuurautoriteit.
Wet- en regelgeving (Wet personenvervoer 2000).	Geen ontwikkelingen.
Demografische en economische ontwikkelingen.	In de kop van Noord-Holland is sprake van krimp. In het stedelijke zuiden, met name in en om Amsterdam, zal de bevolking blijven toenemen. Met deze ontwikkelingen houden wij rekening in ons beleid.
Partners in de metropoolregio Amsterdam, Rijk, aangrenzende opdrachtgevers OV, gemeenten, consumentenorganisaties en reizigers.	In het regeerakkoord van het Rijk is opgenomen dat er voorstellen komen om de WGR+ regio's af te schaffen en bevoegdheden op het gebied van vervoer en infrastructuur in de Randstad over te dragen aan een te vormen Infrastructuurautoriteit.

Tabel van baten en lasten

Programma 2	Bereikbaarheid						
	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Lasten							
Apparaatskosten	35.765.789	34.345.500	37.203.907	33.663.993	3.539.914	10	34.218.300
Directe lasten	129.624.216	150.626.317	161.117.501	133.235.199	27.882.302	17	76.872.000
Kapitaallasten	90.747.404	30.757.900	236.532.220	267.717.831	-31.185.611	-13	38.069.400
Overdrachten	103.390.132	161.236.145	125.207.447	99.944.022	25.263.425	20	77.865.700

Subtotaal Lasten	359.527.541	376.965.862	560.061.075	534.561.045	25.500.030	5	227.025.400
Baten	-118.525.473	-87.518.095	-141.136.852	-116.178.096	-24.958.756	-18	-80.850.450
Resultaat voor bestemming	241.002.068	289.447.767	418.924.223	418.382.949	541.274	0	146.174.950
Storting reserves	22.180.817	5.729.900	49.961.320	49.482.520	478.800	1	22.504.200
Onttrekking reserves	-48.752.511	-66.371.617	-83.961.969	-71.827.274	-12.134.695	-14	-11.330.000
Resultaat na bestemming	214.430.373	228.806.050	384.923.574	396.038.195	-11.114.621	-3	157.349.150

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 2.1.1. De werkzaamheden voor het vervangen van de VRI's op de N246 vertraagd en niet uitgevoerd in 2011. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in 2012. Hierdoor zullen de kosten gemaakt worden in 2012. (Minder besteed, € 360.000, voordeel). Voor update Local Traffic Control (LTC) is niets uitgegeven in 2011. Deze werkzaamheden worden doorgeschoven naar 2012. (Minder besteed, € 75.000, voordeel). Het restant verschil wordt veroorzaakt doordat de kosten voor het aanpassen van de VRI's op de N203 per abuis ten laste zijn gebracht van het Uitvoeringsprogramma PMI. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).</p> <p>OD 2.1.2 Het vast onderhoudsprogramma voor wegen is conform planning uitgevoerd. Hierop is een lichte overbesteding ontstaan. Er zijn extra uitgaven gemaakt voor aanschaf zout, het kap- en snoeibestek, energiekosten, verhardingen, en OV-vri. uitgaven (Meer besteed, € 1.828.000, nadeel).</p> <p>Daarnaast zijn er in 2011 (4e kwartaal) minder uitgaven gemaakt met betrekking tot inhuur gladheidbestrijding, het groenbestek en bebording. (Minder besteed, € 1.327.000, voordeel).</p> <p>Voor de steunpunten B&U zijn de algemene kosten lager uitgevallen, omdat er een bedrag is ontvangen van Nutsbedrijven (Minder besteed, € 237.000, voordeel).</p> <p>Beheren en onroerende zaken: door stagnatie in het verkoopproces van Crailo lopen de beheerslasten door (Meer besteed, € 527.000, nadeel).</p> <p>OD 2.1.3 In 2011 is de uitvoering voor Zuidtangent (ZT-02) deels sneller verlopen, waardoor deelwerkzaamheden al in 2011 zijn uitgevoerd en betaald (Meer besteed, € 289.000, nadeel).</p> <p>OD 2.1.4 De eindafrekening civiel vast onderhoud (Meer besteed,</p>

	<p>€ 244.000, nadeel) en de eindafrekening project stootplaten Cruquiusbrug (Meer besteed, € 50.000, nadeel) zijn hoger uitgevallen.</p> <p>OD 2.2.2 De invoering van het Baten & Lasten stelsel door het Rijk op de SISA verantwoording, heeft geleid tot een daling van de toegevoegde rente aan BDU middelen (Minder besteed, € 526.700, voordeel).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 1.702.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	<p>OD 2.1.2 Als gevolg van een herwaardering van onze gronden (grondposities) ultimo 2011 bleek een afboeking op de boekwaarde van deze gronden noodzakelijk (Meer besteed, € 4.594.000, nadeel). Zo is onder de post "Beheren van onroerende zaken" onder meer bijgesteld het bedrijventerrein Anna Paulowna, gedeerde rente Ecoduct Zandvoort en gedeerde rente Crailo.</p> <p>OD 2.2.2 Voortzetting van de versnelde afschrijving op activa waarmee vrije ruimte ontstaat om de investering- en onderhoudskosten van een infrastructuurfonds Mobiliteit te dekken (Meer besteed, € 21.000.000, nadeel). Conform het financieel uitgangspunt 3.1 uit de Kaderbrief 2012, door uwe staten vastgesteld op 27 juni 2011 bij voordracht nummer 50.</p>
Overdrachten	<p>OD 2.1.2 In 2011 is meer betaald aan de Gemeente Haarlemmermeer met betrekking tot de fietstunnel N205 wat gerealiseerd is in 2010. Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen op overige posten. (Meer besteed, € 176.000, nadeel)</p> <p>OD 2.2.2 Bij vaststelling bleek dat een aantal gemeenten de subsidieprojecten Bereikbaarheid Kust uit 2007 niet uit hebben kunnen voeren wegens externe factoren. Omdat de lasten in 2008 reeds volledig zijn verantwoord, worden de teruggestorte bedragen in 2011 als vermindering op de lasten tot uiting gebracht (Minder lasten, € 838.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 21.000 voordeel).</p>
Baten	<p>OD 2.1.3 In 2011 zijn subsidies ontvangen van Bonroute voor de zijtakken Zuidtangent. In 2011 is per project nader inzichtelijk gemaakt in hoeverre er nog subsidies in de toekomst te verwachten zijn. In 2011 zijn minder subsidies ontvangen, omdat er minder kosten zijn gemaakt voor het herstel van bouwfouten. (Minder ontvangen, € 585.000, nadeel).</p> <p>OD 2.3.2 In 2011 zijn subsidies van BonRoute met betrekking tot bestedingen DRISS/GOVI uit voorgaande jaren vastgesteld (Meer baten, € 1.136.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder baten, € 1.912.000, nadeel).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	<p>OD 2.1.2 De onderbesteding op de onttrekking aan de Reserve Groot Onderhoud Wegen en Vaarwegen valt te verklaren door vertraging in de uitvoering van de programma's Vervangingsinvesteringen Kunstwerken (Minder besteed,</p>

€ 2.700.000, voordeel) en programma oevers Noordhollandsch Kanaal (Minder besteed, € 7.504.000, voordeel). Deze reserve is overigens een gecombineerde reserve samen met Vaarwegen.

2.1 beleidsdoel

Provinciale wegen, fietspaden en vaarwegen aanleggen en beheren

2.1.1 operationeel doel

Verkeersmanagement op provinciale infrastructuur uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.1.01 Managen van verkeersnetwerk	-Gegevensverwerking uit Nationale Databank Wegverkeersgegevens (NDW) gerealiseerd.	- Conform.
2.1.1.02 Uitvoeren van gebruikersgericht netwerkmanagement (GNM)	-Bedrijfsprocessen binnen Beheer&Uitvoering aangepast.	- Conform.
2.1.1.03 Uitvoeren projecten verkeersmanagement	- Vier routeinformatiepanelen gerealiseerd. - 'Upgrade' van de verkeerslichten gerealiseerd. - Professionele verkeerscentrale in Hoofddorp in gebruik genomen.	- Aanbesteding routepanelen opnieuw gepland. - Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.1.03 De routepanelen zijn niet in 2011 gerealiseerd. De bedoeling was om mee te liften op een aanbesteding van Rijkswaterstaat binnen hun raamcontract om zo een lagere prijs te kunnen bedingen. Uiteindelijk is dat niet doorgegaan op basis van juridische gronden, omdat in het raamcontract van Rijkswaterstaat geen mogelijkheid leek om samen met een partner aan te besteden. Hierop hebben wij ons teruggetrokken uit de gezamenlijke aanbesteding. Nu is de aanbesteding voorzien in 2012.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.1 Verkeersmanagement op provinciale infrastructuur uitvoeren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	11.889.442	9.290.100	10.126.800	12.944.691	-2.817.891	- 28	9.255.600
Directe lasten	1.083.296	1.173.100	1.823.384	1.356.873	466.511	26	1.173.100
Kapitaallasten	40.000	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	0	0	0	35.000	-35.000	-	0
Subtotaal Lasten	13.012.739	10.463.200	11.950.184	14.336.564	-2.386.380	- 20	10.428.700
Baten	-197.751	-211.050	-310.034	-328.084	18.050	6	-211.050
Resultaat voor bestemming	12.814.988	10.252.150	11.640.150	14.008.480	-2.368.330	- 20	10.217.650
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	12.814.988	10.252.150	11.640.150	14.008.480	-2.368.330	- 20	10.217.650

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.1
Apparaatskosten	<p>Een toename van het aantal fte bij de sector Verkeersmanagement heeft geleid tot een overschrijding van de apparaatskosten op dit OD. (€833.708, nadelig). De extra (niet begrote) uren zijn besteed aan het werk dat is gerelateerd aan de Verkeerscentrale en het op stoom komen van het Uitvoeringsprogramma Verkeersmanagement.</p> <p>Verder zijn per abuis de begrote en bestede apparaatskosten van Onderhoud Wegen aan dit OD in plaats van aan OD 2.12 gekoppeld. (€1.984.183 nadelig). Bij Zomernota 2012 zal dit worden gecorrigeerd voor 2012 en verder.</p>
Directe lasten	<p>OD 2.1.1. De werkzaamheden voor het vervangen van de VRI's op de N246 vertraagd en niet uitgevoerd in 2011. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd in 2012. Hierdoor zullen de kosten gemaakt worden in 2012. (Minder besteed, € 360.000, voordeel). Het begrote bedrag van € 75.000 is niet geïnvesteerd voor LTC in 2011, omdat op dat moment de procedures VCP waar het systeem LTC ondersteunend aan is onderzocht werden. Wat ook een rol speelt, is dat het LTC contract op 14 januari 2013 afloopt en het op datzelfde moment onduidelijk was omtrent het voortzetten van het contract. Er is toen dan ook de afweging gemaakt om voornoemd bedrag nog niet te investeren in LTC, maar om de investering door te schuiven naar 2012. (Minder besteed, € 75.000, voordeel). Het restant verschil wordt veroorzaakt doordat de kosten voor het aanpassen van de VRI's op de N203 per abuis ten laste zijn gebracht van het Uitvoeringsprogramma PMI. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).</p>

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.1.2 operationeel doel

Provinciale wegen en fietspaden beheren, aanpassen en aanleggen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.2.01 Opstellen verkenning verkeersafwikkeling in amstel- en Meerlanden na 2015 (N201+)	-Besluit over de uitkomsten van de verkenning naar de verkeersafwikkeling in 2010 genomen.	- Conform.
2.1.2.02 Uitvoeren van plannen over infrastructuur Grensstreek WestFlank	- Besluiten over de infrastructuur (wegen en OV) genomen.	- Voorverkenningen naar infrastructuur afgerond.
2.1.2.03 Verwezenlijken aanpassing PMI voor het uitvoeringsjaar 2011	- Aanpassing door Provinciale Staten vastgesteld.	- Conform.
2.1.2.04 Uitvoering projecten PMI	- Projecten voor het jaar 2011 voor 100% uitgevoerd. - TWIN-H-projecten nieuwe verkeersverbinding N23 tussen Alkmaar en Zwolle uitgevoerd. - Over inpassingsplan Westfrisiaweg een besluit genomen. - Tracéstudie voor de ring Alkmaar afgerond. - Tracéstudie A8-A9 afgerond.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd (zie toelichting). - Conform (zie toelichting). - Conform (zie toelichting). - Eerste verkenning naar het trace voor de ring Alkmaar uitgevoerd. - Conform.
2.1.2.05 Uitvoeren van strategisch beheer	-De kwaliteit van de netwerken inzichtelijk gemaakt. -Onderhoudsmaatregelen voor de jaren 2012-2016 inzichtelijk gemaakt. -Het beheerplan geactualiseerd.	- Conform. - Conform. - Deel III van het beheerplan op 7 november in PS vastgesteld.
2.1.2.06 Uitvoeren van vast onderhoud	- Aan de door het college vastgestelde kwaliteitsniveaus voldaan.	- Conform.
2.1.2.07 Uitvoeren van PMO variabel onderhoud	- De projecten voor het jaar 2011 voor 100% (voor zover dekking dat toelaat) uitgevoerd.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd.
2.1.2.08 Exploiteren van wegen en fietspaden	- Gladheidbestrijding volgens de door het college vastgestelde norm uitgevoerd.	- Conform.
2.1.2.09 Verlenen van ontheffingen	-Ongeveer 1800 ontheffingaanvragen afgehandeld.	- 2126 ontheffingsverzoeken afgehandeld, waarvan 100% binnen

		de wettelijke termijn.
2.1.2.10	-Langs 250 km vaarwegen en 600 km wegen gesurveilleerd.	- Conform.
Uitvoeren van het handhavingsprogramma HUP 2010-2011	-100 controles op vaarwegen uitgevoerd.	- Conform.
	-100 controles op wegen uitgevoerd.	- Conform.
2.1.2.11	Bij zomernota gewijzigde begroting:-	- Conform.
Beheren van onroerende zaken van de provincie	Tijdelijk beheer; verhuur, verpachting, bruikleen, erfpacht, vis- en jachtrecht verwezenlijkt.	- Conform.
	- Permanent beheer; verhuur tankstations, verhuur water (ligplaatsen woonschepen, recreatievaartuigen en steigers) verwezenlijkt.	- Conform.
	- Overtollig onroerend goed verkocht.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.2.02 Besluiten over voorkeurstracé zullen worden genomen afhankelijk van beschikbaarheid (Rijks)financiële middelen.

2.1.2.04 - Enkele PMI studieprojecten die niet naar planfase zijn gepromoveerd vergden meer tijd, voornamelijk voor overleg met gemeenten en andere betrokkenen.

De volgende PMI projecten die in de uitvoeringsfase verkeren hebben vertraging opgelopen:

N242 Smuigelweg-Verlaat; De uitvoering is een halfjaar vertraagd door stagnatie (ontstaan door capaciteitsproblemen Liandon nav storing Hemwegcentrale 6 weken) in de verlegging van kabels en leidingen. Liandon heeft materialen N242 gebruikt voor reparatie Hemwegcentrale. Het opnieuw bestellen heeft geresulteerd in 3 maanden levertijd. Hierdoor was het niet meer mogelijk voor de winter te starten. Verder heeft Liander (gas) de werkzaamheden onderschat waardoor uitloop ontstond. Door PNH is constant druk uitgeoefend (mede door gedeputeerde) om werkzaamheden te bespoedigen.

N525 Reconstructie op- en afritten A1 & Vredelaan. Start uitvoering loopt uit vanwege moeizaam traject grondverwerving. De gemeente Laren stelt naar aanleiding van de aanvraag "Verklaring van geen bezwaar ontheffing bestemmingsplan" extra geluidwerende maatregelen voor.

N242 Broekhornpolder. Naar aanleiding van de vlotte uitvoering door PNH van tunnel Q op de N242 heeft Bouwfonds besloten deze methodiek ook toe te passen bij de Broekhornpolder. Gevolg is dat de fasering en bestek omgebouwd moeten worden. Fasering wordt simpeler en uitvoering is niet meer gekoppeld aan de woningbouw. Uitvoering zomer 2013.

N246 fietstunnel Kerkstraat. Realisatie is vertraagd, eerst doordat aankoop van panden nodig bleek, vervolgens doordat verlegging van kabels en leidingen door een vertragende houding van Liander/Liandon ver uitliep; nadat dit opgelost was en de verleggingen konden beginnen werd (een hot spot) vervuilde grond aangetroffen, en ten slotte werd ook nog een bezwaarprocedure tegen de vergunningverlening aangespannen. Inmiddels is de bouw gestart.

- Thans vindt een verdiepingsslag plaats naar een aantal kruispunten. Deze verdiepingsslag is nodig om een definitief besluit te kunnen nemen en financiële afspraken te maken.

- Tracéstudie A8-A9 is afgerond en 2 voorkeurstracés zijn bepaald. In het kader van het MIRT is afgesproken dat deze verbinding mee zal lopen met de Rijks- MIRT verkenning voor Amsterdam-Noord.

2.1.2.05 Het beheerplan bestaat uit drie delen (conform wet BBV). Het eerste deel betreft de beleidskaders en wet en regelgeving welke van toepassing zijn op de te beheren infrastructuur. Het tweede deel geeft inzage in hoe de provinciale organisatie deze beleidskaders en wet en

regelgeving vertaalt en toepast. Deel drie geeft het overzicht van de te nemen beheer en onderhoudsmaatregelen als gevolg van de beleidskaders en wet en regelgeving. De delen I en II worden 4 jaarlijks vastgesteld of na aanpassing van beleid. Deel III (= het PMO) wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het deel III (PMO) is in 2011 geactualiseerd en op 7 november behandeld in Provinciale Staten. Op basis van het college akkoord en de vastgestelde nota kapitaalgoederen worden de delen I en II geactualiseerd. De geactualiseerde delen I en II worden in februari 2012 aan GS voorgelegd.

2.1.2.07 Onderstaande PMO projecten zijn vertraagd:

N202a - Door storing in de tijdelijke VRI, weeromstandigheden en calamiteiten in de Velsertunnel zijn de onderhoudswerkzaamheden vertraagd. Hierdoor is het niet meer gelukt het asfalteren af te maken. De werkzaamheden worden in maart 2012 hervat.

N506a - Door conflicterende werkzaamheden van het HHNK (zandtransporten tbv dijkverzwaringen in de omleidingroute) zijn op verzoek van de omgeving (bedrijven en omwonende) en het Hoogheemraadschap een deel van de werkzaamheden uitgesteld tot 2012. De werkzaamheden zijn wel gemeld in het regioregie overleg maar onvoldoende gecommuniceerd binnen de regionale partijen. De werkzaamheden zullen, na afronding dijkverzwaringen, in de zomer 2012 worden hervat.

N205a - Uit nader onderzoek, tijdens de uitvoering, is vastgesteld dat de te nemen onderhoudsmaatregel groter is dan verwacht. Dit wordt vooral veroorzaakt door het niet voldoende stabiel zijn van de fundatie van de weg. De werkzaamheden zullen eind maart 2012 worden afgerond.

N250a - Het tijdslot wat is meegegeven voor de uitvoering is buiten het zomerseizoen. E.e.a. in verband met de pontverbinding naar Texel. Dit dwingt ons om de werkzaamheden over het jaar heen te tillen. De werkzaamheden zullen in het voorjaar 2012 worden afgerond.

N502a - Het tijdslot wat is meegegeven voor de uitvoering is buiten het zomerseizoen. E.e.a. in verband met het recreatieseizoen (campings, etc) Na overleg met de betrokken gemeente zijn de werkzaamheden uitgesteld tot het voorjaar van 2012.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

2.1.2.04: In november 2010 hebben de Staten het PMI 2011-2015 vastgesteld. In juli 2011, bij de behandeling van de Kaderbrief, hebben de Staten de actualisatie van het PMI 2011-2015 vastgesteld.

Voordracht 66 in 2010: PMI 2011-2015

Voordracht 51 in 2011: actualisatie PMI 2011-2015

2.1.2.05 Voordracht 07 in 2011: Nota infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.2.07 Voordracht 79 in 2011: PMO 2012-2016

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

- PMI: Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur
- PMO: Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud
- MIRT: Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.1.2.04 Het TWIN-H project nieuwe verbinding N23 tussen Alkmaar en Zwolle is gepromoveerd naar de realisatiefase. De realisatie van de N23 is een meerjarig programma. Het programma bevindt zich in de fase van opbouw, voorbereiding en contractering. In 2011 is de projectlocatie

ingericht en is medio oktober geopend tijdens een feestelijke startbijeenkomst van de realisatiefase. De inrichting en bemensing van de programmaorganisatie is verder gecompleteerd.

Het Provinciaal InpassingsPlan (PIP) heeft tot 24/11 ter inzage gelegen. Er zijn ca. 250 zienswijzen ingediend. Indien zienswijzen daartoe aanleiding geven kunnen wij besluiten tot aanpassing van het plan en dit ter vaststelling voorleggen aan PS. Wij streven er naar dat het PIP in de tweede helft van 2012 onherroepelijk wordt. Dit is een belangrijke mijlpaal voor het programma.

De minnelijke grondverwerving is gestart. Tevens is er een concept grondaankoopplan in concept opgeleverd.

De voorbereidingswerkzaamheden zijn conform plan opgestart in gang.

In 2011 is ook gewerkt aan uitwerking van de programmabeheersing in termen van planning, kwaliteit, financiën, risico's en communicatie.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.1.2.04 Verkeer en vervoer/Infrastructuur

2.1.2.05 Nota kapitaalgoederen

2.1.2.05 PMO 2012-2016

2.1.2.05 Ontwerp Inpassingsplan Westfrisiaweg

Dit is de link naar het PMI

2.1.2.04 Dit is de link naar het ontwerp inpassingsplan Westfrisiaweg

2.1.2.05 Dit is de link naar de Nota Infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.2.05 Dit is de link naar het PMO 2012-2016

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.2 Provinciale wegen en fietspaden beheren, aanpassen en aanleggen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	8.821.357	8.105.900	8.836.000	6.612.125	2.223.875	25	8.076.000
Directe lasten	53.585.026	76.248.454	58.768.454	58.137.707	630.747	1	49.689.100
Kapitaallasten	62.965.167	2.333.300	8.771.320	18.233.664	-9.462.344	-10,8	3.410.400
Overdrachten	4.212.541	2.450.000	527.167	703.578	-176.411	-33	2.197.500
Subtotaal Lasten	129.584.090	89.137.654	76.902.941	83.687.075	-6.784.134	-9	63.373.000
Baten	-3.772.943	-3.131.100	-3.735.962	-3.587.165	-148.797	-4	-3.131.100
Resultaat voor bestemming	125.811.147	86.006.554	73.166.979	80.099.910	-6.932.931	-9	60.241.900

Storting reserves	3.185.891	0	8.000.000	8.000.000	0	0	11.203.100
Onttrekking reserves	-23.957.333	-54.744.317	-60.578.917	-50.374.612	-10.204.305	-17	-5.590.000
Resultaat na bestemming	105.039.705	31.262.237	20.588.062	37.725.298	-17.137.236	83	65.855.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.2
Apparaatskosten	De bestede uren en bijbehorende kosten aan onderhoud Wegen zijn niet juist gekoppeld aan dit OD, maar staan bij 2.1.1. (€ 1.984.184) Verkeersmanagement. Indien dit juist was gebeurd was de overschrijding op dit OD slechts € 239.662 geweest (op een begroot bedrag van €16.728.900 dus 1,4%). Verder geen bijzonderheden.
Directe lasten	<p>Het vast onderhoudsprogramma voor wegen is conform planning uitgevoerd. Hierop is een lichte overbesteding ontstaan. Er zijn extra uitgaven gemaakt voor aanschaf zout, het kap en snoeibestek, energiekosten, verhardingen, en ov-vri. uitgaven (Meer besteed, € 1.828.000, nadeel).</p> <p>Daarnaast zijn er in 2011 (4e kwartaal) minder uitgaven gemaakt met betrekking tot inhuur gladheidsbestrijding, het groenbestek en bebording. (Minder besteed, € 1.327.000, voordeel).</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande jaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Meer besteed, € 1.899.000, neutraal).</p> <p>Voor de steunpunten B&U zijn de algemene kosten lager uitgevallen, omdat er een bedrag is ontvangen van NUTS-bedrijven (Minder besteed, € 237.000, voordeel).</p> <p>Voor wat betreft de reserve groot onderhoud wegen is abusievelijk € 843.000 meer begroot. Deze geconstateerde verschillen worden verklaard in de verloopstaat reserve wegen en vaarwegen. (Minder besteed, € 1.042.000, neutraal).</p> <p>Voor de reserve EXIN-H projecten Weginfrastructuur is een budget begroot op directe lasten, terwijl deze kosten ten laste van de kapitaallasten zijn gebracht. (Minder besteed, € 1.072.000, neutraal)</p> <p>Voor de reserve TWIN-H projecten Weginfrastructuur is een budget begroot, terwijl deze kosten ten laste van de kapitaallasten zijn gebracht. (Minder besteed, € 1.250.000, neutraal).</p> <p>Beheren en onroerende zaken: door stagnatie in het verkoopproces van Crailo lopen de beheerslasten door (Meer besteed, € 527.000, nadeel).</p> <p>Het restant verschil heeft betrekking op kleine verschillen (ca. 1% van budget) op overige posten (Meer besteed, € 674.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	<p>Als gevolg van een herwaardering van onze gronden (grondposities) ultimo 2011 bleek een afboeking op de boekwaarde van deze gronden noodzakelijk (Meer besteed, € 4.594.000, nadeel). Zo is onder de post "Beheren van onroerende zaken" onder meer bijgesteld het bedrijventerrein Anna Paulowna, gedeerde rente Ecoduct Zandvoort en gedeerde rente Crailo.</p> <p>In 2011 zijn netto kosten gemaakt voor reconstructie van de N23. Dit wordt gedekt uit de beschikbare middelen op de Stelpost Infra/Normkosten. Oorspronkelijk zouden deze kosten ten laste van de</p>

Reserve EXIN-H worden gebracht. (Minder besteed, € 5.000.000, neutraal).

Er zijn geen uitgaven gedaan voor de Faunapassage Naardermeer-Ankeveense plassen, omdat de start van de uitvoering is vertraagd a.g.v. voorwaarden op het gebied van welstand van de gemeente Hilversum. Inmiddels is het werk gegund en gaat de aannemer eind februari 2012 met de werkzaamheden starten. Deze kosten worden gedekt uit de reserve EXIN-H projecten Weginfrastructuur. (Minder besteed, € 1.000.000, neutraal)

Voor het project fietstunnel N246 zijn afschrijvingskosten ineens geboekt in 2011. Deze kosten zijn ten laste van de reserve EXIN-H gebracht, maar als direct lasten geraamd. (Meer besteed, € 1.072.000, neutraal)

Voor de projecten N241 en N243 zijn de afschrijvingskosten ineens geboekt voor € 1.917.000, terwijl het budget geraamd stond als onttrekking aan de reserve TWIN-H. (Meer besteed, € 1.917.000, neutraal).

De niet declarabele kosten zijtakken Zuidtangent zijn abusievelijk gerubriceerd als kapitaallasten, terwijl dit feitelijk directe lasten zijn t.l.v. Reserve OV op OD 2.1.3 (Meer besteed, € 2.671.000, neutraal).

Overdrachten In 2011 is meer betaald aan de Gemeente Haarlemmermeer met betrekking tot de fietstunnel N205 wat gerealiseerd is in 2010, omdat er meerwerk is uitgevoerd. Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen op overige posten. (Meer besteed, € 176.000, nadeel)

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves De onderbesteding op de onttrekking aan de Reserve Groot Onderhoud Wegen en Vaarwegen valt te verklaren door vertraging in de uitvoering van de programma's Vervangingsinvesteringen Kunstwerken (Minder besteed, € 2.700.000, voordeel) en programma oevers Noordhollandsch Kanaal (Minder besteed, € 7.504.000, voordeel). Deze reserve is overigens een gecombineerde reserve samen met Vaarwegen. Deze geconstateerde verschillen worden verklaard in de verloopstaat reserve wegen en vaarwegen.

2.1.3 operationeel doel

Provinciale openbare voorzieningen beheren, aanpassen en aanleggen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.3.01 Uitvoeren van PMI 2011-2015	- De projecten voor het jaar 2011 voor 100% uitgevoerd.	- Projecten uitgevoerd, bij HOV Velsen van planning afgeweken.
2.1.3.02 Uitvoeren van Strategisch beheer	-De kwaliteit van de netwerken inzichtelijk gemaakt. -De onderhoudsmaatregelen voor de jaren 2012-2016 inzichtelijk gemaakt. -Beheerplan geactualiseerd.	- Conform. - Conform. - Deel III van het beheerplan op 7 november in PS vastgesteld.
2.1.3.03 Uitvoeren van vast onderhoud	-Aan de door het college vastgestelde kwaliteitsniveaus voldaan.	- Op de abri's op de Zuid-Tangent niet volledig aan het vastgestelde kwaliteitsniveau voldaan.
2.1.3.04 Uitvoeren van PMO variabel onderhoud	- De projecten voor het jaar 2011 voor 100% (voor zover dekking dat toelaat) uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.3.01 HOV Velsen: De verwerving van de gronden welke benodigd zijn voor het project hebben vertraging opgelopen. Met Prorail en NS vastgoed worden op dit moment overleggen gevoerd met betrekking tot de verwerving van het oude spoor.

2.1.3.02 Het beheerplan bestaat uit drie delen (conform wet BBV). Het eerste deel betreft de beleidskaders en wet- en regelgeving welke van toepassing zijn op de te beheren infrastructuur. Het tweede deel geeft inzage in hoe de provinciale organisatie deze beleidskaders en wet en regelgeving vertaald en toepast. Deel drie geeft het overzicht van de te nemen beheer en onderhoudsmaatregelen als gevolg van de beleidskaders en wet en regelgeving. De delen I en II worden 4 jaarlijks vastgesteld of na aanpassing van beleid. Deel III (= het PMO) wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het deel III (PMO) is in 2011 geactualiseerd en op 7 november behandeld in Provinciale Staten. Op basis van het college akkoord en de vastgestelde nota kapitaalgoederen worden de delen I en II geactualiseerd. De geactualiseerde delen I en II worden in februari 2012 aan ons voorgelegd.

2.1.3.03 In 2011 zijn de abri's op de Zuid Tangent op een basis niveau i.p.v. op een hoog niveau onderhouden. Dit heeft voornamelijk te maken met het niet meteen kunnen verwijderen van de graffiti op onbehandeld houten banken. In 2012 zullen deze problemen opgelost zijn.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

- Voordracht 05: Nota infrastructurele kapitaalgoederen
- Voordracht 79: PMO 2012-2016

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

PMO: Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.1.3.02 Nota kapitaalgoederen

2.1.3.02 PMO 2012-2016

2.1.3.02 Dit is de link naar de Nota Infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.3.02 Dit is de link naar het PMO 2012-2016

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.3 Provinciale openbare voorzieningen beheren, aanpassen en aanleggen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	12.468.892	11.806.200	17.536.400	15.426.498	2.109.902	12	5.950.000
Kapitaallasten	0	0	0	11.349	-11.349	-	0
Overdrachten	582.413	0	0	-581.949	581.949	-	0
Subtotaal Lasten	13.051.305	11.806.200	17.536.400	14.855.898	2.680.502	15	5.950.000
Baten	-8.938.259	-9.850.000	-9.878.220	-9.293.557	-584.663	-6	-12.000.000
Resultaat voor bestemming	4.113.046	1.956.200	7.658.180	5.562.341	2.095.839	27	-6.050.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	4.113.046	1.956.200	7.658.180	5.562.341	2.095.839	27	-6.050.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.3
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>In 2011 is de uitvoering voor Zuidtangent (ZT-02) deels sneller verlopen, waardoor deelwerkzaamheden al in 2011 zijn uitgevoerd en betaald (Meer besteed, € 289.000, nadeel).</p> <p>De kosten voor Zijtakken zuidtangent zijn abusievelijk geboekt als kapitaallasten op OD 2.1.2, terwijl het budget geraamd is bij directe lasten op OD 2.1.3. (Minder besteed, € 1.980.000, neutraal)</p> <p>Voor de reserve OV ZT Herstel Bouwfouten is de raming van de kosten over 2011 is € 401.000 te hoog geweest. In 2011 zijn minder</p>

bouwfouten geconstateerd, dus dit budget schuift door naar 2012.
(Minder besteed, € 401.000, neutraal).

Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen op overige posten.
(Minder besteed, € 18.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

In 2011 zijn subsidies ontvangen van Bonroute voor de zijtakken zuidtangent. In 2011 is per project nader inzichtelijk gemaakt in hoeverre er nog subsidies in de toekomst te verwachten zijn. In 2011 zijn minder subsidies ontvangen, omdat er minder kosten zijn gemaakt voor het herstel van bouwfouten. (Minder ontvangen, € 585.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.1.4 operationeel doel

Provinciale vaarwegen beheren, aanpassen en aanleggen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.1.4.01 Uitvoeren van PMI	-De projecten voor het jaar 2011 voor 100% uitgevoerd.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd.
2.1.4.02 Uitvoeren van Strategisch beheer	-De kwaliteit van de netwerken inzichtelijk gemaakt. -De onderhoudsmaatregelen voor de jaren 2012-2016 inzichtelijk gemaakt. -Het beheerplan geactualiseerd.	- Conform. - Conform. - Deel III van het beheerplan op 7 november in PS vastgesteld.
2.1.4.03 Uitvoeren van vast onderhoud	-Aan de door het college vastgestelde kwaliteitsniveaus voldaan.	- Conform.
2.1.4.04 Uitvoeren van PMO	-De projecten voor het jaar 2011 zijn ingepland voor 100% (voor zover dekking dat toelaat) uitgevoerd.	- Projecten voor het jaar 2011 deels uitgevoerd, enkele projecten vertraagd.
2.1.4.05 Dagelijks beheren van vaarwegen	- De objecten op basis van GS-besluiten bediend.	- Conform.
2.1.4.06 Verlenen van vergunningen	- ± 400 afgehandelde ontheffingaanvragen	- 389 ontheffingsverzoeken afgehandeld, waarvan is 96% binnen de wettelijke termijn.
2.1.4.07 Handhaven van vergunningen	- Toezicht en handhaving conform het Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP 2009-2011) en de sanctiestrategie uitgevoerd	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.1.4.01 De volgende PMI projecten hebben in de realisatiefase vertraging opgelopen:

K20 vlotbrug Geestmerambacht. Openstelling is vertraagd doordat faillissement van onderaannemer. Hoofdaannemer heeft via kortgeding getracht een doorstart te forceren maar dit is niet gelukt en gezocht moet worden naar een nieuwe leverancier. Planning is daardoor nu nog onzeker.

N248 vervanging Stolperophaalbrug. Het bestek voor deze brug is al enige jaren oud; oorzaak van de langdurige vertraging ligt vooral in grondverwerving. In de loop van 2010 kon het project hervat worden, en werd onderzocht of het bestek herzien moest worden. Dit bleek als gevolg van wijzigingen in de normen (regelgeving) noodzakelijk, maar ook kostbaar. De eerste aanbesteding mislukte vanwege te hoge inschrijvingen, waarna een proces werd ingezet van herziening in delen. De uitvoering is hiermee opnieuw een jaar verschoven, zodat uitvoering pas in 2012 kan starten.

2.1.4.02 Het beheerplan bestaat uit drie delen (conform wet BBV). Het eerste deel betreft de beleidskaders en wet- en regelgeving welke van toepassing zijn op de te beheren infrastructuur. Het tweede deel geeft inzage in hoe de provinciale organisatie deze beleidskaders en wet en

regelgeving vertaald en toepast. Deel drie geeft het overzicht van de te nemen beheer en onderhoudsmaatregelen als gevolg van de beleidskaders en wet en regelgeving. De delen I en II worden 4 jaarlijks vastgesteld of na aanpassing van beleid. Deel III (= het PMO) wordt jaarlijks geactualiseerd.

Het deel III (PMO) is in 2011 geactualiseerd en op 7 november behandeld in Provinciale Staten. Op basis van het college akkoord en de vastgestelde nota kapitaalgoederen worden de delen I en II geactualiseerd. De geactualiseerde delen I en II worden in februari 2012 aan GS voorgelegd.

2.1.4.04 De volgende PMO projecten hebben vertraging opgelopen:

Koopvaarderschutsluis, onderzoek naar de staat van onderhoud van de damwanden hebben aangetoond dat nader onderzoek onder de waterspiegel noodzakelijk is. Om tot een goede aanbesteding te komen zijn deze nadere onderzoeksresultaten noodzakelijk. De aanbesteding van het werk staat gepland voor augustus 2012.

K11, Rietvinkbrug. Dit project kampt met tegenslag doordat de door de aannemer aangeboden bereikbaarheid van het werk door tijdelijke toegang via een dijk van HHNK niet gerealiseerd kon worden (HHNK trok haar toezegging in). Alternatieve ontsluitingsroutes werden niet gevonden door weigering van de bewoners in de omgeving overpad te verlenen. Tot december 2011, toen een route via de Purmer-polder werd gevonden. Dit is inmiddels opgelost maar leidt wel tot vertraging

K20m Noordhollandsch kanaal Midden. Onderhandeling met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier over de kosten verdeling hebben tot vertraging geleid. Aanbesteding en uitvoering van de werkzaamheden staan gepland voor 2012.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

2.1.4.02 Voordracht 05: Nota infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.4.04 Voordracht 79: PMO 2012-2016

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

PMI: Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur

PMO: Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.1.4.02 Nota kapitaalgoederen versie

2.1.4.02 PMO 2012-2016

2.1.4.02 Dit is de link naar de Nota Infrastructurele kapitaalgoederen

2.1.4.02 Dit is de link naar het PMO 2012-2016

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.1.4 Provinciale vaarwegen beheren, aanpassen en aanleggen
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	6.058.257	7.684.800	8.141.807	4.432.994	3.708.813	46	7.656.400
Directe lasten	29.018.313	45.915.763	53.591.556	44.501.876	9.089.680	17	15.840.000
Kapitaallasten	647.728	630.400	6.086.300	6.086.289	11	0	3.971.200
Overdrachten	34.709	0	-11.500	198.607	-210.107	1.8 27	0
Subtotaal Lasten	35.759.007	54.230.963	67.808.163	55.219.766	12.588.397	19	27.467.600
Baten	-3.253.521	-283.900	-549.265	-1.350.870	801.605	14 6	-283.900
Resultaat voor bestemming	32.505.486	53.947.063	67.258.898	53.868.896	13.390.002	20	27.183.700
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	32.505.486	53.947.063	67.258.898	53.868.896	13.390.002	20	27.183.700

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.1.4
Apparaatskosten	<p>De onderschrijving op begrote uren en bijbehorende kosten (€ 3.708.813, voordelig) wordt voornamelijk veroorzaakt doordat een deel van het geplande programma Vaarwegen niet in 2011 is uitgevoerd, maar zijn uitgesteld naar 2012 of zelfs verder in de tijd.</p> <p>Zie ook de toelichtingen hieronder.</p>
Directe lasten	<p>Het vast onderhoudsprogramma vaarwegen is conform planning uitgevoerd. Er is een onderbesteding. Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 210.000 voordeel).</p> <p>Met betrekking tot de reserve oevers Noordhollandsch Kanaal (NHK) ging men bij de begroting 2011 uit van voorbereiden, en uitvoering van de oeverprojecten NHK. De projecten zijn in het PMO 2011-2015 echter geprogrammeerd voor de jaren 2011 en 2012. De daadwerkelijke uitvoering zal ook grotendeels in 2012 plaatsvinden. Deze geconstateerde verschillen worden verklaard in de verloopstaat reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen. (Minder besteed, € 6.924.000, neutraal).</p> <p>De onderbesteding met betrekking tot de reserve Vervangingsinvestering Kunstwerken is te verklaren doordat het kasritme 2011 lager is dan de begroting voor de projecten Bosrandbrug (Minder besteed, € 2.000.000, neutraal), Tolhuissluis (Minder besteed, € 400.000, neutraal) en Willem I sluis (Minder besteed, € 175.000, neutraal). Dit komt door vertraging in de uitvoering van de projecten Tolhuissluis en Willem I sluis en achterstand in de facturering van de aannemer van de Bosrandbrug.</p> <p>De eindafrekening civiel vast onderhoud (Meer besteed, € 244.000,</p>

nadeel) en de eindafrekening project stootplaten Cruquiusbrug (Meer besteed, € 50.000, nadeel) zijn hoger uitgevallen.

Het restant verschil zijn diverse kleine verschillen (ca. 1% van het budget) op overige posten (Meer besteed, € 325.000, nadeel),

Kapitaallasten

Overdrachten In verband met brugbediening zijn overdrachten geweest aan de Gemeente Zaanstad en Edam-Volendam. Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 210.000, nadeel).

Baten In 2011 zijn meer inkomsten voor verhaalbare schades, brugbediening en Pontveer 't Schouw ontvangen dan begroot (Meer ontvangen, € 269.000, voordeel).

Er is een bijdrage ontvangen van Rijkswaterstaat in verband met de afkoop van het onderhoud Slochtereiland. Dit bedrag is in de voorziening Groot Onderhoud Vaarwegen gestort (Meer ontvangen, € 382.000, neutraal)

Verder is er een bijdrage ontvangen van 2 waterschappen in verband met de herverdeling vaarwegen. Deze bedragen zijn niet begroot in 2011 (Meer ontvangen, € 150.000, neutraal)

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.2 beleidsdoel

Vervoersbeleid maken en uitvoeren

2.2.1 operationeel doel

Verkeersveiligheidsbeleid maken en uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.2.1.01 Het stimuleren van verkeersveilig gedrag door het toepassen van de Uitvoeringsregeling Verkeer en V	- Projecten ondersteund die verkeersveilig gedrag vergroten door middel van educatie en/of voorlichting.	- Subsidies verleend op basis van programma's binnen de Uitvoeringsregeling.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.2.1.01 Uitvoeringsregeling Verkeer en Vervoer

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.2.1 Verkeersveiligheidsbeleid maken en uitvoeren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	0	0	9.097	5.851	3.246	36	0
Overdrachten	1.089.795	700.000	490.903	817.850	-326.947	- 67	700.000
Subtotaal Lasten	1.089.795	700.000	500.000	823.701	-323.701	- 65	700.000
Baten	-1.089.795	-700.000	-500.000	-823.701	323.701	65	-700.000
Resultaat voor bestemming	0	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.2.1
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een groter aantal afgeronde projecten onder het subsidieprogramma gedragsbeïnvloeding heeft geleid tot meer vaststellingen in 2011 (Meer besteed, € 327.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door een voordeel onder Baten.
Baten	Het groter aantal afgeronde projecten onder het subsidieprogramma gedragsbeïnvloeding heeft geleid tot een groter onttrekking aan de voorziening Rijksdoeluitkering BDU (Meer baten, € 324.000, neutraal).
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

2.2.2 operationeel doel

Mobiliteitsbeleid maken en uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.2.2.01 Invoeren Anders betalen voor Mobiliteit	-Pilot met gedifferentieerde tarieven Anders Betalen voor Mobiliteit in de Metropoolregio Amsterdam uitgevoerd. -Voorstellen voor doorgroei naar landelijk eindbeeld Anders Betalen voor Mobiliteit gedaan.	- Pilot niet uitgevoerd - Geen voorstellen voor doorgroei gedaan
2.2.2.02 Bevorderen van ketenintegratie en mobiliteitsmanagement	-Rijksfinanciering voor het actieplan Ketenintegratie verkregen. -Het actieplan Ketenintegratie uitgevoerd.	- Conform. - Conform (zie toelichting).
2.2.2.03 Programma Impuls Fiets uitvoeren	-Subsidies aan gemeenten en waterschappen voor het uitbreiden van het fietsnetwerk, het completeren van het netwerk, het verbeteren van de kwaliteit en het realiseren van stallingvoorzieningen bij OV-knooppunten verleend.	- Gedeeltelijk gerealiseerd en afgerond (zie toelichting).
2.2.2.04 Stimuleren van hoogwaardig OV	-Hoogwaardige businfrastructuur onderzocht, uitgewerkt en verwezenlijkt. -Verdere uitwerking bereiken van de vrije HOV-baan tussen Huizen en Hilversum gerealiseerd. -Studie naar tracé Zuidtangent tussen Haarlem Noord en Haarlem station in relatie tot oplossing van de Spaarnepassage gestart. -Besluit over vertrammingsopties Zuidtangent genomen. -Besluiten over de studies van de Zuidtangent Schiphol-Oost, Aalsmeer, en Uithoorn genomen.	- Conform. - Conform. - Voorstel gevraagd van de gemeente Haarlem voor het trace tussen Haarlem en Haarlem-Noord. - Conform. - Studies uitgevoerd, maar nog niet afgerond.
2.2.2.05 Faciliteren en stimuleren van het goederenvervoer	-Quick Win 1 en 2-projecten vaarwegen gemonitord. -Besluit over vaarwegbeheer genomen.	- Conform. - Overleg gevoerd met waterschappen over de kosten en kostenverdeling van het vaarwegbeheer.
2.2.2.06 Faciliteren Bereikbaarheid in de ruimtelijke ontwikkeling	-Voorstellen om een aantal stationslocaties te verdichten gedaan.	- Voor verdichting kansrijke ov-knooppunten in beeld gebracht.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.2.2.01 Door externe factoren (regeerakkoord) is de Pilot Anders Betalen voor Mobiliteit van de baan en de output niet gerealiseerd.

2.2.2.03 Binnen programma Fietsimpuls 1 is een deel van de subsidieprojecten gerealiseerd. De provincie heeft een meer sturende rol op zich genomen ten aanzien van het programma en heeft prioriteiten vastgesteld gebaseerd op het knelpuntenrapport van de Fietsersbond. Door de meer sturende rol van de provincie, zijn gemeenten aan de slag gegaan met projecten waar zij nog niet mee waren begonnen. Gemeenten zijn daardoor geconfronteerd met externe factoren, waar zij geen invloed op konden uitvoeren en die zij niet hadden voorzien. Voor deze projecten hebben de betreffende gemeenten de besluitvorming en uitvoering nog niet afgerond. Voor Fietsimpuls 2 is een Programma van Aanpak opgesteld.

2.2.2.04 - Wij hebben gemeente Haarlem gevraagd met een voorstel te komen inzake het tracé Zuidtangent tussen Haarlem Noord en Haarlem station.

- Studies naar zijtakken van de Zuidtangent op de trajecten Schiphol-Oost, Aalsmeer en Uithoorn/Amstelveen lopen nog.

2.2.2.05 Wij voeren overleg met de waterschappen over de kosten en kostenverdeling inzake het vaarwegbeheer. Dit vergt meer tijd dan gepland. Het besluit is daardoor nog niet genomen.

2.2.2.06 De kansrijkheid hangt niet alleen af van de factor bereikbaarheid, maar ook van de kwaliteit van de omgeving, de marktpotentie, etc In de huidige stagnerende bouwmarkt komen ontwikkelingen moeilijk op gang. Het is daarom nodig focus aan te brengen en in beeld te brengen welke locaties kansrijk zijn om te ontwikkelen. Vervolgonderzoek moet opleveren rond welke knooppunten deze concrete kansen liggen voor het benutten van de infrastructuur en de ruimte. De Vereniging Deltametropool zal hiervoor in opdracht van de provincie een leidraad 'kansen voor het benutten van knooppunten in Noord-Holland' opstellen. Naar verwachting is deze leidraad in augustus 2012 afgerond.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

2.2.2.04 Voordracht 100: EXIN-H Quick Win doorstromingsmaatregelen korte termijn bus (hyperlink volgt)

Voordracht 101: EXIN-H R-Net Haltevoorzieningen en knooppunten (hyperlink volgt)

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

R-Net: Netwerk voor het openbaar vervoer in de Randstad.

P&R: Park & Ride terrein

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.2.2.02 We hebben 7 P&R's gerealiseerd. Dit is onderdeel van het Meerjarenplan Ketenintegratie.

2.2.2.04 - 2 Statenvoordrachten vastgesteld inzake vrijval € 100 mio. EXIN-H, namelijk voor doorstromingsmaatregelen korte termijn bus en voor R-Net faciliteiten

- Wij hebben op 20 december 2011 een besluit genomen over het voorkeurstracé HOV Huizen-Hilversum en deze toegezonden aan PS. Wanneer PS hiermee instemmen, zullen wij dit tracé verder uitwerken in een ruimtelijk besluit en een TWIN-H voordracht opstellen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.2.2.05 Zie stukken 2010, 3.1.1.1.6. Geen wijzigingen aan beleid.

- [2.2.2 Brochure Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan Actualisatie van het PVVP 2007-2013](#)
- [2.2.2.4 Voordracht doorstromingsmaatregelen](#)
- [2.2.2.4 Voordracht R-net](#)

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

2.2.2 Mobiliteitsbeleid maken en uitvoeren							
Operationeel doel	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	7.286.569	7.769.500	8.469.400	8.216.219	253.181	3	7.740.700
Directe lasten	17.500.515	2.233.400	6.804.513	4.058.417	2.746.096	40	1.440.400
Kapitaallasten	26.531.271	27.794.200	221.674.600	242.874.641	-21.200.041	-10	30.687.800
Overdrachten	31.813.529	20.490.345	36.849.227	32.363.372	4.485.855	12	20.227.500
Subtotaal Lasten	83.131.884	58.287.445	273.797.740	287.512.649	-13.714.909	-5	60.096.400
Baten	-34.778.288	-15.309.345	-38.535.574	-34.129.704	-4.405.870	11	-14.392.100
Resultaat voor bestemming	48.353.596	42.978.100	235.262.166	253.382.945	-18.120.779	-8	45.704.300
Storting reserves	12.262.925	3.700.000	21.951.650	21.951.649	1	0	3.700.000
Onttrekking reserves	-15.681.944	-5.700.000	-8.437.000	-8.266.762	-170.238	-2	-5.700.000
Resultaat na bestemming	44.934.578	40.978.100	248.776.816	267.067.833	-18.291.017	-7	43.704.300

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting Operationeel doel 2.2.2.
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder lasten, € 1.240.000, voordeel).</p> <p>Aan de gemeente Hilversum is voor de Exin-H projecten Bereikbaarheid Hilversum uitstel verleend voor het indienen van eindafrekeningen (Minder besteed, € 1.000.000, neutraal). Gemeente krijgt zo ruimte om, op basis van evaluatie, de werking van maatregelen te optimaliseren. .</p> <p>De invoering van het Baten & Lasten stelsel door het Rijk op de SISA verantwoording, heeft geleid tot een daling van de toegevoegde rente aan BDU middelen (Minder besteed, € 526.700, voordeel).</p> <p>Met het ministerie I&M is afgesproken een MIRT-onderzoek te doen naar de verbinding A8-A9 in 2012 en dat op basis daarvan een besluit volgt over al dan niet ontvangen van een Rijksbijdrage. Hierdoor vallen de studiekosten voor Provinciaal Verkeers- & Vervoersplan (PVVP) uit Brede Doel Uitkering (BDU) lager uit (Minder besteed, € 217.000, neutraal). Bedrag wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening onder Baten.</p> <p>Bereikbaarheid Hilversum uit BDU middelen (Meer besteed, € 165.000, neutraal). Bedrag wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening onder Baten.</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 73.000, grotendeels neutraal).</p>
Kapitaallasten	Voortzetting van de versnelde afschrijving op activa waarmee vrije

	<p>ruimte ontstaat om de investering- en onderhoudskosten van een infrastructuurfonds Mobiliteit te dekken (Meer besteed, € 21.000.000, nadeel). Conform het financieel uitgangspunt 3.1 uit de Kaderbrief 2012, door uwe staten vastgesteld op 27 juni 2011 bij voordracht nummer 50.</p>
Overdrachten	<p>Een voordeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een nadeel op directe lasten (Meer lasten, € 1.240.000, nadeel).</p> <p>De provincie heeft een meer sturende rol op zich heeft genomen en prioriteiten vastgesteld ten aanzien van het uitvoeringsprogramma BDU Fietsimpuls I. Gemeenten werden geconfronteerd met gevolgen waar zij op moesten anticiperen. Aan betrokken gemeenten is uitstel verleend van de aanbesteding (Minder besteed, € 2.264.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU voorziening onder Baten en Onttrekking reserves.</p> <p>Aan de gemeente Hilversum is uitstel verleend voor het indienen van de eindafrekening van projecten Bereikbaarheid Mediapark BDU. Gemeente kan daardoor, op basis van een evaluatie per project, de werking van de maatregel kunnen optimaliseren. (Minder besteed, € 1.760.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd wordt door een lagere onttrekking aan de BDU middelen onder Baten.</p> <p>Bij vaststelling bleek dat een aantal gemeenten de subsidieprojecten Bereikbaarheid Kust uit 2007 niet uit hebben kunnen voeren wegens externe factoren. Omdat de lasten in 2008 reeds volledig zijn verantwoord, worden de teruggestorte bedragen in 2011 als vermindering op de lasten tot uiting gebracht (Minder lasten, € 838.000, voordeel).</p> <p>Het programma BDU kleine infraprojecten 2011 is door ons vastgesteld in november 2011, waardoor de aanbesteding deels doorloopt in 2012 (Minder besteed, € 365.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd wordt door een lagere onttrekking aan de BDU voorziening, onder Baten.</p> <p>Vertraging in besteding Reserve Fietsimpuls I (Minder besteed, € 170.000, neutraal).</p> <p>Vertraging in vaststelling Subsidie Mobiliteitsfonds (Minder besteed, € 179.000, neutraal)</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 150.000, waarvan € 85.000 neutraal en € 65.000 voordeel).</p>
Baten	<p>De vertragingen in besteding aan overdrachten BDU Fietsimpuls, BDU Bereikbaarheid Mediapark, BDU kleine infraprojecten en BDU Mobiliteitsfonds worden gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening (Minder baten, € 4.405.870, neutraal).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	<p>Vertraging in besteding Fietsimpuls I (Minder onttrokken, € 170.000, neutraal).</p>

2.2.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.2.3.01 Besluiten nemen over Planstudie Schiphol-Almere (A6-A9)	-Besluiten in de tracéwetprocedure 2011 genomen.	- Conform (zie toelichting).
2.2.3.02 Verbeteren bereikbaarheid Schiphol	-Met het Rijk over voorbereiding van de planstudie Bereikbaarheid Schiphol Corridor A4-zuid om planstudie in 2011 te starten, overlegd.	- Voorbereiding planstudie door het rijk gestopt.
2.2.3.03 Planstudie Schiphol- Amsterdam-Almere- Lelystad (SAAL) opstellen	-Besluit over middellange termijn maatregelen OV SAAL genomen.	- Besluit over OV-SAAL door de minister uitgesteld.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.2.3.02 Het Rijk heeft besloten om de planstudie voorlopig niet te starten omdat het Rijk vindt dat er geen bereikbaarheidsproblemen zijn en omdat er geen financiële middelen beschikbaar zijn in het MIRT tot 2023.

2.2.3.03 Het besluit over OV SAAL is door de minister uitgesteld tot eind 2012 om de variant Hollandsebrug volledig mee te kunnen nemen en de IJmeer-metroverbinding te kunnen onderzoeken.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.2.3.01 Het kabinet heeft een besluit genomen over de verbinding Schiphol-Almere (A6-A9) en dat besluit is onherroepelijk.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.2.3.03 Brief minister aan Tweede Kamer

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	2.2.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
	0	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	0	0	0	0	0	-	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	0	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie Toelichting operationeel doel 2.2.3

Apparaatskosten

Directe lasten

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.3 beleidsdoel

Openbaar vervoer waarborgen

2.3.1 operationeel doel

OV concessies aanbesteden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.3.1.01 Ontwikkelen van concessies/contracten	<ul style="list-style-type: none">-Stiptheid van het busvervoer, vervoer over water en OV-Taxi in de OV-jaarverslagen opgenomen.-Jaarverslagen van gemonitorde prestaties van concessiehouders per concessie gepubliceerd.-Bonussen en malussen aan concessiehouders opgelegd.-Met consumentenorganisaties en gemeenten over de dienstregelingswijzigingen overlegd.-Sociaal veiligheidsbeleid van concessiehouders per concessie voor het openbaar busvervoer, buurtbussen, vervoer over water, de OV-taxi per regio en de Zuidtangent getoetst.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform (zie toelichting).- Conform (zie toelichting).- Conform.
2.3.1.02 Aanbesteden van OV Haarlem-IJmond	<ul style="list-style-type: none">- Gunningbesluit in 2012 genomen	<ul style="list-style-type: none">- Verlengingsbesluit genomen voor 2,5 jaar.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.3.1.02 Verlengingsbesluit genomen voor 2,5 jaar in verband met de bezuinigingen op OV.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

2.3.1.01 De bonussen en malussen over 2010 zijn in alle concessiegebieden opgelegd. Ze zijn verrekend tot en met 2010 (Gooi en Vechtstreek en Haarlem-IJmond), 2008 (Noord-Holland Noord en Fast Flying Ferry) en 2007 (ZuidTangent). In navolging van het Rapport van de Randstedelijke Rekenkamer over concessiebeheer, hebben GS besloten tot verdere professionalisering van het concessiebeheer. Een onderdeel van deze professionalisering is een snellere verrekening van de bonussen/malussen en boetes. Op die manier wordt de prestatie van de vervoerder weer direct gekoppeld aan een financiële prikkel. De verrekeningen tot en met 2011 worden derhalve in 2012 verrekend, de verrekeningen van het jaar 2012 worden in het lopende jaar bepaald.

- Overlegd met consumentenorganisaties en gemeenten:

Voorjaar: over zondagsdienstregeling

Zomer: over bezuinigingen 2011

Zomer: over implementatie nieuwe concessie Gooi en Vechtstreek

Meerjarenplan sociaal veiligheidsbeleid vastgesteld. Daarnaast camera's en videoschermen geïnstalleerd in alle bussen in de drie concessiegebieden.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.3.1.01 Meerjarenplan sociale veiligheid in GS afgestemd

2.3.1.02 Eerste bezuiging 2011

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		2.3.1 OV concessies aanbesteden					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.498.540	1.472.300	1.604.900	1.339.061	265.839	17	1.466.800
Directe lasten	3.829.036	10.313.700	4.862.697	3.198.589	1.664.108	34	2.779.400
Kapitaallasten	213.238	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	61.408.302	39.832.700	59.086.450	51.028.915	8.057.535	14	46.852.900
Subtotaal Lasten	66.949.116	51.618.700	65.554.047	55.566.566	9.987.481	15	51.099.100
Baten	-53.342.552	-55.767.500	-67.351.147	-49.551.450	-17.799.697	-26	-50.132.300
Resultaat voor bestemming	13.606.564	-4.148.800	-1.797.100	6.015.116	-7.812.216	43	966.800
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	13.606.564	-4.148.800	-1.797.100	6.015.116	-7.812.216	43	966.800

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting Operationeel doel 2.3.1
Apparaatskosten	Door interne wisseling van takenpakket is er onderbezetting geweest op dit programma en zijn er ook minder uren toegeschreven aan deze OD (gaat effectief om ca. 300 uren)
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 676.000, voordeel). Bij afrekening van de jaren 2009 en 2010 bleek de begrote bonusregeling niet te zijn gerealiseerd door de concessiepartners (Minder besteed, € 988.000, neutraal). Onder Baten wordt het voordeel gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de Brede Doel Uitkering

(BDU) voorziening Openbaar Vervoer.

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 676.000, nadeel).

Besteding van Openbaar Vervoer voorzieningen uit BDU middelen voorgaande jaren is abusievelijk in 2011 begroot (Minder besteed € 6.311.000, neutraal). Onder Baten wordt het voordeel gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de Brede Doel Uitkering (BDU) voorziening Openbaar Vervoer.

De Reserve Faciliteringskosten, voor een zachte landing van de bezuinigingen, werd niet volledig ingezet omdat de concessies over het jaar 2011 nog niet zijn afgerekend en vastgesteld (Minder besteed, € 1.448.000, neutraal).

De subsidie voor WvG-vervoer wordt vanaf het jaar 2012 wegbezuinigd en is vanaf 2011 gefinancierd uit de Reserve Faciliteringskosten in plaats van uit de BDU-middelen voor openbaar vervoer (Minder lasten, € 1.036.000, neutraal). Het totaal van € 1.036.000 wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de BDU voorziening Openbaar vervoer.

Diverse kleine verschillen op overige BDU-posten (Meer besteed, € 62.000, neutraal).

Baten

Om de bezuinigingen bij Openbaar Vervoer op te vangen is besloten om uit de BDU subsidie 2011 meer toe te bedelen aan, bij vaststelling van het bestedingsplan 2011. Dit is abusievelijk niet verwerkt in de begroting bij zomernota (Meer baten, € 2.000.000, neutraal).

Te hoog opgenomen begrotingsbedragen en lagere bestedingen heeft tot gevolg een lagere onttrekking aan de BDU Voorziening Openbaar Vervoer (Minder baten, € 14.974.000, neutraal)

De bijdrage van derden aan HOV-Velsen is verwerkt onder het operationeel doel 2.3.2 omdat ook de bestedingen zijn verantwoord (Minder baten, € 3.000.000, neutraal).

Diverse verschillen op overige posten (Minder baten, € 1.826.000, nadeel). Het betreft minder ontvangen bijdragen door derden.

Storting reserves

Onttrekking reserves

2.3.2 operationeel doel

OV voorzieningen realiseren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
2.3.2.01 Invoeren van de OV chipkaart in alle concessies	-Het NVB (nationale vervoersbewijzen zoals strippenkaart) uitgeschakeld.	- Conform.
2.3.2.02 Ontwikkelen van een OV-tarievenbeleid	-Besluit over proposities (kortingsvoorstellen), die zijn opgenomen in de OV-chipkaart, genomen. -Differentiatie naar tijd, plaats en/of doelgroep verwezenlijkt.	- Conform. - Differentiatie niet verwezenlijkt.
2.3.2.03 Realiseren van een Dynamisch Reis Informatie Systeem (DRIS).	-Dynamisch Reis Informatie Systeem verder uitgebreid. -Een volledig open, vervoerders- en leveranciersafhankelijk DRIS op alle MRA-nethaltes verwezenlijkt.	- Conform. - Conform voor R-Nethaltes (zie toelichting).
2.3.2.04 Realiseren van toegankelijke haltes	- De laatste tranche van de haltes toegankelijk gemaakt; doel van 46% toegankelijke haltes gehaald. - Haltes langs provinciale wegen verder toegankelijk gemaakt. - Wachtruimtes bij haltes verwezenlijkt.	- Conform. - Conform. - Conform (zie toelichting).
2.3.2.05 Realiseren van overige OV-voorzieningen	- Overige OV-voorzieningen verwezenlijkt.	- Conform (zie toelichting).

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

2.3.2.02 Op basis van de opgestelde OV-visie zal een proef gedaan worden naar tariefdifferentiatie. De tariefdifferentiatie moet ertoe leiden dat de totale opbrengsten hetzelfde zullen zijn en de bezetting in de spitsuren ontlast zal worden. Eventuele meeropbrengsten als gevolg van tariefdifferentiatie komen de openbaar vervoerreizigers ten goede in de vorm van bijvoorbeeld een hogere frequentie op de stroomlijnen.

2.3.2.04 Wachtruimtes bij haltes zijn gerealiseerd door middel van subsidies aan gemeenten en in provinciale onderhoudsprojecten. Er staan nu 1700 abri's (wachtruimtes) bij haltes in de concessiegebieden en langs provinciale wegen.

2.3.2.05 Haltevoorzieningen zijn uitgebreid met fietsenrekken en afvalbakken, zowel langs gemeentelijke als provinciale wegen.

Toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

De OV-visie is voorgelegd aan PS op 6 februari 2012.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

2.3.2.03 De MRA-nethaltes heten vanaf 11 december R-nethaltes (Randstad-net).

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

2.3.2 Visie openbaar vervoer 2020

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		2.3.2 OV voorzieningen realiseren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	211.624	22.900	25.000	118.903	-93.903	-37,6	22.800
Directe lasten	12.139.139	2.935.700	17.721.400	6.549.388	11.172.012	63	0
Kapitaallasten	350.000	0	0	511.888	-511.888	-	0
Overdrachten	4.248.844	97.763.100	28.265.200	15.378.649	12.886.551	46	7.887.800
Subtotaal Lasten	16.949.606	100.721.700	46.011.600	22.558.828	23.452.772	51	7.910.600
Baten	-13.152.365	-2.265.200	-20.276.650	-17.113.567	-3.163.083	-16	0
Resultaat voor bestemming	3.797.241	98.456.500	25.734.950	5.445.261	20.289.689	79	7.910.600
Storting reserves	6.732.001	2.029.900	20.009.670	19.530.870	478.800	2	7.601.100
Onttrekking reserves	-9.113.234	-5.927.300	-14.946.052	-13.185.900	-1.760.152	-12	-40.000
Resultaat na bestemming	1.416.008	94.559.100	30.798.568	11.790.231	19.008.337	62	15.471.700

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting operationeel doel 2.3.2
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Operationeel doel 2.3.2</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder lasten, € 3.454.000, voordeel).</p> <p>Op diverse OV-projecten zijn we geconfronteerd met een langere doorlooptijd en vertraging in de planning:</p> <p>a. TWIN-H projecten OV-infrastructuur (Minder lasten, € 3.223.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder onttrekking aan de Reserve.</p>

	<p>b. EXIN-H OV Projecten (Minder lasten, € 3.669.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder onttrekking aan in de Reserve.</p> <p>c. FIN-H HAL OV-corridor Projecten (Minder lasten, € 892.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 130.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	Het betreft hier directe lasten GOVI, abusievelijk verantwoord onder kapitaalslasten (Meer besteed, € 512.000, neutraal). Bedrag wordt gecompenseerd door meer Baten van Bon Route.
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer lasten, € 3.454.000, nadeel).</p> <p>TWIN-H projecten OV-infrastructuur (Meer besteed, € 3.454.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder besteding onder Directe lasten.</p> <p>FINH HAL OV-corridor, deel A (Meer besteed, € 892.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder besteding onder Directe lasten.</p> <p>Positieve afrekeningverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen onder programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Minder besteed, € 1.655.000, neutraal).</p> <p>Op diverse OV-projecten zijn we geconfronteerd met een langere doorlooptijd en vertraging in de planning. De verschillen worden gecompenseerd door lagere onttrekking uit de genoemde reserves of voorziening:</p> <p>a. BDU Hal OV-Corridor (Minder besteed, € 5.736.000, neutraal).</p> <p>b. BDU Subsidies voorzieningen OV (Minder besteed, € 4.511.000, neutraal)</p> <p>c. Subsidie HOV Velsen (Minder besteed, € 3.596.411, neutraal).</p> <p>d. Reserves OV, project(Minder besteed, € 1.606.000, neutraal).</p> <p>e. EXIN-H OV Projecten (Minder besteed, € 172.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 44.000, neutraal).</p>
Baten	<p>Voor de bijdrage aan gemeente Alkmaar voor HAL OV is minder onttrokken aan de voorziening Rijksbijdrage BDU voor Openbaar vervoer (Minder baten, € 5.736.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door minder bestedingen onder Overdrachten.</p> <p>In 2011 zijn subsidies van BonRoute met betrekking tot bestedingen DRISS/GOVI uit voorgaande jaren vastgesteld (Meer baten, € 1.136.000, voordeel).</p> <p>Voor de realisatie van een hoogwaardig OV in de gemeente Velsen heeft de provincie een subsidie ontvangen van Bonroute. (Meer baten, € 954.000, neutraal). De extra baten zijn gecompenseerd door meer bestedingen onder Overdrachten.</p> <p>Extra baten voor de realisatie van de bestuurlijke samenwerking GOVI (Meer baten € 569.000, neutraal) De extra baten compenseren het bedrag dat meer is besteed, zie onder Directe lasten.</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder baten, € 86.000, nadeel).</p>
Storting reserves	Per saldo is € 479.000 minder gestort in de reserves.

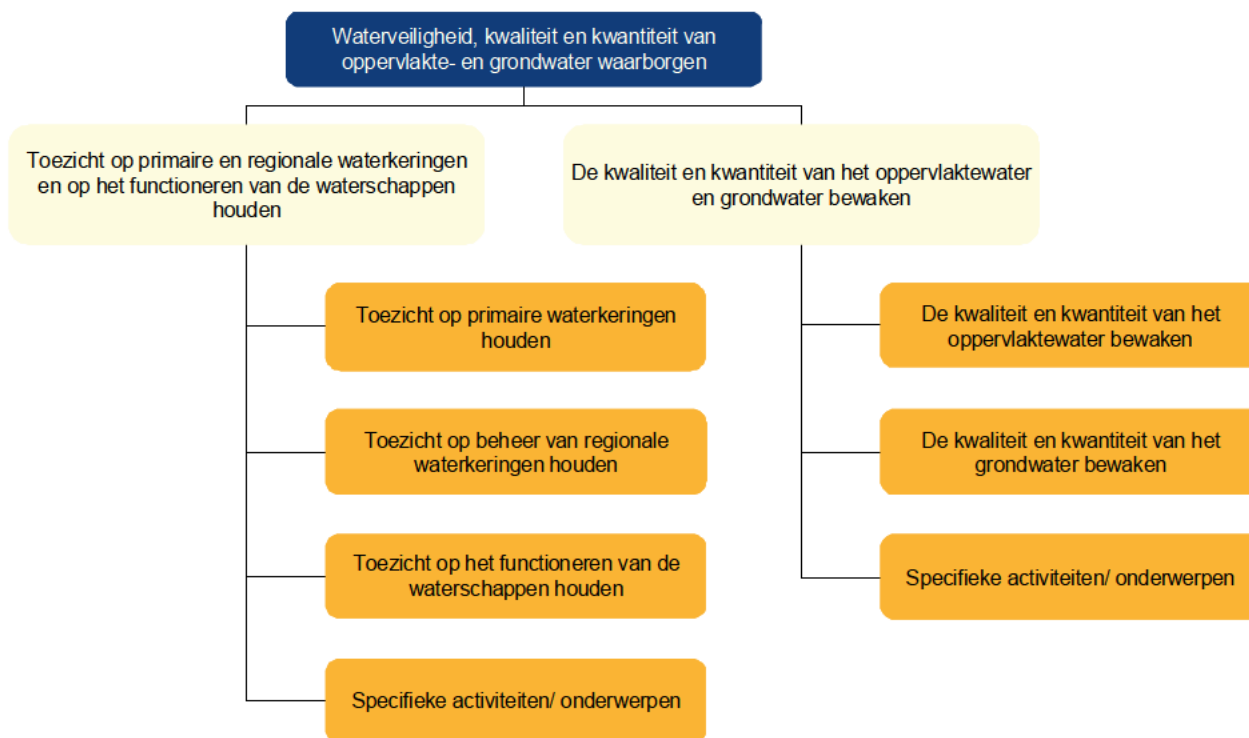
Onttrekking reserves Per saldo is € 1.760.000 minder onttrokken aan de reserves.

Programma 3 Water

Maatschappelijk doel

Waterveiligheid, kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte- en grondwater waarborgen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Vorbereiden van de verwezenlijking van primair zeewaartse kustverdediging, de Zwakke Schakels Hondsbossche- en Pettemer Zeewering en Duinen in de Kop van Noord-Holland.	25%	Er is een samenwerkingsovereenkomst getekend voor de planfase met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Rijkswaterstaat. Met Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is een nota Basisveiligheid Zwakke Schakels opgesteld.
Functiefaciliteringskaarten ontwikkelen.	50%	De functiefaciliteringskaart voor het gebied Laag Holland is opgesteld. Inhoudelijk en qua tijdsinzet, heeft deze kaart de meeste inspanningen gevergd.
We onderzoeken met de regio en het Rijk de (toekomstige) zoetwaterbehoefte en een duurzame zoetwatervoorziening.	25%	Deze prioriteit zal de gehele collegeperiode gelden. De Deltabeslissingen voor de deelprogramma's van het Deltaprogramma moeten in 2014 genomen worden. De voorbereiding verloopt volgens planning.
Deltaprogramma, regionale uitwerking Kust en IJsselmeergebeid.	25%	Deze prioriteit zal de gehele collegeperiode gelden. In 2011 is het volgende bereikt:

De Deltabeslissingen voor de deelprogramma's van het Deltaprogramma moeten in 2014 genomen worden. De voorbereiding verloopt volgens planning.

Wij hebben in 2011 een concept-Strategische Agenda Kust opgesteld, 2 Gebiedsverkenningen voor het IJsselmeergebied vastgesteld en een rapport Verrijking Gebiedsverkenningen opgesteld.

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
De zeespiegel stijgt als gevolg van de klimaatverandering. De bodem daalt.	Geen ontwikkelingen.
De verandering van het klimaat veroorzaakt een grotere kans op natte winters, droge zomers en extreme buien.	Geen ontwikkelingen.
Intensiever ruimtegebruik en de economische waarde van wat beschermd moet worden, leiden tot nieuwe eisen aan het watersysteem.	Geen ontwikkelingen.

Tabel van baten en lasten

Programma 3	Water						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	8.287.103	9.140.500	9.138.800	8.827.650	311.150	3	9.118.900
Directe lasten	1.617.991	1.788.700	4.472.194	810.549	3.661.645	82	1.788.700
Kapitaallasten	56.117	53.900	53.900	117.352	-63.452	-11,8	51.700
Overdrachten	438.224	1.972.500	2.806.906	4.100.744	-1.293.838	-46	1.910.600
Subtotaal Lasten	10.399.435	12.955.600	16.471.800	13.856.294	2.615.506	16	12.869.900
Baten	-2.689.399	-1.609.000	-2.671.762	-2.407.237	-264.525	-10	-1.608.900
Resultaat voor bestemming	7.710.036	11.346.600	13.800.038	11.449.057	2.350.981	17	11.261.000
Storting reserves	0	0	500.000	500.000	0	0	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	7.710.036	11.346.600	14.300.038	11.949.057	2.350.981	16	11.261.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 3.2.1 Voor het KRW-proof maken van het provinciale beleid is onderzoek gedaan naar de vispasseerbaarheid van alle kunstwerken en het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. De uitvoering is verschoven naar 2012 omdat wordt aangesloten bij de planning voor automatisering en renovatie van kunstwerken in 2012. (Minder besteed , € 178.000, voordeel).</p> <p>OD 3.2.1 Het plaatsen van publieksinformatieborden bij openbare zwemgelegenheden is vertraagd doordat de rijksbijdrage nog niet ontvangen is. De uitvoering zal in 2012 plaatsvinden. (Minder besteed, € 74.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 66.000, voordeel)</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	OD 3.2.1 Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 56.000, voordeel)
Baten	OD 3.2.1 De rijksbijdrage voor het plaatsen van publieksborden bij zwemgelegenheden is nog niet ontvangen. (Minder ontvangen, € 126.000, nadeel).
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.1 beleidsdoel

Toezicht op primaire en regionale waterkeringen en op het functioneren van de waterschappen houden

3.1.1 operationeel doel

Toezicht op primaire waterkeringen houden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.1.01 Opstellen van een integraal versterkingsplan voor de zwakke schakel in de kop van Noord-Holland	-Het integrale versterkingsplan vastgesteld. -Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit met de regio vastgesteld.	- Bestuurlijk overleg gevoerd tussen RWS, HHNK en de provincie over innovatieve aanbesteding van het versterkingsplan in 2012. - Samenwerkingsovereenkomst voorbereid voor besluitvorming in 1e kwartaal 2012.
3.1.1.02 Toezien op de veiligheidstoetsing en opstellen van provinciaal veiligheidsverslag	-Veiligheid weer op het wettelijk vereiste niveau gebracht. -Het Provinciaal Veiligheidsverslag opgesteld en aan de minister verzonden.	- Conform. - Conform.
3.1.1.03 Toezien op het opstellen van een dijkversterkingplan voor de zwakke schakels in de Hondsbossche en P	-Het dijkversterkingplan vastgesteld. -Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit met de regio vastgesteld.	- Zie 3.1.1.01.
3.1.1.04 Opstellen uitvoeringsprogramma Kust op Kracht	-De ruimtelijke initiatieven in het plan- en studiegebied van de Zwakke Schakels in uitvoering genomen. -Uitvoering conform criteria voor ruimtelijke kwaliteit, relatie met kust en realiseerbaarheid ter hand genomen. -Samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit met de regio vastgesteld.	- Zie 3.1.1.01.
3.1.1.05 Toezien op dijkversterkingplannen	-Startnotities aanvaard en het dijkversterkingplannen gekeurd. -Een goede ruimtelijke inpassing en LNC- waarden gewaarborgd. -Waar mogelijk aan provinciale doelen gekoppeld.	- Geen startnotities aangeboden gekregen. - Conform. - Conform.
3.1.1.06 Adviseren over waterveilig bouwen in buitendijkse gebieden van IJssel en	-Gemeenten volgens onze Structuurvisie en het Waterplan over waterveilig en innovatief bouwen geadviseerd.	- Conform.

Markermeer

3.1.1.07	-In de Stuurgroep deelgenomen.	- Conform.
Adviseren over integrale verbetering Afsluitdijk	-Mede aan besluitvormingsproces M.E.R. vormgegeven.	- Conform.
	-Provinciale inbreng voor de voorkeursbeslissing door het college vastgesteld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.1.1.01. In het bestuurlijk overleg tussen RWS, HHNK en de provincie Noord-Holland is besloten dat een innovatieve aanbesteding zal plaatsvinden waarbij het versterkingsplan samen met de marktpartijen zal worden opgesteld. Dit is voorzien voor het 4e kwartaal van 2012. De samenwerkingsovereenkomst Ruimtelijke Kwaliteit is ambtelijk vastgesteld. Bestuurlijke vaststelling vindt plaats in het 1e kwartaal van 2012.

3.1.1.03: Zie toelichting zoals gegeven bij 3.1.1.01

3.1.1.04: Zie toelichting zoals gegeven bij 3.1.1.01

3.1.1.05: Er zijn dit jaar geen startnotities en projectplannen aangeboden aan GS door de waterkeringbeheerders.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

LNC = Landschap Natuur en Cultuurhistorie

MER = Milieu Effectrapport

HWBP = Hoogwaterbeschermingsprogramma

HHNK = Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

RWS = Rijkswaterstaat

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

3.1.1.02. De stand van zaken van de veiligheid van de primaire keringen is met de toetsing weer in kaart gebracht. Het daadwerkelijk op orde brengen en houden van de primaire keringen is een doorlopend proces dat door de waterkeringbeheerders wordt uitgevoerd via het HWBP en hun eigen beheer- en onderhoudsprogramma's.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.1 Toezicht op primaire waterkeringen houden
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.091.642	971.300	1.058.800	1.076.358	-17.558	-2	967.700
Directe lasten	191.323	83.300	337.835	42.591	295.244	87	83.300
Overdrachten	213.457	0	75.465	107.469	-32.004	- 42	0
Subtotaal Lasten	1.496.422	1.054.600	1.472.100	1.226.418	245.682	17	1.051.000
Baten	-127.354	0	-100.000	-6.882	-93.118	- 93	0
Resultaat voor bestemming	1.369.068	1.054.600	1.372.100	1.219.536	152.564	11	1.051.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.369.068	1.054.600	1.372.100	1.219.536	152.564	11	1.051.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Door een complexe discussie tussen de regio en het Ministerie van I&M over het maximaal beschikbare bedrag voor de versterking van de kust is het versterken van de zwakke schakels in de kust vertraagd. (Minder besteed, € 93.000, neutraal, zie Baten).</p> <p>Er is geen verzoek tot bijdrage in de kosten van onderzoek voor de Zwakke Schakels ontvangen. Voor het Deltaprogramma vielen de kosten van onderzoek lager uit dan geraamd. (Minder besteed, € 196.000, neutraal, reserve TWIN-H).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 7.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	<p>Door vertraging in de uitvoering van de versterking van de zwakke schakels in de kust valt de rijksbijdrage lager uit. (Minder baten, € 93.000, neutraal, zie Directe Lasten)</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.1.2 operationeel doel

Toezicht op beheer van regionale waterkeringen houden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.2.01 Vaststellen van veiligheidsnormen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Regionale waterkeringen die buitendijkse gebieden beschermen worden dit jaar niet genormeerd.	- Conform.
3.1.2.02 Toetsen van verbeterplannen	-Verbeteringsplannen van de waterschappen getoetst. -Integrale aanpak van dijkversterkingen (werk met werk maken) gestimuleerd.	- Conform. - Conform.
3.1.2.03 Aanpassen en opstellen technische leidraden, ondersteuning nader onderzoek veenkaden	-Nader onderzoek naar veenkaden ondersteund.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.2 Toezicht op beheer van regionale waterkeringen houden						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	0	45.500	11.688	2.706	8.982	77	45.500
Overdrachten	30.210	0	33.812	33.812	0	0	0
Subtotaal Lasten	30.210	45.500	45.500	36.518	8.982	20	45.500
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	30.210	45.500	45.500	36.518	8.982	20	45.500

Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	30.210	45.500	45.500	36.518	8.982	20	45.500
-------------------------	--------	--------	--------	--------	-------	----	--------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.1.3 operationeel doel

Toezicht op het functioneren van de waterschappen houden

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.3.01 Implementeren van de Waterwet in provinciaal beleid	-Uitvoeringsbesluiten bij de waterverordeningen vastgesteld.	- Conform.
3.1.3.02 Reglementering waterschappen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -In 2011 is gestart met de wijziging van de reglementen.	- Conform.
3.1.3.03 Toezicht houden op waterschappen	-Preventief toezicht op de kostentoedelingsverordening van de waterschappen gehouden. -Repressief toezicht op alle besluiten van de waterschappen [zoals begroting, jaarrekening] gehouden.	- Conform. - Conform.
3.1.3.04 Behandelen van beroepszaken tegen waterschapsbesluiten	-Lopende beroepszaken afgehandeld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.3 Toezicht op het functioneren van de waterschappen houden
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	285.082	200.200	218.200	331.764	-113.564	- 52	199.400
Directe lasten	28.881	16.700	20.700	21.228	-528	-3	16.700
Subtotaal Lasten	313.962	216.900	238.900	352.992	-114.092	- 48	216.100
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	313.962	216.900	238.900	352.992	-114.092	- 48	216.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	313.962	216.900	238.900	352.992	-114.092	- 48	216.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De inzet van capaciteit wijkt door herschikking van taken af van de oorspronkelijke raming. Op programmaniveau is sprake van een geringe afwijking van 3%.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Stortingen voorzieningen	
Baten	
Onttrekking reserves	
Storting reserves	

3.1.4 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.1.4.01 Bestrijden van muskusratten	-De muskusrattenbestrijding aan de waterschappen overgedragen. -Muskusratten tot aan de overdracht aan de waterschappen bestreden.	- Conform. - Conform.
3.1.4.02 Ontwikkelen en actualiseren van gebiedsdekkende overstromingskaarten	-Gebiedsdekkende overstromingskaarten in samenwerking met waterbeheerders en aangrenzende provincies gemaakt. -Bij ruimtelijke inrichting over waterveiligheid geadviseerd. -In het kader van de Europese Richtlijn Overstromingsrisico's gevarenkaarten en risicokaarten gemaakt.	- Conform. - Conform. - Opstellen van gevaren- en risicokaarten gestart.
3.1.4.03 Hulp verlenen aan de regio bij watercalamiteiten en houden van oefeningen	-Op basis van nieuwe wetgeving het provinciaal coördinatieplan crisisbeheer op het onderdeel water aangepast.	- Conform.
3.1.4.04 Informereren van bewoners over het beschermingsniveau van buitendijks gebied	-Samen met Rijk, gemeenten en waterbeheerders een communicatietraject over veiligheid in buitendijks gebied ingegaan.	- Geen rijksbesluit ontvangen waarover communicatietraject kon worden gestart.
3.1.4.05 Deelnemen aan integrale gebiedsprojecten	-M.E.R. voor het Noord-Hollands Duinreservaat beoordeeld en aanvaard, de vergunning gewijzigd. -Piek- en seizoensberging in gebiedsuitwerking Haarlemmermeer en Bollenstreek opgenomen.	- Ontwerpvergunning opgesteld. - Piekberging in plannen opgenomen. Seizoensberging niet in plannen opgenomen.
3.1.4.06 Eventueel subsidiëren van waterberging in het landelijk gebied	- Projecten waarbij naast waterberging Rijks- en provinciale ILG-doelen worden gerealiseerd zijn getoetst door de ILG gebiedscommissies en goedgekeurd door GS.	- Conform.
3.1.4.07 Ondersteunen van de waterschappen bij de uitvoering van de maatregelen tegen wateroverlast	- Uitvoering maatregelen toegezien. - Bij knelpunten bemiddeld.	- Conform. - Conform.
3.1.4.08 Uitvoeren van een verkenning naar de	- De verkenning naar de verschillende waterpeilregimes uitgevoerd.	- Gevolgen van peilverhoging in beeld gebracht.

effecten van verschillende
waterpeilregimes in het
IJsselmeerg

3.1.4.09

Opstellen van een
Strategische agenda kust in
het kader van het
Deltaprogramma

- De strategische agenda kust
opgesteld.

- Strategische agenda 80%
gerealiseerd en daarvoor draagvlak
verkregen.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.1.4.02. Het opstellen van de kaarten in het kader van de ROR is een landelijk traject dat vertraging heeft opgelopen. Er is in 2011 een start gemaakt met het opstellen van deze kaarten.

3.1.4.04. Het Rijk (trekker van het project '13 kustplaatsen') heeft nog geen besluit genomen over de aanwijzing en het beschermingsniveau van de buitendijkse gebieden in de 13 kustplaatsen. Het communicatietraject is daarom nog niet gestart.

3.1.4.05.

- De ontwerpvergunning is gereed.

- De piekberging is in de plannen opgenomen. Het plan met de seizoensberging is doorkruist door de voorgenomen aanleg van de 380Kv lijn door de Westflank van de Haarlemmermeer. Voor seizoensberging zal nieuwe planvorming starten met een aangepast ambitieniveau.

3.1.4.08. Er is een (ambtelijke) rapportage opgesteld waarin de gevolgen van een peilverhoging in het Markermeer/IJmeer in beeld zijn gebracht.

3.1.4.09. De Strategische agenda kust is voor 80% gereed. Het verkrijgen van regionaal draagvlak heeft meer tijd gevergd dan voorzien.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

ILG = Investeringsbudget Landelijk Gebied

MER = Milieu Effectrapport

HUP = Handhavings uitvoeringsprogramma

ROR = Richtlijn Overstromings Risico's

HHNK = Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

3.1.4.02. Het opstellen van de kaarten in het kader van de ROR is een landelijk traject waar wij als provincie Noord-Holland volgend in zijn. Wij hebben gegevens aangeleverd die voor het opstellen van de kaarten nodig zijn.

3.1.4.03. Het droge voorjaar [dreigend watertekort] en de hoge concentraties [giftige] blauwalg in zwemwater hebben een grotere inzet dan gebruikelijk gevraagd. Intern zijn er beleidsmatige oefeningen gehouden.

3.1.4.06. Op 14 juni 2011 hebben wij het Programma Integrale Waterbergingen HHNK vastgesteld en besloten tot het verlenen van subsidie aan dit programma.

3.1.4.09. Voor de Strategische agenda kust zal nog een regionaal bestuurlijk afstemmingsoverleg plaatsvinden. Na het verwerken van eventuele opmerkingen, redactie en vormgeving is hij gereed voor besluitvorming.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

3.1.4.06 Programma Integrale Waterbergingen HHNK

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.1.4 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.935.848	4.392.200	3.962.700	4.317.967	-355.267	-9	4.388.300
Directe lasten	422.517	446.400	446.400	341.999	104.401	23	446.400
Kapitaallasten	56.117	53.900	53.900	117.352	-63.452	- 11 8	51.700
Overdrachten	-17.336	61.900	0	-34.904	34.904	-	0
Subtotaal Lasten	4.397.145	4.954.400	4.463.000	4.742.414	-279.414	-6	4.886.400
Baten	-1.054.383	-704.900	-981.500	-987.633	6.133	1	-704.900
Resultaat voor bestemming	3.342.762	4.249.500	3.481.500	3.754.781	-273.281	-8	4.181.500
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	3.342.762	4.249.500	3.481.500	3.754.781	-273.281	-8	4.181.500

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De inzet van capaciteit wijkt door herschikking van taken af van de oorspronkelijke raming. Op programmaniveau is sprake van een geringe afwijking van 3%.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 3.1.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 35.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.2 beleidsdoel

De kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater en grondwater bewaken

3.2.1 operationeel doel

De kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater bewaken

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.2.1.01 Onderzoek uitvoeren naar zoetwaterbehoefte en -voorziening	-Functiefaciliteringskaarten opgesteld. -Aan het deelprogramma Zoetwater van het Deltaprogramma deelgenomen. -Bij landbouworganisaties, agrariërs en MKB zelfvoorzienendheid gestimuleerd.	- Conform. - Conform. - Pilot kleinschalige zelfvoorzienende zoetwaterberging gestart.
3.2.1.02 Actualiseren van alle peilbesluiten per 2010	-Overleg gevoerd met de waterschappen over de planning en stand van zaken van de peilbesluiten die zij nemen.	- Conform.
3.2.1.03 Stimuleren afname van zoetwatervraag door zelfvoorzienend worden in watervoorziening van landbouw en	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Tender voor subsidie voor zelfvoorzienend worden in watervoorziening van landbouw en bedrijfsleven wordt dit jaar niet opgesteld.	- Conform.
3.2.1.04 Bestrijden van de verdroging van de natuur	-Projecten via het Investeringsbudget Landelijk Gebied gestimuleerd en gesubsidieerd.	- 16 afgeronde projecten gesubsidieerd, 15 in uitvoering zijnde en 21 in voorbereiding zijnde projecten gestimuleerd.
3.2.1.05 Uitvoeren van het handhavingsuitvoeringsprogramma HUP 2010-2011	-15 industriële onttrekkingen gecontroleerd. -15 grote drinkwater onttrekkingen gecontroleerd.	- Conform. - Conform.
3.2.1.06 Monitoring KRW maatregelen	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Op de uitvoering van de maatregelen van de waterschappen toegezien. -Uitvoeringsprogramma Waterparels voor 2011 opgesteld. -Het KRW-proof maken van het provinciale beleid opgestart. -Tender voor KRW onderzoek NIET opgesteld.	- Conform. - Lijst van uitvoeringsgerede projecten bijgehouden. - Conform. - Conform.
3.2.1.07 Toekomst Markermeer IJmeer (TMIJ)	-Het rapport Realisatie TBES opgesteld en aan het Rijk Regioprogramma Amsterdam Almere Markermeer [RRAAM]	- Conform.

	gezonden.	
3.2.1.08 Handhaven van de waterkwaliteit van buitenzwemwaterlocaties	<ul style="list-style-type: none"> -Toezicht op veiligheid en Hygiëne en hand-having conform het Handhavinguitvoeringsprogramma (HUP 2010-2011) gehouden. -De Nalevingsstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 uitgevoerd. -Jaarlijks veiligheidsonderzoek en inspectie op zwemlocaties gedaan. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform. - Conform. - Conform.
3.2.1.09 Uitbreiden en promoten van buitenzwemwaterlocaties	<ul style="list-style-type: none"> -Acties uit het plan van aanpak 'Zwemwater in Noord-Holland' uitgevoerd. -Zwemwaterlocaties geïnventariseerd. -Publieksparticipatie geregeld. -Zwemlocaties volgens het landelijke proto-col 'aanwijzen en afvoeren' aangewezen. -De functiekaart met zwemwateren in regio-nale wateren vastgesteld. -Onderzoek naar nieuwe officiële zwemlocaties gedaan. -Burgers over de zwemwaterkwaliteit van locaties geïnformeerd. -Voorlichting over zwemwater (internet, teletekst, zwemwaterfolder) gegeven. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform. - Conform.
3.2.1.10 Subsidiëren van sanering van de riooloverstorten op het strand bij Wijk aan Zee en Egmond aan Zee	<ul style="list-style-type: none"> -Toezicht op de sanering van de riooloverstorten op het strand bij Wijk aan Zee en Egmond aan Zee gehouden. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform.
3.2.1.11 Handhaven van de bestaande officiële zwemlocaties	<ul style="list-style-type: none"> -Over haalbare inrichtings- en beheersmaatregelen, die het zelfreinigend vermogen van oppervlaktewatersystemen versterken, kennis ontwikkeld. 	<ul style="list-style-type: none"> - Conform.
3.2.1.12 Verlenen van ontheffingen aan de houders van zwemgelegenheden	<ul style="list-style-type: none"> -Ongeveer 35 ontheffingaanvragen afgehandeld. 	<ul style="list-style-type: none"> - 33 ontheffingaanvragen afgehandeld.
3.2.1.13 Uitvoeren convenant en actieprogramma 'Samenwerken Waterketen Noord-Holland'	<ul style="list-style-type: none"> -De uitvoering van het Actieprogramma 'Uitwerking convenant samenwerken waterketen Noord-Holland' geëvalueerd. -Uitkomsten uit inventarisatie en evaluatie van de bestuursovereenkomst opgave inzameling en het transport van stedelijk afvalwater in Noord-Holland vastgesteld. 	<ul style="list-style-type: none"> - Het Actieprogramma is niet geëvalueerd. - Met het vaststellen van de uitkomsten van de inventarisatie gestart.

3.2.1.14	-Verbrede rioleringsplannen aan vooral de financiële criteria in het Waterplan getoetst.	- Conform.
Toetsen van gemeentelijke rioleringsplannen	-De doelmatigheid en klimaatbestendigheid in het stedelijk watermanagement bevorderd.	- Conform.
3.2.1.15	-Effecten op watersysteem beheersen en samenwerking bevorderd.	- Conform.
Toetsen van waterbeheerplannen		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.2.1.01. De uitvoeringsregeling voor zelfvoorzienend worden in watervoorziening van landbouw en bedrijfsleven is dit jaar niet opengesteld [zie ook 3.2.1.3]. Wel is naar aanleiding van het coalitie-akkoord een start gemaakt met de pilot kleinschalige zelfvoorzienende zoetwaterberging.

3.2.1.04. Van de 52 geplande projecten zijn er 16 gereed, 15 in uitvoering en 21 in voorbereiding. Mogelijk zal van deze laatste projecten een deel niet doorgaan vanwege de rijksbezuinigingen op het ILG.

3.2.1.06. Er wordt met jaarprogramma's gewerkt. Alleen die projecten komen op de ILG-lijst wanneer ze uitvoeringsgereed zijn. Dit wordt per jaar gezien. In 2011 zijn er op deze wijze 4 projecten voor het ILG programma van 2012 aangemeld.

3.2.1.13.

- Met het nieuwe Bestuursakkoord Water is er een nieuwe weg ingeslagen m.b.t. de samenwerking in de waterketen en daarom is er verder geen aanleiding om dit convenant te evalueren.

- In de bestuursovereenkomst van 2009 'Opgave inzameling en het transport van stedelijk wafvalwater in Noord-Holland' is opgenomen in artikel 10.2:

"Op basis van een tussentijdse financiële en kwalitatieve evaluatie door alle partijen van de lozingen waarvoor ontheffing is verleend die in 2014 afloopt, wordt op 1 juni 2012 bepaald of deze overeenkomst wordt voortgezet.' We hebben daarom in de planning medio 2012 als uitgangspunt genomen om dit af te ronden, alles loopt zodoende volgens planning.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

TBES = Toekomstbestending Ecologisch Systeem

TMIJ = Toekomst Markermeer IJmeer

RRAAM = Rijk-regioprogramma Amsterdam-Almere- Markermeer

KRW = (Europese) Kaderrichtlijn Water

ILG = Investeringsbudget Landelijk Gebied

MKB = Midden- en Klein Bedrijf

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

3.2.1 De kwaliteit en kwantiteit van het oppervlaktewater bewaken							
Operationeel doel							
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.795.699	2.198.600	2.396.700	1.633.192	763.508	32	2.190.400
Directe lasten	635.197	852.800	3.345.289	144.331	3.200.958	96	852.800
Overdrachten	180.012	1.910.600	2.663.911	3.960.649	-1.296.738	- 49	1.910.600
Subtotaal Lasten	2.610.907	4.962.000	8.405.900	5.738.171	2.667.729	32	4.953.800
Baten	-702.607	0	-686.162	-560.162	-126.000	- 18	0
Resultaat voor bestemming	1.908.300	4.962.000	7.719.738	5.178.009	2.541.729	33	4.953.800
Storting reserves	0	0	500.000	500.000	0	0	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.908.300	4.962.000	8.219.738	5.678.009	2.541.729	31	4.953.800

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De inzet van capaciteit wijkt door herschikking van taken af van de oorspronkelijke raming. Op programmaniveau is sprake van een geringe afwijking van 3%.
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 2.943.000, neutraal). Voor het KRW-proof maken van het provinciale beleid is onderzoek gedaan naar de vispasseerbaarheid van alle kunstwerken en het aanleggen van natuurvriendelijke oevers. De uitvoering is verschoven naar 2012 omdat wordt aangesloten bij de planning voor automatisering en renovatie van kunstwerken in 2012. (Minder besteed, € 178.000, voordeel). Het plaatsen van publieksinformatieborden bij openbare zwemgelegenheden is vertraagd doordat de rijksbijdrage nog niet ontvangen is. De uitvoering zal in 2012 plaatsvinden. (Minder besteed, € 74.000, voordeel). Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 6.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 2.943.000, nadeel). De brief van staatssecretaris Bleker van oktober 2010 heeft tot gevolg gehad dat de voorbereiding van alle projecten die vanuit de ILG-reserve (mede) gefinancierd zouden worden, is stilgelegd. De realisatie heeft daardoor vertraging opgelopen (Minder besteed, € 1.469.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 3.2.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 121.000, neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 56.000, voordeel).

Baten De rijksbijdrage voor het plaatsen van publieksborden bij zwemgelegenheden is nog niet ontvangen. (Minder ontvangen, € 126.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

3.2.2 operationeel doel

De kwaliteit en kwantiteit van het grondwater bewaken

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.2.2.01 Verlenen van vergunningen voor grondwateronttrekkingen en -infiltratie	-Ongeveer 70 vergunningaanvragen afgehandeld.	- 43 vergunningaanvragen afgehandeld.
3.2.2.02 Verlenen van vergunningen voor industriële grondwateronttrekkingen en -infiltratie > 150.000m ³	- 0-1 vergunningaanvragen afgehandeld.	- 0 vergunningaanvragen afgehandeld.
3.2.2.03 Monitoren en evalueren van grondwater kwantiteitsbeleid	-Metingen met ons provinciale grondwater kwantiteitsmeetnet gedaan.	- Conform.
3.2.2.04 Beschermen van de bronnen voor de drinkwatervoorziening	-Samen met de waterleidingbedrijven de bescherming van de bronnen voor de drinkwatervoorziening onderzocht. -Het gebiedsgericht beheer �t Gooi uitgevoerd.	- Conform. - Conform.
3.2.2.05 Monitoren en evalueren van grondwaterkwaliteitsbeleid	-Metingen met ons provinciale grondwater-kwantiteitsmeetnet gedaan.	- Conform.
3.2.2.06 Uitvoeren van de onderzoeksagenda KRW-bloembollen	-Onderzoek naar gewasbeschermingsmiddelen in binnenduinrand en het Gooi uitgevoerd. -Over de stand van zaken van de uitvoering van de agenda aan het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen gerapporteerd.	- Conform. - Landelijk milieuoverleg bloembollen is opgeheven.
3.2.2.07 Verlenen van Grondwaterwetvergunningen voor warmtekoude opslag	-Vergunningaanvragen afgehandeld	- Conform.
3.2.2.08 Uitvoeren van het Handhavingsuitvoeringsprogramma 2010-2011	-40 bestaande en 50 nieuwe warmte-koudeopslagen gecontroleerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.2.2.06. Het Landelijk Milieuoverleg Bloembollen is dit jaar opgeheven en derhalve kon er ook niet gerapporteerd worden.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

LMB = Landelijk Milieuoverleg Bloembollen

AGV = Amstel, Gooi en Vecht

PWN = Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland

I&M = Infrastructuur & Milieu

KRW = Kaderrichtlijn Water

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

3.2.2.01. en 3.2.2.02 Het aantal afgehandelde vergunningaanvragen is lager dan geraamd, omdat er minder vergunningaanvragen binnenkwamen. Door de recessie wordt er wellicht minder gebouwd en er zijn daardoor ook minder aanvragen voor toepassing van de WKO.

3.2.2.04. Op 8 juli 2011 is het Convenant gebiedsgericht beheer verontreinigd grondwater het Gooi ondertekend door 7 gemeenten in het Gooi, het Hoogheemraadschap AGV, de waterleidingbedrijven Vitens en PWN, Het Ministerie van I&M en de provincie Noord-Holland. Het beheer van het verontreinigd grondwater en daarbij de bescherming van verschillende objecten zoals de drinkwaterwinningen, wordt voorsnog gedurende de convenantperiode van 10 jaar uitgevoerd.

3.2.2.06. Het deel van de KRW onderzoeksagenda bloembollen waar Noord-Holland verantwoordelijk voor is wordt conform planning uitgevoerd [zie instrument 3.2.2.6 01e gedachtestreepje].

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.2.2 De kwaliteit en kwantiteit van het grondwater bewaken						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.178.832	1.378.200	1.502.400	1.468.369	34.031	2	1.373.100
Directe lasten	340.074	344.000	310.282	257.694	52.588	17	344.000
Overdrachten	31.882	0	33.718	33.718	0	0	0
Subtotaal Lasten	1.550.788	1.722.200	1.846.400	1.759.781	86.619	5	1.717.100
Baten	-805.054	-904.100	-904.100	-852.560	-51.540	-6	-904.000
Resultaat voor bestemming	745.734	818.100	942.300	907.221	35.079	4	813.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	745.734	818.100	942.300	907.221	35.079	4	813.100
-------------------------	---------	---------	---------	---------	--------	---	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

3.2.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
3.2.3.01	-Waterweek gerealiseerd	- Conform.
Uitvoering Waterplan 2010-2015		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

3.2.3.01. Tijdens de Internationale Waterweek hebben we een workshop georganiseerd voor het deelcongres Watercities in transition. Tevens is de Waterweek medegefinancierd door ons.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	3.2.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
	0	0	0	0	0	-	0
Subtotaal Lasten	0	0	0	0	0	-	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	0	0	0	0	0	-	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	0	0	0	0	-	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

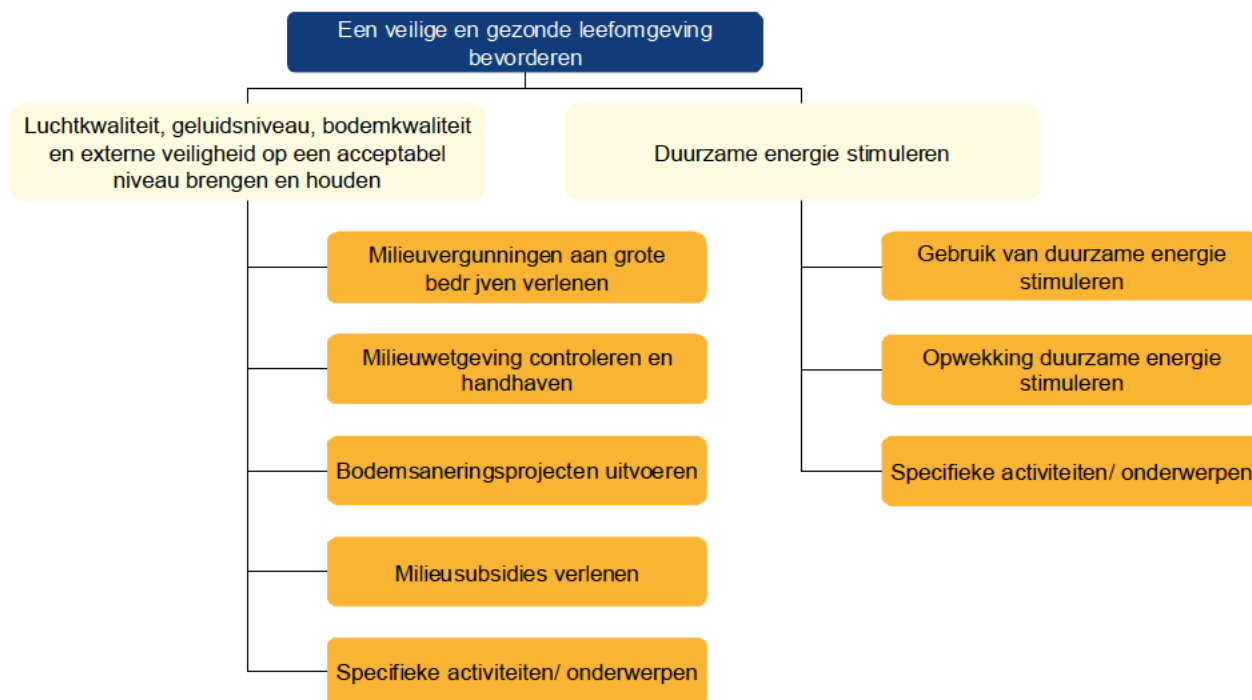
Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

Programma 4 Milieu

Maatschappelijk doel

Een veilige en gezonde leefomgeving bevorderen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Opstellen nieuwe bodemsaneringstrategie en bijbehorend uitvoeringsprogramma.	100	Conform
Tussentijdse evaluatie Actieplan Geluid.	100	Conform
Uitvoering geven aan Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Noordvleugel.	100	Conform
Inrichten van regionale Uitvoeringsdiensten.	75	Voor drie van de vier regionale uitvoeringsdiensten die in Noord-Holland worden opgericht is de 'bouwfase' inmiddels aangebroken.
Uitvoeren van de strategie 'Duurzame energie'.	75	De uitvoeringsprogramma's Biomassa en Duurzaam Bouwen zijn grotendeels gerealiseerd maar lopen nog door. Het uitvoeringsprogramma Wind op land is stilgelegd.
Opstellen en uitvoeren van de Agenda duurzaamheid.	50	Het koersdocument Duurzame Energie Noord-Holland is op 25 oktober 2011 vastgesteld door GS, de uitvoering loopt door.
Opstellen plan van aanpak	100	Milieu is ingebracht bij de NH aanpak voor

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar**Omgevingsfactor****Ontwikkeling**

Binnen het werkveld milieu hebben we te maken met een aantal autonome ontwikkelingen zoals: de groei/concentratie van het aantal inwoners in sommige delen van Noord-Holland en krimp in andere delen, economische bedrijvigheid/economische crisis, de groei van de vervoersbewegingen, nieuwe technologieën/innovatie en de klimaatverandering.

Naar aanleiding van het nieuwe coalitieakkoord is het uitvoeringsprogramma Wind op Land stilgelegd.

De ontwikkelingen liggen voor een belangrijk deel buiten de invloedssfeer van de provincie Noord-Holland, maar kunnen wel het milieu beïnvloeden.

Geen ontwikkelingen.

Tabel van baten en lasten

Programma 4		Milieu					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	19.337.931	18.653.700	20.333.900	22.112.521	-1.778.621	-9	18.584.500
Directe lasten	30.538.256	30.930.074	36.541.218	33.041.307	3.499.911	10	30.008.229
Kapitaallasten	0	900.000	0	0	0	-	3.400.000
Overdrachten	15.028.351	15.110.879	20.497.060	23.389.259	-2.892.199	-14	6.642.521
Subtotaal Lasten	64.904.537	65.594.653	77.372.178	78.543.087	-1.170.909	-2	58.635.250
Baten	-32.440.468	-25.379.161	-30.266.910	-38.264.783	7.997.873	26	-23.464.792
Resultaat voor bestemming	32.464.069	40.215.492	47.105.268	40.278.304	6.826.964	14	35.170.458
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	32.464.069	40.215.492	47.105.268	40.278.304	6.826.964	14	35.170.458

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking

aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 4.1.1 Bij de uitvoering van de WABO zijn er minder vergunningen aangevraagd dan verwacht. Daardoor is er door ons ook minder betaald aan gemeentelijke diensten in verband met die vergunningverlening (Minder besteed, € 186.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.3 Het project Anna's Hoeve bestaat uit een aantal deelprojecten. De provincie staat gedeeltelijk garant voor een bedrag. Van deze garantiestelling is in 2011 geen gebruik gemaakt. De geplande uitgaven zijn in 2011 voor een klein deel gerealiseerd. Anna's Hoeve is totaal heeft vertraging opgelopen waardoor de garantiestelling nog aanwezig is. In 2012 worden aanvullende afspraken gemaakt. (Minder besteed, € 1.491.000, neutraal)</p> <p>OD 4.1.3 Er is minder rente toegevoegd aan de balanspost vooruitontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering door een lager rentedragend vermogen en een lager rentepercentage (Minder besteed, € 69.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.3 Binnen Anna's Hoeve is ook een waterbodemsaneringsproject gedefinieerd. De uitgaven zijn hoger aangezien het project sneller is uitgevoerd dan gepland. Het totale projectbudget (voor 2011 en 2012) wordt niet overschreden. (Meer besteed, € 667.000, nadeel)</p> <p>OD 4.1.5 Met betrekking tot de uitvoering van het Milieubeleidsplan zijn projecten door het provinciale apparaat uitgevoerd in plaats van uitbesteed (bijv. effecten gehinderden) en zijn projecten uit andere budgetten betaald (stiltegebieden, optimale benutting bestaand havengebied). (Minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.5 Voor lucht, veiligheid en geluid minder inhuur van externe expertise nodig geweest dan gepland (Minder besteed, € 60.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.5 De opzet en de wijze van uitvoering van het project Inherente veiligheid bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de uitvoering van het project verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).</p> <p>OD 4.1.5 De niet bestede middelen voor het Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn doorgeschoven naar 2012. Begin 2012 zal naar aanleiding van het 'Vervolgonderzoek fijn stof emissies IJmond', een keuze worden gemaakt met betrekking tot de inzet van het budget voor luchtkwaliteit (Minder besteed, € 1.010.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 35.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>OD 4.1.3 Een aantal bodemsaneringswerken (waterbodemsaneringsproject Anna's Hoeve, projecten Alkmaar en Naarden) is versneld uitgevoerd (Meer besteed, € 4.258.000, nadeel)</p> <p>OD 4.1.3 Door de laatste ontwikkelingen kunnen de stortplaatsen langer open blijven en zijn de tarieven aangepast. Als gevolg hiervan zijn de belastingopbrengst en de afdrachten voor de nazorg van gesloten stortplaatsen lager uitgevallen (Minder</p>

besteed, € 6.000, voordeel)

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen
€ 250.000, voordeel).

Baten

OD 4.1.2 In 2011 zijn er aan vier partijen omvangrijke dwangsommen opgelegd, welke niet waren begroot (Meer baten, € 483.000, voordeel).

OD 4.1.3 Voor bodemsaneringwerkzaamheden zijn meer uitgaven gedaan voor de waterbodemsanering, met name voor de Anna's Hoeve, de projecten te Alkmaar en te Naarden. De overige kosten zijn over de projecten verdeeld. Deze bedragen zijn ten laste van vooruitontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering gebracht. (Meer ontvangsten, € 4.033.000 voordeel)

OD 4.1.4 Er zijn rijksmiddelen uit voorgaande jaren (sanering industrie lawaai 2001-2005) vrijgevallen. Over het vrijvallen heeft afstemming met het rijk plaatsgevonden. Het betreft een incidentele bate (Meer baten, € 853.000, voordeel).

OD 4.1.5 Ten laste van de rijksbijdrage voor Externe Veiligheid 2006-2010 is een aantal projecten in 2011 afgerond. Hiervoor is € 290.000 onttrokken aan de balanspost vooruitontvangen rijksbijdragen (Meer baten, € 290.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen
Meer ontvangen, € 5.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.1 beleidsdoel

Luchtkwaliteit, geluidsniveau, bodemkwaliteit en externe veiligheid op een acceptabel niveau brengen en houden

4.1.1 operationeel doel

Milieuvergunningen aan grote bedrijven verlenen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.1.01 Verlenen van vergunningen, ontheffingen, verklaringen van geen bezwaar.	- Ongeveer 435 Wabo-vergunningen- en ontheffingsaanvragen afgehandeld. - Ongeveer 100 VVGB's verstrekt. - Ongeveer 280 vergunningen- en ontheffingsaanvragen in het kader van het Vuurwerkbesluit afgehandeld.	- 250 Wabo-aanvragen afgehandeld. - 4 VVGB's verstrekt. - 270 aanvragen in het kader van het Vuurwerkbesluit afgehandeld.
4.1.1.02 Invoeren van regionale uitvoeringsdiensten.	- Draagvlak voor regionale uitvoeringsdiensten bij gemeenten en concrete initiatieven voor de vorming van regionale uitvoeringsdiensten verkregen.	- Conform.
4.1.1.03 Opereren als partner voor de regionale uitvoeringsdiensten.	- Drie businesscases in Noord-Holland uitgevoerd.	- 1 scenarioonderzoek uitgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.1.01.

- Vergunning- en ontheffingverlening in het kader van de Wabo zijn nieuwe taken die wij in 2011 verder hebben ingericht. Bij de begrote output zijn wij (medio 2010) uitgegaan van ervaringcijfers op grond van milieu- en bouwwetgeving. Die raming is - mede door de stagnerende economie in 2011 - te hoog gebleken.

- Voor de begrote output van de VVGB's zijn wij (medio 2010) uitgegaan van ervaringcijfers op grond van o.a. milieu- en natuurwetgeving. Die raming bleek niet valide, omdat met het ingaan van de 2e tranche (fase 2) van het Activiteitenbesluit per 2011, enerzijds de vergunningplicht voor veel bedrijven verviel en anderzijds een substantieel aantal vergunningplichtige bedrijven onder ons bevoegd gezag zijn gekomen in plaats van gemeenten.

4.1.1.03. Alleen scenario-onderzoek RUD NZKG is uitgevoerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.1.1.02. Alle gemeenten (op 1 na) sluiten zich aan bij de te vormen RUD's. Drie RUD's worden nu gebouwd: OFGV (omgevingsdienst Flevoland en Gooi- en Vechtstreek), RUD IJmond en RUD NZKG. Half 2012 is duidelijk welke RUD er in NHN ontstaat.

4.1.1.03 De businesscase RUD G&V is opgeleverd en de 2 business cases RUD NHN zullen in het voorjaar worden opgeleverd.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		4.1.1 Milieuvergunningen aan grote bedrijven verlenen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	6.080.396	6.424.200	7.002.900	7.408.576	-405.676	-6	6.400.400
Directe lasten	262.923	1.726.600	2.123.300	1.438.793	684.507	32	1.456.600
Overdrachten	128.000	130.000	0	0	0	-	130.000
Subtotaal Lasten	6.471.319	8.280.800	9.126.200	8.847.369	278.831	3	7.987.000
Baten	-83.163	-1.318.000	-1.614.700	-1.150.593	-464.107	-29	-1.318.000
Resultaat voor bestemming	6.388.156	6.962.800	7.511.500	7.696.776	-185.276	-2	6.669.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	6.388.156	6.962.800	7.511.500	7.696.776	-185.276	-2	6.669.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	Voor de vorming van Regionale uitvoeringsdiensten zijn geen uitgaven gedaan omdat de rijksbijdrage pas in 2012 beschikbaar komt (minder besteed, € 100.000, neutraal). Bij de uitvoering van de WABO zijn er minder vergunningen aangevraagd dan verwacht. Daardoor is er door ons ook minder betaald aan gemeentelijke diensten in verband met die vergunningverlening (minder besteed, € 542.000; waarvan € 356.000, neutraal (zie baten) en € 186.000, voordeel). Diverse kleine verschillen op overige posten (minder besteed, € 43.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	

Baten De rijksbijdrage voor de vorming van Regionale uitvoeringsdiensten komt in 2012 beschikbaar (minder baten, € 100.000, neutraal).

Doordat er bij de uitvoering van de WABO minder vergunningaanvragen waren dan verwacht, hebben wij minder leges aan derden in rekening kunnen brengen (minder baten, € 356.000 neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (minder baten, € 8.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.1.2 operationeel doel

Milieuwetgeving controleren en handhaven

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.2.01 Uitvoeren van provinciale taken kleine luchtvaart	-De taken op het gebied van vergunningverlening en handhaving uitgevoerd.	- Conform.
4.1.2.02 Beheren van provinciale geluidzones van industrieterreinen van regionaal belang	-Zonebeheersplannen industrielawaai uitgevoerd.	- Zonebeheerplan industrielawaai opgesteld.
4.1.2.03 Uitvoeren van de saneringsprojecten uit Besluit Externe Veiligheid inrichtingen (BEVI) en besluit ri	-Plan van aanpak per saneringsgeval opgesteld. -Drie saneringsgevallen opgelost.	- Conform. - De oplossing van de resterende saneringsgevallen in gang gezet.
4.1.2.04 Uitvoeren van het handhavingsuitvoeringsprogramma HUP 2010-2011	-30 BRZO inspecties uitgevoerd. -1.700 handhavingsacties (wm) afgerond. -Omgevingsvergunning cf. vergunning en Nalevingstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 gehandhaafd. -Toezicht op Kwaliteitscriteria gemeentelijk bevoegde gezagen (18.3 en 18.3a Wm) uitgevoerd.	- Conform. - Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.2.03 Resterende saneringsgevallen worden in 2012 afgerond. Eén complex saneringsgeval (Oiltanking Amsterdam) resteert, de oplossing hiervan zal nog de nodige tijd in beslag nemen.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.2 Milieuwetgeving controleren en handhaven
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	6.471.243	5.641.100	6.149.200	7.099.628	-950.428	- 15	5.620.300
Directe lasten	1.000.397	926.350	988.150	979.910	8.240	1	667.100
Overdrachten	537.353	562.100	466.800	459.311	7.489	2	516.800
Subtotaal Lasten	8.008.993	7.129.550	7.604.150	8.538.849	-934.699	- 12	6.804.200
Baten	-1.533.516	-1.319.600	-1.332.800	-1.844.198	511.398	38	-1.319.600
Resultaat voor bestemming	6.475.477	5.809.950	6.271.350	6.694.651	-423.301	-7	5.484.600
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	6.475.477	5.809.950	6.271.350	6.694.651	-423.301	-7	5.484.600

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	<p>In 2011 zijn er aan vier partijen omvangrijke dwangsommen opgelegd, welke niet waren begroot (meer baten, € 483.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (meer baten, € 13.000, voordeel).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van OD 4.1.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 15.000, neutraal).</p>
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

4.1.3 operationeel doel

Bodemsaneringsprojecten uitvoeren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.3.01 Opstellen van een bodemvisie	-Acties uit de Bodemvisie in uitvoering/ uitgevoerd.	- 4 acties geheel afgerond, 6 acties deels afgerond, 4 acties als permanent aandachtspunt opgenomen.
4.1.3.02 In stand houden van waardevolle bodemkwaliteitsaspecten	-Bescherming waardevolle bodemkwaliteitsaspecten verder in beleid verankerd.-Website aardkundige monumenten verwezenlijkt.	- Het onderdeel Aardkundige monumenten in de Provinciale Milieuverordening verbeterd en aangevuld met een afwegingskader. - Aardkundige monumenten opgenomen in de interactieve kaart Landschap en cultuurhistorie.
4.1.3.03 Uitvoeren van het meerjarenprogramma Bodemsanering 2005-2009	-Meer dan 75% van het programma uitgevoerd.-Met externe partners en andere overheden nog na 2009 doorlopende saneringsprojecten uit dit programma uitgevoerd.	- Conform. - Conform. (Zie toelichting)
4.1.3.04 Stimuleren van bodemsaneringen in stedelijk gebied en daarbuiten	-Vastgestelde planning 2010-2014 voor het aanpakken van bodemproblemen in het stedelijk gebied door gemeenten en provincie uitgevoerd.	- Bodemproblemen in het stedelijk gebied conform planning door gemeenten en provincie aangepakt.
4.1.3.05 Uitvoeren van het meerjarenprogramma Bodemsanering 2010 - 2014	-Met externe partners en andere overheden volgens uitvoeringsprogramma saneringsprojecten uitgevoerd. -Rapportage voor midterm review uitvoering landelijk Bodemconvenant opgesteld. -Alle humane speedlocaties onderzocht.	- Conform. - Rapportage midterm review vastgesteld in GS en ingediend bij uitvoeringsorganisatie bodemconvenant. - Lijst met humane speedlocaties vastgesteld in GS.
4.1.3.06 Verlenen van vergunningen en ontheffingen.	- Ongeveer 290 vergunning- en ontheffingaanvragen afgehandeld.	- 390 aanvragen afgehandeld.
4.1.3.07 Handhaven van vergunningen.	- Handhavingsuitvoeringsprogramma HUP 2010-2011 uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.3.01. Voor alle 14 actiepunten uit de bodemvisie worden activiteiten uitgevoerd. Sommige actiepunten vormen een doorlopend aandachtspunt.

4.1.3.02. Opname in de interactieve kaart voldoet aan de bedoeling dat de monumenten op een toepasselijke website zijn opgenomen..

4.1.3.06 Het aantal aanvragen is vraaggestuurd door de markt.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.1.3.03. Met partners zijn belangrijke projecten als waterbodemsanering Alkmaar, waterbodemsanering Oorgat Edam en Ilperveld inhoudelijk afgerond.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		4.1.3 Bodemsaneringsprojecten uitvoeren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	4.369.439	4.437.400	4.837.200	4.340.034	497.166	10	4.420.800
Directe lasten	24.677.175	24.337.824	24.623.835	28.138.686	-3.514.851	- 14	24.679.629
Overdrachten	1.400.265	3.210.800	4.230.028	4.920.919	-690.891	- 16	1.671.500
Subtotaal Lasten	30.446.878	31.986.024	33.691.063	37.399.640	-3.708.577	- 11	30.771.929
Baten	-18.044.422	-17.213.561	-18.290.500	-25.801.644	7.511.144	41	-19.214.192
Resultaat voor bestemming	12.402.456	14.772.463	15.400.563	11.597.996	3.802.567	25	11.557.737
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	12.402.456	14.772.463	15.400.563	11.597.996	3.802.567	25	11.557.737

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In 2011 zijn een groot aantal projecten tot afronding gekomen, wat heeft geleid tot minder tijdsbesteding aan dit OD (€ 497.166, voordeel). De begrote uren en bijbehorende apparaatskosten waren hierop nog niet aangepast.
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 33.000, neutraal). Het project Anna's Hoeve bestaat uit een aantal deelprojecten. De provincie staat gedeeltelijk garant voor een bedrag. Van deze garantiestelling is in 2011 geen gebruik gemaakt. De geplande uitgaven

zijn in 2011 voor een klein deel gerealiseerd. De projecten Anna's Hoeve in totaal hebben vertraging opgelopen waardoor de garantstelling nog aanwezig is. In 2012 worden aanvullende afspraken gemaakt. (Minder besteed, € 1.491.000, voordeel)

Er is minder rente toegevoegd aan de balanspost vooruit ontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering door een lager rentedragend vermogen en een lager rentepercentage (Minder besteed, € 69.000, neutraal)

Ten behoeve van Masterplan 't Gooi is een voorziening getroffen van € 4.432.000. Dit nieuwe project was niet begroot. Naast een rijksbijdrage is een bedrag van € 177.000 afkomstig van bijdragen van meerdere gemeentes in het kader van dit Masterplan in deze voorziening opgenomen. (Meer besteed, € 4.432.000 neutraal)

De bijdrage van de provincie voor het uitvoeren van bodemsaneringswerken was begroot voor € 115.000, terwijl de werkelijke bijdrage € 608.000 was (Meer besteed, € 493.000, nadeel)

Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 182.851, nadeel)

Kapitaallasten

Overdrachten

Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (meer besteed, € 33.000, neutraal)

Een aantal bodemsaneringswerken (waterbodemsaneringsproject Anna's Hoeve, projecten Alkmaar en Naarden) is versneld uitgevoerd (Meer besteed, € 4.258.000, nadeel)

Als gevolg van vragen over de accountantsverklaring bij de afrekening van het project IJtochtkade van de gemeente Haarlemmermeer, is de betaling uitgesteld tot 2012. Het betreft hier knelpunten bodemsanering binnen ILG-projecten (Minder besteed, € 2.000.000, neutraal)

Door de onvoorspelbaarheid van het optreden van knelpunten bij bodemsanering zijn minder uitgaven gedaan (Minder besteed, € 385.000, neutraal)

Voor bodemsanering Bedrijvenregeling zijn geen uitgaven gedaan en is ook geen rijksbijdrage ontvangen (Minder besteed, € 57.000, neutraal)

Door de laatste ontwikkelingen kunnen de stortplaatsen langer open blijven en zijn de tarieven aangepast. Als gevolg hiervan zijn de belastingopbrengst en de afdrachten voor de nazorg van gesloten stortplaatsen lager uitgevallen (Minder besteed, waarvan € 6.000 voordeel en € 897.000 neutraal),

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 254.000, voordeel)

Baten

Voor bodemsaneringwerkzaamheden zijn meer uitgaven gedaan voor de waterbodemsanering, met name voor de Anna's Hoeve, de projecten te Alkmaar en te Naarden. De overige kosten zijn over de projecten verdeeld. Deze bedragen zijn ten laste van vooruit ontvangen Rijksbijdrage Bodemsanering gebracht. (Meer ontvangen, € 4.033.000, neutraal)

Ten behoeve van Masterplan 't Gooi is een voorziening getroffen van € 4.432.000. Dit nieuwe project was niet begroot. Naast een rijksbijdrage is een bedrag van € 177.000 afkomstig van bijdragen van meerdere gemeentes in het kader van dit Masterplan in deze voorziening opgenomen. (Meer ontvangen, € 4.432.000, neutraal)

Voor bodemsanering Bedrijvenregeling is geen rijksbijdrage ontvangen en er zijn ook geen uitgaven gedaan (Minder ontvangen, € 57.000,

neutraal)

De werkelijke apparaatskosten zijn € 248.000, terwijl de begrote apparaatskosten € 386.000 zijn. De apparaatskosten zijn geboekt als werkelijke baten, omdat de apparaatskosten gedekt worden uit de bijdrage van derden (Minder ontvangen, € 137.000, nadeel).

Door de laatste ontwikkelingen kunnen de stortplaatsen langer open blijven en zijn de tarieven verlaagd. Als gevolg hiervan is de belastingopbrengst lager uitgevallen (Minder ontvangen, € 760.000 neutraal)

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.1.4 operationeel doel

Milieubewustzijn stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.4.01	-Op EV-gebied samengewerkt.	- Conform.
Uitvoeren van de subsidieregeling "Programmafinanciering EV-beleid voor andere overheden (2006-2010)	-Verantwoording 2010 opgesteld.	- Conform.
	-Uitvoering programma 2011-2014 gestart.	- Conform.
	-Subsidie 2011 verleend.	- Conform.
4.1.4.02	-Subsidies verleend.	- Conform.
Uitvoeren van de subsidieregeling 'Stimuleren verbetering luchtkwaliteit Noord-Holland 2008		
4.1.4.03	-Diverse projecten voor leerprocessen in uitvoering genomen en afgerond.	- Conform.
Uitvoeren van het Rijksprogramma Leren voor Duurzame Ontwikkeling		

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.1.4.03. Voorbeelden van projecten zijn: Koplopersontbijt duurzaamheid op 11-11-'11, Bouw Transparant en Duurzame Scholen Noord-Holland. De projecten ondersteunen het duurzame energiebeleid van de provincie.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.4 Milieubewustzijn stimuleren
-------------------	-----------------------------------

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	280.355	80.000	87.200	384.878	-297.678	- 34 1	79.700
Directe lasten	789.715	1.395.800	1.422.006	1.337.904	84.102	6	783.000
Overdrachten	10.180.706	8.592.700	9.164.929	8.940.906	224.023	2	3.725.500
Subtotaal Lasten	11.250.775	10.068.500	10.674.135	10.663.688	10.447	0	4.588.200
Baten	-204	0	0	-868.536	868.536	-	0
Resultaat voor bestemming	11.250.571	10.068.500	10.674.135	9.795.152	878.983	8	4.588.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	11.250.571	10.068.500	10.674.135	9.795.152	878.983	8	4.588.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	Er zijn rijksmiddelen uit voorgaande jaren (sanering industrie lawaai 2001-2005) vrijgevallen. Over het vrijvallen heeft afstemming met het rijk plaatsgevonden. Het betreft een incidentele bate (meer baten, € 853.000, voordeel). Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 4.1.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 16.000, neutraal).
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

4.1.5 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.1.5.01 Uitvoeren van het actieplan geluid	-Maatregelen uit het Actieplan Geluid volgens planning uitgevoerd. -Tussentijdse evaluatie Actieplan Geluid opgesteld.	- Conform. - Conform.
4.1.5.02 Vorbereiden mogelijke herconfiguratie voor Vliegveld Hilversum	-Besluitvorming over het vliegveld uitgevoerd.	- Conform.
4.1.5.03 Uitvoeren van het Regionaal samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit Noordvleugel	-Aantal luchtkwaliteitsknooppunten in Noord-Holland verminderd.	- Conform.
4.1.5.04 Opstellen beleidsvisie externe veiligheid	-Beleidsvisie externe veiligheid afgerond en implementatie gestart.	- Beleidsvisie nog niet afgerond.
4.1.5.05 Uitvoeren van de Wet Stad en Milieu	-Gemeenten bij het laten benoemen van milieuontwikkelingsgebieden gefaciliteerd.	- De gemeente Zaanstad gefaciliteerd bij de benoeming van het milieuontwikkelingsgebied Zaan-Midden.
4.1.5.06 Stimuleren van Gebiedsgerichte aanpak	-Milieudatabase ingericht.	- Conform.
4.1.5.07 Uitvoeren van Milieueffectrapportages	-Milieueffectrapportages opgesteld of getoetst.	- Milieueffectrapportages niet opgesteld, wel getoetst.
4.1.5.08 Opstellen en uitvoeren van de Agenda Duurzaamheid en de Provinciale Duurzaamheidsmeter	- Agenda Duurzaamheid opgesteld en uitgevoerd. - Provinciale Duurzaamheidsmeter uitgevoerd.	- Het koersdocument op 25 oktober 2011 vastgesteld door GS, uitvoering doorlopend opgepakt.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.1.5.04. Het opstellen van de beleidsvisie heeft enige vertraging opgelopen. De beleidsvisie zal in 2012 worden vastgesteld.

4.1.5.07. Er zijn geen milieueffectrapportages opgesteld, omdat er geen nieuwe MER-procedures gestart zijn of procedures volledig doorlopen zijn door besluitvorming.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

4.1.5.03. Wij stellen in februari 2012 de monitoringsrapportage RSL Noordvleugel vast, waaruit de vermindering van het aantal knelpunten blijkt.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

4.1.5.02. Op 18 januari 2011 hebben wij een besluit genomen. Hierover is PS geïnformeerd via brief HYPERLINK

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.1.5 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	501.880	1.729.700	1.509.316	306.660	1.202.656	80	699.900
Overdrachten	76.949	0	266.384	266.384	0	0	0
Subtotaal Lasten	578.829	1.729.700	1.775.700	573.044	1.202.656	68	699.900
Baten	-8.540.160	-5.220.000	-5.336.000	-5.625.503	289.503	5	-1.305.000
Resultaat voor bestemming	-7.961.331	-3.490.300	-3.560.300	-5.052.459	1.492.159	- 42	-605.100
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	-7.961.331	-3.490.300	-3.560.300	-5.052.459	1.492.159	- 42	-605.100

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>De niet bestede middelen voor het Regionale Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit zijn doorgeschoven naar 2012. Begin 2012 zal naar aanleiding van het 'Vervolgonderzoek fijn stof emissies IJmond', een keuze worden gemaakt met betrekking tot de inzet van het budget voor luchtkwaliteit (Minder besteed, € 1.010.000, voordeel).</p> <p>Met betrekking tot de uitvoering van het Milieubeleidsplan zijn projecten door het provinciale apparaat uitgevoerd in plaats van uitbesteed (bijv. effecten gehinderden) en zijn projecten uit andere budgetten betaald (stiltegebieden, optimale benutting bestaand havengebied). (Minder besteed, € 100.000, voordeel).</p> <p>Voor lucht, veiligheid en geluid is minder inhuur van externe expertise nodig geweest dan gepland (Minder besteed, € 60.000, voordeel).</p> <p>De opzet en de wijze van uitvoering van het project Inherente veiligheid bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de uitvoering van het project</p>

verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 33.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Ten laste van de rijksbijdrage 2006-2010 voor Externe Veiligheid is een aantal projecten in 2011 afgerond. Hiervoor is € 290.000 onttrokken aan de balanspost vooruitontvangen rijksbijdragen (Meer baten, € 290.000, voordeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.2 beleidsdoel

Duurzame energie stimuleren

4.2.1 operationeel doel

Gebruik van duurzame energie stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.2.1.01 de PAS en opdrachtverlening uitwerken	-Programma `Leren voor Duurzame Ontwikkeling; (LvDO) voortgezet en deels uitgevoerd. -Ondersteuning van Natuur- en Milieueducatie werkveld op gebied van professionalisering gehandhaafd.	- Conform. - Conform.
4.2.1.02 Kennis leveren over DE en deze kennis beschikbaar stellen	-Meer bedrijven duurzame energie toegepast.	- Conform.
4.2.1.03 Beschikbaar stellen van kennis over DE.	- De productie van duurzame energie toegenomen.	- Conform.
4.2.1.04 internationale beurzen en bijeenkomsten organiseren	-Noord-Holland als regio met een uitstekend vestigingsklimaat voor duurzame energie bedrijvigheid neergezet.-De provincie Noord-Holland als koploper op het gebied van duurzame energiebedrijvigheid en met een kenniscluster voor off shore windenergie/duurzame energietechnologie in de kop van Noord-Holland neergezet.-De in Noord-Holland gevestigde bedrijven in deze branche een podium geboden om zich internationaal te presenteren op twee internationale beurzen.	- Conform. - Conform. - Conform.
4.2.1.05 CO-2 monitor opleveren	-Gemeentelijke uitvoering van duurzame energie- en klimaatprojecten door het CO2 Servicepunt bijgehouden. -CO2-monitor jaarlijks opgeleverd.	- Conform. - Conform.
4.2.1.06 Uitvoeren actieprogramma Klimaat	-Inzicht in opgave provinciale klimaatadaptatie gekregen. -Maatregelen stappenplan klimaatneutrale organisatie gestart. -Opnieuw een klimaatscan (provinciale broeikasgasemissies, een energiebalans en een CO2-balans) uitgevoerd. -Samen met gemeenten meer	- Conform. - Maatregelen stappenplan niet gestart. - Klimaatscan niet uitgevoerd. - Conform. Zie extra informatie. - Conform. - Conform.

	<p>energiezuinige openbare verlichting in Noord-Holland gerealiseerd.</p> <p>-Met behulp van de middelen uit LvDO diverse samenwerkingen opgezet (Urgenda, IVN).</p> <p>-Werkplan CO2 Servicepunt uitgevoerd.</p> <p>-Projecten voor TWIN-H investering zelfvoorziening energie (Texel) gestart.</p>	<p>- Subsidie verleend aan twee projecten en een aantal projecten in voorbereiding.</p>
4.2.1.07	<p>-Klimaatbestendigheid in structuurvisie opgenomen.</p> <p>-Klimaatbestendigheid in woonvisie verwerkt.</p> <p>-Handreiking klimaatbestendigheid bij structuurvisie toegevoegd.</p> <p>-Klimaat in 2015 in alle ruimtelijke planprocessen meegenomen.</p>	<p>- Conform.</p> <p>- Conform.</p> <p>- Leidraad Duurzaam Ruimtegebruik en Klimaatbestendigheid gestart en op hold gezet.</p> <p>- Dit is een afgeleid doel van de vorige actie.</p>
4.2.1.08	<p>-Gemeentelijke beleidsplannen over klimaat vastgesteld.-Gemeenten en waterschappen bij concrete projecten op onder andere duurzaam bouwen door CO2 Servicepunt ondersteund.</p>	<p>- Conform.</p> <p>- Conform.</p>

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.2.1.06.

In 2011 is er geen klimaatscan uitgevoerd. In het coalitieakkoord is een andere koers ingezet waardoor er meer op duurzame energie wordt ingezet en minder op klimaat.

Maatregelen stappenplan klimaatneutrale organisatie gestart is niet gerealiseerd.

TWINH- Texel: subsidie verleend aan projecten 'zonne-energie op Texel' en 'regeling energiebesparing en duurzame energie bij woningen'. Overige projecten nog in voorbereiding.

4.2.1.07.

Wat betreft handreiking klimaatbestendigheid bij de structuurvisie: in 2011 is gewerkt aan een leidraad Duurzaam Ruimtegebruik en Klimaatbestendigheid. Dit zijn 2 van de 3 hoofdbelangen van de structuurvisie. De ontwikkeling van de leidraad is in de 2e helft van 2011 in de wacht gezet, in afwachting van nadere advisering over nieuwe RO-wetgeving (spoedwet RO), de BARRO (Besluit Administratieve Regels Ruimtelijke Ordening).

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.2.1.06. Op 1 december 2011 hebben 27 gemeenten een subsidie ingediend en beschikking gekregen voor de uitvoeringsregeling Openbare Verlichting 2011.

Het onderwerp klimaatadaptatie is in verschillende beleidsterreinen geïntegreerd.

4.2.1.05. De CO2-monitor bevat 1085 projecten. De projecten leiden tot 6.657 kton CO2-

besparing en er is 131.543.914 GJ (gigajoule) duurzame energie opgewekt.

4.2.1.08. Energieafspraken met gemeenten lopen af in 2011. Er worden voorbereidingen getroffen deze afspraken te verlengen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		4.2.1 Gebruik van duurzame energie stimuleren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.329.318	1.126.800	1.228.200	1.606.353	-378.153	-31	1.122.600
Directe lasten	358.496	399.800	336.611	131.523	205.088	61	308.000
Overdrachten	556.267	465.779	583.479	583.456	23	0	336.221
Subtotaal Lasten	2.244.081	1.992.379	2.148.290	2.321.332	-173.042	-8	1.766.821
Baten	-553.456	-308.000	-1.172.235	-453.635	-718.600	-61	-308.000
Resultaat voor bestemming	1.690.625	1.684.379	976.055	1.867.697	-891.642	-91	1.458.821
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.690.625	1.684.379	976.055	1.867.697	-891.642	-91	1.458.821

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op dit OD is extra inzet gepleegd op de uitwerking van diverse initiatieven op het gebied van Duurzame Energie.
Directe lasten	De rijksbijdrageregeling Leren voor Duurzame Ontwikkeling (LvdO) liep af per 31-12-2011. Volgens de voorwaarden moesten in 2011 alle (deels vooruit)ontvangen middelen besteed/verplicht worden. Dit bleek niet volledig haalbaar doordat niet alle voorgestelde projecten binnen het programma LvdO pasten. Inmiddels is de termijn verlengd. De lasten met betrekking tot de subsidieverlening voor LvdO zijn opgenomen onder Operationeel doel 4.1.4 (Minder besteed € 186.000, neutraal) Door de koerswijziging met betrekking tot windmolens op land (Coalitieakkoord 2011-2015) moesten plannen worden aangepast en is vertraging ontstaan. (Minder besteed, € 19.000, neutraal, reserve EXIN-H)
Kapitaallasten	
Overdrachten	

Baten	De rijksbijdrageregeling Leren voor Duurzame Ontwikkeling (LvdO) liep af per 31-12-2011. Volgens de voorwaarden moesten in 2011 alle (deels vooruit)ontvangen middelen besteed/verplicht worden. Dit bleek niet volledig haalbaar doordat niet alle voorgestelde projecten binnen het programma LvdO pasten. Inmiddels is de termijn verlengd. De lasten met betrekking tot subsidieverlening en opdrachtverlening voor LvdO zijn opgenomen onder respectievelijk Operationeel doel 4.1.4 en 4.2.1. (Minder ontvangen € 719.000 neutraal).
-------	--

Storting reserves

Onttrekking reserves

4.2.2 operationeel doel

Opwekking duurzame energie stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
4.2.2.01 Realiseren van deelnemingen uit het Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Noord-Holland	-Vijf deelnemingen gerealiseerd.	- Conform.
4.2.2.02 Stimuleren van duurzame energietechnologie en duurzame energie-innovatie	<ul style="list-style-type: none">-Projecten voor EFRO voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld.-Projecten voor het Waddenfonds voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld.-Projecten voor Europese en Rijksfondsen voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld.-Werkend participatiefonds opgericht.-Ambities uit de visie DE ten aanzien van windenergie, biomassa en duurzaam bouwen verwezenlijkt.-Investerings TWINH ten aanzien van duurzame energie verwezenlijkt.-Werkend garantiefonds duurzaam bouwen opgericht.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Projecten voor het Waddenfonds voorgedragen.- Europese financiering Interreg als niet haalbaar beoordeeld.- Wijzigingen uit het coalitieakkoord verwerkt en plan gereedgemaakt voor besluitvorming- De ambities voor biomassa en duurzaam bouwen gerealiseerd. De ambities ten aanzien van windenergie gedeeltelijk gerealiseerd.- Conform. Zie extra informatie.- Risico's garantiefonds onderzocht.
4.2.2.03 Uitvoeren van de Rijksregelingen SLOK en BLOW	<ul style="list-style-type: none">-Cofinancieringen SLOK en BLOW verwezenlijkt.-Werkplan CO2 Servicepunt uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.
4.2.2.04 Uitvoeren van de subsidieregeling Duurzame Energiepaketten	-Stimuleringsgeld door 60 gemeenten ontvangen.	- Stimuleringsgeld is door 59 Noord-Hollandse gemeenten en 15 stadsdelen ontvangen.
4.2.2.05 Vulpuntenregeling uitvoeren	-Twee groengasvulpunten verwezenlijkt.	- Conform.
4.2.2.06 Intensiveren van de samenwerking met de noordelijke provincies binnen Energy Valley	-Tien duurzame energie projecten gerealiseerd.	- Zeven duurzame energie projecten gerealiseerd.
4.2.2.07 akkoord over energie	-Besluitvorming over nieuw akkoord plaatsgevonden.	- Conform. Zie extra informatie.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

4.2.2.02. Er zijn in 2011 projecten voorgedragen aan het Waddenfonds. Deze projecten zijn niet gehonoreerd. De provincie heeft geen cofinanciering ter beschikking gesteld. Het waddenfonds wordt gesubsidieerd vanuit het rijk.

'Projecten voor Europese en Rijksfondsen voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld' is niet gerealiseerd, omdat de Europese financiering Interreg niet haalbaar is gebleken.

Wijzigingen in het participatiefonds n.a.v. het coalitieakkoord zijn in het businessplan doorgevoerd. Het plan is gereed voor besluitvorming.

Ten aanzien van werkend garantiefonds duurzaam bouwen opgericht: In 2012 wordt een nieuw voorstel voor de besteding van deze middelen gemaakt, waarbij aandacht geschonken zal worden aan de risico's.

4.2.2.06. In het nieuwe coalitieakkoord hebben GS en PS koerswijziging ingezet ten aanzien van duurzame energie ontwikkeling.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

4.2.2.07. Noord-Holland heeft besloten de Green Deal Noord-Nederland mede te ondertekenen en de Groen Gas Green Deal te ondersteunen.

4.2.2.02.

T.a.v. projecten voor EFRO voorgedragen en cofinanciering ter beschikking gesteld: Innovatiesnelweg is gefinancierd door EFRO.

Investerings TWINH ten aanzien van duurzame energie: Er is een regeling voor zonne-energie op scholen opgezet (omvang € 1.000.000,-). Via deze regeling komen 143 scholen in aanmerking voor een subsidie voor een zonnestroomsysteem.

4.2.2.03. SLOK wordt gebruikt ter financiering van het werkplan CO2-servicepunt.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	4.2.2 Opwekking duurzame energie stimuleren
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	807.180	944.200	1.029.200	1.273.051	-243.851	- 24	940.700
Directe lasten	2.947.670	414.000	5.538.000	707.832	4.830.168	87	1.414.000
Kapitaallasten	0	900.000	0	0	0	-	3.400.000
Overdrachten	2.148.811	2.149.500	5.785.440	8.218.282	-2.432.842	- 42	262.500
Subtotaal Lasten	5.903.661	4.407.700	12.352.640	10.199.165	2.153.475	17	6.017.200
Baten	-3.685.548	0	-2.520.675	-2.520.675	0	0	0
Resultaat voor bestemming	2.218.113	4.407.700	9.831.965	7.678.490	2.153.475	22	6.017.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	2.218.113	4.407.700	9.831.965	7.678.490	2.153.475	22	6.017.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 2.448.000, neutraal)</p> <p>De subsidieaanvragen voor Biomassa en Duurzaam Texel zijn te laat in 2011 ingediend om nog te kunnen honoreren. Daarnaast is de aanspraak op de subsidieregeling voor Duurzaam Renoveren achtergebleven bij de verwachting (Minder besteed € 1.535.000, neutraal, reserve TWIN-H)</p> <p>Doordat diverse woningbouwprojecten vertraging hebben opgelopen konden de subsidies voor Duurzame Energiepakketten nog niet vastgesteld worden (Minder besteed, € 777.000, neutraal, reserve EXIN-H)</p> <p>Er is minder juridisch advies ingehuurd dan verwacht doordat het participatiefonds Duurzame Energie nog niet is opgericht (Minder besteed, € 121.000, neutraal, reserve ActieProgramma 2010)</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 4.2.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 51.000, neutraal).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 2.448.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 4.2.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 23.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 4.000, nadeel)</p>

Baten

Storting reserves

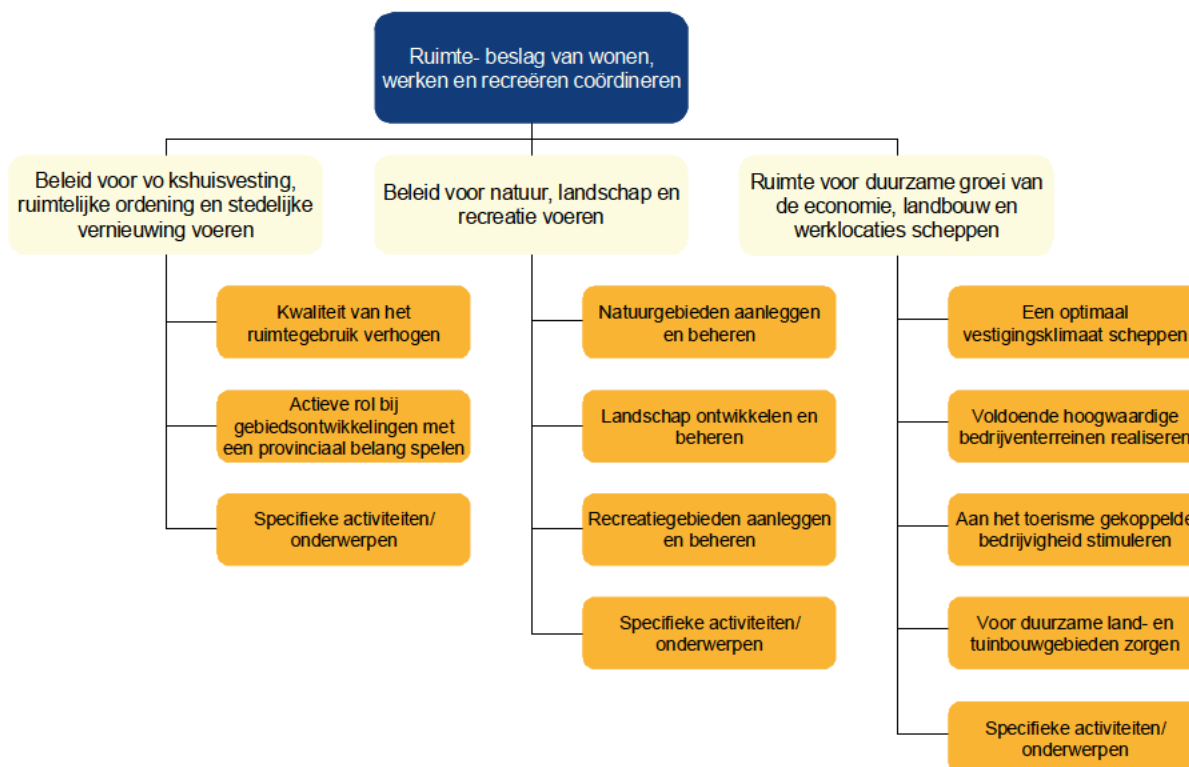
Onttrekking reserves

Programma 5 Ruimte

Maatschappelijk doel

Ruimtebeslag van wonen, werken en recreëren coördineren

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Opstellen beheerplannen Natura2000 en realisatie nieuwe natuur (EHS).	25%	Het vaststellen van de twee opgestelde beheerplannen voor de Oostelijke Vechtplassen/Naardermeer en de vijf opgestelde beheerplannen voor Laag Holland is vertraagd in verband met de stikstofproblematiek. De programmatische aanpak stikstof moet landelijk vastgesteld worden, voordat de beheerplannen vastgesteld kunnen worden. Verwachting is dat deze beheerplannen in 2012 en 2013 vastgesteld zullen worden. De realisatie van nieuwe natuur is achter gebleven door de bezuinigingen van het Rijk en de onderhandelingen over het natuurakkoord. Met de brief van het ministerie van EL&I van 20 oktober 2010 heeft het Rijk de provincies verboden om Rijksmiddelen uit te geven voor alle ILG doelen, waaronder EHS.
Uitvoeren van de robuuste ecologische	0%	Naar aanleiding van de brief van het

verbindingen.		ministerie van EL&I van 20 oktober 2010 is geen uitvoering aan deze prioriteit gegeven.
Uitvoeren van een nieuw stelsel voor de subsidiëring van natuurbeheer.	100%	Het Stelsel Natuur- en Landschapsbeheer (SNL) is in 2011 volledig ingevoerd en heeft het oude Programma Beheer vervangen. In september 2011 hebben we een nieuw Natuurbeheerplan vastgesteld, dat een grote verbetering was ten opzichte van het oude Natuurbeheerplan.
Beheren van natuur- en recreatiegebieden.	100%	Het beheer van natuur- en recreatiegebieden heeft mede plaatsgevonden door middel van subsidiëring via SNL.
Verbeteren van de stad-landrelatie door nieuwe recreatieve verbindingen en het verwezenlijken van recreatie om de stad.	25%	In 2011 zijn enkele recreatieve verbindingen gerealiseerd. Met de brief van het ministerie van EL&I van 20 oktober 2010 heeft het Rijk de provincies verboden om Rijksmiddelen uit te geven voor alle ILG doelen, waaronder Recreatie om de Stad.
Economische agenda - Regionaal-economisch beleid: regionale samenwerking.	75%	Deze prioriteiten komen voort uit de beleidsagenda's voor economie, landbouw en toerisme die door uw staten voor de periode 2008-2011 zijn vastgesteld. Voor de periode 2012-2015 worden nieuwe beleidsagenda's opgesteld. Op alle genoemde prioriteiten is de nodige inzet geleverd en de prioriteiten zijn grotendeels (75%) gerealiseerd.
Economische agenda - Regionaal-economisch beleid: innovatie, ondernemerschap en detailhandel.	75%	Idem
Economische agenda - Ruimtelijk-economisch beleid: werklocaties.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: agro-mainports.	75%	Idem Greenport Noord-Holland Noord gerealiseerd
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: plattelandontwikkeling.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: bloembollen.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Ruimtelijk-economisch landbouwbeleid: glastuinbouw.	75%	Idem TWINH-programma Greenport Aalsmeer gerealiseerd
Agenda Landbouw en Visserij - Duurzame en biologische landbouw: stimuleren biologische landbouw.	75%	Idem
Agenda Landbouw en Visserij - Aquacultuur: ontwikkelen aquacultuur.	50%	Blueport gerealiseerd.
Promotie van onze waterrijke provincie.	75%	M.b.t. de promotie is een driejarig traject in uitvoering.

Verwezenlijken van projecten en programma's zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Structuurvisie.	50%	Gebiedsontwikkeling grotendeels stopgezet. Door economische crisis is daarnaast een aantal onderzoeken en projecten niet meer relevant
De gebiedsontwikkelingsprojecten Wieringerrandmeer, Wonen in het Groen Heiloo-Limmen, Westflank Haarlemmermeer, Crailo en Bloemendalerpolder.	100 %	WRM en Westflank stopgezet, Wonen in het Groen is in heroverweging, Crailo: oplossingen zoeken nadat de aanbesteding is mislukt, BDP: aangepast onderhandelingsresultaat met private partijen
Ontwikkeling Schiphol binnen de milieugrenzen die het Rijk heeft bepaald.	75%	Er is op meerdere schaalniveaus een bijdrage geleverd aan een verdere ontwikkeling van Schiphol. Het aantal vliegbewegingen is gegroeid binnen de milieugrenzen.
Versterking van het provinciale grondbeleid.	100 %	Nieuwe opdrachten: businesscases worden altijd gemaakt, evenals risicobeoordeling. Van bestaande projecten worden ook risicobeoordelingen gemaakt. Budgetten voor beheergrondbank en ruilgrondbank (agrarische structuurverbetering) vastgesteld.
Verwezenlijken van voldoende woningen in een aantrekkelijk woonmilieu met een passende kwaliteit in het jaar 2020.	0%	Het is op dit moment niet duidelijk of in 2020 voldoende woningen in een aantrekkelijk woonmilieu met een passende kwaliteit zijn gerealiseerd.
Verwezenlijken ruimtelijke kwaliteit door inzetten op Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) en deelname aan project Mooi Nederland.	100%	Conform.
Verwezenlijken duurzaam ruimtegebruik door inzetten op Task Force Ruimtewinst en verdichting rond OV-knooppunten.	100%	Conform.
Monitoren van kwalitatieve en kwantitatieve gegevens op de woningmarkt, opstellen Regionale Actieprogramma's (RAP's) en aanjagen van woningbouw door inzet van provinciale instrumenten.	75%	De monitor is uitgevoerd, de RAP's worden opgesteld, maar zijn nog niet definitief en het aanjaagteam voert haar werkzaamheden uit.
Zuinig ruimtegebruik.	100%	Conform.
Tegengaan van veronachtzaming van het landschap.	100%	Het provinciale beleid in de RO, zoals geformuleerd in de Structuurvisie, heeft duurzaam ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit als hoofdbelangen. Alle plannen worden hier dus op getoetst.
Behoud van industrieel erfgoed.	100%	Conform.
Terughoudendheid met bouwen in het IJmeer, Markermeer en IJsselmeer.	100%	Conform.
(Mede) leidend in de samenwerking in de Metropoolregio Amsterdam.	100%	Conform.

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
Klimaat:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Een zomer met slecht weer beïnvloedt het aantal bezoekers van recreatiegebieden en het strandbezoek. ▪ ▪ ▪ De landbouwsector is gevoelig voor klimatologische omstandigheden. 	<p>Na het droge en zonnige voorjaar volgde een sombere en natte zomer. De herfst was juist weer zonnig en droog met hoge temperaturen (bron: weeronline). De monitor van de Recreatieschappen zal uitwijzen of dit nog gevolgen heeft gehad voor de bezoekersaantallen.</p> <p>Geen ontwikkelingen.</p>
Economie:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ De provincie is niet in staat de conjunctuur te beïnvloeden. De Nederlandse economie is een zeer open economie en daardoor gevoelig voor internationale ontwikkelingen. De huidige recessie toont dit eens te meer aan. ▪ Het aantal toeristische overnachtingen is afhankelijk van de conjunctuur. 	<p>Inmiddels is er, mede als gevolg van de eurocrisis, nog steeds sprake van een recessie. Deze zal nog steeds de nodige gevolgen hebben op de open Nederlandse economie.</p> <p>De huidige conjunctuur leidt ook tot meer binnenlands toerisme.</p>
Demografie:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grote delen van het landelijke gebied zullen blijvend onder druk staan van verstedelijking. ▪ Demografische ontwikkelingen kunnen van grote invloed zijn op de economische ontwikkeling. Een vergrijzende bevolking heeft op termijn gevolgen voor het aanbod op de arbeidsmarkt. 	<p>Geen ontwikkelingen.</p> <p>Als gevolg van de recessie is het arbeidsaanbod (vooralsnog) adequaat.</p>
Andere partijen:	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Wij zijn afhankelijk van de besluitvorming van andere partijen, zoals waterschappen en natuurorganisaties. ▪ Het beleid en de wetgeving van het Rijk, bijvoorbeeld de Nota Ruimte, de nieuwe Wro, de Grondexploitatiewet en de Woningwet. ▪ Europese regelgeving zoals Natura 2000 en wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit zijn ook afhankelijkheden. ▪ Bovenregionaal beleid, zoals het programma Randstad Urgent (RU) en het Ontwikkelingsbeeld Metropoolregio Amsterdam 2040. ▪ Gemeenten hebben hun eigen beleidsvrijheid. ▪ Marktpartijen en maatschappelijke organisaties die hun eigen belangen en werkwijze hebben. 	<p>Met name dient in dit verband gewezen te worden op de afhankelijkheid van het Rijk en de vertraging van de uitvoering door de langdurige onderhandelingen over het natuurakkoord.</p> <p>Inmiddels vervangen door Structuurvisie Rijk (SVIR), Omgevingswet, Barro, Woonvisie Rijk en SMASH.</p> <p>Bij Natura 2000 heeft de regelgeving bij het Rijk over de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) gezorgd voor vertraging van de beheerplannen. Zie instrument 5.2.1.9</p> <p>RU bestaat niet meer.</p> <p>Geen ontwikkelingen.</p> <p>Geen ontwikkelingen.</p>

- De uitkomsten van het overleg over de MTR in het kader van ILG staan onder druk van de bezuinigingsopgave van het Rijk. De uitkomsten van de Midterm Review van het ILG zijn ingehaald door de onderhandelingen over het natuurakkoord. Zie instrument 5.2.1.2, 5.2.2.1 en 5.2.3.1.

Tabel van baten en lasten

Programma 5	Ruimte						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	22.666.023	22.882.800	24.943.800	24.640.539	303.261	1	22.798.400
Directe lasten	105.346.053	53.340.220	104.919.260	25.151.020	79.768.240	76	48.384.100
Kapitaallasten	-17.523.852	2.786.300	1.457.339	822.101	635.238	44	2.857.200
Overdrachten	87.517.947	90.063.693	82.935.970	136.462.844	-53.526.874	-65	52.988.127
Subtotaal Lasten	198.006.170	169.073.013	214.256.369	187.076.505	27.179.864	13	127.027.827
Baten	-137.792.403	-56.009.850	-127.526.174	-125.509.663	-2.016.511	-2	-51.147.100
Resultaat voor bestemming	60.213.767	113.063.163	86.730.195	61.566.842	25.163.353	29	75.880.727
Storting reserves	6.877.545	10.115.500	19.041.039	19.041.039	0	0	0
Onttrekking reserves	-6.626.218	-3.102.100	-19.757.282	-20.488.238	730.956	4	0
Resultaat na bestemming	60.465.094	120.076.563	86.013.952	60.119.643	25.894.309	30	75.880.727

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	OD 5.1.1 Doordat onvoldoende gemeenten een specifiek binnenstedelijk plan indienen zijn minder Assists uitgevoerd door de Taskeforce Ruimte. (Minder lasten, € 54.000, voordeel). OD 5.1.2 Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de ontwikkeling van gebiedsgerichte projecten (Minder besteed, € 455.000, voordeel). OD 5.1.3 Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de besluitvorming rond de uitvoeringsprojecten Structuurvisie 2040 (Minder besteed,

€ 150.000, voordeel).

OD 5.1.3 Het congres impuls Stedelijke vernieuwing Metropool Amsterdam c was oorspronkelijk in januari 2012 gepland, maar zal pas in het najaar 2012 plaatsvinden (Minder besteed, € 61.000, voordeel).

OD 5.2.1 Bij het Natuuronderzoek LNH waren uitgaven geraamd voor het project Natura 2000, maar dit project bleek voldoende eigen budget te hebben (Minder besteed, € 79.000, voordeel).

OD 5.2.1 Voor 2010 en 2011 is in het toenmalige coalitieakkoord jaarlijks € 750.000 ter beschikking gesteld voor het flora- en faunabeleid. De middelen waren onder andere nodig voor uitvoeringsmaatregelen ganzenbeheer Schiphol, uitvoering beheer damherten, afronding verbetertraject faunabeheereenheid en specifiek faunabeheeronderzoek. Het bleek niet mogelijk, mede gezien de complexiteit van dit dossier en de indringende maatschappelijke discussies daarover, om genoemde activiteiten in 2011 af te ronden. Zo moest, voordat met de uitvoering kon worden begonnen, veel tijd worden gestoken in bestuurlijk overleg, onderzoek en planvorming. (Minder besteed, € 300.000, voordeel).

OD 5.2.2 Binnen het budget voor Ontwikkeling behoud en bescherming Landschap is voor enkele projecten geen overeenstemming bereikt. Het betreft drie projecten in de bufferzone die ondanks uitgebreid overleg met verschillende gemeenten niet tot een pilot zijn gekomen. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

OD 5.3.1 In een aantal regio's in Noord-Holland Zuid was in 2011 geen RES-programma in uitvoering. Omdat inmiddels was besloten het RES-beleid met ingang van 2012 te beëindigen, was het niet zinvol/haalbaar om in 2011 alsnog andere RES-programma's in te stellen (Minder besteed, € 388.000, voordeel).

OD 5.3.2 In eerste instantie is uitgegaan van een bijdrage aan de Stichting Schiphol voor de periode 2009-2012. Daarbij werd uitgegaan van een bedrag van € 1,5 miljoen per jaar te betalen door Schiphol en provincie. Na de oprichting van de stichting bleken de bureaunkosten lager uit te vallen. De provincie heeft voor de gehele periode totaal € 1.624.000 uitgekeerd en daarmee heeft de provincie voor de gehele periode 2009-2012 haar bijdrage aan de bureaunkosten voldaan. In 2011 hoefde dus geen bijdrage aan de Stichting meer te worden betaald (Minder besteed, € 733.000, voordeel).

OD 5.3.3 De aanbesteding voor de toeristische marketing en promotie is verstraagd in 2011. Een deel van deze opdracht zal daardoor in 2012 uitgevoerd worden (Minder besteed, € 159.000, voordeel).

D 5.3.5 Het budget voor Internationale Marketing heeft een onderbesteding vanwege het mondiale economische klimaat en de financiële problemen. Hierdoor zijn er minder leads tot FDI's (foreign direct investments). Hiernaast is er alvast geanticipeerd op het lagere budget in 2012 door herprioritering van beleid en meer samenwerking met partners (Minder besteed, € 194.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 333.000, voordeel)

Kapitaallasten

Overdrachten

OD 5.1.2 Lagere vaststelling van de subsidiebeschikking gemeente Velsen-Noord uit 2007/68018, omdat het projecten niet volledig is

uitgevoerd (Minder besteed, € 422.000, voordeel).

OD 5.2.1 De in 2007 aangegane garantieverplichting voor het Landgoed Eikenrode is uitbetaald aan de gemeente Wijdmeren. De openbare executieveiling van het landgoed heeft namelijk onvoldoende opgeleverd om alle hypotheekhouders af te lossen. Eind 2011 hebben wij besloten om deze kosten ten laste te brengen van de algemene middelen en te verantwoorden in de jaarrekening, zie onze brief van 22 december 2011. (Meer besteed, € 261.000, nadeel).

D 5.2.3 Het budget voor de Recreatieschappen is niet volledig uitgegeven. De belangrijkste redenen hiervan zijn de bezuinigingen op de participantenbijdrage en het feit dat als gevolg van brief Bleker een aantal RodS-gebieden niet gerealiseerd gaat worden en er dus (vooralsnog) geen beheerkosten zijn voor die gebieden. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

OD 5.3.4 Bij het POP budget zijn, als gevolg van de discussie over de nieuwe bestuursovereenkomst ILG en de afspraken met DLG, de kosten van DLG verrekend met andere onderdelen. Om deze reden zijn de kosten niet apart door DLG in rekening gebracht (Minder besteed, € 61.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 28.000, nadeel)

Baten

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder baten, € 28.000, nadeel)

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.1 beleidsdoel

Beleid voor volkshuisvesting, ruimtelijk ordening en stedelijke vernieuwing vormen

5.1.1 operationeel doel

Kwaliteit van het ruimtegebruik verhogen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.1.1.01 Handhaven kwaliteitsrichtlijnen gemeentelijke Beeldkwaliteitsplannen	-Instrument is afgebouwd en vervangen met ontheffingsaanvraag met advies van de Commissie ARO	- Conform.
5.1.1.02 Handhaven/sturen op ruimtelijke kwaliteit door inzetten van Commissie ARO	-Over kwaliteit beoogde uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied en kwaliteit van de landschappelijke inpassing geadviseerd.	- Conform.
5.1.1.03 Inzet van een 'Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit' (PARK)	-Gevraagde en ongevraagde advisering op het gebied van ruimtelijke kwaliteit. -Afronding van de advisering een publicatie en brede conferentie over de ruimtelijke kwaliteit ('Festival van de Ruimte')	- Geen gevraagde en ongevraagde advisering ingezet. - Publicatie gemaakt en conferentie georganiseerd.
5.1.1.04 Mede ontwikkelen inrichtingsvarianten Waterlands Wonen	-Beeldkwaliteitsplan voor de bufferwoningen in Zeevang uitbreiden met ontwikkelingsstrategieën. -Pilot Waterland	- Ontwikkelingsstrategie gemaakt. - Bestuursakkoord vastgesteld.
5.1.1.05 Ondersteunen van gemeenten met de Task Force Ruim-tewinst (TFR)	-Kennis- en procesondersteuning aan twee tot drie gemeenten beschikbaar gesteld. -Met de `assists; onze rol als kennismakelaar vervuld. -TFR bij visievorming en uitvoering van 2 tot 3 locaties voor OV-knooppunten ingezet.	- 2 assists gestart in Alkmaar en Den Helder. - Rol als kennismakelaar vervuld. - Assist in Alkmaar is tevens OV-knooppunt.
5.1.1.06 Stimuleren en ondersteunen stedelijk vernieuwingsprojecten	-Stedelijke vernieuwingsprojecten vanuit UNA/ISV, TWINH/ISV, P-ISV en ISV 3 ondersteund en gestimuleerd. -Beleidskader voor ISV 3 uitgevoerd.	- Conform. - Conform.
5.1.1.07 Deelnemen in het Platform Ruimte voor wonen en	-Ruimte voor woningen en bedrijven in combinatie met milieumaatregelen ontwikkeld, volgens intentieovereenkomst	- Conform.

werken in de IJmond.	Ruimte voor wonen en werken in de IJmond.	
5.1.1.08 Stimuleren van de woningbouwproductie	-Achterblijvende woning productie extra gestimuleerd. -De woonmonitor aan de zorgmonitor ge-koppeld.	- Conform. - Conform.
5.1.1.09 Regisseren van Regionale woonvisies c.q. regionale actieprogramma's	-Als kennismakelaar voor gemeenten door o.a. kwantitatieve en kwalitatieve monitoring van de woningbouw opgetreden. -Afspraken tussen regio's en provincie door opstellen van Regionale Actieprogramma's (RAP's) gemaakt als uitwerking van de Provinciale woonvisie. -Themabijeenkomsten en werkbezoeken over actuele onderwerpen georganiseerd. -Kwaliteit en kwantiteit van de woningbouw door inzetten van Aanjaagteam via pilots, subsidies en voorbeeldprojecten gestimuleerd. -Tweemaal per jaar klankbordgroep Wonen met Rijk en marktpartijen georganiseerd. -Uitvoeringsregeling Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) toegepast.	- Conform. - RAP's opgesteld, maar nog niet definitief vastgesteld. - Conform. - Conform. - Conform. - Opstellen regeling gestart maar nog niet afgerond.
5.1.1.10 Toezicht houden op huisvesting statushouders	-Achterstanden in de wettelijke taakstelling per gemeente voor de huisvesting van statushouders ingelopen. -De toezichthoudende taak consequent aangepakt.	- Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.1.1.03 Geen advisering door PARK ingezet omdat het aantrekken van een nieuwe PARK, voorzien voor oktober 2011, langer duurde dan verwacht. Hij is inmiddels aangetrokken en zal per 1 april starten.

5.1.1.09. De Uitvoeringsregeling CPO was in 2011 nog niet afgerond en kon dus niet worden toegepast. In 2012 zal dat wel gebeuren.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

ARO = Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling

RAP's = Regionale Actieprogramma's

TFR = Task Force Ruimtewinst

PARK = Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit

CPO = Collectief Opdrachtgeverschap

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.1.1.05 Instrument notitie TFR t.b.v. GS en PS

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		5.1.1 Kwaliteit van het ruimtegebruik verhogen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.469.302	4.447.900	4.848.500	2.677.886	2.170.614	45	4.431.900
Directe lasten	13.730.474	682.670	16.218.909	397.666	15.821.243	98	201.800
Overdrachten	18.393.853	22.568.208	20.557.786	29.732.545	-9.174.759	-45	10.149.267
Subtotaal Lasten	35.593.629	27.698.778	41.625.195	32.808.097	8.817.098	21	14.782.967
Baten	-19.380.358	0	-18.956.942	-17.602.372	-1.354.570	-7	0
Resultaat voor bestemming	16.213.271	27.698.778	22.668.253	15.205.725	7.462.528	33	14.782.967
Storting reserves	1.073.778	0	14.646.549	14.646.549	0	0	0
Onttrekking reserves	-4.989.212	-2.663.800	-17.296.982	-17.228.786	-68.196	0	0
Resultaat na bestemming	12.297.837	25.034.978	20.017.820	12.623.490	7.394.330	37	14.782.967

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De op deze OD geraamde output is gerealiseerd door het combineren van een aantal taken waardoor uiteindelijk minder uren zijn gerealiseerd (efficiency).
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 10.627.000 voordeel). De economische malaise heeft een nadelig effect op de woningmarkt waardoor Stedelijke vernieuwingsprojecten (Reserve Stedelijke vernieuwing, UNA -ISV1 en 2) vertraging op hebben gelopen (Minder besteed, € 2.835.000 neutraal). Bij voortgangsrapportage bleek dat niet alle aanvragen van gemeenten meer aan de subsidie vereisten van de UNA ISV2 middelen voldeden (Minder besteed, € 2.000.000 neutraal). Doordat onvoldoende gemeenten een specifiek binnenstedelijk plan indienen zijn minder Assists uitgevoerd door de Taskeforce

Ruimtetwinst. Het betreft UNA-middelen (Minder besteed, € 125.000, neutraal) en provinciale middelen (Minder lasten, € 54.000, voordeel).

Vertraging in besluitvorming over CPO heeft tot gevolg gehad dat minder opdrachten zijn verleend uit de Reserve AP 2010 Provinciale Woonvisie 2010-2020 (Minder besteed, € 184.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Minder besteed, € 4.000, neutraal).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 10.627.000, nadeel).

Stagnatie in de bouw door de economische recessie heeft geresulteerd in het stilvallen van projectuitvoering. Uitstel is verleend aan diverse gemeenten voor de Stedelijke vernieuwingsprojecten, afronding ISV2 (Minder besteed, € 1.249.000, neutraal): Dit wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de voorziening Stedelijke Vernieuwing onder Baten.

Budget Motorcrossterrein Zandvoort uit Reserve AP-2010, was bedoeld voor het nemen van geluidsisolerende maatregelen. Apparatuur om geluidsbelasting te meten en handhavend op te kunnen treden is aangeschaft door privaat waardoor de maatregelen kwamen te vervallen. Besteding uit Reserve AP-2010 voor de woonvisie loopt enigszins achter op het kasritme Totaal effect op de Reserve AP-2010 (Minder besteed, € 354.000, neutraal).

Vanwege stagnatie in bouwprojecten, is uitstel verleend op de subsidievaststelling Besluit Locatie Gebonden Subsidies (minder lasten, € 105.000, neutraal). Dit wordt gecompenseerd door een lagere onttrekking aan de voorziening onder Baten.

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Meer besteed, € 251.000, neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Meer besteed, € 5.000, nadeel).

Baten Stedelijke vernieuwing, afronding ISV2 (Minder baten, € 1.249.000, neutraal): Dit wordt gecompenseerd door minder Directe lasten.

BLS (Minder baten, € 105.200, neutraal): Dit wordt gecompenseerd door minder Directe lasten.

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.1.2 operationeel doel

Actieve rol bij gebiedsontwikkelingen met een provinciaal belang spelen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.1.2.01 Uitvoeren van Uitvoeringsprogramma Structuurvisie.	-Hoofdbelangen voor het uitvoeringsprogramma vastgesteld.	- Conform.
5.1.2.02 Uitvoeren bevoegdheden uit Wro	- Inpassingsplannen opgesteld. - Projectbesluiten opgesteld. - Voorbereidingsbesluiten opgesteld.	- Een inpassingsplan (N23) in procedure gebracht. - Geen projectbesluiten opgesteld. - Een voorbereidingsbesluit opgesteld.
5.1.2.03 Uitvoeren van het Strategisch grondbeleid	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Zo nodig op beperkte schaal strategische grondposities ingenomen en kansen voor aankoop van gronden die later van groot belang zijn voor het halen van provinciale doelen benut. - Gronden, nodig voor het halen van provinciale doelen in projecten in een later stadium, ten laste van budget voor anticiperende aankopen op basis van de reservering en globale planning op beperkte schaal aangekocht. - Overeenkomsten voor gebiedsontwikkelingen van provinciaal belang met ontwikkelaars gesloten. - In de exploitatie en ontwikkeling van projecten deelgenomen en sturing gegeven c.q. regie gevoerd; tot anticipatie- en samenwerkingsovereenkomsten gekomen, grondexploitatie op grond van de WRO en voorstellen voor collegebesluiten over nieuwe programma's of projecten geleid. - Provinciale kaders voor aankopen voor ontwikkelingsbedrijven vastgesteld. - In veenweidegebieden t.a.v. de beheergrondbank opdrachten voor verwerving, uitgifte en beheer	- Zie toelichting. - Conform. - Conform. - Conform. - Geen provinciale kaders voor aankopen voor ontwikkelingsbedrijven vastgesteld - Geen opdrachten voor verwerving, uitgifte en beheer verstrekt.

	verstrekt.	
5.1.2.04 Regie voeren over het project Westflank-Haarlemmermeer	-Projectregie tot en met de fase Masterplan gevoerd. -Masterplan voor (deel)gebied(en) opgesteld. -Publiek-private overeenkomst(en) opgesteld. -Bestuursakkoord Westflank Haarlem met uitvoerings- en financieringsafspraken afgesloten.	- Het project Westflank-Haarlemmermeer gestopt.
5.1.2.05 Uitvoeren van Gebiedsontwikkeling Bloemendalerpolder	-Besluitvorming over een Samenwerkings-overeenkomst en een Masterplan voor de Integrale gebiedsontwikkeling Bloemendalerpolder afgerond.-Een ontwerp-inpassingsplan in procedure gebracht.-De uitvoeringstructuur voorbereid.	- Herorientatie naar de financiële haalbaarheid uitgevoerd. - Akkoord tussen partners op hoofdlijnen vastgesteld - Uitwerking van hoofdlijnenakkoord tot een samenwerkings-en uitvoeringsovereenkomst gestart.
5.1.2.06 Uitvoeren van het project Wieringerrandmeer	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Afwikkeling project Wieringerrandmeer gerealiseerd	- Conform.
5.1.2.07 Uitwerken gebiedsvisie en ontwikkelstrategie Schipholdriehoek	-Integrale gebiedsontwikkeling van de Schipholdriehoek op basis gebiedsvisie Schipholdriehoek 2040 opgesteld.	- Opstellen van delen van de integrale gebiedsontwikkeling gestart.
5.1.2.08 Ontwikkelen inrichtingsvarianten project Crailo	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Verkenning van een nieuwe ontwikkelstrategie gestart.	- Conform.
5.1.2.09 Versterken van de samenwerking en bewaken van de ambitie in het rood voor groen voorbeeldproject Won	- Nadere Overeenkomst Financiële Afspraken deel 2 afgesloten. -Realisatieovereenkomst met RWS t.b.v. een aansluiting op de A9 afgerond. -Deel van de groene projecten uitgevoerd.	- Geen overeenkomst afgesloten. - Realisatieovereenkomst nog niet afgerond. - Deel groene projecten uitgevoerd.
5.1.2.10 Ontwikkelen inrichtingsvarianten: maatschappelijk en economisch hergebruik van het Hembrugterrein	-Creatieve bedrijvigheid in combinatie met maatschappelijke en recreatieve functies bepleit. -De samenwerking tussen het RVOB, de gemeenten Zaanstad en de provincie voortgezet.	- Conform. - Conform.
5.1.2.11 Uitvoeren gebiedsontwikkelingsprojecten algemeen	- Advisering over provinciale deelname in gebiedsontwikkelingsprojecten uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd NB HIER MOETEN NOG EEN PAAR TOELICHTINGEN WORDEN AANGEVULD

5.1.2.02 Begrote output wijkt af van gerealiseerde omdat de grote projecten van de provincie

ofwel stagneerden ofwel helemaal zijn gestopt. Er zijn dus geen projectbesluiten opgesteld en het voorbereidingsbesluit dat is opgesteld (Bloemendalerpolder) is verlopen.

5.1.2.03- Er zijn geen Provinciale kaders voor aankopen voor ontwikkelingsbedrijven vastgesteld, omdat

- Er zijn In veenweidegebieden t.a.v. de beheergrondbank geen opdrachten voor verwerving, uitgifte en beheer verstrekt, omdat.....

5.1.2.04. Het project Westflank Haarlemmermeer is in 2011 gestopt omdat.....

5.1.2.05 - In 2011 heeft een herorientatie plaatsgevonden naar de financiële haalbaarheid van de gebiedsontwikkeling Bloemendalerpolder en de samenwerkingsvorm met private partijen. Dit heeft geleid tot een verlenging van de anticipatieovereenkomst tot 1 april 2012 en een nieuw akkoord op hoofdlijnen over de uitvoering van het project. De Staten zijn hierover middels een brief geïnformeerd. Vervolgens is gewerkt aan het vertalen van de afspraken uit het akkoord in een samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomst en ruimtelijk kader. De besluitvorming over een samenwerkingsovereenkomst en een masterplan is daarom uitgesteld tot 2012. Dan wordt ook een besluit beoogd over de noodzaak tot het opstellen van een inpassingplan en de uitvoeringsstructuur verder voorbereid.

5.1.2.07 Geen integrale gebiedsontwikkeling opgesteld omdat.....

5.1.2.09. Herbezinning op de financiering i.v.m. de crisis. De realisatieovereenkomst aansluiting A9 komt begin 2012 van RWS naar PNH.

In 2011 is 10 miljoen van 16,6 miljoen uitgegeven aan groene projecten in het gebied (bedrag geldt voor de periode 2008-2014), de uitvoering van groene projecten ligt dus op schema.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

5.1.2.08. Er is een verkenning besproken in GS waarin besloten is over de ontwikkelrichtingen voor Crailo. Hierin is op hoofdlijnen bepaald wat de nieuwe bestemming wordt voor Crailo en besloten over enkele uitgangspunten voor de ontwikkelstrategie.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

RWS = Rijkswaterstaat

RVOB = Rijksvastgoed en Ontwikkelingsbedrijf

Wro = Wet Ruimtelijke Ordening

PNH = Provincie Noord-Holland

MIRT = Meerjarenplan infrastructuur, Ruimte en Transport

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.1.2.03. In de Bloemendalerpolder zijn d m.v. een ruiltransactie met Rijkswaterstaat en de private partners door de provincie percelen in eigendom verkregen en in de Haarlemmermeer is een restperceel van DLG overgenomen als compensatiegrond voor noodzakelijke aankoop van gronden elders

5.1.2.04. Het project Westflank Haarlemmermeer is in 2011 gestopt.

5.1.2.07. In 2011 is begonnen met het uitvoeren van onderdelen van de gebiedsvisie Schipholdriehoek, zoals een verkeersonderzoek Haarlemmermeer-Noord en (door de gemeente) een wateronderzoek en een ontwerp voor de zogenaamde Spaarnwoudertocht.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.1.2.08 BenOplan Waddengebied

5.1.2.08 Instrument brief aan PS sept2011

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		5.1.2 Actieve rol bij gebiedsontwikkelingen met een provinciaal belang spelen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.325.296	2.522.600	2.749.800	3.523.749	-773.949	-28	2.513.200
Directe lasten	1.002.595	2.579.000	1.687.011	848.637	838.374	50	2.279.000
Kapitaallasten	116.315	120.000	348.850	344.541	4.309	1	161.200
Overdrachten	5.011.551	2.550.000	3.827.089	3.183.532	643.557	17	2.650.000
Subtotaal Lasten	9.455.756	7.771.600	8.612.750	7.900.459	712.291	8	7.603.400
Baten	-995.635	0	-44.038	-115.885	71.847	163	0
Resultaat voor bestemming	8.460.121	7.771.600	8.568.712	7.784.574	784.138	9	7.603.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	8.460.121	7.771.600	8.568.712	7.784.574	784.138	9	7.603.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Op het terrein van gebiedsontwikkeling is veel inzet gepleegd in onderzoek en beleidsvoorbereidende activiteiten om keuzes ten aanzien van de voortgang van verschillende projecten te kunnen maken.
Directe lasten	Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de planvorming van projecten of was inhoudelijke heroriëntatie nodig bij de gebiedsgerichte projecten (Minder besteed, € 455.000, voordeel) en Stedelijke vernieuwing uit TWIN-H (Minder besteed, € 372.000, neutraal). Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 11.000, nadeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Lagere vaststelling van de subsidiebeschikking aan de gemeente voor het project Velsen-Noord IJmuiden uit 2007, omdat het project niet volledig is uitgevoerd (Minder besteed, € 422.000, voordeel). Door het economische tij is vertraging opgetreden in de uitvoering van projecten Stedelijke vernieuwing uit TWIN-H (Minder besteed, € 200.000, neutraal). Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7. Zie ook tabel 7.3 (Minder besteed, € 22.000, nadeel).
Baten	

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.1.3 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.1.3.01 Agenda en secretariaat voeren voor de Metropoolregio Amsterdam	<ul style="list-style-type: none">-Conferentie MRA in mei/ juni georganiseerd.-MRA-monitor operationeel.-MIRT-onderzoek MRA Zuidwest afgerond.-In bestuurlijke samenwerking, door organisatie regiobijeenkomsten en communicatiemiddelen zoals MRA website, geïnvesteerd.-Vervolg aan Investeringsstrategie uit 1e MRA conferentie gegeven.	<ul style="list-style-type: none">- Conferentie in september georganiseerd.- De doelenboom voor MRA (Metropoolregio Amsterdam) is opgesteld. Uitwerking is eerste helft 2012.- Conform.- 2 keer MRA-30 georganiseerd (februari en april), MRA-8 georganiseerd (mei), informatiebijeenkomst voor Statenleden georganiseerd (september), 4 keer Metropool Journaal verschenen.- De MRA heeft een position paper gemaakt, waarin financiële pakketten zijn uitgewerkt.
5.1.3.02 Bijdragen aan de ontwikkeling van Schiphol	<ul style="list-style-type: none">-Secretariaat Bestuursforum Schiphol en Bestuurlijke Regie Schiphol verzorgd.-Initiatief genomen door de provincie NH, Amsterdam, Haarlemmermeer en Schiphol om in regionaal verband tot een gezamenlijke metropolitane investeringsstrategie te komen.-Convenanten omgevingskwaliteit uitgevoerd, waaronder realisatie Informatieplicht.-Samen met Sector, Rijk en bewoners aan de ontwikkeling van de hinderbeperkende maatregelen gewerkt.-De stichting Omgevingskwaliteit samen met Schiphol opgericht. Toezicht op de uitvoering door de	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Initiatief genomen (zie toelichting).- Conform.- Conform.- Toezicht op de uitvoering van de werkzaamheden uitgevoerd via diverse overleggen en Raad van Toezicht van de Stichting.- Voldaan aan financiële verplichtingen jegens de Stichting.- ARC-project uitgevoerd. Document 'Strategic Guidelines' opgeleverd.

	<p>provincie gehouden.</p> <p>-Aan de kosten voor stichting Omgevingskwaliteit jaarlijks bijgedragen.</p> <p>-ARC-Project `Quality of life in airport regions; uitgevoerd. Begin 2011 Europese Position Papers voor Omgevingskwaliteit gereed.</p>	
5.1.3.03	-Afhankelijk van het kabinetsbesluit in oktober (RAAM ; brief) met betrekking tot TMIJ (Toekomst Markermeer IJmeer)	- Conform.
Voeren van een maatschappelijk debat ruimtelijke kwaliteit Blauwe Hart (IJmeer - Markermeer)		
5.1.3.04	-Provinciaal belang in gemeentelijke ruimtelijke planfiguren gewaarborgd.	- 282 gemeentelijke bestemmingsplannen zijn beoordeeld; 85 gemeentelijke projectbesluiten zijn beoordeeld; 37 verzoeken om ontheffing ingevolge de provinciale verordening structuurvisie zijn afgehandeld.
Begeleiden ruimtelijke voornemens en plannen van gemeenten	-Juridisch instrumentarium Wet ruimtelijke ordening (zienswijzen, reactieve aanwijzingen, inpassingplannen) ingezet.	- 14 keer zienswijze ingediend tegen bestemmingsplan gemeente en 2 keer een reactieve aanwijzing gegeven.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.1.3.02 Het initiatief heeft niet tot gewenste resultaat geleid. Provincie zal nu aansluiten bij initiatief Amsterdam/Schiphol/KLM.

M.b.t. informatieplicht is 1e stap gezet met realisatie van website.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.1.3.03 planning = rapport WMIJ. Hyperlink aanleggen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.1.3 Specifieke activiteiten/ onderwerpen
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.481.990	2.174.600	2.370.500	1.509.007	861.493	36	2.166.500
Directe lasten	319.135	1.007.900	632.198	420.968	211.230	33	2.006.400
Overdrachten	667.158	9.100	84.802	31.652	53.150	63	9.100
Subtotaal Lasten	2.468.283	3.191.600	3.087.500	1.961.627	1.125.873	36	4.182.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	2.468.283	3.191.600	3.087.500	1.961.627	1.125.873	36	4.182.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	2.468.283	3.191.600	3.087.500	1.961.627	1.125.873	36	4.182.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	De op deze OD geraamde output is gerealiseerd door het combineren van een aantal taken waardoor uiteindelijk minder uren zijn gerealiseerd (efficiency).
Directe lasten	Door het economische tij, landelijke ontwikkelingen en Rijksbesluiten is vertraging opgetreden in de besluitvorming rond de uitvoeringsprojecten Structuurvisie 2040 (Minder besteed, € 150.000, voordeel). Het geplande congres impuls Stedelijke vernieuwing Metropool Amsterdam zal pas in het najaar 2012 plaatsvinden (Minder besteed, € 61.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.2 beleidsdoel

Beleid voor natuur, landschap en recreatie uitvoeren

5.2.1 operationeel doel

Natuurgebieden aanleggen en beheren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.2.1.01 Vaststellen van Natuurbeheerplan.	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Natuurbeheerplan 2012 vastgesteld (actualisatie van Natuurbeheerplan 2010).	- Conform.
5.2.1.02 Verwerven en inrichten van natuur	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Onzeker, gezien de 'brief van Bleker' - 100 hectare particulier natuurbeheer toegevoegd.	- De realisatie van de EHS is, als gevolg van de rijksbezuinigingen, nagenoeg stil gevallen in 2011. - Nabij Castricum voor circa 55 hectare particulier natuurbeheer van de Stichting De Hooge Weide gerealiseerd, naast nog enkele kleinere aanvragers.
5.2.1.03 Realiseren van ecologische verbindingzones en ontsnippering.	- 5-10 km verbindingzones aangelegd/ingericht. - 10 punten ontsnipperd.	- Conform. - 8 punten ontsnipperd.
5.2.1.04 Subsidiëren van het beheer.	-De daartoe in aanmerking komende terreinen beheerd volgens SNL (circa 18.500 hectare onder regeling natuurbeheer, circa 7.100 hectare onder regeling agrarisch natuurbeheer. circa 1.000 hectare onder regeling particulier natuurbeheer). -Een (aanvullende) subsidie voor (groene) organisaties, voor het natuurbeheer en voor ondersteuning van vrijwilligers en speciale projecten verstrekt.	- 18.500 hectare voor natuurbeheer, 7.200 hectare voor agrarisch natuurbeheer en 1.100 hectare voor particulier natuurbeheer gesubsidieerd via SNL. - Conform.
5.2.1.05 Beheren van eigen terreinen.	-PWN-natuurterreinen (circa 7.000 hectare) volgens het meerjarenbeheerplan beheerd. -Stichting Gooisch Natuurreservaat beheerplan 2011 (circa 2.800 hectare) verwezenlijkt. -Nationale Parken Duinen van Texel (4.300 hectare) en Zuid-Kennemerland (3.800 hectare) beheer en inrichtingsplan uitgevoerd.	- Conform. - Conform. - Conform.
5.2.1.06	Bij zomernota gewijzigde begroting:	- Conform.

Subsidiëren van het verbeteren van leefgebieden(soortenbeleid)	- Uitvoering programma kwaliteitsverbetering leefgebieden (13 projecten) - Projecten die leiden tot verbetering van de biotoop van 30 soorten planten en dieren uitgevoerd. - Nieuw actieprogramma voor weidevogels door de interprovinciale stuurgroep weidevogelbeleid opgesteld.	- Conform. - Conform.
5.2.1.07 Handhaven van ruimtelijke bescherming en compensatie EHS	-Projecten aan het RO-beleid (ruimtelijke verordening) over de beleidsregel `Compensatie natuur en recreatie Noord-Holland; getoetst.	- Conform.
5.2.1.08 Adviseren en subsidiëren voor het Waddenzeegebied	-Aan Regionaal College Waddengebied deelgenomen. -Cofinanciering uit het Waddenfonds voor natuurprojecten en duurzame sociaal-economische projecten, inclusief duurzame energie ingezet. -Het Beheer- en Ontwikkelingsplan Waddengebied voor 2011 uitgevoerd.	- Conform. - Cofinanciering niet ingezet. - Conform.
5.2.1.09 Opstellen beheerplannen Natura 2000 gebieden	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Vaststellen beheerplannen voor de Oostelijke Vechtplassen/Naardermeer, Laag Holland doorgeschoven naar 2012.	- Conform.
5.2.1.10 Uitvoeren van Faunabeleid	-De Faunabeheereenheid voor de uitvoering van het faunabeheerplan gesubsidieerd.	- Conform.
5.2.1.11 Verlenen en handhaven van vergunningen en ontheffingen.	-Ongeveer 130 aanvragen voor vergunningen en ontheffingen afgehandeld. -Volgens het Handhavinguitvoeringsprogramma (HUP 2010-2011) en de Nalevingstrategie Omgevingsrecht Provincie Noord-Holland 2010-2013 uitgevoerd.	- 120 aanvragen voor vergunningen en ontheffingen afgehandeld. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.2.1.02.

Door de Rijksbezuinigingen moest de in 2010 aangekondigde openstelling van particulier natuurbeheer teruggedraaid worden. Wij hebben middels informatieavonden de initiatiefnemers hierover geïnformeerd.

5.2.1.03.

Drie ecoducten zijn in de uitvoeringsfase gebracht, te weten Zandvoortselaan, Laarderhoogt en N417. De faunapassage Bosrandweg bij Amstelveen is in aanleg. Drie bruggen langs Omval-Kolhorn ingericht met doorlopende oever en de faunapassage N236 bij Ankeveen is in uitvoering.

5.2.1.04.

Nadat in 2010 het nieuwe Stelsel natuur en landschap voor agrarisch natuurbeheer was ingevoerd, is dat in 2011 gebeurd met natuurbeheer. De openstelling voor 2011 was gericht op continuering en lichte groei. De genoemde hectares zijn concept cijfers, de definitieve eindstand in beheer is nog niet bekend.

5.2.1.08.

Er heeft geen cofinanciering plaatsgevonden in verband met de decentralisatie Waddenfonds, zie besluit GS 30 augustus nr. 2011-37293. Middelen zijn ongelabeld in de bestemmingsreserve ILG gestort bij de laatste begrotingswijziging van 2011. In het kader van het coalitieakkoord is jaarlijks vanaf 2012 € 1,5 miljoen beschikbaar voor projecten.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.2.1.02.

Het vervolg van de onderhandelingen tussen Rijk en provincies, en provincies onderling, en het resultaat van de heroriëntatie voor het beleid voor het landelijke gebied (de nieuwe Agenda NRL), zullen inzicht geven in de nieuwe mogelijkheden voor verwerving en inrichting van natuur.

5.2.1.03.

In tegenstelling tot de robuuste verbindingzones is de aanleg van ecologische verbindingzones provinciaal beleid en hebben de Rijksbezuinigingen daar geen invloed op gehad.

5.2.1.05.

Het Rijk heeft aangegeven de Nationale Parken niet meer als Rijkstaak te beschouwen, waarmee het voortbestaan van de parken onder druk komt te staan. Voor 2012 hebben wij de financiering nog toegezegd. In 2012 zal worden besproken of, en zo ja op welke wijze de provincie deze taken wil overnemen.

5.2.1.07.

De beleidsregel Compensatie zullen wij herzien in 2012 op basis van praktijkervaring en nieuwe wetgeving.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

5.2.1 De garantieverplichting Landgoed Eikenrode

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel

5.2.1 Natuurgebieden aanleggen en beheren

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	4.254.874	4.021.700	4.383.900	4.356.619	27.281	1	4.006.800
Directe lasten	6.419.160	4.696.000	5.172.589	1.610.924	3.561.665	69	1.625.700
Kapitaallasten	0	39.000	39.000	0	39.000	10 0	39.000
Overdrachten	7.796.583	8.549.700	6.423.591	10.459.402	-4.035.811	- 63	4.629.900
Subtotaal Lasten	18.470.617	17.306.400	16.019.080	16.426.945	-407.865	-3	10.301.400
Baten	-6.158.997	-240.000	-5.325.250	-5.326.263	1.013	0	-170.000
Resultaat voor bestemming	12.311.620	17.066.400	10.693.830	11.100.682	-406.852	-4	10.131.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	12.311.620	17.066.400	10.693.830	11.100.682	-406.852	-4	10.131.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 2.899.000, neutraal).</p> <p>Bij het Natuuronderzoek LNH waren uitgaven geraamd voor het project Natura 2000, maar dit project bleek voldoende eigen budget te hebben (Minder besteed, € 79.000, voordeel).</p> <p>Het Project Verbrakking polder Westzaan, onderdeel van UNA Programmakosten EHS, is in 2011 tijdelijk stopgezet. Dit was noodzakelijk omdat er onvoldoende budget was voor de uitvoering. De voorbereidingen zijn door aanvullend budget weer hervat (Minder besteed, € 64.000, neutraal).</p> <p>Bij het UNA Ecoducten project heeft de projectvoorbereiding van het ecoduct N417 enige vertraging opgelopen, onder meer vanwege de benodigde nulmeting dassenpopulatie (Minder besteed, € 200.000, neutraal).</p> <p>Voor 2010 en 2011 is in het toenmalige coalitieakkoord jaarlijks € 750.000 ter beschikking gesteld voor het flora- en faunabeleid. De middelen waren onder andere nodig voor uitvoeringsmaatregelen ganzenbeheer Schiphol, uitvoering beheer damherten, afronding verbetertraject faunabeheerenheid en specifiek faunabeheeronderzoek. Het bleek niet mogelijk, mede gezien de complexiteit van dit dossier en de indringende maatschappelijke discussies daarover, om genoemde activiteiten in 2011 af te ronden. Zo moest, voordat met de uitvoering kon worden begonnen, veel tijd worden gestoken in bestuurlijk overleg, onderzoek en planvorming. (Minder besteed, € 300.000, voordeel).</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in</p>

programma 7 (€ 76.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 96.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 2.899.000, neutraal).

Een nadeel op Overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op baten. Voor het project Monitoring Convenant Vaarrecreatie Waddenzee is in 2011 € 41.000, meer uitgegeven dan geraamd. Deze kosten zijn ten laste gebracht van al eerder ontvangen bijdragen van derden (Meer besteed, € 41.000, neutraal).

De TWIN-H Projecten Ontsnippering en kwaliteitsimpuls natuur hebben een onderbesteding die voornamelijk wordt veroorzaakt door vertraging in de uitvoering als gevolg van de rijksbezuinigingen op natuur (brief Bleker) (Minder besteed, € 1.602.000, neutraal).

Voor het rijksproject Natuurbrug Laarderhoogt (UNA projecten EHS) is een subsidie verleend van € 3.000.000. In de Begroting 2011 was een last geraamd van € 500.000. De overige € 2.500.000 zijn als kasuitgaven abusievelijk in volgende begrotingsjaren geraamd (2012 € 1.900.000 en 2013 € 600.000). Als gevolg van de stelselwijziging worden deze echter al als last in 2011 genomen (Meer besteed, € 2.500.000, neutraal).

Per brief van 22 december hebben wij de staten geïnformeerd over de afhandeling van de garantieverplichting van 2007 voor het Landgoed Eikenrode. Deze afhandeling komt financieel technisch in programma 6 tot uiting. (Meer besteed, € 261.000, nadeel).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 63.000, voordeel).

Baten

Een voordeel op Baten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten. Voor het project Monitoring Convenant Vaarrecreatie Waddenzee is in 2011 € 41.000, meer uitgegeven dan geraamd. Deze kosten zijn ten laste gebracht van al eerder ontvangen bijdragen van derden (Meer baten, € 41.000, neutraal).

Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 33.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder baten, € 7.000, nadeel).

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.2.2 operationeel doel

Landschap ontwikkelen en beheren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.2.2.01 Programmeren uitvoering Provinciaal Meerjarenprogramma Groen.	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Naar aanleiding van de brief van Bleker zijn de lopende ILG projecten na 20 oktober 2010 stopgezet, met uitzondering van projecten die slechts afhankelijk zijn van een provinciale /europese bijdragen en een aantal projecten en regelingen die om juridische reden afgerond dienen te worden. De projecten genoemd in het uitvoeringsprogramma ILG 2011 (aan PS gezonden in februari 2011) zijn tot stand gekomen via advisering door de ILG-gebiedscommissies. - Een provinciaal Meerjarenprogramma Groen voor 2011 opgesteld.	- Conform. - In 2011 het provinciaal Meerjarenprogramma Groen deels geactualiseerd.
5.2.2.02 Uitvoeren beleid nationale landschappen	Laag Holland -Visie op het beheer van de veenweidegebieden opgesteld. -Uitvoeringsprogramma Nationaal Landschap Laag Holland 2007-2013 uitgevoerd. -Programma Westelijke Veenweidegebieden in vijf gebieden (Wormer-Jisperveld-Kalverpolder-Zeevang-Westzaan en Water-land Oost) in uitvoering gebracht. -Communicatieplan Laag Holland vastgesteld. -Geactualiseerd recreatieplan Laag Holland in uitvoering gebracht. Groene Hart -Uitvoeringsprogramma 2007-2013 uitgevoerd. -Icoonproject merk en marketing 2009-2011 uitgevoerd. -Recreatief routenetwerk Groene Hart deels verwezenlijkt. -Projecten onderdeel Groene Uitweg uitgevoerd.	Laag Holland: - De visie nagenoeg gereed gemaakt. - Conform. - Programma's grotendeels in uitvoering gebracht. - Conform. - Het recreatieplan gedeeltelijk in uitvoering gebracht. Groene Hart: - Het uitvoeringsprogramma gedeeltelijk in uitvoering gebracht. - Conform. - Conform. - Conform.

5.2.2.03 Maken van uitvoeringsafspraken Landschap en Cultuurhistorie	-Ontwikkelstrategieën voor metropolitane landschap/bufferzones vastgesteld, uitgewerkt en in uitvoering: - MRA-West(onder andere Binnenduinrand - Amstelscheg - Waterland- Bestuurlijke coördinatie over uitvoeringsafspraken MRA gevoerd. -Bijdrage over het Metropolitane landschap bij de tweede conferentie over de metro-poolregio Amsterdam in 2011 geleverd.	- Deels zijn de ontwikkelstrategieën vastgesteld, uitgewerkt en in uitvoering gebracht. - Conform. - Conform.
5.2.2.04 Subsidiëren landschapselementen	-100 projecten voor aanleg of herstel van landschapselementen door particulieren gesubsidieerd.	- 46 projecten door particulieren gesubsidieerd.
5.2.2.05 Coördineren van de iepziektebestrijding	-Het nieuwe convenant uitgevoerd.	- Het convenant is niet uitgevoerd.
5.2.2.06 Kaderstellen en adviseren bij Ruimte voor Ruimte-regeling	- Evaluatie van de Ruimte voor Ruimteregeling uitgevoerd.	- Conform.
5.2.2.07 Verlenen van ontheffingen (in kader van provinciale landschapsverordening)	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Ongeveer 25 adviezen met betrekking tot ontheffingsaanvragen afgegeven (Wabo). - Bij illegale situaties toezicht gehouden en handhavend opgetreden.	- 3 ontheffingsaanvragen zijn ingediend en afgehandeld. - Conform.
5.2.2.08 Verwerven grond ten behoeve van Beheergrondbank	Bij zomernota gewijzigde begroting: - ca. 30 ha grond verworven en in pacht uitgegeven, in Laag-Holland en Amstelscheg	- Vangnetsysteem van beheergrondbank niet gebruikt.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.2.2.01.

De actualisatie van het Provinciaal Meerjarenprogramma Groen is stilgelegd in verband met de Rijksbezuinigingen op het ILG en de ontwikkeling van de Agenda NRL. In de tweede helft van 2012 zal de actualisatie van het PMG door ons worden vastgesteld.

5.2.2.02.

In commissie WAMEN de discussienota Toekomstscenario's Laag Holland besproken. Het onderzoek MKBA kwam eind december 2011 gereed. Het onderzoek wordt met het visiedocument door ons vastgesteld in 2012.

Van het Programma Westelijke Veenweidegebieden is Wormer-Jisperveld in uitvoering gebracht. Van Kalverpolder is de voorbereiding gereed. Zeevang is in voorbereiding. Het project Westzaan heeft bijna het hele jaar stilgelegen. Waterland-Oost maakt geen deel uit van Programma.

Van het recreatieplan Laag Holland wachten sommige projecten op financiële duidelijkheid (agenda NRL)

5.2.2.03.

Intentieverklaringen voor ontwikkelstrategieën zijn getekend voor Binnenduinrand, Bufferzone

Amsterdam-Haarlem en Bestuursakkoord Waterland. Processen in de verschillende gebieden om te komen tot ontwikkelstrategieën inclusief uitvoeringsprogramma lopen. In de Amstelscheg zijn de Gebiedsvisie en Beeldkwaliteitsplannen vastgesteld, het bestuursakkoord ondertekend en het uitvoeringsprogramma gestart.

5.2.2.04.

Een deel van de ingediende subsidieaanvragen voor landschapselementen is nog in behandeling. Het lagere aantal toegekende projecten wordt mede verklaard doordat enkele grootschalige projecten zijn gesubsidieerd.

5.2.2.05.

Voor het ondertekenen van het convenant voor iepziektebestrijding bleek onvoldoende draagvlak. Overleg met alle gemeenten is noodzakelijk om tot tekening van het convenant te komen.

5.2.2.07.

Het afhandelen van aanvragen tot ontheffingen is een vraaggestuurd proces. Er was verwacht dat er 25 ontheffingsaanvragen (in het kader van de provinciale landschapsverordening) zouden worden ingediend. In werkelijkheid kwamen er echter maar 3 ontheffingsaanvragen binnen.

5.2.2.08.

De benodigde uitvoeringsinstructie is nog niet vastgesteld door GS en er zijn nog geen aanvragen ingediend. Het is een vangnetsysteem waarbij, indien de markt het zelf aan kan, de beheergrondbank niet wordt gebruikt.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.2.2.02.

Volgens het communicatieplan Laag Holland is het Bureau Toerisme Laag Holland opgestart met provinciale subsidie. Daarnaast is een fiets- en toeristische kaart uitgebracht.

Door met name de rijksbezuinigingen kon in de icoonprojecten en andere gebiedsgerichte projecten in het Groene Hart minder worden gerealiseerd.

Voor de Groene Uitweg geldt dat in 2011 de projecten Bezoekerscentrum 's Graveland, Ecologische verbindingzone Bovendiep en Financiering Ruimtelijke Kwaliteit in uitvoering zijn genomen.

5.2.2.03.

De bestuurlijke coördinatie over uitvoeringsafspraken Metropoolregio Amsterdam is conform de planning uitgevoerd. Afspraken (organisatorisch en inhoudelijk) gemaakt over vervolgproces.

Er heeft een kleine bestuurlijke conferentie over de metropoolregio plaatsgevonden. Het Metropoolregio Amsterdam congres is verplaatst naar eind 2012.

5.2.2.06.

Verbeterpunten van de evaluatie Ruimte voor Ruimteregeling zijn verwerkt in de regeling en exploitatieopzet.

5.2.2.07.

Er is in 2011 in het kader van toezicht en handhaving van provinciale landschapsverordening 36 keer opgetreden.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

5.2.2 Landschap ontwikkelen en beheren							
Operationeel doel	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Lasten							
Apparaatskosten	5.278.507	3.961.800	4.318.700	5.585.819	-1.267.119	-29	3.947.000
Directe lasten	26.978.057	37.732.750	38.929.201	19.497.935	19.431.266	50	35.428.500
Kapitaallasten	-17.903.720	0	25.515	0	25.515	100	0
Overdrachten	28.776.550	20.886.800	14.839.269	23.745.375	-8.906.106	-60	18.527.800
Subtotaal Lasten	43.129.395	62.581.350	58.112.685	48.829.130	9.283.555	16	57.903.300
Baten	-45.444.084	-42.065.750	-31.860.795	-31.129.031	-731.764	-2	-40.073.000
Resultaat voor bestemming	-2.314.689	20.515.600	26.251.890	17.700.099	8.551.791	33	17.830.300
Storting reserves	488.706	10.115.500	594.490	594.490	0	0	0
Onttrekking reserves	-1.129.484	-438.300	-438.300	-1.234.979	796.679	182	0
Resultaat na bestemming	-2.955.467	30.192.800	26.408.080	17.059.610	9.348.470	35	17.830.300

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Voor het natuurakkoord zijn de nodige uren ingezet die niet waren geraamd in 2010 (voor de begroting 2011)
Directe lasten	<p>De uitvoering van het programma ILG is vertraagd door de brief van staatssecretaris Bleker (20-10-2010), waarin de Bestuursovereenkomst 2007-2013 ILG eenzijdig door het Rijk is opgezegd. Als gevolg van de lange onduidelijkheid is de beperking van de risico's, zoals ingezet in 2010, verder voortgezet. Dit is gedaan door het handhaven van de subsidiestop en het gedeeltelijk intrekken van opdrachten aan de uitvoeringsorganisatie Dienst Landelijk Gebied. (Minder besteed, € 2.628.000, neutraal).</p> <p>De langdurige onduidelijkheid over de financiering van ILG doelstellingen door het Rijk heeft ook gevolgen voor aanpalende projecten, als de projecten in de Groene Uitweg. Ofschoon deze projecten op een andere wijze worden gefinancierd, ligt er een nauwe relatie tussen de Groene Uitweg en het ILG en met name de relatie met de Dienst Landelijk Gebied. Ook de Groene Uitweg heeft indirect vertraging opgelopen als gevolg van de ILG discussie. (Minder besteed, € 5.500.000, neutraal).</p> <p>Als gevolg van een veranderde verantwoordingsystematiek van de Dienst Landelijk Gebied is binnen de directe lasten een budgetneutrale</p>

correctie uitgevoerd waarbij een bedrag van € 2.400.000,- extra als last is opgenomen. Deze correctie is tevens opgenomen bij de baten, waardoor het resultaat nihil is (€ 2.400.000, neutraal).

Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op baten (Minder besteed, € 438.000, neutraal).

Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 12.980.000, neutraal).

Binnen het budget voor Ontwikkeling behoud en bescherming Landschap is voor enkele projecten geen overeenstemming bereikt. Het betreft drie projecten in de bufferzone die ondanks uitgebreid overleg met verschillende gemeenten niet tot een pilot zijn gekomen. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 125.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

De uitvoering van het programma ILG is vertraagd door de brief van staatssecretaris Bleker (20-10-2010), waarin de Bestuursovereenkomst 2007-2013 ILG eenzijdig door het Rijk is opgezegd. Als gevolg van de lange onduidelijkheid heeft de Provincie de beperking van de risico's, zoals ingezet in 2010, verder voortgezet. Dit heeft de Provincie gedaan door het handhaven van de subsidiestop en het gedeeltelijk intrekken van opdrachten aan de uitvoeringsorganisatie Dienst Landelijk Gebied. (Minder besteed, € 4.433.000, neutraal).

Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 12.980.000, neutraal).

Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 270.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Meer besteed, € 89.000, nadeel).

Baten

Door onzekerheid rondom de nieuwe ILG doelstellingen was er sprake van een verminderd aantal grondtransacties door Dienst Landelijk Gebied. (Minder baten, € 3.599.000, nadeel).

Binnen de Groene Uitweg is € 926.000 meer ontvangen dan begroot. Het betreft hier ontvangsten als gevolg van de afronding van een grondtransactie waarvoor de lasten in 2010 zijn verantwoord. (Meer baten, € 926.000, voordeel)

Als gevolg van een veranderde verantwoordingssystematiek van de Dienst Landelijk Gebied is binnen de directe lasten een budgetneutrale correctie uitgevoerd waarbij een bedrag van € 2.400.000,- extra als last is opgenomen. Deze correctie is tevens opgenomen bij de baten, waardoor het resultaat nihil is (€ 2.400.000, neutraal).

Een nadeel op baten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Minder baten, € 438.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder baten, € 21.000, nadeel)

Storting reserves

Onttrekking reserves

Bij de zomernota had de raming voor onttrekking uit de reserve mobiliteitsfonds moeten worden verhoogd met € 717.000. Abusievelijk is echter niet deze raming aangepast maar de raming voor onttrekking

uit de reserve ILG (zie ook OD 7.1.2). De werkelijke uitgaven zijn wel geboekt ten laste van de reserve mobiliteitsfonds (Hogere onttrekking, € 717.000, neutraal).

Uit de reserve mobiliteitsfonds is voorts nog € 80.000 extra onttrokken (Hogere onttrekking, € 80.000, neutraal).

5.2.3 operationeel doel

Recreatiegebieden aanleggen en beheren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.2.3.01 Verwerven, inrichten en beheren van recreatiegebieden	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Onzeker, gezien de 'brief van Bleker'.	- De realisatie van de recreatiegebieden is, als gevolg van de rijksbezuinigingen, nagenoeg stil gevallen in 2011.
5.2.3.02 Subsidiëren van het oplossen van knelpunten in recreatieve routenetwerken.	-10 knelpunten opgelost.	- Geen knelpunten opgelost.
5.2.3.03 Verlenen van openstellingvergoedingen voor boerenlandpaden.	- 12 kilometer paden extra opengesteld.	- 2,6 kilometer wandelpaden opengesteld. Voor nog eens 10,9 km paden aanvragen in behandeling genomen.
5.2.3.04 Bestuurlijk deelnemen in recreatieschappen	-Per recreatieschap het beheerplan voor 2011 vastgesteld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.2.3.02.

Door de Rijksbezuinigingen is dit niet uitgevoerd.

5.2.3.03.

Verwachting is echter dat in totaal 13,5 km boerenlandpad kan worden gerealiseerd i.v.m. aanvragen voor 2011 die nog in behandeling zijn.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.2.3 Recreatiegebieden aanleggen en beheren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.026.247	2.089.600	2.277.700	2.169.764	107.936	5	2.081.900
Directe lasten	9.004.306	236.000	2.333.400	637.904	1.695.496	73	750.000
Kapitaallasten	18.500	18.500	18.500	18.500	0	0	18.500
Overdrachten	7.522.243	12.379.660	15.621.660	12.274.426	3.347.234	21	9.293.260
Subtotaal Lasten	18.571.296	14.723.760	20.251.260	15.100.594	5.150.666	25	12.143.660
Baten	-10.327.028	0	-8.131.437	-8.131.437	0	0	0
Resultaat voor bestemming	8.244.268	14.723.760	12.119.823	6.969.157	5.150.666	42	12.143.660
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	8.244.268	14.723.760	12.119.823	6.969.157	5.150.666	42	12.143.660

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 1.569.000, neutraal).</p> <p>Het budget uit de Reserve Uitgestelde Intenties voor Recreatieve verbindingen is niet volledig uitgegeven. In het bedrag, bestemd voor de wandelroute Westfries Dwars, was ook BTW meegerekend. Bij het indienen van de aanvraag bleek dat Wandelnet die BTW zelf kon compenseren. Ook heeft verkoop van routegidsen een bedrag van € 14.000 voor Wandelnet opgebracht waardoor de subsidieaanvraag nog lager uitviel. (Minder besteed, € 45.000, neutraal).</p> <p>Bij de Reserve Voorbereiding Groenprojecten is een onderbesteding doordat minder projecten VAT-kosten rechtstreeks ten laste van een project konden worden gebracht. Dit project wordt uitgevoerd in opdracht van een externe partij. (Minder besteed, € 196.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.3. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 22.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Meer besteed, € 137.000, nadeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 1.569.000, neutraal).</p> <p>Binnen de TWIN-H Projecten Sociaal Economische Vitaliteit (SEV) zijn 2 subsidies nog niet vastgesteld (strostallen Koningshoeve en Landgoed de Overplaats). (Minder besteed, € 163.000, neutraal).</p> <p>De projecten van TWIN-H Verbetering recreatieve verbindingen zijn vertraagd. De hoofdoorzaak hiervan is de rijksbezuinigingen op natuur</p>

(brief Bleker), waardoor er een stop op de uitvoering van de projecten is gezet. (Minder besteed, € 3.939.000, neutraal).

De subsidie voor het project Oude hof te Bergen uit de TWIN-H Projecten Vernieuwingsimpuls Openluchtrecreatie is lager vastgesteld. (Minder besteed, € 435.000, neutraal).

Het budget voor de Recreatieschappen is niet volledig uitgegeven. De belangrijkste redenen hiervan zijn de bezuinigingen op de participantenbijdrage en het feit dat als gevolg van de brief van Bleker een aantal RodS-gebieden niet gerealiseerd gaat worden en er dus (vooralsnog) geen beheerkosten zijn voor die gebieden. (Minder besteed, € 160.000, voordeel).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.2.3. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 24.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 195.000, voordeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

5.3 beleidsdoel

Ruimte voor duurzame groei van de economie, landbouw en werklocaties creëren

5.3.1 operationeel doel

Een optimaal vestigingsklimaat creëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.1.01 Faciliteren van regionale economische samenwerking	-Regionale economische samenwerkingsverbanden in Zuid-Kennemerland, Gooi en Vechtstreek en IJmond mede gefinancierd. -Aan regionaal bestuurlijke overleggen deelgenomen.	- Cofinanciering geleverd aan de economische stimuleringsprogramma's in de regio's IJmond, Zuid-Kennemerland en in de Gooi en Vechtstreek. - In de diverse stuurgroepen (voorzittersrol) van de regionale stimuleringsprogramma's geparticipeerd.
5.3.1.02 Faciliteren van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (NHN)	-Aan de AvA en REON bestuurlijk deelgenomen.	- Als aandeelhouder van het Ontwikkelingsbedrijf NHN deelgenomen aan de vergaderingen van de AvA. Aan de bijeenkomsten van het Regionaal Economisch Overleg NHN deelgenomen.
5.3.1.04 Cofinanciering van het programma Pieken in de Delta	-Minimaal 5 projecten in Noord-Holland gehonoreerd.	- Acht Noord-Hollandse projecten uit het programma Pieken in de Delta ondersteund.
5.3.1.05 Breednet	-50 gemeenten aan deelgenomen. -500 aansluitingen in Noord-Holland Noord gerealiseerd.	- In Noord-Holland Noord door 13 gemeenten deelgenomen. - Conform.
5.3.1.06 Uitvoeren van de provinciale detailhandelsvisie	-Monitor detailhandel uitgevoerd. -Regionale adviescommissies detailhandel ingesteld.	- Monitor in 2011 deels uitgevoerd. Wordt vervolgd in 2012. - Regionale detailhandelscommissies voor Noord-Holland Noord en voor Noord-Holland Zuid ingesteld.
5.3.1.07 Deelnemen in het Life Science Fonds Amsterdam	-Startende life science-ondernemers in de regio's Groot-Amsterdam en Alkmaar ondersteund.	- Met het fonds dat inmiddels is uitgeput zijn zevental life science-bedrijven ondersteund.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

RES - Regionale Economische Stimuleringsprogramma's

AvA - Algemene vergadering van Aandeelhouders

REON - Regionaal Economisch Overleg Noord-Holland Noord

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.1.01. 2011 is het laatste jaar dat provincie op deze manier financieel bijdraagt aan de regionale programma's. In het kader van de bezuinigingen wordt cofinanciering van Regionale Economische Samenwerkingsverbanden (RES) na 2011 niet gecontinueerd. In de nieuwe Economische Agenda wordt aangegeven hoe stimulering van de regionale samenwerking m.i.v. 2012 vorm zal krijgen.

5.3.1.04. Het Rijksprogramma Pieken in de Delta is inmiddels stopgezet. Door het Rijk. Provincie zal zich voortaan vooral aansluiten bij de acties/activiteiten die worden ontwikkeld in kader van de Amsterdam Economic Board.

5.3.1.05. In totaal participeren 50 gemeenten in Breedband waaronder ook uit provincies Utrecht en Flevoland. In Noord-Holland Noord waar in 2011 de focus lag, nemen 13 gemeenten deel.

5.3.1.06. Samen met provincies Zuid-Holland en Utrecht, Kamer van Koophandel en Hoofdbedrijfschap detailhandel hebben wij een Koopstromenonderzoek laten uitvoeren. Aan dit onderzoek hebben ook de Noord-Hollandse gemeenten financieel bijgedragen. De uitkomsten van dit onderzoek zijn te zien via site www.KSO2011.nl

Voor de Kop van NH is een detailhandelsvisie opgesteld waaraan provincie financieel en inhoudelijk heeft bijgedragen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		5.3.1 Een optimaal vestigingsklimaat scheppen					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.341.930	1.227.500	1.338.100	3.262.588	-1.924.488	- 14 4	1.223.000
Directe lasten	602.504	3.680.700	1.526.276	610.924	915.352	60	4.799.700
Kapitaallasten	45.852	56.900	56.600	53.956	2.644	5	86.600
Overdrachten	5.763.704	2.815.000	5.380.674	5.856.544	-475.870	-9	0
Subtotaal Lasten	7.753.990	7.780.100	8.301.650	9.784.011	-1.482.361	- 18	6.109.300
Baten	-15.028.006	-13.576.500	-17.416.367	-17.416.367	0	0	-10.776.500
Resultaat voor bestemming	-7.274.016	-5.796.400	-9.114.717	-7.632.356	-1.482.361	16	-4.667.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	-7.274.016	-5.796.400	-9.114.717	-7.632.356	-1.482.361	16	-4.667.200
-------------------------	------------	------------	------------	------------	------------	----	------------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Diverse deelnemingen hebben in 2011 de nodige personele inzet gevraagd. Verder is er capaciteit gestopt in het programma Noordzeekanaalgebied welke niet in de begroting was geraamd.
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 471.000, neutraal). In een aantal regio's in Noord-Holland Zuid was in 2011 geen RES-programma in uitvoering. Omdat inmiddels was besloten het RES-beleid met ingang van 2012 te beëindigen, was het niet zinvol/haalbaar om in 2011 alsnog andere RES-programma's in te stellen (Minder besteed, € 388.000, voordeel). Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 56.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 471.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.3.2 operationeel doel

Voldoende hoogwaardige bedrijventerrein realiseren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.2.01 Uitvoeren van de herstructurering en intelligent ruimtegebruik op bedrijventerreinenregeling	-15% ruimtewinst behaald. -10% duurzaamheidsmaatregelen op geherstructureerde bedrijventerreinen doorgevoerd.	- Conform. - Meer dan 10% duurzaamheidsmaatregelen op geherstructureerde bedrijventerreinen doorgevoerd.
5.3.2.02 Monitoren van bedrijventerreinen en kantoren	-Jaarlijkse monitoring van bedrijventerreinen en kantoren, ter actualisatie van beleid, verzorgd.	- Conform.
5.3.2.03 Uitvoeren van het programma Water als Economische Drager (WED)	-Projecten uitgevoerd op het gebied van watergebonden bedrijvigheid en recreatief gebruik van water.	- Conform.
5.3.2.04 Deelnemen in het Bestuursplatform Schiphol	-Monitor REVS uitgevoerd. -Ontwikkelingsstrategie REVS verwezenlijkt. -Nieuw selectief vestigingsbeleid ingevoerd.	- Monitor uitgevoerd. - Ontwikkelingsstrategie nog niet afgerond. - Convenant gesloten met alle partijen uit Bestuursforum, Schiphol en SADC.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

5.3.2.04. De ontwikkelingsstrategie REVS is nog niet afgerond omdat de complexiteit van de materie, o.a. tot uiting komend in de afhankelijkheid van uitkomsten van exogene besluitvormingsprocessen, heeft geleid tot vertragingen.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

HIRB – Herstructurering en innovatief Ruimtegebruik Bedrijventerreinen

REVS – Ruimtelijk Economische Visie Schipholregio

SADC – Schiphol Area Development Company

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.2.01. In 2011 zijn in het kader van de regelingen HIRB Light en HIRB Privaat subsidies verstrekt voor herstructurering van 187,2 ha verouderd bedrijventerrein.

5.3.2.04. De ontwikkelingsvisie zal naar verwachting medio 2012 gereed zijn.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel 5.3.2 Voldoende hoogwaardige bedrijventerrein realiseren							
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	788.258	1.268.000	1.382.200	1.029.768	352.432	25	1.263.300
Directe lasten	45.308.234	1.013.500	37.235.300	366.658	36.868.642	99	26.300
Kapitaallasten	199.201	2.551.900	944.776	405.104	539.672	57	2.551.900
Overdrachten	10.971.368	18.856.800	13.893.900	49.468.851	-35.574.951	- 25 6	7.389.300
Subtotaal Lasten	57.267.061	23.690.200	53.456.176	51.270.381	2.185.795	4	11.230.800
Baten	-39.829.279	-127.600	-45.392.341	-45.416.846	24.505	0	-127.600
Resultaat voor bestemming	17.437.782	23.562.600	8.063.835	5.853.535	2.210.300	27	11.103.200
Storting reserves	5.315.060	0	300.000	300.000	0	0	0
Onttrekking reserves	-507.522	0	-2.022.000	-2.024.473	2.473	0	0
Resultaat na bestemming	22.245.320	23.562.600	6.341.835	4.129.062	2.212.773	35	11.103.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met de inzet van extra capaciteit op OD 5.3.1 was er minder capaciteit beschikbaar voor de activiteiten op dit OD.
Directe lasten	<p>Een nadeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een voordeel op kapitaallasten (Meer besteed, € 388.000, neutraal).</p> <p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 36.440.000, neutraal).</p> <p>In eerste instantie is uitgegaan van een bijdrage aan de Stichting Schiphol voor de periode 2009-2012. Daarbij werd uitgegaan van een bedrag van € 1,5 miljoen per jaar te betalen door Schiphol en provincie. Na de oprichting van de stichting bleken de bureaunkosten lager uit te vallen. De provincie heeft voor de gehele periode totaal € 1.624.000 uitgekeerd en daarmee heeft de provincie voor de gehele periode 2009-2012 haar bijdrage aan de bureaunkosten voldaan. In 2011 hoefde dus geen bijdrage aan de Stichting meer te worden betaald (Minder besteed, € 733.000, voordeel).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 84.000, neutraal).</p>
Kapitaallasten	<p>Een voordeel op kapitaallasten wordt gecompenseerd door een nadeel op directe lasten (Minder besteed, € 388.000, neutraal).</p> <p>Voor 2011 is een rentelast begroot in verband met een deelname ad € 20 miljoen in SADC. In het afgelopen jaar is echter niet het gehele bedrag al aan SADC beschikbaar gesteld waardoor de rentelasten lager uitvallen</p>

	(Minder besteed, € 149.000, neutraal).
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 36.440.000, neutraal).</p> <p>Bij het UNA Project Water als Economische drager is een subsidie lager vastgesteld (Minder besteed, € 223.000, neutraal).</p> <p>Er zijn minder subsidies aangevraagd dan verwacht voor de Projecten HIRB Light. Hierdoor is het subsidieplafond van de reserve Herstructurering bedrijfsterreinen niet volledig benut (Minder besteed, € 100.000, neutraal).</p> <p>Bij het UNA project HIRB zijn 9 subsidieprojecten lager vastgesteld (Minder besteed, € 54.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 491.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Meer besteed, € 3.000, nadeel).</p>
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.3.3 operationeel doel

Aan het toerisme gekoppelde bedrijvigheid stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.3.01 Uitvoeren van het strategisch uitvoeringsprogramma Marketing en Promotie 2007-2010	-Activiteitenplan 2011 uitgevoerd. -Actieprogramma riviercruisevaart uitgevoerd. -Kerncijfers op orde gebracht.	- Conform. - Conform. - Kerncijfers via CVO en CVTO op orde gebracht.
5.3.3.02 Subsidiëren van het oplossen van knelpunten in recreatieve routenetwerken	- 10 knelpunten opgelost.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

CVO – Continu Vakantie Onderzoek

CVTO – Continu Vrije Tijdsbesteding Onderzoek

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.3.01. In 2011 is de toeristische marketing en promotie via een Europese aanbesteding gegund aan Amsterdam Toerisme en Congres Bureau voor een periode van anderhalf jaar met mogelijkheid tot 3 maal verlenging met een jaar.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.3.3 Aan het toerisme gekoppelde bedrijvigheid stimuleren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	949.159	625.000	582.050	423.488	158.562	27	500.000
Overdrachten	109.688	125.000	167.950	167.998	-48	0	0
Subtotaal Lasten	1.058.847	750.000	750.000	591.486	158.514	21	500.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	1.058.847	750.000	750.000	591.486	158.514	21	500.000
Storting reserves	0	0	3.500.000	3.500.000	0	0	0
Ottrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	1.058.847	750.000	4.250.000	4.091.486	158.514	4	500.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	De aanbesteding voor de toeristische marketing en promotie is vertraagd in 2011. Een deel van deze opdracht zal daardoor in 2012 uitgevoerd worden (Minder besteed, € 159.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Ottrekking reserves	

5.3.4 operationeel doel

Voor duurzame land- en tuinbouwgebieden zorgen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
5.3.4.01 Faciliteren Agriboard Noord-Holland-Noord en greenport Aalsmeer	-Agriboard Noord-Holland Noord ondersteund. -Projecten uit het gebiedsprogramma greenport Aalsmeer uitgevoerd.	- Greenportstatus voor Noord-Holland Noord verkregen en vanuit die positie een bestuurlijke functie in Greenport Holland. - Projecten zijn conform planning uitgevoerd.
5.3.4.02 Inzetten van regelingen uit het plattelands ontwikkelingsprogramma voor concurrentieversterking door	-POP-projecten uitgevoerd	- Mede door inzet van € 3,5 miljoen aan extra EU-gelden zijn 180 projecten uitgevoerd.
5.3.4.03 Uitvoeren en cofinanciering van onderzoeken naar bloembollen en KRW	-Onderzoeken uitgevoerd.	- Onderzoeken uitgevoerd met focus op KaderRichtlijnWater (nutriënten).
5.3.4.04 Subsidiëren van de stichting ter verbetering van de agrarische structuur	-Subsidie aan stichting ter verbetering van de agrarische structuur voor ruilverkaveling verleend.	- Subsidie aan Stivas verleend.
5.3.4.05 Monitoren Glastuinbouwontwikkeling en	-Monitor glastuinbouw uitgevoerd. -Plan voor verspreid glas opgesteld.	- Monitor opgesteld en opgeschaald naar landelijk niveau: Greenportatlas. - Plan opgesteld en opgenomen in uitvoeringsagenda Structuurvisie en in visie van beide Greenports.
5.3.4.06 Stimuleren van de vergroting van het biologische areaal	-2 omschakelingsregelingen uitgevoerd. -MAP uitgevoerd.	- 1 tender van de omschakelingsregeling gehouden en daarbij twee omschakelprojecten gesubsidieerd. - MAP uitgevoerd en daarbij subsidies verleend voor o.a. Biovalley.
5.3.4.07 Grondruilingen realiseren	Bij zomernota gewijzigde begroting: - ca. 30 ha landbouwgrond verworven ter verbetering van de agrarische structuur	- Niet gerealiseerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

MAP – Meerjarig Aanbodskrapte Plan

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

5.3.4.04. Op basis van de uitkomsten van een evaluatie hebben wij besloten deze activiteit te continueren.

5.3.4.07. De in november 2011 door GS vastgestelde uitvoeringsinstructie is pas half december 2011 op de provinciale website geplaatst, waardoor er nu pas concrete aanvragen gedaan kunnen worden. Het is een vangnetstelsel waarbij, indien de ruilingen zonder toepassing van het RFG het zelf aan kan, het RFG niet wordt gebruikt.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.3.4 Voor duurzame land- en tuinbouwgebieden zorgen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	699.619	1.169.100	1.274.400	525.339	749.061	59	1.164.800
Directe lasten	1.032.429	616.700	398.326	326.171	72.155	18	766.700
Kapitaallasten	0	0	24.098	0	24.098	10 0	0
Overdrachten	2.505.248	1.293.425	1.943.249	1.346.519	596.730	31	339.500
Subtotaal Lasten	4.237.296	3.079.225	3.640.073	2.198.029	1.442.044	40	2.271.000
Baten	-629.016	0	-399.004	-371.464	-27.540	-7	0
Resultaat voor bestemming	3.608.280	3.079.225	3.241.069	1.826.565	1.414.504	44	2.271.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	3.608.280	3.079.225	3.241.069	1.826.565	1.414.504	44	2.271.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
-----------	-------------

Apparaatskosten	<p>De tijdsbesteding aan subsidieverlening was veel lager dan destijds was begroot. Achteraf gezien was het begrote bedrag veel te hoog, maar in 2011 heeft geen tussentijdse aanpassing van de apparaatskosten meer plaatsgevonden (Minder besteed, € 620.000, neutraal).</p> <p>Ook beleidsmatig was de tijdsbesteding lager dan geraamd. Dit kwam o.a. doordat aan de afhandeling van grondruilingen geen tijd kon worden besteed. Zie toelichting verschil instrument 5.3.4.07 (Minder besteed, € 129.000, neutraal).</p>
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 33.000, neutraal).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 17.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 22.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 33.000, neutraal).</p> <p>Bij de doorlichting van de reserves zijn de openstaande harde verplichtingen van de reserve afwikkeling fondsen VAS afgevoerd (Minder besteed, € 144.000, neutraal).</p> <p>Bij het POP budget zijn, als gevolg van de discussie over de nieuwe bestuursovereenkomst ILG en de afspraken met DLG, de kosten van DLG verrekend met andere onderdelen. Om deze reden zijn de kosten niet apart door DLG in rekening gebracht (Minder besteed, € 61.000, voordeel).</p> <p>Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 5.3.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 418.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 7.000, voordeel).</p>
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

5.3.5 operationeel doel

Specifieke activiteiten/ onderwerpen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
--------------	----------------	---------------------

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	5.3.5 Specifieke activiteiten/ onderwerpen						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	0	470.000	204.000	9.746	194.254	95	0
Overdrachten	0	30.000	196.000	196.000	0	0	0
Subtotaal Lasten	0	500.000	400.000	205.746	194.254	49	0
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	0	500.000	400.000	205.746	194.254	49	0
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	0	500.000	400.000	205.746	194.254	49	0

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
-----------	-------------

Apparaatskosten

Directe lasten Het budget voor Internationale Marketing heeft een onderbesteding vanwege het mondiale economische klimaat en de financiële problemen. Hierdoor zijn er minder leads tot FDI's (foreign direct investments). Hiernaast is er alvast geanticipeerd op het lagere budget in 2012 door herprioritering van beleid en meer samenwerking met partners (Minder besteed, € 194.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

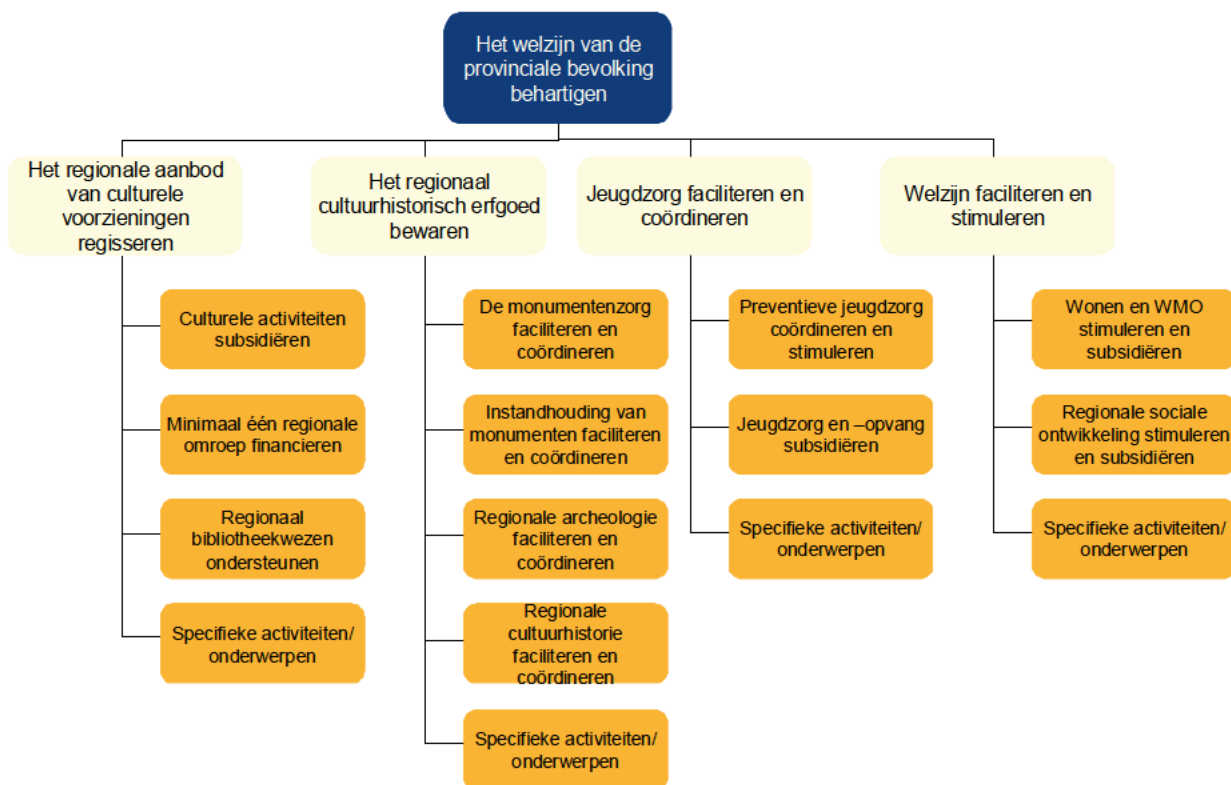
Onttrekking reserves

Programma 6 Welzijn

Maatschappelijk doel

Het welzijn van de provinciale bevolking behartigen

Doelenboom



Realisatie van de prioriteiten voor dit begrotingsjaar

Prioriteit	%	Toelichting
Richten van ons cultuurbeleid voor de periode 2009-2012 op drie thema's: 'Levend Verleden', 'Genieten en Meedoen' en 'Mooi Noord-Holland'.	100%	Conform.
Binnen het thema 'Levend Verleden' behouden en vergroten van de toegankelijkheid van het Noord-Hollands erfgoed voor latere generaties door digitalisering.	75%	Het project verloopt volgens planning. Website is gedurende het jaar geoptimaliseerd en nieuwe partners worden aangesloten. De verzelfstandiging moet nog geregeld worden.
Binnen het thema 'Genieten en Meedoen' aandacht geven aan kinderen en jongeren van 4-18 jaar en hen zoveel mogelijk met cultuur in aanraking brengen, zodat zij later zelf keuzes maken.	100%	Conform.
Met de voorbeeldprojecten van 'Mooi Noord-Holland' laten zien hoe cultuur meerwaarde geeft aan ruimtelijke en landschappelijke inrichting van de provincie.	100%	Conform.

Herijken van de verdeling van verantwoordelijkheden op het terrein van cultuureducatie tussen gemeenten en provincie en overdragen eerstelijnstaken cultuureducatie aan gemeenten en scholen.	75%	In 2011 zijn scenario's ontwikkeld voor gemeenten en onderwijs om de eerstelijnstaken cultuureducatie onder eigen financiële verantwoordelijkheid te organiseren. In overleg met gemeenten wordt aan de uitvoering hiervan gewerkt.
Herijken van de lijst van gebouwde monumenten die zijn beschermd op basis van de Monumentenverordening Noord-Holland.	25%	Methodiek tot herijking is vastgesteld. Gestart met gesprekken met gemeenten. Er zijn nog geen monumenten uit het provinciale monumentenregister uitgeschreven dan wel nieuwe monumenten opgevoerd.
Jeugd (participatie, en kansen bieden): zorgen voor kansen voor alle jeugdigen op allerlei gebieden (in en om huis, school, vrije tijd en arbeidsmarkt) en hen laten participeren in de samenleving en in de ontwikkeling van het beleid.	100%	Jeugddebatten zijn geweest; zowel VARA, Nationale Jeugdraad (NJR), als VMBO. NH Jong is actief opgepakt in tweede helft van 2011. Doorgegaan met het Jeugdsportfonds en Herstelling.
Ontwikkeling kennisfunctie: voor het succesvol oppakken van maatschappelijke vraagstukken is kennis een belangrijke voorwaarde. Het gaat daarbij zowel om harde, wetenschappelijke als om ervarings- en praktijkkennis. De Provincie wil haar schakel- en makelaarsfunctie hierin verder ontwikkelen, vooral voor gemeenten.	100%	Het Kenniscentrum Wmo en Wonen is na het wegvallen van PrimoNH extern uitbesteed en opnieuw vormgegeven. SportServiceNH is gesubsidieerd voor de kennisfunctie. Gesubsidieerde projecten worden gevolgd en zijn op de website geplaatst. Diverse projecten zijn uitdrukkelijk gericht op kennisdeling.
Meer vraaggericht werken en aansluiten bij de initiatieven van gemeenten en andere bestuurslagen en maatschappelijke instellingen.	75%	Vraaggericht werken en aansluiten bij initiatieven van gemeenten heeft middels de regionale projecten Zorg en Welzijn vorm gekregen. In het kader van het overgangsjaar 2011 en als gevolg van de bezuinigingen zijn diverse subsidieregelingen gericht op maatschappelijke instellingen komen te vervallen.
De start van de ontwikkeling van regionale agenda's voor bovenlokale problematiek in nauwe samenwerking met gemeenten.	100%	Conform.
Vitale woonomgeving (onder meer MFA's): het optimaliseren van de kwaliteit van wonen en woonomgeving. Een integrale benadering van wonen, welzijn en zorg en goede en goed bereikbare voorzieningen, waaronder Multifunctionele Accommodaties, zijn daarin essentieel.	75%	In 2011 zijn 13 gemeenten gesubsidieerd voor het ontwikkelen van een MFA en 3 projecten gehonoreerd voor Wonen, Welzijn en Zorg. Kennis voor het verwezenlijken van MFA's is uitgewisseld. In het kader van het overgangsjaar 2011 en als gevolg van de bezuinigingen is het Steunfunctiewerk MFA's komen te vervallen.
Krimp: de verwachtingen als het gaat om krimp stellen ons voor de taak beleid hierop te ontwikkelen.	100%	Ontwikkelingen hebben een plaats gekregen binnen het thema Vitaal Platteland en Wonen, Zorg en Voorzieningen in de Provinciale Sociale Agenda. Ook in het regionale actieprogramma Wonen is aandacht gegeven aan de gevolgen van krimp.
Preventie: vroegtijdig opvoeding- en ontwikkelingsproblemen aanpakken.	100%	In 2011 zijn 6 projecten uitgezet, steeds één per regio. Doel is om het transitieproces te vergemakkelijken en de gemeentelijke en

		provinciale jeugdzorg te linken.
Pleegzorg: opgroeien in een gezin.	100%	Er is een toename van pleegzorgplaatsen gerealiseerd in 2011. Daarnaast is het Pleegzorgfonds operationeel.
Kinderen tijdig de vereiste zorg geven.	75%	Er is sterk ingezet op het vergroten van ambulante- en pleegzorg. De wachttijden zijn teruggebracht maar nog niet tot een voor ons aanvaardbaar niveau.
Invoeren van een nieuw financieringssysteem voor de jeugdzorg.	25%	Er zijn voorbereidende werkzaamheden uitgevoerd. Nieuw financieringssysteem is uiteindelijk niet ingevoerd vanwege het ontbreken van volledigheid van beleidsinformatie plus vanwege de geplande gefaseerde overgang van jeugdzorg naar de gemeenten (hyperlink naar UVP jeugdzorg 2012).

Ontwikkelingen in de omgevingsfactoren lopende het begrotingsjaar

Omgevingsfactor	Ontwikkeling
Op het gebied van media, archeologie, monumenten en bibliotheken heeft de provincie wettelijke taken.	Geen ontwikkelingen.
Wij hebben een beperkte invloed op cultuurdeelname.	Geen ontwikkelingen.
De provincie heeft op het gebied van welzijn en zorg wettelijke taken: via de Wmo wordt de provincie geacht beleid te voeren voor het steunfunctiewerk.	Binnen de Wmo zijn majeure veranderingen aan de orde. In het kader van de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten zijn dan ook tal van aanvragen door regio's ingediend.
De provincie ziet voor zichzelf een rol in het stimuleren en faciliteren van regionale samenwerking en het bijdragen aan vernieuwing van methoden om problemen aan te pakken.	Gemeenten zien steeds meer de voordelen in van regionale samenwerking bij het oplossen van maatschappelijke problemen. De plannen voor de Regionale Sociale Agenda's blijken daarin een goede stimulans.
De provincie is op grond van de Wet op de jeugdzorg verantwoordelijk voor het plannen en financieren van de jeugdzorg en het maken van afspraken met gemeenten om te zorgen voor aansluiting tussen jeugdzorg en gemeentelijk jeugdbeleid.	De voorgenomen transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten heeft ertoe geleid dat wij 5 regionale projecten hebben gesubsidieerd om de aansluiting tussen jeugdzorg en gemeentelijk jeugdbeleid te intensiveren.

Tabel van baten en lasten

Programma 6 Welzijn

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	8.080.229	9.444.000	10.294.800	7.808.415	2.486.385	24	9.408.900
Directe lasten	30.481.864	3.998.444	28.786.347	4.292.366	24.493.981	85	829.944
Kapitaallasten	227.200	218.400	237.900	218.350	19.550	8	209.500
Overdrachten	168.128.382	162.479.224	174.256.619	193.676.913	-19.420.294	-11	144.809.912
Subtotaal Lasten	206.917.675	176.140.068	213.575.666	205.996.044	7.579.622	4	155.258.256
Baten	-115.637.137	-90.286.500	-128.287.350	-126.020.464	-2.266.886	-2	-90.286.500
Resultaat voor bestemming	91.280.538	85.853.568	85.288.316	79.975.580	5.312.736	6	64.971.756
Storting reserves	2.365.517	6.989.900	7.986.548	7.986.548	0	0	989.900
Onttrekking reserves	-2.888.294	-3.482.800	-3.927.690	-3.677.633	-250.057	-6	-982.800
Resultaat na bestemming	90.757.761	89.360.668	89.347.174	84.284.494	5.062.680	6	64.978.856

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	<p>OD 6.2.4 Een deel van de opdrachten voor Mooi NH zijn doorgeschoven naar 2012 (Minder besteed, € 112.000, voordeel).</p> <p>OD 6.3.1 De opdrachtverlening (plan van aanpak beleidsinformatie, evaluatie beleidskader) als gevolg van het doorwerkingsonderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer met betrekking tot Beleidsinformatie jeugdzorg, bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de opdrachtverlening verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 210.000, voordeel).</p> <p>OD 6.3.2 Een gering verschil op Beleidskader Jeugdzorg (Minder besteed € 11.000, voordeel).</p> <p>OD 6.4.2 Een aantal onderzoeken in het kader van de Regionale sociale agenda en de nieuwe provinciale kennisrol is door de eigen organisatie uitgevoerd in plaats van extern. Voor jeugddebatten en de jeugdmonitor is minder uitgegeven omdat bij de Kaderbrief 2012 is besloten dat wij geen doelgroepenbeleid meer voeren. (Minder besteed, € 159.000, voordeel).</p> <p>Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen</p>

(Minder besteed, € 247.000, voordeel)

Kapitaallasten

Overdrachten

OD 6.1.1 Er zijn onvoldoende hoogwaardige aanvragen ingediend voor subsidies Genieten en Meedoen (Doen en Ontplooien) (Minder besteed, € 313.000, voordeel).

OD 6.1.1 Het budget voor Genieten en Meedoen (Leren en Ontdekken) is bij de zomernota ten onrechte opgehoogd met € 192.000 voor Triade en de Kunstcompagnie. Verder is er bij de zomernota verzuimd om € 153.000 af te ramen (Minder besteed, € 345.000, voordeel).

Diverse kleinere verschillen op verschillende operationele doelen (Minder besteed, € 301.000, voordeel)

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.1 beleidsdoel

Het regionale aanbod van culturele voorzieningen regisseren

6.1.1 operationeel doel

Culturele activiteiten subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.1.1.01 Uitvoeren van het programma Leren en Ontdekken	-Aan 7 steunfuncties voor kunsteducatie en aan Bureau Erfgoededucatie activiteitensubsidie verleend. -20 samenwerkingsprojecten van Noord-Hollandse scholen en culturele instellingen gesubsidieerd. -50 kleinschalige cultuureducatieve activiteiten van Noord-Hollandse scholen gesubsidieerd. -75 theatervoorstellingen voor kinderen en jongeren in Noord-Holland gesubsidieerd. -2 provinciale voorbeeldprojecten cultuureducatie gesubsidieerd.	- Conform. - 19 projecten gesubsidieerd. - 93 projecten gesubsidieerd. - Conform. - Conform.
6.1.1.02 Uitvoeren van het programma Doen en Ontplooiën	Bij zomernota gewijzigde begroting: -20 projecten van amateurinitiatieven en gemeenten gesubsidieerd. -2 provinciale voorbeeldprojecten amateurkunst gesubsidieerd.	- 92 projecten gerealiseerd. - Conform.
6.1.1.03 Uitvoeren van het programma Verbinden en Promoten	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Festival Karavaan gesubsidieerd. -Aan steunfunctie Kunst en Cultuur Noord-Holland activiteitensubsidie verleend.	- Conform. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.1.1.01. 1 samenwerkingsproject minder gerealiseerd, aangezien het subsidieplafond bereikt was met 19 projecten.

6.1.1.01. Door overheveling van deelbudget voorbeeldprojecten cultuureducatie is bijna het dubbele aantal kleinschalige projecten gerealiseerd.

6.1.1.01. Budget voorbeeldprojecten is teruggebracht t.b.v. ophoging flitsregeling cultuureducatie (kleinschalige projecten)

6.1.1.02. 73 projecten van amateurkunstinitiatieven en 19 gemeentelijke projecten gerealiseerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.1.1 Culturele activiteiten subsidiëren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.678.202	1.764.700	1.923.700	1.295.943	627.757	33	1.758.200
Directe lasten	7.444.025	666.844	13.477.744	1.473.391	12.004.353	89	32.044
Overdrachten	12.383.176	18.171.915	14.115.723	24.509.342	-10.393.619	- 74	12.650.508
Subtotaal Lasten	21.505.403	20.603.459	29.517.167	27.278.675	2.238.492	8	14.440.752
Baten	-8.177.358	0	-6.444.728	-6.444.728	0	0	0
Resultaat voor bestemming	13.328.045	20.603.459	23.072.439	20.833.947	2.238.492	10	14.440.752
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	13.328.045	20.603.459	23.072.439	20.833.947	2.238.492	10	14.440.752

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met het wegvallen van diverse uitvoeringsbudgetten is ook de ingezette capaciteit op deze OD verminderd. De tijdsbesteding aan subsidieverlening viel lager uit dan destijds begroot. Dit is deels veroorzaakt doordat er onvoldoende hoogwaardige aanvragen waren voor Genieten en Meedoen (Doen en Ontplooien) (Minder besteed, € 628.000, neutraal).
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 11.273.000, neutraal). Bij het TWIN-H Project Digitaal museum NH is minder uitgegeven doordat in de raming rekening is gehouden met de uitgaven en de openstaande verplichtingen. De openstaande verplichtingen komen echter ten laste van latere jaren (Minder besteed, € 678.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 53.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 11.273.000, neutraal).

Er zijn onvoldoende hoogwaardige aanvragen ingediend voor subsidies Genieten en Meedoen (Doen en Ontplooien) (Minder besteed, € 313.000, voordeel).

Het budget voor Genieten en Meedoen (Leren en Ontdekken) is bij de zomernota niet op de juiste wijze aangepast, waardoor een te hoge raming is ontstaan (Minder besteed, € 345.000, voordeel).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.1.1. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 150.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 71.000, voordeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.1.2 operationeel doel

Minimaal één regionale omroep financieren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.1.2.01	Bij zomernota gewijzigde begroting:	- Conform.
Bekostiging van RTV-NH	-Bekostiging van RTV-NH heeft plaatsgevonden.	

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichtingen

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.1.2 Minimaal één regionale omroep financieren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	21.225	92.300	100.600	76.720	23.880	24	91.900
Overdrachten	15.463.841	15.238.300	15.238.300	15.238.291	9	0	15.238.300
Subtotaal Lasten	15.485.066	15.330.600	15.338.900	15.315.011	23.889	0	15.330.200
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	15.485.066	15.330.600	15.338.900	15.315.011	23.889	0	15.330.200
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	15.485.066	15.330.600	15.338.900	15.315.011	23.889	0	15.330.200

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
-----------	-------------

Apparaatskosten

Directe lasten

Kapitaallasten

Overdrachten

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.1.3 operationeel doel

Regionaal bibliotheekwezen ondersteunen

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.1.3.01 Verlenen van subsidie aan ProBiblio	<ul style="list-style-type: none">-Twee fysieke uitpunten in bibliotheken verwezenlijkt.-Eén nieuwe bibliotheekvoorziening in een kleine kern verwezenlijkt.-Trainingen en studiedagen onder andere op het gebied van leesbevordering, bestrijding van laaggeletterdheid, mediawijsheid, marketing, ICT en personeelsbeleid voor bibliotheken bevorderd.-De realisatie en activiteiten van Historische Informatiepunten bij bibliotheken ondersteund.	<ul style="list-style-type: none">- Er zijn geen uitpunten gerealiseerd.- Conform.- Conform.- Er zijn geen historische informatiepunten ondersteund.
6.1.3.02 Uitvoeren collectieplan	<ul style="list-style-type: none">Bij zomernota gewijzigde begroting: - het collectieplan wordt niet uitgevoerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.1.3.01. Als gevolg van de bezuiniging van 20% heeft ProBiblio zich teruggetrokken uit Uit-in-Noord-Holland en zijn ze ook niet meer actief op het gebied van de historische informatiepunten.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.1.3 Regionaal bibliotheekwezen ondersteunen
-------------------	---

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	59.017	126.500	137.900	33.890	104.010	75	126.000
Directe lasten	163.012	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	4.536.277	3.189.040	3.189.040	3.223.285	-34.245	-1	2.980.240
Subtotaal Lasten	4.758.306	3.315.540	3.326.940	3.257.175	69.765	2	3.106.240
Baten	-587.767	0	-163.012	-163.012	0	0	0
Resultaat voor bestemming	4.170.539	3.315.540	3.163.928	3.094.163	69.765	2	3.106.240
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	4.170.539	3.315.540	3.163.928	3.094.163	69.765	2	3.106.240

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met het wegvallen van diverse uitvoeringsbudgetten is ook de ingezette capaciteit op deze OD verminderd.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.2 beleidsdoel

Het regionaal cultuurhistorisch erfgoed bewaren

6.2.1 operationeel doel

De monumentenzorg faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.1.01 Uitvoeren van het programma Bewaren en Beheren	Bij zomernota gewijzigde begroting: - Criteria voor herijking provinciale monumentenlijst vastgesteld. - 15 monumenten zijn uit het provinciale monumentenregister uitgeschreven.	- Conform. - 0 provinciale monumenten afgevoerd.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.1.01. Proces uitschrijving is gestart in 2 gemeenten; nog niet tot daadwerkelijke uitschrijving overgegaan.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.2.1.01 Herijkingsnotitie

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.1 De monumentenzorg faciliteren en coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Overdrachten	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300
Subtotaal Lasten	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300

Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	332.261	332.300	332.300	332.000	300	0	332.300
-------------------------	---------	---------	---------	---------	-----	---	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.2.2 operationeel doel

Instandhouding van monumenten faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.2.01 Uitvoeren van het programma Bewaren en Beheren	-25 provinciaal beschermde monumenten in goede staat van onderhoud gebracht. -Twee rijks- en/of provinciaal beschermde monumenten van bedrijf en techniek en 3 rijks en/of provinciaal beschermde monumenten van religieus erfgoed uit TWIN-H gesubsidieerd. -Nuwendoorn na restauratie opgeleverd.	- 40 provinciaal beschermde monumenten in goede staat van onderhoud gebracht. - 10 rijksbeschermde monumenten uit TWIN-H gesubsidieerd. - Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.2.01. 19 onderhoudssubsidies verstrekt, 5 restauratiesubsidies verstrekt, advies uitgebracht over 16 monumentenvergunningaanvragen

6.2.2.01. 10 rijksmonumenten (4 religieus erfgoed en 6 van bedrijf en techniek) zijn gesubsidieerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.2 Instandhouding van monumenten faciliteren en coördineren
-------------------	--

Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	2.589.664	2.690.600	2.933.000	2.875.489	57.511	2	2.680.600
Directe lasten	4.807.909	554.700	2.320.600	299.821	2.020.779	87	112.100
Kapitaallasten	227.200	218.400	237.900	218.350	19.550	8	209.500
Overdrachten	2.025.499	7.180.000	8.077.800	8.447.555	-369.755	-5	5.612.800
Subtotaal Lasten	9.650.272	10.643.700	13.569.300	11.841.215	1.728.085	13	8.615.000
Baten	-5.055.931	-86.500	-4.415.440	-4.416.649	1.209	0	-86.500
Resultaat voor bestemming	4.594.341	10.557.200	9.153.860	7.424.566	1.729.294	19	8.528.500
Storting reserves	1.865.517	6.989.900	7.922.458	7.922.458	0	0	989.900
Onttrekking reserves	-2.388.294	-2.982.800	-3.863.600	-3.613.543	-250.057	-6	-982.800
Resultaat na bestemming	4.071.564	14.564.300	13.212.718	11.733.482	1.479.236	11	8.535.600

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 1.948.000, neutraal). Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 73.000, voordeel).
Kapitaallasten	
Overdrachten	Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 1.948.000, neutraal). Door de recessie is er een terugval te zien bij het aanvragen van restauratiesubsidies voor Monumenten uit het Kranenburgfonds, m.b.t. de Molenregeling heeft ongeveer 1/3e deel van de molenaars geen subsidie aangevraagd (Minder besteed, € 250.000, neutraal). Bij het TWIN-H Project cultuurhistorie is de subsidieaanvraag voor het Fort bij Krommeniedijk later binnengekomen (december 2011). Hierdoor kon de geraamde voorschotuitbetaling niet meer verwerkt worden in 2011 (Minder besteed, € 570.000, neutraal). Voor de EXIN-H Projecten cultuurhistorie hebben 2 projecten voor Industrieel erfgoed (Hembrugterrein en CSM-terrein Halfweg, Sugar City), hun subsidieaanvraag later ingediend dan gepland. Hierdoor kon de geraamde voorschotuitbetaling niet meer verwerkt worden in 2011 (Minder besteed, € 763.000, neutraal).
Baten	
Storting reserves	

Onttrekking reserves Door de recessie is er een terugval te zien bij het aanvragen van restauratiesubsidies voor Monumenten uit het Kranenburgfonds, m.b.t. de Molenregeling heeft ongeveer 1/3e deel van de molenaars geen subsidie aangevraagd (Minder onttrokken, € 250.000, neutraal).

6.2.3 operationeel doel

Regionale archeologie faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.3.01 Uitvoeren van het programma Vertellen en Ontsluiten	-Vanuit het archeologisch depot aan 3 tentoonstellingen meegewerkt, 30 vondsten gerestaureerd en 10 in bruikleen afgegeven. -Architect geselecteerd en definitief ontwerp voor het nieuwe archeologische depot afgerond.	- Conform. - Architect geselecteerd, voorlopig ontwerp depot gerealiseerd.
6.2.3.02 Uitvoeren van het programma Bewaren en Beheren	Bij zomernota gewijzigde begroting: -Instrument wordt niet uitgevoerd.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.3.01. Er is nog geen definitief ontwerp vanwege oponthoud in het proces veroorzaakt door rechtszaak inzake architectkeuze.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.3 Regionale archeologie faciliteren en coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	439.233	570.000	568.000	534.013	33.987	6	0
Overdrachten	697.500	0	2.000	2.000	0	0	570.000
Subtotaal Lasten	1.136.733	570.000	570.000	536.013	33.987	6	570.000
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	1.136.733	570.000	570.000	536.013	33.987	6	570.000

Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	1.136.733	570.000	570.000	536.013	33.987	6	570.000
-------------------------	-----------	---------	---------	---------	--------	---	---------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.2.4 operationeel doel

Regionale cultuurhistorie faciliteren en coördineren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.2.4.01 Uitvoeren van het programma Vertellen en Ontsluiten	<ul style="list-style-type: none">- Binnen TWIN-H programma Digitaal Museum/Culturele Biografie (2010-2012) is verwezenlijkt..- Twee musea beter publiekstoegankelijk gemaakt.	<ul style="list-style-type: none">- Verloopt volgens planning.- Conform.
6.2.4.02 Uitvoeren van het programma Ontwikkelen en Beleven.	<ul style="list-style-type: none">-Cultuurhistorische informatiekaart afgerond.-Loket Cultuur en Ruimte 20 gemeenten actief benaderd.-Ten minste 3 projecten culturele planologie verwezenlijkt.-Tweede jaar meerjarenprogramma voor de West-friese Omringdijk gestart.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform.- Conform.
6.2.4.03 Versterken van de ruimtelijke samenhang en landschappelijke herkenbaarheid	<p>Bij zomernota gewijzigde begroting:</p> <ul style="list-style-type: none">-Aan de voorbereiding van minimaal 2 grote gebiedsprojecten (Geniepark Haarlemmermeer en Groene Oostrand Beverwijk) bijdrage verleend.-Herstel Schansen in Weesp afgerond.-Herstel van grachtoever van Fort bij Krommeniedijk gestart.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- Conform.- Conform.
6.2.4.04 Verzorgen van marketing en communicatie	<ul style="list-style-type: none">-Drie evenementen ten aanzien van de Stelling (waaronder de Stellingmaand) georganiseerd.-Minimaal 8 infopanelen bij onderdelen van de Stelling geplaatst.-Campagne gestart met gemeente Amsterdam en gemeente Beemster om een arrangement rondom deze drie Werelderfgoederen te organiseren.-De samenwerking met Stichting Cultureel Erfgoed NH betreffende communicatie/marketing Stelling van Amsterdam gecontinueerd.	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- 2 panelen gerealiseerd.- Conform.- Conform.
6.2.4.05 Economisch benutten van de stelling	<ul style="list-style-type: none">-Inrichting Fort bij Nekkerweg tot hotel/wellness centrum gestart.-Economische ontwikkeling (nieuwe functie eventueel gecombineerd met restauratie) van het Vuurtoreneiland bij Durgerdam, het Fort Benoorden Spaarndam, het Fort bij	<ul style="list-style-type: none">- Conform.- 6 onderdelen conform, 2 deels gerealiseerd.- Inrichting kustbatterij Diemerdam als recreatieve pleisterplaats deels uitgevoerd.

	Krommeniedijk, het Fort bij Aalsmeer en het terrein rondom het Fort Uitermeer uitgevoerd.	
	-Kustbatterij Diemerdam als recreatieve pleisterplaats ingericht.	
6.2.4.06	-De plannen voor het bezoekerscentrum in Fort Benoorden Spaarndam aan de Westzijde van de Stelling verder uitgewerkt.	- Conform. - Conform. - Conform.
Bevorderen van recreatie en toeristische ontwikkeling	-Forteiland Pampus als bezoekerscentrum ingericht en operationeel. -Bezoekerscentrum Fort in ontwikkeling. -Plan van aanpak voor de recreatieve voorzieningen opgesteld. -De ontwikkeling van kano- en ruiterroutes langs de Stelling van Amsterdam uitgevoerd. -Fortenspel Stelling van Amsterdam opgeleverd. -Ontwikkeling Waterpaviljoen (tentoonstellingsruimte) bij Muiderslot gestart.	- Geen plan van aanpak voor de recreatieve voorzieningen opgesteld. - 1 kanoroute langs de stelling van Amsterdam gerealiseerd. - Conform. - Conform.
6.2.4.07	-Fase 2 van de restauratie bij Fort bij Penningsveer afgerond.	- Conform. - Conform.
Restaureren van de stelling	-Herstel dak (2e fase) Fort Pampus afgerond. -Restauratie Kustbatterij Diemerdam afgerond. -Restauratie Fort bij Nekkerweg gecontinueerd. -Herstel van de kap van de loods Fort Werk IV uitgevoerd. -Restauratie van de Liniedijk Noord: project Landschap met Liniedijken uitgevoerd. -Monumentaal herstel van de binnenhaven van Fort H uitgevoerd.	- Vergunningenprocedures afgerond en restauratie gestart. Tijdelijke bouwbrug aangelegd. - Conform. - Conform. - Voor het project "Landschap met Liniedijken" knelpunten met leidingen opgelost en onderhandeld met pachters over toekomstig beheer. - Bestemmingsplanprocedure voor Fort H deels doorlopen.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.2.4.04. Er is voor gekozen zelf de regie te voeren op het plaatsen van informatieborden langs de gehele Stelling; hiertoe is nu eerst plan van aanpak door Recreatie Noord-Holland opgesteld.

6.2.4.05. Ontwikkelingen Fort Aalsmeer liggen stil door de bestemmingsplanprocedure. De kustbatterij Diemerdam is vertraagd omdat de beoogd huurder zich heeft teruggetrokken.

6.2.4.06. Fort aan de Nekkerweg is om bedrijfseconomische redenen afgefallen als bezoekerscentrum. De keuze voor bezoekerscentrum Noordzijde is nu gevallen op Fort aan de Krommeniedijk. Een inventarisatie voor recreatieve voorzieningen is uitgevoerd. Besloten is geen plan van aanpak te maken. Er wordt voor andere aanpak gekozen. Er is 1 kanoroute

ontwikkeld en digitaal beschikbaar gesteld.

6.2.4.07. Kustbatterij Diemenerdam: is vertraagd vanwege vergunningenprocedures en onderzoeken, die nodig zijn voor tijdelijke (bouw) brug. Restauratie Liniedijk is vertraagd omdat eerst knelpunten mbt leidingen in de grond en de benodigde grond moesten worden opgelost, evenals nog geen overeenstemming met pachters over toekomstig beheer. Fort H vertraagd vanwege bestemmingsplanprocedure.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

6.2.4.04. In 2012 zullen de overige borden geplaatst worden.

6.2.4.05. Kustbatterij Diemerdam wordt in 2012 afgerond.

6.2.4.06. Mogelijkheid ruiterroutes wordt in 2012 onderzocht.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.2.4 Regionale cultuurhistorie faciliteren en coördineren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	380.426	806.000	1.317.450	971.464	345.986	26	300.000
Overdrachten	6.937.228	3.291.800	2.056.950	1.435.960	620.990	30	1.730.400
Subtotaal Lasten	7.317.654	4.097.800	3.374.400	2.407.424	966.976	29	2.030.400
Baten	-6.035	0	-56.593	-56.593	0	0	0
Resultaat voor bestemming	7.311.619	4.097.800	3.317.807	2.350.831	966.976	29	2.030.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	7.311.619	4.097.800	3.317.807	2.350.831	966.976	29	2.030.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	Een deel van de opdrachten voor Mooi NH zijn doorgeschoven naar 2012 (Minder besteed, € 112.000, voordeel). Voor het EXIN-H Project Stelling van Amsterdam wordt de

onderbesteding vooral veroorzaakt door een vertraging in de plaatsing van nieuwe informatieborden over de Stelling van Amsterdam bij de forten. (Minder besteed, € 57.000, neutraal).

Bij het EXIN-H Project Fort Uitermeer is de uitvoering verhoogd door latere vergunningverlening en weersomstandigheden (Minder besteed, € 62.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 115.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten Het EXIN-H Project Cofinanciering Stelling van Amsterdam is verhoogd. In de restauratie Linie dijk was de hoofdreden hiervan het nog niet bereiken van overeenstemming met pachters over het toekomstig beheer en leidingen in de grond (Minder besteed, € 551.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.2.4. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 52.000, neutraal).

Diverse kleinere verschillen op overige posten (Minder besteed, € 18.000, voordeel).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

6.3 beleidsdoel

Jeugdzorg faciliteren en coördineren

6.3.1 operationeel doel

Preventieve jeugdzorg coördineren en stimuleren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.3.1.01 Maken van afspraken met gemeenten over aansluiting lokaal jeugdbel-jeugdzorg	-Helderheid over verantwoordelijkheden bij aansluiting lokaal jeugd beleid – jeugdzorg op basis van afspraken met gemeenten verkregen.	- 5 regionale projecten gericht op de transitie jeugdzorg gesubsidieerd.
6.3.1.02 Maken van afspraken met gemeenten en Bureau Jeugdzorg	-Duidelijke taak- en verantwoordelijkheidsverdeling gemaakt tussen Bureau jeugdzorg, de Centra voor Jeugd en Gezin en de zorgstructuur op scholen.	- 5 regionale projecten gericht op de transitie jeugdzorg gesubsidieerd.
6.3.1.03 Maken van afspraken met gemeenten over gezamenlijke projecten	-Risicosignaleringsstelsel, bemoeizorg en opvoedingsondersteuning op basis van met gemeenten gemaakte afspraken functioneert.	- Conform.
6.3.1.04 Maken van afspraken - in het overleg van Bureau jeugdzorg - met gemeenten, onderwijs en politie ove	-Schakelfunctie op basis van de afspraken met Bureau jeugdzorg, gemeenten, onderwijs en politie functioneert.	- Conform.
6.3.1.05 Maken van vraaganalyse	-Inzicht in vraag en aanbod op basis van analyse van Bureau Jeugdzorg verkregen	- Conform.
6.3.1.06 Uitvoeren van de afspraken met het Instellingenberaad	-Kwartaalrapportages en ad hoc rapportages tijdig aangeleverd.	- Conform.
6.3.1.07 Uitvoeren van het implementatieplan voor het nieuwe financieringsstelsel	-Op basis van het vastgestelde implementatieplan het nieuwe financieringsstelsel ingevoerd.	- Geen nieuw financieringsstelsel ingevoerd.
6.3.1.08 Vaststellen van Sturingsvisie jeugdzorg en aanpassen v/d subsidieverordening en uitvoeringsregeling	-De subsidieverordening en de uitvoeringsregeling in lijn met de vastgestelde Sturingsvisie jeugdzorg aangepast.	- In relatie met 6.3.1.07 subsidieverordening niet aangepast.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.3.1.01. en 6.3.1.02. Gerealiseerde outputs anders. Deze worden gerealiseerd door maximaal één project per regio die gericht zijn op de transitie van de jeugdzorg per 1 januari 2015.

6.3.1.07. en 6.3.1.08. Begrote outputs niet gerealiseerd vanwege ontbreken van volledigheid van beleidsinformatie plus vanwege de geplande gefaseerde overgang van jeugdzorg naar de gemeenten.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.3.1 Subsidie Regionale Projecten Jeugdzorg NH 2011

6.3.1 Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2012

6.3.1.07. en 6.3.1.08. zie Uitvoeringsprogramma Jeugdzorg 2012. Graag hyperlink opnemen

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel		6.3.1 Preventieve jeugdzorg coördineren en stimuleren					
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	1.016.607	0	225.000	15.261	209.739	93	0
Overdrachten	1.242.084	1.086.000	861.000	805.836	55.164	6	500.000
Subtotaal Lasten	2.258.691	1.086.000	1.086.000	821.097	264.903	24	500.000
Baten	-64.011	0	-494.794	-494.794	0	0	0
Resultaat voor bestemming	2.194.680	1.086.000	591.206	326.303	264.903	45	500.000
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	2.194.680	1.086.000	591.206	326.303	264.903	45	500.000

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële mutaties

Categorie	Toelichting op afwijking
Apparaatskosten	
Directe lasten	De opdrachtverlening (plan van aanpak beleidsinformatie, evaluatie)

beleidskader) als gevolg van het doorwerkingsonderzoek van de Randstedelijke Rekenkamer met betrekking tot Beleidsinformatie jeugdzorg, bleek complexer dan verwacht. Hierdoor is de opdrachtverlening verschoven naar 2012. (Minder besteed, € 210.000, voordeel).

Kapitaallasten

Overdrachten

Stortingen voorzieningen

Baten

Onttrekking reserves

Storting reserves

6.3.2 operationeel doel

Jeugdzorg en -opvang subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.3.2.01 Verkorten van de wachttijden tot een aanvaardbaar niveau	-Geen jongeren langer dan 9 weken op geïndiceerde jeugdzorg gewacht. Wachttijst bij het AMK weggewerkt.	- Wachttijden verkort, maar nog niet tot een voor ons aanvaardbaar niveau.
6.3.2.02 Afspreken met Bureau Jeugdzorg over ziekteverzuim en personeelsverloop	-Verbeterplan van Bureau Jeugdzorg uitgevoerd. -Ziekteverzuim en personeelsverloop Bureau Jeugdzorg teruggedrongen.	- Conform.
6.3.2.03 Aanbieden van alle functies van Bureau Jeugdzorg in regionale kantoren	-Alle functies in regionale kantoren van Bureau Jeugdzorg aangeboden.	- Conform.
6.3.2.04 Uitvoeren pilot nieuwe zorgaanbieder op basis van gedaan onderzoek.	-Nieuw jeugdzorgaanbod beschikbaar gesteld.	- Conform (formeel per 1 januari 2012).
6.3.2.05 De 5 belangrijkste bureaucratische knelpunten identificeren in de relatie provincie-instellingen en	-De 5 belangrijkste bureaucratische knelpunten in de relatie provincie-instellingen en instellingen-cliënten geïdentificeerd en opgelost.	- In overleg met de instellingen geen bureaucratische knelpunten geïdentificeerd.
6.3.2.06 Geven van uitvoering aan het Lange Termijn Huisvestingsplan voor de jeugdzorg	-Huisvesting van Bureau Jeugdzorg en Jeugdzorginstellingen op orde gebracht.	- Conform.
6.3.2.07 Uitvoeren van het projectplan investeren in de jeugdzorgwerker en innovatie in de jeugdzorg	-Uitvoering aan het projectplan investeren in de jeugdzorgwerker en innovatie in de jeugdzorg gegeven. - Deelplannen die evenwicht vraag en aanbod op arbeidsmarkt verbeteren en deskundigheid bevorderen van jeugdzorgwerkers uitgevoerd.-Pilots innovatie in de jeugdzorg uitgevoerd die effectiviteit jeugdzorg en de nazorg verbeteren.	- Conform.
6.3.2.08 Geven van prioriteit aan pleegzorgaanbod	-Toename gebruik pleegzorg bewerkstelligd.	- Conform.
6.3.2.09 Gebruik maken van Eigen Kracht Conferenties en	-Gebruik van Eigen Kracht Conferenties en Familienetwerkberaad toegenomen.	- Conform.

Familienetwerkberaad

6.3.2.10 -Pleegouders door het opgerichte - Conform.
noodfonds gesteund.
Oprichten Noodfonds om
pleegouders financieel en
(im)materieel te steunen.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.3.2.01. Er is onvoldoende structurele financiering, en de matching tussen pleegouder en kind duurt langer.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

6.3.2.01. Op 29 augustus 2011 hebben wij een brief gestuurd aan het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport betreffende de Rapportage prestatieafspraken Afsprakenkader 2010-2011 (2011-46920).

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

AMK: Advies- en meldpunt kindermishandeling.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.3.2.01 Brief Rapportage prestatieafspraken Afsprakenkader 2010/2011

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.3.2 Jeugdzorg en -opvang subsidiëren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	4.678.337	162.000	4.277.603	171.733	4.105.870	96	162.000
Overdrachten	101.168.014	95.049.100	111.931.197	114.906.096	-2.974.899	-3	95.148.400
Subtotaal Lasten	105.846.351	95.211.100	116.208.800	115.077.829	1.130.971	1	95.310.400
Baten	-91.289.918	-90.200.000	-106.056.064	-103.787.970	-2.268.094	-2	-90.200.000
Resultaat voor bestemming	14.556.433	5.011.100	10.152.736	11.289.859	-1.137.123	- 11	5.110.400
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	14.556.433	5.011.100	10.152.736	11.289.859	-1.137.123	- 11	5.110.400

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 3.911.000, neutraal).</p> <p>De subsidie ten laste van de reserve EXIN-H voor Aansluiting met het gemeentelijk Jeugdzorgbeleid Midden-Kennemerland is lager vastgesteld (Minder besteed, € 184.000, neutraal).</p> <p>Een gering verschil op Beleidskader Jeugdzorg (Minder besteed € 11.000, voordeel).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 3.911.000, neutraal).</p> <p>Voor de subsidieverlening aan twee accommodaties voor Jeugdzorg was geen raming ten laste van de TWIN-H reserve opgenomen (Meer besteed, € 1.330.000, neutraal).</p> <p>De OVA (indexering van jeugdzorg) is niet betaald in 2011, omdat de indexcijfers te laat bekend waren. De betalingen zullen plaatsvinden in 2012 (Minder besteed, € 2.266.000, neutraal).</p>
Baten	<p>De ontvangsten voor de OVA (indexering van jeugdzorg) worden in 2012 geboekt, omdat dan ook de betalingen zullen plaatsvinden (Minder ontvangen, € 2.666.000, neutraal).</p>
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.4 beleidsdoel

Welzijn faciliteren en stimuleren

6.4.1 operationeel doel

Wonen en WMO stimuleren en subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.4.1.01 Subsidies verlenen via de Uitvoeringsregeling WWZ breed	-Minimaal 2 gemeenten bij WWZ-projecten gesubsidieerd.	- 3 subsidies verleend.
6.4.1.02 Steunfunctiewerk - WWZ Instrument	-Vraag van gemeenten via helpdesk Kenniscentrum Wmo en wonen verkend. -Gemeenten vraaggericht met kennis en advies via kenniscentrum Wmo en wonen gesteund.	- Conform. - Conform.
6.4.1.03 Pilot WWZ	-Pilot in het kader van experimentenprogramma IPO-SEV afgerond.	- Conform.
6.4.1.04 Kenniskringen WWZ en/of kenniscentrum WWZ	-Kenniscentrum Wmo en wonen (samenvoeging van de kenniscentra Wmo en WWZ) verder vormgegeven. Het kenniscentrum via verschillende communicatie-uitingen onder de aandacht van potentiële gebruikers gebracht.	- Conform.
6.4.1.05 subsidie project Werkplaats Sint Pancras	-Minimaal 3 ruimtelijke visies door kennisinstellingen voor gemeenten opgesteld.	- 5 projecten uitgevoerd voor 1 dorpsraad, 2 gemeenten, IPO en het Holland Flower Festival.
6.4.1.06 Steunfunctiewerk- dorps-, wijkraden, dorpshuisbesturen en leefbaarheid	-Ten minste 20 dorps-/wijkraden en 40 dorpshuisbesturen door een steunfunctie-instelling geholpen. -De ervaringen van landelijke gemeenten met projecten rond de leefbaarheid en bereikbaarheid voorzieningen naar stedelijke regio's en gemeenten overgedragen.	- Conform. - Conform.
6.4.1.07 Uitvoeringsregeling multifunctionele accommodaties	-Minimaal 4 gemeenten voor het ontwikkelen van een multifunctionele accommodatie gesubsidieerd. -Kennis voor het verwezenlijken van MFA's uitgewisseld.	- 13 gemeenten gesubsidieerd. - Kennis uitgewisseld via de website www.wmowonen-nh.nl .
6.4.1.08 Steunfunctiewerk - multifunctionele	-Minimaal 5 kleine kernen bij de ontwikkeling van een multifunctionele accommodatie	- Geen ondersteuning aangeboden aan kleine kernen.

accommodaties	vraaggericht ondersteund.	
6.4.1.09 Subsidies verlenen via de Uitvoeringsregeling kleinschalig wonen voor kwetsbare doelgroepen	-7 projecten gericht op kleinschalig wonen voor kwetsbare doelgroepen gesubsidieerd.	- 10 projecten gesubsidieerd.
6.4.1.10 Kenniscentrum kleinschalig wonen	-Via de website www.kleinschaligwonen-nh.nl kennis rondom kleinschalig wonen uitgewisseld.	- Conform.
6.4.1.11 Verkennen van Domotica in relatie tot zorg	- Analyse van slaag- en faalfactoren voor Domotica en ICT in relatie tot zorg uitgevoerd.	- Conform.
6.4.1.12 Uitvoeringsregeling stimulering maatschappelijke ontwikkeling	-Minimaal 5 initiatieven gericht op het aanpakken van maatschappelijke problemen van gemeenten en overige partijen gesubsidieerd.	- 15 regionale projecten gesubsidieerd op basis van de uitvoeringsregeling Regionale Projecten.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.4.1.05. De werkwijze van de Kenniswerkplaats Noord-Holland Noord is vraaggericht; de vragen die binnenkwamen betroffen niet alleen ruimtelijke visies, maar ook een marketingstrategie en een toekomstvisie. Naast de afgeronde projecten zijn er in 2011 6 nieuwe projecten opgestart.

6.4.1.06. Na het wegvallen van PrimoNH als gevolg van bezuinigingen is dit uitgevoerd door de Alliantie.

6.4.1.08. Als gevolg van de bezuinigingen is het Steunfunctiewerk MFA's komen te vervallen.

6.4.1.12. De Uitvoeringsregeling Stimulering maatschappelijke ontwikkeling is in het kader van de bezuinigingen en het overgangsjaar 2011 komen te vervallen. In plaats daarvan is de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten opgesteld. Middels deze regeling zijn 15 regionale projecten gehonoreerd.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

MFA: Multifunctionele Accommodatie

IPO-SEV: Interprovinciaal Overleg Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting

Wmo: Wet maatschappelijke ondersteuning

WWZ: Wonen, Welzijn, zorg

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.4.1.05. In 2011 is de kenniswerkplaats Noord-Holland Noord opgenomen in de economische agenda 2012-2015 als instrument voor het onderdeel Arbeidsmarkt – Onderwijs beleid.

6.4.1 Economische Agenda

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	6.4.1 Wonen en WMO stimuleren en subsidiëren						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Directe lasten	-22.165	0	0	0	0	-	0
Overdrachten	4.874.081	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656
Subtotaal Lasten	4.851.916	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656
Baten	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat voor bestemming	4.851.916	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0
Resultaat na bestemming	4.851.916	2.682.425	2.682.425	2.682.425	0	0	291.656

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

6.4.2 operationeel doel

Regionale sociale ontwikkeling stimuleren en subsidiëren

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
6.4.2.01 Beheren en ontwikkelen Jeugdmonitor	-Rapportages Jeugd uitgevoerd. -Interactieve website onderhouden.	- Conform. - Conform.
6.4.2.02 Ondersteunen jongereninitiatieven via Jongerenstichting STAD	-De jongerenstichting STAD naar 1 andere regio uitgerold. -Minimaal 5 initiatieven van jongeren door STAD ondersteund.	- Conform. - 21 initiatieven door STAD ondersteund.
6.4.2.03 Uitvoeringsregeling actief meedoen uitvoeren	-Minimaal 5 projecten voor activiteiten die Innovatieve methodes/best practices inhouden op het gebied van bestrijding van discriminatie, radicalisering, huiselijk geweld, vrijwilligerswerk en participatie van jongeren bij de ontwikkeling beleid gesubsidieerd.	- 15 regionale projecten gesubsidieerd op basis van de uitvoeringsregeling Regionale Projecten.
6.4.2.04 Steunfunctiewerk - positieve beeldvorming in praktijk brengen	-Jongeren periodiek positief in beeld gebracht.	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.
6.4.2.05 Provinciebrede campagne positieve beeldvorming initiëren	-Drie evenementen door campagneteam bezocht en daar verslag van gedaan.	- Conform.
6.4.2.06 Steunfunctiewerk en PNH - Centra voor Jeugd en Gezin (CJG) ondersteunen	-Gemeenten bij het opzetten van een CJG ondersteund. -Goede voorbeelden verspreid. -Gegevens over kerncijfers en ontwikkeling CJG's verzameld.	- Een project met betrekking tot CJG gesubsidieerd in het kader van de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten. - Via het kenniscentrum Wonen en WMO goede voorbeelden verspreid. - Geen cijfers verzameld.
6.4.2.07 Ondersteunen en volgen pilots "alcohol en drugs"(o.a. West-Friesland	-Preventie van overmatig alcoholgebruik onder jongeren gestimuleerd.	- Conform.
6.4.2.08 Steunfunctiewerk - alcohol en drugs	-Kennis en ervaring van de pilots verspreid en uitgewisseld. -Voorbeelden elders uit het (buiten)land verspreid.	- Geen steunfunctiewerk alcohol en drugs uitgevoerd.
6.4.2.09 Uitvoeringsregeling opvangvoorzieningen zwerfjongeren (EXIN-H)	-Maximaal 1 project gericht op het vergroten van het aanbod en/of doorstroomvoorzieningen voor zwerfjongeren gesubsidieerd. -Uitvoeringsregeling en programma	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.

	zwerfjongeren geëvalueerd.	
6.4.2.10	-Onderzoek verricht.	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.
Onderzoeken of andere groepen kwetsbare jongeren ook ondersteuning nodig hebben		
6.4.2.11	-Kenniskring is uitgevoerd.	- Conform; opdracht in 2011 beëindigd.
Kenniskring 'Radicalisering'		
6.4.2.12	-Good practices radicalisering verspreid.	- Conform; opdracht in 2011 beëindigd.
Steunfunctiewerk - radicalisering ondersteunen	-Professionals bij aanpak radicalisering door minimaal 3 themabijeenkomsten en 2 netwerken ondersteund.	
6.4.2.13	-Minimaal 2 projecten op het gebied van aansluiting Jeugdzorg en Arbeidsmarkt en Onderwijs ondersteund.	- Een andere koers ingezet met het arbeidsmarkt en onderwijsbeleid in het coalitieakkoord.
Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt en Onderwijs	-Minimaal 2 projecten op het gebied van bestrijding voortijdig schoolverlaten ondersteund.	- Zie hierboven.
	-Minimaal 2 projecten op het gebied van arbeidsmarkt in de sectoren waar een tekort dreigt ondersteund.	- Zie hierboven.
	-Eén opdrachtverlening van de verankering van het ambassadeursnetwerk laaggeletterden ondersteund.	- Conform.
6.4.2.14	-Stichting Herstelling gesubsidieerd.	- Conform.
Subsidie		
6.4.2.15	-60 projecten op het gebied van het werven en behouden van vrijwilligers en de kwaliteitsverbetering van het vrijwilligerswerk gesubsidieerd.	- Uitvoeringsregeling vrijwilligerswerk laten vervallen.
Uitvoeringsregeling vrijwilligerswerk		- Eenmalige subsidie verleend.
6.4.2.16	-Regionale steunpunten vrijwilligerswerk geadviseerd en ondersteund.	- Steunfunctiewerk vrijwilligerswerk laten vervallen.
Steunfunctiewerk	-Platform vrijwilligersorganisaties in de zorg ondersteund.	
6.4.2.17	-Goede voorbeelden op het gebied van mantelzorg via kenniscentrum WMO-Wonen en website (WMO-wonen-nh.nl) gedeeld en verspreid.	- Conform.
Steunfunctiewerk		
6.4.2.18	-Advies- en Steunpunten Huiselijk Geweld en centrumgemeenten (incl. Hoorn) ondersteund.	- Geen specifiek doelgroepenbeleid gevoerd.
Steunfunctiewerk	-Ervaringen van pilots en good practices die in Noord-Holland en elders hebben plaatsgevonden ondersteund.	- Eenmalige subsidie verleend aan GGD Hollands Noorden
		- Eenmalige subsidie verleend aan Bureau discriminatiezaken.

	-Gemeenten bij de uitvoering van hun antidiscriminatiebeleid ondersteund.	
	-Kennisfunctie voor homo-emancipatie ontwikkeld.	
	-In 2 van de 9 grotere gemeenten het homo-emancipatiebeleid gestimuleerd.	
	-Het project 'Homo in de hooiberg' uitgevoerd.	
6.4.2.19 Amendement A8-22	-Oprichting kenniscentrum Eergerelateerd geweld ondersteund.	- Conform
6.4.2.20 Subsidie verlenen aan Zorgbelang NH en SBO NH	-Drie Subsidies verleend. -De positie van de zorgvrager versterkt.	- Conform; SBO-NH, Zorgbelang en Clientenbelang Amsterdam. - Conform.
6.4.2.21 Steunfunctiewerk	-Regionale huizen voor de sport operatief. -Regionale gemeentelijke samenwerking in de sport versterkt.	- Conform. - Conform.
6.4.2.22 Uitvoeringsregeling jeugdsportfonds Nh	-Minimaal 9 gemeenten als vriend bij het Jeugdsportfonds Noord-Holland aangesloten.	- 7 nieuwe gemeenten aangesloten.
6.4.2.23 Subsidie-instrument	-Eén Project gericht op het realiseren van sportaccommodaties met (inter)nationale uitstraling gesubsidieerd.	- Conform.
6.4.2.24 Uitvoering startnotitie Topsport in NH	-Minimaal 4 projecten gesubsidieerd.	- Conform.
6.4.2.24a Subsidiëren uitvoering speerpunt talentontwikkeling beleidsnotitie Topsport	- Minimaal 5 projecten talentontwikkeling gesubsidieerd.	- Conform.
6.4.2.25 Steunfunctiewerk	-Gemeenten en instellingen de ontwikkeling van het Wmo-beleid ondersteund.	- Conform. 15 regionale projecten gesubsidieerd middels Uitvoeringsregeling Regionale Projecten.
6.4.2.27 Subsidie verlenen aan Sensor	-Subsidie aan Sensor verleend. -Sensor 7 dagen per week, 24 uur per dag als laagdrempelige hulp bereikbaar gesteld.	- Conform.

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

6.4.2.01. Inclusief de monitor arbeidsmarkt en onderwijs, bestaande uit: een actualisatie regionale arbeidsmarkt cijfers en prognoses 2011 en een rapportage knelpunten onderzoek leerwerkplekken Noord-Holland.

6.4.2.03. De Uitvoeringsregeling Actief Meedoen is in het kader van de bezuinigingen en het

overgangsjaar 2011 komen te vervallen. In plaats daarvan is de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten opgesteld. Middels deze regeling 15 regionale projecten gehonoreerd. Zie ook 6.4.1.12.

6.4.2.04. Sinds april 2011 voeren wij geen specifiek doelgroepenbeleid meer, zie Kaderbrief 2012. STAD en The Movement hebben met verschillende initiatieven jongeren positief in beeld gebracht (zie 6.4.2.02).

6.4.2.06. Vanwege het wegvallen van PrimoNH als gevolg van de bezuinigingen, is Steunfunctiewerk Centra voor Jeugd en Gezin ondersteunen komen vervallen. Wel verspreidt het Kenniscentrum Wonen en Wmo goede voorbeelden. Ook in het kader van de Uitvoeringsregeling Regionale Projecten is een project met betrekking tot CJG gehonoreerd.

6.4.2.08. Vanwege het wegvallen van PrimoNH als gevolg van de bezuinigingen, is Steunfunctiewerk alcohol en drugs komen vervallen.

6.4.2.09. en 6.4.2.10. Het programma zwerfjongeren liep tot eind 2010, evenals de Uitvoeringsregeling. Sinds april 2011 voeren wij geen specifiek doelgroepenbeleid meer, zie Kaderbrief 2012.

6.4.2.13. In het coalitieakkoord is besloten een andere koers in te zetten met het Arbeidsmarkt en Onderwijsbeleid. Daarom hebben wij op 5 april 2011 besloten om de Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt- en Onderwijs en het besluit hierover (2011-17565) NIET vast te stellen. Arbeidsmarkt en Onderwijs is vanaf 2012 onderdeel van de Economische Agenda.

6.4.2.15. en 6.4.2.16. De Uitvoeringsregeling Vrijwilligerswerk en Steunfunctiewerk Vrijwilligerswerk zijn in het kader van de bezuinigingen en het overgangsjaar 2011 komen te vervallen. Wel is er een eenmalige subsidie verleend aan de Nederlandse vereniging van vrijwilligers Noord-Holland in het kader van een zachte landing.

6.4.2.18. Sinds april 2011 voeren wij geen specifiek doelgroepenbeleid meer, zie Kaderbrief 2012. Wel is er een eenmalige subsidie verleend aan de GGD Hollands Noorden ten behoeve van Advies- en Steunpunten Huiselijk Geweld en aan Bureau Discriminatiezaken artikel 1 in het kader van een zachte landing.

6.4.2.23. 3 projecten gesubsidieerd vanuit de topsportnotitie; het Ronald McDonald Centre, het Pim Mulier Stadion en het Huis van de Sport. Voor het Wagener Hockeystadion is geld gereserveerd (2010-49053).

6.4.2.24a. 5 projecten gesubsidieerd tijdens de periode van uitvoering van de topsportnotitie.

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten:

6.4.2.13. Op 5 april 2011 hebben wij besloten om de Uitvoeringsregeling Arbeidsmarkt- en Onderwijs en het besluit hierover NIET vast te stellen (2011-17565).

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen:

SBO-NH: Samenwerkende Bonden van Ouderen in Noord-Holland

Extra informatie voor kaderstelling of controle:

6.4.2.14. Subsidie verleend aan Herstelling Amsterdam, Herstelling Den Helder en Herstelling Gooi en Vechtstreek. Herstelling Den Helder is begin 2011 failliet verklaard. Er ligt een claim bij de curator om de middelen terug te vorderen.

6.4.2.22 In totaal zijn nu 23 gemeenten aangesloten.

Beleidsstukken bij deze instrumenten:

6.4.2.06. en 6.4.2.08. Zie afbouwplan Primo NH.

6.4.2 Primo afbouwplan

6.4.2.04, 6.4.2.09, 6.4.2.10. en 6.4.2.18. Zie Kaderbrief 2012

6.4.2 Kaderbrief 2012

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

6.4.2 Regionale sociale ontwikkeling stimuleren en subsidiëren							
Operationeel doel	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	3.732.122	4.769.900	5.199.600	3.526.373	1.673.227	32	4.752.200
Directe lasten	11.574.479	1.238.900	6.599.950	826.684	5.773.266	87	223.800
Overdrachten	18.468.421	16.258.344	15.769.884	22.094.123	-6.324.239	-40	9.755.308
Subtotaal Lasten	33.775.022	22.267.144	27.569.434	26.447.180	1.122.254	4	14.731.308
Baten	-10.456.116	0	-10.656.719	-10.656.719	0	0	0
Resultaat voor bestemming	23.318.906	22.267.144	16.912.715	15.790.461	1.122.254	7	14.731.308
Storting reserves	500.000	0	64.090	64.090	0	0	0
Onttrekking reserves	-500.000	-500.000	-64.090	-64.090	0	0	0
Resultaat na bestemming	23.318.906	21.767.144	16.912.715	15.790.461	1.122.254	7	14.731.308

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Samenhangend met het wegvallen van diverse uitvoeringsbudgetten is ook de ingezette capaciteit op deze OD verminderd.
Directe lasten	<p>Een voordeel op directe lasten wordt gecompenseerd door een nadeel op overdrachten (Minder besteed, € 5.344.000, neutraal)</p> <p>Een aantal onderzoeken in het kader van de Regionale sociale agenda en de nieuwe provinciale kennisrol is door de eigen organisatie uitgevoerd in plaats van extern. Voor jeugddebatten en de jeugdmonitor is minder uitgegeven omdat bij de Kaderbrief 2012 is besloten dat wij geen doelgroepenbeleid meer voeren. (Minder besteed, € 159.000, voordeel).</p> <p>De stageloketten (reserve TWIN-H) zijn niet gerealiseerd omdat ze niet passen in het provinciale beleid (Minder besteed, € 81.000, neutraal).</p> <p>Voor Zorgprojecten zijn minder subsidies verleend dan geraamd. (Minder besteed, € 217.000, neutraal, reserve EXIN-H).</p> <p>Negatieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.4.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 26.000, neutraal).</p> <p>Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 6.000, neutraal).</p>
Kapitaallasten	
Overdrachten	<p>Een nadeel op overdrachten wordt gecompenseerd door een voordeel op directe lasten (Meer besteed, € 5.344.000, neutraal)</p> <p>Voor Huis van de Sport Haarlemmermeer is meer subsidie verleend dan</p>

was geraamd (Meer besteed, € 1.345.000, neutraal, reserve EXIN-H).

Wij hebben besloten een deel van het in de reserve ActieProgramma 2010 voor Multifunctionele accommodaties beschikbare budget in 2011 in plaats van in 2012 in te zetten. Hiervoor hebben wij in het najaar het subsidieplafond verhoogd. (Meer besteed, € 271.000, neutraal)

Aan ACB kenniscentrum is in 2011 de subsidie ten laste van de reserve faciliteringskosten voor 2011 en voor 2012 verleend. Door een conflict over de afvloeiing van haar medewerkers, waren direct betalingen nodig. (Meer besteed, € 300.000, neutraal).

Diverse kleine verschillen op overige posten (Minder besteed, € 212.000, neutraal).

Positieve afrekeningsverschillen uit voorgaande dienstjaren van O.D. 6.4.2. Voor afrekeningsverschillen is een stelpost opgenomen in programma 7 (€ 724.000, neutraal).

Baten

Storting reserves

Onttrekking reserves

Programma 7 Financiën

Tabel van baten en lasten

Programma 7	Financiën						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.315.500	0	-220.217	0	-220.217	10 0	0
Directe lasten	11.788.494	8.272.300	8.379.084	-11.034.478	19.413.562	23 2	13.841.000
Kapitaallasten	0	0	4.500.000	4.492.514	7.486	0	0
Overdrachten	34.918.605	35.000.000	35.000.000	34.900.000	100.000	0	0
Subtotaal Lasten	48.022.599	43.272.300	47.658.867	28.358.036	19.300.831	40	13.841.000
Baten	-392.940.922	-341.572.841	-346.928.896	-342.559.640	-4.369.256	-1	-326.242.967
Resultaat voor bestemming	-344.918.323	-298.300.541	-299.270.029	-314.201.604	14.931.575	-5	-312.401.967
Storting reserves	339.430.807	23.484.320	185.916.271	185.916.079	192	0	12.262.013
Onttrekking reserves	-459.530.290	-253.041.952	-559.605.051	-511.168.662	-48.436.389	-9	-78.624.437
Resultaat na bestemming	-465.017.806	-527.858.173	-672.958.809	-639.454.187	-33.504.622	5	-378.764.391

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Om inzicht te geven in de verschillen, die leiden tot het rekeningresultaat na bestemming, zijn in deze tabel bij het programma alleen die verschillen toegelicht, die samen leiden tot het rekeningresultaat na bestemming. Alle overige verschillen zijn samen nul. (Over de hele rekening bekeken). Dit is bijvoorbeeld het geval als tegenover een last een precies even grote onttrekking aan een reserve staat. Deze budgetneutrale verschillen worden bij de operationele doelen toegelicht.

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	In de paragraaf bedrijfsvoering is een algemene toelichting op de apparaatskosten gegeven. De afwijkingen op de programma's zijn (voor zover van toepassing) toegelicht op de operationele doelen.
Directe lasten	
Kapitaallasten	
Overdrachten	
Baten	
Storting reserves	
Onttrekking reserves	

7.1 beleidsdoel

Algemene dekkingsmiddelen verzorgen

7.1.1 operationeel doel

Algemene dekkingsmiddelen provincie

Tabel Instrumenten - Output

Instrumenten	Output begroot	Output gerealiseerd
--------------	----------------	---------------------

Toelichting op verschillen begroot/gerealiseerd

Overige toelichting

Beslissingen van de Staten over deze instrumenten: Geen.

Betekenis van gebruikte termen en afkortingen: Geen.

Extra informatie voor kaderstelling of controle: Geen.

Beleidsstukken bij deze instrumenten: Geen.

Overzicht Baten en Lasten (in Euro's)

Operationeel doel	7.1.1 Algemene dekkingsmiddelen provincie						
Lasten	Jaarrekening 2010	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011	Bedrag verschil *	als %	Begroting 2012
Apparaatskosten	1.315.500	0	-220.217	0	-220.217	10 0	0
Directe lasten	11.788.494	8.272.300	8.379.084	-11.034.478	19.413.562	23 2	13.841.000
Kapitaallasten	0	0	4.500.000	4.492.514	7.486	0	0
Overdrachten	34.918.605	35.000.000	35.000.000	34.900.000	100.000	0	0
Subtotaal Lasten	48.022.599	43.272.300	47.658.867	28.358.036	19.300.831	40	13.841.000
Baten	-392.940.922	-341.572.841	-346.928.896	-342.559.640	-4.369.256	-1	-326.242.967
Resultaat voor bestemming	-344.918.323	-298.300.541	-299.270.029	-314.201.604	14.931.575	-5	-312.401.967
Storting reserves	0	0	0	0	0	-	0
Onttrekking reserves	0	0	0	0	0	-	0

Resultaat na bestemming	-344.918.323	-298.300.541	-299.270.029	-314.201.604	14.931.575	-5	-312.401.967
-------------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------	----	--------------

*Een positief verschil is voordelig

Toelichting op de financiële verschillen tussen begroot en gerealiseerd

Categorie	Toelichting
Apparaatskosten	Apparaatskosten worden toegelicht door de directiecontrollers in samenwerking met P&C
Directe lasten	Voor de vorderingen op Landsbanki was uit voorzorg in de Begroting 2010 een bedrag van €20.300.000 als oninbaar opgenomen. Echter in 2011 heeft een gerechtelijke uitspraak geleid tot een geheel ontvangst van deze gelden inclusief rente. Derhalve is deze afboeking 2010 in de begroting 2011 teruggedraaid met € 21.400.000 (€21.400.000, voordeel).
Kapitaallasten	Verschil is kleiner dan €250.000 en minder dan 25% van begroot.
Overdrachten	Verschil is kleiner dan €250.000 en minder dan 25% van begroot.
Baten	De opcenten zijn lager uitgevallen dan begroot vanwege een herberekening/nieuwe interpretatie van de aantallen auto's door de Belastingdienst, zie ook paragraaf lokale heffingen (minder baten, €3.300.000, nadeel). De stelpost afrekeningsverschillen voorgaande jaren is hier als baat van €1.000.000 geraamd. Echter, de realisatie van deze baten is op diverse programma's verantwoord, zie ook tabel 7.3 (minder baten, €1.000.000, neutraal),
Storting reserves	N.v.t.
Onttrekking reserves	N.v.t.

4. Paragrafen

4.1 Inleiding

In de paragrafen lichten wij de beleidslijnen toe van beheersmatige aspecten met grote financiële invloed, met grote politieke betekenis of aanzienlijk belang voor de realisatie van beleidsprogramma's. Het gaat om de volgende verplichte paragrafen:

- Weerstandsvermogen en Risicomanagement
- Onderhoud kapitaalgoederen
- Financiering
- Bedrijfsvoering
- Verbonden partijen
- Grondbeleid
- Provinciale heffingen
- Extra investeringsimpuls Noord-Holland
- Tweede investeringsimpuls Noord-Holland

4.2 Risicomanagement en weerstandsvermogen

Wat hebben we bereikt?

Toepassen van wetgeving en actualiseren van bestaande kaders

De Kadernota Weerstandsvermogen is op het gebied van risicomanagement een uitvloeisel van de Verordening Financieel Beheer waarin de financiële functie en de kerntaken en rollen worden beschreven. Deze kadernota fungeert als beleidskader voor het inrichten van risicomanagement en het omgaan met de identificatie, inventarisatie en beheersing van risico's.

Voor het verder ontwikkelen van risicomanagement hebben wij in 2011 gefocust op de hiervoor noodzakelijke voorwaarden en activiteiten. Hiertoe leggen wij in de loop van 2012 een geactualiseerde Kadernota Weerstandsvermogen en Risicomanagement voor.

Integraal risicomanagement

De paragraaf weerstandsvermogen geeft antwoord op de vraag hoe "robuust" de weerstandscapaciteit van de provincie is per ultimo 2011. Dit is van belang wanneer er een risico tot uiting komt. Door aandacht te hebben voor het weerstandsvermogen (= de relatie tussen de beschikbare weerstandscapaciteit en de daaruit te dekken risico's) kan worden voorkomen dat elke financiële tegenvaller dwingt tot bezuinigen. Het weerstandsvermogen kan betrekking hebben op het lopende jaar (statisch weerstandsvermogen) of het kan betrekking hebben op de meerjarige consequenties (dynamisch weerstandsvermogen). Voor het beoordelen van de robuustheid van de begroting is inzicht nodig in de omvang en achtergronden van de risico's en de aanwezige weerstandscapaciteit.

Om risico's te kunnen dragen dient de provincie over voldoende weerstandscapaciteit te beschikken.

Risico-inventarisatie

Om te voorkomen dat wij ingrijpende beleidswijzigingen moeten voorstellen als niet afgedekte risico's zich voordoen, voeren wij halfjaarlijks, bij de begroting en bij de jaarrekening, een risico-inventarisatie en -analyse uit. Dit houdt in dat risico's worden geanalyseerd in termen van kans en impact op het weerstandsvermogen. In deze paragraaf worden alleen risico's behandeld die afgedekt worden door weerstandscapaciteit. Risico's worden gepresenteerd volgens de rubrieken Juridische risico's, Beleidsrisico's, Bedrijfsvoeringrisico's, Financiële risico's, Grondexploitatie risico's, Risico's Verbonden Partijen en Vervallen risico's.

De weerstandscapaciteit en de relatie met het weerstandsvermogen

De weerstandscapaciteit (in Euro's) is het vermogen dat beschikbaar is om financiële tegenvallers op te vangen. De weerstandscapaciteit bestaat uit de incidentele weerstandscapaciteit (de algemene reserve) en de structurele weerstandscapaciteit (post onvoorzien, de onbenutte belastingcapaciteit en de structurele begrotingsruimte).

De weerstandscapaciteit staat in nauw verband met de kwantificering van risico's die de organisatie loopt bij het uitvoeren van het beleid. Hoe risicovoller het beleid, des te groter moet de capaciteit zijn om deze risico's op te kunnen vangen. Of: hoe kleiner de capaciteit, des te meer aandacht voor beheersmaatregelen. Doordat de risico's die provincies lopen verschillen, is het niet mogelijk een algemene landelijke norm te stellen voor de omvang van de weerstandscapaciteit. Dit zal de provincie zelf moeten doen naar aanleiding van de inschatting die gemaakt wordt over de risico's die gepaard gaan met het uit te voeren beleid en eventuele bestemmingen gelieerd aan reserves.

Het weerstandsvermogen is een indicator hoe goed wij in staat zijn om eventuele financiële tegenvallers op te kunnen vangen zonder afbreuk te doen aan al eerder overeengekomen beleidsdoelstellingen. Anders gezegd is het weerstandsvermogen de confrontatie tussen de weerstandscapaciteit en het risicoprofiel. Volgens de voor de provincie geldende wettelijke kaders en regels bedraagt het optimale weerstandsvermogen minimaal 1 tot maximaal 1,5 keer de hoogte van de geïnventariseerde netto risico's.

Daarnaast moet de omvang van de algemene reserve minimaal 25% bedragen van de structurele algemene dekkingsmiddelen of minimaal het netto risicobedrag wanneer de eerder genoemde 25% van de structurele algemene dekkingsmiddelen lager is dan minimaal het netto risicobedrag dat voor het boekjaar waarop deze jaarrekening betrekking heeft is bepaald.

Het beleid over de aanwending van de weerstandscapaciteit

Wanneer risico's geëffectueerd worden en de provincie succesvol aansprakelijk wordt gesteld zal er betaald moeten worden door de provincie. In een dergelijk geval wordt de financiële positie van de provincie aangetast en moeten maatregelen worden getroffen om de gewenste situatie weer te bereiken, al dan niet op langere termijn. Het volgende is van toepassing met betrekking tot risicobeheer:

- Wij informeren Provinciale Staten over het zich voordoen van de risico's, inclusief de achtergronden.
- Wij stellen voor het risicobedrag ten laste van de algemene reserve te brengen, wanneer geen andere dekkingsmogelijkheden voorhanden zijn.
- Indien de algemene reserve niet toereikend is, formuleren wij een bezuinigingsvoorstel.
- Het weerstandsvermogen dient daarna weer op peil te worden gebracht. Wij voegen bij het voorstel aan Provinciale Staten een voorstel voor een herstelplan om dit mogelijk te maken.

Wat hebben we daarvoor (meer) gedaan? En wat heeft het gekost?

Voor de jaarstukken 2011 hebben wij ons gericht op het uitvoeren van het bestaande integraal risicomanagementbeleid volgens de geldende wetgeving en actuele kaders. Dit houdt het volgende in:

- Identificeren van risico's kleiner dan € 2 miljoen en deze betrekken bij het bepalen van het weerstandsvermogen.
- Inventariseren van risico's groter dan € 2 miljoen die een weerslag zouden kunnen hebben op het weerstandsvermogen van Provincie Noord - Holland.
- Toelichten van risico's met een omvang groter dan € 2 miljoen, waarbij de omvang van de risico's per programma wordt weergegeven en beheersmaatregelen worden genoemd.
- Monitoren van wijzigingen bij de risico's inventarisatie voor de jaarstukken 2011 ten opzichte van de risico's inventarisatie begroting 2011.
- Berekenen van het bruto- en netto risicobedrag
- Met behulp van een risico matrix visueel zichtbaar maken van de risico's met de grootste kans om zich voor te doen en de grootste impact op het weerstandsvermogen.
- Bepalen wat de weerstandscapaciteit moet zijn en of het risicoprofiel van de provincie Noord Holland zich binnen de normale bandbreedte zich bevindt.

Mutaties van risico's in de jaarrekening 2011 ten opzichte van de begroting 2012

Mutaties risico's (bruto)	Risico's	Risico nummer	Risico	Mutatie Jaarrekening 2011 tov begroting 2012 update	Afname/ Toename
Gewijzigd (was €57.882.000 bij begr 2012 update)	Financiering	D50	Verlies deposito's	52.582.000-	afname
Gewijzigd (was €7,6 mil bij begr 2012 update)	Grondexploitatie	E01	Anticiperende aankopen, materiele vaste activa	4.300.000-	afname
Gewijzigd (was €295.000 bij begr 2012 update)	Grondexploitatie	E03	Anticiperende aankopen, niet in exploitatie genomen gronden	169.600	toename
Gewijzigd (was € 12 mil bij begr 2012 update)	Grondexploitatie	E02	Crailo	4.000.000-	afname
Gewijzigd (ten onrechte vervallen bij begr 2012 update)	Juridisch	A71	Track Line	1.000.000	toename
Gewijzigd (was € 1.5 mil bij begr 2012 update)	Beleid	B72	RTV Noord-Holland	500.000	toename
Gewijzigd (was € 1.2 mil bij begr 2012 update)	Verbonden partijen	F50	Dividend uitkering	14.776.000	toename
Totaal mutaties door gewijzigde risico's				44.436.400-	afname
Nieuw - Jaarrekening 2011	Financiering	D71	Afronding ILG/ Natuurakkoord	6.200.000	toename
Nieuw - Jaarrekening 2011	Financiering	D72	Renovatie Grote Sluis	20.800.000	toename
Nieuw - Jaarrekening 2011	Grondexploitatie	E10	Percelen kassengebied Rozenburg	3.300.000	toename
Totaal mutatie door nieuwe risico's				30.300.000	toename
Vervallen - jaarrekening 2011 (geëffectueerd)	Financiering	D70	ILG BTW compensatiefonds	4.000.000-	afname
Vervallen - jaarrekening 2011 (geëffectueerd)	Juridisch	A05	Programma Leader	400.000-	afname
Vervallen - jaarrekening 2011 (niet geëffectueerd)	Juridisch	A02	Het Landelijk Faunafonds	1.000.000-	afname
Vervallen - jaarrekening 2011 (niet geëffectueerd)	Juridisch	A11	Bezuinigingen op gesubsidieerde instellingen	1.500.000-	afname
Totaal mutatie door vervallen risico's				6.900.000-	afname
Totaal mutaties	(een "+" voor het bedrag is positief = minder risico's)			21.036.400-	afname

- Afname ad € 44.436.400 door gewijzigde risico's
- Ten opzichte van de laatste risico's inventarisatie voor de begroting 2012, is het totale bruto risicobedrag bij de jaarrekening met € 44.436.000 afgenomen door wijzigingen in risico's. Het grootste verschil is veroorzaakt doordat het risico op verlies deposito's met € 52.582.000 is afgenomen door de verwachte terugvordering van de deposito's bij Landsbanki. Daarnaast is het risico op dividenuitkeringen opnieuw gewaardeerd waardoor het risico ruim € 14 miljoen hoger is dan bij de inventarisatie bij de Begroting 2012. Toelichtingen over deze wijzigingen zijn bij de individuele risico's verderop in de paragraaf opgenomen.
- Toename ad € 30.300.000 door nieuwe risico's
- Ten opzichte van de meest recente risico inventarisatie bij de begroting 2012, is het totale risicobedrag bij de jaarrekening 2011 toegenomen met € 30.300.000 door het bijkomen van drie nieuwe risico's: Renovatie van de Grote Sluis ad € 20.800.000, afronding ILG/ Natuurakkoord ad € 6.200.000 en Percelen kassengebied Rozenburg ad € 3.300.000. Deze risico's worden verderop in de paragraaf toegelicht.
- Afname ad € 6.900.000 door vervallen risico's
- Ten opzichte van de meest recente risico's inventarisatie voor de begroting 2012, is het totale risicobedrag bij de jaarrekening 2011 afgenomen met € 6.900.000 door het vervallen van 4 risico's. Een van deze risico's is geëffectueerd (Programma Leader, € 400.000) en drie van deze risico's zijn niet geëffectueerd (ILG BTW compensatiefonds ad € 4.000.000, Het Landelijke Faunafonds ad € 1.000.000 en de Bezuinigingen op gesubsidieerde instellingen ad € 1.500.000).

Risico's met een omvang kleiner dan € 2 miljoen

Bij de jaarstukken 2011 hebben wij in totaal € 3.734.600 miljoen aan risico's die individueel bekeken kleiner zijn dan € 2 miljoen. Het totaal aan deze risico's wordt betrokken bij het bepalen van het weerstandsvermogen. Deze risico's worden in deze paragraaf niet verder toegelicht.

Ten opzichte van de meest recente risico inventarisatie bij de Begroting 2012, is het totaal aan risico's kleiner dan € 2.000.000 met € 4.954.800 afgenomen.

Risico's < 2 miljoen (bruto)

Risico's met een omvang kleiner dan € 2 miljoen (bruto)	Risicobedrag
A. Juridische risico's	3.734.600
Calamiteitenberging De Ronde Hoep	270.000
Overdracht eerstelijnstaken steunfuncties kunsteducatie	500.000
Beoordeling gemeentelijke plannen	1.500.000
Track Line	1.000.000
E. Grondexploitatie risico's	
Overige niet in exploitatie genomen gronden	464.600
Totaal	3.734.600

Bruto inventarisatie risico's

Bij de inventarisatie van de risico's voor de jaarrekening 2011 is het totaal bruto risicobedrag €135.480.054. In vergelijking met de voorgaande inventarisatie voor de begroting 2012, is het totaal bruto risico's afgenomen met € 21.036.400.

Risico-inventarisatie (bruto)	Jaarrekening 2010	Begroting 2012	Jaarrekening 2011	Mutatie Jaarrekening 2011 tov begroting 2012 update
A. Juridische risico's	38.010.000	35.670.000	33.770.000	1.900.000-
B. Beleidsrisico's	82.500.000	12.000.000	12.500.000	500.000
C. Bedrijfsvoeringrisico's	-	-	-	-
D. Financiële risico's	115.568.000	74.077.454	44.495.454	29.582.000-
E. Grondexploitatie risico's	10.670.000	19.945.000	15.114.600	4.830.400-
F. Risico's verbonden partijen	29.600.000	14.824.000	29.600.000	14.776.000
Brutorisicobedrag	276.348.000	156.516.454	135.480.054	21.036.400-

In de paragraaf weerstandsvermogen worden de risico's met een omvang dat groter of gelijk is aan € 2 miljoen toegelicht. Deze worden gerubriceerd zoals in de tabel hieronder weergegeven:

Toelichtingen risico's met een omvang groter of gelijk aan € 2 miljoen

A. Juridische risico's

De risico's die hier worden benoemd zijn juridisch van aard. Het totaalbedrag van deze geïnventariseerde bruto risico's is € 33.770.000.

Hiervan heeft € 3.270.000 miljoen betrekking op risico's kleiner dan € 2 miljoen welke hier niet verder worden toegelicht.

A01. Kustplaatsen (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 15.000.000	Aanzienlijk	Laag	€ 7.500.000	Continu

Toelichting: Landelijk is er veel onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden voor storm- en overstromingsschade in de buitendijkse gebieden van de kustplaatsen. Waar deze verantwoordelijkheden nog niet wettelijk zijn geregeld, lopen wij het risico dat schadeclaims worden ingediend. De kans daarop is laag, want de kans op stormschade is circa 1/500 per jaar. De financiële gevolgen daarvan zijn op voorhand moeilijk te kwantificeren, maar kunnen variëren van enkele tienduizenden euro's bij beperkte schade tot meer dan een miljard euro bij complete verwoesting van het buitendijkse gebied. Als de storm- en overstromingsschade in buitendijks gebied van de Noord-Hollandse kustplaatsen groter is dan enkele (tientallen) miljoenen, moeten wij een volledig beroep doen op het Rijk. De regering zal dan waarschijnlijk de Wet tegemoetkoming schade bij rampen en zware ongevallen (Wts) van toepassing verklaren. Als we hiervan uitgaan, zou de maximale financiële consequentie voor de provincie bepaald kunnen worden op circa € 15 miljoen.

Beheersmaatregelen: Vaststelling risiconiveau buitendijks bebouwd gebied kustplaatsen en handhaving van dit risiconiveau door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Deze beheersmaatregel wordt genomen door het Rijk.

A 30. Saneringsprogramma Bevi (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 10.000.000	Redelijk hoog	Gering	€ 4.000.000	31-12-13

Toelichting: In oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) van kracht geworden. Bevi bevat milieukwaliteitseisen om voldoende afstand te bewaren tussen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten. Met de inwerkingtreding van de Bevi is het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen wettelijk vastgelegd. Een van de verplichtingen uit het Bevi is het uitvoeren van saneringen in het kader van plaatsgebonden risico. Indien als gevolg van de

sanering het bedrijf onevenredige last ondervindt, kan het bedrijf - onder bepaalde strikte voorwaarden - een schadevergoeding aanvragen bij de provincie Noord-Holland. Wanneer de minister van Infrastructuur en Milieu instemt met de toekenning, zijn de kosten echter voor rekening van het ministerie. Wij lopen dus een financieel risico ter hoogte van de te betalen schadevergoeding als het ministerie van Infrastructuur en Milieu niet instemt met de te betalen schadevergoeding. Naast claims die samenhangen met bovenmatige maatregelen, kunnen ook claims optreden ten gevolge van planschade. Indien het oplossen van een saneringssituatie plaatsvindt door het aanpassen van het bestemmingsplan, kan het bedrijf, onder bepaalde strikte voorwaarden, op grond van de planschaderegeling in de Wro, een schadevergoeding aanvragen. Bij aanspraak op de planschade is in eerste instantie de gemeente schadevergoedingplichtig. Aanpassing van het bestemmingsplan vanuit het saneringsprogramma vindt echter plaats op verzoek van de provincie om toekomstige saneringen te voorkomen. Mochten er claims worden ingediend, dan moeten schadebedragen van € 10 miljoen in het kader van bovenmatige maatregelen, dan wel € 10 miljoen in het kader van planschade niet worden uitgesloten. De kans van optreden van één van de risico's is overigens gering. Het project loopt tot 31 december 2013.

Beheersmaatregelen: Monitoring via programmamanagement.

A 31. Verkeerde Wet milieubeheerprocedure en fouten bij WABO - procedure (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 3.000.000	Gemiddeld	Gering	€ 900.000	Continu

Toelichting: De Wet milieubeheer (Wm) is in oktober 2010 vervangen door de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO). De beschrijving van risico is in mei 2011 aangepast van 'Verkeerde Wm-procedure of fouten bij Wm-procedure' naar 'Verkeerde WABO-procedure' of 'fouten bij WABO-procedure'. Tijdens het vooroverleg van een Wm-procedure wordt bepaald welke procedure wordt gevolgd. De gemaakte keuze kan fout zijn. Tijdens de procedure kunnen ook fouten gemaakt worden. Voorbeelden zijn verkeerde publicatie, verkeerde adressenlijsten en dergelijke. De kans daarop is gering, maar de provincie loopt het risico dat vergunningen op grond van de Wet milieubeheer om formele redenen bij de Raad van State worden vernietigd. Mogelijk risicogevolg is dat bedrijven schadeclaims kunnen indienen en er afbreuk wordt gedaan aan het imago van de provincie. In voorkomende gevallen kunnen schadeclaims oplopen tot een bedrag van circa € 3 miljoen.

Beheersmaatregelen: De nieuwe werkwijze onder de Wabo is beschreven en in B-wis opgenomen. Inmiddels is deze ook ISO-gecertificeerd. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van gestandaardiseerde werkwijze, standaardsjablonen en checklisten om de kans op fouten tot een minimum te beperken. Bij uitgebreide meervoudige procedures, waar zich het risico vooral kan voordoen, zijn 2 vergunningverleners betrokken. Een vergunningverlener in de rol van casemanager, die het overzicht houdt, termijnen bewaakt en afstemt met bedrijf en andere overheden en een tweede vergunningverlener die de provinciale bijdrage levert.

A 33. Schadeclaim in verband met goedkeuring bestemmingsplan 'Koepelbesluit' (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.500.000	Gemiddeld	Beneden gemiddeld	€ 1.250.000	01-08-2011

Toelichting: Vanwege de ruimtelijke beperkingen van het Koepelbesluit en de vernietiging van dit besluit door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kunnen wij door gedupeerde projectontwikkelaars aansprakelijk worden gesteld voor het feit dat zij hun oorspronkelijke plannen niet meer kunnen verwezenlijken. In 2001 heeft een projectontwikkelaar al een pro-forma schadeclaim ingediend. Het aantal nog in te dienen claims door anderen is niet bekend. Door recente ontwikkelingen en door het verstrijken van de tijd neemt de kans op meer claims echter af tot beneden gemiddeld. Niettemin blijft het risico van claims hoger dan € 2,5 miljoen bestaan. De verwachte expiratedatum van het risico is augustus 2011.

Beheersmaatregelen: Verzekering AON en Juridische Dienstverlening.

B. Beleidsrisico's

De risico's die hier worden benoemd zijn risico's die gepaard gaan met specifieke beleidskeuzes. Het totaalbedrag van de geïnventariseerde bruto risico's is € 12,5 miljoen.

B 01. Brede Doeluitkering Verkeer en Vervoer (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 3.000.000	Boven gemiddeld	Redelijk laag	€ 1.500.000	continu

Toelichting: Dit risico is specifiek opgenomen voor het programma Kleine Infrastructuur. Provinciale Staten (2004-13380) hebben akkoord gegeven garant te staan voor maximaal € 3 miljoen ten behoeve van dit programma, mocht de BDU uitkering onverhoopt komen te vervallen. Dit hebben zij besloten, omdat de provincie voor het programma Kleine Infrastructuur tot en met 2009 meerjarenverplichtingen aanging. Met voorgenomen besluit is er dekking voor deze meerjarenverplichting tot maximaal €3 miljoen. De verplichtingen die dan nog resteren, dienen voor rekening te komen van de gemeenten.

Beheersmaatregelen: Bij vaststelling van de subsidieplafonds voor de programma's BDU Kleine Infrastructuur 2012 - 2014 zal in totaal € 3 miljoen in mindering worden gebracht op de door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu nog te verlenen BDU.

B 03. Aansluiting A9-Heiloo (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 5.000.000	Boven gemiddeld	Gemiddeld	€ 3.000.000	continu

Toelichting: Als de rond 2014 te realiseren aansluiting van de Lagelaan in Heiloo op de A9 duurder wordt dan € 18 miljoen (prijspeil 2004, geïndexeerd) betaalt de provincie 50% van de meerkosten tot een maximumbedrag van € 5 miljoen. Het risico is eenmalig en de kans dat het zich voordoet is gemiddeld. De huidige kosten bedragen circa € 19,6 miljoen. De marge in dit stadium van het project is nog groot, circa 25%.

Beheersmaatregelen: Beleidsmaatregelen (versoering, afkoop) en mogelijk inzet positief saldo van de grondexploitatie.

B 72. RTV Noord-Holland (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.000.000	Beneden gemiddeld	Aanzienlijk	€ 1.200.000	continu

Toelichting: Ter uitvoering van het Coalitieakkoord 2011-2015 is op de bekostiging van RTV N-H een efficiencykorting toegepast van 9,3 %, zijnde € 1.424.439. Tevens is de IPO-ROOS indexering van 3,05%, zijnde € 464.768 niet toegepast. RTV NH heeft bij de rechtbank Haarlem beroep aangetekend tegen de definitieve aankondiging van de korting. De rechtbank doet op 29 maart 2012 uitspraak over de rechtmatigheid van de termijn en de rechtmatigheid van de korting. Daarnaast heeft RTV NH bezwaar aangetekend tegen de bekostiging 2012. Het risico is aanwezig dat de rechter de korting niet rechtmatig vindt. Indien de rechter de korting wel rechtmatig vindt moet de provincie aantonen (gezien de uitspraak van de rechtbank Den Bosch betreffende Omroep Brabant) dat RTV NH met minder budget in 2012 en volgende jaren het activiteitsniveau 2004 kan handhaven. Vooralsnog is het niet zeker dat wij aan deze bewijslast in de beslissing op bezwaar, kunnen voldoen. Dit betekent dat het risico groot is dat wij zowel het kortingsbedrag als de indexering, voor een totaal bedrag van € 1.889.207 vermeerderd met de proceskosten zullen moeten betalen.

Beheersmaatregelen: Juridische lijn.

B 73. Claim Pro Rail (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.500.000	Gemiddeld	Hoog	€ 1.750.000	31-12-11

Toelichting: Toelichting: Er is een geschil met Pro-Rail over het betalen van de kosten voor de volgende onderdelen van het project "N203 Reconstructie stationsplein Uitgeest": het verlengen van de perrontunnel en het aanleggen van een lift naar het eerste perron. Het gaat hierbij om een totaalbedrag van € 4,1 miljoen (exclusief BTW), waarvan de provincie vindt dat deze kosten geheel voor rekening van Pro-Rail komen. Pro-Rail wil (vooralsnog) een deel van deze kosten betalen (€ 1,6 miljoen).

Beheersmaatregelen: Er is in maart 2011 een arbitragezaak over deze kwestie gestart. Om tot een schikking te komen is de arbitragezaak tijdelijk aangehouden. Er is getracht om via minnelijk overleg op directeureniveau, te komen tot een oplossing. Een oplossing is echter niet bereikt, waarna de arbitragezaak is voortgezet. De zitting heeft in 2011 plaatsgevonden. Uitspraak wordt verwacht in 2012.

C. Bedrijfsvoeringsrisico's

Voor de Jaarrekening 2011 zijn er geen bedrijfsvoeringsrisico's geïdentificeerd.

D. Financieringsrisico's

De risico's die tot deze categorie behoren, zijn risico's die gepaard gaan met de financiering van provinciaal beleid. Het totaalbedrag aan deze geïnventariseerde bruto risico's bedraagt € 44,5 miljoen.

D 02. Distriport (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 5.200.000	Boven gemiddeld	Laag	€ 2.080.000	31-12-12

Toelichting: De provincie heeft tijdelijk van de ontwikkelaars gronden overgenomen en heeft de gronden fiscaal bouwrijp gemaakt. In de overeenkomst tussen provincie en ontwikkelaars is opgenomen dat de gronden weer worden overgedragen aan de ontwikkelaars voor de ontwikkeling. Het bestemmingsplan is door de gemeente vastgesteld, echter bij de Raad van State is beroep ingesteld tegen het bestemmingsplan Distriport door een belanghebbende. Bij een positieve besluitvorming van de Raad van State zal het bestemmingsplan onherroepelijk zijn. Inmiddels is ontbinding van de overeenkomst ingeroepen en worden alle opties voor doorlevering en borgstelling opnieuw beoordeeld. Daarom wordt het aanvankelijk geschatte risicobedrag vooralsnog gehandhaafd. Afhankelijk van verdere besluitvorming zal bijstelling van het risicobedrag plaatsvinden. Het bruto risico is € 5,2 miljoen. De kans dat dit risico zich zal voordoen hebben wij gewaardeerd als laag.

Beheersmaatregelen: Risicoanalyse bij nadere besluitvorming.

D 50. Verlies deposito's (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 5.300.000	Boven gemiddeld	Gemiddeld	€ 3.180.000	31-12-18

Toelichting: De provincie heeft in 2008 deposito's tot een bedrag van € 78,2 miljoen geplaatst bij de IJslandse bank Landsbanki. De rating van de bank voldeed op dat moment aan de eisen uit de Wet Fido. Na verstrijken van de looptijd bleek dat Landsbanki niet in staat was de deposito's en de verkregen rente terug te betalen. Er werd een curator aangesteld die de afwikkeling van de bank regelt. Op grond van IJslandse wetgeving is de vordering van Noord-Holland preferent, maar dit werd in rechte bestreden door andere crediteuren.

In december 2011 is in hoogste instantie door de rechtbank de preferentie vastgesteld en is ook uitgesproken dat de tot 22 april 2009 vergaarde rente tot de preferente claim behoort. Daarna heeft de curator de hoogte van de claim vastgesteld op € 81,6 miljoen.

Per 30 september 2011 is de waarde van de beschikbare activa lager dan het totaal van de preferente claims. Daarom is in de balans een realiseerbare vordering opgenomen van 77,5 miljoen (95% van de claim).

Hoewel Noord-Holland destijds euro's heeft ingelegd, betaalt de bank uit in verschillende valuta. Ca. 40% zal naar verwachting in euro's worden betaald. De vreemde valuta worden, evenals de inleg, verrekend met de koersen van 22 april 2009. Een gedeelte van de vordering is al betaald, ca. € 25 miljoen. Op het resterende gedeelte van de vordering is een koersrisico van toepassing. Dit risico wordt geschat op 10% van het nog te ontvangen gedeelte van de vordering (€ 5,3 miljoen), met een gemiddelde kans op optreden.

De uitbetaling van de nog resterende vordering zal naar verwachting plaatsvinden in de periode tot en met 2018. Via inschakeling van terzake kundige juridische ondersteuning bij het crediteurenoverleg wordt een zo voordelig mogelijke afwikkeling van de bank bevorderd.

Beheersmaatregelen: Door inzet van eigen, binnenlandse en buitenlandse juristen en andere externe deskundigen is geprobeerd de schade te voorkomen, respectievelijk zo beperkt mogelijk te houden.

D 52. Provinciaal garantiebeleid instellingen voor gezondheidszorg (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 2.500.000	Gemiddeld	Gering	€ 750.000	31-12-2019

Toelichting: De provincie staat garant voor leningen van verschillende zorginstellingen. In de jaren tachtig van de vorige eeuw was dit nog een wettelijke taak van de provincie. Op dit moment worden de resterende garanties (financieel) bewaakt en gemonitord door het Waarborgfonds Financiering Zorgsector (WFZ). Het WFZ heeft gerapporteerd dat in de loop van 2011 de risico's voor garanties van 2 instellingen zijn toegenomen.

Beheersmaatregelen: Het WFZ heeft het toezicht op deze instellingen verscherpt. Per kwartaal in plaats van per jaar wordt stand van zaken opgevraagd en zo nodig worden bevindingen aan de provincie gerapporteerd.

D 53. Boekwaarde deelnemingen (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 4.495.454	Boven gemiddeld	Gering	€ 1.798.181	geen

Toelichting: De provincie beschikt over aandelen in verschillende deelnemingen. Het risico bestaat dat de provincie de boekwaarde van de deelnemingen niet kan realiseren. Daarom hebben wij rekening gehouden met de boekwaarde van de deelnemingen boven de € 1 miljoen en daarover het gemiddelde berekend. Het bruto risicobedrag bedraagt dan € 4,5 miljoen. De kans op dit risico is gewaardeerd als gering.

Beheersmaatregelen: De provincie neemt deel aan alle Algemene Vergaderingen van Aandeelhouders van de betreffende deelnemingen. Zodoende houdt de provincie zicht op stand van zaken van de deelneming op onder meer financieel gebied. De belangen van de provincie worden nauwlettend bewaakt.

D 70. ILG btw-compensatiefonds (vervallen)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 4.000.000	Boven gemiddeld	Redelijk laag	€ 4.000.000	31-12-13

Toelichting: Het risico was opgenomen in verband met onduidelijkheid over de mogelijkheid voor provincies om btw over inrichtingsprojecten te declareren bij het btw-compensatiefonds. Het mogelijke effect op het vermogen was becijferd op € 4 miljoen. In het Onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur is nu afgesproken dat het Ministerie van ELI per 1 januari 2011 de kosten zal vergoeden die niet gedeclareerd kunnen worden bij het btw-compensatiefonds. Daarmee kan dit risico komen te vervallen.

Beheersmaatregelen: Op grond van het Onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur is de situatie gewijzigd en is er aanleiding de beoordeling bij te stellen, zodanig dat er geen risico meer bestaat.

D 71. Afronding ILG/ Natuurakkoord (nieuw)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 6.200.000	Boven gemiddeld	Gemiddeld	€ 3.720.000	31-12-12

Toelichting: Als gevolg van het onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur ontstaat een risico. Een deel van het oorspronkelijke risico van € 47,4 miljoen (GS besluit 15-2-2011) is door het onderhandelingsakkoord weggevallen, namelijk € 25,5 miljoen. Het resterende tekort is € 21,9 miljoen. Hiervan is € 15,7 miljoen reeds gedekt uit provinciale ILG Reserve en rentebaten Groenfonds. In het GS-besluit van 8 november 2011 zijn wij geïnformeerd over het onderhandelingsakkoord en dit risico. Er resteert een bedrag van € 6,2 miljoen. Hiervoor moet bij de Zomernota 2012 dekking worden gevonden. Voor het geval er geen (volledige) dekking kan worden gevonden wordt een risico opgenomen van maximaal € 6,2 miljoen.

Beheersmaatregelen: n.v.t.

D 72. Renovatie Grote Sluis (nieuw)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 20.800.000	Aanzienlijk	Laag	€ 10.400.000	31-12-13

Toelichting: Het hoogheemraadschap van Rijnland heeft de provincie bij brief van 22 november 2010 verzocht bij te dragen in de kosten van de renovatie van de Grote Sluis. Het gevraagde bedrag is 80% van de totaalkosten € 26.000.000 dus € 20.800.000. De provincie heeft geen specifieke subsidieregelingen en geen specifiek beleid die van toepassing zijn voor het renoveren van sluisen. In bestuurlijk overleg in 2007 en 2009 is steeds afwijzend gereageerd op eerdere verzoeken om bij te dragen. Daarom is ook op 29 maart 2010 opnieuw bij brief besloten geen bijdrage te geven. Hiertegen is Rijnland in bezwaar gegaan. In het advies van de Hoor- en Adviescommissie is de provincie in het gelijk gesteld. Daarom is bij besluit op bezwaar van 25 augustus 2011 het bezwaar ongegrond verklaard. Hiertegen is Rijnland in beroep gegaan bij de rechtbank. Het beroepschrift van Rijnland bevat ongeveer dezelfde punten als het bezwaarschrift. De rechter zou kunnen beslissen dat de provincie (een deel van het bedrag) moet bijdragen.

Ook kan Rijnland na de beroepsprocedure nog in hoger beroep, als de rechter een voor Rijnland ongewenste uitspraak doet. In dat geval zou de procedure tot in 2013 kunnen lopen.

Beheersmaatregelen: Verweerschrift in bezwaar geschreven en verweerschrift in beroep geschreven.

E. Grondexploitatie-risico's

De risico's die tot deze categorie behoren, hebben een relatie met het grondbeleid dat is verwoord in de paragraaf Grondbeleid. Het totaalbedrag aan deze geïnventariseerde bruto risico's bedraagt € 29,6 miljoen. Hiervan heeft € 464.600 betrekking op een risico kleiner dan € 2 miljoen. Dit risico wordt hier niet verder toegelicht.

E 01. Anticiperende aankopen, materiële vaste activa (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
--------------	---------------	-------------	---	-----------

€ 3.350.000 Gemiddeld Gemiddeld € 1.675.000 31-12-21

Toelichting: Met het opstellen van de jaarstukken 2011 is de waardering van de gronden kritisch beoordeeld; dit geeft geen aanleiding de beoordeling bij te stellen. Voor de uitvoering van het provinciaal grondbeleid zijn onder meer de kredieten voor anticiperende en strategische grondaankopen beschikbaar. Vooruitlopend op concrete gebiedsontwikkelingsprojecten worden ten laste hiervan grondaankopen gedaan. Hierin ligt een zeker risico besloten dat de economische waarde van deze grond op enig moment (in negatieve zin) afwijkt van de boekwaarde. Om dit risico af te dekken is hiervoor een bedrag in het weerstandsvermogen opgenomen. Het risicobedrag is gerelateerd aan de boekwaarde van de anticiperende aankopen ultimo 2011 van € 33,5 miljoen. Van de anticiperende aankopen wordt 10% genomen om het risicobedrag te berekenen.

Beheersmaatregelen: Periodieke beoordeling of boekwaarde nog overeenstemt met de marktwaarde zodat tijdig afboeking kan plaatsvinden.

E 02. Crailo (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 8.000.000	Redelijk hoog	Aanzienlijk	€ 6.400.000	31-12-22

Toelichting: Het gebied Crailo is aangekocht op basis van een residuele waardebeoordeling, waarbij het verwachte programma en de verwachte toekomstige waarde van de bestemmingen bepalend zijn geweest.

In de nu voorgestelde en gefaseerde ontwikkelingsaanpak van Crailo wordt in hoofdzaak uitgegaan van een woonbestemming. Met optimalisatieslagen en keuzen inzake het juiste programma lijkt een budgettair neutraal resultaat bereikt te kunnen worden.

Indien Crailo wordt ontwikkeld volgens het oorspronkelijke programma zal het terrein voor een groot deel bestemd worden als bedrijventerrein, dit zal mogelijk een negatief financieel effect op het resultaat van de gebiedsontwikkeling hebben. De vraag naar bedrijventerrein wordt momenteel onderzocht.

In dat kader wordt voor een mogelijke reëel verlies een voorziening getroffen, terwijl voor de daarnaast nog aanwezige risico's (waardedaling planologische procedures, eventuele grondexploitaties risico's) een risicobedrag van € 8 miljoen wordt gehanteerd.

Beheersmaatregelen: Interne projectleiders aangesteld voor goede begeleiding. Marktgericht ontwikkelen via een stap-voor-stap benadering. Kleinere ontwikkelingseenheden

E 10. Strategische gronden: percelen kassengebied Rozenburg (nieuw)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
3.300.000	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 1.650.000	31-12-13

Toelichting: Voor de uitvoering van het provinciaal grondbeleid zijn onder meer de kredieten voor anticiperende en strategische grondaankopen beschikbaar. Vooruitlopend op concrete gebiedsontwikkelingsprojecten worden ten laste hiervan grondaankopen gedaan zoals het Kassengebied te Rozenburg. Hierin ligt een zeker risico besloten dat de economische waarde van deze grond op enig moment (in negatieve zin) afwijkt van de boekwaarde. Voor een mogelijk verlies is per ultimo 2011 is ook een voorziening getroffen.

Beheersmaatregelen: Vastgoed - grondexploitatie monitoring. Maatregelen nemen om SADC te houden aan eerdere gemaakte afspraken. Dit is beperkt mogelijk danwel via aandeelhouders.

F. Risico's Verbonden Partijen

De provincie voert in bepaalde gevallen beleidsdoelstellingen uit met behulp van samenwerkingsverbanden. Wanneer er sprake is van een financieel én een bestuurlijk belang voor de provincie en wanneer het samenwerkingsverband wordt verzelfstandigd in een publiek of privaatrechtelijk rechtspersoon, wordt dit samenwerkingsverband betiteld als verbonden partij. In deze rubriek worden die risico's met betrekking tot de verbonden partijen benoemd waarvoor de provincie aansprakelijk is. Het totaalbedrag van deze geïnventariseerde bruto risico's bedraagt

€ 29,6 miljoen. Hiervan heeft € 1,2 miljoen betrekking op risico's kleiner dan € 2 miljoen welke hier niet verder worden toegelicht.

F 01. Reservering investeringsfonds RON (ongewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 13.600.000	Aanzienlijk	Zeer hoog	€ 9.600.000	31-12-11

Toelichting: Voor de uitvoering van het Masterplan Noordzeekanaalgebied is de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied (RON) opgericht, met als kerntaak de ontwikkeling en herstructurering van bedrijventerreinen in het Noordzeekanaalgebied. Om de RON hierbij te faciliteren heeft de provincie een investeringskrediet van € 6,8 miljoen beschikbaar gesteld voor projecten van de RON. Dit krediet plus verschuldigde rente moet de RON terugbetalen uit de resultaten van de investeringsprojecten. Bij besluit nummer 111 is op 7 november 2006 nog een krediet van € 6,8 miljoen beschikbaar gesteld. Omdat echter nooit volledig vaststaat dat de projecten van de RON voldoende opleveren, bestaat een risico dat de RON niet in staat zal zijn de verstrekte kredieten ad € 13,6 miljoen (volledig) af te lossen.

Bij besluit nummer 64 hebben wij op 11 juli 2011 ingestemd met het Convenant Doorstart RON en alle daarbij behorende documentatie. In 2011 zijn alle private partijen uitgetreden uit de RON en zijn er drie publieke aandeelhouders overgebleven: de provincie Noord-Holland, Amsterdam en Zaanstad.

Uitvloeisel van het Convenant doorstart RON is dat de aan de RON verstrekte kredieten omgezet worden in een achtergestelde renteloze lening en deze lening wordt overgedragen en omgezet naar een lening verstrekt door de Provincie en de gemeente Amsterdam aan de RON in plaats van een lening verstrekt via Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V./CV. De verwachting is dat in de loop van 2012 voornoemde omzetting zal plaatsvinden. Vervolgens zullen de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V en C.V. ontbonden worden. Tevens is de verwachting dat in 2012 de aandeelhoudersovereenkomst RON getekend kan worden.

Gezien de huidige ontwikkelingen bij de RON (tegenvallende uitgifte, financiële problemen en de noodzaak van versterking van het eigen vermogen) is het gehele bedrag als risico te kwalificeren. De kans dat dit risico zich zal voordoen is hoog.

Beheersmaatregelen: CV (AH ELM en ambtelijke vertegenwoordiging Amsterdam ten behoeve van bedrijfseconomische toetsing). Onrendabele projecten compenseren door rendabele projecten.

F 50. Dividenduitkeringen (gewijzigd t.o.v. inventarisatie voor de begroting 2012)

Risicobedrag	Weging bedrag	Weging kans	Minimale reservering weerstandscapaciteit	Einddatum
€ 16.000.000	Gemiddeld	Gemiddeld	€ 4.000.000	31-12-12

Toelichting: In de Begroting 2011 is de dividenduitkering geraamd op € 16 miljoen. Wij zien de dividenduitkering als een bruto risico. Omdat de dividendinkomsten onderdeel uitmaken van onze structurele dekkingsmiddelen, reserveren we volgens besluitvorming van Provinciale Staten 25% van de geraamde dividendinkomsten als onderdeel van de Algemene reserve. Tegelijkertijd nemen wij voor hetzelfde bedrag een netto risico op in de risicodatabase, dit is € 4 miljoen. Dit houdt dus in dat wij het risico afdekken dat 25% van de geraamde bruto dividendinkomsten niet tot uitkering komt. De kans dat dit risico zich voordoet is laag.

Risico matrix

		1	4	13	5	0		
KANS	Hoog - Zeer hoog	9,10			B73 Claim Pro-Rail	F01 Investeringsfonds RON		2
	Redelijk hoog - Aanzienlijk	7,8		A10 Eerstelijnsfuncties kunsteducatie B72 RTV Noord-Holland D72 Renovatie Grote Sluis		E02 Crallo		4
	Gemiddeld - Boven gemiddeld	5,6		A32 Gemeentelijke plannen E 03 Overige niet in exploitatie genomen gronden	B03 - Aansluiting A9 Heiloo E01 Anticiperende grondaankopen, mat vaste activa E 10 - Strategische gronden: percelen kassengebied Rozenburg D50 Verlies deposito's D 71 - Afronding ILG/ Natuurakkoord	F50 Dividenduitkering		8
	Redelijk laag/ Beneden gemiddeld	3,4			B01 Brede dochterkering V&V			1
	Laag/ Gering	1,2	A09 Calamiteitenberging De Ronde Hoep	A71 Trackline	A31 Fouten WM of WABO A33 Schadeclaim Koepelbesluit D02 Distriport D52 Garanties instellingen gezondheidszorg D53 Boekwaarde deehemingen	A01 Overstroming Kustplaatsen A30 Saueringsprogramma BEVI		9
		100.000-400.000	400.000-1.600.000	1.600.000-6.400.000	6.400.000-25.600.000	>=25.600.000		
		Laag-Gering	Redelijk laag - Beneden gemiddeld	Gemiddeld - Boven gemiddeld	Redelijk hoog - Aanzienlijk	Hoog - Zeer hoog		
IMPACT								

Wat mag het kosten?

Netto risicobedrag: € 59.579.481

Berekening nettorisicobedrag	Jaarrekening 2010	Begroting 2012	Jaarrekening 2011	Mutatie Jaarrekening 2011 tov begroting 2012 update
Brutorisicobedrag	276.348.000	156.516.454	135.480.054	21.036.400-
Nettorisicobedrag	165.808.800	93.909.872	59.579.481	34.330.391-
Percentage	60%	60%	44%	-16%

Voor het berekenen van het netto risicobedrag hebben wij aan elk risico een gewichtsfactor toegekend, afhankelijk van de kans dat het risico zich zal voordoen en het effect dat het risico heeft op het vermogen. Deze berekening wordt voor elk risico herhaald en samen vormen al deze bedragen het netto risicobedrag. Dit is het bedrag dat minimaal gedekt moet worden door de weerstandscapaciteit. Wij maken de risico's netto, omdat de kans dat alle risico's zich zouden voordoen in één collegeperiode, laat staan begrotingsjaar, nagenoeg nihil is. De risico's worden op verschillende momenten actueel en er worden beheersmaatregelen getroffen. Het is dus niet nodig het bruto bedrag te reserveren.

In vergelijking met de risicoinventarisatie voor de begroting 2012 is de verhouding van de netto risico's ten opzichte van de bruto risico's 44%. Voorheen was deze 60%.

De lagere verhouding tussen het totaal bruto risicobedrag en het netto risicobedrag komt doordat de kans op het voordoen van risico's lager in het algemeen lager is gewaardeerd waardoor het netto risicobedrag in verhouding ook lager wordt berekend.

Provinciaal risicoprofiel: 7 %

Risicoprofiel	Begroting	Jaarrekening	Begroting	Jaarrekening
	2011	2010	2012	2011
Nettorisicobedrag	166.685.381	165.808.800	93.909.872	59.579.481
Begrotingstotaal na resultaatbestemming	850.686.474	1.335.344.620	657.918.645	850.686.474
Provinciaal risicoprofiel	20%	12%	14%	7%

Het netto risicobedrag wordt gerelateerd aan het begrotingstotaal of jaarrekeningstotaal.

Daaruit volgt het provinciale risicoprofiel. Ten opzichte van de voorgaande risico-evaluatie in de begroting 2012 is het provinciale risicoprofiel lager. Dit komt doordat het totaal aan risico's veel lager is met als grootste oorzaak het terugontvangen bedrag van de vordering op Landsbanki.

Berekening van het weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen wordt berekend als de verhouding tussen het netto risicobedrag en de weerstandscapaciteit.

Het weerstandsvermogen bestaat uit 2 gedeelten:

- Statisch weerstandsvermogen: de mate waarin tegenvallers opgevangen kunnen worden zonder dat dit leidt tot beleidswijzigingen in het begrotingsjaar zelf.
- Dynamisch weerstandsvermogen: de mate waarin tegenvallers opgevangen kunnen worden zonder dat dit consequenties heeft voor meerdere begrotingsjaren. Ook wel het gemiddelde over vier jaar van de minimale incidentele weerstandscapaciteit, vermeerderd met de gemiddelde structurele weerstandscapaciteit in de meerjarenbegroting.

Het dynamisch weerstandsvermogen wordt door de provincie Noord-Holland gehanteerd om te bepalen in hoeverre de risico's zijn afgedekt. Dynamisch (meerjarig) omdat wij vooral geïnteresseerd zijn in hoeverre we structureel risico's kunnen afdekken anders dan incidenteel (statisch). In het laatste geval zijn de mogelijkheden voor risicodekking direct uitgeput indien het incidentele gedeelte volledig wordt ingezet. Volgens de doorrekening van de financiële positie beschikt de provincie Noord-Holland bij het samenstellen van de jaarrekening 2011 over een dynamische weerstandscapaciteit van € 111,32 miljoen. Het totale netto risicobedrag bedraagt € 59,6 miljoen. Dit leidde tot een dynamisch weerstandvermogen van 1,9.

Berekening weerstandscapaciteit (in miljoenen €)	Jaarrekening 2011	Begroting 2012	Raming 2013	Raming 2014	Dynamisch
Incidentele capaciteit					
Saldireserve	131,0	-	-	-	32,75
Totaal incidentele capaciteit	131,0	-	-	-	-
Structurele capaciteit					
Onbenutte belastingcapaciteit	-	100,00	100,00	100,00	75,00
Onvoorzien	-	0,10	0,10	0,10	0,10
Meerjarenbegrotingsruimte	-	0,33	10,17	3,39	3,47
Totale structurele capaciteit	-	100,43	110,27	103,49	78,57
Dynamische weerstandscapaciteit	-	-	-	-	111,32
Netto risicobedrag	-	-	-	-	59,58
Dynamische weerstandsvermogen (verhouding tussen het nettorisicobedrag en de dynamische weerstandscapaciteit)	-	-	-	-	1,9

Conclusies

Het dynamisch weerstandsvermogen, berekend als het quotiënt van de dynamische weerstandscapaciteit en het netto risicobedrag, bedraagt 1,9. De minimale bandbreedte, vastgesteld door Provinciale staten in de kadernota weerstandvermogen, ligt tussen 1,0 en 1,5.

Geconcludeerd kan worden dat het dynamisch weerstandsvermogen voldoet aan de daaraan gestelde eis. Dit betekent dat onze dynamische weerstandscapaciteit per eind 2011 voldoende zekerheid biedt, dat wij eventuele tot uiting komende risico's kunnen opvangen zonder dat het lopende beleid daarvan effecten ondervindt.

4.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Wat hebben we bereikt?

3.3.1 Algemeen

De Provincie beheert wegen, fietspaden, openbaar vervoersinfrastructuur, vaarwegen en gebouwen.

Onderdeel van de beheertaak is de wettelijke zorgplicht om deze kapitaalgoederen volgens afgesproken kwaliteitseisen in stand te houden door middel van onderhoud en vervanging. Hiermee worden de functionaliteit en kwaliteit van deze kapitaalgoederen op peil gehouden en wordt kapitaalvernietiging voorkomen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

3.3.2 Infrastructuur

Om op adequate wijze invulling te geven aan de instandhoudingstaak is begin 2011 de Nota Kapitaalgoederen door Provinciale Staten vastgesteld. Het doel van de nota kapitaalgoederen is om inzicht te geven in de beleidsvisie, de relatie van deze visie met de diverse programma's en de consequenties van deze beleidsvisie (met name ook budgettaire en de bekostiging). Deze nota beperkt zich daarbij tot infrastructurele kapitaalgoederen welke vallen binnen de openbare ruimte met maatschappelijk nut. Met de Nota Kapitaalgoederen is invulling gegeven aan de gestelde speerpunten:

- Kaderstelling. Aan de hand van de kwaliteitscatalogi hebben Provinciale Staten de kwaliteitsniveaus voor wegen en vaarwegen gelijkblijvend vastgesteld. Voor de openbaar vervoersinfrastructuur zijn de kwaliteitsniveaus vastgesteld op R voor de infrastructuur en R+ voor de haltevoorzieningen;
- Maatregelenprogrammering. Om invulling te geven aan de gestelde functies en kwaliteitsniveaus voor het areaal is een vertaling gemaakt naar te nemen onderhoudsmaatregelen. De onderhoudsmaatregelen zijn daarbij opgenomen in het Provinciaal Meerjarenprogramma Onderhoud (PMO) 2012-2016, door PS vastgesteld op 7 november 2011. Dit PMO vormt tevens de basis voor de Begroting 2012. Het PMO geeft voor de netwerken wegen, fietspaden, vaarwegen en openbaar vervoer een overzicht van de instandhoudingsmaatregelen voor de komende jaren. Van deze maatregelen is een raming gemaakt van de kosten. Het PMO dient daarmee als uitgangspunt bij de te plannen onderhoudsprojecten voor de komende jaren en vormt een voortschrijdend vijfjaren programma dat jaarlijks wordt herzien.
- Uitvoering. De jaarschijf 2011 uit het PMO 2011-2015 is in uitvoering genomen. 2011 kenmerkt zich door het extra beschikbaar komen van middelen om opgelopen achterstanden in onderhoud uit 2010 en oudere jaren in te lopen. Daarnaast is er een krediet van € 13,6 miljoen beschikbaar gesteld voor vervangingsinvesteringen.

Het opstellen van beheer- en instandhoudingplannen

Op basis van de in de Nota Kapitaalgoederen vastgestelde kwaliteitsniveaus en het Coalitieakkoord zijn de beheer- en instandhoudingplannen verder ingevuld. Hiermee zijn de concepten uit 2010 geactualiseerd en zullen deze in het eerste kwartaal 2012 worden afgerond.

Het actualiseren en completeren van alle relevante areaalgegevens

In 2011 is verder gegaan met het inventariseren en completeren van de areaalgegevens. Een grote hoeveelheid archief (ca. 15.000 calcs) is gedigitaliseerd. Het ordenen van deze informatie is niet afgerond in 2011 en zal doorlopen in 2012. Verwachting is dat einde 2012 meer dan 95% van de data zal zijn geïnventariseerd en vastgelegd in een digitaal systeem.

Het aanschaffen en implementeren van een integraal geautomatiseerd beheersysteem (Ideaal Areal)

Het college heeft de wens uitgesproken om te komen tot een geïntegreerd areaal beheer systeem.

Een geautomatiseerd en integraal beheersysteem is onmisbaar om de areaalgegevens actueel te houden, te raadplegen en te gebruiken ten behoeve van onder meer planningen en kostenberekeningen. Daarom is eind 2009 een integraal systeem aangeschaft. De leverancier van het aangeschafte systeem is er niet in geslaagd het systeem werkend op te leveren.

Het is gebleken dat beide provincies Flevoland en Utrecht interesse hebben, om met de Provincie Noord-Holland te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn voor eventuele samenwerking op het gebied van informatievoorziening met betrekking tot areaalbeheer.

De Provincie Noord-Holland zal in elk geval de oplossing van kunstwerken beheer van de provincie Flevoland volgen en daarvoor tijdelijk de applicatie KIOS in gebruik gaan nemen.

Daarnaast heeft er een overleg tussen de P-3 (provincies Flevoland, Utrecht en Noord-Holland) plaatsgevonden, om de informatieanalyse, de procesanalyse en het datamodel (BU-DATA) van de Provincie Noord-Holland, te delen en verder toe te lichten. De beide andere provincies hebben hun interesse hierin geuit voor verkenning naar samenwerking en gemeenschappelijke aanschaf.

Verbeteren van de maatregelenprogrammering

Sinds 2008 wordt binnen de directie Beheer en Uitvoering gewerkt volgens gebruikersgericht netwerkbeheer. Hierbij staat de gebruiker centraal, waarbij de overlast voor de gebruiker tot een minimum wordt beperkt. Centraal staat de bundeling van maatregelen aan het infrastructurele netwerk, waarbij de maatregelen aan alle objecten of onderdelen van objecten binnen een traject gemiddeld eens in de 12 jaar gelijktijdig worden uitgevoerd.

Naast het centraal stellen van de gebruiker is bij de besluitvorming rondom de Nota Kapitaalgoederen door PS aan GS een efficiëntie korting opgelegd van 10% ten opzichte van de gangbare normering.

Belangrijkste stap voor de programmering om aan deze doelstelling te kunnen voldoen is dat de onderhoudsprojecten zoals opgenomen in het PMO voor de jaren 2013 en 2014 ook zijn opgenomen in de studie fase (functionele verbetering) van het PMI. Hierdoor kan op programmeringsniveau al nadrukkelijk worden afgestemd en gezocht worden naar efficiëntie in de uitvoering. Deze afstemming vindt plaats door middel van zgn. trajectstudies.

Voor het programmajaar 2011 en 2012 is sterk ingezet op het combineren van onderhoudsmaatregelen in één werkgang en het daarbij meenemen van “quick wins” op het gebied van functionele inrichting.

Verbeteren van de voorbereiding en uitvoering van maatregelen

Door het verbeteren van de maatregelenprogrammering en het versterken van de beheerorganisatie is in 2010 en 2011 een belangrijke verbetering gemaakt op de voorbereiding en uitvoering van maatregelen. Vooral het combineren van onderhoudsmaatregelen in één werkgang heeft geleid tot een vermindering van het aantal opdrachten. Het financieel volume per opdracht is daarbij wel toegenomen. Dit heeft geleid tot efficiëntere uitvoering en een significante afname van de VAT kosten.

Bijzonderheden per netwerk

Wegen en fietspaden

Provinciale Staten hebben in 2011 de volgende kwaliteitsniveaus voor provinciale wegen en fietspaden vastgesteld. De keuze is bepaald aan de hand van de kwaliteitcatalogi en onderstaande tabel:

Beleidsthema	Beleidsprofiel			
	R++	R+	R	R-
Veiligheid	Kans op ongevallen geminimaliseerd	Kans op ongevallen klein	Kans op ongevallen klein	Kans op ongevallen klein
Bereikbaarheid	Bereikbaarheid niet in het geding	Bereikbaarheid niet in het geding	Bereikbaarheid niet in het geding	Bereikbaarheid beperkt minder
Comfort	Zeer comfortabel	Comfortabel	Comfortabel	Enigszins oncomfortabel
Aanzien	Zeer verzorgde uitstraling	Verzorgde uitstraling	Redelijk verzorgde uitstraling	Matige uitstraling
Leefbaarheid	Leefbaarheid niet in het geding	Leefbaarheid niet in het geding	Leefbaarheid niet in het geding	Leefbaarheid beperkt minder
Milieu	Belasting op milieu zo beperkt mogelijk	Belasting op milieu lager dan de wettelijke eisen	Belasting op milieu conform wettelijke eisen	Belasting op milieu conform wettelijke eisen

Dit heeft geleid tot de volgende niveaus:

- R voor de stroomwegen: de kwaliteit is conform wat in Nederland gangbaar is. De weggebruiker komt geen infrastructuur tegen die hem in negatieve zin opvalt;
- R- voor de overige provinciale wegen: het kwaliteitsniveau is minimaal. In ieder geval wordt voldaan aan alle wettelijke vereisten en richtlijnen en zijn aansprakelijkheidsstellingen als gevolg van gebrekkig onderhoud niet aan de orde;
- R+ voor de milieuaspecten: de onderhoudsaspecten die een relatie hebben met het milieu worden zodanig uitgevoerd dat voldaan wordt aan de doelstellingen uit het provinciaal milieubeleidsplan;
- R+ voor de fietspaden: de kwaliteit ligt hoger dan de gangbare norm in Nederland. De fietspaden voorzien in een hoog kwaliteitsniveau waarbij de uitstraling verzorgd oogt.

Het programmajaar 2011 stond in belangrijke mate in het teken van het wegwerken van achterstanden in het onderhoud. Naast een extra maatregelen pakket van € 11,3 mln. om de achterstanden weg te werken zijn er tevens een aantal belangrijke vervangingsinvesteringen getroffen voor een bedrag van € 13.6 mln.

Openbaar vervoer infrastructuur

Ook voor de openbaar vervoerinfrastructuur is een kwaliteitsniveau vastgesteld door PS. Dit is tevens bepaald aan de hand van de kwaliteitcatalogi en voorgaande tabel bij Wegen en fietspaden.

Op basis van bovenstaande beleidsprofielen hebben Provinciale Staten de kwaliteitsniveaus voor de wegen bepaald op de volgende niveaus:

- R voor de infrastructuur: de kwaliteit is conform wat in Nederland gangbaar is. De gebruiker komt geen infrastructuur tegen die hem in negatieve zin opvalt;
- R+ voor de halte voorzieningen: de kwaliteit ligt hoger dan de gangbare norm in Nederland. De haltevoorzieningen voorzien in een hoog kwaliteitsniveau waarbij de uitstraling verzorgd oogt.

Met bovenstaande besluitvorming hebben Provinciale Staten duidelijk aangegeven er voor te kiezen de reiziger te voorzien van openbaar vervoer van een hoog kwaliteitsniveau. Om hierin te faciliteren heeft 2011 vooral in het teken gestaan van het op orde krijgen van de contracten voor vast onderhoud. Met afronding van de contractvorming zal in 2012 deze koers zichtbaar worden voor de reizigers.

De provincie Noord-Holland beheert de Abdijtunnel in het tracé van de Zuidtangent. Deze tunnel moet voldoen aan de tunnelwetgeving. De provincie is daarvoor als tunnelbeheerder verantwoordelijk. Wijzigingen in de tunnelwet- en regelgeving in 2006 leiden tot het nemen van maatregelen om het veiligheidsniveau te verhogen en te voldoen aan de nieuwe eisen, uiterlijk op 1 mei 2014.

In 2010 en begin 2011 zijn een aantal onderzoeken uitgevoerd ten behoeve van het maken van een gedegen afweging ten aanzien van de maatregelen om deze tunnel te laten voldoen aan de wetgeving. De keuze voor de maatregelen is in 2011 aan Provinciale Staten voorgelegd. Realisatie van de te nemen maatregelen staat gepland voor 2013.

Vaarwegen

Voor de provinciale vaarweginfrastructuur zijn door de Provinciale Staten de kwaliteitsniveaus niet voor alle onderdelen expliciet vastgesteld. Het onderhoud aan de vaarwegen vindt in beginsel plaats op basis van een risicogestuurde beheerstrategie.

Dit betekent dat een maatregel aan de oever pas getroffen wordt als de functie in het geding komt.

De maatregelen aan kunstwerken worden afgestemd op de kwaliteitseis van het wegtraject. Daarnaast worden bagger- en oeverwerkzaamheden uit efficiency-overwegingen gebundeld uitgevoerd.

Bij het variabel onderhoud aan de vaarwegen onderkennen we een aantal onderdelen, waarvan oevers, bodems en bruggen en sluizen de belangrijkste zijn.

Oevers

Voor het meerjarig programma Vervangen Oevers Noordhollandsch Kanaal is het onderhoud grotendeels in uitvoering.

In 2011 is voorbereid en gerealiseerd:

- Het traject langs Saskerleidam te Akersloot (incl. aanleg natuurlijke oever) is uitgevoerd
- Het traject ten noorden van Alkmaar is aanbesteed en thans in uitvoering;
- Het traject Midden t h.v. Graft de Rijk is in voorbereiding en zal worden hergeprogrammeerd i.v.m. nadere afstemming met Hoogheemraadschap Noorderkwartier (HHNK) over de kostenverdeling;
- Het traject Zuid zal wordt verder voorbereid en uitgevoerd; een gedeelte wordt hergeprogrammeerd i.v.m. de afstemming met de omgeving.

Daarmee wordt ongeveer 80 % van het programma gerealiseerd.

De stand van zaken van de oeverprojecten overige vaarwegen 2011 is:

- De oevertrajecten aan de Amstel zijn grotendeels gerealiseerd;
- De vervanging van de oevers vooruitlopend op het baggerwerk van de Broekervaart en de Trekvaart Purmerend wordt gedeeltelijk uitgevoerd; het gedeelte van de Broekervaart wordt niet uitgevoerd omdat er een aangepast baggerprofiel mogelijk is.

Bodems

In het uitvoeringsprogramma baggeren heeft een herprogrammering plaatsgevonden. Uit efficiëntie oogpunt is nadrukkelijker de samenhang gezocht met het vervangen van oeverconstructies. De herprogrammering heeft vorm gekregen in het PMO 2012-2016.

In 2011 heeft de voorbereiding en uitvoering plaatsgevonden van de volgende projecten:

- Trekvaart 't Schouw - voorbereidingen voor uitvoering in 2012 zijn getroffen en in overleg met HHNK is het profiel vastgesteld;
- Ringvaart Haarlemmermeer - in overleg met het hoogheemraadschap Rijnland zijn de werkzaamheden bepaald. Voorbereiding voor uitvoering in 2012 is in gang gezet;
- Amstel Zuid en Noord - na overleg met het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht zijn de werkzaamheden uitgesteld naar 2016. In de voorbereiding zal nadrukkelijk met het hoogheemraadschap worden bezien hoe het vaarwegprofiel en de keur gezamenlijk worden gebaggerd;
- Westfriesevaart - de voorbereiding voor uitvoering in 2012 zijn getroffen.

Kunstwerken

In 2011 is onderhoud gepleegd aan onderdelen van een aantal beweegbare bruggen o.a. Alkmaarse bruggen A&B, vervanging besturingsinstallaties bij een zestal bruggen. Daarnaast zijn de herstelwerkzaamheden aan de Koopvaardersschutsluis te Den Helder geherprogrammeerd enerzijds om de hinder voor de gebruiker te minimaliseren en anderzijds uit efficiency-overwegingen. Het onderhoud aan de prins Clausbrug is doorgeschoven naar begin 2012 i.v.m. de weersomstandigheden.

Vervangingsprogramma kunstwerken

Veel provinciale bruggen en sluisen stammen uit de jaren 30 van de vorige eeuw, waardoor zij de komende jaren het einde van de levensduur bereiken. Dit houdt in dat instandhouding met de gebruikelijke maatregelen van onderhoud niet meer mogelijk is, maar vervanging van gehele constructie nodig is.

Vanaf 2007 wordt op basis van een eenmalig krediet van € 20 miljoen gewerkt aan een vervangingsprogramma van kunstwerken voor de periode 2007-2011. In de Lentenota 2008 is nog eens een bedrag van € 29 miljoen ter beschikking gesteld voor een 2e tranche vervanging kunstwerken.

In totaal is dus € 49 miljoen ter beschikking voor een vervangingsprogramma kunstwerken.

De dekking van deze bedragen is gevonden door inzet van de afkoopsom van het Rijk ten behoeve van het beheer en onderhoud van het Noordhollandsch Kanaal. Met de besluitvorming in de Nota Kapitaalgoederen om vervangingsinvesteringen te activeren is tevens ook een besluit genomen voor de toekomstige vervangingen van kunstwerken. Hiermee is het vervangen van kapitaalgoederen, in deze specifiek kunstwerken, in de begroting verankerd. Na afronding van het vervangingsprogramma VIK zal toekomstige vervanging van kunstwerken worden opgenomen in het reguliere PMO proces.

De voorbereiding van de vervanging van bruggen die het programma zijn opgenomen is in volle gang. De Kraspolderbrug, brug bij Schardam, Mielbrug, Hemmerbrug, Lutjewinklerbrug en Groetpolderbrug zijn gerealiseerd.

De vervanging van de remmingwerken van de Cruquius- en de Irenebrug zijn momenteel in uitvoering en worden in 2012 opgeleverd.

De realisatie van het remmingwerk Schipholdraaibrug stagneert vanwege noodzakelijk onderzoek om mogelijk optredende risico's in kaart te brengen.

De realisatie van de Rietvinkbrug stagneert door overmacht a.g.v. het wegvallen van een overeengekomen omleidingsroute.

De voorbereiding van brug Vrouwenverdriet is vertraagd i.v.m. noodzakelijke inspecties naar de constructie.

De voorbereiding van renovatie van de twee sluisen Tolhuissluis en de Willem I ondervindt stagnatie door de noodzakelijke bouw van een bedieningshuis op de locaties met een monumentenstatus.

De vervanging van de Bosrandbrug is in het derde kwartaal van 2011 begonnen. De brug zal in de loop van 2012 weer beschikbaar zijn voor het verkeer.

3.3.3 Gebouwen

De provincie Noord-Holland heeft verschillende panden¹ in beheer. De meeste panden zijn in gebruik voor de huisvesting van medewerkers en/of opslag van eigendommen. De provincie verhuurt een klein deel van de panden, dat in gebruik is als winkel of dienstwoning, aan derden.

Het onderhoud aan de panden kan als volgt worden ingedeeld.

Planmatig onderhoud, dit betreft werkzaamheden volgens het meerjaren onderhoudsplan

Niet planmatig onderhoud, dit betreft storingen en niet geplande kleine onderhoudswerkzaamheden.

Planmatig onderhoud

exterieur

Voor het planmatig (bouwkundig) onderhoud werken wij vanaf 2003 met een meerjarenonderhoudsplan. Het meerjarenonderhoudsplan bevat het planmatig (bouwkundig) onderhoud aan de buitenzijde van de panden, zoals het schilderwerk, de vervanging of renovatie van daken en goten en noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden aan de terreinen (hekwerk, bestrating). In het meerjarenonderhoudsplan is ook de periodieke vervanging van CV installaties meegenomen. Om de drie jaar vindt een herinspectie van de provinciale panden plaats, waarna het meerjarenonderhoudsplan indien nodig wordt aangepast.

interieur

Het planmatig onderhoud aan het interieur van de diverse panden (bijvoorbeeld binnenschilderwerk) is de laatste jaren voornamelijk betaald uit het budget voor "niet planmatig onderhoud". Na de oplevering van Paviljoen Welgelegen heeft de architect voor dit pand een meerjarenonderhoudsplan gemaakt voor het interieur en het exterieur. Het doel is een dergelijk plan aan zowel interieur als exterieur ook na de renovatie van het kantoor aan het Houtplein te maken.

uitvoering 2011

Het onderhoudsplan 2011 hebben wij voor het grootste deel conform planning en binnen het beschikbare budget uitgevoerd. Drie kantoorvilla's, Florapark 6, Paviljoenslaan 7 en 9 zijn in 2011 geschilderd. Echter bij Paviljoenslaan 5 is tijdens de inspectie dusdanig houtrot aangetroffen, dat besloten is om de grootschalige onderhoudswerkzaamheden aan dit pand door te schuiven naar 2012.

De onderhoudswerkzaamheden aan de Zijlweg 245 en het garagecomplex aan de Schoonzichtlaan zijn vanwege de mogelijke verkoop tot een minimum beperkt. Daarnaast is het kantoorcomplex Houtplein volop in renovatie waardoor verhuur niet heeft plaatsgevonden.

Niet planmatig onderhoud

Het niet planmatig onderhoud beslaat het noodzakelijke klein onderhoud aan de panden, dat deels structureel plaatsvindt (onderhoud aan CV's, zonweringen, automatische deuren en tuin) en deels op ad hoc basis (wanneer een onvolkomenheid wordt geconstateerd, na melding van storing of incidentele inspectie) wordt uitgevoerd.

¹ Paviljoen Welgelegen, Dreef 1 (Dokterswoning), Dreef 3, Houtplein 33 (inclusief winkels), Zijlweg (inclusief Schoonzichtlaan 2 en 8), Florapark 5 en 6, Frederikspark 10 en 12, Paviljoenslaan 3, 5 en 7/9, Welgelegenstraat 3 (dienstwoning) en Mercurius (Wormer).

Tijdelijke huisvesting

Vanwege de renovatie van het kantoorpand aan het Houtplein 33 en het voorgenomen afstoten van het kantoorpand aan de Zijlweg 245 hebben wij gedurende de renovatie een viertal panden tijdelijk gehuurd, te weten:

Ceylonpoort 5-25

Surinameweg 11

Richard Holkade 8

Dreef 32

De ambtelijke organisatie heeft deze panden per oktober 2010 betrokken.

Wat heeft het gekost?

In onderstaande tabel zijn de beschikbare budgetten met de daadwerkelijke uitgaven weergegeven.

De verklaring van de verschillen bij a. en b. wordt besproken in de bijlage Staat van het verloop van de voorzieningen (Voorziening groot onderhoud wegen en vaarwegen), evenals in de tabel Instrumenten bij OD 2.1.4.

De kosten in de tabel onder c. en d. zijn uitsluitend (onderhouds)kosten aan panden die bij de provincie in bezit zijn. Hierin zijn de kosten voor tijdelijke huisvesting (oa servicekosten) niet meegenomen. Aangezien gedurende 2011 het ambtelijk apparaat voornamelijk gehuisvest was in een tijdelijke onderkomen (in verband met verbouwing aan het pand Houtplein 33), heeft een onderbesteding op het onderhoud plaatsgevonden.

Beheer en onderhoud kapitaalgoederen in 2011 (excl apparaatskosten)

	Beschikbaar	Besteed	Vershil
a. Onderhoud wegen (incl. groen)	€ 48.750.096	€ 42.231.212	€ 6.518.884
Openbaar vervoerinfrastructuur	€ 2.744.000	€ 1.436.520	€ 1.307.480
b. Onderhoud vaarwegen	€ 30.931.893	€ 12.171.829	€ 18.760.064
c. Groot onderhoud gebouwen*	€ 175.000	€ 235.000	€ -/ - 60.000
d. Regulier onderhoud gebouwen (inclusief tuin)*	€ 600.000	€ 284.000	€ 316.000
Totaal onderhoud kapitaalgoederen	€ 83.200.989	€ 56.358.561	€ 26.842.428

* Exclusief Houtplein 33 en de tijdelijk gehuurde panden.

4.4 Financiering

Wat hebben we bereikt?

De financiering van de provincie Noord-Holland vindt plaats binnen de voorwaarden van de Wet financiering decentrale overheden. Het belangrijkste uitgangspunt van deze wet is het beheersen van de risico's die voortvloeien uit de treasuryfunctie. De treasuryfunctie omvat alle activiteiten gericht op het sturen en beheersen van, het verantwoorden van en het toezicht houden op de financiële vermogenswaarden, de financiële stromen en de hieraan verbonden risico's.

Het treasurybeleid beslaat de doelstellingen, de richtlijnen en de limieten, die voor het uitvoeren van de treasuryfunctie zijn vastgesteld. De wettelijke kaders zijn vastgelegd in de:

- Wet financiering decentrale overheden (Wet fido);
- Besluit leningvoorwaarden decentrale overheden;
- Ministeriële regeling uitzettingen en derivaten decentrale overheden;
- Verordening financieel beheer Noord-Holland 2011;
- Financieringsstatuut Provincie Noord-Holland 2010².

In deze wettelijke kaders is onder meer vastgelegd dat het aangaan en verstrekken van leningen evenals het verlenen van garanties alleen is toegestaan uit hoofde van de publieke taak. Uitzettingen of derivaten moeten een prudent karakter hebben en niet zijn gericht op het genereren van inkomen door het lopen van overmatig risico. In de ministeriële regeling is geëxpliciteerd wat minimaal onder prudente uitzettingen en een prudent gebruik van derivaten moet worden verstaan. De voorschriften richten zich op de tegenpartij (debiteurenrisico) en op het type instrument (marktrisico).

De belangrijkste doelstellingen bij het uitvoeren van het treasurybeleid zijn:

- Zorgen voor de tijdige beschikbaarheid van de nodige financiële middelen;
- Beheersen van financiële risico's;
- Minimaliseren van de kosten bij het beheren van geldstromen en financiële posities.

Met de keuze voor het integraal schatkistbankieren (besluit Provinciale Staten november 2009) hebben wij ook in 2011 ingezet op het zoveel mogelijk beperken van de uit de treasuryfunctie voortvloeiende risico's:

Het debiteurenrisico is nihil, omdat de staat technisch niet failliet³ kan gaan. De provincie loopt door de keuze voor schatkistbankieren geen koersrisico, aangezien de staat alleen de mogelijkheid geeft middelen uit te zetten in deposito's. De hoofdsom blijft bij deposito's te allen tijde in tact. Ook van valutarisico's is geen sprake, aangezien de staat alleen euro's accepteert. Natuurlijk kan het valutarisico zich voordoen bij het aantrekken van middelen, maar daarvan is gezien de langetermijnliquiditeitsprognose van de provincie in 2011 geen sprake geweest.

² Het doel is (in overeenstemming met de verordening financieel beheer) het financieringsstatuut één keer in de vier jaar te actualiseren. Provinciale Staten hebben het geldende financieringsstatuut Noord-Holland vastgesteld op 8 februari 2010 (voordrachtnummer 01/2010).

³ Bij een faillissement wordt een curator aangesteld die de boedel gaat verdelen onder de schuldeisers. Dit gebeurt onder auspiciën van de staat. Als een staat zelf failliet gaat is er echter geen staat die de boedel kan verdelen. Feitelijk kan een staat dus niet failliet gaan. In de praktijk zal, als een staat zijn schulden niet kan betalen, er weinig met de staat gebeuren.

Bovendien heeft aantrekken van middelen in andere valuta de afgelopen jaren nooit plaatsgevonden.

In het uitvoeren van het treasurybeleid hebben wij in 2011 voornamelijk gestuurd op het beheersen van het renterisico en het liquiditeitsrisico. Het renterisico is het risico van een lager financieel resultaat als gevolg van renterisico's. Het liquiditeitsrisico is het risico van wijzigingen in liquiditeitsplanning, waardoor financieringskosten hoger uitvallen.

Wat hebben we daarvoor gedaan?

De staat verzekert met schatkistbankieren dat met de middelen van de provincie geen onnodige financiële risico's worden gelopen. De provincie profiteert van de AAA-funding tarieven van de overheid. Schatkistbankieren biedt de twee volgende hoofdactiviteiten:

1. een rekeningcourantverhouding met de Staat. Een positief saldo op de bankrekeningen van de provincie wordt dagelijks afgeroomd ten gunste van de rekening courant. Andersom wordt een negatief saldo op de bankrekeningen van de provincie dagelijks aangezuiverd vanaf deze rekening courant. Deze saldoregulatie geschiedt door het Agentschap van de Generale Thesaurie van het ministerie van Financiën.

2. Plaatsing van deposito's bij genoemd Agentschap. Hierbij worden dagelijks onafhankelijk vastgestelde tarieven gehanteerd en aanvragen worden nooit geweigerd indien het saldo toereikend is.

Op het aantrekken van middelen, dat via schatkistbankieren niet mogelijk is, gaan wij hier niet nader in. Van het aantrekken van middelen is, gelet op de lange termijn liquiditeitsprognose, voorlopig geen sprake.

De deposito's waren in 2011 inclusief een bedrag van € 147 miljoen (ultimo 2011 inclusief rente) dat is ontvangen van derden en bestemd voor de reconstructie van de N201.4

Voor het bepalen van de hoogte, de looptijd en het rentepercentage van de in deposito te zetten bedragen bij de Staat hebben wij gebruik gemaakt van liquiditeitsprognoses en renteverwachtingen.

Liquiditeitsprognoses

De liquiditeitsprognose wordt gegenereerd om de liquiditeitsbehoefte op de korte, middellange en lange termijn te voorzien. Deze prognose vormt een belangrijke basis voor het uitzetten van tijdelijk beschikbare financiële middelen in deposito's.

Renteverwachtingen

Een tweede belangrijke basis is de renteverwachting, die wij in 2011 elk kwartaal hebben opgesteld. Met deze renteverwachtingen hebben wij ingezet op het kort uitzetten ofwel op korte rente tot maximaal 1 jaar. De rentestructuur van het schatkistbankieren kende in 2011 een optimum bij 12 maanden. De lage lange rente maakt langer beleggen ook niet aantrekkelijk.

Kasgeldlimiet/Renterisiconorm

De Wet fido stelt normen voor de hoogte van de kasgeldlimiet en de renterisiconorm. Bij het uitvoeren van het treasurybeleid zijn wij in 2011 binnen deze normen gebleven.

De maat voor het renterisico op de vlottende schuld is de kasgeldlimiet. Voor de provinciale overheden geldt voor 2011 een kasgeldlimiet van 7%⁴. De grondslag voor het berekenen van de kasgeldlimiet is de omvang van de begroting van het betreffende boekjaar. De grondslag voor 2011 bedraagt € 850,7 miljoen. Vervolgens wordt de toegestane omvang van de kasgeldlimiet bepaald. Uitgaande van 7% betekent dit een kasgeldlimiet van € 59,5 miljoen voor 2011. Dit betekent dat in enig kwartaal in 2011 deze limiet niet mogen overschrijden en dus niet meer dan

4 De rentebaten van het van het van derden ontvangen bedrag komen ten gunste aan het project N201.

5 Artikel 2, lid 1a van de Wet Fido.

€ 59,5 miljoen aan kort vreemd vermogen mag worden opgenomen. In 2011 is dit ook niet het geval geweest.

De maat voor het renterisico op de vaste schuld (zowel opgenomen als uitgezette) is de renterisiconorm. De renterisiconorm is een bij ministeriële regeling aangegeven percentage van 20% over de stand van de vaste schuld per 1 januari van enig begrotingsjaar. Het renterisico op de vaste schuld in een jaar wordt als volgt berekend: de som van het bedrag aan herfinanciering en het bedrag aan renteherziening op de vaste schuld mag niet meer bedragen dan 20% van het totaal aan uitstaande geldleningen. In oktober 2007 is een annuïtaire lening opgenomen van € 50 miljoen, maar in 2011 is geen sprake geweest van herfinancieringen. De langetermijnliquiditeitsprognose gaf hier geen aanleiding toe.

Wat heeft het gekost? Wat heeft het opgebracht?

Wij hebben in 2011 gestuurd op een renteresultaat van € 26,3 miljoen. De feitelijke realisatie van het treasurybeleid is weerspiegeld in het renteresultaat van de provincie over het jaar 2011. In 2011 is het renteresultaat ook uitgekomen op een bedrag van € 26,3 miljoen.

Het renteresultaat over 2011 is als volgt opgebouwd:

Omschrijving	Lasten in €	Baten in €
Rentebaten op geplaatste deposito's en rekening-courant tegoeden		€ 16,3 miljoen
Rentederving op verstrekte achtergestelde lening Purmerend t.b.v. Stadsverwarming		€ 272.268
Rentederving op verstrekte renteloze leningen en/of voorfinancieringen		€ 860.857
Rente van verstrekte langlopende geldleningen en uitzettingen > 1 jaar		€ 436.179
Doorberekende rente aan kostenplaatsen, producten en activa		€ 9.940.981
Rente van opgenomen kasgeld, van in rekening-courant opgenomen gelden en van andere kortlopende schulden	€ 913.019	
Rente van opgenomen langlopende geldleningen	€ 626.958	

Onderdeel van het treasurybeleid zijn ook de door de provincie gegarandeerde leningen, welke grotendeels door de gezondheidssector bij institutionele vermogensverschaffers zijn opgenomen. Deze garanties bedragen € 19,5 miljoen (ultimo 2011). Dit bedrag betreft de nominale waarde van de nog uitstaande schuldrest van de door de provincie gegarandeerde leningen vermeerderd met het bedrag van de overige garantieverplichtingen van de provincie (zie bijlage 6.2.11). Naast de aflossingsbestanddelen zijn ook de renteverplichtingen over de betreffende leningen door de provincie gegarandeerd.

Overzicht van de opbouw van het renteresultaat **dienstjaar 2011**

Categorie	Omschrijving	€	Lasten €	Baten €
RENTERESULTAAT				
4500	Rente van opgenomen kasgeld, van in rekening-courant opgenomen gelden en van andere kortlopende schulden		913.019	
	- Fonds package-deal, rente rekening-courant 2011	42.977		
	- Fonds Nazorg gesloten stortplaatsen rente rekening-courant	78.377		
	-ILG rente rekening-courant	768.298		
	- Boeterente en dergelijke aan diverse crediteuren	23.366		
4500	Rente van opgenomen langlopende geldleningen (zie overzicht 6.2.8)		626.958	
8500	courant uit- staande gelden en van andere kortlopende vorderingen:			16.314.675
	- Rentevergoeding uitstaande deposito's en kortlopende leningen	13.908.582		
	- Vattenfall, rentevergoeding ivm. overname aandelen NUON	1.355.068		
	- Rentevergoedingen rekening-courant bank- en girorekeningen	592.250		
	- Landsbanki, rentevergoeding (koerswinst) bij 1e uitbetaling op vordering (deposito's)	456.680		
	- Overige rentevergoedingen i.v.m. te late betaling van vorderingen door diverse debiteuren	2.095		
8600	Gederfde rente 2011 achtergestelde lening gemeente Purmerend (zie productnummer 720.01)			272.268
8600	Rentederving op verstrekte renteloze leningen en/of voorfinancieringen:			860.857
	- Regionale Ontwikkelingsmij. voor het Noordzee-kanaalgebied NV (RON) (zie subproduct 710.13)	388.013		
	- Nationaal Restauratiefonds NRF (zie subproduct 832.82)	19.350		
	- Ontwikkelingsmij. NHN inzake Participatiefonds MKB (zie subproduct 720.01)	26.250		
	- Gemeente Wieringen en Wieringermeer inzake deelname in GEM (Wieringerrandmeer)	646		
	- BV. Zeggenschap Wieringerrandmeer inzake storting kapitaalbijdrage (zie 916.07)	643		
	- Renteverlies op NIECG-gronden Crailo en Nat. bedrijventerrein Anna Paulowna (zie subproduct 318.20)	425.955		
8500	Rente van verstrekte langlopende geldleningen en uitzettingen > 1 jaar (zie overzicht 6.2.7)			436.179
			1.539.977	17.883.979
8600	Doorberekende rente aan kostenplaatsen, producten en activa (zie de overzichten 6.2.4 en 6.2.5)			9.940.981
4600	Bijdrage aan productnummer 1011.01 wegens voordelig (bruto) renteresultaat over het totaal aan financieringsmiddelen		26.284.983	
			27.824.959	27.824.959

Berekening kasgeld
climiet

Berekening (bedragen x € 1.000)

Stappen (1-4)	(1) Vlottende schuld	(2) Vlottende middelen	(3) Netto vlottend (+) of Overschot middelen (-)
(1) - (2) = (3)			
Ultimo jaar 2010	€ 645.732.352	€ 1.347.166.110	- € 701.433.758
Ultimo jaar 2011	€ 809.655.473	€ 1.358.206.014	- € 548.550.541
(4) Gemiddelde van (3)	€ 727.693.913	€ 1.352.686.062	- € 624.992.149

Stappen (5-9)	Variabelen	Bedragen
(5)	Kasgeldlimiet	€ 59.584.053
(6a) = (5>4)	Ruimte onder de kasgeldlimiet	€ 684.576.202
(6b) = (4>5)	overschrijding van de kasgeldlimiet	Geen overschrijding van de kasgeldlimiet

Berekening kasgeldlimiet (5)

(7)	Begrotingstotaal	€ 850.686.474
(8)	Percentage regeling	7%
(5) = (7) x (8) / 100	Kasgeldlimiet	€ 59.584.053

4.5 Bedrijfsvoering

Wat hebben we bereikt?

De bedrijfsvoering is niet meer intern, maar extern gericht. De burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden verwachten van de provincie Noord-Holland dat zij rechtmatig handelt en betrouwbaar, transparant, doelmatig, doeltreffend en responsief is. Wij hebben ook in 2011 op het invullen van deze criteria gestuurd, aangezien daaruit de uitkomsten van de bedrijfsvoering voortvloeien.

De bedrijfsvoering is van belang voor het uitvoeren van programma's. Het welslagen van programma's is in belangrijke mate afhankelijk van de externe gerichtheid, de toegenomen transparantie en de kwaliteit van de bedrijfsvoering. Bovendien is de bedrijfsvoering bij een externe gerichtheid van de provincie zichtbaar voor burgers. Hierdoor is de bedrijfsvoering een factor voor het imago van de provincie.

Wat hebben we daarvoor (meer) gedaan?

Risicomanagement

In 2007 hebben Provinciale Staten de Kadernota Weerstandsvermogen en Risicomanagement vastgesteld. Voor het verder ontwikkelen van risicomanagement hebben wij in 2011 gefocust op de voorwaarden en activiteiten waarmee doorontwikkeling van risicomanagement kan worden verwezenlijkt. Hiertoe leggen wij in de loop van 2012 een geactualiseerde Kadernota Weerstandsvermogen en Risicomanagement voor.

Convenant Horizontaal Toezicht

Op 15 september 2009 heeft de provincie Noord-Holland met de Belastingdienst een Convenant "Horizontaal Toezicht" getekend. De Belastingdienst heeft aangegeven in de toekomst op basis van vertrouwen, transparantie en begrip te willen komen tot een effectievere en efficiëntere manier van samenwerken ('Horizontaal Toezicht'). Met de Belastingdienst is daarom overeengekomen dat de Provincie Noord-Holland streeft naar een systeem van interne beheersing, interne controle en externe controle waarbinnen materiële fouten in de aangifte loonbelasting, de aangifte omzetbelasting en de opgaaf BTW Compensatiefonds vooraf worden voorkomen. In het toezicht van de Belastingdienst staat daarmee de samenwerking centraal. Dat betekent afstemming vooraf waar nodig, in plaats van controles achteraf. De Belastingdienst maakt daarmee meer gebruik van de kwaliteit, die bij ons aanwezig is.

Het systeem is gedetailleerd vastgelegd in een zogenaamd Tax Control Framework, dat voor zowel loonbelasting als omzetbelasting is uitgewerkt. In 2011 hebben wij verder gewerkt aan het implementeren van het Tax Control Framework voor zowel BTW (fiscale en compensabele BTW) als loonbelasting.

Audits door Concern Controlling

Concern Controlling heeft conform het jaarplan voor 2011 onderzoeken uitgevoerd op diverse onderwerpen, zoals uitvoering Wabo en professionalisering beheer en onderhoud. Verder heeft Concern Controlling bijgedragen aan het ambtelijk advies omtrent het onderhandelingsakkoord decentralisatie Natuur. Daarnaast bewaakt Concern Controlling de uitvoering van de aanbevelingen van de onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer, de accountant en Concern Controlling. Mede op basis van geconstateerde risico's is in meerjarenperspectief een jaarplan voor 2012 opgesteld, waarin onder andere een onderzoek naar de samenwerking met derden op infrastructuurprojecten is opgenomen. Tenslotte is een start gemaakt met een nieuwe inrichting van de controlfunctie. Deze wordt in 2012 verder uitgewerkt en geïmplementeerd.

Planning en Control

Voor het besturen en het beheersen van de besturende processen, de kernprocessen en de ondersteunende processen maken wij gebruik van verschillende planning- en controlproducten. Deze producten geven invulling aan de door Provinciale Staten vastgestelde planning- en controlcyclus. De programmabegroting neemt daarin een centrale plaats in.

Het verder vergroten van de toegankelijkheid, inzichtelijkheid en bruikbaarheid van de begroting heeft al langer de aandacht van het bestuur. Provinciale Staten stellen prijs op een (digitale) planning- en controlcyclus waarmee het beter mogelijk is de kaderstellende en controlerende rol in het duale bestel te vervullen. Provinciale Staten wensen rapportages die handiger zijn in het dagelijks gebruik en die belangstellende burgers meer inzicht in de beleidsprogramma's geven. Om dit te realiseren hebben Provinciale Staten op 20 april 2009 besloten tot het stapsgewijs initiëren van verbetervoorstellen op het vlak van eenduidigheid en transparantie van de planning- en controlinstrumenten. De aanpak is gestart met het herijken van de opzet van het programmaplan voor de begroting 2010. In 2011 hebben wij ons gericht op het omzetten van de opzet van de programmarekening. Dat is met de programmarekening 2010 gerealiseerd.

Klanttevredenheidsonderzoek

De provincie Noord-Holland wil personen en organisaties die gebruik maken van de dienstverlening de mogelijkheid bieden hun waardering voor de dienstverlening uit te spreken. In dit kader heeft zij een klantenmonitor opgezet waarmee de klanttevredenheid één keer in de 2 jaar wordt gemeten. Wij beogen met dit instrument de externe oriëntatie van de provinciale organisatie te bevorderen.

Wij hebben deze klantenmonitor in 2011 wederom uitgevoerd. De klantenmonitor heeft zich onder meer gericht op: het beheer van provinciale wegen, vaarwegen en fietspaden, subsidieverlening, vergunningen, handhaving, de servicenummers van de directie Beheer&Uitvoering en de directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen. De uitkomsten van de klantenmonitor waren voldoende. In het eindrapport zijn op basis van de resultaten verbeterpunten benoemd, die door de ambtelijke organisatie zijn/worden opgepakt.

Wat heeft het gekost?

De onderstaande apparaatskosten vertegenwoordigen de totale kosten van de bedrijfsvoering van de provincie Noord-Holland. De apparaatskosten zijn in 2011, na resultaatbestemming, met een bedrag van € 4,7 miljoen onderschreden.

Apparaatskosten	Begroot 2011	Werkelijk 2011	Restant 2011
- Personeel	€ 87,3 miljoen	€ 83,5 miljoen	€ 3,8 miljoen
- Materieel	€ 32,5 miljoen	€ 31,6 miljoen	€ 0,9 miljoen
Totaal	€ 119,8 miljoen	€ 115,1 miljoen	€ 4,7 miljoen

De oorzaak van de onderschrijding op de apparaatskosten is voor € 3,8 miljoen het gevolg van een onderschrijding op het personeelsbudget. Dit is met name het gevolg van vacatures. In 2011 had de provincie Noord-Holland te maken met gemiddeld zo'n 50 vacatures. Een deel van deze vacatures is bewust opgehouden om beter te kunnen anticiperen op ontwikkelingen als digitalisering. Sommige organisatieonderdelen hebben te maken met vacatures, die al langere tijd open staan of lastig invulbaar zijn. Externen zijn ingehuurd om de meest dringende werkzaamheden als gevolg van vacatures, zwangerschaps- en bevallingsverlof of ziekte op te vangen.

De onderschrijding op de apparaatkosten is voor de overige € 0,9 miljoen het gevolg van een onderschrijding op het materieel budget.

De belangrijkste onderschrijdingen waren de volgende: Voor ongeveer € 1,3 miljoen heeft een onderschrijding plaatsgevonden op het project 'Documenten Digitaal'. Het doel van dit project is om de medewerkers van de provincie in het vernieuwde kantoor op het Houtplein in staat te stellen om 'papierarm en tijd en plaatsafhankelijk te werken. Veel van de in 2011 geplande taken bleken binnen de bestaande formatie te kunnen worden uitgevoerd. In de raming was rekening gehouden met externe inhuur voor deze taken.

Ook hebben de geplande kosten voor de vervanging van ICT-apparatuur niet plaatsgevonden in 2011. De planning is dat deze kosten nu in 2012 gaan worden gemaakt. Hiervoor was in 2011 een bedrag van € 1,1 miljoen geraamd. Via de algemene reserve is het de bedoeling dit deel van het restant budget in 2012 beschikbaar te maken voor deze kosten. Via de eerste begrotingswijziging 2012 wordt het budget opnieuw beschikbaar gesteld.

De onderschrijding is tenslotte voor € 1,1 miljoen bepaald door verschillende onderschrijdingen op het centraal apparaatskostenbudget. Zo zijn de kosten voor verzekeringen, schade, werving en selectie, drukwerk en post en logistiek meegevallen. Ook zijn een aantal projecten in het kader van HR-strategie en arbozorg vertraagd in 2011 en verschoven naar 2012.

Tegenover deze onderschrijdingen van in totaal € 3,5 miljoen staat een overschrijding van € 2,6 miljoen (die de totale onderschrijding op € 0,9 miljoen laat uitkomen) in verband met versnelde kapitaallasten voor eerder uitgevoerd (groot) onderhoud aan het Houtplein. Deze kapitaallasten zijn ten laste van het resultaat van de apparaatskosten gebracht. In de begroting was rekening gehouden met een onttrekking uit de reserve huisvesting hiervoor.

Separaat van het genoemde apparaatskostenbudget hebben Provinciale Staten in 2009 een krediet beschikbaar gesteld van € 116 miljoen voor het volledig renoveren van de locatie Houtplein en de locaties naast Paviljoen Welgelegen. Deze investering zal, na oplevering van de panden, leiden tot kapitaallasten over een periode van 25 jaar. In het eerste jaar bedragen deze lasten € 4,5 miljoen, hierna loopt dit geleidelijk af naar € 3,5 miljoen in het laatste afschrijvingsjaar.

Een deel van de kosten voor de renovatie van het Houtplein komen ten laste van de reserve Huisvesting. In 2011 zijn minder kosten ten laste van deze reserve gebracht, dan gepland. Onderdeel hiervan is de bovengenoemde geplande onttrekking uit de reserve huisvesting voor de kapitaallasten voor eerder uitgevoerd (groot) onderhoud aan het Houtplein. Deze onttrekking was bovendien abusievelijk twee keer geraamd.

De verantwoorde apparaatskosten zijn volledig doorberekend aan programma's en activa. De doorbelasting is inclusief de genoemde kosten van het Programma Een Nieuw Huis. De verdeling heeft grotendeels plaatsgevonden op basis van de tijdschrijfgegevens van het ambtelijk apparaat. Daar waar het ambtelijk apparaat meer of minder uren heeft verantwoord is sprake van een hoger respectievelijk lager bedrag, dat is toegerekend aan programma's dan wel activa.

4.6 Verbonden partijen

3.6.1 Inleiding

Onder een verbonden partij wordt verstaan: een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de provincie een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Een financieel belang bestaat uit het door ons ter beschikking gesteld bedrag dat we niet kunnen verhalen indien de verbonden partij failliet gaat of het bedrag waarvoor we aansprakelijk zijn indien de verbonden partij haar verplichtingen niet nakomt. Een bestuurlijk belang is zeggenschap, hetzij door vertegenwoordiging in het bestuur, hetzij door stemrecht.

De verbonden partijen van de provincie Noord-Holland bestaan uit de provinciale deelnemingen, de gemeenschappelijke regelingen waaraan we deelnemen en een tweetal rechtspersonen waarmee een financieel belang en een bestuurlijk belang is gemoeid

3.6.2 Relevante ontwikkelingen

De volgende wijzigingen hebben de afgelopen tijd plaatsgevonden op het gebied van de verbonden partijen:

- In 2011 is op grond van de in 2009 gesloten overeenkomst met Vattenfall opnieuw een deel van de door de provincie gehouden aandelen in Nuon verkocht. Eind 2011 heeft de provincie nog een aandelenbelang van 3,3 % in Nuon. (PS besluitvorming juni 2009);
- Het belang in de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied N.V. is in 2011 tijdelijk uitgebreid naar 73,4 % (PS besluitvorming 31-1-2011) en zal in 2012 worden teruggebracht naar 33,33%.
- Bij besluit nummer 64 hebben wij op 11 juli 2011 ingestemd met het Convenant Doorstart RON en alle daarbij behorende documentatie. In 2011 zijn alle private partijen uitgetreden uit de RON en zijn er drie publieke aandeelhouders overgebleven: de Provincie, Amsterdam en Zaanstad.
- Uitvloeisel van het Convenant doorstart RON is dat de aan de RON verstrekte kredieten omgezet worden in een achtergestelde renteloze lening en deze lening wordt overgedragen en omgezet naar een lening verstrekt door de Provincie en de gemeente Amsterdam aan de RON in plaats van een lening verstrekt via Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V./CV. De verwachting is dat in de loop van 2012 voornoemde omzetting zal plaatsvinden. Vervolgens zullen de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V en C.V. ontbonden worden. Tevens is de verwachting dat in 2012 de aandeelhoudersovereenkomst RON getekend kan worden.

3.6.3 Opbrengsten en lasten deelnemingen in relatie tot de begroting

In 2011 ontvingen wij over het boekjaar 2010 € 20,1 miljoen aan dividend tegenover € 16,1 miljoen wat begroot was. Zie hiervoor het overzicht voor de ontvangen bedragen per deelneming. Een aanzienlijk deel van de ontvangen dividenden wordt gebruikt als algemeen dekkingsmiddel. Over 2011 (ontvangst in 2012) wordt een vergelijkbaar bedrag aan dividendopbrengsten verwacht als over 2010.

Een verantwoording van de deelnemingen in SADC en Zeehaven IJmuiden vindt u in programma "Economie en landbouw" van de jaarrekening. De rentelasten van beide deelnemingen worden hieronder gebracht.

Onze bijdragen aan de recreatieschappen zijn opgenomen in programma "Recreatie, Toerisme, Natuur en Landschap".

De bijdragen van de provincie aan het Interprovinciaal Overleg zijn opgenomen in programma "Bestuur en andere overheden".

3.6.4 Leningen en garantstellingen verstrekt aan provinciale deelnemingen

Aan een aantal provinciale deelnemingen zijn bij oprichting of bij een latere financieringsbehoefte, leningen dan wel garanties verstrekt, als volgt:

- Aan N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN) hebben we leningen verstrekt met eind 2011 een restschuld van € 181.512. PWN zal de laatste leningen in 2012 geheel aflossen.
- Aan Recreatie Noord-Holland N.V. (RNH) is een leningfaciliteit verstrekt van € 880.000. Van deze lening heeft RNH tot op heden geen gebruik gemaakt.
- Aan Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (NHN) is een leningfaciliteit verstrekt van € 750.000, bedoeld voor participatie in een Startersfonds.
- In 2007 is aan NHN een kredietfaciliteit van maximaal € 275.000 verstrekt. Eind 2011 was de schuld € 272.857.
- Met Polanenpark is een leningsovereenkomst aangegaan voor een maximum bedrag van € 23 miljoen. Eind 2011 bedroeg de schuld van de vennootschap € 21.720.106.
- Aan Zeehaven IJmuiden is in 2011 een lening verstrekt van € 635.000.
- Ten behoeve van de commanditaire vennootschap Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied (vallende onder de N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland) is de kredietruimte € 13.613.000. De kredieten zijn bestemd voor opnames door de Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied N.V. (RON), ten behoeve van investeringen in bedrijventerreinen. Eind 2011 bedroeg de totale schuld € 11.086.095.
- In verband met de verkoop van de Nuon aandelen is op grond van BBV-voorschriften een vordering op Vattenfall, de koper van de aandelen, opgenomen ter grootte van € 325.216.398, zijnde de bedragen die in 2013 en 2015 ontvangen zullen worden.

3.6.5 Invulling aandeelhouders- en commissarisrol

In december 2010 is door Provinciale Staten de Kadernota Verbonden Partijen vastgesteld. In deze kadernota zijn de afspraken vastgelegd tussen Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten over de rolverdeling bij de deelnemingen (en andere verbonden partijen).

Wij zijn op grond van de Provinciewet bevoegd te besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de provincie, dus ook tot het beschikken over de aandelen en het uitoefenen van aandeelhoudersrechten. Daarbij geldt dat Provinciale Staten vooraf geïnformeerd worden als zij daarom verzoeken of wanneer de uitoefening van de aandeelhoudersrechten ingrijpende gevolgen voor de provincie kan hebben.

Het stemrecht op grond van de aandeelhoudersrelatie wordt uitgeoefend door een lid van Gedeputeerde Staten op basis van een plenair collegebesluit. Bij de belangrijke deelnemingen worden de vergaderingen van aandeelhouders bezocht. De informatieverstrekking vanuit de deelneming vindt plaats door verzending van jaarstukken, begrotingen, notulen en andere relevante informatie.

Er is voor gekozen de belangen van de provincie bij de deelnemingen primair via de aandeelhoudersrol te behartigen. Dat betekent dat in de Raden van Commissarissen van de provinciale deelnemingen geen leden van Gedeputeerde Staten of Provinciale Staten worden benoemd. De aandeelhoudersrol is geplaatst in de portefeuille van de gedeputeerde die ook belast is met het beleidsveld. Om het benodigde contact met de belangrijkste deelnemingen (NUON, Alliander, Afvalzorg, PWN) te hebben, worden door het jaar heen verschillende afstemmingsoverleggen gehouden tussen de portefeuillehouder en bestuurders van de onderneming.

De jaarstukken van verbonden partijen worden beoordeeld op een aantal financiële criteria: positief resultaat, solide financiële verhoudingen (Eigen Vermogen versus Vreemd Vermogen), dividendverwachtingen etc.

Ook wordt gekeken naar de ontwikkelingen ten opzichte van voorgaande jaren en de verwachtingen voor de komende jaren. Dit gebeurt in nauw overleg met de betrokken beleidssectoren.

De bepalingen uit de Nederlandse corporate governance code ("Code"), welke van toepassing is op beursgenoteerde vennootschappen met haar statutaire zetel in Nederland, worden zoveel mogelijk toegepast op de deelnemingen van de provincie Noord-Holland. De Code bevat zowel

principes als concrete bepalingen die de bij een vennootschap betrokken personen (onder andere bestuurders en commissarissen) en partijen tegenover elkaar in acht zouden moeten nemen.

De desbetreffende vennootschap vermeldt elk jaar in haar jaarverslag op welke wijze zij de principes van de Code in het afgelopen boekjaar heeft toegepast.

Wij informeren Provinciale Staten over de ontwikkelingen bij de deelnemingen bij de jaarstukken en de begroting. Daarbuiten worden Provinciale Staten actief geïnformeerd als daar aanleiding toe is.

3.6.6 Visie op verbonden partijen

In de Kadernota verbonden partijen is het volgende opgenomen: “Een verbonden partij is een instrument om maatschappelijke doelstellingen uit het collegeprogramma of de programmabegroting te behalen”.

Verbonden partijen staan op afstand van de Provincie Noord-Holland. Goede informatievoorziening en effectieve beïnvloedingsmogelijkheden zijn daardoor minder vanzelfsprekend dan bij beleidsuitvoering in eigen beheer. Daarnaast kunnen verbonden partijen een eigen visie hebben op de wijze waarop zij hun doelstellingen realiseren. Een verbonden partij kan andere prioriteiten stellen dan de Provincie Noord-Holland wenst. Om de samenwerking tussen de Provincie Noord-Holland en de verbonden partij optimaal te laten verlopen en het beoogde beleidsresultaat te bereiken, is het dus van belang dat de sturing vanuit de Provincie Noord-Holland en de verantwoording door de verbonden partijen adequaat is ingericht.

Bij de aansturing van een verbonden partij is het van belang dat:

afspraken worden vastgelegd (bijvoorbeeld in overeenkomsten, statuten of indien van toepassing in een gemeenschappelijke regeling);

afspraken worden gemaakt over de frequentie en inhoud van de verantwoordingsinformatie;

de provincie zich realiseert dat andere partijen die betrokken zijn bij de verbonden partij andere belangen kunnen hebben naast het gezamenlijk belang.

In een aantal gevallen wordt voor de realisatie van een provinciaal belang voor een participatie in een verbonden partij gekozen. Allereerst kunnen GS van oordeel zijn dat het publieke belang het best kan worden behartigd door een bestaande activiteit buiten de provinciale organisatie te plaatsen. Voorbeelden van dergelijke verzelfstandigingen uit het verleden zijn Nuon, PWN, Afvalzorg en Recreatie Noord-Holland.

Ten tweede kan sprake zijn van activiteiten die gezamenlijk met andere publieke en/of private partijen worden uitgevoerd ter behartiging van provinciale publieke belangen. Voorbeelden hiervan zijn Schiphol Area Development Company (SADC), Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Zeestad en Polanenpark.

Naast de hiervoor genoemde situaties kan voor nieuwe participaties gelden dat hiervoor wordt gekozen bij nieuw te ontwikkelen activiteiten die het publieke belang behartigen.

Een voorbeeld hiervan is het Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Noord-Holland B.V. (ODENH).

De provincie stuurt actief op de bijdrage van een verbonden partij aan de provinciale doelen. De beleidsmatige afweging of continuering van participatie in bestaande verbonden partijen wenselijk is komt aan de orde bij de vierjaarlijkse evaluatie die deze Kadernota voorschrijft. Naast (her-)definiëring van het publieke belang zal voor elke verbonden partij, zowel bij het aangaan daarvan als bij de periodieke evaluatie, worden getoetst of wordt bijgedragen aan realisatie van beleidsdoelstellingen. Vanuit bedrijfseconomisch perspectief zal beoordeeld worden of de bedrijfsvoering van de verbonden partij voldoende zakelijk is.

In alle gevallen wordt periodiek de beleidsmatige afweging gemaakt om betrokken te blijven of te zijn bij activiteiten die de verbonden partij verricht.

Naast de specifieke beleidsdoelstellingen kunnen als algemene kaders voor de verbonden partijen worden genoemd: bescherming consumentenbelangen, goed ondernemingsbestuur, goed werkgeverschap, solide financiële verhoudingen, een verantwoorde dividendopbrengst en een

transparante bedrijfsvoering. Een brede evaluatie van de verbonden partijen zal in 2011 worden gestart.

De financiële risico's voor de provincie zijn ten aanzien van de deelnemingen in principe beperkt tot het bedrag van het aandelenkapitaal en tot eventueel verstrekte geldleningen en garanties.

Binnen het provinciale weerstandsvermogen worden leningen of garantstellingen, verstrekt aan de verbonden partijen jaarlijks beoordeeld. Het bedrag van het in een vennootschap gestorte aandelenkapitaal wordt niet opgenomen in het weerstandsvermogen.

3.6.7 Beleidsvoornemens deelnemingen

Naar hun aard kunnen de deelnemingen worden onderscheiden in een categorie (voormalige) nutsbedrijven, regionale ontwikkelingsmaatschappijen, beleggingen en overig.

De deelnemingen in de (voormalige) nutsbedrijven (NUON, Alliander, PWN inclusief N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland, Afvalzorg) zijn vanuit historisch oogpunt ontstaan. Regelmatig wordt beoordeeld of aanhouding van de belangen nog een provinciaal belang dient.

Wij zien de drinkwatervoorziening, net als de rijksoverheid, als een publieke taak en wij hebben geen voornemen onze deelneming in PWN te verminderen.

Ten aanzien van Afvalzorg hebben Provinciale Staten uitgesproken dat de activiteiten van deze vennootschap een publiek belang dienen. Uitbreiding van de activiteiten van Afvalzorg buiten het gebied van Noord-Holland en Flevoland (de huidige aandeelhouders) achten wij niet uitgesloten, mits in principe de decentrale overheden in het betreffende gebied daarvoor tot de vennootschap toetreden. Noord-Holland zal echter altijd een bepalende meerderheid in de vennootschap willen hebben. Vooralsnog zijn er geen concrete mogelijkheden tot uitbreiding en richt Afvalzorg zich met name op verdere verbetering van haar eigen bedrijfsprocessen.

Ten aanzien van de ontwikkelingsvennootschappen (SADC, RON, NHN, Polanenpark en Zeestad) kunnen sociaal-economische motieven en motieven vanuit ruimtelijke ordening worden aangevoerd voor de diverse participaties. Zolang de doelstelling van de desbetreffende ontwikkelingsmaatschappij actueel is, blijft de provincie vanuit dat oogpunt in principe deelnemen, tenzij nieuwe ontwikkelingen tot andere keuzes leiden.

De deelnemingen met een beleggingskarakter in de Bank Nederlandse Gemeenten en de Nederlandse Waterschapsbank dienen geen direct provinciaal belang, maar worden aangehouden vanwege het geringe risico en het hoge rendement.

De aandelen in de Oost-Indiëvaarder 'Amsterdam' zijn ooit verkregen als relatiegeschenk en dienen geen provinciaal belang. Gezien het te verwaarlozen belang worden ze aangehouden.

Recreatie Noord-Holland heeft als doel het beheren en onderhouden van gebieden van een zestal recreatieschappen waarin de provincie deelneemt, welke taak voorheen werd uitgevoerd door de provinciale onderafdeling Groenbeheer. Alle aandelen zijn bij de provincie geplaatst.

Ten behoeve van het Wieringerrandmeerproject is een tweetal vennootschappen opgericht waarin de provincie deelneemt.

Een brede evaluatie van de deelnemingen is in 2011 gestart.

3.6.8 Overige verbonden partijen

De gemeenschappelijke regeling Schadeschap Luchthaven Schiphol dient ter afstemming van belangen tussen de diverse overheden in de regio.

De provincie is actief in een aantal recreatieschappen in het kader van landschapsbeheer en het creëren van recreatievoorzieningen.

De Randstedelijke Rekenkamer is een gemeenschappelijke regeling en oefent voor de provincies Flevoland, Utrecht, Zuid-Holland en Noord-Holland de rekenkamerfunctie uit.

De provincie is lid van de vereniging Interprovinciaal Overleg, het IPO. Hiervan kunnen alleen de Nederlandse provincies lid worden. Met deze samenwerking wordt beoogd de condities waaronder provincies werken te optimaliseren en provinciale vernieuwingsprocessen te stimuleren.

Het fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Noord-Holland is op grond van de Wet milieubeheer tot stand gekomen als publiekrechtelijk rechtspersoon. Doel is het beheren van de gelden in het fonds opdat deze gelden worden gebruikt ter dekking van de kosten van de gesloten stortplaatsen.

Deelnemingen	Nominaal belang	Percentage	Belang (bestuurlijk)	Publiek doel	Wijziging 2011	Ontvangen dividend 2010 over 2009	Geraamd dividend in 2011 over 2010	Ontvangen dividend in 2011 over 2010	Stand leningen eind 2011
1 NV Nuon Energy	22.551.815	3,3 % aandelen	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Energievoorziening	Verkoop aandelen (deels)	9.214.659	9.200.000	9.214.465	
2 Alliander N.V.	62.654.400	9,16	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Energievoorziening		4.930.055	3.900.000	7.363.681	
3 NV Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland - PWN	6.806.703	100	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Drinkwatervoorziening en natuurbeheer		883.292	477.000	838.220	181.512
4 NV Watertransportmaatschappij Rijn Kennemerland - WRK	22.689	50	Stemrecht AVA	Drinkwatervoorziening					
5 NV Afvalzorg Holding	14.294.077	90	Stemrecht AVA, benoeming commissarissen	Efficient gebruik stortplaatsen		1.125.000	1.111.800	1.125.000	
6 NV Schiphol Area Development Company - SADC	3.424.680	25	Stemrecht AVA, voordracht 1 commissaris	Ruimtelijke inrichting Schipholgebied		0	127.600	0	
7 NV Regionale Ontwikkelingsmaatschappij voor het Noordzeekanaalgebied - RON	317.646	13,3	Stemrecht AVA, voordracht 1 commissaris	Ontwikkeling Noordzeekanaalgebied	Uitbreiding pakket				0

8	NV Recreatie Noord Holland - RNH	370.000	100	Stemrecht AVA, bindende voordracht voorzitter RvC	Beheer en onderhoud recreatiegebieden	
9	NV Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord - NHN	27.000	50	Stemrecht AVA, voordracht voorzitter RvC	Ontwikkeling economie	750.000 272.857
10	NV Zeehaven IJmuiden	408.402	8,4	Benoeming lid administratiekantoor	Visserijbelangen	83.300 122.520 635.000
11	Polanenpark B.V.	7.200	40	Stemrecht AVA	Ontwikkeling bedrijventerrein	21.720.106
12	Polanenpark C.V.	7.200	40	Stemrecht AVA	Ontwikkeling bedrijventerrein	
13	BV Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie Noord-Holland - ODENH	18.000	100	Stemrecht AVA	Stimulering duurzame energie en ontwikkeling economie	
14	BV Zeestad	9.000	50	Stemrecht AVA	Stadsvernieuwing Den Helder	
15	CV Zeestad	6.900.000	49	Via BV	Stadsvernieuwing Den Helder	
16	NV Oostindijevaarder Amsterdam	45		Stemrecht AVA	Geen	

17	NV Ontwikkelings- maatschappij Noord-Holland - NVO	45.378	100	Stemrecht AVA, benoeming directie	Verbetering economie Noord- Holland	1.519.771	1.172.000	1.403.805	11.086.095
18	NV Bank Nederlandse gemeenten - BNG	1.525.875	1,1	Stemrecht AVA	Belegging				
19	NV Nederlandse Waterschaps-bank	11.845	0,2	Stemrecht AVA	Belegging	71.000	52.000	40.860	
20	Life Sciences Fund Amster-dam B.V.	36.038	16,19 gewoon en 20,07 preferent (=18,12 van het totaal)	Stemrecht AVA	Ontwikkeling economie				
21	B.V. Zeggenschap Wieringer- randmeer	18.100	50	Stemrecht AVA	Realisatie Wieringer- randmeer				18.000
22	B.V. Kapitaal- deelname Wieringerrand- meer	18.100	50	Stemrecht AVA	Realisatie Wieringer- randmeer				

Gemeenschappelijke regelingen		Doel
1	Schadeschap Luchthaven Schiphol	Bevordering afwikkeling schadevergoedingen uitbreiding Schiphol
2	Recreatieschap Spaarnwoude	Beheer recreatiegebied
3	Groengebied Amstelland	Beheer recreatiegebied
4	Recreatieschap Het Twiske	Beheer recreatiegebied
5	Recreatieschap Geestmerambacht	Beheer recreatiegebied
6	Landschap Waterland	Beheer recreatiegebied
7	Recreatiegebied Alkmaarder- en Uitgeestermeer	Beheer recreatiegebied
8	Recreatie Plassenschap Loosdrecht e.o.	Beheer recreatiegebied
9	Beheersregeling Amstel	Beheer Amstel
10	Randstedelijke Rekenkamer	Rekenkamerfunctie
Privaatrechtelijke rechtspersonen		Doel
1	Interprovinciaal Overleg (vereniging IPO)	Belangenbehartiging provincies
Publiekrechtelijk rechtspersoon		Doel
1	Fonds nazorg gesloten stortplaatsen provincie Noord-Holland	Beheer fonds ten behoeve van de nazorg stortplaatsen

4.7 Grondbeleid

Wat hebben we bereikt?

1. Algemeen beleidskader

De “Nota Gegronde Ontwikkeling”, zoals vastgesteld door uw Staten op 10 juli 2006 heeft ook in 2011 de basis gevormd voor de uitvoering van het provinciaal grondbeleid. Transacties zijn binnen dit beleidskader uitgewerkt en afgewikkeld. Voor de uitvoering van het grondbeleid zijn door uw Staten kredieten beschikbaar gesteld;

- voor strategische aankopen van € 15 mln.
- voor anticiperende aankopen van € 105 mln.
- voor taakgebonden aankopen voor infrastructurele werken, projectgebonden kredieten.

De risico's van strategische en anticiperende verwervingen zijn in kaart gebracht in het kader van het risicomangement in de provincie en meegenomen in het bepalen van de benodigde weerstandscapaciteit (zie ook de paragraaf risicomangement en weerstandsvermogen)

Aan de taakgebonden aankopen zijn als regel weinig of geen risico's verbonden, omdat de gronden meestal direct worden aangewend voor het betreffende project.

Over de uitvoering van het provinciaal grondbeleid in 2011 en de daaraan verbonden risico's kan het volgende worden vermeld.

Wat hebben we daarvoor gedaan? en wat heeft het gekost?

2. Taakgebonden aankopen

Voor de taakgebonden verwervingen is in 2011 het Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur het belangrijkste kader geweest. Dit betreft in hoofdzaak aankopen ten behoeve van wegenprojecten, zoals de N201, N203, N207, N231, N236, N240, N241, N242, N244, N504, N512, de Westelijke randweg Beverwijk en de HOV Velsen. Voor de Westfrisiaweg is naast de afronding van een enkele anticiperende transactie, de actieve verwerving voor een drietal tracédelen gestart. Voor het vierde tracédeel van de Westfrisiaweg is begin 2012 de aankoopprocedure opgepakt.

Voor de taakgebonden aankopen en onteigeningen worden de budgetten voor de betreffende projecten benut. Zoals vorenstaand al vermeld, zijn aan de taakgebonden aankopen feitelijk geen financiële risico's verbonden omdat de gronden in de betreffende projecten worden ingebracht tegen de aankoopssom en alle bijkomende kosten c.q. schadevergoedingen.

3. Anticiperende en strategische aankopen

3.1 Algemeen

Begin 2011 bedroeg de omvang van het krediet voor anticiperende verwervingen € 105 mln.. Indien bij het krediet voor anticiperende aankopen rekening wordt gehouden met alle aankopen die ten behoeve van het plan voor het Wieringerrandmeer zijn gedaan, dan was op 1 januari 2011 een bedrag van € 100.309.990 besteed en nog slechts € 4.690.010 beschikbaar.

In 2011 zijn alle voor het Wieringerrandmeer aangekochte gronden met een totale boekwaarde per 1 januari 2011 van € 26.137.015 echter door middel van een administratief-technische wijziging afgezonderd van het krediet anticiperende aankopen. De gronden zijn immers niet anticiperend aangekocht maar ten behoeve van een concreet plan waarvoor een apart budget beschikbaar was. Met deze administratief-technische wijziging is gelijktijdig het krediet voor anticiperende aankopen verlaagd met het bedrag van € 10 miljoen, dat destijds door uw Staten tijdelijk ter beschikking is gesteld in verband met ondermeer de tijdelijke financiering van aankopen voor het Wieringerrandmeer.

Dit houdt uiteindelijk in, dat begin 2011 voor het krediet anticiperende aankopen uitgegaan kan worden van een totale omvang van € 95 miljoen, ten laste waarvan een bedrag van € 74.172.975 besteed c.q. verplicht is. Er is dan voor 2011 nog een besteedbare ruimte van € 20.827.025.

Van het krediet voor strategische aankopen was van de € 15 miljoen per 1 januari 2011 nog een bedrag van € 1.792.542 beschikbaar.

3.2. Transacties en mutaties in 2011

In het afgelopen jaar zijn uit de budgetten voor anticiperende en strategische aankopen een aantal transacties afgerond.

Over de gerealiseerde transacties en opgetreden mutaties kan het volgende worden gemeld.

- Ten behoeve van de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder is in 2011 ten gevolge van een gecompliceerde aan- en verkooptransactie met diverse partijen, zoals de Staat en de betreffende ontwikkelaars Bloemendalerpolder, BBL en het Hoogheemraadschap Drecht en Vecht uiteindelijk een oppervlakte van 13.25.80 hectare in eigendom verkregen. De verkregen verkoopopbrengst overstijgt de aankoopprijs welke de provincie heeft voldaan, waardoor – naast vermelde oppervlakte van 13.25.80 hectare - in geld per saldo door de provincie een opbrengst van € 251.454 is verkregen. Deze opbrengst kan worden gezien als compensatie van plankosten die de provincie in de loop der tijd voor de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder heeft gemaakt.
- In 2011 is in verband met het behoud van de op het terrein Crailo aanwezige manege een oppervlakte van de aangekochte percelen ter grootte van circa 1.96.00 hectare om niet overgedragen aan het Gooisch Natuurreservaat. De oppervlakte die nog bij de provincie in eigendom berust, bedraagt na herrekening en correctie 43.77.04 hectare.
- Bij de gronden die voor de realisatie van Distriport zijn aangekocht, zijn enkele aangekochte deelpercelen kadastraal uitgemeten. De oppervlakte blijkt feitelijk 0.29.93 hectare minder dan in de aankoopovereenkomsten was vermeld en daarom heeft een verrekening met de voormalige eigenaren plaatsgevonden. Hierdoor is een opbrengst verkregen van € 79.688.
- Van de percelen te Nieuw-Vennep is ten behoeve van een P+R-terrein een oppervlakte van 0.81.69 hectare aan de gemeente Haarlemmermeer verkocht. De opbrengst bedraagt, inclusief de in rekening gebrachte rente, € 57.201. Daarmee is de boekwaarde van deze percelen geheel goedge maakt.
- Het object Zandvoortselaan/Blinkertweg te Zandvoort wordt ingebracht in de natuurbrug. De daadwerkelijke aankoopkosten ten bedrage van € 1.826.294 zijn ten laste van het project gebracht, terwijl de bijgeschreven rentelasten ten laste van de exploitatie over 2011 komen.
- De aangekochte compensatiegronden met opstallen aan de Groetweg in de Wieringermeer zijn leeg en ontruimd opgeleverd en het restant van de koopsom met de bijkomende kosten, ten bedrage van € 1.776.692 is uitbetaald.
- Met betrekking tot de voorbereiding van een verkoop van het perceel Bergweg 30 te Bloemendaal zijn geringe kosten gemaakt van € 1.599.
- De aangekochte grond te Castricum is op basis van het Statenbesluit van 12 december 2011, nummer 2011/85 ingebracht in het project voor de realisatie van het archeologisch depot. De bekostiging heeft plaats gevonden uit het ter zake voor dit project beschikbaar gestelde krediet. Hierdoor is de boekwaarde van € 1.308.715 geheel gecompenseerd.
- In samenwerking met Schiphol Real Estate en de gemeente Haarlemmermeer heeft de provincie in het kader van het bieden van een oplossing voor een Schiphol-gedupeerde van Bureau Beheer Landbouwgronden een agrarisch restperceel ter grootte van 4.80.00 hectare aan de Hoofdweg 511 te Hoofddorp verworven; dit voor een koopsom met bijkomende kosten van € 421.419. Dit perceel zal als compensatiegrond kunnen dienen voor andere noodzakelijke provinciale aankopen voor bijvoorbeeld wegenprojecten.
- Van de strategisch aangekochte percelen van het Kassengebied Rozenburg zijn er in 2011 twee leeg en ontruimd opgeleverd en hebben betalingen plaatsgevonden van restant

koopsommen met bijkomende kosten, ten bedrage van € 3.024.194. Van de eind 2010 opgenomen verplichtingen bleek in 2011 al een bedrag te zijn voldaan en verantwoord. In het afgelopen boekjaar zijn de verplichtingen derhalve naar beneden bijgesteld. Met SADC is nog overleg gaande over de doorlevering van deze percelen voor de toekomstige ontwikkeling als bedrijventerrein.

Voor de als materiële vaste activa opgenomen gronden die voor het Wieringerrandmeer waren aangekocht kan het volgende worden vermeld.

- Van een tweetal aangekochte objecten heeft de feitelijke oplevering in lege en ontruimde staat plaatsgevonden. In verband hiermee zijn de nog openstaande restant-koopsommen met bijkomende kosten, ten bedrage van € 69.321 uitbetaald. Daarnaast is in verband met een grenscorrectie 625 m² om niet aan de voormalige eigenaar teruggeleverd; deze oppervlakte was ten onrechte bij de oorspronkelijke levering aan de provincie betrokken.

Rekening houdend met de concrete mutaties in 2011 en een onderverdeling van de gronden ten behoeve van de balans conform Het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in “voorraden: niet in exploitatie genomen gronden” (NIEGG) en “materiële vaste activa” (MAV) kan het volgende beeld worden geschetst:

Overzicht anticiperende, strategische aankopen en overige materiële vaste activa per 31-12-2011 (tabel 1)

Perceel	Boekwaarde (inclusief geactiveerde rente) per 31-12-2010	Verplichting en uit aankopen per 31-12-2010	Stand zonder afwaardering en zonder rentebijdringen over 2011 per 31-12-2011	Verplichting en uit aankopen *1 per 31-12-2011	Saldo oppervlakte per 31-12-2011	Laatste taxatiewaarden
Anticiperende aankopen						
niet in exploitatie genomen gronden						
1. Bloemendaalerpolder	€ 2.665.786	0	€ 2.414.332	0	15.66.10 ha.	Niet voorhanden
2. Gebied Crailo	€ 32.174.889	€ 655.690	€ 32.174.889	€ 655.690	43.77.04 ha.	Niet voorhanden
3. Percelen Jaagweg	€ 24.990.725	0	€ 24.911.037	0	112.27.35 ha.	€ 35.000.000 27-7-2011
4. R h.b. Anna Paulowna	€ 3.321.365	0	€ 3.321.365	0	17.59.88 ha.	€ 2.200.000 14-1-2012
materiële vaste activa						
5. Nieuw-Vennep	€ 46.727	0	0	0	3.78.91 ha.	Niet voorhanden
6. Zandvoortseleaan/Blinkertweg	€ 2.030.453	0	0	0	0	€ 1.630.000 1-4-2009
7. Perceel Wieringermeer	€ 650.000	0	€ 650.000	0	14.58.65 ha.	€ 650.000 1-3-2006
8. Compensatiegronden Wieringermeer	€ 3.450.667	€ 1.775.000	€ 5.227.359	0	70.54.90 ha.	€ 5.213.950 17-12-2009
9. Bergweg 30 Bloemendaal	€ 1.102.958	0	€ 1.104.557	0	0.30.82 ha.	€ 1.278.000 1-3-2010
10. Perceel te Castricum	€ 1.308.715	0	0	0	0	€ 1.260.000 11-2010
11. Perceel Hoofdweg 511	0	0	€ 421.419	0	4.80.00 ha.	€ 420.000

te Hoofddorp						3-11-2011
Totalen	€ 71.742.285	€ 2.430.690	€ 70.224.958	€ 655.690	283.33.65 ha.	
Strategische aankopen						
Materiële vaste activa						
12. Percelen	€ 8.971.458	€ 4.236.000	€ 11.995.652	€ 665.000	13.47.89 ha.	€ 14.236.400
Kassengebied Rozenburg						9/27-11-2010 en 17-12-2010
Totalen	€ 8.971.458	€ 4.236.000	€ 11.995.652	€ 665.000	13.47.89 ha.	
Overige materiële vaste activa						
13. Percelen	€ 26.047.015	€ 90.000	€ 26.116.336	0	467.63.13 ha.	€ 26.137.015,25
Wieringen/Wi e-ringermeer (aangekocht t.b.v. Wieringer- randmeer)						31-12-2010
Totalen	€ 26.047.015	€ 90.000	€ 26.116.336	0	467.63.13 ha.	

*1 Als verplichtingen zijn de nog te betalen restant koopsommen opgenomen.

Door de aankopen in 2011, een correctie en de uitsplitsing van de gronden die voor het Wieringerrandmeer waren aangekocht, is de oppervlakte van anticiperende aankopen gemuteerd van circa 263.52.71 hectare naar circa 283.33.65 hectare.

De oppervlakte van de strategisch aangekochte percelen van het kassengebied Rozenburg bedraagt 13.47.89 hectare.

De oppervlakte van de overige materiële vaste activa bestaande uit de t.b.v. het Wieringerrandmeer aangekochte gronden is ultimo 2011 467.63.13 hectare.

3.3. Boekwaarden, rentebijbeschrijvingen en afwaardering

Overeenkomstig het BBV mag aan de boekwaarde van de percelen, die zijn vermeld onder "voorraden: niet in exploitatie genomen gronden" rente worden bijgeschreven voor zover de boekwaarde de vrije waarde in het economisch verkeer niet overschrijdt. Aan de boekwaarde van de onroerende zaken, die zijn opgenomen onder de "materiële vaste activa", mag geen rente worden toegevoegd. In dit kader is beoordeeld of bij de "voorraden: niet in exploitatie genomen gronden" nog ruimte is voor rentetoerekening. De rentetoerekening voor de percelen onder de "materiële vaste activa" vindt niet plaats en worden ten laste gebracht van de exploitatiebegroting. Voor de strategische aankopen is dit eveneens de praktijk.

Voorts dient er zowel voor de "voorraden: niet in exploitatie genomen gronden", als de "materiële vaste activa" afgewaardeerd te worden indien er sprake is van een duurzame waardevermindering ten opzichte van de boekwaarde. Ook in dit verband heeft aan de hand van beschikbare financiële gegevens c.q. ramingen, overeenkomsten en beschikbare taxatierapporten een beoordeling van de aangekochte objecten plaatsgevonden.

Over de beoordeling van de aangekochte objecten kan het volgende worden vermeld:

Voorraden: niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG):

De provincie heeft de mogelijkheid om gronden, die zij heeft aangekocht, te exploiteren (bouwrijp maken en uitgeven), danwel in aangekochte staat in te brengen in een grondexploitatie van derden (private partij of een gezamenlijke grondexploitatie maatschappij). In eerst genoemde situatie zal de provincie risicodragend deelnemen in het exploiteren van de aangekochte gronden, terwijl in het tweede geval de gronden t.b.v. de exploitatie door de provincie worden overgedragen (verkocht) aan derden. Eind 2011 waren echter geen aangekochte onroerende zaken in exploitatie genomen. Wel heeft de provincie een aantal percelen in eigendom, die in afwachting van ontwikkeling aan derden (eventueel fiscaal bouwrijp) overgedragen kunnen worden.

Als gevolg van de economische crisis staan in het land alle gebiedsontwikkelingen (zwaar) onder druk. Dit heeft ook gevolgen voor de inbreng- c.q. verkoopwaarden van de door de provincie ten behoeve van grondexploitaties aangekochte gronden. Per gebiedsontwikkeling zijn in kwalitatieve de eventuele financiële risico's en gevolgen voor de boekwaarden vermeld:

1. Bloemendalerpolder

Per 1-1-2011 had de provincie een bebouwd object van 2.40.30 hectare in eigendom met een boekwaarde € 2.665.786. Deze grond maakt - rekeninghoudende met de werkelijke aankoopkosten, inclusief bijkomende kosten en rentelasten - een integraal onderdeel uit van de financiële doorrekening van de private businesscase voor het exploitatiegebied. Dit object zal daarom ingebracht moeten in de private grondexploitatie en de privaten zullen de door de provincie gemaakte kosten moeten vergoeden. Basis hiervoor wordt gevormd door het met de privaten op 9 juni 2011 gesloten akkoord. Overleg over de inbreng en overdracht aan de private partijen is begin 2012 opgestart en zal naar verwachting geen knelpunt geven.

Door de in de vorige paragraaf vermelde transactie in 2011 m.b.t. de Bloemendalerpolder is de oppervlakte vermeerderd met 13.25.80 hectare, terwijl het saldo zonder rentebijbeschrijving over 2011 op € 2.414.332 eindigt. Hierdoor wordt de gemiddelde boekwaarde ultimo 2011 relatief laag en komt deze ver uit onder de vrije waarde in het economische verkeer van de provinciale eigendommen in het gebied. In dit kader bestaat er geen reden tot afboeking en zal de rente over 2011 bijgeschreven kunnen worden.

2. Gebied Crailo

Omdat de aanbesteding van de gebiedsontwikkeling geen resultaat heeft opgeleverd, is een nieuwe ontwikkelingskoers voor Crailo ingezet. Het voornemen is nu, Crailo gefaseerd te ontwikkelen en het aantal vierkante meters incurante bestemmingen op Crailo te beperken. Ook wordt ingezet op een andere invulling van de samenwerking met de betrokken gemeenten. De bestaande bestuursovereenkomst is daarom opgezegd. Er wordt een verkenning uitgevoerd om het gebied stap voor stap in ontwikkeling te nemen. Hierbij wordt nadrukkelijk gedacht aan consumentgericht ontwikkelen en bouwen om te komen tot een haalbaar en maakbaar plan. Om dit te bewerkstelligen wordt een ontwikkelingproces van rekenen en tekenen gehanteerd. Tevens zijn de onderhandelingen gestart met het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf (ROVB) om te komen tot doorhaling c.q. aanpassing van de meerwaardeclausule uit de aankoopovereenkomst, die de ontwikkelingsmogelijkheid in financieel opzicht beperkt. De eerste ambtelijke verkennende dynamische grond- en vastgoedberekeningen (GREX) laten een positief resultaat zien. Hierbij is voornamelijk sprake van een woningprogramma. De in de verkennende grondexploitatie gehanteerde percentages, rentekosten (marktconform), kosten- en opbrengstenstijging, alsmede de vierkante meters uitgeefbaar terrein per jaarschijf worden conservatief geacht. Daarbij wordt rekening gehouden met actuele kengetallen voor civieltechnische- en bouwkosten. Verder is - mede vanwege de huidige conjuncturele omstandigheden, na de startdatum in de eerste jaren over de opbrengsten geen sprake van opbrengststijging. De toekomstige financiële positie van deze grondexploitatie wordt echter wel direct beïnvloed door wijzigingen in fasering en programma van uit te voeren werken en gronduitgiften. In dit kader wordt een flexibele ontwikkelingsstrategie voorgestaan.

Vanuit deze eerste financiële verkenningen is er op dit moment geen reden om te komen tot afwaardering van de boekwaarde. Een rentebijbeschrijving over 2011 is echter niet gewenst om een goede uitgangspositie te houden voor de toekomstige ontwikkeling. Indien het overleg met RVOB over het niet toepassen van de meerwaarde clausule onvoldoende resultaat biedt en ook de keuze van de thans gewenste bestemmingen en fasering knelpunten geeft, dan is het denkbaar dat een verkoop of grondexploitatie een verlies zal geven. In dit verband is een voorziening voor dit verlies getroffen.

3. Percelen Jaagweg (Distriport) te Koggenland

De provincie heeft van de ontwikkelaars de gronden tijdelijk overgenomen, dit om fiscale redenen. De gronden zijn fiscaal bouwrijp gemaakt en zouden op grond van de verkoopovereenkomst tussen de provincie en ontwikkelaars weer aan de ontwikkelaars teruggeleverd kunnen worden. Wegens het niet nakomen van de uit de overeenkomst voortvloeiende verplichtingen heeft de provincie de overeenkomst gedeeltelijk ontbonden. Hierover loopt met de ontwikkelaars een gerechtelijke procedure, terwijl de ontwikkelaars beslag op de percelen hebben gelegd. Om zicht te houden op het feit of de boekwaarde bij een eventuele verkoop geheel goedge maakt kan worden, is medio 2011 de grond getaxeed. Deze taxatie geeft geen reden tot afboeking en er bestaat voldoende ruimte tot rentebijbeschrijving over 2011.

Aansluitend op verwachte gerechtelijke uitspraken zal - zodra de beroepen tegen het bestemmingsplan door de Raad van State zijn afgedaan - met de verdere ontwikkeling c.q. verkoop doorgegaan kunnen worden.

4. Regionaal havengebonden bedrijventerrein Anna Paulowna

Voor de gerealiseerde aankoop voor de ontwikkeling van het regionaal havengebonden bedrijventerrein wordt nog steeds als uitgangspunt aangehouden, dat de provincie de grond in de grondexploitatie inbrengt tegen boekwaarde. De voormalige gemeente Anna Paulowna heeft in 2011 aangegeven, de verdere ontwikkelingen af te wachten voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht. De gemeente Den Helder treedt thans op als trekker van de ontwikkeling. Met de betrokken ontwikkelaar loopt een discussie over de wijziging van het destijds met hem overeengekomen risicoprofiel. Indien het project gerealiseerd kan worden, zal inbreng in de grondexploitatie van de provinciale grond tegen boekwaarde naar verwachting geen probleem geven. Aangezien een spoedige start en daarmee ook de tijdige inbreng van de provinciale grond begin 2012 onzeker is, heeft een taxatie van de waarde van het object plaats gevonden. Gelet op de onzekerheden met betrekking tot een toekomstige ontwikkeling als bedrijventerrein heeft de taxateur de ruwe bouwgrondprijs op € 12,50 per m² bepaald, terwijl de boekwaarde per 31-12-2010 al € 18,87 per m² bedroeg. In dit verband is er geen ruimte voor een rentebijbeschrijving over 2011 op de boekwaarde en zal de grond met € 1.121.365 worden afgewaardeerd tot de getaxeerde waarde per ultimo 2011.

Materiële vaste activa

Voor percelen die behoren tot de materiële vaste activa, is beoordeeld, hoe de boekwaarde per ultimo 2010 zich verhoudt tot de getaxeerde waarden.

5. Gronden Nieuw Vennepe

De taxatie dateert uit 2004, doch is thans nog actueel. Het gaat om een perceel dat als bosgrond is gewaardeerd op € 1,00 per m²; deze waarde kan nu nog worden gehanteerd. Door effectivering van een verkooptransactie resteert er eind 2011 geen boekwaarde meer en zal elke verkoop van resterende oppervlakte boekwinst opleveren.

6. Zandvoortselaan/Blinkertweg

Dit perceel is in 2011 ingebracht in het project van de realisatie van het ecodeuct te Zandvoort, waardoor de boekwaarde per 31-12-2011 op nul kan worden gesteld.

7. Perceel Wieringermeer

Bij aankoop in 2006 is dit perceel gewaardeerd op € 650.000. Deze taxatie kan gelet op de agrarische grondmarkt ook thans nog worden gehanteerd, zeker nu in 2011 een lichte stijging van de agrarische grondprijzen in het gebied is waargenomen. De boekwaarde van dit perceel is eind 2010 door een geringe afboeking al op de taxatiewaarde gesteld.

8. Compensatiegronden Wieringermeer

Deze percelen zijn in 2010 aangekocht op basis van de taxatiewaarde. Deze taxatie zal gelet op de lichte stijging van de agrarische grondprijzen in het gebied en de zeer goede staat van onderhoud van de agrarische bedrijfsgebouwen ook nu nog kunnen worden gehanteerd. In dit kader is de boekwaarde van dit object te rechtvaardigen.

9. Bergweg 30 te Bloemendaal

Dit perceel is op basis van een anti-speculatiebeding beneden de destijds getaxeerde waarde aangekocht. De in 2011 in het kader van de OZB gehanteerde WOZ-waarde bedroeg € 1.086.000, terwijl op 1 maart 2010 door een gecertificeerd taxateur de vrij verkoopwaarde nog op € 1.840.000 is bepaald. Aangezien de boekwaarde van € 1.104.557 nauwelijks afwijkt van de WOZ-waarde is er - ondanks de slechte markt voor dergelijke woningen - geen reden tot afboeking per 31-12-2011.

10. Perceel te Castricum

Dit perceel is in 2011 tegen boekwaarde ingebracht in het project van de realisatie van een archeologisch depot, waardoor de boekwaarde per 31-12-2011 op nul uitkomt.

11. Perceel te Hoofddorp

Dit perceel is in 2011 tegen agrarische taxatiewaarde aangekocht en daardoor kan de boekwaarde volledig worden gerechtvaardigd.

12. Percelen kassengebied Rozenburg.

De aankopen hebben in 2010 plaatsgevonden onder de getaxeerde waarden. Afwaardering is in dit verband dus niet aan de orde. In het kader van een mogelijke doorlevering aan SADC vindt echter wel een discussie plaats over de hoogte van de koopsom en voorsnog kan geen overeenstemming worden bereikt over een verkoopsom die correspondeert met de boekwaarde en de nog openstaande verplichting. Dit houdt in het bijzonder verband met de inschatting van beperkingen welke mogelijk uitgaan van een reservering voor de 2e Kaagbaan op een beperkt gedeelte van de gronden. Uit een provinciale planeconomische verkenning kan echter worden afgeleid, dat met een toekomstige ontwikkeling de boekwaarde van de strategisch aangekochte gronden kan worden goedge maakt bij een maximale uitnutting van de mogelijkheden. Indien echter rekening wordt gehouden met stringente beperkingen van een 2e kaagbaan en een beperkte invulling van de gronden als bedrijventerrein, dan zal een significant verlies kunnen optreden t.o.v. de boekwaarde. Hiervoor is een voorziening getroffen.

13. Percelen Wieringen/Wieringermeer (aangekocht t.b.v. het Wieringerrandmeer)

Ultimo 2010 zijn alle percelen op basis van de eind december 2010 getaxeerde vrije (agrarische) verkoopwaarde opgenomen onder de "materiële vaste activa" voor een bedrag van € 26.137.015. Door afronding van twee transacties bedraagt de boekwaarde per 31-12-2011 € 26.116.336. Zoals hiervoor vermeld, is de agrarische grondprijs in het betreffende gebied in 2011 licht gestegen. Het beheer en onderhoud aan zowel de gronden als de gebouwen is in 2011 gericht geweest op het behoud van vermogenswaarde. Er is dan ook geen sprake van een duurzame waardeverandering. Verwacht mag worden, dat deze percelen tegen de getaxeerde waarden zijn te verkopen, dan wel zijn in te brengen in (provinciale) plannen voor de Kop van Noord-Holland. Er is daarom geen reden tot afboeking.

Resumerend:

Voor de percelen opgenomen onder NIEGG wordt de rente bijgeschreven bij de boekwaarden voor zover het betreft de percelen Bloemendalerpolder en Jaagweg. De rente over de boekwaarde voor de percelen Crailo en het R.h.b. Anna Paulowna, ten bedrage van € 425.955,05, wordt evenals de rente van de andere vermelde materiële vaste activa, ter grootte van € 406.810,25, ten laste gebracht van de exploitatiebegroting (subproduct 731820). Voor de gronden R.h.b. Anna Paulowna vindt een afwaardering plaats van € 1.121.365.

De rente over de strategische aankopen ad. € 343.895,04 komt eveneens ten laste van de exploitatiebegroting.

Hiermee ontstaat het volgende overzicht van boekwaarden per 31 december 2011:

Overzicht boekwaarde anticiperende en strategische aankopen per 31-12-2011 (tabel 2)

Perceel	Boekwaarde *	Verplichtingen uit aankopen per 31-12-2011	Totaal	Oppervlakte	Prijs per m2	Opmerkingen
Anticiperende aankopen						
niet in exploitatie genomen gronden						
1. Bloemendalerpolder	€ 2.446.321	0	€ 2.446.321	15.66.10 ha.	€ 15,62	
2. Gebied Crailo	€ 32.174.889	€ 655.690	€ 32.830.579	43.77.04 ha.	€ 75,01	
3. Percelen Jaagweg	€ 25.210.129	0	€ 25.210.129	112.27.35 ha.	€ 22,37	
4. R h.b. Anna Paulowna	€ 2.200.000	0	€ 2.200.000	17.59.88 ha.	€ 12,50	
materiële vaste activa						
5. Nieuw-Vennep	0	0	0	3.78.91 ha.	0	
6. Zandvoort-selaan/Blinkertweg	0	0	0	0	0	

7. Perceel Wieringermeer	€ 650.000	0	€ 650.000	14.58.65 ha.	€ 4,46
8. Compensatiegronden Wieringermeer	€ 5.227.359	0	€ 5.227.359	70.54.90 ha.	€ 7,41
9. Bergweg 30 Bloemendaal	€ 1.104.557	0	€ 1.104.557	0.30.82 ha.	€ 358,39
10. Perceel te Castricum	0	0	0	0	0
11. Perceel Hoofdweg 511 te Hoofddorp	€ 421.419	0	€ 421.419	4.80.00 ha.	€ 8,78
Totalen	€ 69.434.674	€ 655.690	€ 70.090.364	283.33.65 ha.	
Strategische aankopen					
Materiële vaste activa					
12. Percelen Kassengebied Rozenburg	€ 11.995.652	€ 665.000	€ 12.660.652	13.47.89 ha.	€ 93,93
Totalen	€ 11.995.652	€ 665.000	€ 12.660.652	13.47.89 ha.	
Overige materiële vaste activa					
13. Percelen Wieringen/Wieringermeer (aangekocht t.b.v. Wieringerrandmeer)	€ 26.116.336	0	€ 26.116.336	467.63.13 ha.	€ 5,59
Totalen	€ 26.116.336	0	€ 26.116.336	467.63.13 ha.	

* Als gevolg van een herwaardering van gronden in relatie tot mogelijke verliezen die op kunnen treden bij verkoop is een voorziening/afboeking gerealiseerd voor in totaal € 11,3 mln, welke in verband met de provinciale onderhandelingspositie bij verkoop in deze kolom per complex nog niet is verwerkt.

Gezien het vorenstaande ontstaat m.b.t. het krediet anticiperende en strategische aankopen per 31 december 2011 het volgende beeld:

Overzicht besteding kredieten per 31 december 2011 (tabel 3)

Krediet Anticiperende aankopen			€ 95.000.000
Boekwaarde	31-12-2011	€ 69.434.674	
Verplichtingen	31-12-2011	€ 655.690	
		€ 70.090.364	€ 70.090.364
Nog beschikbaar voor anticiperende aankopen per 31-12-2011			€ 24.909.636
Krediet Strategische aankopen			€ 15.000.000
Boekwaarde	31-12-2011	€ 11.995.652	
Verplichtingen	31-12-2011	€ 665.000	
		€ 12.660.652	€ 12.660.652
Nog beschikbaar voor strategische aankopen per 31-12-2011			€ 2.339.348

3.4. Ontwikkelingen

Rekeninghoudende met de risico's en de economische crisis is in 2012 voldoende ruimte om adequaat op aankoopkansen in te spelen. Ook in 2012 zullen immers - zij het naar verwachting in beperkte mate en na een goede afweging van risico's en kansen - vanuit de ruimtelijke ambities

en de plannen voor infrastructurele projecten weer transacties aan de orde kunnen komen. Hiervoor kan dan de beschikbare budgetruimte worden aangewend.

4. Grondexploitatie via deelnemingen en samenwerkingen

Naast de aankopen die de provincie zelf realiseert voor planontwikkeling en infrastructurele projecten, krijgt het grondbeleid ook gestalte door middel van samenwerking met andere overheden en private partners. Genoemd kunnen worden: de Bloemendalerpolder en de herstructurering van Den Helder. Aan deelnemingen met betrekking tot de uitvoering van het grondbeleid zijn uiteraard ook financiële risico's verbonden, die in de totale provinciale risicoanalyse worden meegenomen.

4.8 Provinciale heffingen

Wat hebben we bereikt?

De lokale heffingen zijn de inkomsten, betaald door de burgers en het bedrijfsleven van de provincies. Met het heffen van lokale heffingen creëren wij de mogelijkheid aanvullend (op de uitkering uit het provinciefonds, dividenden en rentebaten) collectieve voorzieningen, zoals deze in de verschillende programma's zijn opgenomen, te financieren. Bij het heffen van lokale heffingen gaan wij zoveel mogelijk uit van het profijtbeginsel. Het profijtbeginsel is gebaseerd op de gedachte dat burgers en bedrijven moeten bijdragen in de kosten van de door de overheid voortgebrachte voorzieningen naar de mate van het profijt dat zij van die voorzieningen hebben. Het profijtbeginsel manifesteert zich sterker bij heffingen dan bij belastingen. Een aanzienlijk deel van de Noord-Hollandse burgers en het bedrijfsleven betaalt geen provinciale opcenten. Door de vergroening van het fiscale stelsel dragen steeds minder autobezitters, vanwege de vrijstelling voor zeer zuinige auto's, opcenten af. Deze vrijstelling op zich, maar ook de mogelijkheid tot verhoging van het opcententarief, maakt de verschillen in belastingdruk tussen wel en niet belasting betalende groter. Een eigen belastinggebied maakt een scherpere afweging tussen de baten van overheidsvoorzieningen en de aan burgers en bedrijven opgelegde lasten mogelijk en heeft dan ook een eigen plaats in het besluitvormingsproces. Deze paragraaf rapporteert de door Provinciale Staten vastgestelde beleidslijnen en gerealiseerde belastingopbrengsten.

Lastendruk en geen onderscheid inwoners en bedrijven

De provinciale heffingen bepalen, zij het in geringe mate, de collectieve lastendruk en zijn dus mede bepalend voor de omvang van het besteedbaar inkomen. Wettelijk mag het bedrag van een provinciale belasting niet afhankelijk worden gesteld van het inkomen, de winst of het vermogen. De opcentenheffing heeft nauwelijks tot geen relatie met sociale aspecten en armoedebeleid.

Lokale heffingen moeten overheidsoptreden legitimeren

Wat krijgt de burger terug voor de betaling aan de provincie? Wij streven naar evenwicht tussen het ervaren van overheidsoptreden en de hoogte van het te betalen bedrag. In de provinciewet staat dat heffingen en leges maximaal kostendekkend mogen zijn. Een provincie mag dus geen winst maken. Bij overtreding hiervan kan de rechter de desbetreffende verordening onverbindend verklaren.

Realiseren sluitende begroting door minder uitgaven en niet door meer heffen

Reeds jaren stellen provinciale staten zich ten doel de lastendruk in Noord-Holland zo laag mogelijk te houden. Zo werd in de aanvullende accenten "Kort en Krachtig" op het collegeprogramma 2007-2011 "Krachtig in balans" opgenomen om een sluitende begroting bij voorkeur niet te realiseren door de burgers van Noord-Holland extra te belasten, maar door minder uit te geven. In het coalitieakkoord 2011-2015 is in het financieel beleid aangegeven dat het uitgangspunt een structureel sluitende begroting en meerjarenraming is en dat een sluitende begroting bij voorkeur gerealiseerd wordt door de burgers van Noord-Holland niet extra te belasten, maar door minder uit te geven.

Kostendekkendheid van de leges

Uitgangspunt van Provinciale Staten is dat leges kostendekkend zijn of worden. Provinciale Staten voeren als beleid dat kostendekkendheid in eerste instantie bereikt wordt door het optimaliseren van efficiency en in tweede instantie door het verhogen van de tarieven. Dit beleid vereist inzicht in de kostenstructuur, kostenbeheersing en kostentoerekening. Binnen de tariefgroepen (hoofdstukken in de tarieventabel) is kruissubsidiëring toegestaan. Dit wil zeggen dat sommige tarieven minder, en andere tarieven meer dan kostendekkend kunnen zijn, doch dat per saldo 100% kostendekkendheid wordt bereikt. Wij maken voor het berekenen van de kosten gebruik van het financiële systeem SAP, tijdschrijven, een IPO-rekenmodel en het maken van daarop gebaseerde kostenberekeningen.

Wat hebben wij daarvoor gedaan?

Wij heffen jaarlijks de volgende lokale heffingen:

- **Belastingen:** betalingen voor uitvoering van collectieve vormen van dienstverlening in het algemeen belang. De provincie kent provinciale opcenten op de hoofdsom van de motorrijtuigenbelasting. De opbrengst van deze belasting is een algemeen dekkingsmiddel.
- **Heffingen:** betalingen voor uitvoering van publiekrechtelijke dienstverlening. De Provincie Noord-Holland kent de nazorgheffing gesloten stortplaatsen en grondwaterheffing.
- **Retributies:** betalingen voor individuele dienstverlening van typische overheidsdiensten van publiekrechtelijke aard. De Provincie Noord-Holland kent leges/rechten.

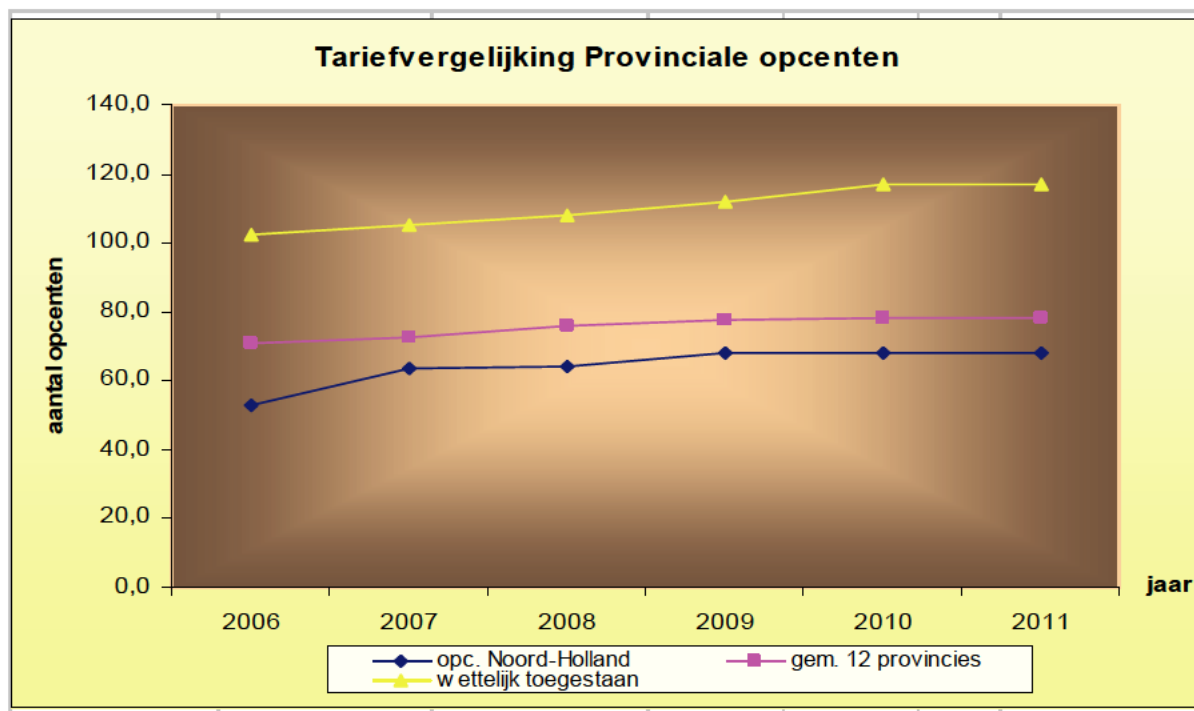
Wat heeft het opgebracht?

Belastingen: opcenten

Noord-Hollandse opcenten in vergelijking met overige provincies

Provincies mogen vanaf 1 april 2011 maximaal 119,4 opcenten heffen. Noord-Holland is sinds 2001 de provincie met het laagste opcententarief.

Naam provincie	Tarief opcenten		Maximum tarief		% Benut	
	m.i.v. 1 april 2010	m.i.v. 1 april 2011	2010	2011	2010	2011
Friesland	81,7	83,0	116,7	119,4	70,0	69,5
Groningen	79,1	83,0	116,7	119,4	67,8	69,5
Drenthe	82,3	83,6	116,7	119,4	70,5	70,0
Overijssel	78,5	78,5	116,7	119,4	67,3	65,7
Flevoland	75,7	76,6	116,7	119,4	64,9	64,2
Gelderland	82,7	82,7	116,7	119,4	70,9	69,3
Utrecht	72,6	72,6	116,7	119,4	62,2	60,8
Noord-Holland	67,9	67,9	116,7	119,4	58,2	56,9
Zuid-Holland	95,0	95,0	116,7	119,4	81,4	79,6
Noord-Brabant	71,6	71,6	116,7	119,4	61,4	60,0
Zeeland	69,3	69,3	116,7	119,4	59,4	58,0
Limburg	83,6	85,1	116,7	119,4	71,6	71,3
Gemiddeld tarief/ benut provincies	78,3	79,1	116,7	119,4	67,1	66,2



De lastendruk in Noord-Holland in 2011 voor een 'gemiddelde' personenauto in de gewichtsklassen waarin de meeste voertuigen voorkomen gaf het volgende beeld (één opcent is 1% van de in de tabel genoemde hoofdsom motorrijtuigenbelasting (MRB) van die gewichtsklasse):

Gewichtsklasse voertuig	Hoofdsom MRB per 1-4-1995	Gemiddeld tarief 2011	Lastendruk in 2011
551 t/m 650 kg.	€ 69,34	67,9	€ 47,10
651 t/m 750 kg.	€ 81,59	67,9	€ 55,40
751 t/m 850 kg.	€ 107,91	67,9	€ 73,30
851 t/m 950 kg.	€ 136,50	67,9	€ 92,70
951 t/m 1.050 kg.	€ 183,24	67,9	€ 124,40
1.051 t/m 1.150 kg.	€ 229,98	67,9	€ 156,15
1.151 t/m 1.250 kg.	€ 276,72	67,9	€ 187,90
1.251 t/m 1.350 kg.	€ 323,45	67,9	€ 216,60

Opcenten in Noord-Holland, raming en resultaat 2011

Voor het jaar 2011 werd in eerste instantie een opbrengst opcenten geraamd van € 194,8 miljoen. Door verhuizing van een (het grootste) leasebedrijf van Noord-Holland naar Noord-Brabant werd de raming voor 2011, bij laatste begrotingswijziging 2011, met € 4,2 miljoen verlaagd naar € 190,6 miljoen. Over 2011 werd € 187.299.013 aan opbrengst opcenten ontvangen. Zodoende werd € 3.300.986 minder ontvangen dan uiteindelijk geraamd. Deze lagere opbrengst komt onder meer door de in 2011 sterk toegenomen verkoop van zeer zuinige (onbelaste) auto's en een stilstand in de autonome groei van het voertuigenpark, alsmede door een terugloop van in de heffing betrokken auto's. De afgelopen jaren heeft het Rijk (in fasen) een beperking op de motorrijtuigenbelasting doorgevoerd voor zeer zuinige auto's. Deze beperking op de

motorrijtuigenbelasting werkt evenredig door in de grondslagen van de provinciale opcenten. Dit houdt in dat zeer zuinige auto's vanaf 2010 buiten de heffing van motorrijtuigenbelasting en opcenten blijven en wij over die categorie geen opcenten meer ontvangen. Vanaf 2014 zullen de zeer zuinige auto's grotendeels weer in de heffing van motorrijtuigenbelasting, en impliciet opcenten, worden betrokken.

Provinciale Staten hebben op 10 november 2008 besloten het opcententarieff van 63,9 per 1 april 2009 met vier opcenten te verhogen naar 67,9. Dit besluit is op 12 december 2008 gepubliceerd in provinciaal blad 2008/127. Dit tarief geldt ook voor het jaar 2011.

Het maximum aantal opcenten dat provincies mogen heffen is 119,4 per 1 april 2011. Eén opcent genereerde in 2011 voor Noord-Holland circa € 2,75 miljoen aan opbrengst. De onbenutte belastingcapaciteit, mede bepalend voor de provinciale weerstandscapaciteit, bedroeg in 2011 circa € 141,6 miljoen. Met ingang van 2012 wordt dit wettelijke vastgestelde maximumtarief verlaagd naar 105 opcenten. Dit leidt tot een structurele verlaging van onbenutte belastingcapaciteit en weerstandsvermogen.

Heffingen: nazorgheffing gesloten stortplaats en grondwaterheffing

Nazorgheffing gesloten stortplaatsen

Op 1 januari 2011 bedroeg het vermogen van het Nazorgfonds circa € 35,6 miljoen. In 2011 werd € 507.633 aan nazorgheffing geraamd, opgelegd en ontvangen. De heffingsopbrengst wordt direct na ontvangst in het Nazorgfonds gestort. Op 31 december 2011 was (na aftrek van gemaakte kosten, toevoeging van heffingsopbrengst en rente en het resultaat uit beleggingen) de omvang van het Nazorgfonds ongeveer € 37,9 miljoen.

De verordening Nazorgheffing is door Provinciale Staten vastgesteld bij besluit van 29 maart 1999, nummer 19 (Provinciaal blad 1999/25) en de Tarieventabel 2011 bij besluit van 13 december 2010, nummer 77 (Provinciaal blad 2011/2).

Toelichting: Bij de zogenaamde Leemtewet is op 1 april 1998 een regeling in de Wet milieubeheer (Wm) opgenomen voor de nazorg van operationele stortplaatsen. Dit zijn stortplaatsen waar het storten van afvalstoffen niet vóór 1 september 1996 is beëindigd. In deze wet is bepaald dat provincies er bestuurlijk en financieel voor verantwoordelijk zijn dat deze stortplaatsen na sluiting geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaken. Daartoe dient eeuwigdurende nazorg plaats te vinden. De nazorgheffing is dan ook een bestemmingsheffing. Op 21 december 1999 hebben wij besloten een Nazorgfonds op te richten.

Grondwaterheffing

Per 1 januari 2010 is de grondwaterheffing gebaseerd op de Waterwet. De heffing is bestemd voor de kosten voor het grondwaterbeleid, waaronder het tegengaan van verdroging in bepaalde gebieden. In 2011 bedroeg de opbrengst Grondwaterheffing € 699.785. Geraamd was € 799.100. De kosten voor uitvoering Grondwaterplan bedroegen € 587.863. Aan de voorziening Grondwaterheffing is in 2011 het verschil tussen de opbrengst ad. € 699.785 en de kosten ad. € 587.863, te weten € 111.922 toegevoegd. De stand van de voorziening Grondwaterheffing was op 1 januari 2011 € 383.281 en € 495.203 per 31 december 2011. Deze voorziening heeft tot doel onnodige fluctuaties van het heffingstarief tegen te gaan.

De geldende verordening Grondwaterheffing is door provinciale staten vastgesteld bij besluit van 9 november 2009, nummer 61 (Provinciaal blad 2009/150).

Retributies: leges/rechten

De geraamde legesopbrengst voor 2011 werd bij begroting 2011 in eerste instantie vastgesteld op € 1.896.500. In 2011 werd € 1.725.963 aan leges ontvangen. Het verschil tussen raming en opbrengst, € 170.536 negatief, komt hoofdzakelijk vanwege de vergunningverlening in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (geraamd € 1.507.700, gerealiseerd € 1.147.062) alsmede de opbrengsten leges Verkeer en Vervoer (geraamd € 111.800, gerealiseerd € 214.394). De ruim achtergebleven opbrengst leges Wabo komt onder andere omdat bij de invoering van de Wabo nog geen duidelijk beeld bestond over de mate waarin dienstverlening in het kader van deze wet zou worden afgegeven en ook de economische omstandigheden leiden tot vooral minder dan verwachte aanvragen voor bouw- en aanlegvergunningen. Aangezien de uitgaven voor deze dienstverlening vrijwel evenredig dalen, blijven de legestarieven kostendekkend. De hoger dan geraamde opbrengst Verkeer en Vervoer komt omdat de raming de

afgelopen jaren niet afgestemd is op de steeds hoger blijkend ontvangsten. In een wijziging op de begroting 2012 zullen deze ramingen naar een meer reële opbrengstverwachting worden bijgesteld.

De Legesverordening Noord-Holland 2010 is door provinciale staten vastgesteld bij besluit van 7 december 2009, nummer 80 (Provinciaal blad 2009/166) en de Tarieventabel 2011 is door provinciale staten vastgesteld bij besluit van 13 december 2010, nummer 78 (Provinciaal blad 2010/154).

4.9 Extra Investeringsimpuls Noord-Holland

Inleiding

Provinciale Staten hebben in het begrotingsdebat 2005 (15 november 2004) de uitgangspunten voor een Extra Investeringsimpuls Noord-Holland vastgesteld. Hieronder een weergave van de activiteiten die in 2011 zijn uitgevoerd.

3.9.1 Extra investeringsimpuls Openbaar vervoerinfrastructuur

Regionetproject

Voor het Regionetproject worden in de regio's Haarlem-IJmond en Gooi en Vechtstreek doorstromingsmaatregelen genomen, in nauw overleg met de betrokken gemeenten. De voortgang in de projecten loopt conform planning. Over de laatste tranche hebben wij in januari 2011 een besluit genomen welke in de Zomernota 2011 is verwerkt.

Zuidasdok

Rijk, gemeente Amsterdam, de Stadsregio Amsterdam en de provincie Noord-Holland hebben in februari 2012 overeenstemming bereikt over het project ZuidasDok. De verbreding en het ondergronds brengen van de A10 en de uitbreiding en modernisering van het snelst groeiende station in Nederland geven een forse impuls aan de bereikbaarheid en leefbaarheid in dit economisch belangrijke gebied in de Randstad. Met de investering kan de Zuidas zich de komende decennia verder ontwikkelen tot een nieuw gemengd stadscentrum met (internationale) hoofdkantoren, winkels en nieuwe woningen. Uw Staten krijgen voor de zomer een voorstel voorgelegd over de provinciale bijdrage aan dit project.

Tunnel voor de Zuidtangent Haarlem

Uw Staten hebben ingestemd met een voorstel tot "herbestemming" van de eerder gereserveerde middelen (€ 100 miljoen) voor de zogeheten "tunnel" voor de Zuidtangent in Haarlem voor de volgende projecten;

HOV-verbinding tussen Huizen en Hilversum

Verbinding Bollenstreek-Schiphol via Westflank Haarlemmermeer

Knooppunt in Amstelveen (verbinden doorgetrokken Noord-Zuidlijn met de Zuidtangent

HOV-lijn langs de A9 tussen Haarlem en Schiphol/Zuidas

Snelle busverbinding tussen Haarlem Noord - Haarlem Station

Voorzieningen bij haltes

Vormgeving haltes en HOV-bussen

Busvoorzieningen A1: vrije busbaan en bus op vluchtstrook

Quick win doorstromingsmaatregelen en overige buslijnen

Rekening houden met verrailing bij aanleg van viaducten en bruggen

De projecten deel uitmakend van deze herbestemming worden nader uitgewerkt en van geval tot geval afzonderlijk voorgelegd aan uw Staten. In december 2011 hebben uw Staten een besluit genomen over de projecten 6,7 en 9.

3.9.2 Extra investeringsimpuls Weginfrastructuur

Projecten

Over het programma (de projecten N201, Mediapark Hilversum, Zuidelijke Randweg Zaanstad, Oostweg Haarlem en de Omlegging A9 te Badhoevedorp) hebben uw Staten al besluiten genomen. De uitvoering hiervan loopt volgens (tijd)schema.

Verkeersmanagement A8/A9

Vanuit de EXINH is 5 miljoen euro beschikbaar gesteld voor Dynamisch Vervoersmanagement A8-A9. Voor dit project is 2,7 miljoen extra budget aangevraagd bij BONRoute. Met de beschikbare middelen zijn een aantal infrastructurele maatregelen getroffen, die de doorstroming op de N203 en N246 verbeteren. De Wandelweg/N203 is aangepakt, een fietstunnel onder de N246 wordt aangelegd om het aantal oversteken te verminderen en daarmee de doorstroming op de N246 te vergroten. Dit draagt bij aan een grotere verkeersveiligheid. Ook zijn veilig en enkele kruisingen zijn gereconstrueerd. In 2011 en 2012 worden de verkeerslichten aangepast en gekoppeld aan de provinciale verkeerscentrale. Voor de zomer van 2012 zijn de regelscenario's gereed, waarna het verkeer daadwerkelijk gemanaged kan worden.

Westfrisiaweg

Voor wat betreft de Westfrisiaweg hebben wij in mei 2008 de zogenaamde MIRT planstudie voorgelegd aan de Minister en gevraagd om de rijksbijdrage. Uw Staten hebben in september 2010 een besluit over de financiering genomen. In 2012 zal het inpassingplan procedureel worden afgerond. Uitgangspunt is dat begin 2013 met de uitvoering wordt gestart.

3.9.3 Extra Investeringsimpuls Duurzame energie

Nearshore windpark Wieringenmeerdijk

In 2011 hebben we €64.000 gereserveerd voor de windplannen aan de Wieringenmeerdijk. Vanaf april 2011 is er een nieuw coalitieakkoord gesloten.

GS en PS hebben een koerswijziging ingezet op het gebied van duurzame energie waarbij expliciet is genoemd dat er geen uitbreiding van wind op land zal plaatsvinden. Het windplan Wieringenmeerdijk is om die reden stilgelegd hangende de besluitvorming PS over wind op land. GS

Deelverordening Duurzame Energiepakket Noord-Holland

Sinds 2010 wordt de Deelverordening Duurzame Energiepakket Noord-Holland

ad € 1.000.000, - gefinancierd vanuit de reguliere begroting Duurzame Energie Overige. Daarmee vervalt de dekking voor dit onderwerp uit EXINH

Startersunits

De subsidie voor de startersunits is in 2011 vastgesteld.

Ophoging Uitvoeringsregeling Zon op het Dak

In 2011 werd de uitvoeringsregeling Zon op het dak gelanceerd.

Om de opwekking van duurzame energie een extra impuls te geven en de zichtbaarheid van zonnestroominstallaties in de stad te vergroten, opende de provincie deze regeling. De zonnepanelen werden geïnstalleerd op scholen en publiekstoegankelijk gemeentegebouwen in Noord-Holland. Deze regeling was zo succesvol dat het subsidieplafond van € 1.000.000 heel snel was bereikt.

3.9.4 Extra Investeringsimpuls Zorg, Welzijn en Sociaal-culturele infrastructuur

Zorg en welzijn

- De 6 Wonen-welzijn-zorgprojecten in het landelijk gebied zijn eind 2010 afgerond. De ervaringen zijn overgedragen via de laatste publicatie 'Monitor WWZ-stimuleringsprogramma Landelijk gebied - deel 6'. Via de Uitvoeringsregeling WWZ-breed, die loopt van 2009 t/m 2012, worden met TWINH-middelen projecten gesubsidieerd met als doel het integreren van de terreinen Wonen, Welzijn en Zorg.
- De Uitvoeringsregeling mantelzorg is op 31 december 2010 afgelopen. Deze is niet verlengd aangezien op basis van de kaderbrief een duidelijke bijstelling van beleid is doorgevoerd. Wel is opgenomen in de uitvoeringsregeling Zorg en Welzijn 2011 dat wij er naar streven activiteiten die beëindigd worden zo goed mogelijk af te ronden, over te

dragen en te borgen. In 2011 zijn er daarom eenmalige subsidies verleend in het kader van een zachte landing. De Regionale steunpunten mantelzorgers hebben geen gebruik gemaakt van deze subsidie.

Jeugdzorg

- Van het 'aanvalsplan Rouvoet' resteert van het oorspronkelijke budget van € 2,56 miljoen nog € 109.500. Dit is omdat dit onderdeel nog niet volledig is afgerond/betaald. Van de middelen 'aansluiting jeugdzorg en het gemeentelijke jeugdbeleid' resteert van het oorspronkelijke subsidiebedrag van € 2,98 miljoen een bedrag van € 74.924. Dit omdat het project Midden-Kennemerland minder heeft gekost dan geraamd. De middelen vallen vrij naar het EXIN-H programma jeugdzorg. De inzet van deze incidentele middelen heeft geleid tot meer inzet van zorg, wat positief uitwerkt op de wachtlijst.
- Van het oorspronkelijke bedrag voor Transferium (zorgaanbod voor jongeren met gedragsproblematiek) is in 2011 € 841.369 zijnde de laatste 10% van het oorspronkelijke budget van € 8,4 miljoen betaald. Daarmee is het project afgerond. Transferium jeugdzorg in Heerhugowaard biedt 80 plaatsen gesloten jeugdzorg aan jongeren met ernstige gedragsproblematiek.
- In het kader van het project Verbetering spreiding speciaal onderwijs heeft de gemeente Huizen een geschikte locatie gevonden voor de bouw van de nieuwe ZMOK-school. Hiervoor heeft de gemeente Huizen in 2011 een projectplan ingediend bij de provincie, welke is goedgekeurd. In 2012 start de bouw van de nieuwe school.
- Provinciale Staten hebben in 2009 € 3,6 miljoen geïnvesteerd in Bureau Jeugdzorg Noord-Holland. Bureau Jeugdzorg rapporteert per kwartaal over de verbetering van de bedrijfsvoering. Daarin komen onderwerpen als verbetering bedrijfsvoering, ziekteverzuim en personeelsverloop aan de orde. In 2011 is de resterende € 2,46 miljoen verleend. Het project loopt door in 2012. Uit de kwartaalrapportage blijkt tot op heden (stand 2011 Q3) in het algemeen een voortdurende voortgang en verbetering van de resultaten.

3.9.5 Sociaal-culturele infrastructuur

- De voor de projecten 'Verbetering van museumaanbod' en 'Verbetering en uitbreiding van theaters en podia' beschikbare budgetten zijn in zijn geheel verleend. Een aantal projecten zijn nog niet geheel gerealiseerd. Het gaat hierbij om het Stedelijk Museum Amsterdam, YXIE, Nieuw Kranenburg en De Nollen Den Helder. In verband met rechtszaken tegen de Stichting de Nollen is er nog geen uitsluitel met betrekking tot de realisatie van het bouwproject; bovendien kampt de stichting met exploitatietekorten. De plannen rondom YXIE zullen vermoedelijk ietwat worden aangepast, in verband met een herijking door de gemeente Alkmaar van de exploitatiebegroting voor het te realiseren centrum.
- Op basis van de door uw Staten op 29 juni 2009 vastgestelde nota 'Uitvoeringsprogramma Stelling van Amsterdam 2009-2013' zijn in 2011 EXINH-middelen ingezet voor de realisatie van:
 - Restauratie / renovatie Fort bij Penningsveer, Damsluis Hoofddorp, Schansen Weesp
 - Economische benutting Fort Benoorden Spaarndam.
 - Aanleg aanvoerweg Fort Uitermeer
 - Vernieuwing fiets- voetveer Nigtevecht.
 - Restauratie van Fort aan de Nekkerweg.
 - Actualisatie monumentenlijst Stelling van Amsterdam.
 - Communicatie en marketingplan en veerboot Forteiland Pampus.
 - Geluidswandeling Sountrackcity omgeving Weesp.
 - Beeldkwaliteitplan Beverwijk.
 - Beleidsvisie Muizenfortmuseum.

- Informatiepaneel Hinderdam.
- Op het gebied van de marketing en communicatie is er geld ingezet voor de verdere ontwikkeling van het fortenspel Spion in de Stelling, inventarisatie van informatieborden Stelling van Amsterdam, verhalen voor een verhalenroute op Oneindig Noord-Holland, onderhoud van www.stellingvanamsterdam.nl en een aantal seizoensevenementen.
- In januari 2008 hebben Provinciale Staten ingestemd met ons voorstel om het EXINH-budget van 3,5 miljoen euro voor het industrieel erfgoed te verlagen met 1,75 miljoen euro ten bate van het religieus erfgoed. In november 2008 is Provinciale Staten een selectie van religieus erfgoed voorgelegd op basis waarvan wij de 1,75 miljoen euro in 2009 en 2010 geheel hebben ingezet. Tegelijkertijd is Provinciale Staten voorgelegd hoe wij de resterende 1,75 miljoen euro voor het industrieel erfgoed willen inzetten. Dit bedrag is in 2011 gedeeltelijk besteed aan het gemaal Cruquius te Haarlemmermeer. In 2012 wordt het resterende bedrag als cofinanciering ingezet voor het Hembrugterrein te Zaanstad en Sugar City te Halfweg.
- Het beschikbaar budget voor het project Behoud en beheer archeologie was in 2010 helemaal besteed, waarmee het project Behoud en Beheer archeologie succesvol afgerond is en er voor 2011 geen middelen meer beschikbaar waren.

4.10 Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland

Op 15 december 2008 hebben Provinciale Staten ingestemd met een projectenlijst voor de Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland (TWIN-H) ter grootte van € 496 miljoen⁷. Alvorens middelen daadwerkelijk worden ingezet, wordt aan Provinciale Staten door middel van een voordracht van GS goedkeuring gevraagd. In deze voordracht wordt het project concreet financieel onderbouwd, projectdoelstellingen uitgewerkt en resultaten benoemd.

4.10.1 Weginfrastructuur

Binnen het thema Weginfrastructuur is € 160 miljoen beschikbaar. Op dit moment is er nog geen project aan PS ter besluitvorming voorgelegd. Een voorbereidingskrediet van totaal € 5 miljoen is beschikbaar gesteld. Het gaat hier over grote infrastructurele werken die een lange voorbereidingstijd nodig hebben. In het PMI is een voorlopige planning opgenomen. Het gaat om de volgende projecten: Verbinding A8-A9, Westelijke ring Alkmaar, N243, N240, N241, N205.

Ten aanzien van de verbinding A8-A9 kan worden gemeld dat in overleg met de minister is afgesproken dat deze verbinding zal worden betrokken bij de Rijksstudie ten noorden van Amsterdam. Deze studie zal in het najaar beschikbaar moeten zijn voor behandeling in het MIRT.

4.10.2 OV infrastructuur

Voor OV-infrastructuur is € 140 miljoen beschikbaar. Voor het project HOV Velsen is op 5 juli 2010 door PS € 60 miljoen beschikbaar gesteld (Voordracht 2010-43). Het project wordt samen met de gemeente Velsen gerealiseerd. Het ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft op 9 juni 2010 ingestemd met de onttrekking van de oude spoorlijn aan het hoofdspoorwegennet. Met Prorail wordt gesproken over de verwerving van de gronden voor aanleg van de busbaan. De samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Velsen is op 5 oktober door beide partijen ondertekend. De realisatie van dit project is in deelprojecten opgeknipt. In december 2010 is het eerste deelproject aanbesteed en in april wordt de realisatie van dit deelproject opgestart.

Voor het HOV project Huizen-Hilversum is in 2010 het voorkeurstracé vastgesteld door de stuurgroep. De gemeenten Huizen, Eemnes, Laren en Hilversum hebben positief besloten over dit voorkeurstracé. De gemeente Blaricum heeft besloten niet in te stemmen met dit tracé. In januari 2012 heeft de statencopmissie Wonen en mobiliteit kennis genomen van de besluitvorming in de respectievelijke raden en ingestemd met het voortzetten van de procedure hetgeen impliceert dat in het 2de kwartaal van 2012 er een Staten-voordracht zal worden ingediend.

4.10.3 Sociaal-Culturele infrastructuur

Op 9 november 2009 hebben Provinciale Staten (Voordracht 2009-63) een besluit genomen over het projectvoorstel TWIN-H Jeugd. Het betreft hier drie projectplannen: Accommodaties huisvesting (€ 4 miljoen), Investeren in de Jeugdzorgwerker plus Innovatie in de Jeugdzorg (€ 2,7 miljoen) en TWIN-H Beleidsinformatie (€ 2,3 miljoen). Op 17 mei 2010 zijn in de Commissie Sociale Infrastructuur de bestedingsvoorstellen van het Instellingenberaad besproken. De ontwikkelingen in 2011 waren als volgt;

Accommodaties huisvesting: De organisaties voor Jeugd & Opvoedhulp hebben begin 2011 plannen ingediend die volgens planning in het eerste kwartaal van 2011 zijn verleend. Hierover is PS actief geïnformeerd. In 2012 en 2013 wordt naar verwachting definitief afgerekend met de organisaties voor J&O. De investeringen dragen bij aan nieuwbouw, verbouw, renovatie, installatie en inrichtingskosten van de jeugdzorginstellingen in Noord-Holland.

Investeren in de Jeugdzorgwerker plus Innovatie in de Jeugdzorg (nazorg): Het Instellingenberaad (IB) heeft een projectvoorstel ingediend op de hier genoemde thema's voor een bedrag van € 2,7 miljoen. In 2011 heeft het IB de uitgewerkte plannen van aanpak ingediend en is de uitvoering

⁷ Oorspronkelijk zou de investeringsimpuls gedekt worden door gedurende een periode van 25 jaar een deel van de opcentenopbrengsten in de reserve TWIN-H te storten. In december 2009 hebben PS een besluit genomen over het GS-voorstel om in 2010 een substantieel deel van de NUON opbrengst te gebruiken om de reserve TWIN-H in één keer met de benodigde middelen vol te storten. Hierdoor is de jaarlijkse storting van opcentenopbrengst niet meer nodig.

gestart. De middelen worden gefaseerd ingezet. De projecten lopen door in 2012 met een uitloop naar 2013.

Beleidsinformatie: Het IB heeft in 2011 (enkele malen) een projectvoorstel voor de verbetering van beleidsinformatie ingediend voor maximaal € 1,6 miljoen. Op 8 november 2011 hebben wij besloten niet in te stemmen met het laatst ingediende projectplan. Wij nemen op een later moment een beslissing over de besteding of herallocatie van het gereserveerde bedrag.

De overige € 0,7 miljoen is bestemd voor de Jeugdmonitor. Tot ultimo 2011 is € 0,3 miljoen besteed aan onder andere het onderzoek van CapGemini naar De Staat van de Jeugd. Op 21 februari 2012 hebben wij besloten om met investeringen in dit platform te stoppen vanwege de veranderende rol van de provincie. De focus binnen de Jeugdmonitor komt te liggen op de transitie van de jeugdzorg. Over de besteding of herallocatie van het resterend vrij besteedbaar budget van € 0,4 miljoen nemen wij in de loop van 2012 een besluit.

Vernieuwingsimpuls Zorg en Welzijn

- MFA's:

In 2011 bedroeg het budget voor Multifunctionele Accommodaties € 1.250.000 aan TWINH-middelen. Er zijn 13 gemeenten gesubsidieerd voor de ontwikkeling van een MFA. Dit heeft geleid tot de bevordering van leefbaarheid in kleine kernen en wijken. Kennis voor het verwezenlijken van MFA's is uitgewisseld via de website www.wmowonen-nh.nl. In het kader van het overgangsjaar 2011 en als gevolg van de bezuinigingen is het Steunfunctiewerk MFA's komen te vervallen.

- Verbreding WWZ

De Uitvoeringsregeling Wonen, Welzijn en Zorg (WWZ-breed) loopt van 2009 t/m 2012. In 2011 is er middels deze regeling € 587.500 aan TWINH-middelen besteed ten behoeve van drie projecten. Er zijn projecten gehonoreerd in de gemeenten Beverwijk ("De Steenhouwerij" van Stichting SIG), Huizen ("De Tuin" van De Alliantie) en Bergen ("Eigentijds ouder worden" van Stichting de Marke). Met de projecten wordt beoogd de terreinen Wonen, Welzijn en Zorg met elkaar te integreren.

- Kleinschalig wonen

Voor 2011 bedroeg het budget voor kleinschalig wonen € 700.000 aan TWINH-middelen. Dit budget is volledig benut. Er zijn 10 subsidies verleend via de Uitvoeringsregeling Kleinschalig wonen, die hebben geleid tot de stimulering van de ontwikkeling van kleinschalige woonvoorzieningen met ruimte en aandacht voor zorg- en welzijnsbehoeften van kwetsbare doelgroepen.

Stelling van Amsterdam

Voor 2011 was een voorschot bedrag gereserveerd voor de restauratie van Fort bij Krommeniedijk. Dit bedrag is niet uitbetaald omdat de subsidie pas in december is aangevraagd.

Binnen de planning van dit project is het bestemmingsplan leidend. Dit bestemmingsplan is nog niet gewijzigd. Ook liep er nog een haalbaarheidsonderzoek voor de exploitatie van het fort. Men start nu in 2012 op eigen risico met de 1ste fase van de restauratie. Dit betreft activiteiten voor groot onderhoud die ook meegenomen zijn in de plannen voor restauratie van het fort.

Archeologisch infocentrum/depot

Halverwege 2011 heeft de architect (na een rechtszaak) opdracht gekregen tot het maken van een Voorlopig Ontwerp van het Archeologisch Informatiecentrum (AIC) en op basis daarvan heeft in december 2011 besluitvorming plaatsgehad. In 2012 wordt het Voorlopig Ontwerp tot een Definitief Ontwerp uitgewerkt en in het najaar van 2012 zal de bouw van het AIC starten.

Vernieuwingsimpuls Noord-Hollandse Monumenten

Omdat de € 9.4 miljoen uit de vernieuwingsimpuls Noord-Hollandse Monumenten 2009-2011 al in 2010 geheel zijn besteed en de restauratiebehoefte aantoonbaar groot blijft heeft u in 2010 € 6 miljoen incidenteel gereserveerd waaruit voor 2011 € 2 miljoen beschikbaar is. Deze € 2 miljoen is in 2011 geheel besteed aan tien gehonoreerde aanvragen die alle in uitvoering zijn. Vanwege het overschrijden van het subsidieplafond hebben wij 15 aanvragen afgewezen. Wij hebben 7 aanvragen afgewezen omdat ze niet voldeden aan een of meerdere criteria. De afgewezen partijen zullen hun aanvragen naar verwachting in 2012 opnieuw indienen.

Vernieuwingsimpuls Noord-Hollandse musea

In 2011 hebben één museum en twee archieven subsidie gekregen in het kader van de uitvoeringsregeling Musea, archieven en monumenten 2011 (TWINH), onderdeel Musea en Archieven. Dit waren: het Scheepvaartmuseum (€ 675.000,-) voor de renovatie van het museumgebouw en het buitengebied; Het Noord-Hollands Archief (€ 86.057,-) voor de renovatie van haar gebouw aan de Kleine Houtweg te Haarlem; en het Regionaal Archief Alkmaar (€ 116.386,-) voor het publiekstoegankelijk maken van een deel van de nieuw te bouwen depotruimte. Drie instellingen zijn afgewezen, omdat zij niet voldeden aan de gestelde subsidiecriteria; vijf instellingen werden geweigerd, omdat het subsidieplafond was behaald.

Noord-Holland Digitaal Museum

Het digitaal platform Oneindig Noord-Holland is in januari 2011 gelanceerd en heeft een vliegende start gekend. Het platform werkt samen met een breed scala van culturele instellingen (musea, archieven, historische verenigingen, etc) en weet een breed publiek te bereiken. In 2011 is zowel ingezet op digitale als live publieksactiviteiten. Er is bijvoorbeeld een televisieserie ontwikkeld met RTV Noord-Holland en AT5 en er zijn meerdere wandel- en fietsroutes gelanceerd op basis van QR codes en gps. De redactie van Oneindig Noord-Holland werkt met maandelijkse thema's. Een zeer succesvol thema in 2011 was de Napoleonmaand in oktober 2011 (Napoleon bracht 200 jaar geleden een bezoek aan Noord-Holland). Door middel van publieksactiviteiten met culturele instellingen en wandelroutes zijn circa 2 miljoen mensen bereikt.

4.10.4 Groen

Binnen het TWINH project Ontsnippering en Kwaliteitsimpuls Natuur (totaal € 7 miljoen.) is € 3 miljoen voor subsidieverlening via de ILG-verordening beschikbaar gesteld. Conform het PS-besluit over dit project is hiervan €1 mln. opengesteld voor de realisatie van ecologische verbindingen en ontsnipperingsmaatregelen in 2011. Hiervan is voor twee projecten een beschikking verleend. Er is een bedrag van €490.000 bijgedragen aan de dijkverbetering Ringvaart Oost. Dit is een onderdeel van de verbindingzone Groene As. En er is een bedrag van € 370.567 bijgedragen aan de inrichting van stapstenen langs de verbindingzone Schulpvaart, nabij Castricum. De resterende € 4 mln. is voor twee ecoducten gereserveerd. Over de bijdragen aan deze ecoducten; Zeeweg (€ 3 mln.) en Groene Schakel (€ 1 mln.) zal in 2012 een besluit worden genomen. Overigens zal, zoals ook bij de PS-behandeling is aangegeven, de inzet van dit TWINH budget nader worden gezien in relatie met de rijksbezuinigingen op het ILG-budget.

- Verbetering recreatieve verbindingen

De besteding loopt via het uitvoeringsprogramma ILG. Voor 2012 is op het moment van dit schrijven is onduidelijk hoeveel geld beschikbaar wordt gesteld.

- Integrale ILG projecten

De besteding loopt via het uitvoeringsprogramma ILG. Gelet op de koppeling met het ILG en de grote onzekerheden bij het ILG door de rijksbezuinigingen zal nader besloten worden over de inzet van dit budget.

- Sociaal-economische vitaliteit (SEV)

Gezien de strategische heroriëntatie wordt nagedacht over het prioriteren van het resterende geld.

Beheergrondbank; er zijn nog geen aanvragen ingediend.

4.10.5 Verduurzaming

Het thema Duurzame Energie bestaat uit 3 onderdelen

- Projecten en initiatieven €5 miljoen
- Regionale zelfvoorziening energie Texel €5 miljoen
- Duurzaam Bouwen €5 miljoen

1. Projecten en Initiatieven bestaan uit de volgende deelprojecten

A Biomassa: Het uitvoeringsprogramma Biomassa €1 miljoen

PS hebben op 5 juli 2010 het uitvoeringsprogramma Biomassa vastgesteld.

In september 2011 zijn PS per brief geïnformeerd over de herijking van het uitvoeringprogramma Biomassa. Het uitvoeringsprogramma Biomassa wordt conform uitgevoerd.

B Wind op Land € 1.640.000

Vanaf april 2011 nieuw coalitieakkoord GS en PS hebben koerswijziging ingezet, geen uitbreiding van windmolens. Verwachting was dat er in het najaar van 2011 nieuw beleid zou worden vastgesteld. Dit is uitgesteld.

C Zonnepanelen op scholen 1 miljoen,

Voor de uitvoeringsregeling 'Zon op het dak' was veel belangstelling het beschikbare budget is volledig benut.

D Duurzame openbare verlichting gemeenten NH € 400.000

PS hebben op 14 februari 2011 besloten voor het project Stimulering duurzame openbare verlichting €400.000, - beschikbaar te stellen ten behoeve van subsidieverlening aan gemeenten van maximaal €10.000, - per gemeente. De uitvoeringsregeling was zeer succesvol 37 gemeenten hebben gebruik gemaakt van de regeling. De resterende €33.000 gaat over naar het restantbudget DE projecten en initiatieven.

E Restantbudget DE projecten en initiatieven €993.000

Er is nu nog een restantbudget van €993.000 we willen dit inzetten voor de het expertisecentrum Biomassavergassing. Businesscase gereed Q2 2012, investeringsbeslissing Q4 2012.

2. Regionale zelfvoorziening energie Texel

In 2011 is voor € 1 miljoen subsidie verstrekt aan Texel voor het project collectieve aankoop PV voor particulieren en €2, 5 miljoen voor het project Duurzame investering woningbouw. De gemeente Texel is bezig met de voorbereiding van een TWINH voorstel met een totale omvang van € 1,5 miljoen.

3. Duurzaam Bouwen

We zijn op dit moment bezig met een TWINH voorstel voor €4.400.000. Het doel is om de gereserveerde middelen in te zetten voor het gemeentelijk duurzaam bouwenbeleid. In de praktijk zal circa € 4.000.000, - worden ingezet voor continuering van de regeling duurzame energiepakket en € 400.000, - als aanvullende financiering van het Servicepunt Duurzame Energie.

€ 600.000, - is gereserveerd voor uitvoeringsregeling Duurzaam Renoveren.

Jaarrekening

5. Programmarekening en toelichting

5.1 Totaaloverzicht per programma

Baten en lasten per programma exclusief mutaties reserves

Nr	Programma	LASTEN		BATEN		SALDO
		Actuele begroting	Gerealiseerd	Actuele begroting	Gerealiseerd	Saldo rekening
1	Openbaar bestuur	50.687.200	42.276.810	7.817.966	8.138.036	34.138.774
2	Bereikbaarheid	560.061.075	534.561.045	141.136.852	116.178.096	418.382.949
3	Water	16.471.800	13.856.294	2.671.762	2.407.237	11.449.057
4	Milieu	77.372.178	78.543.087	30.266.910	38.264.783	40.278.304
5	Ruimte	214.256.369	187.076.505	127.526.174	125.509.663	61.566.842
6	Welzijn	213.575.666	205.996.044	128.287.350	126.020.464	79.975.580
7	Financiën	47.658.867	28.358.036	346.928.896	342.559.640	-314.201.604
	Resultaat voor bestemming	1.180.083.15 5	1.090.667.82 1	784.635.910	759.077.919	331.589.902

Mutaties reserves per programma

Nr	Programma	LASTEN		BATEN		SALDO
		Actuele begroting	Gerealiseerd	Actuele begroting	Gerealiseerd	Saldo rekening
1	Openbaar bestuur	16.391.936	16.391.936	12.316.188	11.664.546	4.727.390
2	Bereikbaarheid	49.961.320	49.482.520	83.961.969	71.827.274	-22.344.754
3	Water	500.000	500.000	0	0	500.000
5	Ruimte	19.041.039	19.041.039	19.757.282	20.488.238	-1.447.199
6	Welzijn	7.986.548	7.986.548	3.927.690	3.677.633	4.308.915
7	Financiën	185.916.271	185.916.079	559.605.051	511.168.662	-325.252.583
	Totaal mutaties reserves	279.797.114	279.318.122	679.568.180	618.826.353	-339.508.231
	Resultaat na bestemming	1.459.880.269	1.369.985.943	1.464.204.090	1.377.904.272	-7.918.329

5.1.1 Specificatie algemene dekkingsmiddelen

Specificatie Financiering en Algemene dekkingsmiddelen

		LASTEN		BATEN		SALDO
		Actuele begroting	Gerealiseerd	Actuele begroting	Gerealiseerd	Saldo rekening
7001	Resultaat op uitzettingen<1 jaar	0	-19.671.000	0	0	-19.671.000
7011	Renteresultaat	0	0	26.869.835	26.284.983	-26.284.983
7012	Afschrijvingskosten (dis)agio	4.500.000	4.492.514	0	0	4.492.514
7021	Uitkering uit het Provinciefonds	0	0	116.064.800	116.764.800	-116.764.800
7030	Motorrijtuigenbelasting	0	0	190.600.000	187.299.014	-187.299.014
7040	Dividendopbrengsten	0	0	1.444.665	1.444.665	-1.444.665
7041	Resultaat op verkoop aandelen	0	0	9.159.000	9.158.807	-9.158.807
7041	Schenkeningen en legaten	0	0	0	669	-669
7041	Deelnemingenbeleid onderzoeken	21.600	2.274	0	0	2.274
7041	Afrek.versch.vrg.jrn	0	9.449	0	0	9.449
7045	Voorziening Reorganisatie	0	624.800	0	0	624.800
7045	Voorziening Risico's	0	8.000.000	0	0	8.000.000
7050	Stelpost afrekeningsverschillen vr.jaren	0	0	1.000.000	0	0
7050	Stelpost Infra/Normkosten	8.000.000	0	0	0	0
7050	Stelpost prijsstijgingen	137.300	0	0	0	0
7050	Doorschuif btw	0	0	1.790.596	1.606.702	-1.606.702
	Totaal	12.658.900	-6.541.963	346.928.896	342.559.640	-349.101.603

5.2 Analyse van afwijkingen

De analyse van afwijkingen is te vinden in de programmaverantwoording en hier niet dubbel opgenomen. In die zin vormen die onderdelen van de programmaverantwoording, die op programmaniveau de verschillen verklaren tussen begrote en werkelijke baten en lasten een onderdeel van deze jaarrekening.

5.3 Overzicht van de aanwending van het bedrag van onvoorzien (art. 28b)

	Ontwerp begroting 2011	Actuele begroting 2011	Jaarrekening 2011
Onvoorzien	100.000	0	0

In de programmabegroting 2011 was een bedrag geraamd van € 100.000 voor onvoorziene uitgaven.

In de laatste begrotingswijziging van de programmabegroting 2011 is het bedrag van € 100.000 onttrokken ter dekking van de lasten 2011 ten behoeve van de Operatie Schoon Schip. Deze lasten zijn overbracht naar programma 1 onder OD 1.1.1.

5.4 Specificatie van incidentele baten en lasten (art. 28c)

TABEL WORDT NOG AANGEVULD

5.5 Toelichting op uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (art. 28d)

Op basis van artikel 6, eerste lid, van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens (Wopt) dient- als de som van het belastbare loon en de voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn meer bedraagt dan het vastgestelde normbedrag - het inkomen gepubliceerd te worden.

Op basis van de het normbedrag voor het jaar 2011 is er geen publicatieplicht.

6. Balans en toelichting

6.1 Balans

BALANS

ACTIVA	31-12-2011	31-12-2010
Vaste Activa	€	€
1.1 Immateriële vaste activa	0	0
1.2 Materiële vaste activa	143.854.090	353.534.773
1.3 Financiële vaste activa	471.620.079	596.181.158
Totaal vaste activa	615.474.170	949.715.931
Vlottende Activa		
2.1 Grond en hulpstoffen	54.031.339	63.152.764
2.2 Vorderingen	1.165.609.223	1.150.915.038
2.3 Liquide middelen	129.269.867	126.281.966
2.4 Overlopende activa	1.295.585	6.816.342
Totaal vlottende activa	1.350.206.014	1.347.166.110
Totaal	1.965.680.184	2.296.882.041

BALANS

PASSIVA		31-12-2011	31-12-2010
Eigen Vermogen		€	€
3.1	Algemene Reserves	131.054.428	227.659.435
3.2	Bestemmingsreserves	943.261.716	1.159.315.259
3.3	Saldo van de rekening van baten en lasten	7.918.330	26.849.681
Totaal eigen vermogen		1.082.234.474	1.413.824.376
4	Voorzieningen	73.790.237	190.722.470
5	Vaste schulden rentyp.looptijd > 1jaar	0	46.602.843
Totaal vaste financieringsmiddelen		1.156.024.711	1.651.149.688
Vlottende Passiva			
6.1	Kortlopende schulden	194.356.120	64.318.344
6.2	Overlopende passiva	615.299.353	581.414.008
Totaal vlottende passiva		809.655.473	645.732.353
Totaal		1.965.680.184	2.296.882.041
7.0	Gewaarborgde geldleningen en andere garantieverbindingen	20.415.953	22.041.981

6.2 Toelichting op de balans

6.2.1 Gehanteerde verdeelsleutels en waarderingsgrondslagen (art. 51)

Gehanteerde Verdeelsleutels en Waarderingsgrondslagen v. resultaatbepaling

1. De kosten van de hulpkostenplaatsen (facilitaire dienstverlening, personele dienstverlening, administratieve en financiële dienstverlening, informatie en communicatie technologie, juridische dienstverlening, inkoop en directie) zijn voor zover deze kosten niet direct waren toe te rekenen aan de beleids-doelen als overhead omgeslagen over de beleidsdoelen naar rato van de direct toegerekende apparaatskosten. De toerekening van de directe apparaatskosten naar de beleidsdoelen/activiteiten heeft plaatsgevonden op basis van de werkelijk geschreven uren van de medewerkers.
 2. De lasten en baten worden toegerekend aan het dienstjaar waarop ze betrekking hebben. Alle lasten en baten die betrekking hebben op het boekjaar 2011 en ten tijde van het opstellen van de jaarrekening bekend waren, zijn in deze jaar-rekening verwerkt. Verliezen zijn genomen op het moment dat deze bekend geworden zijn. Baten zijn genomen en verantwoord als deze als gerealiseerd konden worden beschouwd.
 3. De immateriële en materiële vaste activa zijn gewaardeerd op basis van de verkrijgings- of vervaardigingsprijs. Toegepast is de zogenaamde netto-methode. Dit houdt in dat ontvangen bijdragen van derden, aanwending van bestemmingsreserves dan wel andere bijdragen in mindering op de aanschaf-fingsprijs van het activum worden gebracht. De netto-aanschaffingsprijs vormt de basis voor de berekening van de afschrijving. Voor een overzicht van de methoden van afschrijvingen en de gehanteerde afschrijvingspercentages wordt verwezen naar de bijlage 6.2.4.
 4. De onder de financiële vaste activa opgenomen deelnemingen zijn tegen nominale en/of aanschafwaarde opgenomen. Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar bijlage 6.2.5 (staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden).
 5. De overige op de balans opgenomen activa en passiva zijn tegen nominale waarde opgenomen.
 6. Stelselwijziging:
De stelselwijziging houdt in dat de zogeheten harde verplichtingen op de bestemmingsreserves, blijkend uit een subsidie-beschikking, eind 2011 als kortlopende schulden zijn opgenomen. In totaal bedroeg dit ruim 147,2 miljoen.
 7. Provinciale Staten hebben op 8 februari 2010 de voordracht Doorlichting reserves en voorzieningen 2009 vastgesteld. De financiële gevolgen uit deze nota zijn, voor zover deze betrekking hadden op 2011, verwerkt in de jaarrekening.
 8. PSN/PSAN (DR): de lasten van deze regelingen bestaan uit de door de DR (Dienst Regelingen) in het boekjaar betaalde bedragen.
 9. Opdrachtverlening Dienst Landelijk Gebied (DLG): De verantwoorde last komt overeen met de betaalde facturen.
 10. De stille reserves, begrepen in de zogenaamde niet bedrijfsgebonden activa, zijn ultimo 2011 gewaardeerd op circa € 8,8 miljoen. Hieronder is opgenomen de waarde volgens de laatst bekende OZB-waardering van reeds afgeschreven activa van 5 (dienst)woningen (€ 1,9 miljoen) alsmede de verzekerde waarde van het provinciaal kunstbezit (€ 6,9 miljoen).
-

6.2.2 Specificaties met toelichtingen (art. 51 e.v.)

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
1.1 Immateriële vaste activa	0,00	0,00
1.2 Materiële vaste activa	143.854.090,42	353.534.773,20
<p>De boekwaarde van de materiële vaste activa is afgenomen met bijna 209,7 mln. hoofdzakelijk als gevolg van de extra afschrijving op de wegen(bijna 220,1 mln) en de vaarwegen (bijna 5,6 mln).</p>		
<p>Specificatie:</p>		
a. Investerings met een economisch nut	96.729.220,71	92.953.490,86
b. Investerings in openbare ruimte met een maatschappelijk nut	47.124.869,71	260.581.282,34
Saldo boekwaarde per 1 januari 2011	353.534.773,20	310.180.374,04
Vermeerderingen in 2011	173.437.006,32	142.549.391,59
Verminderings in 2011	-116.193.556,63	-88.541.999,95
	410.778.222,89	364.187.765,68
Afschrijving in 2011	-266.924.132,47	-10.652.992,48
Boekwaarde per 31-12-2011	143.854.090,42	353.534.773,20
<p>Voor een nadere onderverdeling van de investeringen met een economisch nut wordt verwezen naar overzicht 6.2.4</p>		
1.3 Financiële vaste activa	471.620.079,33	596.181.157,52
<p>De afname van de boekwaarde van de financiële vaste activa met bijna 124,6 mln. is grotendeels te verklaren door de ontvangst van de tweede tranche inzake de verkoop van aandelen NUON Energy aan het Zweedse energiebedrijf Vattenfall (135,5 mln) en de toename van de deelname in N.V. Schiphol Ontwikkelingsmaatschappij (SADC) met bijna 9,2 mln.</p>		
<p>a. Verstrekte overige langlopende geldleningen en uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar:</p>		
Saldo per 1 januari 2011	504.261.424,28	505.524.022,59
Verstrekt/gekocht in 2011	2.333.421,61	2.944.440,20
Afgeïst in 2011	-136.358.560,32	-4.207.038,51
Saldo per 31 december 2011	370.236.285,57	504.261.424,28

Zie voor een nadere specificatie overzicht 6.2.7

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
b. Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen:		
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	1.525.875,00	1.525.875,00
Nederlandse Waterschapsbank N.V.	11.845,00	11.845,00
N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland	45.378,02	45.378,02
N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	6.806.703,24	6.806.703,24
Alliander N.V. (vóór 1-7-2009 NUON N.V.)	62.643.935,00	62.643.935,00
N.V. Afvalzorg Holding	14.294.077,56	14.294.077,56
FIRON B.V.	0,00	0,00
N.V. Schiphol Ontwikkelingsmaatschappij (SADC)	14.060.151,64	4.878.151,64
Zeehaven IJmuiden N.V.	408.402,19	408.402,19
Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied N.V. (RON)	317.646,16	317.646,16
N.V. Oostindiëvaarder Amsterdam	45,38	45,38
Recreatie Noord-Holland N.V.	370.000,00	370.000,00
Polanenpark B.V.	7.200,00	7.200,00
Polanenpark C.V.	7.200,00	7.200,00
Ontw.bedr.Noord-Holland Noord NV	27.000,00	27.000,00
ODEN B.V.	18.000,00	18.000,00
Zeestad Beheer B.V.	9.000,00	9.000,00
Kapitaaldeelname Life Science Fonds Amsterdam	813.234,57	531.174,05
B.V. Kapitaaldeeln.Wieringerrandmeer	9.050,00	9.050,00
B.V. Zeggenschap Wieringerrandmeer	9.050,00	9.050,00
	<u>101.383.793,76</u>	<u>91.919.733,24</u>
e. Bijdragen aan activa in eigendom van derden		
Saldo boekwaarde per 1 januari 2011	0,00	53.860.684,23
Vermeerderingen in 2011	0,00	0,00
Verminderings in 2011	0,00	0,00
	0,00	53.860.684,23
Afschrijving in 2011	0,00	53.860.684,23
Boekwaarde per 31-12-2011	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>
Voor een nadere specificatie wordt verwezen naar overzicht 6.2.5 (staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden).		
TOTAAL VASTE ACTIVA	<u><u>615.474.169,75</u></u>	<u><u>949.715.930,72</u></u>

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
Vlottende Activa		
2.1 Niet in exploitatie genomen bouwgronden	54.031.338,89	63.152.764,34
Saldo boekwaarde per 1 januari 2011	63.152.764,34	62.005.659,64
Vermeerderingen in 2011	331.081,25	1.147.104,70
Verminderingen in 2011	-1.452.506,70	0,00
Af:treffen van voorziening financiële risico's wegens mogelijke waardevermindering van gronden	-8.000.000,00	0,00
Boekwaarde per 31-12-2011	<u>54.031.338,89</u>	<u>63.152.764,34</u>
<p>De toename van de boekwaarde van de gronden betreft rentebijschrijving. De herwaardering is gedaan ivm de verwachting dat de gronden € 8 miljoen minder zullen opbrengen. De gemiddelde boekwaarde per m2 van de hier opgenomen gronden bedragen voor Bloemendalerpolder € 15,62 voor Crailo € 73,51 voor Jaagpad Koggerland € 22,39 en voor Nat.bedrijventerrein Anna Paulowna € 12,50.</p>		
2.2 Vorderingen	1.165.609.222,75	1.150.915.038,15
<p>De toename van het bedrag aan Vorderingen met bijna 14,7 mln. wordt verklaard door enerzijds de afname van de balanswaarde van uitstaande deposito's met ca.12,3 mln. en anderzijds een toename van het bedrag aan overige vorderingen met bijna 27 mln. De belangrijkste toenames betreffen</p>		
a.Kortlopende vorderingen		
Deposito's div. banken: oorspronkelijke nominale vorderingen	886.989.539,37	930.182.004,06
Af: treffen voorziening wegens mogelijk gedeeltelijk oninbare vordering van de uitstaande deposito's van Landsbanki	0,00	-20.300.000,00
Bij:ophoging van de vordering op Landsbanki als gevolg van de uitspraak van de hoogste rechter in IJsland	19.671.000,00	0,00
Escrow rekening	9.284.526,77	18.396.041,08
Balanswaarde uitstaande deposito's	<u>915.945.066,14</u>	<u>928.278.045,14</u>
b. Verstrekte kasgeldleningen		
	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>
c.Debiteuren:		
2011	1.451.211,43	0,00
2010	184.175,25	712.527,67
2009	12.572,89	-2.243,47
2008	1.238,00	7.346,55
2007	0,00	21.081,00
	<u>1.649.197,57</u>	<u>738.711,75</u>

Toelichting bij de balans
31-12-2011
31-12-2010

	€	€
d.Overige vorderingen:		
Ministerie van Binnenlandse Zaken,opcenten motorrijtuigenbelasting december	13.991.111,57	16.016.788,60
Belastingdienst, te vorderen omzetbelasting	909.091,19	-157.352,47
Bijdrage RWS voor gratis OV-pas N242	0,00	41.505,00
Bijdrage RWS kosten SLA 2010	0,00	81.000,00
Bijdrage RWS NH bereikbaar	0,00	21.855,50
Bijdrage RWS Regioregie NH	112.000,00	0,00
Bijdrage Min. Van Landbouw in de kosten Verkenning As Vechtstreek	0,00	33.660,00
Nog te ontvangen subsidie Bonroute Zijtakken Zuidtangent	7.454.551,10	12.322.259,39
Nog te ontvangen Grondwaterheffing PWN	241.441,96	0,00
Terugvordering Subsidie Bedrijfsverplaatsing gemeente Waterland	122.680,00	0,00
Bijdrage Gemeente Bergen Project K20 fietsverbinding Geetmerambacht	360.000,00	0,00
Bijdrage brugbediening 2009 Gem. OuderAmstel/Wieringermeer en Waterland	0,00	51.119,91
Terugvordering subsidie project IBP-maatregelen 6.2 gemeente Hilversum	194.734,89	0,00
Bijdrage Recreatieschap Spaarnwoude in kosten Schalkwijkerbrug	109.418,24	0,00
Bijdrage RWS in kosten Mobiliteitsaanpak	218.253,85	0,00
Belastingdienst Breda, declaratie compensabele BTW over 2011 resp.2010	58.617.352,93	52.019.952,37
Bijdrage Gemeente Haarlemmermeer N201	620.000,00	0,00
Terugvordering subsidie gemeente Haarlemmermeer in Dorpshuis de Meerkoet	60.000,00	0,00
Te vorderen rente per 31 december van de verstrekte langlopende geldleningen en beleggingen (zie bijlage 6.2.7)	255.497,64	174.942,69
Investeringsmaatschappij NZKG, aflossing en rente verstrekte lening	0,00	422.293,28
Diverse banken, nog te ontvangen rente van uitstaande depositorekeningen en rekening-courant rekeningen over 2011 resp.2010	8.670.585,84	3.985.928,58
Bijdrage Grontmij voor de schade Aquaduct N201	654.844,77	0,00
Bijdrage Prorail N203 Reconstructie Stationsplein	4.236.378,88	4.236.378,88
Bijdrage Gemeente Haarlem compensatie omrijkosten Connexxion	888.386,00	0,00
Bijdrage gem.Haarlem in onderhoud Zuidtangent	66.136,81	62.630,05
Vergoedingen tankstations 2006-2011	1.146.401,88	838.147,92
Bijdrage gem Wieringermeer voor N248 Robbenplaat	0,00	867.459,14
Bijdrage H.H.R. Hollands Noorderkwartier voor Bosa werkzaamheden	278.501,08	0,00
Vergoeding van de Chipsol-Groep voor de planontw.kosten Groenberg terrein	500.000,00	500.000,00
Bijdrage gem.Naarden voor de Pendelbus 302	70.860,03	71.060,73
Doorbelasting onderhoud haltes zuidtangent 2006-2010 aan stadsregio Amsterdam	261.233,18	438.768,35
Bijdrage Min. V&W voor overlegorgaan RegioRegie NH 2008-2010	97.467,61	221.155,72
Doorbelasting pers.kosten projectdirecteur Wieringerrandmeer	0,00	28.513,59
Terugvordering subs. Seaside Techn. En Innovation Fund(STIF b.v.)	0,00	150.000,00
Bijdrage voor OV taxi NH	265.962,00	109.467,00
Gerealiseerde baten inz. ILG (gemaakte kosten tlv.onvangen rijksmiddelen)	141.190.267,81	122.131.594,52
Stadsregio Amsterdam subsidie in Nationale Databank Wegverkeersgegevens	252.443,00	502.100,00
Bijdrage RWS in kosten N207	0,00	5.292,60

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
Bijdrage derden in project gedragsbeïnvloeding	0,00	36.000,00
Opgelegde dwangsom Deto beheer	186.666,76	240.000,00
Bijdr. Bibliotheek velsen in proj spec.plek voor de jeugd in de centrale vestiging	0,00	40.000,00
Terug te betalen vordering Gasverbruik AZC Crailo div.jaren	-471.196,76	-1.177.672,90
Bijdrage Gemeente muiden inzake Brug Muiden	732.752,90	0,00
Nog te declareren kosten Ecoduct Zandpoort	1.912.613,75	0,00
Bijdragen derden in de kosten van GOVI	1.933.085,98	0,00
Terugv. subsidie project aanpassing sluizen van Ontw.&Expl.mij Willemsoord	111.500,00	0,00
Opgelegde Dwangsom Tata Steel	155.000,00	0,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg Stichting Parlan	152.438,00	0,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg De Bascule	158.351,00	0,00
Terugvordering subsidie Ontwikkelingsbedr NH DAEB opdracht	88.685,00	0,00
Terugvordering subsidie Uitv.reg.Stim.Verb.Luchtkw. COG Logistics	133.760,00	0,00
Opgelegde Dwangsom Noba Vetv.	75.000,00	0,00
Bijdrage Gemeente Amstelveen in de kosten N201	297.500,00	0,00
Bijdrage Stichting de Kustbus voor proj.bereikbaarheid kust	0,00	12.110,50
Terugvordering subs Jeugdzorg De Bascule 2009	0,00	173.986,00
Bijdrage Liander in kosten schadeafwikkeling N501	0,00	20.883,37
Doorbelasting kosten aan div.gemeenten inzake juridische kosten Landsbanki	0,00	299.249,21
Bijdrage Gem.Medemblik voor proj.Proefperiode Scholierenlijn 632	0,00	6.777,95
Terugvordering subsidie Project Zonnewinst Gem.Uitgeest	0,00	4.848,37
Grondverkoop perceel Vork Heerhugowaard	0,00	1.417.275,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg 2009 Maatschappij Zandbergen	0,00	21.857,00
Terugvordering subsidie project DE 2008 gem. Zandvoort	0,00	6.672,58
Terugvordering subsidie Jeugdzorg 2008 Stichting Bureau Jeugdzorg	0,00	658.905,00
Grondwaterheffing 2009 Corus staal	0,00	106.619,62
Gem Almere bijdr. Onderzoek vervoerwaarden van het streefbeeld 2020	0,00	11.900,00
Terugvordering subsidie Jeugdzorg 2006-2009 OCK Spalier	0,00	1.618.534,00
Bijdrage Gem.Heiloo en Zaanstad ondersteuning BRZO kosten bedrijfsinspectie	0,00	11.000,00
Bijdrage Gem.Haarlemmermeer voor recr.Kruispunt Boeingavenue/Fokkerweg	0,00	119.000,00
Bijdrage Provincie Friesland kosten MRA net	50.012,61	0,00
Terugvordering subsidie Stivas NH	0,00	185.813,44
Doorbelasting Kosten Baggerwerkz.Aquaduct N201 aan Grontmij	654.844,77	654.844,77
Bijdrage Gemeente Amsterdam voor project Diemer Vijfhoek	0,00	86.319,57
Leges haven Amsterdam voor vergunning inkassing Afrikahaven	0,00	24.465,42
Terugvordering subsidie Gem.Haarlemmermeer UNA-ISV2 proj. De Pionier	0,00	164.880,31
Bijdrage Hoogheemraadschap Rijnland project baggeren ringvaart Haarlemmermeer	0,00	439.888,00
Bijdrage HHS Hollands Noorderkwartier project NH kanaal	0,00	673.181,59
Terugvordering subsidie gem Hilversum BLS 2005-2009	0,00	257.250,00
Bijdrage Gemeente Bergen recr. N512	0,00	124.722,86
Aankoopkosten de Bokkedoorns door NV PWN waterleidingbedrijf NH	0,00	249.999,75
Leges Gemeente Beverwijk vergunning grondwaterwet	0,00	8.354,00
Bijdrage gemeente Heemskerk kosten N197	0,00	8.876,42
Doorbelaste kosten MRA net aan Prov.Flevoland	0,00	137.071,00
Bijdrage Min. LNV project Diemer Vijfhoek	0,00	75.286,73
Overige posten	-1.657,23	2.860,35
Totaal overige vorderingen	248.014.959,04	221.898.281,26

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
	€	€
2.3 Liquide middelen	129.269.867,24	126.281.965,95
<p>Het saldo aan liquide middelen is per balansdatum toegenomen met bijna 3 mln. Met name door een tijdelijk saldo op de ABN-AMRO bank voor door te betalen Landsbanki gelden (ruim 53,7 mln), een toename van de Groenfondsrekening met ruim 24,7 mln en een afname van het rek.courant saldo bij het Min. Van Financiën met bijna 75,8 mln.</p> <p>Specificatie:</p>		
Kassen	866,47	14.660,81
ABN-AMRO bank, saldo van 3 rekeningen Landsbanki gelden	53.718.317,22	0,00
ABN-AMRO bank, Stichting derdengelden advocatuur	-750,00	0,00
ING-bank, totale saldo van 3 rekeningen	38.647,34	52.191,77
Ministerie van Financiën	22.054.947,70	97.812.839,54
N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	-6,32	-5,28
Groenfondsrekening (tbv.ILG): saldo 1-1-2011	€ 28.337.267,96	53.069.045,30
ontvangen voorschotten ILG	77.006.409,75	
onttrekkingen ILG	- 52.274.632,41	
saldo per 31-12-2011	€ 53.069.045,30	
kruisposten	388.799,53	65.011,15
	129.269.867,24	126.281.965,95
2.4 Overlopende activa	1.295.585,20	6.816.341,99
<p>Het saldo van de overlopende activa is afgenomen met ruim 5,5 mln. Met name als gevolg van een lager uitstaand voorschot ultimo 2011 aan de Dienst Landelijk gebied in het kader van ILG-uitgaven (ruim 5,3 mln).</p>		
a. Verstrekte voorschotten:		
Salaris- en dienstreisvoorschotten ambtenaren	483.803,58	428.418,36
Voorschotten aan Dienst Landelijk Gebied inz.ILG(via Nat.Groenfonds)	718.133,89	6.019.375,35
Er zijn voorschotten verstrekt tot een bedrag van € 88.888.000,- terwijl de declaraties van de DLG tot en met 2011 € 88.169.866,11 bedroegen)		
Overige voorschotten	90.156,68	90.000,00
	1.292.094,15	6.537.793,71
b. Vooruitbetaalde bedragen		
1. Diverse vooruitbetaalde kosten	0,00	252.541,49
	0,00	252.541,49
c. Overige overlopende activa		
Nog te verantwoorden lasten	-553,60	19.269,70
Nog te verantwoorden kosten evenementen		0,00
Nog te verrekenen kosten	4.044,65	6.737,09
	3.491,05	26.006,79
TOTAAL VLOTTENDE ACTIVA	1.350.206.014,08	1.347.166.110,43
TOTAAL ACTIVA	1.965.680.183,83	2.296.882.041,15

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
3.1 Algemene Reserves	131.054.427,55	227.659.435,30
a. Algemene reserve:		
Saldo per 1 januari 2011	227.659.435,30	294.181.181,57
Saldo van de rekening van baten en lasten 2010 respectievelijk 2009	26.849.681,14	52.820.886,13
Vermeerderingen in 2011	14.128.462,11	36.834.463,22
Verminderings in 2011	-137.583.151,00	-156.177.095,62
Saldo per 31 december 2011	<u>131.054.427,55</u>	<u>227.659.435,30</u>

Voor een overzicht van de mutaties in de Saldireserve verwijzen wij u naar overzicht 6.2.9B en het verslag daarachter. In het saldo per 31-12-2011 is begrepen een bedrag van € 92,6 miljoen wegens bestuurlijk geoormerkte reserveringen. De hoogte van de Saldireserve voldoet daarmee aan de norm van 25% van de structurele algemene dekkingsmiddelen (87,6 mln.) met een minimum van de hoogte van het netto-risicobedrag van € 59,6 mln. zoals vermeld in de paragraaf weerstandsvermogen.

3.2 Bestemmingsreserves	943.261.716,45	1.159.315.259,39
Saldo per 1 januari 2011	1.159.315.259,39	1.186.803.188,09
Vermeerderingen in 2011	265.189.659,59	344.705.763,34
Verminderings in 2011	-481.243.202,53	-372.193.692,04
Saldo per 31 december 2011	<u>943.261.716,45</u>	<u>1.159.315.259,39</u>

Voor een specificatie en het verloop van deze reserves wordt verwezen naar overzicht 6.2.9. De verslaglegging van deze reserves treft u achter dit overzicht aan. In het saldo per 31 december 2011 is € 17.499.789,76 begrepen aan reeds schriftelijk aangegane verplichtingen jegens derden en € 925.983.651,80 aan bestuurlijk geoormerkte reserveringen. De werkelijke uitgaven zullen in de komende jaren worden verantwoord op de diverse beleidsdoelen en zullen gedekt worden ten laste van deze reserves.

3.3 Saldo van de rekening van baten en lasten	7.918.329,95	26.849.681,14
--	---------------------	----------------------

Het voordelig rekeningsresultaat over 2010 ad € 26.849.681,14 is, conform het besluit van provinciale staten van 27 juni 2011, aan de Saldireserve toegevoegd.

4. Voorzieningen	73.790.237,12	190.722.469,52
-------------------------	----------------------	-----------------------

Het saldo van de voorzieningen is met ruim 116,9 mln. afgenomen enerzijds als gevolg het niet meer reserveren van de harde verplichtingen in een voorziening (stelselwijziging) maar deze op te nemen onder de kortlopende schulden (136,2 mln), door de afname van de voorziening Financiële Risico's(10,9 mln) en de afname van de voorziening garantie overname NUON(9,1 mln) en anderzijds door een toename van de voorziening Groot onderhoud wegen en vaarwegen (27 mln) en de toename van de voorziening Bodemsanering(10,2 mln)

Saldo per 1 januari 2011	190.722.469,52	166.517.236,69
Vermeerderingen in 2011	75.267.662,12	158.864.930,50
Verminderings in 2011	-192.199.894,52	-134.659.697,67
Saldo per 31 december 2011	<u>73.790.237,12</u>	<u>190.722.469,52</u>

Voor een overzicht van het bruto verloop van de voorzieningen wordt verwezen naar overzicht 6.2.10. De verslaglegging van alle voorzieningen treft u achter dit overzicht aan.

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
5. Vaste schulden rentetyp.looptijd > 1 jaar	0,00	46.602.843,00
Betreft onderhands opgenomen lening bij de NWB. Besloten is om op 13 april 2011 tot vervroegde aflossing van de lening over te gaan.	0	46.602.843,00
TOTAAL VASTE PASSIVA	1.156.024.711,07	1.651.149.688,35
6.1 Kortlopende schulden	194.356.119,69	64.318.344,39
Met ingang van 2011 worden de verplichtingen op de reserves niet meer onder een voorziening opgenomen maar onder de crediteuren(stelselwijziging). Zie punt 6 van de gehanteerde verdeelsleutels en waarderingsgrondslagen.		
a. Rekening-courant verhouding met niet-financieel instellingen:		
- Fonds Package-deal	1.091.407,06	6.673.882,24
b.Crediteuren:		
subsidiecrediteuren 2011	7.528.551,32	0,00
subsidiecrediteuren 2010	6.764.453,08	14.564.384,98
subsidiecrediteuren 2009	3.772.980,04	6.739.386,25
subsidiecrediteuren 2008	4.455.459,55	5.712.677,55
subsidiecrediteuren 2007		3.398.399,11
subsidiecrediteuren Reserves 2011	147.237.768,46	0,00
overige crediteuren 2011	13.339.810,62	0,00
overige crediteuren 2010	0,00	19.521.991,56
	183.099.023,07	49.936.839,45
c. Overige schulden		
Belastingdienst (nog af te dragen loonheffing december)	3.660.644,16	3.640.977,68
Civieltechnisch ond.Noordelijk gedeelte Prov NH	400.000,00	0,00
Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (nog af te dragen pensioenpremies)	1.129.436,95	1.086.386,47
Kosten Dynamische Route Informatie Panelen(DRIPS)	187.661,00	187.661,00
Kosten Grenzeloze OV informatie(GOVI)	145.799,50	0,00
Kosten doorontwikkeling server	62.428,16	0,00
Toezicht Bouw-,reclame-,inrit-,kap-,en sloopvergunningen(BRIKS)	111.307,50	0,00
Kosten Wet Algeme Bepalingen Omgevingsrecht(WABO)	669.437,50	0,00
Subsidies Waddenfonds	1.030.185,20	1.155.406,00
Eigen risico drager WGA	240.576,23	0,00
Waarborgsommen	19.550,00	31.417,49
Terugontvangen foutieve overschrijvingen	12.605,60	-2.036,25
Ten onrechte ontvangen bedragen	24.000,00	29.454,45
Af te dragen Personeelsfonds en PV Kontakt	1.738,28	1.810,06
Nederlandse Waterschapsbank, rente 2011 resp. 2010 opgenomen geldlening	0,00	556.787,46
Diverse gemeenten, teveel betaalde voorschotten Bereikbaarheid Kust	554.832,00	554.832,00
Tussenrekening salarissen en levensloop	2.192,00	51.187,88
Declaratie Dienst Regelingen over december 2011 resp 2010	1.913.295,48	413.738,46
	10.165.689,56	7.707.622,70
Totaal kortlopende schulden	194.356.119,69	64.318.344,39

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
6.2 Overlopende passiva	615.299.353,07	581.414.008,41
<p>Het saldo van de overlopende passiva is met bijna 33,9 mln. toegenomen. De belangrijkste mutaties zijn enerzijds de toename van de ontvangen voorschotten ILG (77 mln.), de toename van de rijksbijdrage voor de N23 (18,6 mln.) en de nog door te betalen Landsbanki middelen (28,3 mln) en anderzijds de afname van de bijdragen van derden voor de aanleg N201(61,3 miljoen) niet bestede rijksmiddelen voor Bodemsanering (24,5 mln.) en de nog niet bestede middelen van het rijk voor stedelijke vernieuwing(4,2 miljoen).</p>		
Rijksbijdrage BDU	65.725.562,68	68.804.082,58
Rijksbijdrage jaarplan vervoersmanagement	178.572,00	0,00
Rijksbijdrage Openbaar vervoer	26.614.495,00	22.639.470,54
Bijdragen derden aanleg N201	147.081.277,47	208.395.023,08
Bijdragen derden aanleg N23	18.682.998,88	0,00
Rijksbijdrage planstudie kustvisie	533.928,94	540.810,94
Rijksbijdrage Bodemsanering	27.130,56	24.531.446,62
Rijksbijdrage Leren voor Duurzame Ontwikkeling	989.970,02	905.616,50
Rijksbijdrage Project externe veiligheid	-296.997,52	-981.404,47
Rijksbijdrage technische isolatie woningen	0,00	852.432,40
Rijksbijdrage beleid lucht , veiligheid en geluid	223.670,95	339.580,56
Rijksbijdrage verbetermaatregelen luchtkwaliteit RSL-NV	62.544,54	62.544,54
Bijdragen EU-projecten	11.908,10	128.395,00
Rijksbijdrage actieplan cultuurbereik	0,00	577.829,80
Rijksbijdrage Beeldende Kunst	0,00	1.278.033,35
Rijksbijdrage bibliotheekwerken	393.416,79	393.416,79
Rijksbijdrage primair onderwijs	0,00	31.310,41
Rijksbijdrage jeugdzorg	13.227.979,93	14.751.628,54
Rijksbijdrage stedelijke vernieuwing	9.334.978,67	13.603.842,94
Rijksbijdrage Besluit locatiegebonden Subsidies(BLS)	5.875.829,34	6.070.628,91
Min. LNV,en div.gemeenten vs.bijdrage tbv.Laag Holland	692.260,21	353.210,00
Bijdrage Min V&W voor project Wilhelminasluis in de Zaan	10.434.783,00	10.434.783,00
Bijdragen project herverdeling vaarwegen NH	0,00	150.000,00
Bijdragen prov.Friesland en Groningen voor het convenant Waddenzee	64.531,44	103.000,00
Bijdrage HHRS. Noordh.Noorderkwartier voor project Vaart in de Zaan	11.500.000,00	11.500.000,00
Bijdragen in fonds Bonroute zijtakken Zuidtangent	3.173.294,34	2.171.392,00
Bijdr.Min El&l bijdrage natura 2000/PAS	99.852,70	0,00
Bijdrage Project EVZ Bovendiep ILG	64.367,00	0,00
Bijdrage I&M vs BIRK Faunapassage N236	531.519,00	0,00
Bijdrage RWS kosten Mobiliteitsaanpak	126.178,99	0,00
Bijdrage project recroduct Zandpoort	150.000,00	0,00
Bijdrage derden Vechtbrug	9.426,45	0,00
Bijdrage Gem. A'dam RegioRegie	25.000,00	0,00

Toelichting bij de balans	31-12-2011	31-12-2010
PASSIVA	€	€
Te verantwoorden USZO-uitkering	0,00	0,00
Door te betalen Landsbanki middelen	28.369.172,53	0,00
Min. LNV, ontvangen voorschotten ILG	265.396.939,66	188.390.529,91
Te verrekenen met Nazorgfonds	5.661.427,31	4.937.164,61
Min.LNV en Gemeente Amsterdam, subsidies tbv.Diemer 5 hoek	230.026,23	230.026,23
Bijdrage Milieudienst IJmond voor exploitatie meetnet 2011	75.000,00	75.000,00
Bijdrage VROM voor publ.planvorm Bloemendalerpolder	0,00	58.000,00
Diversen	28.307,86	86.213,63
	<u>615.299.353,07</u>	<u>581.414.008,41</u>

TOTAAL VLOTTENDE PASSIVA	<u>809.655.472,76</u>	<u>645.732.352,80</u>
TOTAAL PASSIVA	<u>1.965.680.183,83</u>	<u>2.296.882.041,15</u>

7. Gewaarborgde geldleningen	<u>20.415.953,00</u>	<u>22.041.981,00</u>
-------------------------------------	-----------------------------	-----------------------------

Het op de balans vermelde bedrag ad € 20.415.953,- betreft de nominale waarde van de per 31 december 2011 nog bestaande schuldrest van de door de provincie gegarandeerde leningen vermeerderd met het bedrag van de overige garantieverplichtingen van de provincie (zie bijlage6.2.11). Naast de aflossingsbestanddelen zijn ook de renteverplichtingen over de betreffende leningen door de provincie gegarandeerd.

8. Niet uit de balans blijvende verplichtingen	<u>3.757.000,00</u>	<u>39.698.907,00</u>
---	----------------------------	-----------------------------

Betreft de waarde van de volgende lopende contracten:
 Eurest (outsourcing bedrijfsrestaurants) t/m juni 2013 ad € 1.952.000,-
 Siemens (outsourcing ict-beheer e.d.) t/m februari 2012 ad € 688.000,-
 Xerox (multifunctionals) t/m december 2012 ad € 300.000,-
 Maas International (koffiemachines) t/m januari 2013 ad € 212.000,-
 Leaseplan(lease van het wagenpark) t/m mei 2012 ad € 386.000,-
 ABP, kosten FPU medewerkers ivm.outsourcing t/m 2014 ad € 219.000,-

6.2.3 Staat van het verloop van de overlopende passiva (art. 52a)

Staat van het verloop van de overlopende passiva

Nr.	Naam van de overlopende passiva	Saldo bij de aanvang van het dienstjaar 2011	Toevoeging ontvangen bijdragen
1	2	3 €	4 €
1	Rijksbijdragen Brede Doel Uitkering (BDU)	68.804.082,58	18.357.400,00
2	Rijksbijdrage Openbaar vervoer	22.639.470,54	52.474.768,91
3	Rijksbijdrage Aanleg N201	208.395.023,08	30.523.316,03
4	Bijdragen van derden N23	-	18.636.017,00
5	Rijksbijdrage plan kustvisie	540.810,94	-
6	Rijksbijdrage Bodemsanering	24.531.446,62	1.113.947,94
7	Rijksbijdrage leren voor duurzaamheid	905.616,50	323.000,00
8	Rijksbijdrage externe veiligheid	981.404,47-	974.000,00
9	Rijksbijdrage technische isolatie	852.432,40	-
10	Rijksbijdrage beleid lucht, veiligheid en geluid	339.580,56	-
11	Rijksbijdrage verbetermaatregelen luchtkwaliteit RSL-NV	62.544,54	-
12	Bijdrage Europese Projecten	128.395,00	114.416,00
13	Rijksbijdrage actieplan cultuurbereik	577.829,80	-
14	Rijksbijdrage beeldende kunst	1.278.033,35	-
15	Rijksbijdrage bibliotheekwerken	393.416,79	-
16	Rijksbijdrage primair onderwijs	31.310,41	-
17	Rijksbijdrage jeugdhulpverlening	14.751.628,54	97.788.211,00
18	Min. LNV, vs. bijdrage tbv. Laag Holland	353.210,00	439.050,21
19	Bijdrage Min V&W voor Wilhelminasluis in de Zaan	10.434.783,00	-
20	Bijdragen project herverdeling vaarwegen NH	150.000,00	-
21	Bijdragen prov. Friesland en Groningen voor het convenant Waddenzee	103.000,00	-
22	Bijdrage HHRS HNK voor Vaart in de Zaan	11.500.000,00	-
23	Bijdragen Stichting Fonds Bonroute	2.171.392,00	3.173.294,34
24	Bijdr. Min El&I bijdrage Natura 2000/PAS	0,00	99.852,70
25	Bijdrage Project EVZ Bovendiep ILG	0,00	64.367,00
26	Bijdrage I&M vs BIRK Faunapassage N236	0,00	531.519,00
27	Bijdrage RWS kosten Mobiliteitsaanpak	0,00	126.178,99
28	Bijdrage project recroduct Zandpoort	0,00	150.000,00
29	Bijdrage derden Vechtbrug	0,00	9.426,45
30	Bijdrage Gem. A'dam RegioRegie	0,00	25.000,00
31	Rijksbijdrage stedelijke vernieuwing	13.603.842,94	-
32	Rijksbijdrage Besluit Locatiegebonden Subsidies (BLS)	6.070.628,91	-
33	Nog te verantwoorden ontvangen bedragen	86.213,63	-
34	Min. LNV, ontvangen voorschotten ILG	188.390.529,91	77.006.409,75
35	Te verrekenen met Nazorgfonds	4.937.164,61	764.491,08
36	Door te betalen Landsbanki middelen	0,00	28.369.172,53
37	Min. LNV en Gem. Amsterdam, subsidies tbv. Diemer 5 hoek	230.026,23	-
38	Bijdrage Milieudienst IJmond voor exploitatie meetnet 2011	75.000,00	-
39	Bijdrage VROM voor publ. planvorm Bloemendalerpolder	58.000,00	-
40	Diversen	0,00	-
Totaal overlopende passiva		581.414.008,41	331.063.838,93

dienstjaar 2011

Rente- toevoeging	Onttrekkingen Bestedingen	Saldo aan het einde van het dienstjaar 2011	Productnummer toevoeging of onttrekking
5	6	8	9
€	€	€	
536.197,08	21.793.544,98	65.904.134,68	30201/202/305/501/34307
220.899,81	48.720.644,26	26.614.495,00	34301/34308
2.494.617,18	94.331.678,82	147.081.277,47	40101
46.981,88		18.682.998,88	
	6.882,00	533.928,94	50152
77.613,04	25.695.877,04	27.130,56	53252
	238.646,48	989.970,02	nvt
	289.593,05	296.997,52-	53205
	852.432,40	-	
	115.909,61	223.670,95	16803
	-	62.544,54	83105/83153/83160
	230.902,90	11.908,10	83102/83151/83153
	577.829,80	-	84102/84153
	1.278.033,35	-	83150
		393.416,79	
	31.310,41	-	
153.046,09	99.464.905,70	13.227.979,93	88104/88154
	100.000,00	692.260,21	
		10.434.783,00	
	150.000,00	-	
	38.468,56	64.531,44	
		11.500.000,00	
	2.171.392,00	3.173.294,34	
	-	99.852,70	
		64.367,00	
		531.519,00	
		126.178,99	
		150.000,00	
		9.426,45	
		25.000,00	
	4.268.864,27	9.334.978,67	93453
	194.799,57	5.875.829,34	93454
	57.905,77	28.307,86	
	-	265.396.939,66	
	40.228,38	5.661.427,31	
	-	28.369.172,53	
	-	230.026,23	
	-	75.000,00	
	58.000,00	-	
		0,00	
3.529.355,08	300.707.849,35	615.299.353,07	

6.2.4 Staat van geactiveerde immateriële en materiële investeringen (art. 34, 35 en 52)

Staat van geactiveerde immateriële en materiële investeringen (Bbv artikel 34, 35 en 52)

Omschrijving van de investeringen	Oorspronkelijk bedrag van de investeringen t/m 2010	Vermeerderingen in 2011	Verminderingen in 2011	Oorspronkelijk bedrag van de investeringen t/m 2011 (kolom 2+3-4)	Percentage van afschrijving	Afschrijvingen t/m 2010	Afschrijving 2011
1	2	3	4	5	6	7	8
1. IMMATERIELE ACTIVA							
a. kosten verbonden aan het sluiten van geldleningen en het saldo van agio en disagio							
1. kosten verbonden aan het sluiten/aflossen van geldleningen en het saldo van agio en disagio	-	4.492.514,07	-	4.492.514,07		-	4.492.514,07
Subtotaal a.	-	4.492.514,07	-	4.492.514,07		-	4.492.514,07
b. kosten van onderzoek en ontwikkeling							
Subtotaal b.	-	-	-	-		-	-
Totaal immateriële activa	-	4.492.514,07	-	4.492.514,07		-	4.492.514,07
2. MATERIELE VASTE ACTIVA							
a. Investeringen met een economisch nut							
1. Anticiperende gronden	8.646.294,26	2.199.708,91	3.181.736,71	7.664.266,46		56.773,75	204.159,26
2. Gronden Wieringerrandmeer	30.773.907,44	69.321,00	-	30.843.228,44		4.726.892,19	-
3. Grond archeologisch depot te Castricum	-	1.308.715,00	-	1.308.715,00		-	-
4. Krediet Strategisch grondbeleid	8.971.457,80	3.024.194,40	-	11.995.652,20		-	3.300.000,00
5. Krediet Beheergrondbank Laag-Holland	-	-	-	-		-	-
6. Krediet Revolving fund grondruilingen	-	-	-	-		-	-
Subtotaal gronden en terreinen	48.391.659,50	6.601.939,31	3.181.736,71	51.811.862,10		4.783.665,94	3.504.159,26
Subtotaal woonruimten	-	-	-	-		-	-
7. Houtpleincomplex te Haarlem:							
*Aankoop kantorencomplex en winkelruimten	28.815.043,72	-	-	28.815.043,72	40jr/ann	3.726.363,74	436.909,70
*Optimalisering Houtpleincomplex	7.115.425,78	-	-	7.115.425,78	13jr/ann	3.798.528,98	3.316.896,80
8. Een Nieuw Huis:							
a. Renovatie Houtplein	3.612.719,61	9.036.450,55	192.936,45	12.456.233,71	25jr/lin	-	-
b. Nieuwbouw Dreef	805.174,17	827.995,49	-	1.633.169,66	25jr/lin	-	-
9. Krediet renovatie Paviljoen Welgelegen	18.474.681,67	-	-	18.474.681,67	10jr/lin	3.694.936,34	1.847.468,17
11. Onderkomens muskusrattenvangers	874.005,55	-	-	874.005,55	3 1/3	528.724,14	92.548,41
12. Aankoop/Restauratie en inrichting gebouw Mercurius te Wormer als archeologisch depot	2.949.571,40	-	-	2.949.571,40	4	1.552.571,40	118.000,00
Subtotaal bedrijfsgebouwen	62.646.621,90	9.864.446,04	192.936,45	72.318.131,49		13.301.124,60	5.811.823,08
Subtotaal machines, apparaten, installaties en overige	-	-	-	-		-	-
Subtotaal a. investeringen met een economisch nut	111.038.281,40	16.466.385,35	3.374.673,16	124.129.993,59		18.084.790,54	9.315.982,34
b. Investeringen in openbare ruimte met een maatschappelijk nut (Grond-, weg- en waterbouwkundige werken)							
1. Provinciale wegen	610.391.032,49	139.304.038,90	112.806.320,97	636.888.750,42	4	355.747.959,55	247.177.426,66
2. Achterstallig onderhoud vaarwegen	8.572.908,79	-	-	8.572.908,79	4	2.634.699,39	5.938.209,40
3. Vervangingsinvesteringen wegen	-	13.141.894,85	12.562,50	13.129.332,35	4	-	-
4. Vervangingsinvesteringen vaarwegen	-	32.173,15	-	32.173,15	4	-	-
Subtotaal b. investeringen in openbare ruimte met een maatschappelijk nut	618.963.941,28	152.478.106,90	112.818.883,47	658.623.164,71		358.382.658,94	253.115.636,06
Totaal materiële vaste activa	730.002.222,68	168.944.492,25	116.193.556,63	782.753.158,30		376.467.449,48	262.431.618,40
TOTAAL GEACTIVEERDE INVESTERINGEN	730.002.222,68	173.437.006,32	116.193.556,63	787.245.672,37		376.467.449,48	266.924.132,47

dienstjaar 2011

Afschrijvingen t/m 2011 (kol 7+8)	Boekwaarde per 1-1-2011 (kol 2-7)	Boekwaarde per 31-12-2011 (kol 10+3-4-8)	Gemiddelde boekwaarde (kol 10+11):2	Toegerekende rentelasten	Totaal van de kapitaallasten (kolom 8+13)	Toelichting productgroep/kostenplaats + rentepercentage
9	10	11	12	13	14	15
4.492.514,07	-	-	-	-	4.492.514,07	nummer 012 01
4.492.514,07	-	-	-	-	4.492.514,07	
-	-	-	-	-	-	
4.492.514,07	-	-	-	-	4.492.514,07	
260.933,01	8.589.520,51	7.403.333,45	7.996.426,98	93.830,14	297.989,40	nummer 318 20 (rente 1,2%)
4.726.892,19	26.047.015,25	26.116.336,25	26.081.675,75	312.980,11	312.980,11	nummer 318 20 (rente 1,2%)
-	-	1.308.715,00	654.357,50	-	-	
-	8.971.457,80	8.695.652,20	8.833.555,00	343.895,04	3.643.895,04	nummer 916 03 (rente 3,14%)
4.987.825,20	43.607.993,56	43.524.036,90	43.566.015,23	750.705,29	4.254.864,55	
-	-	-	-	-	-	
-	-	-	-	-	-	
4.163.273,44	25.088.679,98	24.651.770,28	24.870.225,13	1.128.990,60	1.565.900,30	apparaatskosten (rente 4,5%)
7.115.425,78	3.316.896,80	-	1.658.448,40	-	3.316.896,80	apparaatskosten (rente 4,25%)
-	3.612.719,61	12.456.233,71	8.034.476,66	79.945,04	79.945,04	activering rentekosten (rente 1,0%)
-	805.174,17	1.633.169,66	1.219.171,92	12.131,06	12.131,06	activering rentekosten (rente 1,0%)
5.542.404,50	14.779.745,33	12.932.277,16	13.856.011,24	514.058,02	2.361.526,19	apparaatskosten (rente 3,71%)
621.272,55	345.281,41	252.733,00	299.007,21	24.803,80	117.352,21	nummer 423 20 (rente 7,5%)
1.670.571,40	1.397.000,00	1.279.000,00	1.338.000,00	100.350,00	218.350,00	nummer 832 81 (rente 7,5%)
19.112.947,67	49.345.497,30	53.205.183,81	51.275.340,55	1.860.278,52	7.672.101,60	
-	-	-	-	-	-	
24.100.772,87	92.953.490,86	96.729.220,71	94.841.355,78	2.610.983,81	11.926.966,15	
602.925.386,21	254.643.072,94	33.963.364,21	144.303.218,58	6.307.358,30	253.484.784,96	nummer 308 01 en 308 21(N242)
8.572.908,79	5.938.209,40	-	2.969.104,70	148.079,51	6.086.288,91	nummer 338 20
-	-	13.129.332,35	6.564.666,18	65.271,70	65.271,70	activering bouwrente (1%)
-	-	32.173,15	16.086,58	-	-	
611.498.295,00	260.581.282,34	47.124.869,71	153.853.076,03	6.520.709,51	259.636.345,57	
635.599.067,87	353.534.773,20	143.854.090,42	248.694.431,81	9.131.693,32	271.563.311,72	
640.091.581,94	353.534.773,20	143.854.090,42	248.694.431,81	9.131.693,32	276.055.825,79	

6.2.5 Staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden (art. 36)

Staat van geactiveerde kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen en van bijdragen aan activa in eigendom van derden (Bbv artikel 36)

Omschrijving van de investeringen	Oorspronkelijk bedrag van de deelnemingen etc. t/m 2010	Vermeerderingen in 2011	Verminderen in 2011	Oorspronkelijk bedrag van de deelnemingen ultimo 2011 (kolom 2+3-4)	Percentage van afschrijving	Afschrijvingen t/m 2010	Afschrijving 2011
1	2	3	4	5	6	7	8
	€	€	€	€		€	€
FINANCIËLE VASTE ACTIVA							
a. kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen:							
1. N.V. Bank Nederlandse Gemeenten	1.525.875,00			1.525.875,00	-		
2. Nederlandse Waterschapsbank N.V.	11.845,00			11.845,00	-		
3. N.V. Ontwikkelingsmaatschappij Noord-Holland	45.378,02			45.378,02	-		
4. N.V. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	6.806.703,24			6.806.703,24	-		
5. Alliander N.V.	62.643.935,00			62.643.935,00	-		
6. N.V. Afvalzorg Holding	14.294.077,56			14.294.077,56	-		
7. Schiphol Area Development Company N.V.	2.287.052,29			2.287.052,29	-		
idem, uitbreiding aandelenkapitaal	796.720,35			796.720,35	-		
idem, uitbreiding aandelenkapitaal	1.794.379,00	9.182.000,00		10.976.379,00	-		
8. Zeehaven IJmuiden N.V.	408.402,19			408.402,19	-		
9. Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied (RON N.V.)	317.646,16			317.646,16			
10. N.V. Oostindievaarder "Amsterdam"	45,38			45,38	-		
11. N.V. Groenbeheer	370.000,00			370.000,00	-		
12. PolanenPark B.V.	7.200,00			7.200,00	-		
13. PolanenPark C.V.	7.200,00			7.200,00	-		
14. Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V.	27.000,00			27.000,00	-		
15. Ontwikkelingsfonds Duurzame Energie B.V. (ODEN)	18.000,00			18.000,00	-		
16. Zeestad Beheer B.V.	9.000,00			9.000,00	-		
17. Kapitaaldeelname Life Science Fonds Amsterdam	531.174,05	282.060,52		813.234,57	-		
18 B.V. Kapitaaldeelname Wieringerrandmeer	9.050,00			9.050,00	-		
19 B.V. Zeggenschap Wieringerrandmeer	9.050,00			9.050,00	-		
Subtotaal a. kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	91.919.733,24	9.464.060,52	-	101.383.793,76		-	-
e. bijdragen aan activa in eigendom van derden:							
1. Bijdrage in het project Diemer Vijfhoek	821.342,00	-	-	821.342,00		821.342,00	
Subtotaal e. bijdragen aan activa in eigendom van derden	821.342,00	-	-	821.342,00		821.342,00	-
TOTAAL GEACTIVEERDE INVEST. FINANCIËLE ACTIVA	92.741.075,24	9.464.060,52	-	102.205.135,76		821.342,00	-

dienstjaar 2011

Afschrijvingen t/m 2011	Boekwaarde per 1-1-2011	Boekwaarde per 31-12-2011	Gemiddelde boekwaarde	Toegerekende rentelasten	Totaal van de kapitaallasten	Toelichting
(kol 5-10)	(kol 2-7)	(kol 10+3-4-8)	(kol 10+11):2		(kolom 7+12)	productgroep/kostenplaats + rentepercentage
9	10	11	12	13	14	15
€	€	€	€	€	€	Voor een uitgebreide toelichting wordt naar de paragraaf verbonden partijen
	1.525.875,00	1.525.875,00	1.525.875,00		-	betreft 610.350 aandelen à € 2,50
	11.845,00	11.845,00	11.845,00		-	betreft 43 aand.à € 115 en 60 aand.à € 460 waarop 25% is gestort
	45.378,02	45.378,02	45.378,02		-	
	6.806.703,24	6.806.703,24	6.806.703,24		-	
	62.643.935,00	62.643.935,00	62.643.935,00		-	betreft de aandelen in het netwerkbedrijf dat is afg per 1-7-2009 bij de overname van NUON N.V.
	14.294.077,56	14.294.077,56	14.294.077,56		-	
	2.287.052,29	2.287.052,29	2.287.052,29	141.797,24	141.797,24	nummer 714 02 (rente 6,2%)
	796.720,35	796.720,35	796.720,35	49.396,66	49.396,66	nummer 714 02 (rente 6,2%)
	1.794.379,00	10.976.379,00	6.385.379,00	213.910,20	213.910,20	nummer 714 02 (rente 3,35%)
	408.402,19	408.402,19	408.402,19	30.630,16	30.630,16	nummer 714 01 (rente 7,5%)
	317.646,16	317.646,16	317.646,16		-	t.l.v. Fonds Investerings Noord-Holland
	45,38	45,38	45,38		-	
	370.000,00	370.000,00	370.000,00	18.500,00	18.500,00	nummer 614 20 (5%)
	7.200,00	7.200,00	7.200,00		-	
	7.200,00	7.200,00	7.200,00		-	
	27.000,00	27.000,00	27.000,00		-	
	18.000,00	18.000,00	18.000,00		-	
	9.000,00	9.000,00	9.000,00		-	
	531.174,05	813.234,57	672.204,31	23.325,49	23.325,49	nummer 710 09 (3,47%)
	9.050,00	9.050,00	9.050,00	323,09	323,09	nummer 7916 07 (3,57%)
	9.050,00	9.050,00	9.050,00	323,09	323,09	nummer 7916 07 (3,57%)
-	91.919.733,24	101.383.793,76	96.651.763,50	478.205,93	478.205,93	
821.342,00	-	-	-	-	-	resterende investeringen gedekt door bijdragen de
821.342,00	-	-	-	-	-	
821.342,00	91.919.733,24	101.383.793,76	96.651.763,50	478.205,93	478.205,93	

6.2.6 Overzicht van het verloop van de investeringskredieten

Overzicht van het verloop van de investeringskredieten

Categorie nummer	Omschrijving van de investeringsuitgaven	Besluit van provinciale staten resp. begrotingswijziging	Totaal krediet
2. MATERIELE VASTE ACTIVA			
a. Investerings met een economisch nut:			
Gronden en terreinen			
	Krediet v. anticip. gronden en NIEGG-gronden	10-12-2001; 66	27.200.000,00
	idem	25-06-2007;50	32.800.000,00
4201	idem	NJN 2008	35.000.000,00
4202	idem	NJN 2009	10.000.000,00
	idem	jaarrekening 2011	10.000.000,00-
	herwaardering van gronden		
8201	verkoop van gronden		
4600	rentebijdring op NIEGG-gronden		
8230	opbrengsten		
	subtotaal		95.000.000,00
4201	Strategisch grondbeleid	begroting 2007	15.000.000,00
4202	idem		
			15.000.000,00
4600	Aankoop grond t.b.v. Archeologisch depot	12-12-2011;85	1.310.800,00
			1.310.800,00
	Revolving Fund Grondruilingen	14-2-2011;16	3.000.000,00
			3.000.000,00
	Beheergrondbank Laag Holland	14-2-2011;15	5.000.000,00
			5.000.000,00
4210	Renovatie provinciekantoor Houtplein	9-11-2009;67	62.200.000,00
4231	idem	23-5-2011;46	2.164.000,00-
4600	rentebijdring		
8411	bijdragen (subsidie) van derden		
	subtotaal		60.036.000,00
4210	Verbouwing bestuurscentrum Dreef 1 en 3	9-11-2009;67	22.000.000,00
4231	idem (incl.parkeergarage)	23-5-2011;46	2.164.000,00
4600	rentebijdring		
	subtotaal		24.164.000,00
4210	Bouw en inrichting van Archeologisch depot	12-12-2011;85	11.189.200,00
			11.189.200,00
b. Investerings in openbare ruimte met een maatschappelijk nut:			
Grond-/weg-/waterbouwkundige werken:			
div.	Provinciale wegen en vaarwegen	diverse	1.288.178.244,00
	subtotaal		1.288.178.244,00
4210	Vervangingsinvesteringen wegen	14-2-2011;24	13.600.000,00
8411	bijdragen van derden		
4600	rentebijdring		
	subtotaal		13.600.000,00
4231	Vervangingsinvesteringen vaarwegen	14-2-2011;24	42.200.000,00
	subtotaal		42.200.000,00
4210	Vervangingsinvesteringen wegen	7-11-2011;79	37.340.000,00
	subtotaal		37.340.000,00
4210	Vervangingsinvesteringen wegen	7-11-2011;79	14.870.000,00
	subtotaal		14.870.000,00

dienstjaar 2011

Te besteden in 2011	Besteed in 2011	Af te voeren krediet	Over-schreden krediet	Nog te besteden per 31-12-2011
-	-			9.518.311,41
7.210.699,90	2.448.254,91			
	1.121.364,70-			
	3.885.894,97-			
	331.081,25			
	79.688,00-			
7.210.699,90	2.307.611,51-	-	-	9.518.311,41
6.028.542,20	3.013.830,50			3.004.347,80
	10.363,90			
6.028.542,20	3.024.194,40	-	-	3.004.347,80
1.310.800,00	1.308.715,00	2.085,00	-	-
1.310.800,00	1.308.715,00	2.085,00	-	-
3.000.000,00				3.000.000,00
3.000.000,00	-	-	-	3.000.000,00
5.000.000,00				5.000.000,00
5.000.000,00	-	-	-	5.000.000,00
58.587.280,39	8.956.505,51			47.579.766,29
2.164.000,00-				
	79.945,04			
	192.936,45-			
56.423.280,39	8.843.514,10			47.579.766,29
21.194.825,83	815.864,43			22.530.830,34
2.164.000,00				
	12.131,06			
23.358.825,83	827.995,49	-	-	22.530.830,34
11.189.200,00	-			11.189.200,00
11.189.200,00	-			11.189.200,00
742.684.051,99	139.295.350,90	6.927.295,52	93.881,52	596.461.405,57
742.684.051,99	139.295.350,90	6.927.295,52	93.881,52	596.461.405,57
13.600.000,00	13.076.623,15			470.667,65
	12.562,50-			
	65.271,70			
13.600.000,00	13.129.332,35	-	-	470.667,65
42.200.000,00	32.173,15			42.167.826,85
42.200.000,00	32.173,15	-	-	42.167.826,85
(1)				
(1)				

Overzicht van het verloop van de investeringskredieten

Cate- gorie num- mer	Omschrijving van de investeringsuitgaven	Besluit van pro- vinciale staten resp. begrotings- wijziging	Totaal krediet
3. FINANCIËLE VASTE ACTIVA			
a. kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen:			
de			
	B.V. Zeggenschap Wieringerrandmeer *)	VJB 2008	4.000.000,00
4770	Life Science Fonds Amsterdam	16-03-2009;14	2.000.000,00
4770	Schiphol Area Development Company (SADC)	28-09-2009;58	21.300.000,00
	ECN Petten	1e wijz.2010	40.000.000,00
	Participatiefonds deelnemingen Duurz. Energie	1e wijz.2010	85.000.000,00
subtotaal			152.300.000,00
e. bijdragen aan activa in eigendom van derden:			
4411	Uitvoering deelproject Diemervijfhoek	VJB 2000/NJB 2005	1.955.000,00
	Afschrijving ten laste van Fonds investeringen		
8600	N-H	VJB 2000/NJB 2005	821.342,00-
8411	Bijdrage andere participanten	VJB 2000/NJB 2005	1.133.658,00-
subtotaal			-
Totaal			2.030.398.244,00

VJB = Voorjaarsbericht, NJN = Najaarsbericht.
2012

dienstjaar 2011

Te besteden in 2011	Besteed in 2011	Af te voeren krediet	Over-schreden krediet	Nog te besteden per 31-12-2011
3.981.900,00				3.981.900,00
1.468.825,95	282.060,52			1.186.765,43
21.300.000,00	9.182.000,00			12.118.000,00
40.000.000,00				40.000.000,00
85.000.000,00				85.000.000,00
151.750.725,95	9.464.060,52	-	-	142.286.665,43
327.002,45	-			327.002,45
-	-			-
327.002,45-	-			327.002,45-
-	-	-	-	-
1.278.206.852,21	184.422.673,07	6.931.465,52	93.881,52	1.086.852.713,62

6.2.7 Staat van verstrekte overige langlopende geldleningen en uitzettingen (art. 36)

Staat van verstrekte overige langlopende geldleningen en uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar

Omschrijving	Oorspronkelijk bedrag van de geldlening en/of uitzetting (evt.maximum)	Datum en nummer Besluit van Provinciale Staten c.q. Gedeputeerde Staten	Rente percentage	Restant bedrag van de lening of uitzetting per 1 januari 2011
Leningen aan deelnemingen				
N.V. P.W.N. (*)	28.588.153,61	div.	div.	508.233,89
PolanenPark B.V. (4)	23.000.000,00	17-01-2006;502	3,516	21.443.978,36
Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (7)	275.000,00	09-10-2007;50437	3,663	272.857,77
Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord N.V. (8)	750.000,00	begroting 2007	3,50	750.000,00
Regionale Ontw.Mij voor het NZKG (RON NV)(10)	500.000,00	GS 30 juni 2010;37333	7,8	500.000,00
Zeehaven IJmuiden N.V.(13)	635.000,00	GS 21-06-2011;33454	4,62	-
subtotaal:	53.748.153,61			23.475.070,02
Overige langlopende leningen				
Coöperatieve Visafslag Den Oever (2)	226.890,11	21-12-1993;21	4,25	56.512,09
Gemeente Purmerend (3)	6.806.703,24	13-01-1997; 6	4,00	6.806.703,24
Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied C. Vattenfall (6)	13.606.700,00	'-02-03;22/27-11-06;1	3,25	10.663.802,18
	460.723.236,75	22-06-2009; 32		460.723.236,75
Gemeente Wieringen (11)	9.050,00			9.050,00
Gemeente Wieringermeer (11)	9.050,00			9.050,00
BV.Zeggenschap Wieringerrandmeer (11)	18.000,00			18.000,00
Nationaal Restauratiefonds NRF (12)	5.100.000,00	GS 21-06-2011;27350		0,00
subtotaal:	486.499.630,10			478.286.354,26
Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd van 1 jaar en langer				
BNG FIDO Optimaal Select Meewind (9)	2.500.000,00	09-12-2008;59991		2.500.000,00
subtotaal:	2.500.000,00			2.500.000,00
Totaal	542.747.784			504.261.424,28

(*) Een specificatie hiervan is op de sector AFD bij de Directie Middelen aanwezig.

(2) Deze lening had een looptijd van vijf jaar tot december 1998. Op verzoek hebben Gedeputeerde Staten de verplichting tot aflossing eerst opgeschort tot 1-1-1998. Bij besluit van 15 maart 1999, nr. 913688 hebben Gedeputeerde Staten besloten tot een rente- en aflossingsvrije periode voor vier jaar, eindigend op 31-12-2001. Gezien de positieve resultaten van het bedrijf over 2001 en 2002 is de rente- en aflossingsverplichting weer in werking getreden (zie besluit GS van 17 september 2002, nr. 33634). Bij besluit van 22 februari 2005 is uitstel van de aflossing ultimo 2004 verleend voor de periode van 1 jaar. Bij besluit van 29 mei 2009 is als gevolg van de kredietcrisis uitstel van aflossing verleend voor de jaren 2008 en 2009.

(3) Betreft een in 1977 verstrekte lening aan de gemeente Purmerend ten behoeve van de Stadsverwarming Purmerend met een looptijd tot 31-12-2019. Jaarlijks werd de rente bijgeschreven op de leningschuld. Op grond van het BBV dienen leningen tegen nominale waarde te worden opgenomen. Aangezien het niet aannemenlijk is dat de bijgeschreven rente kan worden geïnd, is de bijgeschreven rente in 2005 afgeboekt ten laste van de destijds hiervoor in het leven geroepen Voorziening Stadsverwarming Purmerend. De jaarlijkse gedeerde rente is ten laste van productgroep 720 gebracht.

(4) Betreft een door GS verstrekt kredietfaciliteit tot maximaal € 23 mln. met een looptijd van 10 jaar voor het aankopen, ontwikkelen, uitgeven en beheren van bedrijventerreinen conform de doelstelling opgenomen in de statuten van PolanenPark B.V. (voorheen Rottepolderpark B.V.). Provinciale Staten hebben bij besluit van 27 februari 2006 (voordracht 9) het max. bedrag beschikbaar gesteld en zijn akkoord gegaan met uitvoering door GS.

Dienstjaar 2011

Bedrag van de in de loop van 2011 verstrekte leningen en uitzettingen	Bedrag van de rente of het rentebestand-deel	Bedrag van de aflossing of het aflossingsbestanddeel	Restantbedrag van de lening of uitzetting per 31 december 2011	Laatste jaar afloss.	Bedrag van de lopende rente 2011
	30.108,19	326.721,74	181.512,15	div.	6.212,37
276.128,33	366.071,30	-	21.720.106,69	2016	233.534,59
-	3.850,02	-	272.857,77	2014	209,04
-			750.000,00	2019	-
-	22.123,15	500.000,00	-	2011	-
635.000,00	11.654,42		635.000,00	2021	11.654,42
			23.559.476,61		
	2.372,24	25.000,00	31.512,09	2006	37,20
		-	6.806.703,24	2019	-
422.293,28	-		11.086.095,46	div.	-
		135.506.838,58	325.216.398,17	2015	
-			9.050,00	2015	-
-			9.050,00		
-			18.000,00		
1.000.000,00			1.000.000,00	2040	-
			344.176.808,96		
-			2.500.000,00	2034	-
			2.500.000,00		
2.333.421,61	436.179,32	136.358.560,32	370.236.285,57		251.647,62

(5) Betreft een door PS verstrekt kredietfaciliteit tot maximaal € 13.606.700,- voor een investeringsfonds voor de financiering van projecten die de RON (Regionale Ontwikkelingsmaatschappij Noordzeekanaalgebied) initieerd c.q. in participeerd. Bij besluit van PS van 13-2-2003; nr.22 is een leenfaciliteit van € 6,8 mln.beschikbaar gesteld. Bij besluit van 27-11-2006; nr.111 is de faciliteit verhoogd met € 6.806.700,-. De gemeente Amsterdam heeft dezelfde faciliteit beschikbaar gesteld.Bij besluit nummer 64 hebben wij op 11 juli 2011 ingestemd met het Convenant Doorstart RON en alle daarbij behorende documentatie. In 2011 zijn alle private partijen uitgetreden uit de RON en zijn er drie publieke aandeelhouders overgebleven: de Provincie, Amsterdam en Zaanstad. Uitvoeisel van hetConvenant doorstart RON is dat de aan de RON verstrekte kredieten omgezet worden in een achtergestelde renteloze lening en deze lening wordt overgedragen en omgezet naar een lening verstrekt door de Provincie en de gemeente Amsterdam aan de RON in plaats van een lening verstrekt via Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V./CV. De verwachting is dat in de loop van 2012 voornoemde omzetting zal plaatsvinden. Vervolgens zullen de Investeringsmaatschappij Noordzeekanaalgebied B.V en C.V. ontbonden worden. Tevens is de verwachting dat in 2012 de aandeelhoudersovereenkomst RON getekend kan worden.

(6) Betreft een langlopende vordering op het Zweedse energiebedrijf Vattenfall in verband met de overname van de aandelen NUON Energy per 1-7-2009. De betaling en levering van de aandelen vindt in 4 tranches plaats. De 1e tranche van 49% heeft op 1-7-2009 plaatsgevonden. Voor de resterende tranches per 1-7-2011 (15%); 1-7-2013 (15%) en 1-7-2015 (21%) voor in totaal € 460.723.236,75 is in samenspraak met commissie Bbv een langlopende vordering opgenomen. In 2011 is de 2e tranche ontvangen.

(7) Betreft een door GS verstrekt kredietfaciliteit tot maximaal € 275.000 met als einddatum 1-1-2014 ten behoeve van de voorfinanciering van kosten van de realisatie van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein te Anna Paulowna. Provinciale Staten hebben op 19 november 2007 (Najaarsbericht 2007) ingestemd met het voorstel.

(8) Betreft een door GS verstrekte lening tot maximaal € 750.000,- met een looptijd van 10 jaar voor het oprichten van het Participatiefonds van het Ontwikkelingsbedrijf NHN dat zich richt op jonge innovatieve bedrijven en er op gericht is de economie en de werkgelegenheid in de Kop van Noord-Holland te versterken. Provinciale Staten hebben bij de vaststelling van de begroting 2007 het max.bedrag beschikbaar gesteld.

(9) Betreft een investering in het hoofdsomgarantie product BNG Fido Optimaalselect Meewind, zijnde een participatiefonds voor duurzame energieprojecten. GS hebben besloten tot deze duurzame belegging bij besluit van 9 december 2008; nr.59991. De looptijd bedraagt 25 jaar en de uitkering incl. rendement zal uiterlijk op 31-3-2034 plaatsvinden.

(10) GS hebben op 1 juli 2010 besloten om de RON een overbruggingskrediet te verstrekken van € 500.000,- voor het oplossen van acute liquiditeitsproblemen. Naast de PNH zullen de gemeenten Amsterdam en Zaanstad ook een overbruggingskrediet van € 500.000,- aan de RON beschikbaar stellen.

(11) Voor de oprichting van de Grondexploitatie maatschappij Wieringerrandmeer is € 9.050,- gestort in BV Zeggenschap Wieringerrandmeer en de BV Kapitaaldeelname Wieringerrandmeer en € 18.000,- in Wieringerrandmeer Beheer BV.

(12) Het gaat om een renteloze lening van € 5.100.000,- aan het Nationaal Restauratiefonds (NRF). Het NRF gaat uit het fonds hypothecaire leningen verstrekken voor de restauratie van provinciale monumenten en stolpboerderijen.

(13) Aan Zeehaven IJmuiden is in 2011 een rentedragende lening verstrekt, welke dient tot aflossing van een schuld van IJmuider Delta BV aan een dochter van Regionale Ontwikkelingsmij. voor het Noordzeekanaalgebied NV.(RON). De leningovereenkomst heeft een looptijd van 10 jaar.

6.2.8 Staat van opgenomen langlopende leningen (art. 46)

Staat van opgenomen langlopende leningen (Bbv artikel 46)

Lening nummer	Oorspronkelijk bedrag	Datum en nummer besluit ged.staten	Rente %	Vervaldagen rente	Vervaldagen aflossing	Restantschuld per 1 januari 2011	Bedrag van de in de loop van 2011 opgenomen leningen
2007.01	50.000.000,00	15-08-2007;4683	4,7790	1/10	1/10	46.602.843,00	0,00
Totaal	50.000.000,00					46.602.843,00	0,00

dienstjaar 2011

Rentebedrag 1-1-2011 tot datum aflossing 13-4-2011	Rentebedrag afloss. datum t.m. 31-12-2011	Totaal rente 2011	Aflossingsbedrag	Restantschuld per 31 december 2011	Laatste jaar aflossing	Lopende rente 2011
626.957,94	0,00	626.957,94	46.602.843,00	0,00	2011	0,00
626.957,94	0,00	626.957,94	46.602.843,00	0,00		0,00

6.2.9 Staat van het verloop van de reserves (art. 54)

Staat van het verloop van de reserves (Bbv. artikel 54)			
Naam van de reserve	Saldo aan het begin van het dienstjaar 2011	Toevoegingen	
		Toevoegingen wegens bestemming	Toevoegingen ten laste van andere reserves
2	3	4	5
	€	€	€
Algemene reserves			
Algemene reserve	227.659.435,30	40.978.143,25	-
Totaal algemene reserves (a)	227.659.435,30	40.978.143,25	-
Bestemmingsreserves			
1 Reserve FINH	221.485,55	5.788.962,80	-
2 Reserve UNA	60.614.141,93	64.772.195,21	-
3 Reserve EXINH	281.867.995,57	35.875.516,46	-
4 Reserve TWINH	426.912.914,44	7.542.289,10	-
5 Reserve Actieprogramma 2010	100.965.588,00	5.000.000,00	-
6 Reserve faciliterings-, proces- en uitvoeringskosten	27.999.114,22	-	-
7 Reserve Uitgestelde Intenties	4.969.655,00	-	-
8 Reserve ILG	87.753.579,73	40.782.875,59	-
9 Reserve sponsering en mediaprogramma	-	805.487,50	-
10 Reserve internationale marketing en acquisitie	-	400.000,00	-
11 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (Revolving fund)	-	71.923,03	-
12 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (Ontwikkelingssamenwerking)	-	124.608,46	-
13 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (Kleine Infrastructuurprojecten)	-	4.060.988,10	-
14 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (ontwikkelingen openluchtrecreatie)	-	1.715.829,39	-
15 Reserve afwikkeling opheffing fondsen (grondverwerving en inrichting nat)	-	831.908,68	-
16 Reserve openbaarvervoer projecten	17.437.865,63	19.530.870,46	-
17 Reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen	83.063.095,47	8.000.000,00	-
18 Reserve fietsinfrastructuur	1.621.957,37	21.951.649,47	-
19 Reserve zoetwaterberging	-	500.000,00	-
20 Reserve voorbereidingskosten groenprojecten	-	2.113.000,00	-
21 Reserve huisvesting	52.928.924,19	2.500.000,00	-
22 Reserve mobiliteitsfonds	1.260.798,96	594.489,51	-
23 Reserve herstructurering bedrijfsterreinen	5.315.060,00	300.000,00	-
24 Reserve cofinanciering Europese projecten	3.732.650,53	15.186.448,06	-
25 Reserve water als economische drager	-	3.500.000,00	-
26 Reserve jeugdsportfonds	-	64.090,00	-
27 Reserve monumenten (Mr. F.J. Kranenburg monumentenfonds)	-	7.922.458,32	-
28 Reserve stedelijke vernieuwing	2.650.432,80	14.646.549,45	-
29 Reserve Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)	-	607.520,00	-
Totaal bestemmingsreserves	1.159.315.259,39	265.189.659,59	-
Totaal reserves(a + b)	1.386.974.694,69	306.167.802,84	-

dienstjaar 2011					
Onttrekkingen wegens bestemming	Onttrekkingen harde verplichtingen naar voorzieningen	Onttrekkingen wegens vrijval/overheveling van middelen	Saldo aan het einde van het dienstjaar 2011	Schriftelijk aangegane verplichtingen jegens derden aan het einde van 2011	Bestuurlijk geormerkte reserveringen aan het einde van 2011
6	7	8	9	10	11
€	€	€	€	€	€
67.883.151,00	-	69.700.000,00	131.054.427,55	-	92.600.000,00
67.883.151,00	-	69.700.000,00	131.054.427,55	-	92.600.000,00
5.434.038,00	-	576.410,35	-	-	-
61.517.085,56	-	51.505.214,70	12.364.036,88	144.642,27	12.219.394,61
31.068.228,58	-	75.000.000,00	211.675.283,45	228.074,10	211.447.209,35
36.927.564,20	-	8.000.000,00	389.527.639,34	1.521.204,03	388.006.435,31
16.944.055,46	-	41.000.000,00	48.021.532,54	144.642,27	47.876.890,27
17.650.809,56	-	-	10.348.304,66	162.273,43	10.186.031,23
4.969.655,00	-	-	-	-	-
10.815.220,20	-	706.799,18	117.014.435,94	-	117.014.435,94
755.906,65	-	47.080,85	2.500,00	2.500,00	-
-	-	-	400.000,00	-	400.000,00
50.000,00	-	21.923,03	-	-	-
124.608,46	-	-	-	-	-
3.825.534,64	-	235.453,46	-	-	-
1.402.283,31	-	313.546,08	-	-	-
193.184,68	-	622.785,00	15.939,00	15.939,00	-
13.185.899,55	-	-	23.782.836,54	398.161,63	23.384.674,91
49.868.392,03	-	506.219,81	40.688.483,63	14.676.721,43	26.011.762,20
8.266.762,47	-	-	15.306.844,37	-	15.306.844,37
-	-	-	500.000,00	-	500.000,00
316.654,98	-	-	1.796.345,02	137.435,33	1.658.909,69
3.834.733,94	-	-	51.594.190,25	-	51.594.190,25
1.234.978,89	-	-	620.309,58	-	620.309,58
2.024.473,00	-	-	3.590.587,00	-	3.590.587,00
10.861.558,62	-	-	8.057.539,97	-	8.057.539,97
-	-	-	3.500.000,00	-	3.500.000,00
64.090,00	-	-	-	-	-
3.613.543,31	-	-	4.308.915,01	-	4.308.915,01
17.228.785,98	-	-	68.196,27	68.196,27	-
529.723,00	-	-	77.797,00	-	77.797,00
-	-	-	-	-	-
302.707.770,07	-	178.535.432,46	943.261.716,45	17.499.789,76	925.761.926,69
370.590.921,07	-	248.235.432,46	1.074.316.144,00	17.499.789,76	1.018.361.926,69

Verslag van de Algemene Reserve

	€	€
Saldo per 1 januari 2011		227.659.435,30
Toevoeging bestemming resultaat 2010	26.849.681,14	
Stortingen 2011:		
<i>1e wijziging programmabegroting 2011</i>		
- Storting voordelig saldo 1e wijziging programmabegroting	9.159.000,00	
- Correctie storting vrijval Escrow voorziening	-192,89	
<i>Zomernota (3e wijziging programmabegroting 2011)</i>		
- Terugstorting voorschot RUI 2e wijziging programmabegroting	4.969.655,00	
Totaal stortingen		40.978.143,25
Onttrekkingen 2011:		
<i>1e wijziging programmabegroting 2011</i>		
- Onttrekking ter dekking nadelig saldo 1e wijziging programmabegroting	-12.056.100,00	
- Onttrekking nadelig saldo bezuinigingstekort	-20.549.876,00	
- Onttrekking ivm CPO-Reserve 1e wijziging programmabegroting	-607.520,00	
- Onttrekking vooruitlopend op ontr. aan de RUI i.v.m. latere rekeningvaststelli	-4.969.655,00	
<i>Zomernota (2e wijziging programmabegroting 2011)</i>		
- Onttrekking gereserveerde middelen vervroegde afschrijving	-29.700.000,00	
- Onttrekking vrijval surplus Algemene Reserve	-29.700.000,00	
- Onttrekking vrijval ivm wegvallen risico's Wierringerrandmeer	-40.000.000,00	
Totaal onttrekkingen		-137.583.151,00
Saldo per 31 december 2011 (excl.rekeningsresultaat 2011)		131.054.427,55

Algemeen

De Algemene Reserve vormt een buffer voor financiële tegenvallers van een omvang die niet uit de algemene dekkingsmiddelen is op te vangen. In artikel 3, lid 1, van de Verordening financieel beheer Noord-Holland 2010 is bepaald dat de omvang van de Algemene reserve, tenminste 25% van de structurele algemene dekkingsmiddelen bedraagt, met een minimum gelijk aan het saldo van het netto risicobedrag dat voor het boekjaar waarop deze jaarrekening betrekking heeft. Op grond van de risicoparagraaf dient de Algemene Reserve minimaal een bedrag van € 59,6 miljoen te bevatten, zijnde het netto risicobedrag.

In de Nota reserves en voorzieningen 2004 wordt aangegeven dat de structurele algemene dekkingsmiddelen bestaan uit de uitkering uit het provinciefonds, de opcenten motorrijtuigenbelasting, het renteresultaat en de dividenduitkeringen. De minimum omvang van de Algemene Reserve ultimo 2011 komt dan uit op een bedrag van € 87,6 miljoen.

Van het saldo per 31 december 2011 is een bedrag gereserveerd van € 5 miljoen voor een bijdrage in een nieuwe brug in de gemeente Muiden.

1	Reserve Fonds Investerings Noord-Holland (FINH)
Omschrijving	De reserve is bestemd voor het dekken van (fysieke) investeringsuitgaven van projecten, die zijn opgenomen in integrale provinciale beleidsplannen of die passen in beleid in ontwikkeling. De reserve stelt de provincie in staat verder te gaan dan het maken van plannen door ook zichtbaar bij te dragen aan de uitvoering.
Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben op 13 mei 1996 (Voordracht 24) besloten tot instelling van het Fonds Investerings Noord-Holland (FINH). Sinds 2004 is het FINH onder de werking van de BBV een bestemmingsreserve. Op 19 april 2005 hebben Provinciale Staten op grond van de nieuwe verordening Financieel beheer 2004 besloten het UNA-Compartment los te koppelen van het FINH en als bestemmingsreserve UNA het onderdeel te laten uitmaken van de algemene reserve. Daarom is er met ingang van 2004 een apart jaarverslag voor de bestemmingsreserve UNA opgesteld.
Onttrekkingen	Per 2012 is de reserve FINH opgeheven. De uitgaven bedragen € 5.434.038. De grootste uitgavenposten zijn de projecten: HAL OV corridor (€ 1.069.611) en Groen- en waterplan IJmond (€ 881.600). De uitgaven zijn precies gelijk aan de geraamde uitgaven. Naast bovengenoemde uitgaven is een bedrag van € 576.410 naar de algemene middelen vrijgevallen.
Stortingen	Bij de Zomernota 2011 is het in 2010 onttrokken bedrag van € 5.788.963, gestort in de voorziening "verplichtingen FINH", weer in de reserve teruggestort

2	Reserve UNA
Omschrijving	De reserve heeft als doel het genereren van grootschalige investeringsprojecten met evident maatschappelijk en provinciaal belang.
Instellingsbesluit	Op 19 april 2004 hebben Provinciale Staten op grond van de nieuwe verordening Financieel beheer 2004 (voordracht 25) besloten het UNA-Compartment los te koppelen van het FINH en het onderdeel als bestemmingsreserve UNA deel te laten uitmaken van de algemene reserve. Op 12 december 2005 (1e begrotingswijziging Programmabegroting 2006) hebben Provinciale Staten besloten tot het instellen van de bestemmingsreserve Extra Investeringsimpuls Noord-Holland (EXINH). Daarom is voor het EXIN-H een gescheiden jaarverslag opgesteld.
Onttrekkingen	<p>De reserve UNA bevindt zich in de afrondingsfase.</p> <p>Er worden geen nieuwe projecten meer gestart en de restantbudgetten en de niet-verplichte middelen vallen vrij naar de algemene middelen (Kaderbrief 2012). Dit met uitzondering van de UNA-ISV middelen, waarvan de niet bestede middelen worden ingezet voor Uitvoeringsregeling Provinciale Woonvisie 2010-2020. Als gevolg hiervan is er in 2011 € 17.505.215 vrijgevallen. Daarnaast is de vrijval verhoogd door de bestuurlijk gereserveerd geoormerkt middelen voor de nieuwe zeeluis ad € 34 miljoen te laten vrijvallen naar de algemene middelen. De totale vrijval bedraagt hierdoor € 51.505.215.</p> <p>De uitgaven bedragen € 61.517.086.</p> <p>De grootste uitgavenposten zijn de projecten: HIRB (€ 26.896.398), Water als Economische Drager (€ 15.777.804) en UNA-ISV (€ 10.310.162).</p> <p>De uitgaven zijn € 3.382.265 lager dan geraamd en wordt grotendeels veroorzaakt door onderbesteding bij UNA-ISV. Naast onderbesteding is</p>

er ook een ruime overschrijding bij de Natuurbrug Laarderhoogt.

Bij de UNA-ISV Projectsubsidies aan gemeenten 2006 is een onderbesteding van € 4.766.719 en wordt veroorzaakt doordat een aantal subsidieverplichtingen is komen te vervallen of dat er uitstel is verleend door vertraging (zoals Heliomare ad € 3.175.000).

Bij het project Natuurbrug Laarderhoogt is een overschrijding van € 2.500.000 en wordt veroorzaakt doordat van de provinciale subsidie voor dit project ad € 3.000.000 in de Begroting 2011 maar een last van € 500.000 is geraamd. De overige € 2.500.000 zijn als kasuitgaven abusievelijk in volgende begrotingsjaren geraamd (2012 € 1.900.000 en 2013 € 600.000). Als gevolg van de stelselwijziging worden deze echter al als last in 2011 genomen.

Stortingen Naast de terugstorting van de in 2010 onttrokken € 62.962.195 vanuit de voorziening "verplichtingen UNA", is er € 1.810.000 gestort ten behoeve van het project Ecoduct N417.

3 Reserve EXINH

Omschrijving Doen van extra investeringen ad € 500 miljoen, boven de reguliere begroting, bedoeld om grote knelpunten aan te pakken en oplossingen uit te werken in de sectoren, mobiliteit, economie en zorg in Noord-Holland. Op een later moment is hieraan de sector duurzame energie aan toegevoegd.

Instellingsbesluit Het formele PS-besluit ter instelling van de bestemmingsreserve Extra Investeringsimpuls Noord-Holland (EXIN-H) is genomen op 12 december 2005 bij 1e wijziging programmabegroting 2006. De bestemmingsreserve bestaat uit twee compartimenten:

- a. Compartiment "niet te activeren projecten" dat bij instelling wordt gevuld met 145 miljoen aan vrije UNA-middelen;
- b. Compartiment "te activeren projecten" dat per 1 april 2007 wordt gevoed met inkomsten

Openstaande bestuurlijke verplichtingen Na intrekking van de gereserveerde middelen voor het project Ondertunneling Spaarne ten behoeve van de Zuidtangent zijn in 2010 door PS middelen voor een aantal OV-projecten gereserveerd. Eind 2011 staat hiervan nog een bedrag van € 64.100.000 aan reserveringen open. Daarnaast is er voor het Wagener hockeystadion een bedrag van € 2.054.341 reservering open.

Onttrekkingen De uitgaven bedragen € 31.068.229. De grootste uitgavenposten zijn voor de projecten: Wijksteunpunten Breed (€ 3.914.347), Investering in Bureau Jeugdzorg (€ 2.455.838), Museaal Centrum voor Kunst en Cultuur Bergen (€ 1.800.000), Speciaal Onderwijsvoorziening Hilversum (€ 1.790.000) en Huis van de Sport Haarlemmermeer (€ 1.680.000).

De uitgaven zijn € 12.065.233 lager dan geraamd en worden, onder meer door onderbesteding bij de projecten: N23 Westfrisiaweg, RegioNet (subsidies), Bereikbaarheid Mediapark Hilversum en Faunapassage Naardermeer-Ankeveense plassen. Naast onderbesteding is er ook een ruime overschrijding bij het project Huis van de Sport Haarlemmermeer.

Voor het project N23 Westfrisiaweg was als uitgave een bedrag van € 5.000.000 geraamd. De werkelijke uitgaven in 2011 bedragen € 5.208.852,39. Hierdoor zijn de uitgaven € 208.900 hoger dan geraamd. De uitgaven zijn ten laste gebracht van de stelpost Infra N23 Westfrisiaweg en niet ten laste van het beschikbare EXIN-H budget. In het kader van het programma RegioNet zijn er subsidies aan gemeenten verstrekt. De geraamde uitgaven zijn € 3.840.242 lager dan geraamd. Verklaring voor deze onderbesteding is dat voor een aantal projecten

nog geen subsidie is verleend. Voorbeelden zijn Haltevoorziening lijn 100 Huizen (€ 700.000) en HOV A9 tunnel Schipholweg (€ 985.000). Voor het project Bereikbaarheid Mediapark Hilversum is er € 1.000.614 minder uitgegeven dan geraamd. De verklaring hiervoor is dat de gemeente in 2010 van de provincie toestemming heeft gekregen de eindafrekening voor een groot aantal deelprojecten later in te dienen. Als gevolg hiervan heeft de gemeente in 2011 in één keer een groot aantal eindafrekeningen ingediend, waarvan de afhandeling door de provincie meer tijd in beslag neemt dan verwacht. Voor het project Faunapassage Naardermeer-Ankeveense plassen was een uitgave van € 1.000.000 geraamd. Door vertraging van de procedure bij de Welstandscommissie van de gemeente Hilversum kon het project niet starten waardoor er voor het project geen uitgaven zijn gedaan.

Bij het project Huis van de Sport Haarlemmermeer is een subsidie verleend van € 1.680.000. Per abuis is deze subsidie niet in de begroting als uitgave meegenomen.

Naast uitgaven is de bijdrage voor de Zuid-As ad € 75.000.000 vrijgevallen naar de algemene middelen.

Stortingen	Naast de terugstorting van de in 2010 onttrokken € 27.395.516 vanuit de voorziening "verplichtingen EXIN-H", zijn er twee bedragen gestort namelijk € 8.000.000 voorfinanciering programma's HIRB en WED binnen de reserve UNA en € 480.000 rijksbijdrage Faunapassage Naardermeer - Ankeveense plassen.
------------	--

4 Reserve TWIN-H

Omschrijving	Het TWIN-H is een programma waarmee vanuit het oogpunt van kwaliteit en duurzaamheid en - waar relevant - zorg voor het klimaat, wordt geïnvesteerd in de bekende thema's mobiliteit en bereikbaarheid (mobiliteitsmanagement) en sociaal-culturele infrastructuur en waarmee ook de problematiek in het landelijk gebied wordt aangepakt. Op 20 mei 2008 zijn de thema's duurzaamheid, klimaat en duurzaamheid aan toegevoegd.
--------------	---

Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben op 10 november 2008 bij voordracht 77 "2e investeringsimpuls TWIN-H: bouwen aan de toekomst van Noord-Holland" ingestemd met instelling van de bestemmingsreserve Tweede Investeringsimpuls Noord-Holland (TWIN-H).
--------------------	---

Openstaande bestuurlijke verplichtingen	Binnen de reserve staat nog een bedrag van € 268.710.000 open aan gereserveerde middelen voor projecten waarover PS nog dienen te besluiten. Deze projecten zijn: Weginfrastructuur (€ 155.000.000), HOV Huizen-Hilversum (€ 79.150.000), Stedelijke vernieuwing (€ 9.500.000), Uitvoeringsprogramma Kust (€ 8.700.000), Beheergrondbank en grondverwerving (€ 7.000.000), Duurzaam bouwen (€ 4.400.000), Ontsnippering en kwaliteitsverbetering natuur (€ 4.000.000) en Duurzame Energie: projecten en initiatieven (€ 960.000).
---	---

Onttrekkingen	De uitgaven bedragen € 36.927.564. De grootste uitgavenposten zijn voor de projecten: Uitvoeringsregeling Monumenten (€ 3.590.995), Integrale waterbergingen HHNK (€ 2.942.553), HOV Velsen: subsidie gemeente (€ 2.800.000), Duurzaam bouwen Texel (€ 2.500.000), Verbetering recreatieve verbindingen: CRM-tunnel (€ 2.150.000) en Investerings in Jeugdzorg: subsidies 2011 (€ 2.129.500). De uitgaven zijn € 14.421.385 lager dan geraamd, onder meer door onderbesteding bij de projecten: Verbetering recreatieve verbindingen (ILG-verordening), HOV Velsen (subsidie) en het bodemsaneringsproject IJtochtkade te Haarlemmermeer. Naast onderbesteding was er ook een
---------------	--

ruime overschrijding van uitgaven bij het project Accommodaties Jeugdhulpverlening.

Bij het project Verbetering recreatieve verbindingen, onderdeel subsidieverlening via ILG-verordening, zijn de uitgaven € 3.898.707 lager dan geraamd. Dit als gevolg van de rijksbezuinigingen op Natuur waardoor de provincie de uitgaven voor dit project tijdelijk stop heeft gezet. Bij het project HOV Velsen is de subsidieverlening voor twee deelprojecten van de gemeente Velsen vertraagd omdat de gemeentelijke voorbereiding van deze projecten later is opgestart dan gepland. Door het niet verlenen van de subsidies is er een onderbesteding van € 3.810.000 is opgetreden. Het bodemsaneringsproject IJtochtkade is door de gemeente Haarlemmermeer gerealiseerd. Vaststelling van het project heeft echter door vragen van de provincie over de door de gemeente overlegde accountantsverklaring vertraging opgelopen. Hierdoor is de bijdrage van € 2.000.000 nog niet uitbetaald met als gevolg onderbesteding.

Bij het project Accommodaties Jeugdhulpverlening is een overschrijding van € 2.639.897 omdat de bevoorschotting van 80% van de in 2011 verleende subsidie aan Parlan (€ 1.845.000) en OCK (€ 1.454.871) per abuis niet in de begroting zijn geraamd.

Naast de bovengenoemde uitgaven is er vanuit de reserve een bedrag van € 8.000.000 voor het project Beheergrondbank en grondverwerving vrijgevallen naar de algemene middelen.

Stortingen	De storting in 2011 bestaat geheel uit de terugstorting van de in 2010 onttrokken € 7.542.289 vanuit de voorziening "verplichtingen TWIN-H".
------------	--

5 Reserve Actieprogramma 2010

Omschrijving	Bestemmingsreserve waarin de eenmalige beschikbaar gestelde bestuurlijk geoormerkte middelen voor de door PS aangewezen meerjarig lopende projecten bij de 1e begrotingswijziging 2010, te weten restant NUON opbrengst inclusief Motie 5-16 en exclusief frictiekosten.
--------------	--

Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben op 27 september 2010 bij voordracht 50 "Zomernota 2010" ingestemd met instelling van de bestemmingsreserve Actieprogramma 2010.
--------------------	---

Openstaande bestuurlijke verplichtingen	Binnen de reserve staat nog een bedrag van € 22.200.000 open aan gereserveerde middelen voor projecten waarover PS nog dienen te besluiten. Deze projecten zijn Uitvoeringsprogramma Kust (€ 20.000.000), Beheer en behoud Natuur: Ster van Loosdrecht (€ 1.500.000) en Participatiefonds DE Noord-Holland (€ 700.000).
---	---

Onttrekkingen	De uitgaven bedragen € 16.944.055. De grootste uitgavenposten zijn voor de projecten: Artis (€ 10.000.000), HIRB Light (€ 4.817.500) en Multifunctionele Accommodaties (€ 1.870.818).
---------------	---

De uitgaven zijn € 540.533 lager dan geraamd, onder meer door onderbesteding bij het project Provinciale Woonvisie 2010-2020. De uitgaven voor dit project zijn € 468.653 lager dan geraamd, omdat de vaststelling van Regionale Actieprogramma's (RAP's), een voorwaarde voor subsidieaanvraag bij de provincie, vertraagd is.

Naast bovengenoemde uitgaven is er vanuit de reserve een bedrag van € 41.000.000 vrijgevallen naar de algemene middelen, namelijk € 21.000.000 aan gereserveerde middelen voor de nieuwe zeesluis en € 20.000.000 aan gereserveerde middelen voor grondontwikkeling.

Stortingen	In het Coalitieakkoord 2011 is er voor het Archeologisch depot € 5.000.000 extra aan middelen gereserveerd. Dit bedrag is bij de
------------	--

Zomernota 2011 in de reserve gestort.

6 Reserve faciliterings-, proces- en uitvoeringskosten

Omschrijving	<p>Bestemmingsreserve waarin de eenmalig beschikbaar gestelde bestuurlijk geormerkte middelen voor de meerjarig lopende faciliteringsproces- en uitvoeringskosten zijn ondergebracht.</p> <p>Bij de zomernota 2010 hebben uw Staten deze bestemmingsreserve ingesteld waarin eenmalig € 28 miljoen uit de saldireserve gestort is (restant NUON middelen, vastgesteld bij de 1e begrotingswijziging 2010). De reserve Faciliteringskosten wordt per 31 december 2013 opgeheven. De besteding van de middelen wordt in de periode 2011-2013 jaarlijks in het kader van de P&C cyclus aan uw Staten voorgelegd, beginnend bij de eerste begrotingswijziging 2011.</p>
Instellingsbesluit	Zomernota 2010.
Onttrekkingen	Bij de eerste begrotingswijziging is voor het jaar 2011 in totaal € 18.734.147 onttrokken aan de reserve Faciliteringskosten. De werkelijke onttrekkingen bedragen € 17.650.809. De grootste afwijking betreft Openbaar Vervoer en wordt veroorzaakt doordat de bezuinigingsplanning volledig geëffectueerd wordt in 2012.
Stortingen	Geen.

7 Reserve Uitgestelde Intenties

Omschrijving	Het reserveren van geraamde middelen t.b.v. eenmalige beleidsintenties voor maximaal een jaar, wanneer deze door externe factoren niet tot besteding zijn gekomen.
Instellingsbesluit	Oorspronkelijk de Voorziening Uitgestelde Intenties (ingesteld door PS op 11 oktober 2003).
Onttrekkingen	Bij de jaarrekening met de beleidsintenties uit 2010, die naar 2011 moesten worden overgebracht. Dit jaar (2011) zijn deze bedragen onttrokken aan de reserve en als budgetten op de begroting 2011 gebracht.
Stortingen	Geen.
Algemeen	<p>Het mechanisme om budgetten over te hevelen is gewijzigd.</p> <p>Vanaf 2012 zal geen gebruik meer worden gemaakt van de reserve uitgestelde intenties. Het platform rechtmatigheid provincies en gemeenten geeft richtlijnen uit, hoe het best met bepaalde onderwerpen kan worden omgegaan. Voor de werkwijze m.b.t. de RUI is aansluiting gezocht bij een van de vier voorkeurswerkwijzen van het platform.</p> <p>RUI-bedragen worden nu bij de eerste begrotingswijziging tijdelijk aan de algemene reserve onttrokken en bij de resultaatbestemming van de jaarrekening daarin teruggestort. U vindt dit terug in het besluit dat u daarover neemt bij deze jaarstukken.</p> <p>Voorheen werden deze bedragen bij de eerste begrotingswijziging onttrokken aan de algemene reserve, voor de vaststelling van de jaarrekening gestort in de RUI en na de jaarrekening weer onttrokken aan de RUI.</p> <p>De criteria waaraan budgetten moeten voldoen om naar het volgend jaar te mogen worden overgebracht, zijn ongewijzigd.</p>

8	Reserve ILG
Omschrijving	Cofinanciering van rijksdoelen ILG en provinciale doelen ILG (PMJP-A) De ten laste van de provincie komende kosten i.v.m. het ILG-programma te dekken.
Instellingsbesluit	Programmabegroting 2007 op 13 november 2006.
Onttrekkingen	De onttrekking in 2011 heeft voor € 10.815.220 betrekking op uitbetalingen op subsidieverplichtingen uit hoofde van de Verordening ILG (inclusief Groene Uitweg) en de zgn. "groene ambities". Er valt € 706.799 vrij
Stortingen	In totaal is € 39.566.800 in de reserve gestort. Conform de besluitvorming bij de zomernota 2011 heeft er een overheveling van € 32.385.000 plaatsgevonden ten behoeve van heroriëntatie van beleid, financiering van projecten in de Kalverpolder en Koopmanspolder, Projecten binnen de Groene Uitweg en ter dekking van de gevolgen van het opzeggen door de Staatssecretaris van ELI van de bestuursovereenkomst. In verband met stelselwijzigingen is het bedrag van 2010 teruggestort ad € 1.216.076. Het resterend bedrag heeft betrekking op projecten Anna's hoeve.
9	Reserve sponsoring en mediaprogramma
Omschrijving	De doelstelling van deze reserve is het vergroten van de zichtbaarheid van de provincie door middel van sponsoring van activiteiten en evenementen.
Instellingsbesluit	De Reserve Sponsoring en mediaprogramma is ingesteld bij de Najaarsnota 2008 (PS 17 november 2008, Voordracht 854). De Reserve is ingesteld als gevolg van het collegeprogramma Krachtig in Balans 2007 - 2011, waarin de middelen voor de gehele collegeperiode beschikbaar zijn gesteld. De reserve is op 31-12-2011 opgeheven.
Onttrekkingen	In 2011 is voor sponsoring een bedrag van € 755.907 aan de reserve onttrokken. Dit bedrag is besteed aan de uitvoering van het programma Evenementensponsoring. De grote gesponsorde evenementen in 2011 waren: Jumping Amsterdam, 60 jaar televisie in Beeld en Geluid, Ondernemingsverkiezing Noord-Holland, Noord-Hollands Wielerweekend, Bevrijdingspop, Delta Lloyd Zeilregatta, Wandel4Daagse Alkmaar, Uitmarkt, Dam tot Damloop, Noord-Hollands Schaatsweekend, Champions Trophy Hockey en Judo Grand Prix. Er valt € 47.081 vrij.
Stortingen	Gedurende de duur van Collegeprogramma 2007-2011 wordt ten laste van het programma 1 Bestuur en Burger een bedrag van € 1.800.000 in deze Reserve gestort. Echter in de Kaderbrief 2011 is besloten tot een bezuiniging van € 1.000.000 op dit onderdeel, derhalve een storting van € 805.488 in 2011.
10	Reserve Internationale Marketing en Acquisitie
Omschrijving	De reserve is ingesteld voor de duur van het College 2011-2015 ter intensivering van acquisities betreffende bedrijven. Met als doel de draagkracht van de Noord-Hollandse economie te bevorderen.
Instellingsbesluit	Besluit Coalitieakkoord 2011-2015

Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	In het Coalitieakkoord 2011-2015 is bepaald om € 0,4 mln. beschikbaar te stellen voor dit onderdeel <i>Internationale Marketing en Acquisitie</i> .

11 Reserve afwikkeling opheffing fondsen – Revolving fund

Omschrijving	De gelden zijn bedoeld om via voorschotten/leningen initiatieven vanuit het bedrijfsleven te stimuleren.
Instellingsbesluit	De Reserve Revolving Fund Promotie en Acquisitie is ingesteld bij de Najaarsnota 2008 (PS 17 november 2008, Voordracht 854).
Onttrekkingen	In 2011 is de restantverplichting van €50.000 voor het project vestiging Europees Service Center Bombardier als uitgave onder crediteuren verantwoord (stelselwijziging). Daarnaast is in 2011 ook € 21.923 vrijgevallen als gevolg van verplichtingen die lager uitvielen dan begroot.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ad € 71.923, ter grootte van de openstaande verplichtingen, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de betreffende voorziening en gestort in de reserve.

12 Reserve afwikkeling opheffing fondsen - Ontwikkelingsamenwerking

Omschrijving	Door het beschikbaar stellen van provinciale gelden, al dan niet gecombineerd met het beschikbaar stellen van deskundigheid, een bijdrage te leveren aan de verbetering van de primaire levensbehoeften van burgers in arme landen of regio's in de wereld.
Instellingsbesluit	Deelverordening Ontwikkelingssamenwerking Noord-Holland 2007, volgens besluit van Provinciale Staten 18 december 2006.
Onttrekkingen	€ 124.608 betreft de afwikkeling van op grond van de al ingetrokken deelverordening Ontwikkelingssamenwerking Noord-Holland 2004 verleende subsidies.
Stortingen	Geen.

13 Reserve kleine infrastructuurprojecten

Omschrijving	Deze reserve is bedoeld voor de subsidiëring van de aanleg of reconstructie van utilitaire fietspaden en bijbehorende voorzieningen van gemeenten en waterschappen (excl. SRA) ten behoeve van het verbeteren van de bereikbaarheid, veiligheid en leefbaarheid.
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Onttrekkingen	Voor de reguliere uitvoering van het beleid is € 3.825.535 onttrokken. Er valt € 235.453 vrij.
Stortingen	Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit voorgaande jaren € 4.060.988.

14 Reserve afwikkeling opheffing fondsen – ontwikkelingen openluchtrecreatie

Omschrijving	Realisatie van de eindresultaten uit de Agenda Recreatie en Toerisme 2004 - 2007 door middel van subsidieverlening aan natuurlijke en rechtspersonen.
--------------	---

Instellingsbesluit	Realisatie van de eindresultaten uit de Agenda Recreatie en Toerisme 2004 – 2007 door middel van subsidieverlening aan natuurlijke en rechtspersonen.
Onttrekkingen	De reserve is per 31 december 2009 opgeheven. De overgebleven middelen ad € 1.402.283 zijn overgeheveld naar de reserve “opgeheven fondsen”. Lopende verplichtingen worden afgehandeld via deze reserve. Er valt € 313.546 vrij.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 1.715.829, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.

15 Reserve afwikkeling opheffing fondsen – Grondverwerving en inrichting natuurgebieden

Omschrijving	Het verstrekken van investeringsbijdragen aan voornamelijk particuliere natuurorganisaties voor de verwerving en inrichting van traditionele natuurgebieden, reservaatgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en landschapselementen.
Instellingsbesluit	Het verstrekken van investeringsbijdragen aan voornamelijk particuliere natuurorganisaties voor de verwerving en inrichting van traditionele natuurgebieden, reservaatgebieden, natuurontwikkelingsgebieden en landschapselementen.
Onttrekkingen	De reserve is per 31 december 2009 opgeheven. De overgebleven middelen zijn overgeheveld naar de reserve “opgeheven fondsen”. Lopende verplichtingen ad € 193.185 worden afgehandeld via deze reserve. Er valt € 622.785 vrij.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 831.909, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.

16 Reserve openbaarvervoer projecten

Omschrijving	a. Reserveren van provinciale middelen voor grote openbaar vervoer projecten. b. Egalisatie van nog niet bestede middelen voor infrastructuur, aanleg en constructie. c. Reserveren van provinciale middelen voor de uitvoering van Visie Openbaar Vervoer 2020. Kaderbrief 2012, vastgesteld door PS op 27 juni 2011, punt 8 bij voordracht 50. Visie Openbaar Vervoer 2020, vastgesteld door PS op 6 februari 2012, punt 9 bij voordracht 03.
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Onttrekkingen	a. Onttrekking Openbaar vervoer projecten € 4.616.700. Betreft onder meer Toegankelijkheid Haltes, samenwerking project GOVI voor de werking en plaatsing van Drispanelen, OV-infrastructuur Alkmaar en Abriprojecten. b. Onttrekking uitvoeringsprojecten Zuidtangent € 8.569.129.

Stortingen	<p>a. Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit voorgaande jaren € 3.979.770 voor projecten Openbaar Vervoer. Betreft onder meer Toegankelijkheid Haltes.</p> <p>b. Jaarlijkse storting uitvoeringsprojecten Zuidtangent € 1.551.100</p> <p>c. Eenmalige storting van € 14.000.000 voor de uitvoering van Visie Openbaar Vervoer 2020.</p>
------------	--

17 Reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen

Omschrijving	Reservering van middelen voor uitgestelde projecten voor het beheer en onderhoud van de provinciale land- en vaarwegen, waarvan de activiteiten zijn opgenomen in een door GS goedgekeurd (voortschrijdend) groot onderhoudsprogramma (MPO).
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Openstaande bestuurlijke verplichtingen	<p>Per 31-12-2011 bedraagt de reserve € 40.688.484. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • € 8.000.000 - Reserve 24-uurs brugbediening • € 5.600.000 - Dekking wegvallen rijksbijdrage Noordhollandsch Kanaal • € 13.811.566 - Vervangingsinvestering Kunstwerken (VIK) • € 8.450.295 - Vervanging Oevers Noordhollandsch Kanaal • € 2.500.000 - Groot onderhoud bagger • € 2.205.244 - Vaart in de Zaan • € 121.379 - Diverse projecten wegen en vaarwegen € 121.379
Onttrekkingen	<p>De totale onttrekking aan de Reserve Groot Onderhoud wegen en vaarwegen bedraagt € 50.374.612. Dit bedrag is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • onderhoud wegen € 184.384 • onderhoud vaarwegen € 745.652 • uitvoering oevers Noordhollandsch Kanaal € 1.966.564 • uitvoering programma Vaart in de Zaan € 19.756 • uitvoering Vervangingsinvesteringen Kunstwerken € 10.005.233 • weggevallen rijksbijdrage 2011 Noordhollandsch Kanaal € 3.700.000 • lening Vervangingsinvesteringen Kunstwerken aan voorziening Groot Onderhoud Wegen € 15.100.000 • onttrekking Groot onderhoud bagger wegens storting in de Voorziening Groot Onderhoud Vaarwegen € 18.146.803 • vrijval Reserve groot onderhoud wegen € 79.762 • vrijval Reserve groot onderhoud vaarwegen € 426.458
Stortingen	In de Reserve groot onderhoud wegen en vaarwegen is voor 24-uurs brugbediening € 8.000.000 gestort.

18 Reserve Fietsinfrastructuur

Omschrijving	Uitvoeren van de Impuls Fietsmaatregelen ten behoeve van het oplossen van knelpunten.
Instellingsbesluit	De Reserve Fietsinfrastructuur is ingesteld bij de Najaarsnota 2008 (PS 17 november 2008, Voordracht 854). Tussentijdse saldi kunnen niet worden afgeroomd. Kaderbrief 2012, vastgesteld door PS op 27 juni 2011, punt 8 bij voordracht 50.
Onttrekkingen	Voor de reguliere uitvoering van het beleid is € 8.266.762 onttrokken.
Stortingen	Storting van € 10.000.000 Fietsimpuls en ambities na 2012, nieuw beleid 2011-2015. Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit voorgaande jaren € 8.251.649. Dit is het gevolg van de stelselwijziging in 2010. Storting € 3.700.000, betreft GS besluit 2008-23526.

19 Reserve zoetwaterberging

Omschrijving	Bestemmingsreserve voor het uitvoeren van een kleinschalig pilot zelfvoorzienend zoetwaterberging.
Instellingsbesluit	Zomernota 2011
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	Bij de Zomernota 2011 is eenmalig € 500.000 in de reserve gestort. Er zijn nog geen verplichtingen aangegaan.

20 Reserve voorbereidingskosten Groenprojecten

Omschrijving	De reserve is bestemd voor de dekking van voorbereidingskosten voor Groenprojecten
Instellingsbesluit	Provinciale Staten hebben met besluit 70 van 26 september 2011 vastgelegd dat een bedrag van € 2.000.000 wordt toegevoegd aan een nieuw te vormen reserve voorbereidingskosten Groenprojecten.
Onttrekkingen	Er is in totaal € 316.655 onttrokken als dekking voor voorbereidingskosten voor diverse Groenprojecten. Op basis van de vooraf aangegeven kasraming is de onttrekking minder dan begroot.
Stortingen	Er is € 2.000.000 gestort in lijn met de Provinciale Staten besluit 70 van 26 september 2011. Tijdens de laatste begrotingswijziging is een bedrag van € 113.000 aan de reserve toegevoegd voor de financiering van de voorbereidingskosten van het project "realisatie fietspad Amsterdamse waterleiding".

21 Reserve huisvesting

Omschrijving	De reserve is bestemd ter dekking van het huisvestingsproject.
Instellingsbesluit	Voordracht 30 / Lentenota 2009 / Besluit F
Onttrekkingen	De onttrekkingen ad € 3.834.734 hebben onder andere betrekking op de huur van de tijdelijke ambtelijke huisvesting, de hierbij behorende ICT voorzieningen en de programmaorganisatie van het huisvestingsproject.
Stortingen	De storting ad € 2.500.000 heeft betrekking op de extra impuls voor de digitalisering van de provinciale organisatie. Dit komt voort uit het

22	Reserve mobiliteitsfonds
Omschrijving	Realiseren van dekking voor de provinciale bijdrage van € 50 miljoen voor het project A6- A9.
Instellingsbesluit	Collegieprogramma 2007-2011.
Onttrekkingen	Er is voor € 1.234.979 aan subsidies verstrekt in het kader van de subsidieregeling Groene Uitweg 2009 - 2013; € 989.804 voor het onderdeel Verbreding van de agrarische sector; € 245.175 voor het onderdeel Structuurverbetering in de agrarische sector.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 594.490, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve. Hiernaast is er bij de eerste begrotingswijziging 2010 voor de jaarschijf 2011 een bedrag van totaal € 10.115.500 toegevoegd aan het Mobiliteitsfonds m.b.t. de bijdrage aan de inpassing van de wegbreiding A6-A1-A9. Dit maakt onderdeel uit van het totale bedrag van € 50 mln. die hiervoor beschikbaar is gesteld, GS besluit 23 oktober 2007. Bij de Zomernota 2011 is besloten dit bedrag in de reserve ILG te storten zodat de Groene Uitweg projecten, met uitzondering van het deel voor de Uitvoeringsregeling agrarische sector, worden uitgekeerd via de ILG systematiek.
23	Reserve herstructurering bedrijfterreinen
Omschrijving	Bij de Laatste begrotingswijziging 2010 is besloten om de bestemmingsreserve 'herstructurering bedrijventerreinen' opnieuw in te stellen. Dit in verband met het convenant bedrijventerreinen 2010 - 2020 en de decentralisatie hiervoor van de zogenaamde TOPPER-middelen. Het Rijk heeft de middelen beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van het Provinciaal Herstructureringsprogramma.
Instellingsbesluit	Laatste begrotingswijziging 2010.
Onttrekkingen	Voor de reguliere uitvoering van het beleid is een bedrag van € 2.024.473 onttrokken aan de reserve. De provincie heeft deze middelen ingezet voor subsidies die zijn verleend op basis van de "Uitvoeringsregeling subsidie Herstructurering private ruimte op bedrijventerreinen Noord-Holland 2011" (HIRB Privaat). Er zijn subsidies verleend voor de uitvoering van fysieke projecten op bedrijventerrein Overdie in Alkmaar en de Waarderpolder in Haarlem. Daarnaast zijn een vijftal onderzoeks- en procesmanagementsubsidies verleend om projecten sneller tot uitvoering te brengen.
Stortingen	Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 300.000, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.
24	Reserve cofinanciering Europese projecten
Omschrijving	Ambitie: De provincie Noord-Holland benut 'met verstand' optimaal de Europese subsidiemogelijkheden voor het realiseren van haar eigen doelstellingen. Deze cofinancieringsmiddelen zijn voortgekomen uit het fonds Economische Ontwikkeling, hoofdstuk Europa.

Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nummer 48.
Onttrekkingen	Voor cofinanciering van Europese projecten is € 10.861.559 aan de reserve onttrokken. In het kader van het Operationeel Programma Kansen voor West zijn in 2011 vier Noord-Hollandse EFRO-projecten gehonoreerd. Deze projecten zijn vermeld in programma 1 bij operationeel doel 1.3.3.
Stortingen	De storting bestaat uit een reguliere storting van € 2.363.000, een eenmalige storting van € 5.800.000 en een storting van € 7.003.448 uit de voorziening verplichtingen Europese projecten en € 20.000 voor Intereg Joaquin. De reguliere storting is in 2011 voor het laatst gedaan. De storting van € 5.800.000 bij de Zomernota 2011 is eenmalig beschikbaar gesteld naar aanleiding van het coalitieakkoord 2011-2015

25 Reserve water als economische drager

Omschrijving	Het programma "Water als Economische Drager" heeft als doel de economische kansen van het Noord-Hollandse water optimaal te benutten. Waterrecreatie, watergebonden bedrijvigheid en vervoer over water staan daarbij centraal.
Instellingsbesluit	De reserve Water als Economische Drager (WED) is ingesteld bij de Zomernota 2011 (PS 26 september 2011, Voordracht 70).
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	Eenmalige storting van € 3,5 miljoen (kaderbrief 2012).

26 Reserve jeugdsportfonds

Omschrijving	Bestemmingsreserve waarin middelen zijn opgenomen voor het ondersteunen van initiatieven die erop gericht zijn om te stimuleren dat jongeren kunnen sporten en hun kunstzinnige talenten kunnen ontplooiën, ook wanneer hun financieel-economische status dit niet toelaat.
Instellingsbesluit	Begroting 2010.
Onttrekkingen	€ 64.090 betreft subsidieverplichtingen op grond van de uitvoeringsregeling Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds Noord-Holland 2009.
Stortingen	Geen.

27 Reserve Monumenten - Mr F.J. Kranenburg monumentenfonds

Omschrijving	a. Verstrekken van onderhoud- en restauratiesubsidies ten behoeve van provinciale monumenten; b. Het uitkeren van subsidies voor molens in Noord-Holland.
Instellingsbesluit	Instellingsbesluit van het fonds stamt van voor 1989. Aanverwante besluiten: Uitvoeringsregeling onderhoud provinciale monumenten Noord-Holland 2011, PB 2011, nr. 159; Uitvoeringsregeling restauratie provinciale monumenten Noord-Holland 2011, PB 2011, nr. 159, Uitvoeringsregeling cultuurhistorische waarden: Molens 2009-2012, PB 2009, nr. 123.
Onttrekkingen	Er zijn voor € 1.993.000 subsidies verstrekt in het kader van de Uitvoeringsregeling Musea, archieven en monumenten. In het kader van de uitvoeringsregeling cultuurhistorische waarden zijn er subsidies verstrekt en hebben er betalingen plaatsgevonden op

	subsidies die in het verleden zijn verstrekt: voor restauratie en reconstructie monumenten € 1.350.000, voor Onderhoud monumenten € 150.000 en voor de Molens € 120.000.
Stortingen	<p>Jaarlijks wordt een storting gedaan van € 989.900. In 2011 is eenmalig € 6.000.000 extra gestort om de structurele bezuinigingen op te vangen.</p> <p>Bij de jaarrekening 2010 is een bedrag ter grootte van de openstaande verplichtingen, in dit geval € 952.058, onttrokken aan de reserve en gestort in een voorziening. In 2011 is dit bedrag weer onttrokken aan de voorziening en gestort in de reserve.</p> <p>De storting is verlaagd met € 19.500, in verband met de verstrekte lening aan het Nationaal Restauratie Fonds.</p>

28 Reserve stedelijke vernieuwing

Omschrijving	De regeling Stedelijke Vernieuwing heeft als doel het stimuleren van de stedelijke vernieuwing in steden en dorpen in de provincie door o.a. het beschikbaar stellen van financiële middelen. Het gaat hierbij om het inzetten van provinciale middelen.
Instellingsbesluit	<p>ISV-1 tijdvak 2000 t/m 2004 Verordening Stedelijke Vernieuwing Noord-Holland 2000, vastgesteld door PS op 19 juni 2000, nr. 24 (ook als bijlage bij PS -voordracht 2001-38 op 11 juni 2001) en ISV-2 tijdvak 2005 t/m 2009 Verordening Stedelijke Vernieuwing.</p> <p>ISV-3 tijdvak 2010 t/m 2014 Verordening stedelijke vernieuwing 2011, vastgesteld door PS op 15 november 2010, punt 8 bij voordracht 74.</p> <p>Begrotingsbesluit zomernota 2011 vastgesteld door PS op 26 september 2011, punt 10 bij voordracht 70.</p>
Onttrekkingen	€ 17.228.786 betreft subsidiebeschikkingen op grond van het beleidskader, de verordening stedelijke vernieuwing Noord Holland 2011 en het plafond ISV-3.
Stortingen	<p>Betreft ISV-3, voormalig rijksdoeluitkering. De regeling is per 1 januari 2011 gedecentraliseerd en toegevoegd aan het provinciefonds.</p> <p>Storting 2011 uit provinciefonds € 8.135.988 conform meicirculaire 2011, pagina 32.</p> <p>Storting 2011 uit voorziening Rijksdoeluitkering Stedelijke vernieuwing € 3.108.991. Dit betreft het saldo ISV3 uit 2010 (ontvangen Rijksgelden minus besteding).</p> <p>Vrijval uit voorzieningen voor subsidieverplichtingen uit het jaar 2010 € 3.401.650 voor de uitvoering van het beleidskader ISV3.</p> <p>Tekst meicirculaire 2010, aankondiging decentralisatie. 3.5 Decentralisatiebudget Stedelijke Vernieuwing</p> <p>In het coalitieakkoord van Balkenende IV (Kamerstukken II 2006/07, 30 891, nr. 4) is in het kader van de decentralisatie afgesproken de Wet stedelijke vernieuwing (Wsv) in te trekken. Dit is bij het afsluiten van de bestuursakkoorden met gemeenten en provincies in 2007 en 2008 herbevestigd. Het verstrekken van financiële middelen voor stedelijke vernieuwing door het Rijk aan gemeenten (de G-31, de zogenaamde rechtstreekse gemeenten) en provincies (ten behoeve van de zogenaamde niet-rechtstreekse gemeenten), vindt met ingang van 1 januari 2011 plaats via een decentralisatie-uitkering. Het intrekken van de Wsv is daartoe</p> <p>in procedure gebracht. De intrekking zal naar verwachting in de loop van 2011 zijn beslag krijgen en zal door middel van overgangsrecht</p>

terugwerken tot 1 januari 2011.

29	Reserve Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO)
Omschrijving	Bestemmingsreserve ter ondersteuning van de CPO projecten. In 2008 is een eenmalige integratie-uitkering ontvangen van het Rijk van € 1.544.220. Hiervan is het resterende deel € 607.520 bij 1 ^e begrotingswijziging 2011 toegevoegd wegens bestemming. CPO past bij het speerpunt van beleid “het verbeteren van de afstemming tussen vraag en aanbod”. CPO levert een grote beleidsvrijheid op voor de consument en draagt daarmee bij aan een diversiteit in de woonomgeving en aan het realiseren van woningen die aansluiten op de behoefte.
Instellingsbesluit	PS besluit Statenvoordracht 24, punt 9. De reserve heeft een looptijd van twee jaar en wordt per 31 december 2012 opgeheven.
Onttrekkingen	€ 529. 723 betreft subsidiebeschikkingen op grond van de uitvoeringsregeling collectief particulier opdrachtgeverschap Noord-Holland 2010.
Stortingen	€ 607.520 betreft eenmalige integratie-uitkering ontvangen van het Rijk. Zie ook ‘Omschrijving’.

6.2.10 Staat van het verloop van de voorzieningen (art. 55)

Staat van het verloop van voorzieningen (artikel 54 BBV)

Num- mer	Naam van de voorziening	Saldo bij de aanvang van het dienstjaar 2011
Voorzieningen		
1	Voorziening Financiële Risico's	10.890.000,00
2	Voorziening GO-gelden	4.015.622,10
3	Voorziening garantie overname NUON	18.317.614,21
4	Voorziening Kosten reorganisatie	3.859.520,17
5	Voorziening Pensioenen leden GS	8.634.639,74
6	Voorziening OLV-Greenport	-
7	Voorziening Groot onderhoud wegen en vaarwegen	1.846.620,74
8	Voorziening Grondwaterheffing	383.280,82
9	Voorziening Bodemsanering	6.512.312,00
10	Voorziening verplichtingen FINH	5.788.962,80
11	Voorziening verplichtingen UNA	62.962.195,21
12	Voorziening verplichtingen EXIN-H	27.395.516,46
13	Voorziening verplichtingen TWIN-H	7.542.289,10
14	Voorziening verplichtingen Sponsoring & Mediaprogramma's	5.487,50
15	Voorziening verplichtingen Cofinanciering Europese projecten	7.003.448,06
16	Voorziening verplichtingen Kleine infrastructuur	4.060.988,10
17	Voorziening verplichtingen Mobiliteitsfonds	594.489,51
18	Voorziening verplichtingen Openbaar vervoer	3.979.770,46
19	Voorziening verplichtingen Fietsinfrastructuur	8.251.649,47
20	Voorziening verplichtingen ILG	1.216.075,59
21	Voorziening verplichtingen Herstructurering bedrijventerreinen	300.000,00
22	Voorziening verplichtingen Mr. F.J. Kranenburg Monumentenfonds	952.058,32
23	Voorziening verplichtingen Stedelijke vernieuwing	3.401.569,60
24	Voorziening verplichtingen Jeugd sportfonds	64.090,00
	Voorziening verplichtingen Afwikkeling Fondsen	2.744.269,56
Totaal voorzieningen		190.722.469,52

Toevoeging	Ottrekkingen		Saldo aan het einde van het dienstjaar 2011	Productnummer toevoeging of vrijval voorziening
	Bestedingen	Vrijval ten gunste van rekening van lasten en baten		
8.000.000,00	10.890.000,00	-	8.000.000,00	045 05
563.592,00	571.398,65	-	4.007.815,45	app.kosten
-	-	9.158.807,10	9.158.807,11	041 01
624.800,00	1.850.743,05	-	2.633.577,12	045 03
579.542,95	344.120,32	-	8.870.062,37	111 82
3.000.000,00	-	-	3.000.000,00	311 22 /311 28 /338 22
59.392.759,82	32.356.951,34	-	28.882.429,22	442 01
111.922,52	-	-	495.203,34	521 22
10.995.044,83	765.014,32	-	16.742.342,51	diversen
-	5.788.962,80	-	-	diversen
-	62.962.195,21	-	-	diversen
-	27.395.516,46	-	-	diversen
-	7.542.289,10	-	-	diversen
-	5.487,50	-	-	diversen
-	7.003.448,06	-	-	diversen
-	4.060.988,10	-	-	diversen
-	594.489,51	-	-	diversen
-	3.979.770,46	-	-	diversen
-	8.251.649,47	-	-	diversen
-	1.216.075,59	-	-	diversen
-	300.000,00	-	-	diversen
-	952.058,32	-	-	diversen
-	3.401.569,60	-	-	diversen
-	64.090,00	-	-	
-	2.744.269,56	-	-	
-	-	-	-	diversen
83.267.662,12	183.041.087,42	9.158.807,10	81.790.237,12	

1 Voorziening Financiële Risico's	
Omschrijving	Bij haar handelen, zowel publiekrechtelijk, als privaatrechtelijk, loopt de provincie financiële risico's. Voor een overzicht van de grotere risico's die de provincie loopt verwijzen wij naar de paragraaf weerstandsvermogen zoals die elk jaar bij de begroting en de jaarrekening wordt opgesteld. Voor bepaalde risico's die in die paragraaf zijn opgenomen is de kans dat die daadwerkelijk tot financiële verplichtingen voor de provincie gaan leiden groter dan voor andere risico's. Wij menen dat het noodzakelijk is dat de provincie maatregelen neemt om zich te beschermen tegen het onverhoopt feitelijk voordoen van financiële verplichtingen. Ons college is van mening dat het belangrijk is dat de uitvoering van voorgenomen beleid ongestoord door kan gaan ook als zich een geval aandient waardoor ineens (mogelijk groter) bedragen uitgekeerd moeten worden. Ons college heeft daarom een buffer ingericht ter (wellicht gedeeltelijke) opvang van rechterlijke uitspraken of andere omstandigheden waardoor de provincie gehouden is een claim of een schade te voldoen.
Instellingsbesluit	Deze voorziening is bij het najaarsbericht 2005 ingesteld. Voor concrete risico's kan volgens het BBV een voorziening ingesteld worden.
Toelichting Onttrekkingen	In 2011 is voor de beëindiging van het project Wieringerrandmeer een afkoopsom van € 10.890.000 betaald. Dit bedrag was in 2010 als financieel risico in de voorziening gestort.
Toelichting Stortingen	In verband met de herwaardering van de gronden is in 2011 € 8.000.000 in de voorziening gestort.

2 Voorziening GO-gelden	
Omschrijving	De voorziening is ingesteld om de jaarlijkse decentrale gelden of GO-gelden als volgt te besteden: <ol style="list-style-type: none"> 1. Het voor de periode 2008 - 2013 aan iedere medewerker in vaste dienst toekennen van een persoonsgebonden budget (POB) voor de loopbaanontwikkeling. 2. Het inrichten van een ontwikkeloket om loopbaanontwikkeling voor zowel medewerkers als voor managers te faciliteren.
Instellingsbesluit	Besluit GS van 23 september 2008, waarin GS instemt met het principebesluit van de partijen in het Georganiseerd Overleg over het besteden van de jaarlijkse decentrale gelden.
Onttrekkingen	De onttrekking is als volgt opgebouwd: <ul style="list-style-type: none"> - Er zijn 363 POB-aanvragen toegekend, omvang € 0,53 mln. - Het ontwikkelen van de gebruikersinterface, omvang € 0,04 mln.
Stortingen	De storting ad € 549.000 is gebaseerd op de (met het GO afgesproken) jaarlijkse toevoeging 0,7% van de begrote bruto loonsom 2011. Daarnaast is er door de opheffing van de <i>Interprovinciale Ziektkostenregeling</i> een eindvereffening van € 14.592 toegevoegd aan de voorziening GO-gelden. Het Georganiseerd Overleg kent in de loop van 2012 een bestemming toe aan deze dotatie van € 25.000.

3 Voorziening garantieovername NUON	
Omschrijving	De voorziening is ingesteld voor de afdekking van eventuele claims onder garanties.

Instellingsbesluit	Najaarsnota 2009.
Vrijval	€ 9.158.807
Toelichting Onttrekkingen	Dit betreft de 25% vrijval in 2011 van de Escrow rekening die bij de Bank Nederlandse Gemeenten wordt aangehouden in verband met de aankoop door Vattenfall van de aandelen in Nuon. Uit de Escrow rekening kunnen eventuele claims voortvloeiende uit de aandelentransactie worden voldaan. De Escrow rekening is geopend in 2009 en de laatste 25 % zal medio 2012 vrijvallen.
Toelichting Stortingen	Er zijn geen stortingen gedaan in 2011

4 Voorziening kosten reorganisatie

Omschrijving	De voorziening is ingesteld voor de uitgaven die voortvloeien uit de reorganisatie van het ambtelijke apparaat, die per 1 januari 2006 heeft plaatsgevonden.
Instellingsbesluit	De voorziening is ingesteld bij de Nota reserves en voorzieningen 2004 (voordracht 48), besluit PS van 11 juni 2004.
Onttrekkingen	De onttrekkingen betreffen uitgaven, die volgen uit afspraken met medewerkers ten tijde van de reorganisatie van het ambtelijk apparaat per 1 januari 2006. In 2011 is een bedrag van € 1,46 miljoen besteed aan voormalige medewerkers die gebruik hebben gemaakt van de 57+ Regeling. Een bedrag van € 0,32 miljoen is uitgekeerd aan vertrekpremies voor voormalige medewerkers en een bedrag van € 0,07 miljoen is besteed aan de doorlopende salariskosten van boventalligen.
Stortingen	De toekomstige verplichtingen die voortvloeien uit de reorganisatie van het ambtelijk apparaat worden bepaald op basis van scenario's. Tot medio 2011 werd uitgegaan van een middenwegscenario. Door de ontwikkelingen in 2011, zoals tegenvallende premies en minder uitstroom, hebben wij besloten om uit te gaan van een worstcase scenario, dat alle mogelijke risico's omvat. Hiervoor is een aanvullende storting ad € 624.800 in de voorziening vereist.

5 Voorziening pensioenen leden GS

Omschrijving	De voorziening is ingesteld voor het zekerstellen van opgebouwde pensioenrechten van (oud) gedeputeerden. Daarnaast worden de jaarlijkse ouderdom- of nabestaandenpensioenen van oud leden van GS, die de pensioengerechtigde leeftijd hebben bereikt, ten laste van de voorziening gebracht.
Instellingsbesluit	Volgens het BBV (artikel 44) dient een voorziening te worden ingesteld voor verplichtingen waarvan de omvang redelijkerwijs is vast te stellen. Daarom is besloten een voorziening in te stellen voor de pensioenen van (oud) leden van GS.
Onttrekkingen	De onttrekkingen ad € 344.120 hebben betrekking op de uitgekeerde ouderdoms- en nabestaandenpensioenen aan (partners van) oud leden van GS.
Stortingen	Een extern adviesbureau heeft de pensioenrechten van (oud) leden van GS per 31 december 2011 berekend. Om aan de huidige en toekomstige pensioenverplichtingen te kunnen voldoen is een aanvullende storting in de voorziening van € 579.543 vereist.

6	Voorziening OLV - Greenport
Omschrijving	<p>De doelstelling van het project OLV – Greenport is een zo ongestoord mogelijke aansluiting van de Greenport Aalsmeer en het veilingcomplex van Flora Holland (bloemenveiling Aalsmeer) op het multimodale systeem van de logistieke gebiedsontwikkeling bij Schiphol: ‘Amsterdam Connecting Trade’ (ACT). Dit gebeurt via efficiënte koppelingen tussen ACT, de nieuwe N201 en de Greenport waarin provincie Noord-Holland de regie heeft.</p> <p>Het project maakt onderdeel uit van de door het Rijk aangewezen DU Sterke Regio’s. Hiervoor is een gedecentraliseerde bijdrage aan het provinciefonds Noord-Holland toegekend van € 8,3 miljoen, te ontvangen in de periode 2011 - 2014. In 2011 is € 3.000.000 bevoorschot.</p> <p>Het Rijk heeft het besluit over zijn bijdrage gekoppeld aan de toezegging voor regionale cofinanciering ter hoogte van minimaal € 8,3 miljoen. In de komende jaren worden deze bijdragen aan de voorziening toegevoegd.</p>
Instellingsbesluit	Laatste begrotingswijziging 2011, vastgesteld door PS op 12 december 2011, punt 11 bij voordracht 88.
Onttrekkingen	Geen.
Stortingen	De gedecentraliseerde bevoorschotting uit het provinciefonds 2011 ad € 3.000.000 is in de voorziening gestort.

7	Voorziening Groot onderhoud wegen en vaarwegen
Omschrijving	Reservering van middelen voor uitgestelde projecten voor het beheer en onderhoud van de provinciale land- en vaarwegen, waarvan de activiteiten zijn opgenomen in een door GS goedgekeurd (voortschrijdend) groot onderhoudsplan (MPO).
Instellingsbesluit	Nota Reserves en Voorzieningen 2004 d.d. 14 juni 2004, nr. 48.
Onttrekkingen	<p>De onttrekking uit de Voorziening Groot onderhoud Wegen en Vaarwegen bedraagt € 32.356.951.</p> <p>Wegen: De begrote onttrekking met betrekking tot het variabel onderhoud wegen bedraagt € 32.800.000. De werkelijke onttrekking bedraagt € 25.936.922. De afwijking van € 6.863.078 valt te verklaren door vertraging in de projecten N202a, N506a, N205a, N250a, N250a (zie toelichting tabel instrumenten output paragraaf 2.1.2.7).</p> <p>Vaarwegen: De begrote onttrekking met betrekking tot het variabel onderhoud vaarwegen bedraagt € 26.646.621. De werkelijke onttrekking bedraagt € 6.420.029. De afwijking van € 20.226.592 valt als volgt te verklaren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Groot onderhoud Kunstwerken: Het project Koopvaarderschutsluis heeft vertraging opgelopen. Het project was voor 2011 begroot € 2.000.000, en de onttrekking bedraagt € 81.000. • Bodems: Het baggerprogramma was in 2011 begroot op € 18.100.000, de werkelijke onttrekking bedraagt € 969.000. Het project K11 Broekervaart is verstraagd in de voorbereiding door onderhandeling met derden over de kosten verdeling. De projecten K19 Ringvaart Haarlemmermeer, en K18 Westfriese Vaart zijn in het PMO 2011-2015 gepland in 2011 en 2012. De voorbereiding van deze projecten zijn afgerond. De uitvoering van beide projecten zal in 2012 plaatsvinden. Het project K17

Amstel is na overleg met het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vechtstreek uitgesteld naar 2016, omdat onderzoek heeft uitgewezen dat de uitvoering van baggerwerkzaamheden nu niet nodig is.

Storungen	<p>De storting in de Voorziening Groot Onderhoud Wegen en Vaarwegen bedraagt € 59.392.760.</p> <p>Wegen: De storting met betrekking tot het variabel onderhoud wegen bedraagt € 33.906.285 en is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguliere storting € 17.700.000 • Lening vanuit de reserve Vervangingsinvestering Kunstwerken € 15.100.000. • Storting vanuit het project N201+ voor het onderhoud traject N232c (geprogrammeerd in 2012) € 1.100.000 • Overige storungen € 6.285 <p>Vaarwegen: De storting met betrekking tot het variabel onderhoud vaarwegen bedraagt € 25.486.475 en is als volgt opgebouwd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reguliere storting € 6.653.197 • Storting vanuit de Reserve Groot Onderhoud Bagger € 18.146.803 • Bijdragen Hoogheemraadschappen in verband met herverdeling vaarwegen € 150.000 • Storting Rijkswaterstaat in verband met de afkoop van het onderhoud Slochtereiland € 381.590 • Bijdrage Hoogheemraadschap Rijnland in verband met baggeren Ringvaart € 154.885
------------------	---

8 Voorziening Grondwaterheffing

Omschrijving	Het voorkomen van continue aanpassing van de grondwaterheffing. Bij hogere c.q. lagere ontvangsten dan geraamd, kan dit verschil verrekend worden met de gevormde voorziening.
Instellingsbesluit	Jaarrekening 2004 op grond van invoering BBV per 1 januari 2004.
Onttrekkingen	Geen.
Storungen	<p>In 2011 bedroeg de opbrengst van de grondwaterheffing € 699.785.</p> <p>De directe kosten van aanleg en onderhoud van het grondwatermeetnet bedroegen € 92.856 waarvan 90% ten laste van de heffing komt en 10% voor rekening van de provincie. De apparaatskosten die ten laste van de heffing kunnen worden gebracht bedroegen € 424.252. Daarnaast is nog tot een bedrag van € 80.040 uitgegeven voor onder meer bemonstering van het grondwatermeetnet en het opstellen van gebiedsdossiers voor grondwaterwinningen in Noord-Holland.</p>

9 Voorziening Bodemsanering

Omschrijving	Realiseren van het uitvoeringsprogramma 2010-2014 bodemsaneringstrategie.
Instellingsbesluit	Bodemsaneringstrategie en uitvoeringsprogramma bodemsanering 2010-2014 (GS d.d. 26 januari 2010).

Onttrekkingen	Voor uitvoering van de projecten is € 765.000 onttrokken.
Stortingen	Per saldo is € 10.995.000 in de voorziening Bodemsanering gestort. <ul style="list-style-type: none">- Door het Rijk is € 6.163.000 aan subsidie gestort.- Vanuit het Masterplan Grondwatersanering 't Gooi is € 3.000.000 gestort.- Vanuit het plan Naarden Energiestraat € 654.000 gestort.- Vanuit het project Naarden Amsterdamsestraatweg € 600.000 naar de Voorziening Gebiedsgericht 't Gooi gebracht.- € 177.000 van gemeentes ontvangen.- Voor de afkoop voor de nazorg Rooswijk te Zaandam een bedrag van € 400.000 ontvangen.

6.2.11 Staat van gewaarborgde leningen en andere garantieverplichtingen (art. 57)

6.2.11 Staat van gewaarborgde leningen dienstjaar 2011

Nummer	Oorspronkelijk bedrag	Doel van de geldlening	Door wie de geldlening is aangegaan	% of deel gewaarborgd provincie	Datum van het besluit Prov. Staten c.q. Ged. Staten
2009 *	1.530.000	1ste fase nieuwbouw en renovatie psych. centrum	St.Geestelijke Gezondheidszorg NH-Noord	100	29-10-1979;080
2010 *	1.531.508	Nieuwbouw en renovatie psych.centrum	idem	100	29-10-1979;080
2011 *	2.467.430	2e fase nieuwbouw en renovatie psych. centrum	idem	100	18-01-1982;005
2012 *	3.403.352	Idem	idem	100	18-01-1982;005
2013 *	2.382.346	Idem	idem	100	18-01-1982;005
10003 *	10.096.610	2e fase zwakzinnigeninrichting Kadijkerkoog	Dr. M.J. Prinsenstichting	100	04-12-1978;099
10004 *	3.333.016	3e fase zwakzinnigeninrichting Kadijkerkoog	idem	100	19-05-1980;019
10005 *	1.713.156	laatste fase Kadijkerkoog	idem	100	14-11-1983;074
20003 *	110.386	Bouw verpleegtehuis Magnushof	Woonzorggroep Samen	100	02-07-1969;092
20004 *	257.569	Idem	idem	100	10-01-1972;222
20005 *	171.709	Idem	idem	100	10-01-1972;222
24001 *	3.781.532	Uitbreiding Lindendael	Westfrieze Zorggroep De Omring	100	19-11-1984;077
24002 *	3.403.352	Uitbreidings- en herstructureringswerken	idem	100	19-11-1984;077
27001 *	3.374.310	Bouw verpleeghuis Heemswijk	Viva I Zorggroep	100	15-06-1981;036
27002 *	3.403.352	Idem	idem	100	15-06-1981;036
30002	431.091	Diverse investeringen	Recreatieschap Alkm. Uitgeester Meer	100	13-12-1993;078
Totaal	41.390.719				

Bij de met "*" aangeduide nummers van de borgstellingen is ten behoeve van de provincie zekerheid gevestigd op het onderpand.

dienstjaar 2011

Datum van het besluit Koninklijke Goedkeuring	Rente- %	Restantbedrag van de lening aan het begin van het dienstjaar 2011			Totaal- bedrag gewone en buiten- gewone aflossing	Restantbedrag van de lening aan het einde van het dienstjaar 2011	
		Totaal	Gewaar- borgd door provincie	Te waar- borgen in 2011		Totaal	Gewaar- borgd door provincie
27-02-1980;04€	4,40	850.000	850.000		85.000	765.000	765.000
27-02-1980;04€	5,65	850.837	850.837		85.083	765.754	765.754
17-05-1982;00€	4,95	1.021.005	1.021.005		85.084	935.921	935.921
17-05-1982;00€	5,72	1.474.786	1.474.786		113.445	1.361.341	1.361.341
17-05-1982;00€	6,25	1.111.761	1.111.761		79.411	1.032.350	1.032.350
31-01-1979;00€	4,27	2.271.738	2.271.738		252.416	2.019.322	2.019.322
21-08-1980;17€	4,45	1.281.929	1.281.929		128.193	1.153.736	1.153.736
05-12-1997;97-	6,06	428.290	428.290		107.073	321.217	321.217
29-09-1969;01€	4,00	18.403	18.403		18.403	0	0
30-03-1972;01€	4,00	73.605	73.605		36.793	36.812	36.812
30-03-1972;01€	4,00	49.059	49.059		24.529	24.530	24.530
10-01-1985;01€	4,00	1.134.459	1.134.459		189.076	945.383	945.383
10-01-1985;01€	4,27	1.191.173	1.191.173		170.168	1.021.005	1.021.005
30-09-1981;00€	5,02	1.279.901	1.279.901		116.356	1.163.545	1.163.545
30-09-1981;00€	5,60	1.361.341	1.361.341		113.445	1.247.896	1.247.896
25-02-1994;	6,25	75.440	75.440		21.554	53.886	53.886
		14.473.727	14.473.727	-	1.626.029	12.847.698	12.847.698

7. Overige specificaties en toelichtingen

7.1 Specificatie van de bestede ILG Rijksbijdragen

Specificatie bestede rijksbijdragen ILG 2011, exclusief POP2 bijdragen

Omschrijving	Mln.
	€
Bestedingen DLG	8,1
Bestedingen DR	7,4
Overige bestedingen rijksbijdragen ILG	4,7
Totaal bestede rijksbijdragen ILG	20,2

7.2 Afrekeningsverschillen vorige dienstjaren

Afrekeningsverschillen vorige dienstjaren

Programma	Afrekeningsverschil	
	€	
1.Openbaar bestuur	180.653,65	Nadelig
2.Bereikbaarheid	515.285,72	Nadelig
3.Water	-176.968,57	Voordelig
4.Milieu	74.242,19	Nadelig
5.Ruimte	-847.506,02	Voordelig
6.Welzijn	-895.279,45	Voordelig
7.Financiën	9.448,52	Nadelig
Totaal gerealiseerde afrekeningsverschillen	-1.140.123,96	Voordelig
Totaal begrote afrekeningsverschillen (Prog.7)	-1.000.000,00	Voordelig
Verschil (in rekeningssaldo)	-140.123,96	Voordelig

7.3 Berekening EMU-saldo provincie Noord-Holland

Berekening EME-saldo provincie Noord-Holland

Onderdeel	Omschrijving	2011
		€
+1	Exploitatie vóór toevoeging aan c.q. onttrekking uit reserves (zie BBV, artikel 17c)	-331.589.902
+2	Afschrijvingen ten lasten van de exploitatie	266.924.132
+3	Bruto dotaties aan de post voorzieningen ten laste van de exploitatie	75.267.662
-4	Uitgaven aan investeringen in (im)materiële vaste activa die op de balans worden geactiveerd	-173.437.006
+5	De in mindering op onder 4 bedoelde investeringen gebrachte ontvangen bijdragen aan het rijk, de provincies, de Europese Unie en overigen	116.193.557
+6a	Verkoopopbrengsten uit desinvesteringen in (im)materiële vaste activa (tegen verkoopprijs)	
-6b	Boekwinst op desinvesteringen in (im)materiële vaste activa	
-7	Uitgaven aan aankoop van grond en de uitgaven aan bouw-, woonrijp maken e.d.	
+8a	Verkoopopbrengsten van grond (tegen verkoopprijs)	
-8b	Boekwinsten op grondverkoop	
-9	Betalingen ten laste van de voorzieningen	-192.199.895
-10	Betalingen die niet via de exploitatie lopen, maar rechtstreeks ten laste van de reserves (inclusief fondsen e.d.) worden en die nog vallen onder één van de andere genoemde posten	
-11	Boekwinst bij verkoop van deelnemingen en aandelen	
	Berekend EMU-saldo	-238.841.452

8. Overzicht specifieke uitkeringen (Art. 58) (SISA)

8.1 SISA inleiding

Voor een aantal uitkeringen heeft het rijk bepaald, dat deze allemaal op dezelfde wijze via een voorgeschreven format moeten worden verantwoord. Ook de controle vindt op een eenduidige manier plaats. SISA betekent : “Single information, single audit”. Oftewel: “Een keer informeren, een keer controleren”. In dit hoofdstuk vindt u deze verantwoording.

8.2 SISA-tabel

SISA verantwoordingsbijlage 2011 Provincie Noord Holland

Departement	Nummer	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	INDICATOREN	
I&M	E6	Bodemsanering (excl. Bedrijvenregeling) 2005-2009 Wet bodembescherming (Wbb), Besluit financiële bepalingen bodemsanering en Regeling financiële bepalingen bodemsanering; Provincies en gemeenten	Besteding 2011 uit Wbb	Besteding 2011 uit FES
			Aard controle R	Aard controle R
			€ 0	€ 0
			Aantal saneringen (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	Aantal bodemonderzoeken (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)
			Aard controle D1	
			0	0
I&M	E9	Programma Externe Veiligheid (EV) Subsidieregeling programmafinanciering Externe Veiligheid (EV)-beleid voor andere overheden 2006-2010 Provincies	Besteding 2011	Eindverantwoording ja/nee
			Aard controle R	Aard controle n.v.t.
			€ 289.593	Nee
I&M	E11	Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) Subsidieregeling programmafinanciering lokale luchtkwaliteitsmaatregelen en Besluit milieusubsidies Provincies	Besteding 2011 tlv rijksmiddelen (excl. besteding uit ontvangen rente opbrengsten)	Besteding 2011 tlv eigen middelen
			Aard controle R	Aard controle R
			€ 5.220.000	€ 998.438
			Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt	
			Zie Nota baten-lastenstelsel	
			Aard controle R	
			€ 0	

I N D I C A T O R E N

Eindverantwoording Ja/Nee	Uitgaven (Wbb) van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt	Uitgaven (FES) van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt	
Aard controle n.v.t.	Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R	Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R	
Nee	€ 0	€ 0	
Aantal m2 gesaneerd oppervlakte (inclusief SEB) (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	Aantal m3 gesaneerde grond (inclusief SEB) (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	Aantal m3 gesaneerd verontreinigd grondwater (inclusief SEB) (in te vullen zodra de prestaties behaald zijn)	
Aard controle D1	Aard controle D1	Aard controle D1	
0	0	0	
Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt			
Zie Nota baten-lastenstelsel			
Aard controle R			
€ 0			
Besteding 2011 uit bijdragen door derden = contractpartners (niet rijk of medeoverheid)	Besteding 2011 uit rentebaten medeoverheid op door rijk verstrekte bijdrage NSL	Teruggestort/verrekend in 2011 in verband met niet uitgevoerde maatregelen	Eindverantwoording ja/nee
Aard controle R	Aard controle R	Aard controle R	Aard controle n.v.t.
€ 0	€ 0	€ 0	Nee

SISA verantwoordingsbijlage 2011 Provincie Noord Holland

Departement	Nummer	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	I N D I C A T O R E N	
I&M	E27	Brede doeluitkering verkeer en vervoer Wet BDU Verkeer en Vervoer (art. 10) Provincies en stadsregio's (Wgr+)	Eindsaldo/-reservering 2010	Rentebaten 2011
			Aard controle R	Aard controle R
			€ 90.894.064	€ 757.097
			Eindsaldo/-reservering 2011	Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt Zie Nota baten-lastenstelsel Aard controle R
			Aard controle R	
			€ 91.812.699	€ 0
Individuele bestedingen 2011 die meer	Individuele bestedingen 2011 die meer			
1				
			Concessie NHN	€ 19.343.609
2			Concessie HIJ	€ 16.066.709
I&M	E37	Regeling wilhelminasluis Besluit infrastructuur Provincie Noord-Holland	Besteding 2011 Aard controle R	Ontvangen bijdrage Rijk Aard controle R
			€ 2.859.335	€ 10.434.783
EL&I	F3	Verzameluitkering EL&I (incl. oud LNV) Regeling verzameluitkering Provincies, gemeenten en gemeenschappelijke regelingen (Wgr)	Besteding 2011 (incl. besteding 2009 en 2010 voor zover nog niet eerder verantwoord (zie nieuwsbrief IBI nr. 30) Aard controle R	
			€ 238.646	

I N D I C A T O R E N

Ontvangen BDU-bijdrage V&W 2011	Terugbetaling door derden vanuit BDU-bijdrage verstrekte middelen in 2011	Besteding 2011	Correctie over besteding 2010
Aard controle R	Aard controle R	Aard controle R	Aard controle R
€ 73.011.000	€ 3.836.816	€ 76.686.278	€ 0

Ontvangen bijdrage andere bestuursorganen Aard controle R
€ 13.725.000

SISA verantwoordingsbijlage 2011 Provincie Noord Holland

Departement	Nummer	Specifieke uitkering Juridische grondslag Ontvanger	INDICATOREN	
VWS	H8	<p>Doeluitkering jeugdzorg (Bureau Jeugdzorg + Zorgkosten Jeugdzorg)</p> <p>Wet op de jeugdzorg (art. 37) en Regeling bekostiging jeugdzorg 2009</p> <p>Provincies en stadsregio's (Wgr+)</p>	<p>Aantal Onder toezichtstelling (OTS), jaar 2010</p> <p>Aard controle D1</p>	<p>Aantal OTS 2010, overig</p> <p>Aard controle D1</p>
			586	986
			<p>Aantal Individuele Traject Begeleiding 2010 (ITB), harde kern</p> <p>Aard controle D1</p>	<p>Aantal ITB 2010, Criem</p> <p>Aard controle D1</p>
			0	0
			<p>Aantal aanmeldingen 2011 aan het LBIO door bureau jeugdzorg</p> <p>Aard controle D2</p>	<p>Aantal afmeldingen 2011 aan het LBIO door bureau jeugdzorg</p> <p>Aard controle D2</p>
		nog geen opgave ontvangen van Jeugdzorg	<p>Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt aan stichting die een bureau jeugdzorg in stand houdt -deel justitietaken</p> <p>Zie Nota baten-lastenstelsel</p> <p>Aard controle R</p>	<p>Uitgaven van vóór 2010, waarvan besteding in 2011 plaatsvindt aan stichting, die een bureau jeugdzorg in stand houdt - deel taken bureau jeugdzorg en subsidie bureau jeugdzorg</p> <p>Zie Nota baten-lastenstelsel</p> <p>Aard controle R</p>
			€ 0	€ 0

I N D I C A T O R E N

Aantal voorlopige voogdij 2010	Aantal voogdij 2010	Aantal jeugdreclassering 2010	Aantal samenloop 2010
Aard controle D1	Aard controle D1	Aard controle D1	Aard controle D1
244	8	479	94
Aantal scholing- en trainingsprogramma's (STP) 2010	Besteding 2011 aan stichting die een bureau jeugdzorg in stand houdt -deel justitietaken	Besteding 2011 aan stichting, die een bureau jeugdzorg in stand houdt - deel taken bureau jeugdzorg en subsidie bureau jeugdzorg	Besteding 2011 aan zorgaanbod
Aard controle D1	Aard controle R	Aard controle R	
13.227.980	Nee	0	0
Omvang egalisereserve jeugdzorg per 31 december 2011	Eindverantwoording Ja/Nee		
Aard controle R	Aard controle n.v.t.		
13.227.980	Nee		
Uitgaven van vóór 2010, waarvan de uitgave in 2011 plaatsvindt aan zorgaanbod			
Zie Nota baten-lastenstelsel			
Aard controle R			
€ 0			

8.3 SISA-toelichting

Bodemsanering, I&M/E6

De besteding van de subsidie is financieel volledig afgewikkeld en schriftelijk bevestigd door het Ministerie I&M op 23 december 2010. Omdat de behaalde bpe's nog niet volledig zijn gerapporteerd over de periode 2005 tot en met 2009 staat in de verantwoordingsbijlage aangevinkt dat het niet de eindverantwoording betreft. Het Ministerie gaat pas over tot een definitieve vaststelling van de Rijkssubsidie als via SISA is verantwoord over de resterende bpe's.

Externe Veiligheid, I&M/E9

Geen bijzonderheden.

Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, I&M/E11

Geen bijzonderheden.

Brede doeluitkering verkeer en vervoer, I&M/E27

Het actuele rentetarief voor herfinanciering bedraagt 1,00% op 1 januari 2011. Het percentage is toegepast conform de toelichting door het Ministerie op de Wijziging Uitvoeringsregeling en beleidsregel BDU Verkeer en vervoer 2007.

De rente 2010 is berekend over € 75.709.688, te weten:

- de eindsaldo/- reservering 2010 ad € 90.894.064
- minus de SISA verantwoordingsbedragen door inliggende gemeenten en andere overheden in het jaar 2010, ad € 15.184.375

Regeling Wilhelminasluis, I&M/E37

Op 10 december 2009 is de subsidie beschikbaar aan Provincie Noord-Holland onder kenmerk VenW/DGLM-2009/4006. In 2009 en 2010 hebben er geen bestedingen plaatsgevonden. In overleg met het Ministerie (via de postbus SISA) is de regeling daarom pas in het jaar 2011 in de kruisjeslijst voor de provincie Noord-Holland opgenomen.

Verzameluitkering EL&I/F3 (Leren voor Duurzame ontwikkeling)

Onder bestedingen 2011 is verantwoord € 238.646. Dit betreft de besteding uit Rijksmiddelen. Daar bovenop is uit de Provinciale middelen € 123.624 besteed.

Doeluitkering Jeugdzorg, VWS/H8

De indicatoren aan- en afmelding LBIO maken geen onderdeel uit van de subsidierelatie tussen de provincie Noord-Holland en Bureau Jeugdzorg. Provincie Noord-Holland is van mening dat deze indicatoren verantwoord zouden moeten worden door het LIBO aan het Rijk.

LBIO staat voor landelijk Bureau Inning Ouderbijdrage. Alle Bureau's Jeugdzorg in Nederland verstrekken op verzoek van LIBO het aantal aan- en afmeldingen van de uithuisplaatsingen. Op basis van deze gegevens int het LIBO de eigen bijdrage aan de uithuisplaatsing door de natuurlijke ouders.

De indicatoren aantal aan- en afmeldingen LBIO betreft opgave door Bureau Jeugdzorg aan de provincie Noord-Holland. De geregistreerde aantallen worden gecontroleerd en voorzien van een waarmerk door de externe accountant van Bureau Jeugdzorg.

9. Bijlagen

9.1 Bestuur en Directie

Provinciale staten

Provinciale staten tellen 55 leden, verdeeld over 11 fracties. De zetelverdeling voor de periode 2011 -2015 is als volgt:

Fractie	Aantal zetels
VVD	13
PvdA	11
PVV	6
D66	6
CDA	5
SP	5
Groenlinks	5
Partij voor de Dieren	1
Christen Unie-SGP	1
Ouderenpartij N-H/VSP	1
50PLUS	1

Provinciale Staten leden per november 2011

De met * aangegeven leden zijn fractievoorzitter

De met # aangegeven leden zijn fractiesecretaris

PvdA

SP

VVD

Groenlinks

PvdA

SP

PVV

PVV

CDA

VVD

D66

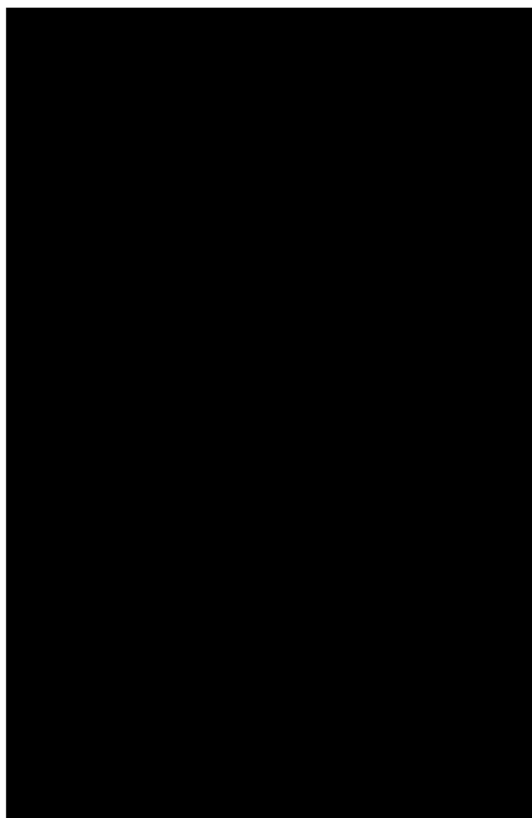
VVD

CDA

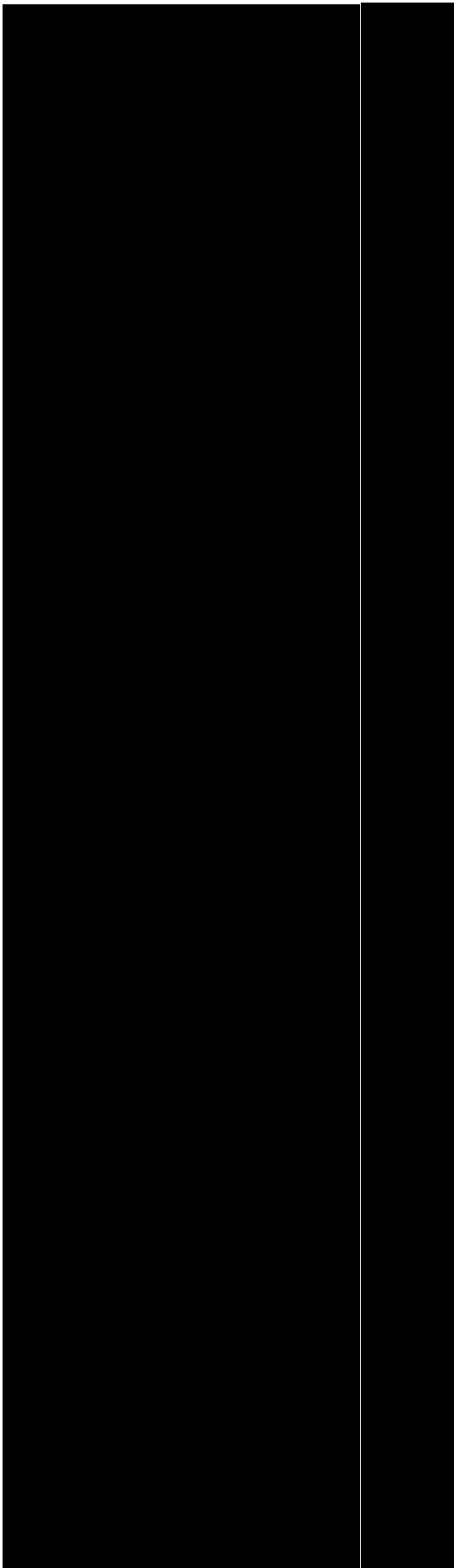
PvdA

SP

VVD



D66
Groenlinks
VVD
VVD
Groenlinks
50PLUS
PVV
VVD
D66
VVD
CU-SGP
VVD
VVD
Groenlinks
Ouderenpartij NH
PvdD
VVD
PvdA
PvdA
PVV
CDA
PvdA
PvdA
SP
CDA
PVV
CDA
VVD
D66
Groenlinks
PvdA
PvdA
PVV
PvdA
PvdA
SP
VVD
D66
D66



Gedeputeerde Staten

Johan Remkes	Commissaris van de koningin
Elisabeth Post (VVD)	Mobiliteit en Financiën
Jan van Run (VVD)	Economische Zaken en P&O
Tjeerd Talsma (PvdA)	Ruimtelijke Ordening en Milieu
Elvira Sweet (PvdA)	Cultuur, Bestuur en Zorg
Joke Geldhof (D66)	Water en Wonen
Jaap Bond (CDA)	Landbouw en Landelijk Gebied en gebiedsgedeputeerde Kop van Noord-Holland

De directie

Gea van Craaikamp	Algemeen directeur/ Provinciesecretaris
Nico Bot	Directeur Subsidies, Handhaving, Vergunningen
Annemieke van Dam	Directeur Middelen
Tjeerd Kampstra	Directeur Beleid
Chris de Vries	Directeur Beheer en Uitvoering

9.2 Noord-Holland in feiten en cijfers

Inwoners en oppervlakte

Aantal inwoners: 2.691.477 (2011)
Aantal woningen: 1.225.878 (2011)
Oppervlakte land in vierkante kilometers: 2.671 (2011)
Aantal inwoners per vierkante kilometers: 1007 (2011)
Lengte van de kustlijn (in kilometers): 260 (2011)

Gemeenten en waterschappen

Aantal gemeenten: 58 (2011)
Aantal waterschappen: 3 (2011)

Bedrijfsleven

Bedrijventerreinen (Bruto opp. in hectares): 12.473 (2011)
Bruto binnenlands product (in mln. euro's): 104.875 (2009)
Aantal (bedrijfs-)vestigingen: 243.594 (2010)
- waaronder in landbouw en visserij: 6.630 (2010)
- waaronder in industrie en bouwnijverheid: 32.170 (2010)
- waaronder in commerciële dienstverlening: 148.482 (2010)
- waaronder in niet-commerciële dienstverlening: 56.312 (2010)

Wegen en Verkeer

Wegennetwerk (kilometers): 13.247 (2011)
Aantal geregistreerde personenauto's: 1.113.538 (2011)
Aantal geregistreerde bedrijfsvoertuigen: 268.509 (2011)
Aantal geregistreerde motorfietsen: 97.591 (2011)
Aantal opcenten op de motorrijtuigenbelasting: 67,9 (2011)

Arbeidsmarkt

Aantal werkenden: 1.408.725(2010)
- waaronder in landbouw en visserij: 23.351 (2010)
- waaronder in industrie en bouwnijverheid: 170.153 (2010)
- waaronder in commerciële dienstverlening: 791.486 (2010)
- waaronder in niet-commerciële dienstverlening: 423.735 (2010)
Aantal werkzoekenden: 78.929 (2011)

Toerisme

Aantal musea: 210 (2010)

Aantal buitenlandse bezoekers aan Amsterdam (per jaar): 4.184.100 (2010)

9.3 Waar zijn we te bereiken

Bezoekadres

Provinciaal Bestuur van Noord-Holland
Dreef 3, Haarlem

Bezoekadres ambtelijke organisatie

Ceylonpoort 5-25, Haarlem

Postadres

Postbus 123, 2000 MD Haarlem

Algemeen telefoonnummer

023-5143143

Website

www.noord-holland.nl

Algemene e-mail

post@noord-holland.nl

9.4 Lijst van Gemeenten



A	H	P
Aalsmeer	Haarlem	Purmerend
Alkmaar	Haarlemmerliede en Spaarnwoude	S
Amstelveen	Haarlemmermeer	Schagen
Amsterdam	Harenkarspel	Schermer
Anna Paulowna	Heemskerk	Stede Broec
B	Heemstede	T
Beemster	Heerhugowaard	Texel
Bergen	Heiloo	U
Beverwijk	Hilversum	Uitgeest
Blaricum	Hoorn	Uithoorn
Bloemendaal	Huizen	V
Bussum	K	Velsen
C	Koggenland	W
Castricum	L	Waterland
D	Landsmeer	Weesp
Den Helder	Langedijk	Wieringen
Diemen	Laren	Wieringermeer
Drechterland	M	Wijdmeren
E	Medemblik	Wormerland
Edam-Volendam	Muiden	Z
Enkhuizen	N	Zaanstad
G	Naarden	Zandvoort
Graft-De Rijp	Niedorp	Zeevang
	O	Zijpe
	Oostzaan	
	Opmeer	
	Ouder-Amstel	

10. Uitgebreide inhoudsopgave

WORDT NOG GEMAAKT NA DEFINITIEF WORDEN VAN DE STUKKEN

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 oktober 2012 09:03
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: Reminder GS + pntn Elisabeth

Dag Jan, hierbij de punten voor GS:

- Via via hoorde ik dat Tjeerd jouw gesprek met Oiltanking niet helder op z'n netvlies heeft (nog ff noemen?)
- EVA: exportvraag; je wilt verwijzen naar initiatief techniekraad en KvK (zie andere punten van Elisabeth hieronder)
- Hooijmaijers: belangrijk woordvoeringslijn en informatielijnen helder te hebben. We moeten constant volledig up to date zijn over ontwikkelingen rond Distriport

Tot zo, [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn HTC

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 14 oktober 2012 15:03
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantekening opmerkingen Staf Elisabeth

Hoi [REDACTED],

mijn aantekeningen daarover liggen op kantoor. Ik kan wel het Ã©Ã© en ander al op een rijtje zetten, wellicht kan [REDACTED] daarop nog een aanvulling doen als ik wat vergeten ben:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

Heb je hier al wat aan? De belangrijkste punten hebben we afgelopen maandag al besproken in de staf van Jan. Morgen hebben we nog een half uur tijdens de staf.

Tot morgen.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] (Willem)
Verzonden: vrijdag 12 oktober 2012 11:48
To: [REDACTED]
Onderwerp: Aantekening opmerkingen Staf Elisabeth

Dag [REDACTED] mooi dat EVA is aangeleverd voor GS (ik had verwacht dat er meer tijd nodig zou zijn).

Voor de voorbereiding van Jan van de bespreking in GS volgende week dinsdag wil ik graag nog even de punten die Elisabeth maakte op een rijtje zetten.

Heb jij daar aantekeningen van gemaakt bij de bespreking in haar Staf?

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 oktober 2012 12:06
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: Secretariaat van Run; [REDACTED]
Onderwerp: Speech voor 17 oktober
Bijlagen: Speech + programma 17 oktober.pdf; 20121153_Bestuurlijk overleg 1_17 oktober 2012.ppt; presentatie [REDACTED] bestuurlijk overleg 17 oktober.pptx; Kopie van aanmeldingen 17 oktober.xlsx

Beste Jan,

Bijgaand de definitieve speech + programma voor de bijeenkomst "Ontwikkelen naar behoefte, hoe komen we tot meer kwaliteit en evenwicht" op 17 oktober op de Beverkoog te Alkmaar.

Om te komen tot een breed gedragen Herijking van de behoefteraming werklocaties worden de uitgangspunten van de raming voorafgaand aan de raming met de regionale partners afgestemd. Daarvoor is deze bijeenkomst gepland met bestuurders, ambtenaren en het bedrijfsleven. Aangezien de ambtenaren al nauw betrokken zijn bij de herijking gaat het er vooral om de bestuurders en het bedrijfsleven "mee te nemen" in het proces van de herijking.

Voor de discussie aan het eind van het programma is nog het volgende van belang:

- Distriport, met een omvang van 66 ha netto, heeft een onherroepelijk bestemmingsplan en is daarmee direct uitgeefbaar. De uitgifte zal echter zorgvuldig en dus gefaseerd in de tijd plaatsvinden.
- Om de afstemming met het bedrijfsleven nog verder te verbeteren is een adviescommissie samengesteld namens het bedrijfsleven onder leiding van de heer [REDACTED]

Ter volledigheid heb ik ook de speeches van [REDACTED] (voorlopig exemplaar) en [REDACTED] bijgevoegd en de laatste versie van de deelnemerslijst.

Groeten [REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 9 juli 2012 10:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: nabetalingen Distriport

Super! Dank

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 9 jul. 2012 om 09:48 heeft "[REDACTED]" het volgende geschreven:

Beste Jan,
Hiermee bericht ik je dat de nabetalingen aan de oorspronkelijke eigenaren van de gronden die in eigendom zijn van de provincie goed zijn verlopen.
De betrokkenen hebben de nabetalingen geaccepteerd en de akten van kwijting ondertekend die door de notaris zijn gepasseerd.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 17:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Dekkingsvoorstel Westfrisiaweg moet openbaar

Ja

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 jul. 2012 om 17:00 heeft [REDACTED] [REDACTED] het volgende geschreven:

Jan, had je deze al gezien?

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 4 juli 2012

Dekkingsvoorstel Westfrisiaweg moet openbaar

De provincie Noord-Holland moet het dekkingsvoorstel voor de Westfrisiaweg (N23) openbaar maken. Berkhout is Boos! heeft dit voorstel opgevraagd omdat de financieringen van Distriport en de N23 van elkaar afhankelijk zijn. Volgens de rechtbank Haarlem kan de provincie niet motiveren waarom het dekkingsvoorstel N23 gehandhaafd zou moeten blijven (## uitspraak Rechtbank Haarlem AWB 12-445 d.d. 28 juni 2012). De rechtbank heeft zitting voorzien in de zaak en GS opdracht gegeven het voorstel binnen zes weken openbaar te maken.

Onderhandelingspositie geschaad?

De provincie stelde dat het dekkingsplan niet naar buiten mocht omdat er nog onderhandelingen met het Rijk gevoerd werden over extra financiële bijdragen aan Noord-Hollandse infrastructurele projecten. Dat is vreemd. Waarom mag het Rijk het dekkingsvoorstel N23 niet zien? Het kan toch niet zo zijn dat de provincie het Rijk selectief of gedeeltelijk informeert over de financiële dekking als zij het Rijk vraagt tientallen of wellicht honderd miljoen aan de N23 bij te dragen? De rechtbank veegt dit argument dan ook van tafel.

Geld dubbel uitgegeven?

Verder gaven GS in het verweerschrift naar de rechtbank aan dat 'een keuze voor uitvoering van de N23 een wijziging in prioritering in tijd en financiële van andere projecten betekent' ([Verweerschrift d.d. 16 maart 2012](#)). Dus: als plan X doorgaat, kan plan Y kennelijk niet. Zijn er dan toch provinciale gelden 'dubbel' bestemd? De rechtbank bevestigt dat 'de dekkingsmogelijkheden voor andere projecten worden gebruikt'.

Andere projecten op de tocht?

Maar welke projecten staan op de tocht als de N23 wél doorgaat? Verschillende bronnen spraken over de westelijke ringweg N9 bij Alkmaar en de verbinding A8-A9 bij Heemskerk. Ook de verbeteringen aan de

provinciale wegen N241 (Schagen " Verlaat) en N243 (Alkmaar " Noordbeemster) zouden op de tocht (NHD 29 maart 2012). Zou de aanleg van de N23 ten koste gaan van die projecten? Was dat de reden waarom het Rijk het dekkingsvoorstel N23 niet mocht kennen? Omdat het Rijk er dan achter zou komen dat geld dat voor rijkswegen bestemd is, aan andere wegen " zoals de N23 - wordt besteed? En zouden de gemeenten Alkmaar, Heemskerk, Schagen, Schermer en Beemster het voorstel wel kennen?

Korte metten

De rechtbank Haarlem heeft er korte metten mee gemaakt: GS moeten het dekkingsvoorstel binnen zes weken openbaar maken. Maar het zou verstandiger zijn om dat per direct te doen. Dan weten zowel het Rijk als de Noord-Hollandse burgers eindelijk hoe hun geld besteed wordt.

Bijlagen:

- [Uitspraak rechtbank Haarlem AWB 12-445 d.d. 28 juni 2012](#)
- [Verweerschrift GS d.d. 16 maart 2012](#)
- [Artikel NHD 29 maart 2012](#)

namens Berkhout is Boos!

██████████

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Safe Unsubscribe](#)

[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 7 november 2012 18:05
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Open brief aan PS - Berkhout is Boos
Bijlagen: Nieuwsbrief BisB 20121107.pdf; ATT00001.htm

Even zorgen dat we de antwoorden op een briefje hebben.
Meeste/alle hebben we trouwens al waar het feitelijke vragen betreft.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Berkhout is Boos <info@berkhoutisboos.nl>
Datum: 7 november 2012 15:50:20 CET
Aan: "Run J. van (GS)" <runj@noord-holland.nl>
Onderwerp: Open brief aan PS - Berkhout is Boos
Antwoord aan: Berkhout is Boos <nieuws@berkhoutisboos.nl>

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 7 november 2012

De gepubliceerde afbeelding kan kleiner dan het origineel zijn. Het bestand is mogelijk te groot om te worden weergegeven. Klik op de koppeling om het origineel te bekijken.

Berkhout, 6 november 2012

Geachte leden van Provinciale Staten,

Het [rapport van de Commissie Schoon Schip](#) beantwoordt vele vragen niet. Het maakt de verwarring j groter. Gaat u als statenleden nu werkelijk 'schoon schip' maken?

Aanleiding en opdracht onderzoek

De aanleiding voor het instellen van de Commissie Schoon Schip was de side letter in de kwestie Distriport die in boven water kwam. Bij u als statenleden, maar ook bij vele anderen, leidde dat tot vragen als: Wie was verantwoordelijk voor het opstellen van die side letter? Wie waren ervan op de hoogte? Zijn er nog meer van dit soort contracten? De opdracht aan de Commissie Schoon Schip luidde: 'Onderzoek of er bij onderwerpen en activiteiten waar bestuursorganen betrokken zijn (geweest) (...), nu onterecht zaken onbekend of onvoldoende bekend zijn aan GS en PS, die wel betrokken hadden moeten zijn'.

Uitkomst onderzoek geen antwoord op vragen

De commissie meldde als belangrijkste uitkomst van het onderzoek dat het geen boevenbende is bij de provincie Holland. Dat lijkt een geruststellende constatering, maar het is op geen enkele manier een antwoord op de onderzoeksvraag.

Over Distriport â€" de concrete aanleiding voor het onderzoek â€" meldt de commissie het volgende.

- De commissie stelt dat de provincie 'louter is ingeschakeld om het project fiscaal bouwrijp te maken' en dat alleen 'gebruik wordt gemaakt van de vrijstelling van overdrachtsbelasting aan de kant van de provincie' (p. 105).
- De commissie meent dat de constructie van het fiscaal bouwrijp maken 'regelmatig wordt toegepast'. Zij 'los van eventuele staatssteunperikelen - de logica van een dergelijke bepaling' en meent dat de rede zulke afspraken in een geheime side letter vast te leggen kan zijn 'dat partijen vrezen voor een ander oordeel van de fiscus' (p. 105).
- Men stelt dat gedeputeerde Hooijmaijers geenszins de bedoeling heeft gehad om de side letter te verdoezelen omdat hij op de minute de aantekening 'uitwerking die Cozijnsen bepleit' maakte (p. 104).
- De commissie meent dat de provincie 'geen schade heeft geleden, bijvoorbeeld ten bedrage van het voordelige marktpartijen' (p. 104).
- De commissie geeft wel aan dat 'de kwade kansen die verlies voor de provincie op de grondpositie die af te sluiten overeenkomsten geborgd dienen te worden, hetgeen in casu niet is gebeurd' (p. 105).
- Men stelt dat 'volgens een door de commissie geïnterviewde persoon uit het ambtelijk apparaat (...) Gedeputeerde Staten over het afsprakenkader en de bijlagen binnen een week na het tekenen daarvan een besluit hebben genomen, waardoor de gedeputeerde (met terugwerkende kracht) alsnog gemandateerd zijn'. (p. 75).
- Verder stelt de commissie dat 'de side letter wel in het dossier is opgeborgen, deze is immers na een Wob-procedure tevoorschijn gekomen' (p. 106).
- De commissie concludeert dat 'op het gebied van mandatering en proces de snelheid ten koste is gegaan van zorgvuldigheid en meent dat gedeputeerde Bond 'zich er bij de ondertekening van de side letter beter van moeten vergewissen wat er nu precies werd ondertekend' (p. 105).

Verontrusting alleen maar groter

Deze analyse beantwoordt de vragen over de side letter bij Distriport slechts gedeeltelijk. Het maakt de verontrusting alleen maar groter. Er zijn veel vragen bij gekomen.

- De commissie stelt dat de constructie met afspraken in side letters een gebruikelijke is. Toch blijkt deze constructie slechts één maal te zijn toegepast bij de provincie, alleen bij Distriport. Of toch niet? **Welke side letters en vergelijkbare afspraken zijn er nog meer gemaakt door provinciale vertegenwoordigers?**
- De commissie meent dat een reden om afspraken over fiscaal bouwrijp maken in geheime side letters te verwerken, kan zijn dat het de fiscus dan niet onder ogen komt. **Is het inderdaad geoorloofd en wenselijk dat de fiscus niet op de hoogte wordt gebracht van afspraken over fiscaal bouwrijp maken, door deze te regelen in geheime side letters?**
- De afspraken over het fiscaal bouwrijp maken staan niet één zoals de commissie meent één in de side letter, maar staan in het [Afsprakenkader](#) dat door de provincie en de ontwikkelaars werd ondertekend. In dat Afsprakenkader staat ook dat de gronden tegen een marktconforme prijs weer door de ontwikkelaars zullen worden teruggekocht. Dit Afsprakenkader is door GS en PS besproken. De [geheime side letter](#) regelt echter dat het eventuele prijsverschil tussen die marktconforme prijs en de kosten die de provincie maakt voor het fiscaal bouwrijp maken de vorm van een bijdrage, subsidie of anderszins één inclusief de terzake genoten rente één ten goede aan de Grondexploitatie zal komen'. Er is geen afspraak gemaakt over wat te doen bij een eventueel negatief verschil. Het was dus wel degelijk sprake van mogelijke schade voor de provincie. De Distriport-ontwikkelaars konden hun ondernemen op volledige rekening en risico van de overheid. **Zijn er door de provincie vaker afspraken gemaakt één met deze of met andere ontwikkelaars - waarin de provincie de verliezen neemt en de winsten richting de ontwikkelaars vloeien?**
- De commissie doet via een tussenzinnetje 'los van eventuele staatssteunperikelen' de risico's op staatssteunboetes gemakkelijk af. In een van de andere contracten rond Distriport één de [Borgstellingsovereenkomst](#) waarover in augustus 2008 in het geheim door PS is besloten één is afgesproken dat eventuele boete wegens staatssteun zal worden afgetrokken van de bijdrage van 6,5 miljoen die de ontwikkelaars moeten leveren aan de ontsluiting van het bedrijventerrein op de snelweg A7. De wethouder van Koggenland had echter een ander contract ondertekend waarin stond dat Koggenland verantwoordelijk is voor de kosten van die aansluiting en de bijdrage van de projectontwikkelaars zal ontvangen. Dus: een eventuele boete voor staatssteun zou uiteindelijk betaald worden door de inwoners van Koggenland. De commissie heeft ook de inwoners van Koggenland haar overwegingen betrokken, omdat u als statenleden immers bekend was met deze Borgovereenkomst. **Zijn er door de provincie vaker afspraken gemaakt met ontwikkelaars waarbij de mogelijke staatssteunboetes voor projectontwikkelaars worden verlegd naar lagere overheden? Als dat niet zo is, waarom wordt alleen bij Distriport deze constructie gehanteerd?**
- De commissie stelt dat de side letter na een Wob-procedure tevoorschijn is gekomen. Zij vermeldt echter niet pas gebeurde bij vierde keer dat de provincie in deze procedure de stukken moest toesturen aan een toetsingscommissie of rechtbank. Ons Wob-verzoek is achtereenvolgens beoordeeld door de Hoor- en Adviescommissie van de provincie, de rechtbank Haarlem, de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en - na een gegrondverklaring door de Afdeling - opnieuw door de rechtbank Haarlem. Pas bij het verzamelen van de stukken voor deze laatste rechtszitting werd de side letter in het dossier aangetroffen.

blijkt uit het door de provincie opgestelde document '[Distriport Historie](#)' informatie bekend op 7-9-2011 dossiernummer PNH/63481, dat overigens ook bij de commissie in bezit was. Daarin staat vermeld dat gedeputeerde Bond op 12 oktober 2010 in de rondvraag van GS meldt dat er een side letter boven water gekomen. In het verslag staat: 'Het college van GS neemt met verbazing kennis van dit gegeven'. Het verslag meldt op 19 oktober 2010: 'Gedeputeerde Bond deelt in GS mee dat hij de sideletter heeft laten uitzoeken. Het gebleken is dat de meeropbrengsten voor de provincie in het project moeten worden gestoken'. **Gebeurt vaker dat documenten pas in een dossier worden aangetroffen als er voor de vierde keer stukken naar een rechtbank of toetsingsinstantie moeten worden verzonden? En als de side letter de eerste drie keren niet in het dossier zat, waar was hij dan wel?**

- Uit de reactie van GS in oktober 2010 kan worden opgemaakt dat GS niet op de hoogte was van de side letter. Kennelijk is de aantekening 'uitwerking die Cozijnsen bepleit' die Hooijmaijers op de minute zette, niet door geweest voor zijn collega-gedeputeerden. Het betekent ook dat de visie die volgens de commissie ambtelijk werd vastgesteld namelijk dat GS een week na de ondertekening het Afsprakenkader met bijlagen alsnog gefiatteerd hebben in ieder geval niet geldt voor de side letter. Vast staat daarmee dat gedeputeerde Hooijmaijers ondertekening van de side letter niet door GS was gemandateerd, ook niet achteraf. **Ging gedeputeerde Hooijmaijers ermee en daarmee geheel GS, want er is sprake van collegiaal bestuur - buiten het kader door de side letter te ondertekenen?**
- Gedeputeerde Bond en GS waren dus in ieder geval vanaf oktober 2010 op de hoogte van het bestaan van de side letter. **Waarom heeft GS niet direct PS geïnformeerd over de side letter zodra deze in het dossier werd aangetroffen?**
- In het rapport wordt diep ingegaan op de relatie tussen projectontwikkelaar Zeeman en voormalig CdK Bond. Zeeman Vastgoed is een van de ontwikkelende partijen voor Distriport. In het rapport van de commissie verband echter niet uitgewerkt. **Wat is de invloed van de goede persoonlijke verhoudingen tussen heren Borghouts en Zeeman op de afspraken rond Distriport?**
- De commissie meldt dat het proces rond Distriport te snel is gegaan en dat dat ten koste ging van de zorgvuldigheid. Zij doelt daarbij op de mandateringkwestie. Maar zij gaat niet in op de vraag of de checks and balances zoals beschreven op p. 61 (binnen wettelijke kaders, afdekking risico's, staatssteun, positieve business case) voor Distriport zijn afgewogen. Men behandelt daar alleen de later afgeblazen dossiers DarwinD, SADC/Segro en Leeker Woonlanden. Echter, ook in de kwestie Distriport waren de risico's voor de provincie afgedekt, waren er grote staatssteunrisico's en lag er geen positieve business case. Onduidelijk is waarom de commissie dat niet beoordeeld heeft. **Hoe kan het dat Distriport erdoor kwam terwijl het niet voldoende de toetsingsvragen die het ambtelijk apparaat toepaste?**

Wat speelt er nog meer?

En dan hebben we het nog niet eens over de nut-en-noodzaak-discussie over dit bedrijventerrein. Als PS heeft u structuurvisie vastgelegd dat nut en noodzaak van Distriport niet zijn aangetoond. Bovendien zou Distriport sterk kanibaliseren op Baansteer-Noord ([nog geen vierkante meter verkocht](#)), Agriport ([nog 40 ha uit te geven](#)), Boek en 't Zevenhuis.

Ook heeft de commissie zich niet gebogen over het vóórgaande commitment dat zowel de provincie als de gemeente Koggenland aan de projectontwikkelaars afgaf door het ondertekenen van het Afsprakenkader en [bijlage 1](#). Zij deed in juni 2007 op een moment dat zo'n toezegging niet kan. De inspraakprocedure moest nog van start gaan, maar overheden hadden zich al met handen en voeten aan het project verbonden. Dat is burgers om de tuin leiden. Allemaal feit al rechtvaardigt een enquête naar de gang van zaken rond Distriport.

Politiek te verantwoorden?

Kortom: het rapport van de commissie Schoon Schip laat iedereen achter met veel meer vragen over Distriport dan voordat de commissie werd ingesteld. De commissie vindt dat het bestuurlijk allemaal door de beugel kan. Maar deze vreemde afspraken en rare manoeuvres ook politiek gezien te verantwoorden? Wat vindt u daar als Statenlid?

Hoe verder?

Aan u de vraag wat er verder moet gebeuren. Bent u gerustgesteld? Wij niet. Bent u ervan overtuigd dat nu alles is wat bekend had moeten zijn? Kiest u voor een nader onderzoek via een parlementaire enquête? Maakt u nu ook 'schoon schip'?

namens Berkhout is Boos!

Bijlagen :

- [Rapport van de Commissie Schoon Schip](#)
- [Afsprakenkader inclusief bijlagen](#)
- [Side letter bij Afsprakenkader](#)
- [Borgstellingsovereenkomst](#)
- [Distriport Historie](#) informatie bekend op 7-9-2011
- [NHD - Baansteer-Noord - nog geen vierkante meter verkocht](#)

- [NHD - Agriport nog 40 ha uit te geven](#)
- [Bijlage 1 bij Afsprakenkader met collegebesluit en volmacht](#)

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Safe Unsubscribe](#)

Powered by Joobi

OPEN BRIEF AAN PROVINCIALE STATEN

Berkhout, 6 november 2012

Geachte leden van Provinciale Staten,

Het rapport van de Commissie Schoon Schip beantwoordt vele vragen niet. Het maakt de verwarring juist groter. Gaat u als statenleden nu werkelijk 'schoon schip' maken?

Aanleiding en opdracht onderzoek

De aanleiding voor het instellen van de Commissie Schoon Schip was de side letter in de kwestie Distriport die in 2011 boven water kwam. Bij u als statenleden, maar ook bij vele anderen, leidde dat tot vragen als: Wie was verantwoordelijk voor het opstellen van die side letter? Wie waren ervan op de hoogte? Zijn er nog meer van dit soort contracten? De opdracht aan de Commissie Schoon Schip luidde: 'Onderzoek of er bij onderwerpen en activiteiten waar bestuurders bij betrokken zijn (geweest) (...), nu onterecht zaken onbekend of onvoldoende bekend zijn aan GS en PS, die wel bekend hadden moeten zijn'.

Uitkomst onderzoek geen antwoord op vragen

De commissie meldde als belangrijkste uitkomst van het onderzoek dat het geen boevenbende is bij de provincie Noord-Holland. Dat lijkt een geruststellende constatering, maar het is op geen enkele manier een antwoord op de onderzoeksvraag.

Over Distriport – de concrete aanleiding voor het onderzoek – meldt de commissie het volgende.

- De commissie stelt dat de provincie 'louter is ingeschakeld om het project fiscaal bouwrijp te maken' en dat er alleen 'gebruik wordt gemaakt van de vrijstelling van overdrachtsbelasting aan de kant van de provincie' (p. 105).
- De commissie meent dat de constructie van het fiscaal bouwrijp maken 'regelmatig wordt toegepast'. Zij 'herkent – los van eventuele staatssteunperikelen - de logica van een dergelijke bepaling' en meent dat de reden om zulke afspraken in een geheime side letter vast te leggen kan zijn 'dat partijen vrezen voor een ander oordeel van de fiscus' (p. 105).
- Men stelt dat gedeputeerde Hooijmaijers geenszins de bedoeling heeft gehad om de side letter te verdoezelen omdat hij op de minute de aantekening 'uitwerking die Cozijnsen bepleit' maakte (p. 104).
- De commissie meent dat de provincie 'geen schade heeft geleden, bijvoorbeeld ten bedrage van het voordeel van marktpartijen' (p. 104).
- De commissie geeft wel aan dat 'de kwade kansen – verlies voor de provincie op de grondpositie – ook in de af te sluiten overeenkomsten geborgd dienen te worden, hetgeen in casu niet is gebeurd' (p. 105).
- Men stelt dat 'volgens een door de commissie geïnterviewde persoon uit het ambtelijk apparaat (...) Gedeputeerde Staten over het afsprakenkader en de bijlagen binnen een week na het tekenen daarvan alsnog een besluit hebben genomen, waardoor de gedeputeerde (met terugwerkende kracht) alsnog gemandateerd zou zijn'. (p. 75).
- Verder stelt de commissie dat 'de side letter wel in het dossier is opgeborgen, deze is immers na een Wob-procedure tevoorschijn gekomen' (p. 106).
- De commissie concludeert dat 'op het gebied van mandatering en proces de snelheid ten koste is gegaan van de zorgvuldigheid en meent dat gedeputeerde Bond 'zich er bij de ondertekening van de side letter beter van had moeten vergewissen wat er nu precies werd ondertekend' (p. 105).

Verontrusting alleen maar groter

Deze analyse beantwoordt de vragen over de side letter bij Distriport slechts gedeeltelijk. Het maakt de verontrusting alleen maar groter. Er zijn veel vragen bij gekomen.

- De commissie stelt dat de constructie met afspraken in side letters een gebruikelijke is. Toch blijkt deze constructie slechts één maal te zijn toegepast bij de provincie, alleen bij Distriport. Of toch niet? **Welke side letters en vergelijkbare afspraken zijn er nog meer gemaakt door provinciale vertegenwoordigers?**
- De commissie meent dat een reden om afspraken over fiscaal bouwrijp maken in geheime side letters te verwerken, kan zijn dat het de fiscus dan niet onder ogen komt. **Is het inderdaad geoorloofd en wenselijk dat de fiscus niet op de hoogte wordt gebracht van afspraken over fiscaal bouwrijp maken, door deze te regelen in geheime side letters?**

- De afspraken over het fiscaal bouwrijp maken staan niet – zoals de commissie meent – in de side letter. Ze staan in het **Afsprakenkader** dat door de provincie en de ontwikkelaars werd ondertekend. In dat Afsprakenkader staat ook dat de gronden tegen een marktconforme prijs weer door de ontwikkelaars zullen worden teruggekocht. Dit Afsprakenkader is door GS en PS besproken. De **geheime side letter** regelt echter dat het eventuele positieve verschil tussen die marktconforme prijs en de kosten die de provincie maakt voor het fiscaal bouwrijp maken, 'in de vorm van een bijdrage, subsidie of anderszins – inclusief de terzake genoten rente – ten goede aan de Grondexploitatie zal komen'. Er is geen afspraak gemaakt over wat te doen bij een eventueel negatief verschil. Er was dus wel degelijk sprake van mogelijke schade voor de provincie. De Distriport-ontwikkelaars konden ondernemen op volledige rekening en risico van de overheid. **Zijn er door de provincie vaker afspraken gemaakt – met deze of met andere ontwikkelaars – waarin de provincie de verliezen neemt en de winsten richting de ontwikkelaars vloeien?**
- De commissie doet via een tussenzinnetje 'los van eventuele staatssteunperikelen' de risico's op staatssteunboetes gemakkelijk af. In een van de andere contracten rond Distriport – de **Borgstellingsovereenkomst** waarover in augustus 2008 in het geheim door PS is besloten – is afgesproken dat een eventuele boete wegens staatssteun zal worden afgetrokken van de bijdrage van 6,5 miljoen die de ontwikkelaars moeten leveren aan de ontsluiting van het bedrijventerrein op de snelweg A7. De wethouder van Koggenland had echter een ander contract ondertekend waarin stond dat Koggenland verantwoordelijk is voor de kosten van die aansluiting en de bijdrage van de projectontwikkelaars zal ontvangen. Dus: een eventuele boete voor staatssteun zou uiteindelijk betaald worden door de inwoners van Koggenland. De commissie heeft dit niet haar overwegingen betrokken, omdat u als statenleden immers bekend was met deze Borgovereenkomst. Het is echter de vraag of u als statenleden in de korte termijn waarin u deze geheime Borgovereenkomst kon inzien, de impact van het stelsel aan contracten rond Distriport heeft kunnen overzien. **Zijn er door de provincie vaker afspraken gemaakt met ontwikkelaars waarbij de mogelijke staatssteunboetes voor projectontwikkelaars worden verlegd naar lagere overheden? Als dat niet zo is, waarom wordt dan alleen bij Distriport deze constructie gehanteerd?**
- De commissie stelt dat de side letter na een Wob-procedure tevoorschijn is gekomen. Zij vermeldt echter niet dat dit pas gebeurde bij vierde keer dat de provincie in deze procedure de stukken moest toesturen aan een toetsingscommissie of rechtbank. Ons Wob-verzoek is achtereenvolgens beoordeeld door de Hoor- en Adviescommissie van de provincie, de rechtbank Haarlem, de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en - na een gegrondverklaring door de Afdeling - opnieuw door de rechtbank Haarlem. Pas bij het verzamelen van de stukken voor deze laatste rechtszitting werd de side letter in het dossier aangetroffen. Dat blijkt uit het door de provincie opgestelde document '**Distriport Historie – informatie bekend op 7-9-2011**' dossiernummer PNH/63481, dat overigens ook bij de commissie in bezit was. Daarin staat vermeld dat gedeputeerde Bond op 12 oktober 2010 in de rondvraag van GS meldt dat er een side letter boven water is gekomen. In het verslag staat: 'Het college van GS neemt met verbazing kennis van dit gegeven'. Het verslag meldt op 19 oktober 2010: 'Gedeputeerde Bond deelt in GS mee dat hij de sideletter heeft laten uitzoeken en dat gebleken is dat de meeropbrengsten voor de provincie in het project moeten worden gestoken'. **Gebeurt het vaker dat documenten pas in een dossier worden aangetroffen als er voor de vierde keer stukken naar een rechtbank of toetsingsinstantie moeten worden verzonden? En als de side letter de eerste drie keren niet in het dossier zat, waar was hij dan wel?**
- Uit de reactie van GS in oktober 2010 kan worden opgemaakt dat GS niet op de hoogte was van de side letter. Kennelijk is de aantekening 'uitwerking die Cozijnsen bepleit' die Hooijmaijers op de minute zette, niet duidelijk geweest voor zijn collega-gedeputeerden. Het betekent ook dat de visie die volgens de commissie ambtelijk geuit werd – namelijk dat GS een week na de ondertekening het Afsprakenkader met bijlagen alsnog gefiatteerd zou hebben – in ieder geval niet geldt voor de side letter. Vast staat daarmee dat gedeputeerde Hooijmaijers bij de ondertekening van de side letter niet door GS was gemandateerd, ook niet achteraf. **Ging gedeputeerde Hooijmaijers – en daarmee geheel GS, want er is sprake van collegiaal bestuur - buiten het boekje door de side letter te ondertekenen?**
- Gedeputeerde Bond en GS waren dus in ieder geval vanaf oktober 2010 op de hoogte van het bestaan van de side letter. **Waarom heeft GS niet direct PS geïnformeerd over de side letter zodra deze in het dossier werd aangetroffen?**
- In het rapport wordt diep ingegaan op de relatie tussen projectontwikkelaar Zeeman en voormalig CdK Borghouts. Zeeman Vastgoed is een van de ontwikkelende partijen voor Distriport. In het rapport van de commissie wordt dit verband echter niet uitgewerkt. **Wat is de invloed van de goede persoonlijke verhoudingen tussen de heren Borghouts en Zeeman op de afspraken rond Distriport?**

- De commissie meldt dat het proces rond Distriport te snel is gegaan en dat dat ten koste ging van de zorgvuldigheid. Zij doelt daarbij op de mandateringkwestie. Maar zij gaat niet in op de vraag of de checks & balances zoals beschreven op p. 61 (binnen wettelijke kaders, afdekking risico's, staatssteun, positieve business case) voor Distriport zijn afgewogen. Men behandelt daar alleen de later afgeblazen dossiers DarwinD, SADC/Segro en Leeker Woonlanden. Echter, ook in de kwestie Distriport waren de risico's voor de provincie niet afgedekt, waren er grote staatssteunrisico's en lag er geen positieve business case. Onduidelijk is waarom de commissie dat niet beoordeeld heeft. **Hoe kan het dat Distriport erdoor kwam terwijl het niet voldeed aan de toetsingsvragen die het ambtelijk apparaat toepaste?**

Wat speelt er nog meer?

En dan hebben we het nog niet eens over de nut-en-noodzaak-discussie over dit bedrijventerrein. Als PS heeft u in de structuurvisie vastgelegd dat nut en noodzaak van Distriport niet zijn aangetoond. Bovendien zou Distriport sterk kannibaliseren op Baansteer-Noord (**nog geen vierkante meter verkocht**), Agriport (**nog 40 ha uit te geven**), Boekelermeer en 't Zevenhuis.

Ook heeft de commissie zich niet gebogen over het vèrgaande commitment dat zowel de provincie als de gemeente Koggenland aan de projectontwikkelaars afgaf door het ondertekenen van het Afsprakenkader en **bijlage 1**. Zij deden dat in juni 2007 op een moment dat zo'n toezegging niet kòn. De inspraakprocedure moest nog van start gaan, maar beide overheden hadden zich al met handen en voeten aan het project verbonden. Dat is burgers om de tuin leiden. Alleen dit feit al rechtvaardigt een enquête naar de gang van zaken rond Distriport.

Politiek te verantwoorden?

Kortom: het rapport van de commissie Schoon Schip laat iedereen achter met veel meer vragen over Distriport dan voordat de commissie werd ingesteld. De commissie vindt dat het bestuurlijk allemaal door de beugel kan. Maar zijn al deze vreemde afspraken en rare manoeuvres ook politiek gezien te verantwoorden? Wat vindt u daar als statenlid van?

Hoe verder?

Aan u de vraag wat er verder moet gebeuren. Bent u gerustgesteld? Wij niet. Bent u ervan overtuigd dat nu alles bekend is wat bekend had moeten zijn? Kiest u voor een nader onderzoek via een parlementaire enquête? Maakt u nu ook ècht 'schoon schip'?

namens Berkhout is Boos!
Annet Wood

Bijlagen :

- **Rapport van de Commissie Schoon Schip**
- **Afsprakenkader inclusief bijlagen**
- **Side letter bij Afsprakenkader**
- **Borgstellingsovereenkomst**
- **Distriport Historie – informatie bekend op 7-9-2011**
- **NHD - Baansteer-Noord - nog geen vierkante meter verkocht**
- **NHD - Agriport nog 40 ha uit te geven**
- **Bijlage 1 bij Afsprakenkader met collegebesluit en volmacht**

OPEN BRIEF AAN PROVINCIALE STATEN

Berkhout, 6 november 2012

Geachte leden van Provinciale Staten,

Het rapport van de Commissie Schoon Schip beantwoordt vele vragen niet. Het maakt de verwarring juist groter. Gaat u als statenleden nu werkelijk 'schoon schip' maken?

Aanleiding en opdracht onderzoek

De aanleiding voor het instellen van de Commissie Schoon Schip was de side letter in de kwestie Distriport die in 2011 boven water kwam. Bij u als statenleden, maar ook bij vele anderen, leidde dat tot vragen als: Wie was verantwoordelijk voor het opstellen van die side letter? Wie waren ervan op de hoogte? Zijn er nog meer van dit soort contracten? De opdracht aan de Commissie Schoon Schip luidde: 'Onderzoek of er bij onderwerpen en activiteiten waar bestuurders bij betrokken zijn (geweest) (...), nu onterecht zaken onbekend of onvoldoende bekend zijn aan GS en PS, die wel bekend hadden moeten zijn'.

Uitkomst onderzoek geen antwoord op vragen

De commissie meldde als belangrijkste uitkomst van het onderzoek dat het geen boevenbende is bij de provincie Noord-Holland. Dat lijkt een geruststellende constatering, maar het is op geen enkele manier een antwoord op de onderzoeksvraag.

Over Distriport – de concrete aanleiding voor het onderzoek – meldt de commissie het volgende.

- De commissie stelt dat de provincie 'louter is ingeschakeld om het project fiscaal bouwrijp te maken' en dat er alleen 'gebruik wordt gemaakt van de vrijstelling van overdrachtsbelasting aan de kant van de provincie' (p. 105).
- De commissie meent dat de constructie van het fiscaal bouwrijp maken 'regelmatig wordt toegepast'. Zij 'herkent – los van eventuele staatssteunperikelen - de logica van een dergelijke bepaling' en meent dat de reden om zulke afspraken in een geheime side letter vast te leggen kan zijn 'dat partijen vrezen voor een ander oordeel van de fiscus' (p. 105).
- Men stelt dat gedeputeerde Hooijmaijers geenszins de bedoeling heeft gehad om de side letter te verdoezelen omdat hij op de minute de aantekening 'uitwerking die Cozijnsen bepleit' maakte (p. 104).
- De commissie meent dat de provincie 'geen schade heeft geleden, bijvoorbeeld ten bedrage van het voordeel van marktpartijen' (p. 104).
- De commissie geeft wel aan dat 'de kwade kansen – verlies voor de provincie op de grondpositie – ook in de af te sluiten overeenkomsten geborgd dienen te worden, hetgeen in casu niet is gebeurd' (p. 105).
- Men stelt dat 'volgens een door de commissie geïnterviewde persoon uit het ambtelijk apparaat (...) Gedeputeerde Staten over het afsprakenkader en de bijlagen binnen een week na het tekenen daarvan alsnog een besluit hebben genomen, waardoor de gedeputeerde (met terugwerkende kracht) alsnog gemandateerd zou zijn'. (p. 75).
- Verder stelt de commissie dat 'de side letter wel in het dossier is opgeborgen, deze is immers na een Wob-procedure tevoorschijn gekomen' (p. 106).
- De commissie concludeert dat 'op het gebied van mandatering en proces de snelheid ten koste is gegaan van de zorgvuldigheid en meent dat gedeputeerde Bond 'zich er bij de ondertekening van de side letter beter van had moeten vergewissen wat er nu precies werd ondertekend' (p. 105).

Verontrusting alleen maar groter

Deze analyse beantwoordt de vragen over de side letter bij Distriport slechts gedeeltelijk. Het maakt de verontrusting alleen maar groter. Er zijn veel vragen bij gekomen.

- De commissie stelt dat de constructie met afspraken in side letters een gebruikelijke is. Toch blijkt deze constructie slechts één maal te zijn toegepast bij de provincie, alleen bij Distriport. Of toch niet? **Welke side letters en vergelijkbare afspraken zijn er nog meer gemaakt door provinciale vertegenwoordigers?**
- De commissie meent dat een reden om afspraken over fiscaal bouwrijp maken in geheime side letters te verwerken, kan zijn dat het de fiscus dan niet onder ogen komt. **Is het inderdaad geoorloofd en wenselijk dat de fiscus niet op de hoogte wordt gebracht van afspraken over fiscaal bouwrijp maken, door deze te regelen in geheime side letters?**

- De afspraken over het fiscaal bouwrijp maken staan niet – zoals de commissie meent – in de side letter. Ze staan in het **Afsprakenkader** dat door de provincie en de ontwikkelaars werd ondertekend. In dat Afsprakenkader staat ook dat de gronden tegen een marktconforme prijs weer door de ontwikkelaars zullen worden teruggekocht. Dit Afsprakenkader is door GS en PS besproken. De **geheime side letter** regelt echter dat het eventuele positieve verschil tussen die marktconforme prijs en de kosten die de provincie maakt voor het fiscaal bouwrijp maken, 'in de vorm van een bijdrage, subsidie of anderszins – inclusief de terzake genoten rente – ten goede aan de Grondexploitatie zal komen'. Er is geen afspraak gemaakt over wat te doen bij een eventueel negatief verschil. Er was dus wel degelijk sprake van mogelijke schade voor de provincie. De Distriport-ontwikkelaars konden ondernemen op volledige rekening en risico van de overheid. **Zijn er door de provincie vaker afspraken gemaakt – met deze of met andere ontwikkelaars – waarin de provincie de verliezen neemt en de winsten richting de ontwikkelaars vloeien?**
- De commissie doet via een tussenzinnetje 'los van eventuele staatssteunperikelen' de risico's op staatssteunboetes gemakkelijk af. In een van de andere contracten rond Distriport – de **Borgstellingsovereenkomst** waarover in augustus 2008 in het geheim door PS is besloten – is afgesproken dat een eventuele boete wegens staatssteun zal worden afgetrokken van de bijdrage van 6,5 miljoen die de ontwikkelaars moeten leveren aan de ontsluiting van het bedrijventerrein op de snelweg A7. De wethouder van Koggenland had echter een ander contract ondertekend waarin stond dat Koggenland verantwoordelijk is voor de kosten van die aansluiting en de bijdrage van de projectontwikkelaars zal ontvangen. Dus: een eventuele boete voor staatssteun zou uiteindelijk betaald worden door de inwoners van Koggenland. De commissie heeft dit niet haar overwegingen betrokken, omdat u als statenleden immers bekend was met deze Borgovereenkomst. Het is echter de vraag of u als statenleden in de korte termijn waarin u deze geheime Borgovereenkomst kon inzien, de impact van het stelsel aan contracten rond Distriport heeft kunnen overzien. **Zijn er door de provincie vaker afspraken gemaakt met ontwikkelaars waarbij de mogelijke staatssteunboetes voor projectontwikkelaars worden verlegd naar lagere overheden? Als dat niet zo is, waarom wordt dan alleen bij Distriport deze constructie gehanteerd?**
- De commissie stelt dat de side letter na een Wob-procedure tevoorschijn is gekomen. Zij vermeldt echter niet dat dit pas gebeurde bij vierde keer dat de provincie in deze procedure de stukken moest toesturen aan een toetsingscommissie of rechtbank. Ons Wob-verzoek is achtereenvolgens beoordeeld door de Hoor- en Adviescommissie van de provincie, de rechtbank Haarlem, de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en - na een gegrondverklaring door de Afdeling - opnieuw door de rechtbank Haarlem. Pas bij het verzamelen van de stukken voor deze laatste rechtszitting werd de side letter in het dossier aangetroffen. Dat blijkt uit het door de provincie opgestelde document '**Distriport Historie – informatie bekend op 7-9-2011**' dossiernummer PNH/63481, dat overigens ook bij de commissie in bezit was. Daarin staat vermeld dat gedeputeerde Bond op 12 oktober 2010 in de rondvraag van GS meldt dat er een side letter boven water is gekomen. In het verslag staat: 'Het college van GS neemt met verbazing kennis van dit gegeven'. Het verslag meldt op 19 oktober 2010: 'Gedeputeerde Bond deelt in GS mee dat hij de sideletter heeft laten uitzoeken en dat gebleken is dat de meeropbrengsten voor de provincie in het project moeten worden gestoken'. **Gebeurt het vaker dat documenten pas in een dossier worden aangetroffen als er voor de vierde keer stukken naar een rechtbank of toetsingsinstantie moeten worden verzonden? En als de side letter de eerste drie keren niet in het dossier zat, waar was hij dan wel?**
- Uit de reactie van GS in oktober 2010 kan worden opgemaakt dat GS niet op de hoogte was van de side letter. Kennelijk is de aantekening 'uitwerking die Cozijnsen bepleit' die Hooijmaijers op de minute zette, niet duidelijk geweest voor zijn collega-gedeputeerden. Het betekent ook dat de visie die volgens de commissie ambtelijk geuit werd – namelijk dat GS een week na de ondertekening het Afsprakenkader met bijlagen alsnog gefiatteerd zou hebben – in ieder geval niet geldt voor de side letter. Vast staat daarmee dat gedeputeerde Hooijmaijers bij de ondertekening van de side letter niet door GS was gemandateerd, ook niet achteraf. **Ging gedeputeerde Hooijmaijers – en daarmee geheel GS, want er is sprake van collegiaal bestuur - buiten het boekje door de side letter te ondertekenen?**
- Gedeputeerde Bond en GS waren dus in ieder geval vanaf oktober 2010 op de hoogte van het bestaan van de side letter. **Waarom heeft GS niet direct PS geïnformeerd over de side letter zodra deze in het dossier werd aangetroffen?**
- In het rapport wordt diep ingegaan op de relatie tussen projectontwikkelaar Zeeman en voormalig CdK Borghouts. Zeeman Vastgoed is een van de ontwikkelende partijen voor Distriport. In het rapport van de commissie wordt dit verband echter niet uitgewerkt. **Wat is de invloed van de goede persoonlijke verhoudingen tussen de heren Borghouts en Zeeman op de afspraken rond Distriport?**

- De commissie meldt dat het proces rond Distriport te snel is gegaan en dat dat ten koste ging van de zorgvuldigheid. Zij doelt daarbij op de mandateringkwestie. Maar zij gaat niet in op de vraag of de checks & balances zoals beschreven op p. 61 (binnen wettelijke kaders, afdekking risico's, staatssteun, positieve business case) voor Distriport zijn afgewogen. Men behandelt daar alleen de later afgeblazen dossiers DarwinD, SADC/Segro en Leeker Woonlanden. Echter, ook in de kwestie Distriport waren de risico's voor de provincie niet afgedekt, waren er grote staatssteunrisico's en lag er geen positieve business case. Onduidelijk is waarom de commissie dat niet beoordeeld heeft. **Hoe kan het dat Distriport erdoor kwam terwijl het niet voldeed aan de toetsingsvragen die het ambtelijk apparaat toepaste?**

Wat speelt er nog meer?

En dan hebben we het nog niet eens over de nut-en-noodzaak-discussie over dit bedrijventerrein. Als PS heeft u in de structuurvisie vastgelegd dat nut en noodzaak van Distriport niet zijn aangetoond. Bovendien zou Distriport sterk kannibaliseren op Baansteer-Noord (**nog geen vierkante meter verkocht**), Agriport (**nog 40 ha uit te geven**), Boekelermeer en 't Zevenhuis.

Ook heeft de commissie zich niet gebogen over het vèrgaande commitment dat zowel de provincie als de gemeente Koggenland aan de projectontwikkelaars afgaf door het ondertekenen van het Afsprakenkader en **bijlage 1**. Zij deden dat in juni 2007 op een moment dat zo'n toezegging niet kòn. De inspraakprocedure moest nog van start gaan, maar beide overheden hadden zich al met handen en voeten aan het project verbonden. Dat is burgers om de tuin leiden. Alleen dit feit al rechtvaardigt een enquête naar de gang van zaken rond Distriport.

Politiek te verantwoorden?

Kortom: het rapport van de commissie Schoon Schip laat iedereen achter met veel meer vragen over Distriport dan voordat de commissie werd ingesteld. De commissie vindt dat het bestuurlijk allemaal door de beugel kan. Maar zijn al deze vreemde afspraken en rare manoeuvres ook politiek gezien te verantwoorden? Wat vindt u daar als statenlid van?

Hoe verder?

Aan u de vraag wat er verder moet gebeuren. Bent u gerustgesteld? Wij niet. Bent u ervan overtuigd dat nu alles bekend is wat bekend had moeten zijn? Kiest u voor een nader onderzoek via een parlementaire enquête? Maakt u nu ook ècht 'schoon schip'?

namens Berkhout is Boos!

Bijlagen :

- **Rapport van de Commissie Schoon Schip**
- **Afsprakenkader inclusief bijlagen**
- **Side letter bij Afsprakenkader**
- **Borgstellingsovereenkomst**
- **Distriport Historie – informatie bekend op 7-9-2011**
- **NHD - Baansteer-Noord - nog geen vierkante meter verkocht**
- **NHD - Agriport nog 40 ha uit te geven**
- **Bijlage 1 bij Afsprakenkader met collegebesluit en volmacht**

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 09:30
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: VVD-wethouder Wijnker volgende in de rij?

Prima!
En ik krijg deze nb idd binnen

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Op 26 okt. 2012 om 09:20 heeft "[REDACTED]" het volgende geschreven:

Hallo Jan,
Allicht hebben jullie ook wel een abonnement op de nieuwsbrief van BiB, maar zo niet dan hebben jullie nu vast even het laatste exemplaar.

[REDACTED]

Groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland

Directie Middelen

Sector Communicatie

Kamer 3-32

Ceylonpoort 5-25

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

T: 023-514 3641

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]

W: www.noord-holland.nl

Van: Berkhout is Boos [<mailto:info@berkhoutisboos.nl>]

Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 23:37

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: VVD-wethouder Wijnker volgende in de rij?

VVD-wethouder Wijnker volgende in de rij?

Het College van B&W van Koggenland verplichtte zich al in 2007 tot medewerking aan de realisatie van bedrijventerrein Distriport. Wethouder Wijnker tekende een geheime verklaring en ketende zich daarmee voor de projectontwikkelaars. De inspraak op het bestemmingsplan is dus zinloos geweest. Want de uitkomst lag al vast: Koggenland zou akkoord gaan.

Bezwaren nutteloos

Het staat vast dat het college van B&W al op 20 juni 2007 de verklaring tekende waarin de gemeente Koggenland en haar organen zich verplichtten mee te werken aan de realisatie van bedrijventerrein Distriport. Het staat vast dat dit gebeurde tijdens dezelfde bijeenkomst waarop gedeputeerde Hooijmaijers de geheime 'side letter' ondertekende. Hooijmaijers zou voor zijn diensten rond Distriport â, - 59.500 hebben ontvangen. Het staat vast dat de massaal door de inwoners ingediende zienswijzen en bezwaren tegen het bedrijventerrein bij voornemen nutteloos waren. Het college had al getekend.

Informatie achtergehouden

De partij Onafhankelijk Koggenland wil een onderzoek. Een enquete-onderzoek naar de rol van de verschillende politieke en bestuurlijke gemeentelijke vertegenwoordigers in het proces rond de komst van Distriport is zeer noodzakelijk. Dat is een bestuurlijk onderzoek naar de gang van zaken, geen strafrechtelijk onderzoek zoals de zaak-Hooijmaijers. Prima, maar vast staat wel dat de wethouder jarenlang de harde cijfers over nut en nood achterhield, daar is geen onderzoek voor nodig.

Snel duidelijkheid

De gemeenteraad gaat het voorstel van de OK-partij pas behandelen op 5 november 2012. Dat is te laat. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de handelwijze van B&W. Dit college heeft immers de inwoners misleid. Was het een dienst of een wederdienst? Stond er iets tegenover? Dat maakt feitelijk niet uit; het college ging buiten zijn boekje en verbond zich via een geheime verklaring aan projectontwikkelaars.

College te handhaven?

VVD-wethouder Wijnker tekende de verklaring, gesteund door Groen Links-burgemeester Sipkes. Is dit college nog te handhaven? Welk raadslid praat de handelwijze van B&W goed? Of waren de raadsleden destijds al op de hoogte van de toezeggingen aan de projectontwikkelaars, maar zeiden ze niets tegen hun kiezers? Dan hebben zij de inwoners om de tuin geleid. Hoe dan ook: de gemeenteraad is aan zet, en snel. Niets zeggen en uitstellen betekent: geheime afspraken met projectontwikkelaars en misleiding van de inwoners goedkeuren.

Lees ook:

- ? [Verklaring gemeente](#)
- ? [Raadsvoorstel OK-partij d.d. 16 oktober 2012](#)
- ? [NHD-artikel "Rap 60 mille na 'ja' Hooijmaijers" d.d. 13 oktober 2012](#)
- ? [Nieuwsbrief "Smeergeld voor Distriport" d.d. 14 oktober 2012](#)
- ? [Nieuwsbrief "Onderbouwing behoefte Jaagweg grote luchtbel" d.d. 8 mei 2009](#)

namens Berkhout is Boos!



Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'.

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Safe Unsubscribe](#)

Powered by Joobi

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 26 juni 2012 08:33
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Reminder GS

Dag Jan,

Als reminder voor GS nog de volgende Distriport punten:

- Er zijn nog twee brieven waar Pels een reactie op gaat geven: (1) de brief van Distriport over intellectueel eigendom van 10 dagen geleden en (2) de recente brief van Zeeman over de beslaglegging. Beide brieven gaan in rood en komen binnenkort in GS.
- De besluitvorming moet vandaag afgerond worden. Na GS zorgen [REDACTED] en [REDACTED] voor een snelle verzending.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 19 juni 2012 08:27
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Reminder GS

Dag Jan,

Hierbij nog twee aantal aanvullende punten voor GS:

1. Vraag van [REDACTED] over honkbalweek (zie onderstaande mails)
2. Distriport: melding dat Van Erp brief heeft gestuurd om belangstelling kenbaar te maken. Formele reactie gaat in geel.

Groet, [REDACTED]

1. Personeelsvereniging i.p.v. Joke

Voor zondag 15 juli had ik in optie staan: gebruik van de box door Joke Geldhof, maar zij heeft vandaag afgezien van gebruik.

Tweede optie is die van de Personeelsvereniging Kontakt om bestuurders van collega personeelsverenigingen uit te nodigen.

Bij de evaluatie van Jumping is door GS gesteld dat ambtenaren alleen gebruik mogen maken van een box in aanwezigheid van een gedeputeerde!?

En jij doet personeel.

Het gaat om de wedstrijden:

14.00 uur Nederland â€œ Chinese Taipei

19.00 uur USA â€œ Cuba

2. Check huidige bezetting:

Vrijdag 13 juli / Jaap Bond

Zaterdag 14 juli / winnaar OVNH

Maandag 16 juli / rustdag

Dinsdag 17 juli / Tjeerd Talsma

Woensdag 18 juli / Jan van Run

Donderdag 19 juli / Elvira Sweet

Elisabeth wilde/kon op dinsdag de 17^e, maar heeft voorrang gegeven aan Tjeerd.

Joke: zie onder

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 juni 2012 16:28
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vragen GS vergadering 19 juni nabetaling Distriport
Bijlagen: Beantwoording vragen GS vergadering 19 juni.docx

Beste Jan,

Hiermee zend ik je een antwoord op de vragen zoals die afgelopen dinsdag in GS aan de orde kwamen n.a.v. het GS voorstel nabetalingen Distriport.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

GS-STAF JAN VAN RUN

Datum : 18 juni 2012
Tijd : 09.15 tot 10.45 uur
Locatie : PL1-P-101

Tijd	Agendapunt	Ambtenaar
09.15	Algemeen 1. Actualiteiten 2. Agenda Jan van Run (<i>bijgaand</i>) 3. Agenda GS 4. Afsprakenlijst (<i>nazending</i>)	Sectormanagers ██████████
	Agendapunten IMA en Sponsoring Geen onderwerpen	
09.30 09.35 09.40 09.45 09.50 09.55 10.00 10.05 10.10 10.20 10.30 10.35	Agendapunten Economie 5. Pallas (<i>mondeling</i>) 6. ONHN (<i>mondeling</i>) 7. Herstelling (<i>mondeling</i>) 8. Distriport: Brief Van Erk (<i>bijgaand</i>) 9. Distriport: Brief Distriport Noord-Holland BV (<i>bijgaand</i>) 10. Distriport: Nota GS Nabetalingen (<i>bijgaand</i>) 11. Convenant Energy Board (<i>bijgaand</i>) 12. Ontwikkelingsstrategie REVS (<i>bijgaand</i>) 13. Landbouwagonde (<i>mondeling</i>) 14. Topsector Agro&Food, innovatieregeling (<i>bijgaand</i>) 15. Bedrijventerrein 't Zevenhuis Hoorn (<i>bijgaand</i>) 16. Herijking behoefteteraming werklocaties Noord-Holland Noord (<i>bijgaand</i>)	██████████ ██████████ ██████████ ██████████████████ ██████████████████ ██████████████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████████████ ██████████
	Agendapunten Toerisme Geen onderwerpen	
	Overige agendapunten Geen onderwerpen	
10.45	Einde	

De eerstvolgende staf is maandag 25 juni
Let op: I.v.m. PS is deze staf van 09.00 tot 10.00 uur

GS-STAF JAN VAN RUN

Datum : 18 juni 2012
 Tijd : 09.15 tot 10.45 uur
 Locatie : PL1-P-101

Tijd	Agendapunt	Ambtenaar
09.15	Algemeen 1. Actualiteiten 2. Agenda Jan van Run (<i>bijgaand</i>) 3. Agenda GS 4. Afsprakenlijst (<i>nazending</i>)	Sectormanagers [Redacted]
	Agendapunten IMA en Sponsoring Geen onderwerpen	
09.30 09.35 09.40 09.45 09.50 09.55 10.00 10.05 10.10 10.20 10.30 10.35	Agendapunten Economie 5. Pallas (<i>mondeling</i>) 6. ONHN (<i>mondeling</i>) 7. Herstelling (<i>mondeling</i>) 8. Distriport: Brief Van Erk (<i>bijgaand</i>) 9. Distriport: Brief Distriport Noord-Holland BV (<i>bijgaand</i>) 10. Distriport: Nota GS Nabetalingen (<i>bijgaand</i>) 11. Convenant Energy Board (<i>bijgaand</i>) 12. Ontwikkelingsstrategie REVS (<i>bijgaand</i>) 13. Landbouwagenda (<i>mondeling</i>) 14. Topsector Agro&Food, innovatieregeling (<i>bijgaand</i>) 15. Bedrijventerrein 't Zevenhuis Hoorn (<i>bijgaand</i>) 16. Herijking behoefteteraming werklocaties Noord-Holland Noord (<i>bijgaand</i>)	F [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted] [Redacted]
	Agendapunten Toerisme Geen onderwerpen	
	Overige agendapunten Geen onderwerpen	
10.45	Einde	

De eerstvolgende staf is maandag 25 juni
 Let op: I.v.m. PS is deze staf van 09.00 tot 10.00 uur

'Distriport is in tien jaar vol met bedrijven'

NH Dagblad
3-4-12

DOOR ED DEKKER
HOORN - Nu de Raad van State het veelbesproken Distriport voor zo'n 80 procent toestaat, kan dit beoogde bedrijventerrein bij Hoorn uitgroeien tot een van de nieuwe hoogwaardige logistieke centra in ons land. Binnen tien jaar staat dit vol", stelt mededirecteur Peter Langenberg van Distriport Noord-Holland.

Deze week heeft de Raad van State een streep gehaald door 36 hectare. Deze oostelijke strook van Distriport, vrijwel direct langs de A7, moet agrarisch blijven. Op de resterende 12 ha mogen bedrijven komen. Dat zal in rap tempo gebeuren, voorspellen Langenberg en mededirecteuren Theo Deenop en Leo Kramer.

"De belangstelling is groot", verzekert het drietal. "Vooral van bedrijven in de logistieke sector. Zij hebben veel ruimte nodig. Ook van buiten Noord-Holland is interesse. Wij geven kavels uit tot twintig hectare. Waar in Nederland kan dat?" Distriport Noord-Holland CV hoopt voorjaar 2013 de verkoop te starten. Van de 12 ha is netto

65 ha uitgeeftbaar. De rest gaat op aan groen, water en wegen. In de CV werken projectontwikkelaars Zeeman Vastgoed en De Peijter en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord samen.

Actiegroep 'Berkhout is Boos' ving in haar langdurige gevecht tegen het bestemmingsplan bot bij de Raad van State. Tegenstanders noemen de behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond 'schromelijk overdreven' en wijzen op 'manipulaties met cijfers'. Ook de gemeente Noord-Holland en de gemeente Koggenland worden beschuldigd van 'misleiding'. De directeuren van Distriport vegen alle kritiek resoluut van tafel. "De verwijten missen elke grond van waarheid."

Geen spoor van twijfel over de behoefte aan grond. "Kramer: Met de Westfrislaweg (betere verbinding Alkmaar-Enkhuizen, red.) in aantocht ligt Distriport bij een belangrijk verkeersknooppunt. Distriport richt zich vooral op de logistieke markt. Voor distributie en overslag is dit een prima plek. In deze markt zit een stevige groei. Denk aan de toenemende internetsverkoppen.



Terrain Distriport: blauw mag, groen niet, kaar Google Maps/More CALBERT

Voor al die pakjes zijn centrale punten nodig. De vraag naar hoogwaardige logistieke oplossingen stijgt." De 12 ha moet 2000 arbeidsplaatsen opleveren. Het vervallen van 36 ha leidt

niet tot een hogere grondprijs, wordt verzekerd. "De prijs blijft marktconform, nu 130 euro per vierkante meter." Volgens Langenberg was voorzien dat de Raad van State de oostelijke strook zou schrappen. "Deze laatste fase hadden wij meer dan tien jaar vooruit geschoven. Dat staat de Raad van State niet toe."

Het grootste deel van deze grond is particulier eigendom. Distriport CV hoopt ook dit stuk in handen te krijgen. "Wij verwachten deze strook later toe te voegen aan het bedrijventerrein, met een nieuw bestemmingsplan." De eigenaar beschuldigde projectontwikkelaars van "list en bedrog". Deenop: "Wij voelen ons niet aangesproken. Twee keer hebben wij hem een brief gestuurd. Meer niet."

Of - en zo ja, hoe - Distriport kan worden ontwikkeld, is in handen van de Haarlemse rechtbank. Distriport CV en de provincie hebben een geschil over afspraken. Daardoor wil 'Haarlem' de 12 ha niet teruggeven aan de ontwikkelaars, en die hebben beslag gelegd op de grond. Uiterlijk op 16 mei komt de uitspraak.

'Distriport is in tien jaar vol met bedrijven'

NH Dagblad
3-4-12

DOOR ED DEKKER
HOORN - Nu de Raad van State het veelbesproken Distriport voor zo'n 80 procent toestaat, kan dit beoogde bedrijventerrein bij Hoorn uitgroeien tot een van de nieuwe hoogwaardige logistieke centra in ons land. „Binnen tien jaar staat dit vol”, stelt mededirecteur Peter Langenberg van Distriport Noord-Holland.

Deze week heeft de Raad van State een streep gehaald door 36 hectare. Deze oostelijke strook van Distriport, vrijwel direct langs de A7, moet agrarisch blijven. Op de resterende 112 ha mogen bedrijven komen. Dat zal in rap tempo gebeuren, voorspellen Langenberg en mededirecteuren Theo Deenop en Leo Kramer.

„De belangstelling is groot”, verzekert het drietal. „Vooral van bedrijven in de logistieke sector. Zij hebben veel ruimte nodig. Ook van buiten Noord-Holland is interesse. Wij geven kavels uit tot twintig hectare. Waar in Nederland kan dat?” Distriport Noord-Holland CV hoopt voorjaar 2013 de verkoop te starten. Van de 112 ha is netto

65 ha uitgeeftbaar. De rest gaat op aan groen, water en wegen. In de CV werken projectontwikkelaars Zeeman Vastgoed en De Peyer en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord samen.

Artiegroep 'Berkhout is Boos' ving in haar langdurige gevecht tegen het bestemmingsplan bot bij de Raad van State. Tegenstanders noemen de behoefte aan nieuwe bedrijfsgrond 'chromelijk overdreven' en wijzen op 'manipulaties met cijfers'. Ook de provincie Noord-Holland en de gemeente Koggenland worden beschuldigd van 'misleiding'. De directeuren van Distriport vegen alle kritiek resoluut van tafel. „De verwijten missen elke grond van waarheid.”

Geen spoor van twijfel over de behoefte aan grond. „Kramer: Met de Westriislaag (betere verbinding Alkmaar-Enkhuizen, red.) in aantocht ligt Distriport bij een belangrijk verkeersknooppunt. Distriport richt zich vooral op de logistieke markt. Voor distributie en overslag is dit een prima plek. In deze markt zit een stevige groei. Denk aan de toenemende internetverkoppen.



Terrain Distriport: blauw mag, groen niet. KAART GOOGLE MAPS/MORE CALBERT

Voor al die pakjes zijn centrale punten nodig. De vraag naar hoogwaardige logistieke oplossingen stijgt. De 112 ha moet 2000 arbeidsplaatsen opleveren. Het vervallen van 36 ha leidt

niet tot een hogere grondprijs, wordt verzekerd. „De prijs blijft marktconform, nu 130 euro per vierkante meter.” Volgens Langenberg was voorzien dat de Raad van State de oostelijke strook zou schrappen. „Deze laatste fase hadden wij meer dan tien jaar vooruit geschoven. Dat staat de Raad van State niet toe.”

Het grootste deel van deze grond is particulier eigendom. Distriport CV hoopt ook dit stuk in handen te krijgen. „Wij verwachten deze strook later toe te voegen aan het bedrijventerrein, met een nieuw bestemmingsplan.” De eigenaar beschuldigde projectontwikkelaars van 'list en bedrog'. Deenop: „Wij voelen ons niet aangesproken. Twee keer hebben wij hem een brief gestuurd. Meer niet.”

Of - en zo ja, hoe - Distriport kan worden ontwikkeld, is in handen van de Haarlemse rechtbank. Distriport CV en de provincie hebben een geschil over afspraken. Daardoor wil 'Haarlem' de 112 ha niet teruggeven aan de ontwikkelaars, en die hebben beslag gelegd op de grond. Uiterlijk op 16 mei komt de uitspraak.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 30 oktober 2013 11:36
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Artikel zaak Hooijmaijers

Jan,

Dit heb je waarschijnlijk al gezien, maar voor de zekerheid om de link met Distriport:

<http://www.quotenet.nl/Nieuws/Omkoopgeld-voor-Ton-Hooijmaijers-was-voor-campagne-VVD-93251>

Groet, [REDACTED]

Persbericht 4-5-2012

Overeenkomst terecht ontbonden

Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012 in de zaak. De rechter bepaalde verder dat het beslag op de Distriport-gronden zou moeten worden opgeheven. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Aanleiding voor het ontbinden van de overeenkomst was destijds dat Distriport CV zich volgens de provincie niet hield aan de overeenkomst, die in 2008 ten behoeve van het project was gesloten. Deze overeenkomst verplichtte de ontwikkelaars gronden, die de provincie tijdelijk in bezit had, over te nemen zodra die gronden als 'fiscaal bouwrijp' zouden zijn aan te merken. Omdat de gronden in juni 2009 'fiscale 'bouwrijp' waren, maar de ontwikkelaars ondanks aanmaningen van de provincie verzuimden de gronden over te nemen, ontstond een geschil, dat onder meer resulteerde in het opzeggen van de overeenkomst door de provincie omdat het project anders te veel zou stagneren. De rechtbank heeft dat geschil nu in het voordeel van de provincie beslecht.

De rechtbank oordeelt ook dat de provincie niet hoefde in te stemmen met financieringsvarianten die door de ontwikkelaars voor het project waren aangedragen. Die varianten vroegen namelijk een inzet van de provincie die

Meer informatie

Telefoon: (023) [redacted]

Mobiel 06 [redacted]

[redacted]@noord-holland.nl

Postbus 123
2000 MD Haarlem
Telefoon 023-5143143
Fax 023-5143030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem
www.noord-holland.nl

anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. De provincie heeft daarmee niet onzorgvuldig gehandeld.

Gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland is blij met de uitspraak: 'Het toont aan dat we bij het opzeggen van de overeenkomst zorgvuldig en in het belang van de provincie hebben gehandeld. Het is, na de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan voor het terrein, een tweede opsteker binnen een maand, en dat is niet alleen goed nieuws voor de provincie, maar ook voor de ontwikkeling van het gebied'.

Persbericht 4-5-2012

Overeenkomst terecht ontbonden

Rechtbank: Provincie Noord-Holland zorgvuldig in Distriport-zaak

Het stond de provincie Noord-Holland in februari 2011 vrij om de overeenkomst met de ontwikkelcombinatie Distriport CV voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport gedeeltelijk te ontbinden. Dat is het oordeel van de rechtbank in Haarlem in het tussenvonnis van 2 mei 2012 in de zaak. De rechter bepaalde verder dat het beslag op de Distriport-gronden zou moeten worden opgeheven. Daarnaast acht de rechter het aannemelijk dat de provincie schade heeft geleden door het proces. De provincie is gevraagd om verdere documentatie aan te leveren in verband met de omvang van de schade. Ook dient de rechtbank nog te oordelen over de aansprakelijkheid van de ontwikkelaars die in Distriport CV verenigd zijn. Het definitieve vonnis, inclusief een oordeel over de aansprakelijkheid, volgt vermoedelijk na de zomer.

Aanleiding voor het ontbinden van de overeenkomst was destijds dat Distriport CV zich volgens de provincie niet hield aan de overeenkomst, die in 2008 ten behoeve van het project was gesloten. Deze overeenkomst verplichtte de ontwikkelaars gronden, die de provincie tijdelijk in bezit had, over te nemen zodra die gronden als 'fiscaal bouwrijp' zouden zijn aan te merken. Omdat de gronden in juni 2009 'fiscale 'bouwrijp' waren, maar de ontwikkelaars ondanks aanmaningen van de provincie verzuimden de gronden over te nemen, ontstond een geschil, dat onder meer resulteerde in het opzeggen van de overeenkomst door de provincie omdat het project anders te veel zou stagneren. De rechtbank heeft dat geschil nu in het voordeel van de provincie beslecht.

De rechtbank oordeelt ook dat de provincie niet hoefde in te stemmen met financieringsvarianten die door de ontwikkelaars voor het project waren aangedragen. Die varianten vroegen namelijk een inzet van de provincie die

Meer informatie

Telefoon: (023) [redacted]

Mobiel [redacted]

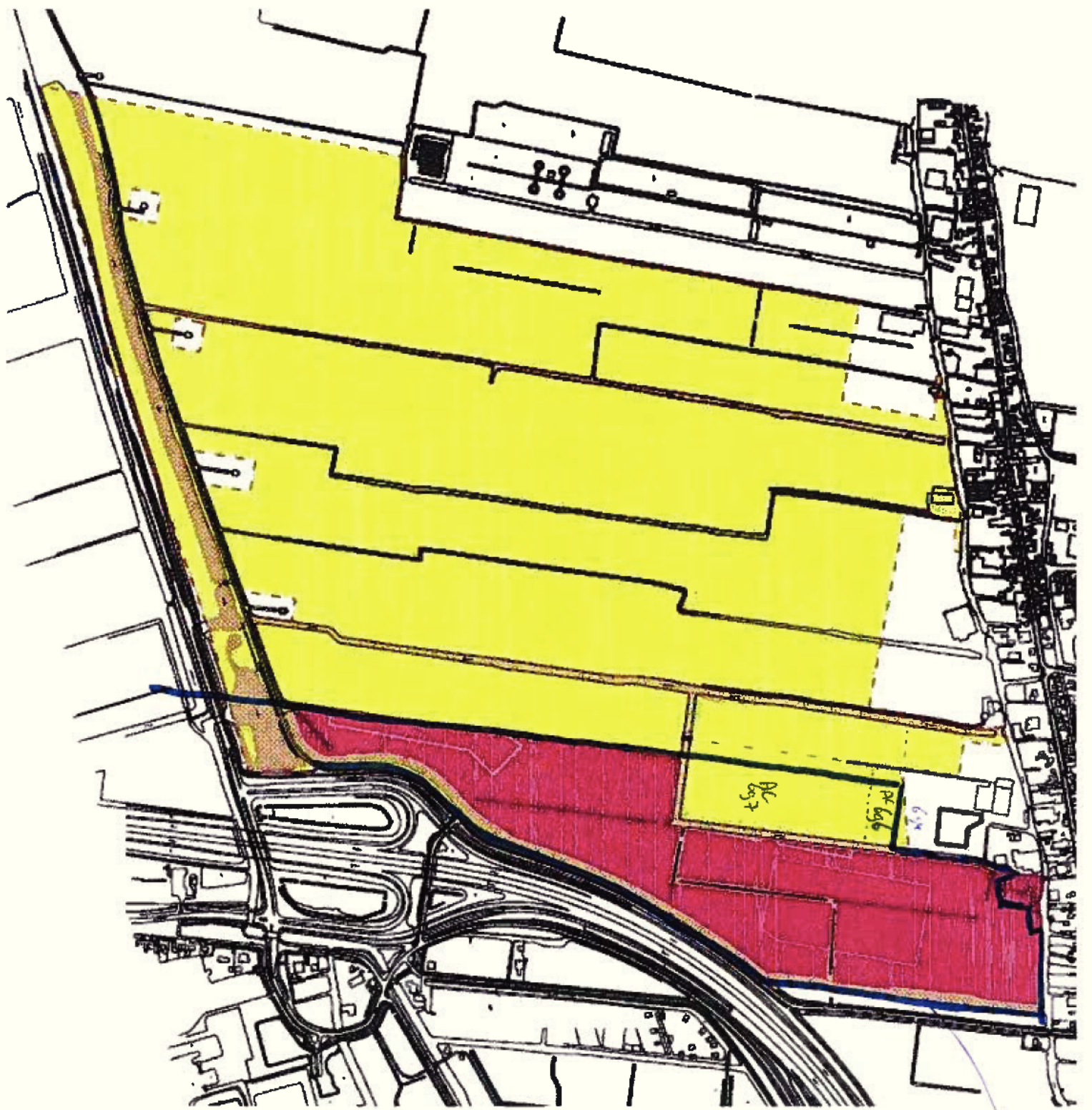
Postbus 123
2000 MD Haarlem
Telefoon 023-5143143
Fax 023-5143030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem

www.noord-holland.nl

anders was dan overeengekomen in de overeenkomst en waren bovendien steeds risicovoller voor de provincie. De provincie heeft daarmee niet onzorgvuldig gehandeld.

Gedeputeerde Jan van Run van de provincie Noord-Holland is blij met de uitspraak: 'Het toont aan dat we bij het opzeggen van de overeenkomst zorgvuldig en in het belang van de provincie hebben gehandeld. Het is, na de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan voor het terrein, een tweede opsteker binnen een maand, en dat is niet alleen goed nieuws voor de provincie, maar ook voor de ontwikkeling van het gebied'.



Road v State

~~694~~ 0,9754
 696: 0,8270
 697: 4,1480

 4,9750
 x 80% = 4 ha



Road v State

~~694~~ 694-54
 696: 0,0270
 697: 4,1480

 4,9750
 x 80% = 4 ha



PROVINCIALE STATEN

Persbericht 9-5-2012

Vergadering Statencommissies

Maandag 14 mei 2012 vergaderen de statencommissies Water, Economie en Bestuur WEB en Ruimte en Milieu RM. Op hun agenda's de navolgende onderwerpen.

Commissie Water, Economie en Bestuur

- . rapport Randstedelijke Rekenkamer over duurzaam inkopen en aanbesteden
- . update distriport
- . formats begrotingscyclus

Volledig overzicht van de commissievergadering:

- provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem
- aanvang: 13.30 uur
- voorzitter: [REDACTED]
- commissiegriffier: [REDACTED]
- volledige agenda + stukken: achter deze [link](#)

Commissie Ruimte en Milieu

- . wijziging gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht
- . toetreding RUD Flevoland Gooi en Vechtstreek
- . wijziging provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie
- . plan van aanpak ruimtelijk programma 'Kop op de kaart'

Volldig overzicht van de commissievergadering

- provinciehuis, Dreef 3, Haarlem
- aanvang 18.00 uur
- voorzitter: [REDACTED]
- commissiegriffier: [REDACTED]
- volledige agenda + stukken achter deze [link](#)

Meer informatie

[REDACTED]:

Telefoon:

(023) [REDACTED]

Mobiel:

06 [REDACTED]

[REDACTED] [@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)



PROVINCIALE STATEN

Persbericht 9-5-2012

Vergadering Statencommissies

Maandag 14 mei 2012 vergaderen de statencommissies Water, Economie en Bestuur WEB en Ruimte en Milieu RM. Op hun agenda's de navolgende onderwerpen.

Commissie Water, Economie en Bestuur

- . rapport Randstedelijke Rekenkamer over duurzaam inkopen en aanbesteden
- . update distriport
- . formats begrotingscyclus

Volledig overzicht van de commissievergadering:

- provinciehuis, Dreef 3 te Haarlem
- aanvang: **13.30** uur
- voorzitter: [REDACTED]
- commissiegriffier: [REDACTED]
- volledige agenda + stukken: achter deze [link](#)

Commissie Ruimte en Milieu

- . wijziging gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht
- . toetreding RUD Flevoland Gooi en Vechtstreek
- . wijziging provinciale ruimtelijke verordening structuurvisie
- . plan van aanpak ruimtelijk programma 'Kop op de kaart'

Volldig overzicht van de commissievergadering

- provinciehuis, Dreef 3, Haarlem
- aanvang 18.00 uur
- voorzitter: [REDACTED]
- commissiegriffier: Nelleke Takkenberg
- volledige agenda + stukken achter deze [link](#)

Meer informatie

[REDACTED]:

Telefoon:

(023) [REDACTED]

Mobiel:

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 juni 2012 13:59
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: brief van Distriport Noord-Holland aan Provincie Noord-Holland d.d. 11-06-12

Beste Jan,
Hierbij stuur ik jou een brief door die ik zojuist per email ontving van Distriport.
De inhoud in het kort:

- Distriport zal het beslag op de grond aanstonds opheffen
- Distriport trekt verder niets in en blijft de provincie aansprakelijk houden voor vertraging, schade etc.
- Distriport wordt momenteel door serieus geïnteresseerde vestigingskandidaten benaderd
- Distriport wil overleg met provincie over hoe de komst van de geïnteresseerde partijen kan worden verzekerd.

Wij komen hier nog op terug.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 juni 2012 13:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED] ZeemanVastgoed; [REDACTED]
ZeemanVastgoed
Onderwerp: brief van Distriport Noord-Holland aan Provincie Noord-Holland d.d. 11-06-12

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvangt u per e-mail het schrijven dat vandaag door Distriport Noord-Holland aangetekend per post wordt verstuurd aan de Provincie Noord-Holland.

Wij vertrouwen erop u hiermee van dienst te zijn

Met vriendelijke groet,

ZeemanVastgoed

[REDACTED]
Secretaresse



ZeemanVastgoed

ZeemanVastgoed - Nieuwe Steen 5 - Postbus 4030 - 1620 HA - Hoorn
tel. +31(0)229)244944 - info-zv@zeeman.nl - www.zeemanvastgoed.nl

 Before printing, think about the environment

Attention:

Deze mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u deze mail direct aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. In dit geval is het ook niet toegestaan deze e-mail en de inhoud daarvan te gebruiken, kopiëren of openbaar te maken aan derden. Onze onderneming sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. In this case, please do not use, not copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Our company is neither liable for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

Uitspraken

ZAAKNUMMER 201004316/1/R1
DATUM VAN UITSPRAAK woensdag 4 april 2012
TEGEN de raad van de gemeente Koggenland
PROCEDURESOORT Eerste aanleg - meervoudig
RECHTSGEBIED Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Noord-Holland 

201004316/1/R1.
Datum uitspraak: 4 april 2012

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Berkhout, gemeente Koggenland,
2. de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos!, gevestigd te Berkhout, gemeente Koggenland, en anderen,
3. [appellant sub 3], wonend te Berkhout, gemeente Koggenland,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Topparken Holding B.V., gevestigd te Ede,
5. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], wonend te Berkhout, gemeente Koggenland,

en

de raad van de gemeente Koggenland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 februari 2010 heeft de raad het bestemmingsplan "distriport Noord-Holland" en het gelijknamige exploitatieplan vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 29 april 2010, de Stichting en anderen bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 3 mei 2010, en [appellant sub 3], Topparken en [appellanten sub 5] bij brieven, bij de Raad van State ingekomen op 4 mei 2010, beroep ingesteld. [appellant sub 1] heeft zijn beroep aangevuld bij brief van 1 juni 2010. De Stichting en anderen hebben hun beroep aangevuld bij brief van 15 juni 2010.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De raad heeft bij brief van 10 oktober 2011 de memo "Toelichting exploitatieopzet" van BRO van 10 oktober 2011 ingezonden. Daarbij heeft hij voor dit stuk verzocht om beperkte kennisneming, als bedoeld in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Bij beslissing van 12 oktober 2011 heeft een andere kamer van de Afdeling het verzoek om beperkte kennisneming afgewezen. Het stuk maakt met instemming van de raad deel uit van het dossier.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht. [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3], [appellanten sub 5] en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht.

De Stichting en anderen, [appellant sub 3], Topparken, [appellanten sub 5] en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 19 december 2011, waar de Stichting en anderen, vertegenwoordigd door mr. J.B. Mus, advocaat te Breda, en H. Olden, werkzaam bij Stogo Onderzoek+Advies, [appellant sub 3], vertegenwoordigd door ir. D. Verburg, werkzaam bij LBP Sight, [appellanten sub 5], bijgestaan door drs. J.N.T. Pronk, en de raad, vertegenwoordigd door mr. J.C. Ellerman, advocaat te Amsterdam, R. van der Woude, werkzaam bij de gemeente, L. Vranken, werkzaam bij Grontmij, E. Geuting, werkzaam bij Stec Groep, en ir. E.H. Voors, werkzaam bij Witteveen+Bos, zijn verschenen. Voorts is daar de commanditaire vennootschap distriport C.V., vertegenwoordigd door mr. J.C. Ellerman, advocaat te Amsterdam, A.G.Th. Bommer, werkzaam bij Zeeman Vastgoed B.V., L. Cozijnsen, werkzaam bij NHN Vastgoed B.V., L. Vranken, werkzaam bij Grontmij, E. Geuting, werkzaam bij Stec Groep, en ir. E.H. Voors, werkzaam bij Witteveen+Bos, als partij gehoord.

Overwegingen

HET BESTEMMINGSPLAN

Ontvankelijkheid

2.1. De raad betoogt dat het beroep van de Stichting en anderen, voor zover dit is ingesteld door de bewoners van de Hulkerweg, de Kerkebuurt, de Lijsbeth Tijsweg en het Oosteinde, niet-ontvankelijk is. Hiertoe stelt hij dat de afstand tussen hun woningen en het plangebied ruimer is dan 100 m en dat enkele bewoners bovendien geen zicht hebben op het plangebied.

Hij betoogt voorts dat de Stichting geen belanghebbende is bij de vaststelling van het bestemmingsplan, omdat zij - behalve het aanwenden van rechtsmiddelen tegen het bestemmingsplan - geen feitelijke werkzaamheden verricht als bedoeld in artikel 1:2, derde lid, van de Awb.

2.1.1. Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) kan door een belanghebbende bij de Afdeling beroep worden ingesteld tegen een besluit als het aan de orde zijnde.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Ingevolge het derde lid worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

2.1.2. De bewoners van de Hulkerweg, de Kerkebuurt, de Lijsbeth Tijsweg en het Oosteinde wonen - anders dan de raad stelt - op een afstand van ongeveer 100 m of minder van het plangebied. Gelet hierop kan niet worden uitgesloten dat het plan voor hen leidt tot nadelige effecten. Hieruit volgt dat zij een rechtstreeks betrokken belang hebben bij het plan en kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden bij het bestreden besluit in de zin van artikel 1:2 van de Awb.

2.1.3. Gebleken is dat de Stichting door het optreden in rechte in dit geval een bundeling van rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken individuele belangen tot stand brengt waarmee effectieve rechtsbescherming gediend kan zijn, in vergelijking met het afzonderlijk optreden van een groot aantal individuele natuurlijke personen die door het bestreden besluit rechtstreeks in hun belangen worden getroffen. In de door de Stichting tot stand gebrachte bundeling van deze individuele belangen, kunnen de in artikel 1:2, derde lid, van de Awb genoemde feitelijke werkzaamheden besloten worden geacht. De Stichting kan derhalve als belanghebbende bij het bestreden besluit in de zin van artikel 1:2 van de Awb worden aangemerkt.

Procedureel

2.2. [appellanten sub 5] betogen dat het ontwerp van het raadsbesluit en een brief van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 6 april 2009 ten onrechte niet tezamen met het ontwerpplan ter inzage zijn gelegd. Zij betogen dit ook met betrekking tot een onderzoeksrapport inzake luchtkwaliteit van 8 juni 2009 en de watertoets van 6 juli 2009, waar in de toelichting van het ontwerpplan naar is verwezen.

2.2.1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Awb van toepassing met dien verstande dat in voormeld artikel enkele aanvullende voorschriften worden gegeven.

Ingevolge artikel 3:11, eerste lid, van de Awb legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.

2.2.2. Het ontwerpplan is met ingang van 27 augustus 2009 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Vaststaat dat de door [appellanten sub 5] genoemde stukken niet met het ontwerpplan ter inzage zijn gelegd.

2.2.3. De brief van 6 april 2009 bevat het standpunt van het college van gedeputeerde staten met betrekking tot de behoefteteraming bedrijventerreinen West-Friesland. De Afdeling is van oordeel dat deze brief van het college van gedeputeerde staten van 6 april 2009 moet worden aangemerkt als een op het ontwerpplan betrekking hebbend stuk, dat redelijkerwijs nodig is voor de beoordeling van het ontwerp, als bedoeld in artikel 3:11, eerste lid, van de Awb. Hiertoe wordt overwogen dat uit de plantoelichting en het verweerschrift volgt dat de inhoud van deze brief is betrokken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Vaststaat dat de brief van 6 april 2009 na de vaststelling van het plan door de raad aan partijen ter beschikking is gesteld en dat partijen de mogelijkheid hebben gehad om in het vervolg van de procedure hierop te reageren. Gelet hierop is niet aannemelijk dat [appellanten sub 5] door een onvolledige terinzagelegging in hun belangen zijn geschaad. Niet aannemelijk is dat andere belanghebbenden dan appellanten hebben afgezien van het naar voren brengen van een zienswijze doordat de brief van 6 april 2009 niet met het ontwerpplan ter inzage heeft

gelegen. In de toelichting op het ontwerpplan wordt immers melding gemaakt van het bestaan van de brief. Aangenomen mag worden dat eventuele andere belanghebbenden een zienswijze naar voren zouden hebben gebracht waarin zou zijn gewezen op het niet ter inzage liggen van de brief, dan wel dat zij, na desgevraagd inzage te hebben gekregen in het stuk, na kennisneming daarvan een zienswijze naar voren zouden hebben gebracht. Onder deze omstandigheden is de Afdeling van oordeel dat belanghebbenden niet zijn benadeeld door het niet ter inzage liggen van de brief van 6 april 2009.

De raad heeft ter zitting verklaard dat de rapporten "Luchtkwaliteit onderzoek Bedrijventerrein distriport" van Grontmij van 24 augustus 2009 en "Watertoets distriport" van Grontmij van 19 augustus 2009 met het ontwerpplan ter inzage zijn gelegd, maar dat in de toelichting van het ontwerpplan de data van de rapporten foutief zijn vermeld. Niet is gebleken dat dit onjuist is. Nu geen rapport over luchtkwaliteit noch een watertoets bestaat van 8 juni 2009 onderscheidenlijk 6 juli 2009 konden die stukken niet overeenkomstig artikel 3:11 van de Awb ter inzage worden gelegd. Het betoog faalt in zoverre. Voorts was van het bestaan van een ontwerp van het te nemen raadsbesluit ten tijde van de terinzageliggig van het ontwerpplan evenmin sprake, zodat ook een dergelijk stuk niet overeenkomstig artikel 3:11 van de Awb ter inzage kon worden gelegd.

2.3. [appellanten sub 5] betogen dat het rapport "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van juni 2007 ten tijde van de terinzageliggig van het ontwerpplan, ten onrechte niet digitaal ter beschikking is gesteld. Zij achten dit in strijd met artikel 3.8, eerste lid, onder a, van de Wro.

2.3.1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, aanhef onder a, van de Wro is afdeling 3.4 van de Awb van toepassing, met dien verstande dat de kennisgeving, bedoeld in artikel 3:12 van die wet, tevens in de Staatscourant wordt geplaatst en voorts langs elektronische weg geschiedt, en het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld.

Ingevolge artikel 1.2.1, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro), voor zover van belang, stelt het college van burgemeester en wethouders een bestemmingsplan op zodanige wijze beschikbaar dat deze langs elektronische weg door een ieder kan worden verkregen.

Ingevolge het tweede lid, voor zover van belang, omvat de beschikbaarstelling, bedoeld in het eerste lid, een volledige, toegankelijke en begrijpelijke verbeelding van het plan met de daarbij behorende toelichting.

2.3.2. De Afdeling overweegt dat artikel 1.2.1, tweede lid, gelezen in samenhang met het eerste lid, van het Bro er slechts toe verplicht dat de verbeelding, de planregels en de plantoelichting, alsook de bijlagen, die bij de planregels en bij de plantoelichting zijn opgenomen en die daarvan onderdeel uitmaken, elektronisch ter beschikking worden gesteld. Deze verplichting geldt niet voor overige stukken. Nu het rapport "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" niet als bijlage is opgenomen bij de planregels noch bij de plantoelichting in vorenbedoelde zin hoefde dit rapport niet langs elektronische weg beschikbaar te worden gesteld.

2.4. [appellanten sub 5] betogen dat de raad in zijn reactie op hun zienswijze niet is ingegaan op een aantal van hun bezwaren. Zij voeren bijvoorbeeld aan dat niet is ingegaan op negen stellingen die zij in hun zienswijze naar voren hebben gebracht.

2.4.1. Dat niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk is ingegaan, is op zichzelf geen aanleiding voor het oordeel dat het besluit tot vaststelling onvoldoende is gemotiveerd. Niet is gebleken dat bepaalde argumenten niet in de besluitvorming zijn betrokken.

2.5. [appellanten sub 5] betogen dat het vastgestelde plan ten opzichte van het ontwerpplan dusdanig is gewijzigd dat het opnieuw als ontwerp ter inzage had moeten worden gelegd.

2.5.1. De raad is bevoegd om bij de vaststelling van het plan daarin al dan niet ambtshalve wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp. Slechts indien de afwijkingen van het ontwerp naar aard en omvang zodanig groot zijn dat sprake is van een wezenlijk ander plan, dient de wettelijke procedure opnieuw te worden doorlopen. De afwijkingen van het ontwerp zijn in het onderhavige geval naar hun aard en omvang niet zo groot dat geoordeeld moet worden dat een wezenlijk ander plan voorligt.

2.6. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] voeren aan dat in het vastgestelde plan, zoals dit met ingang van 25 maart 2010 ter inzage is gelegd, niet alle wijzigingen zijn verwerkt die volgens het raadsbesluit ten opzichte van het ontwerpplan hadden moeten worden verwerkt. Zij stellen dat het plan met ingang van 2 september 2010 ten onrechte opnieuw ter inzage is gelegd met het doel dit gebrek te herstellen. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen, kort weergegeven, dat deze handelwijze leidt tot rechtsonzekerheid.

2.6.1. Ingevolge artikel 3.8, derde lid, van de Wro geschiedt de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken na de vaststelling. Het college van burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt dit langs elektronische weg. Gelijkijdig verzenden zij de kennisgeving, bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen bedoeld in het eerste lid, onder b, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar. In afwijking van artikel 3:1, eerste lid, onder b, van de Awb is op een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan artikel 3:42 van de Awb

van toepassing.

Ingevolge het vierde lid, voor zover van belang, wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in afwijking van het derde lid, zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan bekendgemaakt, indien de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Ingevolge artikel 3:42, tweede lid, van de Awb, voor zover van belang, geschiedt de bekendmaking van besluiten van een niet tot de centrale overheid behorend bestuursorgaan die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, door kennisgeving van het besluit of van de zakelijke inhoud ervan in een van overheidswege uitgegeven blad of een

dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze.

Ingevolge het derde lid, voor zover van belang, wordt het besluit tegelijkertijd ter inzage gelegd. In de kennisgeving wordt vermeld waar en wanneer het besluit ter inzage wordt gelegd.

2.6.2. De bekendmaking van het vaststellingsbesluit is geschied door de kennisgeving van dit besluit in het gemeentelijk huis-aan-huisblad op 24 maart 2010. Blijkens die kennisgeving is het vastgestelde plan met ingang van 25 maart 2010 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Niet in geschil is dat op de verbeelding en in de planregels die met ingang van 25 maart 2010 ter inzage zijn gelegd niet alle wijzigingen uit het vaststellingsbesluit van de raad waren verwerkt. Niet in geschil is voorts dat in het vaststellingsbesluit dat eveneens op 25 maart 2010 ter inzage is gelegd, is verwezen naar de wijzigingen in de "Nota zienswijzen en wijzigingen", die de raad bij de vaststelling van het plan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Voorts wordt in aanmerking genomen dat in de kennisgeving in de Staatscourant en het gemeentelijk huis-aan-huisblad van 1 september 2010 staat dat door het college van burgemeester en wethouders na het constateren van de omissies in het plan dat vanaf 25 maart 2010 ter inzage is gelegd, het juiste plan met ingang van 2 september 2010 opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd, dat appellanten hiervan persoonlijk op de hoogte zijn gebracht en dat het instellen van beroep na afloop van de beroepstermijn verschoonbaar is geacht. Verder is van belang dat het college van burgemeester en wethouders blijkens de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling van 29 juli 2010 in zaaknr. 201004316/5/R1, heeft toegezegd dat de uitvoering van het bestemmingsplan niet eerder ter hand zal worden genomen dan nadat bedoeld bestemmingsplan de status van onherroepelijkheid heeft verkregen. Ter zitting is bevestigd dat het op 25 maart 2010 ter inzage gelegde plan in de periode na afloop van de beroepstermijn tot de dag waarop de hernieuwde kennisgeving is gedaan niet heeft geleid tot onomkeerbare gevolgen. Ten slotte wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad ter zitting dat de verbeelding en de planregels die met ingang van 25 maart 2010 ter inzage zijn gelegd niet meer worden gebruikt noch verstrekt en aangenomen kan worden dat het gewaarmerkte exemplaar dat met ingang van 2 september 2010 ter inzage is gelegd geheel in overeenstemming is met het raadsbesluit. Het voorgaande in aanmerking nemende, wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de handelwijze van de raad in zoverre tot rechtsonzekerheid heeft kunnen leiden. Reeds om deze reden slaagt het betoog niet.

2.7. De raad neemt het standpunt in dat de bezwaren van [appellant sub 1] wat betreft de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan binnen de planperiode buiten beschouwing moeten worden gelaten, omdat deze bezwaren eerst in de beroepsfase zijn aangevoerd. Hij stelt dat de bezwaren van [appellanten sub 5] die zien op de aspecten externe veiligheid en geur en het bezwaar van Topparken dat ten onrechte geen beeldkwaliteitsplan is opgesteld ook om deze reden buiten beschouwing moeten worden gelaten.

2.7.1. Binnen de door de wet en de goede procesorde begrensde mogelijkheden staat geen rechtsregel eraan in de weg dat bij de beoordeling van het beroep gronden worden betrokken die na het nemen van het bestreden besluit zijn aangevoerd en niet als zodanig in de uniforme voorbereidingsprocedure met betrekking tot het desbetreffende besluitonderdeel naar voren zijn gebracht.

Planbeschrijving

2.8. Het plan voorziet in de realisering van bedrijventerrein "distriport Noord-Holland" en heeft tot doel een duurzaam bedrijvenpark langs de A7 aan de rand van de gemeente Koggenland te ontwikkelen, dat als economische motor voor de toekomst kan fungeren.

Het plangebied wordt begrensd door de Hulkerweg aan de oostzijde, de N243 aan de zuidzijde, de Dirk Jorissesloot en Park Westerkogge aan de westzijde en De Tocht aan de noordzijde.

Nut en noodzaak

2.9. [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat nut en noodzaak voor de realisering van distriport ontbreken. Daartoe voeren zij onder verwijzing naar het in hun opdracht uitgevoerde onderzoek "Nut en noodzaak van distriport Noord-Holland" van Stogo Onderzoek+Advies aan dat onder regionale en bovenregionale transport-, logistiek- en distributiebedrijven als doelgroepen van distriport, geen behoefte

bestaat aan 70 ha netto uitgeefbaar bedrijventerrein. Uit het rapport van Stogo Onderzoek+Advies kan volgens hen worden afgeleid dat de raad zich ten onrechte heeft gebaseerd op de vermelding in het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord van 2004 (hierna: het streekplan) dat distriport vanwege de raming van de vraag naar bedrijventerrein van 255 ha voor 2004-2014 in West-Friesland kan voorzien in 70 ha netto uitgeefbaar regionaal bedrijventerrein. Volgens hen is dit ontwikkelingsbeeld achterhaald.

Voorts voldoet volgens hen de onderbouwing van nut en noodzaak van het bedrijventerrein distriport niet aan het bepaalde in artikel 13 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: PRV), inhoudend dat in de toelichting op bestemmingsplannen van gemeenten in het streekplangebied Noord-Holland Noord, waarbij bedrijfs- en kantorenfuncties mogelijk worden gemaakt op bedrijventerreinen, in ieder geval wordt ingegaan op een beschrijving van de afspraken tussen de regiogemeenten over de regionale verdeling van lokale bedrijventerreinen tussen gemeenten, vestigingsmilieus en herstructurering en intensivering van ruimtegebruik. Daartoe wijzen zij erop dat ook de afspraken over de regionale verdeling van bedrijventerreinen tussen gemeenten, die zijn gebaseerd op de ramingen in de Regionale Visie Bedrijventerreinen West-Friesland van 2006, aan het streekplan zijn ontleend en derhalve zijn achterhaald. Volgens [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] is voorts niet inzichtelijk gemaakt in hoeverre reeds bestaande en nieuwe bedrijfsruimte kan voorzien in vestigingsmogelijkheden voor de bedrijvendoeleinden waar distriport zich op richt en in hoeverre ruimte beschikbaar kan komen door intensivering van het ruimtegebruik op bestaande en nieuwe bedrijventerreinen. [appellanten sub 5] voeren in dit verband verder aan dat andere bedrijventerreinen in de omgeving van het plangebied, zoals 't Zevenhuis, met het oog op intensivering van ruimtegebruik ten onrechte niet als mogelijke alternatieve locatie in de besluitvorming zijn betrokken. Verder staat in het rapport van Stogo Onderzoek+Advies dat het aan het plan ten grondslag liggende onderzoeksrapport van Stec Groep van 2007 nog dateert van voor de herijking van het nationaal beleid in 2007 en is gebaseerd op het Global Economy Scenario van hoge economische groei, terwijl volgens het Transatlantic Market Scenario gematigde economische groei uitgangspunt van de planning moet zijn. Verder is volgens het Stogo-onderzoek de ontwikkeling van distriport alleen haalbaar bij verbreding van de doelgroep, terwijl dit is uitgesloten, omdat dit zal leiden tot overmatige concurrentie met de bedrijven op bedrijventerrein 't Zevenhuis in Hoorn, dat zich moet richten op kleinschalige regionale en lokale bedrijvigheid en waarvan de aanleg volgens het streekplan na 2014 is voorzien.

[appellanten sub 5] betogen verder dat ten onrechte geen recent distributie-planologisch onderzoek is verricht waarin de vraag is beantwoord of er behoefte bestaat aan de realisering van distriport.

2.9.1. De raad stelt met verwijzing naar de conclusies in de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeksrapporten "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van 2007 en "Kwaliteitsmatch vraag en aanbod bedrijventerreinen West-Friesland" van Ecorys van 23 december 2008 dat voldoende vraag naar bedrijventerrein in West-Friesland bestaat voor de realisering van distriport met een oppervlak, zoals reeds in 2004 in het streekplan is voorzien. Hij stelt dat dit nog eens is bevestigd in het meest recente onderzoeksrapport "Een heldere behoefte-raming voor distriport Noord-Holland" van Stec Groep van januari 2011, waarin nogmaals ramingen van de ruimtebehoefte zijn gemaakt. Deze ramingen zijn puur op basis van de vraag in de markt berekend zonder dat rekening is gehouden met het (provinciale) beleid. De raad wijst er daarbij op dat distriport is bedoeld voor een brede doelgroep van bedrijven. Vanwege de strategische ligging op het kruispunt van de A7 en de aan te leggen Westfriisaweg is distriport bedoeld voor transport- en distributiebedrijven op bovenregionaal niveau, voor gemengde bedrijvigheid groter dan 1,5 hectare en kleinere logistieke bedrijven op regionaal niveau en voor een klein deel voor lokale bedrijvigheid. De opzet is in de onderzoeken, zoals deze aan het plan ten grondslag liggen, afgestemd op de andere ontwikkelingen in West-Friesland. De raad benadrukt voorts de beleidsmatige motieven, zoals deze aan het plan ten grondslag liggen, om te komen tot een versterking van de regionale economie in Noord-Holland Noord. Niet alleen de (puur) markttechnische aspecten zijn in beschouwing genomen, maar tevens de taakstelling, die voortkomt uit de beleidsvoornemens op rijks-, provinciaal en regionaal niveau om niet alleen de woningbouw in Noord-Holland Noord te stimuleren, maar ook het werken bereikbaar te maken voor de bevolking. Met distriport is dan ook beoogd een positieve bijdrage te leveren aan de regionale economie en de verbetering van de woon-/werkbalans in Noord-Holland Noord. Voorts is benadrukt dat de belangstelling vanuit de markt inmiddels merkbaar op gang is gekomen en dat een aantal bedrijven zich al als gegadigde heeft gemeld.

2.9.2. Aan het plan ligt de bestuurlijke keuze ten grondslag om in het plangebied ter versterking van de regionale economie een bedrijvenpark te ontwikkelen dat voldoende ruimte kan bieden aan (boven)regionale transport- en distributiebedrijven. Door de gunstige ligging langs de A7 en de mogelijkheid van de uitgifte van grote bedrijfskavels, welke kavels andere bedrijventerreinen niet kunnen aanbieden, is beoogd het bedrijvenpark aantrekkelijk te maken voor de beoogde doelgroep. De omvang van de te verwachten vraag naar het bedrijvenpark is in de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeken "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van 2007 en "Kwaliteitsmatch vraag en aanbod bedrijventerreinen West-Friesland" van Ecorys van 23 december 2008 berekend aan de hand van ramingen, die naar hun aard inschattingen zijn. Een herberekening heeft plaatsgevonden in het recente onderzoeksrapport "Een heldere behoefte-raming voor distriport Noord-Holland" van Stec Groep van januari 2011. In dit onderzoek is de BLM (bedrijfslocatiemonitor) tot uitgangspunt genomen, waarbij voor de bepaling van de te verwachten ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen is uitgegaan van het Transatlantic Market-Scenario (het TM-scenario). De uitkomst van dit onderzoek is dat de te verwachten vraag voor distriport, los van de 8 ha benodigd voor de lokale bedrijvigheid, is geraamd op 46 tot 51 ha tot en met 2020 en dat na 2020 de werkgelegenheidsscenario's van het Centraal Planbureau (het TM-scenario) een lichte afname van werkgelegenheid in de regio Noord-Holland Noord laten zien, behoudens in de regio Groot-Amsterdam, waarbij er volgens dit onderzoek nog wel voldoende vraag blijft om distriport te vullen. Alleen de doorlooptijd zal langer zijn, omdat door de verminderde uitbreidingsbehoefte het uitgiftetempo lager zal liggen. Uit de

onderzoeksrapporten blijkt voorts dat rekening is gehouden met concurrerend aanbod. In hetgeen door [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] is aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding om te oordelen dat onvoldoende onderzoek naar het nut en de noodzaak van het bedrijvenpark distriport is verricht en bestaat onvoldoende grond voor het oordeel dat de onderzoeken zodanige gebreken of leemten in kennis vertonen dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan zich niet op deze onderzoeken heeft mogen baseren. Daarbij wordt de nadere onderbouwing van de behoefte, zoals in het meest recente rapport van Stec Groep van januari 2011 verwoord, mede in aanmerking genomen. Voorts wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad in zijn verweerschrift en ter zitting dat thans reeds bedrijven met een totaal oppervlak van ongeveer 35 ha belangstelling hebben getoond om zich op distriport te vestigen. Hetgeen is aangevoerd geeft geen aanleiding om aan de juistheid van deze verklaring te twijfelen. In hetgeen voor het overige is aangevoerd wordt evenmin aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat distriport kan voorzien in een behoefte. Voorts wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad een distributie-planologisch onderzoek had moeten verrichten. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat een dergelijk onderzoek ziet op uitbreidings- en groeimogelijkheden voor detailhandel en niet op regionale en bovenregionale transport-, logistiek- en distributiebedrijven. Ten slotte is niet aannemelijk gemaakt dat de ontwikkeling van 't Zevenhuis en distriport tezamen ertoe leidt dat een forse overcapaciteit ontstaat, reeds omdat distriport zich - anders dan het bedrijventerrein 't Zevenhuis - richt op de doelgroep grootschalige transport, logistiek- en distributiebedrijven.

2.9.3. Met betrekking tot het betoog dat de onderbouwing van het nut en de noodzaak van bedrijventerrein distriport niet voldoet aan het bepaalde in artikel 13 van de PRV dat in de toelichting op bestemmingsplannen van gemeenten in het streekplangebied Noord-Holland Noord, waarbij bedrijfs- en kantorenfuncties mogelijk worden gemaakt op bedrijventerreinen, in ieder geval wordt ingegaan op een beschrijving van de afspraken tussen de regiegemeenten over de regionale verdeling van lokale bedrijventerreinen tussen gemeenten, vestigingsmilieus en herstructurering en intensivering van ruimtegebruik, wordt als volgt overwogen. In de plantoelichting staat dat de gemeenten in West-Friesland gezamenlijk de Regionale visie bedrijventerreinen West-Friesland hebben opgesteld. Vermeld is dat deze visie is opgesteld om te voldoen aan de ambitie van de provincie Noord-Holland om tot regionale afstemming te komen bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin. Gelet op hetgeen hiervoor over de behoefte-ramingen is overwogen, wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de Regionale visie bedrijventerreinen West-Friesland niet als document voor de regionale afstemming kan gelden. Verder is in de plantoelichting ingegaan op de mogelijkheid van intensivering van het ruimtegebruik op bestaande en nieuwe bedrijventerreinen. Vermeld is dat de bedrijventerreinen binnen de gemeente Koggenland en de regio niet zijn toegerekend op de vestiging van bedrijven in de sector transport en logistiek en dat de bestaande bedrijventerreinen evenmin met herstructurering dan wel meervoudig ruimtegebruik zijn in te richten om aan de behoefte te voldoen. Het voorgaande in aanmerking genomen wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat het plan in zoverre is vastgesteld in strijd met artikel 13 van de PRV.

2.10. [appellanten sub 5] betogen in aanvulling op de conclusies in het rapport van Stogo Onderzoek+Advies dat geen behoefte bestaat aan kantoren op bedrijventerrein distriport, zoals toegelaten in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, van de planregels. Hiertoe stellen zij dat op andere locaties reeds voldoende kantoorruimte beschikbaar is. Die locaties zijn volgens hen bovendien gunstiger gelegen, namelijk dicht bij de A7 of dichtbij een NS-station.

2.10.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, van de planregels zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" bedrijven en bedrijfsactiviteiten, voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.1 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" bedrijven en bedrijfsactiviteiten, voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

c. kantoren die ondergeschikt zijn aan, en ten dienste staan van, de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2.000 m² hiervoor gebruikt mag worden.

2.10.2. In de plantoelichting staat met verwijzing naar de beleidsnota "Een goede plek voor ieder bedrijf", vastgesteld door het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland op 26 april 2005 dat op grond van het locatiebeleid van de provincie in principe geen plaats is voor de vestiging van kantoren op bedrijventerreinen, maar dat dit in een aantal gevallen mogelijk is op een bedrijventerrein dat is bedoeld voor transport, distributie en logistiek zoals distriport. Vermeld is dat de algemene uitzondering is dat de vestiging van kantoren, die onderdeel zijn van de in dit vestigingsmilieu te vestigen bedrijven, mogelijk is, dit tot een maximum van 2.000 m² bedrijfsvloeroppervlak en een maximum van 50% van de totale vloeroppervlakte per bedrijf. In hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad deze mogelijkheid in dit geval niet in het plan heeft kunnen opnemen. De enkele stelling dat op andere bedrijventerreinen voldoende kantoorruimte aanwezig is, is hiervoor onvoldoende, temeer nu uit het plan volgt dat distriport een ondergeschikte functie heeft voor de vestiging van kantoren.

Planperiode

2.11. [appellant sub 1], die een agrarisch bedrijf exploiteert, richt zich onder meer tegen de plandelen met de bestemmingen "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden in de laatst te ontwikkelen fase van het plangebied. Hij betoogt dat zijn agrarische bedrijfsvoering ten onrechte onder het overgangsrecht is gebracht, omdat niet aannemelijk is dat het gedeelte van het bedrijventerrein op zijn gronden binnen de planperiode van tien jaar zal worden gerealiseerd. Hiertoe stelt hij dat zijn gronden volgens de fasering in het exploitatieplan zijn opgenomen in de laatst te ontwikkelen fase en dat in artikel 3 van de regels van het exploitatieplan staat dat niet eerder met de uitvoering in een volgende fase mag worden begonnen dan nadat in de vorige fase voor meer dan 60% aan bouwvergunningen is verleend. Verder wijst hij erop dat de gemeente Koggenland, de gemeente Hoorn, het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland N.V. en de ontwikkelaars van het bedrijventerrein een convenant hebben gesloten waarin staat dat 30% van het bedrijventerrein pas na 2020 mag worden gerealiseerd. [appellanten sub 5] betogen eveneens dat het plan ten onrechte voorziet in een te ontwikkelen deel, dat niet binnen de planperiode wordt gerealiseerd.

2.11.1. De raad stelt dat het vanuit bedrijfseconomisch oogpunt vereist is dat 30% van het bestemmingsplan na de planperiode van tien jaar zal worden gerealiseerd. Dit voorkomt dat een te groot aanbod aan bedrijventerrein in een bepaalde periode ontstaat. Hij stelt met verwijzing naar het standpunt van het college van gedeputeerde staten, zoals vervat in de brief van 6 april 2009 dat een dergelijke fasering gebruikelijk is voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein als distriport en dat de voorziene gefaseerde ontwikkeling aansluit bij de in de provinciale Structuurvisie Noord-Holland 2040 opgenomen planning. De raad stelt verder dat de fasering ook is ingegeven door de aanzienlijke benodigde investeringen, die met de uitvoering van het plan zijn gemoeid. Bovendien kunnen volgens de raad de gevolgen van het plan beter inzichtelijk worden gemaakt als alle gronden waarop het bedrijventerrein is voorzien in één plan worden opgenomen.

2.11.2. De Afdeling overweegt dat de planperiode onder de Wro tien jaar bedraagt, zoals is neergelegd in het tweede lid van artikel 3.1. Het is in beginsel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening om in een bestemmingsplan plandelen op te nemen die bestemmingen mogelijk maken die pas na afloop van de planperiode van tien jaar zullen worden verwezenlijkt. Vaststaat dat met de verwezenlijking van de bestemmingen op de gronden in het bestemmingsplangebied die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" als fase IV zijn aangeduid niet binnen de planperiode een aanvang zal worden genomen. De raad heeft om deze reden ten onrechte dit deel van het bedrijventerrein in het plan opgenomen. Dit klemt temeer, nu het bedrijf van [appellant sub 1] onder het overgangsrecht is gebracht en de voorgestane planhorizon met zich brengt dat dit bedrijf gedurende een periode die langer is dan de planperiode slechts zeer beperkte mogelijkheden tot wijziging van haar bedrijfsvoering heeft en dat geen uitbreiding daarvan is toegestaan. De door de raad genoemde omstandigheden leiden niet tot een ander oordeel. Met betrekking tot het standpunt van de raad dat de gevolgen van het plan beter inzichtelijk kunnen worden gemaakt als alle gronden waarop het bedrijventerrein is voorzien in één plan worden opgenomen, wordt overwogen dat het project niet zodanig van aard of omvang is dat dit een overschrijding van de planperiode rechtvaardigt. Voorts is niet gebleken dat de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkelingen die met het plan zijn voorzien onvoldoende inzichtelijk worden gemaakt indien daarvoor afzonderlijke plannen in procedure worden gebracht.

2.11.3. In hetgeen [appellant sub 1] en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestreden besluit wat betreft de plandelen met de bestemmingen "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan als fase IV zijn aangeduid, strekt ten behoeve van een goede ruimtelijk ordening. De beroepen van [appellant sub 1] en [appellanten sub 5] zijn in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 3.1 van de Wro in zoverre te worden vernietigd.

2.11.4. De vernietiging leidt er onder meer toe dat een gedeelte van het bedrijventerrein, de ecologische verbindingszone, voor zover gelegen aan de oostzijde van het bedrijventerrein alsmede een calamiteitenroute niet langer in het plan zijn geregeld. De Afdeling is - anders dan [appellanten sub 5] betogen - van oordeel dat geen sprake is van een onlosmakelijke ruimtelijke samenhang die ertoe noopt dat het gehele plan moet worden vernietigd. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat voor de realisering van de ecologische verbindingszone is aangesloten bij een bestaande sloot, die reeds feitelijk fungeert als ecologische verbindingszone, en dat de realisering daarvan niet is bedoeld als compensatie voor de gronden waarop in het plan bedrijven zijn voorzien. Voorts is van belang dat uit de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan, gelezen in samenhang met de faseringsregeling en koppeling in artikel 3 van de regels van het exploitatieplan, juist volgt dat de ruimtelijke ontwikkelingen in het resterende deel van het plangebied kunnen worden gerealiseerd los van de realisering van fase IV. In artikel 3 van de regels van het exploitatieplan staat immers dat het exploitatiegebied gefaseerd in exploitatie wordt genomen, en wel in die zin dat eerst met de uitvoering van fase I, vervolgens met die van fase II, daarna met die van fase III en tot slot met die van fase IV wordt aangevangen en waarbij pas met de uitvoering van activiteiten in een volgende fase mag worden begonnen nadat voor meer dan 60% van het van een vorige fase deel uitmakend uitgeefbaar gebied bouwvergunningen zijn verleend voor het aldaar uitvoeren van werken, werkzaamheden en opstalrealisatie. De enkele omstandigheid dat de raad dan wel het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland het wenselijk achten dat na 2020 een ecologische verbindingszone wordt gerealiseerd op een deel van de gronden in fase IV, leidt niet reeds tot het oordeel dat sprake is van een ruimtelijke samenhang. Ten behoeve van de realisering van de ecologische verbindingszone kan immers een nieuw plan in procedure worden gebracht.

Het betoog dat als gevolg van de vernietiging niet langer is gewaarborgd dat op het bedrijventerrein een calamiteitenroute wordt gerealiseerd leidt niet tot een ander oordeel. Hiertoe wordt overwogen dat de raad ter

zitting heeft verklaard dat de aan te leggen erfontsluitingsweg op de gronden in het westelijk gedeelte van het plangebied met de bestemming "Groen" kan fungeren als calamiteitenroute. De Afdeling acht dit niet onjuist.

Milieueffectrapport

2.12. [appellanten sub 5] betogen dat ten behoeve van het plan ten onrechte geen plan-milieueffectrapport (hierna: plan-MER) is opgesteld. Zij betogen dat dit noodzakelijk is, omdat in strijd met de richtlijn 2001/42/EG betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (hierna: de SMB-richtlijn) ten behoeve van het streekplan geen plan-MER is opgesteld.

2.12.1. De raad stelt dat ten behoeve van het plan geen plan-MER is opgesteld, omdat in het streekplan reeds een afweging is gemaakt wat betreft de locatiekeuze voor distriport.

2.12.2. Ingevolge artikel 7.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zoals dit luidde ten tijde van belang en voor zover hier van belang, worden bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Ingevolge het tweede lid, voor zover van belang, worden terzake van de activiteiten, bedoeld in het eerste lid, de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een MER moet worden gemaakt. Een plan wordt slechts aangewezen indien het plan een kader vormt voor een besluit als bedoeld in het derde of vierde lid. Een plan vormt in elk geval het kader voor een zodanig besluit indien in dat plan een locatie wordt aangewezen voor die activiteiten.

Ingevolge het vierde lid, voor zover hier van belang, worden terzake van de activiteiten bedoeld in het eerste lid, onder b, de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten de in dat onderdeel bedoelde gevolgen hebben, en indien dat het geval is, bij de voorbereiding waarvan een MER moet worden gemaakt.

Ingevolge artikel 2, derde lid, van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 worden als categorieën van plannen als bedoeld in artikel 7.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangewezen de categorieën die in kolom 3 van onderdeel C onderscheidenlijk onderdeel D van de bijlage zijn omschreven, voor zover die plannen een kader vormen voor een besluit dat behoort tot een categorie die is aangewezen op grond van het vierde lid, en voor zover die plannen niet zijn aangewezen als categorieën van besluiten als bedoeld in dat lid.

Ingevolge het vierde lid worden als categorieën van besluiten als bedoeld in artikel 7.2, derde en vierde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen de categorieën die in kolom 4 van onderdeel C onderscheidenlijk onderdeel D van de bijlage zijn omschreven.

Ingevolge onderdeel D, categorie 11.3, derde kolom, van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994, gelezen in samenhang met de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer moet een MER beoordeling worden gemaakt voor de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2, 2.3 en 5.1 van de Wro, en het plan bedoeld in artikel 3.1 van die wet dat voorziet in de aanleg van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer.

Ingevolge onderdeel D, categorie 11.3, vierde kolom, van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994, gelezen in samenhang met artikel 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer moet een MER beoordeling worden gemaakt voor de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a en b, van de Wro dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet dat voorziet in de aanleg van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer.

2.12.3. Vaststaat dat de raad ten behoeve van het plan geen plan-MER, maar een besluit-MER heeft opgesteld. Geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat ten behoeve van het bestemmingsplan een plan-MER had moeten worden opgesteld. Hiertoe wordt overwogen dat het onderhavige bestemmingsplan niet fungeert als kaderstellend plan dat nog vereist dat een plan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a en b, van de Wro wordt vastgesteld, maar reeds als besluit dat bij recht voorziet in de aanleg van het bedrijventerrein. Het betoog dat in het kader van het streekplan ten onrechte geen plan-MER is opgesteld maakt het voorgaande niet anders. In dit verband wordt nog overwogen dat de verplichting tot het uitvoeren van een milieubeoordeling op grond van artikel 13, derde lid, van de SMB-richtlijn, gelet op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp-streekplan en op dat van de vaststelling daarvan, niet op dit plan van toepassing was. Gelet hierop en het bepaalde in onderdeel D, categorie 11.3, vierde kolom, van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994, heeft de raad in dit geval kunnen volstaan met het opstellen van een besluit-MER.

Landschappelijke inpassing

2.13. [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 11, tweede lid, van de PRV, omdat het plangebied niet aansluit op stedelijk gebied en voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan geen ontheffing is verleend als bedoeld in artikel 11, derde lid, van de PRV.

2.13.1. Ingevolge artikel 11, tweede lid, van de PRV waarborgen bestemmingsplannen dat nieuwe stedelijke functies ruimtelijk aansluiten op bestaand stedelijk gebied.

Ingevolge het derde lid, voor zover van belang, kan het college van gedeputeerde staten van het bepaalde in het tweede lid ontheffing verlenen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid, aanhef en onder f, wordt in de PRV en de daarop berustende bepalingen verstaan onder stedelijk gebied: het gebied dat niet behoort tot het landelijk gebied, de uitsluitingsgebieden of de zoekgebieden.

2.13.2. Vaststaat dat het bedrijventerrein waar het plan in voorziet, een nieuwe stedelijke functie is als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de PRV. Blijkens kaart 5 en 6, behorend bij de PRV, sluit het plangebied aan op het bestaande stedelijke gebied van de kern van Hoorn, de A7 en het lint van Berkhout. De omstandigheid dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt vernietigd voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" als fase IV zijn aangeduid, maakt dit niet anders. Derhalve is geen sprake van strijd met artikel 11, tweede lid, van de PRV en hoefde geen ontheffing als bedoeld in artikel 11, derde lid, van de PRV te worden verleend.

2.14. [appellant sub 1], Topparken, de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] voeren aan dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 2 van de PRV, omdat geen beeldkwaliteitsplan is opgesteld. Zij stellen dat uit de plantoelichting immers volgt dat een beeldkwaliteitsplan nog moet worden opgesteld.

2.14.1. Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de PRV, voor zover van belang, gaan bestemmingsplannen waarbij bestemmingen worden aangewezen die voorzien in nieuwe stedelijke functies, vergezeld van een beeldkwaliteitsplan.

Ingevolge het tweede lid, voor zover van belang, is een beeldkwaliteitsplan een plan of onderdeel van een toelichting behorende bij een bestemmingsplan waarin een beschrijving wordt gegeven van de beoogde ontwikkeling in relatie tot de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten.

Ingevolge het derde lid geeft een beeldkwaliteitsplan in ieder geval een beschrijving van:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristiek;
- d. de inpassing van het plangebied in de ruimere omgeving; en
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot het bestemmingsplan.

2.14.2. De raad stelt dat het "Masterplan distriport" moet worden beschouwd als beeldkwaliteitsplan als bedoeld in artikel 2 van de PRV. De Afdeling is van oordeel - wat er ook zij van de vermelding in de plantoelichting dat nog een beeldkwaliteitsplan moet worden opgesteld - dat het "Masterplan distriport" reeds voldoet aan de eisen als bedoeld in artikel 2, derde lid, van de PRV.

2.15. Topparken betoogt dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt hoe de groene bufferzone aan de westzijde van het plangebied wordt ingevuld. Zij vreest dat deze grotendeels zal worden ingevuld met voet- en fietspaden en erfontsluitingswegen. Hierdoor is volgens haar niet duidelijk of voldoende mogelijkheden resteren om haar recreatiepark aan de westzijde van de groenstrook af te schermen van het bedrijventerrein. Topparken voert in dit verband ook aan dat de strook gronden met de bestemming "Agrarisch" ten onrechte niet over de gehele westelijke zijde van het plangebied is doorgetrokken en dat ten onrechte niet de bestemming "Groen" is toegekend aan een ruimere strook grond. Hierdoor ontstaat volgens haar geen goede overgangszone. Tevens leidt dit ertoe dat de uitstraling van het recreatiepark verslechtert en dat het zicht op het recreatiepark Park Westerkogge vanaf de A7 en de N243 teniet gaat. Zij betoogt voorts dat te hoge en massale bebouwing mogelijk wordt gemaakt op de strook gronden aan de west- en noordzijde van het bedrijventerrein.

De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] voeren verder aan dat op de verbeelding drie bouwvlakken staan met twee maatvoeringsaanduidingen die - anders dan uit de legenda volgt - niet van elkaar zijn gescheiden met een onderbroken lijn. Zij betogen dat hierdoor niet duidelijk is welke bouwhoogte is toegestaan. Zij achten dit in strijd met de rechtszekerheid.

2.15.1. De raad stelt dat de keuze voor de bouwhoogtes is ingegeven door de wens om gebruikers de mogelijkheid te bieden om hun kavel efficiënt in te richten en daarmee in te spelen op duurzaam ruimtegebruik. Hij stelt verder dat sprake is van een goede overgangszone, omdat de maximale bouwhoogte aan de west- en noordzijde van het bedrijventerrein lager is dan de bouwhoogte in het centrale deel van het bedrijventerrein.

2.15.2. In de plantoelichting staat met verwijzing naar het "Masterplan distriport" dat een robuuste groene buffer moet worden gerealiseerd tussen het dorp Berkhout en het bedrijventerrein alsmede tussen Park Westerkogge en het bedrijventerrein. Hierbij wordt gestreefd naar breedtes van 200 m onderscheidenlijk 85 m. In totaal moet bij de ontwikkeling van distriport 50 ha landschappelijk groen worden gecreëerd voor een goede landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Een zorgvuldige overgang in maat en schaal naar het omringende landschap en verweving met de omgeving zijn hierbij uitgangspunt.

2.15.3. Blijkens de verbeelding zijn aan de westelijk gelegen strook grond de bestemmingen "Agrarisch", "Groen" en "Bedrijf" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder b, van de planregels zijn de voor "Agrarisch" aangewezen gronden bestemd voor handhaving van de openheid.

Ingevolge artikel 5, lid 5.1, voor zover van belang, zijn de voor "Groen" aangewezen gronden bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;

b. plantsoenen;

c. bermen en beplanting;

d. voet- en fietspaden;

[...];

m. verhardingen;

n. erfonthoudingswegen, met een maximale breedte van 4 m, met aan weerszijden een 1 m brede groene verharding.

2.15.4. De Afdeling overweegt dat in de bouwvlakken waarin twee maatvoeringsaanduidingen zijn weergegeven, deze aanduidingen van elkaar zijn gescheiden met een doorgetrokken lijn. Hoewel in de legenda bij deze aanduidingen een onderbroken lijn staat, is de Afdeling van oordeel dat hierdoor geen misverstand kan bestaan over de toepasselijke maximumbouwhoogte, omdat uit de verbeelding duidelijk blijkt waar de scheiding tussen de maatvoeringsaanduidingen loopt.

2.15.5. Blijkens de verbeelding, gezien in samenhang met artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder c, van de planregels geldt een maximale bouwhoogte van 12 m op de noordelijk gelegen strook grond met de bestemming "Bedrijf". Op de westelijk gelegen strook grond met die bestemming geldt een maximale bouwhoogte tot 15 m.

2.15.6. De Afdeling stelt voorop dat een bestemmingsplan globaal kan zijn om een flexibele invulling van de ruimte mogelijk te maken.

De raad heeft ter zitting toegelicht dat de groenstrook aan de noord- en westzijde van het plangebied onder meer wordt ingevuld met een dijk met beplanting. Hij heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan hiermee een landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein en een goede overgangzone mogelijk maakt. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de afstand van het plandeel met de bestemming "Bedrijf" ongeveer 125 m bedraagt tot Park Westerkogge en 150 m tot de kern van Berkhout. Voorts wordt in aanmerking genomen de omstandigheid dat de bouwhoogte op de westelijk en noordelijk gelegen gronden maximaal 15 m onderscheidenlijk 12 m bedraagt, hetgeen aanzienlijk lager is dan de maximale bouwhoogte van 18 m onderscheidenlijk 28 m die met ontheffing kan worden opgericht in het centrale en oostelijk gelegen gedeelte van het bedrijventerrein. Verder heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de strook grond aan de westzijde van het plangebied met de bestemming "Agrarisch" niet verder in zuidelijke richting hoeft te worden doorgetrokken ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing, nu het plandeel met de bestemming "Groen" reeds voorziet in voldoende mogelijkheden voor landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de raad zich ook in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat voldoende mogelijkheden reesteren om Park Westerkogge aan de westzijde van het plangebied af te schermen van het bedrijventerrein.

De raad heeft zich voorts in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat Park Westerkogge niet is gelegen op een zichtlocatie die als gevolg van het plan verdwijnt. Hierbij wordt in aanmerking genomen de vermelding in het deskundigenbericht dat de kortste afstand tussen het recreatiepark en de Rijksweg A7 en de N243 1 km onderscheidenlijk 680 m bedraagt, zodat het recreatiepark vanaf die wegen niet herkenbaar is. Topparken heeft dit niet bestreden.

Ecologische Hoofdstructuur en landschappelijke waarden

2.16. De Stichting en anderen voeren aan dat de natuur-, recreatie- en cultuurhistorische waarden van het gebied

als gevolg van het plan worden aangetast. Zij betogen dat in ieder geval sprake is van een aantasting van de natuur- en recreatiewaarden op die locaties in het plangebied waar het plandeel met de bestemming "Bedrijf" overlapt met het gedeelte van het plangebied dat is aangewezen als deelgebied Otterproject OL8 in het document "Groene wegen, een leidraad voor inrichting en beheer van ecologische verbindingzones in Noord-Holland" van de provincie

Noord-Holland van 1999. De Stichting en anderen betogen dat het plan in zoverre in strijd is met de artikelen 9 en 11 van de PRV. De Stichting en anderen richten zich verder tegen het plandeel met de bestemming "Groen" aan de westzijde van het plangebied en het plandeel met de bestemming "Bedrijf", omdat dit leidt tot een aantasting van het open polderlandschap. Zij betogen meer specifiek dat de realisering van een groene bufferzone en bedrijven ertoe leidt dat het zicht vanuit de richting van de N243 op de cultuurhistorische lintbebouwing en de kerktoren in Berkhout wordt verstoord. In dit verband wijzen zij erop dat dit effect ook in het MER negatief is beoordeeld.

2.16.1. De raad stelt dat het cultuurhistorisch waardevolle zicht op het open landschap weliswaar vermindert, maar dat is gestreefd naar een minimale beperking van de doorzichten. In dit verband stelt hij dat in het "Masterplan distriport" veel aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing.

2.16.2. Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de PRV wijzen bestemmingsplannen voor gronden in een uitsluitingsgebied geen bestemmingen aan en stellen deze geen regels die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid voor de gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en de milieubeschermingsgebieden, zoals vastgelegd in bijlage 3b van de partiële herziening actualisering streekplan Noord-Holland Noord in onderdeel 5.5.1 en weergegeven op de in dit onderdeel genoemde kaart (kaart 6).

Ingevolge het tweede lid kan het college van gedeputeerde staten van het bepaalde in het eerste lid ontheffing verlenen indien

- a. er geen reëel alternatief voorhanden is;
- b. er redenen zijn van groot openbaar belang; en
- c. het verlies van natuur en recreatiewaarden wordt gecompenseerd.

Onderdeel c is van toepassing op gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) en de provinciale ecologische verbindingzones.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, kunnen bestemmingsplannen voor gronden in een zoekgebied bestemmingen aanwijzen en regels geven die nieuwe stedelijke functies alsmede niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken, mits daarbij in acht worden genomen de volgende gradaties die bij het zoekgebied horen en zijn vastgelegd in het streekplan in onderdeel 5.4.2 en de bij dit onderdeel behorende kaarten (kaart 7):

- a. zoekgebied met extra aandacht voor aardkundige waarden;
- b. zoekgebied met extra aandacht voor cultuurhistorische waardevolle gebieden;
- c. zoekgebied in verband met extra aandacht voor waterbeheer en kustveiligheid.

2.16.3. In de plantoelichting staat dat de cultuurhistorische waarden in dan wel om het plangebied bestaan uit sloten, waaronder de Naamsloot, en een binnenwaterkerende dijk waarop de lintdorpen Berkhout en Grosthuizen zijn gelegen. Voorts is vermeld dat de lintbebouwing een hoge cultuurhistorische waarde heeft.

2.16.4. Op kaartbijlage 7 van de PRV is het gebied waar distriport is voorzien grotendeels aangemerkt als zoekgebied met de verbijzondering "Cultuurhistorisch waardevolle gebieden" en de aanduiding "regionaal bedrijventerrein". Een smalle strook van de gronden in de zuidoostelijke hoek van het plangebied, zoals dit met inachtneming van hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen resteert, is aangemerkt als uitsluitingsgebied met de verbijzondering provinciale EHS.

2.16.5. De Afdeling overweegt dat het plangebied, zoals dit met inachtneming van hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen resteert, in de PRV grotendeels wordt aangemerkt als zoekgebied. Ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt op gronden die zijn aangemerkt als zoekgebied, hoeft niet te worden getoetst aan artikel 9, eerste lid, van de PRV. Dit laat onverlet dat in zoverre moet worden getoetst aan artikel 11, eerste lid, van de PRV en dat de raad de gradatie "Cultuurhistorisch waardevol gebied" die bij het zoekgebied hoort, in acht moet nemen. De raad stelt zich terecht op het standpunt dat uit het "Masterplan distriport" volgt dat de cultuurhistorische waarden in acht zijn genomen. Daaruit volgt immers dat met deze waarden rekening is gehouden door de wijze waarop de dijken en de overige beplantingen worden vormgegeven.

2.16.6. Met betrekking tot de overige natuur- en recreatiewaarden in het plangebied en meer specifiek de aanwijzing van het gebied als deelgebied Otterproject OL8 in het document "Groene wegen, een leidraad voor

inrichting en beheer van ecologische verbindingzones in Noord-Holland" van de provincie Noord-Holland van 1999, wordt als volgt overwogen. Deze waarden genieten - voor zover betrekking hebbend op het plangebied dat in het streekplan als zoekgebied is aangewezen - geen bescherming op grond van artikel 11, eerste lid, van de PRV. Weliswaar zijn die waarden neergelegd in provinciale beleidstukken, maar de raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan provinciaal beleid gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. In de plantoelichting staat dat voorzieningen zijn aangelegd in het kader van het deelgebied Otterproject. Gelet op het voorgaande is - anders dan de Stichting en anderen stellen - aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen de Stichting en anderen, hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan.

2.16.7. Met betrekking tot de smalle strook van de gronden in de zuidoostelijke hoek van het plangebied die in de PRV wordt aangemerkt als uitsluitingsgebied met de verbijzondering provinciale EHS, wordt als volgt overwogen. Met betrekking tot het standpunt van de raad dat niet hoeft te worden getoetst aan artikel 9, eerste lid, van de PRV, omdat de strook grond slechts een reservering betreft voor te ontwikkelen EHS die tot op heden niet als zodanig is ingericht en waarvan verlegging is voorzien, wordt overwogen dat dit standpunt van de raad kan worden gevolgd. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat in de "Partiële herziening Structuurvisie 2040", vastgesteld door provinciale staten op 23 mei 2011, staat dat de ligging van de EHS niet statisch is. Vermeld is dat in sommige gebieden wel bekend was dat er een bepaalde oppervlakte EHS zou komen te liggen, maar dat de precieze begrenzing nog niet bekend was. Vaststaat dat provinciale staten in het kader van de herijking van de EHS hebben besloten de langs de ecologische verbindingzone in het plangebied gelegen EHS hectares te verleggen naar het nieuwe tracé van de ecologische verbindingzone ten zuiden van de weg Grosthuisen. Reeds hierom wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat het plan in zoverre is vastgesteld in strijd met artikel 9, eerste lid, van de PRV.

2.17. De Stichting en anderen voeren aan dat de bescherming van de EHS niet is gegarandeerd. Zij betogen in dit verband dat een feitelijk gerealiseerde ecologische verbindingzone aan de oost- en zuidzijde van het plangebied als gevolg van het plan verloren gaat, hetgeen zij in strijd achten met het provinciaal beleid. De Stichting en anderen betogen verder dat in het bestemmingsplan ten onrechte niet de dubbelbestemming

"Waarde - Natuur" is toegekend aan het plandeel met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" waar de ontsluiting van distriport is voorzien, omdat aldus de ecologische verbindingzone wordt doorbroken. [appellanten sub 5] achten het plan met betrekking tot de realisering van de ecologische verbindingzones eveneens in strijd met het provinciaal beleid. [appellant sub 1] kan zich niet verenigen met de keuze om de ecologische verbindingzone te situeren op een strook gronden aan de oostzijde van het plangebied. In dit verband wijst hij erop dat deze zal worden ingeklemd tussen de A7 en het bedrijventerrein. Voor zover de raad stelt dat de provincie instemt met de situering daarvan, betoogt [appellant sub 1] dat dit niet betekent dat de raad de ligging niet hoeft te motiveren.

2.17.1. De raad stelt dat in het plangebied nog geen ecologische verbindingzone is gerealiseerd. Hij stelt verder dat de ecologische verbindingzones in het streekplan en de structuurvisie een indicatief karakter hebben, zodat ruimte is gelaten voor afwijking.

2.17.2. Op kaartbijlage 3 van het streekplan is een ecologische verbindingzone aangegeven die onder meer loopt door het plangebied en de kern van Berkhout.

2.17.3. Vaststaat dat kaartbijlage 3 van het streekplan een globaal karakter heeft. De raad heeft zich derhalve op het standpunt kunnen stellen dat daaraan een nadere invulling kan worden gegeven.

2.17.4. De beroepsgronden, voor zover betrekking hebbend op de aanleg van de ecologische verbindingzone aan de oostzijde van het plangebied, behoeven gelet op hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen geen bespreking meer.

2.17.5. Zoals hiervoor in 2.16.6. is vermeld, is de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan provinciaal beleid gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. In de plantoelichting en het Milieueffectrapport distriport Noord-Holland van Grontmij van 27 januari 2009 is ingegaan op de verhouding van dit plan tot het beleid inzake de EHS. Met betrekking tot het provinciaal beleid is overleg gevoerd met de betrokken diensten van de provincie. Gelet op het voorgaande is - anders dan de Stichting en anderen, [appellant sub 1], en [appellanten sub 5] stellen - aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid wat betreft de EHS in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen de Stichting en anderen, [appellant sub 1], en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan. Daarbij komt dat ter zitting vast is komen te staan dat provinciale staten inmiddels in het kader van de "Partiële herziening Structuurvisie 2040" hebben besloten de ecologische verbindingzone te verleggen naar het nieuwe tracé van de ecologische verbindingzone ten zuiden van de weg Grosthuisen. De raad heeft verklaard dat de zuidelijk gelegen strook grond in het plangebied met de dubbelbestemming "Waarde - Natuur" gelet hierop zal worden aangelegd als natuurzone zonder de status van ecologische verbindingzone.

Geen aanleiding wordt gezien voor het oordeel dat de bestemming "Waarde - Natuur" ten onrechte niet is toegekend aan de gronden op de locatie waar de natuurzone en de ontsluiting van distriport elkaar kruisen.

Hiertoe wordt overwogen dat de raad ter zitting heeft verklaard dat op de gronden met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" een faunapassage wordt gerealiseerd. Het plan maakt dit ook mogelijk, zodat de natuurzone niet zal worden doorbroken.

2.18. De Stichting en anderen betogen dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 6 van de PRV.

2.18.1. Ingevolge artikel 6, eerste lid, van de PRV wijzen bestemmingsplannen voor gronden in het landelijk gebied geen bestemmingen aan en stellen deze geen regels die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid voor de gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en de milieubeschermingsgebieden, voor de nationale landschappen en voor de rijksbufferzones, zoals vastgelegd in bijlage 3a van de partiële herziening als actualisering streekplan Noord-Holland Zuid en Noord-Holland Noord in de onderdelen 4.9.3, 4.9.4 en 4.9.5 en weergegeven op de in deze onderdelen genoemde kaarten (kaarten 2, 2A, 3 en 4).

2.18.2. Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de PRV, wordt in de verordening en de daarop berustende bepalingen verstaan onder stedelijk gebied: het gebied dat niet behoort tot het landelijk gebied, de uitsluitingsgebieden of de zoekgebieden.

Ingevolge artikel 3 is het landelijk gebied aangeduid op kaart 1 bij de PRV.

2.18.3. Op grond van kaartbijlage 1 van de PRV stelt de Afdeling vast dat het plangebied geen landelijk gebied is als bedoeld in de PRV. Derhalve is het bepaalde in artikel 6, eerste lid, van de PRV niet op het plan van toepassing.

Flora- en fauna

2.19. [appellanten sub 5] betogen dat niet vaststaat dat een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet voor de versterking van de bittervoorn kan worden verleend.

2.19.1. De vraag of voor de uitvoering van het plan een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komt in beginsel eerst aan de orde in een procedure op grond van de Flora- en faunawet. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet heeft kunnen vaststellen, indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Flora- en faunawet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

2.19.2. In het rapport "Aanvulling op het MER Bedrijvenpark distriport Noord-Holland" van Grontmij van 16 juni 2009 staat dat in het plangebied fasegewijs sloten zullen worden gedempt, dat de bittervoorn voorafgaand daaraan uit de sloten wordt gevangen en wordt teruggezet in te behouden watergangen in het zuidelijk gelegen deel van het plangebied. De raad heeft dit ter zitting bevestigd. Hij stelt dat aldus voldoende leefgebied wordt gecreëerd voor de bittervoorn en dat aannemelijk is dat ontheffing op grond van de Flora- en faunawet wordt verleend. [appellanten sub 5] hebben niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

Natura 2000

2.20. [appellanten sub 5] betogen dat moet worden betwijfeld of de conclusie in de plantoelichting dat het plan geen negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer", juist is. Hiertoe stellen zij dat in de onderzoeken "Voortoets distriport - Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet" van Grontmij van 22 juli 2009 en "Broedvogelinventarisatie Terrein Jaagweg" van Grontmij van 20 juli 2009, slechts is gekeken naar de soorten die in het plangebied voorkomen en waarvoor het Markermeer - IJmeer als Natura 2000-gebied is aangewezen. Volgens hen is ten onrechte geen rekening gehouden met de externe werking, oftewel de effecten die het bedrijventerrein buiten het plangebied zal veroorzaken.

2.20.1. In tegenstelling tot hetgeen [appellanten sub 5] betogen is in het rapport "Voortoets distriport - Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet" van Grontmij van 22 juli 2009 rekening gehouden met de externe werking van het plan op het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" dat is gelegen op een afstand van ongeveer 800 m van het plangebied. Daarin staat met betrekking tot enkele kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" dat deze weliswaar in het plangebied voorkomen, maar dat het plan geen significant effect zal hebben op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten. Het deskundigenbericht onderschrijft dit standpunt van Grontmij. Niet aannemelijk is gemaakt dat de gevolgen van het plan voor de kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" aldus onvoldoende in de besluitvorming zijn betrokken.

Windpark en externe veiligheid

2.21. [appellant sub 1] en [appellant sub 3] richten zich tegen de maximale bouwhoogtes van bedrijfsgebouwen die het plandeel met de bestemming "Bedrijf" mogelijk maakt. [appellant sub 1] betoogt met verwijzing naar het onderzoeksrapport "Windpark Lijsbeth Tijs Productievermindering vanwege bedrijventerrein distriport Noord-Holland" van Winvast van 13 maart 2010 dat hierdoor moet worden gevreesd voor een belemmering van de windvang en als gevolg daarvan een productieafname van zijn windturbine in de zuidwestelijke hoek van het plangebied. Het betoog van [appellant sub 3] is gelijkloidend, zij het dat dit ziet op alle windturbines in het

windturbinepark.

2.21.1. De raad stelt dat geen sprake is van een aanzienlijke productieafname van de windturbines. Dit volgt volgens hem ook uit de notitie "distriport North-Holland, Review of previous model" van Niras van 7 januari 2011.

2.21.2. Blijkens de verbeelding, gezien in samenhang met artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder c, en artikel 4, lid 4.4, aanhef en onder b en c, van de planregels maakt het plan gebouwen met bouwhoogtes tot maximaal 28 m mogelijk.

2.21.3. In het deskundigenbericht staat dat niet van het onderzoeksrapport "Windpark Lijsbeth Tijs Productievermindering bedrijventerrein distriport Noord-Holland" noch van de notitie "distriport North-Holland, Review of previous model" van Niras van 7 januari 2011 kan worden uitgegaan, reeds omdat in beide rapporten gebruik is gemaakt van windmeetgegevens op 10 m hoogte. Volgens het deskundigenbericht moeten windsnelheden op grotere hoogten worden gebruikt, omdat de ashoogte van de windturbines 49 m bedraagt. Verder is vermeld dat de laagste rotorhoogte ongeveer 23 m bedraagt, hetgeen hoger is dan de meeste bebouwing die het plan mogelijk maakt. Voorts is vermeld dat de heersende windrichting zuidwestelijk is, terwijl de bebouwing in het plangebied ten noorden van de windturbines ligt. Het voorgaande in aanmerking genomen staat in het deskundigenbericht dat het effect van het plan op de productie van windturbines te verwaarlozen is. [appellant sub 1] en [appellant sub 3] hebben niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is. De raad heeft zich derhalve in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een productieafname van de windturbines zich nauwelijks voordoet, zodat daaraan geen doorslaggevend gewicht hoefde te worden toegekend.

2.22. [appellant sub 3] richt zich verder tegen het plandeel met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied", voor zover in artikel 7, lid 7.2.2, van de planregels staat dat de masthoogte en de totale hoogte van de windturbines maximaal 60 m onderscheidenlijk 85 m mag bedragen. Hij voert aan dat daarmee ten onrechte geen mogelijkheden voor opschaling van het windturbinepark worden geboden. Voor zover de raad zich op het standpunt stelt dat de windturbines kunnen worden opgeschaald met 10 m stelt hij dat daarmee geen windturbine kan worden gebouwd met meer vermogen dan in de bestaande situatie. Hij betoogt dat een maximale masthoogte van 100 m en een maximale totale hoogte van 150 m in het plan moeten worden opgenomen.

2.22.1. Vaststaat dat het plan niet voorziet in mogelijkheden voor opschaling van het windturbinepark. De raad heeft in zijn belangenafweging evenwel in redelijkheid een groter gewicht kunnen toekennen aan het belang bij de realisering van het bedrijventerrein dan aan het belang bij opschaling van het windturbinepark. Hierbij heeft de raad van belang kunnen achten dat een verhoging van de masten ertoe leidt dat de veiligheidszone om de windturbines wordt vergroot en dientengevolge ertoe leidt dat de vestigingsmogelijkheden van bedrijven afnemen. Voorts wordt in aanmerking genomen dat ten tijde van de vaststelling van het plan niet is gebleken van een concreet voornemen tot opschaling van het windturbinepark.

2.23. [appellant sub 3] is mede-eigenaar van Windturbinepark Berkhout met een ligging aan de zuidzijde van het plangebied. Hij betoogt onder meer dat met ontheffing ten onrechte beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt binnen de veiligheidszones van 149 m tot de windturbines. Hij acht dit in strijd met het bepaalde in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: het Bevi) dat beperkt kwetsbare objecten in beginsel slechts zijn toegestaan buiten de contour waar het plaatsgebonden risico

10-6 bedraagt. Hij stelt dat het Bevi weliswaar ruimte laat hier gemotiveerd van af te wijken, maar dat voor afwijking geen motivering is gegeven. Voor zover de raad stelt dat in het kader van een ontheffingsprocedure zal worden onderzocht of de bouw van beperkt kwetsbare objecten binnen de zone met een risico van 10-6 aanvaardbaar is, betoogt [appellant sub 3] dat dit reeds in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet worden onderzocht.

De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] richten zich voorts tegen het bepaalde in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels, voor zover daarin is vermeld dat beperkt kwetsbare onderscheidenlijk kwetsbare objecten in beginsel niet zijn toegestaan. Zij betogen onder meer dat de toevoeging 'in beginsel' in dit artikel ertoe leidt dat de realisering van kwetsbare objecten niet is uitgesloten in de veiligheidszone van de windturbines.

[appellant sub 3] stelt verder dat in de plantoelichting niet staat dat ten behoeve van de realisering van beperkt kwetsbare objecten in de zone met een risico van 10-6 ontheffing moet worden verleend noch dat in het kader van de ontheffingsprocedure onderzoek naar de externe veiligheid moet worden verricht. Hij voert aan dat de plantoelichting, gelet hierop, niet in overeenstemming is met de planregels.

2.23.1. De raad stelt dat hij beperkt kwetsbare objecten binnen een zone van 149 m tot de windturbines na ontheffing mogelijk heeft willen maken, omdat denkbaar is dat bepaalde inrichtingen goed inpasbaar zijn. Hij noemt in dit verband als voorbeelden geautomatiseerde inrichtingen en gebouwen voor opslag. Verder stelt de raad met verwijzing naar de notitie "Externe veiligheid windturbines distriport" van 12 december 2008 en de aanvullende notitie "Externe veiligheid windturbines bedrijvenpark Jaagweg" van 30 juni 2009 dat voldoende onderzoek is verricht naar het aspect externe veiligheid.

2.23.2. Blijkens de verbeelding zijn, voor zover van belang, de bestemmingen "Verkeer - Verblijfsgebied", "Bedrijf" en "Water" alsmede de aanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" toegekend aan de gronden die zijn

gelegen op een afstand van 85 m tot een windturbine. Blijkens de verbeelding zijn dezelfde bestemmingen alsmede de aanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" toegekend aan de gronden die zijn gelegen op een afstand van 85 m tot 149 m van een windturbine. Verder zijn de functieaanduidingen "specifieke vorm van bedrijf - facility point" en "verkooppunt motorbrandstoffen met LPG" toegekend aan de gronden die zijn gelegen op een afstand van ongeveer 80 m tot de windturbine op de één na meest westelijk gelegen locatie in het plangebied.

Ingevolge artikel 7, lid 7.1, van de planregels, voor zover van belang, zijn de voor "Verkeer - Verblijfsgebied" aangewezen gronden bestemd voor wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verblijfsfunctie, voet- en rijwielpaden, verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, straatmeubilair, kunstwerken, voorzieningen van algemeen nut, waterlopen en waterpartijen.

Ingevolge artikel 8, lid 8.1, voor zover van belang, zijn de voor "Water" aangewezen gronden, bestemd voor waterberging, waterhuishouding, waterlopen en waterpartijen, duikers, kruisingen en overbruggingen ten behoeve van verkeersdoeleinden, een recreatieve vaarroute en een ecologische oever.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1, voor zover van belang, zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden bestemd voor:

a. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.1 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

c. kantoren die ondergeschikt zijn aan, en ten dienste staan van de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2.000 m² hiervoor mag worden gebruikt;

d. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met LPG' een verkooppunt voor motorbrandstoffen met LPG met een maximale doorzet van 1.500 m³ per jaar;

e. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - facility point', een facility point;

[...].

Ingevolge de artikelen 7, lid 7.2.1, aanhef en onder b, en 8, lid 8.2.1, aanhef en onder b, voor zover hier van belang, geldt voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" onderscheidenlijk "Water" de bepaling dat binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" geen kwetsbare objecten overeenkomstig het Bevi zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn in beginsel niet toegestaan.

Ingevolge het bepaalde in die aanheffen en onder c geldt voor het bouwen van gebouwen de bepaling dat binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" geen kwetsbare objecten overeenkomstig het Bevi zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn in beginsel niet toegestaan.

Ingevolge de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in de leden 7.2.1, onder b en c, en 8.2.1, onder b en c, voor het oprichten van beperkt kwetsbare objecten overeenkomstig de lijst zoals in het Bevi is opgenomen, met dien verstande dat er een onderzoek naar externe veiligheid wordt uitgevoerd, waarbij wordt aangetoond dat realisatie van beperkt kwetsbare objecten verantwoord is.

Ingevolge artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, geldt voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming "Bedrijf" de bepaling dat binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" in beginsel geen kwetsbare objecten conform de lijst in het Bevi zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd.

Ingevolge die aanhef en onder k zijn binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" in beginsel geen kwetsbare objecten overeenkomstig de lijst in het Bevi toegestaan.

Ingevolge artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder b, wordt tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken op gronden met de bestemming "Bedrijf" in elk geval gerekend het gebruik voor Bevi-inrichtingen.

Ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder c, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in artikel 4, lid 4.5, onder b, voor het realiseren van Bevi-inrichtingen.

2.23.3. Uit de notitie "Externe veiligheid windturbines distriport" van 12 december 2008 en de aanvullende notitie "Externe veiligheid windturbines bedrijvenpark Jaagweg" van 30 juni 2009 volgt dat de raad het toetsingskader uit

het Handboek Risicozonering Windturbines (hierna: het Handboek) heeft gehanteerd. Op de verbeelding is in overeenstemming met het Handboek een veiligheidszone gehanteerd die ligt op 149 m afstand van de windturbines. Buiten die zone is het plaatsgebonden risico lager dan 10-6.

2.23.4. In bijlage D van het Handboek staat met verwijzing naar het Bevi dat beperkt kwetsbare objecten zijn:

- verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare;
- dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1.500 m² per object;
- restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig plagen te zijn;
- winkels met een totaal brutovloeroppervlak van minder of gelijk aan 2.000 m², voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan vijf winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk brutooppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- bedrijfsgebouwen, voor zover dit geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plagen te zijn zoals:
 - kantoorgebouwen en hotels met een brutooppervlak van meer dan 1.500 m² per object;
 - complexen, waarin meer dan vijf winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk winkelvloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt, en winkels met een totaal oppervlak van meer dan 2.000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
 - objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
 - objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of electriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

Beperkt kwetsbare objecten zijn volgens het Handboek binnen de 10-6 contour toegestaan indien daarvoor gewichtige redenen zijn. Kwetsbare objecten zijn in die zone niet toegestaan.

2.23.5. Ingevolge artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro, zoals dit luidde ten tijde van de vaststelling van het plan en voor zover van belang, kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het college van burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels, van bij het plan aan te geven regels ontheffing kan verlenen.

2.23.6. Voor zover het betoog van [appellant sub 3] dat het plan ten onrechte beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt binnen de veiligheidszone van de windturbines ziet op de plandelen met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" onderscheidenlijk "Water" wordt overwogen dat het plan ingevolge artikel 7, lid 7.1, onderscheidenlijk artikel 8, lid 8.1, gelezen in samenhang met het gebruiksverbod in artikel 7.10 van de Wro (thans: artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo), gelet op de aard van de toegelaten functies, geen beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt op gronden waaraan die bestemmingen zijn toegekend. Derhalve valt niet in te zien hoe dit zich verhoudt tot het bepaalde in de artikelen 7, lid 7.2.1, aanhef en onder b en c, en 8, lid 8.2.1, aanhef en onder b en c, van de planregels dat kwetsbare objecten in beginsel niet zijn toegestaan met dien verstande dat van dit verbod ingevolge de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, van de planregels ontheffing kan worden verleend. Hiertoe wordt overwogen dat toepassing van een ontheffingsregeling als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro niet het effect mag hebben dat feitelijk de bestemming van gronden wordt gewijzigd. De Afdeling acht het opnemen van deze regeling in strijd met artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro en het rechtszekerheidsbeginsel.

Voorts wordt overwogen dat in het Handboek staat dat beperkt kwetsbare objecten binnen de 10-6 contour zijn toegestaan indien daarvoor gewichtige redenen zijn. Kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen de 10-6 contour. De zinsnede "in beginsel" in de artikelen 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels leidt ertoe dat beperkt kwetsbare objecten onderscheidenlijk kwetsbare objecten op gronden met de bestemming "Bedrijf"

binnen de veiligheidszone bij recht zijn toegestaan. Verder is als gevolg van de toekenning van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - facility point" een kwetsbaar object mogelijk gemaakt binnen de veiligheidszone van een windturbine. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat hij beperkt kwetsbare objecten weliswaar wil toestaan, maar slechts indien nog te verrichten onderzoek uitwijst dat dit met het oog op het aspect externe veiligheid verantwoord is. Hij stelt dat dit ook tot uitdrukking is gebracht met de zinsnede "Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, van de planregels. De Afdeling overweegt dat de raad met dit standpunt niet heeft onderkend dat bij de toekenning van de bedrijfsbestemming aan gronden met een ligging binnen de veiligheidszone van een windturbine moet worden beoordeeld of deze bestemming in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorts is niet gebleken dat de raad heeft beoogd kwetsbare objecten binnen de veiligheidscontour toe te staan.

2.23.7. Met betrekking tot het betoog van [appellant sub 3] dat de plantoelichting niet in overeenstemming is met de planregels, wordt overwogen dat de plantoelichting geen juridisch bindend onderdeel is van het bestemmingsplan. Reeds hierom kan dit betoog niet leiden tot vernietiging van het plan in zoverre.

2.23.8. In hetgeen de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestreden besluit wat betreft de zinsnede "in beginsel" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels en de zinsnede "Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, van de planregels, strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. De beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] zijn in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3.1 van de Wro te worden vernietigd.

In hetgeen [appellant sub 3] heeft aangevoerd ziet de Afdeling voorts aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit wat betreft de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, alsmede de zinsnede "in beginsel" in de artikelen 7.2.1, aanhef en onder b en c, en 8.2.1, aanhef en onder b en c, van de planregels, is vastgesteld in strijd met artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro. Het beroep van [appellant sub 3] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient ook in zoverre te worden vernietigd.

2.24. [appellant sub 3] richt zich voorts tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijf" en de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met LPG", voor zover op minder dan 149 m afstand van het windturbinepark een verkooppunt voor motorbrandstoffen met LPG mogelijk wordt gemaakt. Hij betoogt dat voor de realisering daarvan een afstand van 369 m in plaats van 149 m tot het windturbinepark moet worden aangehouden. In dit verband stelt hij met verwijzing naar het Handboek dat de effectafstand van de windturbines volgens de maximale planologische mogelijkheden 369 m bedraagt. Hij vreest dat het LPG-station, in geval van een calamiteit met een windturbine, voor extra gevaar kan zorgen. De raad heeft dit aspect ten onrechte niet in zijn besluitvorming betrokken, aldus [appellant sub 3].

[appellanten sub 5] stellen dat uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels volgt dat een tankstation met LPG is toegestaan, nu dit een categorie 3.1-inrichting is. Uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.5, aanhef onder b, volgt echter dat deze, nu dit een BEVI-inrichting is, niet is toegestaan. Zij betogen dat voornoemde bepalingen in zoverre tegenstrijdig en rechtsonzeker zijn. Indien de conclusie is dat overal op het bedrijventerrein een tankstation met LPG is toegestaan, betogen zij dat dit met het oog op het aspect externe veiligheid onwenselijk is.

2.24.1. In de Lijst van bedrijfsactiviteiten behorend bij het plan wordt een benzineservicestation met een doorzet van meer dan 1.000 m³ LPG - anders dan [appellanten sub 5] stellen - aangemerkt als categorie 4.1-activiteit. Derhalve ziet artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels, alsmede de verwijzing daarin naar de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de bijlage van het plan niet op een LPG-tankstation. Reeds hierom kan dit artikel in zoverre niet in strijd worden geacht met het gebruiksverbod in artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder b, van de planregels.

Met betrekking tot het betoog van [appellant sub 3] heeft de raad ter zitting verklaard dat de veiligheidsrisico's van de oprichting van het LPG-tankstation in het kader van het onderhavige bestemmingsplan niet zijn onderzocht, maar dat in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning zal worden onderzocht of dit met het oog op het aspect externe veiligheid verantwoord is. Hiermee heeft de raad niet onderkend dat reeds bij de toekenning van de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met LPG" moet worden beoordeeld of deze aanduiding in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat de beoordeling hiervan niet kan worden doorgeschoven. Gelet hierop is het bestreden besluit in zoverre onzorgvuldig tot stand gekomen.

2.24.2. In hetgeen [appellant sub 3] heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit wat betreft de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met lpg" en artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder d, van de planregels, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van [appellant sub 3] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Geluid

2.25. Topparken betoogt dat onvoldoende afstand is aangehouden tussen haar recreatiepark Park Westerkogge ten westen van het plangebied en het bedrijventerrein. Zij vreest voor geluidsoverlast en betoogt dat de woningen

op Park Westerkogge ten onrechte niet in het akoestisch onderzoek zijn betrokken. [appellanten sub 5] betogen dit eveneens. Topparken betoogt in dit verband dat niet valt in te zien waarom de breedte van de groene buffer aan de westzijde van het plangebied slechts 100 m bedraagt, terwijl ten opzichte van de woningen in de kern van Berkhout een bufferzone van 200 m wordt aangehouden.

De Stichting en anderen betogen met verwijzing naar de plantoelichting dat de realisering van distriport ertoe leidt dat de gehanteerde voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) ter plaatse van twee woningen in de omgeving van het plangebied met 1,3 dB(A) wordt overschreden. Zij achten dit niet aanvaardbaar.

De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen verder dat in het akoestisch onderzoeksrapport "Realisatie bedrijvenpark distriport" van Grontmij van 8 juni 2009 ten onrechte is uitgegaan van een invulling van het bedrijventerrein met een lagere categorie bedrijven dan bedrijven in milieucategorie 3.2 en milieucategorie 4.1 die het plan - al dan niet na ontheffing - mogelijk maakt.

2.25.1. De raad stelt dat voldoende afstand tussen het bedrijventerrein en Park Westerkogge is aangehouden. Hij stelt in dit verband dat wordt voldaan aan de richtafstand in de VNG-Brochure "Bedrijven en milieuzonering" van 2009 (hierna: VNG-Brochure), omdat de recreatiewoningen zijn gelegen op een afstand van ten minste 126 m tot het plandeel met de bestemming "Bedrijf" ter plaatse van de gronden waarop milieucategorie 3.2 bedrijven zijn toegelaten en op ruimere afstand dan 200 m van de gronden waarop met ontheffing categorie 4.1 bedrijven kunnen worden toegelaten. Volgens de raad is de geluidsoverlast vanwege distriport bovendien gering en draagt deze nauwelijks bij aan de geluidsbelasting op het recreatiepark. Hij stelt verder dat uit het akoestisch onderzoeksrapport "Realisatie bedrijvenpark distriport" van Grontmij van 24 januari 2011 volgt dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in de Wgh - anders dan aanvankelijk was berekend - niet wordt overschreden.

2.25.2. De Afdeling stelt vast dat de raad terecht stelt dat wordt voldaan aan de richtafstanden in de VNG-Brochure van 100 m en 200 m voor bedrijven in milieucategorie 3.2 onderscheidenlijk 4.1 tussen woningen en het plandeel met de bestemming "Bedrijf". De raad heeft ter onderbouwing van zijn standpunt daarenboven onderzocht wat de akoestische gevolgen zijn van de realisering van het bedrijventerrein op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bebouwing. De resultaten hiervan zijn neergelegd in het rapport "Realisatie bedrijvenpark distriport, akoestisch onderzoek" van Grontmij van 8 juni 2009 en het rapport "Realisatie bedrijvenpark distriport" van Grontmij van 24 januari 2011 dat een nadere onderbouwing biedt ten opzichte van het rapport van 2009. Daaruit volgt dat ter plaatse van woningen, ook ter plaatse van de twee door de Stichting en anderen genoemde woningen en de woningen op Park Westerkogge, kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) die in de Wgh wordt gehanteerd voor een industrieterrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van "grote lawaaimakers" als bedoeld in onderdeel D van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Niet aannemelijk is gemaakt dat dit onjuist is. De Afdeling overweegt dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat een geluidsbelasting van 50 dB(A) beperkt is. Topparken heeft voorts niet aannemelijk gemaakt dat vanwege deze geluidsbelasting een ruimere groenzone had moeten worden aangehouden. De Afdeling stelt verder vast dat in het akoestisch onderzoek van 24 januari 2011 is uitgegaan van een invulling van distriport met bedrijven in milieucategorie 3.1 en 3.2 en is van oordeel dat niet tevens rekening hoefde te worden gehouden met bedrijven in milieucategorie 4.1. Weliswaar kunnen ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder b, van de planregels met ontheffing categorie 4.1 bedrijven op distriport worden gerealiseerd, maar tevens kunnen bedrijven in een lagere milieucategorie dan 3.1 worden gevestigd. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat in het akoestisch onderzoek een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden als uitgangspunt is genomen. In het kader van een afzonderlijke procedure kunnen belanghebbenden bovendien rechtsmiddelen aanwenden tegen een eventueel te verlenen ontheffing voor het oprichten van categorie 4.1 bedrijven.

2.26. Topparken vreest voor een onaanvaardbare toename van de geluidsoverlast als gevolg van een toename van de verkeerintensiteit en filevorming op de hoofdontsluitingsweg naar het bedrijventerrein. Zij betoogt dat hier ten onrechte geen onderzoek naar is verricht.

2.26.1. De raad stelt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen op Park Westerkogge niet ernstig zal toenemen als gevolg van de realisering van de ontsluitingsweg.

2.26.2. De raad heeft de gevolgen van de realisering van de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein voor de gebruikers van Park Westerkogge, zonder dit aspect in het akoestisch onderzoek te betrekken, in redelijkheid beperkt kunnen achten. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de ontsluiting is voorzien op een afstand van minimaal 380 m tot het recreatiepark. Voorts wordt in aanmerking genomen dat in het deskundigenbericht staat dat ter plaatse van de woningen op Park Westerkogge de geluidsbelasting vanwege de N243 en de A7 bepalend is en niet de geluidsbelasting vanwege de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein. Topparken heeft niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

2.27. De Stichting en anderen betogen dat de cumulatieve geluidsbelasting van 64,4 dB(A), veroorzaakt door industrielawaai en verkeerslawaai, de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ruimschoots overschrijdt.

2.27.1. De cumulatieve geluidsbelasting hoeft - anders dan de Stichting en anderen menen - niet te voldoen aan

de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Wel moet deze waarde uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar kunnen worden geacht. De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan niet leidt tot een aanzienlijke toename van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van gevoelige objecten in de omgeving van het plangebied. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat in het deskundigenbericht staat dat de cumulatieve geluidsbelasting vrijwel volledig wordt veroorzaakt door het bestaande wegverkeer en niet door het bedrijventerrein.

Verkeer

2.28. Voor zover de raad met verwijzing naar het rapport "Ontsluiting bedrijvenpark Jaagweg" van Goudappel Coffeng van 6 maart 2008 stelt dat 35% van het bedrijventerrein kan worden gerealiseerd zonder het ontstaan van filevorming, betogen Topparken en [appellanten sub 5] dat dit niet juist is. Topparken voert hiertoe aan dat in de bestaande situatie vanaf de stoplichten van de Braken tot de aansluiting van de A7 reeds sprake is van filevorming op de Jaagweg. [appellanten sub 5] betogen dat in het rapport van Goudappel Coffeng ten onrechte is uitgegaan van de aanname dat de verkeersproductie per hectare bedrijventerrein constant is. Dit is volgens hen niet juist, nu de bouwhoogtes in het plan verschillen.

[appellanten sub 5] betogen verder dat sprake is van strijd met artikel 11, vierde lid, van de PRV, omdat de toelichting op bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke functies mogelijk maken, inzicht moet geven in de vraag in hoeverre de daarvoor benodigde weginfrastructuur of openbaar vervoersverbindingen planologisch en financieel zijn verzekerd. Zij betogen dat uit onderzoeken volgt dat de infrastructuur moet worden uitgebreid. De planologische uitvoering daarvan is volgens hen echter onzeker, omdat de gronden waarop die infrastructuur is voorzien, niet in het plan zijn opgenomen. Daarnaast stellen zij dat er evenmin plannen in procedure zijn gebracht om de benodigde opwaardering van de Westfriisaweg te realiseren.

2.28.1. In het rapport "Ontsluiting bedrijvenpark Jaagweg" van Goudappel Coffeng van 6 maart 2008 en de actualisatie van 12 augustus 2009 staat dat een deel van het bedrijventerrein ontwikkeld kan worden als het kruispunt Provinciale weg N243 - Provinciale weg N247 - toe-/afrit A7 wordt aangepast. Hiervoor moet de strook voor rechtsafslaand verkeer met de strook voor doorgaand verkeer gecombineerd worden, waardoor binnen het huidige profiel ruimte ontstaat voor een tweede strook voor linksafslaand verkeer. Tegelijkertijd moet ook een deel van de toerit van een tweede afrijstrook worden voorzien. Vermeld is dat verdere aanpassingen van de kruispunten binnen de gestelde uitgangspunten niet mogelijk of nuttig zijn. In het onderzoeksrapport van 2008 staat verder dat met de realisering van een strook voor rechtsafslaand verkeer op de afrit bij het kruispunt Provinciale weg N243 - toe-/afrit A7 (westzijde), meer verkeer van en naar het bedrijventerrein kan worden afgewikkeld, indien tevens de rijstrookindeling op de zuidtak van het kruispunt Provinciale weg N243 - Provinciale weg N247 - toe-/afrit A7 wordt aangepast. Na deze aanpassing is het kruispunt Provinciale weg (N243) - aansluiting bedrijvenpark distriport in de ochtendspits maatgevend met een restcapaciteit van 85%. Volgens het onderzoeksrapport betekent dit dat het kruispunt Provinciale weg N243 - Provinciale weg N247 - toe-/afrit A7 (westzijde) in de ochtendspits maatgevend is en dat maximaal 35% van het bedrijventerrein kan worden ontwikkeld.

2.28.2. De enkele stelling van Topparken en [appellanten sub 5] dat in de bestaande situatie sprake is van filevorming geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de maatregelen die zijn genoemd in het rapport "Ontsluiting bedrijvenpark Jaagweg" van Goudappel Coffeng van 6 maart 2008 en de actualisatie van 12 augustus 2009 ontoereikend zijn. Niet is aangetoond dat aan de rapporten zodanige gebreken kleven of dat deze zodanige leemtes in kennis bevatten dat deze niet aan het bestreden besluit ten grondslag konden worden gelegd. Gelet hierop wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat niet van de conclusies in die rapporten kan worden uitgegaan.

Verder bestaat geen grond voor het oordeel dat de raad ten onrechte is uitgegaan van een constante verkeersproductie per hectare bedrijventerrein. Hierbij is van belang dat in het rapport "Aanvulling op het MER Bedrijvenpark distriport Noord-Holland" van 16 juni 2009 staat dat de verkeersgeneratie is bepaald uitgaande van het aantal arbeidsplaatsen. Blijkens het op dit punt niet bestreden deskundigenbericht is het berekenen van de verkeersgeneratie met behulp van arbeidsplaatsen nauwkeuriger dan het rekenen met oppervlaktes.

Vaststaat voorts dat de realisering van distriport leidt tot een verslechtering van de verkeersdoorstroming op de A7 en de N243 en dat de N243/Westfriisaweg moet worden opgewaardeerd, voordat wordt overgegaan tot de realisering van de laatste 65% van het bedrijventerrein. De enkele stelling van [appellanten sub 5] dat de voorziene uitbreiding van de infrastructuur in de omgeving van distriport niet in het onderhavige plan is opgenomen, leidt niet reeds tot het oordeel dat de uitvoering daarvan onvoldoende zeker is en dat sprake is van strijd met artikel 11, vierde lid, van de PRV. Hierbij wordt met betrekking tot de opwaardering van de Westfriisaweg in aanmerking genomen dat inmiddels een ontwerpinpassingsplan ter inzage heeft gelegen.

2.29. [appellanten sub 5] vrezen voor overlast van de extra ontsluitingsweg voor bedrijven die wordt gerealiseerd in de groene buffer aansluitend aan het bedrijventerrein. Die weg zal volgens hen worden gebruikt voor agrarische bedrijven, een loonbedrijf en een manege waar vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer zullen rijden. Zij wijzen er ook op dat fiets- en wandelpaden en een sloot worden aangelegd ter plaatse van de groene buffer. Zij betogen dat de groene buffer hierdoor een druk gebied wordt en dat niet duidelijk is in hoeverre de gronden daadwerkelijk worden ingevuld met groenvoorzieningen. Dit leidt volgens hen tot een aantasting van de privacy en geluidsoverlast als gevolg van zwaar verkeer dat rijdt over de ontsluitingsweg. Ten onrechte is hiermee geen

rekening gehouden, aldus [appellanten sub 5]. Topparken vreest eveneens voor overlast die wordt veroorzaakt door de aanleg van fietspaden in de groene bufferzone.

2.29.1. In de plantoelichting staat dat in de groene rand om het bedrijventerrein een extra ontsluitingsweg is opgenomen. Deze zal niet gebruikt worden voor verkeer van distriport, maar is exclusief voor de bestaande bedrijven die zich bevinden aan de noordzijde van het gebied, namelijk een loonwerker, een manege en een bollenbedrijf. Die bedrijven hebben in de huidige situatie hun ontsluiting via het Oosteinde, de Kerkebuurt en de bestaande weg door het plangebied. De Afdeling overweegt dat deze ontsluitingsweg voor een beperkt aantal bedrijven fungeert, zodat deze als erfontsluitingsweg kan worden gekwalificeerd en als zodanig op grond van artikel 5, lid 5.1, aanhef en onder n, van de planregels is toegelaten. Reeds omdat van de weg beperkt gebruik zal worden gemaakt, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat daarvan geen ernstige overlast hoeft te worden verwacht. Voorts is niet aannemelijk gemaakt dat de aanleg van de ontsluitingsweg aanzienlijke afbreuk doet aan het voornemen van de raad om een groene buffer te creëren. Topparken heeft niet aannemelijk gemaakt dat vanwege de aanleg van fietspaden moet worden gevreesd voor aanzienlijke overlast ter plaatse van Park Westerkogge. Ten slotte valt niet in te zien dat de aanleg van fietspaden, wandelpaden en een sloot in de weg staan aan de verwezenlijking van de groene buffer. De breedte van 100 m van het plandeel met de bestemming "Groen" laat hiervoor immers voldoende ruimte beschikbaar.

2.30. [appellanten sub 5] kunnen zich niet verenigen met de keuze om het plangebied niet te ontsluiten voor openbaar vervoer. Zij achten dit in strijd met het provinciale beleid.

2.30.1. In de plantoelichting staat dat het plangebied niet wordt ontsloten door openbaar vervoer. Voorts is vermeld dat met de ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk voldoende draagvlak ontstaat voor openbaar vervoer langs de Westfrisiaweg, met onder meer haltes bij of op distriport. In hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad dit aspect onvoldoende in de besluitvorming heeft betrokken. Voorts is niet aannemelijk gemaakt dat de raad op dit punt is uitgegaan van een onjuiste voorstelling van het provinciaal beleid.

Parkeren

2.31. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat het plan ten onrechte slechts regelt dat een parkeernorm geldt van één parkeerplaats per 40 m² voor parkeren bij kantoren die met ontheffing kunnen worden gerealiseerd. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] achten dit in strijd met het raadsbesluit, omdat de raad blijkens zijn besluit heeft beoogd een parkeernorm te hanteren voor alle bedrijven. Verder betogen zij dat rechtsonzeker is of de parkeernorm ziet op het brutovloeroppervlak, omdat dit niet in de planregels staat. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] vrezen voor parkeeroverlast in de woonwijken nabij het bedrijventerrein.

2.31.1. In de plantoelichting staat dat bij het opstellen van het "Masterplan distriport" een parkeernorm is gehanteerd van 1 parkeerplaats per 40 m² brutovloeroppervlak voor kantoren en 1 parkeerplaats per 100 m² voor bedrijfsruimten. Daarnaast is het volgens de plantoelichting verplicht te parkeren op eigen terrein. Verder is vermeld dat het voorgaande is vastgelegd in de planregels.

2.31.2. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, onder j, van de planregels geldt voor alle bedrijven en kantoren dat het parkeren uitsluitend op eigen terrein dient te worden gerealiseerd. Voor kantoren die door middel van een ontheffing ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder e, gerealiseerd kunnen worden geldt dat het parkeren overdekt moet worden aangelegd, met dien verstande dat er minimaal één parkeerplaats per 40 m² op eigen terrein moet worden gerealiseerd.

Ingevolge lid 4.6, aanhef en onder e, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde onder artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, waarbij geldt dat slechts ontheffing mag worden verleend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - zichtlocatie" voor het realiseren van kantoren, onder de volgende voorwaarden:

1. deze kantoren zijn voor het functioneren van het bedrijventerrein als geheel onontbeerlijk;
2. dat zulks geldt tot een maximum van 10% van de vloeroppervlakte van het desbetreffende terrein.

Ingevolge artikel 7, lid 7.1, aanhef en onder e, zijn de voor "Verkeer - Verblijfsgebied" aangewezen gronden bestemd voor parkeervoorzieningen.

2.31.3. Vaststaat dat de parkeernormen, waaronder de vermelding dat deze zien op het brutovloeroppervlak, niet in de planregels zijn opgenomen, zoals dit volgens de plantoelichting is beoogd. Echter, de Afdeling is van oordeel dat hiervan de noodzaak ook niet valt in te zien, nu het plan reeds regelt dat op eigen terrein moet worden geparkeerd. Indien een bouwplan geen ruimte biedt voor parkeren op eigen terrein zal dit er immers toe leiden dat de omgevingsvergunning voor bouwen niet wordt verleend wegens strijd met de regels van het bestemmingsplan. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit.

De Afdeling is voorts van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet

hoeft te worden gevreesd voor een toename van de parkeerdruk in woonwijken, nu als verplichting in het plan is opgenomen dat parkeren plaatsvindt op eigen terrein. Daarbij komt dat in het deskundigenbericht staat dat het plan niet voorziet in directe verbindingen met de kernen van omliggende dorpen, zodat niet aannemelijk is dat bezoekers van het bedrijventerrein zullen uitwijken naar de woonwijken.

Luchtkwaliteit

2.32. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat niet kan worden uitgegaan van de conclusie in de plantoelichting dat het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Hiertoe stellen zij dat in het rapport "Luchtkwaliteit onderzoek Bedrijventerrein distriport" van Grontmij van 24 augustus 2009 geen rekening is gehouden met de emissies van de bedrijven die zich op distriport kunnen vestigen. Voor zover de raad zich op het standpunt stelt dat de emissies van bedrijven verwaarloosbaar zijn voor bedrijven in de distributiesector, betogen zij dat hiermee wordt voorbijgegaan aan de omstandigheid dat het plan bedrijven in milieucategorie 3.2 en met ontheffing bedrijven in milieucategorie 4.1 mogelijk maakt.

2.32.1. De raad stelt dat in het onderzoek naar luchtkwaliteit niet is ingegaan op de uitstoot van bedrijven, omdat duidelijk is - ook als wordt uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden - dat die uitstoot niet dusdanig is dat de grenswaarden krachtens de Wet milieubeheer worden overschreden. Hij stelt dat de emissies van de bedrijven te verwaarlozen zijn.

2.32.2. In hetgeen de Stichting en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor het plan. De raad heeft als onderbouwing van zijn standpunt alsnog een onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit doen opstellen. In het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit Bedrijventerrein distriport" van Grontmij van 31 januari 2011 staat dat het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden ingevolge de Wet milieubeheer en dat het plan derhalve zonder meer kan worden uitgevoerd. In het onderzoek is rekening gehouden met de uitstoot van bedrijven in de milieucategorieën 3.1 en 3.2. Weliswaar kunnen ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder b, van de planregels met ontheffing categorie 4.1 bedrijven op distriport worden gerealiseerd, maar tevens kunnen bedrijven in een lagere milieucategorie dan 3.1 worden gevestigd. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat in het luchtkwaliteitsonderzoek een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden als uitgangspunt is genomen.

Bodem

2.33. [appellanten sub 5] betogen dat ten onrechte niet voor het gehele plangebied bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Voor zover in de toelichting staat dat voor niet onderzochte locaties kan worden verondersteld dat de eventuele verontreiniging van dezelfde aard is als voor de locaties die wel zijn onderzocht, betogen zij dat deze redenering niet kan worden gevolgd.

[appellanten sub 5] vrezen verder dat zich op distriport bedrijven zullen vestigen die de bodem verontreinigen, temeer nu het plan met ontheffing bedrijven in milieucategorie 4.1 mogelijk maakt. Dit aspect is volgens hen ten onrechte niet in de besluitvorming betrokken.

2.33.1. Vaststaat dat het gehele plangebied op de bodemkwaliteitskaart van de Milieudienst West-Friesland als schoon wordt aangemerkt. [appellanten sub 5] hebben niet aannemelijk gemaakt dat desondanks onderzoek van het gehele plangebied noodzakelijk is. Hetgeen is aangevoerd geeft voorts geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan met de daarin opgenomen bestemmingen niet heeft kunnen vaststellen, omdat hij op voorhand had moeten inzien dat eventueel toekomstige bodemverontreiniging aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat.

Water

2.34. Topparken betoogt dat ten onrechte geen onderzoek is verricht naar de gevolgen van het aanpassen van de grondwaterstand en het ontstaan van zetting voor het recreatiepark. Zij vreest voor een verzakking van chalets en stacaravans. Hiertoe stelt zij dat deze op staal zijn gefundeerd. Voorts betoogt zij dat tijdens de bouw van het bedrijventerrein is vereist dat ijkpunten worden gebruikt om te controleren of tijdens de bouw van het bedrijventerrein een grondwaterpeilverlaging of een zakking van de bodem optreedt.

2.34.1. In het verweerschrift staat dat het grondwaterpeil ter plaatse van Park Westerkogge ongewijzigd blijft, zodat hiernaar geen onderzoek hoefde te worden verricht. Topparken heeft dit niet bestreden. Gelet hierop valt niet in te zien dat moet worden gevreesd voor verzakking van chalets en stacaravans als gevolg van een wijziging van het grondwaterpeil. De raad heeft zich dientengevolge op het standpunt kunnen stellen dat geen aanleiding bestaat voor het gebruik van ijkpunten tijdens de uitvoeringsfase.

2.35. [appellanten sub 5] betogen met verwijzing naar de plantoelichting dat uit het rapport "Watertoets distriport" van Grontmij van 19 augustus 2009 blijkt dat de persleiding richting het zuiveringsgemaal in Ursem niet is berekend op een grote toename van afvalwaterproductie en dat gelet hierop nagegaan moet worden of de persleiding de berekende toename in afvalwaterproductie zonder problemen kan afvoeren. [appellanten sub 5] betogen dat dit reeds in de planprocedure had moeten worden onderzocht. Weliswaar worden in de plantoelichting

oplossingen aangedragen voor het geval de capaciteit van de leiding ontoereikend is, maar niet duidelijk is of deze oplossingen financieel haalbaar zijn. Indien blijkt dat een oplossing niet haalbaar is, betogen [appellanten sub 5] dat moet worden gevreesd voor stankoverlast voor de toekomstige bewoners van de nieuw te ontwikkelen woonwijk in Ursem.

2.35.1. De raad stelt dat in de post "kosten voor aanleg van voorzieningen" rekening is gehouden met eventuele kosten die moeten worden gemaakt als blijkt dat de persleiding de toename in afvalwaterproductie niet kan afvoeren. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat in zoverre niet hoeft te worden gevreesd voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Er is geen grond voor het oordeel dat desondanks voorafgaand aan de vaststelling van het plan had moeten worden onderzocht of de persleiding de toename van afvalwaterproductie aankan.

2.36. [appellanten sub 5] vrezen voor een verslechtering van de grondwaterkwaliteit vanwege verontreinigingen door bedrijven. Zij achten dit met name van belang vanwege de gevolgen voor de zogenoemde zoetwaterbel van Hoorn, de flora en fauna en de gezondheid van bewoners.

2.36.1. Niet aannemelijk is gemaakt dat het plan op voorhand leidt tot een verontreiniging van het grondwater en als gevolg daarvan op geen enkele wijze uitvoerbaar is.

2.37. [appellanten sub 5] betogen dat uit het plan noch uit de watertoets volgt dat redelijkerwijs aannemelijk is dat een keurontheffing kan worden verleend.

De Stichting en anderen betogen meer specifiek dat onvoldoende waterbergend vermogen voor het bedrijventerrein aanwezig is.

2.37.1. Vaststaat dat de grondwaterstand in het plangebied zal worden aangepast, zodat een ontheffing op grond van de keur moet worden aangevraagd. De vergunningaanvraag zal plaatsvinden in de uitvoeringsfase van het plan. Vanwege de watertoets die voorafgaand aan de vaststelling van het plan is verricht, heeft de waterbeheerder kennis genomen van de ingrepen in het plangebied. Van de zijde van de waterbeheerder is niet aangegeven dat niet aannemelijk is dat ontheffingen zullen worden verleend. [appellanten sub 5] hebben niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

Met betrekking tot het waterbergend vermogen stelt de raad zich op het standpunt dat dit toereikend is, gelet op de aanwezige sloot met een ligging parallel aan de Hulkerweg. De Stichting en anderen hebben niet nader onderbouwd waarom dat dit onjuist is.

Financiële uitvoerbaarheid

2.38. De Stichting en anderen betogen dat de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet is verzekerd. Daarbij hebben de Stichting en anderen gesteld dat inmiddels verschil van inzicht is ontstaan over de onverkorte uitvoering van de tussen de betrokken partijen ter uitvoering van het bestemmingsplan gesloten overeenkomsten. Verder wordt gesteld dat tussen die partijen nadere afspraken zijn gemaakt, die, indien deze worden nagekomen, volgens hen tot ongeoorloofde staatssteun zullen leiden.

2.38.1. In het kader van een beroep tegen een bestemmingsplan kan een betoog dat ziet op de uitvoerbaarheid van dat plan, waaronder ook de financieel-economische uitvoerbaarheid is begrepen, slechts leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de raad bij de vaststelling van het plan op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet binnen de planperiode kan worden uitgevoerd.

Dit geldt, gelet op het van het Europese recht deel uitmakende gelijkwaardigheidsbeginsel, ook in het geval dat wordt aangevoerd dat in een strijdigheid van de realisatieovereenkomst met het recht van de Europese Unie een beletsel is gelegen voor de uitvoerbaarheid van het plan (zie constante rechtspraak sinds het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 16 december 1976, 33/76, Rewe (www.eur-lex.europa.eu)).

2.38.2. Aan het in 2.38.1. geformuleerde criterium is niet reeds voldaan, indien aannemelijk wordt gemaakt dat de staatssteun, die plaats heeft of heeft gehad, kan worden teruggevorderd. Zoals de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak van 13 april 2011 in zaak nr. [200905023/1/R3](#), dient ook aannemelijk te worden gemaakt dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat als gevolg daarvan het plan niet binnen de planperiode kan worden uitgevoerd op een wijze zonder dat ongeoorloofde staatssteun wordt verleend.

2.38.3. Niet is gebleken dat voor de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan de betrokkenheid van de thans beoogde ontwikkelaars van doorslaggevende betekenis is. De enkele omstandigheid dat zij zich in verband met een terugvordering van staatssteun als ontwikkelaars geheel of gedeeltelijk zouden moeten terugtrekken, brengt derhalve nog niet met zich dat het niet mogelijk zal zijn tot de realisering van in het plan voorziene, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen over te gaan zonder ongeoorloofde staatssteun. Het is dan ook denkbaar dat één of meerdere andere marktpartijen, al dan niet in, respectievelijk op een -overigens binnen het plan passende- aangepaste vorm en/of wijze de realisering van de desbetreffende ontwikkeling of ontwikkelingen (verder) kunnen uitvoeren. De Stichting en anderen hebben niet aannemelijk gemaakt dat dergelijke

omstandigheden zich in dit geval niet kunnen voordoen. Het aangevoerde geeft derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan financieel niet uitvoerbaar is.

2.39. [appellant sub 1] betoogt dat de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan op basis van het exploitatieplan niet is verzekerd.

2.39.1. In de exploitatieopzet staat dat het saldo van de kosten en opbrengsten in de exploitatieopzet positief is, zodat alle kosten kunnen worden verhaald. Weliswaar is mogelijk dat dit positieve saldo bij een herziening of de eindafrekening omslaat naar een negatief saldo, maar niet aannemelijk is gemaakt dat onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn om een tegenvaller in de grondexploitatie op te vangen.

Overig

2.40. [appellanten sub 5] betogen dat in het plan geen rekening is gehouden met het provinciaal beleid in het streekplan, inhoudend dat het bedrijventerrein 100% duurzaam wordt ingericht, dat het een nationaal voorbeeldproject vormt, dat het absoluut wordt begrensd en dat daarbuiten geen grootschalige bebouwing is toegelaten. [appellanten sub 5] betogen verder dat de ambities voor 15% ruimtewinst en 10% duurzame energie te laag zijn. Niet is toegelicht waarom voor deze percentages is gekozen. Bovendien biedt het plan geen waarborg dat deze ambities worden gehaald.

Zij betogen voorts dat niet is voldaan aan de verplichting in het streekplan om een Landbouweffect-rapportage (hierna: LER) te maken en om overleg te voeren met agrarische ondernemers die buiten het plangebied woonachtig zijn over hun bedrijfsvoering. Voor zover de raad stelt dat de LER is verwerkt in het MER, betogen zij dat dit onjuist is.

2.40.1. In de plantoelichting en het Milieueffectrapport distriport Noord-Holland van Grontmij van 27 januari 2009 is ingegaan op de verhouding van dit plan tot het beleid inzake duurzaamheid. In het verweerschrift staat verder dat de LER is verwerkt in het MER en dat in het kader van de LER overleg is gevoerd met de Land- en Tuinbouworganisatie als vertegenwoordiger van de agrarische ondernemers. Gelet op het voorgaande is aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid op voornoemde punten in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan.

2.41. Topparken betoogt dat het plan ten onrechte niet garandeert dat in de toekomst geen bedrijven in milieucategorie 4.2 worden toegestaan.

2.41.1. Vaststaat dat het voorliggende plan geen bedrijven in milieucategorie 4.2 mogelijk maakt. Voor zover Topparken betoogt dat een regeling in het plan moet worden opgenomen, inhoudend dat op distriport geen bedrijven in milieucategorie 4.2 zijn toegestaan nadat het plan niet meer van kracht is, wordt overwogen dat de raad niet bevoegd is een dergelijke regeling op te nemen. Voor een dergelijke regeling dient een nieuw plan in procedure te worden gebracht waartegen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

2.42. [appellanten sub 5] betogen dat het oppervlak van het bedrijventerrein op de verbeelding ruimer is vastgesteld dan de 70 ha die het streekplan toestaat. Hiertoe stellen zij dat de omvang volgens de verbeelding 82,95 ha bedraagt. Ten onrechte is deze verruiming niet onderbouwd.

2.42.1. In het deskundigenbericht staat dat de totale oppervlakte van de gronden met de bestemming "Bedrijf" blijkens de verbeelding - anders dan [appellanten sub 5] stellen - ongeveer 78,1 ha netto bedraagt. De Afdeling acht dit niet onjuist. In de plantoelichting staat dat 70 ha wordt ingericht ten behoeve van een regionaal bedrijventerrein en dat 8 ha wordt ingericht met lokale bedrijvigheid, hetgeen een vertaling heeft gekregen in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder h, van de planregels dat de voor "Bedrijf" aangewezen gronden voor met een maximum van 8 ha zijn bestemd voor de realisatie van lokale bedrijvigheid. Het plan maakt het ook mogelijk dat maximaal 8 ha wordt ingevuld met lokale bedrijvigheid. Gelet op het voorgaande is aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid op dit punt in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan.

2.43. [appellanten sub 5] betogen dat detailhandel op grond van het bepaalde in artikel 4, lid 4.5, onder c, van de planregels, niet is toegelaten, maar dat dit op grond van artikel 4.1, aanhef en onder a en b, wel is toegelaten. Zij achten dit tegenstrijdig en rechtsonzeker.

[appellanten sub 5] betogen verder dat uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, van de planregels volgt dat kantoren slechts zijn toegestaan indien deze ondergeschikt zijn aan en ten dienste staan van de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2000 m² per bouwperceel hiervoor mag worden gebruikt. Uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, volgt echter dat alle kantoren uit de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. [appellanten sub 5] achten dit tegenstrijdig. Volgens hen is niet duidelijk of kantoren nu wel of niet zijn toegestaan en zo ja, in hoeverre.

2.43.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, van de planregels, voor zover van belang, zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden bestemd voor:

a. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.1 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

c. kantoren die ondergeschikt zijn aan, en ten dienste staan van de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2.000 m² hiervoor mag worden gebruikt.

Ingevolge lid 4.5, aanhef en onder c, wordt tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval gerekend het gebruik voor detailhandel.

2.43.2. De Afdeling overweegt dat duidelijk is dat artikel 4, lid 4.1, onder c, van de planregels een beperking geeft voor hetgeen is bepaald in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels. Gelet hierop zijn kantoren uit de Lijst van bedrijfsactiviteiten slechts toegestaan indien wordt voldaan aan hetgeen in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, staat.

Voorts wordt overwogen dat uit de bestemmingsomschrijving in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels volgt dat detailhandel is toegestaan, nu detailhandel wel is opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de bijlage van het plan. Echter, nu in artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder c, van de planregels de uitoefening van detailhandel wordt aangemerkt als met de bestemming strijdig gebruik, moet op grond van dit artikel worden geconcludeerd dat detailhandel niet is toegestaan. De Afdeling overweegt dat niet valt in te zien dat de raad heeft beoogd detailhandel op distriport mogelijk te maken. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat het bedrijventerrein is bedoeld voor transport-, logistiek- en distributiebedrijven. Derhalve is het plan vastgesteld in strijd met de vereiste zorgvuldigheid, voor zover de SBI-codes 52 voor detailhandel, 5231 voor apotheken, 5232 voor drogisterijen en 5246/9 voor bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten in de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de bijlage van het plan zijn vermeld.

2.43.3. In hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit wat betreft de opname van de SBI-codes 52 voor detailhandel, 5231 voor apotheken, 5232 voor drogisterijen en 5246/9 voor bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten in de Lijst van bedrijfsactiviteiten, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van [appellanten sub 5] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

2.44. [appellanten sub 5] betogen dat moet worden gevreesd voor geurhinder ter plaatse van geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein als gevolg van nabijgelegen agrarische bedrijven.

2.44.1. Met betrekking tot dit betoog wordt overwogen dat de raad zich bij de vaststelling van het plan in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat ter plaatse van geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein geen sprake is van een onaanvaardbaar verblijfsklimaat. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de emissiepunten van de veehouderij van [appellant sub 1] op ruime afstand zijn gelegen ten opzichte van de gronden waarop bedrijven zijn voorzien en dat verder twee maneges zijn gelegen op minimaal 100 m afstand van de gronden waarop bedrijven zijn voorzien. Gelet hierop is niet aannemelijk gemaakt dat ter plaatse van geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein moet worden gevreesd voor aanzienlijke geurhinder.

2.45. Voor zover [appellant sub 1] in het beroepschrift voor het overige heeft verwezen naar de inhoud van zijn zienswijze, overweegt de Afdeling dat in de overwegingen van het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijze. [appellant sub 1] heeft in het beroepschrift noch ter zitting redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijze in het bestreden besluit in zoverre onjuist is.

Overige conclusies

2.46. In hetgeen Topparken heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestemmingsplan in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Het beroep van Topparken is ongegrond.

2.47. In hetgeen [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3] en [appellanten sub 5] voor het overige hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestemmingsplan in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In hetgeen voor het overige is aangevoerd wordt evenmin aanleiding gezien voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. De beroepen van [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3] en [appellanten sub 5] zijn voor het overige

ongegrond.

HET EXPLOITATIEPLAN

Ontvankelijkheid

2.48. De raad betoogt dat de beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5], voor zover gericht tegen het exploitatieplan, niet-ontvankelijk zijn. Hiertoe voert hij aan dat zij geen eigenaar zijn van gronden in het exploitatiegebied, geen grondexploitatieovereenkomst hebben gesloten met betrekking tot die gronden noch anderszins belanghebbend zijn bij de vaststelling van het exploitatieplan.

2.48.1. Ingevolge artikel 6.12, eerste lid, van de Wro stelt de raad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Ingevolge artikel 6.13, eerste lid, van de Wro, voor zover hier van belang, bevat een exploitatieplan:

c. een exploitatieopzet, bestaande uit:

1. voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
2. een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen;
3. een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1 tot en met 3 bedoelde ramingen;
4. een tijdvak waarbinnen de exploitatie van die gronden zal plaatsvinden;
5. voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;
6. de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Ingevolge artikel 6.13, tweede lid, voor zover hier van belang, kan een exploitatieplan bevatten:

[...];

b. eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

c. regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

d. een uitwerking van de in de artikelen 3.1, eerste lid, en 3.10, derde lid, bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

[...].

Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wro, voor zover hier van belang, kan een belanghebbende bij de Afdeling beroep instellen tegen een besluit omtrent vaststelling van een exploitatieplan voor gronden, begrepen in een gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

Ingevolge het vijfde lid, voor zover hier van belang, wordt als belanghebbende bij een besluit als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, in elk geval aangemerkt degene die een grondexploitatieovereenkomst heeft gesloten met betrekking tot de in het desbetreffende besluit opgenomen gronden, of die eigenaar is van die gronden.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

2.48.2. Voor zover de beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betrekking hebben op het kostenverhaal zijn deze gericht tegen het vaststellen van onderdelen van het exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, ten eerste, tweede, derde, vierde en zesde, van de Wro. De Afdeling overweegt in dit verband dat de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] geen eigenaar zijn van gronden in het exploitatiegebied en evenmin een grondexploitatieovereenkomst als bedoeld in artikel 8.2, vijfde lid, van de Wro hebben gesloten met betrekking tot gronden in het exploitatiegebied. Nu ook anderszins niet is gebleken van belangen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] die rechtstreeks zijn betrokken bij de vaststelling van de genoemde onderdelen van het exploitatieplan, kunnen zij niet worden aangemerkt als belanghebbende bij dit financiële deel van het exploitatieplan.

[appellanten sub 5] richten zich voorts tegen de faseringsregel in artikel 3 van het exploitatieplan die ziet op de afstemming tussen enerzijds het moment waarop werken, werkzaamheden en opstalrealisatie mogen worden uitgevoerd en anderzijds het tijdstip waarop infrastructurele maatregelen dienen te worden genomen. Zij vrezen hierdoor voor ernstige verkeersproblemen. Zij richten zich verder tegen de faseringsregel in artikel 3 van het exploitatieplan die ziet op de afstemming tussen de uitvoeringsfase en de aanleg van de groene buffer en de ecologische verbindingzone in het plangebied. Kort samengevat richten zij zich in zoverre tegen de faseringsregeling en koppelingen, zoals genoemd in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten vijfde, van de Wro. Verder zijn hun beroep alsmede het beroep van de Stichting en anderen gericht tegen het niet vaststellen van eisen voor het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onder b, van de Wro. Geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat de Stichting en anderen en [appellanten sub 5], in zoverre niet kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden. Voornoemde regels zijn immers niet louter rekenkundig, maar kunnen ruimtelijk relevant zijn. Niet is uitgesloten dat de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] hiervan nadelige effecten kunnen ondervinden. De Afdeling volgt de raad dan ook niet in zijn betoog dat de beroepen, voor zover deze zich richten tegen de faseringsregeling en het niet vaststellen van voornoemde eisen, niet-ontvankelijk zijn.

Inhoudelijk

2.49. Gelet op hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen, vernietigt de Afdeling het bestreden besluit voor zover daarbij de plandelen met de bestemmingen "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan als fase IV zijn aangeduid, is vastgesteld. Tussen een bestemmingsplan en een gelijktijdig vastgesteld exploitatieplan bestaat een samenhang die onder meer is af te leiden uit de artikelen 6.12 en 8.3, derde lid, van de Wro en uit de functie van het exploitatieplan voor de verwezenlijking van het bestemmingsplan. Gelet op deze samenhang tussen beide plannen, alsmede gelet op de samenhang die in het onderhavige geval ook bestaat tussen de verschillende onderdelen van het exploitatieplan, dient in dit geval het bestreden besluit, wat betreft de vaststelling van het gehele exploitatieplan te worden vernietigd. Het beroep van [appellant sub 1], voor zover gericht tegen de vaststelling van het exploitatieplan, is gegrond. De beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5], voor zover gericht tegen de vaststelling van het exploitatieplan, zijn, voor zover ontvankelijk, gegrond. De beroepsgronden kunnen in deze procedure buiten bespreking blijven.

2.49.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 9 februari 2011 in zaak nr. 200904489/1/R1) bestaat in de samenhang tussen een bestemmingsplan en een gelijktijdig vastgesteld exploitatieplan op zichzelf geen aanleiding vanwege de vernietiging van het exploitatieplan eveneens het bestemmingsplan te vernietigen. Hiertoe overweegt de Afdeling dat de wet daartoe niet verplicht. Bovendien geldt ingevolge artikel 3.5 van de Wabo in samenhang gezien met artikel 2.1, eerste lid, onder a en b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een aanhoudingsverplichting wat betreft het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en aanleggen ten behoeve van een activiteit waarop een exploitatieplan van toepassing is, indien er geen grond is de vergunning te weigeren en het exploitatieplan, dat voor de in de aanvraag begrepen grond is vastgesteld, nog niet onherroepelijk is. Naar het oordeel van de Afdeling is artikel 3.5 van de Wabo niet alleen van toepassing in geval van een gedeeltelijk vernietigd exploitatieplan, maar ook in geval van een geheel vernietigd exploitatieplan.

Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 3.5, derde lid, van de Wabo de aanhoudingsplicht doorbreken en een omgevingsvergunning verlenen. Het instrument van aanhouding en doorbreking geeft het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid de omgevingsvergunning voor bouwen alleen te verlenen als het kostenverhaal is verzekerd.

Proceskosten

2.50. De raad dient op na te melden wijze in de proceskosten van [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3] en [appellanten sub 5] te worden veroordeeld. Ten aanzien van Topparken bestaat geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart de beroepen van de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], voor zover die zijn gericht tegen de onderdelen van het besluit van de raad van de gemeente Koggeland van 8 februari 2010 tot vaststelling van het exploitatieplan "distriport Noord-Holland" als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, ten eerste, tweede, derde, vierde en zesde, van de Wet ruimtelijke ordening, niet-ontvankelijk;

II. verklaart de beroepen van [appellant sub 1], de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen, [appellant sub 3] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], gedeeltelijk gegrond;

III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Koggenland van 8 februari 2010 tot vaststelling van het bestemmingsplan "distriport Noord-Holland", voor zover het betreft:

a. de plandelen met de bestemming "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan als fase IV zijn aangeduid en zoals weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart;

b. de zinsnede "in beginsel" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels;

c. de zinsnede "Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, van de planregels;

d. de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, alsmede de zinsnedes "in beginsel" in de artikelen 7.2.1, aanhef en onder b en c, en 8.2.1, aanhef en onder b en c, van de planregels;

e. de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met lpg" en artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder d, van de planregels;

f. de opname van de SBI-codes 52 voor detailhandel, 5231 voor apotheken, 5232 voor drogisterijen en 5246/9 voor bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten in de Lijst van bedrijfsactiviteiten;

IV. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Koggenland van 8 februari 2010 tot vaststelling van het exploitatieplan "distriport Noord-Holland" ;

V. verklaart de beroepen van [appellant sub 1], de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen, [appellant sub 3] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] voor het overige en het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Topparken Holding B.V. geheel ongegrond;

VI. veroordeelt de raad van de gemeente Koggenland tot vergoeding van bij:

a. [appellant sub 1] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 655,50 (zegge: zeshonderdvijfenvijftig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

b. de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;

c. [appellant sub 3] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

d. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 34,40 (zegge: vierendertig euro en veertig cent), met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;

VII. gelast dat de raad van de gemeente Koggenland aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van:

a. € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 1];

b. € 298,00 (zegge: tweehonderdachtennegentig euro) voor de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;

c. € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 3];

d. € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. J.A.W. Scholten-Hinloopen, voorzitter, en mr. J.A. Hagen en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J. den Broeder, ambtenaar van staat.

w.g. Scholten-Hinloopen w.g. Den Broeder
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 april 2012

533-646.



Uitspraken

ZAAKNUMMER 201004316/1/R1
DATUM VAN UITSpraak woensdag 4 april 2012
TEGEN de raad van de gemeente Koggenland
PROCEDURESOORT Eerste aanleg - meervoudig
RECHTSGEBIED Ruimtelijke-ordeningskamer - Bestemmingsplannen Noord-Holland 

201004316/1/R1.
Datum uitspraak: 4 april 2012

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

1. [appellant sub 1], wonend te Berkhout, gemeente Koggenland,
2. de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos!, gevestigd te Berkhout, gemeente Koggenland, en anderen,
3. [appellant sub 3], wonend te Berkhout, gemeente Koggenland,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Topparken Holding B.V., gevestigd te Ede,
5. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], wonend te Berkhout, gemeente Koggenland,

en

de raad van de gemeente Koggenland,
verweerder.

1. Procesverloop

Bij besluit van 8 februari 2010 heeft de raad het bestemmingsplan "distriport Noord-Holland" en het gelijknamige exploitatieplan vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1] bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 29 april 2010, de Stichting en anderen bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 3 mei 2010, en [appellant sub 3], Topparken en [appellanten sub 5] bij brieven, bij de Raad van State ingekomen op 4 mei 2010, beroep ingesteld. [appellant sub 1] heeft zijn beroep aangevuld bij brief van 1 juni 2010. De Stichting en anderen hebben hun beroep aangevuld bij brief van 15 juni 2010.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De raad heeft bij brief van 10 oktober 2011 de memo "Toelichting exploitatieopzet" van BRO van 10 oktober 2011 ingezonden. Daarbij heeft hij voor dit stuk verzocht om beperkte kennisneming, als bedoeld in artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Bij beslissing van 12 oktober 2011 heeft een andere kamer van de Afdeling het verzoek om beperkte kennisneming afgewezen. Het stuk maakt met instemming van de raad deel uit van het dossier.

De Stichting Advisering Bestuursrechtspraak voor Milieu en Ruimtelijke Ordening heeft desverzocht een deskundigenbericht uitgebracht. [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3], [appellanten sub 5] en de raad hebben hun zienswijze daarop naar voren gebracht.

De Stichting en anderen, [appellant sub 3], Topparken, [appellanten sub 5] en de raad hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 19 december 2011, waar de Stichting en anderen, vertegenwoordigd door mr. J.B. Mus, advocaat te Breda, en H. Olden, werkzaam bij Stogo Onderzoek+Advies, [appellant sub 3], vertegenwoordigd door ir. D. Verburg, werkzaam bij LBP Sight, [appellanten sub 5], bijgestaan door drs. J.N.T. Pronk, en de raad, vertegenwoordigd door mr. J.C. Ellerman, advocaat te Amsterdam, R. van der Woude, werkzaam bij de gemeente, L. Vranken, werkzaam bij Grontmij, E. Geuting, werkzaam bij Stec Groep, en ir. E.H. Voors, werkzaam bij Witteveen+Bos, zijn verschenen. Voorts is daar de commanditaire vennootschap distriport C.V., vertegenwoordigd door mr. J.C. Ellerman, advocaat te Amsterdam, A.G.Th. Bommer, werkzaam bij Zeeman Vastgoed B.V., L. Cozijnsen, werkzaam bij NHN Vastgoed B.V., L. Vranken, werkzaam bij Grontmij, E. Geuting, werkzaam bij Stec Groep, en ir. E.H. Voors, werkzaam bij Witteveen+Bos, als partij gehoord.

Overwegingen

HET BESTEMMINGSPLAN

Ontvankelijkheid

2.1. De raad betoogt dat het beroep van de Stichting en anderen, voor zover dit is ingesteld door de bewoners van de Hulkerweg, de Kerkebuurt, de Lijsbeth Tijsweg en het Oosteinde, niet-ontvankelijk is. Hiertoe stelt hij dat de afstand tussen hun woningen en het plangebied ruimer is dan 100 m en dat enkele bewoners bovendien geen zicht hebben op het plangebied.

Hij betoogt voorts dat de Stichting geen belanghebbende is bij de vaststelling van het bestemmingsplan, omdat zij - behalve het aanwenden van rechtsmiddelen tegen het bestemmingsplan - geen feitelijke werkzaamheden verricht als bedoeld in artikel 1:2, derde lid, van de Awb.

2.1.1. Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) kan door een belanghebbende bij de Afdeling beroep worden ingesteld tegen een besluit als het aan de orde zijnde.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Ingevolge het derde lid worden ten aanzien van rechtspersonen als hun belangen mede beschouwd de algemene en collectieve belangen die zij krachtens hun doelstellingen en blijkens hun feitelijke werkzaamheden in het bijzonder behartigen.

2.1.2. De bewoners van de Hulkerweg, de Kerkebuurt, de Lijsbeth Tijsweg en het Oosteinde wonen - anders dan de raad stelt - op een afstand van ongeveer 100 m of minder van het plangebied. Gelet hierop kan niet worden uitgesloten dat het plan voor hen leidt tot nadelige effecten. Hieruit volgt dat zij een rechtstreeks betrokken belang hebben bij het plan en kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden bij het bestreden besluit in de zin van artikel 1:2 van de Awb.

2.1.3. Gebleken is dat de Stichting door het optreden in rechte in dit geval een bundeling van rechtstreeks bij het bestreden besluit betrokken individuele belangen tot stand brengt waarmee effectieve rechtsbescherming gediend kan zijn, in vergelijking met het afzonderlijk optreden van een groot aantal individuele natuurlijke personen die door het bestreden besluit rechtstreeks in hun belangen worden getroffen. In de door de Stichting tot stand gebrachte bundeling van deze individuele belangen, kunnen de in artikel 1:2, derde lid, van de Awb genoemde feitelijke werkzaamheden besloten worden geacht. De Stichting kan derhalve als belanghebbende bij het bestreden besluit in de zin van artikel 1:2 van de Awb worden aangemerkt.

Procedureel

2.2. [appellanten sub 5] betogen dat het ontwerp van het raadsbesluit en een brief van het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland van 6 april 2009 ten onrechte niet tezamen met het ontwerpplan ter inzage zijn gelegd. Zij betogen dit ook met betrekking tot een onderzoeksrapport inzake luchtkwaliteit van 8 juni 2009 en de watertoets van 6 juli 2009, waar in de toelichting van het ontwerpplan naar is verwezen.

2.2.1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Awb van toepassing met dien verstande dat in voormeld artikel enkele aanvullende voorschriften worden gegeven.

Ingevolge artikel 3:11, eerste lid, van de Awb legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage.

2.2.2. Het ontwerpplan is met ingang van 27 augustus 2009 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Vaststaat dat de door [appellanten sub 5] genoemde stukken niet met het ontwerpplan ter inzage zijn gelegd.

2.2.3. De brief van 6 april 2009 bevat het standpunt van het college van gedeputeerde staten met betrekking tot de behoefte van bedrijventerreinen West-Friesland. De Afdeling is van oordeel dat deze brief van het college van gedeputeerde staten van 6 april 2009 moet worden aangemerkt als een op het ontwerpplan betrekking hebbend stuk, dat redelijkerwijs nodig is voor de beoordeling van het ontwerp, als bedoeld in artikel 3:11, eerste lid, van de Awb. Hiertoe wordt overwogen dat uit de plantoelichting en het verweerschrift volgt dat de inhoud van deze brief is betrokken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

Vaststaat dat de brief van 6 april 2009 na de vaststelling van het plan door de raad aan partijen ter beschikking is gesteld en dat partijen de mogelijkheid hebben gehad om in het vervolg van de procedure hierop te reageren. Gelet hierop is niet aannemelijk dat [appellanten sub 5] door een onvolledige terinzagelegging in hun belangen zijn geschaad. Niet aannemelijk is dat andere belanghebbenden dan appellanten hebben afgezien van het naar voren brengen van een zienswijze doordat de brief van 6 april 2009 niet met het ontwerpplan ter inzage heeft

gelegen. In de toelichting op het ontwerpplan wordt immers melding gemaakt van het bestaan van de brief. Aangenomen mag worden dat eventuele andere belanghebbenden een zienswijze naar voren zouden hebben gebracht waarin zou zijn gewezen op het niet ter inzage liggen van de brief, dan wel dat zij, na desgevraagd gezachte te hebben gekregen in het stuk, na kennisneming daarvan een zienswijze naar voren zouden hebben gebracht. Onder deze omstandigheden is de Afdeling van oordeel dat belanghebbenden niet zijn benadeeld door het niet ter inzage liggen van de brief van 6 april 2009.

De raad heeft ter zitting verklaard dat de rapporten "Luchtkwaliteit onderzoek Bedrijventerrein distriport" van Grontmij van 24 augustus 2009 en "Watertoets distriport" van Grontmij van 19 augustus 2009 met het ontwerpplan ter inzage zijn gelegd, maar dat in de toelichting van het ontwerpplan de data van de rapporten foutief zijn vermeld. Niet is gebleken dat dit onjuist is. Nu geen rapport over luchtkwaliteit noch een watertoets bestaat van 8 juni 2009 onderscheidenlijk 6 juli 2009 konden die stukken niet overeenkomstig artikel 3:11 van de Awb ter inzage worden gelegd. Het betoog faalt in zoverre. Voorts was van het bestaan van een ontwerp van het te nemen raadsbesluit ten tijde van de terinzageliggig van het ontwerpplan evenmin sprake, zodat ook een dergelijk stuk niet overeenkomstig artikel 3:11 van de Awb ter inzage kon worden gelegd.

2.3. [appellanten sub 5] betogen dat het rapport "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van juni 2007 ten tijde van de terinzageliggig van het ontwerpplan, ten onrechte niet digitaal ter beschikking is gesteld. Zij achten dit in strijd met artikel 3.8, eerste lid, onder a, van de Wro.

2.3.1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, aanhef onder a, van de Wro is afdeling 3.4 van de Awb van toepassing, met dien verstande dat de kennisgeving, bedoeld in artikel 3:12 van die wet, tevens in de Staatscourant wordt geplaatst en voorts langs elektronische weg geschiedt, en het ontwerpbesluit met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld.

Ingevolge artikel 1.2.1, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro), voor zover van belang, stelt het college van burgemeester en wethouders een bestemmingsplan op zodanige wijze beschikbaar dat deze langs elektronische weg door een ieder kan worden verkregen.

Ingevolge het tweede lid, voor zover van belang, omvat de beschikbaarstelling, bedoeld in het eerste lid, een volledige, toegankelijke en begrijpelijke verbeelding van het plan met de daarbij behorende toelichting.

2.3.2. De Afdeling overweegt dat artikel 1.2.1, tweede lid, gelezen in samenhang met het eerste lid, van het Bro er slechts toe verplicht dat de verbeelding, de planregels en de plantoelichting, alsook de bijlagen, die bij de planregels en bij de plantoelichting zijn opgenomen en die daarvan onderdeel uitmaken, elektronisch ter beschikking worden gesteld. Deze verplichting geldt niet voor overige stukken. Nu het rapport "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" niet als bijlage is opgenomen bij de planregels noch bij de plantoelichting in vorenbedoelde zin hoefde dit rapport niet langs elektronische weg beschikbaar te worden gesteld.

2.4. [appellanten sub 5] betogen dat de raad in zijn reactie op hun zienswijze niet is ingegaan op een aantal van hun bezwaren. Zij voeren bijvoorbeeld aan dat niet is ingegaan op negen stellingen die zij in hun zienswijze naar voren hebben gebracht.

2.4.1. Dat niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk is ingegaan, is op zichzelf geen aanleiding voor het oordeel dat het besluit tot vaststelling onvoldoende is gemotiveerd. Niet is gebleken dat bepaalde argumenten niet in de besluitvorming zijn betrokken.

2.5. [appellanten sub 5] betogen dat het vastgestelde plan ten opzichte van het ontwerpplan dusdanig is gewijzigd dat het opnieuw als ontwerp ter inzage had moeten worden gelegd.

2.5.1. De raad is bevoegd om bij de vaststelling van het plan daarin al dan niet ambtshalve wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp. Slechts indien de afwijkingen van het ontwerp naar aard en omvang zodanig groot zijn dat sprake is van een wezenlijk ander plan, dient de wettelijke procedure opnieuw te worden doorlopen. De afwijkingen van het ontwerp zijn in het onderhavige geval naar hun aard en omvang niet zo groot dat geoordeeld moet worden dat een wezenlijk ander plan voorligt.

2.6. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] voeren aan dat in het vastgestelde plan, zoals dit met ingang van 25 maart 2010 ter inzage is gelegd, niet alle wijzigingen zijn verwerkt die volgens het raadsbesluit ten opzichte van het ontwerpplan hadden moeten worden verwerkt. Zij stellen dat het plan met ingang van 2 september 2010 ten onrechte opnieuw ter inzage is gelegd met het doel dit gebrek te herstellen. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen, kort weergegeven, dat deze handelwijze leidt tot rechtsonzekerheid.

2.6.1. Ingevolge artikel 3.8, derde lid, van de Wro geschiedt de bekendmaking van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan binnen twee weken na de vaststelling. Het college van burgemeester en wethouders plaatsen de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan tevens in de Staatscourant en voorts geschiedt dit langs elektronische weg. Gelijkijdig verzenden zij de kennisgeving, bedoeld in de vorige volzin, langs elektronische weg aan de diensten en bestuursorganen bedoeld in het eerste lid, onder b, en stellen zij het besluit met de hierbij behorende stukken langs elektronische weg beschikbaar. In afwijking van artikel 3:1, eerste lid, onder b, van de Awb is op een besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan artikel 3:42 van de Awb

van toepassing.

Ingevolge het vierde lid, voor zover van belang, wordt het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in afwijking van het derde lid, zes weken na de vaststelling van het bestemmingsplan bekendgemaakt, indien de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp.

Ingevolge artikel 3:42, tweede lid, van de Awb, voor zover van belang, geschiedt de bekendmaking van besluiten van een niet tot de centrale overheid behorend bestuursorgaan die niet tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, door kennisgeving van het besluit of van de zakelijke inhoud ervan in een van overheidswege uitgegeven blad of een

dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze.

Ingevolge het derde lid, voor zover van belang, wordt het besluit tegelijkertijd ter inzage gelegd. In de kennisgeving wordt vermeld waar en wanneer het besluit ter inzage wordt gelegd.

2.6.2. De bekendmaking van het vaststellingsbesluit is geschied door de kennisgeving van dit besluit in het gemeentelijk huis-aan-huisblad op 24 maart 2010. Blijkens die kennisgeving is het vastgestelde plan met ingang van 25 maart 2010 voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.

Niet in geschil is dat op de verbeelding en in de planregels die met ingang van 25 maart 2010 ter inzage zijn gelegd niet alle wijzigingen uit het vaststellingsbesluit van de raad waren verwerkt. Niet in geschil is voorts dat in het vaststellingsbesluit dat eveneens op 25 maart 2010 ter inzage is gelegd, is verwezen naar de wijzigingen in de "Nota zienswijzen en wijzigingen", die de raad bij de vaststelling van het plan heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan. Voorts wordt in aanmerking genomen dat in de kennisgeving in de Staatscourant en het gemeentelijk huis-aan-huisblad van 1 september 2010 staat dat door het college van burgemeester en wethouders na het constateren van de omissies in het plan dat vanaf 25 maart 2010 ter inzage is gelegd, het juiste plan met ingang van 2 september 2010 opnieuw voor een periode van zes weken ter inzage wordt gelegd, dat appellanten hiervan persoonlijk op de hoogte zijn gebracht en dat het instellen van beroep na afloop van de beroepstermijn verschoonbaar is geacht. Verder is van belang dat het college van burgemeester en wethouders blijkens de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling van 29 juli 2010 in zaaknr. 201004316/5/R1, heeft toegezegd dat de uitvoering van het bestemmingsplan niet eerder ter hand zal worden genomen dan nadat bedoeld bestemmingsplan de status van onherroepelijkheid heeft verkregen. Ter zitting is bevestigd dat het op 25 maart 2010 ter inzage gelegde plan in de periode na afloop van de beroepstermijn tot de dag waarop de hernieuwde kennisgeving is gedaan niet heeft geleid tot onomkeerbare gevolgen. Ten slotte wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad ter zitting dat de verbeelding en de planregels die met ingang van 25 maart 2010 ter inzage zijn gelegd niet meer worden gebruikt noch verstrekt en aangenomen kan worden dat het gewaarmerkte exemplaar dat met ingang van 2 september 2010 ter inzage is gelegd geheel in overeenstemming is met het raadsbesluit. Het voorgaande in aanmerking nemende, wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de handelwijze van de raad in zoverre tot rechtsonzekerheid heeft kunnen leiden. Reeds om deze reden slaagt het betoog niet.

2.7. De raad neemt het standpunt in dat de bezwaren van [appellant sub 1] wat betreft de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan binnen de planperiode buiten beschouwing moeten worden gelaten, omdat deze bezwaren eerst in de beroepsfase zijn aangevoerd. Hij stelt dat de bezwaren van [appellanten sub 5] die zien op de aspecten externe veiligheid en geur en het bezwaar van Topparken dat ten onrechte geen beeldkwaliteitsplan is opgesteld ook om deze reden buiten beschouwing moeten worden gelaten.

2.7.1. Binnen de door de wet en de goede procesorde begrensde mogelijkheden staat geen rechtsregel eraan in de weg dat bij de beoordeling van het beroep gronden worden betrokken die na het nemen van het bestreden besluit zijn aangevoerd en niet als zodanig in de uniforme voorbereidingsprocedure met betrekking tot het desbetreffende besluitonderdeel naar voren zijn gebracht.

Planbeschrijving

2.8. Het plan voorziet in de realisering van bedrijventerrein "distriport Noord-Holland" en heeft tot doel een duurzaam bedrijvenpark langs de A7 aan de rand van de gemeente Koggenland te ontwikkelen, dat als economische motor voor de toekomst kan fungeren.

Het plangebied wordt begrensd door de Hulkerweg aan de oostzijde, de N243 aan de zuidzijde, de Dirk Jorissesloot en Park Westerkogge aan de westzijde en De Tocht aan de noordzijde.

Nut en noodzaak

2.9. [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat nut en noodzaak voor de realisering van distriport ontbreken. Daartoe voeren zij onder verwijzing naar het in hun opdracht uitgevoerde onderzoek "Nut en noodzaak van distriport Noord-Holland" van Stogo Onderzoek+Advies aan dat onder regionale en bovenregionale transport-, logistiek- en distributiebedrijven als doelgroepen van distriport, geen behoefte

bestaat aan 70 ha netto uitgeefbaar bedrijventerrein. Uit het rapport van Stogo Onderzoek+Advies kan volgens hen worden afgeleid dat de raad zich ten onrechte heeft gebaseerd op de vermelding in het streekplan Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord van 2004 (hierna: het streekplan) dat distriport vanwege de raming van de vraag naar bedrijventerrein van 255 ha voor 2004-2014 in West-Friesland kan voorzien in 70 ha netto uitgeefbaar regionaal bedrijventerrein. Volgens hen is dit ontwikkelingsbeeld achterhaald.

Voorts voldoet volgens hen de onderbouwing van nut en noodzaak van het bedrijventerrein distriport niet aan het bepaalde in artikel 13 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: PRV), inhoudend dat in de toelichting op bestemmingsplannen van gemeenten in het streekplangebied Noord-Holland Noord, waarbij bedrijfs- en kantorenfuncties mogelijk worden gemaakt op bedrijventerreinen, in ieder geval wordt ingegaan op een beschrijving van de afspraken tussen de regiogemeenten over de regionale verdeling van lokale bedrijventerreinen tussen gemeenten, vestigingsmilieus en herstructurering en intensivering van ruimtegebruik. Daartoe wijzen zij erop dat ook de afspraken over de regionale verdeling van bedrijventerreinen tussen gemeenten, die zijn gebaseerd op de ramingen in de Regionale Visie Bedrijventerreinen West-Friesland van 2006, aan het streekplan zijn ontleend en derhalve zijn achterhaald. Volgens [appellant sub 1], de Stichting en anderen [appellanten sub 5] is voorts niet inzichtelijk gemaakt in hoeverre reeds bestaande en nieuwe bedrijfsruimte kan voorzien in vestigingsmogelijkheden voor de bedrijvendoeleinden waar distriport zich op richt en in hoeverre ruimte beschikbaar kan komen door intensivering van het ruimtegebruik op bestaande en nieuwe bedrijventerreinen. [appellanten sub 5] voeren in dit verband verder aan dat andere bedrijventerreinen in de omgeving van het plangebied, zoals 't Zevenhuis, met het oog op intensivering van ruimtegebruik ten onrechte niet als mogelijke alternatieve locatie in de besluitvorming zijn betrokken. Verder staat in het rapport van Stogo Onderzoek+Advies dat het aan het plan ten grondslag liggende onderzoeksrapport van Stec Groep van 2007 nog dateert van voor de herijking van het nationaal beleid in 2007 en is gebaseerd op het Global Economy Scenario van hoge economische groei, terwijl volgens het Transatlantic Market Scenario gematigde economische groei uitgangspunt van de planning moet zijn. Verder is volgens het Stogo-onderzoek de ontwikkeling van distriport alleen haalbaar bij verbreding van de doelgroep, terwijl dit is uitgesloten, omdat dit zal leiden tot overmatige concurrentie met de bedrijven op bedrijventerrein 't Zevenhuis in Hoorn, dat zich moet richten op kleinschalige regionale en lokale bedrijvigheid en waarvan de aanleg volgens het streekplan na 2014 is voorzien.

[appellanten sub 5] betogen verder dat ten onrechte geen recent distributie-planologisch onderzoek is verricht waarin de vraag is beantwoord of er behoefte bestaat aan de realisering van distriport.

2.9.1. De raad stelt met verwijzing naar de conclusies in de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeksrapporten "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van 2007 en "Kwaliteitsmatch vraag en aanbod bedrijventerreinen West-Friesland" van Ecorys van 23 december 2008 dat voldoende vraag naar bedrijventerrein in West-Friesland bestaat voor de realisering van distriport met een oppervlak, zoals reeds in 2004 in het streekplan is voorzien. Hij stelt dat dit nog eens is bevestigd in het meest recente onderzoeksrapport "Een heldere behoefte-raming voor distriport Noord-Holland" van Stec Groep van januari 2011, waarin nogmaals ramingen van de ruimtebehoefte zijn gemaakt. Deze ramingen zijn puur op basis van de vraag in de markt berekend zonder dat rekening is gehouden met het (provinciale) beleid. De raad wijst er daarbij op dat distriport is bedoeld voor een brede doelgroep van bedrijven. Vanwege de strategische ligging op het kruispunt van de A7 en de aan te leggen Westfriisaweg is distriport bedoeld voor transport- en distributiebedrijven op bovenregionaal niveau, voor gemengde bedrijvigheid groter dan 1,5 hectare en kleinere logistieke bedrijven op regionaal niveau en voor een klein deel voor lokale bedrijvigheid. De opzet is in de onderzoeken, zoals deze aan het plan ten grondslag liggen, afgestemd op de andere ontwikkelingen in West-Friesland. De raad benadrukt voorts de beleidsmatige motieven, zoals deze aan het plan ten grondslag liggen, om te komen tot een versterking van de regionale economie in Noord-Holland Noord. Niet alleen de (puur) markttechnische aspecten zijn in beschouwing genomen, maar tevens de taakstelling, die voortkomt uit de beleidsvoornemens op rijks-, provinciaal en regionaal niveau om niet alleen de woningbouw in Noord-Holland Noord te stimuleren, maar ook het werken bereikbaar te maken voor de bevolking. Met distriport is dan ook beoogd een positieve bijdrage te leveren aan de regionale economie en de verbetering van de woon-/werkbalans in Noord-Holland Noord. Voorts is benadrukt dat de belangstelling vanuit de markt inmiddels merkbaar op gang is gekomen en dat een aantal bedrijven zich al als gegadigde heeft gemeld.

2.9.2. Aan het plan ligt de bestuurlijke keuze ten grondslag om in het plangebied ter versterking van de regionale economie een bedrijvenpark te ontwikkelen dat voldoende ruimte kan bieden aan (boven)regionale transport- en distributiebedrijven. Door de gunstige ligging langs de A7 en de mogelijkheid van de uitgifte van grote bedrijfskavels, welke kavels andere bedrijventerreinen niet kunnen aanbieden, is beoogd het bedrijvenpark aantrekkelijk te maken voor de beoogde doelgroep. De omvang van de te verwachten vraag naar het bedrijvenpark is in de aan het plan ten grondslag liggende onderzoeken "Markttoets bedrijventerrein Jaagweg" van Stec Groep van 2007 en "Kwaliteitsmatch vraag en aanbod bedrijventerreinen West-Friesland" van Ecorys van 23 december 2008 berekend aan de hand van ramingen, die naar hun aard inschattingen zijn. Een herberekening heeft plaatsgevonden in het recente onderzoeksrapport "Een heldere behoefte-raming voor distriport Noord-Holland" van Stec Groep van januari 2011. In dit onderzoek is de BLM (bedrijfslocatiemonitor) tot uitgangspunt genomen, waarbij van de bepaling van de te verwachten ruimtebehoefte voor bedrijventerreinen is uitgegaan van het Transatlantic Market-Scenario (het TM-scenario). De uitkomst van dit onderzoek is dat de te verwachten vraag voor distriport, los van de 8 ha benodigd voor de lokale bedrijvigheid, is geraamd op 46 tot 51 ha tot en met 2020 en dat na 2020 de werkgelegenheidsscenario's van het Centraal Planbureau (het TM-scenario) een lichte afname van werkgelegenheid in de regio Noord-Holland Noord laten zien, behoudens in de regio Groot-Amsterdam, waarbij er volgens dit onderzoek nog wel voldoende vraag blijft om distriport te vullen. Alleen de doorlooptijd zal langer zijn, omdat door de verminderde uitbreidingsbehoefte het uitgiftetempo lager zal liggen. Uit de

onderzoeksrapporten blijkt voorts dat rekening is gehouden met concurrerend aanbod. In hetgeen door [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] is aangevoerd, ziet de Afdeling geen aanleiding om te oordelen dat onvoldoende onderzoek naar het nut en de noodzaak van het bedrijvenpark distriport is verricht en bestaat onvoldoende grond voor het oordeel dat de onderzoeken zodanige gebreken of leemten in kennis vertonen dat de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan zich niet op deze onderzoeken heeft mogen baseren. Daarbij wordt de nadere onderbouwing van de behoeften, zoals in het meest recente rapport van Stec Groep van januari 2011 verwoord, mede in aanmerking genomen. Voorts wordt in aanmerking genomen de verklaring van de raad in zijn verweerschrift en ter zitting dat thans reeds bedrijven met een totaal oppervlak van ongeveer 35 ha belangstelling hebben getoond om zich op distriport te vestigen. Hetgeen is aangevoerd geeft geen aanleiding om aan de juistheid van deze verklaring te twifelen. In hetgeen voor het overige is aangevoerd wordt evenmin aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat distriport kan voorzien in een behoefte. Voorts wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad een distributie-planologisch onderzoek had moeten verrichten. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat een dergelijk onderzoek ziet op uitbreidings- en groeimogelijkheden voor detailhandel en niet op regionale en bovenregionale transport-, logistiek- en distributiebedrijven. Ten slotte is niet aannemelijk gemaakt dat de ontwikkeling van 't Zevenhuis en distriport tezamen ertoe leidt dat een forse overcapaciteit ontstaat, reeds omdat distriport zich - anders dan het bedrijventerrein 't Zevenhuis - richt op de doelgroep grootschalige transport, logistiek- en distributiebedrijven.

2.9.3. Met betrekking tot het betoog dat de onderbouwing van het nut en de noodzaak van bedrijventerrein distriport niet voldoet aan het bepaalde in artikel 13 van de PRV dat in de toelichting op bestemmingsplannen van gemeenten in het streekplangebied Noord-Holland Noord, waarbij bedrijfs- en kantorenfuncties mogelijk worden gemaakt op bedrijventerreinen, in ieder geval wordt ingegaan op een beschrijving van de afspraken tussen de regiegemeenten over de regionale verdeling van lokale bedrijventerreinen tussen gemeenten, vestigingsmilieus en herstructurering en intensivering van ruimtegebruik, wordt als volgt overwogen. In de plantoelichting staat dat de gemeenten in West-Friesland gezamenlijk de Regionale visie bedrijventerreinen West-Friesland hebben opgesteld. Vermeld is dat deze visie is opgesteld om te voldoen aan de ambitie van de provincie Noord-Holland om tot regionale afstemming te komen bij de ontwikkeling van bedrijventerreinen, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin. Gelet op hetgeen hiervoor over de behoeftes is overwogen, wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de Regionale visie bedrijventerreinen West-Friesland niet als document voor de regionale afstemming kan gelden. Verder is in de plantoelichting ingegaan op de mogelijkheid van intensivering van het ruimtegebruik op bestaande en nieuwe bedrijventerreinen. Vermeld is dat de bedrijventerreinen binnen de gemeente Koggenland en de regio niet zijn toegerekend op de vestiging van bedrijven in de sector transport en logistiek en dat de bestaande bedrijventerreinen evenmin met herstructurering dan wel meervoudig ruimtegebruik zijn in te richten om aan de behoefte te voldoen. Het voorgaande in aanmerking genomen wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat het plan in zoverre is vastgesteld in strijd met artikel 13 van de PRV.

2.10. [appellanten sub 5] betogen in aanvulling op de conclusies in het rapport van Stogo Onderzoek+Advies dat geen behoefte bestaat aan kantoren op bedrijventerrein distriport, zoals toegelaten in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, van de planregels. Hiertoe stellen zij dat op andere locaties reeds voldoende kantoorruimte beschikbaar is. Die locaties zijn volgens hen bovendien gunstiger gelegen, namelijk dicht bij de A7 of dichtbij een NS-station.

2.10.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, van de planregels zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden bestemd voor:

a. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1" bedrijven en bedrijfsactiviteiten, voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.1 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.2" bedrijven en bedrijfsactiviteiten, voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

c. kantoren die ondergeschikt zijn aan, en ten dienste staan van, de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2.000 m² hiervoor gebruikt mag worden.

2.10.2. In de plantoelichting staat met verwijzing naar de beleidsnota "Een goede plek voor ieder bedrijf", vastgesteld door het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland op 26 april 2005 dat op grond van het locatiebeleid van de provincie in principe geen plaats is voor de vestiging van kantoren op bedrijventerreinen, maar dat dit in een aantal gevallen mogelijk is op een bedrijventerrein dat is bedoeld voor transport, distributie en logistiek zoals distriport. Vermeld is dat de algemene uitzondering is dat de vestiging van kantoren, die onderdeel zijn van de in dit vestigingsmilieu te vestigen bedrijven, mogelijk is, dit tot een maximum van 2.000 m² bedrijfsvloeroppervlak en een maximum van 50% van de totale vloeroppervlakte per bedrijf. In hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad deze mogelijkheid in dit geval niet in het plan heeft kunnen opnemen. De enkele stelling dat op andere bedrijventerreinen voldoende kantoorruimte aanwezig is, is hiervoor onvoldoende, temeer nu uit het plan volgt dat distriport een ondergeschikte functie heeft voor de vestiging van kantoren.

Planperiode

2.11. [appellant sub 1], die een agrarisch bedrijf exploiteert, richt zich onder meer tegen de plandelen met de bestemmingen "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden in de laatst te ontwikkelen fase van het plangebied. Hij betoogt dat zijn agrarische bedrijfsvoering ten onrechte onder het overgangsrecht is gebracht, omdat niet aannemelijk is dat het gedeelte van het bedrijventerrein op zijn gronden binnen de planperiode van tien jaar zal worden gerealiseerd. Hiertoe stelt hij dat zijn gronden volgens de fasering in het exploitatieplan zijn opgenomen in de laatst te ontwikkelen fase en dat in artikel 3 van de regels van het exploitatieplan staat dat niet eerder met de uitvoering in een volgende fase mag worden begonnen dan nadat in de vorige fase voor meer dan 60% aan bouwvergunningen is verleend. Verder wijst hij erop dat de gemeente Koggenland, de gemeente Hoorn, het ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland N.V. en de ontwikkelaars van het bedrijventerrein een convenant hebben gesloten waarin staat dat 30% van het bedrijventerrein pas na 2020 mag worden gerealiseerd. [appellanten sub 5] betogen eveneens dat het plan ten onrechte voorziet in een te ontwikkelen deel, dat niet binnen de planperiode wordt gerealiseerd.

2.11.1. De raad stelt dat het vanuit bedrijfseconomisch oogpunt vereist is dat 30% van het bestemmingsplan na de planperiode van tien jaar zal worden gerealiseerd. Dit voorkomt dat een te groot aanbod aan bedrijventerrein in een bepaalde periode ontstaat. Hij stelt met verwijzing naar het standpunt van het college van gedeputeerde staten, zoals vervat in de brief van 6 april 2009 dat een dergelijke fasering gebruikelijk is voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein als distriport en dat de voorziene gefaseerde ontwikkeling aansluit bij de in de provinciale Structuurvisie Noord-Holland 2040 opgenomen planning. De raad stelt verder dat de fasering ook is ingegeven door de aanzienlijke benodigde investeringen, die met de uitvoering van het plan zijn gemoeid. Bovendien kunnen volgens de raad de gevolgen van het plan beter inzichtelijk worden gemaakt als alle gronden waarop het bedrijventerrein is voorzien in één plan worden opgenomen.

2.11.2. De Afdeling overweegt dat de planperiode onder de Wro tien jaar bedraagt, zoals is neergelegd in het tweede lid van artikel 3.1. Het is in beginsel niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening om in een bestemmingsplan plandelen op te nemen die bestemmingen mogelijk maken die pas na afloop van de planperiode van tien jaar zullen worden verwezenlijkt. Vaststaat dat met de verwezenlijking van de bestemmingen op de gronden in het bestemmingsplangebied die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" als fase IV zijn aangeduid niet binnen de planperiode een aanvang zal worden genomen. De raad heeft om deze reden ten onrechte dit deel van het bedrijventerrein in het plan opgenomen. Dit klemt temeer, nu het bedrijf van [appellant sub 1] onder het overgangsrecht is gebracht en de voorgestane planhorizon met zich brengt dat dit bedrijf gedurende een periode die langer is dan de planperiode slechts zeer beperkte mogelijkheden tot wijziging van haar bedrijfsvoering heeft en dat geen uitbreiding daarvan is toegestaan. De door de raad genoemde omstandigheden leiden niet tot een ander oordeel. Met betrekking tot het standpunt van de raad dat de gevolgen van het plan beter inzichtelijk kunnen worden gemaakt als alle gronden waarop het bedrijventerrein is voorzien in één plan worden opgenomen, wordt overwogen dat het project niet zodanig van aard of omvang is dat dit een overschrijding van de planperiode rechtvaardigt. Voorts is niet gebleken dat de gevolgen van de ruimtelijke ontwikkelingen die met het plan zijn voorzien onvoldoende inzichtelijk worden gemaakt indien daarvoor afzonderlijke plannen in procedure worden gebracht.

2.11.3. In hetgeen [appellant sub 1] en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestreden besluit wat betreft de plandelen met de bestemmingen "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan als fase IV zijn aangeduid, strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. De beroepen van [appellant sub 1] en [appellanten sub 5] zijn in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient wegens strijd met artikel 3.1 van de Wro in zoverre te worden vernietigd.

2.11.4. De vernietiging leidt er onder meer toe dat een gedeelte van het bedrijventerrein, de ecologische verbindingszone, voor zover gelegen aan de oostzijde van het bedrijventerrein alsmede een calamiteitenroute niet langer in het plan zijn geregeld. De Afdeling is - anders dan [appellanten sub 5] betogen - van oordeel dat geen sprake is van een onlosmakelijke ruimtelijke samenhang die ertoe noopt dat het gehele plan moet worden vernietigd. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat uit de stukken en het verhandelde ter zitting is gebleken dat voor de realisering van de ecologische verbindingszone is aangesloten bij een bestaande sloot, die reeds feitelijk fungeert als ecologische verbindingszone, en dat de realisering daarvan niet is bedoeld als compensatie voor de gronden waarop in het plan bedrijven zijn voorzien. Voorts is van belang dat uit de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan, gelezen in samenhang met de faseringsregeling en koppeling in artikel 3 van de regels van het exploitatieplan, juist volgt dat de ruimtelijke ontwikkelingen in het resterende deel van het plangebied kunnen worden gerealiseerd los van de realisering van fase IV. In artikel 3 van de regels van het exploitatieplan staat immers dat het exploitatiegebied gefaseerd in exploitatie wordt genomen, en wel in die zin dat eerst met de uitvoering van fase I, vervolgens met die van fase II, daarna met die van fase III en tot slot met die van fase IV wordt aangevangen en waarbij pas met de uitvoering van activiteiten in een volgende fase mag worden begonnen nadat voor meer dan 60% van het van een vorige fase deel uitmakend uitgeefbaar gebied bouwvergunningen zijn verleend voor het aldaar uitvoeren van werken, werkzaamheden en opstalrealisatie. De enkele omstandigheid dat de raad dan wel het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland het wenselijk achten dat na 2020 een ecologische verbindingszone wordt gerealiseerd op een deel van de gronden in fase IV, leidt niet reeds tot het oordeel dat sprake is van een ruimtelijke samenhang. Ten behoeve van de realisering van de ecologische verbindingszone kan immers een nieuw plan in procedure worden gebracht.

Het betoog dat als gevolg van de vernietiging niet langer is gewaarborgd dat op het bedrijventerrein een calamiteitenroute wordt gerealiseerd leidt niet tot een ander oordeel. Hiertoe wordt overwogen dat de raad ter

zitting heeft verklaard dat de aan te leggen erfontsluitingsweg op de gronden in het westelijk gedeelte van het plangebied met de bestemming "Groen" kan fungeren als calamiteitenroute. De Afdeling acht dit niet onjuist.

Milieueffectrapport

2.12. [appellanten sub 5] betogen dat ten behoeve van het plan ten onrechte geen plan-milieueffectrapport (hierna: plan-MER) is opgesteld. Zij betogen dat dit noodzakelijk is, omdat in strijd met de richtlijn 2001/42/EG betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's (hierna: de SMB-richtlijn) ten behoeve van het streekplan geen plan-MER is opgesteld.

2.12.1. De raad stelt dat ten behoeve van het plan geen plan-MER is opgesteld, omdat in het streekplan reeds een afweging is gemaakt wat betreft de locatiekeuze voor distriport.

2.12.2. Ingevolge artikel 7.2, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zoals dit luidde ten tijde van belang en voor zover hier van belang, worden bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij vanwege de bijzondere omstandigheden waaronder zij worden ondernomen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

Ingevolge het tweede lid, voor zover van belang, worden terzake van de activiteiten, bedoeld in het eerste lid, de categorieën van plannen aangewezen bij de voorbereiding waarvan een MER moet worden gemaakt. Een plan wordt slechts aangewezen indien het plan een kader vormt voor een besluit als bedoeld in het derde of vierde lid. Een plan vormt in elk geval het kader voor een zodanig besluit indien in dat plan een locatie wordt aangewezen voor die activiteiten.

Ingevolge het vierde lid, voor zover hier van belang, worden terzake van de activiteiten bedoeld in het eerste lid, onder b, de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of die activiteiten de in dat onderdeel bedoelde gevolgen hebben, en indien dat het geval is, bij de voorbereiding waarvan een MER moet worden gemaakt.

Ingevolge artikel 2, derde lid, van het Besluit milieu-effectrapportage 1994 worden als categorieën van plannen als bedoeld in artikel 7.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer aangewezen de categorieën die in kolom 3 van onderdeel C onderscheidenlijk onderdeel D van de bijlage zijn omschreven, voor zover die plannen een kader vormen voor een besluit dat behoort tot een categorie die is aangewezen op grond van het vierde lid, en voor zover die plannen niet zijn aangewezen als categorieën van besluiten als bedoeld in dat lid.

Ingevolge het vierde lid worden als categorieën van besluiten als bedoeld in artikel 7.2, derde en vierde lid, van de Wet milieubeheer aangewezen de categorieën die in kolom 4 van onderdeel C onderscheidenlijk onderdeel D van de bijlage zijn omschreven.

Ingevolge onderdeel D, categorie 11.3, derde kolom, van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994, gelezen in samenhang met de artikelen 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer moet een MER beoordeling worden gemaakt voor de structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2, 2.3 en 5.1 van de Wro, en het plan bedoeld in artikel 3.1 van die wet dat voorziet in de aanleg van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer.

Ingevolge onderdeel D, categorie 11.3, vierde kolom, van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994, gelezen in samenhang met artikel 7.16 tot en met 7.20 van de Wet milieubeheer moet een MER beoordeling worden gemaakt voor de vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a en b, van de Wro dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1 van die wet dat voorziet in de aanleg van een industrieterrein in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 ha of meer.

2.12.3. Vaststaat dat de raad ten behoeve van het plan geen plan-MER, maar een besluit-MER heeft opgesteld. Geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat ten behoeve van het bestemmingsplan een plan-MER had moeten worden opgesteld. Hiertoe wordt overwogen dat het onderhavige bestemmingsplan niet fungeert als kaderstellend plan dat nog vereist dat een plan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a en b, van de Wro wordt vastgesteld, maar reeds als besluit dat bij recht voorziet in de aanleg van het bedrijventerrein. Het betoog dat in het kader van het streekplan ten onrechte geen plan-MER is opgesteld maakt het voorgaande niet anders. In dit verband wordt nog overwogen dat de verplichting tot het uitvoeren van een milieubeoordeling op grond van artikel 13, derde lid, van de SMB-richtlijn, gelet op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp-streekplan en op dat van de vaststelling daarvan, niet op dit plan van toepassing was. Gelet hierop en het bepaalde in onderdeel D, categorie 11.3, vierde kolom, van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage 1994, heeft de raad in dit geval kunnen volstaan met het opstellen van een besluit-MER.

Landschappelijke inpassing

2.13. [appellant sub 1], de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 11, tweede lid, van de PRV, omdat het plangebied niet aansluit op stedelijk gebied en voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan geen ontheffing is verleend als bedoeld in artikel 11, derde lid, van de PRV.

2.13.1. Ingevolge artikel 11, tweede lid, van de PRV waarborgen bestemmingsplannen dat nieuwe stedelijke functies ruimtelijk aansluiten op bestaand stedelijk gebied.

Ingevolge het derde lid, voor zover van belang, kan het college van gedeputeerde staten van het bepaalde in het tweede lid ontheffing verlenen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid, aanhef en onder f, wordt in de PRV en de daarop berustende bepalingen verstaan onder stedelijk gebied: het gebied dat niet behoort tot het landelijk gebied, de uitsluitingsgebieden of de zoekgebieden.

2.13.2. Vaststaat dat het bedrijventerrein waar het plan in voorziet, een nieuwe stedelijke functie is als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de PRV. Blijkens kaart 5 en 6, behorend bij de PRV, sluit het plangebied aan op het bestaande stedelijke gebied van de kern van Hoorn, de A7 en het lint van Berkhout. De omstandigheid dat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt vernietigd voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" als fase IV zijn aangeduid, maakt dit niet anders. Derhalve is geen sprake van strijd met artikel 11, tweede lid, van de PRV en hoefde geen ontheffing als bedoeld in artikel 11, derde lid, van de PRV te worden verleend.

2.14. [appellant sub 1], Topparken, de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] voeren aan dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 2 van de PRV, omdat geen beeldkwaliteitsplan is opgesteld. Zij stellen dat uit de plantoelichting immers volgt dat een beeldkwaliteitsplan nog moet worden opgesteld.

2.14.1. Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de PRV, voor zover van belang, gaan bestemmingsplannen waarbij bestemmingen worden aangewezen die voorzien in nieuwe stedelijke functies, vergezeld van een beeldkwaliteitsplan.

Ingevolge het tweede lid, voor zover van belang, is een beeldkwaliteitsplan een plan of onderdeel van een toelichting behorende bij een bestemmingsplan waarin een beschrijving wordt gegeven van de beoogde ontwikkeling in relatie tot de bestaande cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten.

Ingevolge het derde lid geeft een beeldkwaliteitsplan in ieder geval een beschrijving van:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristiek;
- d. de inpassing van het plangebied in de bredere omgeving; en
- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot het bestemmingsplan.

2.14.2. De raad stelt dat het "Masterplan distriport" moet worden beschouwd als beeldkwaliteitsplan als bedoeld in artikel 2 van de PRV. De Afdeling is van oordeel - wat er ook zij van de vermelding in de plantoelichting dat nog een beeldkwaliteitsplan moet worden opgesteld - dat het "Masterplan distriport" reeds voldoet aan de eisen als bedoeld in artikel 2, derde lid, van de PRV.

2.15. Topparken betoogt dat onvoldoende inzichtelijk is gemaakt hoe de groene bufferzone aan de westzijde van het plangebied wordt ingevuld. Zij vreest dat deze grotendeels zal worden ingevuld met voet- en fietspaden en erfontsluitingswegen. Hierdoor is volgens haar niet duidelijk of voldoende mogelijkheden resteren om haar recreatiepark aan de westzijde van de groenstrook af te schermen van het bedrijventerrein. Topparken voert in dit verband ook aan dat de strook gronden met de bestemming "Agrarisch" ten onrechte niet over de gehele westelijke zijde van het plangebied is doorgetrokken en dat ten onrechte niet de bestemming "Groen" is toegekend aan een ruimere strook grond. Hierdoor ontstaat volgens haar geen goede overgangszone. Tevens leidt dit ertoe dat de uitstraling van het recreatiepark verslechtert en dat het zicht op het recreatiepark Park Westerkogge vanaf de A7 en de N243 teniet gaat. Zij betoogt voorts dat te hoge en massale bebouwing mogelijk wordt gemaakt op de strook gronden aan de west- en noordzijde van het bedrijventerrein.

De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] voeren verder aan dat op de verbeelding drie bouwvlakken staan met twee maatvoeringsaanduidingen die - anders dan uit de legenda volgt - niet van elkaar zijn gescheiden met een onderbroken lijn. Zij betogen dat hierdoor niet duidelijk is welke bouwhoogte is toegestaan. Zij achten dit in strijd met de rechtszekerheid.

2.15.1. De raad stelt dat de keuze voor de bouwhoogtes is ingegeven door de wens om gebruikers de mogelijkheid te bieden om hun kavel efficiënt in te richten en daarmee in te spelen op duurzaam ruimtegebruik. Hij stelt verder dat sprake is van een goede overgangszone, omdat de maximale bouwhoogte aan de west- en noordzijde van het bedrijventerrein lager is dan de bouwhoogte in het centrale deel van het bedrijventerrein.

2.15.2. In de plantoelichting staat met verwijzing naar het "Masterplan distriport" dat een robuuste groene buffer moet worden gerealiseerd tussen het dorp Berkhout en het bedrijventerrein alsmede tussen Park Westerkogge en het bedrijventerrein. Hierbij wordt gestreefd naar breedtes van 200 m onderscheidenlijk 85 m. In totaal moet bij de ontwikkeling van distriport 50 ha landschappelijk groen worden gecreëerd voor een goede landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Een zorgvuldige overgang in maat en schaal naar het omringende landschap en verweving met de omgeving zijn hierbij uitgangspunt.

2.15.3. Blijkens de verbeelding zijn aan de westelijk gelegen strook grond de bestemmingen "Agrarisch", "Groen" en "Bedrijf" toegekend.

Ingevolge artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder b, van de planregels zijn de voor "Agrarisch" aangewezen gronden bestemd voor handhaving van de openheid.

Ingevolge artikel 5, lid 5.1, voor zover van belang, zijn de voor "Groen" aangewezen gronden bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;

b. plantsoenen;

c. bermen en beplanting;

d. voet- en fietspaden;

[...];

m. verhardingen;

n. erfonthoudingswegen, met een maximale breedte van 4 m, met aan weerszijden een 1 m brede groene verharding.

2.15.4. De Afdeling overweegt dat in de bouwvlakken waarin twee maatvoeringsaanduidingen zijn weergegeven, deze aanduidingen van elkaar zijn gescheiden met een doorgetrokken lijn. Hoewel in de legenda bij deze aanduidingen een onderbroken lijn staat, is de Afdeling van oordeel dat hierdoor geen misverstand kan bestaan over de toepasselijke maximumbouwhoogte, omdat uit de verbeelding duidelijk blijkt waar de scheiding tussen de maatvoeringsaanduidingen loopt.

2.15.5. Blijkens de verbeelding, gezien in samenhang met artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder c, van de planregels geldt een maximale bouwhoogte van 12 m op de noordelijk gelegen strook grond met de bestemming "Bedrijf". Op de westelijk gelegen strook grond met die bestemming geldt een maximale bouwhoogte tot 15 m.

2.15.6. De Afdeling stelt voorop dat een bestemmingsplan globaal kan zijn om een flexibele invulling van de ruimte mogelijk te maken.

De raad heeft ter zitting toegelicht dat de groenstrook aan de noord- en westzijde van het plangebied onder meer wordt ingevuld met een dijk met beplanting. Hij heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan hiermee een landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein en een goede overgangszone mogelijk maakt. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de afstand van het plandeel met de bestemming "Bedrijf" ongeveer 125 m bedraagt tot Park Westerkogge en 150 m tot de kern van Berkhout. Voorts wordt in aanmerking genomen de omstandigheid dat de bouwhoogte op de westelijk en noordelijk gelegen gronden maximaal 15 m onderscheidenlijk 12 m bedraagt, hetgeen aanzienlijk lager is dan de maximale bouwhoogte van 18 m onderscheidenlijk 28 m die met ontheffing kan worden opgericht in het centrale en oostelijk gelegen gedeelte van het bedrijventerrein. Verder heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat de strook grond aan de westzijde van het plangebied met de bestemming "Agrarisch" niet verder in zuidelijke richting hoeft te worden doorgetrokken ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing, nu het plandeel met de bestemming "Groen" reeds voorziet in voldoende mogelijkheden voor landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein. Gelet op het voorgaande is de Afdeling van oordeel dat de raad zich ook in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat voldoende mogelijkheden resteren om Park Westerkogge aan de westzijde van het plangebied af te schermen van het bedrijventerrein.

De raad heeft zich voorts in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat Park Westerkogge niet is gelegen op een zichtlocatie die als gevolg van het plan verdwijnt. Hierbij wordt in aanmerking genomen de vermelding in het deskundigenbericht dat de kortste afstand tussen het recreatiepark en de Rijksweg A7 en de N243 1 km onderscheidenlijk 680 m bedraagt, zodat het recreatiepark vanaf die wegen niet herkenbaar is. Topparken heeft dit niet bestreden.

Ecologische Hoofdstructuur en landschappelijke waarden

2.16. De Stichting en anderen voeren aan dat de natuur-, recreatie- en cultuurhistorische waarden van het gebied

als gevolg van het plan worden aangetast. Zij betogen dat in ieder geval sprake is van een aantasting van de natuur- en recreatiewaarden op die locaties in het plangebied waar het plandeel met de bestemming "Bedrijf" overlapt met het gedeelte van het plangebied dat is aangewezen als deelgebied Otterproject OL8 in het document "Groene wegen, een leidraad voor inrichting en beheer van ecologische verbindingzones in Noord-Holland" van de provincie

Noord-Holland van 1999. De Stichting en anderen betogen dat het plan in zoverre in strijd is met de artikelen 9 en 11 van de PRV. De Stichting en anderen richten zich verder tegen het plandeel met de bestemming "Groen" aan de westzijde van het plangebied en het plandeel met de bestemming "Bedrijf", omdat dit leidt tot een aantasting van het open polderlandschap. Zij betogen meer specifiek dat de realisering van een groene bufferzone en bedrijven ertoe leidt dat het zicht vanuit de richting van de N243 op de cultuurhistorische lintbebouwing en de kerktoren in Berkhout wordt verstoord. In dit verband wijzen zij erop dat dit effect ook in het MER negatief is beoordeeld.

2.16.1. De raad stelt dat het cultuurhistorisch waardevolle zicht op het open landschap weliswaar vermindert, maar dat is gestreefd naar een minimale beperking van de doorzichten. In dit verband stelt hij dat in het "Masterplan distriport" veel aandacht is besteed aan de landschappelijke inpassing.

2.16.2. Ingevolge artikel 9, eerste lid, van de PRV wijzen bestemmingsplannen voor gronden in een uitsluitingsgebied geen bestemmingen aan en stellen deze geen regels die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid voor de gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en de milieubeschermingsgebieden, zoals vastgelegd in bijlage 3b van de partiële herziening actualisering streekplan Noord-Holland Noord in onderdeel 5.5.1 en weergegeven op de in dit onderdeel genoemde kaart (kaart 6).

Ingevolge het tweede lid kan het college van gedeputeerde staten van het bepaalde in het eerste lid ontheffing verlenen indien

- a. er geen reëel alternatief voorhanden is;
- b. er redenen zijn van groot openbaar belang; en
- c. het verlies van natuur en recreatiewaarden wordt gecompenseerd.

Onderdeel c is van toepassing op gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS) en de provinciale ecologische verbindingzones.

Ingevolge artikel 11, eerste lid, kunnen bestemmingsplannen voor gronden in een zoekgebied bestemmingen aanwijzen en regels geven die nieuwe stedelijke functies alsmede niet-stedelijke functies met aanzienlijke ruimtelijke effecten mogelijk maken, mits daarbij in acht worden genomen de volgende gradaties die bij het zoekgebied horen en zijn vastgelegd in het streekplan in onderdeel 5.4.2 en de bij dit onderdeel behorende kaarten (kaart 7):

- a. zoekgebied met extra aandacht voor aardkundige waarden;
- b. zoekgebied met extra aandacht voor cultuurhistorische waardevolle gebieden;
- c. zoekgebied in verband met extra aandacht voor waterbeheer en kustveiligheid.

2.16.3. In de plantoelichting staat dat de cultuurhistorische waarden in dan wel om het plangebied bestaan uit sloten, waaronder de Naamsloot, en een binnenwaterkerende dijk waarop de lintdorpen Berkhout en Grosthuizen zijn gelegen. Voorts is vermeld dat de lintbebouwing een hoge cultuurhistorische waarde heeft.

2.16.4. Op kaartbijlage 7 van de PRV is het gebied waar distriport is voorzien grotendeels aangemerkt als zoekgebied met de verbijzondering "Cultuurhistorisch waardevolle gebieden" en de aanduiding "regionaal bedrijventerrein". Een smalle strook van de gronden in de zuidoostelijke hoek van het plangebied, zoals dit met inachtneming van hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen resteert, is aangemerkt als uitsluitingsgebied met de verbijzondering provinciale EHS.

2.16.5. De Afdeling overweegt dat het plangebied, zoals dit met inachtneming van hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen resteert, in de PRV grotendeels wordt aangemerkt als zoekgebied. Ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt op gronden die zijn aangemerkt als zoekgebied, hoeft niet te worden getoetst aan artikel 9, eerste lid, van de PRV. Dit laat onverlet dat in zoverre moet worden getoetst aan artikel 11, eerste lid, van de PRV en dat de raad de gradatie "Cultuurhistorisch waardevol gebied" die bij het zoekgebied hoort, in acht moet nemen. De raad stelt zich terecht op het standpunt dat uit het "Masterplan distriport" volgt dat de cultuurhistorische waarden in acht zijn genomen. Daaruit volgt immers dat met deze waarden rekening is gehouden door de wijze waarop de dijken en de overige beplantingen worden vormgegeven.

2.16.6. Met betrekking tot de overige natuur- en recreatiewaarden in het plangebied en meer specifiek de aanwijzing van het gebied als deelgebied Otterproject OL8 in het document "Groene wegen, een leidraad voor

inrichting en beheer van ecologische verbindingzones in Noord-Holland" van de provincie Noord-Holland van 1999, wordt als volgt overwogen. Deze waarden genieten - voor zover betrekking hebbend op het plangebied dat in het streekplan als zoekgebied is aangewezen - geen bescherming op grond van artikel 11, eerste lid, van de PRV. Weliswaar zijn die waarden neergelegd in provinciale beleidstukken, maar de raad is bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan provinciaal beleid gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. In de plandoelstelling staat dat voorzieningen zijn aangelegd in het kader van het deelgebied Otterproject. Gelet op het voorgaande is - anders dan de Stichting en anderen stellen - aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen de Stichting en anderen, hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan.

2.16.7. Met betrekking tot de smalle strook van de gronden in de zuidoostelijke hoek van het plangebied die in de PRV wordt aangemerkt als uitsluitingsgebied met de verbijzondering provinciale EHS, wordt als volgt overwogen. Met betrekking tot het standpunt van de raad dat niet hoeft te worden getoetst aan artikel 9, eerste lid, van de PRV, omdat de strook grond slechts een reservering betreft voor te ontwikkelen EHS die tot op heden niet als zodanig is ingericht en waarvan verlegging is voorzien, wordt overwogen dat dit standpunt van de raad kan worden gevolgd. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat in de "Partiële herziening Structuurvisie 2040", vastgesteld door provinciale staten op 23 mei 2011, staat dat de ligging van de EHS niet statisch is. Vermeld is dat in sommige gebieden wel bekend was dat er een bepaalde oppervlakte EHS zou komen te liggen, maar dat de precieze begrenzing nog niet bekend was. Vaststaat dat provinciale staten in het kader van de herijking van de EHS hebben besloten de langs de ecologische verbindingzone in het plangebied gelegen EHS hectares te verleggen naar het nieuwe tracé van de ecologische verbindingzone ten zuiden van de weg Grosthuisen. Reeds hierom wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat het plan in zoverre is vastgesteld in strijd met artikel 9, eerste lid, van de PRV.

2.17. De Stichting en anderen voeren aan dat de bescherming van de EHS niet is gegarandeerd. Zij betogen in dit verband dat een feitelijk gerealiseerde ecologische verbindingzone aan de oost- en zuidzijde van het plangebied als gevolg van het plan verloren gaat, hetgeen zij in strijd achten met het provinciaal beleid. De Stichting en anderen betogen verder dat in het bestemmingsplan ten onrechte niet de dubbelbestemming

"Waarde - Natuur" is toegekend aan het plandeel met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" waar de ontsluiting van distriport is voorzien, omdat aldus de ecologische verbindingzone wordt doorbroken. [appellanten sub 5] achten het plan met betrekking tot de realisering van de ecologische verbindingzones eveneens in strijd met het provinciaal beleid. [appellant sub 1] kan zich niet verenigen met de keuze om de ecologische verbindingzone te situeren op een strook gronden aan de oostzijde van het plangebied. In dit verband wijst hij erop dat deze zal worden ingeklemd tussen de A7 en het bedrijventerrein. Voor zover de raad stelt dat de provincie instemt met de situering daarvan, betoogt [appellant sub 1] dat dit niet betekent dat de raad de ligging niet hoeft te motiveren.

2.17.1. De raad stelt dat in het plangebied nog geen ecologische verbindingzone is gerealiseerd. Hij stelt verder dat de ecologische verbindingzones in het streekplan en de structuurvisie een indicatief karakter hebben, zodat ruimte is gelaten voor afwijking.

2.17.2. Op kaartbijlage 3 van het streekplan is een ecologische verbindingzone aangegeven die onder meer loopt door het plangebied en de kern van Berkhout.

2.17.3. Vaststaat dat kaartbijlage 3 van het streekplan een globaal karakter heeft. De raad heeft zich derhalve op het standpunt kunnen stellen dat daaraan een nadere invulling kan worden gegeven.

2.17.4. De beroepsgronden, voor zover betrekking hebbend op de aanleg van de ecologische verbindingzone aan de oostzijde van het plangebied, behoeven gelet op hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen geen bespreking meer.

2.17.5. Zoals hiervoor in 2.16.6. is vermeld, is de raad bij de vaststelling van een bestemmingsplan niet aan provinciaal beleid gebonden. Wel dient de raad daarmee rekening te houden, hetgeen betekent dat dit beleid in de belangenafweging dient te worden betrokken. In de plandoelstelling en het Milieueffectrapport distriport Noord-Holland van Grontmij van 27 januari 2009 is ingegaan op de verhouding van dit plan tot het beleid inzake de EHS. Met betrekking tot het provinciaal beleid is overleg gevoerd met de betrokken diensten van de provincie. Gelet op het voorgaande is - anders dan de Stichting en anderen, [appellant sub 1], en [appellanten sub 5] stellen - aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid wat betreft de EHS in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen de Stichting en anderen, [appellant sub 1], en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan. Daarbij komt dat ter zitting vast is komen te staan dat provinciale staten inmiddels in het kader van de "Partiële herziening Structuurvisie 2040" hebben besloten de ecologische verbindingzone te verleggen naar het nieuwe tracé van de ecologische verbindingzone ten zuiden van de weg Grosthuisen. De raad heeft verklaard dat de zuidelijk gelegen strook grond in het plangebied met de dubbelbestemming "Waarde - Natuur" gelet hierop zal worden aangelegd als natuurzone zonder de status van ecologische verbindingzone.

Geen aanleiding wordt gezien voor het oordeel dat de bestemming "Waarde - Natuur" ten onrechte niet is toegekend aan de gronden op de locatie waar de natuurzone en de ontsluiting van distriport elkaar kruisen.

Hiertoe wordt overwogen dat de raad ter zitting heeft verklaard dat op de gronden met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" een faunapassage wordt gerealiseerd. Het plan maakt dit ook mogelijk, zodat de natuurzone niet zal worden doorbroken.

2.18. De Stichting en anderen betogen dat het plan is vastgesteld in strijd met artikel 6 van de PRV.

2.18.1. Ingevolge artikel 6, eerste lid, van de PRV wijzen bestemmingsplannen voor gronden in het landelijk gebied geen bestemmingen aan en stellen deze geen regels die in strijd zijn met het gebiedseigen beleid voor de gebieden met groene en cultuurhistorische waarden en de milieubeschermingsgebieden, voor de nationale landschappen en voor de rijksbufferzones, zoals vastgelegd in bijlage 3a van de partiële herziening als actualisering streekplan Noord-Holland Zuid en Noord-Holland Noord in de onderdelen 4.9.3, 4.9.4 en 4.9.5 en weergegeven op de in deze onderdelen genoemde kaarten (kaarten 2, 2A, 3 en 4).

2.18.2. Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de PRV, wordt in de verordening en de daarop berustende bepalingen verstaan onder stedelijk gebied: het gebied dat niet behoort tot het landelijk gebied, de uitsluitingsgebieden of de zoekgebieden.

Ingevolge artikel 3 is het landelijk gebied aangeduid op kaart 1 bij de PRV.

2.18.3. Op grond van kaartbijlage 1 van de PRV stelt de Afdeling vast dat het plangebied geen landelijk gebied is als bedoeld in de PRV. Derhalve is het bepaalde in artikel 6, eerste lid, van de PRV niet op het plan van toepassing.

Flora- en fauna

2.19. [appellanten sub 5] betogen dat niet vaststaat dat een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet voor de verstoring van de bittervoorn kan worden verleend.

2.19.1. De vraag of voor de uitvoering van het plan een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komt in beginsel eerst aan de orde in een procedure op grond van de Flora- en faunawet. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet heeft kunnen vaststellen, indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat de Flora- en faunawet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

2.19.2. In het rapport "Aanvulling op het MER Bedrijvenpark distriport Noord-Holland" van Grontmij van 16 juni 2009 staat dat in het plangebied fasegewijs sloten zullen worden gedempt, dat de bittervoorn voorafgaand daaraan uit de sloten wordt gevangen en wordt teruggezet in te behouden watergangen in het zuidelijk gelegen deel van het plangebied. De raad heeft dit ter zitting bevestigd. Hij stelt dat aldus voldoende leefgebied wordt gecreëerd voor de bittervoorn en dat aannemelijk is dat ontheffing op grond van de Flora- en faunawet wordt verleend. [appellanten sub 5] hebben niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

Natura 2000

2.20. [appellanten sub 5] betogen dat moet worden betwijfeld of de conclusie in de plantoelichting dat het plan geen negatieve effecten heeft op het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer", juist is. Hiertoe stellen zij dat in de onderzoeken "Voortoets distriport - Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet" van Grontmij van 22 juli 2009 en "Broedvogelinventarisatie Terrein Jaagweg" van Grontmij van 20 juli 2009, slechts is gekeken naar de soorten die in het plangebied voorkomen en waarvoor het Markermeer - IJmeer als Natura 2000-gebied is aangewezen. Volgens hen is ten onrechte geen rekening gehouden met de externe werking, oftewel de effecten die het bedrijventerrein buiten het plangebied zal veroorzaken.

2.20.1. In tegenstelling tot hetgeen [appellanten sub 5] betogen is in het rapport "Voortoets distriport - Toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet" van Grontmij van 22 juli 2009 rekening gehouden met de externe werking van het plan op het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" dat is gelegen op een afstand van ongeveer 800 m van het plangebied. Daarin staat met betrekking tot enkele kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" dat deze weliswaar in het plangebied voorkomen, maar dat het plan geen significant effect zal hebben op de staat van instandhouding van de desbetreffende soorten. Het deskundigenbericht onderschrijft dit standpunt van Grontmij. Niet aannemelijk is gemaakt dat de gevolgen van het plan voor de kwalificerende soorten van het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" aldus onvoldoende in de besluitvorming zijn betrokken.

Windpark en externe veiligheid

2.21. [appellant sub 1] en [appellant sub 3] richten zich tegen de maximale bouwhoogtes van bedrijfsgebouwen die het plandeel met de bestemming "Bedrijf" mogelijk maakt. [appellant sub 1] betoogt met verwijzing naar het onderzoeksrapport "Windpark Lijsbeth Tijs Productievermindering vanwege bedrijventerrein distriport Noord-Holland" van Winvast van 13 maart 2010 dat hierdoor moet worden gevreesd voor een belemmering van de windvang en als gevolg daarvan een productieafname van zijn windturbine in de zuidwestelijke hoek van het plangebied. Het betoog van [appellant sub 3] is gelijkloidend, zij het dat dit ziet op alle windturbines in het

windturbinepark.

2.21.1. De raad stelt dat geen sprake is van een aanzienlijke productieafname van de windturbines. Dit volgt volgens hem ook uit de notitie "distriport North-Holland, Review of previous model" van Niras van 7 januari 2011.

2.21.2. Blijkens de verbeelding, gezien in samenhang met artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder c, en artikel 4, lid 4.4, aanhef en onder b en c, van de planregels maakt het plan gebouwen met bouwhoogtes tot maximaal 28 m mogelijk.

2.21.3. In het deskundigenbericht staat dat niet van het onderzoeksrapport "Windpark Lijsbeth Tijs Productievermindering bedrijventerrein distriport Noord-Holland" noch van de notitie "distriport North-Holland, Review of previous model" van Niras van 7 januari 2011 kan worden uitgegaan, reeds omdat in beide rapporten gebruik is gemaakt van windmeetgegevens op 10 m hoogte. Volgens het deskundigenbericht moeten windsnelheden op grotere hoogten worden gebruikt, omdat de ashoogte van de windturbines 49 m bedraagt. Verder is vermeld dat de laagste rotorhoogte ongeveer 23 m bedraagt, hetgeen hoger is dan de meeste bebouwing die het plan mogelijk maakt. Voorts is vermeld dat de heersende windrichting zuidwestelijk is, terwijl de bebouwing in het plangebied ten noorden van de windturbines ligt. Het voorgaande in aanmerking genomen staat in het deskundigenbericht dat het effect van het plan op de productie van windturbines te verwaarlozen is. [appellant sub 1] en [appellant sub 3] hebben niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is. De raad heeft zich derhalve in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat een productieafname van de windturbines zich nauwelijks voordoet, zodat daaraan geen doorslaggevend gewicht hoefde te worden toegekend.

2.22. [appellant sub 3] richt zich verder tegen het plandeel met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied", voor zover in artikel 7, lid 7.2.2, van de planregels staat dat de masthoogte en de totale hoogte van de windturbines maximaal 60 m onderscheidenlijk 85 m mag bedragen. Hij voert aan dat daarmee ten onrechte geen mogelijkheden voor opschaling van het windturbinepark worden geboden. Voor zover de raad zich op het standpunt stelt dat de windturbines kunnen worden opgeschaald met 10 m stelt hij dat daarmee geen windturbine kan worden gebouwd met meer vermogen dan in de bestaande situatie. Hij betoogt dat een maximale masthoogte van 100 m en een maximale totale hoogte van 150 m in het plan moeten worden opgenomen.

2.22.1. Vaststaat dat het plan niet voorziet in mogelijkheden voor opschaling van het windturbinepark. De raad heeft in zijn belangenafweging evenwel in redelijkheid een groter gewicht kunnen toekennen aan het belang bij de realisering van het bedrijventerrein dan aan het belang bij opschaling van het windturbinepark. Hierbij heeft de raad van belang kunnen achten dat een verhoging van de masten ertoe leidt dat de veiligheidszone om de windturbines wordt vergroot en dientengevolge ertoe leidt dat de vestigingsmogelijkheden van bedrijven afnemen. Voorts wordt in aanmerking genomen dat ten tijde van de vaststelling van het plan niet is gebleken van een concreet voornemen tot opschaling van het windturbinepark.

2.23. [appellant sub 3] is mede-eigenaar van Windturbinepark Berkhout met een ligging aan de zuidzijde van het plangebied. Hij betoogt onder meer dat met ontheffing ten onrechte beperkt kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt binnen de veiligheidszones van 149 m tot de windturbines. Hij acht dit in strijd met het bepaalde in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: het Bevi) dat beperkt kwetsbare objecten in beginsel slechts zijn toegestaan buiten de contour waar het plaatsgebonden risico

10-6 bedraagt. Hij stelt dat het Bevi weliswaar ruimte laat hier gemotiveerd van af te wijken, maar dat voor afwijking geen motivering is gegeven. Voor zover de raad stelt dat in het kader van een ontheffingsprocedure zal worden onderzocht of de bouw van beperkt kwetsbare objecten binnen de zone met een risico van 10-6 aanvaardbaar is, betoogt [appellant sub 3] dat dit reeds in het kader van de bestemmingsplanprocedure moet worden onderzocht.

De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] richten zich voorts tegen het bepaalde in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels, voor zover daarin is vermeld dat beperkt kwetsbare onderscheidenlijk kwetsbare objecten in beginsel niet zijn toegestaan. Zij betogen onder meer dat de toevoeging 'in beginsel' in dit artikel ertoe leidt dat de realisering van kwetsbare objecten niet is uitgesloten in de veiligheidszone van de windturbines.

[appellant sub 3] stelt verder dat in de plantoelichting niet staat dat ten behoeve van de realisering van beperkt kwetsbare objecten in de zone met een risico van 10-6 ontheffing moet worden verleend noch dat in het kader van de ontheffingsprocedure onderzoek naar de externe veiligheid moet worden verricht. Hij voert aan dat de plantoelichting, gelet hierop, niet in overeenstemming is met de planregels.

2.23.1. De raad stelt dat hij beperkt kwetsbare objecten binnen een zone van 149 m tot de windturbines na ontheffing mogelijk heeft willen maken, omdat denkbaar is dat bepaalde inrichtingen goed inpasbaar zijn. Hij noemt in dit verband als voorbeelden geautomatiseerde inrichtingen en gebouwen voor opslag. Verder stelt de raad met verwijzing naar de notitie "Externe veiligheid windturbines distriport" van 12 december 2008 en de aanvullende notitie "Externe veiligheid windturbines bedrijvenpark Jaagweg" van 30 juni 2009 dat voldoende onderzoek is verricht naar het aspect externe veiligheid.

2.23.2. Blijkens de verbeelding zijn, voor zover van belang, de bestemmingen "Verkeer - Verblijfsgebied", "Bedrijf" en "Water" alsmede de aanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" toegekend aan de gronden die zijn

gelegen op een afstand van 85 m tot een windturbine. Blijkens de verbeelding zijn dezelfde bestemmingen alsmede de aanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" toegekend aan de gronden die zijn gelegen op een afstand van 85 m tot 149 m van een windturbine. Verder zijn de functieaanduidingen "specifieke vorm van bedrijf - facility point" en "verkooppunt motorbrandstoffen met LPG" toegekend aan de gronden die zijn gelegen op een afstand van ongeveer 80 m tot de windturbine op de één na meest westelijk gelegen locatie in het plangebied.

Ingevolge artikel 7, lid 7.1, van de planregels, voor zover van belang, zijn de voor "Verkeer - Verblijfsgebied" aangewezen gronden bestemd voor wegen, straten en paden met hoofdzakelijk een verblijfsfunctie, voet- en rijwielpaden, verhardingen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, straatmeubilair, kunstwerken, voorzieningen van algemeen nut, waterlopen en waterpartijen.

Ingevolge artikel 8, lid 8.1, voor zover van belang, zijn de voor "Water" aangewezen gronden, bestemd voor waterberging, waterhuishouding, waterlopen en waterpartijen, duikers, kruisingen en overbruggingen ten behoeve van verkeersdoeleinden, een recreatieve vaarroute en een ecologische oever.

Ingevolge artikel 4, lid 4.1, voor zover van belang, zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden bestemd voor:

a. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.1 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

c. kantoren die ondergeschikt zijn aan, en ten dienste staan van de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2.000 m² hiervoor mag worden gebruikt;

d. ter plaatse van de aanduiding 'verkooppunt motorbrandstoffen met LPG' een verkooppunt voor motorbrandstoffen met LPG met een maximale doorzet van 1.500 m³ per jaar;

e. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - facility point', een facility point;

[...].

Ingevolge de artikelen 7, lid 7.2.1, aanhef en onder b, en 8, lid 8.2.1, aanhef en onder b, voor zover hier van belang, geldt voor het bouwen van gebouwen ten behoeve van de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" onderscheidenlijk "Water" de bepaling dat binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" geen kwetsbare objecten overeenkomstig het Bevi zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn in beginsel niet toegestaan.

Ingevolge het bepaalde in die aanheffen en onder c geldt voor het bouwen van gebouwen de bepaling dat binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" geen kwetsbare objecten overeenkomstig het Bevi zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn in beginsel niet toegestaan.

Ingevolge de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in de leden 7.2.1, onder b en c, en 8.2.1, onder b en c, voor het oprichten van beperkt kwetsbare objecten overeenkomstig de lijst zoals in het Bevi is opgenomen, met dien verstande dat er een onderzoek naar externe veiligheid wordt uitgevoerd, waarbij wordt aangetoond dat realisatie van beperkt kwetsbare objecten verantwoord is.

Ingevolge artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, geldt voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ten behoeve van de bestemming "Bedrijf" de bepaling dat binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 1" in beginsel geen kwetsbare objecten conform de lijst in het Bevi zijn toegestaan. Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd.

Ingevolge die aanhef en onder k zijn binnen de gebiedsaanduiding "veiligheidszone - windturbine 2" in beginsel geen kwetsbare objecten overeenkomstig de lijst in het Bevi toegestaan.

Ingevolge artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder b, wordt tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken op gronden met de bestemming "Bedrijf" in elk geval gerekend het gebruik voor Bevi-inrichtingen.

Ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder c, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde in artikel 4, lid 4.5, onder b, voor het realiseren van Bevi-inrichtingen.

2.23.3. Uit de notitie "Externe veiligheid windturbines distriport" van 12 december 2008 en de aanvullende notitie "Externe veiligheid windturbines bedrijvenpark Jaagweg" van 30 juni 2009 volgt dat de raad het toetsingskader uit

het Handboek Risicozonering Windturbines (hierna: het Handboek) heeft gehanteerd. Op de verbeelding is in overeenstemming met het Handboek een veiligheidszone gehanteerd die ligt op 149 m afstand van de windturbines. Buiten die zone is het plaatsgebonden risico lager dan 10-6.

2.23.4. In bijlage D van het Handboek staat met verwijzing naar het Bevi dat beperkt kwetsbare objecten zijn:

- verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare;
- dienst- en bedrijfswoningen van derden;
- kantoorgebouwen en hotels met een bruto vloeroppervlak van minder dan of gelijk aan 1.500 m² per object;
- restaurants, voor zover hierin geen grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig plegen te zijn;
- winkels met een totaal brutovloeroppervlak van minder of gelijk aan 2.000 m², voor zover zij geen onderdeel uitmaken van een complex waarin meer dan vijf winkels zijn gevestigd, waarvan het gezamenlijk brutooppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt en waarin een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
- sporthallen, zwembaden en speeltuinen;
- sport- en kampeerterreinen en terreinen bestemd voor recreatieve doeleinden, voor zover zij niet bestemd zijn voor het verblijf van meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- bedrijfsgebouwen, voor zover dit geen gebouwen zijn waarin grote aantallen personen gedurende een groot gedeelte van de dag aanwezig plegen te zijn zoals:
 - kantoorgebouwen en hotels met een brutooppervlak van meer dan 1.500 m² per object;
 - complexen, waarin meer dan vijf winkels zijn gevestigd en waarvan het gezamenlijk winkelvloeroppervlak meer dan 1.000 m² bedraagt, en winkels met een totaal oppervlak van meer dan 2.000 m² per object, voor zover in die complexen of in die winkels een supermarkt, hypermarkt of warenhuis is gevestigd;
 - objecten die met de onder a tot en met e en g genoemde gelijkgesteld kunnen worden uit hoofde van de gemiddelde tijd per dag gedurende welke personen daar verblijven, het aantal personen dat daarin doorgaans aanwezig is en de mogelijkheden voor zelfredzaamheid bij een ongeval, voor zover die objecten geen kwetsbare objecten zijn, en
 - objecten met een hoge infrastructurele waarde, zoals een telefoon- of electriciteitscentrale of een gebouw met vluchtleidingsapparatuur, voor zover die objecten wegens de aard van de gevaarlijke stoffen die bij een ongeval kunnen vrijkomen, bescherming verdienen tegen de gevolgen van dat ongeval.

Beperkt kwetsbare objecten zijn volgens het Handboek binnen de 10-6 contour toegestaan indien daarvoor gewichtige redenen zijn. Kwetsbare objecten zijn in die zone niet toegestaan.

2.23.5. Ingevolge artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro, zoals dit luidde ten tijde van de vaststelling van het plan en voor zover van belang, kan bij een bestemmingsplan worden bepaald dat het college van burgemeester en wethouders met inachtneming van de bij het plan te geven regels, van bij het plan aan te geven regels ontheffing kan verlenen.

2.23.6. Voor zover het betoog van [appellant sub 3] dat het plan ten onrechte beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt binnen de veiligheidszone van de windturbines ziet op de plandelen met de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied" onderscheidenlijk "Water" wordt overwogen dat het plan ingevolge artikel 7, lid 7.1, onderscheidenlijk artikel 8, lid 8.1, gelezen in samenhang met het gebruiksverbod in artikel 7.10 van de Wro (thans: artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo), gelet op de aard van de toegelaten functies, geen beperkt kwetsbare objecten mogelijk maakt op gronden waaraan die bestemmingen zijn toegekend. Derhalve valt niet in te zien hoe dit zich verhoudt tot het bepaalde in de artikelen 7, lid 7.2.1, aanhef en onder b en c, en 8, lid 8.2.1, aanhef en onder b en c, van de planregels dat kwetsbare objecten in beginsel niet zijn toegestaan met dien verstande dat van dit verbod ingevolge de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, van de planregels ontheffing kan worden verleend. Hiertoe wordt overwogen dat toepassing van een ontheffingsregeling als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro niet het effect mag hebben dat feitelijk de bestemming van gronden wordt gewijzigd. De Afdeling acht het opnemen van deze regeling in strijd met artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro en het rechtszekerheidsbeginsel.

Voorts wordt overwogen dat in het Handboek staat dat beperkt kwetsbare objecten binnen de 10-6 contour zijn toegestaan indien daarvoor gewichtige redenen zijn. Kwetsbare objecten zijn niet toegestaan binnen de 10-6 contour. De zinsnede "in beginsel" in de artikelen 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels leidt ertoe dat beperkt kwetsbare objecten onderscheidenlijk kwetsbare objecten op gronden met de bestemming "Bedrijf"

binnen de veiligheidszone bij recht zijn toegestaan. Verder is als gevolg van de toekenning van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - facility point" een kwetsbaar object mogelijk gemaakt binnen de veiligheidszone van een windturbine. Ter zitting heeft de raad toegelicht dat hij beperkt kwetsbare objecten weliswaar wil toestaan, maar slechts indien nog te verrichten onderzoek uitwijst dat dit met het oog op het aspect externe veiligheid verantwoord is. Hij stelt dat dit ook tot uitdrukking is gebracht met de zinsnede "Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, van de planregels. De Afdeling overweegt dat de raad met dit standpunt niet heeft onderkend dat bij de toekenning van de bedrijfsbestemming aan gronden met een ligging binnen de veiligheidszone van een windturbine moet worden beoordeeld of deze bestemming in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Voorts is niet gebleken dat de raad heeft beoogd kwetsbare objecten binnen de veiligheidscontour toe te staan.

2.23.7. Met betrekking tot het betoog van [appellant sub 3] dat de plantoelichting niet in overeenstemming is met de planregels, wordt overwogen dat de plantoelichting geen juridisch bindend onderdeel is van het bestemmingsplan. Reeds hierom kan dit betoog niet leiden tot vernietiging van het plan in zoverre.

2.23.8. In hetgeen de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestreden besluit wat betreft de zinsnede "in beginsel" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels en de zinsnede "Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, van de planregels, strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. De beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] zijn in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3.1 van de Wro te worden vernietigd.

In hetgeen [appellant sub 3] heeft aangevoerd ziet de Afdeling voorts aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit wat betreft de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, alsmede de zinsnede "in beginsel" in de artikelen 7.2.1, aanhef en onder b en c, en 8.2.1, aanhef en onder b en c, van de planregels, is vastgesteld in strijd met artikel 3.6, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wro. Het beroep van [appellant sub 3] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient ook in zoverre te worden vernietigd.

2.24. [appellant sub 3] richt zich voorts tegen het plandeel met de bestemming "Bedrijf" en de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met LPG", voor zover op minder dan 149 m afstand van het windturbinepark een verkooppunt voor motorbrandstoffen met LPG mogelijk wordt gemaakt. Hij betoogt dat voor de realisering daarvan een afstand van 369 m in plaats van 149 m tot het windturbinepark moet worden aangehouden. In dit verband stelt hij met verwijzing naar het Handboek dat de effectafstand van de windturbines volgens de maximale planologische mogelijkheden 369 m bedraagt. Hij vreest dat het LPG-station, in geval van een calamiteit met een windturbine, voor extra gevaar kan zorgen. De raad heeft dit aspect ten onrechte niet in zijn besluitvorming betrokken, aldus [appellant sub 3].

[appellanten sub 5] stellen dat uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels volgt dat een tankstation met LPG is toegestaan, nu dit een categorie 3.1-inrichting is. Uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.5, aanhef onder b, volgt echter dat deze, nu dit een BEVI-inrichting is, niet is toegestaan. Zij betogen dat voornoemde bepalingen in zoverre tegenstrijdig en rechtsonzeker zijn. Indien de conclusie is dat overal op het bedrijventerrein een tankstation met LPG is toegestaan, betogen zij dat dit met het oog op het aspect externe veiligheid onwenselijk is.

2.24.1. In de Lijst van bedrijfsactiviteiten behorend bij het plan wordt een benzineservicestation met een doorzet van meer dan 1.000 m³ LPG - anders dan [appellanten sub 5] stellen - aangemerkt als categorie 4.1-activiteit. Derhalve ziet artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels, alsmede de verwijzing daarin naar de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de bijlage van het plan niet op een LPG-tankstation. Reeds hierom kan dit artikel in zoverre niet in strijd worden geacht met het gebruiksverbod in artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder b, van de planregels.

Met betrekking tot het betoog van [appellant sub 3] heeft de raad ter zitting verklaard dat de veiligheidsrisico's van de oprichting van het LPG-tankstation in het kader van het onderhavige bestemmingsplan niet zijn onderzocht, maar dat in het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning zal worden onderzocht of dit met het oog op het aspect externe veiligheid verantwoord is. Hiermee heeft de raad niet onderkend dat reeds bij de toekenning van de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met LPG" moet worden beoordeeld of deze aanduiding in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en dat de beoordeling hiervan niet kan worden doorgeschoven. Gelet hierop is het bestreden besluit in zoverre onzorgvuldig tot stand gekomen.

2.24.2. In hetgeen [appellant sub 3] heeft aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit wat betreft de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met lpg" en artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder d, van de planregels, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van [appellant sub 3] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

Geluid

2.25. Topparken betoogt dat onvoldoende afstand is aangehouden tussen haar recreatiepark Park Westerkogge ten westen van het plangebied en het bedrijventerrein. Zij vreest voor geluidsoverlast en betoogt dat de woningen

op Park Westerkogge ten onrechte niet in het akoestisch onderzoek zijn betrokken. [appellanten sub 5] betogen dit eveneens. Topparken betoogt in dit verband dat niet valt in te zien waarom de breedte van de groene buffer aan de westzijde van het plangebied slechts 100 m bedraagt, terwijl ten opzichte van de woningen in de kern van Berkhout een bufferzone van 200 m wordt aangehouden.

De Stichting en anderen betogen met verwijzing naar de plantoelichting dat de realisering van distriport ertoe leidt dat de gehanteerde voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) ter plaatse van twee woningen in de omgeving van het plangebied met 1,3 dB(A) wordt overschreden. Zij achten dit niet aanvaardbaar.

De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen verder dat in het akoestisch onderzoeksrapport "Realisatie bedrijvenpark distriport" van Grontmij van 8 juni 2009 ten onrechte is uitgegaan van een invulling van het bedrijventerrein met een lagere categorie bedrijven dan bedrijven in milieucategorie 3.2 en milieucategorie 4.1 die het plan - al dan niet na ontheffing - mogelijk maakt.

2.25.1. De raad stelt dat voldoende afstand tussen het bedrijventerrein en Park Westerkogge is aangehouden. Hij stelt in dit verband dat wordt voldaan aan de richtafstand in de VNG-Brochure "Bedrijven en milieuzonering" van 2009 (hierna: VNG-Brochure), omdat de recreatiewoningen zijn gelegen op een afstand van ten minste 126 m tot het plandeel met de bestemming "Bedrijf" ter plaatse van de gronden waarop milieucategorie 3.2 bedrijven zijn toegelaten en op ruimere afstand dan 200 m van de gronden waarop met ontheffing categorie 4.1 bedrijven kunnen worden toegelaten. Volgens de raad is de geluidsoverlast vanwege distriport bovendien gering en draagt deze nauwelijks bij aan de geluidsbelasting op het recreatiepark. Hij stelt verder dat uit het akoestisch onderzoeksrapport "Realisatie bedrijvenpark distriport" van Grontmij van 24 januari 2011 volgt dat de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) in de Wgh - anders dan aanvankelijk was berekend - niet wordt overschreden.

2.25.2. De Afdeling stelt vast dat de raad terecht stelt dat wordt voldaan aan de richtafstanden in de VNG-Brochure van 100 m en 200 m voor bedrijven in milieucategorie 3.2 onderscheidenlijk 4.1 tussen woningen en het plandeel met de bestemming "Bedrijf". De raad heeft ter onderbouwing van zijn standpunt daarenboven onderzocht wat de akoestische gevolgen zijn van de realisering van het bedrijventerrein op de dichtstbijzijnde geluidgevoelige bebouwing. De resultaten hiervan zijn neergelegd in het rapport "Realisatie bedrijvenpark distriport, akoestisch onderzoek" van Grontmij van 8 juni 2009 en het rapport "Realisatie bedrijvenpark distriport" van Grontmij van 24 januari 2011 dat een nadere onderbouwing biedt ten opzichte van het rapport van 2009. Daaruit volgt dat ter plaatse van woningen, ook ter plaatse van de twee door de Stichting en anderen genoemde woningen en de woningen op Park Westerkogge, kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) die in de Wgh wordt gehanteerd voor een industrieterrein waaraan in hoofdzaak een bestemming is gegeven voor de vestiging van inrichtingen en waarvan de bestemming voor het gehele terrein of een gedeelte daarvan de mogelijkheid insluit van vestiging van "grote lawaaimakers" als bedoeld in onderdeel D van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht. Niet aannemelijk is gemaakt dat dit onjuist is. De Afdeling overweegt dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat een geluidsbelasting van 50 dB(A) beperkt is. Topparken heeft voorts niet aannemelijk gemaakt dat vanwege deze geluidsbelasting een ruimere groenzone had moeten worden aangehouden. De Afdeling stelt verder vast dat in het akoestisch onderzoek van 24 januari 2011 is uitgegaan van een invulling van distriport met bedrijven in milieucategorie 3.1 en 3.2 en is van oordeel dat niet tevens rekening hoefde te worden gehouden met bedrijven in milieucategorie 4.1. Weliswaar kunnen ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder b, van de planregels met ontheffing categorie 4.1 bedrijven op distriport worden gerealiseerd, maar tevens kunnen bedrijven in een lagere milieucategorie dan 3.1 worden gevestigd. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat in het akoestisch onderzoek een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden als uitgangspunt is genomen. In het kader van een afzonderlijke procedure kunnen belanghebbenden bovendien rechtsmiddelen aanwenden tegen een eventueel te verlenen ontheffing voor het oprichten van categorie 4.1 bedrijven.

2.26. Topparken vreest voor een onaanvaardbare toename van de geluidsoverlast als gevolg van een toename van de verkeerintensiteit en filevorming op de hoofdontsluitingsweg naar het bedrijventerrein. Zij betoogt dat hier ten onrechte geen onderzoek naar is verricht.

2.26.1. De raad stelt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woningen op Park Westerkogge niet ernstig zal toenemen als gevolg van de realisering van de ontsluitingsweg.

2.26.2. De raad heeft de gevolgen van de realisering van de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein voor de gebruikers van Park Westerkogge, zonder dit aspect in het akoestisch onderzoek te betrekken, in redelijkheid beperkt kunnen achten. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de ontsluiting is voorzien op een afstand van minimaal 380 m tot het recreatiepark. Voorts wordt in aanmerking genomen dat in het deskundigenbericht staat dat ter plaatse van de woningen op Park Westerkogge de geluidsbelasting vanwege de N243 en de A7 bepalend is en niet de geluidsbelasting vanwege de ontsluitingsweg van het bedrijventerrein. Topparken heeft niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

2.27. De Stichting en anderen betogen dat de cumulatieve geluidsbelasting van 64,4 dB(A), veroorzaakt door industrielawaai en verkeerslawaai, de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ruimschoots overschrijdt.

2.27.1. De cumulatieve geluidsbelasting hoeft - anders dan de Stichting en anderen menen - niet te voldoen aan

de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Wel moet deze waarde uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbaar kunnen worden geacht. De raad heeft zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat het plan niet leidt tot een aanzienlijke toename van de gecumuleerde geluidsbelasting ter plaatse van gevoelige objecten in de omgeving van het plangebied. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat in het deskundigenbericht staat dat de cumulatieve geluidsbelasting vrijwel volledig wordt veroorzaakt door het bestaande wegverkeer en niet door het bedrijventerrein.

Verkeer

2.28. Voor zover de raad met verwijzing naar het rapport "Ontsluiting bedrijvenpark Jaagweg" van Goudappel Coffeng van 6 maart 2008 stelt dat 35% van het bedrijventerrein kan worden gerealiseerd zonder het ontstaan van filevorming, betogen Topparken en [appellanten sub 5] dat dit niet juist is. Topparken voert hiertoe aan dat in de bestaande situatie vanaf de stoplichten van de Braken tot de aansluiting van de A7 reeds sprake is van filevorming op de Jaagweg. [appellanten sub 5] betogen dat in het rapport van Goudappel Coffeng ten onrechte is uitgegaan van de aanname dat de verkeersproductie per hectare bedrijventerrein constant is. Dit is volgens hen niet juist, nu de bouwhoogtes in het plan verschillen.

[appellanten sub 5] betogen verder dat sprake is van strijd met artikel 11, vierde lid, van de PRV, omdat de toelichting op bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke functies mogelijk maken, inzicht moet geven in de vraag in hoeverre de daarvoor benodigde weginfrastructuur of openbaar vervoersverbindingen planologisch en financieel zijn verzekerd. Zij betogen dat uit onderzoeken volgt dat de infrastructuur moet worden uitgebreid. De planologische uitvoering daarvan is volgens hen echter onzeker, omdat de gronden waarop die infrastructuur is voorzien, niet in het plan zijn opgenomen. Daarnaast stellen zij dat er evenmin plannen in procedure zijn gebracht om de benodigde opwaardering van de Westfrisiaweg te realiseren.

2.28.1. In het rapport "Ontsluiting bedrijvenpark Jaagweg" van Goudappel Coffeng van 6 maart 2008 en de actualisatie van 12 augustus 2009 staat dat een deel van het bedrijventerrein ontwikkeld kan worden als het kruispunt Provinciale weg N243 - Provinciale weg N247 - toe-/afrit A7 wordt aangepast. Hiervoor moet de strook voor rechtsafslaand verkeer met de strook voor doorgaand verkeer gecombineerd worden, waardoor binnen het huidige profiel ruimte ontstaat voor een tweede strook voor linksafslaand verkeer. Tegelijkertijd moet ook een deel van de toerit van een tweede afrijstrook worden voorzien. Vermeld is dat verdere aanpassingen van de kruispunten binnen de gestelde uitgangspunten niet mogelijk of nuttig zijn. In het onderzoeksrapport van 2008 staat verder dat met de realisering van een strook voor rechtsafslaand verkeer op de afrit bij het kruispunt Provinciale weg N243 - toe-/afrit A7 (westzijde), meer verkeer van en naar het bedrijventerrein kan worden afgewikkeld, indien tevens de rijstrookindeling op de zuidtak van het kruispunt Provinciale weg N243 - Provinciale weg N247 - toe-/afrit A7 wordt aangepast. Na deze aanpassing is het kruispunt Provinciale weg (N243) - aansluiting bedrijvenpark distriport in de ochtendspits maatgevend met een restcapaciteit van 85%. Volgens het onderzoeksrapport betekent dit dat het kruispunt Provinciale weg N243 - Provinciale weg N247 - toe-/afrit A7 (westzijde) in de ochtendspits maatgevend is en dat maximaal 35% van het bedrijventerrein kan worden ontwikkeld.

2.28.2. De enkele stelling van Topparken en [appellanten sub 5] dat in de bestaande situatie sprake is van filevorming geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de maatregelen die zijn genoemd in het rapport "Ontsluiting bedrijvenpark Jaagweg" van Goudappel Coffeng van 6 maart 2008 en de actualisatie van 12 augustus 2009 ontoereikend zijn. Niet is aangetoond dat aan de rapporten zodanige gebreken kleven of dat deze zodanige leemtes in kennis bevatten dat deze niet aan het bestreden besluit ten grondslag konden worden gelegd. Gelet hierop wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat niet van de conclusies in die rapporten kan worden uitgegaan.

Verder bestaat geen grond voor het oordeel dat de raad ten onrechte is uitgegaan van een constante verkeersproductie per hectare bedrijventerrein. Hierbij is van belang dat in het rapport "Aanvulling op het MER Bedrijvenpark distriport Noord-Holland" van 16 juni 2009 staat dat de verkeersgeneratie is bepaald uitgaande van het aantal arbeidsplaatsen. Blijkens het op dit punt niet bestreden deskundigenbericht is het berekenen van de verkeersgeneratie met behulp van arbeidsplaatsen nauwkeuriger dan het rekenen met oppervlaktes.

Vaststaat voorts dat de realisering van distriport leidt tot een verslechtering van de verkeersdoorstroming op de A7 en de N243 en dat de N243/Westfrisiaweg moet worden opgewaardeerd, voordat wordt overgegaan tot de realisering van de laatste 65% van het bedrijventerrein. De enkele stelling van [appellanten sub 5] dat de voorziene uitbreiding van de infrastructuur in de omgeving van distriport niet in het onderhavige plan is opgenomen, leidt niet reeds tot het oordeel dat de uitvoering daarvan onvoldoende zeker is en dat sprake is van strijd met artikel 11, vierde lid, van de PRV. Hierbij wordt met betrekking tot de opwaardering van de Westfrisiaweg in aanmerking genomen dat inmiddels een ontwerpinpassingsplan ter inzage heeft gelegen.

2.29. [appellanten sub 5] vrezen voor overlast van de extra ontsluitingsweg voor bedrijven die wordt gerealiseerd in de groene buffer aansluitend aan het bedrijventerrein. Die weg zal volgens hen worden gebruikt voor agrarische bedrijven, een loonbedrijf en een manege waar vrachtverkeer en zwaar landbouwverkeer zullen rijden. Zij wijzen er ook op dat fiets- en wandelpaden en een sloot worden aangelegd ter plaatse van de groene buffer. Zij betogen dat de groene buffer hierdoor een druk gebied wordt en dat niet duidelijk is in hoeverre de gronden daadwerkelijk worden ingevuld met groenvoorzieningen. Dit leidt volgens hen tot een aantasting van de privacy en geluidsoverlast als gevolg van zwaar verkeer dat rijdt over de ontsluitingsweg. Ten onrechte is hiermee geen

rekening gehouden, aldus [appellanten sub 5]. Topparken vreest eveneens voor overlast die wordt veroorzaakt door de aanleg van fietspaden in de groene bufferzone.

2.29.1. In de plantoelichting staat dat in de groene rand om het bedrijventerrein een extra ontsluitingsweg is opgenomen. Deze zal niet gebruikt worden voor verkeer van distriport, maar is exclusief voor de bestaande bedrijven die zich bevinden aan de noordzijde van het gebied, namelijk een loonwerker, een manege en een bollenbedrijf. Die bedrijven hebben in de huidige situatie hun ontsluiting via het Oosteinde, de Kerkebuurt en de bestaande weg door het plangebied. De Afdeling overweegt dat deze ontsluitingsweg voor een beperkt aantal bedrijven fungeert, zodat deze als erfontsluitingsweg kan worden gekwalificeerd en als zodanig op grond van artikel 5, lid 5.1, aanhef en onder n, van de planregels is toegelaten. Reeds omdat van de weg beperkt gebruik zal worden gemaakt, heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat daarvan geen ernstige overlast hoeft te worden verwacht. Voorts is niet aannemelijk gemaakt dat de aanleg van de ontsluitingsweg aanzienlijke afbreuk doet aan het voornemen van de raad om een groene buffer te creëren. Topparken heeft niet aannemelijk gemaakt dat vanwege de aanleg van fietspaden moet worden gevreesd voor aanzienlijke overlast ter plaatse van Park Westerkogge. Ten slotte valt niet in te zien dat de aanleg van fietspaden, wandelpaden en een sloot in de weg staan aan de verwezenlijking van de groene buffer. De breedte van 100 m van het plandeel met de bestemming "Groen" laat hiervoor immers voldoende ruimte beschikbaar.

2.30. [appellanten sub 5] kunnen zich niet verenigen met de keuze om het plangebied niet te ontsluiten voor openbaar vervoer. Zij achten dit in strijd met het provinciale beleid.

2.30.1. In de plantoelichting staat dat het plangebied niet wordt ontsloten door openbaar vervoer. Voorts is vermeld dat met de ontwikkeling van het bedrijventerrein mogelijk voldoende draagvlak ontstaat voor openbaar vervoer langs de Westfrisiaweg, met onder meer haltes bij of op distriport. In hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad dit aspect onvoldoende in de besluitvorming heeft betrokken. Voorts is niet aannemelijk gemaakt dat de raad op dit punt is uitgegaan van een onjuiste voorstelling van het provinciaal beleid.

Parkeren

2.31. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat het plan ten onrechte slechts regelt dat een parkeernorm geldt van één parkeerplaats per 40 m² voor parkeren bij kantoren die met ontheffing kunnen worden gerealiseerd. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] achten dit in strijd met het raadsbesluit, omdat de raad blijkens zijn besluit heeft beoogd een parkeernorm te hanteren voor alle bedrijven. Verder betogen zij dat rechtsonzeker is of de parkeernorm ziet op het brutovloeroppervlak, omdat dit niet in de planregels staat. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] vrezen voor parkeeroverlast in de woonwijken nabij het bedrijventerrein.

2.31.1. In de plantoelichting staat dat bij het opstellen van het "Masterplan distriport" een parkeernorm is gehanteerd van 1 parkeerplaats per 40 m² brutovloeroppervlak voor kantoren en 1 parkeerplaats per 100 m² voor bedrijfsruimten. Daarnaast is het volgens de plantoelichting verplicht te parkeren op eigen terrein. Verder is vermeld dat het voorgaande is vastgelegd in de planregels.

2.31.2. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, onder j, van de planregels geldt voor alle bedrijven en kantoren dat het parkeren uitsluitend op eigen terrein dient te worden gerealiseerd. Voor kantoren die door middel van een ontheffing ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder e, gerealiseerd kunnen worden geldt dat het parkeren overdekt moet worden aangelegd, met dien verstande dat er minimaal één parkeerplaats per 40 m² op eigen terrein moet worden gerealiseerd.

Ingevolge lid 4.6, aanhef en onder e, is het college van burgemeester en wethouders bevoegd ontheffing te verlenen van het bepaalde onder artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, waarbij geldt dat slechts ontheffing mag worden verleend ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - zichtlocatie" voor het realiseren van kantoren, onder de volgende voorwaarden:

1. deze kantoren zijn voor het functioneren van het bedrijventerrein als geheel onontbeerlijk;
2. dat zulks geldt tot een maximum van 10% van de vloeroppervlakte van het desbetreffende terrein.

Ingevolge artikel 7, lid 7.1, aanhef en onder e, zijn de voor "Verkeer - Verblijfsgebied" aangewezen gronden bestemd voor parkeervoorzieningen.

2.31.3. Vaststaat dat de parkeernormen, waaronder de vermelding dat deze zien op het brutovloeroppervlak, niet in de planregels zijn opgenomen, zoals dit volgens de plantoelichting is beoogd. Echter, de Afdeling is van oordeel dat hiervan de noodzaak ook niet valt in te zien, nu het plan reeds regelt dat op eigen terrein moet worden geparkeerd. Indien een bouwplan geen ruimte biedt voor parkeren op eigen terrein zal dit er immers toe leiden dat de omgevingsvergunning voor bouwen niet wordt verleend wegens strijd met de regels van het bestemmingsplan. Daarmee wordt voldaan aan het raadsbesluit.

De Afdeling is voorts van oordeel dat de raad zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat niet

hoeft te worden gevreesd voor een toename van de parkeerdruk in woonwijken, nu als verplichting in het plan is opgenomen dat parkeren plaatsvindt op eigen terrein. Daarbij komt dat in het deskundigenbericht staat dat het plan niet voorziet in directe verbindingen met de kernen van omliggende dorpen, zodat niet aannemelijk is dat bezoekers van het bedrijventerrein zullen uitwijken naar de woonwijken.

Luchtkwaliteit

2.32. De Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betogen dat niet kan worden uitgegaan van de conclusie in de plantoelichting dat het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Hiertoe stellen zij dat in het rapport "Luchtkwaliteit onderzoek Bedrijventerrein distriport" van Grontmij van 24 augustus 2009 geen rekening is gehouden met de emissies van de bedrijven die zich op distriport kunnen vestigen. Voor zover de raad zich op het standpunt stelt dat de emissies van bedrijven verwaarloosbaar zijn voor bedrijven in de distributiesector, betogen zij dat hiermee wordt voorbijgegaan aan de omstandigheid dat het plan bedrijven in milieucategorie 3.2 en met ontheffing bedrijven in milieucategorie 4.1 mogelijk maakt.

2.32.1. De raad stelt dat in het onderzoek naar luchtkwaliteit niet is ingegaan op de uitstoot van bedrijven, omdat duidelijk is - ook als wordt uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden - dat die uitstoot niet dusdanig is dat de grenswaarden krachtens de Wet milieubeheer worden overschreden. Hij stelt dat de emissies van de bedrijven te verwaarlozen zijn.

2.32.2. In hetgeen de Stichting en [appellanten sub 5] hebben aangevoerd wordt geen aanleiding gezien voor het oordeel dat de raad zich ten onrechte op het standpunt heeft gesteld dat de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor het plan. De raad heeft als onderbouwing van zijn standpunt alsnog een onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit doen opstellen. In het rapport "Onderzoek luchtkwaliteit Bedrijventerrein distriport" van Grontmij van 31 januari 2011 staat dat het plan niet leidt tot een overschrijding van de grenswaarden ingevolge de Wet milieubeheer en dat het plan derhalve zonder meer kan worden uitgevoerd. In het onderzoek is rekening gehouden met de uitstoot van bedrijven in de milieucategorieën 3.1 en 3.2. Weliswaar kunnen ingevolge artikel 4, lid 4.6, aanhef en onder b, van de planregels met ontheffing categorie 4.1 bedrijven op distriport worden gerealiseerd, maar tevens kunnen bedrijven in een lagere milieucategorie dan 3.1 worden gevestigd. Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat in het luchtkwaliteitsonderzoek een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden als uitgangspunt is genomen.

Bodem

2.33. [appellanten sub 5] betogen dat ten onrechte niet voor het gehele plangebied bodemonderzoek heeft plaatsgevonden. Voor zover in de toelichting staat dat voor niet onderzochte locaties kan worden verondersteld dat de eventuele verontreiniging van dezelfde aard is als voor de locaties die wel zijn onderzocht, betogen zij dat deze redenering niet kan worden gevolgd.

[appellanten sub 5] vrezen verder dat zich op distriport bedrijven zullen vestigen die de bodem verontreinigen, temeer nu het plan met ontheffing bedrijven in milieucategorie 4.1 mogelijk maakt. Dit aspect is volgens hen ten onrechte niet in de besluitvorming betrokken.

2.33.1. Vaststaat dat het gehele plangebied op de bodemkwaliteitskaart van de Milieudienst West-Friesland als schoon wordt aangemerkt. [appellanten sub 5] hebben niet aannemelijk gemaakt dat desondanks onderzoek van het gehele plangebied noodzakelijk is. Hetgeen is aangevoerd geeft voorts geen aanleiding voor het oordeel dat de raad het plan met de daarin opgenomen bestemmingen niet heeft kunnen vaststellen, omdat hij op voorhand had moeten inzien dat eventueel toekomstige bodemverontreiniging aan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan in de weg staat.

Water

2.34. Topparken betoogt dat ten onrechte geen onderzoek is verricht naar de gevolgen van het aanpassen van de grondwaterstand en het ontstaan van zetting voor het recreatiepark. Zij vreest voor een verzakking van chalets en stacaravans. Hiertoe stelt zij dat deze op staal zijn gefundeerd. Voorts betoogt zij dat tijdens de bouw van het bedrijventerrein is vereist dat ijkpunten worden gebruikt om te controleren of tijdens de bouw van het bedrijventerrein een grondwaterpeilverlaging of een zakking van de bodem optreedt.

2.34.1. In het verweerschrift staat dat het grondwaterpeil ter plaatse van Park Westerkogge ongewijzigd blijft, zodat hiernaar geen onderzoek hoefde te worden verricht. Topparken heeft dit niet bestreden. Gelet hierop valt niet in te zien dat moet worden gevreesd voor verzakking van chalets en stacaravans als gevolg van een wijziging van het grondwaterpeil. De raad heeft zich dientengevolge op het standpunt kunnen stellen dat geen aanleiding bestaat voor het gebruik van ijkpunten tijdens de uitvoeringsfase.

2.35. [appellanten sub 5] betogen met verwijzing naar de plantoelichting dat uit het rapport "Watertoets distriport" van Grontmij van 19 augustus 2009 blijkt dat de persleiding richting het zuiveringsgemaal in Ursem niet is berekend op een grote toename van afvalwaterproductie en dat gelet hierop nagegaan moet worden of de persleiding de berekende toename in afvalwaterproductie zonder problemen kan afvoeren. [appellanten sub 5] betogen dat dit reeds in de planprocedure had moeten worden onderzocht. Weliswaar worden in de plantoelichting

oplossingen aangedragen voor het geval de capaciteit van de leiding ontoereikend is, maar niet duidelijk is of deze oplossingen financieel haalbaar zijn. Indien blijkt dat een oplossing niet haalbaar is, betogen [appellanten sub 5] dat moet worden gevreesd voor stankoverlast voor de toekomstige bewoners van de nieuw te ontwikkelen woonwijk in Ursem.

2.35.1. De raad stelt dat in de post "kosten voor aanleg van voorzieningen" rekening is gehouden met eventuele kosten die moeten worden gemaakt als blijkt dat de persleiding de toename in afvalwaterproductie niet kan afvoeren. Gelet hierop heeft de raad zich in redelijkheid op het standpunt kunnen stellen dat in zoverre niet hoeft te worden gevreesd voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Er is geen grond voor het oordeel dat desondanks voorafgaand aan de vaststelling van het plan had moeten worden onderzocht of de persleiding de toename van afvalwaterproductie aankan.

2.36. [appellanten sub 5] vrezen voor een verslechtering van de grondwaterkwaliteit vanwege verontreinigingen door bedrijven. Zij achten dit met name van belang vanwege de gevolgen voor de zogenoemde zoetwaterbel van Hoorn, de flora en fauna en de gezondheid van bewoners.

2.36.1. Niet aannemelijk is gemaakt dat het plan op voorhand leidt tot een verontreiniging van het grondwater en als gevolg daarvan op geen enkele wijze uitvoerbaar is.

2.37. [appellanten sub 5] betogen dat uit het plan noch uit de watertoets volgt dat redelijkerwijs aannemelijk is dat een keurontheffing kan worden verleend.

De Stichting en anderen betogen meer specifiek dat onvoldoende waterbergend vermogen voor het bedrijventerrein aanwezig is.

2.37.1. Vaststaat dat de grondwaterstand in het plangebied zal worden aangepast, zodat een ontheffing op grond van de keur moet worden aangevraagd. De vergunningaanvraag zal plaatsvinden in de uitvoeringsfase van het plan. Vanwege de watertoets die voorafgaand aan de vaststelling van het plan is verricht, heeft de waterbeheerder kennis genomen van de ingrepen in het plangebied. Van de zijde van de waterbeheerder is niet aangegeven dat niet aannemelijk is dat ontheffingen zullen worden verleend. [appellanten sub 5] hebben niet aannemelijk gemaakt dat dit onjuist is.

Met betrekking tot het waterbergend vermogen stelt de raad zich op het standpunt dat dit toereikend is, gelet op de aanwezige sloot met een ligging parallel aan de Hulkerweg. De Stichting en anderen hebben niet nader onderbouwd waarom dat dit onjuist is.

Financiële uitvoerbaarheid

2.38. De Stichting en anderen betogen dat de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet is verzekerd. Daarbij hebben de Stichting en anderen gesteld dat inmiddels verschil van inzicht is ontstaan over de onverkorte uitvoering van de tussen de betrokken partijen ter uitvoering van het bestemmingsplan gesloten overeenkomsten. Verder wordt gesteld dat tussen die partijen nadere afspraken zijn gemaakt, die, indien deze worden nagekomen, volgens hen tot ongeoorloofde staatssteun zullen leiden.

2.38.1. In het kader van een beroep tegen een bestemmingsplan kan een betoog dat ziet op de uitvoerbaarheid van dat plan, waaronder ook de financieel-economische uitvoerbaarheid is begrepen, slechts leiden tot vernietiging van het bestreden besluit indien en voor zover het aangevoerde leidt tot de conclusie dat de raad bij de vaststelling van het plan op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan niet binnen de planperiode kan worden uitgevoerd.

Dit geldt, gelet op het van het Europese recht deel uitmakende gelijkwaardigheidsbeginsel, ook in het geval dat wordt aangevoerd dat in een strijdigheid van de realisatieovereenkomst met het recht van de Europese Unie een beletsel is gelegen voor de uitvoerbaarheid van het plan (zie constante rechtspraak sinds het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 16 december 1976, 33/76, Rewe (www.eur-lex.europa.eu)).

2.38.2. Aan het in 2.38.1. geformuleerde criterium is niet reeds voldaan, indien aannemelijk wordt gemaakt dat de staatssteun, die plaats heeft of heeft gehad, kan worden teruggevorderd. Zoals de Afdeling heeft overwogen in haar uitspraak van 13 april 2011 in zaak nr. [200905023/1/R3](#), dient ook aannemelijk te worden gemaakt dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat als gevolg daarvan het plan niet binnen de planperiode kan worden uitgevoerd op een wijze zonder dat ongeoorloofde staatssteun wordt verleend.

2.38.3. Niet is gebleken dat voor de financieel-economische uitvoerbaarheid van het plan de betrokkenheid van de thans beoogde ontwikkelaars van doorslaggevende betekenis is. De enkele omstandigheid dat zij zich in verband met een terugvordering van staatssteun als ontwikkelaars geheel of gedeeltelijk zouden moeten terugtrekken, brengt derhalve nog niet met zich dat het niet mogelijk zal zijn tot de realisering van in het plan voorziene, maar nog niet gerealiseerde ontwikkelingen over te gaan zonder ongeoorloofde staatssteun. Het is dan ook denkbaar dat één of meerdere andere marktpartijen, al dan niet in, respectievelijk op een -overigens binnen het plan passende- aangepaste vorm en/of wijze de realisering van de desbetreffende ontwikkeling of ontwikkelingen (verder) kunnen uitvoeren. De Stichting en anderen hebben niet aannemelijk gemaakt dat dergelijke

omstandigheden zich in dit geval niet kunnen voordoen. Het aangevoerde geeft derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat de raad op voorhand in redelijkheid had moeten inzien dat het plan financieel niet uitvoerbaar is.

2.39. [appellant sub 1] betoogt dat de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan op basis van het exploitatieplan niet is verzekerd.

2.39.1. In de exploitatieopzet staat dat het saldo van de kosten en opbrengsten in de exploitatieopzet positief is, zodat alle kosten kunnen worden verhaald. Weliswaar is mogelijk dat dit positieve saldo bij een herziening of de eindafrekening omslaat naar een negatief saldo, maar niet aannemelijk is gemaakt dat onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn om een tegenvaller in de grondexploitatie op te vangen.

Overig

2.40. [appellanten sub 5] betogen dat in het plan geen rekening is gehouden met het provinciaal beleid in het streekplan, inhoudend dat het bedrijventerrein 100% duurzaam wordt ingericht, dat het een nationaal voorbeeldproject vormt, dat het absoluut wordt begrensd en dat daarbuiten geen grootschalige bebouwing is toegelaten. [appellanten sub 5] betogen verder dat de ambities voor 15% ruimtewinst en 10% duurzame energie te laag zijn. Niet is toegelicht waarom voor deze percentages is gekozen. Bovendien biedt het plan geen waarborg dat deze ambities worden gehaald.

Zij betogen voorts dat niet is voldaan aan de verplichting in het streekplan om een Landbouweffect-rapportage (hierna: LER) te maken en om overleg te voeren met agrarische ondernemers die buiten het plangebied woonachtig zijn over hun bedrijfsvoering. Voor zover de raad stelt dat de LER is verwerkt in het MER, betogen zij dat dit onjuist is.

2.40.1. In de plantoelichting en het Milieueffectrapport distriport Noord-Holland van Grontmij van 27 januari 2009 is ingegaan op de verhouding van dit plan tot het beleid inzake duurzaamheid. In het verweerschrift staat verder dat de LER is verwerkt in het MER en dat in het kader van de LER overleg is gevoerd met de Land- en Tuinbouworganisatie als vertegenwoordiger van de agrarische ondernemers. Gelet op het voorgaande is aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid op voornoemde punten in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan.

2.41. Topparken betoogt dat het plan ten onrechte niet garandeert dat in de toekomst geen bedrijven in milieucategorie 4.2 worden toegestaan.

2.41.1. Vaststaat dat het voorliggende plan geen bedrijven in milieucategorie 4.2 mogelijk maakt. Voor zover Topparken betoogt dat een regeling in het plan moet worden opgenomen, inhoudend dat op distriport geen bedrijven in milieucategorie 4.2 zijn toegestaan nadat het plan niet meer van kracht is, wordt overwogen dat de raad niet bevoegd is een dergelijke regeling op te nemen. Voor een dergelijke regeling dient een nieuw plan in procedure te worden gebracht waartegen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend.

2.42. [appellanten sub 5] betogen dat het oppervlak van het bedrijventerrein op de verbeelding ruimer is vastgesteld dan de 70 ha die het streekplan toestaat. Hiertoe stellen zij dat de omvang volgens de verbeelding 82,95 ha bedraagt. Ten onrechte is deze verruiming niet onderbouwd.

2.42.1. In het deskundigenbericht staat dat de totale oppervlakte van de gronden met de bestemming "Bedrijf" blijkens de verbeelding - anders dan [appellanten sub 5] stellen - ongeveer 78,1 ha netto bedraagt. De Afdeling acht dit niet onjuist. In de plantoelichting staat dat 70 ha wordt ingericht ten behoeve van een regionaal bedrijventerrein en dat 8 ha wordt ingericht met lokale bedrijvigheid, hetgeen een vertaling heeft gekregen in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder h, van de planregels dat de voor "Bedrijf" aangewezen gronden voor met een maximum van 8 ha zijn bestemd voor de realisatie van lokale bedrijvigheid. Het plan maakt het ook mogelijk dat maximaal 8 ha wordt ingevuld met lokale bedrijvigheid. Gelet op het voorgaande is aannemelijk dat de raad het provinciaal beleid op dit punt in de belangenafweging heeft betrokken. Hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd geeft geen aanleiding voor het oordeel dat de raad hierbij van een onjuiste voorstelling van het beleid is uitgegaan.

2.43. [appellanten sub 5] betogen dat detailhandel op grond van het bepaalde in artikel 4, lid 4.5, onder c, van de planregels, niet is toegelaten, maar dat dit op grond van artikel 4.1, aanhef en onder a en b, wel is toegelaten. Zij achten dit tegenstrijdig en rechtsonzeker.

[appellanten sub 5] betogen verder dat uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, van de planregels volgt dat kantoren slechts zijn toegestaan indien deze ondergeschikt zijn aan en ten dienste staan van de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2000 m² per bouwperceel hiervoor mag worden gebruikt. Uit het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, volgt echter dat alle kantoren uit de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. [appellanten sub 5] achten dit tegenstrijdig. Volgens hen is niet duidelijk of kantoren nu wel of niet zijn toegestaan en zo ja, in hoeverre.

2.43.1. Ingevolge artikel 4, lid 4.1, van de planregels, voor zover van belang, zijn de voor "Bedrijf" aangewezen gronden bestemd voor:

a. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.1 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

b. bedrijven en bedrijfsactiviteiten ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', voor zover deze bedrijven en bedrijfsactiviteiten voorkomen in de categorieën 1 tot en met 3.2 van de van deze regels deel uitmakende Lijst van bedrijfsactiviteiten;

c. kantoren die ondergeschikt zijn aan, en ten dienste staan van de doeleinden als genoemd onder a en b, met dien verstande dat 50% van het totale bedrijfsvloeroppervlak tot een maximum van 2.000 m² hiervoor mag worden gebruikt.

Ingevolge lid 4.5, aanhef en onder c, wordt tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval gerekend het gebruik voor detailhandel.

2.43.2. De Afdeling overweegt dat duidelijk is dat artikel 4, lid 4.1, onder c, van de planregels een beperking geeft voor hetgeen is bepaald in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels. Gelet hierop zijn kantoren uit de Lijst van bedrijfsactiviteiten slechts toegestaan indien wordt voldaan aan hetgeen in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder c, staat.

Voorts wordt overwogen dat uit de bestemmingsomschrijving in artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder a en b, van de planregels volgt dat detailhandel is toegestaan, nu detailhandel wel is opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de bijlage van het plan. Echter, nu in artikel 4, lid 4.5, aanhef en onder c, van de planregels de uitoefening van detailhandel wordt aangemerkt als met de bestemming strijdig gebruik, moet op grond van dit artikel worden geconcludeerd dat detailhandel niet is toegestaan. De Afdeling overweegt dat niet valt in te zien dat de raad heeft beoogd detailhandel op distriport mogelijk te maken. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat het bedrijventerrein is bedoeld voor transport-, logistiek- en distributiebedrijven. Derhalve is het plan vastgesteld in strijd met de vereiste zorgvuldigheid, voor zover de SBI-codes 52 voor detailhandel, 5231 voor apotheken, 5232 voor drogisterijen en 5246/9 voor bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten in de Lijst van bedrijfsactiviteiten in de bijlage van het plan zijn vermeld.

2.43.3. In hetgeen [appellanten sub 5] hebben aangevoerd ziet de Afdeling aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit wat betreft de opname van de SBI-codes 52 voor detailhandel, 5231 voor apotheken, 5232 voor drogisterijen en 5246/9 voor bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten in de Lijst van bedrijfsactiviteiten, is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Het beroep van [appellanten sub 5] is in zoverre gegrond. Het bestreden besluit dient in zoverre wegens strijd met artikel 3:2 van de Awb te worden vernietigd.

2.44. [appellanten sub 5] betogen dat moet worden gevreesd voor geurhinder ter plaatse van geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein als gevolg van nabijgelegen agrarische bedrijven.

2.44.1. Met betrekking tot dit betoog wordt overwogen dat de raad zich bij de vaststelling van het plan in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat ter plaatse van geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein geen sprake is van een onaanvaardbaar verblijfsklimaat. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de emissiepunten van de veehouderij van [appellant sub 1] op ruime afstand zijn gelegen ten opzichte van de gronden waarop bedrijven zijn voorzien en dat verder twee maneges zijn gelegen op minimaal 100 m afstand van de gronden waarop bedrijven zijn voorzien. Gelet hierop is niet aannemelijk gemaakt dat ter plaatse van geurgevoelige objecten op het bedrijventerrein moet worden gevreesd voor aanzienlijke geurhinder.

2.45. Voor zover [appellant sub 1] in het beroepschrift voor het overige heeft verwezen naar de inhoud van zijn zienswijze, overweegt de Afdeling dat in de overwegingen van het bestreden besluit is ingegaan op deze zienswijze. [appellant sub 1] heeft in het beroepschrift noch ter zitting redenen aangevoerd waarom de weerlegging van de desbetreffende zienswijze in het bestreden besluit in zoverre onjuist is.

Overige conclusies

2.46. In hetgeen Topparken heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestemmingsplan in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Het beroep van Topparken is ongegrond.

2.47. In hetgeen [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3] en [appellanten sub 5] voor het overige hebben aangevoerd ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het bestemmingsplan in zoverre strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In hetgeen voor het overige is aangevoerd wordt evenmin aanleiding gezien voor het oordeel dat het bestreden besluit in zoverre anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht. De beroepen van [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3] en [appellanten sub 5] zijn voor het overige

ongegrond.

HET EXPLOITATIEPLAN

Ontvankelijkheid

2.48. De raad betoogt dat de beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5], voor zover gericht tegen het exploitatieplan, niet-ontvankelijk zijn. Hiertoe voert hij aan dat zij geen eigenaar zijn van gronden in het exploitatiegebied, geen grondexploitatieovereenkomst hebben gesloten met betrekking tot die gronden noch anderszins belanghebbend zijn bij de vaststelling van het exploitatieplan.

2.48.1. Ingevolge artikel 6.12, eerste lid, van de Wro stelt de raad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen.

Ingevolge artikel 6.13, eerste lid, van de Wro, voor zover hier van belang, bevat een exploitatieplan:

c. een exploitatieopzet, bestaande uit:

1. voor zover nodig een raming van de inbrengwaarden van de gronden, welke inbrengwaarden voor de toepassing van deze afdeling worden beschouwd als kosten in verband met de exploitatie van die gronden;
2. een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie, waaronder een raming van de schade die op grond van artikel 6.1 voor vergoeding in aanmerking zou komen;
3. een raming van de opbrengsten van de exploitatie, alsmede de peildatum van de onder 1 tot en met 3 bedoelde ramingen;
4. een tijdvak waarbinnen de exploitatie van die gronden zal plaatsvinden;
5. voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;
6. de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Ingevolge artikel 6.13, tweede lid, voor zover hier van belang, kan een exploitatieplan bevatten:

[...];

b. eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het exploitatiegebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied;

c. regels omtrent het uitvoeren van de onder b bedoelde werken en werkzaamheden;

d. een uitwerking van de in de artikelen 3.1, eerste lid, en 3.10, derde lid, bedoelde regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid;

[...].

Ingevolge artikel 8.2, eerste lid, aanhef en onder h, van de Wro, voor zover hier van belang, kan een belanghebbende bij de Afdeling beroep instellen tegen een besluit omtrent vaststelling van een exploitatieplan voor gronden, begrepen in een gelijktijdig vastgesteld bestemmingsplan.

Ingevolge het vijfde lid, voor zover hier van belang, wordt als belanghebbende bij een besluit als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, in elk geval aangemerkt degene die een grondexploitatieovereenkomst heeft gesloten met betrekking tot de in het desbetreffende besluit opgenomen gronden, of die eigenaar is van die gronden.

Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Awb wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

2.48.2. Voor zover de beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] betrekking hebben op het kostenverhaal zijn deze gericht tegen het vaststellen van onderdelen van het exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, ten eerste, tweede, derde, vierde en zesde, van de Wro. De Afdeling overweegt in dit verband dat de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] geen eigenaar zijn van gronden in het exploitatiegebied en evenmin een grondexploitatieovereenkomst als bedoeld in artikel 8.2, vijfde lid, van de Wro hebben gesloten met betrekking tot gronden in het exploitatiegebied. Nu ook anderszins niet is gebleken van belangen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] die rechtstreeks zijn betrokken bij de vaststelling van de genoemde onderdelen van het exploitatieplan, kunnen zij niet worden aangemerkt als belanghebbende bij dit financiële deel van het exploitatieplan.

[appellanten sub 5] richten zich voorts tegen de faseringsregel in artikel 3 van het exploitatieplan die ziet op de afstemming tussen enerzijds het moment waarop werken, werkzaamheden en opstalrealisatie mogen worden uitgevoerd en anderzijds het tijdstip waarop infrastructurele maatregelen dienen te worden genomen. Zij vrezen hierdoor voor ernstige verkeersproblemen. Zij richten zich verder tegen de faseringsregel in artikel 3 van het exploitatieplan die ziet op de afstemming tussen de uitvoeringsfase en de aanleg van de groene buffer en de ecologische verbindingzone in het plangebied. Kort samengevat richten zij zich in zoverre tegen de faseringsregeling en koppelingen, zoals genoemd in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten vijfde, van de Wro. Verder zijn hun beroep alsmede het beroep van de Stichting en anderen gericht tegen het niet vaststellen van eisen voor het inrichten van de openbare ruimte in het exploitatiegebied als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onder b, van de Wro. Geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat de Stichting en anderen en [appellanten sub 5], in zoverre niet kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden. Voornoemde regels zijn immers niet louter rekenkundig, maar kunnen ruimtelijk relevant zijn. Niet is uitgesloten dat de Stichting en anderen en [appellanten sub 5] hiervan nadelige effecten kunnen ondervinden. De Afdeling volgt de raad dan ook niet in zijn betoog dat de beroepen, voor zover deze zich richten tegen de faseringsregeling en het niet vaststellen van voornoemde eisen, niet-ontvankelijk zijn.

Inhoudelijk

2.49. Gelet op hetgeen hiervoor in 2.11.3. is overwogen, vernietigt de Afdeling het bestreden besluit voor zover daarbij de plandelen met de bestemmingen "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan als fase IV zijn aangeduid, is vastgesteld. Tussen een bestemmingsplan en een gelijktijdig vastgesteld exploitatieplan bestaat een samenhang die onder meer is af te leiden uit de artikelen 6.12 en 8.3, derde lid, van de Wro en uit de functie van het exploitatieplan voor de verwezenlijking van het bestemmingsplan. Gelet op deze samenhang tussen beide plannen, alsmede gelet op de samenhang die in het onderhavige geval ook bestaat tussen de verschillende onderdelen van het exploitatieplan, dient in dit geval het bestreden besluit, wat betreft de vaststelling van het gehele exploitatieplan te worden vernietigd. Het beroep van [appellant sub 1], voor zover gericht tegen de vaststelling van het exploitatieplan, is gegrond. De beroepen van de Stichting en anderen en [appellanten sub 5], voor zover gericht tegen de vaststelling van het exploitatieplan, zijn, voor zover ontvankelijk, gegrond. De beroepsgronden kunnen in deze procedure buiten bespreking blijven.

2.49.1. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 9 februari 2011 in zaak nr. [200904489/1/R1](#)) bestaat in de samenhang tussen een bestemmingsplan en een gelijktijdig vastgesteld exploitatieplan op zichzelf geen aanleiding vanwege de vernietiging van het exploitatieplan eveneens het bestemmingsplan te vernietigen. Hiertoe overweegt de Afdeling dat de wet daartoe niet verplicht. Bovendien geldt ingevolge artikel 3.5 van de Wabo in samenhang gezien met artikel 2.1, eerste lid, onder a en b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, een aanhoudingsverplichting wat betreft het verlenen van een omgevingsvergunning voor bouwen en aanleggen ten behoeve van een activiteit waarop een exploitatieplan van toepassing is, indien er geen grond is de vergunning te weigeren en het exploitatieplan, dat voor de in de aanvraag begrepen grond is vastgesteld, nog niet onherroepelijk is. Naar het oordeel van de Afdeling is artikel 3.5 van de Wabo niet alleen van toepassing in geval van een gedeeltelijk vernietigd exploitatieplan, maar ook in geval van een geheel vernietigd exploitatieplan.

Het college van burgemeester en wethouders kan op grond van artikel 3.5, derde lid, van de Wabo de aanhoudingsplicht doorbreken en een omgevingsvergunning verlenen. Het instrument van aanhouding en doorbreking geeft het college van burgemeester en wethouders de mogelijkheid de omgevingsvergunning voor bouwen alleen te verlenen als het kostenverhaal is verzekerd.

Proceskosten

2.50. De raad dient op na te melden wijze in de proceskosten van [appellant sub 1], de Stichting en anderen, [appellant sub 3] en [appellanten sub 5] te worden veroordeeld. Ten aanzien van Topparken bestaat geen aanleiding voor een proceskostenveroordeling.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

I. verklaart de beroepen van de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], voor zover die zijn gericht tegen de onderdelen van het besluit van de raad van de gemeente Koggeland van 8 februari 2010 tot vaststelling van het exploitatieplan "distriport Noord-Holland" als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, aanhef en onder a, b en c, ten eerste, tweede, derde, vierde en zesde, van de Wet ruimtelijke ordening, niet-ontvankelijk;

II. verklaart de beroepen van [appellant sub 1], de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen, [appellant sub 3] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], gedeeltelijk gegrond;

III. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Koggenland van 8 februari 2010 tot vaststelling van het bestemmingsplan "distriport Noord-Holland", voor zover het betreft:

a. de plandelen met de bestemming "Groen", "Bedrijf", "Water" en "Verkeer - Verblijfsgebied" voor de gronden die op de kaart "Ontwikkelingsvisie distriport fasegrenzen" behorend bij het exploitatieplan als fase IV zijn aangeduid en zoals weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart;

b. de zinsnede "in beginsel" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j en k, van de planregels;

c. de zinsnede "Beperkt kwetsbare objecten zijn toegestaan mits nader onderzocht en voldoende gemotiveerd" in artikel 4, lid 4.2.1, aanhef en onder j, van de planregels;

d. de artikelen 7, lid 7.3, en 8, lid 8.3, alsmede de zinsnedes "in beginsel" in de artikelen 7.2.1, aanhef en onder b en c, en 8.2.1, aanhef en onder b en c, van de planregels;

e. de functieaanduiding "verkooppunt motorbrandstoffen met lpg" en artikel 4, lid 4.1, aanhef en onder d, van de planregels;

f. de opname van de SBI-codes 52 voor detailhandel, 5231 voor apotheken, 5232 voor drogisterijen en 5246/9 voor bouwmarkten, tuincentra en hypermarkten in de Lijst van bedrijfsactiviteiten;

IV. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Koggenland van 8 februari 2010 tot vaststelling van het exploitatieplan "distriport Noord-Holland" ;

V. verklaart de beroepen van [appellant sub 1], de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen, [appellant sub 3] en [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] voor het overige en het beroep van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Topparken Holding B.V. geheel ongegrond;

VI. veroordeelt de raad van de gemeente Koggenland tot vergoeding van bij:

a. [appellant sub 1] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 655,50 (zegge: zeshonderdvijfenvijftig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

b. de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;

c. [appellant sub 3] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 1.092,50 (zegge: duizendtweeënnegentig euro en vijftig cent), geheel toe te rekenen aan door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand;

d. [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B] in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 34,40 (zegge: vierendertig euro en veertig cent), met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander;

VII. gelast dat de raad van de gemeente Koggenland aan appellanten het door hen voor de behandeling van de beroepen betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van:

a. € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 1];

b. € 298,00 (zegge: tweehonderdachtennegentig euro) voor de stichting Stichting Belangengroep Berkhout is Boos! en anderen, met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de anderen;

c. € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 3];

d. € 150,00 (zegge: honderdvijftig euro) voor [appellant sub 5A] en [appellant sub 5B], met dien verstande dat betaling aan een van hen bevrijdend werkt ten opzichte van de ander.

Aldus vastgesteld door mr. J.A.W. Scholten-Hinloopen, voorzitter, en mr. J.A. Hagen en mr. G. van der Wiel, leden, in tegenwoordigheid van mr. J.J. den Broeder, ambtenaar van staat.

w.g. Scholten-Hinloopen w.g. Den Broeder
voorzitter ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 4 april 2012

533-646.



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 21 augustus 2012 09:37
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Reminder GS

Dag Jan,

Hierbij een reminder voor GS:

- Distriport heeft na het tussenvonnis een antwoordakte opgesteld waarin ze in feite hun oude argumenten herhalen. Pels stelt namens de provincie een reactie op. Deze zal binnenkort per brief door Pels verstuurd worden. Vonnis wordt eind november verwacht.
- Voor het reces heb jij het college geïnformeerd over het crisispakket. Op dit moment wordt ambtelijk de longlist van mogelijke projecten opgesteld. Alle portefeuilles worden hiervoor benaderd

Groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: Secretariaat van Run <Secr.vanrun@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 9 juli 2012 09:52
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: FW: Mogelijk trekker Leisureboard

[REDACTED]
en [REDACTED]
secretarissen van gedeputeerde Jan van Run

tel. 020-6111111
email: secr.vanrun@noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 7 juli 2012 10:50
Aan: Secretariaat van Run; [REDACTED]
Onderwerp: Mogelijk trekker Leisureboard

Beste Jan,
Bedankt voor het prettige gesprek over Zevenhuis en Distriport!
[REDACTED] is vlg [REDACTED] de persoon die de [REDACTED] ' van de L Board zou kunnen worden.
Hij komt uit die wereld, was eigenaar van Hotel Opduin op Texel en heeft de handen vrij.
Gr
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 10 juli 2012 09:18
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Reminder GS

Dag Jan,

Je hebt 1 punt voor de rondvraag:

Melding dat brieven Distriport door advocaat beantwoord zijn en dat de GS leden hierover per mail geïnformeerd zijn (mail van [REDACTED] met originele brief en antwoord)

Verder stelt [REDACTED] mogelijk vragen over het inrichtingsplan. Hieronder opnieuw de punten die [REDACTED] gisteren als reactie doorgaf:

- Tot dusver is het inrichtingsplan sterk op hoofdlijnen (archieffinspectie is er daarom nog niet direct bij betrokken)
- Dit inrichtingsplan heeft geen effect op haar portefeuille: de kwaliteit van het werk en adviseing wordt niet beïnvloed
- Komend half jaar wordt IBT verder uitgewerkt. Dat zal in nauw overleg met [REDACTED] gaan (toezigging dat ze daarbij steeds betrokken wordt)
- Veel is nu nog onzeker; hangt af met RUD's en wordt pas in de loop van 2013 concreet.

Hierover is vanochtend trouwens nog een laatste mail vanuit SHV gekomen:

In bijlage 1 (toelichting nota GS) en de managementsamenvatting voor aan in het inrichtingsplan ben ik abusievelijk vergeten de taak "toezicht op de Waterschappen" weg te halen als taak bij de sector IBT. De tekst in het inrichtingsplan zelf (en de formatie) klopt wel. Deze taak is zeer gering van omvang en blijft daarom bij Beleid. Het zou fijn zijn als de heer van Run dit even in GS kan melden. Alvast dank!

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 09:37
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport na 12:00 uur

Beste Jan,
Na 12:00 uur wordt bekend of er arrest is geweest in de hoger beroep procedure mbt Distriport.
Of dat er weer uitstel is.
Als er arrest is geweest zal de inhoud pas morgen aan ons bekend zijn.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 16:33
Aan: DL: GS-secretaresses; Remkes, dhr. J.W. (Johan); Post, mw. E. (Elisabeth); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: vonnis Distriport
Bijlagen: vonnis 29 mei 2013.pdf; memo eindvonnis Distriport.doc

Geachte leden van het college,

Hiermee zend ik u het eindvonnis in de zaak Distriport dat gisteren door de rechtbank Noord-Holland (voorheen Haarlem) gewezen is.

Ook vindt u een begeleidend memo betreffende het vonnis.

Ik stuur u deze zaken op verzoek van de heer Van Run.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Strategisch jurist gebiedsontwikkeling, advocaat

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: zondag 7 december 2014 16:18
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: Bananenrepubliek - deel 2

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 7 december 2014

Bananenrepubliek - deel 2

Hieronder leest u de open brief die Berkhout is Boos! verstuurde aan de heer Remkes, commissaris van de Koning van Noord-Holland.

Integriteit in Koggenland

Geachte heer Remkes,

Enige tijd geleden hebben wij u onze zorgen omtrent de integriteit in de gemeente Koggenland aan u gemeld. Daarover hebben wij met u een gesprek gevoerd.

Onze indruk is dat het in Koggenland alleen maar slechter gaat met de integriteit. Wij noemen de volgende voorbeelden

- De wet Bibob wordt in Koggenland niet toegepast in de bouwsector, ondanks de door u aangeboden hulp om samen met de gemeente dit traject in te gaan. Waarom wil Koggenland zichzelf geen middelen in handen geven om een integere bouwsector te bevorderen?
- Onlangs werd bekend dat Koggenland onterecht leges heeft geheven op bouwprojecten van particulieren voor een geschat bedrag van € 100.000, terwijl daar geen grond voor was. Er werd zelfs verwezen naar niet-bestaande collegebesluiten. Het geïnde geld is niet terug te vinden in de jaarrekening. Hoeveel onterechte potjes en argumenten op niet-bestaande besluiten zijn er nog meer in Koggenland?
- Onlangs werd bekend dat ambtelijk overeenstemming bleek te zijn bereikt met de gemeente Hoorn over de verkoop van een perceel grond ten behoeve van een baggerdepot vlak naast een huis. Het huidige college gaf aan van niets te weten, maar de wethouder en de burgemeester waren ten tijde van de afspraken al lid van het college. Welke geheime ambtelijke afspraken zijn er nog meer?
- Een gemeenteraadslid - en voormalig rekenkamercommissielid - meldde in de laatste raadsvergadering dat de raadsleden onderling hadden afgesproken dat de hoogte van de stille reserves niet openbaar gemaakt mag worden. Anders zouden de raadsleden daarop aangesproken kunnen worden. Leggen de raadsleden zichzelf zwijgplicht op of wordt hen dat aangeraden? Wat is de invloed van dit soort afspraken op de jaarcijfers? En wat ontbreekt er nog meer?

Er lijkt in Koggenland op ambtelijk niveau veel mis te gaan. Geheime ambtelijke afspraken, onterechte inning van gelden, zwijgplicht van raadsleden. Het college en de gemeenteraad blijken niet in staat te zijn het ambtelijke apparaat aan te sturen en te corrigeren.

Misschien kan dat ook niet verwacht worden. Toen twee van de huidige wethouders nog fractievoorzitter waren van respectievelijk VVD en CDA, besloot de raad op hun voordracht - ondanks de conclusies uit het rekenkamerrapport en advies van een hoogleraar - dat de gebeurtenissen rondom Distriport allemaal wettelijk waren. De raad besloot ook dat

jaarrekening van 2010 - waarin een verplichting van 6,5 mln niet werd vermeld - volledig in orde was. Ook de burgemeester lijkt de zaak niet in de hand te hebben. De boodschapper krijgt de schuld, zoals ook bleek bij u aan tafel waar de burgemeester aangaf dat "Berkhout is Boos! nog wel zou zien hoe slecht hij was". Kortom: ambtelijk en bestuurlijk, zowel op college- als raadsniveau lijkt men niet in staat te zijn de bestuurlijke integriteit in Koggenland te bewaken.

Wij vragen u als portefeuillehouder Integriteit van de provincie Noord-Holland uw invloed aan te wenden om Koggenland hierbij te helpen. Met als doel het vertrouwen van burgers in de gemeentelijke overheid te herstellen. Wellicht is opheffing van Koggenland de enige oplossing?

Met vriendelijke groet, namens Berkhout is Boos!,

Reactie vorige Nieuwsbrief

Wij ontvingen **een reactie van de Oká-partij** op onze vorige Nieuwsbrief, waarin we ons afvroegen of Koggenland een bananenrepubliek wordt. Volgens de Oká-partij was de reactie van wethouder Financiën Van de Pol over de Wozwaarde "volstrekt onjuist" en was de opmerking van raadslid Van der Roest "ridicul" en "volstrekt bezijden de waarheid". Wij vertrouwen erop dat de Oká-partij dat in de komende raadsvergadering recht gaat zetten.

Preventief financieel toezicht voor Koggenland?

Wist u dat:

- de provincie Koggenland onder preventief financieel toezicht wil stellen?
- dit in oktober 2014 al bekend was, dus vóór de raadsvergadering op 10 november waarin de begroting werd aangenomen?
- uit het plan van de provincie blijkt dat Koggenland 18,5 mln ontvangt voor Welzijn en Zorg en 3,5 mln gaat uitgeven aan Welzijn en Zorg?
- uit het plan van de provincie blijkt dat Koggenland 22,4 mln ontvangt voor Dienstverlening en Bestuur en 40,8 mln gaat uitgeven aan Dienstverlening en Bestuur?
- uit het plan van de provincie blijkt dat Koggenland in de komende vier jaar 3,8 mln tekort op de begroting heeft?

Hoe gaat het college dit aan de raad uitleggen? Gaat Koggenland zeggen dat de provincie het allemaal niet goed heeft begrepen? Hoe zit het trouwens met de risico's rond het exploitatieplan voor Distriport? En de terugbetaling van de onterecht geïnde legesgelden van â– 100.000? Zijn die verwerkt in de cijfers?

Meer weten? Kijk bij de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 15 december 2014. Het agendapunt 19 staat als laatste op de rol. Het wordt dus een latertje, ook voor de pers.

<https://raad.koggenland.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2014/15-december/20:00>

Bijlagen:

- **open brief aan Remkes**
- **reactie Oká-partij**
- **raadsvoorstel Financieel toezicht begroting 2015**
- **raadsbesluit Financieel toezicht begroting 2015**
- **Financiën - Plan provincie GTK (gemeenschappelijk toezichtkader van de provincie)**

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'



De gepubliceerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot, heeft een onbekende extensie of staat niet open. Controleer of de koppeling is juist en het bestand is de juiste locatie.

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (voorheen Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 augustus 2012 10:07
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Post, mw. E. (Elisabeth); [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport
Bijlagen: 2012-0731 memo antwoordakte.docx

Beste allen,

Hiermee wil ik u informeren over de stand van zaken in de civiele procedure tussen Distriport en de provincie. Graag verwijs ik u naar de inhoud van bijgesloten memo.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Strategisch jurist gebiedsontwikkeling

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 5 juli 2012 14:42
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Post, mw. E. (Elisabeth); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); Geldhof, mw. ing. J. (Joke)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: dossier Distriport
Bijlagen: 20120611 brief aan Prov. NH inz beslag gronden en geïnteresseerde partijen.pdf; 2012-0621-Brief Zeeman mbt beslag.pdf; brf [REDACTED] 5-7-2012.pdf

Geachte leden van het college,

Ter informatie zend ik u hiermee twee ingekomen brieven afkomstig van Distriport en Zeeman Vastgoed en het antwoord namens de provincie op die brieven opgesteld door onze huisadvocaat gericht aan de advocaat van Distriport, [REDACTED] zoals die vandaag verzonden is.

Vertrouwende u hiermee voldoende ingelicht te hebben.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
Strategisch jurist gebiedsontwikkeling

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres Ceylonpoort 5-25, 2037 AA Haarlem
Postadres Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 13 augustus 2012 13:09
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] Willem)
Onderwerp: Distriport op 21/8 in GS
Bijlagen: 2012-0711-Memo mandaten.docx; 2012-0821-Memo Update.docx; 2012-0821-Nota GS.docx

Beste Jan,
Op ben bezig bijgaande documenten ter kennisname in GS te brengen van 21 augustus.
Als je nog opmerkingen hebt hoor ik dat graag.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 16 augustus 2012 16:31
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Extra onderwerp voor Staf 20/8: Distriport
Bijlagen: 77891-Bijl1 Nota GS-Bezwaarschrift BIB 72886.pdf; 77891-Bijl2 Nota GS-Juridisch Advies 26 jun 2012.pdf; 77891-Bijl3 Nota GS-Financieel Bijlage 26 juni 2012.pdf; 77891-Bijl4 GS Brief aan BIB.docx; 77891-Nota GS.docx

Beste Jan,

Na overleg met [REDACTED] zouden wij in de staf van maandag a.s. m.b.t. Distriport de volgende punten willen agenderen:

1. Het GS agendapunt Distriport van 21/8 (bij GS stukken)
 - 1.1 Aankopen Distriport mandaattechnisch
 - 1.2 Update Distriport augustus 2012
2. Het Wob verzoek van Berkhout is Boos, t.b.v. GS op 28/8 (zie Bijlagen)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 september 2012 11:55
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Akte Pels Rijcken namens de provincie
Bijlagen: 2012-0918-Akte Prov NH-Distriport.pdf

Beste Jan,

Vandaag heeft Pels Rijcken namens de provincie gereageerd op de akte die Houthoff namens Distriport heeft ingediend als reactie op het tussenvonnissen en de onderbouwing van de schadeclaim door de provincie.

Zie bijlage voor deze reactie van Pels Rijcken namens de provincie.

In deze reactie worden de argumenten weerlegd die Houthoff gebruikt om de rechtbank te verleiden tot het terugkomen op de eindbeslissingen in het tussenvonnissen en handhaaft de provincie haar vordering.

In de tijd:

2 mei 2012 Tussenvonnissen Rechtbank Haarlem, provincie in gelijk gesteld, provincie krijgt de gelegenheid schade nader te onderbouwen

27 juni 2012 Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing van de voorlopig geraamde schade in: â,- 14,7 mln

25 juli 2012 Houthoff, advocaat Distriport, nodigt de Rechtbank Haarlem uit om terug te komen op de in het tussenvonnissen neergelegde eindbeslissingen

18 sept 2012 Pels Rijcken reageert namens provincie.

Verwachting: eindvonnissen niet voor eind november 2012.

[REDACTED]

GS-STAF JAN VAN RUN

Datum : 27 augustus 2012
Tijd : 09.00 tot 10.30 uur
Locatie : PL1-P-101

Tijd	Agendapunt	Ambtenaar
09.00	Algemeen 1. Actualiteiten 2. Agenda Jan van Run (<i>bijgaand</i>) 3. Agenda GS 4. Afsprakenlijst (<i>bijgaand</i>)	Sectormanagers ██████████
	Agendapunten IMA en Sponsoring Geen onderwerpen	
09.15 09.20 09.25 09.35	Agendapunten Economie 5. ONHN (<i>bijgaand/mondeling</i>) 6. Pallas (<i>mondeling</i>) 7. Informatie en coördinatie in NHN (<i>bijgaand</i>) 8. Voorbereiding van het MRA Congres 7 februari 2013 (<i>bijgaand</i>)	██████████ ██████████ ██████████ ████████████████████ ██████████
09.45	Agendapunten Toerisme 9. Interview opdracht Leisure Board (<i>bijgaand</i>)	██████████
09.55	Overige agendapunten 10. Vaststelling wijziging PRVS (<i>bijgaand</i>)	████████████████████ ██████████████████
10.30	Einde	

De volgende staf is **maandag 3 september**
Deze staf van 09.00 tot 10.30 uur

27 augustus 2012 - 2 september 2012

augustus 2012							september 2012							
ma	di	wo	do	vr	za	zo	ma	di	wo	do	vr	za	zo	
			1	2	3	4	5					1	2	
6	7	8	9	10	11	12		3	4	5	6	7	8	9
13	14	15	16	17	18	19		10	11	12	13	14	15	16
20	21	22	23	24	25	26		17	18	19	20	21	22	23
27	28	29	30	31				24	25	26	27	28	29	30

	27 ma	28 di	29 wo	30 do	31 vr	1 za	2 zo
	Van 16 jul						
	Zomerreces PS t/m 2/9						
				donderdag	Koffie en tl		
7 ⁰⁰							
8 ⁰⁰	08.15 dienstau	08.00 dienstau					
9 ⁰⁰	09.00-10.30 Staf EZ (k/t/w/k besteld bij *44) Kamer Jan	Interview Leisure Board met Bureau Kamer Jan		09.00 dienstau			
10 ⁰⁰		GS GS-zaal	10.00 dienstau	agendacommiss EDBA kamer km 3205)/stadhuis A'dam	10.00 dienstau	10.15 dienstau	
11 ⁰⁰	staf P&O ; kame		Overleg met Elvira inz Kamer Jan Run, dhr. J.J.W.		Vervolgafsprak met weth Verkaik/gem. Velsen + Peter kamer Jan Run, dhr. J.J.W.	11.00-18.00 res voor zeilen met Start: Vooreiland 2 te Medemblik/eind Pekelharinghave Steiger B09 te Medemblik	
12 ⁰⁰			12.00 2 x Paviljo	12.00 dienstau	12.30 dienstau		
13 ⁰⁰	kleine staf (5 x Paviljoen kamer Jan, incl. l Run, dhr. J.J.W.		12.40	Haarle Mugge Grote Markt	kennismakingsa kamer Jan ; Run,		
14 ⁰⁰				overleg met Elvira kamer Elvira Run, dhr. J.J.W.			
15 ⁰⁰							
16 ⁰⁰		altijd		afpraak met bm Van Kamer Jan Run, dhr. J.J.W.			
17 ⁰⁰	17.00 dienstau		16.30 te voet v	17.00 dienstau			
18 ⁰⁰						18.00 dienstau	
		19:30 - 21:00 coalitie overleg -			0:00 - 3:30	0:00 - 0:30	
		20:59 - 20:59 dienstauto van pn					

3 september 2012 - 9 september 2012

september 2012

ma	di	wo	do	vr	za	zo
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

oktober 2012

ma	di	wo	do	vr	za	zo
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

	3 maandag	4 dinsdag	5 woensdag	6 donderdag	7 vrijdag	8 zaterdag	9 zondag
			VERVALT I	donderdag VERVALT (weekend	weekend
7 ⁰⁰							
8 ⁰⁰							
9 ⁰⁰	Staf EZ Kamer Jan	overleg met Tal:	Amsterdam Economic Board vergadering		Koffie en thee v		
10 ⁰⁰		GS incl Thema Master Schiph	Duin & Kruidberg te Santpoort-Noorc	GEWIJZIGDE aanvangstijd alhier Run, dhr. J.J.W.	gezamenlijke staf Havens (met Post en Talsma) locatie volgt		GEBLOKKEERD voor HISWA te Water Amsterdam
11 ⁰⁰	staf P&O ; kame	GS-zaal	Board Building Day (aansluitend diner tot ca. 22.00)				
12 ⁰⁰			Duin & Kruidberg te Santpoort-Noorc				
13 ⁰⁰	kleine staf kamer Jan, incl. lunch Run, dhr. J.J.W.			12.30-13.20 GEV kamer Jan Run, dhr. J.J.W.		Rondleidingen Paviljoen zie mail in onderwaterscher	
14 ⁰⁰	cie WEB				SG Pallas (duur: 1 uur) + Ministerie van EL Run, dhr. J.J.W.		
15 ⁰⁰							
16 ⁰⁰		Thema Schiph		platform onderwijsinfra + Mira Tata Steel, Vels	jaarlijkse Statenontmoeti Zuid-Holland (16.00: ontvangst / 16.30: welkomstwoord door CdK ZH / 20.00; einde Louwman museum in Den Haag		
17 ⁰⁰							
18 ⁰⁰		18.00 - 18.30 Ar					
		18.30 dienstau					
		19:10 - 20:40 fractiediner (afsch					

AFSPRAKENLIJST STAF EZ

20 juli 2011

1. Actualiteit

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Distriport:
 - Pels verstuurt de reactie op antwoordakte van Distriport binnen 14 dagen (wordt verstuurd door Pels, geen GS besluit) [REDACTED] verwacht dat het eindvonnis van de rechtbank eind november.
 - Het akkoord voor de nabetalings is al door de voormalige eigenaren getekend (geen bezwaarprocedure meer mogelijk)
 - De GS stukken zijn akkoord, [REDACTED] haalt alleen de mail van [REDACTED] (waarin hij doorverwijst naar de juiste ambtenaar) uit de bijlagen.

2. Agenda Jan

- [REDACTED] mailt uiterlijk dinsdag de voorbereiding voor de strategische sessie topsector Agri (woensdag 22 augustus)
- [REDACTED]
- [REDACTED] checkt de afspraken met Elvira op 29 en 30 augustus. Mogelijk is sprake van een dubbele afspraak.
- Het secretariaat checkt de reden voor de afspraak met [REDACTED] (kansenkanon) op donderdag 30 augustus.
- [REDACTED] vraagt [REDACTED] de agenda voortaan anders te printen.

3. GS

Jan meldt in GS dat de beantwoording van de antwoordakte van Distriport door Pels binnenkort plaats vindt. Het eindvonnis wordt in november verwacht.

4. Afsprakenlijst

Vorige week is geen afsprakenlijst gemaakt.

5. Statenvraag blokkade actie Geen Peace IJmuiden

[REDACTED] voert de wijzigingen en correcties in de brief door.

6. Statenvraag outsourcing brugpersoneel

[REDACTED] stelt de brief op een paar punten bij en Jan tekent daarna de minute.

7. Zomernota en concept begroting

[REDACTED] checkt mogelijke fout in begroting.

6. Verdere procedure

Het voorstel is verstuurd naar de leden van het Ambtelijk Coördinatieoverleg (ACO) en ambtelijk REON.

BIJLAGE 1

Discussienotitie: informatie en coördinatie in Noord-Holland Noord

Aanleiding en doel notitie

Binnen Noord-Holland Noord (NHN) ontstaat er steeds meer een gedeeld beeld over de economische kansen van het gebied en de deelregio's. Gemeenten en provincie raken doordrongen dat bundeling van krachten, specifiek belichten van successen en creëren van goede randvoorwaarden van belang is voor de ontwikkeling van NHN. Anders gezegd, het *wat* is langzamerhand duidelijk. *Hoe* dit het beste georganiseerd kan worden, is vraag die antwoord behoeft. Deze discussienotitie schetst een manier om verder te komen in samenwerking op niveau van NHN, ter voorbereiding van de evaluatie van het dwarsverbandenoverleg in het najaar van 2013. De nadruk van de notitie ligt op de samenwerking tussen overheden. Daarnaast wordt een groeimodel voor samenwerking met het bedrijfsleven voorgesteld.

Noord-Holland Noord over vijf jaar

NHN staat duidelijk op de kaart van NL wat betreft economie en vestigingsklimaat. Voor Agri, Energie (incl. offshore wind) en Marien, Maritiem en Offshore logistiek is er volop ruimte om te ontwikkelen. Het bedrijfsleven vernieuwt concepten in de vrijetijdsindustrie en voor medische cluster zijn efficiënte en innoverende relaties opgebouwd met MRA en regio Leiden. Randvoorwaarden als (educatieve) voorzieningen en bereikbaarheid zijn op maat gemaakt naar de vraag van het bedrijfsleven. Ze zijn beschikbaar in NHN of goed te benaderen vanuit NHN. De kwaliteit van de leefomgeving is toegespitst op de behoefte van bewoners en tijdelijke bewoners (toeristen, kennis- en arbeidsmigranten). De bestuurlijke samenwerking gaat verder dan de grenzen van de deelregio's. Bestuurders weten essentiële projecten voor het gebied gezamenlijk op te bouwen en te financieren. De boards hebben een gezaghebbende positie opgebouwd, ook buiten NHN, vanuit een succesvolle samenwerking tussen de drie O's. Het Ontwikkelingsbedrijf NHN vervult een ondersteunende en uitvoerende taak voor (de uitvoeringsprogramma's van) de boards.

Opbouw samenwerking

Vanuit dit toekomstbeeld terug redenerend, wordt duidelijk dat het niet gaat om grootschalige aanpassingen van overlegstructuur en -schema's. Gemeenten en provincie werken samen om specifieke resultaten binnen te halen, terwijl de invulling ervan vaak een stip aan de horizon is. Denk aan de actualisatie Gebiedsagenda Noordwest NL en

de lobbypunten die daarbinnen benoemd zijn. De bestuurlijke en ambtelijke inzet hoeft hiervoor niet structureel geïntensiveerd hoeft te worden. Wel is het van belang om in aanloop naar specifieke momenten de inzet te vergroten.

Drie veronderstellingen liggen ten grondslag aan de voorgestelde manier van samenwerken:

- 1) het gaat vooral voorzien in informatiebehoefte en
- 2) verheldering is gewenst over waar taken en acties belegd zijn,
- 3) de tijd is aangebroken om de samenwerking in praktijk te brengen via efficiënte informatievoorziening en onderling vertrouwen (over vertegenwoordiging namens en terugmelding in subregio).

Voorstel

Het voorstel bestaat uit een aantal aanpassingen van de huidige overlegstructuur: het dwarsverbandenoverleg in 2013 voorzetten en het lobby-overleg hieraan verbinden; inhoudelijke verheldering en verbreding BCO en REON; cockpitoverleg uitbreiden met drie personen (per subregio één) en op basis van de jaarkalender kan extra inzet worden afgesproken (bestuurlijk/ambtelijk) om product op te leveren. Verder uitgewerkt betekent dat het volgende:

- Op niveau van NHN is er een jaarlijkse bestuurlijke bijeenkomst *NHN in beeld!* waaraan bestuurders met portefeuilles EZ, VV en RO (incl. water/waterveiligheid) deelnemen. De bijeenkomst heeft twee doelen: opbouw en uitbouw bestuurlijk netwerk en bespreken onderwerp dat in meer clusters speelt (bijv. vestigingsklimaat bedrijven, mogelijkheden van combineren van natuur-water-toerisme). De bijeenkomst kan worden uitgebreid met het regionaal georganiseerde bedrijfsleven en kennis- en onderwijsinstellingen.
- Tweejaarlijks is er het bestuurlijke dwarsverbandenoverleg vanuit BCO en REON. Het dwarsverbandenoverleg wordt benut voor uitwisseling op inhoudelijke dossiers en lobby-trajecten.
- Het lobby-overleg (deelnemers: KvK, Alkmaar, Den Helder en Hoorn) blijft actief in het verzamelen en uitzetten van lobby-acties. In het dwarsverbandenoverleg worden resultaten en acties toegelicht waardoor de inzet helderder wordt.
- Het REON verzorgt de opdrachtverlening aan het Ontwikkelingsbedrijf en houdt zich bezig met economische onderwerpen zoals innovatie, topsectoren, clusterspecifieke onderwijsacties en Europese fondsen voor innovatie. Tevens is het REON contactpunt voor de programmamanagers van de boards. Het BCO richt zich, naast woningbouwopgaven en de gebiedsagenda Noordwest Nederland, op de verbindingen naar onderwerpen van leefbaarheid en voorzieningen en op bestuurlijke aansluiting met de MRA.

- De ambtelijke samenwerking per subregio wordt versterkt doordat met enige regelmaat RO-EZ ambtenaren in gezamenlijk overleg bijeen komen. Doel van het overleg is versterking afstemming over regionale ruimtelijk-economische vragen (o.m. bedrijventerreinen, vestigingsmogelijkheden, bestemmingsplannen). Hoe vaak is men bij elkaar komt is aan de subregio's. Afwegingen daarbij zijn actualiteit van onderwerpen, acties vanuit bestuurlijk overleg, opbouwen van netwerk en vertrouwen zodat onderlinge vervanging kan worden opgebouwd.
- Op NHN niveau is er nu ambtelijk eens per twee maanden een cockpitoverleg tussen KvK, programmamanagers van de boards en PNH. Voorgesteld wordt om hieraan vanuit elke subregio één collega aan toe te voegen. Op die manier worden overlegkalenders en informatiestromen het eenvoudigst aan elkaar gekoppeld. De collega per subregio informeert zijn/haar collega's via het hierboven benoemde overleg.
- Opstellen van jaarkalender (overlegmomenten, werkbezoeken etc).

Groeimodel

Er is een aantal ontwikkelingen dat er voor zorgt dat het voorgestelde model ook in de komende tijd zal beïnvloeden. Het voorstel is om bovenstaande punten in 2^e helft 2012 en 2013 uit te gaan voeren waarbij in de zomer van 2013 bekeken wordt of het voorstel nog past. De aansturing van en opdracht aan het Ontwikkelingsbedrijf NHN worden in 2012 en deels in 2013 gevormd door discussies van de aandeelhouders. Resultaat van de discussie kan leiden tot aanpassingen in bovenstaand voorstel. Denk hierbij aan uitvoering van taken voor de boards en brede regionale taken.

De rol van de Kamer van Koophandel verandert door het reorganisatie- en fusieproces met Syntens. Ook dat kan leiden tot andere taakopvattingen en een andere positie in bovenstaande overleggen. In 2013 zal er meer duidelijkheid komen omdat de verwachte nieuwe start op 1 januari 2014 is gepland.

Rol van regionaal georganiseerd bedrijfsleven is nog beperkt in de clusteraanpak en individuele boards. De Kamer van Koophandel en VNO-NCW zijn via REON betrokken, maar regionaal georganiseerd bedrijfsleven zoals de Westfriese Bedrijvengroep en Federatie Bedrijvenverenigingen Alkmaar zijn nauwelijks betrokken. **Voorstel** is om intensievere betrokkenheid te bespreken. Opties zijn deelname van gedeputeerde Van Run een vergadering van het platform Regionale Economie op 18 september of tijdens een aangekondigd bedrijvendiner (voor West-Friesland). Andere opties zijn het dwarsverbandenoverleg of het REON.

Datum vergadering

27-8-2012

Staf

Talsma, Geldhof en Van Run

Unitmanager, naam/datum/paraaf

Sectormanager, naam/datum/paraaf

██████████

Directeur, naam/datum/paraaf

██████████

Uw contactpersoon

██████████

BEL/RI

Doorkiesnummer

██████████

21 augustus 2012

1|2

1 bijlage

Betreft: MRA-congres 7 februari 2013

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Dinsdag 4 september vindt een overleg plaats tussen gedeputeerden Talsma, Geldhof en Van Run over het MRA-congres. Het doel van het overleg is een aantal concrete voorstellen te doen voor de invulling van het congres.

Context

Het conceptuele frame van het programma en de thematiek van het congres zijn inmiddels vastgesteld door de verschillende MRA-overleggen (PBM, PRES en BKG). Zie bijlage.

Op dit moment wordt een aantal bestuurders geconsulteerd om verdere invulling te geven aan het programma. De heer Bond heeft reeds een idee aangedragen en mevrouw Post wordt later geconsulteerd. Op basis van de reacties en ideeën wordt medio oktober een concept programma opgesteld.

Invulling van het overleg

Tijdens het overleg is een groot vel met het conceptprogramma erop aanwezig. U wordt gevraagd om met 'geeltjes' een nadere invulling te geven aan het programma.

2. Voorstel tot besluitvorming

Kennis nemen van bijgaand achtergrondstuk over het congres en op 4 september ideeën aandragen voor de invulling van het programma.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

n.v.t.

4. Communicatieve consequenties

n.v.t.

5. Wijze van totstandkoming

n.v.t.

6. Verdere procedure

Gedane suggesties worden meegenomen bij het opstellen van het programma van het congres. Op 18 oktober komt de stuurgroep van het congres (met onder andere gedeputeerden Talsma en Post) weer bij elkaar.

Uitwerking voorstel 3^e MRA congres, 7 februari 2013

Concept I, 13 juni 2012

Voor u ligt de eerste uitwerking – “concept 1” – van het programma van het 3^e MRA congres. Hiervoor is dit voorjaar enkele malen een bestuurlijke groep bij elkaar geweest om de richting van het congres te definiëren. Daarnaast is de hulp ingeroepen van het externe bureau BKB om de vorm en opzet van het congres te bepalen, ons te ondersteunen bij de verdere ontwikkeling van het concept, voor begeleiding bij de uitvoering en voor een campagne om de interesse te wekken van de verschillende doelgroepen.

Betrokken bestuurders bij de opzet van het programma: [REDACTED], Elisabeth Post, Tjeerd Talsma, [REDACTED]
[REDACTED]

Ambtelijke stuurgroep: [REDACTED]
[REDACTED]

Inmiddels is ook een datum en locatie van het congres bekend:

Dit 3^e MRA congres gaat plaatsvinden op 7 februari 2013 in het EYE in Amsterdam.

U wordt verzocht deze datum alvast in uw agenda te reserveren

Aanvankelijk zou het congres in het najaar van 2012 plaatsvinden. Het uitstel naar februari geeft ons de mogelijkheid ook de nieuwe minister-president en/of ministers uit te nodigen en hen kennis te laten maken met de Metropoolregio Amsterdam.

Het concept I focust op de opzet van het programma en geeft een aanzet voor onderwerpen en sprekers. Het is vooral bedoeld om de contouren van het programma te laten zien. In de zomer zal er een nadere inventarisatie plaatsvinden van mogelijke sprekers en onderwerpen en zullen deze goed gebalanceerd in de programmastructuur worden gevoegd. Na de zomer zal het concept II worden afgerond, op basis waarvan ook de eerste uitnodiging (“save the date”) kan worden verstuurd.

Beslispunt:

U wordt verzocht het voorstel te bespreken. Hierbij kunt u zich met name richten op de opzet van de dag, het concept. Voor de specifieke invulling van programmaonderdelen en sprekers zal nog een aparte ronde gesprekken plaatsvinden met de betrokken bestuurders bij de invulling van het programma.

INLEIDING

De Metropoolregio Amsterdam wil in de winter van 2013 een groot congres organiseren om met een gezelschap van 300 tot 500 bestuurders, volksvertegenwoordigers, ambtenaren en maatschappelijke organisaties uit 36 gemeenten, twee provincies en één stadsregio, in gesprek te gaan over actuele ontwikkelingen en de huidige situatie. Het gaat om het versterken van de onderlinge verbinding en samenwerking.

Het gaat erom om met elkaar het gesprek aan te gaan over urgentie van samenwerking, inspiratie, betrokkenheid ook van de kleinere spelers in de regio, om samen iets bijzonders tot stand te brengen met als doel 'Amsterdam' stevig in de Europese top 3 te krijgen wat betreft vestigingsklimaat en uitstraling.

DRIE RODE LIJNEN

Het congres gaat over een groot aantal verschillende thema's. Door een drietal rode draden aan te brengen geven we overzicht:

1. Gezamenlijke identiteit: wie zijn we? Wat bindt ons? Waar komen we vandaan?;
2. Dromen voor 2040: welke vergezichten hebben we met elkaar?;
3. 2040 begint vandaag: welke stappen (concrete activiteiten) kunnen we nu reeds zetten richting onze dromen voor 2040?

PROGRAMMA

12:00 – 12:45u Ontvangst

Ontvangst met lunch. De deelnemers kunnen alvast bijpraten met hun collega's vanuit de MRA.

Omdat samenwerking en verbinding belangrijke doelstellingen zijn van het congres zal een razende reporter de interactie bevorderen. Een ervaren interviewer stelt zoveel mogelijk aanwezigen één kernvraag, bijvoorbeeld: "Wat is uw droom voor de Metropoolregio Amsterdam in 2040?" Uit de antwoorden wordt gedurende de dag een filmpje gemonteerd dat in de plenaire slotsessie wordt vertoond en de discussie voedt.

12:45-14.00u Plenair openingsprogramma bestaande uit een aantal onderdelen:

De dagvoorzitter opent het programma. Tijdens het plenaire openingsprogramma komen de drie rode draden aan bod. Indien mogelijk wordt gestart met een korte animatiefilm (max 3 min.) waarin een gezamenlijke identiteit en doelstellingen worden neergezet. Na het filmpje peilt de dagvoorzitter kort de meningen in de zaal.

Hierna geeft de dagvoorzitter het woord aan voorzitter van de Bestuurlijke Kerngroep MRA, Maarten van Poelgeest. In een kort interview reageert hij op de uitgesproken doelen. Daarna neemt hij plaats achter het kathedraal voor een korte speech waarin hij de gezamenlijke identiteit en de noodzaak tot verbinding neerzet.

De speech van Maarten van Poelgeest geldt tegelijkertijd als inleiding op de eerste Metropoolregio Amsterdam Rede. Deze rede is het begin van een traditie, waarin de MRA elk jaar of elke twee jaar een internationale spreker van allure naar Amsterdam haalt. Deze spreker legt een agenda neer voor alle betrokkenen, maar het verhaal is ook overstijgend, van belang voor alle mensen en ondernemers in de metropool. De MRA Rede doet stof opwaaien, die aanleiding geeft voor pers aandacht en die de bezoekers echt het gevoel geeft iets heel bijzonders mee te maken.

Het voorstel is om de burgemeester van Parijs, Bertrand Delanoë te laten uitspreken: Parijs strekt qua internationale uitstraling tot lichtend voorbeeld. Bovendien heeft de stad een wethouder speciaal voor de binding met haar 1000 omringende gemeenten. Parijs ontwikkelt een nieuwe metropolitane strategie. Van inzetten op nieuwe uitbreidingswijken naar inzetten op kwalitatieve groei, concentratie en verdichting; in plaats van een selectieve focus op de auto, € 42 miljard

investeren in de metro. Die keuzes hebben gevolgen voor de openbare ruimte, de leefbaarheid, het milieu, het vestigingsklimaat. Welke keuzes durven wij met elkaar te maken?

14.15-17.00u “deelsessies”

Na de plenaire opening gaan de 300 tot 500 deelnemers uiteen voor een programma ‘dat leest als een krant’. We organiseren een veelzijdig programma waarbij we alle ruimtes en hoekjes van de locatie gebruiken en waarin duur, intensiteit en interactie per sessie verschillen. Bij sommige onderdelen kun je halverwege binnenkomen vallen, andere werksessies vragen meer commitment. Maar afwisseling en onderling contact staan altijd centraal.

Voorgesteld wordt om de volgende vormen in te zetten:

Colleges (200 p.): wetenschappelijke verhalen over de kernthema’s van de MRA en over vergelijkbare processen.

Trainingen (25 p.): net als bij de colleges gaat het hier om informatie overdracht, maar nu gaan de deelnemers in kleinere groepjes zelf aan de slag.

Debatten (75 p.): stevige discussies over hete hangijzers in de MRA, of specifieke onderwerpen, met prikkelende sprekers en een ervaren debatleider.

Tweegesprekken (75 p.): gesprekken tussen twee inspiratoren of juist tussen twee tegenpolen.

Metropoolgasten (100 p.): volgens de formule van Zomergasten laten we hoofdrolspelers uit de Metropoolregio (bestuurders, maar juist ook ondernemers en publieke figuren) dromen over hun Amsterdam in 2040.

Werkgroepen (30 p.): deelnemers werken met een procesleider aan concrete plannen en ontwikkelpaden.

Foyerprogramma: In de foyer kunnen mensen elkaar ontmoeten en in gesprek raken.

Aanleidingen voor gesprek zijn een doorlopend programma van korte events:

- De zeepkist: vooraf aangemelde deelnemers en mensen en ondernemers uit de metropool pitchen hun ideeën voor de MRA in 2040.
- Cultuur: voordrachten, optredens en films van artiesten/schrijvers uit de regio die iets hebben met grootstedelijke ambities en toekomstdromen. Met sprekers als: Bas Heijne (publicist en columnist NRC Handelsblad) en Menno Wigman (stadsdichter Amsterdam) en Eddy Terstall (filmmaker).

Wandelgang:

- workshop “Begin je eigen vierkante-meter-moestuin”
- Presentatie nieuwste fietsinnovatie
- Doorlopend filmfragmenten over de stad/metropolen
-

Er worden geen aparte momenten aangewezen voor pauzes. We laten de bezoekers daar zelf tussen de bedrijven door de tijd voor nemen. Dat voorkomt harde afbrekingen in het programma en zorgt ervoor dat er voortdurend iets te beleven is.

17:00 -17.45u Plenaire afsluiting

Een korte recapitulatie, waarin we samen een agenda bepalen voor de komende periode. Dagvoorzitter toont filmpje van de razende reporter en gaat dan de zaal in.

We eindigen met de nieuwe premier of minister die de ambitie uitspreekt om (samen) stevig in de Europese top 3 van metropolen te komen.

17.45-18.30u Borrel

Gelegenheid tot informeel napraten en vooruitkijken.

Het programma schematisch weergegeven:

	HOOFDZAAL (plenair + colleges)	SUBZAAL 1 a (heethang- ijzerdebatten)	SUBZAAL 1 b (regio / thema debatten)	SUBZAAL 2 (metropool- gasten)	SUBZAAL 3 a (expert- meetings / werkgroepen)	SUBZAAL 3 b (expert- meetings / werkgroepen)	SUBZAAL 3 c (expert- meetings / werkgroepen)	SUBZAAL 4 (twee- gesprekken)
12.00								
		LEGENDA:	Identiteit					
			Dromen v 2040					
			2040 begint nu					
12.45	Plenair programma: MRA filmpje Inleiding MRA REDE:							
14.00								
14.15								
14.30								
14.45								
15.00								
15.15								
15.30								
15.45								
16.00								
16.15								
16.30								
16.45								
17.00								
	Plenair slot: Razende reporter MP							
17.45	borrel							
18.30	einde							

WERVING

Op de eerste plaats gaat de wervingskracht uit van de opzet van het programma (diversiteit en nieuwe vormen), een internationale spreker met grote allure, het aanbod van concrete kennis en informatie, de gelegenheid tot netwerken en mogelijk de locatie. Daarnaast zijn twee dingen van belang: creativiteit & inzet. Met het grote aanbod van bijeenkomsten is het zaak het publiek positief te verrassen en te verleiden om een middag voor de MRA vrij te maken. Tegelijkertijd komt het aan op veel handwerk en secuur werken om deelnemers ook echt binnen te halen en te houden.

- Goede brede adressenlijst
- Ontwikkelen van een aanmeldtool via de website met ruimte voor aanvullende informatie over het congres (programma e.d.).
- Tijdige "save the date uit": september 2012. Hierbij willen we de genodigden direct verrassen en inspireren, bijvoorbeeld in de vorm van een kort filmpje
- Vanaf september houden we nieuwe aanmelders op de hoogte van de ontwikkelingen rond het congres. Periodiek sturen we updates van het programma; nieuwe sprekers en onderdelen. En natuurlijk steeds de oproep om relevante collega's ook op het congres te wijzen.
- Half november sturen we een officiële uitnodiging met daarin het complete programma naar allen die zich nog niet aangemeld hebben (eerder aangemelde deelnemers krijgen deze informatie als nieuwsbrief).

Bijlage 1 lijst met mogelijke sprekers per onderdeel

NB Deze lijst is nog in ontwikkeling maar geeft een goed beeld van mogelijke invullingen. Aanvullingen van onderwerpen, passendheid bij programmaonderdelen en sprekers wordt in de zomer aangescherpt en tot een eindconcept programma uitgewerkt. In elk geval wordt nog gezocht naar enkele aanvullende buitenlandse sprekers uit omliggende metropolen (London, Brussel, Antwerpen, Frankfurt, Stockholm,...)

Dagvoorzitter

██████████
██████████
██████████
██████████

keynote speaker eerste MRA Rede

Bertrand Delanoë, burgemeester van Parijs

Terugvaloptie: Boris Johnson, burgemeester van Londen

Colleges (200 p.):

wetenschappelijke verhalen over de kernthema's van de MRA en over vergelijkbare processen.

- ██████████ (politicus en schrijver) en
- ██████████ (hoogleraar landschapsarchitectuur TU Delft),
- ██████████ (hoogleraar mobiliteit),
- ██████████ (topinstituut THINK),
- ██████████ (directeur Red Concepts).
- ██████████ (hoogleraar stedenbouw TU Delft)
- ██████████ (PBL)

Heethangijzerdebatten en themadebatten

Stevige discussies over hete hangijzers en belangrijke thema's in de MRA, over toekomst van en samenwerking in de MRA. Met prikkelende sprekers en een ervaren debatleider

Voorbeeld-onderwerpen:

- *Toekomstperspectieven*: De autarkische stedelijke regio vs de internationale MRA: Als toekomstige metropoolregio gaan we zelfvoorzienend zijn. We richten onze ruimte en samenleving zo in dat we onafhankelijk zijn en daarmee sterk en duurzaam, of maken de metropolen van de wereld zich los van hun omgeving en zwerven bewoners over de wereld.
- ██████████, hoogleraar Sociologie en Antropologie, UvA: Sociale cohesie stedelijke vernieuwing en de compacte metropool. Gentrification: Betekent de compacte stad dat bepaalde sociale klassen worden verdrongen uit de stad, wat is de betekenis hiervan? Wat doen we daaraan?
- ██████████: professor in transitie en transitie management aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Spelregels voor het ontwikkelen van een duurzame samenleving
- ██████████: Democratie en legitimatie in een niet-formeel samenwerkingsverband
- ██████████, ██████████: De metropoolregio als verantwoordelijke regio en als internationale springplank voor Nederland
- ██████████: niet landen maar metropolen maken Europa
- ██████████: Fiets! Nieuw inzicht in rendabele vervoersmodaliteiten
- ██████████ (directeur Liander) over de rol van overheid, bedrijfsleven en burgers in de energietransitie,
- ██████████ (De Groenten uit Amsterdam) over de toekomst van de voedselvoorziening, idealisme versus realisme,
- ██████████ (Dura Vermeer Amsterdam) over hoe en waarom de metropoolregio energieneutraal moet bouwen, en of dit haalbaar is in 2020 met de huidige opgaven

- *Ondernemers in de MRA* Vertegenwoordigers van bijvoorbeeld Starbucks, Gidsy en Marqt over het ondernemersklimaat in de Metropoolregio Amsterdam.
- *Ewald Engelen* (financieel geograaf en columnist) kritische beschouwing over de financiële sector of de Zuidas
- *Willem Verbeeke* (bijzonder hoogleraar Sales en Accountmanagement)
- *Henri de Groot* (Professor in Regional Economics and Dynamics aan de Vrije Universiteit te Amsterdam)
- *Boris van der Ham* (onderwijs en cultuur in de MRA?)

Metropoolgasten (100 p.):

volgens de formule van Zomergasten laten we hoofdrolspelers uit de Metropoolregio (bestuurders, maar juist ook ondernemers en publieke figuren) dromen over hun Amsterdam in 2040.

- ██████████ (wethouder Amsterdam),
- ██████████ (Hermitage)
- ██████████ (IOC)
- ██████████ (directeur Planbureau voor de Leefomgeving)
- ██████████ (voormalig Rijksbouwmeester).
- ██████████ (journalist en auteur)
- ██████████ (oud-minister V&W en dir. KLM)

Expertmeetings/werkgroepen/trainingen (25 p.):

Net als bij de colleges gaat het hier om informatie overdracht, maar nu gaan de deelnemers in kleinere groepjes zelf aan de slag.

- ██████████ (creative leadership)
- ██████████ t (manager communicatie en educatie Zuiderkerk Amsterdam)
- ██████████ (Shell) over de Toekomstscenario's Board,
- ██████████ (voormalig wethouder Den Haag) over citymarketing,
- ██████████ (voormalig chef internet NRC en blogger) over de toekomst van journalistiek en de inzichtelijkheid van het web.
- ██████████ (ambassadeur metropolitane landschap, IenM)
- ██████████ (deltacommissaris) wat betekent het deltaprogramma voor u? (peil IJsselmeer, overstromingsveiligheid, stedelijke verdichting en waterberging)
- ██████████ (wethouder Almere) workshop twitteren

Tweegesprekken (75 p.):

gesprekken tussen twee inspiratoren of juist tussen twee tegenpolen.

- ██████████ (Voorzitter Green IT),
- ██████████ (Directeur Directoraat Renewables, DG Energy EU),
- ██████████ (burgemeester Almere),
- ██████████ (wethouder Amsterdam) over Amsterdam 2028,
- ██████████ (duurzaam ondernemer),
- ██████████ (wethouder Almere),
- ██████████ (trendwatcher).

Bijlage 2: analyse en strategie volgens bureau BKB

ANALYSE EN STRATEGIE

een aantal keuzes en strategische overwegingen bij het opstellen van het programma:

1. Burgers en ondernemers maken de metropool | Onder de MRA ligt een veelzijdig en ingewikkeld ambtelijk proces. Maar het doel is helder: Amsterdam stevig in de Europese top 3 van metropolen. Daarvoor kunnen ambtenaren en bestuurders de voorwaarden scheppen, maar het zijn de mensen en de ondernemers die de stad maken. Zij geven de metropool kleur en dynamiek.

2. Betrek hen bij het congres en creëer daarmee urgentie | Betrek burgers en ondernemers uit het gebied bij het congres door ze een rol te geven in het congres. Hoe bewegen zij zich in de metropool, wat hebben zij er mee. Dat dwingt de betrokken partijen de toegevoegde waarde van de samenwerking en verbinding concreter te maken. Bovendien zorgt het voor urgentie. Als de mensen waarvoor je het doet op je vingers kijken kun je niet treuzelen.

3. Overweeg inzet van lokale en regionale pers | Veel betrokkenen zullen ervoor terugschrikken om in deze fase de publiciteit op te zoeken. Maar wij denken dat het juist het congres en het proces verrijkt als je – binnen veilige kaders – via media als RTV Noord-Holland en het Parool iedereen binnen de metropool uitnodigt om ideeën te leveren.

4. Straal optimisme uit, de MRA floreert immers | Nederland is al een paar jaar in crisis, de economische dynamiek van de MRA daarentegen is veelbelovend. Laat dat ook doorklinken in het programma en de werving. De MRA gaat over mogelijkheden en kansen. Samen mooie dingen bedenken en tot stand brengen.

5. Maak het congres zo divers en interactief mogelijk | De deelnemers zijn ieder vanuit hun eigen belangen en op verschillende niveaus betrokken. Richt het programma ook daarop in. Probeer voor iedereen een dag op maat te maken, maar zorg wel in elke sessie voor een zekere mate van interactiviteit. Het gaat immers om samenwerken en verbinden.

6. Drie rode draden zorgen voor overzicht

Verbind alle sessies in een drietal rode draden:

1. Gezamenlijke identiteit: wie zijn we? Wat bindt ons? Waar komen we vandaan?;
2. Dromen voor 2040: welke vergezichten hebben we met elkaar?;
3. 2040 begint vandaag: welke stappen (concrete activiteiten) kunnen we nu reeds zetten richting onze dromen voor 2040?

Datum vergadering

27-8-2012

Staf

Jan van Run

Unitmanager, naam/datum/paraaf

Sectormanager, naam/datum/paraaf

██████████

Directeur, naam/datum/paraaf

██████████

Uw contactpersoon

██████████

BEL/EZ

Doorkiesnummer

████████████████████

21 augustus 2012

1|4

1 bijlage(n)

Betreft: Interview opdracht Leisure Board

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Gedeputeerde Van Run informeren voor het interview van dinsdag 28 augustus betreffende het Strategisch Uitvoeringsdocument van de Leisure Board.

2. Voorstel tot besluitvorming

Geen

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen op dit moment, zie voor toelichting inhoudelijke aandachtspunten interview.

4. Communicatieve consequenties

Geen. Wel actief de Leisure Board blijven benoemen bij alle betrokkenen (met name bestuurders) in de regio.

5. Wijze van totstandkoming

Afgestemd met A ██████████ of

6. Verdere procedure

Het interview op 28 augustus is de eerste in een reeks. Met de interviewresultaten en een marktanalyse levert de onderzoekscombinatie Twynstra & Gudde-Bureau Buiten begin oktober een advies op.

De (concept)resultaten worden eind september besproken met de huidige partners van de Leisure Board en de adviezen worden 29 november gepresenteerd in het REON.

Belangrijke input voor tijdens het interview:

- Regio afbakening: het is belangrijk dat **Texel** wordt meegenomen binnen de analyse. In diverse stukken wordt het gebied gepositioneerd als de regio tussen Texel en Amsterdam. Maar Texel is onderdeel van de clusteraanpak voor NHN en is inhoudelijk een belangrijke pijler van toerisme in NHN en kan hieruit kennis inbrengen voor andere delen van NHN.
- De Leisure Board dient vooral de **strategische, lange termijn vraagstukken** te bespreken en te vertalen naar concrete uitvoering voor de korte en middellange termijn. Een aantal vraagstukken die wij belangrijk vinden zijn: **groeiend te kort aan arbeidspotentieel, verouderd aanbod, versnipperde marketing en promotie, ruimtelijke druk, duurzaamheid en innovatie.** *(dit zijn allemaal aspecten die benoemd zijn in onze Economische Agenda)*
- De Leisure Board is **vooral richtinggevend, verbindend en sturend op de uitvoering.** De daadwerkelijk uitvoering dient plaats te vinden binnen de bestaande organisaties. De Leisure Board vormt vooral een 'instrument' om de beoogde vernieuwing en versterking van de vrijetijdssector in Noord-Holland Noord te realiseren.
- In het verlengde hiervan dient ook kritisch gekeken te worden naar **de financiering.** De financiering moet volgend zijn op de gekozen strategie en inhoud. Het is echter wel zo dat de financiële middelen beperkt zijn. **Hier moet dus pragmatisch mee omgegaan worden.** Er zal financiering moeten komen voor de dagelijkse organisatie. Er kan echter ook gekeken worden hoe dit ingericht kan worden bij bestaande partijen als het Ontwikkelingsbedrijf, de KvK en de provincie. Daarnaast zal ook gekeken moeten worden aan een stukje uitvoeringsgeld. Vanuit de provincie zijn mogelijk middelen beschikbaar vanuit het budget Regionale Economie. Dit zal echter niet in verhouding staan tot onze bijdrage aan de Agri Board en Energy Board. **De financiering van concrete projecten dient binnen de projecten zelf georganiseerd te worden door de betrokkenen.**

De provincie kan het volgende aanbieden: bestuurlijke aandacht (voorzitterschap?), ambtelijke inzet (ook via opdracht ONHN), de verbinding met ruimtelijke ordening (provinciale beleidsinstrumenten) en mogelijk (beperkte) co-financiering programmamanager Leisure Board.

- Belang onderstrepen dat de Leisure Board zodanig wordt georganiseerd dat het een **volwaardig gesprekspartner is voor zowel de regio als de andere Boards.** Het heeft nu nog niet het gewenste niveau en is te operationeel. Het is dus heel belangrijk om de juiste personen aan de Leisure Board te verbinden die boven hun eigen organisatie en/of gemeentegrens kunnen denken. Denk hierbij aan de opzet van de Energyboard waar mensen vanwege kennis en betrokkenheid op persoonlijke titel lid zijn.

- Een **goede balans tussen de 3O's** is essentieel, met name om de hiervoor genoemde vraagstukken goed het hoofd te kunnen bieden als sector. We vinden het een goede ontwikkeling dat de Leisure Board is gestart vanuit de regio en de betrokken ondernemers. **Commitment van de overheden** en van de onderwijsinstellingen is nu essentieel. Om dit te bewerkstelligen dient er wel een goede visie en ontwikkelingsrichting vastgesteld te worden. **Maar de energie die er nu is onder de ondernemers moet zeker behouden blijven. De Leisure Board moet bovenal vooral een initiatief blijven van de regio.**

Achtergrond

Eind juli is de opdracht gegund aan de onderzoekscombinatie Twynstra & Gudde en Bureau Buiten voor het opstellen van een Strategisch Uitvoeringsdocument voor de Leisure Board. De offerte is als bijlage toegevoegd. Deze opdracht is in samenwerking met de Kamer van Koophandel Noordwest Holland, het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en de Rabobank Midden West-Friesland uitgezet onder onze Raamcontractanten.

De afgelopen maanden (lees: 2,5 jaar) is veel gediscussieerd over de inrichting van de Leisure Board: hoe worden de overheden aangesloten, hoe ziet het organisatiemodel er uit en de financiële onderbouwing? Ook de strategische agenda voor Leisure Board speelde in deze discussies een belangrijke rol: hoe ontwikkelt de sector zich en welke rol dient de Leisure Board hierin te spelen? Alle betrokkenen, maar vooral ook partijen die nog niet aangehaakt zijn, hebben de behoefte aan een visiedocument dat als onderlegger wordt gebruikt voor de definitieve oprichting van de Leisure Board. Dit proces is met name ook vanuit de provincie verder benadrukt om te zorgen dat de Leisure Board meer een strategische rol kan gaan spelen in de regio dan tot dusver is gedaan. Momenteel opereert de Leisure Board heel operationeel en vanuit kleinschalige initiatieven. Dit is mede het gevolg van het feit dat de Leisure Board door de KvK heel erg is ingestoken vanuit de ondernemers.

Doel en opzet opdracht

Doel van de opdracht voor Twynstra & Gudde en Bureau Buiten is het opstellen van een strategisch uitvoeringsdocument voor de Leisure Board, gericht op de korte, middellange en lange termijn. Belangrijk onderdeel van het document zijn adviezen ten aanzien van het financierings- en organisatiemodel. Daarbij dienen de adviezen aan te sluiten bij de gekozen clusteraanpak voor Noord-Holland Noord, een goede balans tussen de 3O's maar ook rekening houdend met het proces binnen de Leisure Board tot dusver.

De opdracht bestaat voornamelijk uit een brede (markt)analyse van de toeristische sector en de regionale ontwikkelingen in Noord-Holland Noord en diverse interviews met belangrijke partners in de regio. Zo wordt met kennisinstellingen, ondernemers en brancheverenigingen gesproken, en natuurlijk met de huidige leden van de Leisure Board. Ook staat een gesprek met Thijs Pennink op de agenda. Vanuit de overheden wordt met een aantal individuele gemeenten gesproken en wordt het punt ingebracht bij het REON (van 27 september) voor commitment en met het verzoek om een afvaardiging input te laten leveren voor het vervolg. Jouw interview is de eerste in de rij.



BUREAUBUITEN
economie & omgeving

Betreft: Strategisch uitvoeringsdocument Leisure Board
Thema's voor het gesprek met gedeputeerde Jan van Run, provincie Noord-Holland
28 augustus 2012, 9.00 tot 10.00 uur - Haarlem

De provincie Noord-Holland heeft Bureau BUITEN en Twynstra Gudde opdracht verstrekt om een strategisch uitvoeringsdocument voor de Leisure Board NHN op te stellen. Het gaat om het formuleren van een gezamenlijke 'stip op de horizon' voor alle betrokkenen, uitgewerkt in doelstellingen en instrumenten voor de korte, middellange en lange termijn. Hieraan gekoppeld geven we een advies over het financierings- en organisatiemodel.

Doel van het gesprek is een goed beeld te krijgen van de verwachtingen van de gedeputeerde / de provincie tav de Leisure Board – zowel inhoudelijk als organisatorisch.

Toegevoegde waarde voor Noord Holland Noord en voor de Provincie

- Wat zijn uw verwachtingen voor de Leisure Board? Welke toegevoegde waarden zou de Leisure Board moeten realiseren, welke resultaten verwacht u?
- Welk belang heeft de provincie bij de Leisure Board? Aan welke (beleids)doelen toets u het succes?

Succesfactoren

- De analyses voor de toeristische sector in NL zijn al jarenlang vergelijkbaar: veel kleine bedrijven, kleine marges, weinig innovatiekracht, meer samenwerking nodig, etc. Er zijn al veel pogingen geweest om hier verandering in aan te brengen. Wat is ervoor nodig zodat LB in NHN het verschil kan maken? Of anders gezegd: waarom gaat het nu hier wel lukken?
- Welke (goede) voorbeelden kent u (bijvoorbeeld AgriBoard) en wat kunnen we daarvan leren voor de LB?
- Is er nog meer nodig dan alleen oprichting LB om de ambities voor leisure in NHN te realiseren? Bv andere rol RVVVs, KvK en anderen?

Organisatie en mandaat

- Wordt LB in uw visie een uitvoeringsorganisatie, zou ze ook (mede) beleidsbepalend moeten zijn? Zou Leisure Board bijvoorbeeld ook gevraagd en ongevraagd advies moeten geven?
- Hoe ziet u de rol van de provincie irt LB op de korte en vooral op de langere termijn?
- Bent u bereid/voornemens om taken/ budgetten over te dragen aan de LB? Onder welke condities?

[REDACTED]
Twynstra Gudde Holding B.V.
Stationsplein 1
3818 LE Amersfoort

commissaris van de Koningin

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/EZ

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 11

Betreft: Offerteaanvraag opstellen van een strategisch uitvoeringsdocument voor de Leisure Board in Noord-Holland Noord

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij verzoek ik u een offerte uit te brengen voor de uitvoering van de opdracht voor het opstellen van een strategisch uitvoeringsdocument voor de Leisure Board in Noord-Holland Noord.

Een nadere omschrijving van de vereisten waaraan u moet voldoen, is opgenomen in de offerteaanvraag, die als bijlage 1 bij deze brief is gevoegd.

Deze offerteaanvraag valt onder de raamovereenkomst Ruimtelijk vlak, perceel 2, zoals gesloten tussen uw bedrijf en de provincie Noord-Holland.

Graag wil ik u uitnodigen voor een gezamenlijke toelichting op de offerteaanvraag op 4 juli van 10:00 tot 12:00 uur op ons kantoor in Haarlem.

Uw offerte dient uiterlijk op 16 juli 2012 door mij ontvangen te zijn.

U dient uw offerte te richten aan:
Provincie Noord-Holland
Directie Beleid Haarlem, sector BEL/ELT

[REDACTED]
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Tevens verzoek ik u een digitale versie van uw offerte te sturen aan de [REDACTED]

Verzenddatum

Kenmerk

59929/59929

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Ceylonpoort 5-25
Haarlem [2037 AA]
www.noord-holland.nl

Voor vragen kunt u contact opnemen met uw contactpersoon (zie briefhoofd).

Voorwaarden offerte:

1. De offerte dient een gestanddoeningstermijn te hebben van 60 dagen. Tijdens deze periode heeft uw offerte het karakter van een onherroepelijk aanbod.
2. De provincie Noord-Holland neemt vrijblijvende aanbiedingen niet in behandeling.
3. Aan het uitbrengen van een offerte zijn voor de provincie Noord-Holland geen kosten verbonden ongeacht of de offerte tot het sluiten van een overeenkomst zal leiden.
4. Op deze offerteaanvraag zijn de voorwaarden van de raamovereenkomst, zoals gesloten tussen uw bedrijf en de provincie Noord-Holland, van toepassing, met uitsluiting van uw algemene voorwaarden.
5. Mogelijke tekortkomingen en/of tegenstrijdigheden in de op deze offerteaanvraag betrekking hebbende documenten dienen direct bij de contactpersoon van de provincie Noord-Holland te worden gemeld. Bij verzuim hiervan kan de inschrijver geen beroep daarop doen bij of na de eventuele opdrachtverlening.
6. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of nadere afspraken hebben geen rechtskracht tenzij deze door beide partijen schriftelijk zijn bevestigd.
7. Aanbiedingen dienen te zijn gesteld in het Nederlands. Correspondentie zal eveneens in het Nederlands geschieden.
8. Ongeacht de overeenstemming die tijdens besprekingen en/of onderhandelingen is bereikt, komt een overeenkomst slechts tot stand nadat de leverancier c.q. opdrachtnemer een schriftelijke bevestiging van de provincie Noord-Holland heeft ontvangen in de vorm van een opdrachtbrief of een door provincie Noord-Holland ondertekend contract.

Door het indienen van uw offerte stemt u in met alle in deze offerteaanvraag genoemde voorwaarden.

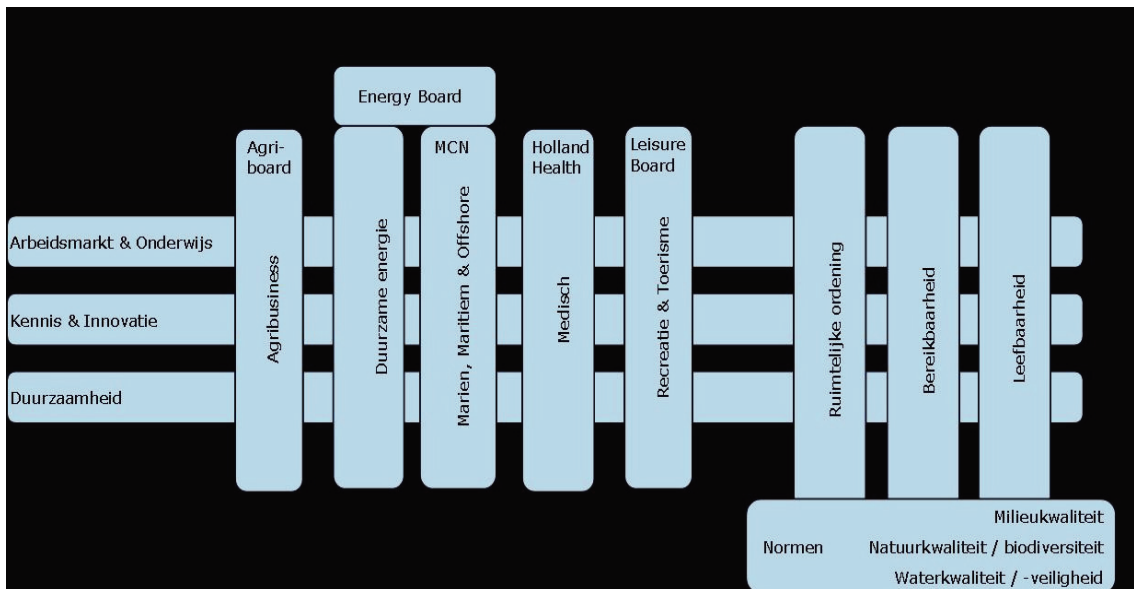
BIJLAGE 1

OFFERTEAANVRAAG

Aanleiding offerteaanvraag

In Noord-Holland Noord zijn vijf sterke economische clusters ('de clusteraanpak') benoemd. Dit zijn: Leisure, Agri, Medical, Energy (maritiem/marien/offshore). De clusteraanpak houdt in dat partijen in de triple helix (of drie O's: ondernemers, onderwijsinstellingen en overheden) gericht samenwerken voor innovatie, versterken en de groei van de regionale specialisaties en dat zij daarbij kijken over de grenzen van de eigen organisatie.

Voor de ontwikkeling in de clusters is met name het bedrijfsleven aan zet (linkerkant van onderstaand schema). De overheden moeten vooral de randvoorwaarden op orde hebben (rechterkant van het schema: RO, bereikbaarheid en leefbaarheid). De ontwikkeling van de clusteraanpak gebeurt samen met de provincie Noord-Holland, gemeenten in Noord-Holland Noord, ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord, Kamer van Koophandel Noordwest Holland en bedrijfsleven.



De opzet van de clusteraanpak is dat bedrijven, onderwijsinstellingen en overheden via een board samen bepalen welke activiteiten ontplooid moeten worden om innovatie, versterking en groei mogelijk te maken. Zo ook voor de vrijetijdsector in de vorm van de Leisure Board. Voor de clusteraanpak geldt bovendien dat de versterking nog een extra stimulans krijgen als er verbindingen en samenwerking ontstaat tussen de verschillende clusters. Naast de afzonderlijke clusters zijn er ook dwarsverbanden zoals arbeidsmarkt & onderwijs, kennis & innovatie en duurzaamheid die voor alle clusters spelen.

Voor de clusters zijn een aantal gezamenlijke uitgangspunten vastgesteld:

Uitgangspunt 1) De board is woordvoerder voor het eigen cluster. De board draagt kansen uit en formuleert de eisen/wensen die zij nodig acht voor de ontwikkeling. Het geld wordt gerealiseerd of verdiend in de clusters en daar is ook de kennis aanwezig om innovaties te realiseren.

Uitgangspunt 2) In elke board zijn ondernemers, overheden en onderwijs vertegenwoordigd.

Uitgangspunt 3) De randvoorwaarden (bereikbaarheid, ruimtelijke ordening en leefbaarheid) moeten binnen een redelijke en gezamenlijk vast te stellen termijn op orde zijn. Hiervoor zijn de overheden verantwoordelijk.

Doel offerteaanvraag

De provincie Noord-Holland heeft voor de inhuur van externen raamovereenkomsten afgesloten. Deze offerteaanvraag valt onder de raamovereenkomst 'Ruimtelijk Vlak' en heeft als doel om onder perceel 2 van deze raamovereenkomst een nadere overeenkomst af te sluiten, voor het opstellen van een strategisch uitvoeringsdocument voor de Leisure Board, gericht op de korte, middellange en lange termijn. Belangrijk onderdeel van dit document zijn adviezen ten aanzien van het financierings- en organisatie-model.

Deze offerteaanvraag beschrijft de gevraagde werkzaamheden en de procedure die voor het offerte traject wordt gevolgd.

De te gunnen opdracht zal aanvangen op 20 juli 2012 en zal gereed moeten zijn op 24 september 2012.

De mogelijkheid bestaat dat er in een later stadium wordt besloten dat de opdracht wordt verlengd. Indien dit het geval is zal dit altijd door middel van een aanvullende schriftelijke opdracht aan u bekend worden gemaakt.

De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden op kantoor van de opdrachtnemer.

Vraagstelling

De plannen voor het oprichten van een Leisure Board waren al aanwezig voordat de clusteraanpak voor de regio Noord-Holland Noord werd vastgesteld. In 2008 startte de uitvoering van de Regionale Ontwikkelingsvisie Noordwest-Holland, kort gezegd de Regiovisie 2015. De Kamer van Koophandel Noordwest Holland (KvK NWH) is kartrekker van de 'driver' Vrijetijdsindustrie. Om te komen tot regionale samenwerking in de vrijetijdsindustrie werkt de KvK nauw samen met het Ontwikkelingsbedrijf Noord Holland Noord (ONHN). Ondertussen zijn een groot aantal partijen uit het veld betrokken bij de Leisure

Board. Deze samenwerking is eind 2011 vastgelegd in een convenant. Als 'onderlegger' voor deze samenwerking geldt de discussiepaper 'Verbinden van Bestaande Middelen en Kwaliteiten Vrijetijdsindustrie Noordwest Holland'.

De afgelopen maanden is veel gediscussieerd over de inrichting van de Leisure Board: aansluiten overheden, organisatiemodel en financiële onderbouwing. Ook de strategische agenda voor Leisure Board speelde in deze discussies een belangrijke rol. De partners hebben de behoefte aan een visiedocument dat als onderlegger wordt gebruikt voor de definitieve oprichting van de Leisure Board.

De rollen van de betrokken partijen (drie O's) zijn tot dusver:

1. Ondernemers

De ondernemers zijn tot nu toe de belangrijkste trekkers van de Leisure Board. Daardoor richt de Leisure Board zich vooralsnog sterk op operationele vraagstukken. Met het oog op de toekomst (met lange termijn thema's als innovatie, versterking en groei) zal er gezocht moeten worden naar een goed evenwicht tussen operationele vraagstukken (op korte termijn) en de vraagstukken voor de lange termijn. De visie voor de lange termijn ('het punt op de horizon') dient daarbij veel meer het kader te vormen voor de uitvoering op korte termijn terwijl operationele vraagstukken én resultaten tegelijkertijd ook weer de basis geven om gezamenlijk aan de lange termijn te werken.

Vanuit de ondernemers zijn vergevorderde plannen om zich te verenigen in een Stichting Grootbedrijf waarbij een afgevaardigde de ondernemers kan vertegenwoordigen in de Leisure Board.

2. Overheid

Op dit moment zijn (met uitzondering van de provincie) de overheden beperkt aangehaakt bij de Leisure Board. De eerste opgave is dan ook logischerwijs om draagvlak bij de lokale overheid te creëren. Dit kan door het concept 'document LB' op hoofdlijnen te presenteren in het REON en bij de portefeuillehouders in de vier subregio's die waarschijnlijk deel gaan uitmaken van de Board. Dan kan een inhoudelijke discussie gevoerd over wat Leisure Board verwacht van overheden, wat overheden mogen verwachten van Leisure Board en hoe de partijen elkaar zullen blijven informeren en uitvoering geven aan de lange termijn visie. Zoals gesteld spelen de overheden een belangrijke rol in de randvoorwaardelijke sfeer.

Uiteindelijk zal er vanuit de overheden afstemming moeten plaatsvinden over de wijze waarop de overheid gaat participeren binnen de Leisure Board.

3. Onderwijs

Onderwijs is nog niet concreet aangehaakt, maar dat kan op diverse niveaus uitgevoerd worden. Op strategisch niveau door aandacht te besteden aan de krimp van het arbeidspotentieel of heel operationeel om ondersteuning te bieden in de uitvoering van concrete activiteiten. Dit kan er als volgt uitzien: ROC/Clusius bij de uitvoering van concrete projecten, Hogeschool InHolland bij de ontwikkeling van marketingactiviteiten en een Universiteit zoals bijvoorbeeld de WUR bij Kennis&Strategie ontwikkeling. Dit moet nog verder uitgewerkt worden.

Verwacht resultaat

De opdrachtgevers verwachten een strategisch uitvoeringsdocument met heldere doelstellingen voor de korte, middellange en lange termijn, inclusief financiering- en organisatiemodel.

Vanuit alle betrokken partijen is er de behoefte om een punt op de horizon te schetsen waar gezamenlijk naar toegewerkt wordt. Daarbij dienen ook op de korte en middellange termijn resultaten geboekt te worden om de sector verder te ontwikkelen. De basis voor het strategisch uitvoeringsdocument en organisatiemodel wordt gevormd door de resultaten van de Leisure Board en de verschillende werkgroepen tot dusver, aangevuld met relevante trends, macro-economische en demografische ontwikkelingen in de sector en ontwikkelingen die spelen in Noord-Holland Noord. Zo vormt ook de input uit de gebiedsagenda's van de vier subregio's: Kop van Noord-Holland, West-Friesland, regio Alkmaar en Waterland een belangrijke basis voor de strategische doelen van de Leisure Board.

Aangezien het hier een lopend proces beslaat is draagvlak onder alle betrokkenen essentieel. Door de alle initiatieven die reeds gestart zijn verdere doorgang te laten vinden wordt dit draagvlak geborgd (zie actieagenda Leisure Board). Het document Leisure Board moet dus doelen omschrijven voor de korte (praktisch), middellange (tactisch) en lange (strategisch) termijn. Vanuit deze beoogde doelen zal gekeken moeten worden welk organisatiemodel het beste past om op strategisch niveau de belangrijkste opgaven voor de komende jaren te kunnen benoemen en daarnaast uitvoering te geven aan de uitdagingen die spelen binnen de vrijetijdsector. De taak van Leisure Board is vooral richting geven en sturen op de uitvoering. De daadwerkelijke uitvoering vindt binnen de aangehaakte organisaties plaats. Leisure Board vormt hiermee een belangrijk 'instrument' om de beoogde vernieuwing en versterking van de vrijetijdsector in Noord-Holland Noord te realiseren.

Uw offerte

Bij de volgende kopjes wordt aangegeven aan welke voorwaarden u dient te voldoen en welke gegevens u dient te overleggen. Bij het laatste kopje wordt aangegeven welke indeling uw offerte dient te hebben.

Plan van aanpak

Uw offerte bevat een plan van aanpak met daarin fasering, beslismomenten, uit te voeren activiteiten en de daarbij behorende (tijds)planning. In dit plan van aanpak moet een begroting zijn opgenomen van het aantal dagen per medewerker per deelactiviteit, vermenigvuldigd met de voor hen in rekening te brengen dagtarieven. Bijkomende kosten dienen te worden gespecificeerd.

U geeft aan welke medewerker(s) u voornemens bent in te zetten voor het uitvoeren van de opdracht. U overlegt hiertoe max. 3 CV's van de medewerker(s). In elk geval geldt dat de voorgestelde medewerker(s) minimaal dezelfde kwaliteit moeten hebben zoals die in uw offerte voor het verkrijgen van het raamcontract is aangeboden.

Indien u voornemens bent meer medewerkers in te zetten, dient u per medewerker de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden te omschrijven. De provincie wenst in dat geval één centraal aanspreekpunt te hebben, zowel voor commerciële als inhoudelijke aangelegenheden.

Tevens verzoeken wij u aan te geven op welke wijze u vervanging van tenminste gelijkwaardig niveau aanbiedt indien één van de door u voorgestelde medewerkers om dwingende redenen zijn/haar werkzaamheden niet kan uitvoeren.

U dient in uw offerte aan te tonen ervaring te hebben met het opstellen van vergelijkbare organisatiestructuren binnen een dergelijk complex speelveld. Daarbij dient u ook inzichtelijk te maken uw ervaringen met de toeristisch-recreatieve sector en de uitdagingen die de komende jaren spelen binnen de sector en in het bijzonder voor Noord-Holland Noord.

Het plan van aanpak dient tevens te voorzien in een periodiek voortgangsoverleg met het projectteam en/of een schriftelijke periodieke rapportage aan het projectteam. Voor deze opdracht bestaat het projectteam uit de volgende personen:

- Adriana Stam (Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord)
- Paul Folgers (Kamer van Koophandel Noordwest Holland)
- Paul de Brie (Rabobank Hoorn-Midden West Friesland)
- Joris Pieter Neuteboom (Provincie Noord-Holland)

U dient aan te geven welke medewerking u van de opdrachtgever en betrokken organisatie verwacht zodat uw plan van aanpak inderdaad gerealiseerd kan worden.

U kunt beargumenteerd in uw voorstel hiervan afwijken.

Programma van eisen

In uw offerte moet duidelijk naar voren komen dat u zult voldoen aan de volgende eisen:

Inhoudelijk:

- De vraagstelling moet scherp geformuleerd beantwoord worden;
- Er dient een strategisch uitvoeringsplan opgesteld worden;
- Advies ten aanzien van het organisatiemodel. Dit model dient ook juridisch uitvoerbaar zijn gezien de posities (overheden, bedrijfsleven, etc.) van alle betrokken partijen;
- Bij het organisatiemodel dient aandacht te worden besteed aan de samenstelling van de Leisure Board (zowel strategisch als uitvoerend), inclusief een profielschets van de partijen die deelnemen in zowel de Leisure Board als de verschillende werkgroepen die hier mogelijk onder komen te hangen;
- Er dient een profiel te worden geschetst van de (mogelijke) programmamanager die verantwoordelijk wordt voor de dagelijkse voortgang;
- Advies over de uitvoering van werkzaamheden die gericht zijn op de korte termijn (invulling en organisatie van de werkgroepen);
- Advies voor de financiering van de dagelijkse organisatie en de realisatie van concrete projecten door de werkgroepen;
- Kort (praktische), midden (tactische) en lange (strategische) termijn doelstellingen die onderling in balans zijn en realistisch qua haalbaarheid;
- De inzet moet bijdragen aan een duurzame toekomst van de vrijetijdsector in Noord-Holland Noord. Hierbij dient aandacht te worden besteed aan relevante macro ontwikkelingen;
- Het advies dient aan te sluiten op de regionale clusteraanpak en de verschillende initiatieven die momenteel spelen in de regio;
- Naast deskresearch dienen er ook diverse interviews gehouden te worden (schatting 10x);
- Er dient naast een volledig rapport ook een handzame pocketversie opgesteld worden die makkelijk verspreid kan worden aan alle betrokkenen. Deze versie moet met zo min mogelijk beschrijvende teksten en met zoveel mogelijk visuele en grafische elementen worden vormgegeven;
- Er dienen 3 presentaties worden verzorgd.

Naast de inhoudelijke eisen dient er ook aandacht te worden besteed aan het proces gedurende de opdracht en de dynamiek waarbinnen de Leisure Board zich begeeft.

Proces:

- Om het 'document LB' te maken moet gezien het lopende proces geen nieuw onderzoek plaatsvinden maar bestaande documenten als basis gebruikt worden;
- De opdracht dient uitgevoerd te worden passend en rekeninghoudend met het proces tot nu toe en de besluiten die hierin zijn genomen;
- Er dient breed draagvlak te zijn onder de drie O's;
- Er dient een duurzame verbinding aan te worden gegaan met de drie O's zodat het voortbestaan van de Leisure Board gewaarborgd is;
- Het document vormt de basis voor de oprichting van de Leisure Board.

Planning

Briefing: 4 juli van 10:00 tot 12:00 in Haarlem

Aanleveren offerte: 16 juli

Bekendmaking keuze: 18 juli

Startgesprek: 20 juli van 10:00 tot 12:00 in Haarlem

Opleveren rapport: 24 september

Ik wil u verzoeken bovenstaande data alvast te reserveren.

Beoordeling van uw offerte

Uw offerte zal worden beoordeeld op de volgende criteria:

Omschrijving	Wegingsfactor
Kwaliteit van het PvA en de door u voorgestelde modellen en oplossingen	50%
Mate waarin sprake is van projectbeheersing wat betreft de aspecten tijd en geld	10%
Kwaliteit van de aangeboden medewerkers	20%
De kosten	20 %
Totaal	100%

Voor elk van deze onderdelen kan gegadigde 10, 8, 5, 2 of 0 punten scoren, waarbij de aanmeldingen worden beoordeeld op basis van de kwaliteit van de overlegde gegevens alsook ten opzichte van elkaar.

Inhoud van uw aanbieding

Uw aanbieding is als volgt opgebouwd:

- Aanbiedingsbrief
- Een overzicht van de uit te voeren activiteiten en/of te leveren producten en de hiermee na te streven doelen
- Plan van aanpak met planning
- CV's van de in te zetten medewerkers
- Kosten

Datum vergadering

27-8-2012

Staf

Van Run

Unitmanager, naam/datum/paraaf

-

Sectormanager, naam/datum/paraaf

██████████

Directeur, naam/datum/paraaf

██████████ a

Uw contactpersoon

████████████████████
BEL/RI

Doorkiesnummer 023- ██████████

16 augustus 2012

1|2

8 bijlage(n)

**Betreft: Vaststelling wijziging Provinciale Ruimtelijke
Verordening Structuurvisie**

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Op 27 maart 2012 hebben gedeputeerde staten de ontwerp wijziging PRVS vastgesteld. Het ontwerp is behandeld in de commissie Ruimte en Milieu van 19 april 2012 en 14 mei 2012. Naar aanleiding van de commissie is het ontwerp aangepast. Deze aanpassingen hadden betrekking op de 'beleidsneutrale' omzetting. Vervolgens heeft het ontwerp in de periode van 1 juni 2012 tot en met 29 juni 2012 ter inzage gelegen.

Bij deze Nota GS-staf treft u de documenten (voordracht en dergelijke) ten behoeve van de vaststelling van de wijziging van de PRVS door provinciale staten.

2. Voorstel tot besluitvorming

- In te stemmen met de bijgaande documenten

3. Financiële, personele en juridische consequenties

De financiële consequentie komt niet zozeer voort uit het vaststellingsbesluit tot wijziging van de PRVS maar door de inwerkingtreding van de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening. Met het vervallen van de mogelijkheid ontheffing te kunnen verlenen, vervallen ook de betreffende leges.

De juridische consequentie is nihil te noemen. Het kan voorkomen dat de procedure van reeds ingediende ontheffingen afgebroken wordt. Gemeenten dienen dan zelf af te wegen of de ontwikkeling past binnen de afwijkingsvoorwaarden. Voor de gemeentelijke planvorming in de (korte) periode tussen de inwerkingtreding van de wet en de inwerkingtreding van de PRVS geldt dat dit procedureel stil komt te staan. Gelet op de korte periode waar dit betrekking op heeft is de

verwachting dat de gevolgen nihil zijn. Tegen de vaststelling van een verordening staat geen bezwaar en beroep open.

4. Communicatieve consequenties

Zie de communicatieve bijlage

5. Wijze van totstandkoming

Overlegd is met de sectoren: RI/ Wonen ELT, NRL, SHV, JD, Comm, AFD

6. Verdere procedure

Na de staf Talsma, gaan de stukken naar de staven Bond, Post, Geldhof en Van Run. Verder planning:

GS: 18 september 2012

Cie R&M: 1 oktober 2012

PS: 19 november/ 17 december 2012

Bijlagen:

1. GS-Nota
2. Bijlage 1 toelichting bij GS nota
3. Bijlage 2 bij GS Nota: financiële bijlage
4. Bijlage 3 bij GS Nota: juridische bijlage
5. Bijlage 4 bij GS Nota: communicatieve bijlage
6. Werkwijze (samenwerkingsafspraken gemeenten) – volgt nog-
7. Nota van Beantwoording
8. Voordracht

Datum vergadering	18 september 2012	Nota GS
Registratienummer	72926/72926	
Bestemd voor		Agenda
Portefeuille	Ruimtelijke Ordening	
Portefeuillehouder	T.P.J. Talsma	
Plaatsvervanger	J. Geldhof	
7 bijlage(n)		
Onderwerp: Vaststelling wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie		
Paragraaf 1 Voorgesteld besluit:		
Het college van gedeputeerde staten besluit:		
<ol style="list-style-type: none">1. In te stemmen met bijgaande Nota van Beantwoording2. In te stemmen met bijgaande wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie ;3. In te stemmen met bijgaande voordracht aan PS ;4. De indieners van opmerkingen hiervan schriftelijk in kennis te stellen door toezending van de Nota van Beantwoording;5. PS voor te stellen de bijgaande wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, de Nota van Beantwoording en de voordracht vast te stellen;6. de gedeputeerde RO te machtigen tot het aanbrengen van wijzigingen op verzoek van de PS-commissie Ruimte en Milieu ten behoeve van de vaststelling van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie door PS;		
Paragraaf 2 Toelichting op het voorstel:		
<p>Op 19 juni heeft de Eerste Kamer de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (Spoedwet Wro) vastgesteld. Deze wijziging heeft tot gevolg dat de in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) opgenomen ontheffingsystematiek niet meer kan worden toegepast, behoudens in onvoorziene gevallen. Bijgaande wijziging van de PRVS behelst het ombouwen van de ontheffingsystematiek naar afwijkingsregels binnen de bestaande provinciale beleidskaders (dus zonder beleidswijzigingen). De wijziging heeft gevolgen voor de positie van de provincie ten opzichte van gemeenten en voor de procedure en werkwijze rondom stedelijke ontwikkelingen buiten Bestaand Bebouwd Gebied.</p>		
Zie ook bijlage 1: Toelichting op het voorstel.		

Uw contactpersoon

BEL/RI

Doorkiesnummer 023-

14 augustus 2012

1|2

Paragraaf 3	
Gevolgen	
a. Financiële gevolgen en risico's?	Ja. Na de inwerkingtreding van de wijziging Wet ruimtelijke ordening (Spoedwet Wro) zullen met het vervallen van ontheffingsaanvragen ook de legesinkomsten komen te vervallen (zie financiële bijlage).
b. Formatieve gevolgen en risico's?	N.v.t.
c. Juridische gevolgen en risico's?	Ja, zie bijlage.
d. Communicatieve gevolgen en risico's?	Ja, zie de bijlage.
e. Europese gevolgen en risico's?	Nee
f. Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
g. Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Is ambtelijk overeenstemming bereikt met een andere directie?	
Directie Beleid:	Niet van toepassing
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Middelen:	Ja <div style="background-color: black; width: 100%; height: 1em; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100%; height: 1em; margin-bottom: 2px;"></div> <div style="background-color: black; width: 100%; height: 1em; margin-bottom: 2px;"></div>
Directie SHV:	Ja <div style="background-color: black; width: 100%; height: 1em; margin-bottom: 2px;"></div>
Paragraaf 5	
Verdere procedure	
a. PS actief informeren	Ja. Zie bijgevoegde brief
Eventueel overige aspecten verdere procedure: zie bijlage 1	

Inleiding

Het Rijk wijzigt de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op twee onderdelen en dit heeft voor de provincie Noord-Holland twee consequenties:

1. de provincie wordt in medebewind geplaatst voor de EHS en het werelderfgoed¹,
2. de ontheffingsystematiek in de huidige verordening is dan niet meer conform de wet.

De tweede consequentie heeft een groot effect. Door de zogenaamde 'Spoedwet Wro', die naar verwachting per 1 oktober 2012 van kracht wordt, is het noodzakelijk dat de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) wordt geactualiseerd om haar in lijn met de nieuwe wetgeving te brengen. Dit gebeurt binnen de huidige provinciale beleidskaders.

Ontheffingsystematiek vervalt door Spoedwet, geen beleidsmatige wijzigingen

Vanaf de inwerkingtreding van de Spoedwet kan geen gebruik meer worden gemaakt van het ontheffingsstelsel, zoals dat nu in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is opgenomen. Daarnaast worden, via een apart spoor, voorstellen gedaan voor het opheffen van inconsistenties, hiaten en onduidelijkheden in de PRVS. In deze actualisatie van de PRVS worden dus geen beleidsmatige wijzigingen of wijzigingen van kaartmateriaal meegenomen.

Van ontheffingsvoorwaarden naar afwijkingsregels, strekking blijft hetzelfde

De ontheffingsystematiek is in de verordening verwerkt om, onder voorwaarden, toch stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied (d.i. buiten Bestaand Bebouwd Gebied) toe te staan. Op het moment dat deze systematiek vervalt, blijft het verbod staan en is geen enkele stedelijke ontwikkeling in het landelijk gebied meer mogelijk. Dit is ongewenst. Daarom moeten de ontheffingsvoorwaarden worden omgezet naar regels waarbinnen van het verbod kan worden afgeweken. Deze afwijkingsregels zijn qua strekking hetzelfde als de ontheffingsvoorwaarden. De omzetting leidt zodoende niet tot beleidsinhoudelijke wijzigingen.

De omzetting betreft de artikelen: 2, 12 t/m 15, 19, 20, 22, 24 t/m 26, 28, 32, 34, 35, 38 en 45 over de beleidsonderwerpen bedrijventerreinen, nieuwe woningbouw, overige vormen van verstedelijking, ruimtelijke kwaliteit, de Ecologische Hoofdstructuur en verbindingzones, nationale landschappen en werelderfgoederen, weidevogelleefgebied, grootschalige en gecombineerde landbouw en wind.

De procedure wijzigt, doordat de ontheffingsprocedure verdwijnt

Gemeenten hoeven geen ontheffing meer aan te vragen voor stedelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied. Ze moeten zich uiteraard wel houden aan de afwijkingsregels. Deze zijn vergelijkbaar met de voorwaarden waaronder GS een ontheffing kunnen verlenen in de huidige situatie. De gemeenten moeten in de nieuwe situatie zelf in de gaten houden dat ze binnen de afwijkingsregels blijven.

Wat doet de provincie?

Het past bij de sturingsfilosofie van de Wro om de gemeenten in bepaalde mate vertrouwen te geven. Uiteraard zullen GS wel toetsen of de gemeenten zich aan de verordening houden. Als een gemeente met een bestemmingsplan niet binnen de afwijkingsregels blijft, dan kunnen GS een zienswijze indienen en zo nodig tot een reactieve aanwijzing overgaan.

Vroegtijdig planoverleg tussen gemeente en provincie is gewenst

De provincie wil voorkomen dat zij een zienswijze moet indienen voor een gemeentelijk plan dat al in een vergevorderd stadium is. Al in de initiatieffase van een plan voor stedelijke ontwikkeling

¹ Het Rijk legt hier met de Spoedwet de juridische grondslag voor. Dit is opgenomen omwille van de volledigheid. Voor de provincie verandert er wat dit betreft echter niets, want de PRVS is op dit punt al in lijn met de wet en Rijksregelgeving.

in het landelijk gebied is overleg tussen gemeente en provincie wenselijk. Dit vooroverleg is een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. Dan kan al tijdig door de provincie worden aangegeven of het initiatief past binnen de afwijkingsregels en kunnen onnodige bestuurlijke spanningen worden voorkomen. Zie bijlage 5 voor een toelichting op de aan te passen werkwijze door de wijziging PRVS en de hierover met de gemeenten te maken samenwerkingsafspraken.

Nota van Beantwoording

In de Wet ruimtelijke ordening is voorgeschreven dat de ontwerp verordening ten minste vier weken ter inzage moet worden gelegd. De ontwerp wijziging heeft ter inzage gelegen van 1 juni 2012 tot en met 29 juni 2012. In die periode heeft eenieder opmerkingen kunnen indienen tegen de ontwerp wijziging PRVS. Er zijn 9 brieven met opmerkingen ingekomen (zie bijlage 6). De antwoorden op de opmerkingen zijn opgenomen in de Nota van Beantwoording, dat ter vaststelling aan PS zal worden voorgelegd.

Inwerkingtreding Spoedwet en gewijzigde PRVS

Naar verwachting wordt de Spoedwet per 1 oktober 2012 van kracht. Beoogt wordt dat de wijziging van de PRVS in november of december 2012 door PS wordt vastgesteld en vervolgens in werking treedt. In de (korte) periode tussen inwerkingtreding van de Spoedwet Wro en de wijziging PRVS mag er geen besluitvorming plaatsvinden waarbij stedelijke ontwikkelingen buiten Bestaand Bebouwd Gebied mogelijk worden gemaakt, omdat dat in strijd is met de verbodsbepalingen in de vigerende PRVS. Na de inwerkingtreding van de wijziging PRVS kan wel door de gemeenten van de verbodsbepalingen worden afgeweken door toepassing van de afwijkingsregels.

Overgangsperiode ontheffingaanvragen

Er is geen aparte overgangsregeling nodig. Voor ontheffingaanvragen die op het moment van inwerkingtreding van de gewijzigde verordening bij de provincie voorliggen, 'vervalt' de verplichting van het doorlopen van de ontheffingprocedure gewoonweg.

Na het besluit van PS om de wijziging vast te stellen en de inwerkingtreding ervan, moeten gemeenten zelf afwegen of hun plan binnen de afwijkingsvoorwaarden valt. Dit betekent dat de betreffende gemeenten hierop gewezen moeten en dat hulp aangeboden wordt voor de duiding van de afwijkingsregels. In geval er reeds inhoudelijke overwegingen zijn gemaakt ten aanzien van die duiding zal dit aan de betreffende gemeente worden meegegeven. Daarnaast kunnen deze overwegingen eventueel later op worden genomen in een zienswijze.

Nota GS Financiële bijlage

1. **Onderwerp:** Ontwerp-wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

2. **Registratienummer:** 72926/72926

3. **Financiële tabel:**

Welke lasten (+) of baten (-) in euro's vloeien voort uit het voorgestelde besluit?						
O.D. nr. en naam	Omschrijving lasten/baten	2012	2013	2014	2015	Totaal
5.1.3. Beleid voeren voor volkshuis-vesting etc.	Reeds ontvangen Leges ruimtelijke verordening structuurvisie in de periode januari t/m juli	-49.590	0	0	0	-49.590
						0
TOTAAL BESLUIT		-49.590	0	0	0	-49.590

Is hiervoor raming opgenomen in vastgestelde begroting?								
O.D. nr en naam	Subpro-ductnr.	WBS	Omschrijving	2012	2013	2014	2015	Totaal
5.1.3. Beleid voeren voor volkshuis-vesting etc.	791353	97.3102-9110	Leges ruimtelijke verordening structuurvisie	-30.000				-30.000
								0
TOTAAL GERAAMD				-30.000	0	0	0	-30.000

Vershil, valt vrij in de algemene reserve	€	19.590-	€	-	€	-	€	-	€	19.590-
--	---	---------	---	---	---	---	---	---	---	---------

4. Toelichting & bijzonderheden (risico's, BTW, vervolgacties Zomernota, wel/niet structurele uitgave, dekking via derden, reserves, wel/niet specifieke uitkering, e.d.):

Het Rijk gaat met een Spoedwet de Wet ruimtelijke ordening wijzigen. De in onze verordening opgenomen ontheffingssystematiek is dan niet meer conform de wet. In de nu voorliggende wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie zijn de artikelen m.b.t. de ontheffingssystematiek gewijzigd. De ontheffingsvoorwaarden zijn vervangen door afwijkingsregels, binnen de bestaande provinciale beleidskaders. De toetsing door de provincie achteraf, wordt daarmee vervangen door een toetsing vooraf. Omdat de huidige ontheffingssystematiek door de Spoedwet vervalt, vervallen ook de leges die daarmee samenhangen.

De financiële gevolgen zijn geen gevolgen van de wijziging van de verordening, maar rechtstreekse gevolgen van de inwerkingtreding van de Spoedwet. Ze zullen pas optreden nadat de Spoedwet in werking is getreden. Dit wordt per 1 oktober 2012 verwacht.

In de periode januari tot en met juli 2012 heeft de provincie € 49.590 ontvangen aan leges, waarmee € 19.590 meer is ontvangen dan begroot. Voor het jaar 2012 heeft de spoedwet daarom geen gevolgen.

In meerjarenperspectief is er in de begroting 2012 voor de jaren 2013, 2014 en 2015 € 30.000 opgenomen. Wij stellen uw college voor om de begrotingsbedragen terug te brengen naar €0 en deze wijziging bij begroting 2013 ter besluitvorming voor te leggen aan PS.

5. **Financieel advies:** Akkoord

6. **Financieel adviseur:** ██████████

7. **Datum advies:** 14-08-2012

Datum vergadering

18 september 2012

Registratienummer

72926/72926

Nota GS Juridische Bijlage

14 augustus 2012

1|2

Het doel van de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) is continuïteit van beleid na het vervallen van de ontheffingsmogelijkheden door de inwerkingtreding van de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (Spoedwet, TK 32821).

Door de wijziging kan het voorkomen dat de gestarte procedure voor reeds ingekomen ontheffingsverzoeken zal worden afgebroken. Na de vaststelling van de wijziging door provinciale staten zal de gemeente zelf moeten beoordelen of haar plan binnen de voorwaarden voor afwijken van het verbod past. De overwegingen die zijn opgesteld tijdens de procedure zullen aan de betreffende gemeente worden medegedeeld en eventueel gebruikt worden ten behoeve van het indienen van een zienswijze.

Voor de periode tussen de inwerkingtreding van de Spoedwet (naar verwachting 1 oktober 2012) en de vaststelling van de wijziging door provinciale staten geldt het volgende. In die periode kunnen geen ontheffingen door gedeputeerde staten worden verleend. Het verbod in de PRVS geldt dan. Voor deze (korte) periode zal de planontwikkeling bij gemeenten procedureel stil staan. Dit wordt doorbroken indien provinciale staten de onderhavige wijziging van de PRVS vaststellen.

Tegen de vaststelling van een provinciale verordening staat geen bezwaar en beroep open. Gelet op het bovenstaande is het juridisch risico nihil.

Opgesteld door:

Onderwerp: Ontwerp wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Datum vergadering: 18 september 2012

Registratienummer: 72926/72926

Communicatieadviseur

MID/COM/CA

Doorkiesnummer 023-

Communicatieve bijlage

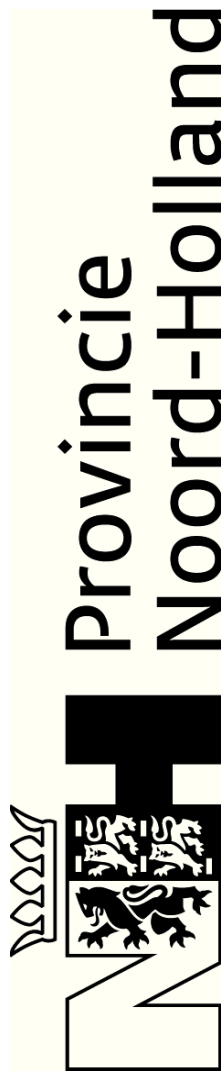
Voor de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie en Nota van Beantwoording worden de volgende communicatieve acties ondernomen:

- Indieners van opmerkingen ontvangen de Nota van Beantwoording met begeleidende brief.
- Gemeenten ontvangen een brief over het PS-besluit aangaande de wijziging van de verordening. In deze brief wordt uitgelegd dat het gaat om een aanpassing van de procedure, niet van de inhoud.
- Publicatie in de Staatscourant, in lokale bladen en op ruimtelijke plannen.nl.
- Bericht op de provinciale website
- Bericht in het NH Weekbericht
- Regiocoördinatoren bespreken de wijzigingen in reguliere overleggen met gemeenten.

Communicatieadviseur:

Datum: 12 maart 2012

Met opmaak: Markeren



NOTA VAN BEANTWOORDING

Ontwerp wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Samenvatting van de opmerkingen op de ontwerp wijziging en de beantwoording
zoals vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland

Provincie Noord-Holland

Postbus 123

2000 MD Haarlem

www.noord-holland.nl/structuurvisie

structuurvisie@noord-holland.nl

INHOUDSOPGAVE

1. LIJST MET INDIENDERS VAN OPMERKINGEN EN OVERZICHT BEANTWOORDING	5
2. BEANTWOORDING VAN DE OPMERKINGEN.....	6

1. LIJST MET INDIENDERS VAN OPMERKINGEN EN OVERZICHT BEANTWOORDING

De ontwerp wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) heeft ter inzage gelegen van 1 juni 2012 tot en met 29 juni 2012. Er zijn 9 brieven met opmerkingen¹ ingediend. Hieronder vindt u een overzicht van de indieners van de brieven. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

Index	Indiener	Paginanummer beantwoording
1001	De zeven West-Friese gemeenten ²	6, 7
1002	Regionale Adviescommissie Detailhandel Noord-Holland Zuid ³	7
1003	Gemeente Alkmaar	8
1004	Milieufederatie Noord-Holland	8, 9, 10
1005	Veezijdig Boerenland ⁴	10, 11
1006	Gemeente Hollands Kroon	6, 7, 11, 12
1007	Stichting Behoud Waterland ⁵	12, 13
1008	Gemeente Schermer	13, 14
1009	Regio Alkmaar ⁶	13, 14, 15, 16

¹ Daar er geen bezwaar en beroep mogelijk is tegen een verordening wordt er in de Wet ruimtelijke ordening gesproken van 'opmerkingen' en niet van zienswijzen zoals wel het geval is bij bestemmingsplannen.

² Dit zijn: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec

³ Dit is een commissie van gedeputeerde staten ex artikel 82 van de Provinciewet. Ze adviseert gedeputeerde staten tav detailhandel en leisure.

⁴ Dit is een vereniging met als leden de agrarische natuur- en landschapsverenigingen. Ze werkt in de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht. Er zijn 33 agrarische verenigingen aangesloten. Ze beheert met haar leden meer dan 400.000 ha. agrarische natuur.

⁵ Deze stichting zet zich in voor het behoud van het karakteristieke gebied Waterland, dat deel uitmaakt van het Nationale Landschap Laag Holland. Dit landschap ligt ingeklemd tussen Amsterdam, Zaanstad, Alkmaar en Hoorn en wordt vooral geroemd om het open karakter, het geometrische inrichtingspatroon in de droogmakerijen en de strokenverkaveling.

⁶ Dit zijn de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Graft-De Rijp, Heiloo, Heerhugowaard, Langedijk en Schermer

2. BEANTWOORDING VAN DE OPMERKINGEN

Voor u ligt de Nota van Beantwoording op de ingediende opmerkingen over de ontwerp wijziging PRVS. De opmerkingen zijn samengevat en beantwoord in deze Nota van Beantwoording.

Code	Samenvatting opmerking	Reactie GS	Wijziging?
1001, 1006	<p>Indieners stellen dat de wijziging geen wijziging van beleid en van het kaartmateriaal bevat. Indieners vinden dit een gemiste kans. De PRVS is ongewikkeld, weinig flexibel en beperkt daardoor de gemeentelijke beleidsvrijheid.</p> <p>Ten aanzien van het Bestaand Bebouwd Gebied beschouwen indieners de PRVS onvoldoende functionerend en niet op de praktijk aansluitend.</p>	<p>De aanleiding van deze wijziging van de PRVS betreft de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32821, spoedwet in het kader van medebewind en ontheffingen), die het Rijk in procedure heeft gebracht. Door de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening vervalt voor ons de mogelijkheid om ontheffingen te verlenen voor ruimtelijke ontwikkelingen, waarover verbodsregels in de PRVS zijn opgenomen. Als wij de PRVS niet wijzigen, dan zit het buitengebied door die verbodsregels "op slot". Om dat te voorkomen, vormen wij het ontheffingenstelsel om naar afwijkingsregels. De wijziging van de PRVS betreft dus een zodanige aanpassing, zodat wij zoveel mogelijk recht doen aan de continuïteit van beleid. Daarbij geven wij de gemeenten het vertrouwen dat zij binnen de kaders van de verordening zelf de afweging maken of een ontwikkeling mogelijk is. In het vooroverleg geven wij graag een nadere duiding van de PRVS ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Gelet op de reden van deze wijziging van de PRVS zien wij geen aanleiding tot het wijzigen van beleid.</p>	nee
1001, 1006	<p>Indieners geven aan dat het ontbreken van een kruimelgevallen regeling de gemeenten aanzienlijke problemen oplevert. Dit betreft kleinschalige ontwikkelingen, zoals een schuur of vervangende nieuwbouw, voortkomend uit de wijze waarop het BBG is aangeduid. Indieners stellen dat dit ook niet past in de decentralisatie en dereguleringsgedachte. Indieners verwijzen naar het regime onder de WRO waar het plaatsen van een schuur of serre een bevoegdheid was van de gemeente. Indieners verzoeken de mogelijkheden voor een kruimelgevallenregeling in de PRVS nader te bezien.</p>	<p>Wij begrijpen het standpunt van de indieners. Daarbij wijzen wij op aangenomen motie 8-4. Provinciale staten hebben ons daarmee verzocht de reikwijdte van de PRVS ten opzichte van kleinschalige ontwikkelingen te onderzoeken en daartoe een voorstel te doen. Als het betreffende voorstel er is is het onzes inziens het moment om opmerkingen over dat onderwerp te plaatsen. Ook menen wij dat met voorliggende wijziging de gemeenten het vertrouwen wordt gegeven waardoor zij zelf binnen de kaders van de verordening de afweging maken of een ontwikkeling mogelijk is. In het vooroverleg geven wij graag een nadere duiding van de PRVS ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen.</p> <p>Wij zijn van mening dat de onderhavige wijziging als doel heeft zoveel</p>	nee

		<p>mogelijk recht te doen aan de continuïteit van beleid. Aanleiding hiervoor is de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32821, spoedwet). Het aanbrengen van beleidsinhoudelijke wijzigingen zou een vertraging in de vaststellingsprocedure kunnen opleveren. Inmiddels heeft de Eerste Kamer de wetswijziging op 19 juni 2012 aangenomen. De opmerking geeft ons zodoende geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.</p>	<p>nee</p>
1001, 1006	<p>Indieners stellen dat door het ontbreken van een overgangsregeling verschillende gemeenten worden benadeeld. Indieners geven daarbij aan dat het ijkpunt - de aanwezigheid van een door de gemeenteraad vastgesteld bestemmingsplan bij de vaststelling van de PRVS - willekeurig is. Indieners wijzen op de looptijd van een bestemmingsplan en de samenhang met de exploitatie ingeval van woningbouw, gelet op het provinciale beleid van voor de inwerkingtreding van de PRVS. Zij verzoeken om specifiek voor die plannen een overgangsregeling op te nemen of een andere oplossing aan te dragen.</p>	<p>Wij gaan ervanuit dat een overgangsregeling bedoeld wordt ten aanzien van 'lopende' bestemmingsplannen ten aanzien van de huidige PRVS, niet de onderhavige wijziging van de PRVS. Ten aanzien van de overgangsregeling stellen wij dat zowel in de PRVS als in de betreffende toelichting is opgenomen dat beoogd werd zoveel mogelijk recht te doen aan de lopende planvorming bij gemeenten voor zover wij deze kenden en ons daarover in positieve zin hebben uitgelaten. Om die reden is er geen overgangsrecht opgenomen. Dit en mede gelet op de aanleiding van de wijziging van de PRVS geeft ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.</p>	<p>nee</p>
1001, 1006	<p>Indieners geven aan dat gedeputeerde staten onlangs gedeeltelijk goedkeuring hebben onthouden aan woningbouwplannen zoals opgenomen in het Regionale Actie Programma. Indieners verzoeken provinciale staten alsnog een overgangsregeling te treffen, in het kader van het bestuurlijk gewekte vertrouwen, zodat de ingebrachtte inzet niet verloren gaat of overgedaan moet worden.</p>	<p>De opmerking valt buiten de reikwijdte van de wijziging van de PRVS. Gelet hierop zien wij geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen op dit punt.</p>	<p>nee</p>
1002	<p>Indiener stelt voor de definities van artikel 1 onderdelen 1, 8, 18 en 39 (ten behoeve van detailhandel) aan te passen daar indiener een aantal definities verwarrend acht en stelt dat ze niet corresponderen met de consensus daarover bij de deskundigen in de winkelmarkt en de marktpartijen.</p>	<p>Wij waarderen het voorstel van de indiener, maar constateren dat deze geen betrekking heeft op de ontwerp wijziging van de PRVS zoals deze momenteel voorligt. De onderhavige wijziging betreft een omzetting van het ontheffingsstelsel ten behoeve van de continuïteit van beleid. Aanleiding hiervoor is de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32821, spoedwet vastgesteld door de Eerste kamer op 19 juni 2012). Gelet hierop zien wij momenteel geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.</p>	<p>nee</p>
1002	<p>Indiener stelt voor om de instelling van de Regionale Adviescommissie detailhandel in de PRVS op te nemen.</p>	<p>Wij waarderen het voorstel van de indiener, maar constateren dat deze geen betrekking heeft op de ontwerp wijziging van de PRVS zoals deze momenteel voorligt. De onderhavige wijziging betreft een omzetting van het ontheffingsstelsel ten behoeve van de continuïteit van beleid.</p>	<p>nee</p>

			Aanleiding hiervoor is de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32821, spoedwet vastgesteld door de Eerste kamer op 19 juni 2012). Gelet hierop zien wij momenteel geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.	
1002	Indiener stelt voor om de tekst te wijzigen van artikelen 5 (Volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen) en 6 (Grootschalige (perifere) detailhandel).		Wij waarderen het voorstel van de indiener, maar constateren dat deze geen betrekking heeft op de ontwerp wijziging van de PRVS zoals deze momenteel voorligt. De onderhavige wijziging betreft een omzetting van het ontheffingsstelsel ten behoeve van de continuïteit van beleid. Aanleiding hiervoor is de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32821, spoedwet vastgesteld door de Eerste kamer op 19 juni 2012). Gelet hierop zien wij geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.	nee
1003	Indiener stelt dat de wijziging van de PRVS zoals door gedeputeerde staten wordt voorgesteld zal leiden tot een toetsing achteraf. Indiener voorziet hierdoor voor de verdere ontwikkeling van de westrand van Alkmaar problemen.		Wij kunnen ons niet vinden in de mening van de indiener dat het voorgestelde zal leiden tot een toetsing achteraf. Het vooroverleg en het overleg in de fase voorafgaand aan de formele procedure zullen nog belangrijker worden. In dat vooroverleg geven wij graag een nadere duiding van de PRVS ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit vooroverleg is echter niet nieuw. In de huidige situatie vindt dit ook plaats. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. De provincie stelt zich dan proactief op en niet zoals indiener vreest reactief.	nee
1003	Indiener heeft het Stedenbouwkundig programma van eisen sportcluster Westrand (SPVE) als prealabele vraag voorgelegd aan de ARO. Gedeputeerde staten hebben vervolgens positief gereageerd op het voorstel, met de randvoorwaarde dat er een duidelijke grens komt tussen stad en platteland en dat natuur en water in het gebied versterkt worden. Het is de bedoeling dat voor het gebied uiteindelijk één ontheffing verleend wordt. Het is indiener nu onduidelijk wat de gevolgen van de wijziging zijn ten aanzien van deze ontwikkeling. Indiener stelt dat artikel 14 geen duidelijkheid hierover verschaft. Indiener stelt voor om het betreffende gebied derhalve op te nemen als Bestaand Bebouwd Gebied.		De wijziging van de PRVS behelst een procedurewijziging. In principe gelden voor de afwijkingsregels dezelfde voorwaarden als nu voor de ontheffingsmogelijkheden. Overigens stellen wij dat ruimtelijke kwaliteit één van de aspecten is die dient te worden gewogen ten aanzien van de ontwikkeling. Andere aspecten, zoals de nut en noodzaak, zullen ook mee moeten worden genomen in de afweging of de ontwikkeling binnen de afwijkingsregels past. Dit is naar onze mening niet nieuw, in het huidige stelsel vindt deze afweging ook plaats. Zodoende zien wij momenteel geen aanleiding tot het aanbrengen tot wijzigingen of om provinciale staten voor te stellen de betreffende gronden reeds als BBG op de kaart	nee

		aan te duiden.	
1004	<p>Indiener stelt dat de statenleden in de commissievergaderingen terecht zorgen uiteten over het wegvallen van de ontheffingsbevoegdheden. Indiener betoogt dat het ontheffingstelsel de zekerheid gaf dat plannen in het landelijk gebied ter kennis en ter beoordeling bij de provincie kwamen. Indiener stelt verder dat nu het vooroverleg en het prealabel advies van de ARO aan belang wint. Als enige stok achter de deur ziet indiener de reactieve aanwijzing. Indiener stelt dat dit een uiterste machtsmiddel is en pas zeer laat in de procedure wordt ingebracht. Voor een actieve bijsturing is dit instrument niet bedoeld, aldus indiener.</p>	<p>Wij zijn het met indiener eens dat het vooroverleg en het vooroverleg in de fase voorafgaand aan de formele procedure nog belangrijker worden. In dat vooroverleg geven wij graag een nadere duiding van de PRVS ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit vooroverleg is echter niet nieuw. In de huidige situatie vindt dit ook plaats. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. De provincie stelt zich dan proactief op en niet zoals indiener vreest reactief.</p>	nee
1004	<p>Indiener stelt graag te zien dat de gedeputeerde de uitgesproken intentie tot het sluiten van een convenant met gemeenten in daden omzet. Dit ter voorkoming dat door onzorgvuldige informatie en/of tijdgebrek vooraf de provincie straks achter de feiten aanloopt en van de ene zienswijze in de andere duikelt.</p>	<p>Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. De provincie stelt zich dan proactief op en niet zoals indiener vreest reactief. Op deze manier kan eveneens het moeten indienen van zienswijzen worden voorkomen. Gelet hierop is het afsluiten van een convenant wat ons betreft dan niet nodig.</p>	nee
1004	<p>Indiener geeft in overweging om aan artikel 15 derde lid toe te voegen: 'het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling wordt met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd'. Indiener stelt dat zodoende alle informatie vroegtijdig openbaar wordt. Ook als gedeputeerde staten het advies niet zouden volgen kunnen gemeenten en burgers hun voordeel er mee doen.</p>	<p>Wij waarderen het belang dat indiener hecht aan de ARO. Echter een toevoeging zoals indiener voorstelt, is wetstechnisch niet mogelijk. Een dergelijke voorwaarde lijkt op een ontheffing en geeft derhalve onvoldoende duidelijkheid vooraf. Wij zijn van mening dat een dergelijke regel zodoende niet in lijn is met de geest van de Wet ruimtelijke ordening. Gelet hierop geeft de opmerking ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen. Aangaande de beschikbaarheid van informatie met betrekking tot het ARO advies merken wijzen wij erop dat de verslagen van de ARO geplaatst worden op de website van Provincie Noord-Holland (noord-holland.nl>thema's>ruimtelijke ordening> ARO).</p>	nee
1004	<p>Indiener stelt dat de wijziging het weglaten van een verantwoordings aangaande het</p>	<p>Wij begrijpen de bezorgdheid op dit punt van de indiener. Wij zullen dan</p>	ja

	<p>invullen van de compensatie (oud, art. 19 lid 4 b,c) behelst. Indiener acht het van belang deze te laten terugkomen zoals ook bij de weidevogelleefgebieden is gebeurd (art25 lid 4b)</p>	<p>ook voorstellen om artikel 19, vierde lid van de wijziging PRVS als volgt aan te passen:</p> <p>4. In aanvulling op het derde lid:</p> <p>a. voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 13, tweede lid, en artikel 14, tweede lid;</p> <p>b. onderdeel a, kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. op welke wijze schade aan de EHS zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd; 2. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder het vierde lid, onderdeel b sub 1 daadwerkelijk worden uitgevoerd.
1004	<p>Indiener geeft aan dat het nieuwe artikel 25 d extra mogelijkheden geeft in weidevogelleefgebieden, namelijk als de ingreep netto geen verstoring geeft. Indiener stelt dat dit geen aanscherping van de regel is, maar een verzwakking en daarmee niet beleidsneutraal te noemen is. Indiener wijst erop dat het begrip verstoring niet nader is gedefinieerd en dat dit de deur openzet voor allerlei ruimtelijke ontwikkelingen in het weidevogelleefgebied. Indiener stelt voor het nieuwe artikel 25 d te schrappen.</p>	<p>Wij gaan ervan uit dat indiener artikel 25, derde lid onderdeel d van de ontwerp wijziging PRVS bedoeld. Wat dit betreft stellen wij het volgende. Door artikel 25 van de inwerking zijnde PRVS is geen enkele ingreep in het weidevogelleefgebied mogelijk, tenzij het van groot maatschappelijk belang is. Dit geldt ook voor ingrepen die, doordat er in de omgeving al veel verstorende elementen aanwezig zijn, geen extra verstoring geven in het weidevogelleefgebied. Het niet mee kunnen werken aan dergelijke ingrepen verzwakt het draagvlak voor de ruimtelijke bescherming voor weidevogels. In de praktijk wordt het ervaren als een compensatie voor een achteruitgang die alleen op papier ontstaat. Wij menen dat het doel van artikel 25 ook altijd is geweest om geen ingrepen toe te staan die een extra verstorend effect hebben op weidevogels. Het opnemen van het derde lid onderdeel d is onzes inziens daarom een verheldering of aanscherping op het huidige beleid. Wij zijn het met indiener eens dat de zinsnede 'netto geen verstoring' een nadere toelichting behoeft om discussies te voorkomen. Wij zullen dan ook voorstellen om de toelichting bij de wijziging PRVS nader aan te vullen.</p>
1004	<p>Indiener stelt dat de doorwerking van de verordening, met het wegvallen van het ontheffingenstelsel, gediend is met een actieve rol voor maatschappelijke organisaties, waaronder indiener, en burgers. Indiener betoogt verder dat dit alleen kan als deze partijen goed op de hoogte zijn van de inhoud en van de</p>	<p>Wij waarderen het voorstel van indiener. Ten behoeve van de doorwerking beleid hechten wij te meer aan het vooroverleg dat wij voeren met gemeenten. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij</p>

	<p>onderliggende stukken van de nieuwe verordening. Indiener geeft in overweging om hiervoor een actieplan te formuleren. Daarnaast is indiener bereid om hierin, binnen de mogelijkheden die het eigen jaarplan biedt, een rol te spelen.</p>	<p>voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. Wij zijn van mening dat wij zodoende goed op de hoogte zullen zijn van de ontwikkelingen in de provincie die de provinciale belangen aangaan. Op deze wijze menen wij tijdig en adequaat te kunnen handelen en zodoende het provinciaal beleid op een juiste wijze te laten doorwerken.</p>	
1005	<p>Indiener stelt dat de agrarische natuurverenigingen een belangrijke gebiedspartij zijn. Indiener vraagt de anv's steeds nadrukkelijker als gebiedspartij in gebiedsontwikkelingsprocessen te betrekken.</p>	<p>Wij waarderen de betrokkenheid van indiener. Echter, het wel of niet betrekken van partijen bij gebiedsontwikkelingen is met de onderhavige wijziging niet aan de orde. Gelet hierop leidt de opmerking niet tot het doen van aanpassingen.</p>	nee
1005	<p>Indiener vindt de formulering van artikel 25, lid 1, sub d vaag: 'een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een weidevogelleefgebied voorziet niet in: [...] de mogelijkheid verstorende activiteiten, buiten de agrarische activiteiten te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren'. Indiener ziet graag de randvoorwaarden die aangeven of een activiteit al dan niet verstorend is.</p>	<p>Wij constateren dat artikel 25, eerste lid, onderdeel d van gelijklopende tekst is als in de huidige PRVS. Alhoewel wij de betrokkenheid van de indiener ten aanzien van dit onderwerp waarderen, stellen wij dat de onderhavige wijziging betrekking heeft op de omzetting van het ontheffingsstelsel ten behoeve van de continuïteit van beleid. Aanleiding hiervoor is de wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32821, spoedwet vastgesteld door de Eerste kamer op 19 juni 2012). Gelet hierop zien wij geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen op dit punt.</p>	nee
1005	<p>Indiener acht de beschrijving inzake de compensatie van weidevogelleefgebieden te vrijblijvend (artikel 25, lid 4 sub a). Indiener verneemt in de praktijk dat compensatiegelden besteed worden op locaties die niet met weidevogels te maken hebben. Indiener stelt voor dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de compensatie dient te voldoen aan een aantal door de provincie op te stellen randvoorwaarden en criteria die daadwerkelijk bijdragen aan een betere weidevogelstand; - realiseer de weidevogelcompensatie zo dicht mogelijk bij de ingreep op voor weidevogels kansrijke gebieden; - bundel compensatiegebieden zoveel mogelijk per regio; - compensatie dient op een duurzame manier te gebeuren; de bestedingen moeten voor ten minste 30 jaar gegarandeerd worden in stand gehouden en beheerd; - geef initiatiefnemers de ruimte voor creatieve voorstellen. De anv's 	<p>Wij zijn van mening dat de betreffende tekst en de strekking van artikel 25, vierde lid onderdeel a overeenkomen met de tekst in de huidige PRVS. Daar de onderhavige wijziging betrekking heeft op de omzetting van het ontheffingsstelsel en geen beleidsinhoudelijke aanpassingen omvat, zien wij geen aanleiding om de wijziging op dit punt aan te passen. Verder waarderen wij de suggesties voor de nadere invulling van de compensatieverplichting. Dit heeft echter betrekking op de beleidsregel compensatie en niet op de onderhavige wijziging van de PRVS.</p>	nee

	<p>worden graag betrokken bij de bestemming van weidevogelcompensatiegebieden.</p> <p>Een onafhankelijke ecologische commissie kan aan de hand van de ingediende initiatieven en voorstellen beoordelen waar de gelden worden ingezet.</p>		
1006	<p>Indiener stelt dat in artikel 25 lid 3 onder d staat dat een ingreep geen netto verstoring van het weidevogelleefgebied mag geven. Indiener stelt vervolgens dat niet in de huidige verordening staat en daarmee dus geen sprake is van een beleidsneutrale regeling.</p>	<p>Aangaande onderdeel d van het derde lid van artikel 25 stellen wij het volgende. Door artikel 25 van de inwerking zijnde PRVS is geen enkele ingreep in het weidevogelleefgebied mogelijk, tenzij het van groot maatschappelijk belang is. Dit geldt ook voor ingrepen die, doordat er in de omgeving al veel versturende elementen aanwezig zijn, geen extra verstoring geven in het weidevogelleefgebied. Het niet mee kunnen werken aan dergelijke ingrepen verzwakt het draagvlak voor de ruimtelijke bescherming voor weidevogels. In de praktijk wordt het ervaren als compensatie voor een achteruitgang die alleen op papier ontstaat. Wij menen dat het doel van artikel 25 ook altijd is geweest om geen ingrepen toe te staan die een extra verstrend effect hebben op weidevogels. Het opnemen van het derde lid onderdeel d is onzes inziens daarom een verheldering of aanscherping op het huidige beleid.</p>	nee
1006	<p>Indiener geeft aan dat in artikel 15 derde lid staat dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure de ARO om advies wordt gevraagd. Indiener betoogt dat het vaak voorkomt dat een plan relatief zo klein is dat het verstandig is hier een 'kan' bepaling van te maken. Zo kunnen gedeputeerde staten de ARO om advies vragen wanneer dat echt nodig is.</p>	<p>De onderhavige wijziging van de PRVS is gericht op de omzetting van het ontheffingsstelsel in verband met de spoedwet (TK 32821). Zodoende hebben wij er voor gekozen geen inhoudelijke wijzigingen voor te stellen. In de huidige PRVS wordt geen onderscheid gemaakt in omvang van ontwikkelingen waarvoor ARO advies gevraagd wordt. Gelet hierop geeft de opmerking ons geen aanleiding tot het aanbrengen van aanpassingen.</p>	nee
1006	<p>Indiener heeft enige tekstuele opmerkingen. In artikel 25 vijfde lid zou het woordje 'te' verwijderd moeten worden en in artikel 26, vierde lid lijkt onderdeel c te ontbreken. Indiener stelt dat genoemde typefouten waarschijnlijk niet de enige zijn.</p>	<p>Wij zullen de onderhavige wijziging nazien op typefouten en deze corrigeren.</p>	ja
1007	<p>Indiener is verontrust daar de wijziging van de PRVS de belangrijke zeggenschap over het landelijke gebied uit handen lijkt te geven aan gemeenten door afwijkingsmogelijkheden toe te staan. Indiener stelt dat de toetsende en sturende rol van de provincie niet mag verzwakken ten aanzien van de ecologische hoofdstructuur, nationale landschappen, weidevogelleefgebied en Unesco-</p>	<p>Wij appreciëren de betrokkenheid van indiener ten aanzien van de door indiener genoemde gebieden. Wij zijn van mening dat ook met het nieuwe stelsel, tijdig en adequaat te kunnen handelen en zodoende het provinciaal beleid op een juiste wijze te laten doorwerken.</p> <p>Ten behoeve van de doorwerking beleid hechten wij te meer aan het</p>	nee

	wereidrfgoederen. Indiener stelt dan ook voor dat indien gemeenten willen afwijken, dit alleen kan via een wijziging van de structuurvisie en PRVS en niet via een afwijkingsstelsel.	vooroverleg dat wij voeren met gemeenten. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. Wij zijn van mening dat wij zodoende goed op de hoogte zullen zijn van de ontwikkelingen in de provincie die de provinciale belangen aangaan. Borging van het provinciaal ruimtelijk beleid kan onzes inziens ook op deze wijze worden bewerkstelligd.	
1007	Indiener stelt geen garantie te zien in de ontwerp wijziging dat gemeenten de afwijkingsvoorwaarden correct in acht zullen nemen en dat de provincie alle gemeentelijke plannen goed in het vizier zal hebben. Indiener vraagt aan te geven hoe de provincie hier adequaat toezicht op houdt.	Ten behoeve van de doorwerking beleid hechten wij des te meer aan het vooroverleg dat wij voeren met gemeenten. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. Wij zijn van mening dat wij zodoende goed op de hoogte zullen zijn van de ontwikkelingen in de provincie die de provinciale belangen aangaan. Borging van het provinciaal ruimtelijk beleid kan onzes inziens ook op deze wijze worden bewerkstelligd.	nee
1007	Indiener kan zich niet vinden in de stelling dat het een beleidsneutrale omzetting betreft. Aanleiding hiervoor vindt indiener in lid 4 van artikel 19 van de huidige PRVS waar voorwaarden worden genoemd waardoor aantasting van de ecologische hoofdstructuur mogelijk is. Indiener ziet deze niet terug in het nieuwe artikel 19. Indiener stelt dat dit ook geldt voor de eisen van compensatie (huidige PRVS lid 5).	Wij begrijpen de bezorgdheid op dit punt van de indiener. Wij zullen dan ook voorstellen om artikel 19, vierde lid van de wijziging PRVS als volgt aan te passen: 4. In aanvulling op het derde lid: a. voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 13, tweede lid, en artikel 14, tweede lid; b. onderdeel a, kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen: 1. op welke wijze schade aan de EHS zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd; 2. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van	ja

		de compensatie als bedoeld onder het vierde lid, onderdeel b sub 1 daadwerkelijk worden uitgevoerd.	
1008	<p>Indiener stelt het belang van weidevogelleefgebieden in te zien. Echter, de logica ontgaat indiener van wanneer een gebied wel weidevogelleefgebied is en wanneer niet. Indiener maakt bezwaar tegen het continueren van de beperkingen van het weidevogelleefgebied voor zover dat het gebied betreft binnen de droogmakerij van Schermer, met uitzondering van de zuidwest hoek. Het merendeel van de droogmakerij is eenzelfde afwisseling van akkerbouw- en veeteeltbedrijven en is de verdeling in wel en geen weidevogelleefgebied volstrekt onlogisch en niet in het belang van het agrarische productiegebied, waartoe indiener de gehele droogmakerij rekenen. Indiener verwijst naar een door de gemeenteraad aangenomen amendement van 24 april 2012.</p>	<p>Ten aanzien van het vijfde lid (oud) over compensatie stellen wij dat deze de wijziging is opgenomen in het achtste lid, onderdeel b. Gelet hierop zien wij geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen ten behoeve van het achtste lid.</p> <p>Voor wat betreft de onduidelijkheid over wanneer er wel sprake is van weidevogelleefgebied en wanneer niet stellen wij het volgende. Ten eerste vernemen wij dat indiener uitgaat van de verbeelding met het weidevogelleefgebied zoals vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Holland op 21 juni 2010. Echter, op 23 mei 2011 hebben provinciale staten het weidevogelleefgebied gewijzigd. Deze wijziging is op 30 november 2011 in werking getreden. Op die verbeelding is de hele droogmakerij aangeduid als weidevogelleefgebied.</p> <p>Ten aanzien van het punt dat alleen de zuidwest hoek weidevogelleefgebied zou moeten zijn stellen wij het volgende. De onderhavige wijziging van de PRVS is gericht op de omzetting van het ontheffingsstelsel in verband met de spoedwet (TK 32821). Zodoende hebben wij gekozen geen inhoudelijke wijzigingen voor te stellen. Gelet hierop geeft de opmerking ons geen aanleiding tot het aanbrengen van aanpassingen.</p>	nee
1009	<p>Indiener stelt dat er voor gekozen is het stelsel zonder inhoudelijke beleidswijzigingen om te vormen tot een afwijkingsstelsel, waarbij de toetsing achteraf zal plaatsvinden.</p>	<p>Wij kunnen ons niet vinden in de mening van de indiener dat het voorgestelde zal leiden tot een toetsing achteraf. Het vooroverleg en de fase voordat de formele procedures gestart worden zullen nog belangrijker worden. In dat vooroverleg geven wij graag een nadere duiding van de PRVS ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Dit vooroverleg is echter niet nieuw. In de huidige situatie vindt dit ook plaats. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei 2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaats vinden. Wij zien dit vooroverleg als een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel provincie als de gemeenten hebben daar baat bij.</p>	nee

1009	Indiener is positief over het vervallen van het ontheffingsstelsel. Indiener stelt dat de doorwerking van het provinciaal beleid kan plaatsvinden via het vooroverleg, een zienswijze en een reactieve aanwijzing.	Wij nemen hiervan kennis.	nee
1009	Indiener stelt dat de term afwijkingsregels verwarrend is, gelet op de tekst van de wetswijziging. Hierdoor ontstaat de indruk dat het oude stelsel gehandhaafd blijft en gemeenten geen eigen afwegingsruimte hebben. Indiener pleit er voor de nieuwe manier van werken voorop te stellen en in de toelichting bij de wijziging hieraan nadrukkelijk aandacht te besteden.	Wij begrijpen het standpunt van indiener. De onderhavige wijziging heeft echter niet als doel 'het oude stelsel' in stand te houden. Dit blijkt ook uit de betreffende artikelen van de wijziging. Gelet op de mogelijke onduidelijkheid hierover zullen wij de toelichting aanvullen ten aanzien van de nieuwe werkwijze.	ja
1009	Indiener geeft aan dat met de wijziging ook de rol van de ARO verandert. Indiener vindt dat de interne adviesrol aan GS in het kader van de verordening alleen betrekking zou moeten hebben op een goede ruimtelijke ordening en niet op aspecten van welstand en ruimtelijke kwaliteit. Indiener stelt dat de verordening op dit punt dient te worden aangepast.	Wij zijn van mening dat elke bestuurslaag in geval van ruimtelijke planvorming moet voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Een goede ruimtelijke ordening volgt uit een zorgvuldige afweging van alle aspecten die bij die ontwikkeling een rol spelen. Dit betreft een integrale afweging. Ook merken wij op dat ruimtelijke kwaliteit één van de ruimtelijke hoofdbelangen is van de provincie zoals omschreven in de structuurvisie Noord-Holland 2040. Dit belang is geborgd in de PRVS. Daarbij heeft de onderhavige wijziging geen inhoudelijke wijzigingen tot doel, slechts een omzetting van het ontheffingsstelsel. Gelet hierop zien wij geen aanleiding tot aanpassing van de PRVS op dit punt.	nee
1009	Indiener stelt dat het doel van de wijziging PRVS is om het in overeenstemming te brengen met het wettelijk kader. Indiener betoogt dat de verordening ook aanpassing behoeft vanwege gewijzigd rijksbeleid zoals vastgelegd in de SVIR en het Barro. Zolang dit niet het geval is hebben gemeenten te maken met twee hogere overheden die met twee maten meten. Indiener pleit derhalve voor het in overeenstemming brengen van de verordening met de SVIR.	De onderhavige wijziging van de PRVS is gericht op de omzetting van het ontheffingsstelsel in verband met de spoedwet (TK 32821). Zodoende hebben wij er voor gekozen geen inhoudelijke wijzigingen voor te stellen. Gelet hierop geeft de opmerking ons geen aanleiding tot het aanbrengen van aanpassingen.	nee
1009	Indiener wijst op de memorie van toelichting op de spoedwet (K32821 nr 3 hoofdstuk 3). Volgens indiener staat hierin aangegeven dat gedetailleerde beperkingen in algemene regels, gecombineerd met een ruime mogelijkheid om een afwijking daarvan toe te staan, zou kunnen leiden tot talrijke nadere afwegingsmomenten voor concrete gevallen, waarmee het sturingsstelsel zou worden doorkruist. Dit is de reden dat de hierin mogelijk gemaakte ontheffingen dan ook alleen bedoeld zijn voor bijzondere situaties die bij het stellen van de algemene regel niet zijn voorzien.	Wij zijn van mening dat de onderhavige wijziging van de PRVS juist in lijn is met het sturingsstelsel van de Wro. In de memorie van toelichting, waarnaar indiener verwijst, wordt met een ruime mogelijkheid om afwijkingen toe te staan bedoeld 'het ontheffingsstelsel' zoals opgenomen in de huidige PRVS. Daarnaast zijn wij van mening dat de regels van de verordening duidelijk moeten zijn. Gelet hierop geeft de opmerking ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.	nee
	Indiener stelt dat de huidige voorgestelde regeling in de Verordening (gedetailleerde		

1009	<p>beperkingen in algemene regels met een ruime mogelijkheid om afwijkingen toe te staan) in strijd is met het door het rijk gewenste sturingsstelsel van de Wro.</p> <p>Indiener wijst op het bestuursakkoord 2011-2015 en stelt dat daarin is aangegeven dat het in het ruimtelijk domein van gemeenten gaat om de ruimtelijke ontwikkeling van stad en platteland in brede zin. Indiener betoogt verder dat de beleidsvrijheid van medeoverheden de afgelopen jaren is vergroot en dat dit past binnen het vertrouwensbeginsel. Indiener dringt aan om hem het vertrouwen te geven en de afweging tussen milieu, natuur en water, economie en wonen bij de gemeenten te leggen.</p>	<p>Met de onderhavige wijziging van de PRVS geven wij gemeenten het vertrouwen dat zij zelf de afweging kunnen maken of zij binnen de kaders van de PRVS opereren. Uiteraard reiken wij de helpende hand in het vooroverleg ten behoeve van een juiste duiding van die kaders.</p> <p>Verder wijzen wij erop dat in het bestuursakkoord 2011-2015 tevens staat omschreven dat 'de provincie een sterke positie heeft op het domein van de ruimtelijke ontwikkeling en de fysieke omgeving. Daar liggen haar kerntaken en is ze wettelijk bevoegd.' Kortom, wij geven de gemeenten vertrouwen en vervullen onze rol op het ruimtelijk domein.</p>	nee
1009	<p>Indiener geeft aan dat het rijk de SVIR heeft vastgesteld. In de SVIR is de ladder van duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze spelregels worden vastgelegd in het Bro, waardoor de gemeenten hun afwegingen moeten verantwoorden in het bestemmingsplan. Nu gekozen wordt voor een afwegingsruimte via de ladder voor duurzame verstedelijking vraagt indiener geen afwijkend beleid via BBG-contouren te formuleren. Het door twee bestuurslagen (Rijk en Provincie) voorschrijven van de ladder kan volgens indiener niet de bedoeling zijn. Indiener verzoekt dan ook de SER ladder en de regeling rond de BBG-contouren uit de verordening te halen. Daarbij geeft indiener aan dat de provincie selectief dient te zijn in het formuleren van provinciaal ruimtelijk beleid en bijvoorbeeld niet iedere ontwikkeling in het gehele buitengebied als provinciaal belang aan te merken.</p>	<p>Wij stellen met indiener vast dat de ladder van duurzame verstedelijking genoemd staat in de SVIR en in de wijziging van het Barro (1^e aanvulling). Hierbij merken wij tevens op dat in de SVIR staat aangegeven dat het gaat om een procesvereiste. Onzes inziens laat de tekst, als bedoeld in de wijziging van het Barro, ruimte voor het formuleren van eigen beleid binnen de kaders van de wet.</p> <p>Daarnaast merken wij op dat de onderhavige wijziging van de PRVS bedoeld is voor de omzetting van het ontheffingsstelsel in het licht van de spoedwet (TK 32821). Zodoende hebben wij gekozen geen inhoudelijke wijzigingen voor te stellen. De opmerking geeft ons ook om die reden geen aanleiding tot het aanbrengen van aanpassingen.</p>	nee

POSTBUS 123 2000 MD HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de Statengriffier, [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]
BEL/RI

Doorkiesnummer [REDACTED]
[REDACTED]

1 | 2

**Betreft: Vaststelling wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening
Structuurvisie**

Geachte leden,

Hierbij ontvangt u ter besluitvorming de bijgaande statenvoordracht met het bijbehorende ontwerpbesluit, met bijlagen, over vaststelling wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS).

Het ontwerp van de onderhavige wijziging is behandeld in de commissie Ruimte & Milieu vergaderingen van 19 april 2012 en 14 mei 2012. Naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie, aangaande de beleidsneutrale omzetting, is de tekst van het ontwerp aangepast. Vervolgens is het ontwerp in de periode van 1 juni tot en 29 juni 2012 voor eenieder ter inzage gelegd.

Daarnaast heeft de commissie Ruimte & Milieu haar zorg uitgesproken over de nieuwe procedure met betrekking tot de doorwerking van het provinciaal beleid. Wat dit betreft delen wij u het volgende mee. Voor een juiste doorwerking van het provinciaal ruimtelijk beleid hechten wij des te meer aan het vooroverleg met gemeenten ten behoeve van duiding van die kaders. Wij zijn voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaatsvinden. Dit vooroverleg is een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. De provincie is op die manier proactief ten behoeve van de doorwerking van haar provinciaal ruimtelijke belangen. Daarnaast zijn wij van mening dat op deze manier onnodige bestuurlijke spanningen kunnen worden voorkomen.

Verzenddatum

Kenmerk

72926/72926

Uw kenmerk

-

Postbus 123
2000 MD Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 4550

Florapark 6
Haarlem [2012 HK]
www.noord-holland.nl

Wij zullen de wijziging van de PRVS zo spoedig mogelijk na uw besluit tot vaststelling publiceren en de gemeenten hierover berichten.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Provinciesecretaris

voorzitter

Provinciale Staten van Noord-Holland

Voordracht

Haarlem, [datum]

Onderwerp: Vaststelling wijziging Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Bijlagen: ontwerpbesluit

1. Inleiding

Op 19 juni 2012 is het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet ruimtelijk ordening als hamerstuk door de Eerste Kamer aangenomen (TK 32821). Naar verwachting treedt wetswijziging op 1 oktober 2012 in werking. Door de inwerkingtreding van deze wet kunnen gedeputeerde staten geen gebruik meer maken van de ontheffingsbevoegdheden zoals opgenomen in de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)¹.

Vanuit het oogpunt continuïteit van beleid dient de PRVS te worden gewijzigd. Het betreft een procedurele wijziging en geen beleidsinhoudelijke wijziging. De artikelen waarbij sprake was van een ontheffingsmogelijkheid zijn omgezet naar artikelen waarbij aangegeven wordt binnen welke kaders ontwikkelingen mogelijk zijn.

Vanuit haar kaderstellende rol dient de wijziging van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie te worden vastgesteld door Provinciale Staten.

2. Doelstellingen

De wijziging van de PRVS beoogt een continuïteit van beleid naar aanleiding van de wetswijziging Wet ruimtelijke ordening. De wijziging betreft:

- Artikel 2 toepasselijkheid
- Artikel 12 Verbod tot aanleg van bedrijventerreinen en kantoorlocaties
- Artikel 13 Nieuwe woningbouw
- Artikel 13a Nieuwe landgoederen
- Artikel 14 Overige vormen van verstedelijking
- Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis in geval van verstedelijking in het landelijk gebied
- Artikel 19 Ecologische Hoofdstructuur en provinciale Ecologische Verbindingszones
- Artikel 20, derde lid (begrenzing werelderfgoed)
- Artikel 22 Ontwikkelingen binnen een Nationaal Landschap en UNESCO-werelderfgoed
- Artikel 24 Rijksbufferzones
- Artikel 25 Weidevogelleefgebieden
- Artikel 26 Gebied voor grootschalige landbouw
- Artikel 28 Gebieden voor gecombineerde landbouw
- Artikel 32, vierde lid (windturbineparken)
- Artikel 34 Ontheffing
- Artikel 35 (Voorschriften ontheffing)
- Artikel 38 Voorschriften ontheffing
- Artikel 45 Buiten toepassing verklaren van bepalingen van de verordening

De wijziging heeft geen betrekking op de kaarten en verbeeldingen van de PRVS. Door de wijziging van de PRVS verdwijnt de ontheffingsmogelijkheid, op de hardheidsclausule na (artikel 34 nieuw).

De genoemde artikelen (behalve de algemene artikelen 2 en 34 t/m 45) bestaan in de huidige PRVS uit een verbod op ontwikkelingen gevolgd door regels of randvoorwaarden waarbinnen een ontwikkeling wél mag. Voor het merendeel zijn deze randvoorwaarden gelijklopend aan de voorwaarden voor ontheffing. Waar mogelijk zijn de voorwaarden aangescherpt. Dit om meer duidelijkheid te geven over de regels. Daarnaast zijn er redactionele verbeteringen aangebracht.

Voor een juiste doorwerking van het provinciaal ruimtelijk beleid hechten wij des te meer aan het vooroverleg met gemeenten ten behoeve van duiding van die kaders. Naar aanleiding van de behandeling van de ontwerp wijziging PRVS in de statencommissie Ruimte en Milieu op 14 mei

¹ De PRVS is door provinciale staten vastgesteld op 21 juni 2010. Op 23 mei 2011 hebben provinciale staten de verordening herzien op de onderdelen EHS en intensieve veehouderij.

2012 zijn wij voornemens dit vooroverleg, wanneer nodig, ook bestuurlijk te laten plaatsvinden. Dit vooroverleg is een vorm van samenwerking, waarbij vroegtijdig wordt afgestemd. Zowel de provincie als de gemeenten hebben daar baat bij. De provincie is op die manier proactief ten behoeve van de doorwerking van haar provinciaal ruimtelijke belangen.

3. Communicatie

Na het besluit van gedeputeerde staten op 27 maart 2012 over de ontwerp wijziging van de PRVS zijn de gemeenten bij brief geïnformeerd. Vervolgens heeft de ontwerp wijziging PRVS gedurende vier weken ter inzage gelegen. Dit is aangekondigd in de Staatscourant, de lokale bladen van Noord-Holland en op de website van de Provincie Noord-Holland. De ontwerp wijziging kon worden ingezien via de website van de Provincie Noord-Holland, via www.ruimtelijkeplannen.nl en op het kantoor van de Provincie Noord-Holland aan de Ceylonpoort. Er zijn geen informatieavonden georganiseerd.

In de periode van de terinzagelegging zijn negen brieven met opmerkingen ingediend. Deze zijn verwerkt in een Nota van Beantwoording (zie bijlage 6). Vier brieven hebben geleid tot het aanbrenge wijzigingen ten opzichte van de ontwerp wijziging PRVS. Het betreft de volgende wijzigingen:

A. Artikel 19, vierde lid (EHS en provinciale Ecologische Verbindingszones)

Tekst in de ontwerp wijziging:

4. In aanvulling op het derde lid voldoet een bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 13, tweede lid, en artikel 14, tweede lid.

Te wijzigen in:

4. In aanvulling op het derde lid:

- a. voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 13, tweede lid, en artikel 14, tweede lid;
- b. onderdeel a, kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:
 1. op welke wijze schade aan de EHS zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
 2. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder het vierde lid, onderdeel b sub 1 daadwerkelijk worden uitgevoerd.

B. Toelichting bij artikel 25 derde lid onderdeel d (Weidevogelleefgebieden)

Wij zijn het met indiener eens dat de zinsnede 'netto geen verstoring' een nadere toelichting behoeft om discussies te voorkomen. Wij stellen dan ook voor om de toelichting bij de wijziging PRVS nader aan te vullen met de volgende tekst:

Met de term "netto geen verstoring" wordt het volgende bedoeld. Weidevogels houden van een rustig en open landschap. Hoge elementen of infrastructuur, zoals wegen, fietspaden, wandelpaden, bebouwing, bosjes of bomenrijen zorgen voor verstoring voor weidevogels. In de directe omgeving van dergelijke elementen zullen weinig tot geen weidevogels gaan broeden. Een fietspad dat dwars door een weiland wordt aangelegd, zal een enorm verstoring effect hebben op de weidevogels die daar broeden. Wordt datzelfde fietspad naast een bomenrij of een snelweg aangelegd, dan zal het extra verstoring effect van het fietspad voor weidevogels nihil zijn. Met 'netto verstoring' wordt de extra verstoring bedoeld, die een ingreep heeft op een weidevogelleefgebied, bovenop de al bestaande verstoring in het gebied door gebouwen, wegen en dergelijke. Als een ingreep geen netto verstoring effect heeft op het weidevogelleefgebied dan kan de ingreep doorgaan. Geeft een ingreep netto wel extra verstoring, dan zal de afweging gemaakt moeten worden of de ingreep van groot maatschappelijk belang is. Indien de afweging het doorgaan van de ingreep als gevolg heeft, moet het verstoring effect gecompenseerd worden.

C. Typefouten

o.a. in artikel 25

D. Algemene toelichting

Het betreft een verduidelijking van de werkwijze en van het feit dat het niet het oude stelsel betreft. Wij stellen dan ook voor om de algemene toelichting bij de wijziging van de PRVS aan te vullen met de volgende tekst:

Het gaat hier om een 'nee, tenzij-systematiek'. Dit betekent dat de gemeente zelf de afweging maakt of een door haar gewenste ontwikkeling binnen de gestelde voorwaarden past. Het aanvragen van ontheffing van het verbod is niet meer mogelijk. Voor een juiste duiding van de provinciale kaders en om misverstanden te voorkomen wordt het vooroverleg tussen provincie en gemeente belangrijker.

Ambtelijke wijziging artikel 2, derde lid (toepasselijkheid)

De ontwerp wijziging heeft aanleiding gegeven voor één ambtelijke wijziging. Dit betreft een verbeterde formulering van artikel 2, derde lid van de wijziging.

Omdat het bestemmingsplan dat na 3 november 2010 inwerking is getreden reeds getoetst is aan het huidige beleid, hoeft indien gebruik gemaakt wordt van de wijzigings- of uitwerkingsbevoegdheid, het wijzigings- of uitwerkingsplan niet nog een keer getoetst te worden.

Tekst van de ontwerp wijziging:

3. Deze regeling is niet van toepassing op een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de wet voor zover deze is opgenomen in een bestemmingsplan dat is vastgesteld na 3 november 2010.

Te wijzigen in:

3. Deze regeling is niet van toepassing op een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de wet voor zover de bevoegdheid voor dat wijzigings- of uitwerkingsplan is opgenomen in een bestemmingsplan dat in werking is getreden na 3 november 2010.

4. Proces en procedure

De wijziging van de PRVS zal zo spoedig mogelijk worden gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl en in het provinciaal blad en daags daarna in werking treden.

5. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

J.W. Remkes, voorzitter

mw. mr. G.E.A. van Craaikamp, provinciesecretaris

Ontwerpbesluit

Nr.

Provinciale staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van [datum];

Gelet op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening;

Besluiten:

Artikel I

De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie als volgt te wijzigen:

A

Artikel 2 komt te luiden:

Artikel 2 Toepasselijkheid

1. In deze regeling wordt mede verstaan onder een bestemmingsplan:

- a. een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de wet;
- b. een beheersverordening, als bedoeld in artikel 3.38 van de wet;
- c. buitenplanse vrijstellingen ex artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening die onder het overgangsrecht vallen en;
- d. een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken;

2. In deze regeling wordt mede verstaan onder een toelichting op een bestemmingsplan: een toelichting op of een ruimtelijke onderbouwing van een verordening of besluit als bedoeld in het eerste lid;

3. Deze regeling is niet van toepassing op een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de wet voor zover de bevoegdheid voor dat wijzigings- of uitwerkingsplan is opgenomen in een bestemmingsplan dat in werking is getreden na 3 november 2010.

B

Artikel 12 komt te luiden:

Artikel 12 Verbod tot aanleg van bedrijventerreinen en kantoorlocaties

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie of een uitbreiding van een bestaand terrein in het landelijk gebied.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie dan wel een uitbreiding van een bestaand terrein in het landelijk gebied, indien een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie dan wel een uitbreiding van een bestaand terrein in overeenstemming is met de provinciale planningsopgave, als bedoeld in artikel 11, eerste en tweede lid.

3. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.

4. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie mogelijk maakt, na toepassing van het bepaalde in het tweede lid, geeft aan in

hoeverre de nieuwe locatie of de uitbreiding van een bestaand terrein in overeenstemming is met en gebaseerd is op afspraken van de gemeente met de andere gemeenten in regioverband en maakt duidelijk:

- a. op welke wijze het bedrijventerrein of de kantoorlocatie of de uitbreiding past in de regionale verdeling van deze terreinen over de gemeenten;
- b. op welke wijze het bedrijventerrein of de uitbreiding past in de afgesproken vestigingsmilieus;
- c. dat op bestaande terreinen binnen Bestaand Bebouwd Gebied geen ruimte meer beschikbaar is of kan worden verkregen na herstructurering of intensivering;
- d. op welke wijze het bedrijventerrein of de kantoorlocatie of de uitbreiding past in een af te spreken tijdsfasering;
- e. dat in voldoende mate is aangetoond dat behoefte bestaat aan een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie of uitbreiding van bestaand terrein en;
- f. op welke wijze de vestigingsmilieus zich verhouden tot de bereikbaarheid van het bedrijventerrein of de kantoorlocatie.

5. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels omtrent de relatie van bedrijventerreinen en kantoorlocaties met verschillende vestigingsmilieus en de bereikbaarheid daarvan door middel van goede aansluitingen op verkeers- en vervoersverbindingen.

6. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid zijn nieuwe bedrijventerreinen en nieuwe kantoorlocaties of uitbreiding van bestaande terreinen in het landelijk gebied tevens mogelijk indien:

- a. deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan;
- b. deze in overeenstemming is met de geldende provinciale planningsopgave en;
- c. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

C

Artikel 13 komt te luiden:

Artikel 13 Nieuwe woningbouw

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe woningbouw in het landelijk gebied.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in de ontwikkeling van nieuwe woningbouw indien:

- a. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de provinciale woonvisie 2010-2020 (vastgesteld bij besluit van 27 september 2010, nr. 62) en de door gedeputeerde staten en de regiogemeenten vastgestelde regionale actieprogramma's;
- b. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de door gedeputeerde staten vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose;
- c. nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied en;
- d. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid is nieuwe woningbouw in het landelijk gebied tevens mogelijk, indien:

- a. nieuwe woningbouw tot stand komt conform een Ruimte voor Ruimte-regeling, als bedoeld in artikel 16;
- b. nieuwe woningbouw onderdeel is van verbrede landbouw of functiewijzigingen van agrarische bouwpercelen, als bedoeld in artikel 17 of;
- c. de nieuwe woningbouw onderdeel is van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.

4. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe woningbouw.

D

Artikel 13a komt te luiden:

Artikel 13a Nieuwe landgoederen

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe landgoederen, als bedoeld in artikel 1, in het landelijk gebied.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, indien de nieuwe landgoederen:

- a. bijdragen aan een substantiële verbetering van de in de directe omgeving daarvan aanwezige kwaliteiten van het landschap, in het landelijk gebied;
- b. in overeenstemming zijn met de provinciale woonvisie 2010-2020 (vastgesteld bij besluit van 27 september 2010, nr. 62) en de door gedeputeerde staten en de regiogemeenten vastgestelde regionale actieprogramma's;
- c. in overeenstemming zijn met de door gedeputeerde staten vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose;
- d. niet kunnen worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied en;
- e. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe landgoederen.

E

Artikel 14 komt te luiden:

Artikel 14 Overige vormen van verstedelijking

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13 van deze verordening.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13, indien:

- a. de noodzaak van verstedelijking als bedoeld in het eerste lid is aangetoond;
- b. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied kan worden gerealiseerd en;
- c. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en het tweede lid zijn nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, in het landelijk gebied tevens mogelijk indien deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.

4. Bij de toepassing van het derde lid wordt het bepaalde in artikel 15 in acht genomen.

5. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 en 13.

F

Artikel 15 komt te luiden:

Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12, 13 en 14 in het landelijk gebied, voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:

- a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
 - b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
 - c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
 - d. de historische structuurlijnen;
 - e. cultuurhistorische objecten.
2. De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde functies rekening is gehouden met:
- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
 - b. de ordeningsprincipes van het landschap;
 - c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
 - d. de inpassing van de nieuwe functies in de bredere omgeving (grotere landschapseenheid);
 - e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.
3. In het kader van de bestemmingsplanprocedure als bedoeld in het eerste lid wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling door gedeputeerde staten om advies gevraagd.
4. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten als bedoeld in het eerste lid om deze nader te specificeren of aan te vullen, teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt.

G

Artikel 19 komt te luiden:

Artikel 19 Ecologische Hoofdstructuur en provinciale Ecologische Verbindingszones

1. Voor de gronden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan, als Ecologische Hoofdstructuur en als Ecologische Verbindingszone, geldt dat:
- a. een bestemmingsplan de gronden als 'natuur' bestemt, indien de natuurfunctie reeds is gerealiseerd;
 - b. een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid bevat die bepaalt dat burgemeester en wethouders een bestemming wijzigen in een natuurbestemming vanaf het moment dat:
 - 1. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie;
 - 2. een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten; of
 - 3. gedeputeerde staten besluiten dat zij provinciale staten zullen verzoeken om het besluit tot het verzoek tot onteigening aan de Kroon, als bedoeld in artikel 78 van de Onteigeningswet, te nemen en dat ter voorbereiding van dit besluit van provinciale staten, gedeputeerde staten een kopie van hun besluit hiertoe aan burgemeester en wethouders zenden met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan;
 - c. een bestemmingsplan ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone significant aantasten;
 - d. een bestemmingsplan het bepaalde in artikel 15 in acht neemt.
2. In aanvulling op het eerste lid beschrijft de toelichting van het bestemmingsplan:
- a. de wezenlijke kenmerken en waarden van het desbetreffende deel van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone, zoals aangegeven in het Natuurbeheerplan;
 - b. hoe de wezenlijke kenmerken en waarden worden beschermd en;
 - c. hoe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden voorkomen.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in:
- a. nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
 - 1. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - 2. er geen reële andere mogelijkheden zijn en;

3. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd of;
 - b. een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de Ecologische Hoofdstructuur of de ecologische verbindingszone per saldo te verbeteren.
4. In aanvulling op het derde lid:
- c. voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 13, tweede lid, en artikel 14, tweede lid;
 - d. onderdeel a, kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:
 1. op welke wijze schade aan de EHS zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
 2. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder het vierde lid, onderdeel b sub 1 daadwerkelijk wordt uitgevoerd.
5. Voor zover het derde lid, onderdeel a, onder 3 van toepassing is, is artikel 25 niet van toepassing.
6. Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone wijzigen:
- a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of de planologische inpassing van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone;
 - b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling; of
 - c. ten behoeve van de krachtens het derde lid gestelde regels.
7. Een wijziging als bedoeld in het zesde lid is mogelijk voor zover:
- a. de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone worden behouden, en
 - b. de oppervlakte van de Ecologische Hoofdstructuur ten minste gelijk blijft.
8. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van:
- a. de wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in het tweede lid om deze nader te specificeren of aan te vullen in het belang van de instandhouding en verdere ontwikkeling van de natuurdoelen van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone,
 - b. de wijze waarop compensatie plaatsheeft.

H

Artikel 20, derde lid, komt te luiden:

3. Als werelderfgoed is begrensd:
 - a. het Unesco-werelderfgoed de Stelling van Amsterdam zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan;
 - b. het Unesco-werelderfgoed De Beemster zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan; en
 - c. het toekomstig Unesco-werelderfgoed Nieuwe Hollandse Waterlinie zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan.

I

Artikel 22 komt te luiden:

Artikel 22 Ontwikkelingen binnen een Nationaal Landschap en UNESCO-Werelderfgoed

1. Een bestemmingsplan mag uitsluitend voorzien in nieuwe functies en uitbreiding van de bebouwing van bestaande functies binnen de gebieden als bedoeld in artikel 20 voor zover deze de kernkwaliteiten en/of Uitzonderlijke Universele waarden behouden of versterken, als bedoeld

in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie als bedoeld in artikel 15 en in bijlage I bij deze verordening.

2. In aanvulling op het gestelde in het eerste lid bevat het bestemmingsplan geen bestemmingen en regels die voorzien in:

- a. een grootschalige stads- of dorpsontwikkelingslocatie of glastuinbouwlocatie dan wel een grootschalig bedrijventerrein of infrastructuurproject;
- b. een project dat, of een activiteit die, de uitgewerkte Uitzonderlijke Universele waarden van het Unesco-werelderfgoed "De Beemster", het Unesco-werelderfgoed "De Stelling van Amsterdam" of het toekomstig werelderfgoed "Nieuwe Hollandse Waterlinie", aantast of doet verdwijnen.

3. Artikel 13, tweede lid, artikel 14 tweede lid en artikel 15 zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel.

4. In afwijking van het tweede lid, onderdeel a, kan een bestemmingsplan hierin wel voorzien indien:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang;
- b. er voldoende maatregelen worden getroffen om de nadelige effecten van de ontwikkeling op het behoud of de versterking van de uitgewerkte kernkwaliteiten te mitigeren of te compenseren;
- c. het bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 13, tweede lid artikel 14, tweede lid;
- d. het bestemmingsplan in overeenstemming is met de kwaliteitseisen zoals opgenomen in artikel 15 van deze verordening en;
- e. er geen reële andere mogelijkheden zijn.

5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het vierde lid plaatsheeft.

J

Artikel 24 komt te luiden:

Artikel 24 Rijksbufferzones

1. Voor de gebieden die aangeduid zijn als rijksbufferzones op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan, maakt een bestemmingsplan verdere verstedelijking niet mogelijk in de vorm van nieuwe gebouwen voor:

- a. wonen;
- b. detailhandel, bedrijven, dienstverlening en kantoren, anders dan dienstbaar aan dagrecreatie, voor natuurbeheer, waterbeheer, veiligheid, hulpdiensten of voor de levering van gas, water of elektriciteit;
- c. glastuinbouw of intensieve veeteelt;
- d. complexen van recreatiewoningen;
- e. grootschalige hotels;
- f. bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en;
- g. bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie.

2. Als verdere verstedelijking wordt tevens aangemerkt de bedrijfsmatige opslag van volumineuze goederen in de openlucht anders dan ten behoeve van agrarische bedrijvigheid op een oppervlakte van meer dan 500 m² en anders dan die opslag die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening bij een geldend bestemmingsplan is toegelaten.

3. Als verdere verstedelijking wordt niet aangemerkt nieuwe gebouwen voor restaurant, café, kleinschalig hotel, kampeerbedrijf of zorgboerderij.

4. In aanvulling op het verstedelijkingsverbod zoals geregeld in het eerste lid wordt tevens in het bestemmingsplan en de toelichting aangegeven:

- a. op welke wijze de open en groene ruimte wordt beschermd;
 - b. op welke wijze de ruimtelijke kwaliteit wordt beschermd en;
 - c. op welke wijze de dagrecreatieve functie wordt versterkt;
- waarbij de ontwikkelingen zijn afgestemd op het aangrenzend stedelijk gebied en de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 in acht zijn genomen.

5. In afwijking van het eerste tot en met het vierde lid kan een bestemmingsplan voorzien in:
- woningbouw die tot stand komt door toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling als bedoeld in artikel 16;
 - nieuwe bebouwing die gekoppeld is aan een substantiële verbetering van in de betreffende rijksbufferzone aanwezige kwaliteiten van natuur, water of landschap of de recreatieve mogelijkheden (rood voor groen), voor zover in een provinciale of intergemeentelijke structuurvisie aanwijzingen zijn gegeven voor de locaties;
 - bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en voor bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie voor zover in een provinciale of intergemeentelijke structuurvisie aanwijzingen zijn gegeven voor de locaties;
 - een niet-agrarische nevenactiviteit ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van een bedrijf voor grondgebonden landbouw, tuinbouw of veeteelt, of;
 - woningbouw overeenkomstig de afspraken tussen Rijk en provincie met betrekking tot de "pilot Waterland".

6. In afwijking van het eerste en tweede lid kan een bestemmingsplan wel in de in die leden genoemde ontwikkelingen voorzien, indien:

- er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële andere mogelijkheden zijn en;
- de negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

7. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing op het vijfde en zesde lid.

8. Voor initiatieven die gelegen zijn in de rijksbufferzone Amstelscheg gelden de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door gedeputeerde staten (nr 2011-66880) vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' en;

9. Ten aanzien van het zesde lid, onderdeel c, worden maatregelen ter vergroting van de ruimtelijke kwaliteit of ter versterking van de dagrecreatieve functie getroffen.

10. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft, teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt en de dagrecreatieve waarde wordt versterkt.

K

Artikel 25 komt te luiden:

Artikel 25 Weidevogelleefgebieden

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden, zoals op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven, voorziet niet in:

- de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan;
- de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur;
- de mogelijkheid van aanleg van bossen of boomgaarden;
- de mogelijkheid versturende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren, en;
- de mogelijkheid werken uit te voeren die realisatie van nieuwe peilverlagingen mogelijk maken.

2. In een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid wordt de aanleg van hoog opgaande beplantingen of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning, als bedoeld in artikel 3.3. sub a. van de Wet ruimtelijke ordening.

3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan wel voorzien in de in dat lid omschreven ontwikkelingen indien dit geschiedt ten behoeve van:

- een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend;

- b. woningbouw, indien er sprake is van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte als bedoeld in artikel 16 en waarbij de natuurdoelen leidend zijn;
- c. woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap of;
- d. een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft.

4. In aanvulling op het derde lid kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:

- a. op welke wijze schade aan een weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
- b. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder a daadwerkelijk worden uitgevoerd;
- c. op welke wijze aan het gestelde in artikel 13, tweede lid en artikel 14, tweede lid, wordt voldaan en;
- d. op welke wijze aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 is voldaan.

5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft, als bedoeld in het vierde lid onderdelen a en b.

L

Artikel 26 komt te luiden:

Artikel 26 Gebied voor grootschalige landbouw

1. Voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied voor grootschalige landbouw, zoals op kaart 6 aangegeven en op de digitale verbeelding ervan, geldt het volgende:

- a. Agrarische bebouwing moet worden geconcentreerd binnen het bouwperceel;
- b. Een agrarisch bouwperceel mag worden vergroot tot maximaal 2 ha ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf mits dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering alsmede voor het oprichten van een bio-massainrichting ten behoeve van eigen gebruik;
- c. Ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf is maximaal één agrarische bedrijfswoning toegestaan; het bestemmingsplan kan met een ontheffing, als bedoeld in artikel 3.6 van de wet, één extra bedrijfswoning mogelijk maken mits dit noodzakelijk is voor het toezicht;
- d. Een bestemmingsplan bevat geen bestemmingen of regels die voorzien in nieuwvestiging van volwaardige intensieve veehouderijen al dan niet als neventak. Ook bevat een bestemmingsplan geen bestemmingen of regels die voorzien in de herontwikkeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar, al dan niet als nevenfunctie, intensieve veehouderij;
- e. Verplaatsing van de op het moment van inwerkingtreding van deze verordening bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland wordt niet beschouwd als nieuwvestiging;
- f. Voor zover een bestemmingsplan bestemmingen of regels bevat voor bestaande intensieve veehouderijen, al dan niet als neventak, geldt dat:
 1. uitbreidingsmogelijkheden uitsluitend mogen worden opgenomen als aan de wettelijke milieu- en dierenwelzijneisen is voldaan, zodat het bedrijf op de huidige locatie op duurzame wijze wordt ontwikkeld, als de uitbreiding als onder 1. bedoeld op de huidige locatie niet mogelijk is, dan wel gelegen in gebied voor gecombineerde landbouw, kan het bedrijf zich verplaatsen naar gebied voor grootschalige landbouw.
 2. die bestemmingen of regels er in voorzien dat bij uitbreiding ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren;
- g. Een nieuw glastuinbouwbedrijf en de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf zijn uitsluitend binnen de op de kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven "glastuinbouwconcentratiegebieden" toegestaan en mogen in het bestemmingsplan niet onmogelijk worden gemaakt;
- h. In afwijking van het bepaalde in g. maakt een bestemmingsplan uitbreiding van – op het moment van inwerkingtreding van de verordening - bestaande glastuinbouwbedrijven tevens mogelijk in het gebied op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven als "tuinbouwconcentratiegebied";
- i. Indien sprake is van verplaatsing van een glastuinbouwbedrijf naar het gebied, op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven als "glastuinbouwconcentratiegebied" dient zeker gesteld te worden dat door toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling de bestaande locatie geherstructureerd wordt.

- j. Uitbreiding van teeltondersteunend glas van meer dan 2000 m² per perceel op een grondgebonden landbouwbouwendrijf buiten de onder g. bedoelde gebieden is niet toegestaan;
- k. Een nieuw bollenteeltbedrijf voor permanente bollenteelt en de uitbreiding van een bestaand bedrijf alsmede het mogelijk maken van grondbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten ten behoeve van permanente bollenteelt zijn uitsluitend toegestaan:
 - 1. In de bollenconcentratiegebieden, zoals aangegeven op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan;
 - 2. Een bestemmingsplan voor de gebieden, genoemd onder 1. maakt de vestiging van een bollenteeltbedrijf voor permanente bollenteelt niet onmogelijk.
- l. De nieuwvestiging van een zaadveredelingsbedrijf is uitsluitend mogelijk binnen het op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven zaadverdelings-concentratiegebied en mag in dat zaadverdelingsconcentratiegebied in het bestemmingsplan niet onmogelijk worden gemaakt.
- m. Uitbreiding van op het moment van inwerkingtreding van de verordening bestaande daarbuiten gelegen zaadveredelingsbedrijven, is uitsluitend toegestaan voor als zodanig op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan specifiek aangegeven bedrijven.

2. In afwijking van het eerste lid onder b kan het bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel mits de financiële noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan.

3. In afwijking van het eerste lid, onderdeel b, en het tweede lid, onderdeel a, kan een bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel voor bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland mits het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

4. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid, onderdeel h, kan, mits de financiële noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan, een bestemmingsplan voorzien in:

- a. teeltondersteunend glas tot een maximum van 4000 m² of
- b. teeltondersteunend glas tot een maximum van 200 m² per hectare teeltondersteunend glas voor een bedrijf met een perceel van minimaal 20 hectare.

5. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing op een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 26, eerste lid.

6. Voor zover landbouwbedrijven, als bedoeld in dit artikel, tevens zijn begrepen in de Ecologische Hoofdstructuur zoals is geregeld in artikel 19 en het gebied als bedoeld in artikel 25 (weidevogelleefgebieden) geldt tevens het in die artikelen bepaalde.

7. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van een bedrijfsplan als bedoeld in het tweede en vierde lid.

M

Artikel 28 komt te luiden:

Artikel 28 Gebieden voor gecombineerde landbouw

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het gebied buiten de in artikel 26 eerste lid bedoelde gebieden, maakt geen agrarische bouwpercelen mogelijk, groter dan 1,5 hectare.

2. Een bestemmingsplan bevat geen bestemmingen of regels die voorzien in nieuwvestiging van volwaardige intensieve veehouderijen al dan niet als neventak.

3. Verplaatsing van de op het moment van inwerkingtreding van deze verordening bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland wordt niet beschouwd als nieuwvestiging;

4. Voor zover een bestemmingsplan bestemmingen of regels bevat voor op het moment van inwerkingtreding van deze verordening bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland, al dan niet als neventak, geldt dat:

- a. uitbreidingsmogelijkheden uitsluitend mogen worden opgenomen als aan de wettelijke milieu- en dierenwelzijneisen is voldaan, zodat het bedrijf op de huidige locatie op duurzame wijze wordt ontwikkeld;
- b. die bestemmingen of regels er in voorzien dat bij uitbreiding ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren.

5. In aanvulling op het eerste lid voorziet het bestemmingsplan niet in bestemmingen of regels ten behoeve van overige niet-grondgebonden agrarische activiteiten.

6. Het bepaalde in artikel 26, eerste lid, onderdelen a, c, en j alsmede het derde lid 3 is van overeenkomstige toepassing.

7. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing op bestemmingsplannen, als bedoeld in artikel 28 eerste lid.

8. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op veenpolderlandschappen bevat geen regels die voorzien in het scheuren van grasland.

9. In afwijking van het gestelde in het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel tot ten hoogste 2 ha mits de financiële noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan.

10. In afwijking van het gestelde in het eerste lid en het negende lid kan een bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel voor bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland mits het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

11. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van een bedrijfsplan als bedoeld in het negende lid.

N

Artikel 32, vierde lid, komt te luiden:

4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in windturbineparken op andere locaties dan genoemd in het tweede lid onder a tot en met c, met uitzondering van locaties in:

- a. aardkundig waardevolle gebieden;
- b. UNESCO-werelderfgoederen;
- c. nationale landschappen;
- d. weidevogelleefgebieden.

O

Hoofdstuk 8 komt te luiden:

Hoofdstuk 8 Hardheidsclausule

P

Artikel 34 komt te luiden:

Artikel 34 Ontheffing

Gedeputeerde staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet verlenen van artikel 5 tot en met artikel 33 van deze verordening voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen.

Q

Artikel 35 komt te luiden:

Artikel 35

Gedeputeerde staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in artikel 34 voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

R

Artikel 38 vervalt.

S

Artikel 45 vervalt.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van het tijdstip waarop artikel 4.1 a van het bij Koninklijke boodschap van 22 juni 2011 ingediende voorstel tot wijziging van de Wet ruimtelijke ordening TK 32 821 nadat het tot wet is verheven, in werking treedt.

Haarlem,

Provinciale staten voornoemd,

J.W. Remkes, voorzitter

 statengriffier

Toelichting bij het ontwerp-besluit

Algemeen

Door een wijziging van de Wet ruimtelijke ordening (TK 32 821) is het niet meer mogelijk gebruik te maken van het ontheffingstelsel in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciale staten d.d. 21 juni 2010). Vanwege de gewenste beleidsconsistentie is ervoor gekozen het betreffende ontheffingstelsel zonder inhoudelijke beleidswijziging om te vormen tot een afwijkingsstelsel. Daarmee wordt tevens de gemeenten het vertrouwen gegeven te handelen binnen de kaders van deze verordening. Het gaat hier om een 'nee, tenzij-systematiek'. Dit betekent dat de gemeente zelf de afweging maakt of een door haar gewenste ontwikkeling binnen de gestelde voorwaarden past. Het aanvragen van ontheffing van het verbod is niet meer mogelijk. Voor een juiste duiding van de provinciale kaders en om misverstanden te voorkomen wordt het vooroverleg tussen provincie en gemeente belangrijker.

Daarnaast zijn er in de algemene regels van het Rijk op grond van artikel 4.3 Wro, het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), onderwerpen opgenomen waarbij de provincies in medebewind zijn geroepen. Dit betreft de onderwerpen Ecologische hoofdstructuur en Erfgoederen van Uitzonderlijke Universele waarden. Deze onderwerpen waren al opgenomen in de PRVS. Daar het Barro enigszins gewijzigd is ten aanzien van die onderwerpen, zijn de betreffende regels in de PRVS aangepast.

Artikel I

A

Artikel 2

De tekst van artikel 2 is in lijn gebracht met artikel 4.1 Wro.

B

Artikel 12

De wijziging van artikel 12 betreft het tweede lid. De ontheffingsmogelijkheid is gewijzigd in een afwijkingsmogelijkheid. Voorwaarde voor de afwijking is dat de ontwikkeling moet passen binnen de provinciale planningsopgave. Daarnaast blijven de verantwoordingsvereisten zoals gesteld in het vierde lid van artikel 12 van kracht.

C

Artikel 13

In artikel 13 is bepaald dat nieuwe woningbouw in het landelijk gebied in essentie verboden is en dat van dit verbod mag worden afgeweken conform de gestelde afwijkingsregels.

Woningbouwontwikkelingen dienen daarom zoveel mogelijk binnenstedelijk te worden gerealiseerd. Hoewel de provincie het landschap buiten bestaand bebouwd gebied zoveel mogelijk open wil houden, gaat het gebied niet op slot. Ontwikkeling is mogelijk, mits wordt voldaan aan de eisen van nut en noodzaak en ruimtelijke kwaliteit. Het gestelde in a, b en c van het tweede lid van artikel 13 heeft betrekking op het aantonen van de noodzaak van de nieuwe woningbouw buiten het bestaand bebouwd gebied. Er dient behoefte te zijn aan de woningen, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin. De gemeente moet aantonen dat de woningbouw niet binnenstedelijk gerealiseerd kan worden en het woningbouwprogramma dient regionaal te worden afgestemd. Voor het beoordelen van de noodzaak wordt gebruik gemaakt van de provinciale woonvisie, de regionale actieprogramma's de provinciale woningbouwmonitor en de provinciale prognose.

Daarnaast wordt de mogelijkheid aan gedeputeerde staten geboden voor het stellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe woningbouw in het landelijk gebied.

D

Artikel 13a

In artikel 13a is bepaald dat nieuwe landgoederen in het landelijk gebied in essentie verboden zijn en dat van dit verbod mag worden afgeweken conform de gestelde afwijkingsregels. Hoewel de provincie het landschap buiten bestaand bebouwd gebied zoveel mogelijk open wil houden, gaat het gebied niet op slot. Ontwikkeling is mogelijk, mits wordt voldaan aan de eisen van nut en noodzaak en ruimtelijke kwaliteit.

Daarnaast wordt de mogelijkheid aan gedeputeerde staten geboden voor het stellen van nadere regels ten inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe landgoederen in het landelijk gebied.

E

Artikel 14

De wijziging van artikel 14 betreft het tweede lid. De ontheffingsmogelijkheid is gewijzigd in een mogelijkheid om van het verbod, binnen de gestelde voorwaarden, af te wijken. Daarnaast wordt de mogelijkheid aan gedeputeerde staten geboden voor het stellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreidingen van verstedelijking in het landelijk gebied.

E

Artikel 15

Ruimtelijke kwaliteit is één van de ruimtelijke hoofdbelangen van Noord-Holland. Artikel 15 bevat regels om dit hoofdbelang te borgen. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is daarbij een belangrijk document. In aanvulling daarop treden gedeputeerde staten graag vroeg in het planproces in overleg met gemeenten over de ruimtelijke kwaliteit van een bepaalde ontwikkeling. Daarbij wordt gedeputeerde staten opgedragen om zich over ruimtelijke ontwikkelingen te laten adviseren door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling. Het is van belang dat dit vroegtijdig in het planproces gebeurt.

Daarnaast wordt gedeputeerde staten de mogelijkheid geboden om ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit de uitgangspunten van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie nader te specificeren of aan te vullen.

G

Artikel 19

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een onderwerp dat voortkomt uit het medebewind. Het is een nationaal belang dat provincies in hun ruimtelijke verordening moeten borgen op grond van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Om de PRVS in lijn te brengen met deze regelgeving is artikel 19 aangepast. Daarnaast is het ontheffingstelsel vervangen door afwijkingsregels.

In geval van ontwikkelingen binnen de EHS en de provinciale Ecologische Verbindingszone geldt nog steeds het principe van compensatie. Daarnaast is ten behoeve van de uitvoering van het artikel toegevoegd dat gedeputeerde staten regels kunnen stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft.

H en I

Artikel 20 en 22

Deze artikelen betreffen de nationale landschappen en de UNESCO-werelderfgoederen. De werelderfgoederen vallen ook onder het medebewind als bedoeld in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (in werking getreden 30 december 2011). Naast de Beemster en de Stelling van Amsterdam is ook de Nieuwe Hollandse Waterlinie opgenomen als erfgoed van Uitzonderlijke Universele waarden.

Ook zien de artikelen op de voormalige nationale landschappen in Noord-Holland. Om de gebieden te beschermen zijn geldende regels van de PRVS d.d. 21 juni 2010 gecontinueerd. Daarnaast is ten behoeve van de uitvoering van het artikel toegevoegd dat gedeputeerde staten regels kunnen stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft.

J

Artikel 24

Ter bescherming van de voormalige Rijksbufferzones en vanuit het oogpunt van beleidsconsistentie worden de reeds geldende regels voor dit gebied voortgezet. Naast het vervangen van de ontheffingsmogelijkheid door een afwijkingsmogelijkheid is ten behoeve van de Amstelscheg de toets aan de daarvoor relevante documenten toegevoegd. Dit is conform de over dit gebied gemaakte bestuurlijke afspraken.

K

Artikel 25

Ten aanzien van de leefgebieden van weidevogels is dit artikel, naast de omvorming van ontheffingsvoorwaarden in afwijkingsvoorwaarden, aangevuld.

De toevoeging betreft dat een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft, mogelijk is.

Met de term “netto geen verstoring” wordt het volgende bedoeld. Weidevogels houden van een rustig en open landschap. Hoge elementen of infrastructuur, zoals wegen, fietspaden, wandelpaden, bebouwing, bosjes of bomenrijen zorgen voor verstoring voor weidevogels. In de directe omgeving van dergelijke elementen zullen weinig tot geen weidevogels gaan broeden. Een fietspad dat dwars door een weiland wordt aangelegd, zal een enorm verstrend effect hebben op de weidevogels die daar broeden. Wordt datzelfde fietspad naast een bomenrij of een snelweg aangelegd, dan zal het extra verstrend effect van het fietspad voor weidevogels nihil zijn. Met ‘netto verstoring’ wordt de extra verstoring bedoeld, die een ingreep heeft op een weidevogelleefgebied, bovenop de al bestaande verstoring in het gebied door gebouwen, wegen en dergelijke. Als een ingreep geen netto verstrend effect heeft op het weidevogelleefgebied dan kan de ingreep doorgaan. Geeft een ingreep netto wel extra verstoring, dan zal de afweging gemaakt moeten worden of de ingreep van groot maatschappelijk belang is. Indien de afweging het doorgaan van de ingreep als gevolg heeft, moet het verstrend effect gecompenseerd worden.

Daarnaast is ten behoeve van de uitvoering van het artikel toegevoegd dat gedeputeerde staten regels kunnen stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft.

L en M

Artikel 26 en 28

De ontheffingsvoorwaarden zijn omgevormd naar afwijkingsvoorwaarden.

N

Artikel 32

De ontheffingsvoorwaarden zijn omgevormd naar afwijkingsvoorwaarden. In de afwijkingsregel staan de gebieden genoemd waarvoor de afwijking niet geldt. Dit zijn de zogenaamde vrijwaringsgebieden voor windenergie op grond van het beleidskader WOL.

O, P, R en S

In de Wet ruimtelijke ordening is nog één type ontheffing mogelijk. Dit type komt overeen met een hardheidsclausule. Zodoende is de titel van hoofdstuk 8 gewijzigd.

Artikel 34 bevat de regel die gedeputeerde staten de mogelijkheid geeft om in uitzonderlijke gevallen ontheffing te verlenen van de in deze verordening opgenomen regels. De ontheffingsbevoegdheid heeft betrekking op bijzondere gevallen waar provinciale staten bij het vaststellen van de algemene regels geen rekening mee hebben kunnen houden en waarbij een strikte toepassing van de regels leidt tot een onevenredige belemmering van de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen. Een zodanige ontheffingsbevoegdheid biedt de ruimte om bijvoorbeeld voor een innovatief project waarbij zwaarwegende maatschappelijke belangen spelen - maar dat in strijd is met de algemene regels - af te wijken van de algemene regels. De clausulering van de ontheffingsbevoegdheid tot bijzondere gevallen geeft tevens aan dat het dus slechts gaat om incidentele gevallen.

Voor zover de ontheffing wordt aangevraagd met het oog op een voorgenomen besluit tot verlening van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3°, of tweede lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, wordt deze ontheffing aangemerkt als een verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel II

Geeft het moment van inwerkingtreding van deze wijziging van de verordening aan.

Haarlem,

Provinciale staten voornoemd,

J.W. Remkes, voorzitter

██████████ statengriffier

Bijlage I

Kernkwaliteiten erfgoederen de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Beemster

Nieuwe Hollandse Waterlinie

1. Het unieke, in samenhang met het landschap ontworpen negentiende en twintigste-eeuwse hydrologische en militairverdedigingsstelsel, bestaande uit:
 - inundatiegebieden;
 - zone met verdedigingswerken als forten, batterijen, lunetten betonnen mitrailleurkazematten en groepsschuilplaatsen in hun samenhang met de omgeving;
 - voormalige schootsvelden (visueel open) en verboden kringen (merendeels onbebouwd gebied) rondom de forten;
 - waterwerken als waterlichamen, sluizen, inlaten, duikers, en dijken functionerend in samenhang met verdedigingswerken en inundatiegebieden;
 - overige elementen als beschutte wegen, (resten van) loopgraven en tankgrachten;
 - de landschappelijke inpassing en camouflage van de voormalige militaire objecten;
 - de historische vestingstructuur van de vestingsteden Muiden, Weesp, Naarden, Nieuwersluis, Gorinchem en Woudrichem;
2. Grote openheid;
3. Groen en overwegend rustig karakter.

Het erfgoed de Nieuwe Hollandse Waterlinie is geplaatst op de Voorlopige Lijst vanwege het unieke gebruik van water voor de verdediging van land, het daaraan gekoppelde stelsel van waterwerken en de gaafheid van het complex van verdedigingswerken.

De Nieuwe Hollandse Waterlinie is aangelegd en voortdurend aanpast tussen 1815 en 1940. Het werk als geheel bestaat uit een samenhangend stelsel van inundatievelden, die konden worden gereguleerd door dijken, kanalen, sluizen, dammen en inlaten. Forten en andere verdedigingswerken als groepsschuilplaatsen en loopgravenstelsels liggen op plaatsen die niet of moeilijk te inunderen waren of op andere strategische plekken waar wegen, spoorwegen en waterwegen die de verdedigingslinie doorsneden. Daarnaast maken enkele vestingsteden deel uit van de linie, waaronder Naarden en Gorinchem. Tussen Muiden en Abcoude overlapt de Nieuwe Hollandse Waterlinie deels de Stelling van Amsterdam.

De duidelijke relatie tussen de linie en het omringende landschap van veenontginningen, droogmakerijen, stroomrug- en komgrondontginningen is nog steeds zichtbaar. Bij de aanleg van de verdedigingslinie maakte het toenmalige Ministerie van Oorlog gebruik van dit bestaande laaggelegen, open en waterrijke landschap. In de linie zijn steeds bestaande elementen geïncorporeerd (dijken, kaden, sluizen, polders als inundatiegebieden en dergelijke) en nieuwe toegevoegd, zonder dat deze elementen een uitgesproken militaire expressie hebben gekregen. Daardoor is de linie nu als verdedigingswerk weinig opvallend in het landschap aanwezig.

De forten markeren de plaats van de linie in het landschap. Door de camouflerende begroeiing zijn ze enigszins aan het directe zicht onttrokken. De voormalige schootsvelden rondom de forten zijn nog vaak onbebouwd en kennen weinig opgaande begroeiing. In deze schootsvelden lagen de zogeheten verboden kringen met strenge bouwbeperkingen waar alleen snel verplaatsbare of afbreekbare houten gebouwen mochten worden opgetrokken. Ook de voormalige inundatievelden kennen nu nog steeds weinig begroeiing en bebouwing en een grote mate van openheid.

Beemster

Droogmakerij De Beemster is in 1999 geplaatst op de Werelderfgoedlijst van UNESCO. Het is een meesterwerk van creatieve planning. In het ontwerp van de droogmakerij zijn de idealen van de Oudheid en de Renaissance toegepast. De 17^e-eeuwse idealen zijn nog steeds goed waarneembaar in het totale gebied. De Beemster heeft een (inter)nationale voorbeeldfunctie gehad voor andere droogmakerijen en staat symbool voor een grote stap in de omgang van de mens met het water.

Het concept dat ten grondslag heeft gelegen aan de ruimtelijke indeling van de droogmakerij de Beemster is sinds de aanleg in de 17^e eeuw in essentie niet veranderd. Het ensemble van de droogmakerij bestaat naast het grid van wegen, waterlopen en percelen, grote mate van openheid, uit de ringdijk en ringvaart, relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting, monumentale stolpboerderijen en molengangen, vijf forten van het Werelderfgoed de Stelling van Amsterdam en de nederzettingen Middenbeemster, Noordbeemster, Westbeemster en Zuidoostbeemster.

Hoofdstuk 1 Algemeen

Titel 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

- 1) afhaalpunten ten behoeve van e-commerce: locatie uitsluitend bedoeld voor opslag en distributie van artikelen, tot stand gekomen na aan- en/of verkoop via internet en zonder rechtstreekse verkoop of productadvisering via winkel, showroom of etalage;
- 2) afhankelijke woonruimte: een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;
- 3) agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen, houtteelt daaronder begrepen, of het houden van dieren;
- 4) agrarisch bouwperceel: een aaneengesloten stuk grond waarop bebouwing met een hoofdgebouw en bijbehorende gebouwen van een agrarisch bedrijf is toegestaan;
- 5) bebouwing: één of meerdere gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde;
- 6) bebouwingskarakteristiek: de in verschillende tijdsfasen ontstane kenmerkende stedenbouwkundige opbouw en architectonische kenmerken van een gebied;
- 7) bedrijfswoning: een woning die gezien ligging en functie bedoeld is voor de huisvesting van personen wier aanwezigheid gelet op de bestemming van een gebouw of terrein noodzakelijk is;
- 8) bedrijventerrein: een binnen de provincie Noord-Holland gelegen terrein van minimaal 1 ha bruto dat vanwege zijn bestemming bestemd en geschikt is voor gebruik door handel, nijverheid, commerciële en niet-commerciële dienstverlening en industrie. Onder de beschrijving vallen daarmee ook (delen van) bedrijventerreinen die gedeeltelijk (maar niet overwegend) bestemd en geschikt zijn voor kantoorgebouwen. Ook vallen daaronder de zeehaventerreinen welke met laad- en/of loskade langs diep vaarwater toegankelijk zijn voor grote zeeschepen. De volgende terreinen vallen hier niet onder: terrein voor grondstoffenwinning, olie- en gaswinning, terrein voor waterwinning, terrein voor agrarische doeleinden, terrein voor afvalstort;
- 9) bestaande bebouwing:
 - a. bebouwing en bouwwerken geen gebouwen zijnde die rechtmatig aanwezig zijn of waarvoor een bouwvergunning is of kan worden verleend op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze verordening; of
 - b. bebouwing en bouwwerken geen gebouwen zijnde die kunnen worden toegestaan op grond van onherroepelijke besluiten van gedeputeerde staten of provinciale staten op het moment van inwerkingtreding van de verordening;
- 10) Bestaand bouwblok: bouwblok vastgelegd in een bestaand bestemmingsplan, zoals dat geldt ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening;
- 11) biomassa-inrichtingen: inrichtingen, gericht op de productie van energie of warmte uit plantaardig en/of dierlijk (rest)materiaal;
- 12) complex van recreatiewoningen: een terrein of een plaats van enige omvang, al dan niet geheel of gedeeltelijk met gemeenschappelijke voorzieningen ingericht, en blijkens die inrichting bestemd om meerdere recreatiewoningen te plaatsen of geplaatst te houden en bedrijfsmatig te exploiteren;
- 13) cultuurhistorische waarden: de fysieke overblijfselen van de historie, zowel bovengronds (gebouwde monumenten) en ondergronds (archeologie) als het cultuurlandschap met zijn historische landschapselementen als verbinding daartussen;
- 14) de wet: de Wet ruimtelijke ordening;
- 15) gecombineerde landbouw: landbouwfuncties al dan niet in combinatie met landschapsbeheer, waterbeheer, natuur, recreatie, educatie, zorgboerderijen e.d. en waarbij het landschap bepalend is voor de ontwikkelingsruimte van agrarische bedrijven;
- 16) glastuinbouwbedrijf: een agrarisch bedrijf waarbij de teelt van gewassen (bloemen, groente of fruit) in een kas (een glazen, staande constructie) plaatsvindt onder gecontroleerde omstandigheden;

- 17) grondgebonden agrarische bedrijfsvoering: een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt, waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf;
- 18) grootschalige (perifere) detailhandel: detailhandel groter dan 1500 m² vloeroppervlak (buiten bestaande winkelcentra) en groter dan 5000 m² (binnen bestaande winkelcentra);
- 19) grootschalige landbouw: al dan niet grondgebonden landbouwfuncties als bollenteelt, zaadclusters, veeteelt, glastuinbouw die zich kunnen kenmerken door intensieve productiemethoden en/of grootschalige bebouwing;
- 20) intensieve veehouderij: in afwachting van de nieuwe definitie van het Rijk wordt intensieve veehouderij gedefinieerd als niet-grondgebonden agrarische bedrijven die zelfstandig of als neventak (nagenoeg) geheel in gebouwen varkens, pluimvee, konijnen, vleeskalveren, pelsdieren en/of overig kleinvee houden. Het biologisch houden van dieren conform de Landbouwkwaliteitswet, het kweken van vis en het houden van melkvee en overig rundvee, geiten, schapen of paarden wordt niet aangemerkt als intensieve veehouderij;
- 21) kantoorlocatie: een binnen de provincie Noord-Holland gelegen terrein van minimaal 1 ha bruto dat vanwege zijn bestemming bestemd en geschikt is voor gebruik door kantoren en openbare gebouwen, daaronder niet begrepen een terrein dat in overwegende mate bestemd is voor detailhandel of horeca;
- 22) landbouw-effectrapportage: een onderzoek dat inzicht biedt in de directe en indirecte effecten voor de landbouw;
- 23) landelijk gebied: het gebied, niet zijnde Bestaand Bebouwd Gebied;
- 24) landschappelijke kwaliteit: de essentiële elementen en kenmerken van landschappen, fysiek van aard zoals beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.
- 25) mantelzorg: het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;
- 26) natuurlijke waarden: de biotische en abiotische waarden van een gebied;
- 27) nieuwe landgoederen: een grotendeels openbaar toegankelijk groengebied met een omvang van minimaal 5 ha, zo mogelijk ingericht als boscomplex, met daarin één woongebouw "van allure" met een gering aantal wooneenheden of één kantoor;
- 28) nieuwe bebouwing: het oprichten van gebouwen, anders dan het vervangen van gebouwen door gebouwen van gelijke aard, omvang en karakter;
- 29) ontwikkelingsgeschiedenis: de ruimtelijke transformaties die een gebied in de tijd heeft ondergaan;
- 30) ordeningsprincipe: de ruimtelijke opbouw c.q. de verkavelings-structuur van het landschap;
- 31) permanente bewoning: gebruik van een recreatiewoning als feitelijk hoofdverblijf;
- 32) provinciale planningsopgave: de som van de uitbreidingsvraag en vervangingsvraag aan nieuwe bedrijventerreinen verminderd met de verwachte ruimtewinst;
- 33) recreatiewoning: woning ten behoeve van tijdelijk recreatief verblijf;
- 34) ruimte voor ruimte-regeling: regeling, gericht op een aantoonbare en duurzame verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de bouw van woningen als compensatie voor de sloop van landschappelijk storende en/of niet-passende bebouwing of functies onder de voorwaarde dat dit leidt tot een vermindering van het bebouwde oppervlak;
- 35) teeltondersteunend glas: glasopstand dienstbaar aan een vollegrondse landbouwbedrijf en bestemd voor het broeien of opkweken van plantmateriaal;
- 36) transformatiegebied: een zoekgebied voor verstedelijking waarin meerdere opgaven – bijvoorbeeld voor wonen, water, recreatie, natuur en bedrijvigheid – in samenhang worden ontwikkeld met inachtnaam van de ruimtelijke kwaliteit, bereikbaarheid en duurzaam bouwen;
- 37) verbrede landbouw: landbouwfunctie, aangevuld met niet-agrarische nevenfunctie(s);
- 38) verstedelijking: alle functies die verband houden met wonen, bedrijvigheid, glastuinbouw, voorzieningen, bovengrondse en ondergrondse infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen, voor zover deze het oprichten van bebouwing mede mogelijk maken;
- 39) volumineuze detailhandel: winkelformules die vanwege de omvang en de aard van het assortiment een groot oppervlak nodig hebben, zoals bouwmarkten, tuincentra, wooninrichtingszaken, autobedrijven;
- 40) volwaardig agrarisch bedrijf: een agrarisch bedrijf dat tenminste aan één volledige arbeidskracht een inkomen verschaft;
- 41) vrijwaringszone: de ruimte ter weerszijden van en boven een primaire of regionale waterkering die benodigd is voor een toekomstige versterking van de waterkering;
- 42) weidewinkel: een solitaire, los van het Bestaand Bebouwd Gebied gelegen, grootschalige winkelvestiging of cluster van vestigingen;
- 43) windturbine: een door wind aangedreven bouwwerk waarmee energie wordt opgewekt/turbine waarin winddruk omgezet wordt in mechanische energie.

Artikel 2 Toepasselijkheid

1. In deze regeling wordt mede verstaan onder een bestemmingsplan:
 - a. een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de wet;
 - b. een beheersverordening, als bedoeld in artikel 3.38 van de wet;
 - c. buitenplanse vrijstellingen ex artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening die onder het overgangsrecht vallen en;
 - d. een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken;
2. In deze regeling wordt mede verstaan onder een toelichting op een bestemmingsplan: een toelichting op of een ruimtelijke onderbouwing van een verordening of besluit als bedoeld in het eerste lid;
3. Deze regeling is niet van toepassing op een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b van de wet voor zover de bevoegdheid voor dat wijzigings- of uitwerkingsplan is opgenomen in een bestemmingsplan dat in werking is getreden na 3 november 2010.

Titel 2 Provinciale planologische commissie

Artikel 3 Instelling en taken provinciale planologische commissie

1. Er is een provinciale planologische commissie, als bedoeld in artikel 9.1 van de wet, hierna te noemen de commissie.
2. De commissie heeft als taak het overleg over en de coördinatie van zaken betreffende provinciaal ruimtelijk beleid, indien dat in een wettelijk voorschrift wordt voorgeschreven of op verzoek van gedeputeerde staten of provinciale staten.
3. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels geven omtrent de taak, werkwijze en samenstelling van de commissie.

Titel 3 Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO)

Artikel 4 Instelling en taken Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling

1. Er is een Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO), hierna te noemen de ARO.
2. De ARO adviseert gedeputeerde staten over aangelegenheden betreffende de ruimtelijke ordening, verstedelijking en ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland, indien de bepalingen van deze verordening dit voorschrijven.
3. De ARO bestaat uit een onafhankelijke voorzitter en leden met een bijzondere deskundigheid op het terrein van landschapszorg, stedenbouw, cultuurhistorie en met aandacht voor water, natuur, economie en landbouw.
4. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels geven omtrent de taak, werkwijze en samenstelling van de ARO.
5. Gemeenten kunnen wanneer nut en noodzaak van de betreffende verstedelijking buiten Bestaand Bebouwd Gebied is aangetoond, in een vroeg stadium over ontwikkelingen op hun grondgebied advies vragen aan de ARO.

Hoofdstuk 2 Regels voor het gehele provinciale grondgebied

Artikel 5 Volumineuze detailhandel op bedrijventerreinen

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid om detailhandel uit te oefenen op een bedrijventerrein of kantoorlocatie.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. een afhaalpunt ten behoeve van e-commerce;
 - b. onzelfstandige detailhandel die behoort bij een toegestane bedrijfsuitoefening, daaraan nauw aansluit en zowel bedrijfseconomisch als ruimtelijk een ondergeschikt onderdeel uitmaakt van de bedrijfsuitoefening.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan in een bestemmingsplan voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties regels worden opgenomen ten behoeve van de vestiging van volumineuze, brand of explosiegevaarlijke detailhandel die in binnensteden en wijkwinkelcentra uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar zijn.

Artikel 6 Grootschalige (perifere) detailhandel

1. Een bestemmingsplan kan - met in achtneming van het bepaalde in artikel 15 - voorzien in grootschalige (perifere) detailhandelsvestigingen:
 - a. op een locatie gelegen in of aansluitend op bestaande binnensteden en winkelcentra indien dit aantoonbaar niet leidt tot ernstige verstoring en/of duurzame ontwrichting van de bestaande detailhandelsstructuur;
 - b. als in de binnensteden en/of wijkwinkelcentra aantoonbaar geen ruimte gevonden kan worden en;
 - c. als aantoonbaar sprake is van thematische binding aan een bestaande perifere locatie.
2. De toelichting bij het bestemmingsplan dat nieuw toe te voegen grootschalige (perifere) detailhandel mogelijk maakt geeft aan in hoeverre regionale afstemming heeft plaatsgehad binnen de regionale adviescommissie en maakt melding van het advies van deze commissie.

Artikel 7 Weidewinkels

Een bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid tot vestiging van weidewinkels.

Artikel 8 Aardkundig waardevolle gebieden

In de toelichting van een bestemmingsplan wordt aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied, zoals aangegeven op kaart 10 en op de digitale verbeelding ervan, voorkomende bijzondere aardkundige waarden zoals beschreven in het [bijlage-rapport Actualisatie Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden](#) (vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 12 januari 2004, nr. 68).

Hoofdstuk 3 Regels voor het Bestaand Bebouwd Gebied

Artikel 9 Aanwijzing Bestaand Bebouwd Gebied

1. Als Bestaand Bebouwd Gebied wordt aangewezen:

- a. het gebied, als zodanig aangegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan en
- b. de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreden van de verordening - geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing en kassen, waaronder mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern.

2. Een bestemmingsplan geeft – anders dan na toepassing van artikel 16 (Ruimte voor Ruimte) of artikel 17 (Verbrede landbouw) – aan Bestaand Bebouwd Gebied, zijnde kassen, uitsluitend met de functie kassen in overeenstemming zijnde bestemmingen en regels.

Artikel 10 Wijziging Bestaand Bebouwd Gebied

Gedeputeerde staten kunnen, gehoord provinciale staten, c.q. de vakcommissie, de begrenzing van het Bestaand Bebouwd Gebied, zoals aangegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan, wijzigen.

Artikel 11 Locaties voor bedrijventerreinen en kantoorlocaties binnen Bestaand Bebouwd Gebied

1. Een bestemmingsplan binnen Bestaand Bebouwd Gebied kan voorzien in een nieuw bedrijventerrein en kantoorlocatie of een uitbreiding van een bestaand terrein voor zover deze in overeenstemming zijn met de geldende provinciale planningsopgave.

2. Gedeputeerde staten stellen een provinciale planningsopgave vast en jaarlijks een regionale bedrijventerreinmonitor ten behoeve van het opstellen/actualiseren ervan.

3. De toelichting bij het bestemmingsplan dat voorziet in transformatie van bedrijfsterrein geeft een verantwoording over de wijze waarop in het verlies aan bedrijfsterrein wordt voorzien zowel wat betreft oppervlakte als beschikbaarheid van voldoende terrein voor specifieke milieubelastende bedrijfsoorten.

Hoofdstuk 4 Regels voor het landelijk gebied

Artikel 12 Verbod tot aanleg van bedrijventerreinen en kantoorlocaties

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie of een uitbreiding van een bestaand terrein in het landelijk gebied.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie dan wel een uitbreiding van een bestaand terrein in het landelijk gebied, indien een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie dan wel een uitbreiding van een bestaand terrein in overeenstemming is met de provinciale planningsopgave, als bedoeld in artikel 11, eerste en tweede lid.

3. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.

4. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie mogelijk maakt, na toepassing van het bepaalde in het tweede lid, geeft aan in hoeverre de nieuwe locatie of de uitbreiding van een bestaand terrein in overeenstemming is met en gebaseerd is op afspraken van de gemeente met de andere gemeenten in regioverband en maakt duidelijk:

- g. op welke wijze het bedrijventerrein of de kantoorlocatie of de uitbreiding past in de regionale verdeling van deze terreinen over de gemeenten;
- h. op welke wijze het bedrijventerrein of de uitbreiding past in de afgesproken vestigingsmilieus;

- i. dat op bestaande terreinen binnen Bestaand Bebouwd Gebied geen ruimte meer beschikbaar is of kan worden verkregen na herstructurering of intensivering;
- j. op welke wijze het bedrijventerrein of de kantoorlocatie of de uitbreiding past in een af te spreken tijdsfasering;
- k. dat in voldoende mate is aangetoond dat behoefte bestaat aan een nieuw bedrijventerrein of een nieuwe kantoorlocatie of uitbreiding van bestaand terrein en;
- l. op welke wijze de vestigingsmilieus zich verhouden tot de bereikbaarheid van het bedrijventerrein of de kantoorlocatie.

5. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels omtrent de relatie van bedrijventerreinen en kantoorlocaties met verschillende vestigingsmilieus en de bereikbaarheid daarvan door middel van goede aansluitingen op verkeers- en vervoersverbindingen.

6. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid zijn nieuwe bedrijventerreinen en nieuwe kantoorlocaties of uitbreiding van bestaande terreinen in het landelijk gebied tevens mogelijk indien:

- d. deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan;
- e. deze in overeenstemming is met de geldende provinciale planningsopgave en;
- f. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

Artikel 13 Nieuwe woningbouw

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe woningbouw in het landelijk gebied.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in de ontwikkeling van nieuwe woningbouw indien:

- a. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de provinciale woonvisie 2010-2020 (vastgesteld bij besluit van 27 september 2010, nr. 62) en de door gedeputeerde staten en de regiogemeenten vastgestelde regionale actieprogramma's;
- b. nieuwe woningbouw in overeenstemming is met de door gedeputeerde staten vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose;
- c. nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied en;
- d. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en tweede lid is nieuwe woningbouw in het landelijk gebied tevens mogelijk, indien:

- a. nieuwe woningbouw tot stand komt conform een Ruimte voor Ruimte-regeling, als bedoeld in artikel 16;
- b. nieuwe woningbouw onderdeel is van verbrede landbouw of functiewijzigingen van agrarische bouwpercelen, als bedoeld in artikel 17 of;
- c. de nieuwe woningbouw onderdeel is van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.

4. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe woningbouw.

Artikel 13a Nieuwe landgoederen

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe landgoederen, als bedoeld in artikel 1, in het landelijk gebied.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, indien de nieuwe landgoederen:

- f. bijdragen aan een substantiële verbetering van de in de directe omgeving daarvan aanwezige kwaliteiten van het landschap, in het landelijk gebied;

- g. in overeenstemming zijn met de provinciale woonvisie 2010-2020 (vastgesteld bij besluit van 27 september 2010, nr. 62) en de door gedeputeerde staten en de regiogemeenten vastgestelde regionale actieprogramma's;
- h. in overeenstemming zijn met de door gedeputeerde staten vastgestelde provinciale woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose;
- i. niet kunnen worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied en;
- j. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe landgoederen.

Artikel 14 Overige vormen van verstedelijking

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13 van deze verordening.

2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13, indien:

- a. de noodzaak van verstedelijking als bedoeld in het eerste lid is aangetoond;
- b. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied kan worden gerealiseerd en;
- c. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en het tweede lid zijn nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 1 van deze verordening, in het landelijk gebied tevens mogelijk indien deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.

4. Bij de toepassing van het derde lid wordt het bepaalde in artikel 15 in acht genomen.

5. Gedeputeerde staten zijn bevoegd tot het vaststellen van nadere regels inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 en 13.

Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12, 13 en 14 in het landelijk gebied, voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:

- a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
- b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
- d. de historische structuurlijnen;
- e. cultuurhistorische objecten.

2. De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde functies rekening is gehouden met:

- a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
- b. de ordeningsprincipes van het landschap;
- c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
- d. de inpassing van de nieuwe functies in de ruimere omgeving (grotere landschapseenheid);

- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.

3. In het kader van de bestemmingsplanprocedure als bedoeld in het eerste lid wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling door gedeputeerde staten om advies gevraagd.

4. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten als bedoeld in het eerste lid om deze nader te specificeren of aan te vullen, teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt.

Artikel 16 De Ruimte voor Ruimte-regeling

1. Een bestemmingsplan kan voorzien in de mogelijkheid van nieuwe woningen ter compensatie van storende bebouwing of functies buiten het Bestaand Bebouwd Gebied als voorzien is in een Ruimte voor Ruimte-regeling.

Deze regels voorzien in ieder geval in:

- a. een vermindering van het bebouwde oppervlak door een netto-afname van bebouwing;
- b. zekerstelling dat de herstructurering van de te saneren locatie inclusief de sloop van de hiervoor bedoelde bebouwing of functies plaatsheeft;
- c. niet meer woningen worden toegestaan dan noodzakelijk is om de sloop van bedoelde bebouwing of functies te realiseren; de compensatie vanuit het ruimte voor ruimte beleid dient bij voorkeur plaats te vinden in of tegen Bestaand Bebouwd Gebied.

2. Een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op

- a. Ecologische Hoofdstructuur, als bedoeld in artikel 19,
- b. Nationale landschappen, als bedoeld in artikel 20,
- c. Rijksbufferzones, als bedoeld in artikel 24,
- d. Weidevogelleefgebieden, als bedoeld in artikel 25, en
- e. Recreatie om de Stad-gebieden voor zover niet vallende onder de gebieden als bedoeld onder a t/m d en aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan, voorziet in een regeling, als bedoeld in artikel 16, eerste lid.

3. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels geven ten aanzien van de eisen waaraan de regeling, als bedoeld in het eerste lid moet voldoen in de gebieden als bedoeld in het tweede lid.

Deze regels betreffen in ieder geval:

- a. de wijze van de kostenverdeling terzake van de compensatie en welke kosten in aanmerking komen;
- b. de wijze van zekerheidsstelling als bedoeld in het eerste lid onder b;
- c. de locatie van de compenserende woningbouw en;
- d. het gebruik van de regeling ten behoeve van verplaatsing van (agrarische) bedrijfsbebouwing.
- e. door de nieuw te bouwen woning(en) mogen de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven niet worden beperkt.

4. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 17 Verbrede landbouwfuncties op of functiewijzigingen van agrarische bouwpercelen

1. Een bestemmingsplan voorziet slechts in de mogelijkheid dat agrarische gebouwen inclusief de agrarische bedrijfswooning(en) en uitgezonderd kassen, al dan niet als nevenfunctie, op het bouwperceel worden gebruikt voor kleinschalige vormen van (bijzondere) huisvesting, werken, recreatie en zorgfuncties indien:

- a. de nieuwe functie(s) de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende agrarische bedrijven en de woonfunctie van omliggende woningen niet wordt beperkt;
- b. de mogelijkheid van buitenopslag in relatie tot niet-agrarisch gebruik wordt geregeld in het bestemmingsplan;
- c. de nieuwe functie aantoonbaar geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en dat er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie;

- d. eventuele extra parkeerplaatsen op het eigen bouwperceel worden gerealiseerd;
- e. in geval van bijzondere huisvesting uitsluitend sprake is van afhankelijke woonruimten of woningen als onderdeel van zorgfuncties;
- f. in geval van recreatiefuncties permanente bewoning wordt verboden en;
- g. in geval van functiewijziging naar burgerwoning na volledige agrarische bedrijfsbeëindiging dit uitsluitend gesitueerd wordt in het voormalige agrarische hoofdgebouw waarbij karakteristieke boerderijen gesplitst mogen worden indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing.

2. Gedeputeerde staten zijn bevoegd nadere regels vast te stellen over de aard en omvang van de toe te laten niet-agrarische functies.

3. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18 Recreatiewoningen

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid van permanente bewoning van recreatiewoningen en stacaravans.

2. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een bestaand bedrijfsmatig geëxploiteerd complex van recreatiewoningen stelt regels ter waarborging van een bedrijfsmatige exploitatie van het complex.

3. Een bestemmingsplan dat – na toepassing van artikel 14 derde lid – de oprichting van een nieuw complex van recreatiewoningen mogelijk maakt, stelt regels ter waarborging van een bedrijfsmatige exploitatie van het complex en het voorkomen van permanente bewoning van de recreatiewoningen.

4. Bestemmingsplannen, waarin bestaande recreatieparken, liggend in of tegen beschermde natuurgebieden, met een zomer- en winterregeling, moeten deze regeling respecteren en handhaven teneinde de natuur in het winterseizoen de mogelijkheid te geven te herstellen.

5. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing.

Hoofdstuk 5 De Groene Ruimte

Titel 1 Ecologische Hoofdstructuur

Artikel 19 Ecologische Hoofdstructuur en provinciale Ecologische Verbindingszones

1. Voor de gronden aangeduid op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan, als Ecologische Hoofdstructuur en als Ecologische Verbindingszone, geldt dat:

- a. dat een bestemmingsplan de gronden als ‘natuur’ bestemt, indien de natuurfunctie reeds is gerealiseerd;
- b. een bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid bevat die bepaalt dat burgemeester en wethouders een bestemming wijzigen in een natuurbestemming vanaf het moment dat:
 1. de gronden zijn verworven of ontpacht ten behoeve van het realiseren van de natuurfunctie;
 2. een overeenkomst voor functieverandering door middel van particulier natuurbeheer is gesloten; of
 3. gedeputeerde staten besluiten dat zij provinciale staten zullen verzoeken om het besluit tot het verzoek tot onteigening aan de Kroon, als bedoeld in artikel 78 van de Onteigeningswet, te nemen en dat ter voorbereiding van dit besluit van provinciale staten, gedeputeerde staten een kopie van hun besluit hiertoe aan burgemeester en wethouders zenden met het verzoek over te gaan tot vaststelling van het wijzigingsplan;
- c. een bestemmingsplan ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan geen bestemmingen en regels bevat die omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar

- belemmeren en de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone significant aantasten;
- d. een bestemmingsplan het bepaalde in artikel 15 in acht neemt.
2. In aanvulling op het eerste lid beschrijft de toelichting van het bestemmingsplan:
 - a. de wezenlijke kenmerken en waarden van het desbetreffende deel van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone, zoals aangegeven in het Natuurbeheerplan;
 - b. hoe de wezenlijke kenmerken en waarden worden beschermd en;
 - c. hoe negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden worden voorkomen.
 3. In afwijking van het eerste en tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in:
 - a. nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten voor zover:
 1. er sprake is van een groot openbaar belang;
 2. er geen reële andere mogelijkheden zijn en;
 3. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd of;
 - b. een activiteit of een combinatie van activiteiten die mede tot doel heeft de kwaliteit of kwantiteit van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone per saldo te verbeteren.
 4. In aanvulling op het derde lid:
 - a. voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in artikel 13, tweede lid, en artikel 14, tweede lid;
 - b. onderdeel a, kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:
 1. op welke wijze schade aan de EHS zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
 2. hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder het vierde lid, onderdeel b sub 1 daadwerkelijk wordt uitgevoerd.
 5. Voor zover het derde lid, onderdeel a, onder 3 van toepassing is, is artikel 25 niet van toepassing.
 6. Gedeputeerde staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van provinciale staten, de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone wijzigen:
 - a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of de planologische inpassing van de Ecologische Hoofdstructuur of de Ecologische Verbindingszone;
 - b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling; of
 - c. ten behoeve van de krachtens het derde lid gestelde regels.
 7. Een wijziging als bedoeld in het zesde lid is mogelijk voor zover:
 - a. de wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone worden behouden, en
 - b. de oppervlakte van de Ecologische Hoofdstructuur ten minste gelijk blijft.
 8. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van:
 - a. de wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in het tweede lid om deze nader te specificeren of aan te vullen in het belang van de instandhouding en verdere ontwikkeling van de natuurdoelen van de Ecologische Hoofdstructuur en de Ecologische Verbindingszone,
 - b. de wijze waarop compensatie plaatsheeft.

Titel 2 Nationale landschappen en UNESCO-werelderfgoederen

Artikel 20 Nationale landschappen en UNESCO-werelderfgoederen

1. Als Nationaal Landschap is nader begrensd het gebied:

- a. Laag Holland (inclusief werelderfgoed De Beemster), zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan;
 - b. Arkemheen – Eemland (de Kampen) zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan;
 - c. Nieuwe Hollandse Waterlinie zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan; en
 - d. De Stelling van Amsterdam zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan.
2. Als Nationaal Landschap Groene Hart is begrensd het gebied aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan.
3. Als werelderfgoed is begrensd:
- a. het Unesco-werelderfgoed de Stelling van Amsterdam zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan;
 - b. het Unesco-werelderfgoed De Beemster zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan; en
 - c. het toekomstig Unesco-werelderfgoed Nieuwe Hollandse Waterlinie zoals aangegeven op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan.

Artikel 21 Kernkwaliteiten Nationale Landschappen en Uitzonderlijke Universele Waarden UNESCO-werelderfgoederen

Voor de gronden gelegen binnen de Nationale Landschappen en werelderfgoederen genoemd in artikel 20 dienen in het bestemmingsplan regels te worden opgenomen ten behoeve van het behoud of versterking van de kernkwaliteiten van het betreffende Nationale Landschap en/of het behoud of versterking van de Uitzonderlijke Universele Waarden van het betreffende werelderfgoed zoals omschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Artikel 22 Ontwikkelingen binnen een Nationaal Landschap en UNESCO-Werelderfgoed

Artikel 22 Ontwikkelingen binnen een Nationaal Landschap en UNESCO-Werelderfgoed

1. Een bestemmingsplan mag uitsluitend voorzien in nieuwe functies en uitbreiding van de bebouwing van bestaande functies binnen de gebieden als bedoeld in artikel 20 voor zover deze de kernkwaliteiten en/of Uitzonderlijke Universele waarden behouden of versterken, als bedoeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie als bedoeld in artikel 15 en in bijlage I bij deze verordening.
2. In aanvulling op het gestelde in het eerste lid bevat het bestemmingsplan geen bestemmingen en regels die voorzien in:
 - a. een grootschalige stads- of dorpsontwikkelingslocatie of glastuinbouwlocatie dan wel een grootschalig bedrijventerrein of infrastructuurproject;
 - b. een project dat, of een activiteit die, de uitgewerkte Uitzonderlijke Universele waarden van het Unesco-werelderfgoed “De Beemster”, het Unesco-werelderfgoed “De Stelling van Amsterdam” of het toekomstig werelderfgoed “Nieuwe Hollandse Waterlinie”, aantast of doet verdwijnen.
3. Artikel 13, tweede lid, artikel 14 tweede lid en artikel 15 zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel.
4. In afwijking van het tweede lid, onderdeel a, kan een bestemmingsplan hierin wel voorzien indien:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voldoende maatregelen worden getroffen om de nadelige effecten van de ontwikkeling op het behoud of de versterking van de uitgewerkte kernkwaliteiten te mitigeren of te compenseren;
 - c. het bestemmingsplan in overeenstemming is met artikel 13, tweede lid artikel 14, tweede lid;
 - d. het bestemmingsplan in overeenstemming is met de kwaliteitseisen zoals opgenomen in artikel 15 van deze verordening en;

e. er geen reële andere mogelijkheden zijn.

5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het vierde lid plaatsheeft.

Artikel 23 Wijkermeerpolder

Voor gronden aangeduid op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan als “Wijkermeerpolder” voorziet een bestemmingsplan niet in industriële bebouwing.

Titel 3 Rijksbufferzones

Artikel 24 Rijksbufferzones

1. Voor de gebieden die aangeduid zijn als rijksbufferzones op kaart 5 en op de digitale verbeelding ervan, maakt een bestemmingsplan verdere verstedelijking niet mogelijk in de vorm van nieuwe gebouwen voor:

- a. wonen;
- b. detailhandel, bedrijven, dienstverlening en kantoren, anders dan dienstbaar aan dagrecreatie, voor natuurbeheer, waterbeheer, veiligheid, hulpdiensten of voor de levering van gas, water of elektriciteit;
- c. glastuinbouw of intensieve veeteelt;
- d. complexen van recreatiewoningen;
- e. grootschalige hotels;
- f. bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en;
- g. bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie.

2. Als verdere verstedelijking wordt tevens aangemerkt de bedrijfsmatige opslag van volumineuze goederen in de openlucht anders dan ten behoeve van agrarische bedrijvigheid op een oppervlakte van meer dan 500 m² en anders dan die opslag die op het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening bij een geldend bestemmingsplan is toegelaten.

3. Als verdere verstedelijking wordt niet aangemerkt nieuwe gebouwen voor restaurant, café, kleinschalig hotel, kampeerbedrijf of zorgboerderij.

4. In aanvulling op het verstedelijkingsverbod zoals geregeld in het eerste lid wordt tevens in het bestemmingsplan en de toelichting aangegeven:

- a. op welke wijze de open en groene ruimte wordt beschermd;
 - b. op welke wijze de ruimtelijke kwaliteit wordt beschermd en;
 - c. op welke wijze de dagrecreatieve functie wordt versterkt;
- waarbij de ontwikkelingen zijn afgestemd op het aangrenzend stedelijk gebied en de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 in acht zijn genomen.

5. In afwijking van het eerste tot en met het vierde lid kan een bestemmingsplan voorzien in:

- a. woningbouw die tot stand komt door toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling als bedoeld in artikel 16;
- b. nieuwe bebouwing die gekoppeld is aan een substantiële verbetering van in de betreffende rijksbufferzone aanwezige kwaliteiten van natuur, water of landschap of de recreatieve mogelijkheden (rood voor groen), voor zover in een provinciale of intergemeentelijke structuurvisie aanwijzingen zijn gegeven voor de locaties;
- c. bezoekersintensieve overdekte dagrecreatie en voor bezoekersintensieve openlucht dagrecreatie voor zover in een provinciale of intergemeentelijke structuurvisie aanwijzingen zijn gegeven voor de locaties;
- d. een niet-agrarische nevenactiviteit ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van een bedrijf voor grondgebonden landbouw, tuinbouw of veeteelt, of;
- e. woningbouw overeenkomstig de afspraken tussen Rijk en provincie met betrekking tot de “pilot Waterland”.

6. In afwijking van het eerste en tweede lid kan een bestemmingsplan wel in de in die leden genoemde ontwikkelingen voorzien, indien:

- er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële andere mogelijkheden zijn en;
- de negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

7. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing op het vijfde en zesde lid.

8. Voor initiatieven die gelegen zijn in de rijksbufferzone Amstelscheg gelden de karakteristieken en de ontwerpprincipes inzake de samenhang, de ruimtelijke kwaliteit en de identiteit van het landschap, zoals beschreven in het door gedeputeerde staten (nr 2011-66880) vastgestelde rapport 'Gebiedsperspectief en Beeldkwaliteit Amstelscheg' en;

9. Ten aanzien van het zesde lid, onderdeel c, worden maatregelen ter vergroting van de ruimtelijke kwaliteit of ter versterking van de dagrecreatieve functie getroffen.

8. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft, teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt en de dagrecreatieve waarde wordt versterkt.

Titel 4 Weidevogelleefgebieden

Artikel 25 Weidevogelleefgebieden

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden, zoals op kaart 4 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven, voorziet niet in:

- de mogelijkheid van nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of een uitbreiding daarvan;
- de mogelijkheid van aanleg van nieuwe weginfrastructuur;
- de mogelijkheid van aanleg van bossen of boomgaarden;
- de mogelijkheid verstorende activiteiten, buiten de huidige agrarische activiteiten, te verrichten die het weidevogelleefgebied verstoren, en;
- de mogelijkheid werken uit te voeren die realisatie van nieuwe peilverlagingen mogelijk maken.

2. In een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid wordt de aanleg van hoog opgaande beplantingen of laanbeplanting afhankelijk gesteld van een aanlegvergunning, als bedoeld in artikel 3.3. sub a. van de Wet ruimtelijke ordening.

3. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan wel voorzien in de in dat lid omschreven ontwikkelingen indien dit geschiedt ten behoeve van:

- een ingreep waarvoor geen aanvaardbaar alternatief aanwezig is en waarmee bovendien een groot openbaar belang wordt gediend;
- woningbouw indien er sprake is van de toepassing van de regeling Ruimte voor Ruimte als bedoeld in artikel 16 en waarbij de natuurdoelen leidend zijn;
- woningbouw die bijdraagt aan een substantiële verbetering van in de directe omgeving daarvan aanwezige natuurkwaliteiten van het landschap of;
- een ingreep die netto geen verstoring van het weidevogelleefgebied geeft.

4. In aanvulling op het derde lid kan het bestemmingsplan hier alleen in voorzien indien in het bestemmingsplan wordt opgenomen:

- op welke wijze schade aan een weidevogelleefgebied zoveel mogelijk wordt voorkomen en resterende schade wordt gecompenseerd;
- hoe wordt geborgd dat de maatregelen ten behoeve van de compensatie als bedoeld onder a daadwerkelijk worden uitgevoerd;
- op welke wijze aan het gestelde in artikel 13, tweede lid en artikel 14, tweede lid, wordt voldaan en;
- op welke wijze aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel 15 is voldaan.

5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie plaatsheeft, als bedoeld in het vierde lid onderdelen a en b.

Titel 5 Landbouw

Artikel 26 Gebied voor grootschalige landbouw

1. Voor een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied voor grootschalige landbouw, zoals op kaart 6 aangegeven en op de digitale verbeelding ervan, geldt het volgende:
- a. Agrarische bebouwing moet worden geconcentreerd binnen het bouwperceel;
 - b. Een agrarisch bouwperceel mag worden vergroot tot maximaal 2 ha ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf mits dit noodzakelijk en doelmatig is voor de bedrijfsvoering alsmede voor het oprichten van een bio-massainrichting ten behoeve van eigen gebruik;
 - c. Ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf is maximaal één agrarische bedrijfswoning toegestaan; het bestemmingsplan kan met een ontheffing, als bedoeld in artikel 3.6 van de wet, één extra bedrijfswoning mogelijk maken mits dit noodzakelijk is voor het toezicht;
 - d. Een bestemmingsplan bevat geen bestemmingen of regels die voorzien in nieuwvestiging van volwaardige intensieve veehouderijen al dan niet als neventak. Ook bevat een bestemmingsplan geen bestemmingen of regels die voorzien in de herontwikkeling van een bestaand agrarisch bedrijf naar, al dan niet als nevenfunctie, intensieve veehouderij;
 - e. Verplaatsing van de op het moment van inwerkingtreding van deze verordening bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland wordt niet beschouwd als nieuwvestiging;
 - f. Voor zover een bestemmingsplan bestemmingen of regels bevat voor bestaande intensieve veehouderijen, al dan niet als neventak, geldt dat:
 1. uitbreidingsmogelijkheden uitsluitend mogen worden opgenomen als aan de wettelijke milieu- en dierenwelzijneisen is voldaan, zodat het bedrijf op de huidige locatie op duurzame wijze wordt ontwikkeld, als de uitbreiding als onder 1. bedoeld op de huidige locatie niet mogelijk is, dan wel gelegen in gebied voor gecombineerde landbouw, kan het bedrijf zich verplaatsen naar gebied voor grootschalige landbouw.
 2. die bestemmingen of regels er in voorzien dat bij uitbreiding ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren;
 - g. Een nieuw glastuinbouwbedrijf en de uitbreiding van een bestaand glastuinbouwbedrijf zijn uitsluitend binnen de op de kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven "glastuinbouwconcentratiegebieden" toegestaan en mogen in het bestemmingsplan niet onmogelijk worden gemaakt;
 - h. In afwijking van het bepaalde in g. maakt een bestemmingsplan uitbreiding van - op het moment van inwerkingtreding van de verordening - bestaande glastuinbouwbedrijven tevens mogelijk in het gebied op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven als "tuinbouwconcentratiegebied";
 - i. Indien sprake is van verplaatsing van een glastuinbouwbedrijf naar het gebied, op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven als "glastuinbouwconcentratiegebied" dient zeker gesteld te worden dat door toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling de bestaande locatie geherstructureerd wordt.
 - j. Uitbreiding van teeltondersteunend glas van meer dan 2000 m² per perceel op een grondgebonden landbouwbouwbedrijf buiten de onder g. bedoelde gebieden is niet toegestaan;
 - k. Een nieuw bollenteeltbedrijf voor permanente bollenteelt en de uitbreiding van een bestaand bedrijf alsmede het mogelijk maken van grondbewerkingen als bezanden, omzetten en omspuiten ten behoeve van permanente bollenteelt zijn uitsluitend toegestaan:
 1. In de bollenconcentratiegebieden, zoals aangegeven op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan;
 2. Een bestemmingsplan voor de gebieden, genoemd onder 1. maakt de vestiging van een bollenteeltbedrijf voor permanente bollenteelt niet onmogelijk.
 - l. De nieuwvestiging van een zaadveredelingsbedrijf is uitsluitend mogelijk binnen het op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven zaadveredelings-concentratiegebied en mag in dat zaadveredelingsconcentratiegebied in het bestemmingsplan niet onmogelijk worden gemaakt.

- m. Uitbreiding van op het moment van inwerkingtreding van de verordening bestaande daarbuiten gelegen zaadveredelingsbedrijven, is uitsluitend toegestaan voor als zodanig op kaart 7 en op de digitale verbeelding ervan specifiek aangegeven bedrijven.
2. In afwijking van het eerste lid onder b kan het bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel mits de financiële noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan.
3. In afwijking van het eerste lid, onderdeel b, en het tweede lid, onderdeel a, kan een bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel voor bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland mits het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.
4. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid, onderdeel h, kan, mits de financiële noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan, een bestemmingsplan voorzien in:
- teeltondersteunend glas tot een maximum van 4000 m² of
 - teeltondersteunend glas tot een maximum van 200 m² per hectare teeltondersteunend glas voor een bedrijf met een perceel van minimaal 20 hectare.
5. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing op een bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 26, eerste lid.
6. Voor zover landbouwbedrijven, als bedoeld in dit artikel, tevens zijn begrepen in de Ecologische Hoofdstructuur zoals is geregeld in artikel 19 en het gebied als bedoeld in artikel 25 (weidevogelleefgebieden) geldt tevens het in die artikelen bepaalde.
7. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van een bedrijfsplan als bedoeld in het tweede en vierde lid.

Artikel 27 Landbouw-effectrapportage

1. Een bestemmingsplan, gelegen in het gebied als bedoeld in artikel 26 eerste lid en artikel 28 eerste lid gaat vergezeld van een landbouw-effectrapportage, indien er bij die bestemmingsplannen sprake is van:
- een MER-plichtige activiteit als bedoeld in het Besluit MER, of overige ingrepen die een aanzienlijk effect hebben op gronden met een agrarische bestemming en;
 - een vermindering van het areaal landbouwgrond met minimaal 100 ha.
2. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen aan de toelichting van bestemmingsplannen of de ruimtelijke onderbouwing van projectprocedures met betrekking tot de inhoud van een landbouw-effectrapportage.

Artikel 28 Gebieden voor gecombineerde landbouw

1. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het gebied buiten de in artikel 26 eerste lid bedoelde gebieden, maakt geen agrarische bouwpercelen mogelijk, groter dan 1,5 hectare.
2. Een bestemmingsplan bevat geen bestemmingen of regels die voorzien in nieuwvestiging van volwaardige intensieve veehouderijen al dan niet als neventak.
3. Verplaatsing van de op het moment van inwerkingtreding van deze verordening bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland wordt niet beschouwd als nieuwvestiging;
4. Voor zover een bestemmingsplan bestemmingen of regels bevat voor op het moment van inwerkingtreding van deze verordening bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland, al dan niet als neventak, geldt dat:
- uitbreidingsmogelijkheden uitsluitend mogen worden opgenomen als aan de wettelijke milieu- en dierenwelzijneisen is voldaan, zodat het bedrijf op de huidige locatie op duurzame wijze wordt ontwikkeld;
 - die bestemmingen of regels er in voorzien dat bij uitbreiding ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren.

5. In aanvulling op het eerste lid voorziet het bestemmingsplan niet in bestemmingen of regels ten behoeve van overige niet-grondgebonden agrarische activiteiten.
6. Het bepaalde in artikel 26, eerste lid, onderdelen a, c, en j alsmede het derde lid 3 is van overeenkomstige toepassing.
7. Artikel 15 is van overeenkomstige toepassing op bestemmingsplannen, als bedoeld in artikel 28 eerste lid.
8. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op veenpolderlandschappen bevat geen regels die voorzien in het scheuren van grasland.
9. In afwijking van het gestelde in het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel tot ten hoogste 2 ha mits de financiële noodzaak daartoe blijkt uit een bedrijfsplan.
10. In afwijking van het gestelde in het eerste lid en het negende lid kan een bestemmingsplan voorzien in een groter bouwperceel voor bestaande intensieve veehouderijen in Noord-Holland mits het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.
11. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van een bedrijfsplan als bedoeld in het negende lid.

Hoofdstuk 6 De Blauwe Ruimte

Artikel 29 Primaire waterkeringen

1. Voor de hele kust van het IJsselmeer, Markermeer en de kusten van het Gooi en IJmeer, Waddenzee en Noordzee geldt voor primaire waterkeringen, zoals deze zijn aangegeven op kaart 8 en op de digitale verbeelding ervan, een vrijwaringszone waterkeringen van 100 meter binnendijs en 175 meter buitendijs, waarbinnen een bestemmingsplan nieuwe bebouwing of gebruik anders dan voor bebouwing, uitsluitend mag toestaan indien:
 - a. er sprake is van niet-onomkeerbare ontwikkelingen naar oordeel van de waterbeheerder;
 - b. een toekomstige landwaartse versterking van de waterkering niet wordt belemmerd en;
 - c. kan worden meebewogen met het peil van IJssel- en Markermeer en Noordzee.
2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid kan een bestemmingsplan het oprichten van bouwwerken op primaire waterkeringen binnen het Bestaand Bebouwd Gebied van kustplaatsen mogelijk maken mits:
 - a. er geen zand wordt onttrokken aan de waterkering en;
 - b. zware ontgravingen of gebruik van explosieven niet worden toegestaan tenzij een onbelemmerd functioneren van de waterkering wordt zeker gesteld.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid maakt een bestemmingsplan het oprichten van gebouwen niet mogelijk in de duinen en op de primaire waterkering buiten het Bestaand Bebouwd Gebied van kustgemeenten, tenzij:
 - a. er zwaarwegende maatschappelijke belangen in het geding zijn en;
 - b. er geen alternatieve locatie beschikbaar is.

Artikel 30 Regionale waterkeringen

1. Voor zover een bestemmingsplan mede betrekking heeft op regionale waterkeringen, zoals aangegeven op kaart 8 en de digitale verbeelding ervan, voorziet het bestemmingsplan in bescherming van de waterkerende functie door op deze functie toegesneden bestemmingen en regels en voorziet het bestemmingsplan tevens in een vrijwaringzone aan weerszijden van de waterkeringen opdat reconstructies van de waterkeringen niet onmogelijk worden gemaakt. Deze lokaal benodigde vrijwaringzones worden overgenomen van de hoogheemraadschappen.

2. Afwijken van de vrijwaringzone, als bedoeld in het eerste lid, is mogelijk indien hierover blijkens de toelichting bij het bestemmingsplan overeenstemming is bereikt tussen betrokken gemeenten, waterbeheerder en provincie.

Artikel 31 Strandzoning

Een bestemmingsplan wijst slechts bestemmingen aan voor jaarrondstrandpaviljoens voor zover het gronden betreft die zijn opgenomen op kaart 8 en op de digitale verbeelding ervan behorende bij deze verordening.

Hoofdstuk 7 Energie

Artikel 32 Windturbines

1. Binnen het op kaart 9 en op de digitale verbeelding ervan aangegeven “zoekgebied voor grootschalige windturbines” mag een bestemmingsplan bestemmingen en regels bevatten voor het oprichten van windturbineparken met de daarbij behorende infrastructurele voorzieningen.

2. Buiten het in het eerste lid aangegeven gebied en buiten Bestaand Bebouwd Gebied mag een bestemmingsplan bestemmingen en regels bevatten voor het oprichten van windturbineparken mits:

- a. Deze geplaatst worden in stroken langs kanalen, waterkeringen, spoorwegen en wegen;
- b. In de omgeving van kassengebieden;
- c. In het grensgebied tussen land en water.

3. Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in bestemmingen en regels voor nieuwe solitair geplaatste windturbines:

- a. bij infrastructurele knooppunten of nabij een markant punt waarbij een boerderij niet geldt als een markant punt en
- b. indien plaatsing in een windturbinepark niet mogelijk is.

4. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid kan een bestemmingsplan voorzien in windturbineparken op andere locaties dan genoemd in het tweede lid onder a tot en met c, met uitzondering van locaties in:

- a. aardkundig waardevolle gebieden;
- b. UNESCO-werelderfgoederen;
- c. nationale landschappen;
- d. weidevogelleefgebieden.

5. Op het bepaalde in de leden 1 tot en met 4 is artikel 15 van overeenkomstige toepassing.

Artikel 33 Energie en duurzaam bouwen

1. Bestemmingsplannen voor woningbouw, renovatie, (herstructurering) bedrijventerreinen, kantoorlocaties en glastuinbouw dienen te beschrijven op welke wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energiebesparing en inzet van duurzame energie, waaronder mede wordt verstaan het gebruik van restwarmte, Warmte Koude Opslag en aardwarmte, zonne-energie, biomassa.

2. Nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking dient aan eisen van duurzaam bouwen te voldoen.

Hoofdstuk 8 Hardheidsclausule

Artikel 34 Ontheffing

Gedeputeerde staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet verlenen van artikel 5 tot en met artikel 33 van deze verordening voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen.

Artikel 35

Gedeputeerde staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in artikel 34 voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Artikel 36 Inhoud aanvragen om ontheffing

Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:

- a. een beschrijving van de redenen waarom de ontheffing wordt gevraagd;
- b. een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de bepaling waarvan ontheffing wordt gevraagd;
- c. een of meer kaarten op een zodanige schaal of de digitale verbeelding ervan dat een duidelijk beeld wordt verkregen van de plaats waarop de ontheffing betrekking heeft.

Artikel 37 Bij beslissing op aanvraag te betrekken provinciaal beleid

Gedeputeerde staten houden bij de beslissing op de aanvraag om ontheffing ten minste rekening met de geldende Provinciale Structuurvisie, respectievelijk de door gedeputeerde staten vastgestelde uitwerkingen daarvan.

Artikel 38 Voorschriften ontheffing

vervallen

Artikel 39 Weigering ontheffing

Gedeputeerde staten verlenen geen ontheffing indien door het stellen van beperkingen of voorschriften niet voldoende kan worden tegemoetgekomen aan de belangen die de bepaling waarvan ontheffing is aangevraagd, beoogt te beschermen.

Artikel 40 Intrekken ontheffing

Gedeputeerde staten kunnen - anders dan op aanvraag - een ontheffing geheel of gedeeltelijk intrekken indien:

- a. de ontheffing is gebaseerd op onjuiste of onvolledige gegevens;
- b. door de aanvrager wordt gehandeld in strijd met of in afwijking van de bij de ontheffing gegeven voorschriften;

Artikel 41 Vervallen ontheffing

Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een bestemmingsplan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Artikel 42 Termijn beslissing op ontheffing

1. Gedeputeerde staten beslissen binnen 12 weken nadat de aanvraag om ontheffing is ontvangen op het verzoek om ontheffing.
2. Indien gedeputeerde staten niet binnen de in het eerste lid genoemde termijn kunnen beslissen, delen zij dit aan de aanvrager van de ontheffing mede onder vermelding van de termijn waarbinnen de beslissing wel tegemoet kan worden gezien.

Hoofdstuk 9 Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 43 Technische correctie van begrenzings

Gedeputeerde staten zijn bevoegd kennelijke onjuistheden in de begrenzing van gebieden in de bij deze verordening behorende kaarten of op de digitale verbeelding ervan te wijzigen.

Artikel 44 Aanpassingstermijn bestemmingsplannen

1. Het tijdstip waarop een bestemmingsplan in elk geval in overeenstemming met deze verordening moet zijn vastgesteld, is:
 - a. voor bestemmingsplannen die vòòr 1 juli 2003 onherroepelijk zijn geworden 1 juli 2013
 - b. voor bestemmingsplannen die op of na 1 juli 2003 en vòòr het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening onherroepelijk zijn geworden uiterlijk vijf jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening.
2. Indien uitsluitend de toelichting op een bestemmingsplan conform het eerste lid of het tweede lid van dit artikel in overeenstemming met deze verordening moet worden gebracht, kan deze aanpassing achterwege blijven.
3. Gedeputeerde staten nemen geen verzoek tot ontheffing in overweging dat gebaseerd is op een verouderd bestemmingsplan. Indien provinciale belangen beschermd dienen te worden, die niet in het verouderde bestemmingsplan zijn geborgd, neemt de provincie indien nodig de verantwoordelijkheid van gemeenten over door middel van het inpassingsplan.

Artikel 45 Buiten toepassing verklaren van bepalingen van de verordening vervallen

Artikel 46 Intrekking

De Provinciale ruimtelijke verordening Noord-Holland 2009 wordt ingetrokken.

Artikel 47 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na de datum van uitgifte van het provincieblad waarin het wordt geplaatst.

Artikel 48 Titel

Deze verordening wordt aangehaald als: Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

Provinciale staten van Noord-Holland

Uitgegeven op [wordt ingevuld door MediaProductie]

Namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
G.van Craaikamp, provinciesecretaris.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED] [REDACTED]
woensdag 22 augustus 2012 15:30

Aan:

Secretariaat van Run; Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp:

Staf Run 27-08-2012 Agenda en Stukken

Bijlagen:

Agenda + stukken staf Run 27-08-2012.pdf

System.Byte[]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2012 09:00
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Schoon Schip: rol [REDACTED] in Distriport

Dag Jan,

Ter info, het volgende detail uit het rapport van Schoon Schip is nog van belang:

[REDACTED] wordt genoemd als de initiatiefnemer van de sideletter: "óop de minute plaats Hooijmaijers de aantekening "uitwerking die [REDACTED] bepleit"™

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]


Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 19 november 2012 13:54
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Pleidooi zitting Rechtbank Haarlem

Beste Jan,
Vanochtend was er een pleidooi zitting bij de Rechtbank Haarlem.
De tegenpartij had hierom gevraagd en kreeg deze toegewezen.
De tegenpartij was overigens royaal vertegenwoordigd: [REDACTED] diverse medewerkers van De Peyler en Zeeman, 2 advocaten.
De instructie was dat zij alleen zouden mogen pleiten over de schadeclaim van de provincie.

[REDACTED]
[REDACTED]
Eerst was er discussie waar Distriport over zou mogen pleiten terwijl de rechtbank hieromtrent zelf instructies had gegeven.
De voorzitter was hiervan niet op de hoogte.
Verder bepaalde de rechtbank tussentijds dat alleen onze eerste schadeclaim van 2,2 mln aan de orde zou komen en dat onze verhoogde claim van 13,8 mln dus niet aan de orde zou komen.
Dit was heel anders dan waar Pels Rijcken en Houthoff zich op voorbereid hadden.
Ook hield de rechtbank open of er wel/niet teruggekomen zou kunnen worden op het eerdere tussenvonniss.
De rechtbank was gewoonweg niet aangesloten.
Na diverse schorsingen besloot de rechtbank de zitting op te heffen en op 9 januari 2013 vonnis te wijzen.
De pleitnota's werden teruggetrokken.

Van: Berkhout is Boos <info@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: vrijdag 26 oktober 2012 08:22
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: VVD-wethouder Wijnker volgende in de rij?

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 25 oktober 2012

 De gekopieerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot, heeft een onbekende extensie of er is een probleem met de koppeling van het bestand. Het origineel is beschikbaar op de lokale harde schijf.

VVD-wethouder Wijnker volgende in de rij?

Het College van B&W van Koggenland verplichtte zich al in 2007 tot medewerking aan de realisatie van bedrijventerrein Distriport. Wethouder Wijnker tekende een geheime verklaring en ketende zich daarmee vast aan de projectontwikkelaars. De inspraak op het bestemmingsplan is dus zinloos geweest. Want de uitkomst lag vooraf al vast: Koggenland zou akkoord gaan.

Bezwaren nutteloos

Het staat vast dat het college van B&W al op 20 juni 2007 de verklaring tekende waarin de gemeente Koggenland en haar organen zich verplichtten mee te werken aan de realisatie van bedrijventerrein Distriport. Het staat vast dat dit gebeurde tijdens dezelfde bijeenkomst waarop gedeputeerde Hooijmaijers de geheime 'side letter' ondertekende. Hooijmaijers zou voor zijn diensten rond Distriport â,– 59.500 hebben ontvangen. Het staat ook vast dat de massaal door de inwoners ingediende zienswijzen en bezwaren tegen het bedrijventerrein bij voorbaat nutteloos waren. Het college heeft al getekend.

Informatie achtergehouden

De partij Onafhankelijk Koggenland wil een onderzoek. Een enquête-onderzoek naar de rol van de verschillende politieke en bestuurlijke gemeentelijke vertegenwoordigers in het proces rond de komst van Distriport is zeker noodzakelijk. Dat is een bestuurlijk onderzoek naar de gang van zaken, geen strafrechtelijk onderzoek zoals in de zaak-Hooijmaijers. Prima, maar vast staat wel dat de wethouder jarenlang de harde cijfers over nut en noodzaak achterhield, daar is geen onderzoek voor nodig.

Snel duidelijkheid

De gemeenteraad gaat het voorstel van de OK-partij pas behandelen op 5 november 2012. Dat is te laat. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de handelwijze van B&W. Dit college heeft immers de inwoners misleid. Was het een dienst of een wederdienst? Stond er iets tegenover? Dat maakt feitelijk niet uit; het college ging buiten zijn boekje en verbond zich via een geheime verklaring aan projectontwikkelaars.

College te handhaven?

VVD-wethouder Wijnker tekende de verklaring, gesteund door Groen Links-burgemeester Sipkes. Is dit college nog te handhaven? Welk raadslid praat de handelwijze van B&W goed? Of waren de raadsleden destijds al op de hoogte van de toezeggingen aan de projectontwikkelaars, maar zeiden ze niets tegen hun kiezers? Dan hebben ook zij de inwoners om de tuin geleid. Hoe dan ook: de gemeenteraad is aan zet, en snel. Niets zeggen en uitstellen betekent: geheime afspraken met projectontwikkelaars en misleiding van de inwoners goedkeuren.

Lees ook:

- [Verklaring gemeente](#)
- [Raadsvoorstel OK-partij d.d. 16 oktober 2012](#)

- [NHD-artikel "Rap 60 mille na 'ja' Hooijmaijers" d.d. 13 oktober 2012](#)
- [Nieuwsbrief "Smeergeld voor Distriport" d.d. 14 oktober 2012](#)
- [Nieuwsbrief "Onderbouwing behoefte Jaagweg grote luchtbel" d.d. 8 mei 2009](#)

namens Berkhout is Boos!

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Safe Unsubscribe](#)

Powered by Joobi

Van: Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van <craaikampg@noord-holland.nl>
Verzonden: zaterdag 27 oktober 2012 10:56
Aan: Remkes, dhr. J.W. (Johan); Post, mw. E. (Elisabeth); Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Geldhof, mw. ing. J. (Joke); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd)
Onderwerp: Fwd: HD: Onrust provincieambtenaren over Schoon Schip

Geachte collegeleden,
zie onderstaand artikel in het Haarlems Dagblad van heden. Fraai is het niet..... Daders liggen meestal op het spreekwoordelijke kerkhof.
Gea

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 27 oktober 2012 10:14:25 CEST
Aan: "[REDACTED] Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van" <craaikampg@noord-holland.nl>
Kopie: [REDACTED]
Onderwerp: HD: Onrust provincieambtenaren over Schoon Schip

LS

Ter informatie onderstaand artikel website Haarlems Dagblad van vandaag.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Hooijmaijers. Archiefphoto United PhotosLaatste update 27 oktober 2012 7:00

HAARLEM - Provincieambtenaren, die anoniem willen blijven, zijn niet gerust op de uitkomsten van de commissie Schoon Schip die mogelijke corruptie onderzoekt bij de provincie Noord-Holland.

De ambtenaren vrezen dat zij straks de zwarte piet krijgen toegespeeld en het college van gedeputeerde staten buiten schot blijft. De ambtenaren zeggen het gevoel te verwoorden van ambtenaren rond Hooijmaijers. De commissie Schoon Schip is al een jaar aan het werk en komt aanstaande woensdag met het eindrapport. Aanleiding voor het onderzoek is de affaire Hooijmaijers. De oud-gedeputeerde wordt inmiddels verdacht van omkoping, fraude en witwassen. Schoon Schip onderzoekt de bestuurscultuur bij de provincie tussen 2003 en 2011.

Onder de ambtenaren is onrust ontstaan omdat de commissie, bestaande uit drie hoogleraren, volgens hen suggestieve vragen stelde. In hun ogen vroeg de commissie vaak naar meningen (wat vind je daarvan?) in plaats van naar feiten (wat gebeurde er precies?). Zij vermoeden dat de commissie op zoek is naar ambtelijk falen. Ook oud-gedeputeerde Cornelis Mooij, die ook is ondervraagd door de commissie, heeft kritiek. Hij vond de vraagstelling erg theoretisch.

De ambtenaren noemen verschillende dossiers waarbij zij hebben voorkomen of getracht te voorkomen dat het mis ging bij de provincie. Daarbij noemen zij onder andere bedrijventerrein Distriport, woonlandschap Leekerwoonlanden en het Slachthuisterrein in Haarlem.

Verder wijzen ze erop dat gedeputeerden indertijd vaak externen ontvingen in het Amsterdamse Hilton, Witte Bergen en Jan Tabak. „Blijkbaar probeerden gedeputeerden zo zaakjes buiten het provinciehuis om te regelen“ aldus een van hen.

Verontrust zijn de ambtenaren omdat ze de bestuurscultuur van het huidige college van GS nog steeds slecht vinden. Zij zeggen dat commissaris van de koningin Johan Remkes en verkeersgedeputeerde Elisabeth Post de dienst uitmaken in het college. Alleen als dit duo zaken goedkeurt zouden voorstellen worden aangenomen in het college.

Janette Luichies

Lees meer in de krant van zaterdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 12 november 2012 16:36
Aan: [REDACTED] Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); [REDACTED] [REDACTED] Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea) van; [REDACTED] [REDACTED] DL: MID/COM Communicatie; DL: MIDMTSTAF; [REDACTED] Geldhof, mw. ing. J. (Joke); [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Post, mw. E. (Elisabeth); Remkes, dhr. J.W. (Johan); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Statengriffie; Sweet, mw. drs. E.M. (Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); [REDACTED] [REDACTED] Vries, dhr. drs. C.P. (Chris) de
Onderwerp: overzicht tweets Schoon Schip 5

Goedemiddag,

In verband met de vergadering van Provinciale Staten wordt er vandaag weer veel getwitterd over Schoon Schip. Daarom weer een overzicht van opmerkelijke en veel geretweette tweets:

Live twitterverslag door @maartenedel (RTVNH) van debat PS:

@maartenedel (journalist RTVNH):

Op naar het provinciehuis in #Haarlem voor debat over rapport Schoon Schip. Oppositie wil meer onderzoek. Volg alles bij @RTVNH

SP dient motie in om besluiten projecten te onderzoeken of die transparant zijn geweest en declaraties opnieuw te onderzoeken. #RTVNH

GroenLinks oppert zijdelings sommige projecten die genoemd worden in Schoon Schip te schrappen en besluitvorming te onderzoeken. #RTVNH

@Titialeeuwen noemt oa bedrijventerrein Distriport en nieuwbouwproject KNSF. #RTVNH #schoonschip
GroenLinks wil commissie instellen die meet of er geluisterd wordt naar oppositie en coalitiepartijen kritisch zijn tegen over gedeputeerden.

Partij voor de Dieren zegt dat VVD misbruik heeft gemaakt van machtpositie. Als voorbeeld wordt Meijdam genoemd 1/2

De oud-gedeputeerde was belangenbehartiger van projecten, maar ook voorzitter van VVD N-H. 2/2 #RTVNH
Volgens @JeffLeever vd Ouderenpartij had het de provincie veel imagoschade gescheeld als er was geluisterd naar de oppositie.

@HeroBrinkman van OBP wil dat er alsnog een provinciale enquête komt naar bestuurscultuur Noord-Holland. #RTVNH #schoonschip

VVD: Er is geen behoefte aan heksenjacht op oud-bestuurders. Wel het instellen van een meldpunt voor medewerkers van de provincie 1/2

Als medewerkers zich onder druk gezet voelen moet dat duidelijk worden, en kunnen ze daar terecht. 2/2

Sneer VVD richting voormalig Commissaris Borghouts en oud-gedeputeerden Moens (GL) en Hooijmaijers (VVD). 'Zij horen niet in de provincie'.

VVD zegt dat GroenLinks rol partijgenoot Moens niet genoeg bekritiseerd. 'Dat zegt wat over de partij' zegt fractievoorzitter Loggen van VVD

@Titialeeuwen van GroenLinks is woedend en gooit. Volgens haar heeft GroenLinks duidelijk afstand genomen van rol partijgenoot Moens.

VVD biedt excuses aan dat bestuurstijl van VVD-gedeputeerde imago provincie heeft geschaad. #RTVNH
Nu heeft ook de SP het aan de stok met de VVD. VVD-er Loggen woest dat hij en partij wordt vergeleken met Hooijmaijers. #RTVNH

Woede is nog niet weg RT @Titialeeuwen Inbreng Cees Loggen VVD daalt wel tot erg grote diepte. Ware aard van het beestje komt boven?

Update over debat over bestuurscultuur in N-H naar aanleiding rapport Schoon Schip va 14u in NH Nieuws. #RTVNH #PSNH

CvdK Remkes zegt dat veel aanbevelingen rapport al in werking zijn gesteld. Extra onderzoek naar bestuurscultuur vindt hij niet nodig. #RTVNH

VVD vind beschuldigingen aan oud-VVD-gedeputeerde Meijdam buitensporig. Volgens commissie had hij teveel petten op.

Meijdam is nog voorzitter vd kamercentrale vd VVD. Daarnaast ook commissaris bij bouwbedrijven. Functie bij Schiphol heeft hij neergelegd.

Wel gaat VVD strenger opletten dat de schijn van belangenverstrengeling in de partij voortaan voorkomt. #PSNH #RTVNH

Correctie: Meijdam is voorzitter van de Kamercentrale, maar was ook Commissaris bij vastgoedbedrijf Schiphol Area Development Corporation.

Dit commissariaat heeft Meijdam inmiddels opgezegd, om schijn belangenverstrengeling te voorkomen. Is VVD blij mee zegt fractievoorzitter.

Stemming is nog niet geweest, maar verzoeken tot extra onderzoek gaan het niet halen. VVD, PvdA en D66 zijn sowieso tegen. #RTVNH #PSNH

Politiek:

@vvdnh (VVD Noord-Holland):

VVD N-H n.a.v. Rapport Schoon Schip: schaamte en excuses over bestuursstijl, meer zelfreflectie en sterker toezicht op uitvoering van beleid

@pfhoogerwerf (statenlid D66 NH):

GroenLinks en VVD botsen #schoonschip: meerdere bestuurders hebben laakbaar gehandeld. GL: Moens niet gelijk te stellen is met Hooijmaijers

@Titialeeuwen (fractievoorzitter GroenLinks NH):

Inbreng Cees Loggen VVD daalt wel tot erg grote diepte. Ware aard van het beestje komt boven? #schoonschip #PSNH

@bramvanliere (fractievoorzitter PvdD NH):

#schoonschip mist countervailing power in GS, #PvdD mist die in #PSNH. Terechte procedure van tegenmacht @Milieufederatie werd bestraft

@ErikAnnaert (statenlid VVD):

Een prachtige, heldere dag vandaag. Zowel met de sloop van gebouw A als Schoon Schip wordt het verleden afgesloten. Blik nu vooruit.

Fractievoorzitter Loggen: "een bestuurder als Hooijmaijers hoort niet thuis bij de provincie en ook niet bij de VVD". Suggestieve opmerkingen dragen niet bij aan duidelijke conclusies commissie Schoon Schip.

SchoonSchip: dualisme is instrumenteel vastgelegd in de Provinciewet. De praktijk ook in regels willen vastleggen gaat niet werken.

@JokeGeldhof (gedeputeerde):

Vandaag gaan Provinciale Staten debatteren over het rapport van de commissie Operatie Schoon Schip <http://pic.twitter.com/JuhSMLbC>

@Elisabeth_Post (gedeputeerde):

Op naar #psnh voor debat over rapport commissie operatie schoon schip.

@TekinAdnan (statenlid PvdA NH):

Cees Loggen fractievrz VVD maakt excuses voor gedragingen etc van oud VVD bestuurders #schoonschip #psnh

@hermendegraaf (duo-commissielid CDA NH):

Lees het rapport van de Commissie 'Schoon Schip' over onderzoek Noord-Holland. Ernstig en schokkend voor openbaar bestuur.

@markversteegnh (statenlid PvdA NH):

Een indicatie van een dagje #PSNH: van 10:15 tot 17:00 uur ã@ã@n agendapunt: #schoonschip erg belangrijk, maar ook erg lang!

@SchaduwStaten (Gerton van Unnik, oud-statenlid PVV):

"Verbazing" bij #VVD-fractie over integriteitsschendingen door vooral VVD-bestuurders. Kom op, kosten eerder al kop van die bestuurders #PSNH

@GroenLinksNH blijft bij monde @Titialeeuwen rol gedeputeerde Moens(Tonio/Alberto-mailtjes) goedpraten. En dubbelfunctie Econcern? #PSNH

Fractievoorzitter #VVD-Statenfractie draait door! Haalt in debat handtastelijk gedrag @harryvandesp aan.

#integriteit #SchoonSchip #PSNH

Voorzitter #PvdA-Statenfractie Xander den Uyl (zoon van) geeft pluim aan ("merendeels sociaal-democratisch") ambtenarengeselschap. #PSNH

CvdK Remkes: "veel aanbevelingen rapport al in werking gesteld. Extra onderzoek naar bestuurscultuur niet nodig."

Een glas, een plas.. #PSNH

Fractievoorzitter #VVD in Staten tegenover @RTVNH: Cie. #SchoonSchip gaf 3x aan: "provinciale enquãte niet nodig." Dat bepaalt die Cie. Niet

Bijdrage 2e termijn van Brinkman is sterk (en dat is nogal wat als ik dat uit mijn strot krijg...). #SchoonSchip#PSNH

PvdA'er Den Uyl: "#SchoonSchip moet voldoende zijn, wij zitten niet te wachten op verder onderzoek." Daag controlerende taak #PS. #PSNH

Provincie Noord-Holland lijdt gigantisch imagooverlies. Ondertussen bloedt debat #SchoonSchip dood, zoals te verwachten viel. Treurig. #PSNH

@ronaldpleij (raadslid SP Alphen aan de Rijn):

Die frisse en bekwame Ton Hooijmaijers had ook nauwe banden met ontwikkelaar Zeeman. Tijd voor onderzoek #leidschdagblad #alphencc ??

Media:

@Leontien_HD (Haarlems Dagblad):

'Niet de bedoeling om maffioos sfeertje te verdoezelen' Hmm... <http://shar.es/GvZdl> #mails #provincie #noord-holland #schoonschip

â€ @KeesvanderMalen (NHD):

Waarom vervolgonderzoek op Schoon Schip nodig is in Noord-Holland. #PSNH Lees morgen in #haarlemsdagblad en #nhd#integriteit

@RTVNH:

In het provinciehuis in Haarlem wordt vandaag gedebatteerd over het rapport van de commissie Schoon Schip.

<http://bit.ly/SGGYZB>

Met vriendelijke groet,

Jeroen Fritz

Provincie Noord-Holland, sector Communicatie

Communicatieexpert sociale media


023-5143029

06-22491654

fritzj@noord-holland.nl

Van: Berkhout is Boos <info@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: zondag 14 oktober 2012 16:07
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Smeergeld voor Distriport

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 14 oktober 2012

 De gekopieerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot of het bestand heeft een onbekende extensie. Controleer of de koppeling naar het bestand juist is en probeer het bestand te downloaden.

Smeergeld voor Distriport

Bijna â,- 60.000 ontving gedeputeerde Hooijmaijers als â~provisie voor het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 te Koggenlandâ€™. Dat blijkt uit de tenlastelegging in de zaak tegen de oud-gedeputeerde die op 18 oktober 2012 van start gaat (NHD 13 oktober 2012). Smeergeld voor Distriport aan een provinciale bestuurder. Maar hoe zit het in Koggenland?

Verplichting tot realisatie

Tegelijkertijd met de ondertekening op 20 juni 2007 door gedeputeerde Hooijmaijers van het [contract](#) en de [side letter](#) die hem deze 60 mille opleverden, ondertekende de ook aanwezige wethouder Wijnker een [verklaring](#) die als bijlage 1 bij het contract is gevoegd. Daarin staat: â~Hierbij verklaart de gemeente Koggenland dat zij en haar organen (â€Š) de benodigde publiekrechtelijke medewerking zullen verlenen aan de verdere ontwikkeling en realisering van het bedrijventerrein c.a. Jaagwegâ€Šâ€™.

De verplichting die Koggenland aanging om het bedrijventerrein er te laten komen, was van groot belang. Zonder die realisering waren immers het getekende contract en de side letter waardeloos. Koggenland mÃ²est ervoor zorgen dat er een geldig bestemmingsplan kwam.

Claim van 9,5 miljoen?

Maar de wethouder tekende deze verklaring, namens de burgemeester, al vÃ²r voordat de inspraak over bedrijventerrein Jaagweg/Distriport gestart was. Ver voor het raadsbesluit (8 februari 2010) en heel ver voor de gerechtelijke uitspraak over Distriport. Hij sprak dus voor zijn beurt. En Koggenland kon een claim verwachten als het bedrijventerrein er niet zou komen. Het College had zich immers verplicht tot realisatie. De wethouder heeft tijdens de commissievergadering waarin het bestemmingsplan Distriport besproken werd (18 januari 2010) zelfs gewaarschuwd voor claims van de ontwikkelaars.

B&W verplichtte zich dus tot realisatie van het bedrijventerrein op een moment dat dat nog niet kÃ²n. Zij zaten daarmee aan de projectontwikkelaars vast. Als het bestemmingsplan er niet zou komen, kon Koggenland een claim verwachten ten grootte van het verwachte rendement, namelijk 10% (Afsprakenkader 2.2a) over de geraamde kosten (95 miljoen, Afsprakenkader bijlage 5). Een claim van 9,5 miljoen die de inwoners van Koggenland zouden moeten opbrengen.

Onderzoek gewenst

De vraag is: waarom deed het College van B&W dit op deze manier? Ton H. kreeg â,- 59.500 voor zijn diensten in deze deal. Maar waarom verplichtten wethouder Wijnker en burgemeester Sipkes zich al in juni 2007 om Distriport te realiseren? Zeker in het licht van de tenlastelegging in de zaak-Hooijmaijers is een onderzoek naar de handelwijze van Koggenland noodzakelijk. Wanneer neemt de gemeenteraad van Koggenland haar verantwoordelijkheid en gebruikt zij haar recht van enquête? Dan kan zij alle betrokkenen â€ burgemeester, wethouders, raadsleden, ambtenaren en anderen - in een onderzoek onder ede horen. En als de raad van Koggenland het niet doet, ligt het op de weg van Provinciale Staten om dit onderzoek uit te voeren.

Bijlagen:

- [Afsprakenkader 20 juni 2007 incl bijlagen](#)
- [Side letter bij Afsprakenkader](#)
- [Verklaring gemeente](#)

namens Berkhout is Boos!

██████████

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Safe Unsubscribe](#)

Powered by Joobi

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 27 oktober 2012 13:11
Aan: [REDACTED] Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Bot, dhr. N.J.M. (Nico);
[REDACTED] Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea)
van; [REDACTED] DL:
MID/COM Communicatie; DL: MIDMTSTAF; [REDACTED] Geldhof, mw.
ing. J. (Joke); [REDACTED]
[REDACTED] Post, mw. E. (Elisabeth); Remkes,
dhr. J.W. (Johan); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Statengriffie; Sweet, mw. drs. E.M.
(Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); [REDACTED]
[REDACTED] Vries, dhr. drs. C.P. (Chris) de
Onderwerp: Grote artikelen over Schoon Schip/Hooijmaijers in zaterdagkrant
Bijlagen: Special Hooijmaijers nr.14.pdf

Goedemiddag collega,
In het Noordhollands Dagblad (incl. Gooi- en Eemlander en Haarlems Dagblad) staan vandaag 3 grote artikelen over Schoon Schip/Hooijmaijers.

Onrust ambtenaren over Schoon Schip stond op de Voorpagina.

Hierbij de artikelen plus nog wat van afgelopen vrijdag.

Prettig weekend.

Groeten,

[REDACTED]
Persdocumentalist Provincie Noord-Holland

VVD-wethouder Wijnker volgende in de rij?

Het College van B&W van Koggenland verplichtte zich al in 2007 tot medewerking aan de realisatie van bedrijventerrein Distriport. Wethouder Wijnker tekende een geheime verklaring en ketende zich daarmee vast aan de projectontwikkelaars. De inspraak op het bestemmingsplan is dus zinloos geweest. Want de uitkomst lag vooraf al vast: Koggenland zou akkoord gaan.

Bezwaren nutteloos

Het staat vast dat het college van B&W al op 20 juni 2007 de verklaring tekende waarin de gemeente Koggenland en haar organen zich verplichtten mee te werken aan de realisatie van bedrijventerrein Distriport. Het staat vast dat dit gebeurde tijdens dezelfde bijeenkomst waarop gedeputeerde Hooijmaijers de geheime 'side letter' ondertekende. Hooijmaijers zou voor zijn diensten rond Distriport â, - 59.500 hebben ontvangen. Het staat ook vast dat de massaal door de inwoners ingediende zienswijzen en bezwaren tegen het bedrijventerrein bij voorbaat nutteloos waren. Het college had al getekend.

Informatie achtergehouden

De partij Onafhankelijk Koggenland wil een onderzoek. Een enquete-onderzoek naar de rol van de verschillende politieke en bestuurlijke gemeentelijke vertegenwoordigers in het proces rond de komst van Distriport is zeker noodzakelijk. Dat is een bestuurlijk onderzoek naar de gang van zaken, geen strafrechtelijk onderzoek zoals in de zaak-Hooijmaijers. Prima, maar vast staat wel dat de wethouder jarenlang de harde cijfers over nut en noodzaak achterhield, daar is geen onderzoek voor nodig.

Snel duidelijkheid

De gemeenteraad gaat het voorstel van de OK-partij pas behandelen op 5 november 2012. Dat is te laat. Er moet zo snel mogelijk duidelijkheid komen over de handelwijze van B&W. Dit college heeft immers de inwoners misleid. Was het een dienst of een wederdienst? Stond er iets tegenover? Dat maakt feitelijk niet uit; het college ging buiten zijn boekje en verbond zich via een geheime verklaring aan projectontwikkelaars.

College te handhaven?

VVD-wethouder Wijnker tekende de verklaring, gesteund door Groen Links-burgemeester Sipkes. Is dit college nog te handhaven? Welk raadslid praat de handelwijze van B&W goed? Of waren de raadsleden destijds al op de hoogte van de toezeggingen aan de projectontwikkelaars, maar zeiden ze niets tegen hun kiezers? Dan hebben ook zij de inwoners om de tuin geleid. Hoe dan ook: de gemeenteraad is aan zet, en snel. Niets zeggen en uitstellen betekent: geheime afspraken met projectontwikkelaars en misleiding van de inwoners goedkeuren.

Lees ook:

- | • [Verklaring gemeente](#)
- | • [Raadsvoorstel OK-partij d.d. 16 oktober 2012](#)
- | • [NHD-artikel "Rap 60 mille na 'ja' Hooijmaijers" d.d. 13 oktober 2012](#)
- | • [Nieuwsbrief "Smeergeld voor Distriport" d.d. 14 oktober 2012](#)

- [Nieuwsbrief "Onderbouwing behoefte Jaagweg grote luchtbel" d.d. 8 mei 2009](#)

namens Berkhout is Boos!

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Safe Unsubscribe](#)

Powered by Joobi

Het Parool

12 oktober 2012 vrijdag

Nieuws; Blz. 4

503 woorden

'Half miljoen omkoopgeld'

RAYMOND BOERE

HAARLEM - De Fortis Bank en bouwgi-gigant Ballast Nedam zijn twee van zeker negen bedrijven die betrokken zouden zijn bij het omvangrijke omkoo-pschandaal in de **provincie Noord-Holland**.

Oud-**gedeputeerde** Ton Hooijmaijers (**VVD**) liet zich volgens het Openbaar Ministerie (OM) betalen door de bedrijven in ruil voor gunsten van de **provincie**, zo blijkt uit de dagvaarding. Hooijmaijers zou tussen 2005 en 2009 bijna een half miljoen euro in zijn zak hebben gestoken.

Hij zou daarvoor een consultancybedrijf op naam van zijn vrouw hebben gebruikt. Via dit bedrijf werden valse facturen gestuurd naar de ondernemingen die iets gedaan wilden krijgen. Ook via een Amsterdamse makelaar zouden steekpenningen van projectontwikkelaars en bouwbedrijven zijn aangenomen.

Fortis Bank wilde in 2007 huisbankier worden van de **provincie Noord-Holland** en schakelde daarvoor volgens het OM de toenmalige **gedeputeerde** Hooijmaijers in. Via een tussenpersoon ontving hij ruim zeventuizend euro van Fortis. Als hij ervoor kon zorgen dat de wens van de bank in vervulling zou gaan, kon Hooijmaijers nog veel meer geld tegemoet zien, was hem beloofd, onder meer een deel van de provisie, die aan de tussenpersoon zou worden uitbetaald.

Hooijmaijers moet zich volgende week donderdag voor de rechter verantwoorden wegens valsheid in geschrifte en witwassen. Ook zijn echtgenote en een Amsterdamse makelaar staan hiervoor terecht. Het is een unieke zaak omdat het in Nederland zelden voorkomt dat **bestuurders** terecht moeten staan wegens omkoping.

Eén van de grootste bouwprojecten waarbij volgens het Openbaar

Ministerie steekpenningen zijn betaald, is de Bovenkerkerpolder in Amstelveen. De **gedeputeerde**, die ook oud-wethouder in Amsterdam is, zou in 2007 bijna zestigduizend euro hebben ontvangen in ruil voor zijn inspanningen om meer huizen te laten bouwen dan gepland. Ook kreeg hij gratis vliegtickets naar Turkije en Roemenië.

De voormalige bank Fortis is niet het enige bekende bedrijf dat Hooijmaijers met geld probeerde om te kopen. Ook bouwbedrijf Ballast Nedam zou volgens justitie vierduizend euro hebben betaald in ruil voor een gunst van de **provincie**. Het bedrijf, dat al vaker in verband is gebracht met fraude, zegt niet bekend te zijn met deze zaak en laat een onderzoek daarnaar uitvoeren.

Oud-**gedeputeerde** Hooijmaijers heeft de beschuldigingen aan zijn adres eerder met klem ontkend en doet dat ook nu, bij monde van zijn advocaat Schneider. Volgens Schneider schetst het dossier een te eenzijdig beeld. Hooijmaijers omstreden

Ton Hooijmaijers, die in 2001/2002 in Amsterdam wethouder Economische Zaken was, is niet alleen omstreden wegens het omkoopschandaal. In 2008 kwam hij in opspraak omdat op zijn advies geld van de **provincie Noord-Holland** was ondergebracht bij de IJslandse bank IceSave. Die bank ging failliet en de **provincie** raakte 78 miljoen euro kwijt. Het **provinciebestuur** trad daarop in 2009 af. Een jaar later legde de Rijksrecherche na een inval bij Hooijmaijers beslag op goederen ter waarde van ruim 1,8 miljoen euro.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 PCM Uitgevers B.V.
Alle Rechten Voorbehouden

NRC Handelsblad

12 oktober 2012 vrijdag

In het nieuws

708 woorden

Altijd heel graag in de publiciteit

Tom Kreling

SAMENVATTING

Ton **Hooijmaijers** (51) begon als consultant zijn eigen bedrijf na een studie politicologie. En hij werd politicus, in de gemeente en later de provincie. „Van politieke ondernemer tot ondernemend politicus“, zei hij zelf.

VOLLEDIGE TEKST:

Eén zinnetje mailde Ton **Hooijmaijers** gisteravond, nadat zijn vrouw had gezegd dat hij het „véél te druk“ had om aan de telefoon te komen. „Ik ben en blij onschuldig en ben blij dat de rechter nu kan oordelen en ook ik gehoord word.“

Een ongebruikelijk korte mededeling voor de man die als politicus dol was op aandacht en ook niet te beroerd om die zelf te organiseren. In 2001 omschreef Het Parool VVD-raadslid **Hooijmaijers** als een soort quotjesmachine. Je gooit er een kwartje in en er rolt wel wat uit.

Antonie Martinus Cornelis Alfred **Hooijmaijers** werd geboren in Deventer op 30 juli 1961. Na de mavo, havo en het vwo studeerde hij bestuurskunde aan de Vrije Universiteit in Amsterdam, waar hij ook een propedeuse politicologie haalde. Daarna werd hij ondernemer en vervolgens politicus. Zelf zei hij daarover eens dat hij van „politiek ondernemer, ondernemend politicus“ was geworden.

Elf jaar lang was hij een nogal opvallend raadslid voor de VVD. Altijd goed voor wat boude beweringen en nooit te beroerd om stevig stelling te nemen. Zoals toen hij een GroenLinks-wethouder afserveerde nadat er chaos was geconstateerd bij de sociale dienst en de aanbesteding van de Noord-Zuidlijn. Daar was die wethouder verantwoordelijk voor.

Hooijmaijers: „Hij zal best iets afweten van bomen, hoor, maar van zakelijk cijferen heeft hij de ballen verstand.“

In 2001 en 2002 was **Hooijmaijers** kort wethouder economische zaken in Amsterdam. Maar zijn ambities reikten verder. Hij wilde hogerop, de Tweede Kamer in. Alleen zette de VVD hem in 2002 op een onverkiesbare plek. Dus moest hij het maar op eigen kracht doen. **Hooijmaijers** startte een campagne om met voorkeurstemmen in het parlement te belanden. En voor die campagne kon hij mooi zijn netwerk inzetten dat hij had opgebouwd door zijn werk als consultant met zijn bedrijf Move Consultants.

Hij richtte een stichting op die zijn campagne financierde. Met ruim 150.000 euro in kas moest een Kamerzetel binnen te slepen zijn. Het meeste geld kwam van hemzelf, zei **Hooijmaijers** toen in deze krant. Maar er waren ook particulieren en bedrijven die hem financieel steunden. „Maar ondernemers deden dat liever niet via hun bedrijf. Het merendeel was bang dat het bekend werd“, zei **Hooijmaijers**. Daarom die stichting. Hoefde hij de giften niet publiek te maken. Toen werd Pim Fortuyn vermoord en besloten de partijen de campagne te stoppen. De stapels flyers die **Hooijmaijers** voor zichzelf had laten drukken, bleven ongebruikt in zijn schuur liggen.

Met de carrière van **Hooijmaijers** kwam het toch nog goed toen hij in in

2003 namens de VVD lid werd van de Provinciale Staten van Noord-Holland. Twee jaar later werd hij gedeputeerde financiën en ruimtelijke ordening. Aan zijn stijl is weinig veranderd. Hij bemoeit zich tot in de kleinste details met plannen. Aan inspraak en juridische procedures heeft hij een hekel. Dat houdt alleen maar op. Subtiel is hij zelden.

Neem de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder, een gebied tussen Weesp en Muiden. Daar moeten woningen komen, maar het plan ligt gevoelig in met name de gemeente Muiden, die de toestroom van heel veel nieuwe inwoners vreest. Uiteindelijk spreken de gemeenten af dat er 4.500 woningen mogen komen. **Hooijmaijers** waarschuwt vervolgens op tv dat de gemeenten nu niet meer moeilijk moeten doen. Anders zal hij ze „overrulen" en dan kunnen het wel eens veel meer woningen worden, zegt hij dreigend.

Ook in regelen van de financiële zaken van de provincie Noord-Holland is **Hooijmaijers** eigenzinnig. Hij besluit volgens ambtenaren zelf om 78 miljoen euro van de provincie bij de IJslandse Landsbanki te stallen. De bank bood een aantrekkelijke rente. Maar als de bank failliet gaat, is de provincie haar geld kwijt en verliest **Hooijmaijers** uiteindelijk in juni 2009 zijn baan.

Nog geen jaar later doet justitie een inval bij **Hooijmaijers** op verdenking van ambtelijke corruptie en omkoping in de periode dat hij wethouder en gedeputeerde was. Sindsdien ligt op zijn twee huizen in Amsterdam beslag.

Ton **Hooijmaijers** toen hij in 2009 als Noord-Hollands gedeputeerde de eed aflegde voor de onderzoekscommissie inzake de verdwenen miljoenen in de Icesafe-affaire.

Foto HH

oktober 12, 2012

NRC Handelsblad

12 oktober 2012 vrijdag

In het nieuws

1389 woorden

OM schetst beeld van routineus corrupte topbestuurder; Ton Hooijmaijers

Steven Derix

SAMENVATTING

Ton Hooijmaijers (**VVD**) bevoordeelde als **gedeputeerde** in **Noord-Holland** bedrijven en liet zich er, volgens het OM, goed voor betalen. Nooit moest zo'n hoge **politieke bestuurder** zich voor corruptie bij de rechter verantwoorden. Dat maakt de zaak uniek.

VOLLEDIGE TEKST:

491.835 euro - bijna 5 ton. Zoveel geld heeft **VVD-bestuurder** Ton Hooijmaijers volgens het Openbaar Ministerie wiggewassen in de periode dat hij **gedeputeerde** was van de **provincie Noord-Holland**. In maart 2010 liet het OM huiszoeking doen bij Hooijmaijers. Nu, tweeënhalf jaar later, heeft de officier van justitie zijn tenlastelegging tegen de ex-**gedeputeerde** op papier gezet. Aanstaaende donderdag zal hij moeten voorkomen tijdens een eerste regiezitting.

Uit de tenlastelegging blijkt dat het OM denkt dat Hooijmaijers zich tussen januari 2005 en juli 2009 op grote schaal heeft laten omkopen. Hij bevoordeelde bedrijven, stelt het OM. Hij beïnvloedde de besluitvorming rond de ontwikkeling van een bedrijventerrein bij Schiphol. Hij oefende druk uit om ervoor te zorgen dat er woningen zouden komen in de Bovenkerkerpolder in Amstelveen - tegen het advies van zijn ambtenaren in. Hij zorgde ervoor dat Fortis Bank Nederland de huisbankier werd van de **provincie Noord-Holland**.

Volgens het OM kreeg Hooijmaijers goed betaald voor zijn diensten. De Rijksrecherche, geholpen door de FIOD-ECD en de Belastingdienst, hebben een groot aantal verdachte betalingen getraceerd. Hooijmaijers' consultancybedrijfje Move - gerund door zijn vrouw - diende valse rekeningen in voor niet geleverde diensten. Move verstuurde bijvoorbeeld een nota ter waarde van 7.140 euro voor „advieswerk en vertaalwerk". Of

een rekening van 24.395 euro voor „adviezen" over „investeringsprojecten" in Duitsland, en een nota voor 9.520 euro voor advies over investeringen in de Russische enclave Kaliningrad. Sommige rekeningen werden verstuurd naar een Amsterdams makelaarskantoor. Dat kantoor stuurde op zijn beurt valse nota's naar de bedrijven die Hooijmaijers had bevoordeeld, zo staat te lezen in de tenlastelegging. Het OM vervolgt Hooijmaijers daarom niet alleen voor omkoping, maar ook voor valsheid in geschrifte en het witwassen van zijn eigen criminele geld. Ook Hooijmaijers Britse vrouw en de Amsterdamse makelaar worden aangeklaagd.

De zaak-Hooijmaijers is in alle opzichten uniek. Nederland werd eerder geschokt door de bouwfraude en de miljoenenzwendel met vastgoed in de Klimop-zaak. Maar nog nimmer moest een **politiek bestuurder** van dit niveau zich voor de rechter verantwoorden voor corruptie. Onder de klanten van Hooijmaijers duiken interessante namen op, zoals die van één van de directeurs van bouwbedrijf Ballast-Nedam. Ook Fortis Bank Nederland heeft volgens het OM geprofiteerd van de dubieuze diensten van Hooijmaijers, al gebeurde dat via een tussenpersoon.

Uit de tenlastelegging van het OM doemt het beeld op van een routineus corrupte topbestuurder die bijna wekelijks geld vroeg voor zijn diensten. De aanklacht rept ook van bedragen die Hooijmaijers in het vooruitzicht werden gesteld, maar zover het OM kan nagaan, nimmer werden betaald. Zoals de som van 435.780 euro die een bedrijf de **gedeputeerde** in het vooruitzicht stelde als hij een bestemmingsplan in Amstelveen zou wijzigen.

Duidelijk is ook dat het OM slechts een deel van de onderzochte dossiers voor de rechter brengt. Eerder bevestigden ingewijden dat het OM bezig was de gang van zaken rond een omstreden woningbouwproject in de Bloemendaler Polder tussen Muiden en Weesp te onderzoeken. Dat dossier komt niet meer voor in de tenlastelegging. Adriaan van Erk, één van de bouwbedrijven waar in 2010 een inval werd gedaan, meldde deze week dat het niet langer verdacht is.

Voor de **provincie Noord-Holland** is dat lastig. In de weken en maanden na de politie-inval kwamen er overal in de **provincie** verhalen los. Over hoe Ton Hooijmaijers een wethouder in Muiden onder druk zou hebben gezet om een woningbouwproject op het terrein van de voormalige kruitfabriek KNSF door te drukken. Over een vertrouwelijke 'side letter' rond de ontwikkeling van een bedrijventerrein in het **Noord-Hollandse** dorpje Berkhout.

In de afgelopen twee jaar heeft **Noord-Holland** op eigen houtje proberen te onderzoeken welke bouwprojecten mogelijk 'besmet' zijn - tot nu toe zonder resultaat. Het onderzoek van de Rijksrecherche sleepte zich voort. En zolang het OM de zaak niet rond had, werden er geen mededelingen gedaan. Daardoor tastte men ook in het **provinciehuys** in Haarlem in het duister over de aard en omvang van de zaak. In 2010 al liet de **provincie Noord-Holland** een groot onderzoek doen naar mogelijke omkoping van ambtenaren rond twee grote projecten: de Bloemendaler Polder en de

Wieringerrandmeer, het ambitieuze project in de kop van **Noord-Holland** dat inmiddels is stopgezet wegens gebrek aan economisch perspectief. Een extern onderzoeksbureau vond geen aanwijzingen voor corruptie. Toch liet de **provincie** alle projecten waar Hooijmaijers bij betrokken was nog eens napluizen. '**Operatie Schoon Schip**' is nog steeds niet afgerond.

De **provincie** heeft zich inmiddels gevoegd in de zaak-Hooijmaijers gevoegd als 'benadeelde partij'.

Indien de feiten worden bewezen, is daarmee de integriteit van het toenmalige **provinciebestuur** in het geding en wordt het aanzien van het openbaar **bestuur** in het algemeen geschaad.

Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland**

De Rijksrecherche deed onderzoek bij de Adriaan Van Erk Groep naar de mogelijke omkoping van Hooijmaijers. Van enige betrokkenheid van de heer van Erk of zijn onderneming is niets gebleken.

Adriaan van Erk Groep

Ik ben en blijf onschuldig en ben blij dat de rechter nu kan oordelen en ook ik gehoord word.

Ton Hooijmaijers, voormalig **gedeputeerde** van **Noord-Holland**

Ik heb nooit het idee gehad dat er zaken speelden waaraan een collega geld zou kunnen verdienen.

Oud-**gedeputeerde** Cornelis Mooij in het Haarlems Dagblad

Bouw van woningen doorgedrukt tegen ambtelijk advies

In de aanklacht tegen Ton Hooijmaijers duiken de namen van een groot aantal bedrijven - en hun directeuren - op, die de **gedeputeerde** zouden hebben omgekocht. De meeste zijn (kleinere) bouw- en vastgoedbedrijven.

Dat geldt niet voor Ballast Nedam, een van de grootste bouwbedrijven van Nederland. Volgens de aanklacht heeft het bedrijf, in de persoon van een (voormalig) directeur, betaald om een voorkeursbehandeling te krijgen en om besluitvorming in de **provincie** in hun voordeel te beïnvloeden - in de aanklacht staat niet om welke besluiten het gaat.

In de administratie van het Amsterdamse makelaarskantoor dat volgens het OM medeplichtig was in de zaak, is een rekening aan Ballast Nedam aangetroffen van 4.165 euro voor het verrichten van „adviezen inzake marktontwikkelingen in **Noord-Holland**". Volgens het OM betreft het een valse factuur. In een reactie laat het bedrijf weten verrast te zijn door de kwestie. „Voor ons is dit nieuw", zegt een woordvoerder. Ballast Nedam gaat intern onderzoek doen, kondigt hij aan.

Ook de naam van Fortis Bank Nederland duikt op het in dossier-Hooijmaijers. Uit de aanklacht blijkt dat de **gedeputeerde** volgens het OM is omgekocht door een tussenpersoon. Deze tussenpersoon stelde Hooijmaijers grote bedragen in het vooruitzicht (zoals een „kwartaalfee" van 6.000 euro) als Hooijmaijers Fortis Bank tot de huisbank van de **provincie** zou maken. Volgens het OM zijn er ook enkele duizenden euro's aan „giften" betaald. Een **woordvoerder** van de **provincie** bevestigt dat **Noord-Holland** in de periode Hooijmaijers is overstapt naar

Fortis Bank. De bank is echter geen verdachte, zo benadrukt een woordvoerder van het Landelijk Parket. Fortis Bank Nederland maakt tegenwoordig deel uit van ABN Amro. Die bank liet vanmorgen weten de zaak te zullen uitzoeken. Tot die tijd wil ABN Amro nog geen reactie geven.

De zaak-Hooijmaijers zou vervelende consequenties kunnen hebben voor de betrokken personen. Het OM moet nog een beslissing nemen of het vervolging gaat instellen tegen de 'omkopers'.

Sommige bedrijven hebben inmiddels te horen gekregen dat ze niet langer verdacht zijn. Twee jaar geleden deed de recherche een inval bij bouwbedrijf Adriaan van Erk uit Bergambacht. Directeur en oprichter Van Erk heeft echter officieel te horen gekregen dat hij niet langer verdacht wordt van enig strafbaar feit, zo meldt het bouwbedrijf in een persbericht.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 Reformatorisch Dagblad
Alle Rechten Voorbehouden

Reformatorisch Dagblad

12 oktober 2012 vrijdag

Regio; Blz. 7

235 woorden

Hooijmaijers kreeg smeergeld

HAARLEM (ANP) Oud-**gedeputeerde** Hooijmaijers van de **provincie Noord-Holland** heeft in 2007 ruim 7000 euro aan steekpenningen ontvangen van Fortis Nederland.

Dat staat in de dagvaarding tegen hem, zo bevestigde het openbaar ministerie gisteren.

Voor de gift zou **VVD** er Hooijmaijers zijn invloed moeten gebruiken om Fortis huisbankier van **Noord-Holland** te maken.

Hooijmaijers staat volgende week samen met zijn vrouw en een makelaar uit Amsterdam terecht voor het aannemen van steekpenningen, witwassen en valsheid in geschrifte. Volgens het OM heeft Hooijmaijers zich tussen 2005 en 2009 laten betalen door projectontwikkelaars en bouwbedrijven. In totaal gaat het om een bedrag van bijna 350.000 euro. Ook bouwbedrijf Ballast Nedam zou Hooijmaijers hebben omgekocht. Een van de projecten waarbij er volgens het OM steekpenningen aan Hooijmaijers zijn betaald, is de Bovenkerkerpolder in Amstelveen. De

gedeputeerde zou in 2007 bijna 60.000 euro hebben ontvangen als hij ervoor zou zorgen dat er meer huizen zouden worden gebouwd dan gepland. Ook kreeg hij gratis vliegtickets naar Turkije en Roemenië. Hooijmaijers verstuurde volgens het OM valse facturen via het adviesbureau van zijn vrouw en de Amsterdamse makelaar. Hij zou bijna 500.000 euro aan illegale inkomsten hebben witgewassen. De rijksrecherche deed begin 2010 invallen bij Hooijmaijers thuis en bij enkele vastgoedbedrijven. De oud-**gedeputeerde** ontkent.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 HDC Media B.V. / Almere Vandaag
Alle Rechten Voorbehouden

Almere Vandaag

12 oktober 2012 vrijdag

295 woorden

Hooijmaijers was te koop

smeergeld Ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** van de provincie Noord-Holland heeft voor bijna 1,6 miljoen euro gefraudeerd bij deals met bedrijven in de bouw- en onroerendgoedwereld.

Dat blijkt uit de tenlastelegging tegen de voormalige bestuurder, die volgende week voor de rechter moet komen wegens het aannemen van steekpenningen, valsheid in geschrifte en witwassen.

Ook **Hooijmaijers** vrouw en een Amsterdamse makelaar met wie hij zaken zou hebben gedaan, zijn verdachten in de omvangrijke fraudezaak. Het openbaar ministerie (OM) verdenkt Hooijmaijers onder meer van deals met Ballast Nedam. Ook worden twee bedrijven genoemd van projectontwikkelaar Luigi P. uit Overveen en een bedrijf waarin de voormalige voorzitter van voetbalclub HFC Haarlem, Frans S., zakelijke belangen heeft gehad.

Hooijmaijers heeft als gedeputeerde jarenlang - van 2005 tot 2009 - geld aangenomen van bedrijven die door hem een voorkeursbehandeling kregen bij bouwprojecten, aldus het OM. Daarbij zou hij onder meer gebruik hebben gemaakt van een bedrijfje dat op naam staat van zijn vrouw. De voormalige Fortis Bank heeft **Hooijmaijers** omgekocht om huisbankier van de provincie Noord-Holland te worden, stelt het OM. De VVD-gedeputeerde zou zesduizend euro zijn beloofd. Daarnaast zou hij courtages en provisies over transacties hebben gekregen en zou hem zeventuizend euro direct zijn betaald.

Hooijmaijers wordt er ook van verdacht vliegtickets te hebben

aangenomen voor reisjes naar Roemenië en Turkije. Daarnaast zou hij op flinke schaal hebben gesjoemeld met valse facturen voor adviezen over verschillende investeringsprojecten in het buitenland.

Hooijmaijers is onthutst over de beschuldigingen, meldt RTV Noord-Holland. Alles wordt uit zijn verband getrokken.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 Metro
Alle Rechten Voorbehouden

Metro (België)

12 Oktober 2012 Vrijdag

Metro NL Editie

Blz. 11

122 woorden

Fortis Bank kocht Nederlands provinciebestuur om

Amsterdam Fortis Bank Nederland heeft in 2007 het provinciebestuur van Noord-Holland betaald om huisbankier van de provincie te worden. Dat heeft het Nederlandse Openbaar Ministerie (OM) bevestigd. Zo zou de voormalige provinciebestuurder Ton **Hooijmaijers** 7.000 euro aan steekpenningen hebben gekregen van Fortis Bank, om gunstig te worden gestemd. En hij zou nog meer geld van de bank krijgen, indien het hem zou lukken om Fortis aan te stellen tot huisbankier. Fortis Bank is een van de vele namen op de lijst van bedrijven waardoor **Hooijmaijers** werd omgekocht. Hij wordt door het OM vervolgd voor het aannemen van steekpenningen, valsheid in geschriften en witwassen. In totaal gaat het om een bedrag van bijna 1,6 miljoen euro. n

oktober 12, 2012

Het Parool

12 oktober 2012 vrijdag

Nieuws; Blz. 4

503 woorden

'Half miljoen omkoopgeld'

RAYMOND BOERE

HAARLEM - De Fortis Bank en bouwgi-gigant Ballast Nedam zijn twee van zeker negen bedrijven die betrokken zouden zijn bij het omvangrijke omkoo-pschandaal in de **provincie Noord-Holland**.

Oud-**gedeputeerde** Ton Hooijmaijers (**VVD**) liet zich volgens het Openbaar Ministerie (OM) betalen door de bedrijven in ruil voor gunsten van de **provincie**, zo blijkt uit de dagvaarding. Hooijmaijers zou tussen 2005 en 2009 bijna een half miljoen euro in zijn zak hebben gestoken.

Hij zou daarvoor een consultancybedrijf op naam van zijn vrouw hebben gebruikt. Via dit bedrijf werden valse facturen gestuurd naar de ondernemingen die iets gedaan wilden krijgen. Ook via een Amsterdamse makelaar zouden steekpenningen van projectontwikkelaars en bouwbedrijven zijn aangenomen.

Fortis Bank wilde in 2007 huisbankier worden van de **provincie Noord-Holland** en schakelde daarvoor volgens het OM de toenmalige **gedeputeerde** Hooijmaijers in. Via een tussenpersoon ontving hij ruim zeventuizend euro van Fortis. Als hij ervoor kon zorgen dat de wens van de bank in vervulling zou gaan, kon Hooijmaijers nog veel meer geld tegemoet zien, was hem beloofd, onder meer een deel van de provisie, die aan de tussenpersoon zou worden uitbetaald.

Hooijmaijers moet zich volgende week donderdag voor de rechter verantwoorden wegens valsheid in geschrifte en witwassen. Ook zijn echtgenote en een Amsterdamse makelaar staan hiervoor terecht. Het is een unieke zaak omdat het in Nederland zelden voorkomt dat **bestuurders** terecht moeten staan wegens omkoping.

Eén van de grootste bouwprojecten waarbij volgens het Openbaar

Ministerie steekpenningen zijn betaald, is de Bovenkerkerpolder in Amstelveen. De **gedeputeerde**, die ook oud-wethouder in Amsterdam is, zou in 2007 bijna zestigduizend euro hebben ontvangen in ruil voor zijn inspanningen om meer huizen te laten bouwen dan gepland. Ook kreeg hij gratis vliegtickets naar Turkije en Roemenië.

De voormalige bank Fortis is niet het enige bekende bedrijf dat Hooijmaijers met geld probeerde om te kopen. Ook bouwbedrijf Ballast Nedam zou volgens justitie vierduizend euro hebben betaald in ruil voor een gunst van de **provincie**. Het bedrijf, dat al vaker in verband is gebracht met fraude, zegt niet bekend te zijn met deze zaak en laat een onderzoek daarnaar uitvoeren.

Oud-**gedeputeerde** Hooijmaijers heeft de beschuldigingen aan zijn adres eerder met klem ontkend en doet dat ook nu, bij monde van zijn advocaat Schneider. Volgens Schneider schetst het dossier een te eenzijdig beeld. Hooijmaijers omstreden

Ton Hooijmaijers, die in 2001/2002 in Amsterdam wethouder Economische Zaken was, is niet alleen omstreden wegens het omkoopschandaal. In 2008 kwam hij in opspraak omdat op zijn advies geld van de **provincie Noord-Holland** was ondergebracht bij de IJslandse bank IceSave. Die bank ging failliet en de **provincie** raakte 78 miljoen euro kwijt. Het **provinciebestuur** trad daarop in 2009 af. Een jaar later legde de Rijksrecherche na een inval bij Hooijmaijers beslag op goederen ter waarde van ruim 1,8 miljoen euro.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 PCM Uitgevers B.V.
Alle Rechten Voorbehouden

NRC Handelsblad

12 oktober 2012 vrijdag

In het nieuws

708 woorden

Altijd heel graag in de publiciteit

Tom Kreling

SAMENVATTING

Ton **Hooijmaijers** (51) begon als consultant zijn eigen bedrijf na een studie politicologie. En hij werd politicus, in de gemeente en later de provincie. „Van politieke ondernemer tot ondernemend politicus“, zei hij zelf.

VOLLEDIGE TEKST:

Eén zinnetje mailde Ton **Hooijmaijers** gisteravond, nadat zijn vrouw had gezegd dat hij het „véél te druk“ had om aan de telefoon te komen. „Ik ben en blij onschuldig en ben blij dat de rechter nu kan oordelen en ook ik gehoord word.“

Een ongebruikelijk korte mededeling voor de man die als politicus dol was op aandacht en ook niet te beroerd om die zelf te organiseren. In 2001 omschreef Het Parool VVD-raadslid **Hooijmaijers** als een soort quotjesmachine. Je gooit er een kwartje in en er rolt wel wat uit.

Antonie Martinus Cornelis Alfred **Hooijmaijers** werd geboren in Deventer op 30 juli 1961. Na de mavo, havo en het vwo studeerde hij bestuurskunde aan de Vrije Universiteit in Amsterdam, waar hij ook een propedeuse politicologie haalde. Daarna werd hij ondernemer en vervolgens politicus. Zelf zei hij daarover eens dat hij van „politiek ondernemer, ondernemend politicus“ was geworden.

Elf jaar lang was hij een nogal opvallend raadslid voor de VVD. Altijd goed voor wat boude beweringen en nooit te beroerd om stevig stelling te nemen. Zoals toen hij een GroenLinks-wethouder afserveerde nadat er chaos was geconstateerd bij de sociale dienst en de aanbesteding van de Noord-Zuidlijn. Daar was die wethouder verantwoordelijk voor.

Hooijmaijers: „Hij zal best iets afweten van bomen, hoor, maar van zakelijk cijferen heeft hij de ballen verstand.“

In 2001 en 2002 was **Hooijmaijers** kort wethouder economische zaken in Amsterdam. Maar zijn ambities reikten verder. Hij wilde hogerop, de Tweede Kamer in. Alleen zette de VVD hem in 2002 op een onverkiesbare plek. Dus moest hij het maar op eigen kracht doen. **Hooijmaijers** startte een campagne om met voorkeurstemmen in het parlement te belanden. En voor die campagne kon hij mooi zijn netwerk inzetten dat hij had opgebouwd door zijn werk als consultant met zijn bedrijf Move Consultants.

Hij richtte een stichting op die zijn campagne financierde. Met ruim 150.000 euro in kas moest een Kamerzetel binnen te slepen zijn. Het meeste geld kwam van hemzelf, zei **Hooijmaijers** toen in deze krant. Maar er waren ook particulieren en bedrijven die hem financieel steunden. „Maar ondernemers deden dat liever niet via hun bedrijf. Het merendeel was bang dat het bekend werd“, zei **Hooijmaijers**. Daarom die stichting. Hoefde hij de giften niet publiek te maken. Toen werd Pim Fortuyn vermoord en besloten de partijen de campagne te stoppen. De stapels flyers die **Hooijmaijers** voor zichzelf had laten drukken, bleven ongebruikt in zijn schuur liggen.

Met de carrière van **Hooijmaijers** kwam het toch nog goed toen hij in in

2003 namens de VVD lid werd van de Provinciale Staten van Noord-Holland. Twee jaar later werd hij gedeputeerde financiën en ruimtelijke ordening. Aan zijn stijl is weinig veranderd. Hij bemoeit zich tot in de kleinste details met plannen. Aan inspraak en juridische procedures heeft hij een hekel. Dat houdt alleen maar op. Subtiel is hij zelden.

Neem de ontwikkeling van de Bloemendalerpolder, een gebied tussen Weesp en Muiden. Daar moeten woningen komen, maar het plan ligt gevoelig in met name de gemeente Muiden, die de toestroom van heel veel nieuwe inwoners vreest. Uiteindelijk spreken de gemeenten af dat er 4.500 woningen mogen komen. **Hooijmaijers** waarschuwt vervolgens op tv dat de gemeenten nu niet meer moeilijk moeten doen. Anders zal hij ze „overrulen" en dan kunnen het wel eens veel meer woningen worden, zegt hij dreigend.

Ook in regelen van de financiële zaken van de provincie Noord-Holland is **Hooijmaijers** eigenzinnig. Hij besluit volgens ambtenaren zelf om 78 miljoen euro van de provincie bij de IJslandse Landsbanki te stallen. De bank bood een aantrekkelijke rente. Maar als de bank failliet gaat, is de provincie haar geld kwijt en verliest **Hooijmaijers** uiteindelijk in juni 2009 zijn baan.

Nog geen jaar later doet justitie een inval bij **Hooijmaijers** op verdenking van ambtelijke corruptie en omkoping in de periode dat hij wethouder en gedeputeerde was. Sindsdien ligt op zijn twee huizen in Amsterdam beslag.

Ton **Hooijmaijers** toen hij in 2009 als Noord-Hollands gedeputeerde de eed aflegde voor de onderzoekscommissie inzake de verdwenen miljoenen in de Icesafe-affaire.

Foto HH

oktober 12, 2012

NRC Handelsblad

12 oktober 2012 vrijdag

In het nieuws

1389 woorden

OM schetst beeld van routineus corrupte topbestuurder; Ton Hooijmaijers

Steven Derix

SAMENVATTING

Ton Hooijmaijers (**VVD**) bevoordeelde als **gedeputeerde** in **Noord-Holland** bedrijven en liet zich er, volgens het OM, goed voor betalen. Nooit moest zo'n hoge **politieke bestuurder** zich voor corruptie bij de rechter verantwoorden. Dat maakt de zaak uniek.

VOLLEDIGE TEKST:

491.835 euro - bijna 5 ton. Zoveel geld heeft **VVD-bestuurder** Ton Hooijmaijers volgens het Openbaar Ministerie wiggewassen in de periode dat hij **gedeputeerde** was van de **provincie Noord-Holland**. In maart 2010 liet het OM huiszoeking doen bij Hooijmaijers. Nu, tweeënhal jaar later, heeft de officier van justitie zijn tenlastelegging tegen de ex-**gedeputeerde** op papier gezet. Aanstaaende donderdag zal hij moeten voorkomen tijdens een eerste regiezitting.

Uit de tenlastelegging blijkt dat het OM denkt dat Hooijmaijers zich tussen januari 2005 en juli 2009 op grote schaal heeft laten omkopen. Hij bevoordeelde bedrijven, stelt het OM. Hij beïnvloedde de besluitvorming rond de ontwikkeling van een bedrijventerrein bij Schiphol. Hij oefende druk uit om ervoor te zorgen dat er woningen zouden komen in de Bovenkerkerpolder in Amstelveen - tegen het advies van zijn ambtenaren in. Hij zorgde ervoor dat Fortis Bank Nederland de huisbankier werd van de **provincie Noord-Holland**.

Volgens het OM kreeg Hooijmaijers goed betaald voor zijn diensten. De Rijksrecherche, geholpen door de FIOD-ECD en de Belastingdienst, hebben een groot aantal verdachte betalingen getraceerd. Hooijmaijers' consultancybedrijfje Move - gerund door zijn vrouw - diende valse rekeningen in voor niet geleverde diensten. Move verstuurde bijvoorbeeld een nota ter waarde van 7.140 euro voor „advieswerk en vertaalwerk". Of

een rekening van 24.395 euro voor „adviezen" over „investeringsprojecten" in Duitsland, en een nota voor 9.520 euro voor advies over investeringen in de Russische enclave Kaliningrad. Sommige rekeningen werden verstuurd naar een Amsterdams makelaarskantoor. Dat kantoor stuurde op zijn beurt valse nota's naar de bedrijven die Hooijmaijers had bevoordeeld, zo staat te lezen in de tenlastelegging. Het OM vervolgt Hooijmaijers daarom niet alleen voor omkoping, maar ook voor valsheid in geschrifte en het witwassen van zijn eigen criminele geld. Ook Hooijmaijers Britse vrouw en de Amsterdamse makelaar worden aangeklaagd.

De zaak-Hooijmaijers is in alle opzichten uniek. Nederland werd eerder geschokt door de bouwfraude en de miljoenenzwendel met vastgoed in de Klimop-zaak. Maar nog nimmer moest een **politiek bestuurder** van dit niveau zich voor de rechter verantwoorden voor corruptie. Onder de klanten van Hooijmaijers duiken interessante namen op, zoals die van één van de directeurs van bouwbedrijf Ballast-Nedam. Ook Fortis Bank Nederland heeft volgens het OM geprofiteerd van de dubieuze diensten van Hooijmaijers, al gebeurde dat via een tussenpersoon.

Uit de tenlastelegging van het OM doemt het beeld op van een routineus corrupte topbestuurder die bijna wekelijks geld vroeg voor zijn diensten. De aanklacht rept ook van bedragen die Hooijmaijers in het vooruitzicht werden gesteld, maar zover het OM kan nagaan, nimmer werden betaald. Zoals de som van 435.780 euro die een bedrijf de **gedeputeerde** in het vooruitzicht stelde als hij een bestemmingsplan in Amstelveen zou wijzigen.

Duidelijk is ook dat het OM slechts een deel van de onderzochte dossiers voor de rechter brengt. Eerder bevestigden ingewijden dat het OM bezig was de gang van zaken rond een omstreden woningbouwproject in de Bloemendaler Polder tussen Muiden en Weesp te onderzoeken. Dat dossier komt niet meer voor in de tenlastelegging. Adriaan van Erk, één van de bouwbedrijven waar in 2010 een inval werd gedaan, meldde deze week dat het niet langer verdacht is.

Voor de **provincie Noord-Holland** is dat lastig. In de weken en maanden na de politie-inval kwamen er overal in de **provincie** verhalen los. Over hoe Ton Hooijmaijers een wethouder in Muiden onder druk zou hebben gezet om een woningbouwproject op het terrein van de voormalige kruitfabriek KNSF door te drukken. Over een vertrouwelijke 'side letter' rond de ontwikkeling van een bedrijventerrein in het **Noord-Hollandse** dorpje Berkhout.

In de afgelopen twee jaar heeft **Noord-Holland** op eigen houtje proberen te onderzoeken welke bouwprojecten mogelijk 'besmet' zijn - tot nu toe zonder resultaat. Het onderzoek van de Rijksrecherche sleepte zich voort. En zolang het OM de zaak niet rond had, werden er geen mededelingen gedaan. Daardoor tastte men ook in het **provinciehuus** in Haarlem in het duister over de aard en omvang van de zaak. In 2010 al liet de **provincie Noord-Holland** een groot onderzoek doen naar mogelijke omkoping van ambtenaren rond twee grote projecten: de Bloemendaler Polder en de

Wieringerrandmeer, het ambitieuze project in de kop van **Noord-Holland** dat inmiddels is stopgezet wegens gebrek aan economisch perspectief. Een extern onderzoeksbureau vond geen aanwijzingen voor corruptie. Toch liet de **provincie** alle projecten waar Hooijmaijers bij betrokken was nog eens napluizen. '**Operatie Schoon Schip**' is nog steeds niet afgerond.

De **provincie** heeft zich inmiddels gevoegd in de zaak-Hooijmaijers gevoegd als 'benadeelde partij'.

Indien de feiten worden bewezen, is daarmee de integriteit van het toenmalige **provinciebestuur** in het geding en wordt het aanzien van het openbaar **bestuur** in het algemeen geschaad.

Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland**

De Rijksrecherche deed onderzoek bij de Adriaan Van Erk Groep naar de mogelijke omkoping van Hooijmaijers. Van enige betrokkenheid van de heer van Erk of zijn onderneming is niets gebleken.

Adriaan van Erk Groep

Ik ben en blijf onschuldig en ben blij dat de rechter nu kan oordelen en ook ik gehoord word.

Ton Hooijmaijers, voormalig **gedeputeerde** van **Noord-Holland**

Ik heb nooit het idee gehad dat er zaken speelden waaraan een collega geld zou kunnen verdienen.

Oud-**gedeputeerde** Cornelis Mooij in het Haarlems Dagblad

Bouw van woningen doorgedrukt tegen ambtelijk advies

In de aanklacht tegen Ton Hooijmaijers duiken de namen van een groot aantal bedrijven - en hun directeuren - op, die de **gedeputeerde** zouden hebben omgekocht. De meeste zijn (kleinere) bouw- en vastgoedbedrijven.

Dat geldt niet voor Ballast Nedam, een van de grootste bouwbedrijven van Nederland. Volgens de aanklacht heeft het bedrijf, in de persoon van een (voormalig) directeur, betaald om een voorkeursbehandeling te krijgen en om besluitvorming in de **provincie** in hun voordeel te beïnvloeden - in de aanklacht staat niet om welke besluiten het gaat.

In de administratie van het Amsterdamse makelaarskantoor dat volgens het OM medeplichtig was in de zaak, is een rekening aan Ballast Nedam aangetroffen van 4.165 euro voor het verrichten van „adviezen inzake marktontwikkelingen in **Noord-Holland**". Volgens het OM betreft het een valse factuur. In een reactie laat het bedrijf weten verrast te zijn door de kwestie. „Voor ons is dit nieuw", zegt een woordvoerder. Ballast Nedam gaat intern onderzoek doen, kondigt hij aan.

Ook de naam van Fortis Bank Nederland duikt op het in dossier-Hooijmaijers. Uit de aanklacht blijkt dat de **gedeputeerde** volgens het OM is omgekocht door een tussenpersoon. Deze tussenpersoon stelde Hooijmaijers grote bedragen in het vooruitzicht (zoals een „kwartaalfee" van 6.000 euro) als Hooijmaijers Fortis Bank tot de huisbank van de **provincie** zou maken. Volgens het OM zijn er ook enkele duizenden euro's aan „giften" betaald. Een **woordvoerder** van de **provincie** bevestigt dat **Noord-Holland** in de periode Hooijmaijers is overstapt naar

Fortis Bank. De bank is echter geen verdachte, zo benadrukt een woordvoerder van het Landelijk Parket. Fortis Bank Nederland maakt tegenwoordig deel uit van ABN Amro. Die bank liet vanmorgen weten de zaak te zullen uitzoeken. Tot die tijd wil ABN Amro nog geen reactie geven.

De zaak-Hooijmaijers zou vervelende consequenties kunnen hebben voor de betrokken personen. Het OM moet nog een beslissing nemen of het vervolging gaat instellen tegen de 'omkopers'.

Sommige bedrijven hebben inmiddels te horen gekregen dat ze niet langer verdacht zijn. Twee jaar geleden deed de recherche een inval bij bouwbedrijf Adriaan van Erk uit Bergambacht. Directeur en oprichter Van Erk heeft echter officieel te horen gekregen dat hij niet langer verdacht wordt van enig strafbaar feit, zo meldt het bouwbedrijf in een persbericht.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 Reformatorisch Dagblad
Alle Rechten Voorbehouden

Reformatorisch Dagblad

12 oktober 2012 vrijdag

Regio; Blz. 7

235 woorden

Hooijmaijers kreeg smeergeld

HAARLEM (ANP) Oud-**gedeputeerde** Hooijmaijers van de **provincie Noord-Holland** heeft in 2007 ruim 7000 euro aan steekpenningen ontvangen van Fortis Nederland.

Dat staat in de dagvaarding tegen hem, zo bevestigde het openbaar ministerie gisteren.

Voor de gift zou **VVD** er Hooijmaijers zijn invloed moeten gebruiken om Fortis huisbankier van **Noord-Holland** te maken.

Hooijmaijers staat volgende week samen met zijn vrouw en een makelaar uit Amsterdam terecht voor het aannemen van steekpenningen, witwassen en valsheid in geschrifte. Volgens het OM heeft Hooijmaijers zich tussen 2005 en 2009 laten betalen door projectontwikkelaars en bouwbedrijven. In totaal gaat het om een bedrag van bijna 350.000 euro. Ook bouwbedrijf Ballast Nedam zou Hooijmaijers hebben omgekocht. Een van de projecten waarbij er volgens het OM steekpenningen aan Hooijmaijers zijn betaald, is de Bovenkerkerpolder in Amstelveen. De

gedeputeerde zou in 2007 bijna 60.000 euro hebben ontvangen als hij ervoor zou zorgen dat er meer huizen zouden worden gebouwd dan gepland. Ook kreeg hij gratis vliegtickets naar Turkije en Roemenië. Hooijmaijers verstuurde volgens het OM valse facturen via het adviesbureau van zijn vrouw en de Amsterdamse makelaar. Hij zou bijna 500.000 euro aan illegale inkomsten hebben witgewassen. De rijksrecherche deed begin 2010 invallen bij Hooijmaijers thuis en bij enkele vastgoedbedrijven. De oud-**gedeputeerde** ontkent.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 HDC Media B.V. / Almere Vandaag
Alle Rechten Voorbehouden

Almere Vandaag

12 oktober 2012 vrijdag

295 woorden

Hooijmaijers was te koop

smeergeld Ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** van de provincie Noord-Holland heeft voor bijna 1,6 miljoen euro gefraudeerd bij deals met bedrijven in de bouw- en onroerendgoedwereld.

Dat blijkt uit de tenlastelegging tegen de voormalige bestuurder, die volgende week voor de rechter moet komen wegens het aannemen van steekpenningen, valsheid in geschrifte en witwassen.

Ook **Hooijmaijers** vrouw en een Amsterdamse makelaar met wie hij zaken zou hebben gedaan, zijn verdachten in de omvangrijke fraudezaak. Het openbaar ministerie (OM) verdenkt Hooijmaijers onder meer van deals met Ballast Nedam. Ook worden twee bedrijven genoemd van projectontwikkelaar Luigi P. uit Overveen en een bedrijf waarin de voormalige voorzitter van voetbalclub HFC Haarlem, Frans S., zakelijke belangen heeft gehad.

Hooijmaijers heeft als gedeputeerde jarenlang - van 2005 tot 2009 - geld aangenomen van bedrijven die door hem een voorkeursbehandeling kregen bij bouwprojecten, aldus het OM. Daarbij zou hij onder meer gebruik hebben gemaakt van een bedrijfje dat op naam staat van zijn vrouw. De voormalige Fortis Bank heeft **Hooijmaijers** omgekocht om huisbankier van de provincie Noord-Holland te worden, stelt het OM. De VVD-gedeputeerde zou zesduizend euro zijn beloofd. Daarnaast zou hij courtages en provisies over transacties hebben gekregen en zou hem zeventuizend euro direct zijn betaald.

Hooijmaijers wordt er ook van verdacht vliegtickets te hebben

aangenomen voor reisjes naar Roemenië en Turkije. Daarnaast zou hij op flinke schaal hebben gesjoemeld met valse facturen voor adviezen over verschillende investeringsprojecten in het buitenland.

Hooijmaijers is onthutst over de beschuldigingen, meldt RTV Noord-Holland. Alles wordt uit zijn verband getrokken.

oktober 12, 2012

Auteursrecht 2012 Metro
Alle Rechten Voorbehouden

Metro (België)

12 Oktober 2012 Vrijdag

Metro NL Editie

Blz. 11

122 woorden

Fortis Bank kocht Nederlands provinciebestuur om

Amsterdam Fortis Bank Nederland heeft in 2007 het provinciebestuur van Noord-Holland betaald om huisbankier van de provincie te worden. Dat heeft het Nederlandse Openbaar Ministerie (OM) bevestigd. Zo zou de voormalige provinciebestuurder Ton **Hooijmaijers** 7.000 euro aan steekpenningen hebben gekregen van Fortis Bank, om gunstig te worden gestemd. En hij zou nog meer geld van de bank krijgen, indien het hem zou lukken om Fortis aan te stellen tot huisbankier. Fortis Bank is een van de vele namen op de lijst van bedrijven waardoor **Hooijmaijers** werd omgekocht. Hij wordt door het OM vervolgd voor het aannemen van steekpenningen, valsheid in geschriften en witwassen. In totaal gaat het om een bedrag van bijna 1,6 miljoen euro. n

oktober 12, 2012

NRC Handelsblad

13 oktober 2012 zaterdag

Achterpagina; Blz. 32

626 woorden

Lance a Lot; Youp

Gistermiddag meldde ik me op het kantoor van ene Bram Moszkowicz, alwaar ik een onderhoud had met zijn beste vriend Leon de Winter, die het script gaat leveren over de door mijn productiemaatschappij uit te brengen film over het leven van Lance Armstrong. Lance a Lot! is de voorlopige werktitel. Mijn Overall Kanker! vond men te cru. De afspraak ging in eerste instantie meer over de zakelijke dan de inhoudelijke kant van de overeenkomst. De betaling dus. Volgens Leon ben je geen intrinsiek slecht mens als je materieel goed voor jezelf zorgt. De betaling wil Leon graag zwart. Ik mag daar niet te benauwd Hollands over denken. In Hollywood is dit volstrekt normaal. Hij zit een beetje klem door de tegenvallende verkopen van zijn laatste sprookje VSV. Omdat er sinds enige tijd nogal wat paparazzi voor de deur van Bram staan moest ik vermomd naar binnen. Tip van de uit de Gouden Bocht gevlogen advocaat was een brommer en een integraalhelm. Het wachtwoord bij de intercom was Twan Huys! Omdat ik een jongen van de humor ben meldde ik mij onder de naam Germ Kemper. Daar moesten Bram en Leon erg om lachen. Receptioniste Estelle ook. Leon was niet alleen. Hij werd geflankeerd door twee Marokkaanse kickboksers. Geen praters volgens Leon. We werden het over het bedrag snel eens. Het geld mag in een wijnkistje of een sporttas. Af te leveren bij de demente moeder van Ton **Hooijmaijers**, ook een heel goede vriend van Bram en Leon. En al jaren een zeer betrouwbare zakenrelatie. Ton zou ook voor de financiering van de film kunnen zorgen. De Fortis Bank is dan de meest voor de hand liggende partij. Maar ik vertelde aan Leon dat ik al rond ben met de Rabobank. Een filiaal in het Belgische Brasschaat regelt een twintigtal miljoenen. Daar moet ik me ook vermomd melden. In een Ferrari en de wachtwoorden zijn Breukink of Boogerd. Oud-topman Wijffels heeft zich met de totstandkoming van de transactie bemoeid en wel als voorwaarde gesteld dat hij in de film niet voorkomt. Zijn imago als progressieve christen mag niet geschaad. En dat zowel Breukink als Boogerd clean uit de strijd komt spreekt volgens Wijffels voor zich. Voor Leon is dit geen enkel probleem. U betaalt, wij schrijven is zijn motto. Daarbij zijn de beide heren volgens Leon hartstikke schoon. In de Haarlemse brasserie Stempels prikte de schrijver onlangs nog een vorkje met Mart Smeets en die heeft hem toen verteld dat Michael hem meerdere malen gezegd heeft dat hij in zijn hele carrière nooit iets heeft gebruikt. Smeets heeft het Boogerd diverse malen expliciet gevraagd en Michael heeft steeds ontkend. Wie is Mart dan om dat niet te geloven? Voor Breukink geldt hetzelfde verhaal. Opvallend was het gele elastiekje om de pols van Leon. Grappig detail.

De film wordt hard en er is ruimte voor fictie. De zaadbalkanker wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door vervuilde Oekraïense epo, geleverd door een man die sterk doet denken aan Tscheu La Ling. Dit staat niet zwart op wit in het script, maar de suggestie wordt gewekt. Daarna neemt Lance wraak door zeven keer de Tour te winnen. Dat wordt de psychologische onderlaag van de film. Veel begrip voor Lance. Leon kan niet anders. Hij is altijd vlug begaan met het lot van de daders. De hele promotie van de film komt in handen van Eva Jinek. Zij gaat zich uiteraard kritisch opstellen. „Knipoogkritisch“, lachte Leon mij gisteren toe. Ik lachte uiteraard terug. De meeste opnamen vinden plaats in de kapitale villa van Jan van Vlijmen. Ook een heel goede vriend van Leon. De villa wordt wel verbouwd door Ballast Nedam en de vrouw van **Hooijmaijers** regelt de catering. En alle filmsterren rijden net als Leon verplicht in een Porsche. Ik ook. En naar de première kom ik op de brommer. Met helm. Een grote knipoog naar het hele project.

AP_YoupBRIL

NRC Handelsblad

13 oktober 2012 zaterdag

Beurzen

766 woorden

Gedragcode Ballast Nedam is geen garantie;

De beursweek

Jos Verlaan

SAMENVATTING

Ballast Nedam wil corruptie uitbannen. Maar de schijn van ongeoorloofde praktijken blijft hardnekkig.

VOLLEDIGE TEKST:

En w  er valt de naam van het beursgenoteerde bouwbedrijf, Ballast Nedam bij een omvangrijke corruptieaffaire. Het bedrijf zou steekpenningen betaald hebben aan voormalig gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD) van de provincie Noord-Holland. Het bedrijf zou schoon zijn, beloofde raad van bestuur vorig jaar nog de aandeelhouders in het jaarverslag. Alle medewerkers zouden zich strikt houden aan de interne gedragscode. Omkoping, valsheid in geschrifte of andere integriteitsschendingen, zouden vanaf 2012 tot het verleden behoren. Zero tolerance!

Maar de afgelopen maanden kwamen intern corruptieaffaires boven drijven die doen denken aan tien jaar geleden, toen heel bouwend Nederland in de schijnwerpers stond van de bouwfraude.

Fraude waar de sector, inclusief Ballast Nedam, nagenoeg collectief aan had meegedaan: schaduwboekhoudingen, prijsafspraken, kartelvorming en heimelijke afspraken met ambtenaren en bestuurders.

Na de geruchtmakende parlementaire enquête bouwfraude, beloofde de sector publiekelijk schoon schip te maken en met gedragscodes de breed uitgemeten wanpraktijken uit te bannen. Maar de affaires waar Ballast Nedam nu bij betrokken is, zijn van n   die datum en de beloftes van beterschap. Hooijmaijers liet zich fêteren door een keur aan (bouw)bedrijven en vastgoedcoryfee  n, zo blijkt uit de dagvaarding van het openbaar ministerie in zijn zaak. Ballast Nedam zou de gedeputeerde in 2007 geld hebben gegeven „teneinde een voorkeursbehandeling te krijgen“, zo omschrijft het landelijk parket de verdenking.

Een andere pijnlijke affaire speelde zich af tussen 2008 en 2011 bij de bouw van een nieuw ziekenhuis in Sittard/Geleen. Het nieuwbouwcomplex dat in 2009 werd opgeleverd kostte uiteindelijk 380 miljoen euro, fors meer dan het oorspronkelijk begrote bedrag van 190 miljoen euro. Met als gevolg dat het ziekenhuis al bij de opening op aanzienlijke schaal personeel moest ontslaan.

Alleen een kwestie van uit de hand gelopen meerwerk? In 2011 bleek dat de projectdirecteur van Ballast Nedam op grote schaal gefraudeerd had. Hij speelde onderaannemers tegen elkaar uit, handelde in vertrouwelijke bedrijfsinformatie en bepaalde welke onderaannemers opdrachten kregen, voor welke prijs ze offertes moesten uitbrengen en hij dwong ze om gefingeerde adviesrekeningen van zijn bedrijf te betalen.

Hij opereerde weliswaar onder de vlag van zijn eigen adviesbureau, maar claimde vlak voor zijn dood, afgelopen voorjaar, dat de top van Ballast Nedam wist van zijn praktijken en die gesanctioneerd had. Er loopt nog onderzoek door de kartelautoriteit Nma naar zijn beweringen over die betrokkenheid van Ballast Nedam. Zolang dat onderzoek niet is afgerond, staat het bouwbedrijf, net als in het dossier-Hooijmaijers, in het verdachtenbankje.

De derde affaire betreft onderzoek van het Openbaar Ministerie en de fiscale opsporingsdienst, Fiod, naar de verdenking dat Ballast Nedam in het buitenland steekpenningen heeft betaald om opdrachten binnen te halen. Het bedrijf geldt zelf als verdachte in strafrechtelijk onderzoek naar die betalingen, die zich   ok uitstrekten tot n   de periode van de parlementaire enquête: 1996-2004. Direct betrokkenen bevestigden dat het in het onderzoek gaat om het op grote schaal betalen van steekpenningen.

Ballast Nedam heeft inmiddels een interne gedragscode, een klokkenluidersregeling en zelfs een anonieme kliklijn waar medewerkers wanpraktijken binnen het bedrijf aan de kaak kunnen stellen. Acht zogeheten compliance officers zijn aangesteld om klachten uit te zoeken. Vorig jaar leverde

dat zes meldingen op, variërend van fraude, corruptie en valsheid in geschrifte. Slechts twee meldingen bleken na onderzoek 'ongegrond' te zijn. Maar of zo'n gedragscode onoorbare praktijken bloot legt of uitroeit, is de vraag. Een bedrijf als Siemens, dat óók in een internationale en corruptiegevoelige bedrijfsomgeving opereert, werkt sinds een omvangrijke omkoopaffaire in Duitsland ook met compliance officers, maar laat auditteams ook de interne bedrijfsprocessen nauwgezet uitpluizen. Dat heeft in drie jaar tijd geleid tot 5.000 interne accountantonderzoeken, 40 miljoen onderzochte bankafschriften en nog eens 127.000 nageplozen transacties. Siemens claimt dat ze de bedrijfsprocessen tot in de haarvaten onderzoekt. Ballast Nedam kan dat niet. Het bedrijf kwam bij toeval achter de fraude bij de bouw van het ziekenhuis in Sittard. En ook de omkoopaffaire van Hooijmaijers kwam als een verrassing uit de lucht vallen.

Copyright 2012 De Telegraaf
All Rights Reserved

De Telegraaf

13 oktober 2012 zaterdag

1; Blz. 6

232 woorden

Schiphol vraagt om horen **Hooijmaijers** over Chipsholzaak

door Sophie Kluivers en Bart Mos AMSTERDAM, zaterdag Luchthaven Schiphol gaat de van omkoping verdachte ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** van Noord-Holland horen over zijn rol bij de miljoenen schikking met projectontwikkelaar Chipshol. Dit blijkt uit processtukken, in handen van De Telegraaf. Vijf jaar geleden trof Hooijmaijers namens de provincie een geheime schikking met Chipshol. Later bleek dat de provincie elf miljoen aan de vastgoedonderneming van de familie Poot had betaald, om van een slepend juridisch proces af te zijn. De luchthaven wil de ex-gedeputeerde horen over zijn rol bij de totstandkoming van die schikking. Chipshol werd jaren tegengewerkt door de provincie Noord-Holland, bij zijn plannen om een bedrijvenpark naast Schiphol te bouwen. Na een langdurige rechtsgang bleek dat de bezwaren van de provincie ongegrond waren, waarna Chipshol een miljoenenclaim indiende. In het strafrechtelijk onderzoek naar de ex-gedeputeerde komt de schikking met Chipshol niet voor. Vastgoedondernemer Harry Muermans stelt in reactie op de berichtgeving van gisteren dat hij niet betrokken is bij de zaak-Hooijmaijers. Volgens Muermans heeft hij de VVD er pas ontmoet nadat die in 2009 als provinciebestuurder was vertrokken. Muermans benadrukt bovendien dat hij geen relatie heeft met de door justitie genoemde vennootschap Van t Ganzenveld, die giften en beloftes aan **Hooijmaijers** deed.

Copyright 2012 HDC Media B.V. / De Gooi- en Eemlander
All Rights Reserved

De Gooi- en Eemlander

13 oktober 2012 zaterdag

106 woorden

Weesp wacht niet op zaak **Hooijmaijers**

weesp - De gemeenteraad van Weesp is niet van plan om de ontwikkeling van het nieuwe stadsdeel Bloemendalerpolder stop te zetten in afwachting van de strafzaak tegen ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers**.

De PvdA trok donderdagavond snel een motie in toen bleek dat de andere politieke partijen er niets voor voelden om de Bloemendalerpolder in de ijskast te zetten.

De PvdA is bang dat er tijdens de rechtszaak tegen de van fraude beschuldigde ex-gedeputeerde van Noord-Holland nog meer nare kwesties aan de oppervlakte kunnen komen.

Het college achtte die kans uiterst klein en ontraadde de motie ten stelligste. De PvdA trok de motie in.

Copyright 2012 PCM Uitgevers B.V.
All Rights Reserved

de Volkskrant

13 oktober 2012 zaterdag

Ten Eerste; Blz. 4

567 woorden

'Omkopen **Hooijmaijers** strafbaar'

Van onze verslaggevers Merijn Rengers, John Schoorl

De bedrijven en projectontwikkelaars die smeergeld hebben betaald aan VVD-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** worden mogelijk strafrechtelijk vervolgd.

Van onze verslaggevers

Merijn Rengers, John Schoorl

amsterdam De bedrijven en projectontwikkelaars die smeergeld hebben betaald aan de voormalige VVD-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** hangt een rechtszaak wegens ambtelijke corruptie boven het hoofd. Het Openbaar Ministerie beslist binnenkort over de vervolging van de partijen die de politicus tussen 2005 en 2009 inhuurden.

Volgens een woordvoerder van het OM zijn de betrokken bedrijven 'zeker niet uit beeld' en moet het OM nog een beslissing nemen of zij tot strafrechtelijke vervolging overgaat. Het OM treedt in de regel net zo hard op tegen de ontvangers van smeergeld als tegen de personen of bedrijven die gevoelige informatie, (politieke) invloed of voorkennis proberen te verwerven.

Daarmee hangt de zaak-**Hooijmaijers** als een zwaard van Damocles boven het hoofd van een bont gezelschap (vastgoed-)ondernemers, die de afgelopen jaren geld overmaakten naar het bedrijf van **Hooijmaijers'** vrouw of naar het Amsterdamse makelaarskantoor dat namens de VVD'er rekeningen zou hebben gestuurd.

Volgens het OM heeft **Hooijmaijers** een palet aan diensten geleverd in ruil voor de smeergelddbetalingen, van het 'aanwenden van zijn gezag en invloed' tot het 'druk uitoefenen om woningbouw te realiseren', het lobbyen bij 'beslissingsbevoegde collega's' en het 'verstrekken van geheime en/of vertrouwelijke, interne informatie'.

Veel betrokken bedrijven hebben als door een wesp gestoken gereageerd op het feit dat zij volgens het Openbaar Ministerie smeergeld betaalden aan de VVD-politicus. Vastgoedondernemer en oud-bestuurslid van werkgeversorganisatie VNO-NCW, Gijs de Jager van JVA Vastgoed Adviseurs, liet weten 'verbijsterd' te zijn over de beschuldiging dat hij **Hooijmaijers** zou hebben omgekocht met giften en vliegtickets.

Ballast Nedam stelde dat de feiten uit de tenlastelegging nieuw waren voor het bouwbedrijf. En de Haarlemse projectontwikkelaar Luigi Prins zei 'niet te weten' waar de aanklacht overging en 'niets met de zaak te maken te hebben'.

'Gespeelde onschuld'

Volgens een van de bij de strafzaak betrokken advocaten is dit gespeelde onschuld. 'Ik kan me niet voorstellen dat alle genoemde bedrijven en personen vervolgd zullen worden, al heb ik bij een aantal partijen wel grote twijfels. Maar je kunt ervan uitgaan dat iedereen is gehoord door de recherche. Ze weten derhalve precies waarover dit gaat.'

Een van de problemen voor het OM is de vraag of bedrijven wisten dat zij **Hooijmaijers**

ongeeffend betaald. Dat heeft onder meer te maken met de timing van de overboekingen en de precieze afspraken die de politicus heeft gemaakt omtrent zijn inspanningen.

Een ander probleem is de chaotische werkwijze van **Hooijmaijers**. Die bemoeide zich in zijn jaren als gedeputeerde met alle denkbare dossiers in de provincie Noord-Holland, maar lang niet altijd met succes.

Een deel van de projecten waarvoor **Hooijmaijers** in opdracht van de (vastgoed)ondernemers zou hebben gelobbyd, is niet van de grond gekomen. Zo is er op dit moment geen grootschalige bebouwing van de Bovenkerkerpolder in Amstelveen, maar wordt de VVD'er wel verweten dat hij bijna 9 ton zou toucheren als hij dat had weten te realiseren.

952.560

Het totale bedrag dat VVD-gedeputeerde **Hooijmaijers** zou krijgen voor het project Bovenkerkerpolder

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

Haarlems Dagblad

13 oktober 2012 zaterdag

591 woorden

Verleiders

Hoe onkreukbaar is ons openbaar bestuur? Met de rechtszaak tegen de Noord-Hollandse ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** is die vraag niet langer een theoretische.

Wij koesteren in Nederland een tamelijk optimistisch zelfbeeld van onze overheid. Gemiddeld gaat het er hier best netjes aan toe. Omkoping, fraude en aanverwante praktijken noemen we gemakshalve Italiaanse toestanden. Stelselmatige zelfverrijking van bestuurders associëren we snel met bananenrepublieken ver weg.

Nee, hier in Nederland gaat alles volgens het boekje. Een enkele bestuurder rommelt wel eens met declaraties (Bram Peper), schakelt een bevriende ambtenaar in om een vakantievilla te kopen (Gerd Leers) of gebruikt zijn positie om een aannemer van gemeentelijke opdrachten af te houden (Wilma Verver-Aartsen van Schiedam).

Die gevallen zien we graag als uitzonderingen. Voor het leven van alle dag is de overheid gewapend met regels en voorschriften. Ambtenaren en bestuurders krijgen keurig les hoe zij hun integriteit moeten bewaken. En bij alarm is er een bureau paraat om integriteitsschendingen op te sporen. Zo lijkt het alsof in de Nederlandse polder een stevige dam is opgeworpen tegen de slechtheid van de mens.

Hoe houdbaar is dat rozige zelfbeeld nog gezien de niet misselijk te noemen vergrijpen, waarvoor **Hooijmaijers** volgende week voor de strafrechter staat?

Als de oud-gedeputeerde in de verleiding kwam geld in zijn zak te steken van aannemers, projectontwikkelaars en anderen die de provincie Noord-Holland nodig hadden om zaken voor elkaar te krijgen, hoe zeker is het dan dat van alle bestuurders in het land die regelmatig met de vastgoedjongens aan tafel zitten verder nooit iemand is gezwicht voor verleidingen?

Is dat een gewaagde veronderstelling? Nee, met de zaak-**Hooijmaijers** dient de samenleving zich af te vragen of onkreukbaarheid nog wel zo wijd verbreid is als we decennia lang aannamen.

Het is te gemakkelijk de zaak-**Hooijmaijers** weg te zetten als een incident. Alleen al de reeks akkefieten en de omvang van de fraude dwingt tot serieus onderzoek of we hier te maken hebben met de spreekwoordelijke top van de ijsberg.

Misschien was u het alweer vergeten. Maar eerder dit jaar vielen forse straffen in wat de vastgoedfraude is gaan heten. Vanuit de top van het Bouwfonds, een voorheen geachte semi-overheidsorganisatie, werden miljoenen weggesluisd naar privérekeningen.

De vastgoedfraude leert dat in deze sector een web van verleidingen en manipulaties wordt geweven om transacties rond te krijgen. De dagvaarding in de zaak-**Hooijmaijers** leert dat de nodige partijen hun deals verzilveren met douceurtjes.

Het gaat dan niet meer om een fijn kistje wijn, of een prettig etentje in een sterrenrestaurant. Het gaat hier om een lange reeks betalingen van een serie partijen met een totale omvang van ruim 1,5 miljoen euro.

Als marktpartijen in de onroerendgoedbranche er kennelijk niet voor terugdeinzen de portemonnee te trekken tegenover een overheidsbestuurder, en als een gerenommeerd geachte bank als Fortis er kennelijk geld voor over heeft om huisbankier te worden van de provincie Noord-Holland, is het naïef om te denken dat alleen de figuur **Hooijmaijers** voor deze verleidingen zou kunnen zwichten.

Het is mooi om te geloven in de onkreukbaarheid van mensen. Het werkt alleen beter om argeloosheid opzij te zetten. Wie zich niets kan voorstellen bij de zaak-**Hooijmaijers** moet gauw een kaartje gaan kopen voor het toneelstuk De Verleiders, de scherpe bewerking van de vastgroedfraude.

Wedden dat de schellen u daar van de ogen vallen?

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Noordhollands Dagblad
All Rights Reserved

Noordhollands Dagblad

13 oktober 2012 zaterdag

78 woorden

Dagvaarding 38 pagina's

Hooijmaijers wordt verdacht van tientallen fraudegevallen. Zestien pagina's telt zijn dagvaarding, evenals die tegen zijn echtgenote. De derde verdachte, makelaar A. van de K., komt er af met zes pagina's. Volgens het OM ging **Hooijmaijers** vooral in de fout met projecten bij Amstelveen (Bovenkerkerpolder, Lutkemeerpolder). De rechtbank Haarlem schuift op 18 oktober de inhoudelijke behandeling waarschijnlijk door naar 2013. De verdachten willen meer tijd voor onderzoek.

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Noordhollands Dagblad
All Rights Reserved

Noordhollands Dagblad

13 oktober 2012 zaterdag

473 woorden

Rap 60 mille na ja **Hooijmaijers**

door ed dekker berk hout - Als gedeputeerde zette Ton **Hooijmaijers** op 20 juni 2007 in Middenbeemster zijn handtekening onder een geheime afspraak met de twee projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler van bedrijventerrein Distriport te Berk hout. Snel volgde er geld: bijna Binnen een maand, op 15 juli, incasseerde de VVD er €59.500 van t Ganzenveld Vastgoed te Bergen aan Zee. Deze BV van W. Giltjes werkte als stroman van de twee Hoornse ontwikkelaars. De gift wordt genoemd in de dagvaarding van het Openbaar Ministerie. De 51-jarige Hooij-maijers wordt verdacht van het aannemen van smeergeld, valsheid in geschrifte en witwassen. Donderdag 18 oktober komt hij voor de rechter in Haarlem.

Volgens het OM heeft Hooij-maijers als gedeputeerde voor bijna 1,6 miljoen euro gefraudeerd bij overeenkomsten met bedrijven in de bouw- en onroerendgoedwereld. Hij was een spin in het bestuurlijk web in Noord-Holland, totdat hij in 2009 aftrad. **Hooijmaijers** echtgenote J.P. (42) en de Amsterdamse makelaar A. van de K. (66) zijn medeverdachten.

Bij de ontwikkeling van het omstreden West-Friese bedrijventerrein Distriport was Hooij-maijers nauw betrokken. De actiegroep Berk hout is Boos, fel tegenstander van het project, plaatste al

jaren vraagtekens over de gang van zaken. Het bedrijventerrein wordt vier keer genoemd in de tenlastelegging aan de drie verdachten. Telkens gaat het om hetzelfde bedrag, de €59.5000. **Hooijmaijers** regelde met makelaar A. van de K. dat er geen haan naar zou kraaien. De makelaar stuurde op 12 september 2007 t Ganzenveld Vastgoed een rekening van €59.500. Als provisie voor het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 te Koggenland .MOVE Consultants

Hooijmaijers vrouw was ook hierbij direct betrokken, aldus het OM. Op hun privéadres in Amsterdam is haar bedrijfje

MOVE Consultants gevestigd. MOVE zou een voorname rol spelen in een groot aantal duistere praktijken van **Hooijmaijers**.

De naam van t Ganzenveld staat op een concept-overeenkomst van 14 mei 2009 over de aankoop van 17 hectare grond voor Distriport. Deze aankoop voor €4,6 miljoen is niet doorgegaan. Uit de dagvaarding wordt niet duidelijk of t Ganzenveld de €59.5000 uit eigen zak betaalde. De gift heeft Zeeman en De Peyler niet geholpen. Zij kregen knetterende ruzie met de provincie over het nakomen van een financiële overeenkomst over Distriport. De rechtbank Haarlem gaf de provincie gelijk. Het is nog steeds wachten op hoe verder met het project.

Hooijmaijers kreeg forse bedragen als steekpenningen om besluitvormingsprocessen te beïnvloeden en om een betere positie te bewerkstelligen voor plannenmakers. Ook de Biesterbos Groep te Limmen wordt genoemd. Deze heeft volgens het OM een gift betaald van €4165, op 7 maart 2007. Biesterbos ontwikkelt het project Amsterdam Waterfront langs het IJ.

NRC Handelsblad

13 oktober 2012 zaterdag

Achterpagina; Blz. 32

626 woorden

Lance a Lot; Youp

Gistermiddag meldde ik me op het kantoor van ene Bram Moszkowicz, alwaar ik een onderhoud had met zijn beste vriend Leon de Winter, die het script gaat leveren over de door mijn productiemaatschappij uit te brengen film over het leven van Lance Armstrong. Lance a Lot! is de voorlopige werktitel. Mijn Overall Kanker! vond men te cru. De afspraak ging in eerste instantie meer over de zakelijke dan de inhoudelijke kant van de overeenkomst. De betaling dus. Volgens Leon ben je geen intrinsiek slecht mens als je materieel goed voor jezelf zorgt. De betaling wil Leon graag zwart. Ik mag daar niet te benauwd Hollands over denken. In Hollywood is dit volstrekt normaal. Hij zit een beetje klem door de tegenvallende verkopen van zijn laatste sprookje VSV. Omdat er sinds enige tijd nogal wat paparazzi voor de deur van Bram staan moest ik vermomd naar binnen. Tip van de uit de Gouden Bocht gevlogen advocaat was een brommer en een integraalhelm. Het wachtwoord bij de intercom was Twan Huys! Omdat ik een jongen van de humor ben meldde ik mij onder de naam Germ Kemper. Daar moesten Bram en Leon erg om lachen. Receptioniste Estelle ook. Leon was niet alleen. Hij werd geflankeerd door twee Marokkaanse kickboksers. Geen praters volgens Leon. We werden het over het bedrag snel eens. Het geld mag in een wijnkistje of een sporttas. Af te leveren bij de demente moeder van Ton **Hooijmaijers**, ook een heel goede vriend van Bram en Leon. En al jaren een zeer betrouwbare zakenrelatie. Ton zou ook voor de financiering van de film kunnen zorgen. De Fortis Bank is dan de meest voor de hand liggende partij. Maar ik vertelde aan Leon dat ik al rond ben met de Rabobank. Een filiaal in het Belgische Brasschaat regelt een twintigtal miljoenen. Daar moet ik me ook vermomd melden. In een Ferrari en de wachtwoorden zijn Breukink of Boogerd. Oud-topman Wijffels heeft zich met de totstandkoming van de transactie bemoeid en wel als voorwaarde gesteld dat hij in de film niet voorkomt. Zijn imago als progressieve christen mag niet geschaad. En dat zowel Breukink als Boogerd clean uit de strijd komt spreekt volgens Wijffels voor zich. Voor Leon is dit geen enkel probleem. U betaalt, wij schrijven is zijn motto. Daarbij zijn de beide heren volgens Leon hartstikke schoon. In de Haarlemse brasserie Stempels prikte de schrijver onlangs nog een vorkje met Mart Smeets en die heeft hem toen verteld dat Michael hem meerdere malen gezegd heeft dat hij in zijn hele carrière nooit iets heeft gebruikt. Smeets heeft het Boogerd diverse malen expliciet gevraagd en Michael heeft steeds ontkend. Wie is Mart dan om dat niet te geloven? Voor Breukink geldt hetzelfde verhaal. Opvallend was het gele elastiekje om de pols van Leon. Grappig detail.

De film wordt hard en er is ruimte voor fictie. De zaadbalkanker wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door vervuilde Oekraïense epo, geleverd door een man die sterk doet denken aan Tscheu La Ling. Dit staat niet zwart op wit in het script, maar de suggestie wordt gewekt. Daarna neemt Lance wraak door zeven keer de Tour te winnen. Dat wordt de psychologische onderlaag van de film. Veel begrip voor Lance. Leon kan niet anders. Hij is altijd vlug begaan met het lot van de daders. De hele promotie van de film komt in handen van Eva Jinek. Zij gaat zich uiteraard kritisch opstellen. „Knipoogkritisch“, lachte Leon mij gisteren toe. Ik lachte uiteraard terug. De meeste opnamen vinden plaats in de kapitale villa van Jan van Vlijmen. Ook een heel goede vriend van Leon. De villa wordt wel verbouwd door Ballast Nedam en de vrouw van **Hooijmaijers** regelt de catering. En alle filmsterren rijden net als Leon verplicht in een Porsche. Ik ook. En naar de première kom ik op de brommer. Met helm. Een grote knipoog naar het hele project.

AP_YoupBRIL

NRC Handelsblad

13 oktober 2012 zaterdag

Beurzen

766 woorden

Gedragcode Ballast Nedam is geen garantie;

De beursweek

Jos Verlaan

SAMENVATTING

Ballast Nedam wil corruptie uitbannen. Maar de schijn van ongeoorloofde praktijken blijft hardnekkig.

VOLLEDIGE TEKST:

En wéér valt de naam van het beursgenoteerde bouwbedrijf, Ballast Nedam bij een omvangrijke corruptieaffaire. Het bedrijf zou steekpenningen betaald hebben aan voormalig gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD) van de provincie Noord-Holland. Het bedrijf zou schoon zijn, beloofde raad van bestuur vorig jaar nog de aandeelhouders in het jaarverslag. Alle medewerkers zouden zich strikt houden aan de interne gedragscode. Omkoping, valsheid in geschrifte of andere integriteitsschendingen, zouden vanaf 2012 tot het verleden behoren. Zero tolerance!

Maar de afgelopen maanden kwamen intern corruptieaffaires boven drijven die doen denken aan tien jaar geleden, toen heel bouwend Nederland in de schijnwerpers stond van de bouwfraude.

Fraude waar de sector, inclusief Ballast Nedam, nagenoeg collectief aan had meegedaan: schaduwboekhoudingen, prijsafspraken, kartelvorming en heimelijke afspraken met ambtenaren en bestuurders.

Na de geruchtmakende parlementaire enquête bouwfraude, beloofde de sector publiekelijk schoon schip te maken en met gedragscodes de breed uitgemeten wanpraktijken uit te bannen. Maar de affaires waar Ballast Nedam nu bij betrokken is, zijn van ná die datum en de beloftes van beterschap. Hooijmaijers liet zich fêteren door een keur aan (bouw)bedrijven en vastgoedcoryfeeën, zo blijkt uit de dagvaarding van het openbaar ministerie in zijn zaak. Ballast Nedam zou de gedeputeerde in 2007 geld hebben gegeven „teneinde een voorkeursbehandeling te krijgen”, zo omschrijft het landelijk parket de verdenking.

Een andere pijnlijke affaire speelde zich af tussen 2008 en 2011 bij de bouw van een nieuw ziekenhuis in Sittard/Geleen. Het nieuwbouwcomplex dat in 2009 werd opgeleverd kostte uiteindelijk 380 miljoen euro, fors meer dan het oorspronkelijk begrote bedrag van 190 miljoen euro. Met als gevolg dat het ziekenhuis al bij de opening op aanzienlijke schaal personeel moest ontslaan.

Alleen een kwestie van uit de hand gelopen meerwerk? In 2011 bleek dat de projectdirecteur van Ballast Nedam op grote schaal gefraudeerd had. Hij speelde onderaannemers tegen elkaar uit, handelde in vertrouwelijke bedrijfsinformatie en bepaalde welke onderaannemers opdrachten kregen, voor welke prijs ze offertes moesten uitbrengen en hij dwong ze om gefingeerde adviesrekeningen van zijn bedrijf te betalen.

Hij opereerde weliswaar onder de vlag van zijn eigen adviesbureau, maar claimde vlak voor zijn dood, afgelopen voorjaar, dat de top van Ballast Nedam wist van zijn praktijken en die gesanctioneerd had. Er loopt nog onderzoek door de kartelautoriteit Nma naar zijn beweringen over die betrokkenheid van Ballast Nedam. Zolang dat onderzoek niet is afgerond, staat het bouwbedrijf, net als in het dossier-Hooijmaijers, in het verdachtenbankje.

De derde affaire betreft onderzoek van het Openbaar Ministerie en de fiscale opsporingsdienst, Fiod, naar de verdenking dat Ballast Nedam in het buitenland steekpenningen heeft betaald om opdrachten binnen te halen. Het bedrijf geldt zelf als verdachte in strafrechtelijk onderzoek naar die betalingen, die zich óók uitstrekten tot ná de periode van de parlementaire enquête: 1996-2004. Direct betrokkenen bevestigden dat het in het onderzoek gaat om het op grote schaal betalen van steekpenningen.

Ballast Nedam heeft inmiddels een interne gedragscode, een klokkenluidersregeling en zelfs een anonieme kliklijn waar medewerkers wanpraktijken binnen het bedrijf aan de kaak kunnen stellen. Acht zogeheten compliance officers zijn aangesteld om klachten uit te zoeken. Vorig jaar leverde

dat zes meldingen op, variërend van fraude, corruptie en valsheid in geschrifte. Slechts twee meldingen bleken na onderzoek 'ongegrond' te zijn. Maar of zo'n gedragscode onoorbare praktijken bloot legt of uitroeit, is de vraag. Een bedrijf als Siemens, dat óók in een internationale en corruptiegevoelige bedrijfsomgeving opereert, werkt sinds een omvangrijke omkoopaffaire in Duitsland ook met compliance officers, maar laat auditteams ook de interne bedrijfsprocessen nauwgezet uitpluizen. Dat heeft in drie jaar tijd geleid tot 5.000 interne accountantonderzoeken, 40 miljoen onderzochte bankafschriften en nog eens 127.000 nageplozen transacties. Siemens claimt dat ze de bedrijfsprocessen tot in de haarvaten onderzoekt. Ballast Nedam kan dat niet. Het bedrijf kwam bij toeval achter de fraude bij de bouw van het ziekenhuis in Sittard. En ook de omkoopaffaire van Hooijmaijers kwam als een verrassing uit de lucht vallen.

Copyright 2012 De Telegraaf
All Rights Reserved

De Telegraaf

13 oktober 2012 zaterdag

1; Blz. 6

232 woorden

Schiphol vraagt om horen **Hooijmaijers** over Chipsholzaak

door Sophie Kluivers en Bart Mos AMSTERDAM, zaterdag Luchthaven Schiphol gaat de van omkoping verdachte ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** van Noord-Holland horen over zijn rol bij de miljoenen schikking met projectontwikkelaar Chipshol. Dit blijkt uit processtukken, in handen van De Telegraaf. Vijf jaar geleden trof Hooijmaijers namens de provincie een geheime schikking met Chipshol. Later bleek dat de provincie elf miljoen aan de vastgoedonderneming van de familie Poot had betaald, om van een slepend juridisch proces af te zijn. De luchthaven wil de ex-gedeputeerde horen over zijn rol bij de totstandkoming van die schikking.

Chipshol werd jaren tegengewerkt door de provincie Noord-Holland, bij zijn plannen om een bedrijvenpark naast Schiphol te bouwen. Na een langdurige rechtsgang bleek dat de bezwaren van de provincie ongegrond waren, waarna Chipshol een miljoenenclaim indiende.

In het strafrechtelijk onderzoek naar de ex-gedeputeerde komt de schikking met Chipshol niet voor.

Vastgoedondernemer Harry Muermans stelt in reactie op de berichtgeving van gisteren dat hij niet betrokken is bij de zaak-Hooijmaijers. Volgens Muermans heeft hij de VVD er pas ontmoet nadat die in 2009 als provinciebestuurder was vertrokken.

Muermans benadrukt bovendien dat hij geen relatie heeft met de door justitie genoemde vennootschap Van t Ganzenveld, die giften en beloftes aan **Hooijmaijers** deed.

Copyright 2012 HDC Media B.V. / De Gooi- en Eemlander
All Rights Reserved

De Gooi- en Eemlander

13 oktober 2012 zaterdag

106 woorden

Weesp wacht niet op zaak **Hooijmaijers**

weesp - De gemeenteraad van Weesp is niet van plan om de ontwikkeling van het nieuwe stadsdeel Bloemendalerpolder stop te zetten in afwachting van de strafzaak tegen ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers**.

De PvdA trok donderdagavond snel een motie in toen bleek dat de andere politieke partijen er niets voor voelden om de Bloemendalerpolder in de ijskast te zetten.

De PvdA is bang dat er tijdens de rechtszaak tegen de van fraude beschuldigde ex-gedeputeerde van Noord-Holland nog meer nare kwesties aan de oppervlakte kunnen komen.

Het college achtte die kans uiterst klein en ontraadde de motie ten stelligste. De PvdA trok de motie in.

Copyright 2012 PCM Uitgevers B.V.
All Rights Reserved

de Volkskrant

13 oktober 2012 zaterdag

Ten Eerste; Blz. 4

567 woorden

'Omkopen **Hooijmaijers** strafbaar'

Van onze verslaggevers Merijn Rengers, John Schoorl

De bedrijven en projectontwikkelaars die smeergeld hebben betaald aan VVD-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** worden mogelijk strafrechtelijk vervolgd.

Van onze verslaggevers

Merijn Rengers, John Schoorl

amsterdam De bedrijven en projectontwikkelaars die smeergeld hebben betaald aan de voormalige VVD-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** hangt een rechtszaak wegens ambtelijke corruptie boven het hoofd. Het Openbaar Ministerie beslist binnenkort over de vervolging van de partijen die de politicus tussen 2005 en 2009 inhuurden.

Volgens een woordvoerder van het OM zijn de betrokken bedrijven 'zeker niet uit beeld' en moet het OM nog een beslissing nemen of zij tot strafrechtelijke vervolging overgaat. Het OM treedt in de regel net zo hard op tegen de ontvangers van smeergeld als tegen de personen of bedrijven die gevoelige informatie, (politieke) invloed of voorkennis proberen te verwerven.

Daarmee hangt de zaak-**Hooijmaijers** als een zwaard van Damocles boven het hoofd van een bont gezelschap (vastgoed-)ondernemers, die de afgelopen jaren geld overmaakten naar het bedrijf van **Hooijmaijers'** vrouw of naar het Amsterdamse makelaarskantoor dat namens de VVD'er rekeningen zou hebben gestuurd.

Volgens het OM heeft **Hooijmaijers** een palet aan diensten geleverd in ruil voor de smeergelddbetalingen, van het 'aanwenden van zijn gezag en invloed' tot het 'druk uitoefenen om woningbouw te realiseren', het lobbyen bij 'beslissingsbevoegde collega's' en het 'verstrekken van geheime en/of vertrouwelijke, interne informatie'.

Veel betrokken bedrijven hebben als door een wesp gestoken gereageerd op het feit dat zij volgens het Openbaar Ministerie smeergeld betaalden aan de VVD-politicus. Vastgoedondernemer en oud-bestuurslid van werkgeversorganisatie VNO-NCW, Gijs de Jager van JVA Vastgoed Adviseurs, liet weten 'verbijsterd' te zijn over de beschuldiging dat hij **Hooijmaijers** zou hebben omgekocht met giften en vliegtickets.

Ballast Nedom stelde dat de feiten uit de tenlastelegging nieuw waren voor het bouwbedrijf. En de Haarlemse projectontwikkelaar Luigi Prins zei 'niet te weten' waar de aanklacht overging en 'niets met de zaak te maken te hebben'.

'Gespeelde onschuld'

Volgens een van de bij de strafzaak betrokken advocaten is dit gespeelde onschuld. 'Ik kan me niet voorstellen dat alle genoemde bedrijven en personen vervolgd zullen worden, al heb ik bij een aantal partijen wel grote twijfels. Maar je kunt ervan uitgaan dat iedereen is gehoord door de recherche. Ze weten derhalve precies waarover dit gaat.'

Een van de problemen voor het OM is de vraag of bedrijven wisten dat zij **Hooijmaijers**

ongeoorloofd betaalden. Dat heeft onder meer te maken met de timing van de overboekingen en de precieze afspraken die de politicus heeft gemaakt omtrent zijn inspanningen.

Een ander probleem is de chaotische werkwijze van **Hooijmaijers**. Die bemoeide zich in zijn jaren als gedeputeerde met alle denkbare dossiers in de provincie Noord-Holland, maar lang niet altijd met succes.

Een deel van de projecten waarvoor **Hooijmaijers** in opdracht van de (vastgoed)ondernemers zou hebben gelobbyd, is niet van de grond gekomen. Zo is er op dit moment geen grootschalige bebouwing van de Bovenkerkerpolder in Amstelveen, maar wordt de VVD'er wel verweten dat hij bijna 9 ton zou toucheren als hij dat had weten te realiseren.

952.560

Het totale bedrag dat VVD-gedeputeerde **Hooijmaijers** zou krijgen voor het project Bovenkerkerpolder

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

Haarlems Dagblad

13 oktober 2012 zaterdag

591 woorden

Verleiders

Hoe onkreukbaar is ons openbaar bestuur? Met de rechtszaak tegen de Noord-Hollandse ex-gedeputeerde Ton **Hooijmaijers** is die vraag niet langer een theoretische.

Wij koesteren in Nederland een tamelijk optimistisch zelfbeeld van onze overheid. Gemiddeld gaat het er hier best netjes aan toe. Omkoping, fraude en aanverwante praktijken noemen we gemakshalve Italiaanse toestanden. Stelselmatige zelfverrijking van bestuurders associëren we snel met bananenrepublieken ver weg.

Nee, hier in Nederland gaat alles volgens het boekje. Een enkele bestuurder rommelt wel eens met declaraties (Bram Peper), schakelt een bevriende ambtenaar in om een vakantievilla te kopen (Gerd Leers) of gebruikt zijn positie om een aannemer van gemeentelijke opdrachten af te houden (Wilma Verver-Aartsen van Schiedam).

Die gevallen zien we graag als uitzonderingen. Voor het leven van alle dag is de overheid gewapend met regels en voorschriften. Ambtenaren en bestuurders krijgen keurig les hoe zij hun integriteit moeten bewaken. En bij alarm is er een bureau paraat om integriteitsschendingen op te sporen. Zo lijkt het alsof in de Nederlandse polder een stevige dam is opgeworpen tegen de slechtheid van de mens.

Hoe houdbaar is dat rozige zelfbeeld nog gezien de niet misselijk te noemen vergrijpen, waarvoor **Hooijmaijers** volgende week voor de strafrechter staat?

Als de oud-gedeputeerde in de verleiding kwam geld in zijn zak te steken van aannemers, projectontwikkelaars en anderen die de provincie Noord-Holland nodig hadden om zaken voor elkaar te krijgen, hoe zeker is het dan dat van alle bestuurders in het land die regelmatig met de vastgoedjongens aan tafel zitten verder nooit iemand is gezwicht voor verleidingen?

Is dat een gewaagde veronderstelling? Nee, met de zaak-**Hooijmaijers** dient de samenleving zich af te vragen of onkreukbaarheid nog wel zo wijd verbreid is als we decennia lang aannamen.

Het is te gemakkelijk de zaak-**Hooijmaijers** weg te zetten als een incident. Alleen al de reeks akkefieten en de omvang van de fraude dwingt tot serieus onderzoek of we hier te maken hebben met de spreekwoordelijke top van de ijsberg.

Misschien was u het alweer vergeten. Maar eerder dit jaar vielen forse straffen in wat de vastgoedfraude is gaan heten. Vanuit de top van het Bouwfonds, een voorheen geachte semi-overheidsorganisatie, werden miljoenen weggesluisd naar privérekeningen.

De vastgoedfraude leert dat in deze sector een web van verleidingen en manipulaties wordt geweven om transacties rond te krijgen. De dagvaarding in de zaak-**Hooijmaijers** leert dat de nodige partijen hun deals verzilveren met douceurtjes.

Het gaat dan niet meer om een fijn kistje wijn, of een prettig etentje in een sterrenrestaurant. Het gaat hier om een lange reeks betalingen van een serie partijen met een totale omvang van ruim 1,5 miljoen euro.

Als marktpartijen in de onroerendgoedbranche er kennelijk niet voor terugdeinzen de portemonnee te trekken tegenover een overheidsbestuurder, en als een gerenommeerd geachte bank als Fortis er kennelijk geld voor over heeft om huisbankier te worden van de provincie Noord-Holland, is het naïef om te denken dat alleen de figuur **Hooijmaijers** voor deze verleidingen zou kunnen zwichten.

Het is mooi om te geloven in de onkreukbaarheid van mensen. Het werkt alleen beter om argeloosheid opzij te zetten. Wie zich niets kan voorstellen bij de zaak-**Hooijmaijers** moet gauw een kaartje gaan kopen voor het toneelstuk De Verleiders , de scherpe bewerking van de vastgroedfraude.

Wedden dat de schellen u daar van de ogen vallen?

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Noordhollands Dagblad
All Rights Reserved

Noordhollands Dagblad

13 oktober 2012 zaterdag

78 woorden

Dagvaarding 38 pagina's

Hooijmaijers wordt verdacht van tientallen fraudegevallen. Zestien pagina's telt zijn dagvaarding, evenals die tegen zijn echtgenote. De derde verdachte, makelaar A. van de K., komt er af met zes pagina's. Volgens het OM ging **Hooijmaijers** vooral in de fout met projecten bij Amstelveen (Bovenkerkerpolder, Lutkemeerpolder). De rechtbank Haarlem schuift op 18 oktober de inhoudelijke behandeling waarschijnlijk door naar 2013. De verdachten willen meer tijd voor onderzoek.

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Noordhollands Dagblad
All Rights Reserved

Noordhollands Dagblad

13 oktober 2012 zaterdag

473 woorden

Rap 60 mille na ja **Hooijmaijers**

door ed dekker berkhou - Als gedeputeerde zette Ton **Hooijmaijers** op 20 juni 2007 in Middenbeemster zijn handtekening onder een geheime afspraak met de twee projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler van bedrijventerrein Distriport te Berkhout. Snel volgde er geld: bijna Binnen een maand, op 15 juli, incasseerde de VVD er €59.500 van t Ganzenveld Vastgoed te Bergen aan Zee. Deze BV van W. Giltjes werkte als stroman van de twee Hoornse ontwikkelaars. De gift wordt genoemd in de dagvaarding van het Openbaar Ministerie. De 51-jarige Hooij-maijers wordt verdacht van het aannemen van smeergeld, valsheid in geschrifte en witwassen. Donderdag 18 oktober komt hij voor de rechter in Haarlem.

Volgens het OM heeft Hooij-maijers als gedeputeerde voor bijna 1,6 miljoen euro gefraudeerd bij overeenkomsten met bedrijven in de bouw- en onroerendgoedwereld. Hij was een spin in het bestuurlijk web in Noord-Holland, totdat hij in 2009 aftrad. **Hooijmaijers** echtgenote J.P. (42) en de Amsterdamse makelaar A. van de K. (66) zijn medeverdachten.

Bij de ontwikkeling van het omstreden West-Friese bedrijventerrein Distriport was Hooij-maijers nauw betrokken. De actiegroep Berkhout is Boos, fel tegenstander van het project, plaatste al

jaren vraagtekens over de gang van zaken. Het bedrijventerrein wordt vier keer genoemd in de tenlastelegging aan de drie verdachten. Telkens gaat het om hetzelfde bedrag, de €59.5000. **Hooijmaijers** regelde met makelaar A. van de K. dat er geen haan naar zou kraaien. De makelaar stuurde op 12 september 2007 t Ganzenveld Vastgoed een rekening van €59.500. Als provisie voor het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 te Koggenland .MOVE Consultants

Hooijmaijers vrouw was ook hierbij direct betrokken, aldus het OM. Op hun privéadres in Amsterdam is haar bedrijfje

MOVE Consultants gevestigd. MOVE zou een voorname rol spelen in een groot aantal duistere praktijken van **Hooijmaijers**.

De naam van t Ganzenveld staat op een concept-overeenkomst van 14 mei 2009 over de aankoop van 17 hectare grond voor Distriport. Deze aankoop voor €4,6 miljoen is niet doorgegaan. Uit de dagvaarding wordt niet duidelijk of t Ganzenveld de €59.5000 uit eigen zak betaalde. De gift heeft Zeeman en De Peyler niet geholpen. Zij kregen knetterende ruzie met de provincie over het nakomen van een financiële overeenkomst over Distriport. De rechtbank Haarlem gaf de provincie gelijk. Het is nog steeds wachten op hoe verder met het project.

Hooijmaijers kreeg forse bedragen als steekpenningen om besluitvormingsprocessen te beïnvloeden en om een betere positie te bewerkstelligen voor plannenmakers. Ook de Biesterbos Groep te Limmen wordt genoemd. Deze heeft volgens het OM een gift betaald van €4165, op 7 maart 2007. Biesterbos ontwikkelt het project Amsterdam Waterfront langs het IJ.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 5 november 2012 17:17
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Actuele Tijden Distriport
Bijlagen: historie distriport.doc

Beste Jan,

Hierbij de actuele versie van de tijlijn van Distriport. Deze versie is actueler dan eerder verstrekt aan de staten en voor jou ter voorbereiding van het PS debat van Schoon Schip. [REDACTED] is bij het debat aanwezig.

Groeten [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 oktober 2012 13:34
Aan: [REDACTED] Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); [REDACTED]
[REDACTED] Craaikamp, mw. mr. G.E.A. (Gea)
van; [REDACTED] DL:
MID/COM Communicatie; DL: MIDMTSTAF; [REDACTED] Geldhof, mw.
ing. J. (Joke); [REDACTED]
[REDACTED] Post, mw. E. (Elisabeth); Remkes,
dhr. J.W. (Johan); Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Statengriffie; Sweet, mw. drs. E.M.
(Elvira); Talsma, dhr. drs. T.P.J. (Tjeerd); [REDACTED]
[REDACTED] Vries, dhr. drs. C.P. (Chris) de
Onderwerp: Persuitnodiging en -publicaties Operatie Schoon Schip
Bijlagen: Persuitnodiging Schoon Schip 121025.docx; Special Schoon Schip Nr.2.pdf;
Special Schoon Schip Nr.1.pdf

Beste collega,

De Commissie Operatie Schoon Schip heeft vandaag bijgaande uitnodiging voor haar persconferentie volgende week woensdag verstuurd. Vooruitlopend op de publiciteit die daarover zal ontstaan, ontvangt u hierbij al vast een overzicht van de perspublicaties die tot nu toe over Schoon Schip zijn verschenen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
Provincie Noord-Holland
Postbus 6177
2001 HD Haarlem
[REDACTED]
www.noord-holland.nl

Copyright/Disclaimer

"De auteursrechten van de bijgesloten artikelen zijn voorbehouden. Het gebruik van dit artikel dient beperkt te blijven tot het lezen, downloaden en printen ervan. Vermenigvuldiging of distributie van dit artikel evenals het doorgeven ervan aan personen of organisaties die niet tot de provincie Noord-Holland behoren is niet toegestaan."

	Resultaten
1.	Onderzoek naar geheimen GS De Gooi- en Eemlander, 8 september 2011 donderdag, 348 woorden
2.	GS Noord-Holland breiden onderzoek uit Reformatorisch Dagblad, 8 september 2011 donderdag, Regio; Blz. 5, 59 woorden
3.	Welke bezems gaan er vegen? Haarlems Dagblad, 9 september 2011 vrijdag, 417 woorden
4.	Hooijmijertjes Haarlems Dagblad, 10 september 2011 zaterdag, 574 woorden
5.	Onderzoek naar bestuurscultuurNoord-Holland BN/DeStem, 27 september 2011 dinsdag, BIN_NEDERLAND, 121 woorden
6.	Externe evaluatie van bestuur Noord-Holland De Gooi- en Eemlander, 27 september 2011 dinsdag, 236 woorden
7.	Gedeputeerde Post overleeft motie van wantrouwen De Gooi- en Eemlander, 28 september 2011 woensdag, 388 woorden
8.	Schoonmaak bij provincie kan beginnen Haarlems Dagblad, 28 september 2011 woensdag, 477 woorden
9.	Ook Statenlid Bruins Slot is omgekocht De Gooi- en Eemlander, 1 november 2011 dinsdag, 139 woorden
10.	Bedrijven op Crailo geschrapt De Gooi- en Eemlander, 1 november 2011 dinsdag, 324 woorden
11.	Onderzoek naar fraude provincie AD/Algemeen Dagblad, 15 november 2011 dinsdag, Algemeen Dagblad - Nieuwsdienst; Blz. 4, 64 woorden
12.	Drie hoogleraren keuren provincie De Gooi- en Eemlander, 15 november 2011 dinsdag, 264 woorden
13.	Commissie voor NH rond Het Parool, 15 november 2011 dinsdag, Amsterdam; Blz. 11, 108 woorden
14.	Onderzoek naar deals provincie Leeuwarder Courant, 15 november 2011 dinsdag, Binnenland; Blz. 5, 65 woorden
15.	Drie hoogleraren onderzoeken provincie Reformatorisch Dagblad, 15 november 2011 dinsdag, Regio; Blz. 7, 58 woorden

- | | |
|-----|--|
| 16. | Zwaargewichten aan de slag bij provincie Haarlems Dagblad, 16 november 2011 woensdag, 415 woorden |
| 17. | Provincie Noord-Holland daagt bouwer Wokke voor rechter De Gooi- en Eemlander, 17 november 2011 donderdag, 262 woorden |
| 18. | Wokke weigert rectificatie omkoping De Gooi- en Eemlander, 2 december 2011 vrijdag, 545 woorden |
| 19. | Brinkman gaat alleen maar harder roffelen De Gooi- en Eemlander, 30 december 2011 vrijdag, 441 woorden |
| 20. | Beschuldigde Bond: vonnis is eerherstel De Gooi- en Eemlander, 30 december 2011 vrijdag, 340 woorden |
| 21. | Verzet tegen zand over natuur groeit Noordhollands Dagblad, 4 april 2012 woensdag, 519 woorden |
| 22. | Besturen zonder kwaaksnavelarij De Gooi- en Eemlander, 14 april 2012 zaterdag, 882 woorden |

[Terug naar Lijst](#)

1 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

8 september 2011 donderdag

Onderzoek naar geheimen GS

LENGTH: 348 woorden

SAMENVATTING

haarlem - Gedeputeerden van **Noord-Holland** willen de operatie **Schoon Schip** flink uitbreiden. Het onderzoek naar mogelijke geheime afspraken bij de **provincie** moet zich uitstrekken tot alle gedeputeerden die de afgelopen acht jaar actief waren. Onder hen bevinden zich nog zittende provinciebestuurders.

VOLLEDIGE TEKST:

Dit voorstel doen GS in de zogeheten kwestie-Hooijmaaijers, de zaak rond de afgetreden gedeputeerde die bij een groot project in **Noord-Holland** - de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport in West-Friesland - vergaande financiële afspraken maakte met particuliere investeerders, waarvan zijn collega-bestuurders en provinciale staten geen weet hadden.

GS doen hun voorstel als een handreiking naar provinciale staten. Verschillende fracties drongen eerder aan op een diepgaand onderzoek, waarbij de onderste steen boven moet komen. Partijen die niet in het college zijn vertegenwoordigd - PVV en twee ouderenpartijen - deden een voorstel voor een provinciale enquête, waarbij getuigen onder ede kunnen worden gehoord.

GS denken met een onderzoek naar de gedragingen van alle gedeputeerden uit de twee vorige collegeperiodes (2003-2011) tegemoet te komen aan de wensen van de statenleden. In hun brief aan provinciale staten zeggen GS dat zij willen voldoen aan de informatie- en verantwoordingsplicht jegens Provinciale Staten en niets willen achterhouden wat wij en Provinciale Staten behoren of hadden behoren te weten. Een woordvoerder van de **provincie** verklaart desgevraagd dat er op dit moment geen concrete aanwijzingen zijn dat vroegere gedeputeerden geheime afspraken hebben gemaakt of onoirbaar bezig zijn geweest. Het bredere onderzoek is er op gericht om absolute duidelijkheid te bieden over gedragingen van (oud)-gedeputeerden. Tegelijk erkennen GS dat zo n onderzoek niet de absolute garantie kan bieden dat alles wat ten onrechte onbekend bleef nu aan het daglicht zal komen.

Gedeputeerde Staten kiezen voor een intern onderzoek door ambtelijke experts. Zij wijzen een extern onderzoek door een onafhankelijke partij van buiten af.

LOAD-DATE: September 8, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

2 of 22 DOCUMENTS



Reformatorsch Dagblad

8 september 2011 donderdag

GS Noord-Holland breiden onderzoek uit

SECTION: Regio; Blz. 5

LENGTH: 59 woorden

HAARLEM Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** willen een uitgebreider onderzoek om mogelijke discutabele provinciale kwesties boven water te krijgen die nu nog niet bekend zijn. Dat meldde de **provincie**

gisteren. De operatie **Schoon Schip** wordt uitgebreid naar de collegeperiodes van 2003 tot 2011 en zal de portefeuilles van alle gedeputeerden omvatten.

LOAD-DATE: September 8, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: REFDAG

Copyright 2011 Reformatorsch Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

3 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemsche Courant 1696

Haarlems Dagblad

9 september 2011 vrijdag

Welke bezems gaan er vegen?

LENGTH: 417 woorden

Hoeveel **schoon schip** kun je maken in het openbaar bestuur? En welke weg moet je daarvoor bewandelen? Het zijn twee klemmende vragen voor de bestuurders van de **provincie Noord-Holland**.

Dat de bestuurscultuur op het provinciehuis moet worden onderzocht staat na de onthullingen over de geheime afspraken en onoirbare praktijken van ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers vast. Hoe dat onderzoek precies moet gebeuren is nog een politiek twistpunt.

Gedeputeerde Staten kozen deze week voor een opmerkelijke aanpak. Waar de Operatie **Schoon Schip** zich eerst exclusief richtte op de gewraakte Hooijmaijers, wil GS inmiddels de portefeuilles van alle (oud-)gedeputeerden uit de afgelopen twee collegeperiodes (van 2003 tot 2011) laten onderzoeken. Deze aanpak wordt niet gekozen omdat er concrete aanwijzingen bestaan over andere geheime afspraken of onoirbare praktijken van individuele gedeputeerden, zegt GS. Het college onder leiding van Commissaris van de Koningin Johan Remkes wil vooral het aangetaste blazoen van de **provincie Noord-Holland** zuiveren. In de visie van GS gaat het om een onderzoek naar de bestuurscultuur. Zeg maar een onderzoek hoe gedeputeerden zakendoen in en vooral buiten het provinciehuis, en in hoeverre hun afspraken ook oirbaar zijn en bekend bij GS en Provinciale Staten.

Die aanpak mag om twee redenen een bijzondere worden

genoemd. Alle gedeputeerden uit de afgelopen twee periodes staan opeens ongewild in een kwade reuk. En de controle op hun gedragingen moet ook nog eens door eigen ambtenaren gebeuren. Hier gaat dus de knecht de (ex-)baas toetsen. Dat is een vreemde rolverdeling en wekt het idee van een slager die zijn eigen vlees keurt .

GS wijst een extern onderzoek af omdat zo n aanpak te lang zou duren en die het werk van de **provincie** praktisch zou lamleggen. Om de zwakke stee van hun onderzoeksvoorstel weg te nemen geven zij provinciale staten op een bijzondere manier een controlerende rol. De fractievoorzitters moeten als begeleidingscommissie de onafhankelijkheid bewaken. Het voorstel heeft alles in zich van een compromis. Met hun voorstel wil GS de roep om een zwaar onderzoek, in de vorm van een provinciale enquête, smoren. De kans lijkt klein dat een zacht onderzoek er komt. Daarvoor is de roep om een onafhankelijk onderzoek bij provinciale staten te luid en de reputatieschade van de **provincie** te groot. Dat de **provincie schoon schip** maakt staat vast. Met welke bezems dat gebeurt moet later in Provinciale Staten worden uitgevochten.

Kees van der Malen

LOAD-DATE: September 9, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

Copyright 2011 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

4 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemsche Courant 1696

Haarlems Dagblad

10 september 2011 zaterdag

Hooijmaijertjes

LENGTH: 574 woorden

Houdt u van spanning en van suspense zeg maar de sfeer van een goeie thriller? Moet u vandaag op Open Monumentendag beslist afreizen naar paviljoen Welgelegen in Haarlem de statige behuizing van de **provincie Noord-Holland**. Misschien kunt u er bij uw rondleiding langs deze en gene stijkamer lijken uit de kast zien rollen in wat we gerust de Hooijmaijers-saga kunnen noemen. U weet wel de kwestie rond de ex-gedeputeerde die vrijelijk deals sloot met projectontwikkelaars en de **provincie** met grote verliezen en een geweldige reputatieschade opzadelde.

Met gemak kan paviljoen Welgelegen het decor zijn voor een goeie thriller. Een verhaal waarin de boef al bekend is, maar waar zich op de plaats delict misschien nog een heleboel andere duistere zaken hebben afgespeeld. Zaken die de bewoners van het landhuis niet zeggen te kennen en die ze wel graag opgehelderd hebben. Er is ook al een naam voor het onderzoek Operatie **Schoon Schip**.

Met mij bent u vast nieuwsgierig wat zich op Welgelegen heeft afgespeeld de afgelopen jaren. Zelden is een **provincie** zo in opspraak geraakt als de **provincie Noord-Holland** en zelden verkeerde een provinciebestuur zo in verlegenheid.

Provinciaal bestuur is doorgaans een tikkeltje saai. We noemen het ook wel bestuurdersbestuur. Het is een omgeving die overwegend wordt bevolkt door oudere mannen. Niet direct een omgeving die je associeert met

spanning en suspense. Een dan is er opeens een man die zich met bravoure en bluf een weg door de **provincie** baant. Hij opereert snel en slim, in ieder geval onconventioneel. Een type Macher dat vrij zaken doet met de jongens van de vrije markt in zijn geval de jongens van de bouw en de projectontwikkeling. Inmiddels is diezelfde Ton Hooijmaijers al twee jaar weg als gedeputeerde, loopt tegen hem nog een strafrechtelijk onderzoek, en probeert de **provincie** de reputatieschade te repareren.

Hoe doe je dat reputatieschade repareren? Je zou zeggen door klip en klaar te markeren dat Hooijmaijers een geval apart is, iemand die te los aan de teugels liep, zoals commissaris van de koningin Johan Remkes het voor de zomer nog benoemde. Je belooft een diepgaand onderzoek naar wat zich rond hem allemaal aan geheime afspraken en onoirbare praktijken heeft afgespeeld. Put gedempt, provinciale staten tevreden en een streep door het verleden zo moest het eerdaags nog zijn.

Zo ging het niet. Deze week doken er opeens een heleboel Hooijmaijertjes op in het provinciehuis. Papieren Hooijmaijertjes wel te verstaan. Evengoed is het een vreemde figuur: Wie de afgelopen acht jaar gedeputeerde was in **Noord-Holland** krijgt een onderzoek aan zijn broek. Denk je als oud-gedeputeerde altijd correct je werk te hebben gedaan en sta je opeens te boek als een soort van verdachte. Leg dat maar eens uit op familieavondjes of bij een biertje in de kroeg.

Natuurlijk willen Gedeputeerde Staten niemand blameren. Sterker nog, er is ook geen enkele kennis over onoirbare zaken, laat staan een verdenking tegen iemand. Ben je dan mooi klaar mee als ex-gedeputeerde. Worden alle dossiers van zolder gehaald, gaan ambtenaren die

uitvoerig uitpluizen en jij maar bungelen als een Hooijmaijertje . Besturen is altijd een kwestie van proportie: de goede middelen inzetten in de juiste zaak. Hier lijken Gedeputeerde Staten als jagers die met grove hagel in de bosjes bij het paviljoen Welgelegen schieten. Het geknal klinkt misschien goed, maar je vangt er niets mee.

LOAD-DATE: September 10, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

[Terug naar Lijst](#)

5 of 22 DOCUMENTS



27 september 2011 dinsdag
Roosendaal / Bergen op Zoom Editie; Breda / Oosterhout / Etten-Leur / Moerdijk Editie;
Etten-Leur Moerdijk Editie

Onderzoek bestuurscultuur Noord-Holland

naar

Aanleiding voor het onderzoek **Schoon Schip** zijn geheime afspraken rond het bedrijventerrein Distriport, die de omstreden ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers maakte in 2007. Hooijmaijers is verdachte in een omvangrijke fraudezaak.

SECTION: BIN_NEDERLAND

LENGTH: 121 woorden

Het streven is dat **Schoon Schip** voor de zomer van 2012 wordt afgerond.

HAARLEM - Een externe commissie van deskundigen gaat het onderzoek leiden naar de bestuurscultuur in de **provincie Noord-Holland**. Dat heeft een meerderheid van Provinciale Staten van **Noord-Holland** gisteren besloten.

LOAD-DATE: September 26, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

Het onderzoek betreft de twee collegeperioden van 2003 tot 2011. Het onderzoek richt zich op de portefeuilles van alle gedeputeerden en moet zaken aan het licht brengen, die mogelijk ten onrechte zijn verzwegen.

JOURNAL-CODE: BS

[Terug naar Lijst](#)

6 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

27 september 2011 dinsdag

Externe evaluatie van bestuur Noord-Holland

LENGTH: 236 woorden

SAMENVATTING

haarlem - De **provincie** gaat bij het onderzoek naar mogelijk onregelmatig gedrag van vroegere gedeputeerden externe deskundigen inschakelen. Het onderzoek richt zich op alle bestuurders die de afgelopen acht jaar deel uitmaakten van het college van GS.

VOLLEDIGE TEKST:

Provinciale staten gaven gisteren in grote meerderheid opdracht tot het houden van de operatie **Schoon schip**. Het onderzoek richt zich op gevoelige terreinen, zoals de samenwerking van de **provincie** met particuliere partijen. Directe aanleiding voor het onderzoek vormen gedragingen van de opgestapte gedeputeerde Hooijmaijers. Hij ruimde twee jaar geleden het veld nadat was gebleken dat hij buiten zijn collega-gedeputeerden om en zonder instemming van provinciale staten vergaande afspraken was aangegaan met particuliere partijen voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein in West-Friesland.

Provinciale staten beslisten dat de leiding van het onderzoek in handen komt van externe deskundigen. Gedacht wordt aan een drietal hoogleraren, gespecialiseerd in ethiek, bestuurskunde en forensisch onderzoek.

De externe commissie wordt begeleid door ambtenaren van de **provincie** en krijgt de mogelijkheid om zo nodig deskundigen van buiten in te huren.

Gedeputeerde Staten wilden het onderzoek aanvankelijk in eigen hand houden.

Provinciale staten verlangen dat GS diepgaand en afdoende onderzoek doen naar de bestuurscultuur in de **provincie**.

LOAD-DATE: September 27, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

7 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

28 september 2011 woensdag

Gedeputeerde Post overleeft motie van wantrouwen

LENGTH: 388 woorden

SAMENVATTING

haarlem - De in Hilversum woonachtige gedeputeerde Elisabeth Post overleefde maandag in Provinciale Staten een motie van wantrouwen die was ingediend door de PVV.

VOLLEDIGE TEKST:

Deze partij beschuldigde Post van leugens over financiële betrokkenheid van de **provincie** bij de ontwikkeling van windturbines. De gedeputeerde distantieerde zich van alle aantijgingen. Geen der andere partijen gaf steun aan deze motie, die ter tafel kwam tijdens het debat over de grote schoonmaak die bestuurlijk **Noord-Holland** gaat houden.

Hoe de schoonmaak precies in zijn werk gaat, en wie de schoonmakers zijn, is nog onduidelijk. Provinciale Staten gaf het college van gedeputeerde staten maandag wel een ruim mandaat om aan te pakken.

Bijna alle partijen steunden een opzet, waarbij ambtenaren van de provinciale integriteitsafdeling onderzoek doen, en externe deskundigen dit onderzoek begeleiden.

Deze opzet vormde een compromis tussen de opvatting van GS (intern onderzoek in eigen beheer) en de wens van collegepartijen D66 en PvdA (inschakelen van externe onderzoekers). Onduidelijk is voorlopig nog hoe

het onderzoek vorm krijgt. Formeel is **Schoon Schip** een onderzoek naar mogelijk onregelmatig gedrag van gedeputeerden in de afgelopen acht jaar. Feitelijk is het vooral een onderzoek naar oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD). Die raakte bij de **provincie** in opspraak nadat uitkwam dat hij buiten het college van GS en staten om vergaande afspraken had gemaakt bij de ontwikkeling van een bedrijvenpark Distriport in West-Friesland. Deze vorm van publiek/private samenwerking is stopgezet en nog onderwerp van juridische procedures.

Commissaris Remkes zei in de Statenvergadering dat het logisch is dat de focus van het onderzoek gericht zal zijn op gevoelige projecten van de **provincie** met particuliere partijen. **Schoon Schip** moet vooral een afrekening worden met de vrije bestuursstijl van ex-gedeputeerde Hooijmaijers. Remkes omschreef die stijl eerder als een van iemand die te los aan de teugels liep. De vraag is of Hooijmaijers de enige gedeputeerde is die met de schoonmaak wordt weggeveegd. De PVV suggereert dat ook gedeputeerde Jaap Bond (CDA) weg moet. Hij zou ook weten van van afspraken rond Distriport. In zowel het geval van Post als Bond droeg de PVV geen feitelijk bewijs aan voor de beschuldigingen.

LOAD-DATE: September 28, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

8 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprichting Haarlemsche Courant 1696

Haarlems Dagblad

28 september 2011 woensdag

Schoonmaak bij provincie kan beginnen

LENGTH: 477 woorden

SAMENVATTING

haarlem - Johan Remkes kan tevreden zijn. De commissaris van de koningin krijgt alle ruimte voor zijn ambitie om **schoon schip** te maken bij de **provincie Noord-Holland**. Hoe de schoonmaak precies in zijn werk gaat, en wie de schoonmakers zijn, is nog onduidelijk.

VOLLEDIGE TEKST:

Provinciale staten van **Noord-Holland** gaf het college van gedeputeerde staten maandag een ruim mandaat om de schoonmaak aan te pakken.

Bijna alle partijen steunden een opzet, waarbij ambtenaren van de provinciale integriteitsafdeling onderzoek doen, en nog aan te wijzen externe deskundigen dit onderzoek begeleiden.

Deze opzet vormde een compromis tussen de opvatting van GS (intern onderzoek in eigen beheer) en de wens van collegepartijen D66 en PvdA (inschakelen van externe onderzoekers).

In de beste tradities van provinciale consensuspolitiek kreeg het voorstel van D66 en PvdA steun van de oppositie (minus de fracties van PVV en 50Plus).

Onduidelijk is voorlopig nog hoe het onderzoek vorm krijgt en wat er precies onderzocht wordt. Formeel is de operatie **Schoon Schip** een onderzoek naar mogelijk onregelmatig gedrag van gedeputeerden in de afgelopen

acht jaar. Feitelijk is het vooral een onderzoek naar de gedragingen van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD). Hooijmaijers kwam bij de **provincie** ernstig in opspraak nadat uitkwam dat hij buitenom het college van GS en provinciale staten vergaande afspraken had gemaakt bij de ontwikkeling van het bedrijvenpark Distriport in West-Friesland. Deze vorm van publiek/private samenwerking is stopgezet en nog onderwerp van juridische procedures.

Commissaris Remkes zei in de statenvergadering dat het logisch is dat de focus van het onderzoek gericht zal zijn op gevoelige projecten van de **provincie** met particuliere partijen. Hij gaf niet aan om welke projecten het precies zal gaan. Duidelijk is wel dat de **provincie** noch de capaciteit, noch de behoefte en al helemaal niet de tijd heeft alle portefeuilles van gedeputeerden van de afgelopen acht jaar uit te spitten.

Schoon Schip moet vooral een afrekening worden met de vrije bestuursstijl die de dominante ex-gedeputeerde Hooijmaijers hanteerde. Remkes omschreef die stijl eerder als een van iemand die te los aan de teugels liep.

De vraag is voorlopig of Hooijmaijers de enige gedeputeerde is die met de schoonmaak wordt weggeveegd.

De PVV-fractie suggereert dat ook gedeputeerde Jaap Bond (CDA) weg moet. Fractie leider Hero Brinkman meent dat Bond ook weet had van geheime afspraken rond Distriport.

Deze week beschuldigde de PVV gedeputeerde Elisabeth Post (VVD) van leugens (over financiële betrokkenheid ing van windturbines).

Schoonmaak bij provincie kan beginnen Haarlems Dagblad 28 september 2011 woensdag

In beide gevallen droeg de PVV geen feitelijk bewijs aan voor de beschuldigingen. Beide gedeputeerden distantiëren zich van de suggesties.

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

Hoe dan ook, de schoonmaak op het provinciehuis zal nog de nodige stof doen opwaaien.

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

LOAD-DATE: September 28, 2011

Copyright 2011 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

9 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

1 november 2011 dinsdag

Ook Statenlid Bruins Slot is omgekocht

LENGTH: 139 woorden

heerhugowaard - Bij het bepalen van de locatie voor een regionaal bedrijventerrein in **Noord-Holland** Noord is ook toenmalig CDA-Statenlid Johan Bruins Slot omgekocht. Dit beweert projectontwikkelaar Johan Wokke uit Heerhugowaard.

Eerder beschuldigde hij ook gedeputeerde Jaap Bond en oud-gedeputeerde Hans Schippers van fraude. Ook Bond (toen Statenlid) en Schippers zijn CDA ers. Volgens Wokke zijn de politici omgekocht door een projectontwikkelaar. Zonder de naam te noemen bevestigt hij dat het om De Peyler uit Hoorn gaat. Wokke

had zijn kaarten gezet op een andere plek van bedrijventerrein Distriport bij Hoorn. De omkoping zou zich in 2004 hebben voorgedaan.

De **provincie** neemt de beschuldigingen hoog op. Wokke wil pas in de commissie **Schoon Schip** met bewijzen komen. Dat duurt commissaris van de Koningin Johan Remkes te lang.

LOAD-DATE: November 1, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

10 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

1 november 2011 dinsdag

Bedrijven op Crailo geschrapt

LENGTH: 324 woorden

SAMENVATTING

door jaap timmers bussum,hilversum,laren - De **provincie** wil voorlopig alleen woningbouw en natuur op Crailo. Plannen om het Larense deel, waar het asielzoekerscentrum staat, te bestemmen voor nieuwe kantoren zijn van de baan. Dat hebben gedeputeerde staten van **Noord-Holland** gisteren besloten.

VOLLEDIGE TEKST:

De beoogde bouw van een bedrijventerrein op Hilversums grondgebied is door de **provincie** op losse schroeven gezet. Pogingen het gebied een nieuwe bestemming te geven, strandden tot op heden. Deels omdat potentiële ontwikkelaars terughoudend zijn en willen afwachten of en hoe de woonwijk, beoogd voor het Bussumse grondgebied, tot stand komt.

De **provincie Noord-Holland** heeft als eigenaar van alle terreinen in kwestie besloten eerst te bouwen op de plek van de voormalige Kolonel Palmkazerne in Bussum. Hiervoor ligt een grofmazig bouwplan klaar van 220 woningen. Deze nieuwe wijk grenst straks aan de Anne Franklaan in Bussum. Niet duidelijk is of er daarna alsnog bedrijven komen op het Hilversumse deel, noch of een bouwondernemer geïnteresseerd is in het ontwikkelen van de woonwijk.

De **provincie** neemt het heft in eigen handen en zegt lopende akkoorden met de aangesloten gemeenten zijn op. Die werden door de **provincie** als onduidelijk en financieel risicovol ervaren. Gedeputeerde Tjeerd Talsma wil de samenwerking met de gemeenten anders organiseren, maar meldt niet op welke manier. Uiteindelijke doel blijft wel dat het hele gebied ontwikkeld wordt, aldus een mededeling van de **provincie**.

Aanbestedingen liepen op niets uit. Geen enkele marktpartij zag mogelijkheden de plannen voor Crailo te realiseren.

Opmerkelijk is dat provinciebestuurders in het verleden akkoord gingen met een lagere huur voor het asielzoekerscentrum dan hun was geadviseerd van ambtelijke zijde.

Het bestuurlijk handelen ten aanzien van de Crailo-projecten wordt getoetst in het kader van het provinciale integriteitsonderzoek **Schoon Schip**.

LOAD-DATE: November 1, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

11 of 22 DOCUMENTS



AD/Algemeen Dagblad

15 november 2011 dinsdag

Onderzoek naar fraude provincie

SECTION: Algemeen Dagblad - Nieuwsdienst; Blz. 4

LENGTH: 64 woorden

HAARLEM Een commissie van drie hoogleraren gaat mogelijke misstanden onderzoeken bij de provincie Noord-Holland. De provincie maakte de samenstelling van de commissie gisteren bekend. Het onderzoek Schoon Schip moet boven tafel krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim

deals hebben gesloten. Provinciale Staten hebben ingestemd met het onderzoek.

Kort nieuws

LOAD-DATE: November 14, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: ADNL

Copyright 2011 AD NieuwsMedia BV
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

12 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

15 november 2011 dinsdag

Drie hoogleraren keuren **provincie**

LENGTH: 264 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - Het wordt een commissie van drie hoogleraren die onderzoek gaan doen naar mogelijke misstanden bij de **provincie Noord-Holland**.

VOLLEDIGE TEKST:

De commissie Operatie **Schoon Schip** bestaat uit prof. dr. Jouke de Vries, hoogleraar bestuurskunde aan de Universiteit Leiden, prof. dr. Hans van den Heuvel, emeritus hoogleraar beleidswetenschappen aan de Vrije Universiteit en gespecialiseerd in ethiek in bestuur en beleid en bestuurlijke en ambtelijke integriteit, en prof. dr. mr. Marcel Pheijffer RA, hoogleraar accountancy aan Nyenrode Business Universiteit en hoogleraar forensische accountancy aan de Universiteit Leiden. Pheijffer is gespecialiseerd in bedrijfsethiek, fraude en integriteitsmanagement.

De onderzoekscommissie Operatie **Schoon Schip** bekijkt of bestuurders van de **provincie** in het geheim

beslissingen hebben genomen.

Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** geven de commissie de vrije hand hoe zij onderzoek wil doen. Vertrouwelijk

Het onderzoek richt zich op mogelijk onregelmatig gedrag van gedeputeerden in de afgelopen acht jaar. De hoogleraren krijgen toegang tot alle openbare en vertrouwelijke informatie op het provinciehuis. Zij krijgen ook ruimte ambtenaren of derden die misstanden willen melden vertrouwelijk te spreken. De commissie heeft ambtelijke steun en kan externe onderzoekers inschakelen. Als de commissie tussentijds ernstige onregelmatigheden vaststelt, zal zij het provinciebestuur informeren. Zo nodig zal GS tussentijds maatregelen nemen. De commissie moet voor 1 mei volgend jaar rapport uitbrengen.

LOAD-DATE: November 15, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

13 of 22 DOCUMENTS



Het Parool

15 november 2011 dinsdag

Commissie voor NH rond

SECTION: Amsterdam; Blz. 11

LENGTH: 108 woorden

HAARLEM Een commissie van drie hoogleraren gaat mogelijke misstanden onderzoeken bij de **provincie Noord-Holland**.

De **provincie** maakte de samenstelling gisteren bekend.

Het onderzoek '**Schoon schip**' moet boven tafel krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim deals hebben gesloten. Provinciale Staten heeft ingestemd met het onderzoek.

Aanleiding was de affaire rond oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers, die nu verdachte is in een fraudeonderzoek. De commissie bestaat uit Jouke de Vries, hoogleraar bestuurskunde in Leiden, Hans van den Heuvel, emeritus hoogleraar beleidswetenschappen (VU) en Marcel Pheijffer van Nyenrode. (ANP)

LOAD-DATE: November 15, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: parool

Copyright 2011 Het Parool
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

14 of 22 DOCUMENTS

LEEWARDER COURANT

Leeuwarder Courant

15 november 2011 dinsdag

Onderzoek naar deals provincie

SECTION: Binnenland; Blz. 5

LENGTH: 65 woorden

HAARLEM - Een commissie van drie hoogleraren doet onderzoek naar mogelijke misstanden bij de provincie Noord-Holland. Het onderzoek 'Schoon Schip' moet boven tafel krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim deals hebben gesloten. Aanleiding

is de handel en wandel van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers, die inmiddels verdachte is in een groot fraudeonderzoek. (ANP)

LOAD-DATE: November 15, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: LC

Copyright 2011 Noordelijke Dagblad Combinatie / Leeuwarder Courant
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

15 of 22 DOCUMENTS



Reformatorsch Dagblad

15 november 2011 dinsdag

Drie hoogleraren onderzoeken provincie

krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim deals hebben gesloten. Provinciale Staten hebben ingestemd met het onderzoek.

SECTION: Regio; Blz. 7

LOAD-DATE: November 15, 2011

LENGTH: 58 woorden

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

HAARLEM Een commissie van drie hoogleraren gaat mogelijke misstanden onderzoeken bij de provincie Noord-Holland. Dat maakte de provincie gisteren bekend. Het onderzoek **Schoon schip** moet boven tafel

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: REFDAG

Copyright 2011 Reformatorsch Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

16 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemsche Courant 1696

Haarlems Dagblad

16 november 2011 woensdag

Zwaargewichten aan de slag bij provincie

LENGTH: 415 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - De provincie Noord-Holland kan schoon schip gaan maken. Met de aanwijzing van een commissie van deskundigen begint op korte termijn het onderzoek naar mogelijke misstanden.

VOLLEDIGE TEKST:

Lang steggelde het provinciebestuur welke vorm Operatie **Schoon Schip** moest krijgen (intern of extern), en hoe zwaar die opgetuigd moest worden (gewoon onderzoek of een enquête).

Het werd wel een extern onderzoek, maar geen enquête. Het werd ook geen onderzoek door eigen ambtenaren, maar een door deskundigen van buiten.

Met de hoogleraren Jouke de Vries (bestuurskunde/Leiden), Hans van den Heuvel (ethiek/emeritus VU Amsterdam) en Marcel Pheijffer (forensische accountancy/Nijenrode en Leiden) krijgt de onderzoekscommissie een zware bezetting.

De Vries is kenner van het openbaar bestuur met oog voor de praktijk. Hij publiceerde over de parse kabinetten, het verval van het CDA en deed onderzoek naar de politieke achtergrond van topambtenaren.

De bestuurskundige is geprononceerd PvdA er. Hij was in 2002 kandidaat voor het lijsttrekkerschap van de

PvdA, en viel op met scherpe kritiek op PVV-leider Wilders.

Bestuurskundige Van den Heuvel geldt als grondlegger van onderzoek naar ethiek in het openbaar bestuur. Corruptie, fraude en belangenverstremgeling is volgens hem van alle tijden. „Kennelijk geldt vandaag de dag nog steeds: wie appels vaart, die appels eet, zei hij in 2007.

Forensisch accountant Pheijffer heeft een achtergrond als fiscale speurneus . Bij de Fiod werkte hij mee aan grote onderzoeken naar georganiseerde criminaliteit. Daarnaast adviseerde hij bij verschillende parlementaire onderzoeken.

De drie hoogleraren zijn expert op hun vakgebied, maar blanco inzake de bestuurspraktijk in Noord-Holland.

Zij kennen misschien globaal de zaak Hooijmaijers, de afgetreden gedeputeerde die in opspraak kwam door geheime afspraken met projectontwikkelaars. Zij weten niet of deze zaak een incident is dan wel exemplarisch voor de bestuursstijl van de provincie in de voorbije collegeperiodes. (tussen 2003 en 2011).

Interessant is of de hoogleraren ook spreken met klokkenluiders. Zo liggen er beschuldigingen van projectontwikkelaar John Wokke dat enkele prominente CDA ers, onder wie de zittende gedeputeerde Jaap Bond, zich bij grondtransacties hebben laten omkopen.

Pikant is dat de provincie ernstig overweegt Wokke aan te klagen wegens smaad. De vraag is nog in hoeverre de provincie de onderzoekscommissie daarmee in de wielen rijdt.

LOAD-DATE: November 16, 2011

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

Copyright 2011 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

17 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

17 november 2011 donderdag

Provincie Noord-Holland daagt bouwer Wokke voor rechter

LENGTH: 262 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - De provincie Noord-Holland spant een kort geding aan tegen projectontwikkelaar John Wokke. Gedeputeerde Staten vinden dat Wokke haar integriteit aantast als hij zegt dat enkele provinciebestuurders zich hebben laten omkopen.

VOLLEDIGE TEKST:

De betrokken provinciebestuurders, gedeputeerde Jaap Bond, ex-gedeputeerde Hans Schipper en oud-fractievoorzitter Johan Bruins Slot, allen CDA ers, spannen ook zelf een kort geding aan tegen Wokke. Zij voelen zich aangetast in hun eer en goede naam.

Wokke zegt dat hij zijn beschuldigingen niet terugneemt. Hij wacht de kort gedingen met vertrouwen af, verklaart hij.

Commissaris van de Koningin Johan Remkes gaf vorige maand al aan dat de provincie juridische stappen overwoog tegen Wokke. Feitelijk volgen GS het kort

geding dat de drie individuele provinciebestuurders aanspannen tegen Wokke. Zij zijn als direct beschuldigde personen leidend in deze zaak.

Wokke heeft eerder tegenover deze krant verklaard dat de drie provinciebestuurders Bond, Schipper en Bruins Slot zich in 2004 hebben laten omkopen bij besprekingen over de ontwikkeling van een bedrijventerrein in West-Friesland. Hij wil zijn beschuldigingen alleen toelichten tegenover de onafhankelijke commissie Operatie Schoon Schip. Deze commissie begint binnenkort onderzoek naar mogelijke misstanden bij de provincie Noord-Holland.

De provincie zegt dat Wokke vrij is om zijn beschuldigingen aan te kaarten bij deze commissie. De rechtszaak wordt aangespannen omdat GS de integriteit van het openbaar bestuur willen borgen .

LOAD-DATE: November 17, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

18 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

2 december 2011 vrijdag

Wokke weigert rectificatie omkoping

LENGTH: 545 woorden

SAMENVATTING

door ed dekker heerhugowaard - In een kort geding tegen projectontwikkelaar Johan Wokke eisen gedeputeerde Jaap Bond, oud-gedeputeerde Hans Schipper en oud-statenlid Johan Bruins Slot rectificatie van beschuldiging tot omkoping. Bij voorbaat weigert Wokke elke rechtzetting. Op 19 december dient er nóg een kort geding tegen hem.

VOLLEDIGE TEKST:

Ook het kort geding van Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** tegen Johan Wokke is op 19 december bij de Alkmaarse rechtbank. Hij heeft in de ogen van commissaris van de Koningin Johan Remkes de integriteit van het provinciaal bestuur in diskrediet gebracht . Volgens de Heerhugowaardse ondernemer hebben Bond en Bruins Slot zich laten omkopen door de Hoornse projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed vanwege de ontwikkeling van regionaal bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Schipper zou hiervan hebben afgeweten. In alle publiciteit rond de affaire heeft Wokke geen woord teruggenomen van zijn uitlatingen.

Wat zijn de eisen?

Van GS dat Wokke stopt met zijn aantijgingen, op een dwangsom 10.000 euro per overtreding. Bond, Schipper en Bruins Slot gaan verder. Zij willen ook een rectificatie. In een forse advertentie op de voorpagina van het Noordhollands Dagblad en de andere dagbladen van

uitgever HDC Media moet Wokke zijn ongefundeerde beschuldigingen inslikken. Op drie opeenvolgende zaterdagen.

Hoe reageert Wokke op de eisen?

Peinst niet over een rectificatie. Hij blijft voor 120 procent achter zijn woorden staan.

Als hij moet van de rechter?

Gaat uitstel vragen. Eerst wil Wokke een onderzoek van de Commissie **Schoon Schip** naar de handelwijze van provinciale bestuurders. Die zal hem horen.

Wanneer begint **Schoon Schip**?

De commissie maakt nu een plan van aanpak. Een rapport moet zomer 2012 klaar zijn.

Heeft Wokke bewijzen?

Ja, zegt hij. Hij wil die alleen de onderzoekende hoogleraren van **Schoon Schip** laten zien.

De vermeende omkoping was in 2004. Waarom pas nu beschuldigen?

De vastgoedondernemer is op oorlogspad om de gronden van Distriport (netto 78 hectare) te kopen van de **provincie**.

GS is ook verwickeld in een andere rechtszaak over Distriport.

Projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed voeren een bodemprocedure bij de rechtbank. Er is grote heibel over de samenwerking. De **provincie** heeft een

contract ontbonden. De twee bedrijven zouden eigenaar worden nadat de **provincie** de landerijen fiscaal bouwrijp had gemaakt. Zij hebben beslag op de grond laten leggen.

Hoe is het met deze zaak?

Wordt in januari voortgezet, 5 oktober was de eerste zitting.

Dan heb je nog de Raad van State.

Actiegroep Berkhout is Boos en vier andere partijen vechten Distriport aan bij het hoogste rechtscollege. Zij strijden tegen het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein. De zitting is op 19 december.

Hoe lang is Berkhout al boos?

Sinds 2004. De verontruste inwoners weten wat ze doen. Nut en noodzaak van Distriport zijn nooit aangetoond, vinden ze.

Berkhout ging ook naar Brussel.

Bij de Europese commissie repte de actiegroep over ongeoorloofde staatssteun van de **provincie** in de kwestie Distriport. Heeft te maken met stoppen van winst in het project.

Wat zei Brussel?

Nog weinig. Berkhout wacht nu eerst hoe de heibel tussen de ontwikkelaar en de **provincie** afloopt.

LOAD-DATE: December 2, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

19 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

30 december 2011 vrijdag

Brinkman gaat alleen maar harder roffelen

LENGTH: 441 woorden

SAMENVATTING

Wat staat onze regio volgend jaar te wachten? Kenners voorspellen het u! Aflevering 5: Kees van der Malen volgt voor onze krant de besluitvorming van de **provincie Noord-Holland**. Hij voorziet in 2012 een voortzetting van het rumoer in het Haarlemse provinciehuis.

VOLLEDIGE TEKST:

Zullen er volgend jaar meer of minder mensen de Statenzaal bezoeken?

„Meer. Het zal interessanter worden. Er komt langzamerhand meer spanning op de coalitie te staan, ook door de bezuinigingen vanuit het rijk. Er zijn steeds meer kwesties, waarbij de partijen niet aan afspraken in het coalitieakkoord gebonden zijn. Bovendien is er de PVV met zijn heraut Hero Brinkman.”

Ja, wat kunnen we van hem verwachten?

„Hij zal alleen maar harder gaan roffelen. Het titanengevecht tussen Remkes en Brinkman zal nog wel een paar nieuwe ronden gaan tellen. Brinkman is slim, scherp en hij heeft genoeg gelegenheden om een spaak tussen het wiel steken. Of hij gelijk heeft en of hij er écht iets mee bereikt, kan hem niets schelen. Het gaat hem op de eerste en de laatste plaats om aandacht. Dat verzin ik niet, dat zegt hij zelf.”

En van welke andere partij gaan we volgend jaar ook

horen?

„De Partij van de Dieren heeft een goede en actieve eenmansfractie. Bram van Liere is een clevere jongeman die meer te bieden heeft dan alleen getuigenispolitiek.”

Krijgen we volgend jaar onze IJslandse miljoenen terug?

„Ja, dat is rond. We krijgen zeventig procent terug. Jammer van de rest: daarvan had je heel wat bussen kunnen laten rijden. Ja, dat bankieren in IJsland was toch pure casino-politiek.”

En dan is er **Schoon Schip**. Hoe schoon wordt het schip, denk je?

„Er zal wel het nodige naar boven komen. Ik verwacht dat er rond oud-gedeputeerde Hooijmaijers nog wel meer aan het licht komt dan we al wisten. Het zal wel pijnlijk worden. Alleen al gezien de zwaarte van de onderzoekscommissie: je nodigt toch niet drie hoogleraren uit om eikeltes te gaan rapen.”

En nu uit vastgoedhandelaar Johan Wokke weer beschuldigingen richting Jaap Bond. Hoe zal dat aflopen?

„Mijn indruk is dat Bond integer is. Wokke heeft nog altijd geen begin van een bewijs geleverd. Hij mag zichzelf dan misschien zien als klokkenluider; ik kan mij voorlopig niets bij zijn beschuldigingen voorstellen.”

Ten slotte: wat gaat Haarlem volgend jaar voor **Noord-Holland** Noord doen?

„Er zijn veel goede bedoelingen en er is al veel papier aan gepend. De **provincie** wil graag met iets komen na het échec van het Wieringerrandmeer. Maar het is nu eenmaal zo dat jonge mensen wegtrekken uit die regio. Ik

Brinkman gaat alleen maar harder roffelen De Gooi- en Eemlander 30 december 2011 vrijdag

ben bang dat de ambitie heel mooi is maar niet altijd even
realistisch."

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

willemien schenkeveld

PUBLICATION-TYPE: Krant

LOAD-DATE: December 30, 2011

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

Copyright 2011 HDC Media B.V. / De Gooi- en Eemlander
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

20 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

30 december 2011 vrijdag

Beschuldigde Bond: vonnis is eerherstel

LENGTH: 340 woorden

SAMENVATTING

door ed dekker alkmaar - CDA-gedeputeerde Jaap Bond ziet het vonnis van de Alkmaarse rechter in de zaak Wokke als eerherstel. Hij is tevreden met de uitspraak, evenals oud-statenlid Johan Bruins Slot en oud-gedeputeerde Hans Schipper. De rechter heeft hen grotendeels in het gelijk gesteld in een kort geding dat het drietal had aangespannen tegen projectontwikkelaar Johan Wokke.

VOLLEDIGE TEKST:

Wokke had Bond, Bruins Slot en Schipper in verband gebracht met omkoping in 2004 rond bedrijventerrein Distriport in de gemeente Koggenland. Hij is echter nooit met bewijzen gekomen dat deze provinciaal bestuurders betrokken waren bij corruptie rond de locatiekeuze van Distriport. Wokke mag zijn beschuldigingen niet herhalen, bepaalde rechter M. Allegro. Anders kost hem dat 1000 euro per keer, tot een maximum van 25.000 euro.

Volgens de rechter zijn het drietal én de **Provincie Noord-Holland** als bestuursorgaan ten onrechte in hun goede naam aangetast. Daarom moet Wokke morgen een rectificatie plaatsen op de voorpagina van Noordhollands

Dagblad en Haarlems Dagblad. Deze rechtzetting moet ook een week lang staan op de website van Vastgoedmarkt. De drie hadden gevraagd om drie keer te rectificeren in de kranten, maar dat vindt de rechter niet nodig.

Afgewezen is ook de eis van 10.000 euro schadevergoeding aan ieder van de beschuldigten. De rechter vindt dat deze vergoeding niet aannemelijk is gemaakt. Nader onderzoek zou nodig zijn, maar daar leent een kort geding zich niet voor. „Mijn cliënten zullen zich hierbij neerleggen”, kondigt advocaat Cor Hellingman aan. Als woordvoerder van Bond, Bruins Slot en Schipper noemt de raadsman de uitspraak een zekere rehabilitatie. „Er is blijdschap en opluchting”, reageert hij.

Wokke kon gisteren nog niet vertellen of hij bij het Gerechtshof in Amsterdam in hoger beroep gaat. Een beroepsprocedure schort het vonnis niet op. Hij heeft steeds gezegd in de Commissie **Schoon Schip** met bewijzen te komen. Deze commissie onderzoekt de handelwijze van (oud-)provinciaal bestuurders.

LOAD-DATE: December 30, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

21 of 22 DOCUMENTS



Noordhollands Dagblad

4 april 2012 woensdag

Verzet tegen zand over natuur groeit

LENGTH: 519 woorden

SAMENVATTING

door ed dekker petten - Lobbyen in de Tweede Kamer, de provinciale onderzoekscommissie **Schoon Schip** wakker schudden en desnoods de gang naar de rechter. Acties zijn in voorbereiding tegen het plan om de kust in de Kop van **Noord-Holland** te versterken met kolossale hoeveelheden zand.

VOLLEDIGE TEKST:

Ook is een petitie in de maak, onder de noemer Zand over de natuur. Het verzoekschrift krijgt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier begin juni. Al ruim driehonderd verontruste burgers steunen het pleidooi voor een andere aanpak van de kustversterking tussen Camperduin en Callantsoog.

Desastreus noemt Miranda Zutt van de Vogelwerkgroep Alkmaar e.o. de gevolgen voor de natuur van de aanleg van circa 40 miljoen kuub zand. Zij vreest vooral de consequenties voor het gebied aan beide zijden van de Hondsbossche Zeewering.

Zutt: „De flora en fauna hier zijn van internationaal belang. Bijna nergens anders in Nederland vind je polders direct aan de kust. De biodiversiteit is uniek voor de Hollandse kust. Deze waarde dreigt een enorme knauw te krijgen door de voorgenomen rigoureuze aanpak. Anemoon

Initiatiefnemers van de petitie zijn de vogelwerkgroepen van Alkmaar en Schagen, Faunabescherming, Stichting

Anemoon (maritiem onderzoek), Steenloperwerkgroep en KNNV Alkmaar e.o. Deze organisaties komen in actie nu Hollands Noorderkwartier bedrijven benadert voor de megaklus waarvoor €250 miljoen rijks-geld is.

De uitgekozen onderneming werkt de aanpak uit. Ook moet er een milieueffectrapportage (MER) komen. „Als het plan niet wordt aangepast, stappen wij naar de rechter, kondigt Zutt aan. „Wij strijden voor een minder ingrijpend alternatief, zoals een overslagdijk. Dat was ook eerst de keus. Dan mag bij harde storm het water over de dijk slaan. Maar geen enorm zandpakket van totaal 250 meter de zee in. In 2007 is voor zand gekozen. „Opeens. Minister Eurlings is gezwicht voor de zandlobby, stelt vogelonderzoeker Nelly van Brederode uit Petten. In 2013 begint de zandzuiger.

Een groep strijdbare burgers uit Petten en omgeving roert zich al geruime tijd. Als een luis in de pels volgen Hans Plugge, Piet van Noort (beiden uit Petten), Jan Ligthart uit Groet en Willem Wesselink uit Tuitjenhorn elke stap op de voet. Volgens hen schort er van alles aan diverse besluiten en procedures.

Gedeputeerde Staten worden als bevoegd gezag kardinale fouten en onbegrijpelijke beleidswijzigingen verweten. In een rapport van 90 pagina's zet Plugge allerlei missers op een rijtje. Het viertal hoopt op een onderzoek van de Commissie **Schoon Schip**, die de bestuurlijke handelwijze van de **provincie** beoordeelt. „Ook willen wij Deltacommissaris Van Kuijken duidelijk maken dat een onzinnige keuze is gemaakt. Voorts gaan wij lobbyen bij fracties in de Tweede Kamer, aldus Van Noort. Hollands Noorderkwartier benadrukt dat verloren natuur wordt gecompenseerd. Van Noort heeft daar weinig vertrouwen in. „Mijn indruk is: alleen het hoognodige, waar het waterschap juridisch niet onderuit

Verzet tegen zand over natuur groeit Noordhollands Dagblad 4 april 2012 woensdag

kan. Miranda Zutt: „Hoe kan je iets vergoeden wat gedurende honderd jaar is opgebouwd?

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_Noordholland

LOAD-DATE: April 4, 2012

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Noordhollands Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

22 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

14 april 2012 zaterdag

Besturen zonder kwaaksnavelarij

LENGTH: 882 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - Ze moet hartelijk lachen om de suggestie. Nee, op de taartjes voor de verjaardag is niet bezuinigd. Waarom zou ze ook? „Je bent jarig of je bent het niet , klinkt het charmant gedeceideerd.

VOLLEDIGE TEKST:

De reactie tekent Elisabeth Post. De Noord-Hollandse gedeputeerde (Hilversum, 1965) geldt als een daadkrachtig type: iemand die niet van gezeur houdt. Als je jarig bent, doe je royaal. Ook al wordt die verjaardag gevierd onder een ongunstig gesternte.

Komende woensdag zit het college van Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** er precies een jaar. Als architect van het college is Post best trots op deze mijlpaal. „Ik merk dat het een speciaal gevoel geeft als je aan de basis hebt gestaan van een college. Ik voel me meer verantwoordelijk voor het teamresultaat. Wat dat voor mijn eigen gedrag betekent? Ja, misschien dat ik af toe wat minder kort door de bocht ben. PVV

Als lijsttrekker van de grootste partij, de VVD, had Post na de provinciale statenverkiezingen van vorig jaar de leiding bij de vorming van een nieuw college van GS. Een college waarin voor de grootste winnaar van de verkiezingen, de PVV, om een aantal redenen geen plaats was. Post: „Als je kijkt hoe de PVV zich het afgelopen jaar in de Staten heeft gedragen, is die keuze alleen maar juister gebleken. Ik vind het vaak loze kwaaksnavelarij ,

zegt ze over de oppositie van de PVV. „Het vervelende bij de PVV in **Noord-Holland** is dat het niet over de inhoud gaat. Dat vind ik jammer. Ik heb hen nog niet op een goed onderbouwd standpunt kunnen betrappen. Scherper is ze nog over de wijze waarop Hero Brinkman, oppositie bedrijft, zoals bij het dossier-Darwind (een project voor commerciële exploitatie van windenergie, red.) „Ja, dan staat daar iemand voor de camera, en ook in de statenzaal, zonder enig bewijs keihard te roepen dat je een leugenaar bent.

Had ze misschien toch niet beter de PVV in het college kunnen opnemen? Post: „Je kunt toch niet zeggen dat je een partij in een coalitie moet opnemen om geschreeuw te voorkomen. Ik vind dat iedere partij zich moet richten op de zaak en niet op de persoon. Het moet niet uitmaken of je in de coalitie zit of in de oppositie.

De samenstelling van het college - dat stoelt op een samenwerking van VVD, PvdA, CDA en D66 - zou Post nu niet anders doen. „We hebben een goed programma en we hebben een goed team. Kracht

De kracht van het college is volgens Post dat gedeputeerden naar elkaar luisteren en dat partijen elkaar af en toe ook iets gunnen . Een kenmerk van de coalitie vindt ze verder ook dat er scherpe keuzes worden gemaakt. „Volgens mij is dit een college dat liever drie dingen goed doet dan zes dingen half.

„Voor mijn eigen portefeuille geldt dat je wegen moet blijven onderhouden. Ik zou het heel slecht vinden als de Staten zouden besluiten om het onderhoudsbudget te halveren. Dat zou ik echt ontraden. Je weet dat je jezelf dan op langere termijn in de vingers snijdt.

Als gedeputeerde voor financiën krijgt Post direct te

maken met de effecten van de rijksbezuinigingen die in Den Haag in de maak zijn. Ze is daar niet nerveus over. „Als je minder kunt uitgeven, word je ook creatiever. Armoede maakt fatsoenlijk . Dat geldt misschien ook een beetje voor de overheid , zegt ze uitdagend. Waarbij voor de bestuurder Post het verdelen van armoede vele malen spannender is dan het verdelen van rijkdom . Kortom

De gedeputeerde erkent dat het financieel-economische klimaat compleet anders is dan bij het aantreden van het college. Wat gaat de Noord-Hollander daar van merken, is de vraag? „Ik ben realistisch. Ik ga er vanuit dat we ook in **Noord-Holland** een tik meekrijgen van de besluiten die in het Catshuis worden genomen. Als het rijk tien miljoen euro zou korten op het provinciefonds dan kost dat de **provincie Noord-Holland** direct één miljoen.

Is **Noord-Holland** niet een rijke **provincie**? Die moet toch tegen een stootje kunnen, is de veronderstelling.

Post: „Die reactie hoor ik wel vaker. De **provincie** beschikt inderdaad over fondsen, waar echter wel al een bestemming voor is. Maar je moet ook kijken naar moet ook kijken naar wat je verdient en wat je uitgeeft. We kunnen maar een keer geld reserveren voor een tweede zeesluis in IJmuiden of voor een nieuwe reactor in Petten.

Waar kiezen GS voor, om verder te snijden in voorzieningen of kiezen ze voor hogere belastingen?

Post, voorzichtig: „We moeten die discussie nog voeren. Het collegeprogramma is leidend en daarin is opgenomen dat we de opcenten op de motorrijtuigbelasting deze periode niet verhogen. Juist in deze tijd kan ik me daar heel veel bij voorstellen. Ik denk dat het niet verstandig is om de burger zwaardere lasten op te leggen als je weet dat het rijk ook met verdere lastenverzwaringen komt.

Naast de rijksbezuinigingen hebben GS te maken met de schaduw van het onderzoek naar de bestuurscultuur bij de **provincie**, de operatie **Schoon Schip**. Post wacht het onderzoek zonder aarzeling af. „Natuurlijk baal ik ook dat er steeds weer beschuldigingen naar voren komen. Het is niet fijn dat de **provincie Noord-Holland** zo in de etalage staat. Maar ik weet wat ik heb gedaan als gedeputeerde. Ik durf er mijn hand voor in het vuur te steken dat er geen rare dingen uit het onderzoek naar voren komen.

LOAD-DATE: April 14, 2012

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

	Resultaten
1.	Onderzoek naar geheimen GS De Gooi- en Eemlander, 8 september 2011 donderdag, 348 woorden
2.	GS Noord-Holland breiden onderzoek uit Reformatorisch Dagblad, 8 september 2011 donderdag, Regio; Blz. 5, 59 woorden
3.	Welke bezems gaan er vegen? Haarlems Dagblad, 9 september 2011 vrijdag, 417 woorden
4.	Hooijmaijertjes Haarlems Dagblad, 10 september 2011 zaterdag, 574 woorden
5.	Onderzoek naar bestuurscultuur Noord-Holland BN/DeStem, 27 september 2011 dinsdag, BIN_NEDERLAND, 121 woorden
6.	Externe evaluatie van bestuur Noord-Holland De Gooi- en Eemlander, 27 september 2011 dinsdag, 236 woorden
7.	Gedeputeerde Post overleeft motie van wantrouwen De Gooi- en Eemlander, 28 september 2011 woensdag, 388 woorden
8.	Schoonmaak bij provincie kan beginnen Haarlems Dagblad, 28 september 2011 woensdag, 477 woorden
9.	Ook Statenlid Bruins Slot is omgekocht De Gooi- en Eemlander, 1 november 2011 dinsdag, 139 woorden
10.	Bedrijven op Crailo geschrapt De Gooi- en Eemlander, 1 november 2011 dinsdag, 324 woorden
11.	Onderzoek naar fraude provincie AD/Algemeen Dagblad, 15 november 2011 dinsdag, Algemeen Dagblad - Nieuwsdienst; Blz. 4, 64 woorden
12.	Drie hoogleraren keuren provincie De Gooi- en Eemlander, 15 november 2011 dinsdag, 264 woorden
13.	Commissie voor NH rond Het Parool, 15 november 2011 dinsdag, Amsterdam; Blz. 11, 108 woorden
14.	Onderzoek naar deals provincie Leeuwarder Courant, 15 november 2011 dinsdag, Binnenland; Blz. 5, 65 woorden
15.	Drie hoogleraren onderzoeken provincie Reformatorisch Dagblad, 15 november 2011 dinsdag, Regio; Blz. 7, 58 woorden

16.	Zwaargewichten aan de slag bij provincie Haarlems Dagblad, 16 november 2011 woensdag, 415 woorden
17.	Provincie Noord-Holland daagt bouwer Wokke voor rechter De Gooi- en Eemlander, 17 november 2011 donderdag, 262 woorden
18.	Wokke weigert rectificatie omkoping De Gooi- en Eemlander, 2 december 2011 vrijdag, 545 woorden
19.	Brinkman gaat alleen maar harder roffelen De Gooi- en Eemlander, 30 december 2011 vrijdag, 441 woorden
20.	Beschuldigde Bond: vonnis is eerherstel De Gooi- en Eemlander, 30 december 2011 vrijdag, 340 woorden
21.	Verzet tegen zand over natuur groeit Noordhollands Dagblad, 4 april 2012 woensdag, 519 woorden
22.	Besturen zonder kwaaksnavelarij De Gooi- en Eemlander, 14 april 2012 zaterdag, 882 woorden

[Terug naar Lijst](#)

1 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

8 september 2011 donderdag

Onderzoek naar geheimen GS

LENGTH: 348 woorden

SAMENVATTING

haarlem - Gedeputeerden van **Noord-Holland** willen de operatie **Schoon Schip** flink uitbreiden. Het onderzoek naar mogelijke geheime afspraken bij de **provincie** moet zich uitstrekken tot alle gedeputeerden die de afgelopen acht jaar actief waren. Onder hen bevinden zich nog zittende provinciebestuurders.

VOLLEDIGE TEKST:

Dit voorstel doen GS in de zogeheten kwestie-Hooijmaaijers, de zaak rond de afgetreden gedeputeerde die bij een groot project in **Noord-Holland** - de ontwikkeling van het bedrijventerrein Distriport in West-Friesland - vergaande financiële afspraken maakte met particuliere investeerders, waarvan zijn collega-bestuurders en provinciale staten geen weet hadden.

GS doen hun voorstel als een handreiking naar provinciale staten. Verschillende fracties drongen eerder aan op een diepgaand onderzoek, waarbij de onderste steen boven moet komen . Partijen die niet in het college zijn vertegenwoordigd - PVV en twee ouderenpartijen - deden een voorstel voor een provinciale enquête, waarbij getuigen onder ede kunnen worden gehoord.

GS denken met een onderzoek naar de gedragingen van alle gedeputeerden uit de twee vorige collegeperiodes (2003-2011) tegemoet te komen aan de wensen van de statenleden. In hun brief aan provinciale staten zeggen GS dat zij willen voldoen aan de informatie- en verantwoordingsplicht jegens Provinciale Staten en niets willen achterhouden wat wij en Provinciale Staten behoren of hadden behoren te weten . Een woordvoerder van de **provincie** verklaart desgevraagd dat er op dit moment geen concrete aanwijzingen zijn dat vroegere gedeputeerden geheime afspraken hebben gemaakt of onoirbaar bezig zijn geweest. Het bredere onderzoek is er op gericht om absolute duidelijkheid te bieden over gedragingen van (oud)-gedeputeerden. Tegelijk erkennen GS dat zo n onderzoek niet de absolute garantie kan bieden dat alles wat ten onrechte onbekend bleef nu aan het daglicht zal komen .

Gedeputeerde Staten kiezen voor een intern onderzoek door ambtelijke experts. Zij wijzen een extern onderzoek door een onafhankelijke partij van buiten af.

LOAD-DATE: September 8, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

2 of 22 DOCUMENTS



Reformatiorisch Dagblad

8 september 2011 donderdag

GS Noord-Holland breiden onderzoek uit

SECTION: Regio; Blz. 5

LENGTH: 59 woorden

HAARLEM Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** willen een uitgebreider onderzoek om mogelijke discutabele provinciale kwesties boven water te krijgen die nu nog niet bekend zijn. Dat meldde de **provincie**

gisteren. De operatie **Schoon Schip** wordt uitgebreid naar de collegeperiodes van 2003 tot 2011 en zal de portefeuilles van alle gedeputeerden omvatten.

LOAD-DATE: September 8, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: REFDAG

Copyright 2011 Reformatiorisch Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

3 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemse Courant 1696
Haarlems Dagblad

9 september 2011 vrijdag

Welke bezems gaan er vegen?

LENGTH: 417 woorden

Hoeveel **schoon schip** kun je maken in het openbaar bestuur? En welke weg moet je daarvoor bewandelen? Het zijn twee klemmende vragen voor de bestuurders van de **provincie Noord-Holland**.

Dat de bestuurscultuur op het provinciehuis moet worden onderzocht staat na de onthullingen over de geheime afspraken en onoirbare praktijken van ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers vast. Hoe dat onderzoek precies moet gebeuren is nog een politiek twistpunt.

Gedeputeerde Staten kozen deze week voor een opmerkelijke aanpak. Waar de Operatie **Schoon Schip** zich eerst exclusief richtte op de gewraakte Hooijmaijers, wil GS inmiddels de portefeuilles van alle (oud-)gedeputeerden uit de afgelopen twee collegeperiodes (van 2003 tot 2011) laten onderzoeken. Deze aanpak wordt niet gekozen omdat er concrete aanwijzingen bestaan over andere geheime afspraken of onoirbare praktijken van individuele gedeputeerden, zegt GS. Het college onder leiding van Commissaris van de Koningin Johan Remkes wil vooral het aangetaste blazoen van de **provincie Noord-Holland** zuiveren. In de visie van GS gaat het om een onderzoek naar de bestuurscultuur. Zeg maar een onderzoek hoe gedeputeerden zakendoen in en vooral buiten het provinciehuis, en in hoeverre hun afspraken ook oirbaar zijn en bekend bij GS en Provinciale Staten.

Die aanpak mag om twee redenen een bijzondere worden

genoemd. Alle gedeputeerden uit de afgelopen twee periodes staan opeens ongewild in een kwade reuk. En de controle op hun gedragingen moet ook nog eens door eigen ambtenaren gebeuren. Hier gaat dus de knecht de (ex-)baas toetsen. Dat is een vreemde rolverdeling en wekt het idee van een slager die zijn eigen vlees keurt .

GS wijst een extern onderzoek af omdat zo n aanpak te lang zou duren en die het werk van de **provincie** praktisch zou lamleggen. Om de zwakke stee van hun onderzoeksvoorstel weg te nemen geven zij provinciale staten op een bijzondere manier een controlerende rol. De fractievoorzitters moeten als begeleidingscommissie de onafhankelijkheid bewaken. Het voorstel heeft alles in zich van een compromis. Met hun voorstel wil GS de roep om een zwaar onderzoek, in de vorm van een provinciale enquête, smoren. De kans lijkt klein dat een zacht onderzoek er komt. Daarvoor is de roep om een onafhankelijk onderzoek bij provinciale staten te luid en de reputatieschade van de **provincie** te groot. Dat de **provincie schoon schip** maakt staat vast. Met welke bezems dat gebeurt moet later in Provinciale Staten worden uitgevochten.

Kees van der Malen

LOAD-DATE: September 9, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

Welke bezems gaan er vegen? Haarlems Dagblad 9 september 2011 vrijdag

Copyright 2011 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

4 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemse Courant 1696
Haarlems Dagblad

10 september 2011 zaterdag

Hooijmaijertjes

LENGTH: 574 woorden

Houdt u van spanning en van suspense zeg maar de sfeer van een goeie thriller? Moet u vandaag op Open Monumentendag beslist afreizen naar paviljoen Welgelegen in Haarlem de statige behuizing van de **provincie Noord-Holland**. Misschien kunt u er bij uw rondleiding langs deze en gene stijklkamer lijken uit de kast zien rollen in wat we gerust de Hooijmaijers-saga kunnen noemen. U weet wel de kwestie rond de ex-gedeputeerde die vrijelijk deals sloot met projectontwikkelaars en de **provincie** met grote verliezen en een geweldige reputatieschade opzadelde.

Met gemak kan paviljoen Welgelegen het decor zijn voor een goeie thriller. Een verhaal waarin de boef al bekend is, maar waar zich op de plaats delict misschien nog een heleboel andere duistere zaken hebben afgespeeld. Zaken die de bewoners van het landhuis niet zeggen te kennen en die ze wel graag opgehelderd hebben. Er is ook al een naam voor het onderzoek Operatie **Schoon Schip**.

Met mij bent u vast nieuwsgierig wat zich op Welgelegen heeft afgespeeld de afgelopen jaren. Zelden is een **provincie** zo in opspraak geraakt als de **provincie Noord-Holland** en zelden verkeerde een provinciebestuur zo in verlegenheid.

Provinciaal bestuur is doorgaans een tikkeltje saai. We noemen het ook wel bestuurdersbestuur. Het is een omgeving die overwegend wordt bevolkt door oudere mannen. Niet direct een omgeving die je associeert met

spanning en suspense. Een dan is er opeens een man die zich met bravoure en bluf een weg door de **provincie** baant. Hij opereert snel en slim, in ieder geval onconventioneel. Een type Macher dat vrij zaken doet met de jongens van de vrije markt in zijn geval de jongens van de bouw en de projectontwikkeling. Inmiddels is diezelfde Ton Hooijmaijers al twee jaar weg als gedeputeerde, loopt tegen hem nog een strafrechtelijk onderzoek, en probeert de **provincie** de reputatieschade te repareren.

Hoe doe je dat reputatieschade repareren? Je zou zeggen door klip en klaar te markeren dat Hooijmaijers een geval apart is, iemand die te los aan de teugels liep, zoals commissaris van de koningin Johan Remkes het voor de zomer nog benoemde. Je belooft een diepgaand onderzoek naar wat zich rond hem allemaal aan geheime afspraken en onoirbare praktijken heeft afgespeeld. Put gedempt, provinciale staten tevreden en een streep door het verleden zo moest het eerdaags nog zijn.

Zo ging het niet. Deze week doken er opeens een heleboel Hooijmaijertjes op in het provinciehuis. Papieren Hooijmaijertjes wel te verstaan. Evengoed is het een vreemde figuur: Wie de afgelopen acht jaar gedeputeerde was in **Noord-Holland** krijgt een onderzoek aan zijn broek. Denk je als oud-gedeputeerde altijd correct je werk te hebben gedaan en sta je opeens te boek als een soort van verdachte. Leg dat maar eens uit op familieavondjes of bij een biertje in de kroeg.

Natuurlijk willen Gedeputeerde Staten niemand blameren. Sterker nog, er is ook geen enkele kennis over onoirbare zaken, laat staan een verdenking tegen iemand. Ben je dan mooi klaar mee als ex-gedeputeerde. Worden alle dossiers van zolder gehaald, gaan ambtenaren die

uitvoerig uitpluizen en jij maar bungelen als een Hooijmaijertje . Besturen is altijd een kwestie van proportie: de goede middelen inzetten in de juiste zaak. Hier lijken Gedeputeerde Staten als jagers die met grove hagel in de bosjes bij het paviljoen Welgelegen schieten. Het geknal klinkt misschien goed, maar je vangt er niets mee.

LOAD-DATE: September 10, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

[Terug naar Lijst](#)

5 of 22 DOCUMENTS



27 september 2011 dinsdag

Roosendaal / Bergen op Zoom Editie; Breda / Oosterhout / Etten-Leur / Moerdijk Editie;
Etten-Leur Moerdijk Editie

Onderzoek bestuurscultuur Noord-Holland

naar

Aanleiding voor het onderzoek **Schoon Schip** zijn geheime afspraken rond het bedrijventerrein Distriport, die de omstreden ex-gedeputeerde Ton Hooijmaijers maakte in 2007. Hooijmaijers is verdachte in een omvangrijke fraudezaak.

SECTION: BIN_NEDERLAND

LENGTH: 121 woorden

Het streven is dat **Schoon Schip** voor de zomer van 2012 wordt afgerond.

HAARLEM - Een externe commissie van deskundigen gaat het onderzoek leiden naar de bestuurscultuur in de **provincie Noord-Holland**. Dat heeft een meerderheid van Provinciale Staten van **Noord-Holland** gisteren besloten.

Het onderzoek betreft de twee collegeperiodes van 2003 tot 2011. Het onderzoek richt zich op de portefeuilles van alle gedeputeerden en moet zaken aan het licht brengen, die mogelijk ten onrechte zijn verzwegen.

LOAD-DATE: September 26, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: BS

Copyright 2011 Wegener NieuwsMedia BV
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

6 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

27 september 2011 dinsdag

Externe evaluatie van bestuur Noord-Holland

LENGTH: 236 woorden

SAMENVATTING

haarlem - De **provincie** gaat bij het onderzoek naar mogelijk onregelmatig gedrag van vroegere gedeputeerden externe deskundigen inschakelen. Het onderzoek richt zich op alle bestuurders die de afgelopen acht jaar deel uitmaakten van het college van GS.

VOLLEDIGE TEKST:

Provinciale staten gaven gisteren in grote meerderheid opdracht tot het houden van de operatie **Schoon schip**. Het onderzoek richt zich op gevoelige terreinen, zoals de samenwerking van de **provincie** met particuliere partijen. Directe aanleiding voor het onderzoek vormen gedragingen van de opgestapte gedeputeerde Hooijmaijers. Hij ruimde twee jaar geleden het veld nadat was gebleken dat hij buiten zijn collega-gedeputeerden om en zonder instemming van provinciale staten vergaande afspraken was aangegaan met particuliere partijen voor de ontwikkeling van een bedrijventerrein in West-Friesland.

Provinciale staten beslisten dat de leiding van het onderzoek in handen komt van externe deskundigen. Gedacht wordt aan een drietal hoogleraren, gespecialiseerd in ethiek, bestuurskunde en forensisch onderzoek.

De externe commissie wordt begeleid door ambtenaren van de **provincie** en krijgt de mogelijkheid om zo nodig deskundigen van buiten in te huren.

Gedeputeerde Staten wilden het onderzoek aanvankelijk in eigen hand houden.

Provinciale staten verlangen dat GS diepgaand en afdoende onderzoek doen naar de bestuurscultuur in de **provincie**.

LOAD-DATE: September 27, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

7 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

28 september 2011 woensdag

Gedeputeerde Post overleeft motie van wantrouwen

LENGTH: 388 woorden

SAMENVATTING

haarlem - De in Hilversum woonachtige gedeputeerde Elisabeth Post overleefde maandag in Provinciale Staten een motie van wantrouwen die was ingediend door de PVV.

VOLLEDIGE TEKST:

Deze partij beschuldigde Post van leugens over financiële betrokkenheid van de **provincie** bij de ontwikkeling van windturbines. De gedeputeerde distantieerde zich van alle aantijgingen. Geen der andere partijen gaf steun aan deze motie, die ter tafel kwam tijdens het debat over de grote schoonmaak die bestuurlijk **Noord-Holland** gaat houden.

Hoe de schoonmaak precies in zijn werk gaat, en wie de schoonmakers zijn, is nog onduidelijk. Provinciale Staten gaf het college van gedeputeerde staten maandag wel een ruim mandaat om aan te pakken.

Bijna alle partijen steunden een opzet, waarbij ambtenaren van de provinciale integriteitsafdeling onderzoek doen, en externe deskundigen dit onderzoek begeleiden.

Deze opzet vormde een compromis tussen de opvatting van GS (intern onderzoek in eigen beheer) en de wens van collegepartijen D66 en PvdA (inschakelen van externe onderzoekers). Onduidelijk is voorlopig nog hoe

het onderzoek vorm krijgt. Formeel is **Schoon Schip** een onderzoek naar mogelijk onregelmatig gedrag van gedeputeerden in de afgelopen acht jaar. Feitelijk is het vooral een onderzoek naar oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD). Die raakte bij de **provincie** in opspraak nadat uitkwam dat hij buiten het college van GS en staten om vergaande afspraken had gemaakt bij de ontwikkeling van een bedrijvenpark Distriport in West-Friesland. Deze vorm van publiek/private samenwerking is stopgezet en nog onderwerp van juridische procedures.

Commissaris Remkes zei in de Statenvergadering dat het logisch is dat de focus van het onderzoek gericht zal zijn op gevoelige projecten van de **provincie** met particuliere partijen. **Schoon Schip** moet vooral een afrekening worden met de vrije bestuursstijl van ex-gedeputeerde Hooijmaijers. Remkes omschreef die stijl eerder als een van iemand die te los aan de teugels liep. De vraag is of Hooijmaijers de enige gedeputeerde is die met de schoonmaak wordt weggeveegd. De PVV suggereert dat ook gedeputeerde Jaap Bond (CDA) weg moet. Hij zou ook weten van van afspraken rond Distriport. In zowel het geval van Post als Bond droeg de PVV geen feitelijk bewijs aan voor de beschuldigingen.

LOAD-DATE: September 28, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

8 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemse Courant 1696
Haarlems Dagblad

28 september 2011 woensdag

Schoonmaak bij provincie kan beginnen

LENGTH: 477 woorden

SAMENVATTING

haarlem - Johan Remkes kan tevreden zijn. De commissaris van de koningin krijgt alle ruimte voor zijn ambitie om **schoon schip** te maken bij de **provincie Noord-Holland**. Hoe de schoonmaak precies in zijn werk gaat, en wie de schoonmakers zijn, is nog onduidelijk.

VOLLEDIGE TEKST:

Provinciale staten van **Noord-Holland** gaf het college van gedeputeerde staten maandag een ruim mandaat om de schoonmaak aan te pakken.

Bijna alle partijen steunden een opzet, waarbij ambtenaren van de provinciale integriteitsafdeling onderzoek doen, en nog aan te wijzen externe deskundigen dit onderzoek begeleiden.

Deze opzet vormde een compromis tussen de opvatting van GS (intern onderzoek in eigen beheer) en de wens van collegepartijen D66 en PvdA (inschakelen van externe onderzoekers).

In de beste tradities van provinciale consensuspolitiek kreeg het voorstel van D66 en PvdA steun van de oppositie (minus de fracties van PVV en 50Plus).

Onduidelijk is voorlopig nog hoe het onderzoek vorm krijgt en wat er precies onderzocht wordt. Formeel is de operatie **Schoon Schip** een onderzoek naar mogelijk onregelmatig gedrag van gedeputeerden in de afgelopen

acht jaar. Feitelijk is het vooral een onderzoek naar de gedragingen van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers (VVD). Hooijmaijers kwam bij de **provincie** ernstig in opspraak nadat uitkwam dat hij buitenom het college van GS en provinciale staten vergaande afspraken had gemaakt bij de ontwikkeling van het bedrijvenpark Distriport in West-Friesland. Deze vorm van publiek/private samenwerking is stopgezet en nog onderwerp van juridische procedures.

Commissaris Remkes zei in de statenvergadering dat het logisch is dat de focus van het onderzoek gericht zal zijn op gevoelige projecten van de **provincie** met particuliere partijen. Hij gaf niet aan om welke projecten het precies zal gaan. Duidelijk is wel dat de **provincie** noch de capaciteit, noch de behoefte en al helemaal niet de tijd heeft alle portefeuilles van gedeputeerden van de afgelopen acht jaar uit te spitten.

Schoon Schip moet vooral een afrekening worden met de vrije bestuursstijl die de dominante ex-gedeputeerde Hooijmaijers hanteerde. Remkes omschreef die stijl eerder als een van iemand die te los aan de teugels liep.

De vraag is voorlopig of Hooijmaijers de enige gedeputeerde is die met de schoonmaak wordt weggeveegd.

De PVV-fractie suggereert dat ook gedeputeerde Jaap Bond (CDA) weg moet. Fractie leider Hero Brinkman meent dat Bond ook weet had van geheime afspraken rond Distriport.

Deze week beschuldigde de PVV gedeputeerde Elisabeth Post (VVD) van leugens (over financiële betrokkenheid ing van windturbines).

Schoonmaak bij provincie kan beginnen Haarlems Dagblad 28 september 2011 woensdag

In beide gevallen droeg de PVV geen feitelijk bewijs aan voor de beschuldigingen. Beide gedeputeerden distantiëren zich van de suggesties.

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

Hoe dan ook, de schoonmaak op het provinciehuis zal nog de nodige stof doen opwaaien.

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

LOAD-DATE: September 28, 2011

Copyright 2011 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

9 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

1 november 2011 dinsdag

Ook Statenlid Bruins Slot is omgekocht

LENGTH: 139 woorden

heerhugowaard - Bij het bepalen van de locatie voor een regionaal bedrijventerrein in **Noord-Holland** Noord is ook toenmalig CDA-Statenlid Johan Bruins Slot omgekocht. Dit beweert projectontwikkelaar Johan Wokke uit Heerhugowaard.

Eerder beschuldigde hij ook gedeputeerde Jaap Bond en oud-gedeputeerde Hans Schippers van fraude. Ook Bond (toen Statenlid) en Schippers zijn CDA ers. Volgens Wokke zijn de politici omgekocht door een projectontwikkelaar. Zonder de naam te noemen bevestigt hij dat het om De Peyler uit Hoorn gaat. Wokke

had zijn kaarten gezet op een andere plek van bedrijventerrein Distriport bij Hoorn. De omkoping zou zich in 2004 hebben voorgedaan.

De **provincie** neemt de beschuldigingen hoog op. Wokke wil pas in de commissie **Schoon Schip** met bewijzen komen. Dat duurt commissaris van de Koningin Johan Remkes te lang.

LOAD-DATE: November 1, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

10 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

1 november 2011 dinsdag

Bedrijven op Crailo geschrapt

LENGTH: 324 woorden

SAMENVATTING

door jaap timmers bussum,hilversum,laren - De **provincie** wil voorlopig alleen woningbouw en natuur op Crailo. Plannen om het Larense deel, waar het asielzoekerscentrum staat, te bestemmen voor nieuwe kantoren zijn van de baan. Dat hebben gedeputeerde staten van **Noord-Holland** gisteren besloten.

VOLLEDIGE TEKST:

De beoogde bouw van een bedrijventerrein op Hilversums grondgebied is door de **provincie** op losse schroeven gezet. Pogingen het gebied een nieuwe bestemming te geven, strandden tot op heden. Deels omdat potentiële ontwikkelaars terughoudend zijn en willen afwachten of en hoe de woonwijk, beoogd voor het Bussumse grondgebied, tot stand komt.

De **provincie Noord-Holland** heeft als eigenaar van alle terreinen in kwestie besloten eerst te bouwen op de plek van de voormalige Kolonel Palmkazerne in Bussum. Hiervoor ligt een grofmazig bouwplan klaar van 220 woningen. Deze nieuwe wijk grenst straks aan de Anne Franklaan in Bussum. Niet duidelijk is of er daarna alsnog bedrijven komen op het Hilversumse deel, noch of een bouwondernemer geïnteresseerd is in het ontwikkelen van de woonwijk.

De **provincie** neemt het heft in eigen handen en zegt lopende akkoorden met de aangesloten gemeenten zijn op. Die werden door de **provincie** als onduidelijk en financieel risicovol ervaren. Gedeputeerde Tjeerd Talsma wil de samenwerking met de gemeenten anders organiseren, maar meldt niet op welke manier. Uiteindelijke doel blijft wel dat het hele gebied ontwikkeld wordt , aldus een mededeling van de **provincie**.

Aanbestedingen liepen op niets uit. Geen enkele marktpartij zag mogelijkheden de plannen voor Crailo te realiseren.

Opmerkelijk is dat provinciebestuurders in het verleden akkoord gingen met een lagere huur voor het asielzoekerscentrum dan hun was geadviseerd van ambtelijke zijde.

Het bestuurlijk handelen ten aanzien van de Crailo-projecten wordt getoetst in het kader van het provinciale integriteitsonderzoek **Schoon Schip**.

LOAD-DATE: November 1, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

11 of 22 DOCUMENTS



AD/Algemeen Dagblad

15 november 2011 dinsdag

Onderzoek naar fraude provincie

SECTION: Algemeen Dagblad - Nieuwsdienst; Blz. 4

LENGTH: 64 woorden

HAARLEM Een commissie van drie hoogleraren gaat mogelijke misstanden onderzoeken bij de **provincie Noord-Holland**. De **provincie** maakte de samenstelling van de commissie gisteren bekend. Het onderzoek **Schoon Schip** moet boven tafel krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim

deals hebben gesloten. Provinciale Staten hebben ingestemd met het onderzoek.

Kort nieuws

LOAD-DATE: November 14, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: ADNL

Copyright 2011 AD NieuwsMedia BV
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

12 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

15 november 2011 dinsdag

Drie hoogleraren keuren provincie

LENGTH: 264 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - Het wordt een commissie van drie hoogleraren die onderzoek gaan doen naar mogelijke misstanden bij de **provincie Noord-Holland**.

VOLLEDIGE TEKST:

De commissie Operatie **Schoon Schip** bestaat uit prof. dr. Jouke de Vries, hoogleraar bestuurskunde aan de Universiteit Leiden, prof. dr. Hans van den Heuvel, emeritus hoogleraar beleidswetenschappen aan de Vrije Universiteit en gespecialiseerd in ethiek in bestuur en beleid en bestuurlijke en ambtelijke integriteit, en prof. dr. mr. Marcel Pheijffer RA, hoogleraar accountancy aan Nyenrode Business Universiteit en hoogleraar forensische accountancy aan de Universiteit Leiden. Pheijffer is gespecialiseerd in bedrijfsethiek, fraude en integriteitsmanagement.

De onderzoekscommissie Operatie **Schoon Schip** bekijkt of bestuurders van de **provincie** in het geheim

beslissingen hebben genomen.

Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** geven de commissie de vrije hand hoe zij onderzoek wil doen. Vertrouwelijk

Het onderzoek richt zich op mogelijk onregelmatig gedrag van gedeputeerden in de afgelopen acht jaar. De hoogleraren krijgen toegang tot alle openbare en vertrouwelijke informatie op het provinciehuis. Zij krijgen ook ruimte ambtenaren of derden die misstanden willen melden vertrouwelijk te spreken. De commissie heeft ambtelijke steun en kan externe onderzoekers inschakelen. Als de commissie tussentijds ernstige onregelmatigheden vaststelt, zal zij het provinciebestuur informeren. Zo nodig zal GS tussentijds maatregelen nemen. De commissie moet voor 1 mei volgend jaar rapport uitbrengen.

LOAD-DATE: November 15, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

13 of 22 DOCUMENTS



Het Parool

15 november 2011 dinsdag

Commissie voor NH rond

SECTION: Amsterdam; Blz. 11

LENGTH: 108 woorden

HAARLEM Een commissie van drie hoogleraren gaat mogelijke misstanden onderzoeken bij de **provincie Noord-Holland**.

De **provincie** maakte de samenstelling gisteren bekend.

Het onderzoek '**Schoon schip**' moet boven tafel krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim deals hebben gesloten. Provinciale Staten heeft ingestemd met het onderzoek.

Aanleiding was de affaire rond oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers, die nu verdachte is in een fraudeonderzoek. De commissie bestaat uit Jouke de Vries, hoogleraar bestuurskunde in Leiden, Hans van den Heuvel, emeritus hoogleraar beleidswetenschappen (VU) en Marcel Pheijffer van Nyenrode. (ANP)

LOAD-DATE: November 15, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: parool

Copyright 2011 Het Parool
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

14 of 22 DOCUMENTS

LEEWARDER COURANT

Leeuwarder Courant

15 november 2011 dinsdag

Onderzoek naar deals **provincie**

SECTION: Binnenland; Blz. 5

LENGTH: 65 woorden

HAARLEM - Een commissie van drie hoogleraren doet onderzoek naar mogelijke misstanden bij de **provincie Noord-Holland**. Het onderzoek '**Schoon Schip**' moet boven tafel krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim deals hebben gesloten. Aanleiding

is de handel en wandel van oud-gedeputeerde Ton Hooijmaijers, die inmiddels verdachte is in een groot fraudeonderzoek. (ANP)

LOAD-DATE: November 15, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: LC

Copyright 2011 Noordelijke Dagblad Combinatie / Leeuwarder Courant
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

15 of 22 DOCUMENTS



Reformatorsch Dagblad

15 november 2011 dinsdag

**Drie hoogleraren onderzoeken
provincie**

krijgen of provinciebestuurders de afgelopen acht jaar in het geheim deals hebben gesloten. Provinciale Staten hebben ingestemd met het onderzoek.

SECTION: Regio; Blz. 7

LOAD-DATE: November 15, 2011

LENGTH: 58 woorden

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

HAARLEM Een commissie van drie hoogleraren gaat mogelijke misstanden onderzoeken bij de **provincie Noord-Holland**. Dat maakte de **provincie** gisteren bekend. Het onderzoek **Schoon schip** moet boven tafel

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: REFDAG

Copyright 2011 Reformatorsch Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

16 of 22 DOCUMENTS

Haarlems Dagblad

Oprechte Haarlemse Courant 1646
Haarlems Dagblad

16 november 2011 woensdag

Zwaargewichten aan de slag bij provincie

LENGTH: 415 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - De **provincie Noord-Holland** kan **schoon schip** gaan maken. Met de aanwijzing van een commissie van deskundigen begint op korte termijn het onderzoek naar mogelijke misstanden.

VOLLEDIGE TEKST:

Lang steggelde het provinciebestuur welke vorm Operatie **Schoon Schip** moest krijgen (intern of extern), en hoe zwaar die opgetuigd moest worden (gewoon onderzoek of een enquête).

Het werd wel een extern onderzoek, maar geen enquête. Het werd ook geen onderzoek door eigen ambtenaren, maar een door deskundigen van buiten.

Met de hoogleraren Jouke de Vries (bestuurskunde/Leiden), Hans van den Heuvel (ethiek/emeritus VU Amsterdam) en Marcel Pheijffer (forensische accountancy/Nijenrode en Leiden) krijgt de onderzoekscommissie een zware bezetting.

De Vries is kenner van het openbaar bestuur met oog voor de praktijk. Hij publiceerde over de paarse kabinetten, het verval van het CDA en deed onderzoek naar de politieke achtergrond van topambtenaren.

De bestuurskundige is geprononceerd PvdA er. Hij was in 2002 kandidaat voor het lijsttrekkerschap van de

PvdA, en viel op met scherpe kritiek op PVV-leider Wilders.

Bestuurskundige Van den Heuvel geldt als grondlegger van onderzoek naar ethiek in het openbaar bestuur. Corruptie, fraude en belangenverstrengeling is volgens hem van alle tijden. „Kennelijk geldt vandaag de dag nog steeds: wie appels vaart, die appels eet, zei hij in 2007.

Forensisch accountant Pheijffer heeft een achtergrond als fiscale speurneus . Bij de Fiod werkte hij mee aan grote onderzoeken naar georganiseerde criminaliteit. Daarnaast adviseerde hij bij verschillende parlementaire onderzoeken.

De drie hoogleraren zijn expert op hun vakgebied, maar blanco inzake de bestuurspraktijk in **Noord-Holland**.

Zij kennen misschien globaal de zaak Hooijmaijers, de afgetreden gedeputeerde die in opspraak kwam door geheime afspraken met projectontwikkelaars. Zij weten niet of deze zaak een incident is dan wel exemplarisch voor de bestuursstijl van de **provincie** in de voorbije collegeperiodes. (tussen 2003 en 2011).

Interessant is of de hoogleraren ook spreken met klokkenluiders. Zo liggen er beschuldigingen van projectontwikkelaar John Wokke dat enkele prominente CDA ers, onder wie de zittende gedeputeerde Jaap Bond, zich bij grondtransacties hebben laten omkopen.

Pikant is dat de **provincie** ernstig overweegt Wokke aan te klagen wegens smaad. De vraag is nog in hoeverre de **provincie** de onderzoekscommissie daarmee in de wielen rijdt.

Zwaargewichten aan de slag bij provincie Haarlems Dagblad 16 november 2011 woensdag

LOAD-DATE: November 16, 2011

JOURNAL-CODE: HDC_Haarlem

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

Copyright 2011 HDC Media B.V. / Haarlems Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

17 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

17 november 2011 donderdag

Provincie Noord-Holland daagt bouwer Wokke voor rechter

LENGTH: 262 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - De **provincie Noord-Holland** spant een kort geding aan tegen projectontwikkelaar John Wokke. Gedeputeerde Staten vinden dat Wokke haar integriteit aantast als hij zegt dat enkele provinciebestuurders zich hebben laten omkopen.

VOLLEDIGE TEKST:

De betrokken provinciebestuurders, gedeputeerde Jaap Bond, ex-gedeputeerde Hans Schipper en oud-fractievoorzitter Johan Bruins Slot, allen CDA ers, spannen ook zelf een kort geding aan tegen Wokke. Zij voelen zich aangetast in hun eer en goede naam.

Wokke zegt dat hij zijn beschuldigingen niet terugneemt. Hij wacht de kort gedingen met vertrouwen af, verklaart hij.

Commissaris van de Koningin Johan Remkes gaf vorige maand al aan dat de **provincie** juridische stappen overwoog tegen Wokke. Feitelijk volgen GS het kort

geding dat de drie individuele provinciebestuurders aanspannen tegen Wokke. Zij zijn als direct beschuldigde personen leidend in deze zaak.

Wokke heeft eerder tegenover deze krant verklaard dat de drie provinciebestuurders Bond, Schipper en Bruins Slot zich in 2004 hebben laten omkopen bij besprekingen over de ontwikkeling van een bedrijventerrein in West-Friesland. Hij wil zijn beschuldigingen alleen toelichten tegenover de onafhankelijke commissie Operatie **Schoon Schip**. Deze commissie begint binnenkort onderzoek naar mogelijke misstanden bij de **provincie Noord-Holland**.

De **provincie** zegt dat Wokke vrij is om zijn beschuldigingen aan te kaarten bij deze commissie. De rechtszaak wordt aangespannen omdat GS de integriteit van het openbaar bestuur willen borgen .

LOAD-DATE: November 17, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

18 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

2 december 2011 vrijdag

Wokke weigert rectificatie omkoping

LENGTH: 545 woorden

SAMENVATTING

door ed dekker heerhugowaard - In een kort geding tegen projectontwikkelaar Johan Wokke eisen gedeputeerde Jaap Bond, oud-gedeputeerde Hans Schipper en oud-statenlid Johan Bruins Slot rectificatie van beschuldiging tot omkoping. Bij voorbaat weigert Wokke elke rechtzetting. Op 19 december dient er nóg een kort geding tegen hem.

VOLLEDIGE TEKST:

Ook het kort geding van Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** tegen Johan Wokke is op 19 december bij de Alkmaarse rechtbank. Hij heeft in de ogen van commissaris van de Koningin Johan Remkes de integriteit van het provinciaal bestuur in diskrediet gebracht. Volgens de Heerhugowaardse ondernemer hebben Bond en Bruins Slot zich laten omkopen door de Hoornse projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed vanwege de ontwikkeling van regionaal bedrijventerrein Distriport bij Berkhout in de gemeente Koggenland. Schipper zou hiervan hebben afgeweten. In alle publiciteit rond de affaire heeft Wokke geen woord teruggenomen van zijn uitlatingen.

Wat zijn de eisen?

Van GS dat Wokke stopt met zijn aantijgingen, op een dwangsom 10.000 euro per overtreding. Bond, Schipper en Bruins Slot gaan verder. Zij willen ook een rectificatie. In een forse advertentie op de voorpagina van het Noordhollands Dagblad en de andere dagbladen van

uitgever HDC Media moet Wokke zijn ongefundeerde beschuldigingen inslikken. Op drie opeenvolgende zaterdagen.

Hoe reageert Wokke op de eisen?

Peinst niet over een rectificatie. Hij blijft voor 120 procent achter zijn woorden staan.

Als hij moet van de rechter?

Gaat uitstel vragen. Eerst wil Wokke een onderzoek van de Commissie **Schoon Schip** naar de handelwijze van provinciale bestuurders. Die zal hem horen.

Wanneer begint **Schoon Schip**?

De commissie maakt nu een plan van aanpak. Een rapport moet zomer 2012 klaar zijn.

Heeft Wokke bewijzen?

Ja, zegt hij. Hij wil die alleen de onderzoekende hoogleraren van **Schoon Schip** laten zien.

De vermeende omkoping was in 2004. Waarom pas nu beschuldigen?

De vastgoedondernemer is op oorlogspad om de gronden van Distriport (netto 78 hectare) te kopen van de **provincie**.

GS is ook verwickeld in een andere rechtszaak over Distriport.

Projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed voeren een bodemprocedure bij de rechtbank. Er is grote heibel over de samenwerking. De **provincie** heeft een

contract ontbonden. De twee bedrijven zouden eigenaar worden nadat de **provincie** de landerijen fiscaal bouwrijp had gemaakt. Zij hebben beslag op de grond laten leggen.

Hoe is het met deze zaak?

Wordt in januari voortgezet, 5 oktober was de eerste zitting.

Dan heb je nog de Raad van State.

Actiegroep Berkhout is Boos en vier andere partijen vechten Distriport aan bij het hoogste rechtscollege. Zij strijden tegen het bestemmingsplan voor het bedrijventerrein. De zitting is op 19 december.

Hoe lang is Berkhout al boos?

Sinds 2004. De verontruste inwoners weten wat ze doen. Nut en noodzaak van Distriport zijn nooit aangetoond, vinden ze.

Berkhout ging ook naar Brussel.

Bij de Europese commissie repte de actiegroep over ongeoorloofde staatssteun van de **provincie** in de kwestie Distriport. Heeft te maken met stoppen van winst in het project.

Wat zei Brussel?

Nog weinig. Berkhout wacht nu eerst hoe de heibel tussen de ontwikkelaar en de **provincie** afloopt.

LOAD-DATE: December 2, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

19 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

30 december 2011 vrijdag

Brinkman gaat alleen maar harder roffelen

LENGTH: 441 woorden

SAMENVATTING

Wat staat onze regio volgend jaar te wachten? Kenners voorspellen het u! Aflevering 5: Kees van der Malen volgt voor onze krant de besluitvorming van de **provincie Noord-Holland**. Hij voorziet in 2012 een voortzetting van het rumoer in het Haarlemse provinciehuis.

VOLLEDIGE TEKST:

Zullen er volgend jaar meer of minder mensen de Statenzaal bezoeken?

„Meer. Het zal interessanter worden. Er komt langzamerhand meer spanning op de coalitie te staan, ook door de bezuinigingen vanuit het rijk. Er zijn steeds meer kwesties, waarbij de partijen niet aan afspraken in het coalitieakkoord gebonden zijn. Bovendien is er de PVV met zijn heraut Hero Brinkman.”

Ja, wat kunnen we van hem verwachten?

„Hij zal alleen maar harder gaan roffelen. Het titanengevecht tussen Remkes en Brinkman zal nog wel een paar nieuwe ronden gaan tellen. Brinkman is slim, scherp en hij heeft genoeg gelegenheden om een spaak tussen het wiel steken. Of hij gelijk heeft en of hij er écht iets mee bereikt, kan hem niets schelen. Het gaat hem op de eerste en de laatste plaats om aandacht. Dat verzin ik niet, dat zegt hij zelf.”

En van welke andere partij gaan we volgend jaar ook

horen?

„De Partij van de Dieren heeft een goede en actieve eenmansfractie. Bram van Liere is een clevere jongeman die meer te bieden heeft dan alleen getuigenispolitiek.”

Krijgen we volgend jaar onze IJslandse miljoenen terug?

„Ja, dat is rond. We krijgen zeventig procent terug. Jammer van de rest: daarvan had je heel wat bussen kunnen laten rijden. Ja, dat bankieren in IJsland was toch pure casino-politiek.”

En dan is er **Schoon Schip**. Hoe schoon wordt het schip, denk je?

„Er zal wel het nodige naar boven komen. Ik verwacht dat er rond oud-gedeputeerde Hooijmaijers nog wel meer aan het licht komt dan we al wisten. Het zal wel pijnlijk worden. Alleen al gezien de zwaarte van de onderzoekscommissie: je nodigt toch niet drie hoogleraren uit om eikeltjes te gaan rapen.”

En nu uit vastgoedhandelaar Johan Wokke weer beschuldigingen richting Jaap Bond. Hoe zal dat aflopen?

„Mijn indruk is dat Bond integer is. Wokke heeft nog altijd geen begin van een bewijs geleverd. Hij mag zichzelf dan misschien zien als klokkenluider; ik kan mij voorlopig niets bij zijn beschuldigingen voorstellen.”

Ten slotte: wat gaat Haarlem volgend jaar voor **Noord-Holland** Noord doen?

„Er zijn veel goede bedoelingen en er is al veel papier aan gespendeerd. De **provincie** wil graag met iets komen na het échec van het Wieringerrandmeer. Maar het is nu eenmaal zo dat jonge mensen wegtrekken uit die regio. Ik

Brinkman gaat alleen maar harder roffelen De Gooi- en Eemlander 30 december 2011 vrijdag

ben bang dat de ambitie heel mooi is maar niet altijd even
realistisch."

willemien schenkeveld

LOAD-DATE: December 30, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

Copyright 2011 HDC Media B.V. / De Gooi- en Eemlander
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

20 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

30 december 2011 vrijdag

Beschuldigde Bond: vonnis is eerherstel

LENGTH: 340 woorden

SAMENVATTING

door ed dekker alkmaar - CDA-gedeputeerde Jaap Bond ziet het vonnis van de Alkmaarse rechter in de zaak Wokke als eerherstel. Hij is tevreden met de uitspraak, evenals oud-statenlid Johan Bruins Slot en oud-gedeputeerde Hans Schipper. De rechter heeft hen grotendeels in het gelijk gesteld in een kort geding dat het drietal had aangespannen tegen projectontwikkelaar Johan Wokke.

VOLLEDIGE TEKST:

Wokke had Bond, Bruins Slot en Schipper in verband gebracht met omkoping in 2004 rond bedrijventerrein Distriport in de gemeente Koggenland. Hij is echter nooit met bewijzen gekomen dat deze provinciaal bestuurders betrokken waren bij corruptie rond de locatiekeuze van Distriport. Wokke mag zijn beschuldigingen niet herhalen, bepaalde rechter M. Allegro. Anders kost hem dat 1000 euro per keer, tot een maximum van 25.000 euro.

Volgens de rechter zijn het drietal én de **Provincie Noord-Holland** als bestuursorgaan ten onrechte in hun goede naam aangetast. Daarom moet Wokke morgen een rectificatie plaatsen op de voorpagina van Noordhollands

Dagblad en Haarlems Dagblad. Deze rechtzetting moet ook een week lang staan op de website van Vastgoedmarkt. De drie hadden gevraagd om drie keer te rectificeren in de kranten, maar dat vindt de rechter niet nodig.

Afgewezen is ook de eis van 10.000 euro schadevergoeding aan ieder van de beschuldigten. De rechter vindt dat deze vergoeding niet aannemelijk is gemaakt. Nader onderzoek zou nodig zijn, maar daar leent een kort geding zich niet voor. „Mijn cliënten zullen zich hierbij neerleggen , kondigt advocaat Cor Hellingman aan. Als woordvoerder van Bond, Bruins Slot en Schipper noemt de raadsman de uitspraak een zekere rehabilitatie . „Er is blijdschap en opluchting , reageert hij.

Wokke kon gisteren nog niet vertellen of hij bij het Gerechtshof in Amsterdam in hoger beroep gaat. Een beroepsprocedure schort het vonnis niet op. Hij heeft steeds gezegd in de Commissie **Schoon Schip** met bewijzen te komen. Deze commissie onderzoekt de handelwijze van (oud-)provinciaal bestuurders.

LOAD-DATE: December 30, 2011

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

[Terug naar Lijst](#)

21 of 22 DOCUMENTS



Noordhollands Dagblad

4 april 2012 woensdag

Verzet tegen zand over natuur groeit

LENGTH: 519 woorden

SAMENVATTING

door ed dekker petten - Lobbyen in de Tweede Kamer, de provinciale onderzoekscommissie **Schoon Schip** wakker schudden en desnoods de gang naar de rechter. Acties zijn in voorbereiding tegen het plan om de kust in de Kop van **Noord-Holland** te versterken met kolossale hoeveelheden zand.

VOLLEDIGE TEKST:

Ook is een petitie in de maak, onder de noemer Zand over de natuur . Het verzoekschrift krijgt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier begin juni. Al ruim driehonderd verontruste burgers steunen het pleidooi voor een andere aanpak van de kustversterking tussen Camperduin en Callantsoog.

Desastreus noemt Miranda Zutt van de Vogelwerkgroep Alkmaar e.o. de gevolgen voor de natuur van de aanleg van circa 40 miljoen kuub zand. Zij vreest vooral de consequenties voor het gebied aan beide zijden van de Hondsbossche Zeewering.

Zutt: „De flora en fauna hier zijn van internationaal belang. Bijna nergens anders in Nederland vind je polders direct aan de kust. De biodiversiteit is uniek voor de Hollandse kust. Deze waarde dreigt een enorme knauw te krijgen door de voorgenomen rigoureuze aanpak. Anemoon

Initiatiefnemers van de petitie zijn de vogelwerkgroepen van Alkmaar en Schagen, Faunabescherming, Stichting

Anemoon (maritiem onderzoek), Steenloperwerkgroep en KNNV Alkmaar e.o. Deze organisaties komen in actie nu Hollands Noorderkwartier bedrijven benadert voor de megaklus waarvoor €250 miljoen rijksgeld is.

De uitgekozen onderneming werkt de aanpak uit. Ook moet er een milieueffectrapportage (MER) komen. „Als het plan niet wordt aangepast, stappen wij naar de rechter , kondigt Zutt aan. „Wij strijden voor een minder ingrijpend alternatief, zoals een overslagdijk. Dat was ook eerst de keus. Dan mag bij harde storm het water over de dijk slaan. Maar geen enorm zandpakket van totaal 250 meter de zee in. In 2007 is voor zand gekozen. „Opeens. Minister Eurlings is gezwicht voor de zandlobby , stelt vogelonderzoeker Nelly van Brederode uit Petten. In 2013 begint de zandzuiger.

Een groep strijdbare burgers uit Petten en omgeving roert zich al geruime tijd. Als een luis in de pels volgen Hans Plugge, Piet van Noort (beiden uit Petten), Jan Ligthart uit Groet en Willem Wesselink uit Tuitjenhorn elke stap op de voet. Volgens hen schort er van alles aan diverse besluiten en procedures.

Gedeputeerde Staten worden als bevoegd gezag kardinale fouten en onbegrijpelijke beleidswijzigingen verweten. In een rapport van 90 pagina s zet Plugge allerlei missers op een rijtje. Het viertal hoopt op een onderzoek van de Commissie **Schoon Schip**, die de bestuurlijke handelwijze van de **provincie** beoordeelt. „Ook willen wij Deltacommissaris Van Kuijken duidelijk maken dat een onzinnige keuze is gemaakt. Voorts gaan wij lobbyen bij fracties in de Tweede Kamer , aldus Van Noort. Hollands Noorderkwartier benadrukt dat verloren natuur wordt gecompenseerd . Van Noort heeft daar weinig vertrouwen in. „Mijn indruk is: alleen het hoognodige, waar het waterschap juridisch niet onderuit

kan. Miranda Zutt: „Hoe kan je iets vergoeden wat gedurende honderd jaar is opgebouwd?

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_Noordholland

LOAD-DATE: April 4, 2012

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

Copyright 2012 HDC Media B.V. / Noordhollands Dagblad
All Rights Reserved

[Terug naar Lijst](#)

22 of 22 DOCUMENTS

De Gooi- en Eemlander

De Gooi- en Eemlander

14 april 2012 zaterdag

Besturen zonder kwaaksnavelarij

LENGTH: 882 woorden

SAMENVATTING

door kees van der malen haarlem - Ze moet hartelijk lachen om de suggestie. Nee, op de taartjes voor de verjaardag is niet bezuinigd. Waarom zou ze ook? „Je bent jarig of je bent het niet , klinkt het charmant gedecideerd.

VOLLEDIGE TEKST:

De reactie tekent Elisabeth Post. De Noord-Hollandse gedeputeerde (Hilversum, 1965) geldt als een daadkrachtig type: iemand die niet van gezeur houdt. Als je jarig bent, doe je royaal. Ook al wordt die verjaardag gevierd onder een ongunstig gesternte.

Komende woensdag zit het college van Gedeputeerde Staten van **Noord-Holland** er precies een jaar. Als architect van het college is Post best trots op deze mijlpaal. „Ik merk dat het een speciaal gevoel geeft als je aan de basis hebt gestaan van een college. Ik voel me meer verantwoordelijk voor het teamresultaat. Wat dat voor mijn eigen gedrag betekent? Ja, misschien dat ik af toe wat minder kort door de bocht ben. PVV

Als lijsttrekker van de grootste partij, de VVD, had Post na de provinciale statenverkiezingen van vorig jaar de leiding bij de vorming van een nieuw college van GS. Een college waarin voor de grootste winnaar van de verkiezingen, de PVV, om een aantal redenen geen plaats was. Post: „Als je kijkt hoe de PVV zich het afgelopen jaar in de Staten heeft gedragen, is die keuze alleen maar juister gebleken. Ik vind het vaak loze kwaaksnavelarij ,

zegt ze over de oppositie van de PVV. „Het vervelende bij de PVV in **Noord-Holland** is dat het niet over de inhoud gaat. Dat vind ik jammer. Ik heb hen nog niet op een goed onderbouwd standpunt kunnen betrappen. Scherper is ze nog over de wijze waarop Hero Brinkman, oppositie bedrijft, zoals bij het dossier-Darwind (een project voor commerciële exploitatie van windenergie, red.) „Ja, dan staat daar iemand voor de camera, en ook in de statenzaal, zonder enig bewijs keihard te roepen dat je een leugenaar bent.

Had ze misschien toch niet beter de PVV in het college kunnen opnemen? Post: „Je kunt toch niet zeggen dat je een partij in een coalitie moet opnemen om geschreeuw te voorkomen. Ik vind dat iedere partij zich moet richten op de zaak en niet op de persoon. Het moet niet uitmaken of je in de coalitie zit of in de oppositie.

De samenstelling van het college - dat stoelt op een samenwerking van VVD, PvdA, CDA en D66 - zou Post nu niet anders doen. „We hebben een goed programma en we hebben een goed team. Kracht

De kracht van het college is volgens Post dat gedeputeerden naar elkaar luisteren en dat partijen elkaar af en toe ook iets gunnen . Een kenmerk van de coalitie vindt ze verder ook dat er scherpe keuzes worden gemaakt. „Volgens mij is dit een college dat liever drie dingen goed doet dan zes dingen half.

„Voor mijn eigen portefeuille geldt dat je wegen moet blijven onderhouden. Ik zou het heel slecht vinden als de Staten zouden besluiten om het onderhoudsbudget te halveren. Dat zou ik echt ontraden. Je weet dat je jezelf dan op langere termijn in de vingers snijdt.

Als gedeputeerde voor financiën krijgt Post direct te

maken met de effecten van de rijksbezuinigingen die in Den Haag in de maak zijn. Ze is daar niet nerveus over. „Als je minder kunt uitgeven, word je ook creatiever. Armoede maakt fatsoenlijk . Dat geldt misschien ook een beetje voor de overheid , zegt ze uitdagend. Waarbij voor de bestuurder Post het verdelen van armoede vele malen spannender is dan het verdelen van rijkdom . Kortom

De gedeputeerde erkent dat het financieel-economische klimaat compleet anders is dan bij het aantreden van het college. Wat gaat de Noord-Hollander daar van merken, is de vraag? „Ik ben realistisch. Ik ga er vanuit dat we ook in **Noord-Holland** een tik meekrijgen van de besluiten die in het Catshuis worden genomen. Als het rijk tien miljoen euro zou korten op het provinciefonds dan kost dat de **provincie Noord-Holland** direct één miljoen.

Is **Noord-Holland** niet een rijke **provincie**? Die moet toch tegen een stootje kunnen, is de veronderstelling.

Post: „Die reactie hoor ik wel vaker. De **provincie** beschikt inderdaad over fondsen, waar echter wel al een bestemming voor is. Maar je moet ook kijken naar moet ook kijken naar wat je verdient en wat je uitgeeft. We kunnen maar een keer geld reserveren voor een tweede zeesluis in IJmuiden of voor een nieuwe reactor in Petten.

Waar kiezen GS voor, om verder te snijden in voorzieningen of kiezen ze voor hogere belastingen?

Post, voorzichtig: „We moeten die discussie nog voeren. Het collegeprogramma is leidend en daarin is opgenomen dat we de opcenten op de motorrijtuigbelasting deze periode niet verhogen. Juist in deze tijd kan ik me daar heel veel bij voorstellen. Ik denk dat het niet verstandig is om de burger zwaardere lasten op te leggen als je weet dat het rijk ook met verdere lastenverzwaringen komt.

Naast de rijksbezuinigingen hebben GS te maken met de schaduw van het onderzoek naar de bestuurscultuur bij de **provincie**, de operatie **Schoon Schip**. Post wacht het onderzoek zonder aarzeling af. „Natuurlijk baal ik ook dat er steeds weer beschuldigingen naar voren komen. Het is niet fijn dat de **provincie Noord-Holland** zo in de etalage staat. Maar ik weet wat ik heb gedaan als gedeputeerde. Ik durf er mijn hand voor in het vuur te steken dat er geen rare dingen uit het onderzoek naar voren komen.

LOAD-DATE: April 14, 2012

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HDC_De_Gooi

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 19 december 2011 16:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Distriport: zitting Raad van State 19 december 2011

Dank, duidelijk!

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 19 dec. 2011 om 16:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Vandaag, maandag 19 december 2011, was ik bij de Raad van State zitting over het bestemmingsplan Distriport. Berkhout is Boos tegen de gemeente Koggenland. De uitspraak van de RvS zal begin februari 2012 gepubliceerd worden. Mijn verwachting is dat het bestemmingsplan overeind blijft maar mogelijk voor een klein deel (het oostelijk deel) vernietigd wordt.

Aanwezig waren circa 60 personen: 20 pro BIB, 20 pro gemeente Koggenland en 20 personen die ik niet kon plaatsen. De gemeente werd verdedigd door Houthoff. Namens Houthoff waren aanwezig mw [REDACTED] en [REDACTED] (onze tegenstander in de bodemprocedure). Verder: [REDACTED] (Zeeman), [REDACTED] (Zeeman), [REDACTED] (De Peyler), [REDACTED] (De Peyler), [REDACTED] (NHN), [REDACTED] (Stec), [REDACTED] (weth Koggenland), [REDACTED] (Koggenland), [REDACTED] (Koggenland), [REDACTED] (provincie NH), [REDACTED]

Namens Berkhout is Boos waren aanwezig: de heren [REDACTED] (advocaat), [REDACTED] en [REDACTED] mw [REDACTED] (STOGO), etc.

Er waren 3 rechters aanwezig: [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

De zitting duurde van 10:15 tot 13:45 uur.

Gememoreerd werd dat er 5 beroepen zijn tegen het bestemmingsplan.

Na een aantal vragen die met de ontvankelijkheid te maken hebben is een groot aantal onderwerpen de revue gepasseerd. De belangrijkste onderwerpen waren de nut & noodzaak, de regionale afstemming, de planperiode, de financiële haalbaarheid, de EHS, de bittervoorn, de otter, externe veiligheid, het LPG tankstation, het windpark, de bouwhoogte, de Westfrisiaweg, de oostelijke strook die nu nog in bezit is van [REDACTED], het beeldkwaliteitsplan, de MER en of er ooit een afweging van locaties heeft plaatsgevonden bij de provincie.

Van de zijde van Zeeman is gemeld dat er op grond van brieven al voor ruim 30 hectare belangstelling is, waaronder supermarktketen Deen.

Ik vond opvallend dat er ook gesproken werd over een kantorenstrook aan de oostzijde terwijl de provincie daar bezwaar tegen heeft gemaakt en dat op geen enkel moment, ook niet bij het onderwerp financiële haalbaarheid, werd gememoreerd dat de ontwikkelaars de grond niet in handen hebben.

Mijn indruk was dat de rechters aan het aftasten waren wat voor problemen het zou opleveren als er een knip gemaakt zou worden in het bestemmingsplan. Dit omdat de behoefteramingen voor de komende 10 jaar steeds rond de 50 hectare netto uitkomen en het plangebied 78 hectare netto betreft.

Uitspraak over 6 weken.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 31 mei 2013 16:48
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: RTVNH

Ha Jan,

Bij RTVNH hadden ze het bericht van Distriport niet gehad. Ik heb het [REDACTED] even uitgelegd en hem het vonnis gestuurd.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland
Directie Middelen
Sector Communicatie

Houtplein 33
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]

W: www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 april 2013 13:51
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: Secretariaat van Run; [REDACTED]
Onderwerp: notitie Distriport/aansprakelijkheid indien vragen in REON
Bijlagen: 2013-0418-aansprakelijkheid NHN NV t z v Distriport (2).pdf

Dag Jan,

Zoals toegezegd stuur ik je de notitie die [REDACTED] heeft opgesteld over Distriport in relatie tot de betrokkenheid van ONHN.

Vanaf 2013 is ONHN niet meer belast met een DAEB, maar dat wist je al.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland

[REDACTED]
Sector Economie, Landbouw en Toerisme

Telefoon: 0 [REDACTED]
Bezoekadres: Ceylonpoort 5-25 te Haarlem

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 09:37
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport na 12:00 uur

Beste Jan,
Na 12:00 uur wordt bekend of er arrest is geweest in de hoger beroep procedure mbt Distriport.
Of dat er weer uitstel is.
Als er arrest is geweest zal de inhoud pas morgen aan ons bekend zijn.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 7 november 2013 10:01
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Aanvulling op memo tbv lunch met Wijnker

Beste Jan,

In het memo t.b.v. jouw lunchoverleg met [REDACTED] staat dat de hoger beroep procedure wel een jaar kan gaan duren.

Daar ziet het inderdaad wel naar uit nu Distriport uitstel heeft gekregen tot 10 december om haar grieven in te dienen.

De aanvankelijke datum hiervoor stond op 29 oktober.

Na 10 december heeft de provincie weer 8 weken om op deze grieven te reageren.

Toch komt er ergens na de zomer van 2014 mogelijk een moment dat de provincie een koers kan gaan uitzetten.

Een plezierige lunch!

[REDACTED]

commissie zich op basis van de feiten een onafhankelijk en zorgvuldig oordeel heeft gevormd over de zaak en dat men zich niet heeft laten leiden door politieke beweegredenen.

Presentatie rapport

Maandag 30 mei presenteert de commissie het rapport. Wij hopen dat daarin minimaal de volgende punten aan de orde komen:

- | • De ondertekening door wethouder Wijnker in juni 2007 van een verklaring waarin Koggenland zich vastlegt om het bestemmingsplan te realiseren en zo nodig op verzoek van de projectontwikkelaars gronden te onteigenen.
- | • De ondertekening door wethouder Wijnker in augustus 2010 van de realisatieovereenkomst Westfrisiaweg waarin Koggenland zich ook verplicht tot betaling van 6,5 miljoen die vanuit de exploitatie van Distriport aan de Westfrisiaweg moet worden bijgedragen.
- | • De verklaring bij de Raad van State door de gemeenteraad van Koggenland bij monde van een vertegenwoordiger van Zeeman Vastgoed BV in december 2011 dat er al een concrete behoefte is van 35 ha voor Distriport, zonder dat de gemeenteraad hiervan op de hoogte was.

Eerst zegde de commissie toe aan Berkhout is Boos! dat wij het concept feitenoverzicht zouden kunnen inzien, maar de commissie houdt zich daar niet aan. Wel zal de informatie die Berkhout is Boos! heeft aangedragen als [bijlage](#) bij het rapport gevoegd worden. Wij gaan er dan ook vanuit dat alle gegevens die wij aan de commissie hebben verstrekt, terug te vinden zullen zijn in de resultaten en conclusies van het rapport.

Bespreking door de raad

Op donderdag 30 mei zal de gemeenteraad vervolgens het rapport bespreken en op 3 juni neemt de raad er besluiten over. Beter laat dan nooit. De raad is in de afgelopen jaren de inhoudelijke discussie over het bedrijventerrein steeds uit de weg gegaan. Zullen de raadsleden zich eindelijk opstellen als de controleurs van ons gemeentebestuur en werkelijk over de feiten rond Distriport gaan spreken? Zullen zij de conclusies van het rapport overnemen? En welke consequenties zullen ze eraan verbinden? Vraagt u het uw raadslid?

Uitstel uitspraak gronden Distriport

De rechtbank Haarlem zou op 15 mei 2013 definitief uitspraak doen in het geschil tussen de provincie Noord-Holland en de projectontwikkelaars over de eigendom van de Distriport-gronden. Deze uitspraak is echter opnieuw uitgesteld.

namens Berkhout is Boos!



Bijlage :

- | • [Informatie aan RIGO](#)

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Wilt u onze nieuwsbrief niet meer ontvangen, gebruik dan de link veilig uitschrijven onderaan deze nieuwsbrief om u af te melden.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Veilig uitschrijven](#)



Onderzoek naar Distriport afgerond

Presentatie, bespreking en besluitvorming

De rekenkamercommissie van Koggenland is bijna klaar met het onderzoek naar Distriport. Zij heeft in opdracht van de gemeenteraad het feitenonderzoek naar de rechtmatigheid van de besluitvorming uitgevoerd en daar conclusies uit getrokken. De commissie zal op **maandag 27 mei om 20.00 uur** het rapport presenteren. Op **donderdag 30 mei om 19.00 uur** wordt het rapport besproken in een commissievergadering waarbij alle raadsleden aanwezig zijn. Dan kunnen de raadsleden vragen stellen aan de onderzoekers en het rapport onderling bediscussiëren. Op **maandag 3 juni om 20.00 uur** volgt een raadsvergadering waarin de politieke vertaalslag wordt gemaakt. De raad kan ervoor kiezen het rapport over te nemen en er mogelijk andere besluiten aan verbinden. Komt u kijken in de raadszaal van Koggenland? Of volgt u de vergaderingen via internet?

Leden rekenkamercommissie

De rekenkamercommissie bestaat uit twee Koggenlandse raadsleden, de heer G. van der Roest (GB) en mevrouw R. de Boer-Buis (CDA), aangevuld met drie externe leden. De voorzitter is de heer K. Brand, registeraccountant, de vicevoorzitter is de heer B. Broxterman, hoofd van de Woningbouwvereniging Anna Paulowna. Het vijfde lid is de heer G. Scholte, manager bij T-Mobile en raadslid voor de VVD in Hoorn. De rekenkamercommissie heeft zich bij het feitenonderzoek laten bijstaan door twee adviseurs van RIGO Research en Advies. Wij hopen dat de commissie zich op basis van de feiten een onafhankelijk en zorgvuldig oordeel heeft gevormd over de zaak en dat men zich niet heeft laten leiden door politieke beweegredenen.

Presentatie rapport

Maandag 30 mei presenteert de commissie het rapport. Wij hopen dat daarin minimaal de volgende punten aan de orde komen:

- De ondertekening door wethouder Wijnker in juni 2007 van een verklaring waarin Koggenland zich vastlegt om het bestemmingsplan te realiseren en zo nodig op verzoek van de projectontwikkelaars gronden te onteigenen.
- De ondertekening door wethouder Wijnker in augustus 2010 van de realisatieovereenkomst Westfrisiaweg waarin Koggenland zich ook verplicht tot betaling van 6,5 miljoen die vanuit de exploitatie van Distriport aan de Westfrisiaweg moet worden bijgedragen.
- De verklaring bij de Raad van State door de gemeenteraad van Koggenland bij monde van een vertegenwoordiger van Zeeman Vastgoed BV in december 2011 dat er al een concrete behoefte is van 35 ha voor Distriport, zonder dat de gemeenteraad hiervan op de hoogte was.

Eerst zegde de commissie toe aan Berkhout is Boos! dat wij het concept feitenoverzicht zouden kunnen inzien, maar de commissie houdt zich daar niet aan. Wel zal de informatie die Berkhout is Boos! heeft aangevraagd als [bijlage](#) bij het rapport gevoegd worden. Wij gaan er dan ook vanuit dat alle gegevens die wij aan de commissie hebben verstrekt, terug te vinden zullen zijn in de resultaten en conclusies van het rapport.

Bespreking door de raad

Op donderdag 30 mei zal de gemeenteraad vervolgens het rapport bespreken en op 3 juni neemt de raad er besluiten over. Beter laat dan nooit. De raad is in de afgelopen jaren de inhoudelijke discussie over het bedrijventerrein steeds uit de weg gegaan. Zullen de raadsleden zich eindelijk opstellen als de controleurs van ons gemeentebestuur en werkelijk over de feiten rond Distriport gaan spreken? Zullen zij de conclusies van het rapport overnemen? En welke consequenties zullen ze eraan verbinden? Vraagt u het uw raadslid?

Uitstel uitspraak gronden Distriport

De rechtbank Haarlem zou op 15 mei 2013 definitief uitspraak doen in het geschil tussen de provincie Noord-Holland en de projectontwikkelaars over de eigendom van de Distriport-gronden. Deze uitspraak is echter opnieuw uitgesteld.

namens Berkhout is Boos!

Bijlage :

- [Informatie aan RIGO](#)

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

vonnis

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Afdeling privaatrecht
Sectie Handel & Insolventie

zaaknummer / rolnummer: C/15/185685 / HA ZA 11-1013

Vonnis van 29 mei 2013

in de zaak van

1. de commanditaire vennootschap
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND C.V.,
gevestigd te Scharwoude,
2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DISTRIPORT NOORD-HOLLAND B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
DE PEYLER PROJECTONTWIKKELING B.V.,
gevestigd te Scharwoude,
4. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
ZEEMAN VASTGOED B.V.,
gevestigd te Hoorn,
eiseressen in conventie,
verweersters in reconventie,
advocaat [REDACTED] e Amsterdam,

tegen

de publiekrechtelijke rechtspersoon
PROVINCIE NOORD-HOLLAND,
zetelend te Haarlem,
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
✓ advocaat [REDACTED] e 's-Gravenhage.

Partijen zullen hierna respectievelijk Distriport CV, Distriport BV, De Peyler Projectontwikkeling en Zeeman Vastgoed, gezamenlijk Distriport c.s., en de provincie worden genoemd.

1. De procedure

- 1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:
 - het tussenvonnissen van 12 december 2012
 - de nadere akte van de provincie
 - de antwoordakte na tussenvonnissen van Distriport c.s.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De verdere beoordeling

in conventie

2.1. De vorderingen van Distriport c.s. zullen worden afgewezen, overeenkomstig hetgeen daarover in de tussenvonnissen van 2 mei 2012 en 12 december 2012 is overwogen.

2.2. Distriport c.s. zal als de in het ongelijk gestelde partij hoofdelijk in de proceskosten worden veroordeeld. De kosten aan de zijde van de provincie worden begroot op:

- griffierecht	€	3.529,00	
- salaris advocaat		<u>9.633,00</u>	(3,0 punten × tarief € 3.211,00)
Totaal	€	13.162,00	

in reconventie

2.3. In reconventie ligt uitsluitend nog voor de vordering van de provincie tot veroordeling van Distriport c.s. om bij wijze van voorschot aan de provincie € 2.289.249,39 exclusief BTW te voldoen, te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 21 februari 2011. Bij tussenvonnis van 12 december 2012 is de provincie in de gelegenheid gesteld haar voorschotvordering nader te onderbouwen bij akte.

2.4. De provincie heeft bij nadere akte een opstelling van de door haar thans te becijferen schade in geding gebracht, sluitende op een bedrag van € 13.885.471,71 (exclusief BTW). De provincie stelt daarbij dat op grond van hetgeen zij in deze akte naar voren heeft gebracht en vooruitlopend op de schadestaat procedure toewijsbaar is. voldoende aannemelijk is dat in een schadestaatprocedure minimaal genoemd bedrag aan schade aan de provincie zal worden toegekend, en dat zodoende het door de provincie gevorderde voorschot alleszins redelijk

2.5. Distriport c.s. heeft daartegen in de eerste plaats ingebracht dat de provincie niet heeft voldaan aan haar in het tussenvonnis gegeven opdracht. Voorts stelt Distriport c.s. dat de provincie geen schade heeft geleden noch schade lijdt als gevolg van de tekortkoming van Distriport CV, althans dat deze niet (causaal) aan Distriport CV kan worden toegerekend, dan wel met toepassing van het leerstuk van voordeelverrekening nihil bedraagt.

2.6. Voor toewijzing van een voorschot op de in de schadestaatprocedure te begroten schade kan plaats zijn indien toewijsbaarheid van een deel van die schade in de schadestaatprocedure thans reeds (voldoende) vaststaat en bij toekenning van een voorschot voldoende belang bestaat.

2.7. De rechtbank stelt vast dat de nadere akte van de provincie grotendeels een herhaling is van de eerder in de procedure genomen akte vermeerdering eis. De bijgevoegde producties zijn gelijk aan de producties die bij de eerdere akte waren gevoegd en de thans als kostenopstelling bijgevoegde 'Bijlage A' is identiek aan de eerder (bij akte houdende rectificatie) in geding gebrachte 'Bijlage A'. De vermeerdering van eis is door de rechtbank

in strijd met de eisen van een goede procesorde geacht en om die reden buiten beschouwing gelaten.

2.8. Met het opnieuw in geding brengen van dezelfde schadeopstelling (sluitend op een bedrag van ongeveer 14 miljoen euro) heeft de provincie haar voorschotvordering (van ruim 2 miljoen euro) ondanks uitdrukkelijke uitnodiging van de rechtbank daartoe niet afdoende onderbouwd. De enkele stelling dat voldoende aannemelijk is dat in een schadestaatprocedure minimaal genoemd bedrag van ongeveer 14 miljoen euro aan schade aan de provincie zal worden toegekend, en dat zodoende het door de provincie gevorderde voorschot alleszins redelijk en dus toewijsbaar is, maakt niet dat daarmee de schade tot dit bedrag thans reeds voldoende vaststaat.

De provincie geeft geen nadere onderbouwing die is toegespitst op het bedrag van de voorschotvordering, noch gaat zij specifiek in op de bij conclusie van eis in reconventie aan deze voorschotvordering ten grondslag gelegde 'gemaakte kosten van beheer en voorfinanciering van de gronden'. Voorts onderbouwt de provincie - tegenover de gemotiveerde stellingname van Distriport c.s. dat geen sprake is van enige (voor vergoeding in aanmerking komende) schade - niet nader op grond waarvan (een deel van) de schade thans reeds in zodanige mate vaststaat dat een voorschot toewijsbaar is. Tot slot stelt de provincie niet op grond van welke feiten of omstandigheden zij (voldoende) belang heeft bij toekenning van een voorschot.

2.9. Het voorgaande leidt ertoe dat de voorschotvordering wordt afgewezen. Voor het overige zal de rechtbank beslissen overeenkomstig hetgeen ten aanzien van de vorderingen van de provincie in de eerdere tussenvonnissen is beslist.

2.10. Distriport c.s. zal als de in het ongelijk gestelde partij hoofdelijk in de proceskosten worden veroordeeld. De rechtbank zal aan de laatste akte van de provincie geen punten toekennen, nu deze akte inhoudelijk (grotendeels) gelijk is aan de eerdere 'akte na tussenvonnis tevens akte vermeerdere eis' van de provincie. De kosten aan de zijde van de provincie worden aldus begroot op:

- salaris advocaat	€ 8.027,50 (0,5 × 5,0 punten × tarief € 3.211,00)
Totaal	€ 8.027,50

3. De beslissing

De rechtbank

in conventie

3.1. wijst de vorderingen af,

3.2. veroordeelt Distriport c.s. hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, in de proceskosten, aan de zijde van de provincie tot op heden begroot op € 13.162,00, te vermeerdere met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag met ingang van de 15e dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

3.3. verklaart dit vonnis in conventie wat betreft de kostenveroordeling uitvoerbaar bij voorraad,

in reconventie

3.4. verklaart voor recht dat artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst is ontbonden,

3.5. verklaart voor recht dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader niet zijn ontbonden,

3.6. veroordeelt Distriport CV, Distriport BV en Zeeman Vastgoed hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, tot vergoeding aan de provincie van de schade die de provincie lijdt of zal lijden als gevolg van de toerekenbare tekortkoming door Distriport CV in de nakoming van haar contractuele verplichtingen jegens de provincie, op te maken bij staat,

3.7. veroordeelt Distriport c.s. hoofdelijk, zodat indien en voor zover de één betaalt ook de ander zal zijn bevrijd, in de proceskosten, aan de zijde van de provincie tot op heden begroot op € 8.027,50, te vermeerderen met de wettelijke rente als bedoeld in art. 6:119 BW over dit bedrag met ingang van de 15e dag na betekening van dit vonnis tot de dag van volledige betaling,

3.8. verklaart dit vonnis in reconventie tot zover uitvoerbaar bij voorraad,

3.9. wijst het meer of anders gevorderde af.

Dit vonnis is gewezen door mr [REDACTED], r [REDACTED] en r [REDACTED] en in het openbaar uitgesproken op 29 mei 2013.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 13:25
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Vonnis Distriport
Bijlagen: 2013-0529-Vonnis Rechtbank NH.pdf

Urgentie: Hoog

Beste Jan,
Er is vonnis gewezen inzake Distriport. Bijlage.
Valt tegen: wij krijgen gelijk maar schadeclaim wordt niet toegewezen.
Ik ga het vonnis nu bespreken met [REDACTED].
Meer info volgt.
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2013 16:32
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport
Bijlagen: Verzoek overleg n.a.v. vonnis Distriport 2013-6-4.pdf; Distriport

Beste Jan,

Ter informatie zend ik je de bijgesloten brief afkomstig van Distriport.
Deze heb ik met bijgaand bericht doorgestuurd naar Pels.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon 0 [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 januari 2015 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: DL: AD/STG Statengriffie; [REDACTED]
[REDACTED] Fractie CDA;
[REDACTED] Fractie GroenLinks
Noord-Holland; PvdA Noord-Holland; [REDACTED]
[REDACTED] VVD Statenfractie NH; [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Brief GS over arrest Distriport
Bijlagen: Arrest Distriport.pdf

Beste leden van PS,

Afgelopen dinsdag heeft u van de [REDACTED] een mail ontvangen met daarbij een persbericht van de provincie over een gerechtelijke uitspraak in de zaak Distriport.

Hij schreef daarbij dat de griffie nog in afwachting was van een brief van GS aan PS met een toelichting op het vonnis.

Deze brief is nu bij de Statengriffie binnengekomen en als bijlage bij deze mail gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T (023) 514 3756

M 06 [REDACTED]

Bezoekadres: Dreef 3 2012 HR Haarlem

Postadres: Postbus 3007 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 juli 2013 09:17
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: Post, mw. E. (Elisabeth); [REDACTED]
Onderwerp: Distriport
Bijlagen: [REDACTED]

Beste Jan,

Hiermee zend ik de brief die ik recent ontving van Houthoff.

Deze brief gaat in op de brief van de provincie van afgelopen week waarin aangegeven is onder welke voorwaarden de provincie in minnelijk overleg wil.

Tevens wordt een aantal data genoemd waarop dit gesprek plaats zou kunnen vinden. Pels heeft aangegeven op donderdagmiddag 4 juli te kunnen.

Straks bespreken op de staf?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Beleid
Sector Gebiedsontwikkeling en grond

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 augustus 2013 16:17
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Hoger beroep distriport
Bijlagen: Dagvaarding.pdf

Beste Jan,

Hiermee bericht ik je dat Distriport c.s. hoger beroep hebben ingesteld tegen de vonnissen van de rechtbank Noord-Holland. De volgende stap is nu dat de provincie zich stelt (ter rolle van 29 oktober 2013). Daarna krijgen Distriport c.s. de gelegenheid de grieven die ten grondslag liggen aan hun eis in hoger beroep nader te onderbouwen. Hiervoor zullen zij een eerste termijn van zes weken krijgen. Indien zij dat gedaan hebben zijn wij weer aan de beurt. Wij kunnen dan eventueel ook nog grieven tegen het vonnis indienen (incidenteel appel) en natuurlijk een weerwoord indienen (memorie van antwoord) tegen de grieven van Distriport.

Indien er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: zondag 7 december 2014 16:18
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: Bananenrepubliek - deel 2

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 7 december 2014

Bananenrepubliek - deel 2

Hieronder leest u de open brief die Berkhout is Boos! verstuurde aan de heer Remkes, commissaris van de Koning van Noord-Holland.

Integriteit in Koggenland

Geachte heer Remkes,

Enige tijd geleden hebben wij u onze zorgen omtrent de integriteit in de gemeente Koggenland aan u gemeld. Daarover hebben wij met u een gesprek gevoerd.

Onze indruk is dat het in Koggenland alleen maar slechter gaat met de integriteit. Wij noemen de volgende voorbeelden

- De wet Bibob wordt in Koggenland niet toegepast in de bouwsector, ondanks de door u aangeboden hulp om samen met de gemeente dit traject in te gaan. Waarom wil Koggenland zichzelf geen middelen in handen geven om een integere bouwsector te bevorderen?
- Onlangs werd bekend dat Koggenland onterecht leges heeft geheven op bouwprojecten van particulieren voor een geschat bedrag van € 100.000, terwijl daar geen grond voor was. Er werd zelfs verwezen naar niet-bestaande collegebesluiten. Het geïnde geld is niet terug te vinden in de jaarrekening. Hoeveel onterechte potjes en argumenten op niet-bestaande besluiten zijn er nog meer in Koggenland?
- Onlangs werd bekend dat ambtelijk overeenstemming bleek te zijn bereikt met de gemeente Hoorn over de verkoop van een perceel grond ten behoeve van een baggerdepot vlak naast een huis. Het huidige college gaf aan van niets te weten, maar de wethouder en de burgemeester waren ten tijde van de afspraken al lid van het college. Welke geheime ambtelijke afspraken zijn er nog meer?
- Een gemeenteraadslid - en voormalig rekenkamercommissielid - meldde in de laatste raadsvergadering dat de raadsleden onderling hadden afgesproken dat de hoogte van de stille reserves niet openbaar gemaakt mag worden. Anders zouden de raadsleden daarop aangesproken kunnen worden. Leggen de raadsleden zichzelf zwijgplicht op of wordt hen dat aangeraden? Wat is de invloed van dit soort afspraken op de jaarcijfers? En wat ontbreekt er nog meer?

Er lijkt in Koggenland op ambtelijk niveau veel mis te gaan. Geheime ambtelijke afspraken, onterechte inning van gelden, zwijgplicht van raadsleden. Het college en de gemeenteraad blijken niet in staat te zijn het ambtelijke apparaat aan te sturen en te corrigeren.

Misschien kan dat ook niet verwacht worden. Toen twee van de huidige wethouders nog fractievoorzitter waren van respectievelijk VVD en CDA, besloot de raad op hun voordracht - ondanks de conclusies uit het rekenkamerrapport en advies van een hoogleraar - dat de gebeurtenissen rondom Distriport allemaal wettelijk waren. De raad besloot ook dat

jaarrekening van 2010 - waarin een verplichting van 6,5 mln niet werd vermeld - volledig in orde was. Ook de burgemeester lijkt de zaak niet in de hand te hebben. De boodschapper krijgt de schuld, zoals ook bleek bij u aan tafel waar de burgemeester aangaf dat "Berkhout is Boos! nog wel zou zien hoe slecht hij was". Kortom: ambtelijk en bestuurlijk, zowel op college- als raadsniveau lijkt men niet in staat te zijn de bestuurlijke integriteit in Koggenland te bewaken.

Wij vragen u als portefeuillehouder Integriteit van de provincie Noord-Holland uw invloed aan te wenden om Koggenland hierbij te helpen. Met als doel het vertrouwen van burgers in de gemeentelijke overheid te herstellen. Wellicht is opheffing van Koggenland de enige oplossing?

Met vriendelijke groet, namens Berkhout is Boos!,

Reactie vorige Nieuwsbrief

Wij ontvingen **een reactie van de Oká-partij** op onze vorige Nieuwsbrief, waarin we ons afvroegen of Koggenland een bananenrepubliek wordt. Volgens de Oká-partij was de reactie van wethouder Financiën Van de Pol over de Wozwaarde "volstrekt onjuist" en was de opmerking van raadslid Van der Roest "ridicul" en "volstrekt bezijden de waarheid". Wij vertrouwen erop dat de Oká-partij dat in de komende raadsvergadering recht gaat zetten.

Preventief financieel toezicht voor Koggenland?

Wist u dat:

- de provincie Koggenland onder preventief financieel toezicht wil stellen?
- dit in oktober 2014 al bekend was, dus vóór de raadsvergadering op 10 november waarin de begroting werd aangenomen?
- uit het plan van de provincie blijkt dat Koggenland 18,5 mln ontvangt voor Welzijn en Zorg en 3,5 mln gaat uitgeven aan Welzijn en Zorg?
- uit het plan van de provincie blijkt dat Koggenland 22,4 mln ontvangt voor Dienstverlening en Bestuur en 40,8 mln gaat uitgeven aan Dienstverlening en Bestuur?
- uit het plan van de provincie blijkt dat Koggenland in de komende vier jaar 3,8 mln tekort op de begroting heeft?

Hoe gaat het college dit aan de raad uitleggen? Gaat Koggenland zeggen dat de provincie het allemaal niet goed heeft begrepen? Hoe zit het trouwens met de risico's rond het exploitatieplan voor Distriport? En de terugbetaling van de onterecht geïnde legesgelden van â– 100.000? Zijn die verwerkt in de cijfers?

Meer weten? Kijk bij de ingekomen stukken voor de raadsvergadering van 15 december 2014. Het agendapunt 19 staat als laatste op de rol. Het wordt dus een latertje, ook voor de pers.

<https://raad.koggenland.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2014/15-december/20:00>

Bijlagen:

- **open brief aan Remkes**
- **reactie Oká-partij**
- **raadsvoorstel Financieel toezicht begroting 2015**
- **raadsbesluit Financieel toezicht begroting 2015**
- **Financiën - Plan provincie GTK (gemeenschappelijk toezichtkader van de provincie)**

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'



De gepubliceerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot, heeft een onbekende extensie of staat niet op de juiste locatie. Controleer of de koppeling en het bestand juist zijn en de juiste locatie.

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (voorheen Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:45
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Hooijmaijerszaak

Dag Jan,

Ter info: Hooijmaijers heeft het nu over [REDACTED] en Distriport

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:47
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: RE: Hooijmaijerszaak

[Zie ook RTV nh blog](#)

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hooijmaijerszaak
We volgen het hier idd op Twitter en de websitesâ€™.. Hou me vooral op de hoogte!
Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: â€™dinsdagâ€™ â€™5â€™ â€™novemberâ€™ â€™2013 â€™11â€™:â€™45
Aan: [Jan Run](#)
CC: [REDACTED]
Dag Jan,
Ter info: Hooijmaijers heeft het nu over [REDACTED] en Distriport
Gr. Jan Willem

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 18 september 2012 11:55
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Akte Pels Rijcken namens de provincie
Bijlagen: 2012-0918-Akte Prov NH-Distriport.pdf

Beste Jan,

Vandaag heeft Pels Rijcken namens de provincie gereageerd op de akte die Houthoff namens Distriport heeft ingediend als reactie op het tussenvonnissen en de onderbouwing van de schadeclaim door de provincie.

Zie bijlage voor deze reactie van Pels Rijcken namens de provincie.

In deze reactie worden de argumenten weerlegd die Houthoff gebruikt om de rechtbank te verleiden tot het terugkomen op de eindbeslissingen in het tussenvonnissen en handhaaft de provincie haar vordering.

In de tijd:

2 mei 2012 Tussenvonnissen Rechtbank Haarlem, provincie in gelijk gesteld, provincie krijgt de gelegenheid schade nader te onderbouwen

27 juni 2012 Pels Rijcken dient bij de Rechtbank Haarlem een onderbouwing van de voorlopig geraamde schade in: â,- 14,7 mln

25 juli 2012 Houthoff, advocaat Distriport, nodigt de Rechtbank Haarlem uit om terug te komen op de in het tussenvonnissen neergelegde eindbeslissingen

18 sept 2012 Pels Rijcken reageert namens provincie.

Verwachting: eindvonnissen niet voor eind november 2012.

[REDACTED]

Van: FD alerts <info@messagent.fdmediagroep.nl>
Verzonden: woensdag 6 november 2013 13:07
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Nieuwe alert distriport (1)

fd.nl

Woensdag 6 November 2013

Hooijmaijers zou geld krijgen om vastgoedtycoon Muermans te helpen

Ondernemen Voormalig VVD-politicus Ton Hooijmaijers heeft eind 2009 een overeenkomst gesloten met directeur Willem G. van ^{â€™} Ganzeveld Vastgoed om tegen betaling te lobbyen voor woningbouwprojecten van Harry Mue ...



Instellingen

Alertnaam:

Nieuwe alert distriport

Met de Nieuwe alert distriport blijft u direct op de hoogte van het laatste nieuws van het FD over dit onderwerp.

[Nieuwsalert wijzigen of stopzetten](#)

[Mail de redactie](#) | [Mijn FD](#)

Â© 06-11-2013 Het Financieele Dagblad

Van: FD alerts <info@messagent.fdmediagroep.nl>
Verzonden: woensdag 30 oktober 2013 08:04
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Nieuwe alert distriport (1)

fd.nl

Woensdag 30 Oktober 2013

Bouwers stortten grote bedragen in â€˜campagnekasâ€™™ Hooijmaijers

Ondernemen Bouw- en vastgoedbedrijven sponsorden slechts zijn campagnekas, meent de Noord-Hollandse VVD-politicus Ton Hooijmaijers. Maar volgens het Openbaar Ministerie zijn het smeergelddbetalingen. Dit bleek di ...



Instellingen

Alertnaam:

Nieuwe alert distriport

Met de Nieuwe alert distriport blijft u direct op de hoogte van het laatste nieuws van het FD over dit onderwerp.

[Nieuwsalert wijzigen of stopzetten](#)

[Mail de redactie](#) | [Mijn FD](#)

Â© 30-10-2013 Het Financieele Dagblad

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 12:32
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: RE: Hooijmaijers

Zie RTV NH:

12.18 uur: Rijksrecherche gaat sowieso met de nieuwe getuige praten. De advocaat van Hooijmaijers, Frits Schneider, stelt voor de getuige in de zaal te horen. Het OM gaat erover nadenken. Vanmiddag volgt uitsluitel.

12.14 uur: Er heeft zich een nieuwe getuige gemeld bij Hooijmaijers en het OM die ontlastend kan verklaren over het handelen van de oud-gedeputeerde bij bedrijventerrein Distriport nabij Hoorn. De getuige is een concurrerende projectontwikkelaar (Wokke Vastgoed), die het terrein op een andere locatie wilden bouwen.

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 12:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hooijmaijers
Helemaal zeker???
Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: "dinsdag" "5" "november" "2013" "12:28"
Aan: [Jan Run](#)
[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 12:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hooijmaijers
Ik zie net op Twitter dat iemand een ontlastende verklaring zou willen afleggen als getuige's's.. Enig idee wie dat zou zijn???
Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: "dinsdag" "5" "november" "2013" "12:25"
Aan: [Jan Run](#)

[REDACTED] returns (ik neem aan dat de "concurrerende ontwikkelaar" die genoemd wordt, [REDACTED] is, want niemand anders heeft hier belang bij's)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 12:03
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hooijmaijerszaak

Komt nu wel vraag binnen over Chinese pretparken (RTVNH)

Verder is het op twitter goed te volgen (@SophieKluivers en @maartenedel). We letten er bij communicatie ook op wat voor onderwerpen er langs komen en wat daar over wordt gezegd. Nu gaat het over Distriport. Hooijmaijers stelt dat hij vÃ³r het ondertekenen van het contract nooit echt met het project van doen heeft gehad.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Provincie Noord-Holland
Directie Middelen
Sector Communicatie

Houtplein 33
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

[REDACTED]

M: [REDACTED]
E: [REDACTED]
W: www.noord-holland.nl

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hooijmaijerszaak

We volgen het hier idd op Twitter en de websites. Hou me vooral op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:45

Aan: [Jan Run](#)

CC: [REDACTED]

Dag Jan,

Ter info: Hooijmaijers heeft het nu over [REDACTED] en Distriport

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 12:08
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: RE: Hooijmaijerszaak

Doen we, ik heb [REDACTED] en [REDACTED] er ook op geattendeerd, groet, [REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 12:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hooijmaijerszaak

Wij volgen het in GS ook nauwgezet.
Ben erg benieuwd of we überhaupt iets hebben over een Chinees pretpark, die vraag had ik nl ook welâ€š..
Hou me op de hoogte over alles wat distriport regardeert. Tot nu toe lijkt hij voor het merendeel onze zaak te onderschrijven.

Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: â€ždinsdagâ€ž â€ž5â€ž â€žnovemberâ€ž â€ž2013â€ž â€ž12â€ž:â€ž02
Aan: [Jan Run](#), [REDACTED]

Komt nu wel vraag binnen over Chinese pretparkenâ€š(RTVNH)

Verder is het op twitter goed te volgen (@SophieKluivers en @maartenedel). We letten er bij communicatie ook op wat voor onderwerpen er langs komen en wat daar over wordt gezegd. Nu gaat het over Distriport. Hooijmaijers stelt dat hij vÃƒr het ondertekenen van het contract nooit echt met het project van doen heeft gehad.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland
Directie Middelen
Sector Communicatie

Houtplein 33
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]

W: www.noord-holland.nl

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:46

Aan: [REDACTED] Willem)

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Hooijmaijerszaak

We volgen het hier idd op Twitter en de websitesâ€š.. Hou me vooral op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]

Verzonden: â€ždinsdagâ€ž â€ž5â€ž â€žnovemberâ€ž â€ž2013 â€ž11â€ž:â€ž45

Aan: [Jan Run](#)

CC: [REDACTED]

Dag Jan,

Ter info: Hooijmaijers heeft het nu over [REDACTED] en Distriport

Gr. [REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 18:11
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [redacted]
Onderwerp: FW: Prov. Noord-Holland/ Distriport

Beste Jan,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

De grieven dienen nu dus half januari ingediend te worden.
Vriendelijke groet,

[redacted]


Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: dinsdag 3 december 2013 17:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland/ Distriport

Beste [redacted]

In vervolg op ons telefoongesprek heb ik daarnet aan [redacted] "advocaat van Distriport" doorgegeven dat onder de gegeven omstandigheden van de zijde van de Provincie kan worden ingestemd met een uitstel van vier weken voor het nemen van grieven. Daarop gaf [redacted] aan, mocht het in de toekomst nodig zijn, een verzoek om uitstel van de Provincie ook te zullen inwilligen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t [redacted] | f +31 (0)70 515 3307 | [redacted] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: zondag 29 december 2013 23:33
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Wie grijpt er in bij Koggenland?

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 29 december 2013



De afgeplakte afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot of heeft een onbekende naam. Ga terug naar de afbeelding of de afbeelding is niet meer beschikbaar. Het webbestand kan de juiste locatie niet vinden.

Wie grijpt er in bij Koggenland?

In het Distriport-project is ambtelijke corruptie aangetoond, wettig en overtuigend. Dat blijkt uit de strafzaak tegen oud-gedeputeerde Hooijmaijers. EÃ©n van de projectontwikkelaars - De Peyler (Ooms Avenhorn) - heeft op 15 juli 2007 â, - 59.500 smeergeld betaald voor Distriport aan oud-gedeputeerde Hooijmaijers. De provincie heeft op dit punt haar conclusies getrokken: zij doet geen zaken meer met bedrijven die genoemd zijn in het Hooijmaijersproces en overweegt een enquÃªteonderzoek na afloop van alle juridische procedures. Wat betekent dit bewijs van ambtelijke corruptie bij Distriport voor de gemeente Koggenland?

Distriport = Koggenland

Distriport is een project onder bestuurlijke verantwoordelijkheid van de gemeente Koggenland. De gemeente is nog veel nauwer betrokken bij Distriport dan de provincie:

- Koggenland werkte nauw samen met de ontwikkelaars Zeeman en De Peyler bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Distriport.
- De wethouder heeft al in juni 2007 medewerking toegezegd aan de realisering van het plan en aan mogelijke onteigening van de gronden. Hij informeerde de raad daar niet over.
- In 2007 hielden B&W ook de onderbouwing van het Stec-rapport geheim, hoewel daaruit bleek dat nut en noodzaak van Distriport veel geringer waren dan eerder werd gepresenteerd.
- Toen de gemeenteraad in 2010 definitief over het bestemmingsplan moest beslissen, waarschuwde de wethouder voor mogelijke claims van de ontwikkelaars.
- De wethouder tekende voor een bijdrage van 6,5 miljoen aan de ontsluiting van Distriport op de Westfrisiaweg, maar hij vermeldde dit risico niet in de gemeentelijke jaarrekening.
- Er is jarenlang vrijwel wekelijks door provincie, gemeente en ontwikkelaars vergaderd ten kantore van De Peyler. Alle verslagen daarvan zijn nog steeds geheim.

- De advocaat van de gemeente was dezelfde als die van de ontwikkelaars, waardoor de gemeente zich van hen afhankelijk maakt.
- De ontwikkelaars meldden namens de gemeenteraad in 2011 - middenin in de economische crisis - voor de rechtbank dat er al voor 35 ha concrete belangstelling was voor Distriport. Die bewering van de gemeenteraad is nooit onderbouwd.
- In een brief aan Koggenland schreef Zeeman Vastgoed (18-10-2012) dat: "noch Distriport CV noch haar vennoten betrokken zijn bij de zaken waarvoor de heer Hooijmaijers door het Openbaar Ministerie is gedagvaard." Inmiddels is gebleken dat dit volstrekt onwaar is. Beide ontwikkelaars zijn genoemd in het strafdossier en één van hen heeft smeergeld aan Hooijmaijers betaald. De ontwikkelaars spelden Koggenland dus leugens op de mouw.

College om hete brij heen

Het lijkt logisch dat de gemeente Koggenland, met deze feiten de vaststelling van ambtelijke corruptie in het achterhoofd, nog eens scherp kijkt naar Distriport en naar de relatie tussen de gemeente en de ontwikkelaars. Tot nu toe gebeurt dat niet. In december 2013 publiceerde Koggenland een reactie op haar website met als titel "Rechtszaak Hooijmaijers". B&W ontkennen een verband tussen de strafzaak en de gemeente en gaan niet in op het verband tussen de wettig en overtuigend bewezen ambtelijke corruptie in het project Distriport en de mogelijke gevolgen voor de gemeente. Het is een lijstje met veel onzin waarin om de hete brij wordt heen gedraaid. **Hier** vindt u deze reactie van Koggenland, met onze kanttekeningen erbij.

Taak van de raad

Wie confronteert Koggenland met haar verantwoordelijkheid? Ambtelijke corruptie in een project is niet niks. B&W doen echter niets. Dan komt de gemeenteraad in beeld. Want stel dat een wethouder zich niet aan de wet houdt, dan kan alleen de gemeenteraad daar iets aan doen. Achteraf kan ook de provincie, de minister of de rechter niet ingrijpen. Alleen de gemeenteraad kan burgemeester en wethouders dus controleren. Niemand anders.

Gaat de raad ingrijpen?

Maar de raadsmeerderheid heeft met het rechtmatigheidsonderzoek van de rekenkamercommissie laten zien dat ze het geen probleem vindt als de overheid in strijd met de wet handelt. De rekenkamercommissie heeft nergens - niet in haar rapport en niet in haar presentatie - gesteld dat de handelingen rond Distriport rechtmatig waren. Hoogleraar Elzinga gaf in een notitie aan dat art. 169 lid 2 van de Gemeentewet (= niet informeren van de raad) meermalen overtreden was. Toch vond een meerderheid van de raad (VVD en CDA, gesteund door twee leden van GBK) deze overtredingen van de Gemeentewet geen probleem. Ze noemde de handelwijze van het college van B&W rechtmatig. Daarmee schoven ze de wet aan de kant. Dat kan de raad inderdaad doen. Maar hoe integer is een raadslid die dat doet? Kennelijk wil de meerderheid van de Koggenlandse raad een gemeentebestuur dat in strijd met de wet handelt. Dat is zorgelijk. Want wat wordt er nog meer voor de raad achtergehouden? Liggen er nog meer rapporten in een la? Is de rest van de jaarrekening wel betrouwbaar?

De raad vindt het dus rechtmatig dat het college de gemeenteraad niet informeert over contracten met een inmiddels corrupt gebleken ontwikkelaar. De raad vindt het ook rechtmatig om een risico van 6,5 miljoen niet op te nemen in de gemeentelijke jaarrekening. En de raad vindt dat het college rapporten met onwelgevallige feiten best in de la mag stoppen; ook dat noemt men rechtmatig. Fractieleidster Schipper van de VVD maakte de reactie van hoogleraar Elzinga belachelijk. En de nieuwe fractievoorzitter Knijn van het CDA nam alle ellende van zijn voorgangers op zijn schouders door de kwestie af te doen als "details". Waarom doen ze dat? Waarom negeren ze de feiten? Wie of wat houden

ze de hand boven het hoofd? Zou deze gemeenteraad wÅšl bereid zijn ambtelijke corruptie in haar projecten te laten onderzoeken?

Erkennen en onderzoeken

IÅšmand zal Koggenland met de neus op de feiten moeten duwen. De provincie? De minister? De pers? Wie zorgt ervoor dat de verwevenheid tussen de gemeente en de twee Distriport-ontwikkelaars onderzocht wordt? Want er zijn nog veel meer projecten waarin de gemeente en deze ontwikkelaars samenwerken. Wie zorgt ervoor dat Koggenland de ambtelijke corruptie in â€~haarâ€™ project erkent en alles tot op de bodem uitzoekt?

De gemeente zou volledige openheid van zaken moeten geven. Alles op tafel. Wegkijken of ontkennen maakt de zaak alleen maar erger. De provincie heeft de eerste stappen naar transparantie gezet. Nu Koggenland nog.

Berkhout is Boos! wenst u een transparant en integer 2014!



Bijlagen:

- **[Uitspraak strafzaak Hooijmaijers d.d. 3 december 2013 \(pagina 26, 28, 29, 30, 44, 45, 56, 57\)](#)**
- **[Brief Zeeman Vastgoed d.d. 18 oktober 2012](#)**
- **[Reactie Koggenland op website + commentaar BiB](#)**
- **[Rechtmatigheidsrapport rekenkamercommissie](#)**
- **[Notitie prof. Elzinga over rapport rekenkamercommissie](#)**
- **[Verklaring Koggenland bijlage 1 bij Afsprakenkader](#)**
- **[Afsprakenkader](#)**
- **[Side letter](#)**
- **[Raadsvoorstel 8 juni 2006](#)**
- **[Raadsvoorstel 11 juni 2007+afwijking besluit van voorstel](#)**

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

Veilig uitschrijven

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 16 maart 2014 13:34
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Annotatie GS 18 maart

Dag Jan,

Hierbij de annotatie voor GS. Er staan een paar belangrijke onderwerpen op de agenda, zoals de kadernota. Jij hebt één onderwerp; de aangehouden Statenvragen over Distriport.

De Stafstukken over de Chinamissie en het Initiatiefvoorstel Sponsoring hebben nog een redactieslag nodig.

Groet, [REDACTED]

Van: Secretariaat van Run <Secr.vanrun@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 6 december 2013 09:33
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Ambtelijke corruptie bij Distriport bewezen

TKN,
[REDACTED]

[REDACTED]
secretarissen van gedeputeerde Jan van Run

tel. [REDACTED]
email: secr.vanrun@noord-holland.nl

Van: Berkhout is Boos! [mailto:nieuws@berkhoutisboos.nl]
Verzonden: donderdag 5 december 2013 16:56
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: Ambtelijke corruptie bij Distriport bewezen

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 20 maart 2013

Ambtelijke corruptie bij Distriport bewezen

Bij Distriport was sprake van ambtelijke corruptie. Dat staat nu vast. De rechtbank Noord-Holland acht bewezen dat oud-gedeputeerde Hooijmaijers er een gift van 59.500 euro voor heeft ontvangen. Volgens de rechtbank is het vertrouwen van de burgers in een integere overheid door het handelen van Hooijmaijers geschaad. Dat vertrouwen kan alleen gerepareerd worden door nu eindelijk volledige transparantie te geven rond alle projecten waar Hooijmaijers en de bedrijven die genoemd worden in het straf dossier, bij betrokken waren. Zowel op provinciaal als op gemeentelijk niveau.

Onderzoek op provinciaal Ãn lokaal niveau

Wij pleiten voor een enquÃteonderzoek waarin voor al deze projecten de onderste steen boven komt. In dat onderzoek moet ook het lokale niveau betrokken worden. Besluiten over ruimtelijke ordening worden immers altijd door gemeenten genomen. Gedeputeerde Talsma heeft na Schoon Schip gezegd dat de provincie niet in zee gaat met bedrijven die in het strafdossier genoemd worden. We mogen aannemen dat dat ook voor gemeenten geldt. De provincie beschikt over het volledige strafdossier van Hooijmaijers en kan eenvoudigweg een lijst maken van projecten en bedrijven die onderzocht moeten worden. Dat moet openbaar, transparant, zorgvuldig en tot op de bodem gebeuren. De controleurs van de macht - statenleden en raadsleden - mogen niet opnieuw wegstijgen.

Aannemen van geld is al corruptie

De rechter achtte vier gevallen van ambtelijke corruptie bewezen. Het gaat daarbij om het aannemen van giften waardoor de gever het vermoeden kan krijgen dat de bestuurder in de toekomst iets zal doen of nalaten dat in het voordeel van de gever is. Er hoeft dus niet direct een prestatie tegenover te staan. Alleen het aannemen van het geld leidt al tot ambtelijke corruptie.

Verband gift en bevoordeling bij Distriport

Bij Distriport is echter wel een verband te leggen tussen de gift en een concrete bevoordeling. Hooijmaijers ontving 59.500 euro van Distriportontwikkelaar De Peyler. Deze betaling liep via twee tussenpersonen: ontwikkelaar Willem G. en makelaar Arnold v.d. K. De betaling vond plaats op 15 juli 2007 met als toelichting "provisie voor het regelen van de financiering van de gronden Jaagweg 1 in Koggenland". Een kleine maand eerder, op 20 juni 2007, had Hooijmaijers namens de provincie zijn handtekening gezet onder het Afsprakenkader en de side letter. In het Afsprakenkader werd geregeld dat de provincie de grond van de projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed zou kopen en op termijn weer terug zou leveren. In de side letter werd geregeld dat eventuele winst van de provincie op het Distriportproject naar de ontwikkelaars zou vloeien en dat verliezen door de provincie zouden worden genomen. De ontwikkelaars konden zo gebruik maken van de fiscale voordelen die een overheid heeft. Al deze afspraken waren bijzonder gunstig voor de ontwikkelaars. Ruim drie weken later ontving Hooijmaijers 59.500 euro.

Informatie al in 2007 bekend bij provincie

De provincie wist van dit Afsprakenkader en van de side letter. Gedeputeerde Bond heeft na Schoon Schip weliswaar gezegd dat de side letter pas in oktober 2010 werd aangetroffen, maar dat blijkt niet juist te zijn. Tijdens de strafzaak bleek dat een provinciale jurist al in 2007 een notitie met verwonderpunten heeft geschreven over zaken die haar opvielen in de grondtransacties rond Distriport. Deze notitie is nooit bij wob-verzoeken naar boven gekomen. Ook de commissie Schoon Schip heeft deze notitie nooit gezien. Er blijken dus meer geheimen te zijn over Distriport op het provinciehuis die kennelijk door het huidige bestuur werden achtergehouden.

Vragen over getekende verklaring door wethouder

Maar ook op gemeentelijk niveau zijn vele vragen te stellen. De wethouder Ruimtelijke Ordening van Koggenland - die aanwezig was bij de feestelijke ondertekening op 20 juni 2007 - gaf in een schriftelijke verklaring op 19 juni 2007 zijn goedkeuring aan het Afsprakenkader. Deze verklaring was essentieel voor het doorgaan van Distriport, maar hij heeft de verklaring nooit aan de gemeenteraad voorgelegd. De gemeentelijke rekenkamercommissie noemde dat in haar onderzoek een van de drie momenten waarop wethouder Wijnker de raad onjuist of onvolledig informeerde. Waarom deed de wethouder dat? Waarom was hij niet transparant tegenover de raad? Een deugdelijk antwoord is daar nog steeds niet op gekomen. De rekenkamercommissie constateerde drie gevallen waarin de wethouder de raad onjuist informeerde over Distriport. Hoogleraar Elzinga bevestigde dat dit overtredingen van de Gemeentewet waren. Toch hield de coalitie - aangevoerd door de voorzitters van de lokale VVD- en CDA-fracties - de wethouder de hand boven het hoofd. In een motie stelde men vast dat de besluitvorming rond Distriport juist heel goed was verlopen. Waarom verbindt de meerderheid van de raad zich zo aan de door experts als onjuist en onwettig getypeerde handelwijze van de wethouder?

Meer verplichtingen van gemeente aan ontwikkelaars

De gemeente Koggenland is jegens de ontwikkelaars diverse andere verplichtingen aangegaan. In de verklaring van 19 juni 2007 zegde de wethouder toe om - als de ontwikkelaars dat wilden - de gronden voor hen te onteigenen. Dat terwijl de ontwikkelaars zelf geen enkele vierkante meter grond meer bezaten. Ook zegde de gemeente toe samen met de ontwikkelaars een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Distriport te ontwikkelen. En een complex stelsel van contracten rondom Distriport regelde dat de bijdrage van Koggenland aan de Westfrisiaweg werd gekoppeld aan de eventuele staatssteunboete voor de ontwikkelaars als gevolg van de genoten overheidsvoordelen. Waarom en onder welke omstandigheden deed de gemeente deze toezeggingen? Hoe moet dat verder, nu beide ontwikkelaars volgens de advocaat van Hooijmaijers voorkomen in het strafdossier? En wat doet het college met de brief waarin Zeeman Vastgoed op 18 oktober 2012 nog uitdrukkelijk ontkende dat de vennoten van Distriport CV betrokken waren bij de zaken waarvoor Hooijmaijers werd gedagvaard? De praktijk blijkt anders: De Peyler heeft aantoonbaar betaald en Zeeman wordt genoemd in het subdossier.

Te nauwe samenwerking

Provincie en gemeente werkten heel nauw samen met de ontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed bij de voorbereidingen voor Distriport. De projectgroep en de stuurgroep - met vertegenwoordigers van gemeente, provincie en projectontwikkelaars - vergaderden vrijwel wekelijks op het kantoor van De Peyler in Scharwoude. De advocaat van De Peyler en Zeeman Vastgoed was ook de advocaat van de gemeente Koggenland bij de behandeling van het beroep tegen het bestemmingsplan bij de Raad van State. Hoe kan de overheid nog onafhankelijk blijven als ze dezelfde advocaat heeft als de ontwikkelaars? En waarom is het project Distriport niet aanbesteed zodat elke ontwikkelaar kon meedingen?

Dikke streep door Distriport

Kortom: een diepgaand onderzoek op provinciaal en lokaal niveau naar alle projecten waar Hooijmaijers bij was betrokken is noodzakelijk om de burger weer enig vertrouwen in het openbaar bestuur terug te geven. Hopelijk komt dan ook voor Distriport de onderste steen boven. Na een reeks van onnavolgbare besluiten, gemanipuleerde rapporten en achtergehouden informatie blijkt er nu ook nog sprake te zijn van ambtelijke corruptie in deze zaak. De oplossing: uitzoeken tot op de bodem en een hele dikke streep door Distriport.

Tot slot een feitenlijstje met informatie over Distriport die uit het Hooijmaijersproces is gekomen:

1. **Er is 59.500 euro betaald door De Peyler** (onderdeel van Ooms Avenhorn) aan Hooijmaijers als provisie voor de aankoop van de gronden voor Jaagweg.
2. **Dit soort afspraken kwam vaker voor.** Als de gronden in de Bovenkerkerpolder bij Amstelveen een woonbestemming zouden krijgen, zou De Peyler 425.000 euro aan Hooijmaijers overmaken. Dat blijkt onder andere uit geheime side letters - net als bij Distriport.
3. **Volgens Hooijmaijers was gedeputeerde Bond verantwoordelijk voor Distriport.** Dat is onjuist, want al in 2006 werd Hooijmaijers door GS gemandateerd om de realisatie van Jaagweg ter hand te nemen.
4. **In 2007 is een notitie met "verwonderpunten" door een provinciale jurist geschreven** die zich verbaasde over de grondtransacties rond Distriport. Deze notitie is na wob-verzoeken niet naar boven gekomen en is niet bij de commissie Schoon Schip beland.
5. Gedeputeerde Talsma verklaarde dat de provincie niet in zee gaat met bedrijven die in het straf dossier voorkomen. **Niet alleen De Peyler, maar ook Zeeman Vastgoed wordt genoemd in het straf dossier.**

namens Berkhout is Boos!



Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2013 15:50
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: input minnelijk overleg Distriport
Bijlagen: Input minnelijk overleg 15-10-2013.pdf

Beste Jan,

Hierbij het memo waarom je hebt verzocht met input voor het minnelijk overleg met Distriport op 15 oktober 2013.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]

Werkzaam op maandag, dinsdag, donderdag, en vrijdagochtend

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 december 2013 11:15
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Overleg op 8 jan met Ad de Bont over vervolgonderzoek Westfriesland /
Distriport
Bijlagen: 2013-1113-Offerte Ad de Bont.pdf; 2014-0108-Memo vRun dBont WFR.docx

Beste Jan,
Hierbij stuur ik jou een memo t.b.v. het overleg op 8 januari 12:45 uur met [REDACTED] over het vervolgonderzoek
bedrijventerreinen in Westfriesland.
Ik zal hierbij aanwezig zijn i.v.m. Distriport.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van [REDACTED]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2013 17:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: RTVNH

Top!

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Op 31 mei 2013 om 16:48 heeft "[REDACTED] [REDACTED]" het volgende geschreven:

Ha Jan,
Bij RTVNH hadden ze het bericht van Distriport niet gehad. Ik heb het [REDACTED] [REDACTED] even uitgelegd en hem het vonnis gestuurd.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland

[REDACTED]

Sector Communicatie

Houtplein 33

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]

W: www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <[REDACTED]@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 31 mei 2013 14:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Google-melding - distriport

Zsm inhoudelijk memo heb over uur gesprek met krant. Volgens mij klopt hun verhaal nl niet

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Google Alerts <googlealerts-noreply@google.com>
Datum: 31 mei 2013 14:01:28 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Google-melding - distriport

Nieuws

1 nieuw resultaat voor **distriport**

[Bedrijventerrein Distriport dichterbij na afwijzen claim](#)

Vastgoedmarkt

De realisatie van bedrijventerrein **Distriport** is een stap dichterbij gekomen, nadat de rechtbank eergisteren een claim van provincie Noord-Holland afwees.

Deze zodra iets gebeurt Google-melding wordt mogelijk gemaakt door Google.

[Verwijder](#) deze melding.
Een nieuwe melding [maken](#).
Uw meldingen [beheren](#).

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van [REDACTED] noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 30 mei 2013 14:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Vonnis Distriport

Zsm mail voor gs en stuk voor ps, maandag staf

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 30 mei 2013 om 13:25 heeft "[REDACTED]" het volgende geschreven:

Beste Jan,
Er is vonnis gewezen inzake Distriport. Bijlage.
Valt tegen: wij krijgen gelijk maar schadeclaim wordt niet toegewezen.
Ik ga het vonnis nu bespreken met [REDACTED].
Meer info volgt.
[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <[redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 21 maart 2013 11:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Nieuwsbrief Berkhout is Boos : Het moest van hen ...

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Administrator <info@berkhoutisboos.nl>
Datum: 20 maart 2013 23:14:48 CET
Aan: "Run J. van (GS)" <runj@noord-holland.nl>
Onderwerp: Nieuwsbrief Berkhout is Boos : Het moest van hen ...
Antwoord aan: Administrator <nieuws@berkhoutisboos.nl>

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 20 maart 2013



De afgeplaatste afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot, heeft een onjuist bestandstype of is verwijderd. Controleer de koppeling van het bericht, het juiste bestand en de juiste locatie.

Het moest van hen

De gemeentelijke rekenkamercommissie gaat het [onderzoek](#) naar de rechtmatigheid van de besluitvorming rond Distriport niet zelf uitvoeren. Een extern bureau gaat het onderzoek doen. Maar wie is dan uiteindelijk verantwoord voor de resultaten en conclusies? De raad? De rekenkamercommissie? Het externe bureau? Of gaat straks iedere elkaar wijzen? Wij hebben de rekenkamercommissie om toelichting gevraagd. Zodra wij meer weten, hoort u van

Dat verdelen van verantwoordelijkheden is vaker voorgekomen. Het vaststellen van het bestemmingsplan Distriport een besluit van de gemeenteraad van Koggenland. De raad heeft steeds gezegd dat zij zelf de regie wilde voeren de loop van de tijd heeft zij zich vaak beroepen op het argument "we kunnen niet anders, het moet van anderen". Wie die anderen waren, wisselde nogal eens. Hieronder een overzicht van de "anderen" die volgens B&W en raadsleden druk uitoefenden op Koggenland om Jaagweg/Distriport toch vooral te ontwikkelen.

Het moest van Hoorn

"Want anders waren we de Leekerlanden kwijtgeraakt. Maar is dat wel zo?"

In het provinciale concept-streekplan van 2004 waren de Leekerlanden en het Jaagweggebied aangemerkt als "landschapspark" en "uitsluitingsgebied". Daar had Koggenland zich op kunnen beroepen omdat de niet zomaar zonder goed argument van standpunt kan wisselen. In plaats daarvan boden de wethouders Vriend en Moeijes de kersverse burgemeester Sipkes zelf de locatie Jaagweg als bedrijventerrein aan. Dus: hoezo "druk anderen"?

Het moest van Haarlem

"Want gedeputeerde Hooijmaijers wilde het. "Want de provinciale fracties van VVD en CDA wilden het. Maar wel zo?"

Oud-gedeputeerde Hooijmaijers heeft volgens de tenlastelegging in de strafzaak die tegen hem wordt voorbereid 60.000 euro ontvangen voor het regelen van de aankoop van de Jaagweggronden. Hij was een duidelijk voorstander van Distriport. De provinciale fracties schijnen aan de gemeentelijke VVD- en CDA-fracties te hebben aangegeven dat de komst van Distriport gewenst vonden. De provincie heeft er in 2006 op aangedrongen dat Koggenland zou starten met het bestemmingsplan. Uiteindelijk hebben Provinciale Staten in juni 2010 echter besloten dat nut en noodzaak van Distriport niet zijn aangetoond. Maar alle eventuele druk ten spijt: uiteindelijk beslist de gemeenteraad. Op inhoudelijke argumenten, mag je hopen.

Het moest van de projectontwikkelaars

Wilt u weten als we het bestemmingsplan niet aannemen krijgen we claims van de ontwikkelaars.

Wilt u weten als de projectontwikkelaars hadden het initiatief genomen dus we moesten wel meewerken. Maar is dat wel mogelijk? Claims kun je alleen krijgen als je eerder als bestuur toezeggingen hebt gedaan. Die toezeggingen heeft Koggenland zelf gedaan. Dat was voorbarig en daarmee ging men buiten het boekje. Bovendien is het eerste initiatief tot aankoop van Jaagweggronden door Koggenland zelf genomen. Zij heeft in 2004 de Wet Voorkeursrecht Gemeenten op de Jaagweggronden gevestigd, maar uiteindelijk heeft de gemeente afgezien van de koop. Daarna lag de weg vrij voor de projectontwikkelaars. Maar de eerste stap kwam van Koggenland zelf. En een projectontwikkelaar of andere burger kan toch niets afdwingen bij de gemeente?

Het moest van de regio

Wilt u weten wat in de rapporten Behoeftes aan Bedrijventerreinen (2005) en de Regionale Visie Bedrijventerreinen (2007) staat dat Jaagweg nodig is. Maar is dat wel zo?

Het rapport uit 2005 bevatte grote fouten en het rapport uit 2007 ging alleen over de lokale bedrijventerreinen, niet over regionale terreinen zoals Jaagweg. Na de inspraak, vlak voor de vaststelling van het rapport, werd Jaagweg alsnog opgenomen in het rapport opgenomen via een nieuwe zin. Onder andere door druk van de regio werd het bedrijventerrein in 2007 opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie. Opnieuw: Jaagweg was niet opgenomen in het concept-plan, pas na de inspraak werd het er ingefietst, zonder valide argumenten. Eind 2010 stuurde de regio een brief aan de Raad van Bestuur waarin zij de noodzaak van Distriport benadrukten. En weer: zonder deugdelijke argumenten te noemen. De andere regio's wilden kennelijk graag een groot bedrijventerrein, maar liever niet op haar eigen grondgebied? Of het om een onverkwikkelijke nut-en-noodzaak-discussie komen we in een volgende Nieuwsbrief terug.

Het moest van de minister

Wilt u weten als de minister van Binnenlandse Zaken, destijds Remkes, heeft gezegd dat Koggenland actief moest meewerken aan het bestemmingsplan Distriport omdat hij zich anders het recht voorbeheld om in te grijpen. Maar is dat wel mogelijk? Wij hebben het aan de heer Remkes gevraagd. In zijn mail d.d. 10 maart 2010 schreef hij: "Het lijkt mij niet waarschijnlijk dat ik met ingrijpen zou hebben bedreigd, ook omdat de minister van BZK niet in de eerste plaats over bedrijventerreinen gaat". Ook het ministerie zelf ontkende dat hierover met Koggenland was gecorrespondeerd. Koggenland dus bang om niks? Waarom verschool zij zich achter de minister?

Het moest van de Tweede Kamer

Wilt u weten wat in de motie Vendrik staat dat Distriport er moet komen. Maar is dat wel zo?

Dat is klinkklare onzin. Tijdens het debat in de Tweede Kamer over het ontstaan van de gemeente Medemblik op 11 oktober 2006 kwam ook Jaagweg/Distriport ter sprake. De motie Vendrik-van der Ham werd ingediend met als strekking dat Koggenland bedrijventerrein Jaagweg zou moeten ontwikkelen. Maar deze motie is nooit aangenomen. Wel aangenomen is het amendement Fierens-Van Beek dat regelt dat aan de noordzijde van Hoorn een stuk grond aan de gemeente wordt toegevoegd (nu: beoogd bedrijventerrein 't Zevenhuis). De Toelichting meldt: "Het amendement heeft tot doel de bedoeling van gemeente Hoorn meer ruimte te geven, ook voor bedrijvigheid". De Tweede Kamer heeft dus een amendement gekozen voor ontwikkeling van 't Zevenhuis, niet voor Distriport. Toch baseerde Koggenland haar keuze op dit aangenomen amendement. Onbegrijpelijk.

Verschillen achter elkaar: niemand verantwoordelijk

Zo onttrok de gemeenteraad van Koggenland zich met onlogische, warrige en zelfs onjuiste argumenten steeds meer aan haar verantwoordelijkheid. Heeft de gemeenteraad wel eens zwart op wit van een van deze buitenstaanders vernomen dat "het moest"? Laat dat dan eens zien. Want als die anderen inderdaad zware druk uitoefenden op Koggenland, dan gingen die andere bestuurders natuurlijk over de schreef. Dat lijkt dan op bestuurlijke chantage. Het college van B&W en de gemeenteraad van Koggenland zouden dus man en paard moeten noemen zette hen onder druk? En hoe? Als de bestuurders niet kunnen vertellen wie hen onder druk zette en hoe, dan hebben zij iedereen opzettelijk in het ootje genomen.

De Koggenlandse bestuurders mogen hun verantwoordelijkheid niet blijven afschuiven op anderen. Want als iedereen een beetje verantwoordelijk is, is uiteindelijk niemand het. Laten we hopen dat het resultaat van het onderzoek van de rekenkamercommissie niet is dat straks iedereen naar een ander wijst en weer niemand de verantwoording neemt.

Noot: In verband met de grote hoeveelheid bijlagen, zijn deze dit keer achterwege gelaten. U kunt natuurlijk altijd het stuk opvragen waarover in deze brief wordt geschreven.

namens Berkhout is Boos!

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein (Distripark Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#) [Safe Unsubscribe](#)

Powered by Joobi

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van [REDACTED]@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 29 augustus 2013 16:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hoger beroep distriport

Dank voor het nieuws

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Op 29 aug. 2013 om 16:16 heeft "[REDACTED] [REDACTED]" het volgende geschreven:

Beste Jan,
Hiermee bericht ik je dat Distriport c.s. hoger beroep hebben ingesteld tegen de vonnissen van de rechtbank Noord-Holland. De volgende stap is nu dat de provincie zich stelt (ter rolle van 29 oktober 2013). Daarna krijgen Distriport c.s. de gelegenheid de grieven die ten grondslag liggen aan hun eis in hoger beroep nader te onderbouwen. Hiervoor zullen zij een eerste termijn van zes weken krijgen. Indien zij dat gedaan hebben zijn wij weer aan de beurt. Wij kunnen dan eventueel ook nog grieven tegen het vonnis indienen (incidenteel appel) en natuurlijk een weerwoord indienen (memorie van antwoord) tegen de grieven van Distriport. Indien er nog vragen zijn hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 5 november 2013 11:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Hooijmaijerszaak

We volgen het hier idd op Twitter en de websitesâ€™. Hou me vooral op de hoogte!

Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: â€™dinsdagâ€™ â€™5â€™ â€™novemberâ€™ â€™2013 â€™11â€™:â€™45â€™
Aan: [Jan Run](#)
CC: [REDACTED]

Dag Jan,
Ter info: Hooijmaijers heeft het nu over [REDACTED] en Distriport
Gr. [REDACTED]

Aan
Gedeputeerde Van Run
Kopie aan

Uw contactpersoon

BEL/EZ

Doorkiesnummer

Betreft: Interview m.b.t. Distriport Koggenland

Memo

15 april 2013

1|3

Beste Jan,

Op vrijdag 19 april 2013 9:00 uur wil de heer [REDACTED] van het RIGO jou een aantal vragen stellen over de gang van zaken met betrekking tot de besluitvorming over Distriport in de gemeente Koggenland.

[REDACTED] en [REDACTED] zullen bij dit interview aanwezig zijn.

Op 5 november 2012 heeft de raad van de gemeente Koggenland een voorstel aangenomen om de rekenkamercommissie te vragen onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van het proces van besluitvorming rond het bestemmingsplan Distriport. Aanleiding van dit verzoek is de behoefte van de raad om antwoord te krijgen op de vraag of het hele proces, vanaf de initiatieffase tot aan de besluitvorming rondom het bestemmingsplan Distriport verlopen is volgens de geldende wet en regelgeving.

De volgende centrale vraagstelling is geformuleerd:

Is aan alle geldende wettelijke en bestuurlijke eisen voldaan bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Distriport en is de raad tijdig en volledig voorzien van alle informatie om bij de vaststelling van het bestemmingsplan de juiste afwegingen te kunnen maken ten aanzien van haar kaderstellende en controlerende rol?

Er zijn door de rekenkamercommissie 16 vragen geformuleerd die vooral voor de gemeente Koggenland zijn bedoeld.

De heer C [REDACTED] van het RIGO, het bureau dat het onderzoek in opdracht van de rekenkamercommissie Koggenland uitvoert, heeft op 10-4-2013 de volgende vragen voor de provincie Noord-Holland toegezonden:

- a) Met welke motieven en hoe is de provincie tot dusverre betrokken bij de uitvoering van het bestemmingsplan Distriport?
- b) Hoe is daarbij de relatie met ONHN en Distriport CV/BV enerzijds en de relatie met de gemeente anderzijds?
- c) Waarom stagneert de start van de realisatie van Distriport? En wat zijn de perspectieven voor realisatie?
- d) Loopt de gemeente Koggenland op grond van eerder gemaakte afspraken / toezeggingen met/van de provincie enig financieel risico bij het wel of niet doorgaan van bepaalde (toekomstige) ontwikkelingen?

De nadruk ligt op de recente periode vanaf circa 2010 tot heden.

Hierna volgen onze suggesties voor beantwoording van deze 4 vragen.

a) Met welke motieven en hoe is de provincie tot dusverre betrokken bij de uitvoering van het bestemmingsplan Distriport?

Het bestemmingsplan Distriport is door de gemeenteraad Koggenland vastgesteld op 6 februari 2010. Vanwege een aantal onmissies is het bestemmingsplan op 2 september 2010 opnieuw ter inzage gelegd. Op 1 april 2012 heeft de Raad van State het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld (wel de fasen I, II en III, niet fase IV).

Motieven voor betrokkenheid van de provincie bij de uitvoering van het bestemmingsplan zijn:

- Zorg voor voldoende aanbod van bedrijventerreinen, speekruimte ook voor de logistiek
- De provincie is ongewild eigenaar van de grond.

Hoe is de provincie betrokken bij de uitvoering van het bestemmingsplan.

- Ons inziens wordt het bestemmingsplan momenteel niet uitgevoerd in afwachting van de uitkomsten van de rechtszaak tussen Distriport en de provincie.

b) Hoe is daarbij de relatie met ONHN en Distriport CV/BV enerzijds en de relatie met de gemeente anderzijds?

De relatie van de provincie met het ontwikkelingsbedrijf en Distriport BV/CV is een geheel andere dan met de gemeente. Het ontwikkelingsbedrijf is een van de vennoten in de Distriport CV/BV en is daarmee in de rechtszaak in die hoedanigheid van vennoot een tegenpartij van de provincie. Met de gemeente ondermoedert de provincie

[redacted] et

c) Waarom stagneert de start van de realisatie van Distriport? En wat zijn de perspectieven voor realisatie?

[redacted] n
[redacted] zuimd

d) Loopt de gemeente Koggenland op grond van eerder gemaakte afspraken / toezeggingen met/van de provincie enig financieel risico bij het wel of niet doorgaan van bepaalde (toekomstige) ontwikkelingen?

[redacted]

Dit memo is afgestemd tussen [redacted], [redacted] en [redacted] (Westfrisiaweg).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 april 2013 11:57
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Memo tbv Interview Rekeningcommissie Koggenland
Bijlagen: 2013-0419-Memo Interview Rek Cie.docx

Beste Jan,
Hierbij stuur ik jou een memo tbv het interview dat jij op vrijdag a.s. hebt over de betrokkenheid van gemeente en provincie bij de ontwikkeling van Distriport.
De nadruk ligt op de periode vanaf 2010.
[REDACTED] en ik zullen aanwezig zijn.
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 oktober 2013 13:57
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: FW: input minnelijk overleg Distriport
Bijlagen: Input minnelijk overleg 15-10-2013.pdf

Dag [REDACTED] ter info voor het digimapje, gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2013 15:50
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: input minnelijk overleg Distriport

Beste Jan,

Hierbij het memo waarom je hebt verzocht met input voor het minnelijk overleg met Distriport op 15 oktober 2013.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
advocaat

Directie Middelen

Telefoon [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 april 2014 10:59
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Update Staf, PS en GS

Dag Jan,

Staf

De Staf is maandag stevig. Er staan 10 inhoudelijke onderwerpen op de agenda, waarvan een aantal ook vrij uitgebreid zijn.

Verder heb je twee na zendingen ontvangen (Motielijst en Voorbereiding RON)

GS

GS valt gelukkig mee. Er zijn 21 agendapunten en die zijn niet spannend. Jij hebt zelf drie onderwerpen:

- Stand van zaken Distriport (eerder aangehouden)
- AvA RON
- Reisvoornemen China

PS

Jij hebt maandag geen onderwerpen in PS. De agenda is ook niet spannend (wel een debatje met PVV over Marokkanen)

Goede vlucht terug, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 14:38
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Prov. Noord-Holland/ Distriport


Beste Jan,
De volgende datum mbt Distriport is 18 september (pleidooi zitting).
Zie hieronder.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: vrijdag 16 mei 2014 13:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. Noord-Holland/ Distriport

Beste [REDACTED]

Het Hof heeft laten weten dat het pleidooi is bepaald op **18 september a.s. om 14.00 uur**. Omdat de agenda van het Hof reeds erg vol zit, is het niet gelukt om het pleidooi te agenderen in augustus (aldus het Hof).

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t [REDACTED] | f +31 (0)70 515 3307 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 1 juli 2014 09:04
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Reminder GS
Bijlagen: FW: Correctie GS besluit 24 juni

Dag Jan,

Hierbij de reminder voor GS:

- Melden dat je volgende week niet aanwezig bent
- Elvira vragen om volgende week de WOB Distriport in te brengen (is al gemeld aan haar bestuursondersteuner)
- Correctie HIRB bij vaststellen verslag (zie details in bijlage)

Succes, [REDACTED]

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de Statengriffier, mr. J.J.M. Vrijburg
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/EZ

INGEKOMEN 10 APR. 2014

Doorkiesnummer

1 | 3

Betreft: Stand van Zaken Distriport

Verzenddatum

Geachte leden,

VERZONDEN 10 APR. 2014

Kenmerk 322642/322647

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u bij deze omtrent de stand van zaken met betrekking tot Distriport.

Uw kenmerk

Aanleiding voor deze brief is dat wij onlangs via onze huisadvocaat de grieven in ontvangst hebben genomen die Distriport Noord-Holland BV en CV, Ooms Ontwikkeling BV en Distriport Vastgoed BV in het kader van de hoger beroep procedure per 21 januari 2014 hebben ingediend bij het Gerechtshof Amsterdam. Ooms Ontwikkeling BV was voorheen De Peyler Projektontwikkeling BV. Distriport Vastgoed BV was voorheen Zeeman Vastgoed BV.

Op 29 mei 2013 heeft de Rechtbank Noord-Holland de provincie Noord-Holland in het gelijk gesteld in het geschil waarbij het de vraag was of de provincie rechtsgeldig tot ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst en de bijbehorende Borgovereenkomst heeft kunnen overgaan en of de provincie gehouden was tot doorlevering van de in het geding zijnde gronden. De artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader waren in dat verband ook van belang. In deze artikelen stond namelijk de tijdelijke overname van de gronden door de provincie van de ontwikkelaars geregeld. Indien deze artikelen ontbonden zouden worden, dan had de provincie de gronden weer terug moeten leveren aan de partijen van wie ze de gronden tijdelijk had overgenomen. Dit omdat bij ontbinding de oorspronkelijke situatie weer hersteld had moeten worden. Het oordeel van de Rechtbank was dat de provincie rechtsgeldig tot ontbinding is overgegaan en dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader niet zijn ontbonden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Onderdeel van het eindvonnis was het oordeel van de rechtbank dat de provincie geen nadere onderbouwing heeft gegeven van het door haar gevorderde voorschot van € 2,3 miljoen. Dit heeft de provincie bevreemd, omdat de provincie een onderbouwde voorlopige schade van € 13,8 miljoen had opgevoerd. Hierop zullen wij in een later stadium terugkomen.

Per 27 augustus 2013 zijn Distriport c.s. in hoger beroep gegaan. Nu Distriport c.s. per 21 januari 2014 haar grieven, alsmede een wijziging van haar eis, heeft ingediend heeft de provincie vanaf deze datum 6 weken de tijd om te reageren. Inmiddels is uitstel verleend tot 15 april 2014. Daarna vindt op 20 mei 2014 een zitting plaats en zal het Gerechtshof Amsterdam na de zomer van 2014 arrest wijzen.

In een lijvige dagvaarding van 99 pagina's en 102 producties heeft Distriport c.s. haar eis gewijzigd in die zin dat zij thans eist in een verklaring voor recht, dat de provincie toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomsten en dat de ontbinding aan haar te verwijten valt. Verder eist Distriport c.s. kort gezegd dat alle overeenkomsten worden ontbonden voor zover deze nog niet zijn uitgevoerd. Voor het wel uitgevoerde deel verzoekt zij dit in stand te laten. Daarnaast eist zij een schadevergoeding nader op te maken bij staat en een voorschot daarop van afgerond € 2,8 miljoen. Belangrijkste verschil met de procedure voor de rechtbank is dat Distriport de gronden niet langer wenst over te nemen. Het project is volgens haar door toedoen van de provincie niet langer uitvoerbaar vanwege imagoschade en afhakende potentiële kopers en geïnteresseerde partijen.

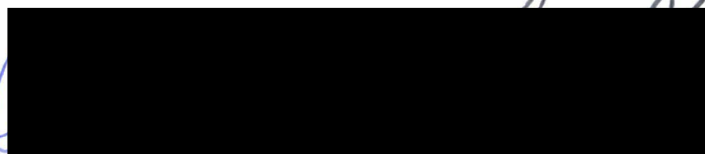
In de vergadering van de statencommissie WEB van 29 september 2011 is afgesproken de uitkomsten van de juridische procedures af te wachten alvorens verder te gaan met de uitwerking van opties voor Distriport. Bij een voor de provincie gunstig vonnis van het Gerechtshof Amsterdam na de zomer van 2014 zullen wij een schadestaatprocedure starten.

Momenteel wordt een onderzoek uitgevoerd in de drie noordelijke regio's, waaronder West-Friesland, waarin wordt gekeken naar mogelijkheden om vraag en aanbod aan bedrijventerreinen meer in evenwicht te brengen. Dit is een vervolg op het BCI-onderzoek "Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noord", waarin een overaanbod aan bedrijventerreinen werd geconstateerd. Het betreffende onderzoeksrapport hebben wij op 3 december 2013 vastgesteld als basis voor het beoordelen van nut en noodzaak van nieuwe bedrijventerreinen en kantoorlocaties in Noord-Holland Noord.

Tot slot verwijzen wij naar de bijlage met een tijdslijn vanaf 21 juni 2011 als aanvulling op de tijdslijn Distriport die u in 2011 ontvangen heeft. Op 28 januari 2014 hebben wij afgesproken om voortaan documenten die verstrekt zijn in het kader van een Wob-verzoek te publiceren op onze website. Omdat wij ook in 2011 documenten gepubliceerd hebben met betrekking tot Distriport zullen wij dat nu ook doen met de documenten in de bijgevoegde tijdslijn die verstrekt zijn naar aanleiding van een Wob-verzoek. Deze documenten zullen wij publiceren op www.noord-holland.nl/wob.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



T. Kampstra



J.W. Remkes

Bijlage:
-Tijdslijn Distriport vanaf 21 juni 2011 t/m 21 januari 2014

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de Statengriffier, [REDACTED]
Florapark 6, kamer L-104
2012 HK Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon [REDACTED]

BEL/EZ

INGEKOMEN 10 APR. 2014

Doorkiesnummer [REDACTED]

1 | 3

Betreft: Stand van Zaken Distriport

Verzenddatum

Geachte leden,

VERZONDEN 10 APR. 2014

Kenmerk 322642/322647

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u bij deze omtrent de stand van zaken met betrekking tot Distriport.

Uw kenmerk

Aanleiding voor deze brief is dat wij onlangs via onze huisadvocaat de grieven in ontvangst hebben genomen die Distriport Noord-Holland BV en CV, Ooms Ontwikkeling BV en Distriport Vastgoed BV in het kader van de hoger beroep procedure per 21 januari 2014 hebben ingediend bij het Gerechtshof Amsterdam. Ooms Ontwikkeling BV was voorheen De Peyler Projektontwikkeling BV. Distriport Vastgoed BV was voorheen Zeeman Vastgoed BV.

Op 29 mei 2013 heeft de Rechtbank Noord-Holland de provincie Noord-Holland in het gelijk gesteld in het geschil waarbij het de vraag was of de provincie rechtsgeldig tot ontbinding van artikel 2.1 van de Grondverkoopovereenkomst en de bijbehorende Borgovereenkomst heeft kunnen overgaan en of de provincie gehouden was tot doorlevering van de in het geding zijnde gronden. De artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader waren in dat verband ook van belang. In deze artikelen stond namelijk de tijdelijke overname van de gronden door de provincie van de ontwikkelaars geregeld. Indien deze artikelen ontbonden zouden worden, dan had de provincie de gronden weer terug moeten leveren aan de partijen van wie ze de gronden tijdelijk had overgenomen. Dit omdat bij ontbinding de oorspronkelijke situatie weer hersteld had moeten worden. Het oordeel van de Rechtbank was dat de provincie rechtsgeldig tot ontbinding is overgegaan en dat de artikelen 3 en 4 van het Afsprakenkader niet zijn ontbonden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl

Onderdeel van het eindvonnis was het oordeel van de rechtbank dat de provincie geen nadere onderbouwing heeft gegeven van het door haar gevorderde voorschot van € 2,3 miljoen. Dit heeft de provincie bevreemd, omdat de provincie een onderbouwde voorlopige schade van € 13,8 miljoen had opgevoerd. Hierop zullen wij in een later stadium terugkomen.

Per 27 augustus 2013 zijn Distriport c.s. in hoger beroep gegaan. Nu Distriport c.s. per 21 januari 2014 haar grieven, alsmede een wijziging van haar eis, heeft ingediend heeft de provincie vanaf deze datum 6 weken de tijd om te reageren. Inmiddels is uitstel verleend tot 15 april 2014. Daarna vindt op 20 mei 2014 een zitting plaats en zal het Gerechtshof Amsterdam na de zomer van 2014 arrest wijzen.

In een lijvige dagvaarding van 99 pagina's en 102 producties heeft Distriport c.s. haar eis gewijzigd in die zin dat zij thans eist in een verklaring voor recht, dat de provincie toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de overeenkomsten en dat de ontbinding aan haar te verwijten valt. Verder eist Distriport c.s. kort gezegd dat alle overeenkomsten worden ontbonden voor zover deze nog niet zijn uitgevoerd. Voor het wel uitgevoerde deel verzoekt zij dit in stand te laten. Daarnaast eist zij een schadevergoeding nader op te maken bij staat en een voorschot daarop van afgerond € 2,8 miljoen. Belangrijkste verschil met de procedure voor de rechtbank is dat Distriport de gronden niet langer wenst over te nemen. Het project is volgens haar door toedoen van de provincie niet langer uitvoerbaar vanwege imagoschade en afhakende potentiële kopers en geïnteresseerde partijen.

In de vergadering van de statencommissie WEB van 29 september 2011 is afgesproken de uitkomsten van de juridische procedures af te wachten alvorens verder te gaan met de uitwerking van opties voor Distriport. Bij een voor de provincie gunstig vonnis van het Gerechtshof Amsterdam na de zomer van 2014 zullen wij een schadestaatprocedure starten.

Momenteel wordt een onderzoek uitgevoerd in de drie noordelijke regio's, waaronder West-Friesland, waarin wordt gekeken naar mogelijkheden om vraag en aanbod aan bedrijventerreinen meer in evenwicht te brengen. Dit is een vervolg op het BCI-onderzoek "Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noord", waarin een overaanbod aan bedrijventerreinen werd geconstateerd. Het betreffende onderzoeksrapport hebben wij op 3 december 2013 vastgesteld als basis voor het beoordelen van nut en noodzaak van nieuwe bedrijventerreinen en kantoorlocaties in Noord-Holland Noord.

Tot slot verwijzen wij naar de bijlage met een tijdljn vanaf 21 juni 2011 als aanvulling op de tijdljn Distriport die u in 2011 ontvangen heeft. Op 28 januari 2014 hebben wij afgesproken om voortaan documenten die verstrekt zijn in het kader van een Wob-verzoek te publiceren op onze website. Omdat wij ook in 2011 documenten gepubliceerd hebben met betrekking tot Distriport zullen wij dat nu ook doen met de documenten in de bijgevoegde tijdljn die verstrekt zijn naar aanleiding van een Wob-verzoek. Deze documenten zullen wij publiceren op www.noord-holland.nl/wob.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

voorzitter

T. Kampstra


J.W. Remkes

Bijlage:

-Tijdljn Distriport vanaf 21 juni 2011 t/m 21 januari 2014

Van: Berkhout is Boos <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: vrijdag 18 april 2014 18:02
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Distriport niet uitvoerbaar

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 18 april 2014

 De gekopieerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot of heeft een andere naam. Ga terug naar de afbeelding of controleer de koppeling en de afbeelding. Het is ook mogelijk dat de afbeelding is verwijderd.

Distriport niet uitvoerbaar™

De Distriport-ontwikkelaars willen de gronden niet meer terugkopen van de provincie. Het project is volgens hen niet langer uitvoerbaar vanwege imagoschade en afhakende potentiële kopers en geïnteresseerde partijen. Ook willen de ontwikkelaars dat alle overeenkomsten worden ontbonden. Dit blijkt uit een brief die Gedeputeerde Staten op 10 april 2014 stuurde aan de statenleden om hen te informeren over de status van Distriport. Distriport lijkt steeds zwaarder gehavend te zijn. Een update.

Ontwikkelaars willen gronden niet terug

GS licht in de brief de laatste stappen toe in de juridische strijd tussen de provincie en de twee Distriport-ontwikkelaars, De Peyler Ontwikkeling en Zeeman Vastgoed BV. De inzet is wie eigenaar is van de gronden waarop bedrijventerrein Distriport is gepland. De rechtbank bepaalde op 29 mei 2013 dat de gronden aan de provincie toebehoren. Tegen dat vonnis is beroep aangetekend en in die procedure is nu een nieuwe wending opgetreden. De ontwikkelaars willen de gronden niet meer kopen omdat het project niet meer uitvoerbaar zou zijn. De partijen die het bedrijventerrein zouden moeten exploiteren zien er dus geen brood meer in. Dan wordt de kans dat Distriport werkelijk van de grond komt, wel heel klein.

Imagoschade

De ontwikkelaars menen dat het project niet meer uitvoerbaar is omdat door toedoen van de provincie imagoschade is opgetreden. Daardoor haken potentiële kopers en geïnteresseerde partijen af, volgens hen. Er is nooit bekend geweest wie die mogelijke kopers en geïnteresseerden waren en met hoeveel zij waren. Het is ook niet bekend wie er nu afhaakt. Opvallend is wel dat de ontwikkelaars menen dat de provincie de imagoschade heeft veroorzaakt. Dat is vreemd; juist één van de ontwikkelaars betaalde geld aan de wegens corruptie veroordeelde oud-gedeputeerde Hooijmaijers om de voortgang rond het bedrijventerrein te versnellen.

Behoefteteonderzoek in West-Friesland

Verder meldde GS aan de statenleden dat momenteel onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om vraag en aanbod aan bedrijventerreinen in West-Friesland meer in evenwicht te brengen. Dit is een vervolg op het onderzoek van Buck Consultants International â€” Ruimtebehoefte werklocaties Noord-Holland Noordâ€™™ waarin een overaanbod aan bedrijventerreinlocaties werd geconstateerd. In dat onderzoek werd de behoefte tot 2040 in West-Friesland op 2 ha. geschat.

Hoe verder?

De uitkomst van de juridische procedure wordt na de zomer verwacht. Op basis van die uitkomst en de resultaten van het behoefteonderzoek zal de provincie vermoedelijk verdere beslissingen over Distriport nemen. Maar nu de projectontwikkelaars afhaken, is de kans dat het plan daadwerkelijk van de grond komt, heel klein geworden. Distriport raakt steeds verder gehavend, maar de zaak is nog niet rond. Wij blijven het dan ook volgen en houden u uiteraard op de hoogte.

namens Berkhout is Boos!



PS Eerder meldden wij dat zeven Koggenlandse raadsleden (Knijn, N. Bijman, Sjerps, Schipper, Olij, Zwagerman en Van Leijen) die hun raadseed schonden, zijn herkozen in de nieuwe gemeenteraad. Er is nog een achtste raadslid. Ook Van der Roest (Welzijn Koggenland) stemde destijds in met het besluit om de inbreuken op de Gemeentewet te negeren. Dat is opvallend, omdat Van der Roest lid was van de rekenkamercommissie. Hij zou dus precies moeten weten wat het rapport inhield. Toch stemde hij in strijd met de uitkomsten van zijn eigen rapport. En inmiddels heeft hij opnieuw de eed als raadslid afgelegd en verklaard dat hij alle wetten zal respecteren. Wat is zoâ€™™n eed dan waard?

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.


Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: woensdag 12 maart 2014 22:44
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Koggenlandse VVD en CDA gaan door met 'smeergeld'-ontwikkelaars

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS!

 De afgebeelde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot of het bestand is anders vernoemd. Controleer de koppeling en de naam. Het url-bestand en de jargon-baak.

Koggenlandse VVD en CDA gaan door met 'smeergeld'-ontwikkelaars

Provinciale VVD- en CDA-bestuurders nemen uitdrukkelijk afstand van corruptie; Koggenlandse VVD-ers en CDA-ers niet. Koggenland blijft namelijk zaken doen met ontwikkelaars die genoemd zijn in het Hooijmaijers-vonnis. Ooms Bouw ondertekende op 25 februari 2014 een contract met wethouder Wijnker voor de bouw van woningen in het nieuwe plan Buitenplaats bij De Goorn (NHD 27-2-2014). Die bouw is een initiatief van Zeeman Vastgoed en de gemeente Koggenland. Distriport-ontwikkelaars Ooms (of: De Peyler Vastgoed) en Zeeman zijn genoemd in het rechtbankvonnis over de corruptiezaak; er is â,- 59.500 betaald voor Hooijmaijers' bemiddeling bij de aankoop van de gronden voor Distriport.

Eerlijke ondernemers in de kou

VVD-lijsttrekker Wijnker lichtte de keuze toe tijdens het Koggenlandse verkiezingsdebat op 6 maart. 'Zij deden het beste aanbod', aldus de lijsttrekker annex wethouder. Maar wat is 'het beste'? Je zou verwachten dat gelinkt worden aan corruptie een doorslaggevende reden is om juist nã-net 'de beste' te zijn. Koggenland helpt kennelijk dit soort bedrijven aan werk en laat eerlijke ondernemers in de kou staan.

Koggenlandse VVD, CDA en WK: wãšl zaken doen

Tijdens het verkiezingsdebat werd elke partij gevraagd of Koggenland zaken moet doen met bedrijven die genoemd zijn in een smeergeldzaak. VVD-er Wijnker, CDA-er Knijn en Welzijn Koggenlands voorvrouw Van Leijen antwoordden met een volmondig 'ja', omdat de bedrijven nog niet veroordeeld zouden zijn.

Geen veroordeling maar schikking

Het is echter de vraag of een strafrechtelijke veroordeling ooit zal volgen. Bedrijven kun je nu eenmaal niet in de cel zetten. Daarom wordt in dit soort zaken vaak achter de schermen geschikt met het Openbaar Ministerie. Door betaling van een fikse geldsom kopen bedrijven hun vervolging af. Feit blijft dat zij onderdeel waren van de veroordeling van Hooijmaijers. Kunnen gemeentes als Koggenland dan zonder gewetenswroeging zaken met hen blijven doen?

Provinciale VVD en CDA: g n zaken doen

De provinciale bestuurders, inclusief die van VVD en CDA, besloten geen zaken meer te doen met bedrijven die in het Hooijmaijersvonnis zijn genoemd. Maar VVD en CDA in Koggenland gaan zelfs nieuwe verbintenissen aan met deze ontwikkelaars. Bestaan er geen duidelijke afspraken over integriteit binnen de partijen VVD en CDA? Hoe denken landelijke VVD- en CDA-bestuurders over zaken doen met partijen die in smeergeldaffaires verwickeld zijn? Kan een eerlijke ondernemer nog op VVD en CDA rekenen?

namens Berkhout is Boos!



Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

 copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 26 augustus 2012 12:01
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]
Onderwerp: Annotatie GS 28 augustus 2012

Dag Jan,

Hierbij de annotatie voor dinsdag. Jij hebt drie agendapunten:

- vraag Greenpeace
- vraag Outsourcing
- Wob Distriport

Verder staat de verzending van het Afsprakenkader Hembrug op de agenda.

Groet, [REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 25 maart 2014 15:31
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [Redacted] Secretariaat van Run; [Redacted]
[Redacted]
Onderwerp: gesprek met [Redacted]
Bijlagen: reactie advies de Bont 24032014 (3).docx; Samenvatting Visie bedrijventerreinen Westfriesland (2).pdf
Urgentie: Hoog

Beste Jan,

Morgen is het overleg met [Redacted] over het concept-advies aan de regio West-Friesland over vervolgstappen na de behoeftebepaling van BCI (zie Samenvatting Visie bedrijventerreinen Westfriesland).
Bijgaand sturen we jou een memo met een inhoudelijke reactie op het concept-advies.

[Redacted]
● [Redacted]
● [Redacted]
● [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Morgen is [Redacted] aanwezig.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] [Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 12 augustus 2014 09:31
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Reminder GS

Dag Jan,


Hierbij de reminderpunten voor GS:

- Open Days
Jaap wist nog van niets. De vraag is of hij tijd / interesse heeft om aan het programma deel te nemen. Ambtelijk moet er vanuit het DE team sowieso nog hard aan de organisatie getrokken worden.
- Vervanging Elvira
Elvira heeft jou voor de vakantie vervangen. Goed haar nog even te bedanken.
- Zomernota/ begroting
Jij wilt de discussie over Serious Request opnieuw voeren.
- Distriport
Volgens mij is het wenselijk al even kort te melden dat we het kort geding hebben gewonnen. De nota volgt volgende week.

Succes, [REDACTED]

LANGE TERMIJN AGENDA VAN RUN

Datum	Onderwerp	Door	
Q3 2014			
10 sep	REON		
Sep	Leenovereenkomst en subsidie Pallas		
Sep	Regionaal Budget EZ Metropoolregio		
Sep	Rapportage HIRB 2014		
Sep	Monitor REVS (Schiphol 2014)		
Sep	Vervolg MKB opdrachten via SBIR		
Sep	Voortgangsrapportage Economische Agenda		
Sep	Bestuurlijk overleg regio Alkmaar over behoefteraming		
Sep	Bestuurlijk overleg regio West Friesland over behoefteraming		
Sep	Monitor detailhandel		
Sep	Besluit Nanolithography		
Sep	GS besluit verblijfsrecreatie		
Q4 2014			
27 okt	Bijeenkomst Techniekpact met Doekle Terpstra		
30 okt	AvA ONHN		
Okt	Bijeenkomst(en) Techniekpact on tour		
Okt	Kick of Kansen voor Financiering MKB – KvK project		
Okt	GS Voorstel voor actualisatie beleid detailhandel		
Okt	Financieringsfaciliteit Noordvleugel		
Okt	Update open data en breedband in WEB		
Okt	Resultaten evaluatie UVR WED 2001 – 2013		
Okt	Presentatie innovatie en werkbezoek WEB aan Sciencepark		
5 nov	REON PLUS (special over MKB financiering)		
12 nov	Landelijke kustdagen Zandvoort		
10 dec	Bijeenkomst Leisureboard conferentie (diner)		
11 dec	REON		
Dec	PS Voorstel actualisatie beleid detailhandel		
Dec	GS voorstel samenvoeging RAC en RCW		
-	Monitor breedband		
-	Bestuurlijk overleg regio Kop van NH over behoefteraming		
-	Monitor & evaluatie UVA, Duurzame Economie en Motie		
-	Diverse geschil en beroepszaken A&O portefeuille		
-	Identiteit kustplaatsen: oplevering 1 ^{ste} fase		
-	Ambitiebepaling EFRO		
-	Subsidieregeling kredietunies		?

Q1 2015		
Jan	Resultaten open data praktijkprogramma presentatie	
Jan	Onthulling 3D geprint lichtobject in Huis van Hilde	
Feb - mrt	Techniekweek NH	
-	Projecten UVR campusvorming zijn gesubsidieerd	
-	Nieuwe tender WED	
-	Visie op SADC (in combinatie evaluatie verbonden partijen)	
-	Implementatie detailhandel in PRV	
-		

Planning Commissie WEB

1 september

- A&O motie en initiatiefvoorstel

6 oktober

- Brief kort geding Distriport
- *Initiatiefvoorstel* sponsoring

27 oktober

- Begroting

24 november

- Detailhandel

12 januari

- Monitor en evaluatie UVA, Duurzame Economie en motie Stadsontwikkeling

9 februari

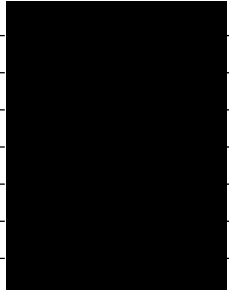
- ...

Nog in te plannen

- RON
- Behoefteraming NHN
- Verblijfsaccommodaties
- Distriport ?
- Pallas ?

LANGE TERMIJN AGENDA VAN RUN

Datum	Onderwerp	Door	
Q3 2014			
10 sep	REON		
Sep	Leenovereenkomst en subsidie Pallas		
Sep	Regionaal Budget EZ Metropoolregio		
Sep	Rapportage HIRB 2014		
Sep	Monitor REVS (Schiphol 2014)		
Sep	Vervolg MKB opdrachten via SBIR		
Sep	Voortgangsrapportage Economische Agenda		
Sep	Bestuurlijk overleg regio Alkmaar over behoefteraming		
Sep	Bestuurlijk overleg regio West Friesland over behoefteraming		
Sep	Monitor detailhandel		
Sep	Besluit Nanolithography		
Sep	GS besluit verblijfsrecreatie		
Q4 2014			
27 okt	Bijeenkomst Techniekpact met Doekle Terpstra		
30 okt	AvA ONHN		
Okt	Bijeenkomst(en) Techniekpact on tour		
Okt	Kick of Kansen voor Financiering MKB – KvK project		
Okt	GS Voorstel voor actualisatie beleid detailhandel		
Okt	Financieringsfaciliteit Noordvleugel		
Okt	Update open data en breedband in WEB		
Okt	Resultaten evaluatie UVR WED 2001 – 2013		
Okt	Presentatie innovatie en werkbezoek WEB aan Sciencepark		
5 nov	REON PLUS (special over MKB financiering)		
12 nov	Landelijke kustdagen Zandvoort		
10 dec	Bijeenkomst Leisureboard conferentie (diner)		
11 dec	REON		
Dec	PS Voorstel actualisatie beleid detailhandel		
Dec	GS voorstel samenvoeging RAC en RCW		
-	Monitor breedband		
-	Bestuurlijk overleg regio Kop van NH over behoefteraming		
-	Monitor & evaluatie UVA, Duurzame Economie en Motie		
-	Diverse geschil en beroepszaken A&O portefeuille		
-	Identiteit kustplaatsen: oplevering 1 ^{ste} fase		
-	Ambitiebepaling EFRO		
-	Subsidieregeling kredietunies		?

Q1 2015		
Jan	Resultaten open data praktijkprogramma presentatie	
Jan	Onthulling 3D geprint lichtobject in Huis van Hilde	
Feb - mrt	Techniekweek NH	
-	Projecten UVR campusvorming zijn gesubsidieerd	
-	Nieuwe tender WED	
-	Visie op SADC (in combinatie evaluatie verbonden partijen)	
-	Implementatie detailhandel in PRV	
-		

Planning Commissie WEB

1 september

- A&O motie en initiatiefvoorstel

6 oktober

- Brief kort geding Distriport
- *Initiatiefvoorstel* sponsoring

27 oktober

- Begroting

24 november

- Detailhandel

12 januari

- Monitor en evaluatie UVA, Duurzame Economie en motie Stadsontwikkeling

9 februari

- ...

Nog in te plannen

- RON
- Behoefteraming NHN
- Verblijfsaccommodaties
- Distriport ?
- Pallas ?

GS-STAF JAN VAN RUN

Plaats: **PL1-P-101 (kamer Jan van Run)**

Maandag, **30 juni 2014 van 09.30 tot 11.00 uur**

Tijd	Agendapunten	Ambtenaar	Bijlagen
9.30	1. Terugblik op reces	[REDACTED]	
09.50	2. Voorbereiding gesprek wethouder Langedijk 11 augustus	[REDACTED]	bijgevoegd
10.06	3. Beantwoording statenvragen 77 over detailhandelsbeleid	[REDACTED]	bijgevoegd
10.12	4. Advies aan gemeente Zaanstad over transformatie PDV locaties	[REDACTED]	mondeling
10.18	5. Beantwoording brief Vrije Schoolkeuze Amsterdam	[REDACTED]	bijgevoegd
10.24	6. Concept besluit geschil huisvesting Allure-Koggenland en stand van zaken wettelijke taken arbeidsmarkt en onderwijs	[REDACTED]	bijgevoegd
10.30	7. Informeren vonnis kort geding Distriport	[REDACTED]	bijgevoegd
10.36	8. Actualiteiten	sectormanager	
10.38	9. Agenda Jan van Run wk 33 en 34		bijgevoegd
10.44	10. Agenda GS		volgt
10.50	11. Afsprakenlijst (niet bijgevoegd omdat ik niet weet waar het staat)		
10.56	12. Open days Brussel 7 en 8 oktober - MKB	[REDACTED]	bijgevoegd
11.00	Einde		

De volgende staf is **Maandag 18 augustus 2014**
Deze vindt plaats van 09.30 tot 11.00 uur

C-agenda WEB ma, 1 september 2014

(uitdraaimoment: 27-08-2014 9:43)

Ter kennisneming : Ingekomen stukken onderwerp	Afzender	Verantw. Portefeuillehouder	Datum	Reg.nr Referentie
I. Actieve informatieplicht van GS en brieven/memo's gedeputeerden nav vragen in de commissie:				
1. Grondbeleid: Uitvoeringsregels bij het groene grondbeleid	GS	Post, E.	04-06-2014	377606
2. Bestuur: brief GS inz. zienswijze rapport Verkenning Gooi en Vechtstreek	GS	Sweet, E.	04-06-2014	371497
3. Water: Planning Deltaprogramma en Provinciale Watervisie	J. Geldhof	Geldhof, J.	18-06-2014	
4. Water: Brief GS inz. Dijkversterking Markermeerdijken.	GS	Geldhof, J.	25-06-2014	378737
5. Bestuur: Brief GS inz. Herindelingsadvies Bussum, Muiden, Naarden en Weesp (toesturen aan de Minister).	GS	Sweet, E.	25-06-2014	377114
6. Financien: brief GS inz. kosten uitvoering subsidieverstrekking.	GS	Post, E.	25-06-2014	383787
7. Economie: brief GS inz. wijzigen subsidieplafond HIRB 2014.	GS	Run, J. van	25-06-2014	382027
8. RO: Reactie verzoek openstellen KNSF terrein	GS	Talsma, T.	01-07-2014	391889
9. Bestuur: brief CdK inz. ontheffen wnd. burgemeester Amstelveen.	J. Remkes	Remkes, J.	01-07-2014	
10. Bestuur: brief GS inz. Gemeenteraadsverkiezingen nieuwe gemeente Alkmaar	GS	Sweet, E.	02-07-2014	361203
11. Brief GS inz. Verslag dienstreis gedeputeerde Van Run naar China (april 2014).	GS	Run, J. van	02-07-2014	377950
12. NRL/Grond: Vaststellingsovereenkomst BBL-grond	GS	Bond, J.	10-07-2014	429446
13. Water: brief GS inz. uitvoeringsbesluit regionale waterkeringen West-Nederland 2014	GS	Geldhof, J.	16-07-2014	392270
14. Economie: Brief GS, Stand van Zaken Distriport	GS	Run, J. van	20-08-2014	455674
15. Economie: Brief GS Voortgang Breedband en Open Data	GS	Geldhof, J.	19-08-2014	454770
16. Economie: Brief GS inz. Planningsopgave 2020 Bedrijventerreinen en Kantoren	GS	Run, J. van	26-08-2014	451065
17. Water: brief GS inz. st. v.z uitvoeringsprogramma Stelling van Amsterdam 1e helft 2014	GS	Geldhof, J.	13-08-2014	390625
II. Brieven van derden:				
1. RO: Brief mevr. Klopper van Schie, Ontwerp bestemmingsplan KNSF terrein	Mevr. Klopper van Schie	Talsma, T.	10-06-2014	379729
2. Water: brief Waddenfonds inz. vastgestelde begrotingswijziging Waddenfonds 2014 en begroting 2015.	Waddenfo nds	Geldhof, J.	09-07-2014	
3. Bestuur: Vastgestelde begroting 2015 Randstedelijke Rekenkamer	Randstede lijke Rekenka mer	Remkes, J.	15-07-2014	
4. Economie/RO: Brief Stichting Behoud Waterland, regionale samenwerking mbt bedrijventerreinen in regio Waterland	Stichting Behoud Waterla nd	Run, J. van Talsma, T.	11-08-2014	455152

III. Overige:				
1. Europa: Verslag – Coördinatie Overleg EuropaPresentatie “De Top 20 van Europese grootstedelijke regio’s 1995-2012; Randstad Holland in internationaal perspectief”	Statengrif fie	Sweet, E.	16-06-2014	
2. Water: Deltanieuws juni 2014	Deltacom missie	Geldhof, J.	26-06-2014	
3. Bestuur: Advies Rob: hoe hoort het eigenlijk? Passend contact tussen overheid en burger.	raad voor het openbaar bestuur		25-06-2014	
4. Water/Natuur: PWN jaarverslag 2013	PWN	Geldhof, J.	26-06-2014	

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 4 augustus 2014 17:26
Aan: [REDACTED] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: vonnis kort geding Distriport
Bijlagen: 0000FE30000_ocr.pdf; memo vonnis kort geding.docx

Beste Jan,

Hierbij het vonnis in kort geding met een memo waarin het vonnis wordt toegelicht.
Kort gezegd: afwijzing van de primaire en subsidiaire vorderingen. Meer subsidiaire vordering wordt toegewezen op voorwaarde dat een bankgarantie wordt gesteld (dit heeft Zeeman echter nog niet aangeboden). Al met al een voor de provincie positief vonnis.

Groet,

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

Aan:

CC:

[REDACTED] [REDACTED]
dinsdag 2 december 2014 11:11

Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp:

Distriport : aangehouden tot 30 december

Beste Jan,

Het arrest mbt Distriport is aangehouden tot 30 december 2014.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2013 13:12
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport: aanvullend memo bij brief aan PS
Bijlagen: 2013-0415-Memo aanvulling SvZ.docx

Beste Jan,

In de staf van hedenochtend vroeg jij om een memo i.v.m. de nieuwe informatie dat de Rechtbank Haarlem naar verwachting op 15 mei a.s. met een vonnis inzake Distriport komt.

Dit i.v.m. agendapunt 10.a van de Cie WEB op 15 april: Stand v Zaken Distriport.

Bij deze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 17:47
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Prov. NH/Distriport c.s.

Beste Jan,
Het arrest inzake Distriport staat nu op de rol van 2 december 2014.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 4 november 2014 16:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Prov. NH/Distriport c.s.


Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Zojuist heb ik navraag gedaan bij het gerechtshof in bovenvermelde zaak. Zoals te verwachten was is de zaak aangehouden voor het wijzen van arrest. De zaak staat nu op de rol van **2 december a.s.**

Bij eerder bericht, laat ik jullie vanzelfsprekend van mij horen.

Groetend,

[REDACTED] | partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t [REDACTED] | f [REDACTED] | [REDACTED] www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce

Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED] [REDACTED]
woensdag 8 oktober 2014 16:04

Aan:

Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

CC:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp:

Distriport: verlof voor beslaglegging bij Ooms

Bijlagen:

2014-1008-Beslagverlof Ooms rb Assen.pdf

Beste Jan,

Zojuist hebben wij bericht ontvangen dat ons verzoek tot beslaglegging bij Ooms Ontwikkeling BV, voorheen De Peyler Projektontwikkeling BV, is geaccordeerd door de rechtbank in Assen.

Het gaat om een reeks gronden en een aantal bankrekeningen.

Het beslagverlof is inmiddels doorgestuurd naar de deurwaarder.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 11:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Re: Distriport : aangehouden tot 30 december

dank, wat een vreemde datum!

Met vriendelijke groet,

Jan van Run

Van: [REDACTED]
Verzonden: "dinsdag" 2 "december" 2014 "11:11"
Aan: [Jan Run](#)
CC: [REDACTED]
[REDACTED]

Beste Jan,
Het arrest mbt Distriport is aangehouden tot 30 december 2014.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van <runj@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2014 18:38
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Distriport: Dagvaarding (wederom)

Dank, zal morgen melding maken

Met vriendelijke groet

Jan van Run

Op 29 sep. 2014 om 17:20 heeft "[REDACTED]" het volgende geschreven:

Beste allen,
Voor een goed begrip, de zaak wordt uitgeroepen op 7 oktober 2014 maar (vermoedelijk) kort daarna zal een zitting bepaald worden voor de behandeling daarvan nu het een spoedappel betreft.
Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 september 2014 16:55
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: Distriport: Dagvaarding (wederom)

Beste Jan,
Vandaag is de provincie wederom gedagvaard door Zeeman Real Estate BV.
Zeeman Real Estate komt in hoger beroep van het vonnis dat op 12 september j.l. in het (tweede) Kort Geding gewezen is en waarbij alle vorderingen van onze tegenpartij zijn afgewezen.
Zeeman Real Estate eist nog steeds dat de provincie het beslag op de gronden in Uithoorn opheft tegen een bankgarantie van â,- 2,7 mln hetgeen de provincie afwijst omdat dan het risico ontstaat dat er dan voor de provincie geen zekerheden (=grond) meer zijn in de hoofdzaak.
Zie bijlage voor dagvaarding.
De zaak dient op dinsdag 7 oktober om 10:00 uur.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

GS-STAF JAN VAN RUN

Plaats: **PL1-P-101 (kamer Jan van Run)**

Maandag, **30 juni 2014 van 09.30 tot 11.00 uur**

Tijd	Agendapunten	Ambtenaar	Bijlagen
9.30	1. Terugblik op reces	[REDACTED]	
09.50	2. Voorbereiding gesprek wethouder Langedijk 11 augustus	[REDACTED]	bijgevoegd
10.06	3. Beantwoording statenvragen 77 over detailhandelsbeleid	[REDACTED]	bijgevoegd
10.12	4. Advies aan gemeente Zaanstad over transformatie PDV locaties	[REDACTED]	mondeling
10.18	5. Beantwoording brief Vrije Schoolkeuze Amsterdam	[REDACTED]	bijgevoegd
10.24	6. Concept besluit geschil huisvesting Allure-Koggenland en stand van zaken wettelijke taken arbeidsmarkt en onderwijs	[REDACTED]	bijgevoegd
10.30	7. Informeren vonnis kort geding Distriport	[REDACTED]	bijgevoegd
10.36	8. Actualiteiten	sectormanager	
10.38	9. Agenda Jan van Run wk 33 en 34		bijgevoegd
10.44	10. Agenda GS		volgt
10.50	11. Afsprakenlijst (niet bijgevoegd omdat ik niet weet waar het staat)		
10.56	12. Open days Brussel 7 en 8 oktober - MKB	[REDACTED]	bijgevoegd
11.00	Einde		

De volgende staf is **Maandag 18 augustus 2014**
Deze vindt plaats van 09.30 tot 11.00 uur

GS-STAF JAN VAN RUN

Plaats: **PL1-P-101 (kamer Jan van Run)**

Maandag, **30 juni 2014 van 09.30 tot 11.00 uur**

Tijd	Agendapunten	Ambtenaar	Bijlagen
9.30	1. Terugblik op reces	[REDACTED]	
09.50	2. Voorbereiding gesprek wethouder Langedijk 11 augustus	[REDACTED]	bijgevoegd
10.06	3. Beantwoording statenvragen 77 over detailhandelsbeleid	[REDACTED]	bijgevoegd
10.12	4. Advies aan gemeente Zaanstad over transformatie PDV locaties	[REDACTED]	mondeling
10.18	5. Beantwoording brief Vrije Schoolkeuze Amsterdam	[REDACTED]	bijgevoegd
10.24	6. Concept besluit geschil huisvesting Allure-Koggenland en stand van zaken wettelijke taken arbeidsmarkt en onderwijs	[REDACTED]	bijgevoegd
10.30	7. Informeren vonnis kort geding Distriport	[REDACTED]	bijgevoegd
10.36	8. Actualiteiten	sectormanager	
10.38	9. Agenda Jan van Run wk 33 en 34		bijgevoegd
10.44	10. Agenda GS		volgt
10.50	11. Afsprakenlijst (niet bijgevoegd omdat ik niet weet waar het staat)		
10.56	12. Open days Brussel 7 en 8 oktober - MKB	[REDACTED]	bijgevoegd
11.00	Einde		

De volgende staf is **Maandag 18 augustus 2014**
Deze vindt plaats van 09.30 tot 11.00 uur

GS-STAF JAN VAN RUN

Plaats: **PL1-P-101 (kamer Jan van Run)**

Maandag, **30 juni 2014 van 09.30 tot 11.00 uur**

Tijd	Agendapunten	Ambtenaar	Bijlagen
9.30	1. Terugblik op reces	[REDACTED]	
09.50	2. Voorbereiding gesprek wethouder Langedijk 11 augustus	[REDACTED]	bijgevoegd
09.36	3. Beantwoording statenvragen 77 over detailhandelsbeleid	[REDACTED]	bijgevoegd
09.42	4. Advies aan gemeente Zaanstad over transformatie PDV locaties	[REDACTED]	mondeling
09.48	5. Beantwoording brief Vrije Schoolkeuze Amsterdam	[REDACTED]	bijgevoegd
09.54	6. Concept besluit geschil huisvesting Allure-Koggenland en stand van zaken wettelijke taken arbeidsmarkt en onderwijs	[REDACTED]	bijgevoegd
10.00	7. Informeren vonnis kort geding Distriport	[REDACTED]	bijgevoegd
10.30	8. Actualiteiten	sectormanager	
10.32	9. Agenda Jan van Run wk 33 en 34		bijgevoegd
10.18	10. Agenda GS		volgt
10.25	11. Afsprakenlijst (niet bijgevoegd omdat ik niet weet waar het staat)		
10.30	12. Open days Brussel 7 en 8 oktober - MKB	[REDACTED]	bijgevoegd
11.00	Einde		

De volgende staf is **Maandag 18 augustus 2014**
Deze vindt plaats van 09.30 tot 11.00 uur

GS-STAF JAN VAN RUN

Plaats: **PL1-P-101 (kamer Jan van Run)**

Maandag, **30 juni 2014 van 09.30 tot 11.00 uur**

Tijd	Agendapunten	Ambtenaar	Bijlagen
9.30	1. Terugblik op reces	[REDACTED]	
09.50	2. Voorbereiding gesprek wethouder Langedijk 11 augustus	[REDACTED]	bijgevoegd
09.36	3. Beantwoording statenvragen 77 over detailhandelsbeleid	[REDACTED]	bijgevoegd
09.42	4. Advies aan gemeente Zaanstad over transformatie PDV locaties	[REDACTED]	mondeling
09.48	5. Beantwoording brief Vrije Schoolkeuze Amsterdam	[REDACTED]	bijgevoegd
09.54	6. Concept besluit geschil huisvesting Allure-Koggenland en stand van zaken wettelijke taken arbeidsmarkt en onderwijs	[REDACTED]	bijgevoegd
10.00	7. Informeren vonnis kort geding Distriport	[REDACTED]	bijgevoegd
10.30	8. Actualiteiten	sectormanager	
10.32	9. Agenda Jan van Run wk 33 en 34		bijgevoegd
10.18	10. Agenda GS		volgt
10.25	11. Afsprakenlijst (niet bijgevoegd omdat ik niet weet waar het staat)		
10.30	12. Open days Brussel 7 en 8 oktober - MKB	[REDACTED]	bijgevoegd
11.00	Einde		

De volgende staf is **Maandag 18 augustus 2014**
Deze vindt plaats van 09.30 tot 11.00 uur

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 december 2014 18:25
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Secretariaat van Run
CC: [REDACTED]
[REDACTED] Hendriks, mw. M.A. (Mirjam)
Onderwerp: Pallas vergadering 18 december: MEMO en bijlagen
Bijlagen: 2014-1030-Pallas Jaarplan 2015 opt.pdf; 2014-1203-Pallas Voortgangsrapport 2014.pdf; 2014-1209-Reglement RvT.pdf; 2014-1215-Aangenomen Motie Pallas.docx; 2014-1216-GS Besluit.docx; 2014-1216-Pallas-Artikel NH Dagblad- Staten willen namen.pdf; 2014-1218-Agenda.pdf; 2014-1218-Pallas-Memo Gem Vergadering.docx

Beste Jan,

Hierbij stuur ik jou een memo inclusief diverse bijlagen tbv de gemeenschappelijke vergadering van Pallas.

Een beetje last-minute door enerzijds het wachten op het GS-besluit van dinsdag j.l. dat ik bij wilde voegen en anderzijds vanwege de hoorzitting Distriport waar ik vandaag in Breda bij aanwezig was.

Deze hoorzitting was bedacht door de rechtbank Breda nav ons verzoek tot beslaglegging op 47 percelen van Zeeman.

De rechtbank heeft zich enigszins overvallen gevoeld door dit rekest en wilde beide partijen spreken.

Het is moeilijk om te zeggen in wiens voordeel de rechter zal besluiten.

De uitspraak in deze zal er morgen liggen.

[REDACTED]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 25 maart 2014 15:31
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van [Redacted]
CC: [Redacted] Secretariaat van Run; [Redacted]
[Redacted]
Onderwerp: gesprek met [Redacted]
Bijlagen: reactie advies de Bont 24032014 (3).docx; Samenvatting Visie bedrijventerreinen Westfriesland (2).pdf
Urgentie: Hoog

Beste Jan,

Morgen is het overleg met [Redacted] over het concept-advies aan de regio West-Friesland over vervolgstappen na de behoeftebepaling van BCI (zie Samenvatting Visie bedrijventerreinen Westfriesland).
Bijgaand sturen we jou een memo met een inhoudelijke reactie op het concept-advies.

[Redacted]
● [Redacted]
● [Redacted]
● [Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Morgen is [Redacted] aanwezig.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] en [Redacted]

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 27 februari 2015 15:08
Aan: [Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
CC: [Redacted] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
Onderwerp: Analyse Distriport
Urgentie: Hoog

Geachte aandeelhouder,

Op verzoek van verschillende aandeelhouders is een analyse opgesteld naar aanleiding van het arrest van het Hof in de zaak Distriport. Deze is bijgevoegd.
Wij gaan er vanuit u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Directeur

NHN " Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord NV



Comeniusstraat 10
1817 MS ALKMAAR
www.nhn.nl

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
kvk: [Redacted]

© VAN
HOLLANDSE
BODEM
NOORD-HOLLAND NOORD

Kijk op www.regiovanhollandsebodem.nl of volg ons op twitter: @regiovhb

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 december 2014 17:22
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Re: Vergadering RvB, RvT, Min. EZ en PNH jaarplan lopend boekjaar Pallas

Vanavond stuur ik memo Pallas plus bijlagen. Ik was vandaag bij hoorzitting Distriport Breda. [REDACTED]

Verzonden vanaf Samsung Mobile

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "Run, dhr. J.J.W. (Jan) van"

Datum: 17-12-2014 14:49 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Vergadering RvB, RvT, Min. EZ en PNH jaarplan lopend boekjaar Pallas

17/12 Jvdr Ril, krijgt Jan nog voorbereiding ?

30/10 JvdR l.o.n. Huub Vink GS zaal geregeld en catering besteld

14/10 definitief

13 okt: 5 en 9 december lukken niet, nu 18 dec gereserveerd. Lvdn

9/10 JvdR

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: maandag 9 februari 2015 20:51
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Bananenrepubliek deel 3 - De verklaring van Wijnker

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 9 februari 2015

Bananenrepubliek deel 3 - De verklaring van Wijnker

Een paar ontwikkelingen rond Distriport: de provincie krijgt gelijk in het aan de kant schuiven van de projectontwikkelaars, gemeenteambtenaren logen de bestuursrechter voor en er blijkt een heleboel geheim te zijn in Koggenland.

Grote tegenslag voor Distriport

Het gerechtshof Amsterdam heeft de provincie Noord-Holland in het gelijk gesteld in de zaak Distriport. De projectontwikkelaars Zeeman Vastgoed en De Peijler Ontwikkeling zijn hoofdelijk veroordeeld tot het betalen van de schade die de provincie heeft geleden op de deal rond de gronden van Distriport. De provincie heeft dus groot gelijk gehad dat ze deze ontwikkelaars aan de kant zetten omdat ze hun afspraken niet nakwamen. De gronden blijven definitief in handen van de provincie. Ooms en Zeeman zullen de gronden niet meer krijgen via het contractenstelsel dat zij sloten met de provincie. De side letter die regelde dat de winsten en de overheidsvoordelen van de provincie richting de ontwikkelaars zouden vloeiden en de verliezen bij de provincie zouden blijven, is van de baan. De staatssteunconstructie die Hooijmaijers voor Ooms en Zeeman had geregeld, is verdwenen.

Maar wat betekent dit voor Koggenland? Er ligt nog een verklaring van wethouder Wijnker die Koggenland met handen en voeten bindt aan de projectontwikkelaars. Wijnker had ervoor getekend dat de gemeente, inclusief de raad, zou meewerken tot en met de realisatie van het bedrijventerrein. Hij tekende ervoor dat hij op verzoek van Ooms en Zeeman de gronden zou onteigenen en hij verplichtte de gemeente om met Ooms en Zeeman een exploitatieplan te maken. Wat gaan de ontwikkelaars doen met deze door hen verworven rechten die het college hen - mede namens de gemeenteraad - in 2007 verstrekke?

Voorliegen bestuursrechter

Rondom die verklaring van wethouder Wijnker zijn verschillende rechters door het college voorgelogen. De verklaring was op 20 juni 2007 getekend, het collegebesluit dateerde van 14 juni 2007. Berkhout is Boos! heeft destijds alle stukken opgevraagd van 1 mei tot en met 1 juli 2007 over Distriport. De bestuursrechters in Alkmaar en later in Den Haag hebben nooit van het bestaan van de verklaring en het collegebesluit afgeweten. Gemeenteambtenaar J.H. Mels meldde namens het college in een brief van 4 januari 2008 aan de rechtbank Alkmaar: "De ondertekening van de intentieovereenkomst is uitsluitend een aangelegenheid geweest tussen provincie, Ontwikkelingsbedrijf en private partijen." Dat blijkt achteraf onjuist, want de verklaring die Wijnker tekende was een onlosmakelijke bijlage bij die intentieovereenkomst. Ambtenaar M.J.M. Neefjes herhaalde ter zitting bij de Raad van State de bewering van zijn colleg en voegde er iets aan toe, aldus de Raad van State: "Voorts heeft het college ter zitting bevestigd dat het niet over meer documenten beschikt die betrekking hebben op het bedrijventerrein Jaagweg dan het aan de voorzieningenrechter en de Afdeling heeft overgelegd." (punt 2.6.1 Uitspraak 200802426-1 Raad van State d.d. 7 januari 2009).

Kortom: ambtenaren logen namens het college de rechtbank en zelfs de hoogste bestuursrechter voor, want ze meldden het bestaan van de verklaring en het besluit niet. Dat is ontoelaatbaar, maar in Koggenland vindt de gemeenteraad dit kennelijk prima. De bananenrepubliek is compleet.

â€~Er is niets geheim in Koggenlandâ€™™

In het NHD van 17 januari 2015 stond een artikel waarin de burgemeester meldde: â€~Er is niets geheim in Koggenlandâ€™™. Tsja. Het is zelfs zo dat de burgemeester raadsleden kapittelt als zij een mail die gericht is aan de raadsleden naar buiten brengen. Dat maakt openbare controle haast onmogelijk en het maakt raadsleden vleugellam. Maar kennelijk staat de raad dat toe. Wij schreven als reactie op dit NHD-artikel een ingezonden stukje. Dat is tot op heden niet geplaatst, wat ons wel bevreedt.

CDA-voorman Nico Bijman spreekt in het artikel ook namens VVD en Welzijn Koggenland. Hij maakt het wel erg bont en negeert opnieuw de feiten. Hoogleraar Bestuursrecht Elzinga benoemde wat de rekenkamercommissie over Distriport ha moeten zeggen: B&W handelde in 2007 in strijd met de Gemeentewet. Zij informeerde de raad niet over cruciale stukken, waaronder de verklaring van 20 juni 2007. Maar de coalitie, inclusief raadslid Bijman, koos ervoor die conclusie terzijde te schuiven en besliste dat alles wettelijk was gegaan. Dat was in strijd met de waarheid. Daarmee schond hij de eed en de belofte die hij als raadslid deed. Bovendien: waarom heeft de rekenkamercommissie het voorliegen van de bestuursrechter genegeerd? De rekenkamercommissie werd bemand door twee raadsleden van Koggenland (CDA en GBK), een raadslid van de gemeente Hoorn (VVD) en twee andere leden. Die lieten een rechtmatigheidsonderzoek doen door een architect en een socioloog, waar je juist een jurist en een bestuurskundige zou verwachten.

Gebrek aan tegenmacht

Er is niet voldoende onafhankelijke controle en tegenmacht in Koggenland. Dat is de reden waarom Distriport zo kon ontsporen en waardoor andere zaken tegenwoordig uit de bocht vliegen: de financiën, het baggerdepot, de bouwleges. Ook daar krijgt de raad geen grip op. In het bouwleges-dossier wordt door de burgemeester naar buurgemeenten gewezen: â€~zij doen het ookâ€™™. Welke gemeenten dan? En hoe? Niemand die het vraagt. De raadsleden lijken de belangrijkste aanbeveling van het rekenkamerrapport over Distriport al weer te zijn vergeten: â€~De raad dient actie te zijn in de controle en de bijsturingâ€™™. Maar met een college en ambtenaren die de hoogste bestuursrechter durven voorliegen en de Gemeentewet negeren, zal er nooit verantwoording worden afgelegd. Zo blijft alles geheim in Koggenland.

Bijlagen:

- **Bijlage 1 bij Afsprakenkader, verklaring van Koggenland d.d. 20 juni 2007**
- **Collegebesluit d.d. 14 juni 2007 ter goedkeuring ondertekening verklaring**
- **Brief d.d. 4 januari 2008 van college B&W Koggenland aan Rechtbank Alkmaar**
- **Uitspraak 200802426-1 d.d. 7 januari 2009 door Raad van State inzake wob-verzoek**
- **Ingezonden brief aan Lezers Schrijven van NHD**
- **Arrest Distriport d.d. 28 januari 2015 door Gerechtshof Amsterdam**
- **Persbericht arrest Distriport Gerechtshof Amsterdam d.d. 28 januari 2015**

namens Berkhout is Boos!



Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'



De afbeelding afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot, heeft een onjuiste naam of is niet toegestaan. Controleer de koppeling en de naam. Het bestand is te groot of de naam is niet toegestaan.

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (voorheen Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 6 april 2014 12:46
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: GS annotatie 8 april

Dag Jan,
Hierbij de annotatie voor GS. De agenda is vrij kort en niet spannend.
Jij hebt 3 punten:
- Stavaza Distriport
- AvA RON
- Missie China
Tot maandag, [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 26 september 2014 11:45
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: FW: Telefonisch overleg Distriport

Opvolgingsvlag: Follow up
Vlagstatus: Voltooid

Goedemorgen dames,

Wethouder Bouma wil graag telefonisch overleggen met gedeputeerde Van Run over de stand van zaken Distriport. Kunt u aangeven welk moment de heer Van Run schikt?

Bij voorbaat hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Bestuurssecretariaat
Gemeente Uithoorn

T [REDACTED]

E bestuurssecretariaat@uithoorn.nl

[REDACTED]
www.uithoorn.nl

De gemeente Uithoorn sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Wanneer dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit onmiddellijk aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen.

[REDACTED]

Van: Secretariaat Talsma <Secr.Talsma@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2014 15:39
Aan: [REDACTED]
CC: Secretariaat van Run
Onderwerp: RE: Telefonisch overleg Distriport

Goedemiddag,

Distriport zit in de portefeuille van gedeputeerde Van Run

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
de heer drs. Tj.P.J. Talsma, gedeputeerde Ruimtelijke
Ordering, Schiphol en Milieu Provincie Noord-Holland.
Postbus 123, 2000 MD Haarlem
Telefoon: [REDACTED]
Fax: 023-514 4073
Email: secr.talsma@noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 september 2014 15:31
Aan: Secretariaat Talsma
Onderwerp: Telefonisch overleg Distriport

Goedemiddag mevrouw [REDACTED]

Wethouder Bouma wil graag telefonisch overleggen met gedeputeerde Talsma over de stand van zaken Distriport.
Kunt u aangeven welk moment de heer Talsma schikt?

Bij voorbaat hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Bestuurssecretariaat
Gemeente Uithoorn



Aanwezig op: ma, di en do tot 17.00 uur, vrij tot 12.00 uur
www.uithoorn.nl

De gemeente Uithoorn sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Wanneer dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit onmiddellijk aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen.

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

1.

Wijziging
gemeenschappelijke regeling
Milieudienst IJmond

Het college besluit:

1. Onder voorbehoud van toestemming van provinciale staten besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond vast te stellen;
2. De voordracht vast te stellen waarbij aan Provinciale Staten wordt voorgesteld om toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond en voor de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beemster en Purmerend tot deze gemeenschappelijke regeling;
3. Na verkregen toestemming van Provinciale Staten het wijzigingsbesluit aan het bestuur van de Milieudienst IJmond te zenden.

2.

HOV in 't Gooi - Halfjaarlijkse
voortgangsrapportage PS

Het college besluit:

1. De halfjaarlijkse voortgangsrapportage van het project HOV in 't Gooi vast te stellen;
2. Deze voortgangsrapportage door middel van brief te versturen aan de leden van Provinciale Staten.

3.

Beantwoording Statenvragen
nr. 73-2014 van mw. R.
Albers en dhr. J.M.
Bruggeman (SP) inzake de
uitspraken van dhr B.
Schmeinck, directeur
Connexxion, in het
Financiële Dagblad van
donderdag 12 juni 2014

Het college stelt de antwoorden vast.

De definitieve tekst van de antwoorden van deze Statenvragen is nog in bewerking. In beginsel zijn de antwoorden een week na dit besluit beschikbaar.

4.

Uitvoeringsregeling subsidie
quick win
doorstromingsmaatregelen
bus Noord-Holland 2013
(gewijzigd)

Het college besluit:

1. De Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013 te wijzigen conform bijgaand wijzigingsbesluit;
2. Het subsidieplafond ten behoeve van de Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013 vast te stellen op € 2.000.000,-;
3. De Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013 en het bijbehorende subsidieplafond te publiceren in het Provinciaal Blad;
4. Het onder 2 genoemde bedrag ten laste te brengen van de reserve OV, compartiment OV visie / doorstromingsmaatregelen;
5. Provinciale Staten door middel van brief te informeren over de vaststelling van de Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013.

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

5.

Voordracht TWIN-H
Investeringspakket
Bereikbaarheid regio
Alkmaar

Het college besluit:

1. De voordracht TWIN-H Investeringspakket Bereikbaarheid regio Alkmaar vast te stellen;
2. De voorgaande voordracht aan te bieden aan Provinciale Staten met brief;
3. Voor het Investeringspakket een voorbereidingsbudget van € 1,0 miljoen ter beschikking te stellen ten laste van het TWIN-H voorbereidingskrediet.

6.

Beantwoording Statenvragen
nr.67 van mw. P.A.M. Hoog
(VVD) inzake 2e
cruiseterminal NZKG

Het college stelt de antwoorden vast.

De definitieve tekst van de antwoorden van deze Statenvragen is nog in bewerking. In beginsel zijn de antwoorden een week na dit besluit beschikbaar.

7.

Zeetoeegang IJmond

Het college besluit:

1. In te stemmen met het inpassingsplan Zeetoeegang IJmond;
2. De procesafspraken Verzilting als gevolg van Bouw Zeetoeegang IJmond tussen de directeuren van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Hoogheemraadschap Rijnland, Waternet en provincie Noord-Holland vast te stellen;
3. De overeenkomsten Mitigatie effecten stikstofdepositie Natura 2000 Zeetoeegang IJmond met de terreinbeherende organisaties en Rijkswaterstaat aan te gaan en de portefeuillehouder Zeehavens te machtigen deze te ondertekenen;
4. De voordracht vast te stellen en deze aan PS toe te zenden waarbij aan PS wordt voorgesteld:
 - a. de Nota van zienswijzen provinciaal inpassingsplan Zeetoeegang IJmond vast te stellen;
 - b. het provinciaal inpassingsplan Zeetoeegang gewijzigd vast te stellen;
 - c. de welstandsnota 'Beeldkwaliteitsplan Nieuwe Zeesluis IJmuiden' vast te stellen;
 - d. het tijdstip als bedoeld in artikel 3.26, lid 5 van de Wet ruimtelijke ordening te bepalen op 10 jaren na de datum van vaststelling, zodat de raad van de gemeente Velsen tot en met dit tijdstip niet bevoegd is een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop het Inpassingsplan Zeetoeegang IJmond betrekking heeft;
 - e. gedeputeerde staten, op grond van artikel 3:26 lid 4 Wro, de bevoegdheden en verplichtingen binnen de grenzen van het Inpassingsplan Zeetoeegang IJmond, bedoeld in artikel 3.6, lid 1 Wet ruimtelijke ordening, uit te laten oefenen en te laten beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid i, onder a, b, c, of g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - f. I. de coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33, lid 1, onder a

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

- en b, en artikel 3.33, lid 3, Wro toe te passen op de vergunningen, ontheffingen en toestemmingen die nodig zijn ter verwezenlijking van het project Zeetoegang IJmond, op grond van:
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - Waterwet;
 - Wet milieubeheer;
 - Monumentenwet;
 - Wet bodembescherming;
 - Ontgrondingenwet;
 - Scheepvaartverkeerswet;
 - Provinciale milieuverordening;
 - Algemene plaatselijke verordening gemeente Velsen;
- II. gedeputeerde staten te mandateren wijzigingen aan te brengen in de onder A) genoemde opsomming;
- g. in te stemmen met een bijdrage van € 56,76 miljoen (prijspeil 2014) voor het versnellen en verbreden van de vervanging van de huidige zeesluis. Dit bedrag voldoet aan de voorwaarde van de motie M5-12 (14-12-2009);
- h. het voordeel van € 4,74 miljoen en alle mogelijke toekomstige voordelen terug te laten vloeien in de algemene reserve.
5. De portefeuillehouder Zeehavens te machtigen om ondergeschikte en redactionele wijzigingen in het PIP en de portefeuillehouder Water te machtigen ondergeschikte en redactionele wijzigingen in de procesafspraken Verzilting als gevolg van Bouw Zeetoegang IJmond door te voeren;
6. Bij de verlening van ontheffing in het kader van de APV van de gemeente Velsen met betrekking tot geluidhinder veroorzaakt door bouw- en sloopwerkzaamheden het volgende toetsingskader te hanteren:
- a. De aanvraag om ontheffing zal eerst getoetst worden op Best Beschikbare Technieken;
 - b. Door of vanwege de veroorzaker van het bouw- en slooplawaai wordt aan de hoofdbewoner van een woning waarop een geluidbelasting door de bouw- en sloopwerkzaamheden wordt veroorzaakt van meer dan 65 dB (A) etmaalwaarde, een financiële vergoeding aangeboden ter tegemoetkoming in de kosten van tijdelijke vervangende woonruimte gedurende de looptijd van de werkzaamheden, zulks met aftrek van de krachtens de circulaire toegestane dagen van overschrijding van de voorkeurswaarde.
8. FES Zeevang Business case en Samenwerkingsovereenkomst
- Het college besluit:
- 1. De geactualiseerde business case Zeevang vast te stellen als afspraak over de uit te voeren maatregelen;
 - 2. De samenwerkingsovereenkomst aan te gaan met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de gemeente Zeevang, Staatsbosbeheer en Land- en Tuinbouw Organisatie Noord;
 - 3. Provinciale Staten te informeren met brief.

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

9.

Huisvestingsgeschil stichting Allure - gemeente Koggenland

Het college besluit:
1. Dat het af te scheiden gedeelte van de openbare basisschool De Kelderswerf te Obdam niet voor eigendomsoverdracht vatbaar is;
2. De stichting Allure en de gemeente Koggenland per brief te informeren over het besluit.

10.

Stand van Zaken Distriport

Het college besluit:
1. Kennis te nemen van de laatste stand van zaken met betrekking tot Distriport;
2. PS te informeren met brief;
3. B&W Koggenland te informeren met brief.

11.

Beantwoording Statenvragen nr. 77 van dhr. J.M. Bruggeman (SP) inzake "beleid detailhandel"

Het college stelt de antwoorden vast.
De definitieve tekst van de antwoorden van deze Statenvragen is nog in bewerking. In beginsel zijn de antwoorden een week na dit besluit beschikbaar.

De sector Communicatie kan de pers nadere inlichtingen geven over de besluiten

J. Duin	tel. (023) 514 40 99	over de nummers: 8
H. Wijker	tel. (023) 514 44 21	1
A. Raphet Meeng	tel. (023) 514 38 36	9, 10, 11
M. Appels	tel. (023) 514 38 27	2, 3, 4, 5, 6, 7

N.B.: stukken m.b.t. genoemde besluiten zijn niet altijd beschikbaar i.v.m. eventuele aanpassingen. Bovendien kunnen zij pas worden verstrekt als zij de geadresseerde hebben bereikt. Ook antwoorden op statenvragen worden pas beschikbaar gesteld als de antwoorden de vragenstellers hebben bereikt.

Vragen van niet-mediavertegenwoordigers over besluiten worden afgehandeld via het algemene provincienummer (023) 514 31 43. Daarbij kunt u vragen naar de behandelend ambtenaar van het stuk.

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

1.

Wijziging
gemeenschappelijke regeling
Milieudienst IJmond

Het college besluit:

1. Onder voorbehoud van toestemming van provinciale staten besluit tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond vast te stellen;
2. De voordracht vast te stellen waarbij aan Provinciale Staten wordt voorgesteld om toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling Milieudienst IJmond en voor de toetreding van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beemster en Purmerend tot deze gemeenschappelijke regeling;
3. Na verkregen toestemming van Provinciale Staten het wijzigingsbesluit aan het bestuur van de Milieudienst IJmond te zenden.

2.

HOV in 't Gooi - Halfjaarlijkse
voortgangsrapportage PS

Het college besluit:

1. De halfjaarlijkse voortgangsrapportage van het project HOV in 't Gooi vast te stellen;
2. Deze voortgangsrapportage door middel van brief te versturen aan de leden van Provinciale Staten.

3.

Beantwoording Statenvragen
nr. 73-2014 van mw. R.
Albers en dhr. J.M.
Bruggeman (SP) inzake de
uitspraken van dhr B.
Schmeinck, directeur
Connexxion, in het
Financiële Dagblad van
donderdag 12 juni 2014

Het college stelt de antwoorden vast.

De definitieve tekst van de antwoorden van deze Statenvragen is nog in bewerking. In beginsel zijn de antwoorden een week na dit besluit beschikbaar.

4.

Uitvoeringsregeling subsidie
quick win
doorstromingsmaatregelen
bus Noord-Holland 2013
(gewijzigd)

Het college besluit:

1. De Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013 te wijzigen conform bijgaand wijzigingsbesluit;
2. Het subsidieplafond ten behoeve van de Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013 vast te stellen op € 2.000.000,-;
3. De Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013 en het bijbehorende subsidieplafond te publiceren in het Provinciaal Blad;
4. Het onder 2 genoemde bedrag ten laste te brengen van de reserve OV, compartiment OV visie / doorstromingsmaatregelen;
5. Provinciale Staten door middel van brief te informeren over de vaststelling van de Uitvoeringsregeling subsidie quick win doorstromingsmaatregelen bus Noord-Holland 2013.

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

5.

Voordracht TWIN-H
Investeringspakket
Bereikbaarheid regio
Alkmaar

Het college besluit:

1. De voordracht TWIN-H Investeringspakket Bereikbaarheid regio Alkmaar vast te stellen;
2. De voorgaande voordracht aan te bieden aan Provinciale Staten met brief;
3. Voor het Investeringspakket een voorbereidingsbudget van € 1,0 miljoen ter beschikking te stellen ten laste van het TWIN-H voorbereidingskrediet.

6.

Beantwoording Statenvragen
nr.67 van mw. P.A.M. Hoog
(VVD) inzake 2e
cruiseterminal NZKG

Het college stelt de antwoorden vast.

De definitieve tekst van de antwoorden van deze Statenvragen is nog in bewerking. In beginsel zijn de antwoorden een week na dit besluit beschikbaar.

7.

Zeetoeegang IJmond

Het college besluit:

1. In te stemmen met het inpassingsplan Zeetoeegang IJmond;
2. De procesafspraken Verzilting als gevolg van Bouw Zeetoeegang IJmond tussen de directeuren van Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, Hoogheemraadschap Rijnland, Waternet en provincie Noord-Holland vast te stellen;
3. De overeenkomsten Mitigatie effecten stikstofdepositie Natura 2000 Zeetoeegang IJmond met de terreinbeherende organisaties en Rijkswaterstaat aan te gaan en de portefeuillehouder Zeehavens te machtigen deze te ondertekenen;
4. De voordracht vast te stellen en deze aan PS toe te zenden waarbij aan PS wordt voorgesteld:
 - a. de Nota van zienswijzen provinciaal inpassingsplan Zeetoeegang IJmond vast te stellen;
 - b. het provinciaal inpassingsplan Zeetoeegang gewijzigd vast te stellen;
 - c. de welstandsnota 'Beeldkwaliteitsplan Nieuwe Zeesluis IJmuiden' vast te stellen;
 - d. het tijdstip als bedoeld in artikel 3.26, lid 5 van de Wet ruimtelijke ordening te bepalen op 10 jaren na de datum van vaststelling, zodat de raad van de gemeente Velsen tot en met dit tijdstip niet bevoegd is een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop het Inpassingsplan Zeetoeegang IJmond betrekking heeft;
 - e. gedeputeerde staten, op grond van artikel 3:26 lid 4 Wro, de bevoegdheden en verplichtingen binnen de grenzen van het Inpassingsplan Zeetoeegang IJmond, bedoeld in artikel 3.6, lid 1 Wet ruimtelijke ordening, uit te laten oefenen en te laten beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid i, onder a, b, c, of g van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - f. I. de coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33, lid 1, onder a

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

- en b, en artikel 3.33, lid 3, Wro toe te passen op de vergunningen, ontheffingen en toestemmingen die nodig zijn ter verwezenlijking van het project Zeetoegang IJmond, op grond van:
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
 - Waterwet;
 - Wet milieubeheer;
 - Monumentenwet;
 - Wet bodembescherming;
 - Ontgrondingenwet;
 - Scheepvaartverkeerswet;
 - Provinciale milieuverordening;
 - Algemene plaatselijke verordening gemeente Velsen;
- II. gedeputeerde staten te mandateren wijzigingen aan te brengen in de onder A) genoemde opsomming;
- g. in te stemmen met een bijdrage van € 56,76 miljoen (prijspeil 2014) voor het versnellen en verbreden van de vervanging van de huidige zeesluis. Dit bedrag voldoet aan de voorwaarde van de motie M5-12 (14-12-2009);
- h. het voordeel van € 4,74 miljoen en alle mogelijke toekomstige voordelen terug te laten vloeien in de algemene reserve.
5. De portefeuillehouder Zeehavens te machtigen om ondergeschikte en redactionele wijzigingen in het PIP en de portefeuillehouder Water te machtigen ondergeschikte en redactionele wijzigingen in de procesafspraken Verzilting als gevolg van Bouw Zeetoegang IJmond door te voeren;
6. Bij de verlening van ontheffing in het kader van de APV van de gemeente Velsen met betrekking tot geluidhinder veroorzaakt door bouw- en sloopwerkzaamheden het volgende toetsingskader te hanteren:
- a. De aanvraag om ontheffing zal eerst getoetst worden op Best Beschikbare Technieken;
 - b. Door of vanwege de veroorzaker van het bouw- en slooplawaai wordt aan de hoofdbewoner van een woning waarop een geluidbelasting door de bouw- en sloopwerkzaamheden wordt veroorzaakt van meer dan 65 dB (A) etmaalwaarde, een financiële vergoeding aangeboden ter tegemoetkoming in de kosten van tijdelijke vervangende woonruimte gedurende de looptijd van de werkzaamheden, zulks met aftrek van de krachtens de circulaire toegestane dagen van overschrijding van de voorkeurswaarde.
8. FES Zeevang Business case en Samenwerkings-overeenkomst
- Het college besluit:
- 1. De geactualiseerde business case Zeevang vast te stellen als afspraak over de uit te voeren maatregelen;
 - 2. De samenwerkingsovereenkomst aan te gaan met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de gemeente Zeevang, Staatsbosbeheer en Land- en Tuinbouw Organisatie Noord;
 - 3. Provinciale Staten te informeren met brief.

OPENBARE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 AUGUSTUS 2014

Onderwerp

Besluit

9.

Huisvestingsgeschil stichting Allure - gemeente Koggenland

Het college besluit:
1. Dat het af te scheiden gedeelte van de openbare basisschool De Kelderswerf te Obdam niet voor eigendomsoverdracht vatbaar is;
2. De stichting Allure en de gemeente Koggenland per brief te informeren over het besluit.

10.

Stand van Zaken Distriport

Het college besluit:
1. Kennis te nemen van de laatste stand van zaken met betrekking tot Distriport;
2. PS te informeren met brief;
3. B&W Koggenland te informeren met brief.

11.

Beantwoording Statenvragen nr. 77 van dhr. J.M. Bruggeman (SP) inzake "beleid detailhandel"

Het college stelt de antwoorden vast.
De definitieve tekst van de antwoorden van deze Statenvragen is nog in bewerking. In beginsel zijn de antwoorden een week na dit besluit beschikbaar.

De sector Communicatie kan de pers nadere inlichtingen geven over de besluiten

J. Duin	tel. (023) 514 40 99	over de nummers: 8
H. Wijker	tel. (023) 514 44 21	1
A. Raphet Meeng	tel. (023) 514 38 36	9, 10, 11
M. Appels	tel. (023) 514 38 27	2, 3, 4, 5, 6, 7

N.B.: stukken m.b.t. genoemde besluiten zijn niet altijd beschikbaar i.v.m. eventuele aanpassingen. Bovendien kunnen zij pas worden verstrekt als zij de geadresseerde hebben bereikt. Ook antwoorden op statenvragen worden pas beschikbaar gesteld als de antwoorden de vragenstellers hebben bereikt.

Vragen van niet-mediavertegenwoordigers over besluiten worden afgehandeld via het algemene provincienummer (023) 514 31 43. Daarbij kunt u vragen naar de behandelend ambtenaar van het stuk.

Van: business@anp.nl
Verzonden: vrijdag 29 augustus 2014 10:03
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: Persoverzicht Provincie Noord-Holland 2014-08-29 10:01:06



Vrijdag 29 augustus 2014

Inhoud

Algemene zaken

- Provincie viert 200 jaar koninkrijk - Texelse Courant - 28-08-2014
- Dualisme nu nog meer schijn - NRC Handelsblad - 28-08-2014
- Distriportrel voelbaar tot in Uithoorn - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014

Cultuur

- Derde museum in een bunker - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
- Jaar graven voor museum - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
- Monument in de duinen - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
- 'Wonen in stolp betaalbaar houden' - Wieringercourant meerbode - 26-08-2014
- Jong talent is thema van 37ste Uitmarkt - NRC Handelsblad - 28-08-2014
- â€™Heel Jisp hoort een monument te zijnâ€™ - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
- WK Roeien lokt politici - De Telegraaf - 29-08-2014
- Archeologische fietsroute door Waterland - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014

Economie landbouw energie

- â€™Stikstofaanpak PAS frustreert mij ookâ€™ - Boerderij Vandaag - 28-08-2014
- Groei melkveebedrijven massaal gedwarsboemd - Boerderij Vandaag - 28-08-2014
- Distriportrel voelbaar tot in Uithoorn - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
- Detailhandel in zwaar weer - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
- Steekspel met grond - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014

Groen

- Groei melkveebedrijven massaal gedwarsboemd - Boerderij Vandaag - 28-08-2014
- â€™Stikstofaanpak PAS frustreert mij ookâ€™ - Boerderij Vandaag - 28-08-2014

Bezwaar Eilandspolder ongegrond - Boerderij Vandaag - 28-08-2014
Pyrrusoverwinning inzake Eilandspolder - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
Nul op rekest in Eilandspolder - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
Ontwerp natuurbeheerplan 2015 - Haarlem dit Weekend - 29-08-2014
Schade door ganzen beperken - Haarlem dit Weekend - 29-08-2014
â€™Doe een lam aan het spitâ€™ - Gooi- en Eemlander - 29-08-2014
Soepballetjes van een Ã©cht Goois schaap - Gooi- en Eemlander - 29-08-2014
Ontstrest terug bij de auto, voor maar 3 euro - Trouw - 29-08-2014
â€™Pilots moeten soelaas bieden - Cobouw - 29-08-2014
Parkeergeld in natuur is optie - Gooi- en Eemlander - 29-08-2014

Ruimtelijke ordening

â€™Heel Jisp hoort een monument te zijnâ€™ - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
De Nieuwe Haven van Hilversum - Gooi- en Eemlander - 29-08-2014
â€™Pilots moeten soelaas bieden - Cobouw - 29-08-2014

Verkeer en vervoer

â€™Vergeeten variant lâ€™ terug op tafel - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014
Waterbus keert terug - De Telegraaf - 29-08-2014
Informatie N244 is bij velen nu wel bekend - Noordhollands Dagblad - 29-08-2014

Zorg en welzijn

Hervorming jeugdzorg wordt beter gevolgd - De Telegraaf - 29-08-2014
Veel gemeenten lang niet klaar voor jeugdzorg - Algemeen Dagblad - 29-08-2014
â€™Fraudeurâ€™ schaamt zich en zit in de put - Haarlems Dagblad - 27-08-2014
â€™Fraude van miljoenen bij jeugdzorgâ€™ - Haarlems Dagblad - 27-08-2014
â€™Snel duidelijkheid over fraude bij OCK het Spalierâ€™ - IJmuider Courant - 28-08-2014

Algemene zaken

Provincie viert 200 jaar koninkrijk - Texelse Courant

29-08-2014 /pagina 3

In de tuin van het provinciehuis van de provincie Noord-Holland in Haarlem wordt vrijdagavond 19 september het 200-jarig bestaan van het koninkrijk gevierd.

Dat gebeurt met openluchtheater dat gratis wordt aangeboden en bijgewoond kan worden door 1200 mensen.

Aanmelden is nodig en verplicht en dat kan via www.noord-holland.nl/1909. Er zijn voorstellingen om 21.00, 22.00 en 23.00 uur. Een dag eerder wordt het verbouwde en vernieuwde provinciehuis officieel heropend. Vrijdagavond is de nieuwbouw het decor van de voorstelling die bestaat uit een lichtshow, bewegend beeld, live entertainment en muziek.

(c) Texelse Courant 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Dualisme nu nog meer schijn - NRC Handelsblad

28-08-2014 /pagina 02 /editie 01 /sectie In het nieuws

Het ministerie van Binnenlandse Zaken presenteerde deze maand de vernieuwde uitgave van het boek *Van Abdicatie tot Zetelroof* waarin de voormalige parlementair journalist Max de Bok begrippen uit het staatsrecht verklaart. Minister Plasterk (PvdA) benadrukt in het voorwoord dat kennis van de staatkundige spelregels 'van groot belang' is 'voor de kwaliteit van het bestuurlijk handelen en de discussies daarover in een democratische rechtsstaat'.

Het lemma 'dualisme' komt ook in het boek voor en de auteur was al zo verstandig erop te wijzen dat de politieke praktijk minder dualistisch is dan de theorie over de scheiding tussen regering en volksvertegenwoordiging meldt. 'Er is nauw overleg tussen ministers en regeringsfracties over het te voeren beleid.'

Inmiddels is de praktijk nog wat verder van de theorie komen af te staan. Gisteren meldden fractieleiders van D66, ChristenUnie en SGP hoe tevreden ze zijn met de rijksbegroting 2015 die de regering pas volgende maand, op Prinsjesdag, zal presenteren. Als vertegenwoordigers van de 'constructieve oppositie' wien wie weet krijgt dit begrip ook nog eens een plaats in een staatsrechtelijk handboek wien waren ze nauw betrokken bij de onderhandelingen tussen het kabinet en de regeringsfracties over de komende Miljoenennota.

Zo doet zich nu de vreemde situatie voor dat de voorzitters van vijf fracties die samen over 99 van de 150 zetels in de Tweede Kamer beschikken, nauwkeurig op de hoogte zijn van de plannen die het kabinet voor volgend jaar heeft. De overige Kamerleden hebben het nakijken. Zij moeten, net als de rest van Nederland, eventueel gebonden aan een embargo, wachten tot de Derde Dinsdag van september. De praktische overweging van de coalitiegenoten VVD en PvdA is bekend: zonder de steun van de constructieve drie hebben zij geen meerderheid in de niet rechtstreeks gekozen Eerste Kamer. Een meerderheid die ze trouwens in 2015 kunnen kwijtraken als de leden van Provinciale Staten een nieuwe senaat kiezen.

De begrotingsbesprekingen moesten deze week wel zo ongeveer worden afgerond, omdat de Miljoenennota en andere begrotingshoofdstukken nu naar de drukker moeten, willen ze op tijd kunnen verschijnen. Ook dat is, in dit digitale tijdperk, een aanduiding dat het staatkundig bestel archaische trekken vertoont. Met schijn-dualisme en een Eerste Kamer die, hoewel niet direct door de bevolking gekozen, over een machtige positie kan beschikken.

'De leden stemmen zonder last', meldt de Grondwet over de volksvertegenwoordigers. Die 99 Tweede Kamerleden zijn dus niet gebonden aan de afspraken die zojuist over de begroting zijn gemaakt. Oh nee?

(c) NRC Handelsblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Distriportrel voelbaar tot in Uithoorn - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Provincie: â€™14 miljoen en we heffen beslag opâ€™ GS eist bankgaranties voor â€™verliesâ€™ bedrijventerrein

Berkhout De provincie Noord-Holland heeft niet alleen beslag laten leggen op de gronden bij Distriport, nabij Berkhout: vooruitlopend op verdere schadeclaims is ook op bouwgrond in de gemeente Uithoorn beslag gelegd.

Dat het conflict tussen Noord-Holland en de Westfriese projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler over groot geld gaat, blijkt wel uit het feit dat de provincie denkt dat de echte schade van het afketsen van Distriport gelijk staat aan bijna 14 miljoen euro.

Om die reden is dus beslag gelegd op de gronden. Later is dat beslag namens de provincie uitgebreid naar meerdere tegoeden en grondposities. Opmerkelijk is dat Noord-Holland ook de geplande bouw van bijna 200 huizen en appartementen in Uithoorn heeft geblokkeerd.

Deze grond is eigendom van Zeeman en dit project (â€™Allure aan de Amstelâ€™) valt wat GS betreft ook onder het beslag. Daarop is de projectontwikkelaar in het geweer gekomen.

De Amsterdamse rechtbank vindt dit beslag wat â€™onevenredigâ€™, als het om de blokkade voor de huizenbouw in Uithoorn gaat. De tussenoplossing is dat de ontwikkelaar in ieder geval in Uithoorn verder mag gaan. Dat beslag wordt opgeheven.

In een brief aan de Statenleden laat het college van GS weten dat men overigens nog steeds bereid is alle beslagen tegen Zeeman op te heffen. De enige voorwaarde is dat de projectontwikkelaar dan een bankgarantie kan overleggen van 13,8 miljoen euro. Dat is precies het bedrag dat de provincie in hoger beroep nu van het bedrijf eist.

â€™Ongefundeerdâ€™ Dat het Provinciaal bestuur dit soort zaken meedeelt aan de Statenleden, wordt door de directie van Zeeman betreurd, zo staat in een verklaring. „Het gaat om een kwestie die nog steeds onder de rechter is.â€™ De projectontwikkelaar beklemtoont dat de verdachtmakingen van GS over de grondtransacties als â€™ongefundeerde aantijgingenâ€™ moeten worden gezien. Het gaat volgens de directie om een interne herstructurering binnen Zeeman.

„Zoiets heeft een legitieme, zakelijke achtergrond en is na langdurige voorbereiding en in overleg met adviseurs, de belastingdienst en de bank tot stand gekomen.â€™

Het bedrijf stelt dat de beschuldigingen op dit punt ook niet in het vonnis zijn overgenomen, na succesvolle argumentatie van het bedrijf.

„In zo verre is de informatie van GS aan de Statenleden dan ook mosterd na de maaltijd.â€™

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Cultuur

Derde museum in een bunker - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina HEL_VP_01 /editie HEL /auteur HDC Media

Julianadorp Den Helder krijgt een derde bunkermuseum binnen zijn grenzen. Het gaat om een bunker van het type M219 dat uniek is voor de Atlantikwall. Alleen in Julianadorp zijn eind 1944 twee van deze gevaartes gebouwd die dienden als voetstuk voor geschutskoepels met kanonnen van 15 cm doorsnede. De M219-bunker is tien meter diep en gaat grotendeels onder duinzand verscholen. Vrijwilligers uit Julianadorp zijn momenteel 300 ton zand uit het onderste deel aan het scheppen. Omdat hier geen machines in kunnen komen gebeurt dit met de hand. De verwachting is dat dit een jaar gaat duren.

Regionaal 1: Jaar graven voor museum

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Jaar graven voor museum - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina HEL_Regio_01 /editie HEL /auteur arie booy a.booy@hollandmediacombinatie.nl

door Arie Booy

Vervolg voorpagina

Den Helder Er komt een derde bunkermuseum in de gemeente. Andre de Vries en Jack van de Ree uit Anna Paulowna hebben van stichting Stelling Den Helder toestemming gekregen om een zeer bijzondere bunker in de Atlantikwall voor publiek toegankelijk te maken.

Het gaat om de M219-bunker die naast de strandslag Zandloper in Julianadorp staat. De bunker met twee etages, is 10 meter hoog, 18,4 meter lang en 14 meter breed. Het grootste deel zit onder de grond. Boven op moesten twee geschutstorens van het uit dienst genomen slagschip Gneisenau komen te staan. EÃ©n bunker heeft dit geschut gedragen; de kanonnen voor de andere koepel werden na de oorlog gevonden op het nu als OS&O-terrein bekend staande veld in Huisduinen.

Bedolven „Een deel van het interieur van de bunker is bedolven onder zandâ€™â€™, legt Jack van de Ree uit. „We zijn elk weekend - als het weer dit toelaat - aan het graven. Dat gaat vanwege de beperkte ruimte met de schep. We vullen emmers die we legen in een bak. De bak wordt vervolgens naar boven getakeld, om deze daarna met een kruiwagen naar een door de duinbeheerder aangewezen plek te rijden. We schatten in dat er nog zoâ€™n 300 ton zand in ligt. In dit tempo moeten we nog een jaar graven.â€™â€™

Van de Ree en De Vries hopen echter dat hun team versterking krijgt naar aanleiding van de publiciteit die nu op gang komt en de Open Monumentendagen waar ze half september aan deelnemen.

Er zijn al twee andere initiatieven op bunkergebied. Chris van Os is de beheerder van het museum in de telefoonbunker achter het oude postkantoor. Dit object is niet van de Stelling. Dat geldt wel voor de hoekbunker van fort Dirksz. Admiraal.

Een van de M219-bunkers die grotendeels verscholen gaat onder het zand. Ook van binnen ligt veel zand.
Foto SDH

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Monument in de duinen - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina HEL_Regio_02 /editie HEL /auteur arie booy a.booy@hollandmediacombinatie.nl

door Arie Booy

Bijzondere bunkers gespaard Stelling Den Helder steunt ontsluiting Geschut van slagschip Gneisenau

Vervolg regiovoorpagina

Den Helder „Het zijn serieuze mannen“™™, zegt directeur André Koning over de initiatiefnemers van het M219-bunkermuseum. „Een van de doelstellingen van de stichting Stelling Den Helder is het ontsluiten van ons historisch erfgoed. Velen kennen de twee bunkers die naast de strandslag van Julianadorp liggen, omdat het een geliefde route naar het strand is. Daarom willen we ook graag meewerken aan het plan om de bunkers toegankelijk te maken voor publiek.“™™

De geschutsbunkers waren van het unieke type M219. Dit type is pas in 1944 vrijgegeven en de enige twee gebouwde exemplaren in Europa bevinden zich in deze batterij. Met de bouw is pas aan het einde van 1944 begonnen. De Duitsers verloren de strijd in die periode van de oorlog op alle fronten, maar probeerden met de Atlantikwall een tweede invasie in Noord-Europa te voorkomen. Dat het een hopeloze strijd was, bleek al gauw, want het zeegeschut van de Gneisenau heeft nooit in Julianadorp geknald. Een bunker was nog niet gereed voor plaatsing van de kanonnen, de andere had wel wapens, maar moest nog worden ingericht. Er stond ook een vuurleidingbunker bij, maar die is na de oorlog gesloopt.

De twee andere gevaartes bleven gespaard omdat ze te groot waren. De ongebruikelijke diepte van tien meter was vereist omdat de projectielen onder de grond gereed werden gemaakt voor transport naar de boven het maaiveld uit stekende geschutskoepels.

Inventarisatie In een vlak na het einde van de oorlog gemaakte militaire inventarisatie van de Atlantikwall valt te lezen: „Batterij Zandijk, 2 x 15 cm. in dubbeltoren. Dit geschut zou afkomstig zijn van de Gneisenau. De vuurmonden zijn goed onderhouden, doch de sluitstukken ontbreken. Munitie aanwezig, doch hoeveelheid nog onbekend. Van de 2e dubbeltoren is de betonbouw aanwezig. De onderdelen van deze toren en de vuurmonden (met sluitstukken) zijn aanwezig op de K.A.Z. te Huisduinen. Op deze vuurmonden wordt door de marine prijs gesteld.“™™

Het staal was inderdaad afkomstig van het Duitse slagschip Gneisenau dat in 1942 werd vernield bij een Engels bombardement op Kiel. De vele geschutskoepels van het enorme schip werden gekannibaliseerd om op enkele plaatsen in de Atlantikwall benut te worden. Zo staat in Scandinavië« nog een soortgelijke geschutskoepel als die voor Julianadorp bestemd was.

In het museum dat wordt ingericht in de M219 zullen al deze aspecten worden belicht.

Meer info: www.m219.nl

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

'Wonen in stolp betaalbaar houden' - Wieringercourant meerbode

26-08-2014 /pagina 12 /editie WMB

HOLLANDS KROON - In het gemeentehuis in Anna Paulowna aan De Verwachting 1 wordt op maandag 22 september van 20.00 tot 22.00 uur een bijeenkomst gehouden, speciaal voor de particuliere stolpeigenaren in Schagen en Hollands Kroon. Naast bouwtechnische kennis en duurzame energiebesparende maatregelen staan ook financieringsmogelijkheden op het programma, waaronder de fiscale aftrek voor het onderhoud van monumenten en de subsidieregeling voor energiebesparende maatregelen.

De stolp is beeldbepalend in het Noord-Hollandse landschap, het hoort bij ons cultureel erfgoed. Als je Schagen zegt, dan denk je niet meteen aan stolpboerderijen. Toch telt de gemeente Schagen ruim vijfhonderd historische stolpen. Hollands Kroon is bijna zeshonderd stolpen rijk. 'Samen goed voor bijna 1100 stolpen. Daar zijn we trots en zuinig op. Daarom organiseren de gemeenten Hollands Kroon en Schagen samen met de RUD NHN en de BoerderijenStichting Noord-Holland Vrienden van de Stolp een uitwisseling van kennis en ervaring over het duurzaam conserveren en gebruiken van de stolp', aldus wethouder Theo Groot van Hollands Kroon. Het doel is het wonen in de stolp aantrekkelijk en betaalbaar te houden.

'Een stolp is heel bijzonder: de wanden, binnenmuren en vloeren bezitten van nature het vermogen om warmte vast te houden en dit op het juiste moment af te geven. Ook komt er verse lucht naar binnen door natuurlijke ventilatie en is de inval van daglicht goed. Als een stolpeigenaar dit weet, kan daar handig gebruik van worden gemaakt', vult wethouder Sigge van der Veek uit Schagen aan. 'Stolpen werden in tijden van energieschaarste gebouwd. Duurzaam zou je zeggen. Toch kan het wonen en conserveren van de stolp nog veel duurzamer. Dat laten we samen met toonaangevende experts op de bijeenkomst zien.'

Bent u eigenaar van een stolp met woonbestemming? Dan is deze bijeenkomst zeker iets voor u. Aanmelden is noodzakelijk, dit kan per email bij mevrouw B. Harskamp van de RUD NHN via bharskamp@rudnhn.nl. Vergeet niet te aan te geven met hoeveel personen u wilt komen. Deelnemen aan de bijeenkomst is voor stolpeigenaren kosteloos.

(c) Wieringercourant meerbode 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Jong talent is thema van 37ste Uitmarkt - NRC Handelsblad

28-08-2014 /pagina 26 /editie 01 /sectie Cultureel Supplement

Opening en sluiting

Uitmarkt

Ruim 1.500 artiesten verzorgen komend weekeinde gratis optredens, op zo'n dertig podia in Amsterdam. De organisatie biedt dit jaar binnen het thema 'Talent groeit!' nadrukkelijk een podium aan jong talent.

Thema van de Uitmarkt 2014 in Amsterdam, de traditionele opening van het culturele seizoen in Nederland, is dit jaar Talent groeit!

Van vrijdag 29 augustus tot en met zondag 31 augustus wordt de gratis culturele informatiemarkt gehouden op en rond het Museumplein en het Leidseplein in Amsterdam. Er treden meer dan 1.500 artiesten op, op zo'n dertig podia. De organisatie verwacht een half miljoen bezoekers.

De 37ste Uitmarkt wordt vrijdagavond op het Museumplein geopend door onder meer Waylon, New Cool Collective en cabaretier Martijn Koning. J'rgen Raymann presenteert de avond, die live op televisie te zien is. Vrijdagavond om elf uur is er een concert van Acda en De Munnik. Het weekend wordt zondagavond afgesloten met de populaire 'Musical Sing-a-Long' gepresenteerd door Carolina Dijkhuizen en Frits Sissing onder begeleiding van het Metropole Orkest.

Met optredens van onder anderen de finalisten van de SENA Performers POPnl Award, het Prinses Christina Concours en een nieuwe lichting afgestudeerden van het Conservatorium van Amsterdam biedt de Uitmarkt een podium aan jong talent. Ook ontbreken de finalisten van de Kunstbende 2014 niet. Aan de rand van de Uitmarkt is er de broedplaats Vrije Uitloop, met sneak previews van artiesten van het Amsterdam Fringe Festival, dat van 4 tot en met 14 september plaatsvindt.

Voor liefhebbers van klassieke muziek en opera vormen het Concertgebouw, het Orgelpark en de Vondelkerk de ideale podia, waar uiteenlopende muziekensembles en solisten klassiek, jazz, oude en hedendaagse muziek ten gehore brengen. In de Vondelkerk is op zondag een speciale Mozart Middag.

Rond het Leidseplein zijn toneel, dans, cabaret en kleinkunst te zien in de Stadsschouwburg, Theater Bellevue, het DeLaMar Theater, De Balie, de Melkweg en Paradiso. Op het Museumplein is de Uitmarkt Junior, met musicals, workshops, jeugdvoorstellingen en straattheater, voor peuters, kleuters en wat oudere kinderen.

Ruim veertig schrijvers zullen aanwezig zijn op het Museumplein. Onder de naam Uitmarkt Boeken lezen schrijvers voor, worden ze geïnterviewd en signeren ze hun boeken. Daarnaast is er een grote boekenmarkt met meer dan 60 uitgeverij en boekhandels. Uitmarkt Boeken wordt gehouden op zaterdag en zondag van 11.00 tot 19.00 uur op het Museumplein.

Bijna 200 culturele instellingen presenteren op de Informatiemarkt hun plannen voor het komende seizoen. De informatiemarkt bevindt zich midden op het Museumplein en is op zaterdag en zondag van 11.00 tot 18.00 uur toegankelijk.

(c) NRC Handelsblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Heel Jisp hoort een monument te zijnâ€™™ - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ZAA_Regio_04 /editie ZAA /auteur koos reitsma

door Koos Reitsma

â€™Wie beschoeiing slaat, komt aan het monumentâ€™ â€™Beschermd dorpsgezicht vond men te ver gaanâ€™

Jisp De Wegsloot in Jisp is uniek. Om het simpele feit dat er nergens in Noord-Holland nog zoâ€™n sloot te vinden is, die helemaal open is. De zeldzaamheidswaarde is dus groot. En wat te denken van die schuin geplaatste huizen aan de Dorpsstraat? Volgens cultuurhistorisch adviseur Jaap van der Veen verdient heel Jisp een monumentenstatus.

Geen dam belemmert de doorvaart van de twee kilometer lange Wegsloot meer. „In Jisp hadden we op zeker moment Ã©n damâ€™, vertelt Sjaak Schavemaker, secretaris van de Monumentencommissie Wormerland. „Maar die dam is in 2008 vervangen door een houten brug.â€™

De Wegsloot loopt haaks naar Het Weiver en ligt voor een deel ook in Wormer. Vroeger was de sloot diep en breed genoeg voor flinke schepen. In de veertiende eeuw werden in Jisp ook koopvaardischepen gebouwd. Die voeren over de Wegsloot naar open water. Al was de â€™levensaderâ€™ voor het transport van goederen, zo divers als turf, schoenen, zeep, kaas, groenten en zuivelproducten zeker zo belangrijk. Bekend is dat in 1612 de Wegsloot verbreed werd tot ongeveer 4,5 meter. Nu is het nog een slootje van soms anderhalve meter breed.

„De afbakening van het monument was best lastigâ€™, zegt Schavemaker over de aanwijzing. Aan de wegkant vormt de huidige beschoeiing de grens, en er tegenover bij de kadastrale grens van de aanliggende woonhuizen. Maar sommige bewoners, van wie de tuin aan de Wegsloot grenst, zijn bij het vernieuwen van de beschoeiing voorbij de oude gegaan. Schavemaker: „Wordt de beschoeiing daar ooit opnieuw aangepakt, dan vragen we die terug te brengen tot de erfgrans, en maximaal 25 centimeter boven de waterlijn. Want wie nieuwe beschoeiing slaat, gaat met het monument aan de gang. Het betekent dat de bewoners daarvoor een bouwvergunning dienen aan te vragen.â€™ Een andere restrictie betreft de bruggen - die bij voorkeur van hout zijn. „De doorvaarhoogte moet tachtig centimeter zijnâ€™, zegt hij. „Dat is mede gedaan met het oog op de kanovaarders, en de schaatsers natuurlijk.â€™

Schavemaker: „Het doel is dus om de Wegsloot minimaal te behouden zoals die is, maar waar het kan te verbeteren. Er zijn sinds de toekenning van de monumentenstatus al wat bruggen vernieuwd, en dat is goed opgepakt. Ik kom zelf uit Assendelft en heb meegemaakt dat het noordelijk deel van de Wegsloot daar is dichtgemaakt.â€™ Het gebeurde bijna overal. De Wegsloot dempen bood gemeenten uitkomst bij de aanleg van riolering, waterleiding en elektriciteitskabels.

„Ik zou het hele dorp Jisp wel beschermd dorpsgezicht willen makenâ€™, zegt Jaap van der Veen desgevraagd. Hij adviseert onder meer de provincie over het aanwijzen van monumenten. „In het huidige dorp is het rijke walvisverleden nog goed zichtbaarâ€™, zegt hij. „De dorpsloot heeft daarom terecht een beschermde status. Maar de huizen aan de andere kant, die schuin op de Dorpsstraat staan, dat is ook heel bijzonder. Dat komt, omdat in de oorspronkelijke verkaveling werd uitgegaan van de Ganssloot. Ik heb destijds het rijk geattendeerd op de bijzonder situatie in Jisp. Maar die wilde dat toen niet, en de provincie is erg terughoudend met het aanwijzen van nieuwe monumenten.â€™ En de gemeente? Die vond destijds, in 2011, van heel Jisp een beschermd dorpsgezicht maken te ver gaan.

De Wegsloot ter hoogte van het raadhuis in Jisp. Foto Wim Egas

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

WK Roeien lokt politici - De Telegraaf

29-08-2014 /pagina 002 /sectie Stad /auteur Koops, Ruben

Politici identificeren zich graag met sport, maar het WK Roeien lokt vanuit de achterkamertjes wel heel veel volksvertegenwoordigers naar de Bosbaan. Het toernooi blijkt een van de goedkoopste in zijn soort. Dit maakt het evenement voor Amsterdam, ongeacht het aantal gouden medailles, nu al tot een succes.

Sportwethouder Eric van der Burg kan het niet vaak genoeg benadrukken. De openingsceremonie van het WK Roeien in Zuid-Korea kostte al bijna net zoveel als de complete toernooiorganisatie in Amsterdam. "Daar hadden ze voor zeker een miljoen euro vuurwerk ingekocht." En hoewel de VVD-bestuurder liever een rondje om de Bosbaan jogt dan dat hij er dwars doorheen roeit, werd Van der Burg een instant roeifan toen bleek dat de gemeentelijke bijdrage "beperkt" kon blijven tot 750.000 euro.

Hoewel dat bedrag niet al te letterlijk moet worden genomen, want tijdens het WK werd deze week ook een nieuw Olympisch Trainingscentrum geopend, waarvoor "stadsnotabele" Lex van Drooge zich lang heeft ingespannen. Ook hier kwam een deel van de financiering tot stand met hulp uit de stadsschatkist, dat klusje heeft de roeibond heel verstandig aan Van Drooge, het voormalige financiële geweten van de gemeenteraad, overgelaten.

Amsterdam is een roeistad, vertelt bondspenningmeester Victor Maes die het internationale uniform van financieel specialisten draagt: een stemmig krijtstreepjasje. Dat is heel anders dan het knalrode roeicolbert met logo zoals dat van voorzitter Frans Cornelis. "Doe mij maar een glas melk", aldus de praeses in de VIP-lounge met uitzicht op de finish. Want echte roeiers drinken, zoals u en ik misschien dachten, geen bier als er gevaren moet worden. "Slechts twee keer per jaar tijdens het "uitredingsfeest", tijdens de intraining van vier maanden wordt er geen druppel gedronken."

Bewonderend loopt ook VVD-Kamerlid Helma Neppus door het gloednieuwe roeicentrum. In 1972 vertegenwoordigde zij ons land tijdens het wereldkampioenschap in West-Duitsland, tot haar eigen verbazing belandde ze via de studentenclub na een jaar studeren op een internationaal toernooi. "Tegenwoordig fiets ik heel aardig", stelt ze met een twinkeling in de ogen. "Roeien zou ik alleen doen als ik wedstrijden kon winnen."

Tijdens de openingsceremonie van het trainingscentrum memoreert provinciebestuurder en mededonor Elvira Sweet aan een convenant dat de stad en de roeibond in 2000 sloten. Dit stond aan de basis voor het huidige roeifestival in het bos. Goed om te weten, uit convenanten kunnen dus wel degelijk resultaten voortvloeien. R.K.

(c) De Telegraaf 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Archeologische fietsroute door Waterland - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina WAT_Regio_03 /editie WAT /auteur HDC Media

Edam De vierde in een serie van acht archeologieroutes door Noord-Holland gaat dwars door Waterland. De fietsroute, die in het teken staat van de invloed van water op het land, is vanaf morgen te vinden op de websites Uitinnoordholland.nl en Oneindignoordholland.nl.

Het landschap in Waterland staat al eeuwen onder invloed van de waterstand. De relatie land/water is zichtbaar in de vorm van terpen, dijken, kanalen en sloten. Onder het oppervlak zijn materiële getuigenissen verborgen. Bij de terp bij de Poppendamergouw of op Marken zijn ze onderzocht. De Waterlandse Zeedijk zal zijn geheimen wellicht prijsgeven wanneer deze in de toekomst wordt versterkt en archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De fietsroute is een initiatief van Huis van Hilde, het archeologiecentrum Noord-Holland dat begin 2015 opent in Castricum. Tot die tijd kunnen bewoners en bezoekers van Noord-Holland alvast kennismaken met archeologie door middel van routes, presentaties en activiteiten.

De fietsroute van 58 kilometer start in Purmerend, voert langs Edam, Monnickendam, Volendam en Marken. Een verkorte route (40 kilometer) gaat van Marken direct naar Monnickendam. Tijdens het zomerseizoen is er een extra routevariant met een pontje.

De mobiele presentatie over Huis van Hilde en archeologie in de regio Waterland staat vanaf 3 september in de prachtige Grote Kerk in Edam. De Archeologische Werkgroep Waterland stelde de vitrine met Waterlandse vondsten samen.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Economie landbouw energie

Stikstofaankoop PAS frustrereert mij ook - Profiel - Boerderij Vandaag

28-08-2014 /pagina 5 /sectie Bert Westenbrink

In Noord-Holland willen driehonderd melkveehouders uitbreiden, maar ze moeten wachten op de PAS-regeling. "Het frustrereert enorm, mij ook", zegt gedeputeerde Jaap Bond.

door Bert Westenbrink

In het provinciehuis in Haarlem zegt gedeputeerde Jaap Bond: "Noord-Holland is een randstadprovincie met 61 procent landbouwareaal, dat is uniek." Waarna een trotse opsomming volgt van buitengewone agrarische gebieden: Aalsmeer, 's werelds grootste veiling, een aaneengesloten bollengebied dat ook het predikaat 's werelds grootste krijgt, Neerlands derde fruitteeltgebied en verder akkerbouw, melkveehouderij en Seed Valley met veredelings- en zaadbedrijven van wereldniveau. Wat Bond maar wil zeggen: landbouw is een heel belangrijke economische pijler voor Noord-Holland.

Om de toekomst van de sector veilig te stellen, zet de provincie in op biologische landbouw. Bond legt uit: "De biologische landbouw is de kraamkamer voor innovaties op gebied van verduurzaming. En dat is cruciaal voor het voortbestaan van de sector. Veel vernieuwingen in de biologische landbouw zijn toepasbaar in de gangbare landbouw."

Het biologische areaal ligt rond de 6.300 hectare (4,9 procent), verdeeld over circa 140 bedrijven.

Biologische boeren in Noord-Holland die willen uitbreiden of omschakelen zoeken grond.

â€œJa, dat is lastig. We zijn al zeven jaar aan het trekken om het biologisch areaal op het niveau van 7 procent te krijgen. Zeven jaar geleden zag de wereld er heel anders uit, toen konden we een financieel vangnet creëren voor bedrijven die wilden omschakelen naar biologisch. Maar dat mocht niet meer, want het was een vorm van staatssteun. Dus zijn we gaan zoeken naar een andere manier van ondersteunen. En een van die manieren is herstructurering, herverkaveling, maar dan voor biologische gronden. â€œ

Dat zet voldoende zoden aan de dijk?

â€œEr loopt nu een proefproject, Bio Valley, in de buurt van Harenkarspel. De Stichting ter verbetering van de Agrarische Structuur in Noord-Holland (Stivas) probeert daar het biologisch areaal groter te maken. Verder onderzoeken we of we aan de randen van de ecologische hoofdstructuur (inmiddels opgevolgd door het Nationaal Natuur Netwerk) gronden kunnen gaan bestemmen voor biologische landbouw. In die zones komt de gangbare landbouw in de problemen, dus kun je kijken of biologische landbouw in combinatie met natuurbeheer haalbaar is.â€œ

De gedeputeerde zegt dat de provincie zijn biologische ambities in één klap kan verwezenlijken als het glastuinbouwgebied Agriport A7 in Middenmeer aangemerkt zou worden als biologisch. â€œDe enige reden waarom ze niet het predikaat biologisch krijgen, is omdat ze op glaswol telen en dat is logisch, want ziekten komen via de grond de kas binnen. Maar verder is alles volgens de biologische regels. In landen als Amerika wordt glaswol geaccepteerd, maar hier niet. Dat zou vanuit Europa geregeld moeten worden. Gelijk speelveld. Dat geldt voor meer zaken. Als je kijkt naar Natura 2000, dan zijn we ook weer het braafste jongetje van de klas.â€œ

Als je voorop wilt lopen met biodiversiteit en verduurzaming, dan moet je wel.

â€œKlopt. Maar het gaat wel om een belangrijk deel van je economie. In Europa worden afspraken gemaakt en in het Nederlandse parlement doen we daar nog een schep bovenop. We zitten middenin de problematiek van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). In bepaalde delen van Nederland is geen ontwikkelruimte meer. Hoe komt dat? Omdat we de lat ongelooflijk hoog hebben gelegd.â€œ

Is er nog ontwikkelingsruimte in Noord-Holland?

â€œDat moeten we van het Rijk horen. Wij hebben in Noord-Holland zoâ€™n driehonderd aanvragen liggen van melkveehouders die willen uitbreiden. En daar moeten we tegen zeggen: even wachten, we weten het nog niet. In het najaar komen de stukken, daarna gaat het naar de Tweede en Eerste Kamer. â€œ

Zo lang moeten zij wachten?

â€œJa, terwijl de melkquota eraf gaan. Ze willen investeren. De melkprijs is goed. Het frustrleert enorm, ook mij.

Maar het is een voorbeeld van Europese regeling, die vervolgens in Den Haag wordt aangescherpt en dan over de schutting wordt gegooid bij de provincies voor de uitvoering.â€

In andere provincies kunnen bedrijven wel uitbreiden.

â€œJa, en daar zijn de provincies teruggefloten door het hoogste rechtscollege, de Raad van State. We proberen geen valse verwachting te wekken en eerlijk, open en transparant te zijn en de sector erbij te betrekken. Ik heb er inmiddels voor gezorgd dat de ambtelijke capaciteit met drie voltijdbanen is uitgebreid, zodat we heel snel kunnen werken als de duidelijkheid er is.â€

Een ander actueel onderwerp dat speelt in Noord-Holland is de vaartoeslag voor boeren in het veenweidegebied. Die vervalt. En de provincie wordt erop aangekeken. Onterecht, schrijft u in uw blog.

â€œOm de schuld bij de provincie te leggen vind ik te kort door de bocht. De vergoeding werd verstrekt in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid als een soort van inkomenstoeslag. Nou, die mogen wij niet verstrekken. Bovendien hebben we het principe dat we niet de gaten opvullen die het Rijk laat vallen. Met de decentralisatie van het groene beheer vangen we als provincies al genoeg op, want die korting van âˆ’â€%400 miljoen staat nog steeds. Er wordt nu net gedaan alsof Sharon Dijksma Henk Bleker doet vergeten, maar het bedrag is nog precies hetzelfde. En wat de vaartoeslag betreft, als we die kunnen koppelen aan provinciale beleidsdoeleinden voor natuurbeheer, dan heb ik misschien een kapstok.â€

Dat mag wel?

â€œJa. Maar het is wel zo dat er veel scherper gekeken wordt naar de doelen die je bereikt. Daar heeft de Randstedelijke Rekenkamer een rapport over geschreven. En Provinciale Staten zitten er bovenop. Ook wat betreft natuurdoelen. En als je kijkt naar de concentratiegebieden weidevogels, daar hebben we gigantisch veel geld ingestopt, terwijl populaties achteruit hollen. Dan stop ik liever meer geld in gebieden die het wel goed doen.â€

Scherpere keuzes maken.

â€œJa. Nu is het voor beide â€“ de weidevogels en de landbouw â€“ slecht. We moeten kiezen. En daar moeten we het gesprek maar eens over aangaan met de agrariÃ«rs.â€

Nog een onderwerp: de ganzen. Noord-Holland stelt vier maanden winterrust in.

â€œNee, dat is niet zo. We hebben heel pragmatisch afgesproken: dit is een overgangsjaar. 2015 begint het. Als we een goed resultaat hebben, kan de winterrust langer worden. Hebben we een slecht resultaat, dan wordt die korter. Wat ik sterk vind, is dat we doelstelling van de G7 overeind houden. We gaan terug naar het niveau van 2005. De vogelbescherming zijn we kwijt, maar jagersvereniging KNJV is er weer bij. En we doen het met

de natuurbeschermingsorganisaties, daar ben ik blij mee. Want als je die verliest, kom je er nooit.â€

Jaap Bond (1957) begon in 1996 zijn politieke carrière als steunlid van de CDA-fractie in zijn geboorteplaats Edam-Volendam. In 1999 stapte hij over naar Provinciale Staten, waar hij van 2003-2007 fractievoorzitter was. In 2007 werd Bond gedeputeerde. Hiervoor werkte hij 28 jaar bij de politie.

Noord-Holland heeft als Randstadprovincie 61 procent landbouwareaal, zegt Jaap Bond. Biologisch melkveebedrijf in Noord-Holland. Volgens gedeputeerde Jaap Bond is de biologische landbouw de kraamkamer voor innovaties op gebied van verduurzaming.

(c) Boerderij Vandaag 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Groei melkveebedrijven massaal gedwarsboemd - Boerderij Vandaag

28-08-2014 /pagina 1 /sectie Bert Westenbrink

Haarlem â€ Zoâ€™n driehonderd melkveehouders in Noord-Holland wachten op een vergunning om te mogen uitbreiden. Dat zegt gedeputeerde Jaap Bond.

De provincie heeft, zo zegt Bond in een interview met Boerderij Vandaag, de vergunningverlening opgeschort in afwachting van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Deze regeling wordt naar verwachting begin volgend jaar van kracht. Bond: â€œWe moeten eerst uit Den Haag te horen krijgen wat er kan en wat er niet kan.â€

Dat de boeren willen uitbreiden met het oog op het einde van de melkquotering, weet Bond ook. â€œJa, ze willen investeren. De melkprijs is goed. Het frustreert enorm, mij ook.â€

De gedeputeerde zegt blij te zijn dat Noord-Holland niet heeft gehandeld zoals provincies als Gelderland en Utrecht die toch vergunningen verstrekten en zijn teruggefloten door de Raad van State. â€œWe proberen geen valse verwachting te wekken en eerlijk, open en transparant te zijn en de sector erbij te betrekken.â€

De vraag is welke ontwikkelingsruimte de provincie krijgt om boeren de mogelijkheid tot uitbreiding te geven.

> Pagina 5

Jaap Bond

(c) Boerderij Vandaag 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Distriportrel voelbaar tot in Uithoorn - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ENK_Regio_07 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Provincie: €14 miljoen en we heffen beslag op € GS eist bankgaranties voor €verlies€
bedrijventerrein

Berkhout De provincie Noord-Holland heeft niet alleen beslag laten leggen op de gronden bij Distriport, nabij Berkhout: vooruitlopend op verdere schadeclaims is ook op bouwgrond in de gemeente Uithoorn beslag gelegd.

Dat het conflict tussen Noord-Holland en de Westfriese projectontwikkelaars Zeeman en De Peyler over groot geld gaat, blijkt wel uit het feit dat de provincie denkt dat de echte schade van het afketsen van Distriport gelijk staat aan bijna 14 miljoen euro.

Om die reden is dus beslag gelegd op de gronden. Later is dat beslag namens de provincie uitgebreid naar meerdere tegoeden en grondposities. Opmerkelijk is dat Noord-Holland ook de geplande bouw van bijna 200 huizen en appartementen in Uithoorn heeft geblokkeerd.

Deze grond is eigendom van Zeeman en dit project (€Allure aan de Amstel€) valt wat GS betreft ook onder het beslag. Daarop is de projectontwikkelaar in het geweer gekomen.

De Amsterdamse rechtbank vindt dit beslag wat €onevenredig€, als het om de blokkade voor de huizenbouw in Uithoorn gaat. De tussenoplossing is dat de ontwikkelaar in ieder geval in Uithoorn verder mag gaan. Dat beslag wordt opgeheven.

In een brief aan de Statenleden laat het college van GS weten dat men overigens nog steeds bereid is alle beslagen tegen Zeeman op te heffen. De enige voorwaarde is dat de projectontwikkelaar dan een bankgarantie kan overleggen van 13,8 miljoen euro. Dat is precies het bedrag dat de provincie in hoger beroep nu van het bedrijf eist.

€Ongefundeerd€ Dat het Provinciaal bestuur dit soort zaken meedeelt aan de Statenleden, wordt door de directie van Zeeman betreurd, zo staat in een verklaring. „Het gaat om een kwestie die nog steeds onder de rechter is.€ De projectontwikkelaar beklemtoont dat de verdachtmakingen van GS over de grondtransacties als €ongefundeerde aantijgingen€ moeten worden gezien. Het gaat volgens de directie om een interne herstructurering binnen Zeeman.

„Zoiets heeft een legitieme, zakelijke achtergrond en is na langdurige voorbereiding en in overleg met adviseurs, de belastingdienst en de bank tot stand gekomen.€

Het bedrijf stelt dat de beschuldigingen op dit punt ook niet in het vonnis zijn overgenomen, na succesvolle argumentatie van het bedrijf.

„In zo verre is de informatie van GS aan de Statenleden dan ook mosterd na de maaltijd.€

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Detailhandel in zwaar weer - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina KEN_Regio_07 /editie KEN /auteur pieter van hove
p.van.hove@hollandmediacombinatie.nl

IJmond De detailhandel in de IJmond staat er van de regio's in Noord-Holland het minste voor. Dit is een

gevolg van de nabijheid van aantrekkelijkere winkelgebieden in de hoofdstad, zo blijkt uit cijfers van cijfers van ING Economisch Bureau. Hier is de werkgelegenheid de afgelopen jaren flink afgenomen en is de winkelleegstand met 13,6 procent hoog vergeleken met het landelijk beeld 8,7 procent.

Ook de detailhandel in Alkmaar en Heerhugowaard - de winkelsteden van Noord-Holland Noord - heeft het lastig en ondervindt met een leegstand van 11,9 procent de gevolgen van de verschuiving naar internet. Gunstiger is het beeld in de Zaanstreek. De facelift van het stadscentrum in Zaandam lijkt goed uit te pakken en de komst van onder andere de Primark heeft voor groei van het winkelaanbod gezorgd.

De Noord-Hollandse detailhandel is volgens de onderzoekers vooruitstrevend ingesteld. De provincie telt de meeste webwinkels (3770) en dit aantal groeide de afgelopen jaren bovendien sterk. De TMwebshopdichtheidTM is vrijwel overal bovengemiddeld en dit maakt de provincie goed gepositioneerd voor de toekomst. Toch is het beeld tegelijkertijd verdeeld en niet overal gunstig. Het winkelopervlak per 1000 inwoners ligt onder het landelijk gemiddelde, maar loopt regionaal met 2390 vierkante meter (Alkmaar en omgeving) tot 1480 vierkante meter (agglomeratie Haarlem) sterk uiteen.

Veel fysieke detailhandel is voor inkomsten aangewezen op de lokale bevolking maar in grote delen van Noord-Holland profiteren winkeliers ook van toerisme.

Dit geldt bijvoorbeeld voor de kustgebieden Texel en Amsterdam, waar bedrijven in lastige tijden een graantje meepikken van toeristische topjaren.

Positief is dat deze bestedingen ook in het internettijdperk grotendeels op peil blijven. Aan de andere kant lekken bestedingen uit de rest van de provincie weg door forensen die een deel van hun inkopen in Amsterdam doen.

De detaillisten in de woonregio's Haarlem en Gooi- en Vechtstreek merken dit, maar hebben wel het voordeel dat het besteedbaar inkomen in hun verzorgingsgebied minimaal 15 procent hoger ligt.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Steekspel met grond - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ENK_Regio_01 /editie ENK /auteur martin menger m.menger@hollandmediacombinatie.nl

door Martin Menger

Provincie blokkeert transactie Distriport Rechter haalt streep door plan TMlegeTM BV Zeeman: aantijgingen grondtransacties zijn ongefundeerd

Berkhout Projectontwikkelaar Zeeman Real Estate bv heeft geprobeerd de omstreden grond voor Distriport met wat transacties buiten bereik van de provincie Noord-Holland te krijgen.

Dat is mislukt: de provincie heeft snel beslag laten leggen op grond en banktegoeden van de ontwikkelaar.

De rechter heeft in een kort geding bepaald dat dit ten dele terecht is gebeurd. Er was immers al door de provincie beslag gelegd op de grond bij Berkhout. De provincie stelt dat je die grond dan niet onderhands in vreemde handen mag laten overgaan.

De uitspraak van de Amsterdamse rechtbank is dat de projectontwikkelaar ruim 2,7 miljoen euro moet â€™parkerenâ€™ bij een onafhankelijke financiële instelling. Op die manier kan Noord-Holland altijd bij het geld komen dat gelijk staat aan de schadeclaim. Tot betaling komt het pas wanneer de juridische procedures zijn afgesloten.

Aandeelhouder Zeeman en De Peyler zouden vanaf 2007 samen met provincie, Kamer van Koophandel en gemeenten als aandeelhouder het grote bedrijventerrein Distriport bij Berkhout ontwikkelen.

Dat plan raakte door de financiële crisis in het slop, waardoor in 2011 het gezamenlijk verdienmodel in een bitter slepend conflict veranderde. De projectontwikkelaars hadden hun grond aan de provincie verkocht. Toen die de bestemming had geregeld, zou Noord-Holland de grond terugverkopen aan de twee bedrijven. Die twee hadden echter geen trek meer in de afspraak en zagen van de koop af.

Aansprakelijk Daarna werd het conflict voor de rechtbank uitgevochten. De rechter bepaalde al snel dat de afspraak was geschonden en dat de projectontwikkelaars aansprakelijk zijn voor de schade. Tegen die uitspraak is intussen hoger beroep aangetekend. Eind 2013 bleek dat Zeeman bijna de hele vastgoedportefeuille, waaronder ook de gronden in handen heeft gegeven van een nieuwe bv, Zeeman Real Estate.

De provincie was bang dat op die manier een lege BV achterblijft, zodat de schadeclaim niet langer zou kunnen worden verhaald.

In een korte verklaring laat de directie van Zeeman weten dat de aantijgingen van de provincie over de gronden ongefundeerd zijn. De transfer van de gronden is een louter bedrijfsmatige en legitieme stap geweest, aldus de directie.

Regionaal 7:

Distriportrel voelbaar tot in Uithoorn

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Groen

Groei melkveebedrijven massaal gedwarsboemd - Boerderij Vandaag

28-08-2014 /pagina 1 /sectie Bert Westenbrink

Haarlem â€“ Zoâ€™n driehonderd melkveehouders in Noord-Holland wachten op een vergunning om te mogen uitbreiden. Dat zegt gedeputeerde Jaap Bond.

De provincie heeft, zo zegt Bond in een interview met Boerderij Vandaag, de vergunningverlening opgeschort in afwachting van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Deze regeling wordt naar verwachting begin volgend jaar van kracht. Bond: â€œWe moeten eerst uit Den Haag te horen krijgen wat er kan en wat er niet kan.â€

Dat de boeren willen uitbreiden met het oog op het einde van de melkquotering, weet Bond ook. â€œJa, ze

willen investeren. De melkprijs is goed. Het frustreert enorm, mij ook.â€

De gedeputeerde zegt blij te zijn dat Noord-Holland niet heeft gehandeld zoals provincies als Gelderland en Utrecht die toch vergunningen verstrekten en zijn teruggefloten door de Raad van State. â€œWe proberen geen valse verwachting te wekken en eerlijk, open en transparant te zijn en de sector erbij te betrekken.â€

De vraag is welke ontwikkelingsruimte de provincie krijgt om boeren de mogelijkheid tot uitbreiding te geven.

> Pagina 5

Jaap Bond

(c) Boerderij Vandaag 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Stikstofaanpak PAS frustreert mij ookâ€™™Profiel - Boerderij Vandaag

28-08-2014 /pagina 5 /sectie Bert Westenbrink

In Noord-Holland willen driehonderd melkveehouders uitbreiden, maar ze moeten wachten op de PAS-regeling. â€œHet frustreert enorm, mij ookâ€ , zegt gedeputeerde Jaap Bond.

door Bert Westenbrink

In het provinciehuis in Haarlem zegt gedeputeerde Jaap Bond: â€œNoord-Holland is een randstadprovincie met 61 procent landbouwareaal, dat is uniek.â€ Waarna een trotse opsomming volgt van buitengewone agrarische gebieden: Aalsmeer, â€™s werelds grootste veiling, een aaneengesloten bollengebied dat ook het predikaat â€™s werelds grootste krijgt, Neerlands derde fruitteeltgebied en verder akkerbouw, melkveehouderij en Seed Valley met veredelings- en zaadbedrijven van wereldniveau. Wat Bond maar wil zeggen: landbouw is een heel belangrijke economische pijler voor Noord-Holland.

Om de toekomst van de sector veilig te stellen, zet de provincie in op biologische landbouw. Bond legt uit: â€œDe biologische landbouw is de kraamkamer voor innovaties op gebied van verduurzaming. En dat is cruciaal voor het voortbestaan van de sector. Veel vernieuwingen in de biologische landbouw zijn toepasbaar in de gangbare landbouw.â€

Het biologische areaal ligt rond de 6.300 hectare (4,9 procent), verdeeld over circa 140 bedrijven.

Biologische boeren in Noord-Holland die willen uitbreiden of omschakelen zoeken grond.

â€œJa, dat is lastig. We zijn al zeven jaar aan het trekken om het biologisch areaal op het niveau van 7 procent te krijgen. Zeven jaar geleden zag de wereld er heel anders uit, toen konden we een financieel vangnet creëren voor bedrijven die wilden omschakelen naar biologisch. Maar dat mocht niet meer, want het was een vorm van staatssteun. Dus zijn we gaan zoeken naar een andere manier van ondersteunen. En een van die manieren is herstructurering, herverkaveling, maar dan voor biologische gronden. â€œ

Dat zet voldoende zoden aan de dijk?

â€œEr loopt nu een proefproject, Bio Valley, in de buurt van Harenkarspel. De Stichting ter verbetering van de Agrarische Structuur in Noord-Holland (Stivas) probeert daar het biologisch areaal groter te maken. Verder onderzoeken we of we aan de randen van de ecologische hoofdstructuur (inmiddels opgevolgd door het Nationaal Natuur Netwerk) gronden kunnen gaan bestemmen voor biologische landbouw. In die zones komt de gangbare landbouw in de problemen, dus kun je kijken of biologische landbouw in combinatie met natuurbeheer haalbaar is.â€

De gedeputeerde zegt dat de provincie zijn biologische ambities in Ã©n klap kan verwezenlijken als het glastuinbouwgebied Agriport A7 in Middenmeer aangemerkt zou worden als biologisch. â€œDe enige reden waarom ze niet het predikaat biologisch krijgen, is omdat ze op glaswol telen en dat is logisch, want ziekten komen via de grond de kas binnen. Maar verder is alles volgens de biologische regels. In landen als Amerika wordt glaswol geaccepteerd, maar hier niet. Dat zou vanuit Europa geregeld moeten worden. Gelijk speelveld. Dat geldt voor meer zaken. Als je kijkt naar Natura 2000, dan zijn we ook weer het braafste jongetje van de klas.â€

Als je voorop wilt lopen met biodiversiteit en verduurzaming, dan moet je wel.

â€œKlopt. Maar het gaat wel om een belangrijk deel van je economie. In Europa worden afspraken gemaakt en in het Nederlandse parlement doen we daar nog een schep bovenop. We zitten middenin de problematiek van de Programmatie Aanpak Stikstof (PAS). In bepaalde delen van Nederland is geen ontwikkelruimte meer. Hoe komt dat? Omdat we de lat ongelooflijk hoog hebben gelegd.â€

Is er nog ontwikkelingsruimte in Noord-Holland?

â€œDat moeten we van het Rijk horen. Wij hebben in Noord-Holland zoâ€™n driehonderd aanvragen liggen van melkveehouders die willen uitbreiden. En daar moeten we tegen zeggen: even wachten, we weten het nog niet. In het najaar komen de stukken, daarna gaat het naar de Tweede en Eerste Kamer. â€œ

Zo lang moeten zij wachten?

â€œJa, terwijl de melkquota eraf gaan. Ze willen investeren. De melkprijs is goed. Het frustrereert enorm, ook mij. Maar het is een voorbeeld van Europese regeling, die vervolgens in Den Haag wordt aangescherpt en dan over de schutting wordt gegooid bij de provincies voor de uitvoering.â€

In andere provincies kunnen bedrijven wel uitbreiden.

â€œJa, en daar zijn de provincies teruggefloten door het hoogste rechtscollege, de Raad van State. We

proberen geen valse verwachting te wekken en eerlijk, open en transparant te zijn en de sector erbij te betrekken. Ik heb er inmiddels voor gezorgd dat de ambtelijke capaciteit met drie voltijdbanen is uitgebreid, zodat we heel snel kunnen werken als de duidelijkheid er is.

Een ander actueel onderwerp dat speelt in Noord-Holland is de vaartoeslag voor boeren in het veenweidegebied. Die vervalt. En de provincie wordt erop aangekeken. Onterecht, schrijft u in uw blog.

Om de schuld bij de provincie te leggen vind ik te kort door de bocht. De vergoeding werd verstrekt in het kader van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid als een soort van inkomenstoeslag. Nou, die mogen wij niet verstrekken. Bovendien hebben we het principe dat we niet de gaten opvullen die het Rijk laat vallen. Met de decentralisatie van het groene beheer vangen we als provincies al genoeg op, want die korting van 400 miljoen staat nog steeds. Er wordt nu net gedaan alsof Sharon Dijksma Henk Bleker doet vergeten, maar het bedrag is nog precies hetzelfde. En wat de vaartoeslag betreft, als we die kunnen koppelen aan provinciale beleidsdoeleinden voor natuurbeheer, dan heb ik misschien een kapstok.

Dat mag wel?

Ja. Maar het is wel zo dat er veel scherper gekeken wordt naar de doelen die je bereikt. Daar heeft de Randstedelijke Rekenkamer een rapport over geschreven. En Provinciale Staten zitten er bovenop. Ook wat betreft natuurdoelen. En als je kijkt naar de concentratiegebieden weidevogels, daar hebben we gigantisch veel geld ingestopt, terwijl populaties achteruit hollen. Dan stop ik liever meer geld in gebieden die het wel goed doen.

Scherpere keuzes maken.

Ja. Nu is het voor beide de weidevogels en de landbouw slecht. We moeten kiezen. En daar moeten we het gesprek maar eens over aangaan met de agrariërs.

Nog een onderwerp: de ganzen. Noord-Holland stelt vier maanden winterrust in.

Nee, dat is niet zo. We hebben heel pragmatisch afgesproken: dit is een overgangsjaar. 2015 begint het. Als we een goed resultaat hebben, kan de winterrust langer worden. Hebben we een slecht resultaat, dan wordt die korter. Wat ik sterk vind, is dat we doelstelling van de G7 overeind houden. We gaan terug naar het niveau van 2005. De vogelbescherming zijn we kwijt, maar jagersvereniging KNJV is er weer bij. En we doen het met de natuurbeschermingsorganisaties, daar ben ik blij mee. Want als je die verliest, kom je er nooit.

Jaap Bond (1957) begon in 1996 zijn politieke carrière als steunlid van de CDA-fractie in zijn geboorteplaats Edam-Volendam. In 1999 stapte hij over naar Provinciale Staten, waar hij van 2003-2007 fractievoorzitter was. In 2007 werd Bond gedeputeerde. Hiervoor werkte hij 28 jaar bij de politie.

Noord-Holland heeft als Randstadprovincie 61 procent landbouwareaal, zegt Jaap Bond. Biologisch melkveebedrijf in Noord-Holland. Volgens gedeputeerde Jaap Bond is de biologische landbouw de kraamkamer voor innovaties op gebied van verduurzaming.

(c) Boerderij Vandaag 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Bezwaar Eilandspolder ongegrond - Boerderij Vandaag

28-08-2014 /pagina 3 /sectie Jan Braakman

Den Haag – De aanwijzing van de Eilandspolder in Noord-Holland als Natura 2000-gebied blijft in stand. Staatssecretaris Sharon Dijksma hoeft niet op de totstandkoming van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) te wachten om een natuurgebied aan te wijzen, zegt de rechter.

Wel moet het ministerie een aantal aanpassingen aan de grenzen van het gebied ongedaan maken. Bezwaren van een betrokken boer en LTO Noord tegen de aanwijzing zijn door de Raad van State ongegrond verklaard.

LTO Noord en de agrarisch ondernemer voerden onder meer aan dat de staatssecretaris geen rekening heeft gehouden met de belangen van de boer, terwijl bovendien de bescherming van soorten is aangevoerd die in het gebied niet voorkomen of geen bescherming behoeven.

De rechter stelt dat de staatssecretaris bij de begrenzing van natuurgebieden alleen maar hoeft te kijken naar de belangen van de te beschermen planten en dieren en daarbij geen afweging hoeft te maken met de belangen van een boer. De rechter is het ook oneens met de stelling dat de noordse woelmuis of andere dieren- en plantensoorten in het gebied niet beschermd hoeven te worden, omdat ze nauwelijks voorkomen. De rechter wijst naar rapportages van Alterra en de Vereniging voor Zoogdierkunde. Daarin staat dat de woelmuis in flinke aantallen in de Eilandspolder voorkomt en dat de polder een belangrijke functie vervult als verbinding tussen andere natuurgebieden.

De gemeenten Beemster en Schermer vrezen dat de aanwijzing van het natuurgebied de agrarische sector onnodig zal belemmeren.

(c) Boerderij Vandaag 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Pyrrusoverwinning inzake Eilandspolder - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina WAT_Regio_06 /editie WAT /auteur joost reijnders

door Joost Reijnders

Den Haag Op – klein punt hebben de gemeenten Schermer en Beemster, LTO Noord en de Stichting Open Polders hun gelijk gehaald in de Raad van State zaak tegen het besluit om van de Eilandspolder een formeel een beschermd Natura 2000-gebied te maken. De staatssecretaris van economische zaken heeft ten onrechte een strook ter hoogte van het buurtschap Noordeinde buiten het Natura 2000-gebied gehouden. Hij erkent dat ook, en heeft van de Raad van State opdracht gekregen binnen twaalf weken met een nieuw plan voor dat stuk te komen. Op alle andere punten haalden de bezwaarmakers bakzeil. Een Pyrrusoverwinning dus.

De Eilandspolder is een van de natuurgebieden die in Europees verband zijn aangewezen als onderdeel van een te beschermen ecologisch netwerk. Beter bekend als de Natura 2000-gebieden. In april vorig jaar heeft de staatssecretaris van economische zaken de Eilandspolder formeel aangewezen als speciale beschermingszone.

Daartegen werd bezwaar aangetekend, vooral omdat door die aanwijzing in de Eilandspolder vrijwel geen agrarische activiteiten meer mogelijk zijn. En dat is lastig voor boeren die in het gebied actief zijn. Maar volgens de Raad van State heeft de staatssecretaris gelijk als hij stelt dat alleen ecologische en ornithologische criteria gelden. Wat er precies mag en niet mag, moet overigens nog worden vastgelegd in een beheersplan.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Nul op rekest in Eilandspolder - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ALK_Regio_04 /editie ALK /auteur HDC Media

Den Haag Op 29 augustus hebben de gemeenten Schermer en Beemster, LTO Noord en de Stichting Open Polders hun gelijk gehaald in de Raad van State zaak tegen het besluit om van de Eilandspolder formeel een beschermd Natura 2000-gebied te maken.

Staatssecretaris Dijkzwa (Economische zaken) heeft ten onrechte een strook ter hoogte van het buurtschap Noordeinde buiten het Natura 2000-gebied gehouden. Zij erkent dat ook, en heeft van de Raad van State opdracht gekregen binnen twaalf weken met een nieuw plan voor dat stuk te komen. Op alle andere punten kregen de bezwaarmakers nul op het rekest.

De Eilandspolder is een van de natuurgebieden die in Europees verband zijn aangewezen als onderdeel van een te beschermen ecologisch netwerk. Beter bekend als de Natura 2000-gebieden. In april 2013 heeft Dijkzwa de Eilandspolder formeel aangewezen als speciale beschermingszone.

Daartegen werd bezwaar aangetekend, vooral omdat door die aanwijzing in de polder vrijwel geen agrarische activiteiten meer mogelijk zijn. Volgens de Raad van State heeft de staatssecretaris gelijk als zij stelt dat alleen ecologische en ornithologische criteria gelden.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ontwerp natuurbeheerplan 2015 - Haarlem dit Weekend

29-08-2014 /pagina 21

REGIO - Gedeputeerde Staten van Noord-Holland hebben het ontwerp natuurbeheerplan voor 2015 vastgesteld. Het ontwerp natuurbeheerplan ligt van 28 april tot en met 9 juni 2014 ter inzage. Dit plan beschrijft waar in Noord-Holland natuur is of ontwikkeld kan worden, welk soort natuur en beheer gewenst is en voor welke locaties natuurbeherende organisaties, agrariërs en andere grondeigenaren subsidie voor natuur- en landschapsbeheer aan kunnen vragen.

Ter inzage

Het ontwerp natuurbeheerplan is te vinden op de website van de provincie Noord-Holland. Het ontwerp natuurbeheerplan is ook in te zien op alle gemeentehuizen in Noord-Holland en op het kantoor van de provincie. Belanghebbenden kunnen tussen 28 april en 9 juni een zienswijze indienen. Naar verwachting nemen Gedeputeerde Staten (GS) in september 2014 een besluit over het definitieve natuurbeheerplan 2015. Dit plan is leidend voor subsidieaanvragen in 2015.

Subsidie

Op basis van het ontwerp natuurbeheerplan is de vaarlandvergoeding vanaf 2015 niet meer beschikbaar. Dit is een subsidie voor agrariërs en natuurbeheerders die natuurbeheer uitvoeren op locaties die alleen over water bereikbaar zijn. De subsidie wordt vooral aangevraagd in de veenweidegebieden vlak boven Amsterdam. GS willen het budget voor natuurbeheer zo effectief mogelijk inzetten. Omdat de uitvoeringskosten van de vaarvergoeding hoog zijn en de vergoeding niet gekoppeld is aan de kwaliteit van het beheer, willen GS de beschikbare middelen op alternatieve wijze in gaan zetten voor natuurbeheer. Voor agrarisch natuurbeheer zijn al diverse andere subsidies beschikbaar.

Collectief aanvragen

Op dit moment kan agrarisch natuurbeheer aangevraagd worden via een collectief beheerplan door een gebiedscoördinator. Met ingang van 2016 zal de aanvraag via collectieven van agrarische grondgebruikers lopen. Meer informatie over de wijze van aanvragen is te vinden bij www.portaalnatuurenlandschap.nl.

(c) Haarlem dit Weekend 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Schade door ganzen beperken - Haarlem dit Weekend

29-08-2014 /pagina 8

REGIO - Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) willen nog meer mogelijkheden scheppen om een halt toe te roepen aan de alsmaar groeiende schade die ganzen veroorzaken.

De provincie heeft een aantal beleidswijzigingen ter advies voorgelegd aan het Faunafonds, de Faunabeheereenheid, de Vogelbescherming en de Dierenbescherming. Medio april besluiten GS definitief over het nieuwe uitvoeringsbeleid voor ganzen.

Door de sterke groei van het aantal ganzen neemt de schade aan landbouwgewassen explosief toe. In 2013 werd ongeveer 4,5 miljoen aan tegemoetkoming in schade aan landbouwgewassen uitgekeerd aan Noord-Hollandse boeren, waarvan 89% veroorzaakt door ganzen. Dat is bijna 20% van de schade in heel Nederland.

Populatiebeheer

Ter vergelijking: in 2003 werd er in Noord-Holland slechts 0,5 miljoen aan tegemoetkomingen in schade uitgekeerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitkering van deze tegemoetkomingen. Daarnaast is de provincie bevoegd gezag voor het verlenen van ontheffingen op de Flora- en faunawet, waarmee bepaalde diersoorten verjaagd of gedood kunnen worden. Het nieuwe beleid wordt de basis voor beoordelen van ontheffingsaanvragen.

De provincie wil de winterperiode laten ingaan op 1 november (voorheen 1 oktober) en de zomerperiode op 1 maart (voorheen 1 april). Daardoor wordt het mogelijk om twee maanden langer aan populatiebeheer te doen.

Ganzen doden

Het op grote schaal vangen en doden van ganzen met CO2 is vanwege Europese regelgeving nog niet mogelijk. Uitzonderingen zijn wel mogelijk, zoals voor de regio Schiphol in het kader van de vliegveiligheid. Het ministerie van I&M en EZ lobbyen in Brussel om de regelgeving aan te passen, zodat het middel in de toekomst makkelijker kan worden toegepast, ook voor het bestrijden van landbouwschade.

Noord-Holland overlegt met de andere provincies over de hoogte van de tegemoetkomingen in schade. De provincies willen hier Ã©n lijn in trekken. De provincies hebben besloten dat ze een plafond willen stellen aan de uitkeringen voor zomerschade en dat ze een behandelbedrag willen instellen voor schadeverzoeken. Ook gaat de provincie rustgebieden aanwijzen waar de ganzen met rust worden gelaten en waarbinnen minimaal 100% wordt tegemoetgekomen in de schade. Deze rustgebieden zijn nodig om te waarborgen dat beschermde soorten overwinterende ganzen een levensvatbare populatie houden.

(c) Haarlem dit Weekend 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™Doe een lam aan het spitâ€™ - Gooi- en Eemlander

29-08-2014 /pagina GHI_Regio_07 /editie GHI /sectie Regio /auteur HDC Media

Een van de experts die eerder dit jaar aanwezig was bij de Hilversumse bijeenkomst rond schapenvlees en natuurbeheer was herder Stijn Hilgers. Hij vertelde hoe zijn in het Brabantse Goirle gevestigde begrazingsbedrijf Schapenheid overschakelde van de wankelende financiële basis van natuursubsidies naar een eigen bedrijfssysteem rondom het â€™pastoraal heideschaapâ€™.

Zijn Kempische heideschape brengen nu geld in het laatje met hun wol, vlees en kaas (â€™slow foodâ€™) en zelfs mest (â€™slow shitâ€™), die Hilgers voor 12,50 euro de kilo aan de man brengt.

Tijdens de door â€™t Meenthuys verzorgde lunch in de Infoschuur van het GNR had de schaapherder nog een goede tip voor directeur-rentmeester Bert van der Moolen, zo staat te lezen in het verslag op de Daarometenwijjschaap-website. â€™Doe tijdens de lammetjesdagen van het GNR een schaap of lam aan spit. Dat trekt de aandacht, en dan kan je direct je verhaal erbij vertellen.â€™

De Noord-Hollandse gedeputeerde Jaap Bond was ook present bij de expertmeeting in Hilversum. Hij bood het GNR de diensten aan van het team Biologisch Ondernemen Noord-Holland (een samenwerkingsverband dat streeft naar meer biologische ondernemingen in de provincie) om te onderzoeken hoe de natuurorganisatie â€™hierin stappen kan ondernemenâ€™.

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Soepballetjes van een Ã©cht Goois schaap - Gooi- en Eemlander

29-08-2014 /pagina GHI_Regio_07 /editie GHI /sectie Regio /auteur eddie de paepe

door Eddie de Paepe

â€™Bij lamsvlees krijg je een ander soort mondgevoelâ€™ â€™Als je zelf â€™veredeltâ€™, haal je groter rendementâ€™

Bezoekers van het Bosjesfestival kunnen voor het eerst smullen van Goois schapenvlees. Het Blaricumse restaurant â€™t Meenthuis serveert daar tomatensoep met Gooise balletjes en broodjes shoarma. Dit in nauwe samenwerking met het Goois Natuurreservaat, dat naarstig op zoek is naar extra bronnen van inkomsten. De schaapskudde is het eerst aan de beurt, daarna volgen de grote grazers, de Charolais en Schotse Hooglanders.

Hilversum Het razend populaire Bosjesfestival is alweer toe aan zijn tiende editie. Het sfeervol aangeklede en uitgelichte amfitheater en de dito bosschages van Zonnestraal vormen een podium voor cabaretiers, singer-songwriters, stand-up comedians en acteurs.

Vanaf dit jaar fungeert het GNR als partner van het evenement. De club zet de schijnwerpers op haar 2800 hectare bos, heide, zandverstuivingen en andere natuur. Jeugdige bezoekers kunnen naar kindervoorstellingen of zich als dier op de foto laten zetten. Ook wordt er brandhout verkocht ter ondersteuning van de organisatie.

Het GNR is verder verantwoordelijk voor de aanwezigheid van restaurant â€™t Meenthuis, dat onder de noemer EETlokaal voor het allereerst hapjes van schapenvlees uit het natuurreservaat serveert. Dit jaar soepballetjes en shoarma, en volgend jaar als het even kan Gooise schapenburgers.

Proefpanel Eerder dit jaar vormden zoâ€™n zestig experts uit het hele land al een proefpanel. In de Infoschuur kwamen de deskundigen op het gebied van natuurbeheer en schapenvlees bijeen, op uitnodiging van het GNR en praktijknetwerk â€™Daarom eten wij schaaapâ€™.

â€™t Meenthuis verzorgde een lunchbuffet, vertelt Pieke Abelman, compagnon (en zoon) van chefkok Arno Haagsmans. „Het GNR, waarvoor wij al veel catering doen, had ons gevraagd om iets te doen met schapenvlees. Het ging om de vraag: proef je verschil tussen lams- en schaapsvlees? Het vlees van jongere dieren heeft namelijk de naam dat het smakelijker is. Daarom hebben we diverse gerechten gemaakt van een lammetje van een jaar oud en een schaap van vijf jaar.â€™â€™

Op het menu stonden cassoulet de Toulouse (stoppot), kroketjes, rillete (geen patÃ©, maar meer lijkend op een confit), tajine (Marokkaanse stoofschotel), en pilav (Turks rijstgerecht, voor deze gelegenheid met schapengehakt). Verder was er gerookte schapenham.

De conclusie van de proeverij luidde dat er gÃ©n verschil in smaak is tussen â€™scharrellamâ€™ en dito schaap uit de Gooise natuur.

Abelman plaatst daar een paar opmerkingen bij. Op de eerste plaats moet het schaap niet te oud zijn. „Er is natuurlijk een bovengrens. Die schapen zijn geharde dieren, lopen vrij veel en eten vrij arme vegetatie. Na een aantal jaar wordt het vlees zo pezig dat je er alleen nog maar bouillon van kan trekken. Of er zelf alleen nog maar hondenbrokken van kan maken.â€™â€™

Mondgevoel Tweede opmerking is dat de structuur van het vlees verschilt. „Dat onderscheid was het duidelijkst bij de tajine, omdat daar grotere stukken vlees in zaten. Bij lamsvlees krijg je een ander soort mondgevoel. Het is wat zachter van structuur, omdat het wat vetter is. Lammetjes lopen nog niet zo lang buiten. Bij bijvoorbeeld een kotelet zie je het verschil in vlees goed, maar niet bij gehakt, cassoulet of de vulling van kroketjes.â€™â€™

De expertlunch en het Bosjesfestival vormen onderdeel van een grotere samenwerking tussen het GNR en â€™t Meenthuis. Directe aanleiding vormen de bezuinigingen (van overheden), die de natuurorganisatie nopen

om naar nieuwe bronnen van inkomsten uit te kijken. Zo heeft de provincie Noord-Holland een punt gezet achter de jaarlijkse subsidie aan de 385 Gooise schapen.

Sterk merk Directeur-rentmeester Bert van der Moolen wil natuurbeheer en vleesproductie koppelen, zodat de twee schaapskuddes â€™uitgroeien tot een sterk merk met ecologisch Ã©n economisch bestaansrechtâ€™.

Ook de 51 runderen van het GNR moeten eraan geloven.

Abelman: „We hebben al geoefend met een Schotse Hooglander. Maar die bleek met zijn zeventien of achttien jaar te oud. We wachten nu op stieren van een jaar oud, die de kudde moeten verlaten. Vroeger werden die verkocht, gingen ze naar het slachthuis en dat was het dan. Nu kunnen we er een heel eerlijk product van te maken. Als je zelf â€™veredeltâ€™, haal je een groter rendementâ€™.

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ontstresst terug bij de auto, voor maar 3 euro - Trouw

29-08-2014 /pagina 08 /sectie Nederland /auteur HANS MARIJNISSEN

OVERVEEN

reportage | Betaald parkeren ten behoeve van mooie natuur

Een druk op de blauwe knop, het apparaat spuwt een kaartje uit en de slagboom springt open. Wandelaars die het Nationaal Park Zuid-Kennemerland met de auto willen bezoeken, kunnen die bij het Koevlak, tegen Overveen aan, op een ruime aangelegde parkeerplaats achterlaten. Willen ze die na een wandeling verlaten, dan moeten ze twee euro afrekenen, of drie, of acht, naar gelang de duur van hun tocht.

'Tja, ik betaal natuurlijk liever helemaal niks', zegt Jeroen Verstappen, die zojuist zijn oude Fiat Cinquecento heeft afgesloten. 'Maar het zou ook fijn zijn als er in het centrum van Amsterdam vrij parkeren zou zijn. Laten we realistisch zijn. Er is hier een mooi parkeerterrein naast het nieuwe bezoekerscentrum, en de natuur wordt hier prachtig beheerd. Straks kom ik weer helemaal ontstresst teruggewandeld, voor maar drie euro!'

In Noord-Holland zijn de wandelaars al aan dat parkeerkaartje gewend. Waterleidingbedrijf Noord-Holland (PWN) beheert hier de duinen namens de provincie, en mag in ruil daarvoor het gebied als waterfilter gebruiken. Maar om de exploitatie dekkend te maken is ook een bijdrage van de gebruikers nodig. Ze betalen voor het parkeren, in sommige gebieden is zelfs een wandelkaartje van 1,70 euro nodig en ruiters betalen 5 euro voor een galop door de valleien.

Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer zoeken al jaren naar wegen om zelf meer geld te verdienen. De Tweede Kamer heeft destijds ingestemd met de halving van de subsidie, dus moet het geld voor de aankoop en het beheer van natuur ergens anders vandaan komen. De voormalige boswachtershuisjes zijn omgevormd tot luxe recreatiewoningen, de houtoogst en de productie van biomassa is flink opgevoerd, het assortiment in de winkeltjes is verbeterd, percelen met minder bijzondere natuur zijn verkocht aan particulieren, maar Ã©n vraag is nog niet beantwoord: is het redelijk dat ook recreanten voor het bos, de hei en de vennen gaan betalen?

Die discussie woedt al jaren, maar nu Natuurmonumenten in De Grote Natuur-enquÃªte onder de achterban

deze mogelijkheid in een vraag heeft verwerkt en De Telegraaf er gisteren chocoladeletters van maakte, wordt er - vooral digitaal - gemopperd. Waarom zou je betalen voor iets dat er gewoon gratis is?

John Mersh is half Amerikaans en komt, als hij als steward nAet vliegt, bijna dagelijks naar het Koevlak voor een rondje Vogelmeer. 'Misschien komt het doordat ik in een ander land ben opgegroeid, maar ik vind dit zo'n flauwekuldiscussie. In Amerika is het heel gewoon dat je moet betalen voor een natuurgebied. En er zijn heel veel Nederlanders die dat braaf doen, maar eenmaal terug gaan ze mokken voor een parkeerkaartje van een paar euro. Laten ze met de fiets komen.'

Dat kan hij makkelijk zeggen, reageert meneer Van Angelen. 'Maar ik woon hartje Haarlem en heb geen tuin. Ik leef van mijn pensioentje. Ik zet mijn auto daarom op de Zeeweg, daar is het gratis.'

Prima toch, zegt Mersh weer. 'U denkt toch niet dat om alle natuurgebieden hekken met slagbomen komen? Topplekken als deze verdienen entree en parkeergeld, en dan blijft er genoeg gratis natuur over.'

Het ticket gaat weer in de automaat, die een sticker draag met 'Mooie duinen dankzij uw bijdrage'. Het display geeft 58 minuten aan. Deze reportage heeft precies twee euro gekost.

Wat zijn de tarieven?

In Park de Hoge Veluwe wordt al geruime tijd entree gevraagd.

Kinderen van 6 tot 12 jaar: 4,35 euro

Volwassenen: 8,70 euro

Auto: 6,20 euro

Paard: 3,10 euro

In Zuid-Kennemerland gelden de volgende tarieven:

Auto: 1ste half uur: gratis

31 min tot 60 min: 2 euro

61 min tot 90 min: 3 euro

Tussen Wijk en Bergen aan Zee kost een persoonlijke dagkaart 1,70 euro, ruiters betalen 5 euro.

(c) Trouw 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€Pilots moeten soelaas bieden - Cobouw

29-08-2014 /pagina Ruimtelijke ordening /auteur Silvester, Mario

Gebiedsontwikkeling lijdt onder gebrekkige samenwerking tussen uitvoeringsorganisaties en beheerders. Medewerkers van de Dienst Landelijk Gebied, Rijkswaterstaat en waterschappen zijn te veel gericht op hun

eigen praktijk.

Gebrek aan samenwerking funest voor gebiedsontwikkeling

Dat staat in 'Samen werken in gebiedsontwikkeling' van Alterra, het onderzoeksinstituut van Wageningen Universiteit. Alterra constateert dat landelijke samenwerking tussen de drie organisaties te beperkt is. Wel spraken Rijkswaterstaat en waterschappen af zaken gezamenlijk aan te pakken en trekt de Dienst Landelijk Gebied (DLG) op een aantal punten op met Rijkswaterstaat.

Samenwerkingsverbanden tussen de DLG en waterschappen zijn daarentegen zeldzaam. Daar komt bij dat de drie clubs door het kabinetsbeleid te maken krijgen met uiteenlopende veranderingen en ook dat stimuleert interne gerichtheid.

Dat kijken naar de eigen tuko staat gebiedsontwikkeling in de weg, mede omdat zo geen recht wordt gedaan aan het feit dat de organisaties steeds meer van elkaar afhankelijk worden.

Verbetering in de situatie kan voortkomen uit samenwerking op zeer concrete projecten. De gezamenlijke aanpak moet vooral in de beginfase van een project gestalte krijgen. Daarbij is van belang dat in kaart wordt gebracht welke werkwijze voor een bepaald project de beste is en hoe die moet worden georganiseerd. Het van tevoren vaststellen van organisatiemodellen en -structuren heeft een averechts effect. Van belang is een aantal basale zaken gezamenlijk aan te pakken. Het onderzoek noemt als voorbeeld het onderbrengen van alle beheerplannen in een database. Om de samenwerking goed van de grond te krijgen, adviseert Alterra twee pilots uit te voeren waarin wordt gewerkt vanuit nieuwe gezichtspunten. Het is daarnaast harde noodzaak dat de deelnemers hun blik niet meer zo nadrukkelijk richten op de eigen organisatie. Dat de organisaties hun beleid op elkaar afstemmen bij gebiedsontwikkelingen is van groeiend belang vanwege de vele veranderingen in het ontwikkelingsproces. In het verleden speelde de rijksoverheid een dominerende rol, maar tegenwoordig zijn vooral provincies, gemeenten en waterschappen op dit gebied actief. Dit heeft gevolgen voor de rol van de DLG, Rijkswaterstaat en waterschappen.

(c) Cobouw 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Parkeergeld in natuur is optie - Gooi- en Eemlander

29-08-2014 /pagina GEE_Regio_01 /editie GEE /sectie Regio /auteur henk runhaar
h.runhaar@hollandmediacombinatie.nl

door Henk Runhaar

Staatsbosbeheer vooralsnog meest enthousiast Natuurmonumenten: vooral andere inkomsten

Baarn Het invoeren van betaald parkeren voor bezoekers van natuurgebieden in Eemland, Gooi en Vechtstreek is een serieuze optie voor zowel Natuurmonumenten als Staatsbosbeheer. Zeker bij toeristische trekpleisters als Lage Vuursche en Kasteel Groeneveld. Beheerder Rein Berends van deze Staatsbosbeheergebieden voelt wel voor betaald parkeren. „Ik zou bijna zeggen: waarom niet? Wel wijst hij direct op praktische problemen. „Je zit met de controle. En wat doe je met de kleinere parkeerplaatsen bij landgoed Groeneveld? Daar ook maar een parkeerautomaat neerzetten? Die dingen zijn absoluut niet goedkoop. Het gaat allemaal om de vraag: kunnen we er geld mee verdienen?

Het Goois Natuurreservaat (GNR) ziet vooralsnog niets in het innen van parkeergeld, dat zou te weinig

opleveren. „Ons grootste parkeerterrein, tegenover La Place in Laren, heeft zoâ€™n tachtig parkeerplaatsen. Dat is niet te vergelijken met de duinen waar misschien wel 2500 autoâ€™s op kunnenâ€™, zegt GNR-woordvoerder Edwin van Oevelen.

Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en De12 Landschappen zien betaald parkeren als een mogelijkheid om meer geld over te houden voor aankoop en bescherming van natuur in Nederland. Geld verdienen is hard nodig omdat de overheid steeds meer bezuinigd op natuur, stellen ze. Natuurmonumenten bekijkt eerst of bezoekers eigenlijk wel willen. En onderzoekt ook andere mogelijkheden voor inkomsten. Zoals houtoogst, biomassa en vakantiehuysjes.â€™

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Ruimtelijke ordening

â€™Heel Jisp hoort een monument te zijnâ€™ - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ZAA_Regio_04 /editie ZAA /auteur koos reitsma

door Koos Reitsma

â€™Wie beschoeiing slaat, komt aan het monumentâ€™ â€™Beschermd dorpsgezicht vond men te ver gaanâ€™

Jisp De Wegsloot in Jisp is uniek. Om het simpele feit dat er nergens in Noord-Holland nog zoâ€™n sloot te vinden is, die helemaal open is. De zeldzaamheidswaarde is dus groot. En wat te denken van die schuin geplaatste huizen aan de Dorpsstraat? Volgens cultuurhistorisch adviseur Jaap van der Veen verdient heel Jisp een monumentenstatus.

Geen dam belemmert de doorvaart van de twee kilometer lange Wegsloot meer. „In Jisp hadden we op zeker moment Ã©n damâ€™, vertelt Sjaak Schavemaker, secretaris van de Monumentencommissie Wormerland. „Maar die dam is in 2008 vervangen door een houten brug.â€™

De Wegsloot loopt haaks naar Het Weiver en ligt voor een deel ook in Wormer. Vroeger was de sloot diep en breed genoeg voor flinke schepen. In de veertiende eeuw werden in Jisp ook koopvaardischepen gebouwd. Die voeren over de Wegsloot naar open water. Al was de â€™levensaderâ€™ voor het transport van goederen, zo divers als turf, schoenen, zeep, kaas, groenten en zuivelproducten zeker zo belangrijk. Bekend is dat in 1612 de Wegsloot verbreed werd tot ongeveer 4,5 meter. Nu is het nog een slootje van soms anderhalve meter breed.

„De afbakening van het monument was best lastigâ€™, zegt Schavemaker over de aanwijzing. Aan de wegkant vormt de huidige beschoeiing de grens, en er tegenover bij de kadastrale grens van de aanliggende woonhuizen. Maar sommige bewoners, van wie de tuin aan de Wegsloot grenst, zijn bij het vernieuwen van de beschoeiing voorbij de oude gegaan. Schavemaker: „Wordt de beschoeiing daar ooit opnieuw aangepakt, dan vragen we die terug te brengen tot de erfgrans, en maximaal 25 centimeter boven de waterlijn. Want wie nieuwe beschoeiing slaat, gaat met het monument aan de gang. Het betekent dat de bewoners daarvoor een bouwvergunning dienen aan te vragen.â€™ Een andere restrictie betreft de bruggen - die bij voorkeur van hout zijn. „De doorvaarhoogte moet tachtig centimeter zijnâ€™, zegt hij. „Dat is mede gedaan met het oog op de kanovaarders, en de schaatsters natuurlijk.â€™

Schavemaker: „Het doel is dus om de Wegsloot minimaal te behouden zoals die is, maar waar het kan te verbeteren. Er zijn sinds de toekenning van de monumentenstatus al wat bruggen vernieuwd, en dat is goed opgepakt. Ik kom zelf uit Assendelft en heb meegemaakt dat het noordelijk deel van de Wegsloot daar is dichtgemaakt.â€™â€™ Het gebeurde bijna overal. De Wegsloot dempen bood gemeenten uitkomst bij de aanleg van riolering, waterleiding en elektriciteitskabels.

„Ik zou het hele dorp Jisp wel beschermd dorpsgezicht willen makenâ€™â€™, zegt Jaap van der Veen desgevraagd. Hij adviseert onder meer de provincie over het aanwijzen van monumenten. „In het huidige dorp is het rijke walvisverleden nog goed zichtbaarâ€™â€™, zegt hij. „De dorpsloot heeft daarom terecht een beschermde status. Maar de huizen aan de andere kant, die schuin op de Dorpsstraat staan, dat is ook heel bijzonder. Dat komt, omdat in de oorspronkelijke verkaveling werd uitgegaan van de Ganssloot. Ik heb destijds het rijk geattendeerd op de bijzonder situatie in Jisp. Maar die wilde dat toen niet, en de provincie is erg terughoudend met het aanwijzen van nieuwe monumenten.â€™â€™ En de gemeente? Die vond destijds, in 2011, van heel Jisp een beschermd dorpsgezicht maken te ver gaan.

De Wegsloot ter hoogte van het raadhuis in Jisp. Foto Wim Egas

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

De Nieuwe Haven van Hilversum - Gooi- en Eemlander

29-08-2014 /pagina GHI_Regio_11 /editie GHI /sectie Regio /auteur eddie de paepe

door Eddie de Paepe

Wekelijks plaatsen wij op deze plek een luchtfoto, die ergens boven het Gooi, de Vechtstreek of Eemland is geschoten. Op het kaartje geeft de pijl de kijkrichting van fotograaf Alexander Marks aan.

Hilversum Deze luchtfoto biedt een mooi overzicht van het Hilversumse bedrijventerrein Havenkwarier en omgeving, gezien vanaf de kant van â€™s-Graveland. Op de voorgrond rechts de accommodatie van voetbalvereniging sv Olympia â€™25 aan het Kininelaantje, onderdeel van Sportpark Berestein. De naam van het laantje herinnert aan de Kininefabriek Argasari (geneesmiddelen) die daar van begin jaren dertig tot 1956 actief was.

Linksonder ligt de â€™s-Gravelandse begraafplaats â€™Beresteinâ€™. Van rechtsonder naar linksboven lopen, maar door de boomkruinen aan het oog onttrokken, de Beresteinseweg en de Gooise Vaart met zijn woonboten.

Linksboven zijn de daken van het Rooie Dorp te zien, met daarachter het groen van de Oude Haven.

Tot de vanuit de lucht opvallende gebouwen op het bedrijventerrein behoort onder meer het nieuwe en uit de kluiten gewassen Gamma-pand in de linkerbovenhoek. Iets naar beneden is het witte â€™tentdoekâ€™ van het OK-tankstation aan de Nieuwe Havenweg goed te zien. Niet te missen is verder de kraan van de Mebin-betonmortelcentrale aan de Vierde Havenarm (Zuiderloswal), rechtsmidden op de foto, schuin tegenover de hoge flats van Kerkelanden en aan het einde van het Hilversums Kanaal. Mebin is het laatste bedrijf op het

Havenkwartier dat gebruik maakt van het kanaal, voor de aanvoer van zand en grind. Hoewel de foto anders doet vermoeden, heeft water de historie van dit deel van Hilversum namelijk bepaald. Het dorp was van oudsher via de Gooise-Graveland en de Gooise Vaart (gegraven in de periode 1843-1876) per schip te bereiken. Nadat de vaart was doorgetrokken richting dorpskern, naar waar nu de Havenstraat ligt, verschoof de losplaats voor goederen van de Loswal (nu Oude Loswal) naar een nieuwe haven. De volgende ingrijpende verandering was de aanleg van het Hilversums Kanaal, waarvoor ir. Anton Mussert veel nuttig werk heeft verricht. Dat kanaal eindigde in de Nieuwe Haven, die in 1936 werd opgesteld, waarna de Oude Haven zijn functie verloor. Voor het laden en lossen bij de bedrijven waren vier havenarmen gegraven. De geschiedenis herhaalde zich echter. Het vrachtvervoer over water raakte al snel uit de mode. Het Haveneind werd al in 1969 gedempt, de Tweede en de Eerste Havenarm volgden in 1984 en 1999/2000.

(c) Gooi- en Eemlander 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

~Pilots moeten soelaas bieden - Cobouw

29-08-2014 /pagina Ruimtelijke ordening /auteur Silvester, Mario

Gebiedsontwikkeling lijdt onder gebrekkige samenwerking tussen uitvoeringsorganisaties en beheerders. Medewerkers van de Dienst Landelijk Gebied, Rijkswaterstaat en waterschappen zijn te veel gericht op hun eigen praktijk.

Gebrek aan samenwerking funest voor gebiedsontwikkeling

Dat staat in ~Samen werken in gebiedsontwikkeling~ van Alterra, het onderzoeksinstituut van Wageningen Universiteit. Alterra constateert dat landelijke samenwerking tussen de drie organisaties te beperkt is. Wel spraken Rijkswaterstaat en waterschappen af zaken gezamenlijk aan te pakken en trekt de Dienst Landelijk Gebied (DLG) op een aantal punten op met Rijkswaterstaat.

Samenwerkingsverbanden tussen de DLG en waterschappen zijn daarentegen zeldzaam. Daar komt bij dat de drie clubs door het kabinetsbeleid te maken krijgen met uiteenlopende veranderingen en ook dat stimuleert interne gerichtheid.

Dat kijken naar de eigen toko staat gebiedsontwikkeling in de weg, mede omdat zo geen recht wordt gedaan aan het feit dat de organisaties steeds meer van elkaar afhankelijk worden.

Verbetering in de situatie kan voortkomen uit samenwerking op zeer concrete projecten. De gezamenlijke aanpak moet vooral in de beginfase van een project gestalte krijgen. Daarbij is van belang dat in kaart wordt gebracht welke werkwijze voor een bepaald project de beste is en hoe die moet worden georganiseerd. Het van tevoren vaststellen van organisatiemodellen en ~-structuren heeft een averechts effect. Van belang is een aantal basale zaken gezamenlijk aan te pakken. Het onderzoek noemt als voorbeeld het onderbrengen van alle beheerplannen in een database. Om de samenwerking goed van de grond te krijgen, adviseert Alterra twee pilots uit te voeren waarin wordt gewerkt vanuit nieuwe gezichtspunten. Het is daarnaast harde noodzaak dat de deelnemers hun blik niet meer zo nadrukkelijk richten op de eigen organisatie. Dat de organisaties hun beleid op elkaar afstemmen bij gebiedsontwikkelingen is van groeiend belang vanwege de vele veranderingen in het ontwikkelingsproces. In het verleden speelde de rijksoverheid een dominerende rol, maar tegenwoordig zijn vooral provincies, gemeenten en waterschappen op dit gebied actief. Dit heeft gevolgen voor de rol van de DLG, Rijkswaterstaat en waterschappen.

Verkeer en vervoer

â€™Vergeeten variant lâ€™™ terug op tafel - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina ZAA_Regio_06 /editie ZAA /auteur daniÃ«l verheij d.verheij@hollandmediacombinatie.nl

door DaniÃ«l Verheij

Assendelft Praten en vragen, meer konden omwonenden van de toekomstige aansluiting van de A8 op de A9 tot nu toe niet doen. Tot gisteravond. Op een werkatelier in Het Wapen van Assendelft mocht een groepje van snelle aanmelders â€™meebeslissenâ€™™. In groepjes gingen ze om tafel overleggen over de verschillende opties.

Okee, echt meebeslissen is het niet. „Maar de resultaten van de avond worden wel degelijk meegegeven aan de stuurgroepâ€™™â€™™, vertelt projectleider Harry van der Pijl. De stuurgroep bepaalt naar welke varianten voor de snelweg een uitgebreid onderzoek zal worden verricht. Dat besluit wordt op 12 november openbaar gemaakt.

Er zijn grofweg acht manieren om de A8 aan de A9 te verbinden, met noordelijke en zuidelijke varianten. Nieuw, of terug van weggeweest, was donderdagavond de â€™Variant lâ€™™. Begin en eindpunt zijn daarbij hetzelfde als de â€™golfbaanvariantâ€™™, maar deze gaat met een bocht om de golfbaan heen en vermijdt de Stelling van Amsterdam. Grootste nadeel is daarbij echter de problematische aansluiting op de A9.

De - met name Assendelftse - deelnemers waren na afloop in ieder geval allemaal tevreden. Al moet de echte discussie voor een aantal nog beginnen: de tunnel onder de Dorpsstraat door. Ton de Jong is de bewoner van het huis dat volgens de laatste plannen aan de tunnel komt te grenzen. „Een oud huis, uit 1920, op paaltjes van zes meter. Ik blijf komen, zodat ik weet wat er gaan de is. Ik ben niet tegen die weg hoor, maar als over twee jaar Tonâ€™s huisje scheefstaat, dan trek ik aan het kortste eind.â€™™â€™™

Ook Jos Spijkerman blijft komen, al is â€™zijn favoriete variantâ€™™ al eigenlijk afgeschreven. „Ik vind dat je zo veel mogelijk snelwegen moet verbinden, dus doe het dan op het punt waar de A22 op de A9 uitkomt. En ik werk op Schiphol, dus dat zou mij ook wel goed uitkomen.â€™™â€™™

Doel is om in november tot vier of vijf varianten te komen. Tot een uitspraak welke op dit moment de voorkeur genieten, laat Van der Pijl zich niet verleiden. „In dit proces moet ik geen partij innemen. Hier is een voorkeur voor variant H en I, maar in Heemskerk zien ze die weer minder graag. Sommigen vinden een aansluiting op de N203 nog het beste idee.â€™™â€™™

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Waterbus keert terug - De Telegraaf

29-08-2014 /pagina 001 /sectie Stad /auteur Vermaak, Hans

AMSTERDAM – De terugkeer van de veerdienst over het Noordzeekanaal is een stap dichterbij gekomen. Deze ‘Fast Flying Ferry’ tussen IJmuiden en Amsterdam werd op 1 januari van dit jaar geschrapt omdat het provinciebestuur van Noord-Holland niet langer 1,2 miljoen euro per jaar wilde bijleggen. Een meerderheid in Provinciale Staten steunt nu toch een voorstel voor ‘een duurzame vorm van personenvervoer over water tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten’.

Naar voorbeeld van de succesvolle Waterbus tussen Dordrecht en Rotterdam pleit de werkgroep voor boten waarop twaalf mensen en enkele fietsen passen, die in een halfuursdienst negen haltestops aandoen tussen het Pontplein in IJmuiden en het Amsterdamse Centraal Station. Dat zijn vier stops meer dan in de vorige verbinding. Onder meer de aanlegplaats voor de veerboten naar Newcastle zou in het nieuwe voorstel een eigen halte krijgen.

Volgens een meerderheid in Provinciale Staten is vervoer over water in het Noordzeekanaalgebied een ideale transportwijze voor forensen. Met de boot naar je werk is namelijk een heel comfortabele manier van reizen, menen zij. Zeker als je de fiets mee kunt nemen en er wifi is aan boord. Zo wordt woon-werk reizen een aantrekkelijk tijdverdrijf. De bootdienst zou ook toeristen kunnen oppikken als zij met cruiseschepen in IJmuiden aankomen en op bezoek willen in Amsterdam. Bovendien zorgen diverse woningbouwontwikkelingen in het Noordzeekanaalgebied de komende tijd voor nieuwe forensen, is de verwachting.

Vier ‘gerenommeerde vervoerbedrijven’ hebben meegedaan aan een marktconsultatie als aanloop naar een echte aanbesteding, die begin 2015 zou moeten plaatsvinden. Daarmee is, op initiatief van de SP, de tijdrovende fase met een Programma van Eisen overgeslagen.

Het dagelijks bestuur van de provincie krijgt de opdracht medefinanciers voor de verbinding te vinden, zoals gemeenten en bedrijven in het Noordzeekanaalgebied en de rijksoverheid.

Het voorstel wordt op 22 september in de Statenvergadering besproken.

(c) De Telegraaf 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Informatie N244 is bij velen nu wel bekend - Noordhollands Dagblad

29-08-2014 /pagina WAT_Regio_02 /editie WAT /auteur rob swart

door Rob Swart

Purmerend De informatieavond over verdubbeling van de N244 trok gisteravond in het pas geopende infocentrum in elk geval een stuk minder mensen dan de weg dat zelf overdag doet.

Dat de weg de komende jaren op de schop gaat is zo langzaamaan bekend bij iedereen die er in geïnteresseerd is en de vragen erover zijn bijna op. Het waren vooral veel mensen uit Kwadijk die de moeite namen om het laatste nieuws te horen.

Dat laatste nieuws is dat de er op de weg drie achtereenvolgende weekenden afsluitingen zijn. De weekenden van 19 september en 3 oktober is er telkens één op- en afrit van de A7 dicht. Het weekend van 27 september is er op een deel van de N244 slechts één rijbaan voor alle verkeer.

Het grotere werk, de bouw van viaducten, het graven en aanleggen van de weg, wordt later gestart. Halverwege 2017 kan de weg klaar zijn.

Guus Beld uit Kwadijk ziet er alleen maar voordelen in. Vrijwel elke dag ziet hij vanuit zijn huiskamer dat het verkeer in de spits vast staat. „Het enige nadeel is misschien iets meer geluid. Maar we horen de weg nu nauwelijks.â€™â€™

Hij heeft de huidige weg nog zien aanleggen, begin jaren tachtig. Voor die tijd ging al het verkeer dwars door Purmerend. „Dan is dit een hele verbetering.â€™â€™

Bij de N247 wordt het kruispunt gereed gemaakt voor een aansluiting met een directe verbinding naar Edam en Volendam. Maar het is aan die gemeente om die aansluiting aan te leggen. Dat kleine stukje weg kan op meer weerstand rekenen.

(c) Noordhollands Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Zorg en welzijn

Hervorming jeugdzorg wordt beter gevolgd - De Telegraaf

29-08-2014 /pagina 009 /sectie Binnenland /auteur Winther, Wouter de

Van onze parlementaire redactie DEN HAAG, vrijdag De alarmbellen over de hervorming van de jeugdzorg zijn nu ook bij het kabinet afgegaan. Na noodkreten uit de sector in deze krant van enkele weken geleden, meldt staatssecretaris Van Rijn (Volksgezondheid) dat een kwart van de jeugdzorgregioâ€™s achterloopt.

Vanaf volgend jaar zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het aanbieden van deze zorg. VÃ³r 1 november moeten alle gemeenten goede afspraken hebben gemaakt met jeugdzorginstellingen. â€žIn de komende maanden moet de enorme inzet die gemeenten, zorgaanbieders en andere betrokkenen de afgelopen periode hebben getoond, worden verzilverd in getekende contractenâ€™ , meldt Van Rijn aan de Tweede Kamer.

Daarmee moet worden geregeld dat hulp, zorg en ondersteuning voor kinderen en gezinnen klaarstaat als ze vanaf 2015 in het stadhuis moeten aankloppen. â€žDriekwart van de gemeenten zit op koers. Maar in dit stadium wachten we natuurlijk niets afâ€™ , meent de PvdAâ€™er.

Het kabinet gaat de probleemgebieden extra onder de loep nemen. Als dit niets uithaalt, komen de betrokken dorpen en steden onder curatele van het Rijk te staan.

(c) De Telegraaf 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

Veel gemeenten lang niet klaar voor jeugdzorg - Algemeen Dagblad

29-08-2014 /pagina 4 /sectie Algemeen - Nieuwsdienst /auteur ANP

DEN HAAG | Veel gemeenten lijken onvoldoende voorbereid op de nieuwe taken voor de jeugdzorg die ze vanaf 1 januari krijgen. Het kabinet gaat deze gemeenten nader onder de loep nemen. Werpt dat onvoldoende vruchten af, dan kunnen deze gemeenten onder curatele komen van het rijk.

Dat blijkt uit een brief die de staatssecretarissen Martin van Rijn (VWS) en Fred Teeven (Veiligheid en Justitie)

gisteren naar de Tweede Kamer hebben gestuurd. (ANP)

(c) Algemeen Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™™Fraudeurâ€™™ schaamt zich en zit in de put - Haarlems Dagblad

27-08-2014 /pagina HAA_Regio_08 /editie HAA /auteur carlo nijveen

door Carlo Nijveen

â€™™Ergste is dat mijn partner wordt meegesleurdâ€™™

Santpoort-Noord De ex-automatiseringschef van OCK het Spalier die wegens fraude is opgepakt, zegt inmiddels financieel aan de grond te zitten. Op zijn woning zou beslag zijn gelegd. Hij stelt met psychische problemen te worstelen.

„Ik heb lang bij OCK het Spalier gewerkt. In 2007, toen de fraude al aan de gang was, werd ik benoemd tot hoofd ict. Bij het maken van valse facturen spande ik samen met een ander Spalier-personeelslid en kocht ik spullen in bij een leverancier van computerapparatuur in Haarlem. Bij deze leverancier heeft de politie ook een inval gedaan.â€™™â€™™

De ex-automatiseringsman vervolgt: „Het ging bij de fakerekeningen om bedragen van tussen vijf- en zestigduizend euro. Ik begrijp nog steeds niet dat we nooit zijn betrapt. Iedereen had kunnen ontdekken dat wij met valse facturen werkten. De rekeningen gingen langs veel schakels binnen de organisatie. Maar niemand zag wat er aan de hand was. Ik besepte vorig jaar, door de geboorte van mijn zontje, dat ik ermee moest stoppen. Ik wilde ons kind recht in de ogen kunnen kijken. Daarom besloot ik een advocaat in de arm te nemen en wilde ik de hele zaak opbiechten.â€™™â€™™

Schaamte „Ik heb er heel veel spijt van en schaam mij enorm. Een deel van het geld dat ik verduisterde, heb ik vÃ³r mijn aanhouding aan mÃ³n voormalige werkgever overgemaakt. Het totale bedrag zal ik nooit kunnen terugbetalen. Straks moet ik misschien de gevangenis in. Maar het ergste is, dat mijn partner in dit verhaal wordt meegesleurd. Terwijl ze onschuldig is. Ik zou mijn hele leven willen terugdraaien.â€™™â€™™

(c) Haarlems Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

â€™™Fraude van miljoenen bij jeugdzorgâ€™™ - Haarlems Dagblad

27-08-2014 /pagina HAA_Regio_08 /editie HAA /auteur carlo nijveen c.nijveen@hollandmediacombinatie.nl

door Carlo Nijveen

Santpoort-Noord Bij jeugdzorginstelling OCK het Spalier in Santpoort-Noord is voor ruim twee miljoen euro verduisterd. Dat stelt een voormalige werknemer van de instelling in een exclusief interview in deze krant. De man is naar eigen zeggen hoofdverdachte in de omvangrijke fraudezaak.

Als chef van de dienst automatisering bij OCK het Spalier wist hij met een medeplichtige pakweg acht jaar lang telkens sommen geld weg te sluizen. Dit door met facturen te knoeien, aldus de verdachte. Veruit het grootste

deel van het bemachtigde geld is zijn kant uitgegaan, stelt hij.

Vakanties „Van het geld betaalde ik onder meer een verbouwing van mijn huis, diverse vakanties en een nieuwe auto“TM, zegt de ex-automatiseringschef.

De man, die zegt sinds begin mei van dit jaar niet meer bij OCK het Spalier te werken, werd op 23 juli bij een inval in zijn woning opgepakt. Hij toont zich verontwaardigd over de arrestatie, omdat hij kort daarvoor juist zelf contact met de politie had opgenomen om schoon schip te maken. „Ik had afgesproken om de 24ste naar een politiebureau in Velsen te komen, om een verklaring af te leggen. Maar een dag eerder stonden er opeens agenten bij me op de stoep. Ik moest opdoen met mijn zoontje op mTMn arm. Ze hebben me afgevoerd en drie dagen vastgehouden.“TM

Vertrek Volgens de voormalige automatiseringschef staat zijn vertrek bij OCK het Spalier los van de grote oplichtingszaak. „Enige tijd daarna, in juli, heb ik mijn partner verteld wat ik had gedaan. Zij wist helemaal van niets, maar ze is net als ik verdachte in de zaak. Zij werkte eveneens bij OCK het Spalier en is daar inmiddels op staande voet ontslagen. Dat is dus volkomen onterecht.“TM

Een politiewoordvoerder zegt dat er vier verdachten zijn in de fraudezaak bij de jeugdzorginstelling. De precieze omvang is volgens de zegsvrouw nog onduidelijk, maar zij spreekt wel van een TM aanzienlijk schadebedragTM. Algemeen directeur Hendrik Beelen van OCK het Spalier wil helemaal niets over de kwestie kwijt, omdat het onderzoek naar de zaak nog loopt.

(c) Haarlems Dagblad 2014 alle rechten voorbehouden

Naar boven

TMSnel duidelijkheid over fraude bij OCK het SpalierTM - IJmuider Courant

28-08-2014 /pagina IJC_Regio_02 /editie IJC /sectie Regio /auteur carlo nijveen
c.nijveen@hollandmediacombinatie.nl

door Carlo Nijveen

Jeugdzorgbaas wil onderste steen boven krijgen

Santpoort-Noord Experts van forensisch accountantsbureau Integris in Velsen-Zuid zijn nog druk bezig met onderzoek naar de vermeende miljoenenfraudezaak bij jeugdzorginstelling OCK het Spalier.

Dat zegt algemeen directeur Hendrik Beelen van OCK het Spalier in Santpoort-Noord. Hij voorziet dat redelijk snel duidelijk zal worden wat zich bij de instelling precies heeft afgespeeld en hoeveel geld er is verduisterd. Beelen: „Het onderzoek naar deze zaak gaat naar verwachting geen maanden meer duren. Maar de onderste steen moet bovenkomen. Want er is geld onttrokken aan de zorg voor jeugdigen. Het is van groot belang dat het accountantsbureau de tijd krijgt om zorgvuldig te werk te gaan.“TM

Een voormalig medewerker van OCK het Spalier, ex-chef van de dienst automatisering bij de regionale jeugdzorginstelling, zei gisteren in deze krant dat hij met een medeplichtige in totaal ruim twee miljoen euro heeft weten te verduisteren. Pakweg acht jaar lang zou met facturen zijn geknoeid, waardoor om de zoveel tijd sommen geld konden worden weggesluisd. Veruit het grootste deel van het geld kwam bij de vroegere automatiseringschef terecht, stelt hijzelf. De man bekostigde er naar eigen zeggen onder meer een

woningverbouwing mee, diverse vakanties en een nieuwe auto.

OCK het Spalier stapte in juni naar de politie. De ex-medewerker van de jeugdzorginstelling werd eind juli opgepakt, maar is (voorlopig) weer op vrije voeten. Hij toont zich verontwaardigd over zijn arrestatie, omdat hij sowieso al schoon schip wilde maken en had laten weten dat hij zich bij een politiebureau in Velsen zou melden.

Een politiewoordvoerder laat desgevraagd weten dat de recherche de man in het belang van het onderzoek zo snel mogelijk binnen wilde hebben. Hij is hoofdverdachte, bevestigt de woordvoerder. In de fraudezaak zijn er nog drie andere verdachten. Een van hen is hoogstwaarschijnlijk de partner van de voormalige ict-chef. Zij wist volgens hem niets van de fraude af, maar zou door OCK het Spalier inmiddels de laan zijn uitgestuurd. Directeur Beelen wil daarop niet reageren.

(c) IJmuider Courant 2014 alle rechten voorbehouden

[Naar boven](#)

Copyright © 2010-2014 ANP

Van: Secretariaat van Run <Secr.vanrun@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2014 13:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Telefonisch overleg Distriport

Dag [REDACTED]

Het telefonisch overleg is prima. Jan van Run had dat vanmiddag al kunnen doen maar ik krijg helaas geen gehoor als ik je bel.

Bel je mij aub maandag om samen een belafpraak te plannen a.d.h.v. de agendaâ€™s?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]
secretarissen van gedeputeerde Jan van Run

Tel: (023) 514 4147
Postbus 123 - 2000 MD Haarlem
Bezoekadres: Provinciehuis NH, Dreef 3, 2012 HR Haarlem

N.B. GELIEVE ALLE CORRESPONDENTIE TE RICHTEN AAN: secr.vanrun@noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 26 september 2014 11:45
Aan: Secretariaat van Run
Onderwerp: FW: Telefonisch overleg Distriport

Goedemorgen dames,

Wethouder Bouma wil graag telefonisch overleggen met gedeputeerde Van Run over de stand van zaken Distriport. Kunt u aangeven welk moment de heer Van Run schikt?

Bij voorbaat hartelijke dank.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]



Bestuurssecretariaat
Gemeente Uithoorn

T [REDACTED]

E bestuurssecretariaat@uithoorn.nl

[REDACTED]

www.uithoorn.nl


De gemeente Uithoorn sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Wanneer dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit onmiddellijk aan ons te melden en de inhoud van het bericht te vernietigen.

LANGE TERMIJN AGENDA VAN RUN

Datum	Onderwerp	Door	
Q3 2014			
10 sep	REON		
Sep	Leenovereenkomst en subsidie Pallas		
Sep	Regionaal Budget EZ Metropoolregio		
Sep	Rapportage HIRB 2014		
Sep	Monitor REVS (Schiphol 2014)		
Sep	Vervolg MKB opdrachten via SBIR		
Sep	Voortgangsrapportage Economische Agenda		
Sep	Bestuurlijk overleg regio Alkmaar over behoefteraming		
Sep	Bestuurlijk overleg regio West Friesland over behoefteraming		
Sep	Monitor detailhandel		
Sep	Besluit Nanolithography		
Sep	GS besluit verblijfsrecreatie		
Q4 2014			
27 okt	Bijeenkomst Techniepact met Doekle Terpstra		
30 okt	AvA ONHN		
Okt	Bijeenkomst(en) Techniepact on tour		
Okt	Kick of Kansen voor Financiering MKB – KvK project		
Okt	GS Voorstel voor actualisatie beleid detailhandel		
Okt	Financieringsfaciliteit Noordvleugel		
Okt	Update open data en breedband in WEB		
Okt	Resultaten evaluatie UVR WED 2001 – 2013		
Okt	Presentatie innovatie en werkbezoek WEB aan Sciencepark		
5 nov	REON PLUS (special over MKB financiering)		
12 nov	Landelijke kustdagen Zandvoort		
10 dec	Bijeenkomst Leisureboard conferentie (diner)		
11 dec	REON		
Dec	PS Voorstel actualisatie beleid detailhandel		
Dec	GS voorstel samenvoeging RAC en RCW		
-	Monitor breedband		
-	Bestuurlijk overleg regio Kop van NH over behoefteraming		
-	Monitor & evaluatie UVA, Duurzame Economie en Motie		
-	Diverse geschil en beroepszaken A&O portefeuille		
-	Identiteit kustplaatsen: oplevering 1 ^{ste} fase		
-	Ambitiebepaling EFRO		
-	Subsidieregeling kredietunies		?

Q1 2015		
Jan	Resultaten open data praktijkprogramma presentatie	
Jan	Onthulling 3D geprint lichtobject in Huis van Hilde	
Feb - mrt	Techniekweek NH	
-	Projecten UVR campusvorming zijn gesubsidieerd	
-	Nieuwe tender WED	
-	Visie op SADC (in combinatie evaluatie verbonden partijen)	
-	Implementatie detailhandel in PRV	
-		

Planning Commissie WEB

1 september

- A&O motie en initiatiefvoorstel

6 oktober

- Brief kort geding Distriport
- *Initiatiefvoorstel* sponsoring

27 oktober

- Begroting

24 november

- Detailhandel

12 januari

- Monitor en evaluatie UVA, Duurzame Economie en motie Stadsontwikkeling

9 februari

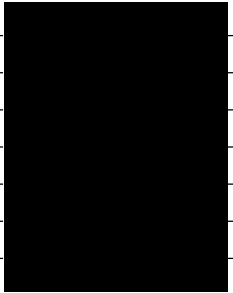
- ...

Nog in te plannen

- RON
- Behoefteraming NHN
- Verblijfsaccommodaties
- Distriport ?
- Pallas ?

LANGE TERMIJN AGENDA VAN RUN

Datum	Onderwerp	Door	
Q3 2014			
10 sep	REON		
Sep	Leenovereenkomst en subsidie Pallas		
Sep	Regionaal Budget EZ Metropoolregio		
Sep	Rapportage HIRB 2014		
Sep	Monitor REVS (Schiphol 2014)		
Sep	Vervolg MKB opdrachten via SBIR		
Sep	Voortgangsrapportage Economische Agenda		
Sep	Bestuurlijk overleg regio Alkmaar over behoefteraming		
Sep	Bestuurlijk overleg regio West Friesland over behoefteraming		
Sep	Monitor detailhandel		
Sep	Besluit Nanolithography		
Sep	GS besluit verblijfsrecreatie		
Q4 2014			
27 okt	Bijeenkomst Techniepact met Doekle Terpstra		
30 okt	AvA ONHN		
Okt	Bijeenkomst(en) Techniepact on tour		
Okt	Kick of Kansen voor Financiering MKB – KvK project		
Okt	GS Voorstel voor actualisatie beleid detailhandel		
Okt	Financieringsfaciliteit Noordvleugel		
Okt	Update open data en breedband in WEB		
Okt	Resultaten evaluatie UVR WED 2001 – 2013		
Okt	Presentatie innovatie en werkbezoek WEB aan Sciencepark		
5 nov	REON PLUS (special over MKB financiering)		
12 nov	Landelijke kustdagen Zandvoort		
10 dec	Bijeenkomst Leisureboard conferentie (diner)		
11 dec	REON		
Dec	PS Voorstel actualisatie beleid detailhandel		
Dec	GS voorstel samenvoeging RAC en RCW		
-	Monitor breedband		
-	Bestuurlijk overleg regio Kop van NH over behoefteraming		
-	Monitor & evaluatie UVA, Duurzame Economie en Motie		
-	Diverse geschil en beroepszaken A&O portefeuille		
-	Identiteit kustplaatsen: oplevering 1 ^{ste} fase		
-	Ambitiebepaling EFRO		
-	Subsidieregeling kredietunies		?

Q1 2015		
Jan	Resultaten open data praktijkprogramma presentatie	
Jan	Onthulling 3D geprint lichtobject in Huis van Hilde	
Feb - mrt	Techniekweek NH	
-	Projecten UVR campusvorming zijn gesubsidieerd	
-	Nieuwe tender WED	
-	Visie op SADC (in combinatie evaluatie verbonden partijen)	
-	Implementatie detailhandel in PRV	
-		
-		

Planning Commissie WEB

1 september

- A&O motie en initiatiefvoorstel

6 oktober

- Brief kort geding Distriport
- *Initiatiefvoorstel* sponsoring

27 oktober

- Begroting

24 november

- Detailhandel

12 januari

- Monitor en evaluatie UVA, Duurzame Economie en motie Stadsontwikkeling

9 februari

- ...

Nog in te plannen

- RON
- Behoefteraming NHN
- Verblijfsaccommodaties
- Distriport ?
- Pallas ?

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 14:52
Aan: [REDACTED] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: RE: Hooijmaijers

En daarna ook deze opmerking over [Distriport](#):

Grond werd verkocht aan provincie. [#Hooijmaijers](#) zette zijn handtekening. Ging om 59.500 euro.

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 april 2015 14:45
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Hooijmaijers

http://www.telegraaf.nl/binnenland/23893186/Hof_velt_oordeel_over_Hooijmaijers_.html

Volgens hof heeft [#Hooijmaijers](#) geld gekregen van ontwikkelaar voor zijn inspanning bij verkoop grond Jaagweg.

C-agenda WEB ma, 9 februari 2015

(uitdraaimoment: 05-02-2015 13:39)

Ter kennisneming : Ingekomen stukken onderwerp	Afzender	Verantw. Portefeuillehouder	Datum	Reg.nr Referentie
I. Actieve informatieplicht van GS en brieven/memo's gedeputeerden nav vragen in de commissie:				
1. Brief GS inz. Uitkomsten Bestuurlijke Overleg MIRT 13 oktober 2014	GS	Post, E.	10-12-2014	511744
2. Economie: brief GS inz. verslag studiereis hr. Van Run naar Stockholm.	GS	Run, J. van	07-01-2015	523185
3. Bestuur: brief GS inz. waarnemend burgemeesterschap Zaanstad/Haarlemmermeer	GS	Remkes, J.	20-01-2015	
4. Bestuur; brief GS inz. kort verslag uitvoering Interbestuurlijk Toezicht 2012-2014	GS	Sweet, E.	22-01-2015	528114
5. Bestuur; advies aan BZK over Gooi en Vechtstreek.	GS	Sweet, E.	23-01-2015	537483
6. Economie: <i>Uitvoeringsregeling HIRB Overaanbod 2015</i>	GS	Run, J. van	28-01-2015	535104
7. <i>Brief GS inz. Update Provinciaal Herstructurerings Programma 2014 2017</i>	GS	Run, J. van	28-01-2015	539912
8. <i>Randstad Europa werkplan 2015 en Meerjarenverslag 2011-2015 (staat op de c-agenda van alle vakcommissies).</i>	GS	Sweet, E.	02-02-2015	
9. Economie: <i>brief GS inz. wijzigen uitvoeringsregeling HIRB 2015 en vaststellen subsidieplafond HIRB 2015.</i>	GS	Run, J. van	28-01-2015	535013
10. Economie: <i>brief GS inz. arrest Distriport</i>	GS	Run, J. van	28-01-2015	551608
11. Economie: <i>brief GS inz. Uitvoeringsregeling Kredietunies MKB</i>	GS	Run, J. van	30-01-2015	530615
II. Brieven van derden:				
1. NZKG, monitor Werkgelegenheid 2013 & Bedrijventerreinen 2012/2013	PB NZKG	Post, E.	18-12-2015	
2. Duurzame energie/economie: Persbericht Innozaam, 2015 duurzaamheid van overheid naar markt	Innozaam	Bond, J.	19-01-2015	
3. Bestuur: Openbare besluitenlijst IPO-bestuur 11 december 2014 en en brief hr. Deetman inz. eevaluatie transitie.	IPO	Sweet, E.	06-01-2014	
4. Energie/economie :Brief Ondernemers Federatie Schagen inz. verplaatsing Milena-Olga uit Alkmaar naar Groningen.	Onderne mers Federatie Schagen	Bond, J. Run, J. van	26-01-2015	
5. Economie: <i>brief gemeente Koggenland inz. Distriport</i>	Gemeente Koggenla nd	Run, J. van	05-02-2015	

E [REDACTED]

Van: Bond, dhr. J.H.M. (Jaap) <[REDACTED]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 13:36
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Fwd: Persbericht Gerechtshof Amsterdam uitspraak Distriport

Lekker Jan,

Gefeliciteerd. Daar neem ik zeker een borrel, op vandaag.

Gr. Jaap

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 27 januari 2015 13:29:00 CET
Aan: "Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)" <bondj@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Persbericht Gerechtshof Amsterdam uitspraak Distriport

Ter info; het persbericht bij de uitspraak inzake Distriport.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland

Directie Beleid, sector Bestuurlijke ontwikkeling, Strategie en Europa

Tel: [REDACTED] (schakelt door naar mobiel)

Mob: [REDACTED]

Postbus 3007

2012 DE Haarlem

Bezoekadres: Houtplein 33, Haarlem

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 13:22

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: FW: Persbericht Gerechtshof Amsterdam uitspraak Distriport

Dag allemaal,

Ter informatie, de provincie is in het gelijk gesteld in de zaak Distriport. PS zijn geïnformeerd.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:35
Aan: [REDACTED] Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Persverklaring Distriport

En het persbericht van de rechtbank:
http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Gerechtshoven/Amsterdam/Nieuws/Pages/Provincie-Noord-Holland-ingelijk-gesteld-in-geschil-Distriport-Noord-Holland.aspx?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Persverklaring Distriport

Ik ben akkoord. Jan wil het nog even hier in GS bespreken. Mail je zo.

Is persbericht Rechtbank al uit?

Op 27 jan. 2015 om 12:20 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

En waar wacht ik dan op?
Reactie van Jan en jou? Of publicatie persbericht rechtbank?

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:04
Aan: [REDACTED]
CC: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Secretariaat van Run; [REDACTED]
Onderwerp: Re: Persverklaring Distriport

Ff wachten

Op 27 jan. 2015 om 12:03 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Ok, pas ik aan.
Zal ik het persbericht van de rechtbank nog afwachten of dit bericht zelf vast plaatsen? Het volledige arrest is nu gepubliceerd op
<http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2015:127>

Jan, bij jij ook akkoord met de persverklaring?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]
Woordvoerder/adviseur gedeputeerde Jan van Run

T [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
hoekha@noord-holland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Secretariaat van Run
Onderwerp: Re: Persverklaring Distriport

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Op 27 jan. 2015 om 11:46 heeft [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jan en [REDACTED]

Hierbij een nieuwsbericht voor onze website.
Ik stuur het bericht aan Westfries Dagblad, Roel van Leeuwen en
RTV Noord-Holland.

Het persbericht van de rechtbank is nog niet verstuurd. Ook staat
de uitspraak nog niet op www.rechtspraak.nl.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T [REDACTED]
[REDACTED] E Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
</O=PROVINCIE/OU=INTERN/CN=RECIPIENTS/CN=NEDERSTIGTF>
Verzonden: maandag 26 augustus 2013 15:01
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Beroepstermijn Distriport

Hallo Jan [REDACTED]

De laatste dag dat beroep kan worden aangetekend is volgens [REDACTED] 29 augustus. Voor de rest zei ze er niet bij dat ze al wat gehoord, dus het zal nog wel even stil zijn aan de overkant.

Groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland
Directie Middelen
Sector Communicatie

Houtplein 33
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]

W: www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 18:39
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Fwd: Persbericht over uitspraak Distriport

"Goed" bericht Jan!
Groet, [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED]
Datum: 27 januari 2015 14:47:56 CET
Aan: [REDACTED]
Kopie: [REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Persbericht over uitspraak Distriport

Geachte statenleden en duo-commissieleden,
Op verzoek van GS zend ik hierbij aan u door een persbericht van de provincie over een gerechtelijke uitspraak van vandaag in de zaak Distriport. Naar verluidt ontvangen wij later op de dag de brief hierover van GS aan PS met een toelichting op het vonnis die wij uiteraard onder uw aandacht zullen brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Dreef 3, 2^e etage
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

T: [REDACTED]
T mobiel: [REDACTED]
[REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: vrijdag 16 januari 2015 22:01
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Inspraak? - Lessen uit Distriport - 11 januari 2015 -

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 15 januari 2015

Inspraak?

- Lessen uit Distriport - 11 januari 2015

Koggenland heeft een gat in de meerjarenbegroting van 2 miljoen euro op jaarbasis: in totaal komt zij 3,8 miljoen tekort in de periode 2016-2018. De gemeenteraad nodigt alle burgers uit om mee te denken. Dat klinkt verstandig en betrokken. Maar is dat ook zo?

Distriport

Laten we een parallel trekken met Distriport. Ook toen nodigde de gemeenteraad alle inwoners van harte uit om zienswijzen in te dienen. Vele honderden reacties kwamen er. Op inspraakavonden en tijdens commissievergaderingen lieten veel burgers hun mening horen. Maar had het zin? Nee. De contracten bleken in juni 2007 al getekend te zijn; het college had zich allang vastgelegd. De raad was doof voor alle argumenten. College en raad schoven de verantwoordelijkheid voor de keuzes rond het bedrijventerrein op â€˜anderenâ€™. Distriport â€˜moestâ€™ van de regio, de provincie, de minister, meenden zij. Uiteindelijk is Distriport een fiasco en een bron van corruptie gebleken, maar de gemeentelijke bestuurders legden op geen enkele manier verantwoording af.

Achteraf bleken vele feiten door het gemeentebestuur te zijn achtergehouden. Het STEC-rapport met cruciale informatie over nut en noodzaak, de verklaring die het college tekende en waarin zij de gemeente (en al haar organen, dus ook de raad) verplichtte tot medewerking aan het bedrijventerrein en vele andere documenten kwamen niet of pas na jaren via tussenkomst van de rechtbank boven tafel. Tot zover Distriport.

Begrotingstekort

Nu het begrotingstekort. Wat is er aan de hand? Er schijnt een tekort te zijn van vele miljoenen. Er moet bezuinigd worden. De gemeente is net ontsnapt aan financieel toezicht door de provincie. Maar verder weten we niets. Hoe is dit tekort ontstaan? Wat waren de uitgaven in de afgelopen jaren? Hoe kan het dat Koggenland jarenlang te boek stond als een rijke gemeente en nu zo in de problemen is? Waarom zijn niet alle andere Noord-Hollandse gemeenten ook in financiële problemen? Wat doen zij anders of beter?

Ook nu worden de inwoners gevraagd om hun mening. Inspraak. Maar welke afspraken zijn er al gemaakt? De raadsleden hebben voor de kerntakendiscussie hun stickers geplakt en hun keuzes laten weten. Maar die keuzes zijn nog niet bij de inwoners bekend.

Lessen uit Distriport

Als we willen leren van de zaak-Distriport moeten er een paar dingen gebeuren voordat inwoners hun mening kunnen geven:

- Alle informatie over de financiële situatie van Koggenland moet openbaar zijn en actief verstrekt worden.
- Er moet een openbare, goed leesbare analyse zijn van de situatie, de oorzaken en de mogelijke oplossingsrichtingen.

Alleen als deze informatie bekend is ruim voordat de informatieavonden van start gaan, kun je als inwoner een zinvolle bijdrage leveren aan de discussie. Een mondeling niet-controleerbaar verhaal bij de aftrap van de avond voldoet natuurlijk niet.

Wat zijn de parallellen met Distriport? Ook nu zijn niet alle feiten bekend. Ook nu suggereren de inspraakavonden dat er naar inwoners geluisterd gaat worden. Maar is dat zo? Het risico is groot dat het gemeentebestuur ook nu "anderen" (bijvoorbeeld de rijksoverheid?) verantwoordelijk stelt voor de financiële tekorten. En dat de burgers verantwoordelijk gemaakt worden voor de oplossingen (â€u koos zelf voor bezuinigen op x en y" of: "u wilde zelf meer belasting betalen"). Maar waar zijn het college en de raadsleden? ZIJ moeten besturen en verantwoording afleggen over hun daden in de afgelopen jaren die leidden tot deze financiële problemen.

Verantwoordelijkheid afschuiven en naar anderen wijzen zoals bij Distriport, mag niet opnieuw gebeuren.

Namens Berkhout is Boos!



PS: In onze vorige Nieuwsbrief gingen wij in op het voornemen van de provincie om de gemeente onder preventief financieel toezicht te stellen. Daarbij maakten wij een opmerking over de verdeling van lasten en baten in Koggenland, waarin we per abuis de getallen omdraaiden. Uit het meegestuurde overzicht van de provincie blijkt dat Koggenland 22, miljoen uitgeeft aan Dienstverlening en Bestuur en 40,8 miljoen ontvangt. Zij geeft 18,5 miljoen uit aan Welzijn en Zorg maar ontvangt daarvoor volgens de begroting 3,5 miljoen. Het tekort blijft echter hetzelfde: 3,8 miljoen op de meerjarenbegroting. Koggenland is uiteindelijk niet onder toezicht gesteld omdat de raad toezegde het tekort in de komende jaren te zullen dichten.

Bijlage: [Plan provincie GTK \(gemeenschappelijk toezichtkader van de provincie\)](#)

Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'



De gepubliceerde afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot, heeft een onbekende extensie of is anderszins niet toegankelijk. Controleer of de koppeling correct is en het bestand is niet te groot of de publicatie is niet toegankelijk.

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (voorheen Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

Â©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 08:52
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Brief Pels Rijcken aan Houthoff
Bijlagen: 2015-0216-Brief Pels aan Houthoff.pdf

Beste Jan,
Hierbij zend ik jou de brief die Pels Rijcken gisteren nog aan Houthoff heeft gestuurd n.a.v. het verzoek van Distriport c.s. voor een overleg.
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: Berkhout is Boos! <nieuws@berkhoutisboos.nl>
Verzonden: donderdag 5 december 2013 17:05
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Ambtelijke corruptie bij Distriport bewezen

NIEUWSBRIEF BERKHOUT IS BOOS! 5 december 2013



De afgeplakte afbeelding kan niet worden weergegeven. Het bestand is mogelijk te groot of heeft een onbekende naam. Ga terug naar de afbeelding of de afbeelding. Het is mogelijk dat de afbeelding te groot is of dat de afbeelding te groot is.

Ambtelijke corruptie bij Distriport bewezen

Bij Distriport was sprake van ambtelijke corruptie. Dat staat nu vast. De rechtbank Noord-Holland acht bewezen dat oud-gedeputeerde Hooijmaijers er een gift van 59.500 euro voor heeft ontvangen. Volgens de rechtbank is het vertrouwen van de burgers in een integere overheid door het handelen van Hooijmaijers geschaad. Dat vertrouwen kan alleen gerepareerd worden door nu eindelijk volledige transparantie te geven rond alle projecten waar Hooijmaijers en de bedrijven die genoemd worden in het strafdossier, bij betrokken waren. Zowel op provinciaal als op gemeentelijk niveau.

Onderzoek op provinciaal & lokaal niveau

Wij pleiten voor een enquêteonderzoek waarin voor al deze projecten de onderste steen boven komt. In dat onderzoek moet ook het lokale niveau betrokken worden. Besluiten over ruimtelijke ordening worden immers altijd door gemeenten genomen. Gedeputeerde Talsma heeft na Schoon Schip gezegd dat de provincie niet in zee gaat met bedrijven die in het strafdossier genoemd worden. We mogen aannemen dat dat ook voor gemeenten geldt. De provincie beschikt over het volledige strafdossier van Hooijmaijers en kan eenvoudigweg een lijst maken van projecten en bedrijven die onderzocht moeten worden. Dat moet openbaar, transparant, zorgvuldig en tot op de bodem gebeuren. De controleurs van de macht - statenleden en raadsleden - mogen niet opnieuw wegstijgen.

Aannemen van geld is al corruptie

De rechter achtte vier gevallen van ambtelijke corruptie bewezen. Het gaat daarbij om het aannemen van giften waardoor de geveer het vermoeden kan krijgen dat de bestuurder in de toekomst iets zal doen of nalaten dat in het voordeel van de geveer is. Er hoeft dus niet direct een prestatie tegenover te staan. Alleen het aannemen van het geld leidt al tot ambtelijke corruptie.

Verband gift en bevoordeling bij Distriport

Bij Distriport is echter wel een verband te leggen tussen de gift en een concrete bevoordeling. Hooijmaijers ontving 59.500 euro van Distriportontwikkelaar De Peyler. Deze betaling liep via twee tussenpersonen: ontwikkelaar Willem G. en makelaar Arnold v.d. K. De betaling vond plaats op 15 juli 2007 met als toelichting "provisie voor het regelen van

de financiering van de gronden Jaagweg 1 in Koggenlandâ€™. Een kleine maand eerder, op 20 juni 2007, had Hooijmaijers namens de provincie zijn handtekening gezet onder het Afsprakenkader en de side letter. In het Afsprakenkader werd geregeld dat de provincie de grond van de projectontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed zou kopen en op termijn weer terug zou leveren. In de side letter werd geregeld dat eventuele winst van de provincie op het Distriportproject naar de ontwikkelaars zou vloeien en dat verliezen door de provincie zouden worden genomen. De ontwikkelaars konden zo gebruik maken van de fiscale voordelen die een overheid heeft. Al deze afspraken waren bijzonder gunstig voor de ontwikkelaars. Ruim drie weken later ontving Hooijmaijers 59.500 euro.

Informatie al in 2007 bekend bij provincie

De provincie wist van dit Afsprakenkader en van de side letter. Gedeputeerde Bond heeft na Schoon Schip weliswaar gezegd dat de side letter pas in oktober 2010 werd aangetroffen, maar dat blijkt niet juist te zijn. Tijdens de strafzaak bleek dat een provinciale jurist al in 2007 een notitie met verwonderpunten heeft geschreven over zaken die haar opvielen in de grondtransacties rond Distriport. Deze notitie is nooit bij wob-verzoeken naar boven gekomen. Ook de commissie Schoon Schip heeft deze notitie nooit gezien. Er blijken dus meer geheimen te zijn over Distriport op het provinciehuis die kennelijk door het huidige bestuur werden achtergehouden.

Vragen over getekende verklaring door wethouder

Maar ook op gemeentelijk niveau zijn vele vragen te stellen. De wethouder Ruimtelijke Ordening van Koggenland - die aanwezig was bij de feestelijke ondertekening op 20 juni 2007 - gaf in een schriftelijke verklaring op 19 juni 2007 zijn goedkeuring aan het Afsprakenkader. Deze verklaring was essentieel voor het doorgaan van Distriport, maar hij heeft de verklaring nooit aan de gemeenteraad voorgelegd. De gemeentelijke rekenkamercommissie noemde dat in haar onderzoek een van de drie momenten waarop wethouder Wijnker de raad onjuist of onvolledig informeerde. Waarom deed de wethouder dat? Waarom was hij niet transparant tegenover de raad? Een deugdelijk antwoord is daar nog steeds niet op gekomen. De rekenkamercommissie constateerde drie gevallen waarin de wethouder de raad onjuist informeerde over Distriport. Hoogleraar Elzinga bevestigde dat dit overtredingen van de Gemeentewet waren. Toch hield de coalitie - aangevoerd door de voorzitters van de lokale VVD- en CDA-fracties - de wethouder de hand boven het hoofd. In een motie stelde men vast dat de besluitvorming rond Distriport juist heel goed was verlopen. Waarom verbindt de meerderheid van de raad zich zo aan de door experts als onjuist en onwettig getypeerde handelwijze van de wethouder?

Meer verplichtingen van gemeente aan ontwikkelaars

De gemeente Koggenland is jegens de ontwikkelaars diverse andere verplichtingen aangegaan. In de verklaring van 19 juni 2007 zegde de wethouder toe om - als de ontwikkelaars dat wilden - de gronden voor hen te onteigenen. Dat terwijl de ontwikkelaars zelf geen enkele vierkante meter grond meer bezaten. Ook zegde de gemeente toe samen met de ontwikkelaars een exploitatieplan voor het bestemmingsplan Distriport te ontwikkelen. En een complex stelsel van contracten rondom Distriport regelde dat de bijdrage van Koggenland aan de Westfrisiaweg werd gekoppeld aan de eventuele staatssteunboete voor de ontwikkelaars als gevolg van de genoten overheidsvoordelen. Waarom en onder welke omstandigheden deed de gemeente deze toezeggingen? Hoe moet dat verder, nu beide ontwikkelaars volgens de advocaat van Hooijmaijers voorkomen in het strafdossier? En wat doet het college met de brief waarin Zeeman Vastgoed op 18 oktober 2012 nog uitdrukkelijk ontkende dat de vennoten van Distriport CV betrokken waren bij de zaken waarvoor Hooijmaijers werd gedagvaard? De praktijk blijkt anders: De Peyler heeft aantoonbaar betaald en Zeeman wordt genoemd in het subdossier.

Te nauwe samenwerking

Provincie en gemeente werkten heel nauw samen met de ontwikkelaars De Peyler en Zeeman Vastgoed bij de voorbereidingen voor Distriport. De projectgroep en de stuurgroep - met vertegenwoordigers van gemeente, provincie en

projectontwikkelaars - vergaderden vrijwel wekelijks op het kantoor van De Peyler in Scharwoude. De advocaat van De Peyler en Zeeman Vastgoed was ook de advocaat van de gemeente Koggenland bij de behandeling van het beroep tegen het bestemmingsplan bij de Raad van State. Hoe kan de overheid nog onafhankelijk blijven als ze dezelfde advocaat heeft als de ontwikkelaars? En waarom is het project Distriport niet aanbesteed zodat elke ontwikkelaar kon meedingen?

Dikke streep door Distriport

Kortom: een diepgaand onderzoek op provinciaal en lokaal niveau naar alle projecten waar Hooijmaijers bij was betrokken is noodzakelijk om de burger weer enig vertrouwen in het openbaar bestuur terug te geven. Hopelijk komt daar ook voor Distriport de onderste steen boven. Na een reeks van onnavolgbare besluiten, gemanipuleerde rapporten en achtergehouden informatie blijkt er nu ook nog sprake te zijn van ambtelijke corruptie in deze zaak. De oplossing: uitzoeken tot op de bodem en een hele dikke streep door Distriport.

Tot slot een feitenlijstje met informatie over Distriport die uit het Hooijmaijersproces is gekomen:

1. **Er is 59.500 euro betaald door De Peyler** (onderdeel van Ooms Avenhorn) aan Hooijmaijers als provisie voor de aankoop van de gronden voor Jaagweg.
2. **Dit soort afspraken kwam vaker voor.** Als de gronden in de Bovenkerkerpolder bij Amstelveen een woonbestemming zouden krijgen, zou De Peyler 425.000 euro aan Hooijmaijers overmaken. Dat blijkt onder andere uit geheime side letters - net als bij Distriport.
3. **Volgens Hooijmaijers was gedeputeerde Bond verantwoordelijk voor Distriport.** Dat is onjuist, want al in 2006 werd Hooijmaijers door GS gemandateerd om de realisatie van Jaagweg ter hand te nemen.
4. **In 2007 is een notitie met "verwonderpunten" door een provinciale jurist geschreven** die zich verbaasde over de grondtransacties rond Distriport. Deze notitie is na wob-verzoeken niet naar boven gekomen en is niet bij de commissie Schoon Schip beland.
5. Gedeputeerde Talsma verklaarde dat de provincie niet in zee gaat met bedrijven die in het straf dossier voorkomen. **Niet alleen De Peyler, maar ook Zeeman Vastgoed wordt genoemd in het straf dossier.**

namens Berkhout is Boos!



Op onze website www.berkhoutisboos.nl leest u alle berichten en documentatie rondom 'Distriport / Jaagweg'

OVER DEZE NIEUWSBRIEF

U ontvangt dit bericht om u op de hoogte te houden van de ontwikkelingen rondom het geplande grootschalige industrieterrein Distriport (ook wel Jaagweg) in de gemeente Koggenland.

©copyright Berkhout is Boos!

[Wijzig uw inschrijving](#)

[Veilig uitschrijven](#)

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED] [REDACTED]
woensdag 18 maart 2015 16:49

Aan:

Run, dhr. J.J.W. (Jan) van

CC:

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp:

Distriport: Brief Pels Rijcken aan Houthoff verstuurd

Bijlagen:

2015-0318-Distriport-Brief Pels aan Houthoff.pdf

Beste Jan,

Vandaag is bijgaande brief aan Houthoff / Distriport c.s. verstuurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Brouwer, dhr. S.D. (Bas)

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 11:43
Aan: Secretariaat van Run; Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: memo arrest Distriport
Bijlagen: 2015-0127-Memo Arrest Distriport 1 (3).docx

Hierbij een memo inzake het arrest Distriport.
Voor vragen beschikbaar.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]

Directie Beleid, Sector Gebiedsontwikkeling en Grond
Telefoon C [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Houtplein 33, 2012 DE Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]

Van: Secretariaat van Run <Secr.vanrun@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2015 14:53
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: FW: Brief GS over arrest Distriport
Bijlagen: Arrest Distriport.pdf

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 29 januari 2015 14:52
Aan: [REDACTED]
CC: DL: AD/STG Statengriffie; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] Fractie CDA; [REDACTED] [REDACTED] Fractie GroenLinks Noord-Holland; Fractie PVDA; [REDACTED] [REDACTED] VVD Statenfractie NH; [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Brief GS over arrest Distriport

Beste leden van PS,

Afgelopen dinsdag heeft u van de [REDACTED] een mail ontvangen met daarbij een persbericht van de provincie over een gerechtelijke uitspraak in de zaak Distriport.

Hij schreef daarbij dat de griffie nog in afwachting was van een brief van GS aan PS met een toelichting op het vonnis.

Deze brief is nu bij de Statengriffie binnengekomen en als bijlage bij deze mail gevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]

M [REDACTED]

Bezoekadres: Dreef 3 2012 HR Haarlem
Postadres: Postbus 3007 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]!



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 december 2014 09:37
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Distriport na 12:00 uur

Beste Jan,
Na 12:00 uur wordt bekend of er arrest is geweest in de hoger beroep procedure mbt Distriport.
Of dat er weer uitstel is.
Als er arrest is geweest zal de inhoud pas morgen aan ons bekend zijn.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 15 februari 2015 12:42
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Onderwerp: Distriport: Concept brief aan Houthoff

Beste Jan,

Hierbij, mede tbv de staf van maandag, de brief die onze huisadvocaat op maandag 16/2 aan Houthoff wil sturen.

Het gaat om onze reactie op hun verzoek om in overleg te treden.

Onze reactie houdt in dat wij twee voorwaarden stellen aan een eventueel overleg, nl dat Distriport c.s. binnen twee weken met een concreet voorstel komt waar het overleg over zou moeten gaan. Dit dat Distriport c.s. betaalt waartoe zij bij het arrest is veroordeeld. Het gaat nu om een totaal van vooralsnog circa € 2,8 miljoen.

Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 maart 2015 16:24
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Distriport

Urgentie: Hoog

Geachte heer Van Run,

Bijgaand stuur ik u een brief inzake Distriport.
Kortheidshalve verwijs ik graag naar de inhoud van de brief.
Deze brief wordt u tevens per post toegezonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

NHN Vastgoed B.V.

*Comeniusstraat 10
1817 MS ALKMAAR*

0 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
kvk: [REDACTED]



© VAN
HOLLANDSE
BODEM
NOORD-HOLLAND NOORD

Kijk op www.regiovanhollandsebodem.nl of volg ons op [twitter](https://twitter.com/regiovhb): @regiovhb

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 24 juni 2012 10:56
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: Annotatie GS 26 juni

Dag Jan, hierbij de GS annotatie. Je hebt alleen Distriport op de agenda. Verder als nazending het verslag van de Staf van vorige week.

Tot morgen, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 januari 2015 10:32
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Proces-verbaal pleidooi 18 sept 2014 - Provincie Noord-Holland/Distriport c.s.

T.i.
[REDACTED]


Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 26 januari 2015 9:53
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Proces-verbaal pleidooi 18 sept 2014 - Provincie Noord-Holland/Distriport c.s.

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Bijgaand het proces-verbaal van de zitting van 18 september 2014, dat wij vanmorgen nog van het gerechtshof ontvingen. Daarin is zeer neutraal weergegeven wat partijen toen naar voren hebben gebracht. Zoals wij afgelopen vrijdag telefonisch al bespraken, verwachten wij morgen om 9.30 het arrest van gerechtshof. Vanaf 10.00 zal het gerechtshof het arrest (op verzoek) aan derden verstrekken en waarschijnlijk ook meteen publiceren op www.rechtspraak.nl. Omstreeks 11.00 zal het gerechtshof een persbericht uitbrengen.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t [REDACTED] | f +31 (0)70 515 3038 | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 27/2013. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which

include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 27/2013. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:04
Aan: [REDACTED]
CC: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Secretariaat van Run; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Persverklaring Distriport

Ok, pas ik aan.

Zal ik het persbericht van de rechtbank nog afwachten of dit bericht zelf vast plaatsen? Het volledige arrest is nu gepubliceerd op <http://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHAMS:2015:127>

Jan, bij jij ook akkoord met de persverklaring?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T(02) [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 27 januari 2015 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; Secretariaat van Run
Onderwerp: Re: Persverklaring Distriport

Ik zou zeggen:

[REDACTED]

Verder akkoord wat mij betreft

[REDACTED]

Op 27 jan. 2015 om 11:46 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste Jan en [REDACTED]

Hierbij een nieuwsbericht voor onze website.

Ik stuur het bericht aan Westfries Dagblad, Roel van Leeuwen en RTV Noord-Holland.

Het persbericht van de rechtbank is nog niet verstuurd. Ook staat de uitspraak nog niet op www.rechtspraak.nl.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Woordvoerder/adviseur gedeputeerde Jan van Run

T (02) [Redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[Redacted]

[REDACTED]

Van: Secretariaat van Run <Secr.vanrun@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 10 maart 2015 14:46
Aan: Post
Onderwerp: FW: Distriport

Urgentie: Hoog

Dag collega's,

Willen jullie deze brief+email (en later ook de brief die nog per post komt) registreren?
De mail doorsturen naar de afdeling hoeft niet, de brief later wel.

Hartelijk dank,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 9 maart 2015 11:14
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van
Onderwerp: Distriport
Urgentie: Hoog

Geachte heer Van Run,

Bijgaand stuur ik u een brief inzake Distriport.
Kortheidshalve verwijs ik graag naar de inhoud van de brief.
Deze brief wordt u tevens per post toegezonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

NHN " Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord NV



Comeniusstraat 10
1817 MS ALKMAAR

www.nhn.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
kvk: [REDACTED]

© VAN
HOLLANDSE
BODEM
NOORD-HOLLAND NOORD

Kijk op www.regiovanhollandsebodem.nl of volg ons op twitter: @regiovhb

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 april 2013 16:10
Aan: Run, dhr. J.J.W. (Jan) van; [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] inspreker bij Distriport WEB

Beste allemaal,

Hierbij wil ik jullie even laten weten dat [REDACTED] van Berkhout is boos spreektijd heeft aangevraagd bij het agendapunt Distriport van WEB van as. maandaag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Postbus 123

2001 MD Haarlem

Tel [REDACTED]