

archief

2000/55368

PROVINCIE

Noord-Holland

Datum 6 april 1993 WEB 93-312856

Onderwerp uitvoering artikel 5, lid 3 van de provinciale Monumentenverordening.

Dienst
Welzijn, Economie
en Bestuur

Bezoekadres
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

Postadres
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Telefoon 023-14314
Telefax 023-14355

College van burgemeester en
wethouders van Zaanstad
Postbus 1400
1500 AK ZAANDAM

WEB/Afd. C&E

Beh. door

Tel. 023-143#

Uw kenmerk --

Bijl. --

Geacht college,

Hierbij delen wij u mede, dat wij - de Commissie voor Culturele Zaken c.s. gehoord - hebben besloten de volgende panden behorende tot de Stelling van Amsterdam, onderdeel Noordwest tot West, in uw gemeente op de provinciale monumentenlijst te plaatsen.

<u>Object</u>	<u>Kadastrale sectie</u>	<u>nummer</u>
	<u>gemeente</u>	
Grenspalen nabij de Nauernasche Vaart Taandijk, bij aansluiting op Noordervaartdijk;	Krommenie	C 90
Gietijzeren koker bij Krommeniedijk, Krommeniedijk t.o. 168;	"	C 55
Nevenbatterij van het Fort bij Krommeniedijk, bij Krommeniedijk 189;	"	C 11
Doorvaartbeschoeiing tussen Noorderham en Krommenie, Lagendijk, nabij Krommeniedijk 189;	"	C 133
Linie Aagtendijk-Zuidwijkermeer, Fort Zuidwijkermeer, Kanaalweg bij nr. 15, terrein vm genieloods en grenspalen;	Assendelft	R 226
Liniewal Aagtendijk-Zuidwijkermeer;	"	R 162
Damsluis in de Assendelvertocht, Liniewal Aagtendijk-Zuidwijkermeer	"	R 225, 19
Kringenwetboerderij "De Eersteling", Kanaalweg 16;	"	R 220
Kruitmagazijn bij de Nieuwendijk, met woning, Zeedijk 11 en bij 11;	Assendelft	O 1019, 107
Kruitmagazijn bij de Stenen Paal met woning, Zeedijk 7 en bij 7;	"	O 59, 66

zie vervolgblad

Bereikbaarheid per
openbaar vervoer

Vanaf station Haarlem
buslijnen 1, 2, 3, 71, 7
92 en 93 van de NZH
de lijnen 140, 174, 17
en 181 van Centraal
Nederland

In uw antwoord graag
datum, kenmerk en
onderwerp vermelden



Terrein van het voormalig kruit-
magazijn bij mijlpaal 66, Zeedijk,
zuid van mijlpaal 66/nr. 2

P 708

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,

griffier.

voorzitter.

V.

archief

Datum 4 JULI 2006

Ons kenmerk 2006-32185

Noord-Holland

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Onderwerp Bestemmingsplan Poldergebied Assendelft

Raad van de gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Directie Subsidies, Handhaving en Vergunningen

Bijlage(n)

Behandeld door

Telefoon

Uw kenmerk

E-mail [redacted]@noord-holland.nl

Geachte Raad,

VERZONDEN 10 JULI 2006

Op 18 oktober 2001 heeft u het bestemmingsplan Poldergebied Assendelft vastgesteld. Bij deze ontvangt u onze (hernieuwde) beslissing met betrekking tot dit plan.

Aanleiding voor dit besluit

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 27 augustus 2003 uitspraak gedaan over de ingestelde beroepen tegen ons besluit van 14 mei 2002 nr. 40625 met betrekking tot het bestemmingsplan Poldergebied Assendelft. Deze uitspraak betekent dat wij binnen zes maanden na de hiervoor genoemde datum van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak opnieuw moeten beslissen over dit bestemmingsplan.

Hoewel deze termijn, in verband met een door ons verricht onderzoek naar de aanpassing van een agrarisch bouwblok thans is verlopen, blijven wij nog bevoegd tot het nemen van een beslissing.

De Subcommissie voor de gemeentelijke plannen en de stadsvernieuwing heeft op 24 april 2002 advies uitgebracht.

Op 27 april 2006 hebben wij (opnieuw) een hoorzitting gehouden waar aan de reclamanten de gelegenheid is gegeven om hun bedenkingen toe te lichten. Een verslag van de hoorzitting is bij dit besluit gevoegd.

Bedenkingen

Met betrekking tot de onderdelen van het bestemmingsplan waarover wij een nieuw besluit moeten nemen zijn bedenkingen ingediend door:

1. Duijsens Van den Enden Zwijnenberg Advocaten -namens [REDACTED]

2. Kuijs Reinder Kakes -namens [REDACTED]

De bedenkingen kunnen als volgt worden samengevat.

Reclamant genoemd onder 1 maakte bezwaar tegen het onmogelijk maken van de uitbreidingsplannen van zijn agrarisch bedrijf. Door de in het plan opgenomen planologische regeling werd volgens reclamant een goede logistiek voor de bedrijfsvoering onmogelijk gemaakt.

Reclamant genoemd onder 2 maakte bezwaar tegen de bestemming "agrarische productiegebieden klasse B (AB)" van een perceel grasland dat hij wilde gebruiken als parkeerruimte, c.q. als keerplaats voor de vrachtwagens van zijn bedrijf.

Overwegingen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Ten aanzien van reclamant genoemd onder 1 is overwogen dat wij de gevolgen van de in het plan voorziene ligging van het bouwvlak voor het bedrijf van reclamant onvoldoende in onze afweging hebben betrokken.

Ten aanzien van reclamant genoemd onder 2 is overwogen dat wij reclamant ten onrechte niet hebben uitgenodigd voor een hoorzitting.

Beoordeling van de bedenkingen

Met betrekking tot de ingediende bedenkingen in relatie tot de overwegingen van de Raad van State merken wij het volgende op.

Reclamant genoemd onder 1 [REDACTED] heeft inmiddels, met toepassing van de procedure op grond van artikel 19 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke

Ordering een bouwvergunning gekregen voor een nieuwe schuur waarmee naar het oordeel van de gemeente is tegemoet gekomen aan de wens van reclamant.

Wij sluiten ons aan bij dit standpunt van het gemeentebestuur.

De nieuwe schuur valt grotendeels binnen de genoemde agrarische bestemming en voor het overige deel is vrijstelling verleend na toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Wij zien daarom geen redenen meer om aan dit onderdeel van het plan de goedkeuring te onthouden.

Ten aanzien van de bedenkingen van reclamant genoemd onder 2 [REDACTED] overwegen wij het volgende.

Reclamant heeft zijn bedenkingen tijdens de op 27 april 2006 gehouden hoorzitting nader toegelicht.

Wij constateren met de gemeente dat het perceel grasland dat reclamant wil gebruiken voor het parkeren of keren van vrachtwagens ligt buiten het bebouwingslint van Assendelft. Er is hier duidelijk sprake van een harde grens tussen enerzijds de dorpsbebouwing en anderzijds het landschappelijk open gebied ten westen van Assendelft. Aan de zuidzijde grenst het perceel aan een woonbuurt wat het des te meer ongewenst maakt dat hier een parkeerterrein ontstaat. Bij een bezoek ter plekke is geconstateerd dat de bodem van het perceel bestaat uit een onverhard grasdek en naar het perceel een smal bruggetje leidt. Er stond een paardentrailer geparkeerd. Wij kunnen niet aannemen dat dit perceel in de huidige staat bruikbaar is voor het door reclamant gewenste doel of dat het door reclamant gewenste gebruik van dit perceel beslist noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering.

Wij hebben ook geen grond gevonden voor de stelling van reclamant dat de huidige gang van zaken, namelijk het keren van de vrachtwagens op de Dorpsstraat, tot een onaanvaardbare situatie leidt. Wij hebben ten aanzien hiervan tevens overwogen dat reclamant willens en wetens zijn bedrijfsperceel vrijwel geheel heeft bebouwd en daardoor het keer- en parkeerprobleem –voor zover daarvan al sprake zou zijn – zelf heeft veroorzaakt.

Gezien het voorgaande menen wij dat de gemeente op goede gronden kon besluiten om niet mee te werken aan het door reclamant gevraagde gebruik van dit perceel.

Wij achten de bedenkingen van reclamant daarom ongegrond.

Beslissing

Gelet op artikel 8:72 lid 4 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 28 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

Besluiten wij:

het bestemmingsplan Poldergebied Assendelft goed te keuren;

reclamanten genoemd onder 1 en 2 mee te delen, dat hun bedenkingen geen aanleiding hebben gegeven tot onthouding van goedkeuring aan enig plandeel;

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland,


provinciesecretaris

H.W.M. Oppenhuis de Jong


voorzitter

H.C.J.L. Lorghouts

Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden die tijdig op grond van artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO bedenkingen bij Gedeputeerde Staten hebben ingediend, alsmede door belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen overeenkomstig artikel 27 eerste of tweede lid van de WRO naar voren te hebben gebracht.

Voor zover het besluit strekt tot onthouding van goedkeuring kunnen belanghebbenden beroep instellen.

Binnen twee weken na de bekendmaking (verzenddatum) van dit besluit aan de gemeenteraad wordt dit besluit met het bestemmingsplan op het gemeentehuis gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze termijn kan het beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Meer informatie staat op de website van de Raad van State: www.raadvanstate.nl.

Locatie / kamer SW4003	Directie / sector SHV/VG/OMG	Unitmanager	Registratienr. 2012-30235 ✓						
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel 4681	Datum 11-6-2012	Datum besluit PNH-nummer 40038						
Onderwerp: Bouwplannen Kanaalweg 16 te Assendelt, gemeente Zaanstad			Overige registratienummers						
Het college van GS besluit: Zie brief			<table border="1"> <tr> <td>Voorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td>✓</td> <td></td> </tr> </table>	Voorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee	[REDACTED]	✓	
Voorbereid met Akkoord (afd.\naam medew.)	Ja	Nee							
[REDACTED]	✓								
Actieve informatieplicht van GS naar PS van toepassing? Nee			<table border="1"> <tr> <td>Sectormanager.</td> <td>12/6/2012</td> <td>✓</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Sectormanager.	12/6/2012	✓	Directeur		
Sectormanager.	12/6/2012	✓							
Directeur									
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:			Aanwijzing voor afhandeling						
Begrotingsnummer:	WBS-code:		Uiterste verzenddatum						
Toelichting: Gemeente Zaanstad heeft een vraag over ontwikkelingen binnen het havengebied Wijkmeer gesteld. Voor dit gebied geldt een formele reservering. Eventuele ontwikkelingen komen op de risico van de initiatiefnemers en/of gemeente.			Aantal bijlagen						
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift AFD verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.						
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			Overig						
Aantal te tekenen brieven:		Datum 12/6/2012	GS-portefeuille voor:						
[REDACTED]			<table border="1"> <tr> <td>De gedeputeerden</td> <td>Datum</td> <td>Paraaf</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	De gedeputeerden	Datum	Paraaf			
De gedeputeerden	Datum	Paraaf							
[REDACTED]			Portefeuillehouder						
[REDACTED]			Vervanger						
VERZONDEN 15 JUNI 2012									

[Handwritten signature]



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Gemeente Zaanstad

Afdeling Juridische Procedures Omgevingsrecht

Postbus 2000

1500 GA ZAANDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (

noord-holland.nl

VERZONDEN 13 JUNI 2012

1 | 2

Betreft: Ontwikkelingsplan Kanaalweg 16 te Assendelft

Verzenddatum

Geachte mevrouw

Kenmerk

2012/30235

Op 16 mei 2012 heeft u een vraag met betrekking tot een bouwplan op het perceel kanaalweg 16 te Assendelft aan ons gestuurd.

In verband met uw vraag delen wij u het volgende mee.

Uw kenmerk

Wij verwachten niet dat het Wijkmeer de komende jaren (vóór 2025) getransformeerd wordt tot havengebied. Maar op dit moment geldt de formele reservering voor dit gebied.

Uitbreiding is toegestaan, maar alleen onder de voorwaarde dat uitbreiding geheel geschiedt op het risico van de initiatiefnemer/gemeente, gelet op de reservering als haven terrein. Er kan nooit een beroep worden gedaan op planschade of andere vormen van schadeclaims.

De nieuwbouw locatie valt buiten het bestaand bebouwd gebied(BBG). Voor ontwikkelingen buiten BBG is een ontheffing op grond van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie nodig.

Verder is de vraag of een tweede woning wel noodzakelijk is. Een tweede agrarische bedrijfswoning kan alleen gemotiveerd worden als er sprake is van verzorging van en toezicht op aanwezige levende have. Dat is hier niet het geval. Een tweede woning (bedrijfswoning is niet relevant) moet dus goed gemotiveerd worden (nut&noodzaak).

Prioriteit zou moeten liggen op uitbreiding bedrijf. Dat is het hoofdargument.

Het agrarisch bouwblok mag volgens de verordening uitgebreid worden tot 1,5 ha.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11

Haarlem [2035 VA]

www.noord-holland.nl

Als u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief kunt u contact opnemen met de heren [redacted] van Directie SHV (telefoonnummer [redacted]) of [redacted] van Directie Beleid (telefoonnummer [redacted]).
Wij vertrouwen u erop voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens de ²zen,

[redacted signature]

lid van de afdeling Vergunningen Omgeving

[redacted]

lsc.

INGEKOMEN

- 2 MAART 2015

ZNSTD

gemeente Zaanstad
Afdeling Omgevingsplannen

Provincie Noord-Holland
Sector Interbestuurlijk toezicht
Directie Subsidies, Vergunningen en Toezicht
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
www.zaanstad.nl

26 FEB. 2015

DATUM
UW BURGERSERVICENUMMER
UW KENMERK/UW BRIEF VAN
ONS KENMERK
BIJLAGE(N)
24 december 2014
476405
2
ONDERWERP
kennisgeving en verzoek om zienswijze inzake WOB-verzoek

Geachte heer, mevrouw,

Op 24 december 2014 is bij ons college een verzoek ingediend tot toezending van een aantal documenten en/of inzage in een aantal documenten. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 476405.

Omdat niet alle gevraagde documenten eerder openbaar zijn gemaakt, hebben wij het verzoek aangemerkt als een verzoek tot openbaarmaking als bedoeld in de Wet openbaarheid van bestuur. Voordat wij tot toezending en/of wel inzage kunnen overgaan, moeten wij een besluit nemen over de openbaarmaking.

Zienswijze

Wij hebben het voornemen onderstaande documenten op grond van de Wob openbaar te maken:

1. Uw brief van 7 juli 2006 (verzonden 10 juli 2006) met uw kenmerk 2006-32185, inzake de hernieuwde beslissing op Bestemmingsplan Poldergebied Assendelft;
2. Uw brief van 13 juni 2012 met uw kenmerk 2012/30235, inzake ontwikkelingsplan Kanaalweg 16 te Assendelft.

De brieven zijn voor uw gemak als bijlage bij deze brief gevoegd.

U wordt als belanghebbende in de gelegenheid gesteld binnen 2 weken na verzending van deze brief schriftelijk uw zienswijzen met betrekking tot het verzoek om openbaarmaking kenbaar te maken.

U kunt uw zienswijze indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad, Postbus 2000, 1500 GA Zaandam. Wij verzoeken u in uw zienswijze het registratiekenmerk van het verzoek te vermelden of een kopie van deze brief mee te zenden. Wij verzoeken u daarnaast uw telefoonnummer in de zienswijze te vermelden.

ONDERWERP
kennisgeving en verzoek om zienswijze inzake
WOB-verzoek

PAGINA
2/2

gemeente Zaanstad

Als u vragen heeft over het bovenstaande kunt u onder vermelding van het registratienummer van het verzoek via telefoonnummer ([REDACTED]) contact opnemen met de behandelaar van het verzoek [REDACTED]

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Zaanstad,

[REDACTED]

Afdelingshoofd Omgevingsplannen a.i.
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]<[REDACTED]@Zaanstad.nl>
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Kanaalweg 16

Goedemorgen [REDACTED]

Ik heb deze zaak doorgezeten naar mijn collega [REDACTED]

Zijn emailadres is [REDACTED]

Met vriendelijke goet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juli 2017 8:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]<[REDACTED]@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Kanaalweg 16

[REDACTED]

Zie onderstaande mail.
Dit gaat over een HH-dossier welke bij ons behandeld is.
Wil jij dit uitzoeken en terug koppelen aan [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zaanstad
Afdeling Gebruikstoezicht
Aanwezig van maandag t\m donderdag
Stadhuisplein 100, 1506 MZ, Zaandam.
Postbus 2000, GA Zaandam.
Telefoon: 14 075

ZNSTD

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl]
Verzonden: maandag 3 juli 2017 13:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Kanaalweg 16

Beste [REDACTED]

Zojuist spraken wij telefonisch over het perceel Kanaalweg 16.
Vanuit de Stelling van Amsterdam viel mij op dat er vrij veel forse bebouwing op het perceel aanwezig is.
De oude boerderij is een provinciaal monument en is eveneens opgenomen in het werelderfgoed dossier van UNESCO, behorende als kringenwetboerderij bij de Stelling van Amsterdam.

Er staan twee hoge, relatief nieuw ogende (?) loodsen op het terrein. Ik zou graag willen weten of en wanneer daar een vergunning voor verleend is.

Daarnaast wordt op dit moment gewerkt aan uitbreiding van verharding op het achtererf. Toen ik vorige week bij het fort was, viel mij op dat de verharding vergroot is tot de knik in de fortgracht. Beetje lastig uit te leggen zo, als je op de kaart kijkt is het wellicht duidelijker.

Voor beide zaken (loodsen en uitbreiden verharding) heb ik contact gezocht met vergunningen, maar zij konden geen vergunning achterhalen. Wellicht weet jij meer vanuit het handhavingstraject?

Alvast bedankt en met groet,

Beleidsmedewerker Stelling van Amsterdam – Ruimtelijke Ontwikkeling

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

_____@noord-holland.nl

werkdagen: maandag, dinsdagochtend, woensdag en donderdag



Hoe wil jij leven, wonen, werken en spelen? Nu, en in de toekomst? Praat mee op www.jouwnoord-holland.nl

.....

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

-----disclaimer----- Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de

geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen. -
-----disclaimer-----

Locatie / kamer HP3NW	Directie / sector BEL/RO	GS-portefeuille		Zaaknummer/Documentnummer 970883/975111																		
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel +31235145187	Datum 17-7-2017		Verseonnummers bijgevoegde brief/brieven: 970883/975111																		
Onderwerp: Verzoek tot handhaving Kanaalweg 16 te Assendelft				Overige Verseonnummers																		
Het college van GS besluit: een handhavingsverzoek in te dienen bij de gemeente Zaanstad				<table border="1"> <tr> <td>Voorbereid met Akkoord</td> <td>Ja</td> <td>Nee</td> </tr> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Voorbereid met Akkoord	Ja	Nee	[REDACTED]														
Voorbereid met Akkoord	Ja	Nee																				
[REDACTED]																						
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:				<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Datum</td> <td>Paraf</td> </tr> <tr> <td>Medewerker</td> <td>17-7-17</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unitmanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td>18/7</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td>18/7</td> <td>[Handwritten Signature]</td> </tr> </table>		Datum	Paraf	Medewerker	17-7-17	[Handwritten Signature]	Projectleider			Unitmanager			Sectormanager	18/7	[Handwritten Signature]	Directeur	18/7	[Handwritten Signature]
	Datum	Paraf																				
Medewerker	17-7-17	[Handwritten Signature]																				
Projectleider																						
Unitmanager																						
Sectormanager	18/7	[Handwritten Signature]																				
Directeur	18/7	[Handwritten Signature]																				
Begrotingsnummer: WBS-code:				Aanwijzing voor afhandeling																		
Toelichting: Op Kanaalweg 16 is illegale bebouwing geplaatst en het perceel wordt gebruikt als illegaal bedrijventerrein. Het perceel ligt binnen de Stelling van Amsterdam en het hoofdgebouw betreft een 'kringenwetboerderij' en maakt eveneens onderdeel uit van het werelderfgoed. Op dit moment wordt het terrein nog verder uitgebreid. Met deze brief willen we de uitbreiding stoppen en het terrein terug te laten brengen in de oorspronkelijke staat.				Uiterste verzenddatum Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven 1 Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig																		
Aantekening portefeuillehouder/vervanger				GS-portefeuille voor: Stelling van Amsterdam / Ruimtelijke Ordening																		
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris				De gedeputeerden																		
[Handwritten Signature]		Datum 20-7-17		Datum [REDACTED]																		
Aantal te tekenen brieven:	1	R.M. Bergkamp J.C. van der Hoek		Portefeuillehouder J. Geldhof 20/7/17 [Handwritten Signature]																		
				Vervanger A. Tekin 20/7/17 [Handwritten Signature]																		
				Werkelijke verzenddatum 21 JULI 2017 [Handwritten Signature]																		

013



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Zaanstad
Postbus 2000
1500 GA ZAANDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/RO

Telefoonnummer

@noord-holland.nl

1 | 3

Betreft: Verzoek tot handhaving Kanaalweg 16 te Assendelft

Verzenddatum

21 JULI 2017

Geacht college,

Kenmerk

970883/975111

Binnen uw gemeente ligt het Fort Zuidwijkermeer. Dit maakt, net als de ernaast gelegen 'kringenwetboerderij' op Kanaalweg 16 in Assendelft, onderdeel uit van het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam. Beide zijn ook aangewezen als provinciaal monument. Wij hebben hiervoor een beschermingsregime in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en de provinciale monumentenverordening opgenomen.

Uw kenmerk

Op dit moment zijn wij in overleg met Landschap Noord-Holland over de restauratie en herbestemming van het fort. Recent hebben wij signalen ontvangen dat er op het perceel van de kringenwetboerderij naast het fort ontwikkelingen plaatsvinden die mogelijk in strijd zijn met het bestemmingsplan en met de PRV. Ook zouden voor deze ontwikkelingen mogelijk niet de benodigde vergunningen verleend zijn. Wij hebben deze signalen onderzocht en de situatie ter plaatse beoordeeld. Wij zijn van mening dat er op dit perceel zaken gebeuren en gebeurd zijn die de waarden van de Stelling van Amsterdam teniet doen.

In verband met de werelderfgoedstatus heeft UNESCO de volgende 'Uitzonderlijke en Universele Waarde' van de Stelling van Amsterdam vastgelegd:

1. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, laatnegentiende-eeuwse en vroeg twintigste-eeuwse hydrologische en militair landschappelijke geheel, bestaande uit:

- Een doorgaand stelsel van liniedijken in een grote ring om Amsterdam;
- Sluizen en voor- en achterkanalen;
- De forten, liggend op regelmatige afstand, voornamelijk langs dijken;

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

- Inundatiegebieden;
 - Voormalige schootsvelden (visueel open) en verboden kringen (merendeels onbebouwd gebied);
 - De landschappelijke inpassing en camouflage van de voormalige militaire objecten;
2. Relatief grote openheid;
 3. Groene en relatief stille ring rond Amsterdam.

In de PRV zijn regels opgenomen om de uitzonderlijke waarden van de Stelling van Amsterdam te beschermen. Eventuele bebouwing in de buurt van de Stelling, moet bijvoorbeeld zorgvuldig in het landschap worden ingepast.

De openheid van landschap is één van de kernwaarden van de Stelling van Amsterdam. Schootsvelden en inundatiegebieden werden tot in de jaren 1960 om strategische redenen van rijkswege vrijgehouden van bebouwing. In het verleden werd in deze schootsvelden incidenteel bebouwing toegestaan; mits deze uit hout opgetrokken was, zodat het eenvoudig neergehaald kon worden om vrij zicht op de naderende vijand mogelijk te maken. De kringenwetboerderij aan de Kanaalweg 16 is een voorbeeld daarvan en kent daarom ook de UNESCO-status.

Bevindingen

Wij hebben de volgende bevindingen gedaan met betrekking tot het perceel Kanaalweg 16:

Wijzigingen monument

Aan de monumentale kringenwetboerderij lijken wijzigingen te zijn aangebracht door het plaatsen van roldeuren. In ons dossier hebben wij niet kunnen achterhalen dat hiervoor de benodigde vergunningen zijn verleend.

Gewijzigd gebruik

De bestemming van het perceel Kanaalweg 16 is agrarisch. Gezien de huidige bebouwing en activiteiten lijkt het niet als zodanig gebruikt te worden. De inrichting van het perceel, en het gebruik ten behoeve van (buiten) opslag geeft het perceel de uitstraling van een bedrijventerrein in plaats van een agrarische onderneming. Wij gaan ervan uit dat het perceel niet langer agrarisch wordt gebruikt. Een kleine internetresearch wijst op een loonwerkbedrijf, een grondverzet bedrijf, transportbedrijf en opslag van bulkgoederen op dit adres (sinds 2008). Een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (nummer 201501995/1/A1) over dit perceel waarin u zelf het bedrijfsmatig gebruik aanvoert als reden om geen bouwvergunning voor verdere uitbreiding te verlenen, bevestigt deze bevinding. Een bedrijventerrein in het buitengebied is in strijd met de PRV.

Bebouwing op het perceel

Het bestemmingsplan maakt agrarische bedrijfsbebouwing mogelijk binnen het bouwperceel. De omvang en inpassing van de bebouwing doen geen recht aan de monumentale status van de kringenwetboerderij. Noch doen zij recht aan de uitzonderlijke universele waarde van de Stelling van Amsterdam waarbinnen het perceel is gelegen en waarvan het onderdeel uitmaakt. In samenhang met ons vermoeden dat hier geen agrarisch bedrijf meer aanwezig is, hebben wij twijfels of deze bebouwing op grond van uw bestemmingsplan of op grond van de PRV gerealiseerd had mogen worden. Wij hebben het vermoeden dat de loodsen zonder omgevingsvergunning zijn geplaatst, ondanks het weigeren van de vergunning waarbij de Raad van State u in het gelijk stelde. De omvang van de bebouwing schaadt de openheid van het landschap en past niet in het landschap. Hierdoor wordt de Uitzonderlijke Universele Waarde van de Stelling geschaad.

Verharding in strijd met bestemmingsplan

Wij hebben geconstateerd dat op dit moment gewerkt wordt aan een uitbreiding van de verharding in strijd met het bestemmingsplan. Het wekt bij ons de indruk dat hier wordt gewerkt aan uitbreiding van een illegaal bedrijventerrein. Dit is onwenselijk en niet toegestaan op grond van de PRV.

Verzoek

Samenvattend hebben wij een aantal zaken geconstateerd die niet in overeenstemming zijn met de waarden van de Stelling van Amsterdam alsook in strijd zijn met uw bestemmingsplan en onze PRV. Daarnaast zijn hiervoor, voor zover bij ons bekend, niet de vereiste vergunningen verleend.

Wij verzoeken u handhavend op te treden tegen de illegaal geplaatste bebouwing en de uitbreiding van het bedrijventerrein onmiddellijk te stoppen en het geheel terug te brengen naar de oorspronkelijke staat. Wij vernemen graag op korte termijn welke acties u gaat ondernemen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris

voorzitter

R.M. Bergkamp

J.C. van der Hoek

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.