



Stikstofdepositieonderzoek

Verbinding A8-A9

projectnummer 413605
definitief revisie 01
23 februari 2017

Stikstofdepositieonderzoek

Verbinding A8-A9

projectnummer 413605

definitief revisie 01
23 februari 2017

Auteurs

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Opdrachtgever

Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

[Redacted]
23-2-2017

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]
[Redacted]

[Redacted]

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Kader	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Aanleiding onderzoek	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Wettelijk kader	4
2.1	Wet natuurbescherming	4
2.2	Wettelijk kader PAS	4
3	Uitgangspunten stikstofdepositieonderzoek	6
3.1	Beschouwde situaties	6
3.2	Werkwijze	6
3.3	Verkeersgegevens	7
3.4	Onderzoekjaar	9
4	Natura 2000-gebieden	10
4.1	Gebiedsafbakening	10
4.1.1	Alternatief 2: Nulplus alternatief	11
4.1.2	Alternatief 3: Golfbaan alternatief	13
4.1.3	Alternatief 5: Heemskerk alternatief	15
4.2	Berekeningen	18
4.3	Projectbijdrage	18
4.3.1	Correcties	18
4.3.2	Berekeningsresultaten	18
5	NatuurNetwerk Nederland	24
5.1	Onderzoeksgebied	24
5.2	Berekeningen	25
5.3	Projectbijdrage	25
5.3.1	Berekeningsresultaten	25
6	Vervolg	31
6.1	AERIUS en PAS	31

1 Inleiding

1.1 Kader

Uit verschillende verkeersstudies op landelijk, regionaal en provinciaal niveau is geconstateerd dat er een bereikbaarheidsprobleem optreedt binnen het gebied ten oosten van de A9 en ten westen van de A7-A8. De bestaande hoofdverbindingen hebben een sterke noord-zuidoriëntatie. In de oost-westrichting maakt het verkeer gebruik van het onderliggende wegennet, dat bestaat uit een gedeelte van de N246 en een gedeelte van de N203. Beide provinciale wegen gaan door de woongebieden van Krommenie, Wormerveer en Assendelft, wat vanwege de grote verkeersdruk voor leefbaarheidsproblemen zorgt (zie figuur 1-1). Daarom hebben de provincie Noord-Holland, de vijf betrokken gemeenten (Heemskerk, Zaanstad, Beverwijk, Uitgeest en Velsen) en de Vervoerregio het voornemen om de verbinding tussen de A8 en de A9 te verbeteren.



Figuur 11-1 Locatie van het plangebied

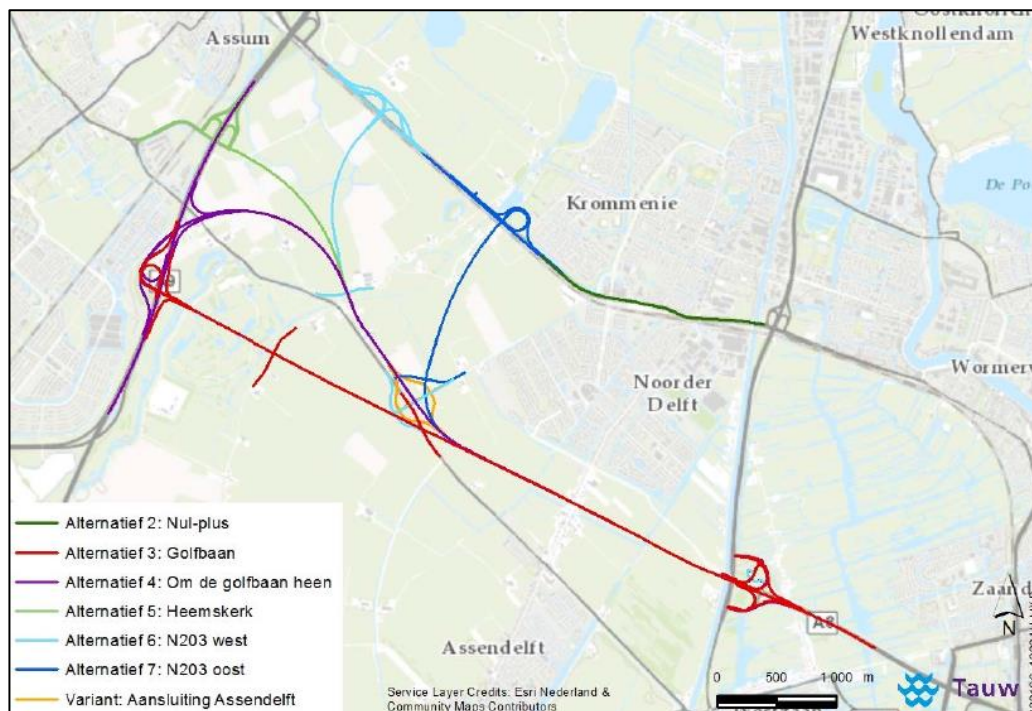
1.2 Doelstelling

Een verbeterde verbinding tussen de A8 en de A9 moet resulteren in:

- Het verbeteren van de bovenregionale, regionale en lokale bereikbaarheid, met als neven doelstelling het stimuleren van de ruimtelijke- economische ontwikkeling in het studiegebied;
- Het verbeteren van de leefbaarheid in Krommenie, Assendelft en Wormerveer door het beperken van de verkeersdruk op de bestaande provinciale wegen N203 en N246.

1.3 Aanleiding onderzoek

In het kader van de planstudie naar de Verbinding A8/A9 zijn middels een planMER zeven alternatieven onderzocht [Tauw, maart 2016]. Deze zijn weergegeven in **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**figuur 1-2.



Figuur 11-2 Alternatieven zoals onderzocht in de planstudie verbinding A8-A9 [Tauw, 2016]

Op basis van de vorige fase van de planstudie en het advies van de commissie-m.e.r. heeft Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Noord-Holland in de eerste helft van 2016 besloten om drie kansrijke alternatieven nader uit te werken. Dit zijn:

- Alternatief 2: Nulplus alternatief.
- Alternatief 3: Golfbaan alternatief.
- Alternatief 5: Heemskerk alternatief.

Vervolgens zijn voor elk van de alternatieven verschillende varianten onderzocht. Dit is gedaan middels een uitgebreid ontwerpproces waarbij de omgeving intensief betrokken is. Mogelijke varianten hadden betrekking op bijvoorbeeld de wijze van aansluiting op de A9, de afwikkeling van lokaal verkeer en verhoogde of verdiepte liggingen. Tevens heeft er een externe toetsing van alle varianten plaatsgevonden op ruimtelijke kwaliteit, verkeerskundige en milieukundige doorwerking en kosten efficiëntie. In de bijlagen van de ontwerpboeken is gemotiveerd waarom varianten zijn afgefallen. Dit ontwerpproces heeft uiteindelijk geleid tot drie gedetailleerdere alternatieven. De alternatieven komen qua ligging overeen met de alternatieven zoals eerder beschouwd in het planMER, maar zijn op onderdelen verder uitgewerkt (zie figuur 1-3). Deze alternatieven zijn op 17 januari 2017 door GS vastgelegd.



Figuur 11-3 Drie kansrijke alternatieven nader uitgewerkt [Vraagstukkennotitie, 2016]

Om te komen tot een zogenaamd voorkeursalternatief worden de drie uitgewerkte kansrijke alternatieven in een tweede fase planMER opnieuw onderzocht. Hiertoe is het van belang om per milieuthema na te gaan in hoeverre er sprake is van een andere beoordeling dan hetgeen beschreven is in de eerdere rapportage planstudie. Daarnaast is er ten behoeve van de leesbaarheid voor gekozen om het oorspronkelijke kader op een eenvoudigere wijze te presenteren. Hiervoor zijn diverse criteria samengenomen, vanuit de gedachte dat er een helder – bondig – overzicht moet komen ten behoeve van de alternatievenafweging.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader opgenomen. Hoofdstuk 3 behandelt de uitgangspunten die gehanteerd zijn voor dit onderzoek. Hoofdstuk 4 en 5 betreffen respectievelijk de specifieke uitgangspunten voor de berekeningen op de Natura 2000-gebieden en het NatuurNetwerk Nederland. In het laatste hoofdstuk (hoofdstuk 6) wordt kort ingegaan op het vervolg van het stikstofdepositieonderzoek bij het PIP en ten behoeve van de aanvraag om een vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet natuurbescherming

Binnen de EU zijn de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden vormen samen een Europees ecologisch netwerk om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, die in Nederland zijn doorvertaald in de Wet natuurbescherming (Wnb). Per gebied worden voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelstellingen bepaald. Dit kunnen behouds- of uitbreidings-/verbeteringsdoelstellingen zijn. Het is verplicht om plannen en projecten te beoordelen op de gevolgen voor deze instandhoudingsdoelstellingen. Voor projecten geldt een vergunningsplicht als het project een verslechterend of significant verstorend effect kan hebben op een Natura 2000-gebied (art. 2.7 lid 2, Wnb). Bij vaststelling van plannen moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 2.7 lid 1, Wnb).

2.2 Wettelijk kader PAS

Op 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) vastgesteld, waardoor de vergunningverlening in het kader van de Wnb voor het aspect stikstof is vereenvoudigd.

In het programma aanpak stikstof werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en daarmee ook economische ontwikkelingen mogelijk te maken. Door middel van brongerichte maatregelen wordt een (extra) daling van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden bereikt. Een deel van de daling van de stikstofdepositie komt beschikbaar als depositieruimte voor economische ontwikkelingen. Het overige deel komt ten goede aan de natuur waardoor gewaarborgd is dat de Natura 2000-doelen worden gehaald.

De PAS verdeelt de gecreëerde depositieruimte in vier delen:



Figuur 2-1 Schematische verdeling depositieruimte. De werkelijke verdeling verschilt per Natura 2000-gebied.

Autonome groei

Reservering voor autonome groei, zoals toename bevolking of wegverkeer.

Ruimte voor grenswaarden

Reservering voor initiatieven met een stikstofuitstoot beneden de grenswaarde van 1 mol per hectare per jaar.

Prioritaire projecten (segment 1)

Ontwikkelingsruimte voor projecten die zijn opgenomen in bijlage 1 bij de Regeling natuurbescherming. Het gaat om projecten van provinciaal belang of van Rijksbelang, zoals bijvoorbeeld de projecten van het Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (MIRT). Het project A8/A9 is vanaf 15 februari 2017 opgenomen in die bijlage.

Vrije ruimte (segment 2)

Vrije ontwikkelingsruimte waarmee het bevoegd gezag vergunning kan verlenen aan initiatiefnemer voor projecten die stikstof uitstoten.

De depositieruimte van de segmenten 1 en 2 wordt ontwikkelingsruimte genoemd. Indien men gebruik wil maken van deze ontwikkelingsruimte dient een vergunning aangevraagd te worden bij het bevoegd gezag, die vervolgens deze ontwikkelingsruimte kan toebedelen.

De beschikbaar komende depositieruimte heeft het mogelijk gemaakt om de in de Wnb opgenomen vergunningplicht enigszins te verlichten. Als de maximale bijdrage van een project aan de stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitat in een Natura 2000-gebied minder dan 1 mol/ha/jaar bedraagt, kan in de regel volstaan worden met een melding. Met de stikstofdepositie die deze projecten veroorzaken is in de PAS rekening gehouden middels de "ruimte voor grenswaarden".

Omdat de ontwikkelingsruimte in segment 2 bij sommige Natura 2000-gebieden schaars is en de bevoegde gezagen die schaars beschikbare ontwikkelingsruimte willen verdelen over meerdere projecten, hebben zij beleidsregels opgesteld. Voor het merendeel van de Natura 2000-gebieden wordt per project maximaal 3 mol/ha/jaar beschikbaar gesteld. Bij zwaarwegende omstandigheden kan het bevoegd gezag van deze regels afwijken.

Om voor een activiteit de toename van de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig habitattypet te berekenen is het rekeninstrument AERIUS verplicht gesteld. Aan de hand van de resultaten van een berekening met AERIUS kan bepaald worden welke vervolgstappen in het kader van de Wnb gezet moeten worden.

3 Uitgangspunten stikstofdepositieonderzoek

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de belangrijkste uitgangspunten en de gekozen werkwijze om tot een effectbeoordeling te komen.

3.1 Beschouwde situaties

Ten behoeve van het MER zijn in dit onderzoek de volgende thema's onderzocht:

- Natura 2000-gebieden
- NatuurNetwerk Nederland

Voor beide thema's zijn de onderstaande situaties beschouwd:

- Referentiesituatie (2023)
Dit betreft de situatie in 2023 zonder realisatie van de voorgenomen wijzigingen in het kader van het project A8-A9.
- Alternatief 2: Nulplus alternatief (2023)
Dit betreft de situatie in 2023 na realisatie van de voorgenomen wijzigingen in het kader van het Nulplus alternatief.
- Alternatief 3: Golfbaan alternatief
Dit betreft de situatie in 2023 na realisatie van de voorgenomen wijzigingen in het kader van het golfbaan alternatief.
- Alternatief 5: Heemskerk alternatief
Dit betreft de situatie in 2023 na realisatie van de voorgenomen wijzigingen in het kader van het Heemskerk alternatief.

De bovenstaande situaties zijn onderzocht voor de gebruiksfase van het project. Deze gebruiksfase heeft een hogere emissie en derhalve hogere stikstofdepositie tot gevolg dan de realisatiefase, waardoor deze in dit onderzoek verder buiten beschouwing is gelaten.

3.2 Werkwijze

Als gevolg van het project A8-A9 treedt op de verbinding tussen deze twee snelwegen een verhoging op van de verkeersintensiteit. Ook op aansluitende snelwegen en wegen van het onderliggende wegennet (OWN) vinden veranderingen van de verkeersintensiteit plaats. In de directe nabijheid van het project A8-A9 en de relevante omliggende wegen bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden en delen van het NatuurNetwerk Nederland.

Per alternatief is een gebiedsafbakening gemaakt. Op basis van deze gebiedsafbakening is een onderzoeksgebied bepaald en daarbinnen zijn de wegvakken geselecteerd die bij de berekeningen zijn betrokken.

De stikstofdepositieberekeningen zijn vervolgens uitgevoerd met AERIUS Connect 2015.1, in verband met het grote aantal bronnen (wegvakken). Deze werkwijze is zowel voor de Natura 2000-gebieden als voor het NatuurNetwerk Nederland gehanteerd. AERIUS bepaalt zelf de rekenpunten in de Natura 2000-gebieden (op voor stikstof gevoelige habitats). Voor het berekenen van de stikstofdepositie op het NatuurNetwerk Nederland zijn op maatgevende plaatsen op de rand van

de gebieden en binnen de gebieden rekenpunten gelegd (teneinde het verloop in beeld te brengen).

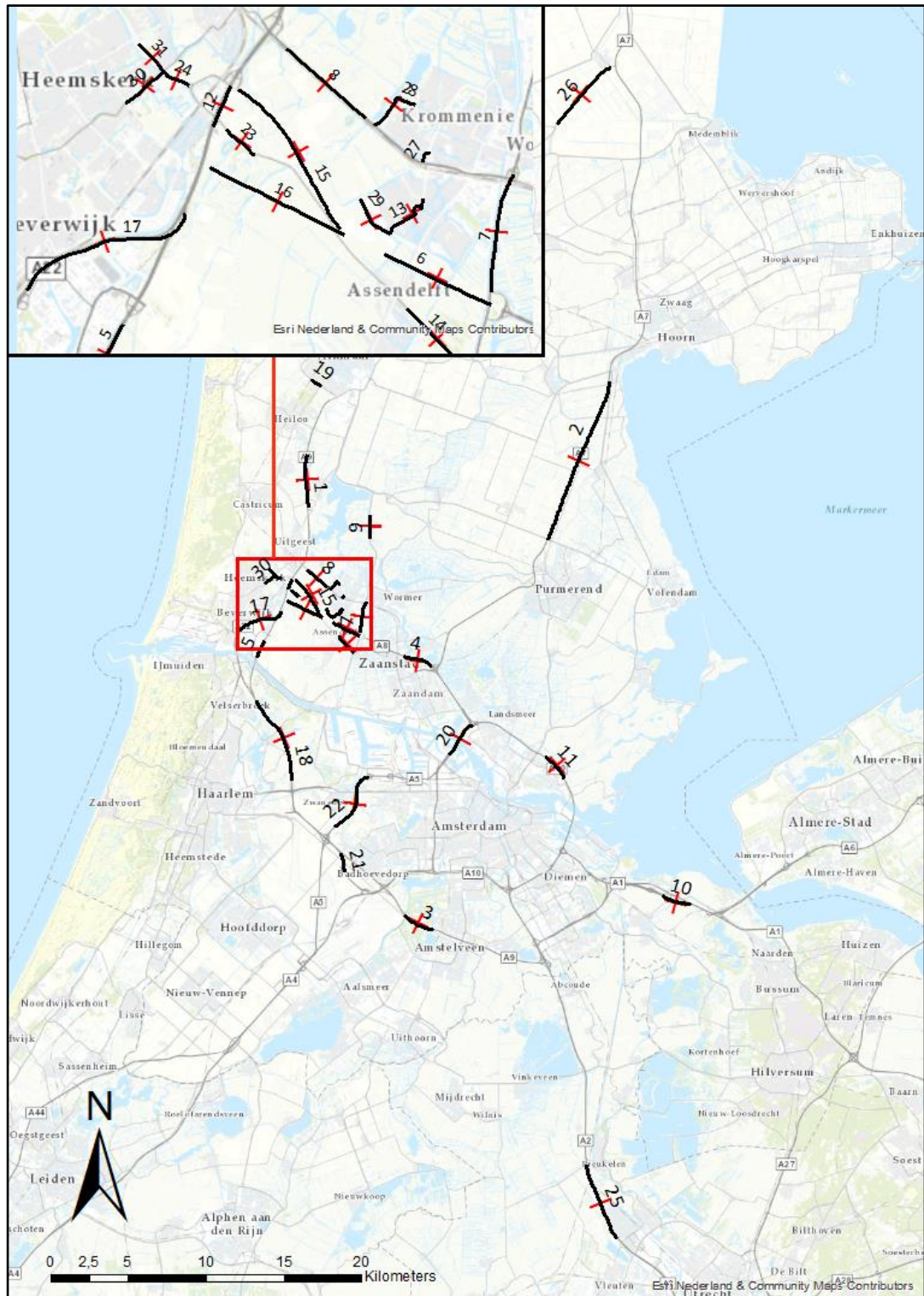
De rekenresultaten kunnen gebruikt worden voor de effectbeoordeling ten behoeve van het MER.

3.3 Verkeersgegevens

De verkeersintensiteiten zijn afkomstig uit het VENOM 2016 model. Ten behoeve van de modellering dienen naast de verkeersintensiteiten diverse wegkenmerken ingevoerd te worden, zoals tunnelfactor, hoogteligging, maximumsnelheid, etc. In beginsel is bij de invoer van deze wegkenmerken op de relevante wegvakken uitgegaan van de wegkenmerken, zoals opgenomen in de Monitoringstool¹. Waar nodig zijn deze wegkenmerken aangevuld.

Om een beeld te krijgen van de verkeerseffecten van de drie alternatieven is in onderstaande figuur verspreid over het gehele onderzoeksgebied een aantal wegvakken aangegeven waarvan in tabel 3.1 de verkeersintensiteiten (mvt/etmaal) op de gehele doorsnede van de weg zijn opgenomen.

¹ De Monitoringstool is een onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Meer informatie op www.nsl-monitoring.nl



Figuur 3-1 Wegvakken; de etmaalintensiteit op deze genummerde wegvakken is weergegeven in tabel 3-1

Tabel 3-1 Weekdaggemiddelde etmaalintensiteit in de referentiesituatie en de drie alternatieven op de totale doorsnede van een aantal wegvakken (zie figuur 3-1 voor de locatie van deze wegvakken)

Wegvak		Etmaalintensiteit (mvt/etmaal)			
		Referentie situatie	Nulplus alternatief	Golfbaan alternatief	Heemskerk alternatief
1	A9 thv Akersloot	106.406	112.153	112.144	113.557
2	A7 thv Oosthuizen	71.807	72.083	73.302	72.798
3	A9 thv Amsterdamse Bos	155.879	154.841	154.164	154.075
4	A8 thv Koog aan de Zaan	77.347	83.231	105.190	105.151
5	A9 ten noorden Wijkertunnel	69.727	67.578	64.704	63.375
6	Nieuwe weg Heemskerk en Golfbaan alternatief	0	0	81.819	81.941
7	N246 tussen A8 en N203	50.358	58.872	26.468	27.089
8	N203 tussen Krommenie en A9	39.847	55.800	10.149	8.549
9	N246 ten noorden van Krommenie	15.807	11.290	10.667	10.125
10	A1 thv Muiden	248.457	249.274	249.707	249.880
11	A10 thv Amsterdam-Noord	131.826	133.940	137.269	137.622
12	A9 thv Heemskerk	103.463	104.481	127.500	113.994
13	Parkrijklaan, Krommenie	1095	923	5.423	5.256
14	Communicatieweg Oost, Assendelft	4.582	4.235	7.217	7.239
15	Nieuwe weg Heemskerk alternatief	0	0	0	80.196
16	Nieuwe weg Golfbaan alternatief	0	0	80.949	0
17	A22 thv Beverwijk	40.154	43.302	58.380	52.646
18	A9 thv Spaarndam	110.618	107.859	101.404	100.994
19	Regulierslaan, Alkmaar	55.332	57.231	56.762	57.626
20	A10 thv Coentunnel	157.127	156.745	153.665	155.622
21	A9 thv Badhoevedorp	107.498	105.377	101.674	101.727
22	A5 thv Zwanenburg	62.530	61.459	57.939	58.889
23	Communicatieweg thv Golfbaan	8.158	7.350	1.372	1.655
24	Communicatieweg, Heemskerk	30.569	30.427	31.110	34.173
25	A2 thv Maarssen	189.422	188.891	188.542	188.539
26	N242 thv Middenmeer	7.296	7.070	5.798	6.093
27	Rosariumlaan, Krommenie	9.480	8.543	8.189	8.529
28	Busch, Krommenie	861	1.033	850	865
29	Nieuwe aansluiting Noorderweg, Assendelft	6.776	5.729	3.263	2.228
30	Tolweg, Heemskerk	20.652	20.535	20.982	21.700
31	De Baandert, Heemskerk	19.368	19.322	19.478	21.502

3.4 Onderzoeksjaar

De stikstofdepositieberekeningen zijn uitgevoerd voor het rekenjaar 2023. Dit is het eerste jaar nadat het project A8-A9 gerealiseerd is en dus het eerste jaar waarin effecten te verwachten zijn. Er is gerekend met de verkeerscijfers van 2030. In de loop van de tijd zal de intensiteit van het verkeer door het project toenemen. Dit zorgt voor een toename van de emissies. Tegelijkertijd worden de voertuigen schoner in de loop der jaren. Dit zorgt voor een afname van emissies. Door gebruik te maken van de emissiefactoren in 2023 (hoger dan in 2030) en de verkeersintensiteiten in 2030 (hoger dan in 2023) wordt de gehanteerde werkwijze als worst-case beschouwd.

4 Natura 2000-gebieden

Als gevolg van het project A8-A9 treedt op de verbinding tussen deze snelwegen een verhoging op van de verkeersintensiteit. Ook op de aansluitende wegvakken van het hoofdwegennet (HWN) en van het onderliggende wegennet (OWN) vinden veranderingen van de verkeersintensiteit plaats. In de directe nabijheid van het project A8-A9 en de relevante omliggende wegen bevinden zich meerdere Natura 2000-gebieden. De veranderingen in de verkeersintensiteiten als gevolg van het project A8-A9 kunnen invloed hebben op de stikstofdepositie op deze Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositiebijdrage van het project A8-A9 wordt onderzocht, omdat de kwetsbare biota in deze Natura 2000-gebieden als gevolg van het project mogelijk significante effecten ondervinden.

In dit hoofdstuk wordt de gebiedsafbakening per alternatief behandeld. Daarna wordt voor de drie alternatieven per onderzoeksdeel van de relevante Natura 2000-gebieden ingegaan op de rekenresultaten.

4.1 Gebiedsafbakening

Voor het project A8/A9 wordt in een later stadium een PIP opgesteld. Tevens wordt een m.e.r.-procedure doorlopen. Onderdeel van het huidige onderzoek (trechtering naar het voorkeursalternatief) is het bepalen van de gevolgen van de verschillende alternatieven op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. De gevolgen worden bepaald binnen een onderzoeksgebied. De omvang van het onderzoeksgebied bij een PIP wordt voor een belangrijk deel bepaald door de wegvakken (van zowel HWN als OWN) waarop de **toename** van de wekdaggemiddelde verkeersintensiteit als gevolg van het project ten minste 1.000 motorvoertuigen (mvt) per rijrichting bedraagt².

De omvang van het onderzoeksgebied bij een m.e.r.-procedure wordt voor een belangrijk deel bepaald door de wegvakken (van zowel HWN als OWN) waarop de **toename of afname** van de wekdaggemiddelde verkeersintensiteit als gevolg van het project ten minste 1.000 motorvoertuigen (mvt) per rijrichting bedraagt. Het onderzoeksgebied bij een MER is in de regel groter dan het onderzoeksgebied dat uitsluitend voor een PIP gehanteerd dient te worden, omdat bij een MER de wegvakken met een afname mede de omvang van het onderzoeksgebied bepalen. In dit geval wordt het onderzoeksgebied bepaald zoals dat ten behoeve van een m.e.r.-procedure gehanteerd dient te worden.

Per alternatief is een gebiedsafbakening gemaakt. Op basis van deze afbakening zijn de wegvakken geselecteerd die worden ingevoerd, waardoor AERIUS automatisch de te onderzoeken delen van de Natura 2000-gebieden bepaalt (research area). Dit doet Aeries door de delen van de Natura 2000-gebieden te bepalen die binnen een afstand van 3 kilometer van de geselecteerde wegvakken liggen. Vervolgens betreft AERIUS voor de stikstofberekeningen alle wegvakken binnen 5 kilometer van deze "research area". Dit gebied van 5 kilometer rondom de "research area" (de te onderzoeken delen van de Natura 2000-gebieden) is het uiteindelijke onderzoeksgebied. In onderstaande paragrafen is per alternatief het bepalen van het "research area" uitgewerkt en het onderzoeksgebied weergegeven.

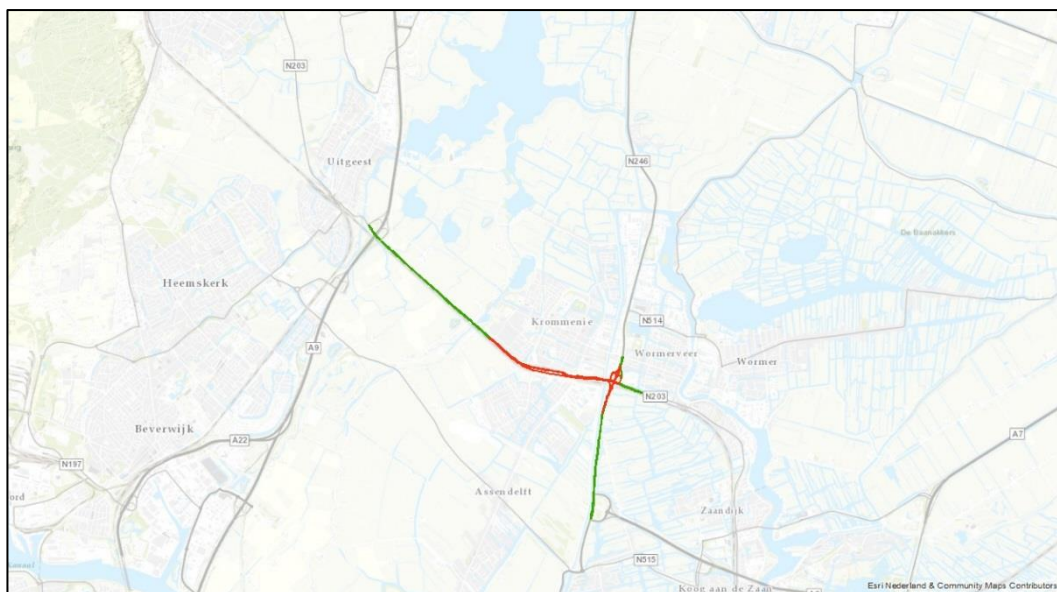
² Artikel 2.2 Regeling natuurbescherming

4.1.1 Alternatief 2: Nulplus alternatief

Projectgebied

Het projectgebied betreft de wegen/wegvakken waarop een eventueel toekomstig PIP betrekking zal hebben. Op deze wegen (in rood in figuur 4.1) vinden fysieke wijzigingen plaats. De betreffende wegen worden projectwegen genoemd.

Het projectgebied is uitgebreid met de aansluitende wegen/wegvakken tot en met de eerstvolgende aansluiting³. De aansluitende wegen/wegvakken zijn in groen weergegeven in onderstaande figuur.

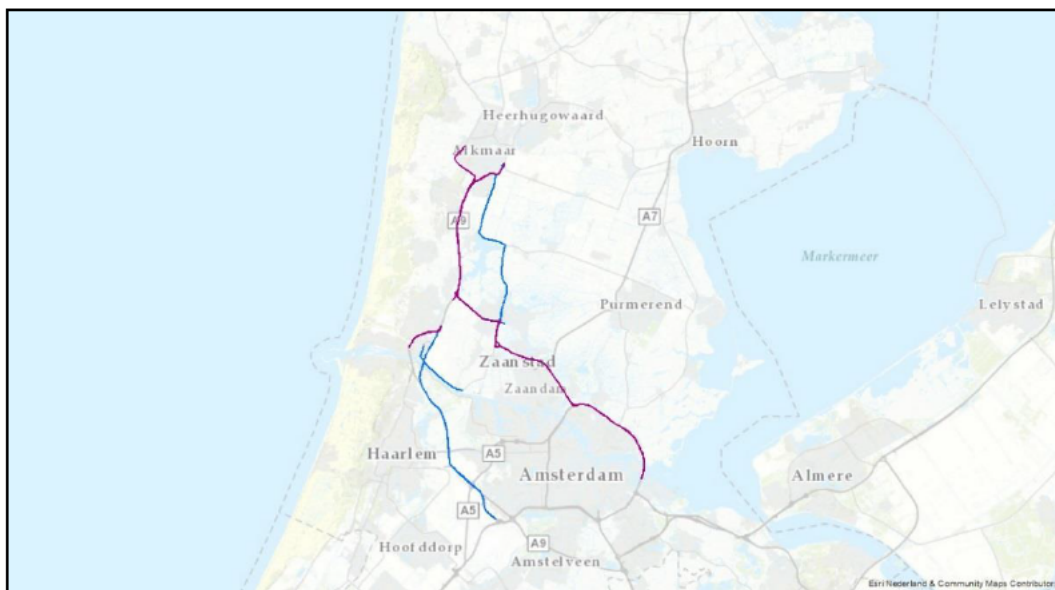


Figuur 4-1 Projectgebied met projectwegen (rood) en aansluitende wegen tot en met eerstvolgende aansluiting (groen)

Wegvakken met toe- en/of afnames

Als gevolg van de wegaanpassingen in het projectgebied kunnen verkeersstromen op wegen/wegvakken buiten het projectgebied zowel toe- als afnemen. Dit worden netwerkeffecten genoemd. Om de gevolgen van het project op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden in beeld te brengen worden de geselecteerde wegen/wegvakken in figuur 4.1 uitgebreid met alle wegvakken (van zowel HWN als OVN) waarop de toename of afname van de wekdaggemiddelde verkeersintensiteit als gevolg van het project ten minste 1.000 motorvoertuigen (mvt) per rijrichting bedraagt. In onderstaande figuur zijn deze wegvakken weergegeven. In paars zijn de wegvakken met een toename weergegeven, in blauw de wegvakken met een afname.

³ Artikel 2.2 Regeling natuurbescherming



Figuur 4-2 Relevante wegen met een toename (in paars) en afname (in blauw) van minimaal 1.000 motorvoertuigen per etmaal per rijrichting in het projectgebied en op wegen in de omgeving van het project

Deze wegvakken bepalen in AERIUS Connect het “research area”.

Onderzoeksgebied

In onderstaande figuur is het totale onderzoeksgebied weergegeven. Alle wegvakken (van zowel HWN als OWN) die binnen dit gebied vallen, worden betrokken bij de depositieberekeningen en zijn in onderstaande figuur in blauw weergegeven. Aan de hand van de emissies op deze wegvakken worden de stikstofdepositiebijdragen als gevolg van het project A8/A9 bepaald op de onderzoeksdelen van de te onderzoeken PAS Natura 2000-gebieden.

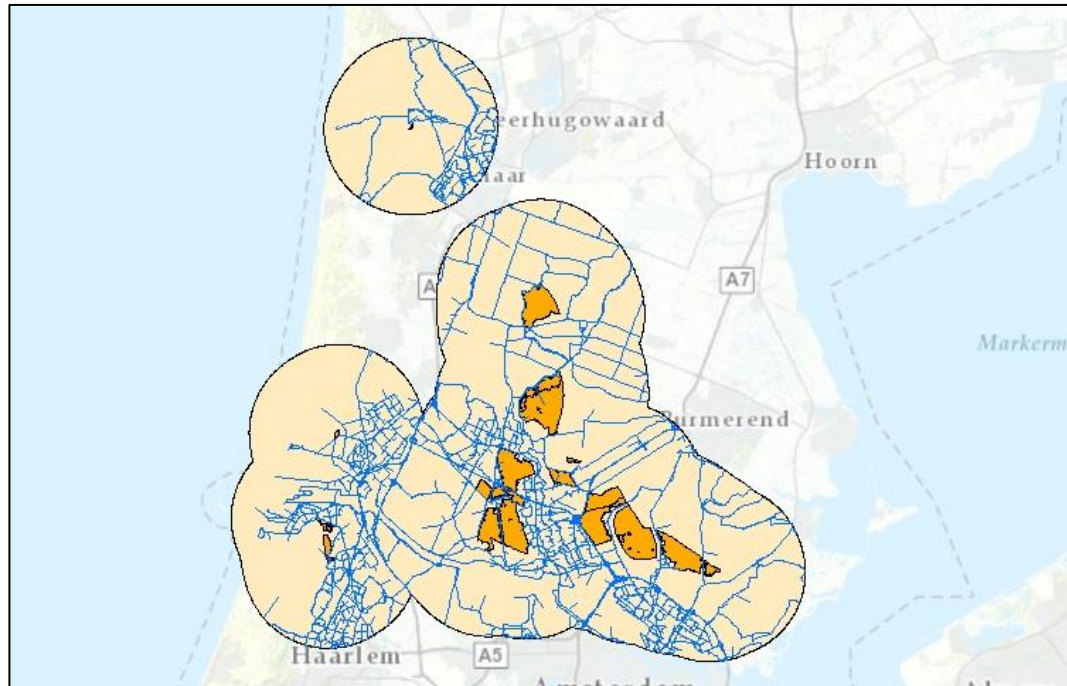
Binnen de invloedssfeer van de bepalende wegvakken is ook een Natura 2000-gebied gelegen dat geen onderdeel uitmaakt van het PAS. Dit betreft het *Markermeer & IJmeer*. Dit Natura 2000-gebied maakt geen onderdeel uit van het PAS, omdat uit onderzoek is gebleken dat stikstofdepositie voor dit gebied geen bedreiging vormt⁴. In onderstaande tabel is opgenomen wat in bijlage 3 van het Programma PAS over dit gebied is vermeld.

Tabel 4-1 Reden van het niet in het PAS opnemen van het aangegeven Natura 2000-gebied

Niet-PAS Natura 2000-gebied	Opmerking
Markermeer & IJmeer	De KDW van stikstofgevoelige leefgebieden wordt niet overschreden.

Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat het project A8/A9 niet leidt tot aantasting of verslechtering van de natuurlijke kenmerken van bovenstaand Natura 2000-gebied. Dit gebied is derhalve niet betrokken bij de stikstofdepositieberekeningen.

⁴ Dit volgt uit bijlage 3 van het Programma PAS



Figuur 4-3 Onderzoeksgebied met daarbinnen de wegvakken (blauw) die worden betrokken bij de berekeningen in AERIUS Connect. De onderzoeksdelen van de Natura 2000-gebieden zijn in oranje weergegeven.

4.1.2 Alternatief 3: Golfbaan alternatief

Projectgebied

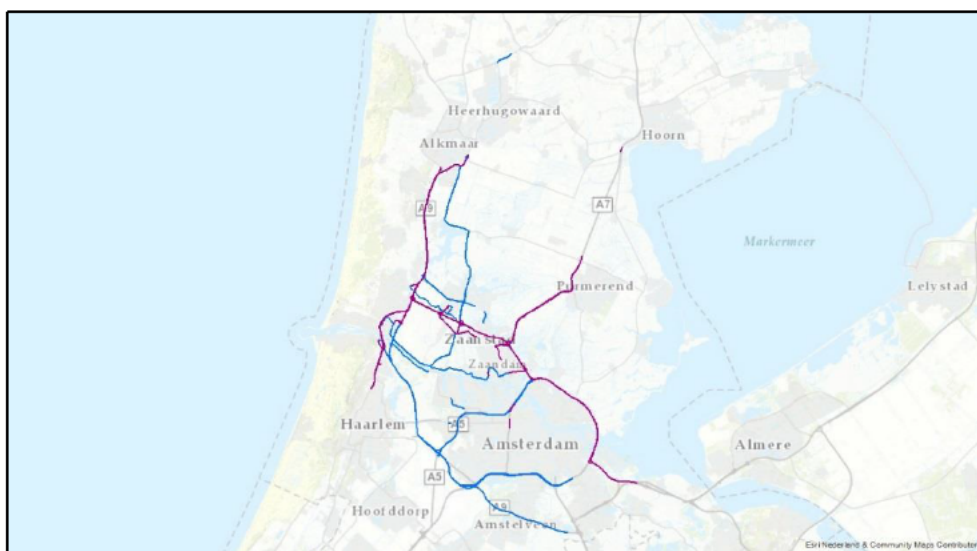
Het projectgebied van het Golfbaan alternatief wordt op gelijke wijze verkregen als het nulplus alternatief (figuur 4.4). Ook hierbij wordt onderscheid gemaakt naar projectwegen (rood) en aansluitende wegvakken (groen).



Figuur 4-4 Projectgebied met projectwegen (rood) en aansluitende wegen tot en met eerstvolgende aansluiting (groen)

Wegvakken met toe- en/of afnames

Ook voor dit alternatief is het projectgebied uitgebreid met alle wegvakken (van zowel HWN als OWN) waarop de toename of afname van de wekedaggemiddelde verkeersintensiteit als gevolg van het project ten minste 1.000 motorvoertuigen (mvt) per rijrichting bedraagt. In onderstaande figuur zijn deze wegvakken weergegeven. In paars zijn de wegvakken met een toename weergegeven, in blauw de wegvakken met een afname.



Figuur 4-3 Relevante wegen met een toename (in paars) en afname (in blauw) van minimaal 1.000 motorvoertuigen per etmaal per rijrichting in het projectgebied en op wegen in de omgeving van het project

Deze wegvakken bepalen in AERIUS Connect het “research area”.

Onderzoeksgebied

In onderstaande figuur is het totale onderzoeksgebied weergegeven. Alle wegvakken (van zowel HWN als OWN) die binnen dit gebied vallen, worden betrokken bij de depositieberekeningen en zijn in onderstaande figuur in blauw weergegeven. Aan de hand van de emissies op deze wegvakken worden de stikstofdepositiebijdragen als gevolg van het project A8/A9 bepaald op de onderzoeksdelen van de te onderzoeken PAS Natura 2000-gebieden.

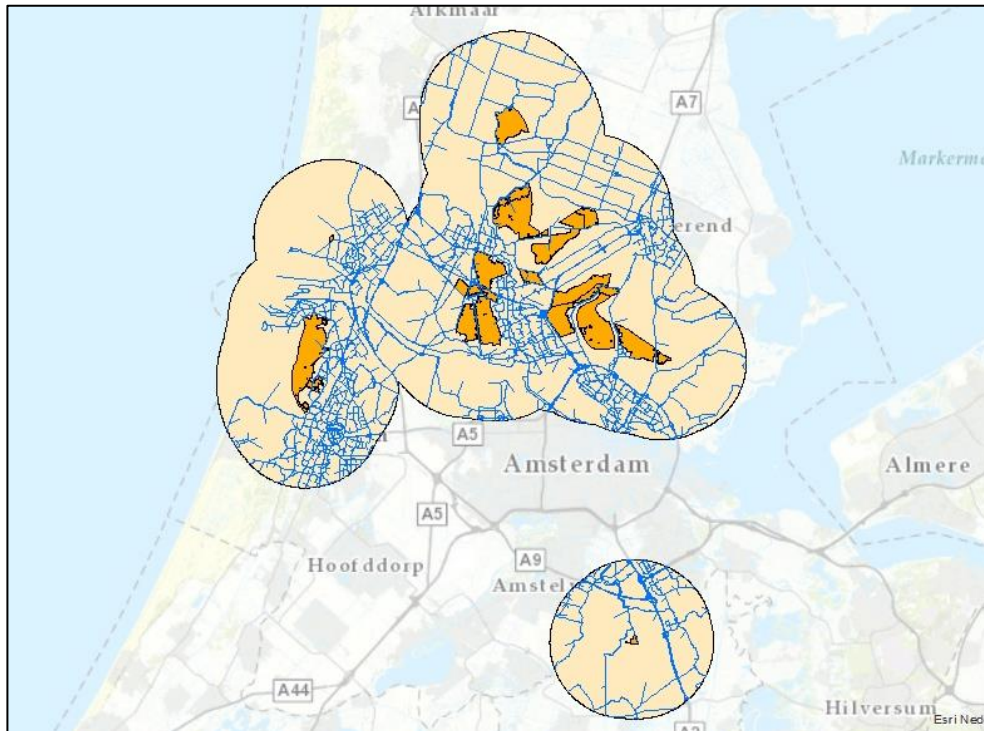
Binnen de invloedssfeer van de bepalende wegvakken zijn ook Natura 2000-gebieden gelegen die geen onderdeel uitmaken van het PAS. Deze betreffen het *Markermeer & IJmeer* en *Polder Zeevang*. Deze Natura 2000-gebieden maken geen onderdeel uit van het PAS, omdat uit onderzoek is gebleken dat stikstofdepositie voor deze gebieden geen bedreiging vormt⁵. In onderstaande tabel is opgenomen wat in bijlage 3 van het Programma PAS over deze gebieden is vermeld.

Tabel 4-2 Reden van het niet in het PAS opnemen van de aangegeven Natura 2000-gebieden

Niet-PAS Natura 2000-gebied	Opmerking
Markermeer & IJmeer	De KDW van stikstofgevoelige leefgebieden wordt niet overschreden.
Polder Zeevang	De KDW van stikstofgevoelig leefgebied wordt niet overschreden.

⁵ Dit volgt uit bijlage 3 van het Programma PAS

Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat het project A8/A9 niet leidt tot aantasting of verslechtering van de natuurlijke kenmerken van bovenstaande Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn derhalve niet betrokken bij de stikstofdepositieberekeningen.



Figuur 4-4 Onderzoeksgebied met daarbinnen de wegvakken (blauw) die worden betrokken bij de berekeningen in AERIUS Connect. De onderzoeksdelen van de Natura 2000-gebieden zijn in oranje weergegeven.

4.1.3 Alternatief 5: Heemskerk alternatief

Projectgebied

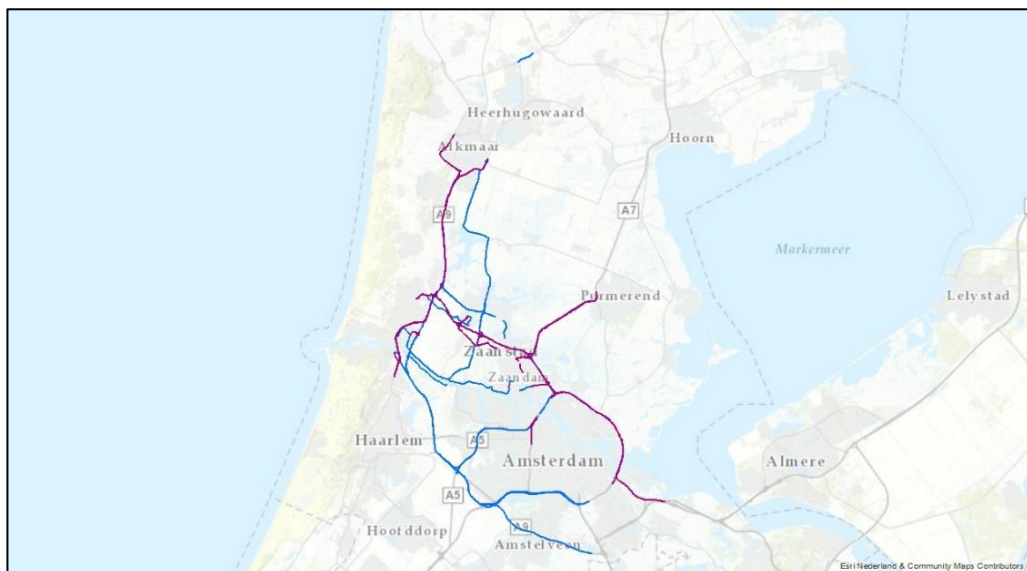
Het projectgebied van het Heemskerk alternatief wordt ook op gelijke wijze verkregen als het nulplus- en het Golfbaan alternatief (figuur 4.7). Ook hierbij wordt onderscheid gemaakt naar projectwegen (rood) en aansluitende wegvakken (groen).



Figuur 4-7 Projectgebied met projectwegen (rood) en aansluitende wegen tot en met eerstvolgende aansluiting (groen)

Wegvakken met toe- en/of afnames

Ook voor dit alternatief is het projectgebied uitgebreid met alle wegvakken (van zowel HWN als OWN) waarop de toename of afname van de wekdaggemiddelde verkeersintensiteit als gevolg van het project ten minste 1.000 motorvoertuigen (mvt) per rijrichting bedraagt. In onderstaande figuur zijn deze wegvakken weergegeven. In paars zijn de wegvakken met een toename weergegeven, in blauw de wegvakken met een afname.



Figuur 4-8 Relevante wegen met een toename (in paars) en afname (in blauw) van minimaal 1.000 motorvoertuigen per etmaal per rijrichting in het projectgebied en op wegen in de omgeving van het project

Deze wegvakken bepalen in AERIUS het “research area”.

Onderzoeksgebied

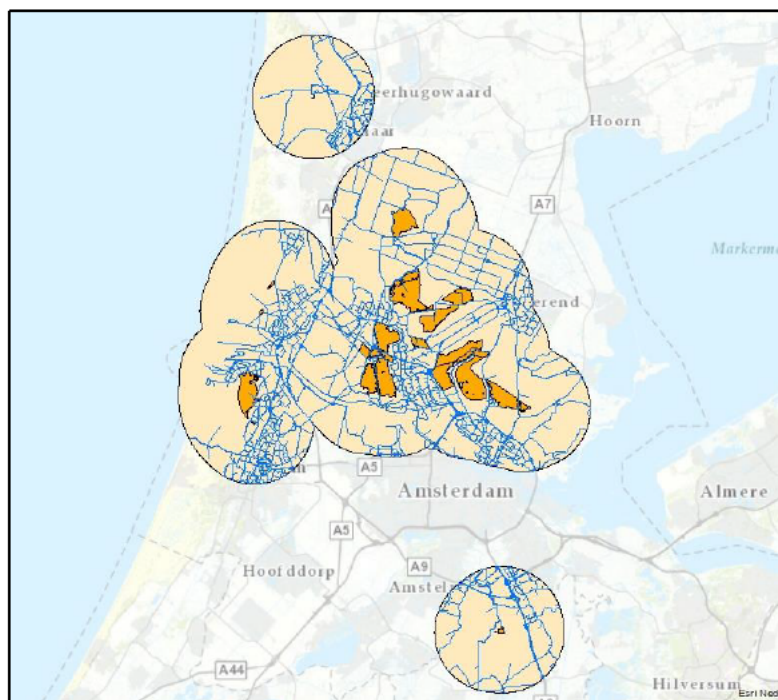
In onderstaande figuur is het totale onderzoeksgebied weergegeven. Alle wegvakken (van zowel HWN als OWN) die binnen dit gebied vallen, worden betrokken bij de depositieberekeningen en zijn in onderstaande figuur in blauw weergegeven. Aan de hand van de emissies op deze wegvakken worden de stikstofdepositiebijdragen als gevolg van het project A8/A9 bepaald op de onderzoeksdelen van de te onderzoeken PAS Natura 2000-gebieden.

Binnen de invloedssfeer van de bepalende wegvakken is ook een Natura 2000-gebied gelegen dat geen onderdeel uitmaakt van het PAS. Dit betreft het *Markermeer & IJmeer*. Dit Natura 2000-gebied maakt geen onderdeel uit van het PAS, omdat uit onderzoek is gebleken dat stikstofdepositie voor dit gebied geen bedreiging vormt⁶. In onderstaande tabel is opgenomen wat in bijlage 3 van het Programma PAS over dit gebied is vermeld.

Tabel 4-3 Reden van het niet in het PAS opnemen van het aangegeven Natura 2000-gebied

Niet-PAS Natura 2000-gebied	Opmerking
Markermeer & IJmeer	De KDW van stikstofgevoelige leefgebieden wordt niet overschreden.

Gelet hierop kan worden geconcludeerd dat het project A8/A9 niet leidt tot aantasting of verslechtering van de natuurlijke kenmerken van bovenstaand Natura 2000-gebied. Dit gebied is derhalve niet betrokken bij de stikstofdepositieberekeningen.



Figuur 4-9 Onderzoeksgebied met daarbinnen de wegvakken (blauw) die worden betrokken bij de berekeningen in AERIUS Connect. De onderzoeksdelen van de Natura 2000-gebieden zijn in oranje weergegeven.

⁶ Dit volgt uit bijlage 3 van het Programma PAS

4.2 Berekeningen

Ten behoeve van het bepalen van de effecten van het project A8-A9 op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden zijn berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het verplicht te gebruiken rekenprogramma AERIUS, versie 2015.1 (met behulp van AERIUS Connect). De berekeningen zijn uitgevoerd op de relevante hexagonen (zeshoeken elk met een oppervlakte van 1 hectare) binnen de onderzoeksdelen van de Natura 2000-gebieden. Dit zijn de hexagonen waar binnen zich voor stikstof gevoelige habitats bevinden. AERIUS bepaalt deze hexagonen automatisch.

4.3 Projectbijdrage

Per alternatief zijn voor het jaar 2023 berekeningen uitgevoerd voor de referentiesituatie in dat jaar en voor de projectsituatie in dat jaar. De berekeningsresultaten zijn vervolgens van elkaar afgetrokken (2023 project minus 2023 referentie, per alternatief), zodat de toe- en afnames als gevolg van de projectontwikkeling resteren (projectbijdrage).

4.3.1 Correcties

AERIUS berekent de stikstofdepositie op het middelpunt van een hexagoon (regelmatige zeshoek) met een oppervlakte van 1 hectare. De gehele hexagoon krijgt de berekende waarde. Gebleken is dat als een wegbron dicht bij het middelpunt van een hexagoon ligt, dit tot een overschatting van de berekende depositie op een voor stikstof gevoelig habitattype leidt. Om die reden is in AERIUS aangegeven dat het rekenresultaat op dat hexagoon, als de bron minder dan 25 meter van het middelpunt van het hexagoon is gelegen, handmatig moet worden gecorrigeerd. Hiertoe is een lijst met correctiefactoren per hexagoon in AERIUS beschikbaar gesteld. De correctiemethode is beschreven in de Factsheet 650-2842 van AERIUS Calculator.

Bij de berekeningen van de alternatieven ligt, voor de MER en de alternatieven keuze, de nadruk meer op de verschillen tussen de alternatieven ten opzichte van de referentiesituatie dan op de absolute hoogte van de projectbijdrage. Hierdoor is het handmatig aanpassen van de hexagonen die dicht op de weg liggen minder van belang. De hieronder aangegeven waarden zijn dan ook ongecorrigeerd.

4.3.2 Berekeningsresultaten

Hoogste stikstofdepositie op PAS Natura 2000-gebied

De hoogst berekende projectbijdragen op voor stikstof gevoelige habitats per PAS Natura 2000-gebied zijn in onderstaande tabel weergegeven in mol stikstof per hectare per jaar (mol N/ha/jaar).

Tabel 4-4 Hoogste projectbijdrage aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied in mol N/ha/jaar (ongecorrigeerd)

PAS Natura 2000-gebied	Nulplus alternatief	Golfbaan alternatief	Heemskerk alternatief
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	8,10	33,25	36,61
Polder Westzaan	15,03	47,99	47,10
Noordhollands Duinreservaat	0,05	0,65	3,09
Botshol	--	-0,06	-0,06
Kennemerland-Zuid	-0,03	0,10	-0,01
Eilandspolder*	--	--	--
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	1,28	1,45	1,54

* binnen dit onderzoeksdeel bevinden zich geen voor stikstof gevoelige habitats

De hoogst berekende projectbijdragen per habitattypen in deze Natura 2000-gebieden zijn in onderstaande tabel weergegeven in mol stikstof per hectare per jaar (mol N/ha/jaar).

Tabel 4-5 Hoogste projectbijdrage aan stikstofdepositie op een habitattypen in mol N/ha/jaar (ongecorrigeerd)

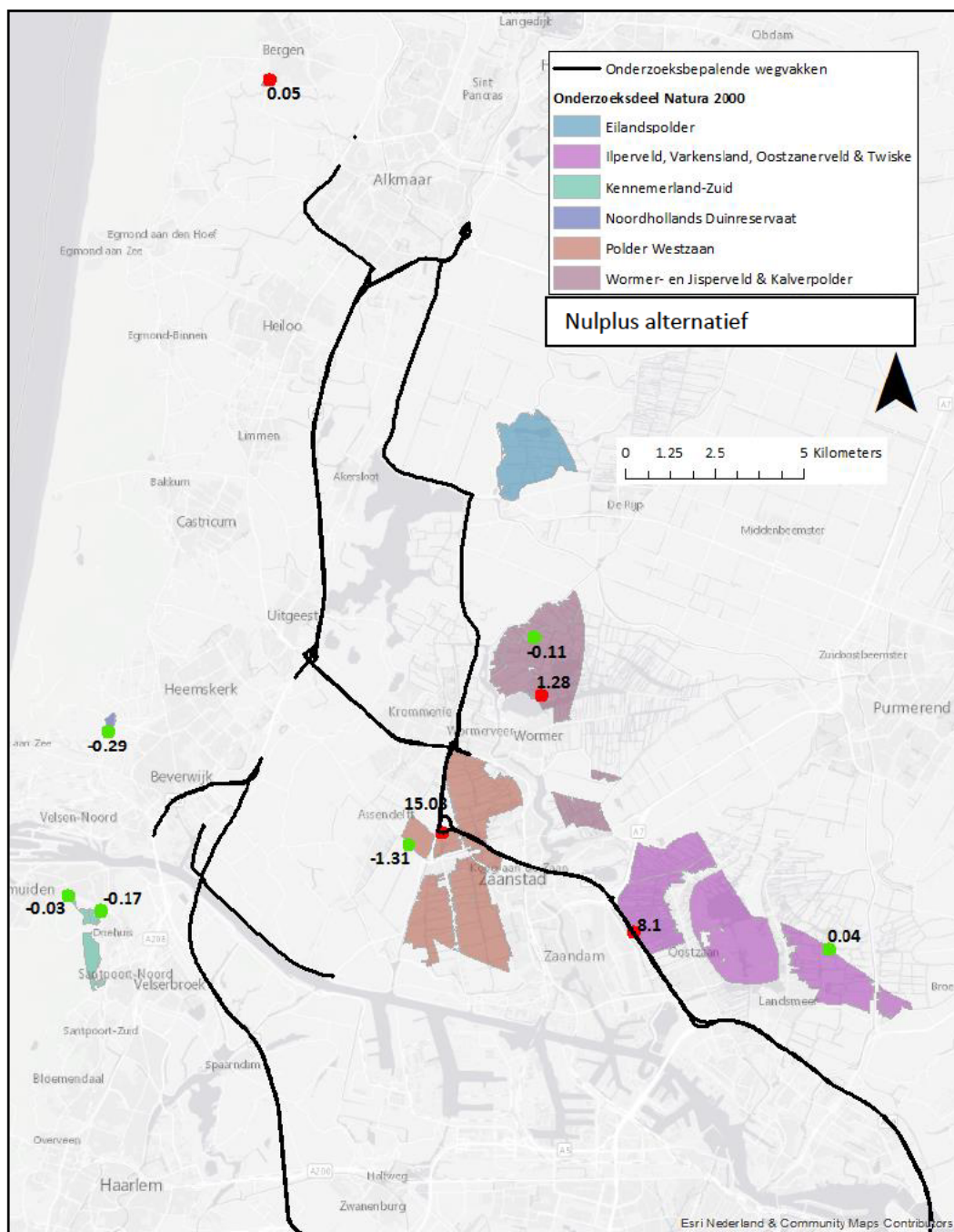
	Nulplus alternatief	Golfbaan alternatief	Heemskerk alternatief
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske			
H3140	0,13	0,77	0,70
H4010	0,25	1,14	1,17
H6430	2,18	8,95	9,62
H7140	8,10	33,25	36,61
H91D0	0,05	0,18	0,19
Polder Westzaan			
H4010	1,38	3,86	3,92
H6430	15,03	21,90	21,77
H7140	3,98	17,42	17,34
H91D0	15,03	47,99	47,10
Noordhollands Duinreservaat			
H2130	--	--	0,08
2160	0,00	0,55	1,00
2180	0,05	0,65	3,09
Botshol			
H 6430	--	-0,06	-0,06
H 7140	--	-0,06	-0,06
Kennemerland-Zuid			
2120	--	-0,02	-0,09
2130	-0,09	0,08	-0,09
2160	-0,09	0,10	-0,09
2170	--	0,04	--
2180	-0,03	0,10	-0,01
2190	--	0,06	--

Eilandspolder*			
H 6430	--	--	--
H 7140	--	--	--
H 91D0	--	--	--
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder			
4010	-0,04	-0,10	-0,11
6430	-0,03	0,35	0,32
7140	1,28	1,45	1,54

* binnen dit onderzoeksdeel bevinden zich geen voor stikstof gevoelige habitats

Nulplus alternatief

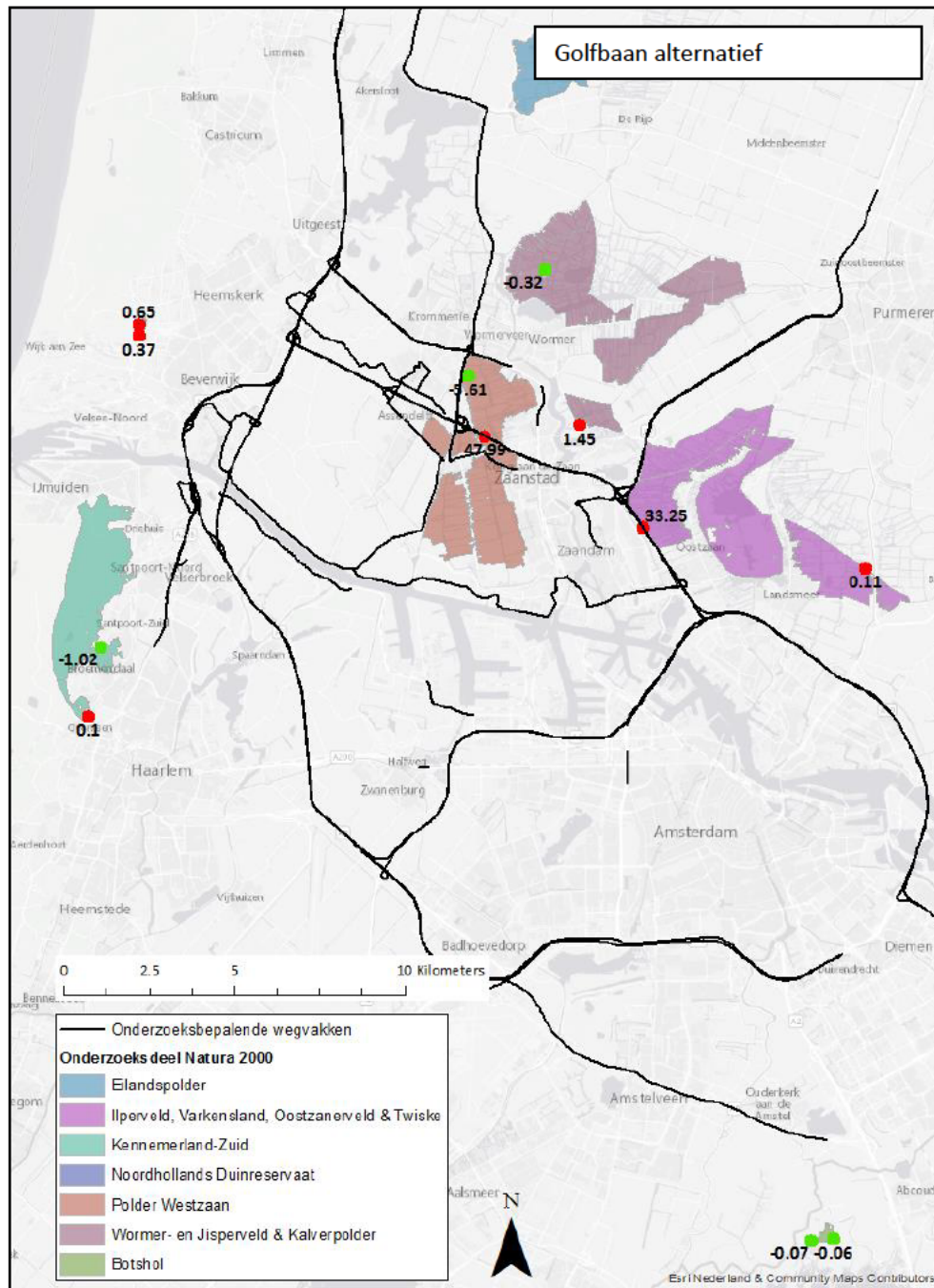
Zoals uit de rekenresultaten blijkt, is de hoogste projectbijdrage als gevolg van het Nulplus alternatief 15,03 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. In onderstaande figuur zijn de hoogste (rood) en laagste (groen) projectbijdragen per Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 4-10 Hoogste (rood) en laagste (groen) projectbijdrage per onderzoeksdeel (in mol N/ha/jaar)

Golfbaan alternatief

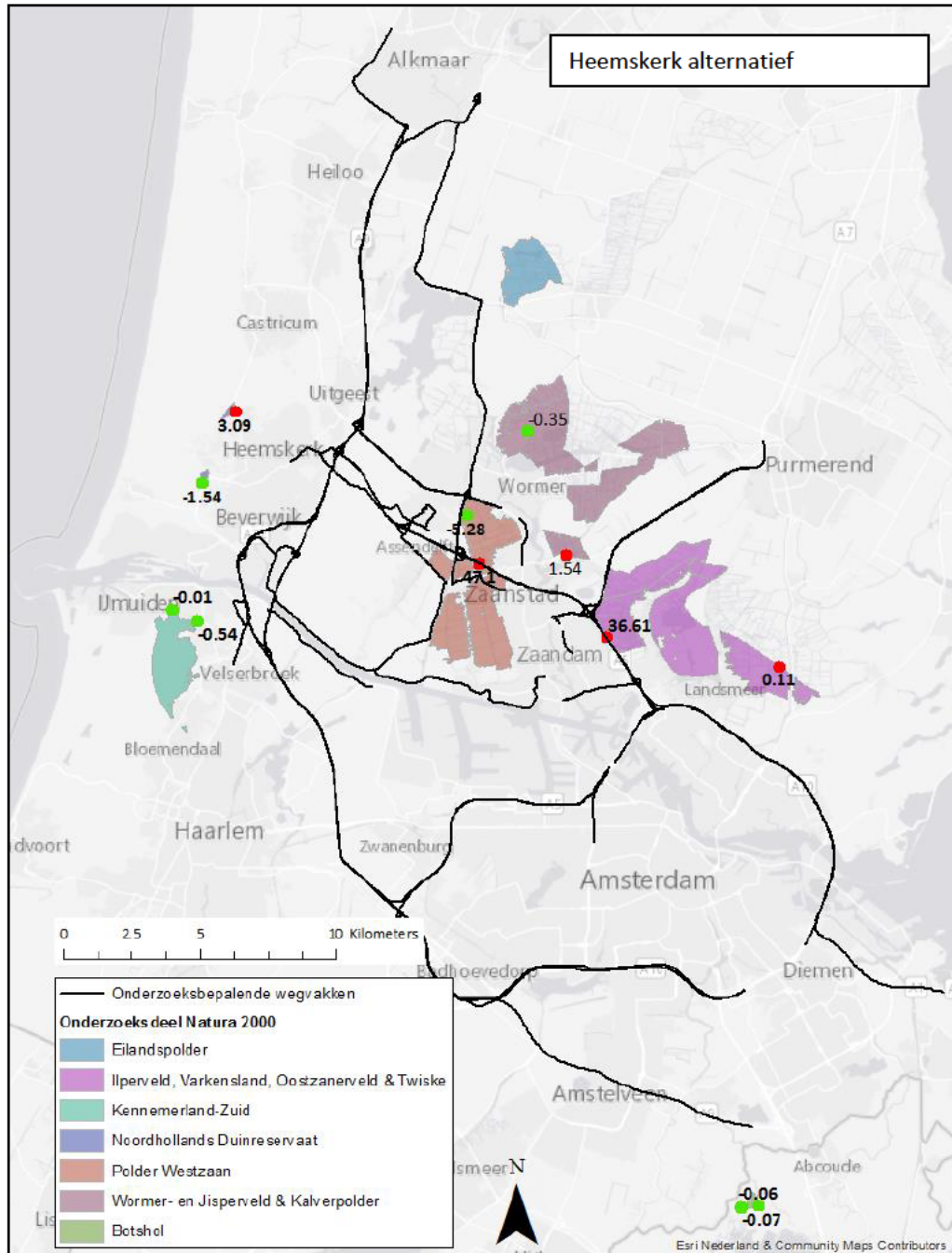
Zoals uit de rekenresultaten blijkt, is de hoogste projectbijdrage als gevolg van het Golfbaan alternatief 47,99 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. In onderstaande figuur zijn de hoogste (rood) en laagste (groen) projectbijdragen per Natura 2000-gebied weergegeven.



Figuur 4-11 Hoogste (rood) en laagste (groen) projectbijdrage per onderzoeksdeel (in mol N/ha/jaar)

Heemskerk alternatief

Zoals uit de rekenresultaten blijkt, is de hoogste projectbijdrage als gevolg van het Heemskerk alternatief 47,10 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Polder Westzaan. In onderstaande figuur zijn de hoogste (rood) en laagste (groen) projectbijdragen per Natura 2000-gebied weergegeven.



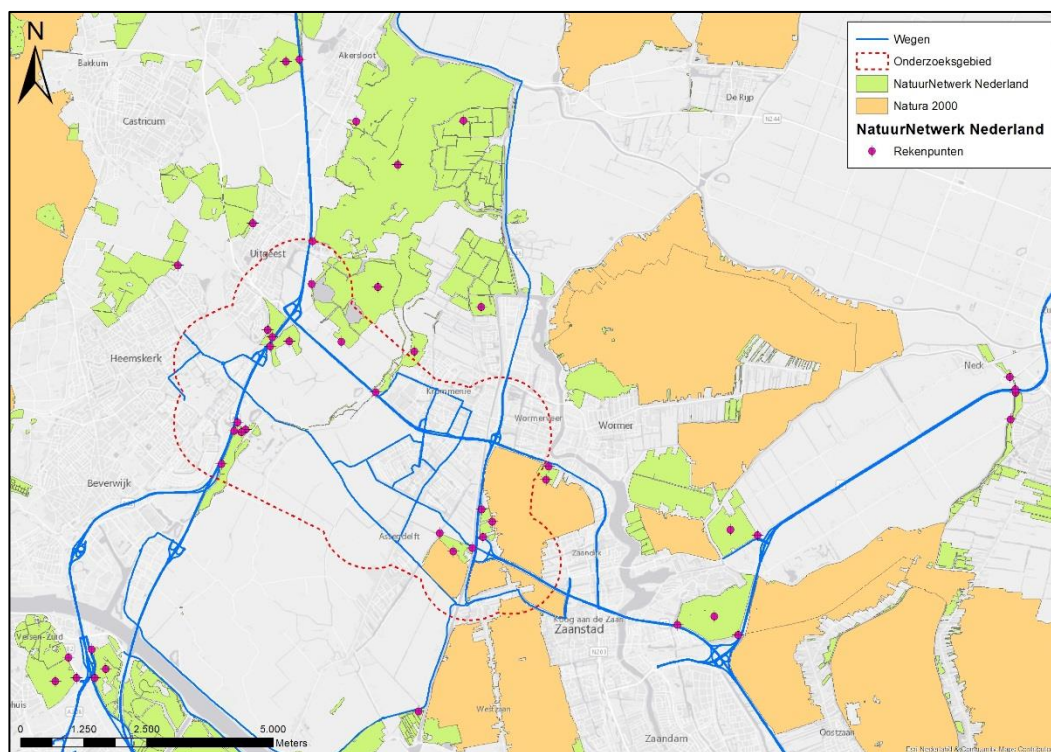
Figuur 4-12 Hoogste (rood) en laagste (groen) projectbijdrage per onderzoeksdeel (in mol N/ha/jaar)

5 NatuurNetwerk Nederland

Als gevolg van het project A8-A9 treedt op de verbinding tussen deze snelwegen een verhoging op van de verkeersintensiteit. Ook op aansluitende wegen (HWN) en lokale wegen (OWN) vinden veranderingen van de verkeersintensiteit plaats. In de directe nabijheid van het project A8-A9 en de relevante omliggende wegen bevinden zich meerdere gebieden van het NatuurNetwerk Nederland. De veranderingen in de verkeersintensiteiten als gevolg van het project A8-A9 kunnen invloed hebben op de stikstofdepositie op deze gebieden. De stikstofdepositiebijdrage van het project A8-A9 op deze gebieden zijn onderzocht.

5.1 Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is per alternatief is gelijk aan de gebiedsafbakening voor de stikstofdepositieberekeningen voor de Natura 2000-gebieden. In onderstaande figuur zijn de rekenpunten opgenomen waarop de projectbijdrage van de verschillende alternatieven wordt berekend. In deze figuur is ook het NatuurNetwerk Nederland opgenomen.



Figuur 5-1 Rekenpunten NatuurNetwerk Nederland

5.2 Berekeningen

Ten behoeve van het bepalen van de effecten van het project A8-A9 op de stikstofdepositie binnen het NatuurNetwerk Nederland zijn berekeningen uitgevoerd. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS, versie 2015.1 (met behulp van AERIUS Connect). De berekeningen zijn uitgevoerd op de relevante rekenpunten binnen het NatuurNetwerk Nederland.

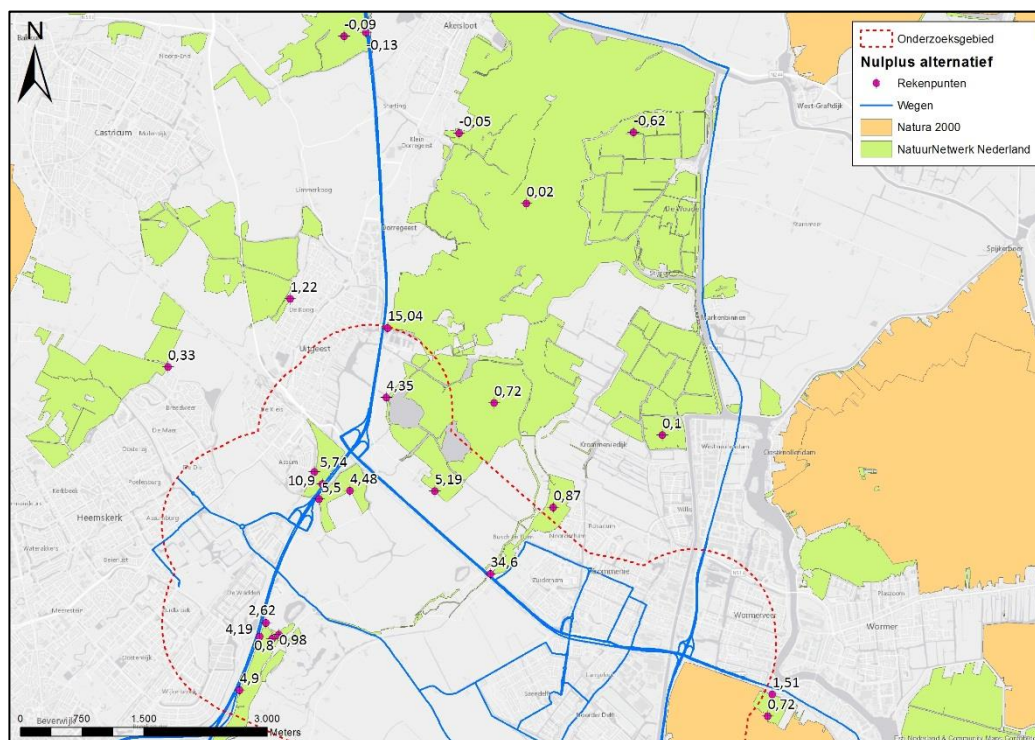
5.3 Projectbijdrage

Per alternatief zijn voor het jaar 2023 berekeningen uitgevoerd voor de referentiesituatie in dat jaar en voor de projectsituatie in dat jaar. De berekeningsresultaten zijn vervolgens van elkaar afgetrokken (2023 project minus 2023 referentie, per alternatief), zodat de toe- en afnames als gevolg van de projectontwikkeling resteren (projectbijdrage).

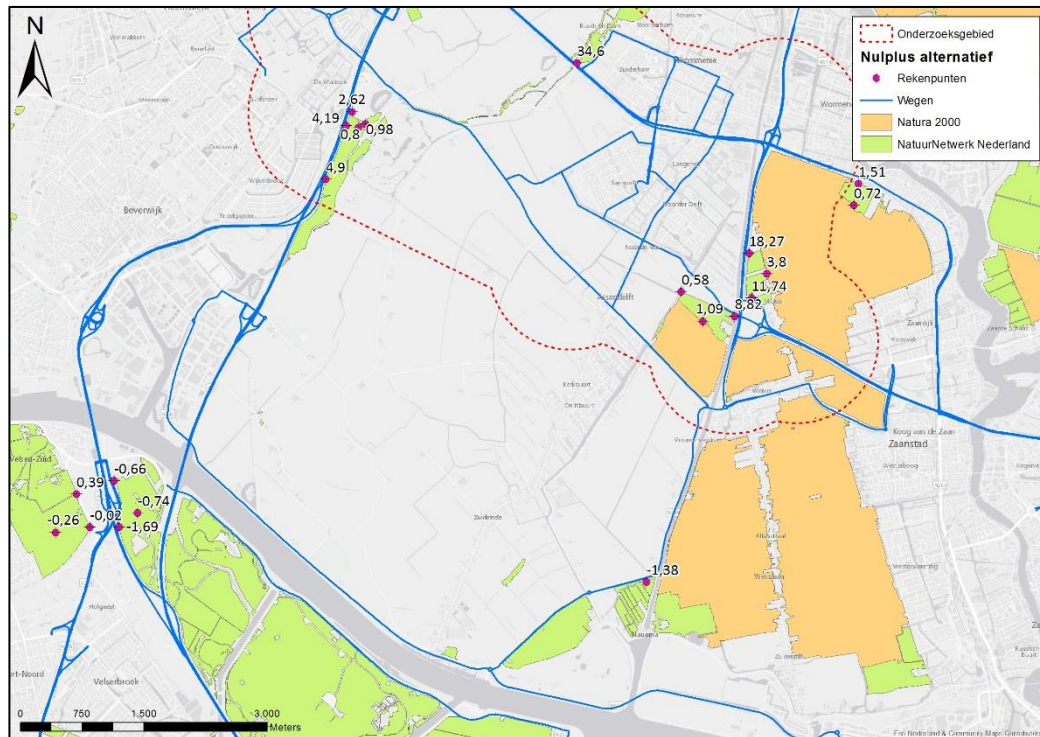
5.3.1 Berekeningsresultaten

Nulplus alternatief

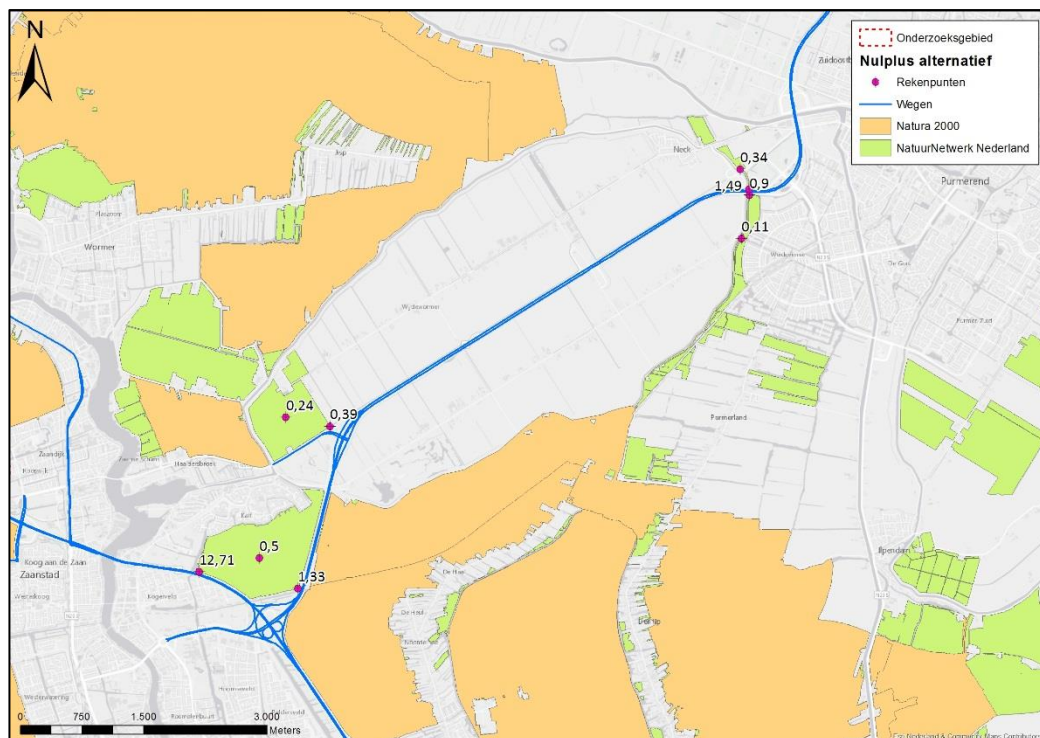
Zoals uit de rekenresultaten blijkt, is de hoogste projectbijdrage als gevolg van het Nulplus alternatief 34,60 mol N/ha/jaar op het NatuurNetwerk Nederland. In onderstaande figuren zijn de projectbijdragen per rekenpunt weergegeven.



Figuur 5-2 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 1 van 3)



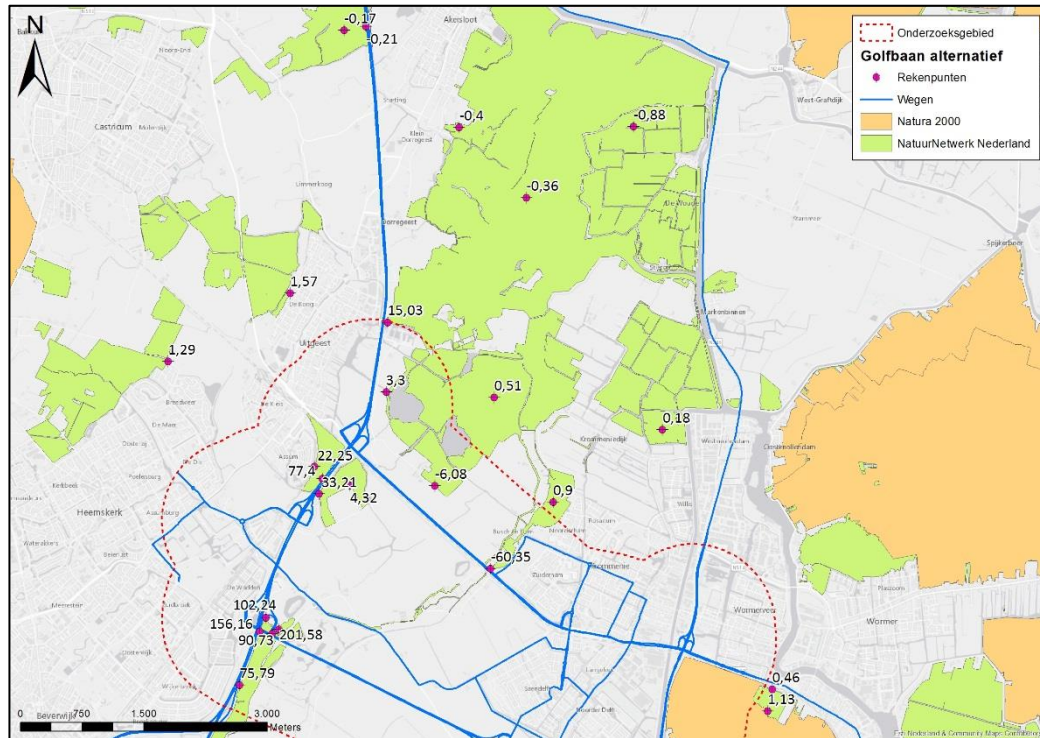
Figuur 5-3 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 2 van 3)



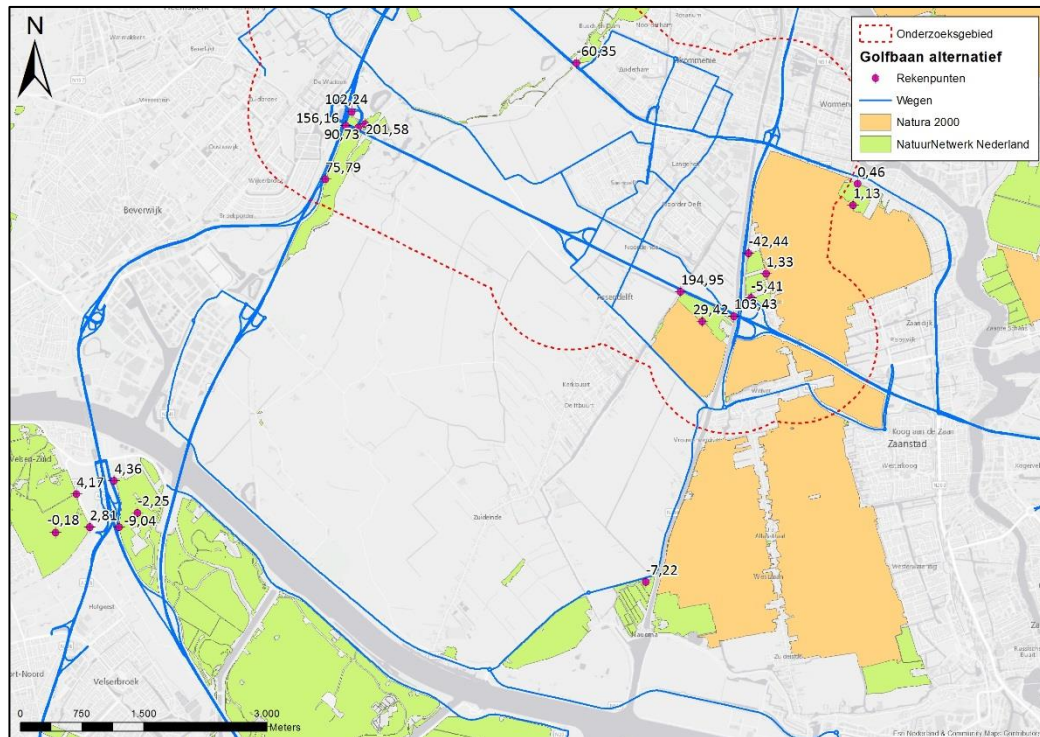
Figuur 5-4 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 3 van 3)

Golfbaan alternatief

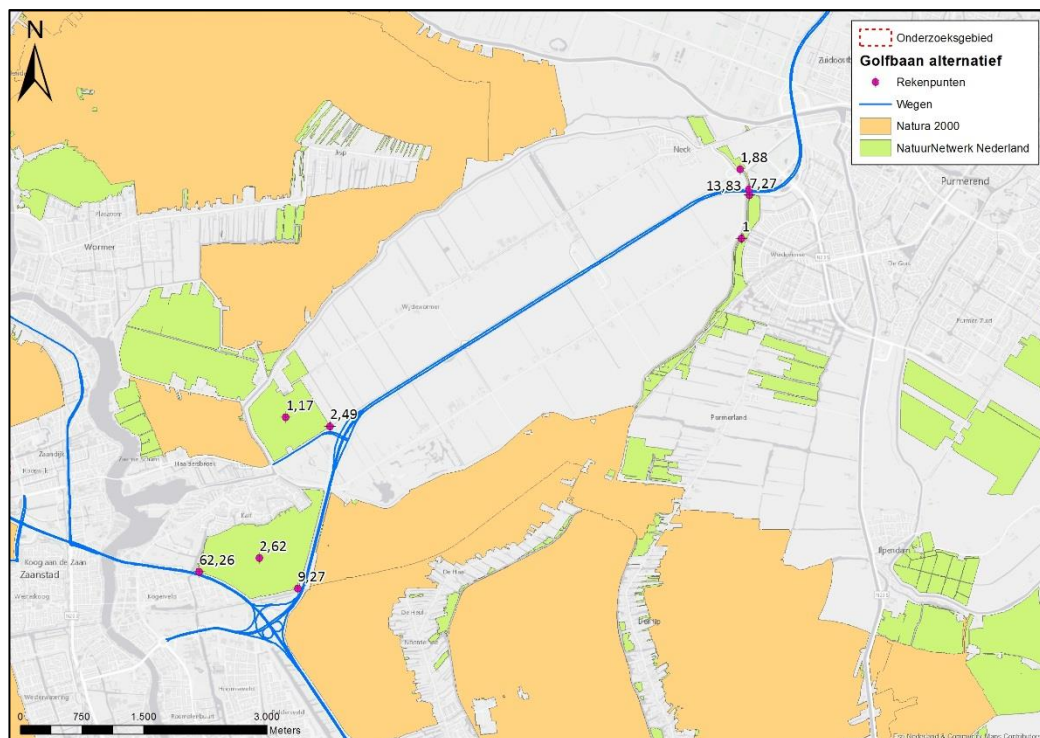
Zoals uit de rekenresultaten blijkt, is de hoogste projectbijdrage als gevolg van het Golfbaan alternatief 201,58 mol N/ha/jaar op het NatuurNetwerk Nederland. In onderstaande figuren zijn de projectbijdragen per rekenpunt weergegeven.



Figuur 5-5 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 1 van 3)



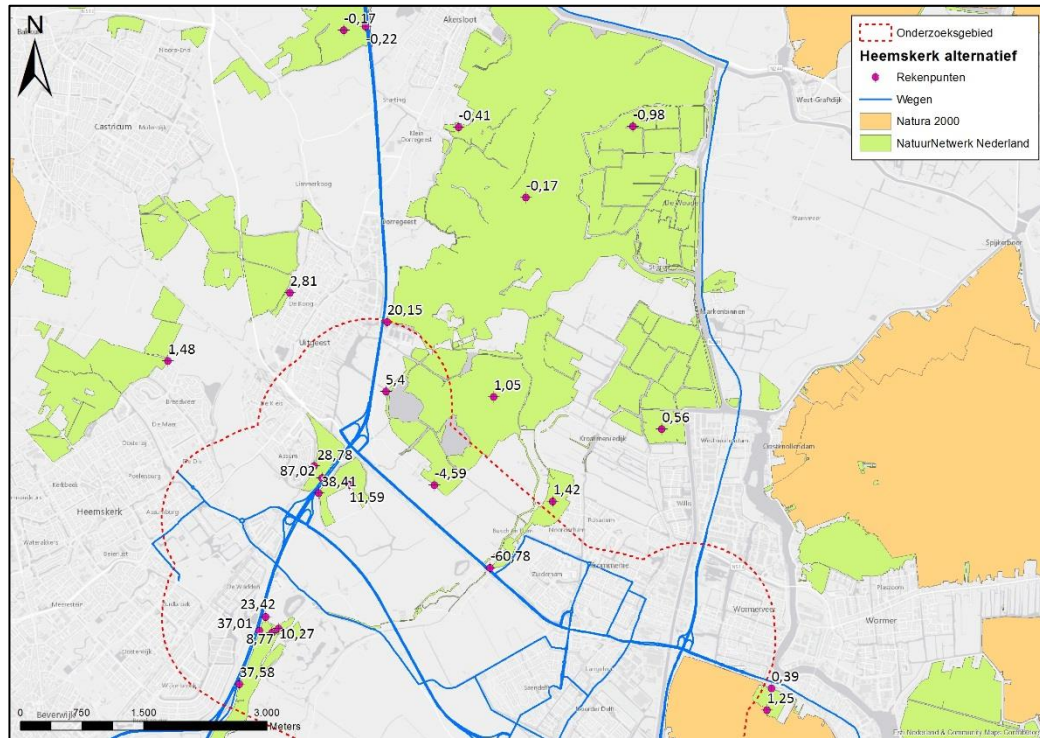
Figuur 5-6 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 2 van 3)



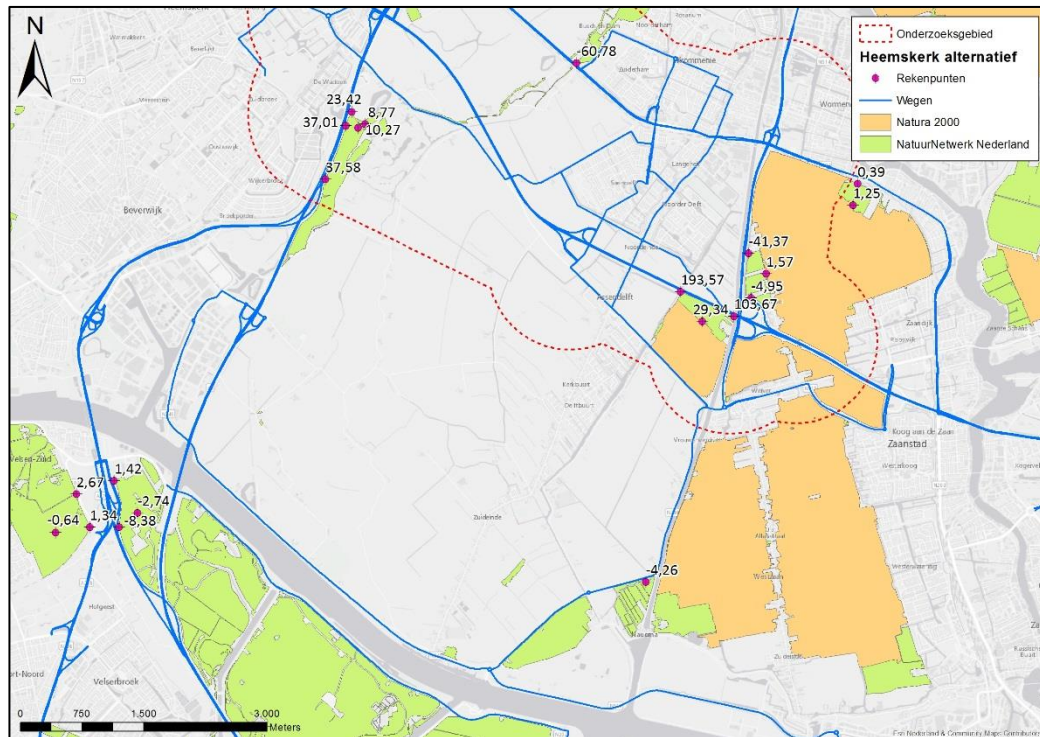
Figuur 5-7 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 3 van 3)

Heemskerk alternatief

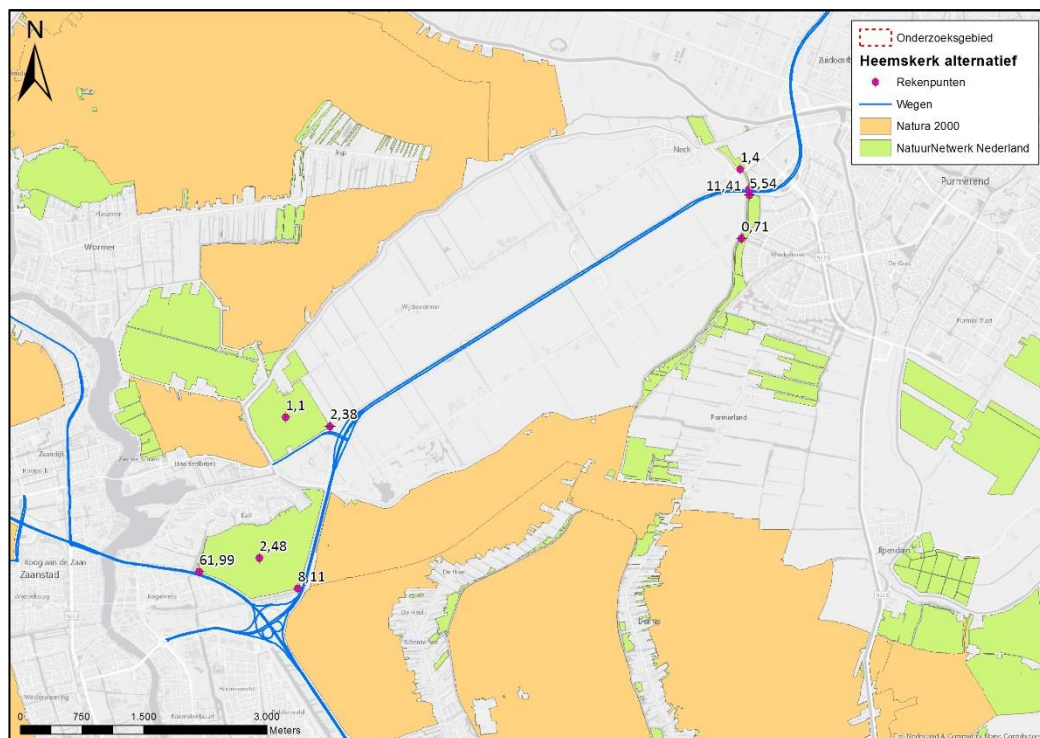
Zoals uit de rekenresultaten blijkt, is de hoogste projectbijdrage als gevolg van het Golfbaan alternatief 193,57 mol N/ha/jaar op het NatuurNetwerk Nederland. In onderstaande figuren zijn de projectbijdragen per rekenpunt weergegeven.



Figuur 5-8 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 1 van 3)



Figuur 5-9 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 2 van 3)



Figuur 5-10 Projectbijdragen NatuurNetwerk Nederland (deel 3 van 3)

6 Vervolg

6.1 AERIUS en PAS

De berekeningen van de stikstofdepositie zijn uitgevoerd met het rekenprogramma AERIUS, dat in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) verplicht gesteld is voor projecten. Omdat het verbeteren van de verbinding tussen de A8 en A9 een project is in het kader van de Wet natuurbescherming (een PIP is een plan dat het project mogelijk maakt), zal dit project zijn verplichtingen in het kader van deze wet moeten nakomen. Dat betekent dat, voordat de aanleg van de weg kan worden aangevangen, naar alle waarschijnlijkheid een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is.

Het project A8-A9, dat via het PIP mogelijk wordt gemaakt, betreft een prioritair project. Dit houdt in dat er voor dit project ontwikkelingsruimte is gereserveerd binnen het PAS. Bij de vaststelling van het PIP moet dan ook aangetoond worden dat voor het uiteindelijke voorkeursalternatief voldoende ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

[Redacted contact information]

Copyright © 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Aan de samenwerkingspartners in de raamovereenkomst voor
beleidsadviesdiensten

Commissaris van de Koning

Uw contactpersoon

BEL/MOB

Telefoonnummer +
@noord-holland.nl

1 | 18

**Betreft: Offerteaanvraag Landschapsplan Stelling van Amsterdam /
A8-A9**

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik u een offerte uit te brengen voor "Landschapsplan
Stelling van Amsterdam / Verbinding A8-A9". Een nadere omschrijving
van de vereisten waaraan u moet voldoen, is opgenomen in de
offerteaanvraag, die als bijlage 1 bij deze brief is gevoegd.

Deze offerteaanvraag valt onder de Inhuur beleidsadviesdiensten, zoals
gesloten tussen uw bedrijf en de provincie Noord-Holland.

Let op! Gedeputeerde Staten van Noord-Holland nemen op dinsdag 5
februari een besluit op het Plan van Aanpak. Eventuele wijzigingen
worden toegelicht tijdens de Inlichtingenbijeenkomst en/of worden
meegenomen in de Nota van Inlichtingen.

Tot 19 februari 2019 kunt u vragen stellen over de offerteaanvraag. In
de bijlage is een format opgenomen voor het stellen van de vragen.
Uiterlijk 28 februari 2019 ontvangt u de Nota van Inlichtingen met de
beantwoording van de gestelde vragen. Uw digitale offerte, onder
vermelding van het kenmerk van de provincie, dient uiterlijk op
donderdag 14 maart 2019 door mij ontvangen te zijn. De vragen en
offerte dienen te worden verzonden aan [@noord-holland.nl](mailto:), e-mailadres
projectinkoop@noord-holland.nl.

De tijdige, complete **ontvangst** van uw digitale offerte is leidend binnen
de aanbesteding.

Voor vragen kunt u contact opnemen met uw contactpersoon (zie
briefhoofd).

Voorwaarden offerte:

1. De offerte dient een gestanddoeningstermijn te hebben van 60
dagen. Tijdens deze periode heeft uw offerte het karakter van een
onherroepelijk aanbod.
2. De provincie Noord-Holland neemt vrijblijvende aanbiedingen niet in
behandeling.
3. Aan het uitbrengen van een offerte zijn voor de provincie Noord-
Holland geen kosten verbonden ongeacht of de offerte tot het sluiten
van een overeenkomst zal leiden.

Verzenddatum

31 januari 2019

Kenmerk

1177439/1177444

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk nummer 34362354
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

4. Op deze offerteaanvraag zijn de voorwaarden van de raamovereenkomst, zoals gesloten tussen uw bedrijf en de provincie Noord-Holland, van toepassing, met uitsluiting van uw algemene voorwaarden.
5. Mogelijke tekortkomingen en/of tegenstrijdigheden in de op deze offerteaanvraag betrekking hebbende documenten dienen direct bij de contactpersoon van de provincie Noord-Holland te worden gemeld. Bij verzuim hiervan kan de inschrijver geen beroep daarop doen bij of na de eventuele opdrachtverlening.
6. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of nadere afspraken hebben geen rechtskracht tenzij deze door beide partijen schriftelijk zijn bevestigd.
7. Aanbiedingen dienen te zijn gesteld in het Nederlands. Correspondentie zal eveneens in het Nederlands geschieden.
8. Ongeacht de overeenstemming die tijdens besprekingen en/of onderhandelingen is bereikt, komt een overeenkomst slechts tot stand nadat de leverancier c.q. opdrachtnemer een schriftelijke bevestiging van de provincie Noord-Holland heeft ontvangen in de vorm van een opdrachtbrief of een door provincie Noord-Holland ondertekend contract.

Door het indienen van uw offerte stemt u in met alle in deze offerteaanvraag genoemde voorwaarden.

Wilt u in de offerte aangeven op welk IBAN nummer u de betalingen wilt ontvangen indien u de opdracht gegund zou krijgen? Dit bespoedigt de administratieve afhandeling bij opdrachtverlening

Uw offerte zal door de provincie Noord-Holland strikt vertrouwelijk worden behandeld. Het is de planning om u uiterlijk maandag 1 april 2019 uitsluitel te geven of ik gebruik zal maken van uw aanbieding.

Hoogachtend,

de commissaris van de Koning
in de provincie Noord-Holland,
namens deze,

Sectormanager Mobiliteit

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.
1 bijlage(n)

Bijlage 1: Offerteaanvraag met bijbehorende bijlagen

Bijlage 2: Format Nota van Inlichtingen

BIJLAGE 1 OFFERTEAANVRAAG

1. Aanleiding offerteaanvraag

De provincie Noord-Holland werkt samen met Rijk en regio (Vervoerregio Amsterdam en de gemeenten Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest, Velsen en Zaanstad) aan het verbeteren van:

- 1) de leefbaarheid in Krommenie/Assendelft en
- 2) de bereikbaarheid tussen IJmond/Kennemerland en Zaanstad/Amsterdam.

Hiertoe zal een wegverbinding die de A8 met de A9 verbindt moeten worden gerealiseerd. De beoogde wegverbinding doorkruist het UNESCO-werelderfgoed de Stelling van Amsterdam, waarvoor de provincie Noord-Holland verantwoordelijk is (siteholder). Een belangrijke voorwaarde is dat bij een wegaanleg de Outstanding Universal Value/uitzonderlijke universele waarde (OUV) van het werelderfgoed behouden blijft, herstelt en indien mogelijk versterkt wordt. Hiertoe dient een landschapsplan opgesteld te worden.

In 2018 is door Gedeputeerde Staten het voorkeursalternatief voor de Verbinding A8-A9 vastgesteld. Dit voorkeursalternatief wordt in de komende fase verder uitgewerkt. Gekozen is om eerst een Landschapsplan te maken om de kansen voor behoud, herstel en versterking van de OUV van de Stelling van Amsterdam in beeld te brengen. Daarna wordt gekeken hoe de weg via het tracé van het voorkeursalternatief het best kan worden ingepast. Na afronding van het landschapsplan volgt een go/no go-moment bij de provincie en het ministerie van OCW over de doorgang van het proces.

Het proces van het Landschapsplan en een doorkijk naar de planuitwerkingsfase is verwoord in het Plan van Aanpak Landschapsplan Stelling van Amsterdam / Verbinding A8-A9. In het Plan van Aanpak (PvA) is veel informatie te vinden over het doel, de scope, de opzet en de organisatie van het Landschapsplan. In deze offerteaanvraag zijn de belangrijkste elementen overgenomen. Echter, voor een goed en volledig beeld is het van belang om het PvA goed door te nemen. Het PvA is opgenomen in de bijlage en te vinden op de website www.verbindinga8-a9.nl.

2. Doel offerteaanvraag

Deze offerteaanvraag heeft als doel om een nadere overeenkomst af te sluiten voor het opstellen en presenteren van een Landschapsplan Stelling van Amsterdam / Verbinding A8-A9. Deze offerteaanvraag beschrijft de gevraagde werkzaamheden en de procedure die voor het offertetraject wordt gevolgd.

De te gunnen opdracht zal aanvangen op maandag 1 april 2019. Het inhoudelijke deel, het opstellen van het Landschapsplan, dient gereed te zijn op donderdag 19 september 2019. Daarna volgt een besluitvormingstraject waarin het Landschapsplan in presentaties toegelicht dient te worden. Aanpassingen aan het Landschapsplan vinden nauwelijks plaats, hoogstens op detailniveau. Dit proces loopt tot en met dinsdag 31 december 2019.

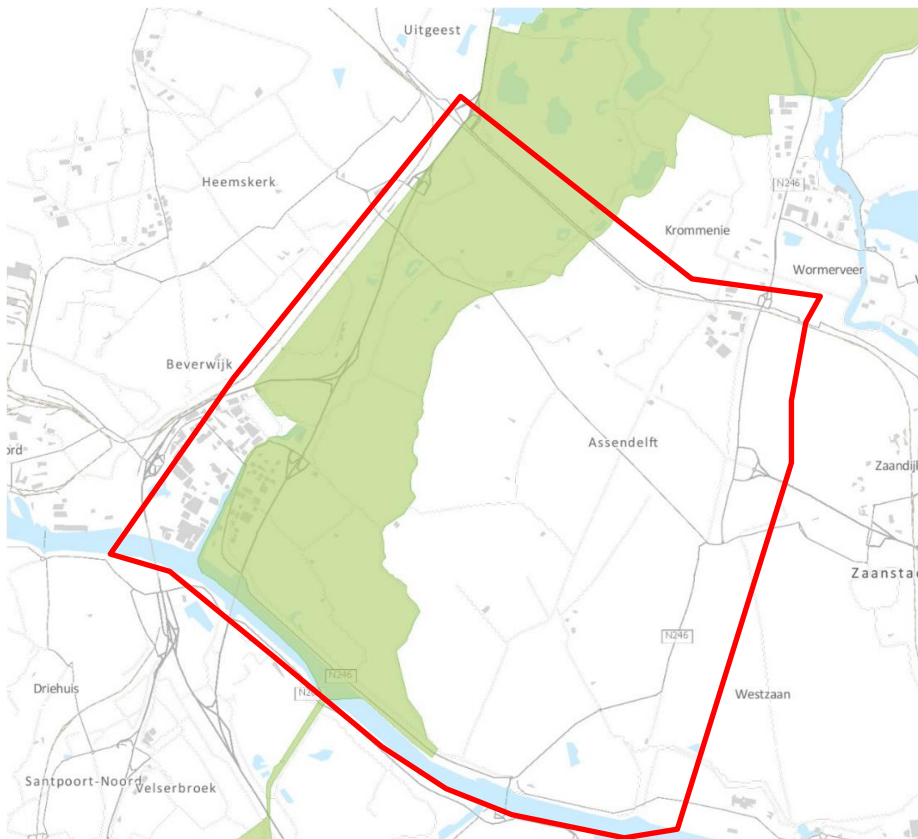
In onderstaand schema is de planning van de aanbesteding weergegeven.

Planning aanbesteding Landschapsplan A8-A9	
Onderdeel	Datum
Offerteaanvraag versturen	31-1-2019
Inlichtingenbijeenkomst	12-2-2019
Uiterste datum indienen vragen	19-2-2019
Verzenden Nota van Inlichtingen	28-2-2019
Sluitingsdatum offertes	14-3-2019
Eerste beoordeling exclusief presentatie gereed	21-3-2019
Presentatie 3 beste inschrijvers	28-3-2019
Totaal Beoordeling inclusief presentatie gereed	28-3-2019
Gunning opdracht	1-4-2019
Definitieve scope opdracht afstemmen	April 2019

3. Vraagstelling en verwacht resultaat

3.1 Doel en scope

Het Landschapsplan heeft tot doel om vast te leggen welke herstelmaatregelen voor de instandhouding en versterking van de OUV van het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam mogelijk zijn. Vervolgens wordt een weg tussen de A8 en A9 in dat landschap ingepast op basis van het voorkeurstracé, op zodanige wijze dat deze zo min mogelijk de OUV van de Stelling van Amsterdam schaadt. Dit resulteert in een haalbaar en acceptabel integraal ontwerp van landschap en weg. Met acceptabel wordt bedoeld een integraal ontwerp dat de OUV van de Stelling van Amsterdam tussen de N203 en het Noordzeekanaal zoveel mogelijk behoudt en versterkt, met een focus op het gebied dat valt binnen de begrenzing van de het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam (zie figuur 3.1 op de volgende pagina). Met haalbaar wordt bedoeld een gedragen integraal ontwerp waarbij het Landschapsplan voldoet aan de wet- en regelgeving waardoor het niet hoeft te worden aangepast in de fase van het PIP/TB.



Figuur 3.1 Globale ligging zoekgebied Landschapsplan (rood omkaderd) met het UNESCO Werelderfgoed (groen) (Bron: Provincie Noord-Holland, Informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie, 2018)

3.2 Producten

Allereerst is van belang dat het hier niet om een 'standaard' ontwerpbeurt gaat met enkel een kwalitatieve inpassing in het landschap. Het gaat hier vooral ook om een inpassing binnen het UNESCO-werelderfgoed waarbij de kwaliteiten en kenmerken van de Stelling van Amsterdam, waaronder de OUV en waarden als authenticiteit en integriteit expliciet in acht worden genomen.

Eerder zijn door ICOMOS (adviesorgaan voor UNESCO) kanttekeningen gemaakt over de aanleg van een wegverbinding door het gebied, ook specifiek voor het Golfbaanalternatief. Bij het ontwerp en inpassing van de wegverbinding zal dan ook nadrukkelijk aandacht moeten worden besteed aan deze aanbevelingen. Met andere woorden, het ontwerp moet een uiterste inspanning bieden aan hetgeen mogelijk is voor een optimale inpassing in het werelderfgoed met (zo veel mogelijk) behoud van de OUV. Dit zal een extra uitdaging vragen voor de ontwerpers. ICOMOS heeft bovendien gevraagd om herstelmaatregelen te treffen voor in het verleden aangetaste onderdelen zodat het gebied weer beter herkenbaar en beleefbaar wordt. Maar ook het mogelijk maken van het toepassen van nieuwe elementen die het werelderfgoed leesbaar en herkenbaar maken. Dit is dan ook een belangrijke aanleiding voor de dubbele doelstelling van de opdracht, namelijk herstel en versterking van het omliggende landschap en een optimaal ingepaste

wegverbinding. Omdat een wegverbinding in meerdere of mindere mate hoe dan ook impact zal hebben op de OUV van het werelderfgoed zal uiteindelijk van belang zijn dat het integrale ontwerp goed moet kunnen worden uitgelegd, beargumenteerd en toegelicht.

De fase van het Landschapsplan leidt tot een aantal producten waarop de besluitvorming plaatsvindt:

- **Eindbeelden:** Het Landschapsplan kent twee “eindbeelden” van het landschap inclusief een ingepaste weg via het voorkeustracé. Met eindbeelden wordt bedoeld een beeld na het uitvoeren van het minimale maatregelenpakket en een beeld na het uitvoeren van het extra additionele pakket aan maatregelen. Het technische wegontwerp is op het niveau van een voorlopig ontwerp (VO) waarbij het uitgangspunt is dat na het Landschapsplan geen wijzigingen nodig zijn die van invloed zijn op de OUV of een grote impact hebben op het landschap. Daarbij is het van belang om, onder andere, de hoogteligging, dwarsprofielen, kruispuntoplossingen en geluidsmaatregelen in beeld te hebben.
- **Visualisaties:** De eindbeelden worden ondersteund met visualisaties van zowel het landschap als de weg, in 3D op ooghoogte en vogelvlucht. Verbeeldingen vanuit specifieke onderdelen van de Stelling, zoals vanaf de forten in het gebied, dragen bij aan een goede beeldvorming. De 3D modellen zijn eveneens digitaal interactief beschikbaar zodat deze ingezet kunnen worden in de communicatie.
- **Maatregelenpakketten:** Onderdeel van het Landschapsplan zijn maatregelenpakketten om de OUV van het UNESCO werelderfgoed de Stelling van Amsterdam te behouden, te herstellen en te versterken. Enerzijds is sprake van een minimumpakket aan maatregelen om tot een gedragen integraal ontwerp te komen waarbij voldaan wordt aan wet- en regelgeving. Anderzijds een pakket met additionele maatregelen om extra kwaliteit voor het landschap en/of de leefomgeving toe te voegen. De maatregelenpakketten zijn zichtbaar in de eindbeelden en de visualisaties. De maatregelen dienen, in navolging van het ontwerp, haalbaar te zijn.
- **Rapportage:** De maatregelenpakketten, de eindbeelden en de visualisaties worden ondersteund met onderzoeken en verantwoord in een rapportage. De effectonderzoeken die gedaan moeten worden staan beschreven in paragraaf 3.5 en in het Plan van Aanpak.
- **Kostenraming:** Voor zowel de maatregelenpakketten als voor de ingepaste weg wordt een kostenraming gemaakt. De kostenraming is op basis van een probabilistische SSK raming. De MKBA wordt geactualiseerd op basis van de kostenramingen, waarbij het uitgangspunt is dat de MKBA ratio groter of gelijk is aan 1,0.
- **Notitie juridische inkadering:** De uitvoering van de maatregelen wordt door diverse partijen gedaan. Dit betekent dat inzichtelijk moet zijn welke juridische inkadering nodig is

voor het realiseren van de maatregelen. Dit kan zijn bestemmingsplannen, omgevingsplannen, PIP, TB, etc. De Opdrachtnemer geeft aan wie welke maatregel op welke manier kan aanpakken.

3.3 Input Landschapsplan

Het Landschapsplan wordt gevormd aan de hand van de bestaande kaders uit:

- Nominatiedossier Stelling van Amsterdam;
- monumentenbeschrijvingen van de Stelling van Amsterdam uit het betreffende deelgebied;
- Heritage Impact Assessment (HIA) uit 2015;
- PlanMER uit de planstudiefase;
- het bijbehorende schetsontwerp;
- de met Rijkswaterstaat afgestemde richtlijnen voor autosnelwegen voor aansluiting van de wegverbinding op de A8 en de aansluiting op de A9 (ROA 2017);
- de aanbevelingen van ICOMOS uit hun Advisory Mission Report van november 2017 en voorgaande adviezen;
- de afspraken gemaakt in januari 2018 tussen provincie en Rijk (Ministerie OCW) (zie ook Redeneerlijn, 2018).

De volgende documenten zijn beschikbaar en te vinden op de website www.verbindinga8-a9.nl tenzij anders vermeld:

- Nominatiedossier Stelling van Amsterdam (*apart verstrekt*);
- Heritage Impact Assessment (HIA);
- Spatial Impact on DLA (Engels) (*apart verstrekt*);
- Advies ICOMOS november 2015;
- Advies ICOMOS april 2017;
- Advies ICOMOS november 2017;
- PlanMER, bestaande uit:
 - Toelichting voorstel vrijgave PlanMER;
 - Eindrapport PlanMER Verbinding A8-A9;
 - Ontwerpboek Golfbaanalternatief;
 - Economische Effecten Rapportage;
 - Achtergrondrapport Bodem en Water;
 - Oplegnotitie Bodem en Water;
 - Achtergrondrapport Externe Veiligheid;
 - Achtergrondrapport Landbouw;
 - Oplegnotitie Landbouw;
 - Achtergrondrapport Natuur;
 - Oplegnotitie Natuur;
 - Achtergrondrapport Ruimtelijke Kwaliteit;
 - Achtergrondrapport Gezondheid;
 - Achtergrondrapport Geluid;
 - Achtergrondrapport Lucht;
 - Achtergrondrapport Verkeer;
 - Notitie Ruimtegebruik;
 - Oplegnotitie Landschap en Historisch Kapitaal;
 - Stikstofdepositie onderzoek (*apart verstrekt*);
 - MKBA;

- Notitie A9 Aansluitingen;
- Quicksan Verzorgingsplaatsen.
- Aanvullend geluidonderzoek Broekpolder;
- Notitie opties n.a.v. advies ICOMOS november 2017 (*apart verstrekt*);
- Redeneerlijn Leefbaarheids- en bereikbaarheidsopgave Krommenie/Assendelft i.r.t. het UNESCO Werelderfgoed Stelling van Amsterdam;
- Nota voorkeursalternatief;
- Plan van Aanpak Landschapsplan Verbinding A8-A9;
- Eisen en Richtlijnen Bouw- en Infraprojecten (ERBI) ([link](#));
- Standaard dwarsprofielen (aanvulling ERBI) (*apart verstrekt*);
- Provinciaal Ruimtelijke Verordening ([link](#));
- Leidraad Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland ([link](#));
- Uitkomsten MRA gebiedsatelier Zaanstreek-Waterland (*volgt*).

3.4 Opzet Landschapsplan

Zoals eerder aangegeven wordt eerst naar het landschap van de Stelling van Amsterdam gekeken. Dit gebeurt aan de hand van een aantal analyses. Dat begint bij een analyse van de OUV van de Stelling van Amsterdam en een landschappelijke analyse (van 1920, 1996 ten tijde van de nominatie en de huidige situatie). Op basis van deze analyses worden ten behoeve van de OUV herstel- en versterkingsmaatregelen geïnventariseerd.

Parallel daaraan wordt ten behoeve van de weg een analyse gemaakt van de adviezen van ICOMOS en de OUV van de Stelling van Amsterdam. Dit levert een aantal uitgangspunten op waarmee ontworpen gaat worden. In onderstaand schema is de opzet globaal weergegeven. Het is een denkrichting, de Inschrijver krijgt de vrijheid om daar nadere invulling aan te geven.

Landschap	Weg
Analyse OUV Stelling van Amsterdam Analyse landschap 1920 / 1996 / 2019	Analyse adviezen ICOMOS op uitgangspunten voor weginpassing
Resultaten terugleggen bij partners, experts en omgeving	
Confrontatie beelden 2019 vs 1996 en 2019 vs 1920 Confrontatie beelden met OUV	1 ^e Ontwerpsessie
Resultaten terugleggen bij partners, experts en omgeving	
Groslijst herstel- en versterkingsmaatregelen	2 ^e Ontwerpsessie
Resultaten terugleggen bij partners, experts en omgeving	
Shortlist herstel- en versterkingsmaatregelen O.b.v. geld, bestuurlijke haalbaarheid, juridische haalbaarheid en technische haalbaarheid	(Technisch) wegontwerp

Figuur 3.2 Denkrichting opzet Landschapsplan

In het schema op de vorige pagina is aangegeven dat de beelden uit 2019 geconfronteerd worden met de beelden uit zowel 1996 als 1920. De confrontatie met 1996 is bedoeld om de werkelijke verschillen in kaart te brengen met de situatie toen de Stelling van Amsterdam erkend werd als werelderfgoed. Daarbij is het belangrijk om de confrontatie van de beelden met de OUV te maken¹. De confrontatie met 1920 is bedoeld om, ten opzichte van het nominatiedossier uit 1996, een eventuele extra versterking van de Stelling van Amsterdam te realiseren. Hiermee wordt ruimte geboden om nieuwe elementen toe te voegen die het werelderfgoed leesbaar en herkenbaar maken.

De herstel- en versterkingsmaatregelen van de OUV van het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam worden opgedeeld in twee categorieën. De ene categorie bestaat uit maatregelen die onderdeel zijn van de aanleg van de weg of direct naast de weg plaatsvinden om de aanleg van de weg mogelijk te maken. Deze worden meegenomen in de verdere planuitwerking in het PIP en/of TB en zijn daarmee integraal onderdeel van het project Verbinding A8-A9. De andere categorie bestaat uit maatregelen die niet direct aan de weg gekoppeld kunnen worden. Deze maatregelen worden mogelijk op een andere manier geborgd. Hoe dat precies gaat is afhankelijk van het type maatregel. Een overzicht van deze maatregelen met de planologische en/of juridische borging is onderdeel van het Landschapsplan. Overigens, herstelmaatregelen kunnen buiten het zoekgebied plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld de waarschijnlijke verplaatsing van de verzorgingsplaatsen met tankstations. De oorsprong van een dergelijke maatregel ligt wel in het zoekgebied.

Vanuit het Landschapsplan worden eisen en randvoorwaarden aan het PIP en TB gesteld die de ontwerpvrijheid zullen beperken. Om er voor te zorgen dat de keuzes die in het Landschapsplan gemaakt worden in de PIP- en TB-fase geen knelpunten op gaan leveren, wordt in het Landschapsplan al een technisch wegontwerp uitgewerkt dat voldoet aan de vigerende ontwerprichtlijnen. Het schetsontwerp van de weg uit de planstudie, en de nadere notitie over de uitwerking dat onderdeel was van het planMER, moet gezien worden als een eerste aanzet en input voor het Landschapsplan. Het schetsontwerp uit de planstudie is echter niet hét ontwerp waar vanuit gegaan dient te worden, hierin ligt immers de uitdaging voor een inventieve en creatieve aanpak van de ontwerpers.

3.5 Te onderzoeken effecten

Het (technisch) wegontwerp en de (milieu-)effecten moeten worden onderzocht om tot een haalbaar ontwerp te komen voor het PIP en TB. In tabel 3.1 op de volgende pagina worden de verschillende

¹ Het gaat hier overigens niet enkel om verbeeldingen maar ook om begrip en uitleg van de werking van de Stelling van Amsterdam. In het ontwerp dient het systeem herkenbaar te blijven. Dit biedt ook kansen voor herstel en verbetering van het begrijpen van de werking van het systeem.

onderzoeken nader uiteengezet. Het ligt aan het soort maatregelen of deze en andere onderwerpen nader moeten worden onderzocht.

Thema	Kader, randvoorwaarden	Uitwerking in Landschapsplan
Technisch wegontwerp	ROA 2017 (Rijkswegen), ERBI-normen (Provinciaal wegennet)	Kwantitatief (bandbreedte geometrisch ontwerp)
Geluid	Zoals in planMER	Kwantitatief (verschilberekeningen)
Lucht	Zoals in planMER	Kwantitatief (verschilberekeningen)
Water	Zoals in planMER	Kwantitatief
Archeologie	Zoals in planMER	Kwalitatief
Natuur	Zoals in planMER	Kwalitatief
Landschap	Zoals in planMER	Kwalitatief
Stelling van Amsterdam	Zoals in nominatiedossier SvA, monumentenbeschrijvingen SvA, planMER, Redeneerlijn	Kwalitatief / kwantitatief (Impact van inpassing en herstelmaatregelen op de OUV)
Klimaatbestendigheid	Klimaatakkoord, Omgevingsvisie	Klimaatstresstest*
Doorstroming (I/C)	Zoals in planMER	Geen nader onderzoek
Kosten	Zoals in planMER	SSK, MKBA*

*De klimaatstresstest en de maatschappelijke kosten-batenanalyse zijn alleen nodig voor de maatregelen die gelieerd zijn aan de Verbinding A8-A9 en voor het 'totaalpakket', deze onderzoeken zijn niet nodig voor elke maatregel afzonderlijk.

Tabel 3.1 Onderzoeken Landschapsplan²

In het Plan van Aanpak zijn enkele thema's verder belicht. Voor het thema water is de betrokkenheid van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) van belang. Het HHNK neemt deel aan de Begeleidingscommissie. Voor de organisatiestructuur zie verder het Plan van Aanpak Landschapsplan Verbinding A8-A9. De thema's lucht en geluid krijgen veel aandacht van de omgeving. Het is dan ook van belang dat experts op het gebied van deze thema's goed tekst en uitleg kunnen geven over de gevolgen voor de omgeving.

4. Proces, participatie en organisatie

4.1 Participatie en communicatie

Vanaf het begin van de planstudie in 2014 is een open planproces gevoerd. Stakeholders en inwoners konden op meerdere momenten en op diverse manieren meedenken over de inhoud van het project, hun mening geven over tussenproducten en in gesprek gaan met de projectorganisatie. Zo heeft de provincie de projectomgeving goed leren kennen en is gezamenlijk tot betere producten gekomen.

Waar in 2014 bijna iedereen positief tegenover het project stond, is de weerstand gedurende de planstudie toegenomen, naarmate keuzes scherper en concreter werden. Nu een besluit over een

² Dit is een eerste inschatting van de mate van uitwerking in het Landschapsplan. Dit kan nog veranderen afhankelijk van het soort maatregelen dat bedacht wordt.

voorkeursalternatief is genomen, is de belangstelling bij een deel van de omgeving afgenomen en bij een ander deel sterk toegenomen.

Voor de communicatie over het project is door de samenwerkende partijen een Werkgroep Communicatie ingericht. De communicatieadviseur van de provincie neemt het initiatief voor het opstellen van het communicatiebeleid. Het beleid wordt afgestemd met de leden van de werkgroep en de Omgevingsmanager. Woordvoering over het project ligt primair bij de provincie. In de communicatie wordt de bestuurlijke samenwerking in het project getoond.

De lijn die is ingezet bij de start van de planstudie wordt voortgezet in de fase van het Landschapsplan, dat wil zeggen: open communiceren en transparant zijn over inhoud en proces. Waar mogelijk wordt de omgeving betrokken bij het opstellen van het Landschapsplan tot het niveau van meedenken. Hier is een goede, constructieve aanpak voor nodig. Er wordt niet alleen input gevraagd, maar er wordt naar de omgeving teruggekoppeld wat met de input is gedaan.

Van de Inschrijver wordt een voorstel verwacht voor de participatie bij het tot stand komen van het Landschapsplan, waarin de volgende eisen zijn verwerkt. Het is mogelijk om het participatie traject door een onderaannemer uit te laten voeren.

- De voorstellen en keuzes worden met autoriteit gepresenteerd door een goede verteller, in zowel de politieke (Provinciale Staten en gemeenteraden) als de maatschappelijk arena. Dit draagt bij aan een gedragen Landschapsplan. Daarbij wordt aangegeven hoe de deelnemers aan de participatie en de buitenwereld actief worden geïnformeerd over:
 - de vraagstukken die voorgelegd zijn;
 - de mogelijke oplossingen die overwogen zijn;
 - de keuzes die gemaakt zijn en de redenen daarvoor.De wijze van informeren tijdens het proces wordt afgestemd met de communicatieadviseur van de provincie.
- Ten behoeve van het Landschapsplan wordt door de provincie een Kwaliteitsteam met experts uit diverse geledingen ingericht. In de aanpak wordt duidelijk gemaakt hoe dit Kwaliteitsteam betrokken wordt in de planvorming en hoe deze betrokkenheid aansluit op de publieke participatie van mensen, bedrijven en organisaties uit de omgeving.
- Mensen en organisaties denken in de omgeving zichtbaar mee met de totstandkoming van het Landschapsplan. Daarin ligt de nadruk op beide aspecten: zichtbaar en meedenken. Er wordt een participatieaanpak verwacht waarin het meedenken dus ook voor degenen die niet deelnemen zichtbaar is. Het gaat hierbij niet alleen om zichtbaarheid van de resultaten van de participatie, maar ook om het proces er naar toe en de bijdrage van deelnemers.
- Er wordt een weloverwogen mix aan participatiemogelijkheden toegepast van live participatie (bijeenkomsten, ateliers,

keukentafelgesprekken, etc.) en e-participatie (raadplegingen, simulaties, serious games, etc.).

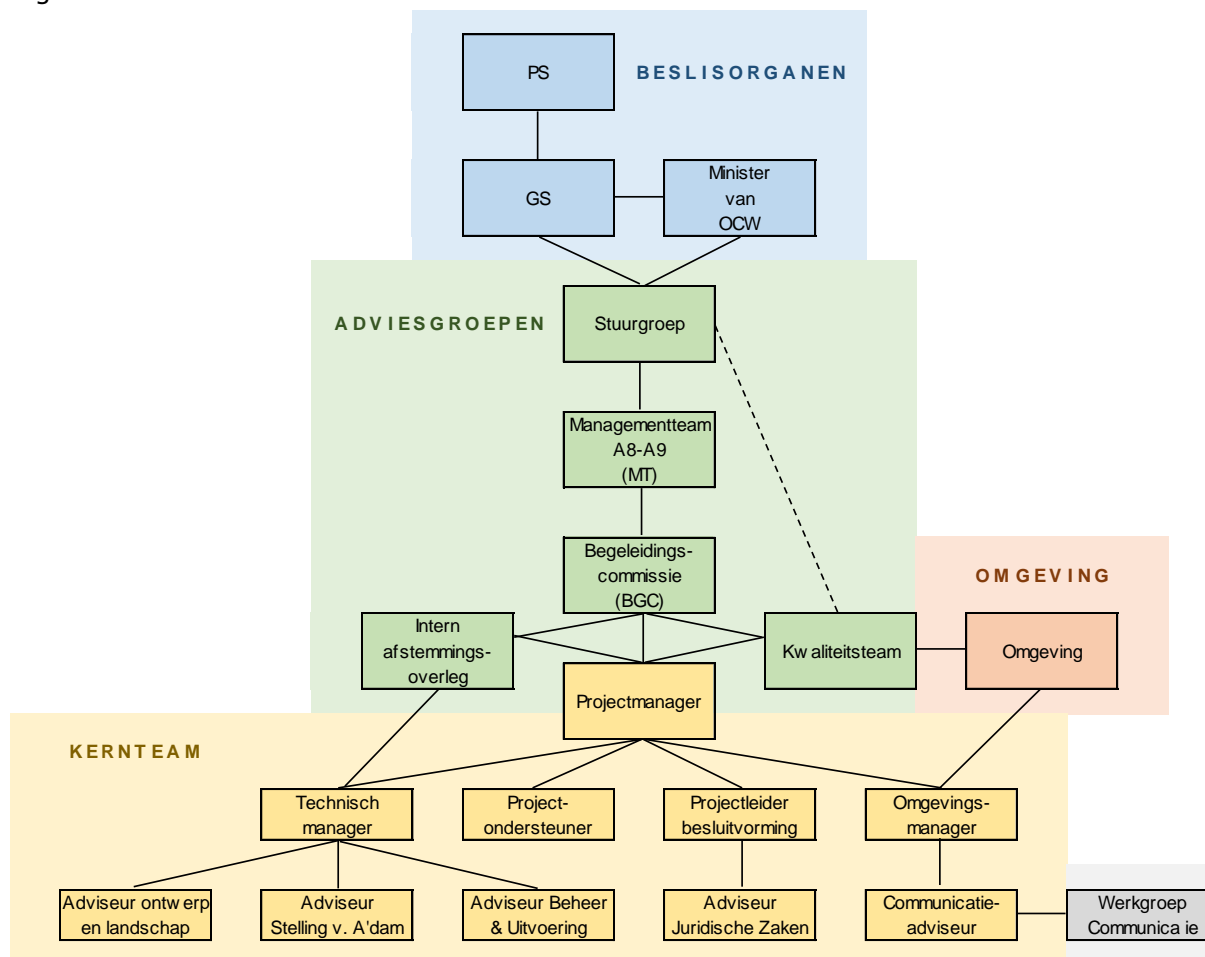
- In de aanpak wordt aandacht besteedt aan de wijze waarop een evenwichtige inbreng van betrokkenen gewaarborgd is en een te eenzijdige inbreng van een beperkt aantal stakeholders voorkomen wordt.
- De Inschrijver gaat in het voorstel in op:
 - onderdeel herstel- en versterkingsmaatregelen Stelling van Amsterdam;
 - onderdeel inpassing in het landschap en werelderfgoed;
 - onderdeel ontwerp van de weg.

De eerste twee onderdelen hebben de OUV als invalshoek, daarvoor is specifieke landschap- en ontwerp-kennis voor nodig. Het derde onderdeel heeft infrastructuur als invalshoek, daarvoor is specifieke infrastructuur- en ontwerp-kennis voor nodig

- De Inschrijver laat zien hoe op het participatieniveau van “meedenken” de volgende categorieën mensen en organisaties uit de omgeving bij de planvorming betrokken worden:
 - bewoners van het zoekgebied;
 - bedrijven in het zoekgebied, met bijzondere aandacht voor de agrariërs (LTO Noord) en de exploitant van het golfterrein;
 - natuur en landschap organisaties, waaronder Landschap Noord-Holland;
 - recreatievoorzieningen zoals de Golfclub in het gebied
 - partijen die kritisch staan tegenover het voorkeursalternatief, zoals het platform Houd Broekpolder Leefbaar en bewoners van de wijk Broekpolder, zodat zij zich gehoord en gezien weten.
- De Inschrijver toont aan hoe voorstellen, keuzemogelijkheden en effecten van keuzes toegankelijk en begrijpelijk gepresenteerd worden, onder meer door 3D visualisaties en VR modellen in te zetten.
- De uitvoering van de openbare communicatie verloopt via de communicatieadviseur van de provincie, die de communicatie afstemt met de Werkgroep Communicatie. De Opdrachtnemer levert input voor deze communicatie.
- Na gereedkomen van het Landschapsplan wordt het plan gepresenteerd en het verhaal verteld aan de diverse stakeholders, waaronder:
 - de betrokken partijen gedurende het participatieproces (waaronder Omgeving);
 - Gemeenteraden / raadscommissies;
 - Kernteam Verbinding A8-A9;
 - Begeleidingscommissie;
 - Management Team van het project;
 - Stuurgroep;
 - Kwaliteitsteam;
 - de provinciale Statencommissie (ter voorbereiding van de besluitvorming door Provinciale Staten).

4.2 Organisatie

Het project kent tijdens de fase van het Landschapsplan de volgende organisatiestructuur:



Figuur 4.1: Organigram project Verbinding A8-A9 tijdens de fase van het Landschapsplan

Het eerste aanspreekpunt voor de Opdrachtnemer is de Technisch manager. Hij is verantwoordelijk voor de inhoudelijke onderzoeken van het project, waaronder het Landschapsplan. De Inschrijver neemt in het Plan van Aanpak van de aanbieder op hoe de Inschrijver de voortgang bespreekt met de Opdrachtgever. Tijdens de uitvoering van het project heeft de Opdrachtnemer te maken met leden uit het Kernteam, met name de Omgevingsmanager, Communicatieadviseur, en de adviseurs op het gebied van Stelling van Amsterdam en Landschap & Ontwerp. In het Plan van Aanpak Landschapsplan Verbinding A8-A9 is meer informatie te vinden over de projectorganisatie tijdens het Landschapsplan.

4.3 Overleggen

Het project staat in de maatschappelijke en politieke belangstelling. In het bestuurlijk overleg tussen de minister van OCW en GS van Noord-Holland werd geconstateerd dat de aanpak een voorbeeld moet zijn voor hoe in de toekomst met het vraagstuk 'behoud werelderfgoed en ruimtelijke ontwikkeling' wordt omgegaan. De wijze waarop partners

worden betrokken en inbreng kunnen leveren vinden wij belangrijk. Hieronder is aangegeven op welke momenten overleg moet plaatsvinden met de diverse partijen die betrokken zijn. De Inschrijver dient aan te geven welke medewerking van de opdrachtgever en betrokken organisaties verwacht wordt zodat het plan van aanpak van de aanbidding inderdaad gerealiseerd kan worden.

Kwaliteitsteam

Voor de fase van het opstellen van het Landschapsplan wordt een Kwaliteitsteam ingesteld. In dit Kwaliteitsteam hebben inhoudelijk deskundigen (op het vlak van landschap, ontwerp en (wereld)erfgoed) zitting. Het Kwaliteitsteam wordt betrokken bij de (tussen)producten voor advies. In het proces dient ruimte te zijn om de adviezen van het Kwaliteitsteam te verwerken. Het eindproduct wordt eveneens aan het Kwaliteitsteam gepresenteerd.

Stuurgroep

De Opdrachtnemer geeft aan de Stuurgroep een presentatie over de start, voortgang en eindproducten van het Landschapsplan. Gedurende de fase van het Landschapsplan komt de Stuurgroep naar verwachting drie keer bijeen:

- 17 april 2019 – Presentatie Opdrachtnemer aan Stuurgroep;
- 21 juni 2019 – Voortgangspresentatie;
- 18 oktober 2019 – Eindpresentatie producten Landschapsplan.

Ter voorbereiding op de Stuurgroep vergaderingen worden presentaties gegeven aan zowel het MT als de Begeleidingscommissie.

Provinciale Staten/Gemeenteraden

Het resultaat van het Landschapsplan wordt door het bureau aan PS toegelicht in een commissievergadering. Mogelijk dat er tussentijds een bijeenkomst over de stand van zaken dient plaats te vinden. Daarnaast dient in de aanbidding rekening te worden gehouden met een aantal bijeenkomsten om gemeenteraden / raadscommissies bij te praten.

GS

In het proces voorzien wij één bijeenkomst om aan het College van Gedeputeerde Staten de uitkomsten van het landschapsplan toe te lichten.

4.4 Planning uitvoering Landschapsplan

Vanaf maandag 1 april 2019 start het proces om tot het Landschapsplan te komen. Het Landschapsplan moet uiterlijk 19 september 2019 klaar zijn. Vervolgens gaat het besluitvormingsproces van start. De volgende data zijn indicatief en vormen een richtsnoer:

Datum	Activiteit
Do 26 sep 2019	Presentatie en behandeling in de Begeleidingscommissie
Di 8 okt 2019	Presentatie en behandeling in het MT
Vr 18 okt 2019	Presentatie en behandeling in de Stuurgroep
Di 29 okt 2019	Behandeling door Gedeputeerde Staten
Ma 25 nov 2019	Presentatie en behandeling in de Statencommissie
Ma 16 dec 2019	Behandeling in Provinciale Staten met go/no go-beslissing

Na behandeling in Provinciale Staten waarbij een ‘go’ is afgegeven, neemt de Minister van OCW in het eerste kwartaal van 2020 een go/no go-beslissing.

5. Gunningcriteria

In dit hoofdstuk wordt aangegeven aan welke voorwaarden u dient te voldoen en welke gegevens u dient te overleggen. In het laatste hoofdstuk wordt aangegeven welke indeling uw offerte dient te hebben.

De ingediende offerte moet minimaal voldoen aan de volgende eisen:

- Introductie team met Verteller en kennis en ervaring van het team;
- CV's van de leden van het team en referenties;
- Plan van Aanpak (maximaal 20 pagina's);
- Prijs.

Van de CV's dient u het functieniveau aan te geven overeenkomstig de raamovereenkomst. De beoordeling geschiedt in twee ronden. In de eerste ronde worden de offertes beoordeeld op de vier gunningscriteria G.1 t/m G.4. De drie Inschrijvers met de hoogste totaalscore worden uitgenodigd om de inschrijving toe te lichten door middel van een presentatie aan de Opdrachtgever. Deze presentatie is gunningscriteria G.5. Hieronder zijn de vijf gunningscriteria toegelicht.

G.1 Verteller

De provincie Noord-Holland is op zoek naar iemand met autoriteit op het gebied van landschap die het verhaal kan vertellen; een inhoudelijk deskundige die helder communiceert en met overtuiging het verhaal kan brengen. De mate van communicatieve vaardigheid en autoriteit van de verteller worden in de eerste ronde beoordeeld aan de hand van het CV van de verteller. In de tweede ronde aan de hand van de presentatie van het bureau.

G.2 Kennis en ervaring

Het bureau dat het Landschapsplan maakt heeft kennis over (uitzonderlijke) waarde van (wereld)erfgoed. Daarnaast heeft het bureau ervaring met het inpassen van weginfrastructuur in (wereld)erfgoed en op het gebied van ecologie. Internationale ervaring is een pré, alsmede

ervaring met ICOMOS/UNESCO. De mate van kennis en ervaring wordt beoordeeld aan de hand van de CV's en referenties van het in te zetten team. Ook dient de Inschrijver aan te geven hoe omgegaan wordt met vervanging bij ziekte of uitval.

G.3 Plan van Aanpak

Het plan van aanpak van de aanbieder is maximaal 20 pagina's en bevat ten minste de volgende aspecten waar eveneens op beoordeeld wordt:

- Volledigheid waarbij duidelijk is dat alle gevraagde onderzoeken gedaan worden.
- Stappenplan en planning waarin gegarandeerd wordt dat de producten binnen de beschikbare tijd opgeleverd worden inclusief risicobeheersing.
- Participatie en communicatie.
- De mate van zorgvuldigheid, transparantie en openheid komt terug in het plan van aanpak
- De aanbieder maakt duidelijk met welk beeldmateriaal de omgeving benadert wordt.
- De manier van uitleggen aan de omgeving waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn.
- Wanneer sprake is van openbare informatie krijgt iedereen tegelijk dezelfde informatie.
- De rolverdeling en communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.
- Reëel aantal overlegmomenten zodat voorkomen wordt dat sprake is van meerkosten.

G.4 Prijs

Er is sprake van een plafondbedrag van € 650.000 (exclusief BTW). De Inschrijver dient een begroting in (in zowel PDF als Excel met formules), gespecificeerd naar werkzaamheden per functie met een uurtarief per functie (matrix). De specificatie is gelijklopend qua niveau met de specificatie van de werkzaamheden in het Plan van Aanpak. De Inschrijver stuurt een voorstel termijnstaat factuurschema mee. Als het plafondbedrag in de aanbieding wordt overschreden, wordt de offerte niet in behandeling genomen.

G.5 Presentatie (ronde 2)

De drie bureaus met de hoogste totaalscore op de vier bovenstaande gunningcriteria worden uitgenodigd om een presentatie voor de Opdrachtgever te geven. De Inschrijver wordt beoordeeld op de vaardigheden van de Verteller (inhoudelijke deskundigheid en overtuigingskracht) en of sprake is van een klik tussen het team van de Opdrachtnemer met het team van de Opdrachtgever.

6. Beoordeling van uw offerte

Uw offerte zal worden beoordeeld op de criteria zoals verwoord onder 5. Het beoordelingsteam bestaat uit vertegenwoordigers van het Ministerie van OCW, de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE), de Provincie

Noord-Holland (op het gebied van Stelling van Amsterdam, Landschap en Mobiliteit) en een afvaardiging van de gemeenten. Indien uw inschrijving niet voldoet aan de gestelde eisen onder 7, zal uw inschrijving terzijde worden gelegd en komt deze niet voor verdere beoordeling in aanmerking. Om tot een eindscore te komen en om de Inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving te kunnen bepalen, hanteert Opdrachtgever de gunningscriteria zoals onder 5 zijn omschreven. De gunningscriteria en bijhorende weging zijn opgenomen in onderstaande tabel. Bij gelijke eindscores is de score behaald op het gunningscriterium G.1 doorslaggevend om voor een uitnodiging voor de presentatie in aanmerking te komen. Indien de derde en vierde partij een gelijke eindscore hebben behaald én een gelijke score op gunningscriterium G.1, dan worden beide uitgenodigd voor de presentatie. Bij gelijke score na afronding van de presentatie is G.5 doorslaggevend.

Criterion	Weging	Omschrijving
G.1	20 %	Verteller
G.2	20 %	Kennis en ervaring
G.3	20 %	Plan van Aanpak
G.4	10 %	Prijs
G.5.	30 %	Presentatie (ronde 2)

Voor elk van deze onderdelen kan gegadigde 10, 8, 5, 2 of 0 punten scoren, waarbij de aanmeldingen worden beoordeeld op basis van de kwaliteit van de overlegde gegevens alsook ten opzichte van elkaar.

10	Zeer goed	De Inschrijver geeft zeer duidelijk en volledig antwoord met SMART, overtuigende beschrijving. Het antwoord biedt zeer veel toegevoegde waarde aan de doelstellingen van het project en de samenwerkingsovereenkomst
8	Goed	De Inschrijver geeft duidelijk en volledig antwoord met SMART, overtuigende beschrijving. Het antwoord biedt veel toegevoegde waarde aan de doelstellingen van het project en de samenwerkingsovereenkomst
5	Neutraal	De Inschrijver geeft voldoende antwoord en sluit aan op de vraagspecificatie
2	Matig	De Inschrijver geeft matig antwoord op de gevraagde punten en/of met een minimale (summiere) of onduidelijke beschrijving en levert onduidelijkheden of vragen op
0	Onvoldoende	De Inschrijver geeft op een deel van de gevraagde punten onvoldoende antwoord en/of geeft een beschrijving met duidelijke gebreken, manco's, fouten ten opzichte van de vraagspecificaties en doelstellingen

6.1 Beoordeling prijs

De prijs van de aanbidding wordt teruggerekend naar de score op prijs door aan de laagste aanbidding de score 10 toe te kennen en de prijs van de andere aanbiddingen hiermee proportioneel te waarderen.

Bijvoorbeeld: Is de laagste aanbidding 10.000 euro dan zal deze waardering 10 krijgen. De aanbidding van 11.000 euro zal dan $10 \cdot 10.000 / 11.000 = 9,1$ scoren (afgerond met 1 cijfer achter de komma).

7. Inhoud van uw aanbidding

Uw aanbidding is als volgt opgebouwd. De documenten worden in PDF aangeleverd (elk document in een aparte PDF), met uitzondering van de inschrijvingsstaat.

1. Aanbiedingsbrief
2. Een referentieoverzicht waaruit blijkt dat de inschrijver over de juiste kennis en ervaring beschikt
3. Een overzicht van de uit te voeren activiteiten en/of te leveren producten en de hiermee na te streven doelen
4. Plan van aanpak
5. CV's van de in te zetten medewerkers
6. Begroting met voorstel termijnstaat

Van: [Verbinding A8-A9](#)
Aan: [Verbinding A8-A9](#)
Onderwerp: Offerteaanvraag Landschapsplan Stelling van Amsterdam / Verbinding A8-A9
Datum: donderdag 31 januari 2019 17:00:09
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[1901_Offerteaanvraag_bijlage_2_format_NvI.xlsx](#)
[1901_Offerteaanvraag_DEF.pdf](#)

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze ontvangt u de offerteaanvraag voor "Landschapsplan Stelling van Amsterdam / Verbinding A8-A9". In de bijlage vindt u de offerteaanvraag.

Via onderstaande link kunt u de bijbehorende documenten downloaden [REDACTED]

Voor verdere informatie verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Technisch manager Verbinding A8-A9

T 06 [REDACTED]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]@noord-holland.nl

cid:image002.jpg@01D2D85E.4E645790



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Bcc: [REDACTED]
Onderwerp: Verbinding A8-A9, presentatie inlichtingen bijeenkomst
Datum: donderdag 14 februari 2019 15:35:00
Bijlagen: [190212_Inlichtingenbijeenkomst.pdf](#)
[image003.jpg](#)

Beste mensen,

Afgelopen dinsdag is in de inlichtingenbijeenkomst door ons toegezegd de gegeven presentatie rond te sturen. De presentatie is als bijlage toegevoegd.

Wij vertrouwen erop u op deze wijze voldoende te hebben geïnformeerd. Wij wensen u succes met het opstellen van de offertes.

Met vriendelijke groet,

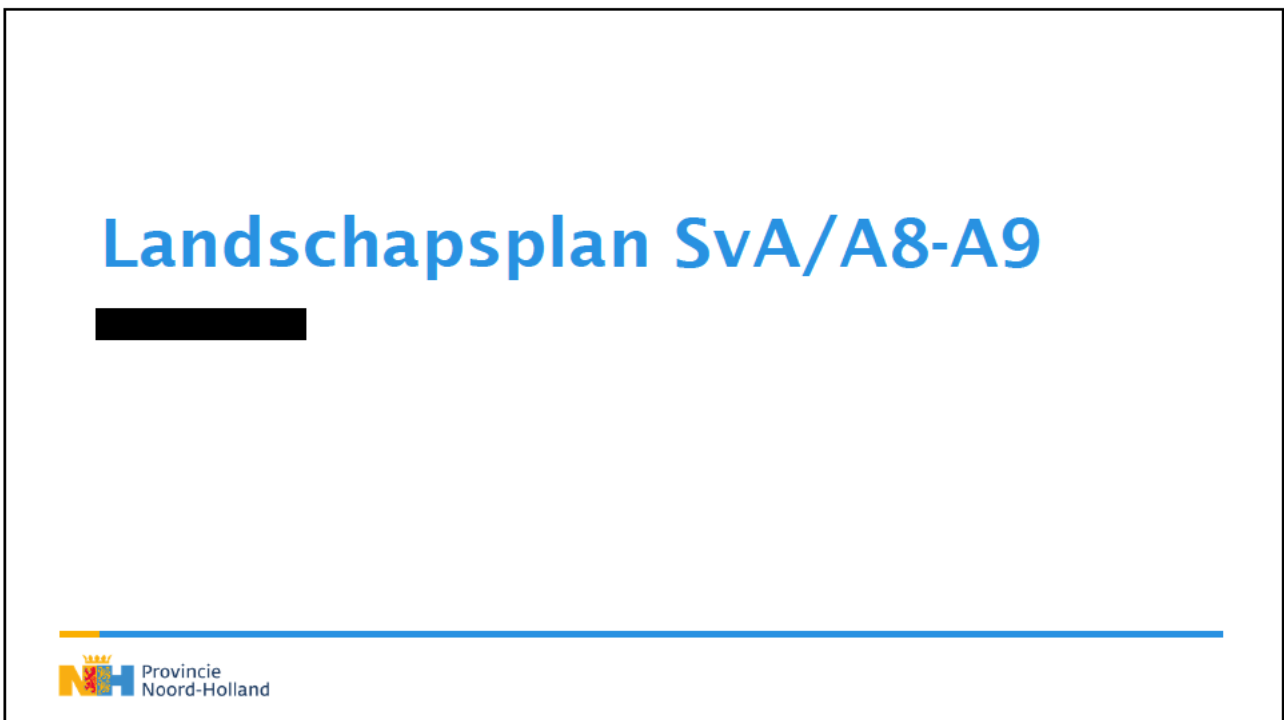
[REDACTED]

projectmanager A8-A9

T 06 - [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl

woensdag is mijn vaste vrije dag.

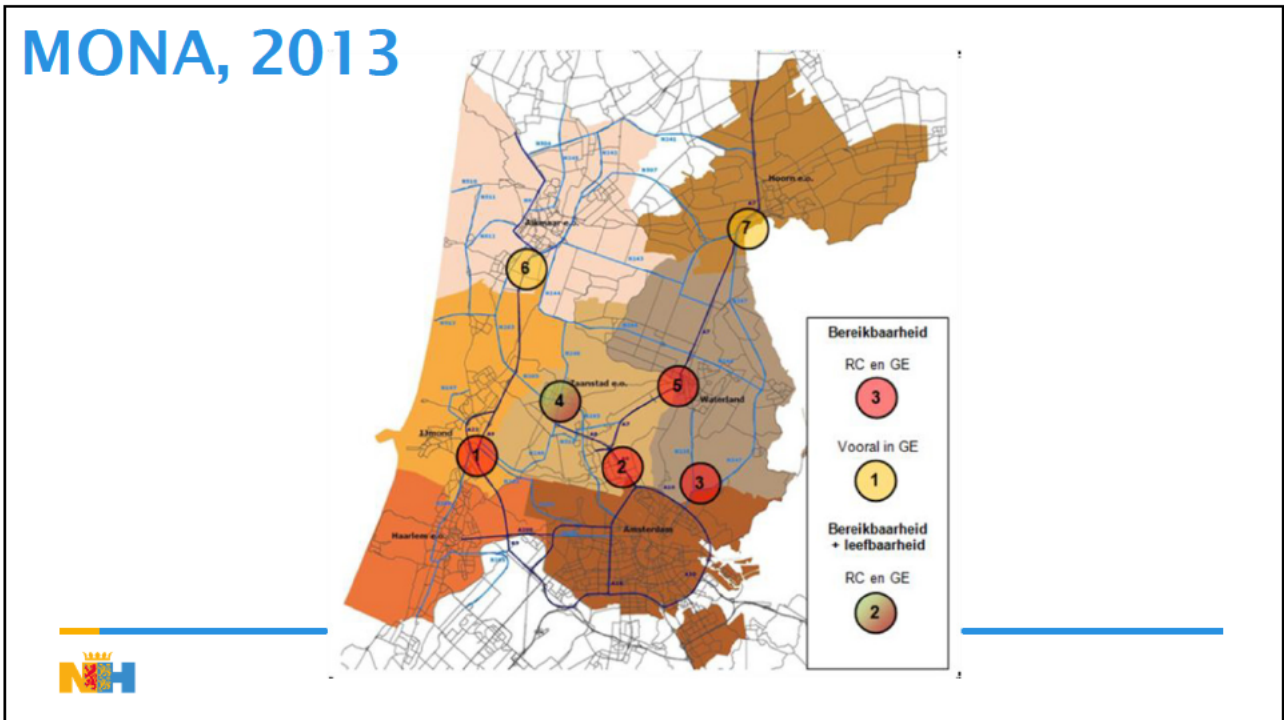
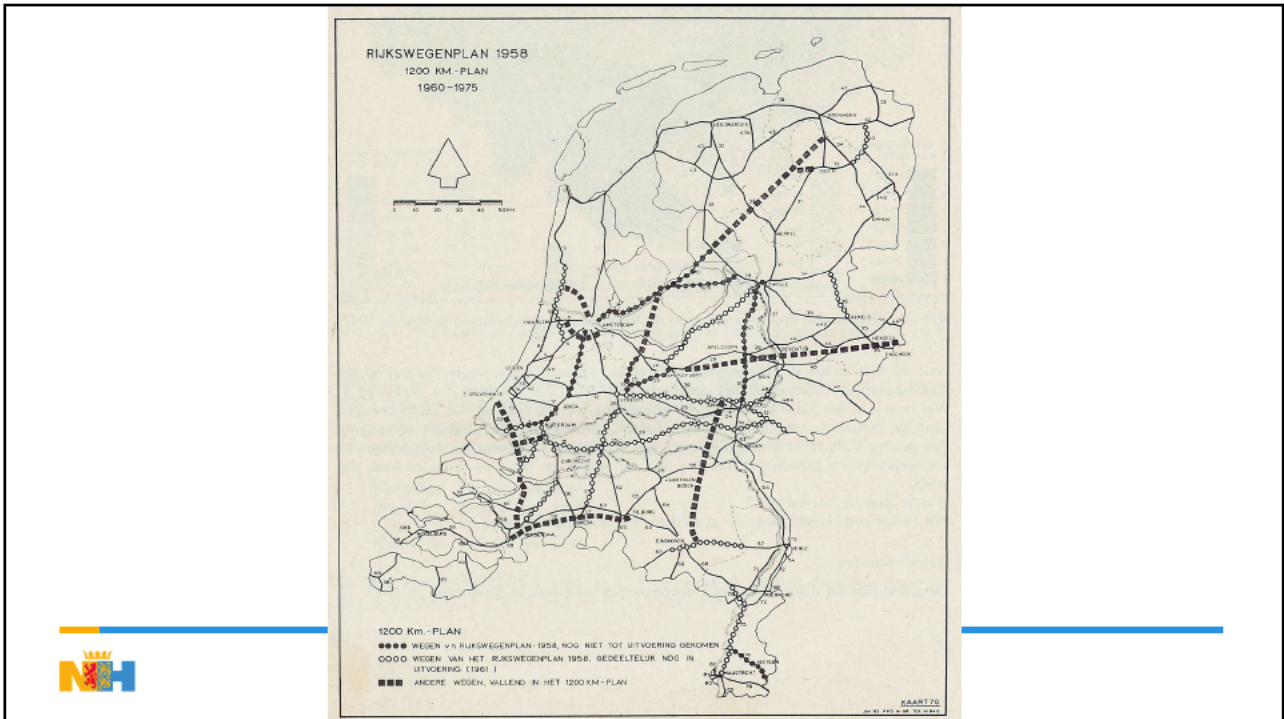


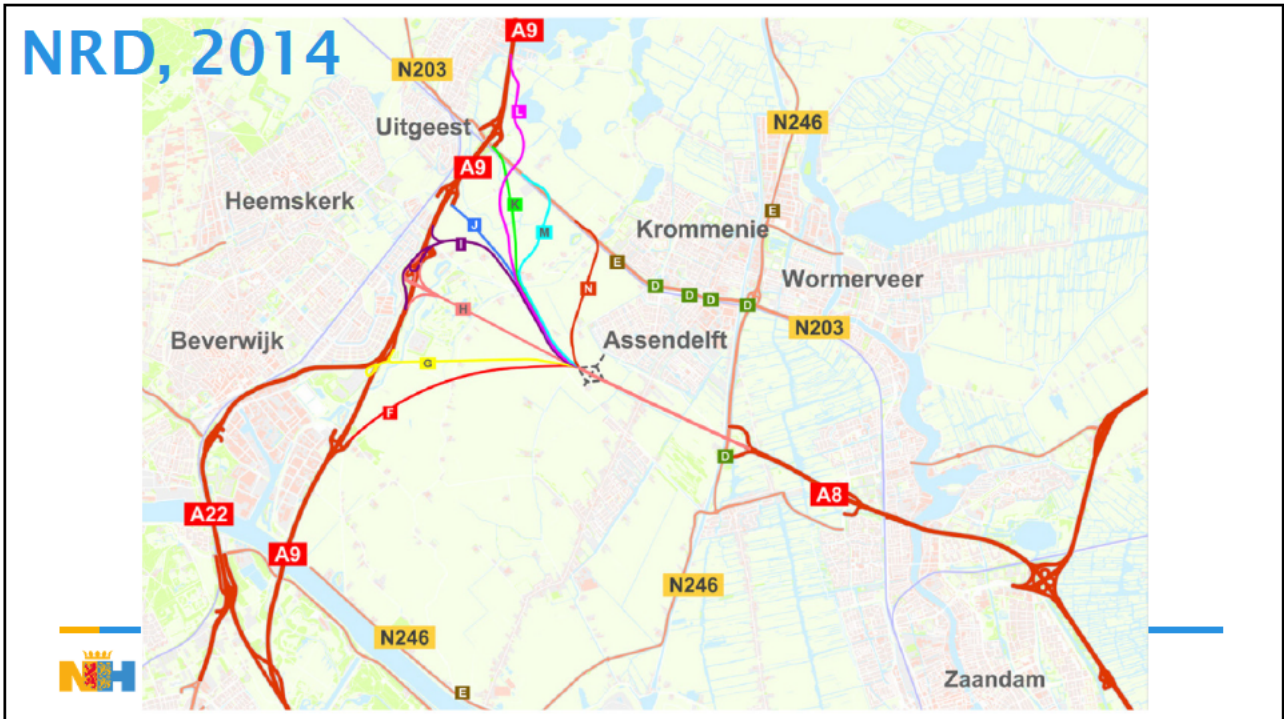


Inhoud

- Historie
- Doel Landschapsplan
- Producten
- Participatie en Organisatie
- Beoordeling
- Planning



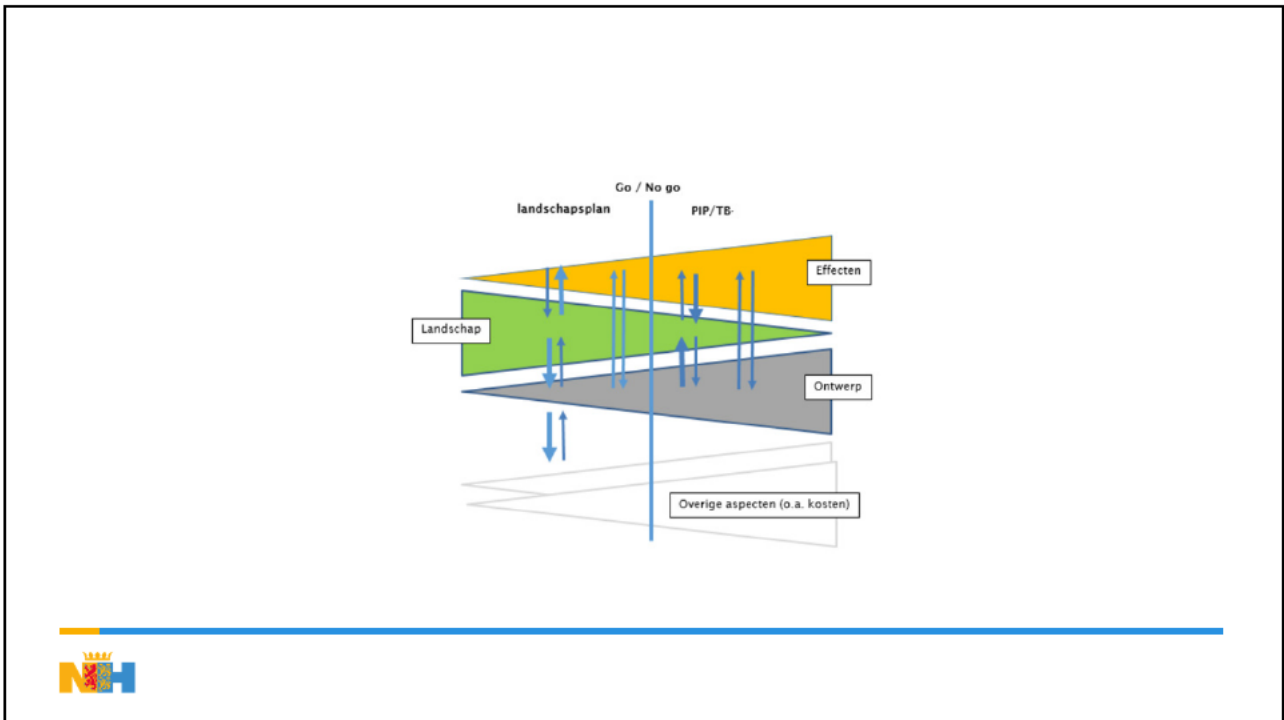
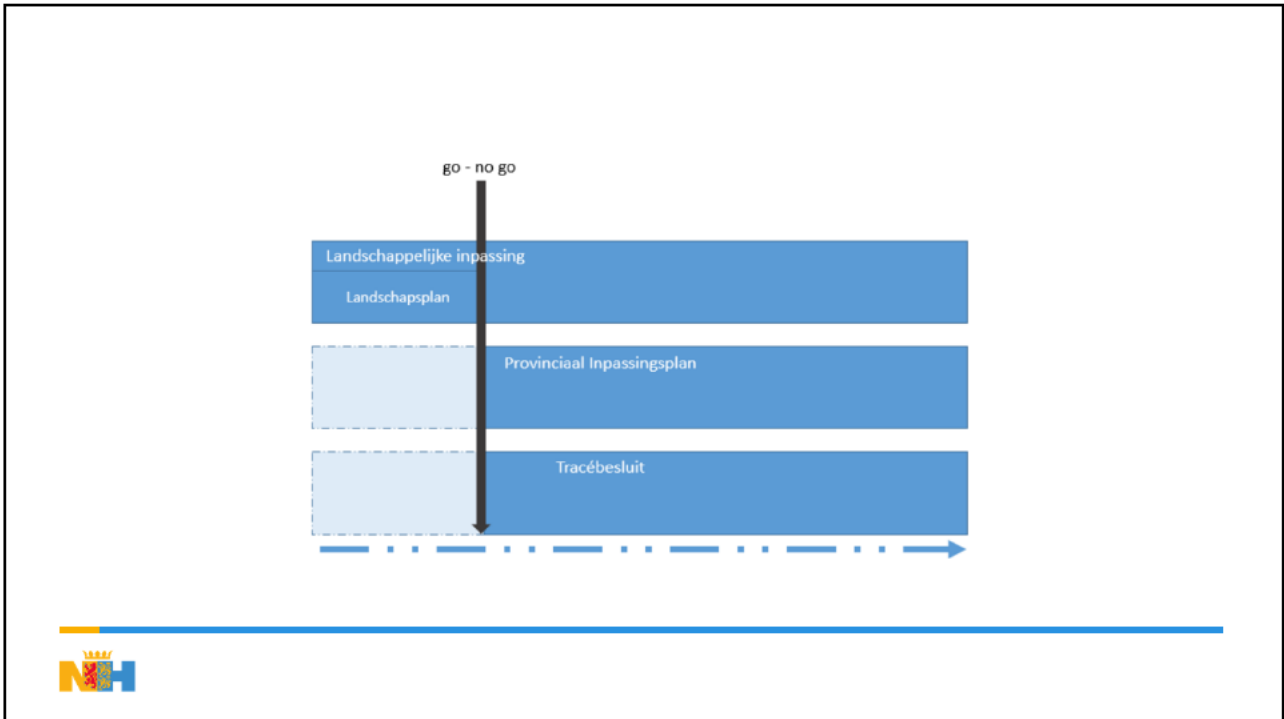






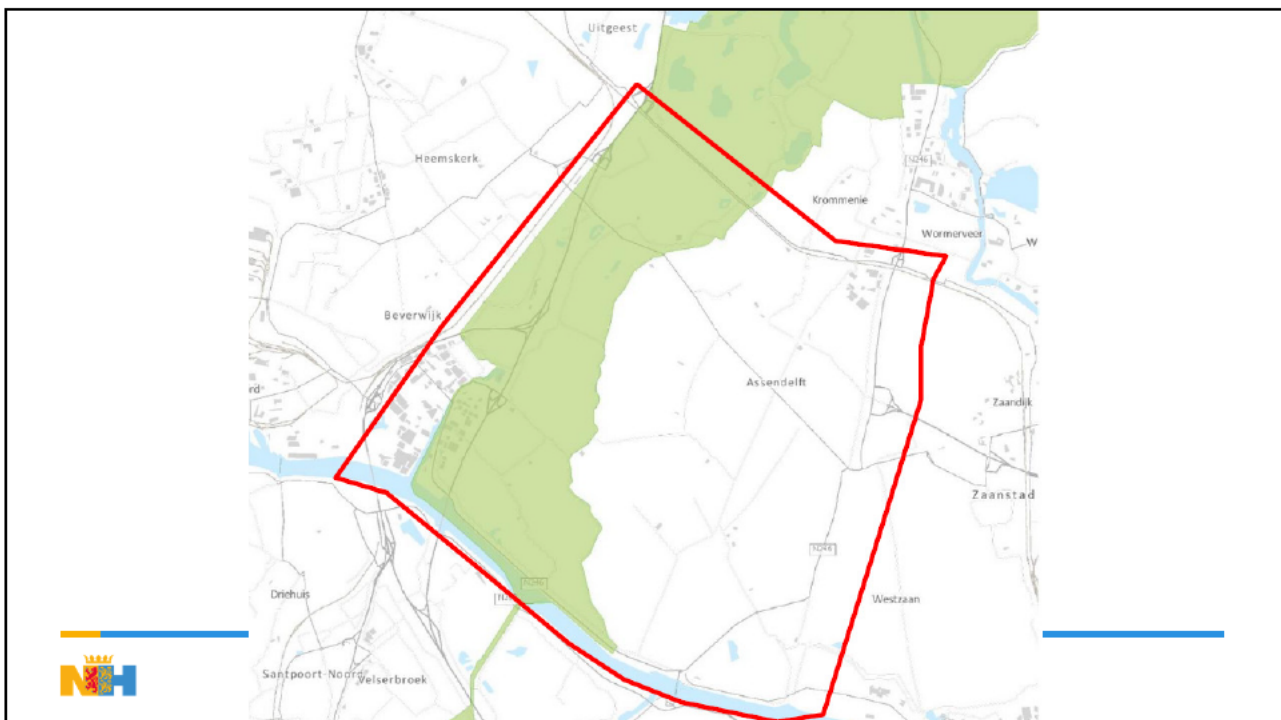
Doel Landschapsplan

- Relatie met PIP en TB
- Doel
- Scope
- Denkrichting qua opzet
- Te onderzoeken effecten



Doel Landschapsplan

Het Landschapsplan heeft tot doel om vast te leggen welke herstelmaatregelen voor de instandhouding en versterking van de OUV van het UNESCO werelderfgoed Stelling van Amsterdam mogelijk zijn, waarna een weg tussen de A8 en A9 in dat landschap wordt ingepast via het voorkeustracé.



Landschap	Weg
Analyse OUV Stelling van Amsterdam	Analyse adviezen ICOMOS op uitgangspunten voor weginpassing
Analyse landschap 1920 / 1996 / 2019	
Resultaten terugleggen bij partners, experts en omgeving	
Confrontatie beelden 2019 vs 1996 en 2019 vs 1920	1 ^e Ontwerpsessie
Confrontatie beelden met OUV	
Resultaten terugleggen bij partners, experts en omgeving	
Groslijst herstel- en versterkingsmaatregelen	2 ^e Ontwerpsessie
Resultaten terugleggen bij partners, experts en omgeving	
Shortlist herstel- en versterkingsmaatregelen O.b.v. geld, bestuurlijke haalbaarheid, juridische haalbaarheid en ontwerp	(Technisch) wegontwerp



Thema	Kader, randvoorwaarden	Uitwerking in Landschapsplan
Technisch wegontwerp	ROA 2017 (Rijkswegen), ERBI-normen (Provinciaal wegennet)	Kwantitatief (bandbreedte geometrisch ontwerp)
Geluid	Zoals in planMER	Kwantitatief (verschilberekeningen)
Lucht	Zoals in planMER	Kwantitatief (verschilberekeningen)
Water	Zoals in planMER	Kwantitatief
Archeologie	Zoals in planMER	Kwalitatief
Natuur	Zoals in planMER	Kwalitatief
Landschap	Zoals in planMER	Kwalitatief
Stelling van Amsterdam	Zoals in nominatiedossier SvA, monumentenbeschrijvingen SvA, planMER, Redeneerlijn	Kwalitatief / kwantitatief (Impact van inpassing en herstelmaatregelen op de OUV)
Klimaatbestendigheid	Klimaatakkoord, Omgevingsvisie	Klimaatstresstest*
Doorstroming (I/C)	Zoals in planMER	Geen nader onderzoek
Kosten	Zoals in planMER	SSK, MKBA*

*De klimaatstresstest en de maatschappelijke kosten baten analyse zijn alleen nodig voor de maatregelen die gelieerd zijn aan de Verbinding A8-A9 en voor het 'totaalpakket', deze onderzoeken zijn niet nodig voor elke maatregel afzonderlijk.

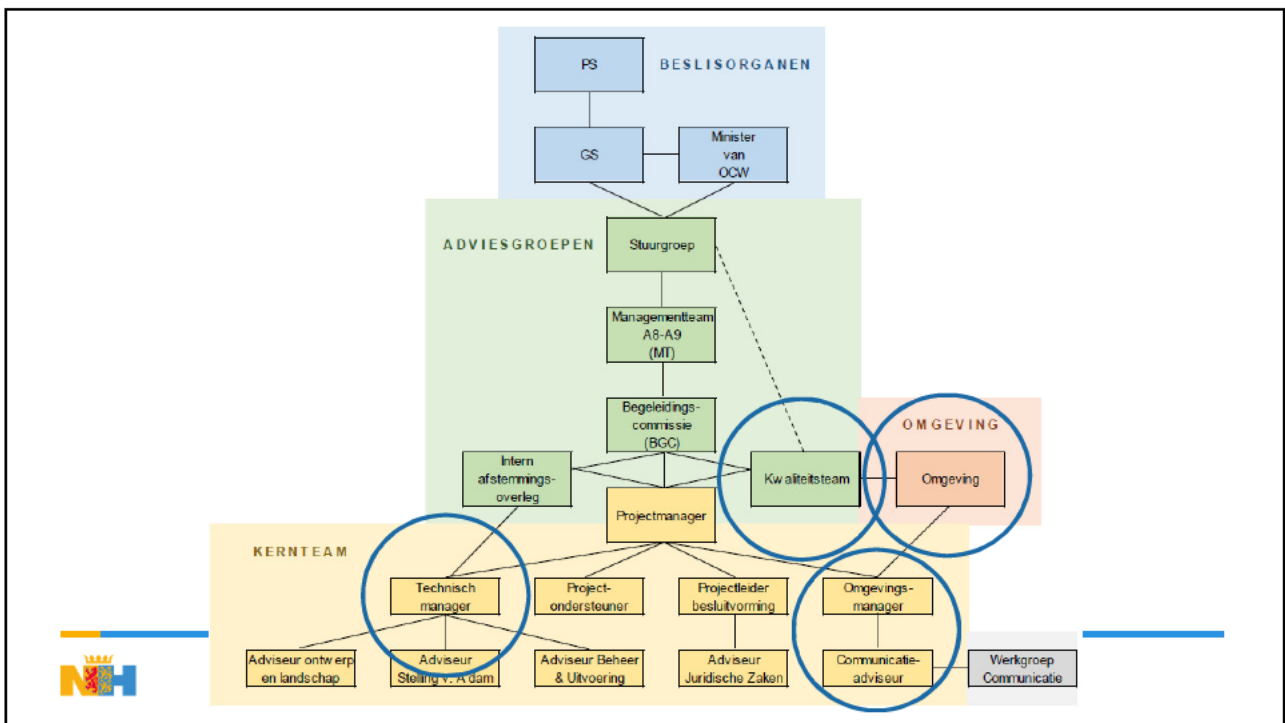
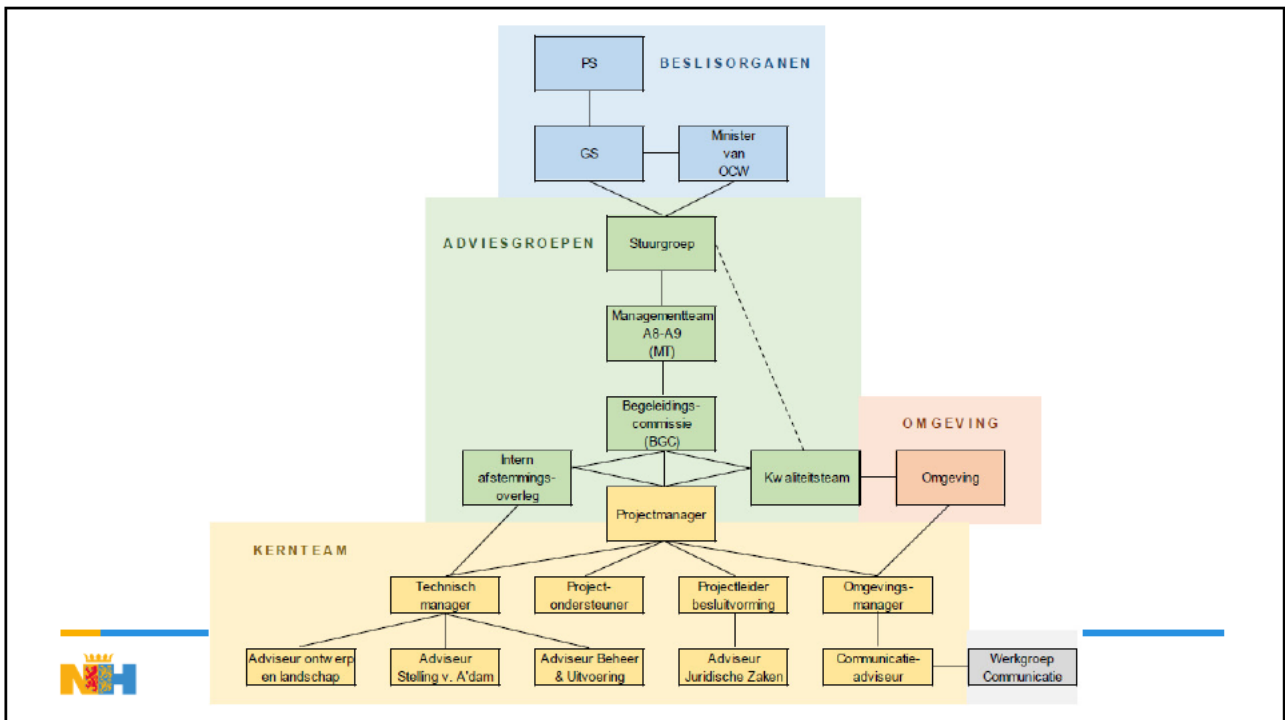


Producten

- Eindbeelden (minimaal, extra)
- Visualisaties (3D, interactief)
- Maatregelenpakketten (minmaal, extra)
- Rapportage (effecten)
- Kostenraming (probalistische SSK)
- Juridische inkadering (de hoe-vraag)

Participatie en Organisatie

- Verteller
- Zichtbaar en meedenken
- Toegankelijk en begrijpelijk
- Nauwe samenwerking met Omgevingsmanager en Communicatieadviseur



Beoordeling

- Verteller
- Kennis en ervaring
- Plan van Aanpak
- Prijs

- Presentatie

Verteller

De provincie Noord-Holland is op zoek naar iemand met **autoriteit** op het gebied van **landschap** die het verhaal kan vertellen; een inhoudelijk deskundige die helder communiceert en met **overtuiging** het verhaal kan brengen. De mate van communicatieve vaardigheid en autoriteit van de verteller worden in de **eerste ronde** beoordeeld aan de hand van het **CV** van de verteller. In de **tweede ronde** aan de hand van de **presentatie** van het bureau.

Kennis en ervaring

Het bureau dat het Landschapsplan maakt heeft **kennis** over (uitzonderlijke) waarde van **(wereld)erfgoed**. Daarnaast heeft het bureau ervaring met het **inpassen** van weginfrastructuur **in (wereld)erfgoed** en op het gebied van ecologie. **Internationale ervaring is een pré**, alsmede **ervaring met ICOMOS/UNESCO**. De mate van kennis en ervaring wordt beoordeeld aan de hand van de **CV's en referenties** van het in te zetten team. Ook dient de Inschrijver aan te geven hoe omgegaan wordt met vervanging bij ziekte of uitval.



Plan van Aanpak

Het plan van aanpak van de aanbieder is maximaal 20 pagina's en bevat ten minste de volgende aspecten waar eveneens op beoordeeld wordt:

Volledigheid waarbij duidelijk is dat alle gevraagde onderzoeken gedaan worden.

Stappenplan en planning waarin gegarandeerd wordt dat de producten binnen de beschikbare tijd opgeleverd worden inclusief risicobeheersing.

Participatie en communicatie.

De mate van **zorgvuldigheid, transparantie en openheid** komt terug in het plan van aanpak

De aanbieder maakt duidelijk met welk **beeldmateriaal** de omgeving benadert wordt.

De **manier van uitleggen** aan de omgeving waarom bepaalde keuzes gemaakt zijn.

Wanneer sprake is van openbare informatie krijgt iedereen tegelijk dezelfde informatie.

De **rolverdeling** en communicatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Reëel aantal overlegmomenten zodat voorkomen wordt dat sprake is van meerkosten.



Prijs

Er is sprake van een [REDACTED]. De Inschrijver dient een begroting in (in zowel PDF als Excel met formules), gespecificeerd naar werkzaamheden per functie met een uurtarief per functie (matrix). De specificatie is gelijklopend qua niveau met de specificatie van de werkzaamheden in het Plan van Aanpak. De Inschrijver stuurt een voorstel termijnstaat factuurschema mee. Als het plafondbedrag in de aanbieding wordt overschreden, wordt de offerte niet in behandeling genomen.



Presentatie (ronde 2)

De drie bureaus met de hoogste totaalscore op de vier bovenstaande gunningcriteria worden uitgenodigd om een presentatie voor de Opdrachtgever te geven. De Inschrijver wordt beoordeeld op de **vaardigheden van de Verteller** (inhoudelijke deskundigheid en overtuigingskracht) en of sprake is van een **klik** tussen het team van de Opdrachtnemer met het team van de Opdrachtgever.



Planning

- Aanbesteding
- Landschapsplan

Planning aanbesteding Landschapsplan A8-A9	
Onderdeel	Datum
Offerteaanvraag versturen	31-1-2019
Inlichtingenbijeenkomst	12-2-2019
Uiterste datum indienen vragen	19-2-2019
Verzenden Nota van Inlichtingen	28-2-2019
Sluitingsdatum offertes	14-3-2019
Eerste beoordeling exclusief presentatie gereed	21-3-2019
Presentatie 3 beste inschrijvers	28-3-2019
Totaal Beoordeling inclusief presentatie gereed	28-3-2019
Gunning opdracht	1-4-2019
Definitieve scope opdracht afstemmen	April 2019

19 september 2019 is het Landschapsplan klaar

Stap	Toelichting	Doorlooptijd	Planning
Aanbesteding Landschapsplan	Aanbesteding	3 maanden	Q1 2019
Opstellen Landschapsplan		6 maanden	Q2-Q3 2019
Besluitvorming Landschapsplan	Voorstel GS richting minister OCW Advies minister OCW Vaststelling door GS Go/no-go door PS	3 maanden	Q4 2019
Definitief go/no-go-besluit	Go/no-go door minister OCW	1 maand	Q1 2020



“Zichtbaar verleden, heden verbonden”

Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) Noord-Holland

De provincie laat zich bij ruimtelijke transitie en ontwikkelingen op regionaal schaalniveau adviseren door een Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK). Door de positie waarin Noord-Holland zich bevindt, de complexe vraagstukken waar we voor staan en de manier waarop we die willen beantwoorden, is er behoefte aan integraal advies op ruimtelijke ontwikkelingen. De PARK adviseert op basis van onafhankelijkheid, met kennis van zaken en vanuit de ontwerpende disciplines architectuur, stedenbouw en landschapsarchitectuur.

Wat ga je doen?

Als Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit geef je integraal en onafhankelijk advies over ruimtelijke kwaliteit (naar het begrip van Vitruvius) aan het bestuur en de organisatie. Hierbij spreek je in het bijzonder uit over klimaatadaptatie, duurzaamheid, cultuurhistorie, en het verstedelijkingsvraagstuk. Je bent verantwoordelijk voor het agenderen van onderwerpen en het geven van adviezen. Als vakinhoudelijk expert ben je in staat om partijen te verbinden en inspireren en vervul je een belangrijke rol in het publieke debat over de kwaliteit van de leefomgeving in Noord-Holland.

Wat verwachten we van je?

- Je beschikt over een afgeronde universitaire opleiding op het gebied van landschapsarchitectuur of stedenbouw.
- Je bent een topontwerper in het werkveld van ruimtelijke ordening en/of in het vakgebied van regionaal ruimtelijk ontwerp, waarbij je ook brede ervaring hebt met de advisering over projecten en plannen.
- Je bent een toonzetter in het debat, op de hoogte van trends en ontwikkelingen en weet informatie om te zetten naar adviezen met regionale betekenis.
- Vanuit een onafhankelijke en inhoudelijke rol weet je partijen te verbinden, bestuurders en beleidsmakers te inspireren en processen vlot te trekken zonder de samenhang of samenwerking uit het oog te verliezen.
- Je hebt gezag bij bestuurders en vakgenoten op het gebied van strategische ruimtelijke planning en adviseert op vernieuwende wijze op ruimtelijke kwaliteit.
- Daarnaast ben je communicatief sterk, heb je een open stijl van presenteren en debatteren en beschik je over een breed netwerk.

Het betreft een samenwerking voor de periode van drie jaar bij voorkeur op projectbasis met een maximum salaris van € 90.240 per jaar voor 16 uur per week.

Reactietermijn: 5 september 2018.

Voor vragen over de functie kun je terecht bij Herman Schartman, directeur Beleid, tel. 023-5143488 of [REDACTED], senior beleidsadviseur/ontwerper, tel. 023-[REDACTED].

Meer informatie over de PARK is te vinden op www.noord-holland.nl.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW:
Datum: maandag 3 juni 2019 14:54:24
Bijlagen: [Bijlage 2 Integriteitsverklaring externen met formulier Nevenwerkzaamheden DEF 280818.docx](#)
[Bijlage 3 Verklaring belangenverstremgeling.docx](#)
[Bijlage 4 Formulier Nevenwerkzaamheden Externen.docx](#)
[image002.jpg](#)
[20181022 Offerteaanvraag inhuur PARK - \[REDACTED\] _DEF.docx](#)

Uitvraag met nodige bijlagen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 november 2018 16:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>
Onderwerp:

Geachte [REDACTED],

Hierbij zend ik u de offerteaanvraag voor de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK) binnen de Provincie Noord-Holland.

Voor nadere informatie verwijst ik u naar de bijgevoegde stukken.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Programmamanager – Sector Integrale Opgaven en Transitie

T (023) [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]@noord-holland.nl



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Commissaris van de Koning

Uw contactpersoon

■■■■■■■■■■

BEL/IOT

Telefoonnummer +■■■■■■■■■■

■■■■■■■■■■@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft: Offerteaanvraag voor inhuur van Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK)

Verzenddatum

Kenmerk

114738/1141747

Geachte ■■■■■■■■■■,

Uw kenmerk

Hierbij verzoek ik u een offerte uit te brengen voor inhuur van uw werkzaamheden voor de functie van de Provinciale Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit. Een nadere omschrijving van de vereisten waaraan u moet voldoen, is opgenomen in de offerteaanvraag, die als bijlage 1 bij deze brief is gevoegd.

Uw digitale offerte, onder vermelding van het kenmerk van de provincie, dient uiterlijk op donderdag 8 november 2018 door mij ontvangen te zijn. De offerte dient te worden verzonden aan ■■■■■■■■■■, e-mailadres ■■■■■■■■■■@noord-holland.nl.

Voor vragen kunt u contact opnemen met uw contactpersoon (zie briefhoofd).

Voorwaarden offerte:

1. De offerte dient een gestanddoeningstermijn te hebben van 60 dagen. Tijdens deze periode heeft uw offerte het karakter van een onherroepelijk aanbod.
2. De provincie Noord-Holland neemt vrijblijvende aanbiedingen niet in behandeling.
3. Aan het uitbrengen van een offerte zijn voor de provincie Noord-Holland geen kosten verbonden ongeacht of de offerte tot het sluiten van een overeenkomst zal leiden.
4. Op alle offerteaanvragen van de provincie Noord-Holland zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2018 voor leveringen en diensten, vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 25 september 2018, van toepassing, met uitsluiting van de algemene voorwaarden van de leverancier of opdrachtnemer. Deze Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2018 voor leveringen en diensten zijn te downloaden op https://www.noord-holland.nl/Over_de_provincie/Inkoop_en_aanbesteden/Documenten/Alg

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk nummer 34362354
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

[emene inkoopvoorwaarden.pdf](#). Bij het indienen van uw offerte dient u expliciet in te stemmen met de digitale terhandstelling van deze voorwaarden.

5. De provincie Noord-Holland behoudt zich het recht voor om nadere toelichting te vragen op de uitgebrachte offerte(s).

6. Mondelinge mededelingen, toezeggingen of nadere afspraken hebben geen rechtskracht tenzij deze door beide partijen schriftelijk zijn bevestigd.

7. Aanbiedingen dienen te zijn gesteld in het Nederlands.

Correspondentie zal eveneens in het Nederlands geschieden.

8. Ontvangst van uw offerte houdt geen aanvaarding van uw aanbod in en leidt niet tot enige verbondenheid van de provincie Noord-Holland. In dat geval is er ook geen enkele verplichting tot het vergoeden van welke schade of kosten dan ook. Een overeenkomst komt slechts tot stand nadat de leverancier c.q. opdrachtnemer een schriftelijke bevestiging van de provincie Noord-Holland heeft ontvangen in de vorm van een opdrachtbrief of een door provincie Noord-Holland ondertekend contract.

9. In het kader van de wet Waadi dient u in uw offerte duidelijk uw inschrijfnummer bij de Kamer van Koophandel te vermelden. Op basis hiervan checkt de provincie of uw organisatie geregistreerd staat als bedrijf dat arbeidskrachten ter beschikking stelt. Offertes van bedrijven die deze check niet doorstaan, worden niet in behandeling genomen. Genoemde voorwaarde geldt ook als u als ZZP'er onder de wet Waadi valt. Tevens gaat inschrijver, met het indienen van zijn offerte, akkoord met het feit dat hij ook verantwoordelijk is voor het voldoen aan de wet voor, door de inschrijver in te zetten, onderaannemers voor het uitvoeren van deze opdracht.

10. De toekomstige opdrachtnemer en zijn in te zetten medewerkers zullen te allen tijde integer handelen. Zaken of feiten die mogelijk een inbreuk zouden kunnen vormen op de integriteit, dienen altijd vroegtijdig aan opdrachtgever te worden gemeld. Dit geldt onder meer voor nevenactiviteiten. Tijdens het uitvoeren van de opdracht, of op grond van redelijke vermoedens bij opdrachtgever na afronding hiervan, kan door opdrachtgever onderzoek worden gedaan met betrekking tot integriteitsteksties. Medewerker en/of opdrachtnemer dient hieraan alle medewerking te verlenen. Indien het onderzoek schending van de integriteit (zoals belangenverstremgeling, onbevoegd verstrekken van informatie, het aannemen van giften in relatie tot de opdracht etc.) aantoont of aannemelijk maakt, kan de provincie tegen opdrachtnemer/medewerker alle maatregelen treffen die zij noodzakelijk en bij de integriteitsbreuk passend acht. Hieronder vallen (onmiddellijke) beëindiging van werkzaamheden en/of contractuele relatie, het vorderen van schadevergoeding e.d. Bij opdrachtverstrekking dient de in te zetten medewerker hiertoe een integriteitsverklaring en formulier nevenactiviteiten te ondertekenen.

11. Indien u voor het uitvoeren van de opdracht een zzp'er gaat in zetten, dan dient u in het bezit te zijn van een door de Belastingdienst goedgekeurde '**Overeenkomst van opdracht / geen werkgeversgezag**' tussen uw organisatie en de in te zetten zelfstandige. De overeenkomst dient voor de aanvang van de opdracht

aan de provincie Noord-Holland te zijn verstrekt en door de provincie te zijn goedgekeurd. De provincie zal deze opdracht aangaan met de nadrukkelijke bedoeling dat geen arbeidsovereenkomst aan wordt gegaan met de in te zetten medewerker, in de zin van artikel 7:610 e.v. BW en benadrukt dat het een overeenkomst van opdracht in de zin van artikel 7:400 e.v. BW betreft.

Indien de opdracht aan u wordt gegund, geldt het volgende:


- Voor de start van elke inhuuropdracht dient de bij de provincie in te zetten persoon kennis te nemen van bijgevoegde integriteitsverklaring en deze te ondertekenen;
- U dient deze integriteitsverklaring meteen na ondertekening, maar in ieder geval voor aanvang van de opdracht, aan de provincie te retourneren;
- Zonder getekende integriteitsverklaring in het bezit van de provincie kan de opdracht niet aanvangen en heeft u dus geen recht op betaling.

Door het indienen van uw offerte stemt u in met alle in deze offerteaanvraag genoemde voorwaarden.

Wilt u in de offerte aangeven op welk IBAN nummer u de betalingen wilt ontvangen indien u de opdracht gegund zou krijgen? Dit bespoedigt de administratieve afhandeling bij opdrachtverlening.

Uw offerte zal door de provincie Noord-Holland strikt vertrouwelijk worden behandeld. Het is de planning om u uiterlijk maandag 3 december 2018 uitsluitel te geven of ik gebruik zal maken van uw aanbieding.

Hoogachtend,
de commissaris van de Koning
in de provincie Noord-Holland,
namens deze,

Sectormanager Integrale Opgaven en Transities


Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

4 bijlage(n)

Bijlage 1: Offerteaanvraag

Bijlage 2: Integriteitsverklaring (zonder ingevuld kenmerk of opdrachtnummer versturen bij offerteaanvraag)

Bijlage 3: Verklaring belangenverstremgeling

Bijlage 4: Formulier nevenactiviteiten

BIJLAGE 1

OFFERTEAANVRAAG VOOR LEVERINGEN EN DIENSTEN

1. Aanleiding en doel van de offerteaanvraag

De provincie laat zich bij ruimtelijke transitie en ontwikkelingen op regionaal schaalniveau adviseren door een Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK). Door de positie waarin Noord-Holland zich bevindt, de complexe vraagstukken waar we voor staan en de manier waarop we die willen beantwoorden, is er behoefte aan integraal advies op ruimtelijke ontwikkelingen. GS hebben op 19 december 2017 budget beschikbaar gesteld voor de periode van drie jaar voor het aanstellen van een nieuwe PARK.

Deze offerteaanvraag beschrijft de gevraagde werkzaamheden en de procedure die voor het offerte traject wordt gevolgd. De inzet geldt voor de periode van 1 januari 2019 tot 31 december 2021. De werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden vanuit het kantoor van de provincie.

Looptijd opdracht

De geplande aanvangsdatum is 1 januari 2019.

De verwachte inzet is twee dagen per week. Hierbij is een raming gehanteerd van € 960,- per dag.

Er wordt uitgegaan van een aanstelling van de PARK voor een periode van 36 maanden, met ingang van het eerste kwartaal van 2019. De kosten voor de inhuur voor deze periode zijn geraamd op € 270.720 (€ 90.240 /jaar op basis van 2dg/week, en conform de feestdagenregeling).

Gedurende de looptijd van het project wordt het functioneren van de PARK jaarlijks geëvalueerd.

Mogelijkheid bestaat dat er in een later stadium wordt besloten dat de opdracht wordt verlengd. Indien dit het geval is zal dit altijd door middel van een aanvullende schriftelijke opdracht aan u bekend worden gemaakt.

2. Vraagstelling

De PARK vervult een belangrijke (vrije en onafhankelijke) rol in het bewustzijn, onderzoek en debat over de ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting van Noord-Holland. De PARK adviseert op basis van onafhankelijkheid, met kennis van zaken en vanuit de ontwerpende disciplines architectuur, stedenbouw en landschapsarchitectuur. De

adviezen van de PARK zijn integraal, gebiedsgericht, agenderend en innovatief. Daarin staat de samenhang tussen ruimtelijke kwaliteit en aspecten als klimaat, waterveiligheid, energietransitie, verstedelijking en leefbaarheid centraal. De focus ligt hierbij op het signaleren van nieuwe ontwikkelingen in relatie tot 'provinciale beleidshiaten' en het benutten en creëren van ruimtelijke kansen. Daarbij is de samenwerking met thema-experts, gemeenten, belangenorganisaties en andere betrokkenen onontbeerlijk.

Nieuwe uitdagingen

Er zijn belangrijke bestuurlijke en maatschappelijke transitie gaande. Als gevolg van het afschaffen van het rijksbeleid voor landschap – sinds de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte – hebben provincies een belangrijkere rol in de ruimtelijke ordening gekregen. Bovendien verandert met de komst van de Nieuwe Omgevingswet het maatschappelijk krachtenveld: de kwaliteit van de leefomgeving wordt meer en meer gevormd door de participatiesamenleving. Dit leidt tot de noodzaak anders te gaan werken: van controleren naar het stimuleren van kwaliteit, van sectoraal naar integraal werken en van sturing naar co-creatie. Ruimtelijke ontwikkelingen geven de provincies de gelegenheid om landschapswaarden te versterken. Hoe het nieuwe (stads)landschap te ontwikkelen en gelijktijdig de ruimtelijke kwaliteit in stand te houden of zelfs te verbeteren is een grote opgave. Samen met gemeenten, waterschappen en maatschappelijke organisaties zal invulling van de randvoorwaarden voor ruimtelijke kwaliteit moeten worden vormgegeven.

Ons uitgangspunt hierbij is dat het instrument PARK in het licht van de Omgevingswet ook moet leiden tot een ander accent in de rol. Namelijk een die de noodzakelijke samenwerking tussen verschillende disciplines en partijen stimuleert. De invulling van de rol vraagt integraal denken, het omarmen van verschillende zienswijzen en het inzichtelijk maken van mogelijkheden en kansen van een gebied vanuit een totaalbeeld. Uit een rondgang bij de provincies blijkt dat alle provincies volop inzetten op nieuwe werkwijzen. De respectievelijke PARK's spelen daarbij een belangrijke rol, vanwege de onafhankelijke adviserende positie die ze innemen ten opzichte van de provincie.

Voor een periode van drie jaar, van 1 januari 2019 tot 31 december 2021 verzoeken wij de nieuwe PARK een concrete bijdrage te leveren aan verschillende actuele en toekomstige regionale ruimtelijke opgaven in Noord-Holland. De werkagenda voor de PARK zal in overleg tussen PARK, gedeputeerden en het ontwerpteam van Noord-Holland worden opgesteld. Deze agenda wordt (half)jaarlijks geactualiseerd.

Verwacht resultaat

- Kennis en onafhankelijk advies te leveren bij ruimtelijke transitie en ontwikkelingen op gemeente overstijgend/ regionaal schaalniveau;
- De resultaten die de afgelopen jaren behaald zijn door de voormalige PARK waar wenselijk en nuttig met belanghebbende partijen verder uit te werken;
- Een bijdrage te leveren aan de uitvoering van de hoofdpogaven uit de provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050: energietransitie en circulaire economie, duurzame verstedelijking en bereikbaarheid, natuurinclusieve landbouw, water en bodemdaling;
- Een bijdrage te leveren aan het scherper maken van de ontwikkelprincipes voor het landschap zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050;
- Kennis en onafhankelijk advies te leveren over de mogelijkheden voor kwaliteitssturing door de provincie, waaronder de in te zetten instrumenten ruimtelijke kwaliteit;
- Het stimuleren van de inzet van ontwerp, als instrument voor inhoudelijk onderzoek en het samenbrengen van belangen bij ruimtelijke ontwikkelingen;
- Organisatie van enkele openbare bijeenkomsten / werkateliers over een periode van drie jaar.

3. Kosten

In onderstaande tabel geeft u aan welke kosten u in rekening brengt voor het uitvoeren van uw adviesdiensten. Voor de op te geven tarieven geldt dat het exclusief reiskosten betreft, maar inclusief verblijfkosten en eventuele bureau- en administratiekosten.

In te zetten functie	In te zetten medewerker	Aantal uren/dagen	Uurtarief (excl. BTW)	Dagtarief (Excl. BTW)	% korting bij verlenging
1	1	2 dagen per week	€	€ 960,- per dag	

4. Inhoud van uw aanbieding

Uw aanbieding is als volgt opgebouwd:

- Aanbiedingsbrief (voorzien van Iban nummer en KvK nummer)
- Referenties
- Curriculum Vitae
- Kosten