

# Bijlage bij herstelbesluit

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 19 september 2018 13:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** schikken  
**Bijlagen:** MFPscan18091911\_59\_29.pdf

Hoi [REDACTED]

In de bijlage een overweging van de rechtbank die standaard is en daarachter de overweging in de Distriport-zaak. Die vind ik nadrukkelijker, een meer uitgesproken advies.

Groet [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
PNH Advocaten

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
M [REDACTED]  
T (023) [REDACTED]  
F (023) 514 30 30

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en / of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 september 2018 12:00  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** Scan from a Xerox WorkCentre

Open het bijgevoegde document. Het werd gescand en aan u verzonden vanaf een multifunctionele printer van Xerox.

Bestandstype bijlage: pdf/a, Multi-Page



Locatie multifunctionele printer: Houtplein 2e,2.32 Noord Oost  
Naam apparaat: NHPRN018

Meer informatie over Xerox-producten en oplossingen vindt u op <http://www.xerox.com>.

██████████ in het kader van het werk houdt in dit verband niet mede een toerekening in van zijn -veronderstelde- bewuste roekeloosheid. Daarvoor is enerzijds van belang dat hij niet in dienst was van de Provincie, zodat die toerekening in het kader van deze CAR-polis, waar de bouwdirectie apart als verzekerde geldt, niet vanzelfsprekend is, en anderzijds dat de polis, in art. 7.3, juist op dit punt een voorziening treft. Die voorziening staat eraan in de weg dat Verzekeraars in deze context de bewuste roekeloosheid (in verwijtbaarheid minder zwaar dan de daar genoemde opzet) van ██████████ tegenwerpen aan de Provincie.

4.10

Dat betekent, dat de Provincie aanspraak heeft op dekking onder sectie III. Het debat over de schadeposten was, naar met partijen ter terechtzitting was afgesproken, geparkeerd. Partijen hebben daarover wel iets opgemerkt in hun aktes na comparitie, maar dat debat lijkt niet voltooid. Met name het beroep van Verzekeraars op art. 25.4 en 26 van de polisvoorwaarden en de verweren omtrent de precieze cijfers dient nog gevoerd te worden.

De rechtbank zal partijen in de gelegenheid stellen zich daarover bij nadere conclusie uit te laten. Indien zij eerst het bereiken van overeenstemming in onderling overleg willen beproeven, mogelijk met gebruikmaking van het in de polis voorziene traject voor schadevaststelling, staat hen dat uiteraard vrij. Denkbaar is ook dat zij de arbitrage willen afwachten.

Om die reden wordt verwezen naar een roldatum in de iets verdere toekomst.

4.11 *sectie II*

Vast staat dat sectie II niet is meeverzekerd op de polis zelf. De Provincie beroept zich op de *Side Agreement* (2.9).

De verzekeringsdekking die daarmee is overeengekomen is een zuivere aansprakelijkheidsdekking. De Provincie, die daar als enige verzekerde geldt, kan aanspraak maken op dekking als en voor zover sprake is van schade bij derden, waarvoor zij aansprakelijk is. Uit de vaststaande feiten volgt, dat daarvan geen sprake is. De schade waarvan vergoeding wordt gevorderd is louter eigen schade van de Provincie.

4.12

Art 22, waarop de Provincie zich beroept, kan haar niet baten. Onder de *Side Agreement* is maar één verzekerde verzekerd, de Provincie zelf. Dat verzekerden onderling als derden gelden veronderstelt meer dan één verzekerde. Het door de Provincie overgelegde advies houdt met deze uit de tekst zonder meer blijkende omstandigheid ("alleen ten behoeve van opdrachtgever/verzekeringnemer") geen rekening en mist dus toepassing; de regeling van de renteloze lening, waarop de adviseur doelt, wat daarvan verder zij, is geen bepaling waaraan dekking kan worden ontleend. De positie van ██████████ is dus in zoverre niet van belang.

4.13

Hetgeen partijen verder op dit punt hebben aangevoerd is zonder belang voor de te nemen beslissing. De Provincie kan zich niet beroepen op dekking ingevolge de *Side Agreement*.

dit  
is  
standaard

zakelijke transactie na behoorlijke marketing en waarbij de partijen zouden hebben gehandeld met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang. In zijn verantwoording van de waardering dient de deskundige de keuze voor de daarbij door hem gehanteerde methode toe te lichten.

Aan de deskundige zullen de navolgende vragen dienen te worden voorgelegd:

1. Wat was de marktwaarde van de gronden per 21 februari 2011;
2. Zijn er nog andere punten die u naar voren wilt brengen waarvan de rechter volgens u kennis dient te nemen bij de verdere beoordeling?

4.9. Voordat tot de benoeming van een deskundige over zal worden gegaan, zal de rechtbank partijen in de gelegenheid stellen zich uit te laten over de persoon van de te benoemen deskundige. Daarbij dienen zij aan te geven over welke deskundige zij het eens zijn, dan wel tegen wie zij gemotiveerd bezwaar hebben. Partijen wordt in overweging gegeven hieromtrent nader overleg te voeren en de rechtbank een eensluidend voorstel te doen. Voorts kunnen partijen zich uitlaten over de voorgestelde vraagstelling aan de deskundige. De rechtbank zal de zaak hiertoe naar de rol verwijzen.

4.10. De rechtbank ziet geen aanleiding om af te wijken van het uitgangspunt van de wet, dat het voorschot op de kosten van de deskundige in beginsel door de eisende partij moet worden gedeponereerd. Dit voorschot zal daarom door de Provincie moeten worden betaald.

4.11. De rechtbank geeft partijen ter overweging mee om, indien de uitspraak van het hof Den Haag in de hoofdprocedure daartoe aanleiding geeft en gelet op de substantiële kosten die gepaard gaan met een deskundigenbericht, alsnog in overleg te treden om terzake tot een minnelijke oplossing te komen.

*Voorwaardelijke aanvullende koopsom ad € 6.500.000,-*

4.12. Volgens de Provincie volgt uit artikel 2.2. van de Grondverkoopovereenkomst dat Distriport c.s. een bijdrage zouden leveren aan de realisatie van de aansluiting van het bedrijventerrein Jaagweg op de A7. Deze overeengekomen aanvullende koopsom dient als zuivere schade te worden aangemerkt. Weliswaar staat vast dat deze aanvullende koopsom onder voorwaarde is verschuldigd, maar dat niet is voldaan aan die voorwaarden is gelegen aan het handelen van Distriport c.s. zelf. Dit kan de Provincie niet worden verweten. Op grond van artikel 6:23 BW worden de voorwaarden geacht te zijn vervuld. Daarbij komt dat de reconstructie van de Westfrisiaweg inmiddels is voltooid en daarmee de kosten door de Provincie zijn gemaakt. De aanvullende koopsom is slechts dan niet verschuldigd indien de Borgvereenkomst op de voet van artikel 6.7 zou worden ontbonden. Vast staat dat van een dergelijke ontbinding geen sprake is geweest, aldus de Provincie.

4.13. Distriport c.s. betwisten de stellingen van de Provincie en voeren in de eerste plaats aan dat de bijdrage werd overeengekomen als tegenprestatie voor (onder meer) de borgstelling door de Provincie bij de financiering. Bij gebreke van borgstelling door de Provincie bestond er voor Distriport c.s. ook geen verplichting meer tot betaling van de voorwaardelijk aanvullende koopsom. Bovendien was de bijdrage van € 6.500.000,- alleen voorwaardelijk verschuldigd en zijn de voorwaarden niet vervuld. Artikel 6:23 BW heeft, voorts, slechts betrekking op situaties waarin een partij heeft belet dat de betreffende voorwaarden zijn vervuld. Dat is niet het geval. Tot slot zou het ook niet redelijk zijn de

→  
nadrukkelijk  
in  
Distriport  
zaak

WhatsApp-chat [REDACTED] met [REDACTED]

17-12-18 11:17 - [REDACTED] : En meer voor eigen kalender: mogelijk morgen uitspraak door gerechtshof over distriport

17-12-18 11:20 - [REDACTED] : oeh, spannend...

22-01-19 10:10 - [REDACTED] : Distriport, wie doet dat nu naast [REDACTED] ?

22-01-19 10:32 - [REDACTED] : [REDACTED] ?

22-01-19 10:50 - [REDACTED] : Ikke

22-01-19 10:50 - [REDACTED] : oke

22-01-19 10:50 - [REDACTED] : dan krijg je nog een mail over de overdrachtdossiers :)

22-01-19 10:51 - [REDACTED] : Prima

22-02-19 11:57 - [REDACTED] : Ter info over het advies van de twee juristen over distriport hebben zij nog onderling overleg, [REDACTED]

22-02-19 11:57 - [REDACTED] : ke, moet ik Jaap even berichten dat er mogelijk een nieuw stuk komt?

22-02-19 11:59 - [REDACTED] : Ik denk dat dat wel gaat gebeuren, maar zeker weet ik het niet. Dus informeren is handig. Ik stuur ook nog een stuk voor pallas/ afspraken met het rijk, voor bij actualiteiten

22-02-19 12:03 - [REDACTED] : oke

05-03-19 12:14 - [REDACTED] : Als je meer hoort van jaap of Renée welke optie bij distriport gekozen is....

05-03-19 12:20 - [REDACTED] : 👇

05-03-19 15:16 - [REDACTED] : conform

05-03-19 15:16 - [REDACTED] : heeeeeeelemaal conform

05-03-19 15:17 - [REDACTED] : Euh, maar er waren twee opties over de schikkingsinzet 🤔

05-03-19 15:18 - [REDACTED] : eh... nee:

05-03-19 15:18 - [REDACTED] : <Media weggelaten>

05-03-19 15:18 - [REDACTED] : dit is geen optie formulering....

05-03-19 15:19 - [REDACTED] : Tsja, had er toch de tekst in gemoeten die er op het laatste moment uitgehaald is in der bijlage

05-03-19 15:19 - [REDACTED] : 2 of 3

05-03-19 15:19 - [REDACTED] : tja, dat staat er nu niet....

05-03-19 15:19 - [REDACTED] : ik bespreek het zo nog even met Renee, zit er nog

05-03-19 15:20 - [REDACTED] : Ja, snap ik.

05-03-19 15:20 - [REDACTED] : maar laat haar eerst even de rest vd agenda afmaken

05-03-19 15:20 - [REDACTED] : [REDACTED]

05-03-19 15:21 - [REDACTED] : Of het voorstel van de tegenpartij

05-03-19 15:21 - [REDACTED] : ik snap je een na laatste zin niet...

05-03-19 15:21 - [REDACTED] : volgens mij voorstel tegenpartij maakte ik net zo op

05-03-19 15:22 - [REDACTED] : [REDACTED]

WhatsApp-chat [redacted] met [redacted]

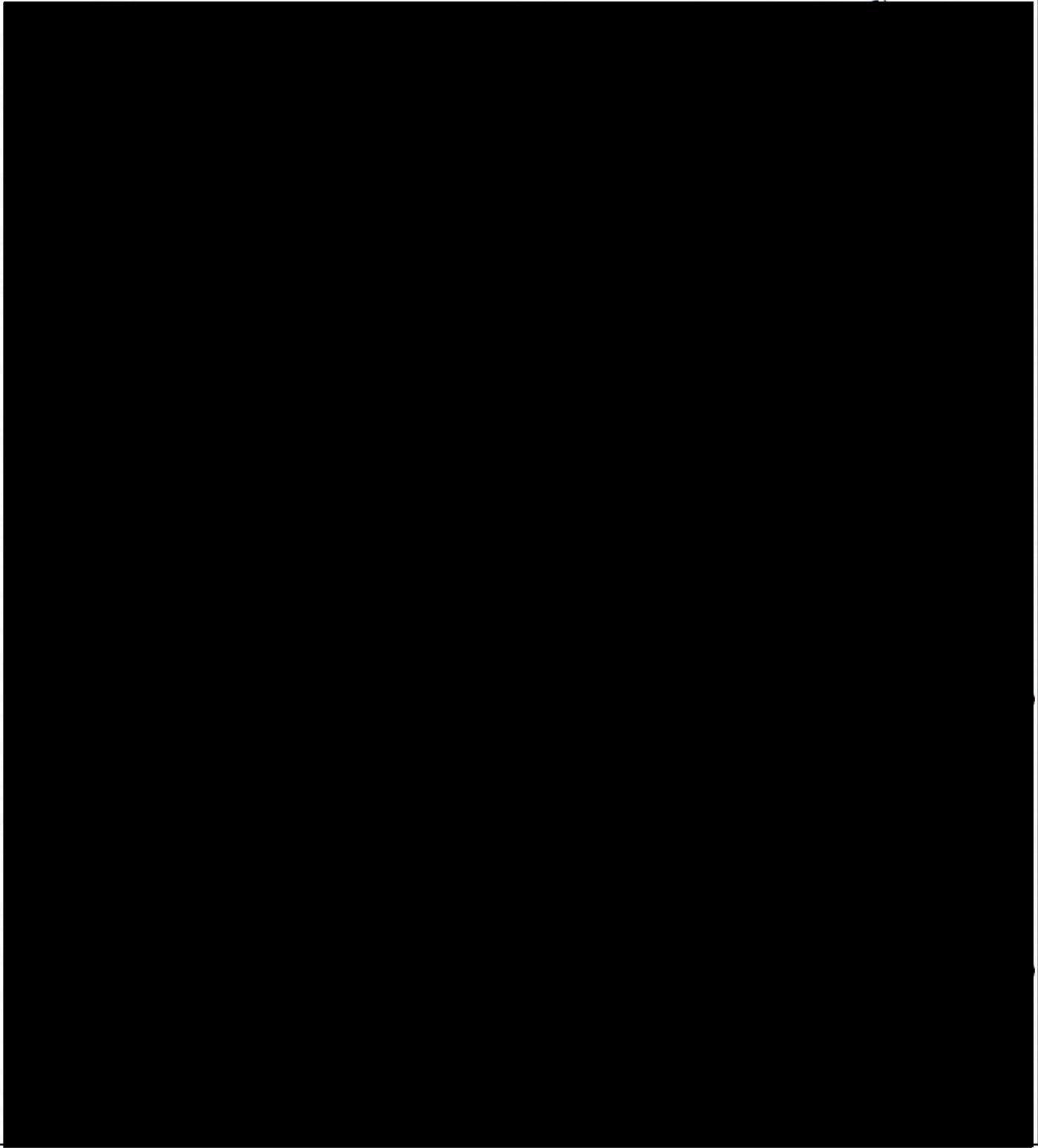
05-03-19 15:22 - [redacted] : ik check het zo even  
05-03-19 15:22 - [redacted] : Als je de bijlage erbij pakt kan je zien  
wat het verschil is.  
05-03-19 15:22 - [redacted] : Ik laat je even😊  
05-03-19 15:24 - [redacted] : welkebijlage?  
05-03-19 15:24 - [redacted] : Van [redacted]  
05-03-19 15:26 - [redacted] : Zie mail  
05-03-19 15:45 - [redacted] : We denken 2  
05-03-19 15:45 - [redacted] : dat was de teneur van de bespreking en dat  
is ook [redacted]  
05-03-19 15:45 - [redacted] : ik bel zo met Jaap en koppel dan terug naar  
Renee en [redacted]  
05-03-19 15:59 - [redacted] : Ok dank, weer een les geleerd over  
aanpassingen verderop in de pijplijn van rode minuten. Dat is straks  
(gelukkig?) anders  
05-03-19 16:15 - [redacted] : Kan ik over 45 minuten bellen?  
05-03-19 16:49 - [redacted] : is goed  
05-03-19 16:49 - [redacted] : zie ook je mail  
05-03-19 16:59 - [redacted] : Ben je nog hier?  
05-03-19 17:00 - [redacted] : ja, op de dreef maar ben er nog  
05-03-19 22:14 - [redacted] : Sorry, nog even een checkvraag, het  
distriport besluit staat morgen toch niet op de openbare besluitenlijst?  
06-03-19 07:53 - [redacted] : Nee klopt  
06-03-19 07:54 - [redacted] : Maar Renée wou het wel snel af hebben  
06-03-19 08:06 - [redacted] : Ik kon het gisteren avond niet  
controleren (gekke inval die mij dan ineens om het hart slaat😞) maar had het  
vanmorgen al gezien  
06-03-19 08:06 - [redacted] : Ik zal met [redacted] contact houden  
12-03-19 08:49 - [redacted] : Je bent niet op kantoor maar zoals je  
begrijpt houd ik me aanbevolen voor informatie uit gs over distriport. En dat  
vraag ik jou makkelijker dan Jaap... 🤔  
12-03-19 12:24 - [redacted] : renee heeft je gebeld begrijp ik  
12-03-19 13:00 - [redacted] : Yep  
12-03-19 15:32 - [redacted] : Bel je zo  
12-03-19 15:33 - [redacted] : prima  
13-03-19 10:55 - [redacted] : ben je zo nog ergens op de vlek? Harriet  
zoekt je ook nog voor D'port, even kort afstemmen  
13-03-19 10:56 - [redacted] : Ja  
13-03-19 10:56 - [redacted] : Zo meteen  
13-03-19 15:05 - [redacted] : Moet ik nog iets regelen voor de  
overdrachtdossiers aanpassingen of doe jij dat?  
13-03-19 15:05 - [redacted] : is geregeld  
13-03-19 15:06 - [redacted] : 👍  
13-03-19 15:06 - [redacted] : het is geworden: .... hebben GS op 14  
november 2017 het voornemen uitgesproken om op de 106 hectare provinciaal  
eigendom Distriport maximaal 66 hectare zonneweide te (laten) realiseren  
13-03-19 15:07 - [redacted] : Lijkt me prima  
19-03-19 13:14 - [redacted] : Jaap heeft beide wethouders gesproken  
19-03-19 13:18 - [redacted] : Ok ik bel Uithoorn  
19-03-19 13:18 - [redacted] : Heb je dit ook aan [redacted] en [redacted] laten  
weten?  
19-03-19 13:20 - [redacted] : nog niet aan [redacted]

WhatsApp-chat [redacted] met [redacted]

19-03-19 13:20 - [redacted] : wel en [redacted]  
19-03-19 13:20 - [redacted] : [redacted] weet het van mij al

**Paragraaf 1**

**Het college besluit:**



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 17:05  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Provincie Noord-Holland/Distriport c.s. (arrest na verwijzing) [CROON-100318-2018082]  
**Bijlagen:** 20181218 arrest Gerechtshof Den Haag.pdf; Organogram Personele Unie\_2018.05.22.pdf

Allen,

Hierbij de beloofde toelichting.

Vriendelijke groet,

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 16:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** Provincie Noord-Holland/Distriport c.s. (arrest na verwijzing) [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED],

Bijgaand het arrest na verwijzing van het gerechtshof 's-Gravenhage d.d. 18 december jl. Zoals vanmorgen telefonisch aangekondigd, vatten wij hierna kort het arrest van het hof Den Haag samen, onze eerste indruk daarvan en de stand van de procedure. [REDACTED]

## **1. Achtergrond**

Al in de eerste aanleg is door de rechtbank Haarlem (bij vonnissen 9 november 2011, 2 mei 2012, 12 december 2012 en 29 mei 2013) geoordeeld dat Distriport C.V. tekort is geschoten jegens de Provincie door het niet afnemen van de gronden van het (beoogde) project Distriport, zoals was overeengekomen. De Provincie heeft daardoor (aanzienlijke) schade geleden. Nu Distriport C.V. en Distriport Beheer lege projectvennootschappen betreffen (waardoor verhaal van schade onmogelijk is), is daarbij direct in de eerste aanleg de vraag aan de orde gekomen of Zeeman Vastgoed en De Peyler als commanditaire vennoten van de C.V. ook hoofdelijk aansprakelijk wegens het verrichten van beheersdaden, al ware zij beherend vennoot (als bedoeld in artikel 21 lid 2 WvK). Zie bijgaand een overzicht van de structuur van de CV/BV en betrokken partijen. In eerste aanleg werd alleen Zeeman Vastgoed ook hoofdelijk aansprakelijk geoordeeld. Voor vaststelling van de schade van de Provincie zijn partijen verwezen naar de schadestaatprocedure. Deze loopt thans bij de rechtbank Haarlem.

Tegen het vonnis van de rechtbank Haarlem heeft Distriport c.s. hoger beroep ingesteld en de Provincie incidenteel hoger beroep. In hoger beroep heeft het gerechtshof Amsterdam (bij arrest van 27 januari 2015) bekrachtigd dat sprake was van een tekortkoming in de nakoming en geoordeeld dat Zeeman Vastgoed én de Peyler hoofdelijk daarvoor aansprakelijk zijn. Het hof oordeelde dat sprake was van een samenloop van hoedanigheden van beherend vennoot en van commandiet in de personen van de directeuren ([REDACTED] namens Zeeman, [REDACTED] namens De



Peyler). Het gerechtshof Amsterdam oordeelde tevens dat een voorschot op de schade moest worden betaald aan de Provincie van ruim € 2,4 miljoen, hetgeen Zeeman Vastgoed en De Peyler hebben gedaan.

Distriport c.s. heeft vervolgens cassatie ingesteld onder meer tegen het oordeel dat sprake was van hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman en De Peyler. Daar bestond aanleiding toe mede omdat de Hoge Raad gedurende de cassatietermijn een arrest had gewezen waarin hij is “omgegaan” ten aanzien van de uitleg artikel 21 WvK. In het zogenaamde Katterug arrest heeft de Hoge Raad afstand genomen van de eerdere uitleg uit 1943 in het zogenaamde Walvius-arrest. Blijkens het Katterug arrest is de toepassing van de vergaande sanctie van artikel 21 WvK niet altijd gerechtvaardigd en is de lat om commanditaire vennoten aansprakelijk te houden aanzienlijk hoger gelegd.

Met inachtneming van die nieuwe lijn heeft de Hoge Raad in de zaak Distriport bij arrest van 4 november 2016 één onderdeel van het cassatiemiddel gegrond verklaard. Dit betrof het onderdeel dat zich richtte tegen het oordeel van het hof dat de commanditaire vennoten Zeeman en de Peyler op grond van art. 21 WvK hoofdelijk aansprakelijk zijn (naast Distriport Noord-Holland B.V. en Distriport C.V.) omdat zij beheershandelingen zouden hebben verricht. Bij dat oordeel moet ook in overweging worden genomen – zoals uit arrest Katterug volgde – of de Provincie van de hoedanigheid van de commanditaire vennoot op de hoogte was of behoorde te zijn. De Hoge Raad heeft het geding voor de beoordeling verwezen naar het gerechtshof Den Haag ter verdere behandeling en beslissing.

## **2. Oordeel hof Den Haag**

Het gerechtshof oordeelt in rechtsoverwegingen 3.11, 3.12 en 3.13 primair dat de door het gerechtshof Amsterdam nog aan de commandieten toegerekende beheersdaden, feitelijk niet aan de commandieten, maar aan de beherend vennoot moeten worden toegerekend. In dat geval mist artikel 21 WvK toepassing. Het betreft met name het contact van Zeeman en De Peyler met de belastingdienst en de opdrachtverlening aan Grontmij. [REDACTED]

Al met al oordeelt het gerechtshof dat de aanvullende feiten de sanctie van artikel 21 WvK niet rechtvaardigen en daarmee dat Zeeman Vastgoed en de Peyler niet (meer) hoofdelijk aansprakelijk kunnen worden gehouden voor de door de Provincie geleden schade.

### **3. Veroordeling tot ongedaanmaking**

Gelet op deze (eind)conclusie komt het gerechtshof tot de veroordeling van de Provincie tot ongedaanmaking (terugbetaling) van de reeds naar aanleiding van arrest van het gerechtshof Amsterdam toegewezen schade ad € 2.480.327,16 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 15 april 2015 tot de dag der voldoening.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

### **5. Proceskostenvergoeding c.a.**

Ten slotte wordt de Provincie veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten aan de zijde van Zeeman en De Peyler voor de procedure in eerste aanleg en in het incidenteel appel. Dit betreft in totaal (€ 8.027,50 + € 11.002,=) € 19.029,50. Daarentegen wordt Distriport c.s. (hoofdelijk) veroordeeld tot vergoeding van de proceskosten van de Provincie in principaal appel, zijnde een bedrag van (€ 683,= + € 27.505,=) € 28.188,=.

Deze kostenvergoedingen zijn wel uitvoerbaar bij voorraad. Daarover is rente verschuldigd indien deze niet binnen 14 dagen na aanschrijving in der minne zijn voldaan.

### **6. Hoe nu verder?**

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Voor verdere vragen houden wij ons graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,  
mede namens [REDACTED]

[REDACTED]  
advocaat [REDACTED]

T 070 [REDACTED]

M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@croonadvocaten.nl

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
www.croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

[REDACTED]

[REDACTED]





[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]











[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]





[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]















[REDACTED]

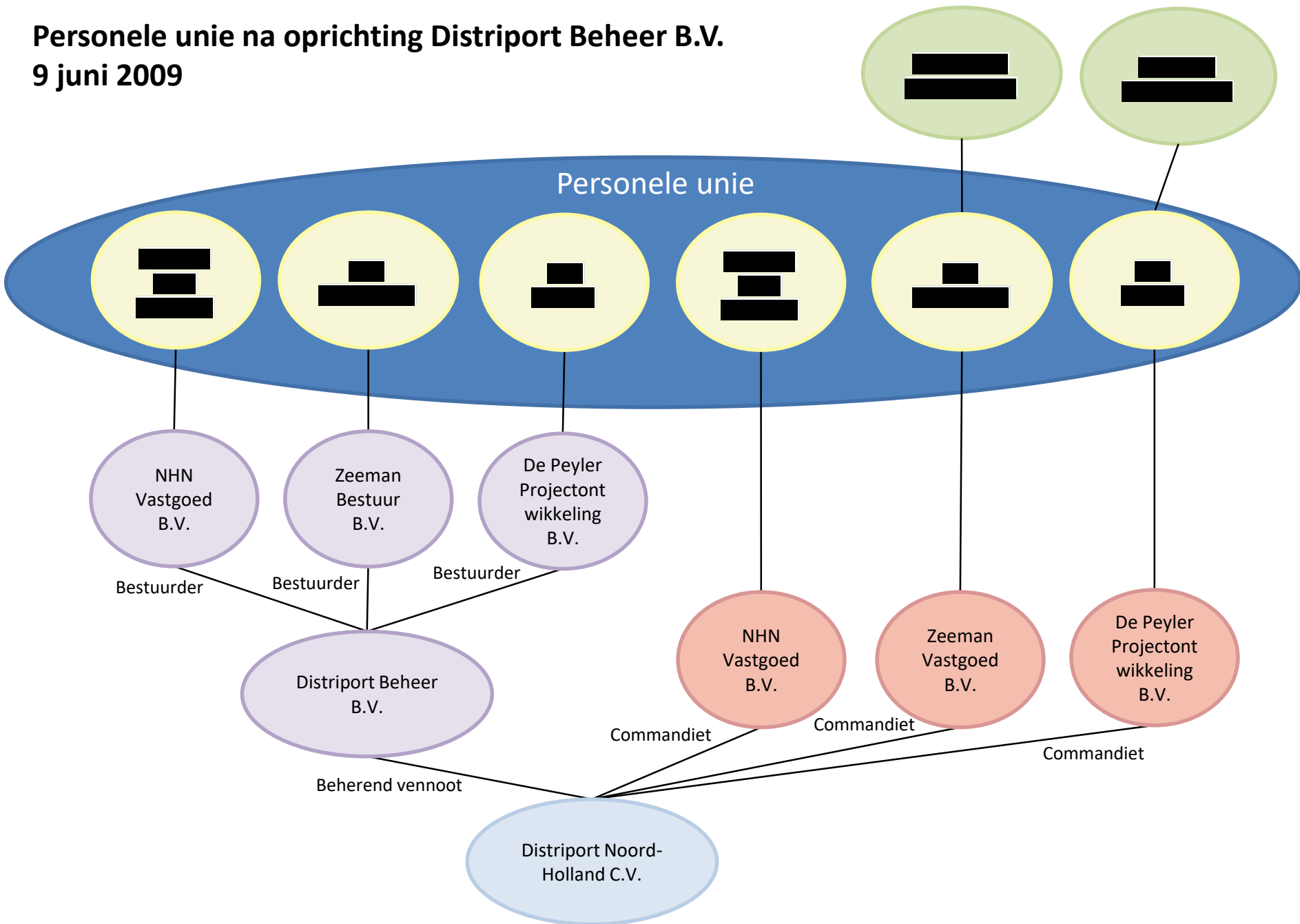
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

# Personele unie na oprichting Distriport Beheer B.V.

9 juni 2009





[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 13:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Communicatie en feiten Vinckebuurt, Uithoorn

Hoi,

Voor Distriport en de rechtszaak/beslagen irt Vinckebuurt, hoef je [REDACTED] niet aan te haken. Hij doet het zonnepark/realisatie. In afwezigheid van [REDACTED] neem ik zijn rol over en is [REDACTED] de juiste persoon. Maar eerlijk gezegd, is er niet veel te vertellen. Als de tegenpartij vervangende zekerheden biedt dan is de provincie altijd bereid om beslag op te heffen. Dat is in eerdere gevallen al gedaan en die optie staat altijd open.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 12:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Communicatie en feiten Vinckebuurt, Uithoorn  
**Tijd:** donderdag 20 december 2018 15:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** OP

Graag voor het reces nog even de koppen bij elkaar t.b.v. de communicatie over Vinckebuurt Uithoorn (i.r.t. ontwikkelingen Distriport).

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: memo arrest  
**Bijlagen:** uitspraak Gerechtshof Den Haag verwijzingszaak.docx

Lijkt me prima zo.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: memo arrest

Zo beter?

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 07:50  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Onderwerp:** RE: memo arrest

Eens. Mooie notitie, maar na het lezen van de laatste regel ontstaat wel de vraag: hoe nu verder? Daar zou je nog wat aandacht aan kunnen besteden.

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2019 22:21  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Onderwerp:** RE: memo arrest

Dag,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** maandag 7 januari 2019 16:44

**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl>;

[REDACTED]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** memo arrest

Hallo allen,

Hierbij een memo over het arrest van het gerechtshof van 18 december 2018 ten behoeve van GS.

Ik heb gepoogd een heldere samenvatting te maken zonder al te juridisch te worden.

Graag jullie opmerkingen.

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:56  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** memo uitspraak gerechtshof inzake Distriport  
**Bijlagen:** 20181218 arrest Gerechtshof Den Haag.pdf; Organogram Personele Unie\_2018.05.22.pdf; uitspraak Gerechtshof Den Haag verwijzingszaak.docx

Beste Jaap,

Allereerst mijn beste wensen voor 2019!

Hiermee zend ik je een memo ten behoeve van GS over de uitspraak van 18 december 2018 door het gerechtshof Den Haag inzake Distriport.

Graag je opmerkingen!

Zo nee, kan deze zo ingebracht worden?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** uitspraak Gerechtshof Den Haag verwijzingszaak  
**Bijlagen:** uitspraak Gerechtshof Den Haag verwijzingszaak.docx

Dag [REDACTED]

Duidelijk verhaal.

[REDACTED]

Als je het daarmee eens bent, graag nog wel even goed kijken of de inhoud van mijn voorstel wel klopt. Daarbij heb ik alvast de lopende Wob zaken en schadestaatprocedure toegevoegd, wat [REDACTED] vroeg.

Op het eind heb ik een suggestie gedaan voor hoe verder, ook cf commentaar [REDACTED]

Groet  
[REDACTED]

[REDACTED]

*sectormanager* – Juridische Zaken

T +316 [REDACTED]  
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[REDACTED]@noord-holland.nl



[REDACTED]

---

**Van:**

**Verzonden:**

[REDACTED]  
dinsdag 8 januari 2019 11:48

**Aan:**

**Onderwerp:**

[REDACTED]  
uitspraak gerechtshof

**Bijlagen:**

[REDACTED]  
uitspraak Gerechtshof Den Haag verwijzingszaak.docx

Hallo,

Hierbij de memo zoals ik die naar Jaap Bond ga sturen met verwerking van alle opmerkingen.

Ik lees dat het Hof de vordering tot opheffing van de beslagen heeft afgewezen. Het is logisch dat de provincie die opheft als zij niet in cassatie gaat. [REDACTED]

[REDACTED]  
Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:32  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: memo arrest

Dag [REDACTED]  
Ook prima wat mij betreft, mijn commentaar heeft het jouwe gekruist.  
Wat mij betreft kun je wat ik voorstel onder hoe nu verder weglaten.  
Kijk dan graag nog wel even naar mijn aanvullingen in het begin.  
Groet

[REDACTED]

*sectormanager* – Juridische Zaken

T +31 [REDACTED]  
Houtplein 33 2012 DE Haarlem  
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[REDACTED]@noord-holland.nl



---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:28  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: memo arrest  
Lijkt me prima zo.

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:06  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: memo arrest  
Zo beter?

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 07:50  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: memo arrest  
Eens. Mooie notitie, maar na het lezen van de laatste regel ontstaat wel de vraag: hoe nu verder? Daar zou je nog wat aandacht aan kunnen besteden.  
Groet,

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2019 22:21  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: memo arrest  
Dag,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed  
Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** maandag 7 januari 2019 16:44

**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** memo arrest

Hallo allen,

Hierbij een memo over het arrest van het gerechtshof van 18 december 2018 ten behoeve van GS.

Ik heb gepoogd een heldere samenvatting te maken zonder al te juridisch te worden.

Graag jullie opmerkingen.

Groet,

[REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2019 10:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** bij het verslag

In de GS bespreking gisteren

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2019 10:14  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** ter info

6.  
CZ/JZ

Aanvullende beslissing op  
bezwaar Wob-verzoek  
Distriport  
(852330/1161623)

Het college besluit:

1. een aantal documenten betreffende Distriport in geanonimiseerde vorm geheel of gedeeltelijk openbaar te maken hangende beroep;
2. appellant hierover te informeren door middel van bijgevoegd besluit;
3. PS te informeren door middel van bijgevoegde brief.

Overwegingen:

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 10 januari 2019 13:06  
**Aan:** GS-Agenda rode minute  
**Onderwerp:** FW: memo uitspraak gerechtshof inzake Distriport  
**Bijlagen:** 20181218 arrest Gerechtshof Den Haag.pdf; Organogram Personele Unie\_2018.05.22.pdf; uitspraak Gerechtshof Den Haag verwijzingszaak.docx

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 8 januari 2019 11:56  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** memo uitspraak gerechtshof inzake Distriport

Beste Jaap,

Allereerst mijn beste wensen voor 2019!  
Hiermee zend ik je een memo ten behoeve van GS over de uitspraak van 18 december 2018 door het gerechtshof Den Haag inzake Distriport.  
Graag je opmerkingen!  
Zo nee, kan deze zo ingebracht worden?

Vriendelijke groet,

















































Aan  
GS  
Kopie aan

Bijlagen: 1

Uw contactpersoon

██████████  
BEL/GND

Telefoonnummer +312 ██████████  
██████████@noord-holland.nl

Betreft: Uitspraak Gerechtshof Den Haag inzake Distriport

**Memo**

7 januari 2019

1|4

## 1. Inleiding

De Provincie en Distriport c.s. procederen sinds 2011 over de nasleep van de vóór het uitbreken van de kredietcrisis overeengekomen, maar uiteindelijk gestrande samenwerking met betrekking tot de ontwikkeling en realisering van het regionaal bedrijventerrein Distriport. De provincie heeft indertijd gronden aangekocht, die weer zouden worden terugverkocht aan Distriport c.s. Distriport c.s. is in gebreke gebleven om de gronden terug te kopen en de overeenkomst is ontbonden. De provincie heeft de gronden nog steeds in bezit. Over het conflict tussen Distriport en de provincie lopen drie verschillende procedures.

Distriport en de provincie procederen ten eerste over de aansprakelijkheid van Distriport voor de schade die de provincie heeft geleden. Ten tweede procederen zij over de hoogte van de schade die de provincie heeft geleden. Wat betreft de hoogte van de schade zijn Distriport en de provincie het oneens over de vraag of de gronden minder waard geworden en zo ja hoeveel minder.

Ten derde heeft Distriport verschillende verzoeken gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) tot openbaarmaking van documenten.

Na een lange procedure is de provincie eind 2016 in cassatie in de hoofdzaak (is Distriport aansprakelijk) op bijna alle principiële punten in het gelijk gesteld. Distriport c.s. zijn dus aansprakelijk voor de schade die de provincie heeft geleden. De door de provincie geleden schade kan echter niet worden opgebracht door de projectvennootschappen, dat zijn lege entiteiten. De provincie heeft de commanditaire (stille) vennoten van de projectvennootschappen ook hoofdelijk aansprakelijk gesteld. Met betrekking juist die hoofdelijke aansprakelijkheid heeft de Hoge Raad de zaak echter terugverwezen naar het Hof.

In de verwijzingsprocedure moest dus als enige vraag worden beoordeeld of de sanctie van artikel 21 Wetboek van Koophandel

(WvK)<sup>1</sup>, hoofdelijke aansprakelijkheid voor de schade van beheersdaden, in het onderhavige geval buiten toepassing moet blijven.

Het Gerechtshof Amsterdam had op 27 januari 2015 geoordeeld dat Zeeman Vastgoed én de Peyler hoofdelijk aansprakelijk waren. Het hof oordeelde dat sprake was van een samenloop van hoedanigheden van beherend vennoot en van commandiet in de personen van de directeuren (█ namens Zeeman, █ namens De Peyler). Het gerechtshof Amsterdam oordeelde tevens dat een voorschot op de schade moest worden betaald aan de Provincie van ruim € 2,4 miljoen, hetgeen Zeeman Vastgoed en De Peyler hebben gedaan.

Distriport c.s. heeft vervolgens cassatie ingesteld onder meer tegen het oordeel dat sprake was van hoofdelijke aansprakelijkheid van Zeeman en De Peyler. Daar bestond aanleiding toe mede omdat de Hoge Raad gedurende de cassatietermijn een arrest had gewezen waarin hij is “omgegaan” ten aanzien van de uitleg artikel 21 WvK. In het zogenaamde Katterug arrest heeft de Hoge Raad afstand genomen van de eerdere uitleg uit 1943 in het zogenaamde Walvius-arrest. Blijkens het Katterug arrest is de toepassing van de vergaande sanctie van artikel 21 WvK niet altijd gerechtvaardigd en is de lat om commanditaire vennoten aansprakelijk te houden aanzienlijk hoger gelegd. Beoordeeld moest ook worden of, zoals uit arrest Katterug volgde, de Provincie van de hoedanigheid van de commanditaire vennoot op de hoogte was of behoorde te zijn terwijl dit aspect in het Walvius-arrest niet van belang was.

## 2. Oordeel hof Den Haag

Op 18 december jl heeft het gerechtshof Den Haag arrest gewezen. Het gerechtshof oordeelt in rechtsoverwegingen 3.11 kort gezegd dat de Hoge Raad in cassatie heeft geconstateerd dat de heren █ en █ directeur waren van de beherend vennoot Distriport BV en gelijktijdig directeur van commanditaire vennoten De Peyler en Zeeman. Vervolgens heeft de Hoge Raad geoordeeld dat enkel het bestaan van een personele unie tussen voornoemde vennoten niet kan leiden tot toepassing van de sanctie van artikel 21 WvK.

Volgens het hof is de provincie er niet in geslaagd te bewijzen dat De Peyler en Zeeman uitsluitend als commanditaire vennoten optraden. Het betreft met name het contact van Zeeman en De Peyler met de belastingdienst en de opdrachtverlening aan Grontmij. Omdat de provincie het door Distriport op dat punt aangevoerde verweer onvoldoende weersproken heeft (in cassatie) is het hof gebonden aan het oordeel van de Hoge Raad op dit punt.

---

<sup>1</sup> Artikel 21 WvK luidt: “De vennoot bij wijze van geldschieting, die de bepalingen van het eerste of van het tweede lid van het vorige artikel overtreedt, is wegens alle de schulden en verbintenissen van de vennootschap hoofdelijk verbonden.”

Het gerechtshof hecht veel waarde aan het feit dat de provincie bekend was met het feit dat Zeeman en de Peyler commanditaire vennoten waren van Distriport C.V. in oprichting. Dit kon de provincie weten omdat dit kenbaar werd gemaakt op een bijeenkomst van 16 juni 2008 waarop naast de grondverkoop-overeenkomst en de borgovereenkomst ook de samenwerkingsovereenkomst werd ondertekend. In die overeenkomst werd expliciet aangegeven wie de commanditaire vennoten zouden zijn.

[REDACTED]

Het gerechtshof oordeelt ook in andere overwegingen dat de provincie op de hoogte was of behoorde te zijn van de commanditaire hoedanigheid van Zeeman en De Peyler (zie 3.18).

Daar [REDACTED] – de beide bestuurders van Zeeman Vastgoed en De Peyler – onduidelijkheid lieten bestaan over in welke hoedanigheid zij steeds handelden (als beherend vennoot of als commandiet), acht het hof niet relevant, omdat de Provincie op de hoogte behoorde te zijn van de (beschermde) commanditaire hoedanigheid van Zeeman en De Peyler.

Al met al oordeelt het gerechtshof dat de aanvullende feiten de sanctie van artikel 21 WvK niet rechtvaardigen en daarmee dat Zeeman Vastgoed en de Peyler niet (meer) hoofdelijk aansprakelijk kunnen worden gehouden voor de door de Provincie geleden schade.

### 3. **Veroordeling**

Omdat De Peyler en Zeeman dus niet hoofdelijk aansprakelijk worden geacht komt het gerechtshof tot de veroordeling van de Provincie tot ongedaanmaking (terugbetaling) van de reeds naar aanleiding van arrest van het gerechtshof Amsterdam toegewezen schade ad € 2.480.327,16 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 15 april 2015 tot de dag der voldoening. De provincie moet dus het door Zeeman en De Peyler betaalde bedrag van 2,4 miljoen terugbetalen. En omdat zij dit bedrag na arrestwijzing van het Hof Amsterdam aan de provincie voldaan hebben. Dit onderdeel van het arrest is niet uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Dit betekent dat de termijn waarin cassatie kan worden ingesteld afgewacht mag worden. De provincie dient proceskosten te vergoeden maar krijgt aan de andere kant ook proceskosten vergoed. Met de tegenpartij is afgesproken dat

deze bedragen met elkaar zullen worden verrekend zodat de provincie een klein bedrag ontvangt.

#### 4. **Beslagen**

De opheffing van de door de provincie gelegde beslagen zijn (bij wijze van onvoldoende motivatie) op voorhand afgewezen. De beslagen blijven dus intact.

#### 5. **Hoe verder**

Op 18 december 2018 heeft het gerechtshof arrest gewezen. Tot drie maanden daarna zou de provincie in cassatie kunnen gaan.

Naast deze procedure loopt er ook nog een schadestaatprocedure en twee Wob-procedures.

[Redacted text block consisting of three lines of blacked-out content]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 16 januari 2019 16:47  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** uit GS

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 16:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 12:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

Ik heb er het volgende van gemaakt:

Zonnepark Jaagweg, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

(REACTIEF) Mocht men vragen naar de procedure rondom Distriport (NIET zelf over beginnen):  
We zijn de uitspraak nog aan het bestuderen.

Jaap kan geen vraag stellen aan de commissie over hoe ze meegenomen moeten worden, daar is de rondvraag niet voor en wij moeten gewoon met een voorstel komen hierover.

Groet  
[REDACTED]

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 10:20

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>;

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** RE: annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

Hi,

[redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [redacted]

e-mail: [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 10:04

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>;

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** Re: annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

Uitspraken van een rechtbank zijn toch openbaar?

[redacted]

[redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** " [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Datum:** 17-01-19 09:52 (GMT+01:00)

**Aan:** " [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>, " [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>, [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>, [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** FW: annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

Allen,

Ik zie het volgende in de annotatie staan:

[REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>

**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 09:44

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** FW: annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 17 januari 2019 09:43

**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** annotatie Jaap voor cie REE Zonneweide Jaagweg

Hoi [REDACTED]

Ik weet niet hoe Jaap normaliter geannoteerd wordt voor de cie, vandaar dat ik het hele verhaal maar even op papier gezet. Daardoor wel lang geworden, voel je vrij om te schrappen.

m.vr.gr.

[REDACTED]

[REDACTED]

*strategisch beleidsadviseur/plv-sectormanager grondzaken*

*directie Beleid, sector Grondzaken*

(023) [REDACTED] (tevens mobiel)

[REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>

Postbus 3007 2001 DA Haarlem

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2019 16:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: mee eens?

Hoi,

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2019 15:09  
**Aan:** [REDACTED]); [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: mee eens?

Ja prima!

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2019 14:37  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: mee eens?

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 22 januari 2019 14:33  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** mee eens?

Hoi



Met vriendelijke groeten,



Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [Redacted]

e-mail: [Redacted] [@noord-holland.nl](mailto:[Redacted]@noord-holland.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 29 januari 2019 11:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: PNH / Distriport  
**Bijlagen:** PNHDistriport c.s.; mogelijke gronden voor cassatie.pdf

Deze heb ik je ook beloofd.

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** donderdag 24 januari 2019 12:18  
**Aan:** [REDACTED]@pelsrijcken.nl'; [REDACTED]@pelsrijcken.nl'; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** PNH / Distriport

Beste allen,

Hierbij zend ik u namens [REDACTED] en [REDACTED] de notitie mogelijke gronden voor cassatie in bovengenoemde zaak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
*secretaresse*

[REDACTED]@croonadvocaten.nl

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
www.croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.



## NOTITIE

VAN [REDACTED]  
AAN [REDACTED]  
DATUM 24 januari 2019  
BETREFT PNH/Distriport c.s.; mogelijke gronden voor cassatie

### 1. INLEIDING

- 1.1. Op 18 december 2018 heeft het gerechtshof 's-Gravenhage arrest gewezen in de verwijzingsprocedure na cassatie tussen de Provincie Noord-Holland (hierna: 'de Provincie') en Distriport Noord-Holland C.V., Distriport Noord-Holland B.V., Distriport Vastgoed B.V. (voorheen: Zeeman Vastgoed) en Ooms Ontwikkeling B.V. (voorheen: De Peyler Projectontwikkeling B.V.).
- 1.2. In de verwijzingsprocedure was enkel de vraag nog aan de orde of Zeeman Vastgoed en De Peyler Projectontwikkeling hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de schulden van Distriport C.V. jegens de Provincie, mede als gevolg van haar toerekenbare tekortkoming bij de uitvoering van de Grondverkoopovereenkomst die op 28 juni 2008 met de Provincie is gesloten. Voor de goede orde: de toerekenbare tekortkoming van Distriport C.V. is door het gerechtshof A'dam op 27 januari 2015 vastgesteld en de daartegen gerichte cassatieklachten zijn door de Hoge Raad verworpen.
- 1.3. Het gerechtshof 's-Gravenhage heeft geoordeeld dat Zeeman en De Peyler niet aansprakelijk zijn.
- 1.4. In dit memo wordt nader ingegaan op de vraag welke consequenties het arrest van het gerechtshof heeft en wat daar nog tegen te doen valt.

### 2. SAMENVATTING OVERWEGINGEN HOF DH

- 2.1. Het hof DH hanteert kort gezegd de volgende lijn:
  - i. Het hof stelt vast dat op basis van het arrest van de HR opnieuw moet worden getoetst of Zeeman en De Peyler in hun hoedanigheid beheershandelingen hebben verricht namens de CV;
  - ii. Bij deze toets is relevant dat in geval van een personele unie tussen (middellijk) vertegenwoordigers van een commanditaire vennootschap met de (middellijk) vertegenwoordigers van een beherend vennoot een rechtshandeling *behoudens tegenbewijs* moet worden toegerekend aan de beherend vennoot, zodat geen sprake meer is van een beheershandeling van een commanditaire vennoot;
  - iii. Als sprake is van beheershandelingen moet worden beoordeeld of deze beheershandelingen de sanctie van artikel 21 WvK kunnen rechtvaardigen;

- iv. Bij die toets is van belang of (i) de Provincie wist of behoorde te weten dat zij handelde met commanditaire vennoten en (ii) of Zeeman en De Peyler enig verwijt kan worden gemaakt.
- v. Het hof komt eerst tot de conclusie dat de door het gerechtshof A'dam beoordeelde handelingen geen beheersdaden zijn van Zeeman en De Peyler, zodat artikel 21 WvK buiten toepassing blijft.
- vi. Ten aanzien van de handelingen die in de procedure na verwijzing zijn genoemd, oordeelt het hof dat niet relevant is of dit beheersdaden zijn, omdat de Provincie wist of behoorde te weten dat Zeeman en De Peyler commanditaire vennoten waren die niet met hun volledige vermogen wilden instaan voor de rechtshandelingen die zij verrichtten, zodat de sanctie van artikel 21 WvK niet te rechtvaardigen is. Tevens kan om die reden Zeeman en De Peyler geen verwijt worden gemaakt (r.o. 3.21).

### 3. IS SPRAKE VAN BEHEERSDADEN NAMENS DISTRIPOORT C.V. ?

*Overleg Zeeman en De Peyler met Belastingdienst en de Provincie*

3.1.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] In r.o. 4.3 van zijn arrest overweegt de HR immers:

“Onderdeel 6.2.2 onder d betoogt, eveneens terecht, dat het enkele bestaan van een personele unie tussen de (middellijk) bestuurder of bestuurders van een of meer commanditaire vennoten en de (middellijk) bestuurder of bestuurders van een of meer beherend vennoten niet kan leiden tot toepassing van de sanctie van art. 21 WvK. Wel kan deze omstandigheid van belang zijn bij het beantwoorden van de vraag of bij een wederpartij redelijkerwijs een onjuiste indruk heeft kunnen ontstaan over de hoedanigheid waarin de commanditaire vennoot aan het handelsverkeer deelnam. Daarbij geldt dat, behoudens tegenbewijs, een persoon die zowel een beherend als een commanditair vennoot kan vertegenwoordigen, bij het verrichten van een beheershandeling heeft gehandeld namens de beherend vennoot.” (onderstreping toegevoegd)

3.3.

[REDACTED]

[Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

*Beslaglegging onder de Provincie*

3.8. Geen opmerkingen

*Opdracht aan Grontmij terzake het opstellen van milieueffectenrapport*

3.9. [Redacted text block]

3.10.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

#### 4. WETENSCHAP COMMANDITAIRE HOEDANIGHEID ZEEMAN EN DE PEYLER

4.1. In r.o. 3.14 oordeelt het hof dat het de Provincie was toegestaan in het geschil na verwijzing nieuwe feiten aan te dragen waaruit volgt dat commanditaire vennoten beheersdaden hebben verricht. Het hof loopt deze nieuwe feiten echter niet na, omdat deze nieuwe feiten haar "niet kunnen baten". Daartoe overweegt het hof in r.o. 3.15 en 3.16 – 3.20 dat de Provincie vanaf 18 juni 2008 op de hoogte was of behoorde te zijn van de commanditaire status van Zeeman en De Peyler binnen Distriport C.V.

4.2. Het hof steunt dit oordeel kort gezegd (primair) op de volgende overwegingen (r.o. 3.17):

- De Samenwerkingsovereenkomst – waar de Provincie geen partij bij is – zou expliciet bepalen dat Zeeman en De Peyler commanditaire vennoten (zullen) zijn;
- De samenwerkingsovereenkomst is op dezelfde dag ondertekend als de Grondverkoopovereenkomst die door Distriport C.V. i.o. en Distriport Beheer i.o. is ondertekend en waarbij de Provincie wel partij is;



- Daarbij komt dat NHN Vastgoed partij is bij de samenwerkingsovereenkomst en tevens een 50% deelneming is van de Provincie.
- Een en ander brengt mee dat de Provincie (en andere derden) vanaf 19 juni 2008 op de hoogte was (waren) of behoorde(n) te zijn van de commanditaire hoedanigheid van Zeeman en De Peyler;
- Om die reden gaat de stelling, dat de Provincie pas op 22 november 2010 kennis heeft genomen van de (inhoud van de) samenwerkingsovereenkomst, niet op en kan de vaststelling door het gerechtshof A'dam, dat [REDACTED] in het ongewisse lieten in welke hoedanigheid zij optraden, de Provincie niet baten.

4.3.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block] A.G. Keus heeft immers over klachtonderdeel 4.1.2 in cassatie geconcludeerd:

“Mijns inziens is het oordeel in de rov. 3.26.2 en 3.27 in het licht van de stellingen onder a en b inderdaad onbegrijpelijk voor zover het inhoudt dat partijen hebben beoogd reeds bij de samenwerkingsovereenkomst de CV in het leven te roepen. Die samenwerkingsovereenkomst spreekt immers inderdaad steeds van een CV die nog zal worden opgericht en van wie daarin als commandieten zullen optreden (in art. 4 lid 5 en ook lid 1 en lid 8). Daaruit blijkt niet zonder meer de (voor de totstandkoming van de overeenkomst tot oprichting van een CV essentiële) wil de CV reeds door het aangaan van de samenwerkingsovereenkomst in het leven te roepen. Die wil kan evenmin uit de door het hof in de rov. 3.26.2 en 3.27 genoemde omstandigheden worden afgeleid. De omstandigheid dat de CV in de (van dezelfde datum als de samenwerkingsovereenkomst daterende) grondverkoopovereenkomst en borgovereenkomst als Distriport Noord-Holland CV i.o. wordt aangeduid en het feit dat de in rov. 3.27 bedoelde CV-akte het opschrift “Overeenkomst tot het aangaan van een commanditaire vennootschap” draagt, wijzen juist op een andere dan op een onmiddellijke totstandbrenging van een CV gerichte rechtswil. Ook als met de CV-akte is bedoeld de

reeds in de samenwerkingsovereenkomst gemaakte afspraken uit te voeren (in de woorden van rov. 3.27: "(verder) te formaliseren"), volgt daaruit niet dat de CV reeds had aangevangen te bestaan.

De hierboven bedoelde onbegrijpelijkheid kan echter niet tot cassatie leiden, indien het oordeel van het hof aan het slot van rov. 3.27 dat aan de Provincie niet kan worden tegengeworpen dat [A] geen commanditaire vennoot was, op de hierna (onder 2.65) aan te geven grondslag stand houdt. Ook de overige door het subonderdeel genoemde stellingen doen in dat laatste geval om de hierna te bespreken redenen niet aan dat oordeel af."

4.12.

[REDACTED]

"De CV-akte, in het bijzonder de considerans daarvan, laat er intussen geen twijfel over bestaan dat daarmee is beoogd de door de drie partijen bij de samenwerkingsovereenkomst overeengekomen, en naar de buitenwereld reeds als voldongen feit gepresenteerde, vennootschap (verder) te formaliseren. Een onderscheid met die vennootschap is, anders dan de Provincie bepleit, naar het oordeel van het hof kennelijk niet beoogd. Dat in die CV-akte in plaats van De Peyler Projectontwikkeling haar 100% dochtermaatschappij Exploitatiemaatschappij De Peyler B.V. als commanditaire vennoot is vermeld, maakt dat niet anders. De motieven voor deze wijziging heeft De Peyler Projectontwikkeling in dit geding slechts toegelicht met de stelling, dat alle drie initiële partijen nog hebben overwogen welke vennootschap uit hun concern risicodragend aan de CV zou gaan deelnemen. De Provincie heeft erop gewezen dat Distriport c.s. er, ook jaren nadat de CV-akte was opgemaakt, zelf vanuit gaan dat De Peyler Projectontwikkeling aandeelhouder/commandiet in de CV is. Zij heeft ter illustratie gewezen op het financieringsvoorstel van 22 mei 2011, productie 45 inleidende dagvaarding) en op het persbericht van Distriport CV van 27 juni 2011 (productie 54 bij dagvaarding, vermeld op de website van Distriport CV) waarin wordt verklaard: "Distriport is een commanditaire vennootschap met drie vennoten: Zeeman Vastgoed, de Peyler Projectontwikkeling en Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland (NHN)." Ook indien wordt aangenomen dat, zoals Distriport c.s. stellen, in dat persbericht van Distriport CV slordigheden voorkomen, is het hof van oordeel dat tegen deze achtergrond de Provincie niet kan worden tegengeworpen dat volgens de CV-akte niet De Peyler Projectontwikkeling maar haar dochtervennootschap Exploitatiemaatschappij De Peyler BV commanditair vennoot is." (onderstreping toegevoegd)

4.13.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## 5. RELEVANTIE ENIG VERWIJLT

5.1. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## 6. TOT SLOT

6.1 [REDACTED]

0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0













[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 februari 2019 16:33  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** achtergrond en inhoud  
**Bijlagen:** achtergrond en inhoud.docx

Ook een duidelijk verhaal.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 februari 2019 16:27  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Strategiebepaling Distriport (002)  
**Bijlagen:** Strategiebepaling Distriport (002).docx

Dag [REDACTED]

Dank je wel. Duidelijk verhaal. In bijgaand stuk alvast een paar suggesties om tegemoet te komen aan het commentaar van Herman.

@ [REDACTED] wil jij even helpen met de geheimhoudingstekst op de laatste pagina?

Groet

[REDACTED]

[REDACTED]

*sectormanager* – Juridische Zaken

T +3161 [REDACTED]  
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

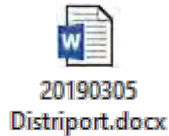
[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[REDACTED]@noord-holland.nl



[REDACTED]

---

**Van:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 14:39  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Distriport



Alsjeblieft ☺

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 14:38  
**Aan:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) <hoekha@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: Distriport

Door het weigeren ben ik die nu kwijt ☹  
Wil je die opnieuw sturen?

---

**Van:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) <[hoekha@noord-holland.nl](mailto:hoekha@noord-holland.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 14:27  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: Distriport

En ik ben nu thuis aan het werk. Bellen (vandaag tot 16.00 uur of donderdag) is prima. Lees je wel eerst even mijn communicatiebijlage?

-----Oorspronkelijke afspraak-----

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 14:16  
**Aan:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Onderwerp:** Geweigerd: Distriport  
**Tijd:** donderdag 21 februari 2019 14:30-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:** Rode stoeltjes 2 ZW?

Hoi Harriet,

Donderdag ben ik thuis aan het werk.  
Ik kan wel nu overleggen.  
En anders donderdag telefonisch.  
Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 10:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Aanleveren stukken adviescommissie  
**Bijlagen:** Strategiebepaling Distriport ten behoeve van agendacommissie.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij een geheim stuk voor de agendacommissie (voor GS van 5 maart).  
Niet alle bijlagen zijn al binnen maar die komen hopelijk ergens deze week.  
Ik lever het dus in zonder alle bijlagen.  
Groet,

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 18 februari 2019 08:27  
**Aan:** DL: BEL Beleid  
**Onderwerp:** Aanleveren stukken adviescommissie  
**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen allemaal,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]  
*secretaresse* – Secretariaat en Beleidsondersteuning

T (023) [REDACTED]  
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[REDACTED]@noord-holland.nl

[REDACTED]

---

**Van:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Verzonden:** woensdag 20 februari 2019 13:36  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Communicatie rondom aansprakelijkheid schadeclaim Distriport  
**Bijlagen:** 20190305 Distriport.docx

Hallo [REDACTED]

In december heeft de rechter besloten dat de stille vennoten van Distriport (De Peyler en Zeeman) toch niet aansprakelijk gehouden kunnen worden voor onze schadeclaim. [REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

**Harriët Wijker**

*Woordvoerder/adviseur gedeputeerde Jaap Bond*

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

(06) 5316 8683

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem





[REDACTED]

---

**Van:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 10:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 20190305 Distriport  
**Bijlagen:** 20190305 Distriport.docx

[REDACTED]

---

**Van:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 10:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** comm.bijlage distriport  
**Bijlagen:** 20190305 Distriport.docx

Hallo [REDACTED]

Hierbij de comm.bijlage. Er staat nog één vraag voor jou in: [REDACTED]  
Eventueel kunnen we dat ook na de stafbespreking aanvullen.

Met vriendelijke groet,

**Harriët Wijker**

*Woordvoerder/adviseur gedeputeerde Jaap Bond*

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

(06) 5316 8683

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 14:18  
**Aan:** Staf Financien en Grondzaken; Staf Flora&Fauna Economie Sponsoring&Marketing - Bond; Staf cdK  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** strategie Distriport  
**Bijlagen:** stafnota strategie Distriport met bijlagen geheim.pdf

Beste allen,

Hierbij de stafnota met excuus voor de vertraging.

Er ontbreekt nog 1 bijlage. Die komt hopelijk later maar mogelijk pas na het weekend.

Er wordt in de stukken verwezen naar een vaststellingsovereenkomst. Die zit ook nog niet bij de stukken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Onderwerp: Strategiebepaling Distriport

Datum vergadering: 5 maart 2019

Registratienummer: 926420/1884239

## Communicatieve bijlage

Voor intern gebruik

Uw contactpersoon

H. Wijker

CZ/COM

Doorkiesnummer 023-5144421

Mobiel 06-53168683

hoekha@noord-holland.nl

1 mei 2019

1|2

### Afwegingen

[Redacted content]

### Strategie

[Redacted content]

[Redacted text]

Doel

[Redacted text]

Communicatieve acties:

[Redacted text]

Woordvoeringslijn:

[Redacted text]

[Redacted text]

**Historie**

In 2008 heeft de provincie met regionale projectontwikkelaars afspraken gemaakt over de ontwikkeling van een bedrijventerrein aan de Jaagweg bij Berkhout. De projectontwikkelaars zijn die afspraak niet nagekomen en de provincie heeft daarom de grondverkoopovereenkomst in 2011 ontbonden. Dat heeft via een aantal rechtszaken geleid tot een schadeclaim van de provincie aan de projectontwikkelaars van ruim 20 miljoen euro exclusief rente. Omdat de Distriport CV/BV zelf geen vermogen heeft, heeft de provincie aan de rechter gevraagd de stille vennoten van Distriport CV, te weten De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V., aansprakelijk te stellen. In 2015 oordeelde het gerechtshof Amsterdam dat de stille vennoten inderdaad aansprakelijk zijn en is er ook een eerste voorschot betaald van 2,4 miljoen euro. Distriport c.s. hebben het opnieuw aan de rechter voorgelegd en afgelopen december heeft het gerechtshof Den Haag geoordeeld dat zij toch niet aansprakelijk zijn.

**Zonneweide**

Inmiddels is er in de regio West-Friesland geen behoefte meer aan een bedrijventerrein op deze locatie en heeft de provincie in 2017 besloten om hier een zonneweide te laten realiseren..

onze ref.	MP/MP/11010678	[REDACTED]
uw ref.	1000071909/95.008-1350	advocaat
inzake	Provincie Noord-Holland/Distriport c.s.-na verwijzing	t +31 (0) [REDACTED] f +31 (0)70 515 33 97 [REDACTED]@pelsrijcken.nl

21 februari 2019

Geachte [REDACTED]

Inmiddels heb ik de belangrijkste stukken in bovengenoemde zaak nader bestudeerd. Tevens heb ik kennisgenomen van de notitie van [REDACTED] d.d. 24 januari 2019.

Omtrent de kansen in cassatie met betrekking tot het arrest na verwijzing van het Gerechtshof Den Haag d.d. 18 december 2018 kan ik je, in overleg met [REDACTED] [REDACTED], als volgt berichten.

*Inleidende opmerkingen*

- 1 Alvorens nader in te gaan op het arrest na verwijzing, maak ik eerst enige inleidende opmerkingen over de bijzondere aard en beperkingen van het cassatieberoep.
- 2 Beroep in cassatie vormt geen derde instantie waarin de zaak opnieuw in zijn geheel aan de orde kan komen. De Hoge Raad controleert slechts of de lagere rechter in zijn uitspraak de rechtsregels juist heeft toegepast en of de uitspraak voldoende en begrijpelijk is gemotiveerd.

- 3 Beslissingen, vaststellingen en waarderingen ten aanzien van de feiten zijn in beginsel aan het oordeel van de Hoge Raad onttrokken. Een cassatieklacht terzake kan alleen slagen wanneer de beslissing of overweging in het licht van de processtukken (zonder nadere motivering) werkelijk onbegrijpelijk is, de uitspraak op dit punt een innerlijke tegenstrijdigheid vertoont, of de rechter aan essentiële stellingen van partijen is voorbijgegaan.
- 4 Een beslissing is slechts dan onbegrijpelijk in cassatietechnische zin, wanneer deze tegen de achtergrond van de gedingstukken, met name het bewijsmateriaal en de stellingen van partijen, en in het licht van de motivering niet navolgbaar is. Dat ook een ander oordeel mogelijk was geweest of zelfs meer voor de hand had gelegen, is geen grond voor cassatie.
- 5 Met betrekking tot de specifieke aard van de procedure na verwijzing merk ik het voorts het volgende op.
- 6 De verwijzingsprocedure is geen nieuwe instantie, maar een voortzetting van de appelinstantie die voorafging aan de procedure bij de Hoge Raad. De verwijzingsrechter continueert de behandeling van de zaak in de stand waarin het geding zich vóór de cassatieprocedure bevond, een en ander met inachtneming van de uitspraak van de Hoge Raad.
- 7 Dit brengt mee dat het partijen in beginsel niet is toegestaan nieuwe feitelijke stellingen aan te voeren. Op dit uitgangspunt gelden een aantal uitzonderingen. Eén van die uitzonderingen betreft het geval waarin de Hoge Raad, zoals gedurende de onderhavige procedure is gebeurd, "omgaat": partijen hebben dan de mogelijkheid om hun stellingen aan te passen aan de koerswijziging van de Hoge Raad.
- 8 Een dergelijke aanpassing dient wel te geschieden binnen de grenzen van de rechtsstrijd na cassatie en verwijzing. In dit verband is de zgn. partiële werking van het cassatieberoep van belang. Deze partiële werking brengt mee dat, alhoewel de in cassatie bestreden uitspraak is vernietigd, niet alle daarin opgenomen beslissingen van hun relevantie zijn ontdaan. Aan niet of tevergeefs bestreden eindbeslissingen in de vernietigde uitspraak is de verwijzingsrechter gebonden.

*Bespreking van het arrest na verwijzing*

- 9 Mede gelet op het reeds achter ons liggende traject van de eerste cassatieprocedure, zal ik niet meer afzonderlijk ingaan op de feiten, het procesverloop en het juridisch kader. Een en ander is bekend en ik kom daarom meteen terzake.

In dit verband merk ik op dat ik het hof na verwijzing hierna verder zal **aanduiden als 'het hof' of 'het hof na verwijzing'**.

Het hof dat oordeelde in de appelinstantie vóór cassatie zal ik hierna verder **aanduiden als 'het Amsterdamse hof'**.

■ [Redacted text block 1]

■ [Redacted text block 2]

[Redacted text block 3]

■ [Redacted text block 4]

■ [Redacted text block 5]



[Redacted text block]

■

[Redacted text block]

■

[Redacted text block]

[Redacted text block]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

- [Redacted list item]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

[REDACTED]

■ [REDACTED]

[Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

[Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]

31 Vooralsnog ga ik ervan uit dat je met dit advies uit de voeten kunt. Indien er nog vragen zijn over de inhoud daarvan, ben ik tot een nadere mondelinge toelichting vanzelfsprekend bereid.

Met vriendelijke groet,  
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.

[REDACTED]



- █ [Redacted text]

- █ [Redacted text]

[Redacted text]

**4. Financiële, personele en juridische consequenties**

Zie begeleidende stukken.

**5. Communicatieve consequenties**

Zie bijlage 5 van de stukken.

**6. Wijze van totstandkoming**

Overleg is gevoerd met [Redacted] van Pels Rijcken Droogleever Fortuyn advocaten, [Redacted] van Croon advocaten, [Redacted]  
[Redacted]

**7. Verdere procedure**

[Redacted text]



**Aan**  
GS  
**Kopie aan**

**Bijlagen: 1**  
1: memo achtergrond geschil en arrest d.d. 18 december 2018  
2: Advies Pels  
3: Advies Croon advocaten  
4: Opbouw vordering schadestaatprocedure  
5: Communicatie-advies

**Uw contactpersoon**

██████████  
BEL/GND

Telefoonnummer +██████████  
██████████@noord-holland.nl

4 februari 2019

1|5

**Betreft: Strategiebepaling Distriport**

**Memo**

## 1. Achtergrond geschil

De provincie heeft een langlopend conflict met Distriport Noord-Holland CV/BV, De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V. (hierna: Distriport).

Het conflict heeft betrekking op een rond 2007 gestarte samenwerking met betrekking tot de ontwikkeling en realisering van het regionaal bedrijventerrein Distriport. De samenwerking is in 2010 onder andere gestrand omdat Distriport de grond niet wilde afnemen, zoals was overeengekomen, nadat deze door de provincie fiscaal bouwrijp was gemaakt.

Graag wordt verwezen naar bijgesloten memo voor een beknopt inzicht in de achtergrond van het conflict (bijlage 1).

Op 18 december jl heeft het gerechtshof Den Haag arrest gewezen in de verwijzingszaak. Voor meer informatie over de inhoud van dit arrest wordt ook naar de memo verwezen. (bijlage 1)

Naar aanleiding van voornoemd arrest is besluitvorming noodzakelijk over twee punten.

- a. Wel of niet instellen van cassatie.
- b. Wel of niet minnelijk oplossen.

## 2. Hoe verder; in cassatie of niet

Allereerst doet de vraag zich voor of de provincie überhaupt cassatie kan instellen, oftewel: is het oordeel in strijd met het recht of is sprake van ondeugdelijke of onbegrijpelijke motiveringen? Deze vraag is onderzocht door een cassatieadvocaat van Pels Rijcken Droogleever Fortuyn advocaten (hierna: Pels): ██████████  
██

Voor de achtergrond van deze conclusie wordt verwezen naar haar advies als bijlage 2.



■ [Redacted text block]

■ [Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

#### 4. Beslagen

De opheffing van de door de provincie gelegde beslagen is door het gerechtshof niet uitvoerbaar bij voorraad geoordeeld. Het gerechtshof oordeelde dat het belang van de provincie groter is bij handhaving van de beslagen totdat het arrest onherroepelijk is, dan het belang van Zeeman en De Peyler bij opheffing daarvan. De beslagen blijven dus intact zolang de provincie niet berust in het arrest en niet tussentijds wordt geschikt.

De belangrijkste gronden waarop door de provincie beslag is gelegd liggen in Uithoorn (zogenaamde Vinckebuurt).

De gemeente Uithoorn heeft diverse malen een beroep gedaan op de provincie om deze beslaglegging te herzien.

Op 4 september 2018 heeft GS al met betrekking tot andere gronden besloten tegen een depotregeling mee te werken aan opheffing van beslagen gronden van Zeeman. Uitgangspunt daarbij is dat door de depotregeling een gelijkwaardige zekerheid wordt geboden als het beslag zelf. De verkoopsommen voor de gronden komen in zijn geheel bij de notaris in depot en er dient sprake te zijn van een markconforme verkoopwaarde (bijvoorbeeld op basis van openbare verkoop en geen intercompany verkoop o.i.d.). De provincie kan ook voor wat betreft de gronden in Uithoorn op die basis akkoord gaan met opheffing van de beslagen tegen een depotregeling.

Indien de provincie berust in het arrest zullen de beslagen opgeheven moeten worden als logisch gevolg van de berusting. De provincie heeft dan vexatoir beslag gelegd op de gronden waardoor zij aansprakelijk is voor eventueel ontstane schade. Hoe hoog die schade is, valt momenteel moeilijk in te schatten. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## 5. Schadebedragen PNH versus Distriport

Uit bijlage 4 blijkt de schadevordering zoals die ingesteld is door de provincie. Dit overzicht behoeft voor de huidige overwegingen nuancering. Zo zal de waardevermindering van de grond minder zijn indien wij de gronden in de toekomst kunnen vermarkten ten behoeve van zonneweiden. De bijdrage van 6,5 miljoen aan de Westfrisiaweg vanwege de aansluiting daarop ten behoeve van het bedrijventerrein zal niet voldaan hoeven te worden nu het bedrijventerrein er niet langer komt. Er zijn daarnaast inkomsten gegenereerd omdat de gronden jarenlang in pacht zijn uitgegeven. Distriport heeft eveneens schade geleden. Zo is de bestemmingsplanprocedure door hen gefinancierd.

## 6. Voorstel besluit

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

### 7. Geheimhouding

[Redacted]

### 8. Communicatielijnen

[Redacted]

















































































Onderwerp: Strategiebepaling Distriport

Datum vergadering: 5 maart 2019

Registratienummer: 926420/1884239

Uw contactpersoon

H. Wijker

CZ/COM

Doorkiesnummer 023-5144421

Mobiel 06-53168683

hoekha@noord-holland.nl

## Communicatieve bijlage

Voor intern gebruik

21 februari 2019

1|2

### Afwegingen

[Redacted content]

### Strategie

[Redacted content]

Doel

[Redacted]

Communicatieve acties:

[Redacted]

Woordvoeringslijn:

**Cassatie**

[Redacted]

**Historie**

In 2008 heeft de provincie met regionale projectontwikkelaars afspraken gemaakt over de ontwikkeling van een bedrijventerrein aan de Jaagweg bij Berkhout. De projectontwikkelaars zijn die afspraak niet nagekomen en de provincie heeft daarom de grondverkoopovereenkomst in 2011 ontbonden. Dat heeft via een aantal rechtszaken geleid tot een schadeclaim van de provincie aan de projectontwikkelaars van ruimt 20 miljoen euro exclusief rente. Omdat de Distriport CV/BV zelf geen vermogen heeft, heeft de provincie aan de rechter gevraagd de stille vennoten van Distriport CV, te weten De Peyler Projectontwikkeling B.V. en Zeeman Vastgoed B.V., aansprakelijk te stellen. In 2015 oordeelde het gerechtshof Amsterdam dat de stille vennoten inderdaad aansprakelijk zijn en is er ook een eerste voorschot betaald van 2,4 miljoen euro. Na een beslissing van de Hoge Raad hebben Distriport c.s. dit punt opnieuw aan de rechter voorgelegd en afgelopen december heeft het gerechtshof Den Haag geoordeeld dat zij toch niet aansprakelijk zijn.

**Zonneweide**

Inmiddels is er in de regio West-Friesland geen behoefte meer aan een bedrijventerrein op deze locatie en heeft de provincie in 2017 besloten om hier een zonneweide te laten realiseren..

































































































































[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 18:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Provincie Noord-Holland/Distriport c.s. [CROON-100318-2018082]  
**Bijlagen:** 20190222 memo tbv besluitvorming.docx; PNHDistriport c.s.; mogelijke gronden voor cassatie.pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Hoi [REDACTED]

Hierbij de adviezen van [REDACTED]  
Die van [REDACTED] heb je al.  
Ik stel voor dat we alles eerst even rustig lezen. Zullen we morgen dan nog even contact hebben?  
Wat schikt jou?  
Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 17:57  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** Provincie Noord-Holland/Distriport c.s. [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED]

Bijgaand ons conceptmemo ten behoeve van de besluitvorming van GS op 5 maart 2019, alsmede het memo met cassatiegronden, zoals eerder toegezonden.  
Kan je hiermee uit de voeten? Wij zijn graag bereid eventuele op- en aanmerkingen nog te verwerken.

Hartelijke groet,  
mede namens [REDACTED]

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@pelsrijcken.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 17:13  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED]@croonadvocaten.nl'; [REDACTED]  
**Onderwerp:** Provincie Noord-Holland/Distriport c.s. - na verwijzing [PRDF-11010678]  
**Bijlagen:** 20190222 Cassatieadvies na verwijzing [PRDF-2545031].pdf  
**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Beste [REDACTED],

In reactie op het emailbericht van [REDACTED] van vanochtend, kan ik jullie, in overleg met [REDACTED], als volgt berichten.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]


[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

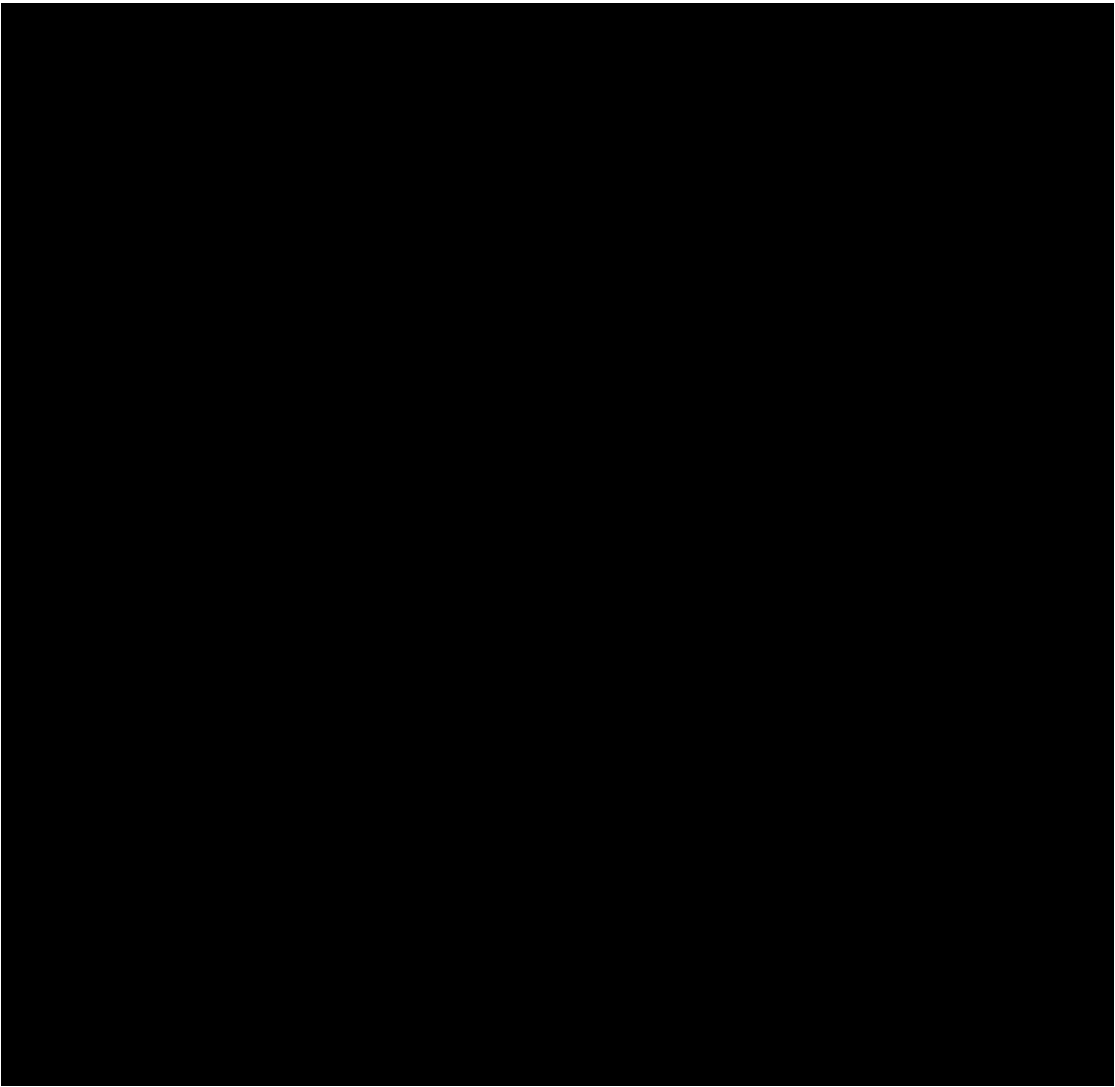




■



■



■

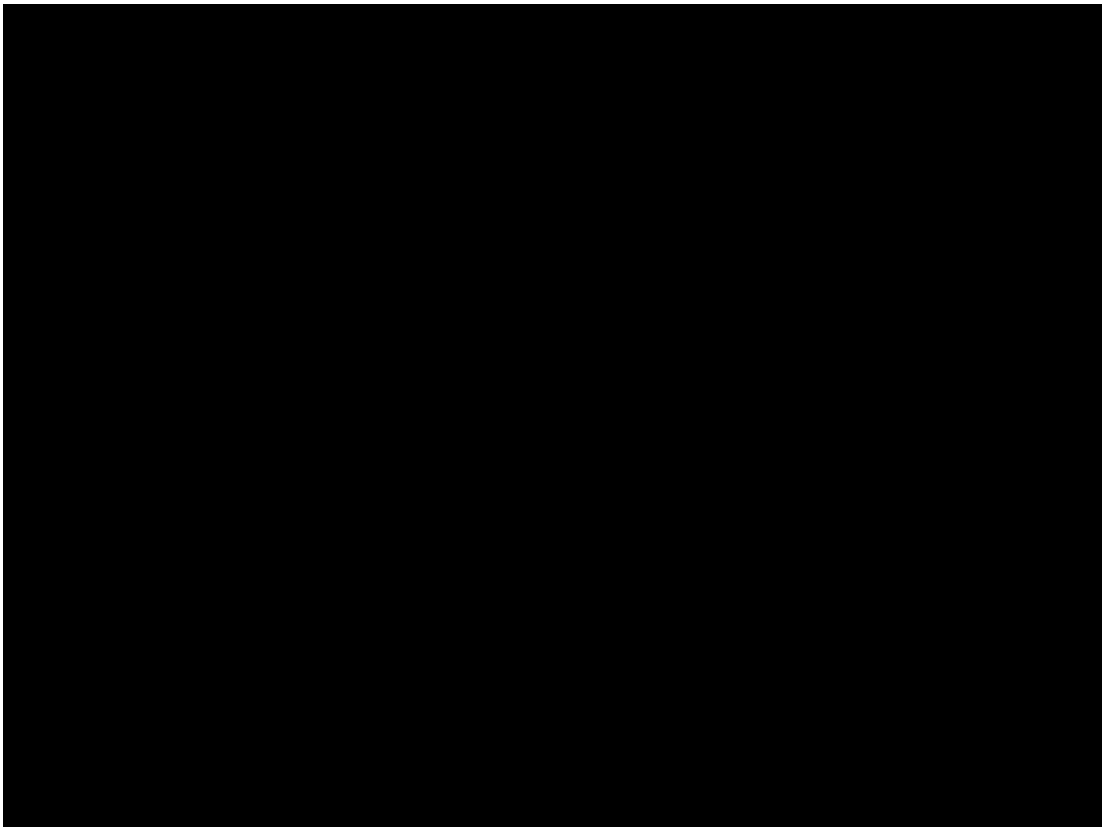
■

[REDACTED]

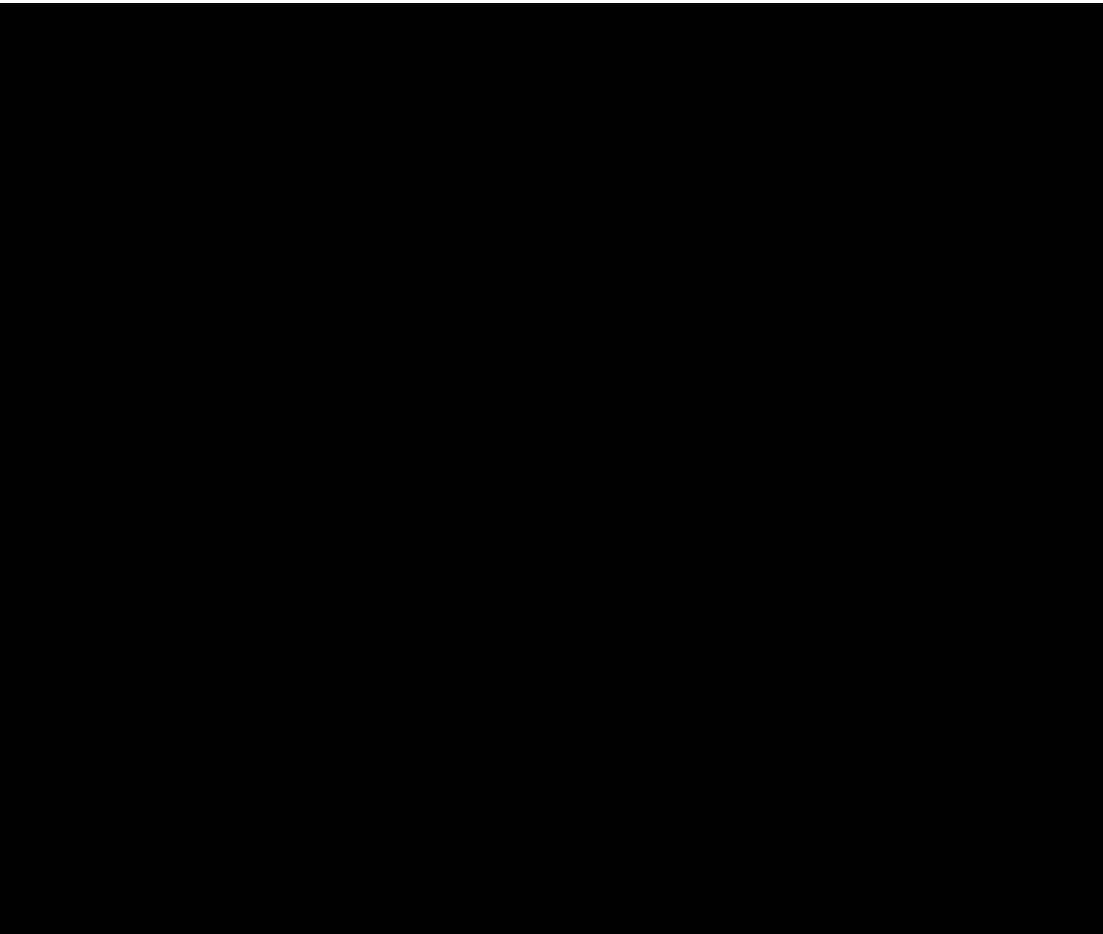
■

[REDACTED]

■



■



■

■

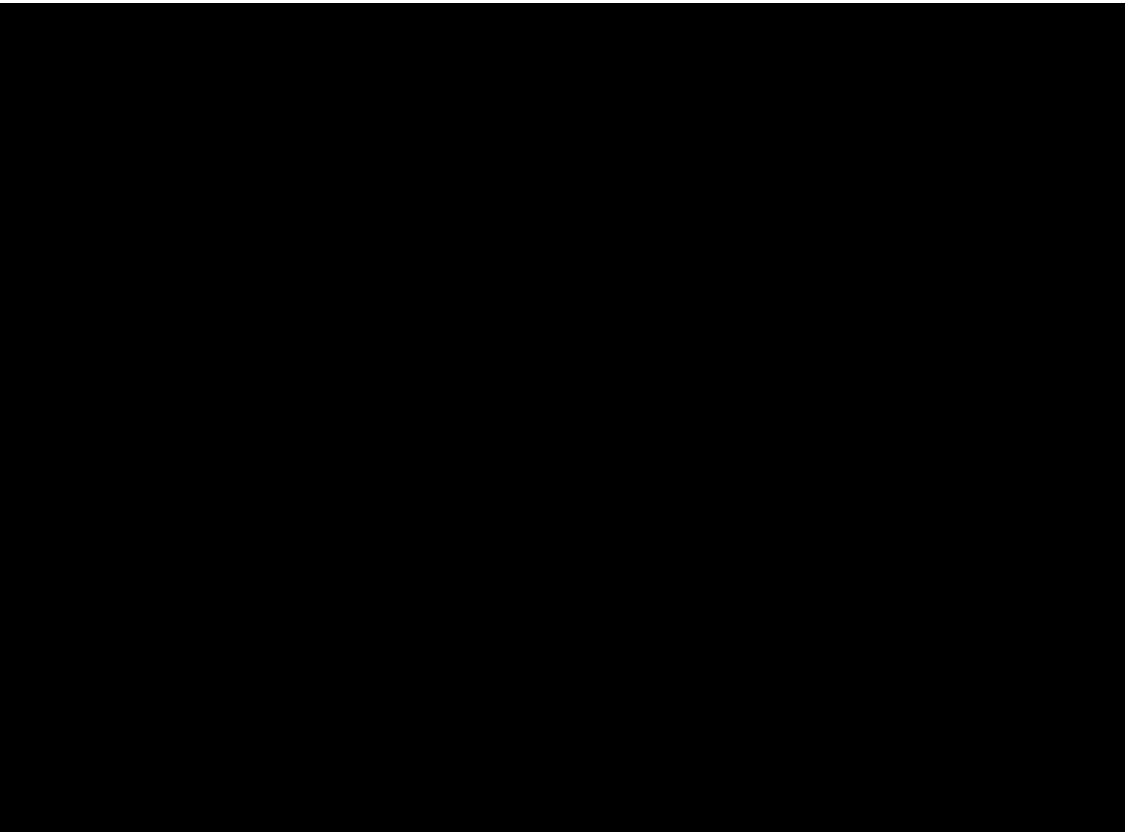
- 



- 

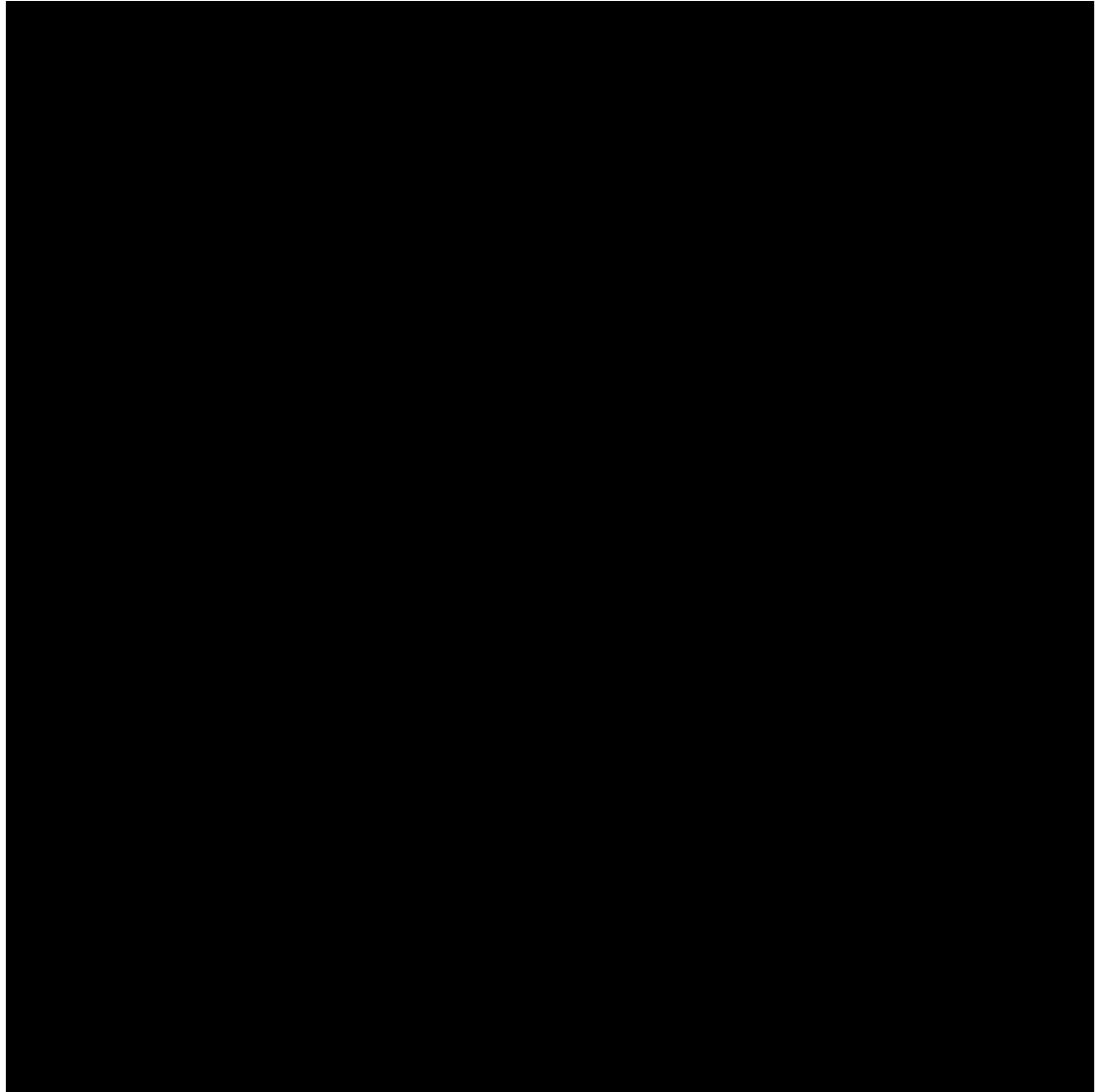
- 

- 

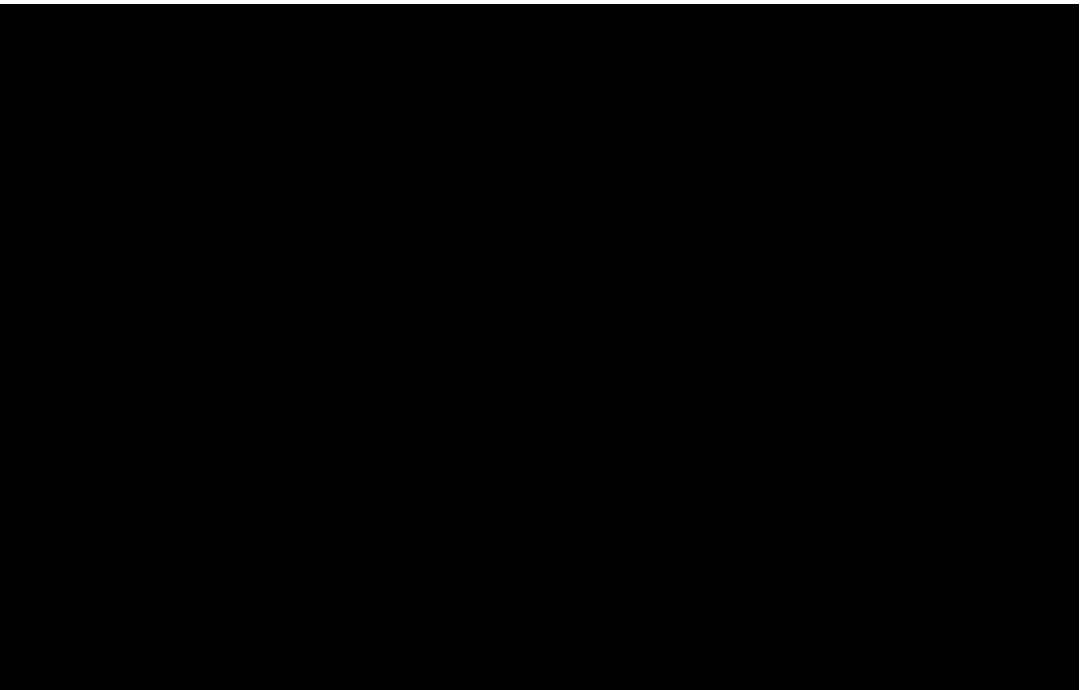


- 

- 

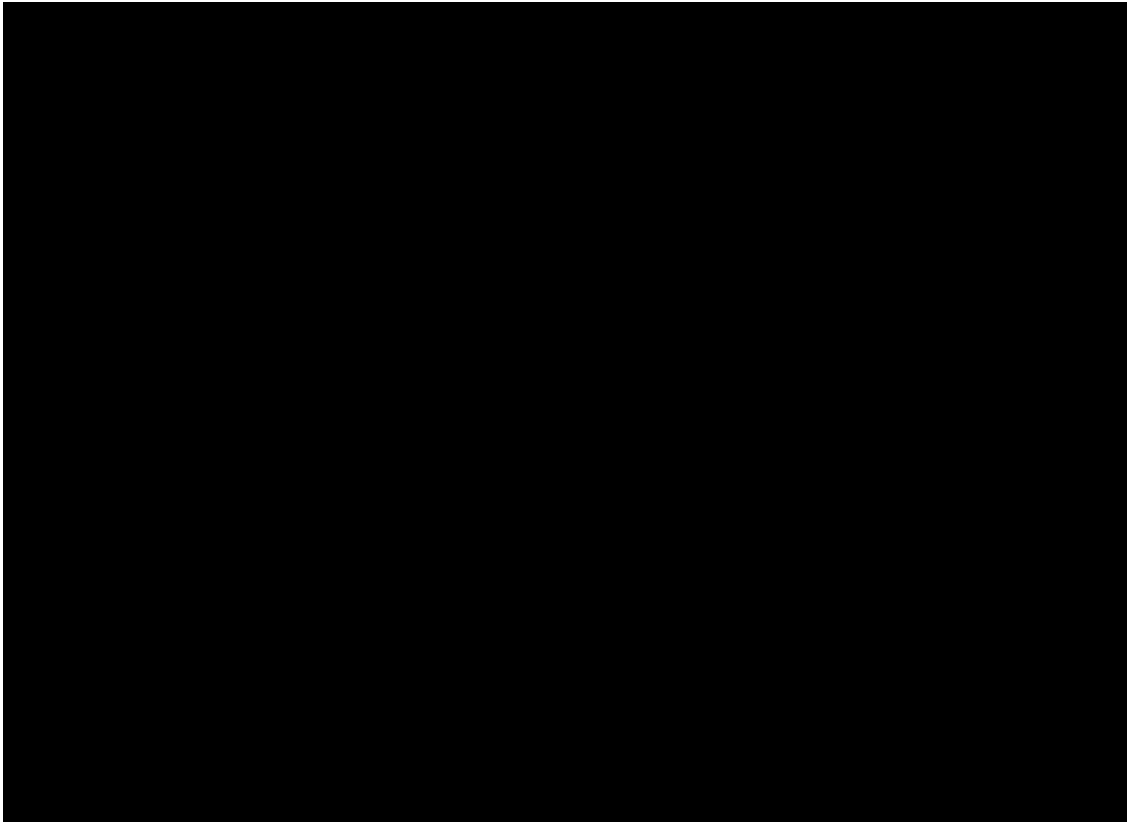


- 

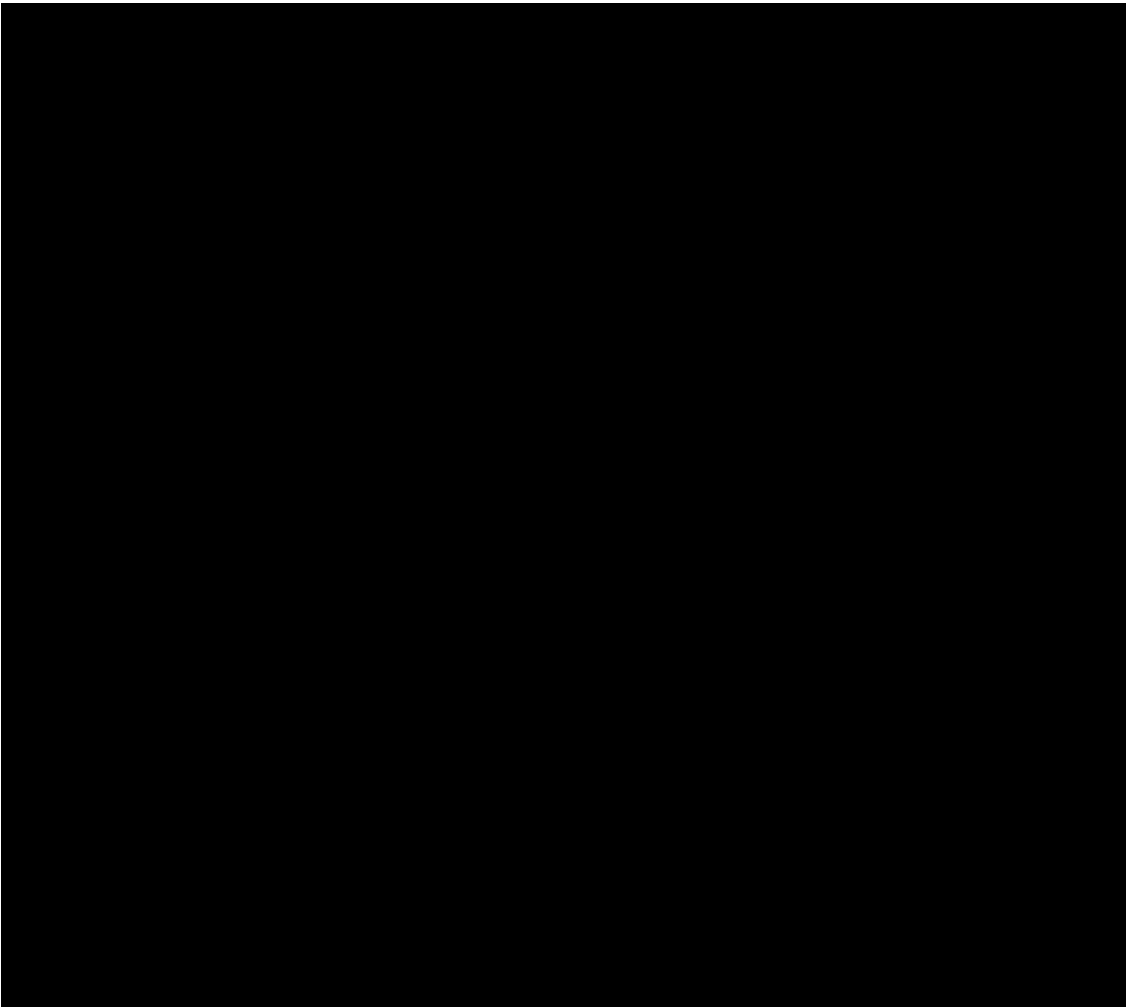


-

- 

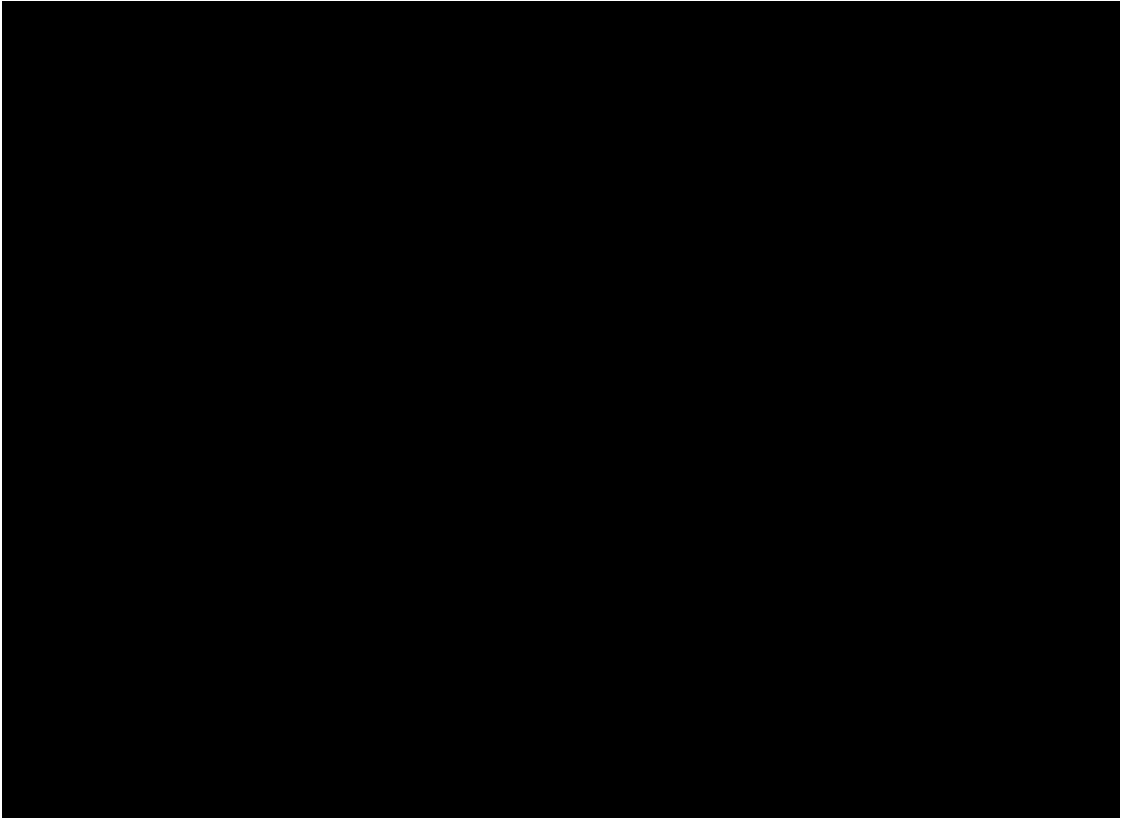


- 



-

■

























# NOTITIE

CONCEPT

VAN [REDACTED]  
AAN Provincie Noord-Holland  
DATUM 22 februari 2019  
BETREFT Provincie NH/Distriport c.s.

## MANAGEMENTSAMENVATTING

- Het gerechtshof 's-Gravenhage heeft op 18 december 2018 geoordeeld dat de Provincie haar schade niet kan verhalen op Zeeman Vastgoed en De Peyler. Tegen dit arrest staat cassatieberoep open tot **18 maart a.s.**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## 1. INLEIDING

- 1.1. Op 18 december 2018 heeft het gerechtshof 's-Gravenhage arrest gewezen in de verwijzingsprocedure na cassatie (hierna: "het Verwijzingsarrest") tussen de Provincie Noord-Holland (hierna: 'de Provincie') en Distriport Noord-Holland C.V., Distriport Noord-Holland B.V., Distriport Vastgoed B.V. (voorheen: Zeeman Vastgoed) en Ooms Ontwikkeling B.V. (voorheen: De Peyler Projectontwikkeling B.V.). Allen tezamen worden deze partijen hierna "Distriport c.s." genoemd.



1.2. Onderstaand treft u onze bevindingen.

## 2. KORTE SAMENVATTING VERWIJZINGSARREST GERECHTSHOF 'S-GRAVENHAGE

- 2.1. Sinds 2011 procederen de Provincie en Distriport c.s. over de gevolgen van de niet-nakoming door Distriport C.V. – waarin Zeeman en De Peyler tezamen met NHN Vastgoed participeren – van haar verplichting tot afname van de gronden voor het project Disitriport (hierna: “het Project”) van de Provincie. De Provincie had deze gronden van Zeeman en De Peyler verworven voor een bedrag van ruim € 23 mio onder de voorwaarde, zoals neergelegd in artikel 2.1 Grondverkoopovereenkomst, dat Distriport C.V. deze gronden weer van de Provincie zou afnemen nadat de Provincie de gronden fiscaal bouwrijp had gemaakt. Toen Distriport C.V. weigerde de gronden af te nemen, heeft de Provincie artikel 2.1. van de Grondverkoopovereenkomst ontbonden. Distriport C.V. frustreerde vervolgens de mogelijkheid van de Provincie om de gronden te (laten) ontwikkelen door het leggen van conservatoir leveringsbeslag, stellende dat zij recht had op extra *funding* door de Provincie en pas gehouden te zijn tot afname nadat het bestemmingsplan onherroepelijk was geworden.
- 2.2. Zowel in eerste aanleg als in hoger beroep zijn de standpunten van Distriport c.s. verworpen en is geoordeeld dat de Provincie terecht tot ontbinding is overgegaan. Ook in cassatie zijn deze oordelen in stand gebleven. Ook is in stand gebleven dat de Provincie recht had op vergoeding van de schade die de Provincie als gevolg van de tekortkoming/ontbinding heeft geleden, aangezien de gronden na ontbinding enkel nog voor agrarische doeleinden kon worden gebruikt. De met Distriport C.V. overeengekomen koopsom van (ruim) € 23 mio heeft de Provincie dus nimmer ontvangen. De agrarische waarde bedraagt circa € 7.0 mio, een verschil van € 16 mio. Over de omvang van de schade voeren partijen een separate procedure, de schadestaatprocedure (waarover hierna meer).
- 2.3. In de verwijzingsprocedure na cassatie was enkel de vraag nog aan de orde of Zeeman Vastgoed en De Peyler hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de schulden van Distriport C.V. jegens de Provincie, mede als gevolg van haar toerekenbare tekortkoming bij de uitvoering van de Grondverkoopovereenkomst die op 24 juni 2008 met de Provincie is gesloten. De Provincie betoogde immers dat Zeeman en De Peyler in strijd met het beheersverbod van artikel 20 lid 2 WvK beheershandelingen hebben verricht en om die reden op grond van artikel 21 WvK hoofdelijk aansprakelijk zijn. Het gerechtshof Amsterdam had deze (hoofdelijke) aansprakelijk aangenomen. Omdat de Hoge Raad in de cassatietermijn van dat arrest een ander criterium heeft geformuleerd voor de beoordeling van die hoofdelijkheid, diende het gerechtshof 's-Gravenhage zich nog eens over dat geschilpunt te buigen met inachtneming van het nieuwe criterium.

- 2.4. Dit nieuwe criterium houdt in dat de sanctie van artikel 21 WvK niet altijd in volle omvang gerechtvaardigd is. Volgens de Hoge Raad *kan* bij de afweging een rol spelen of (in casus) de Provincie wist of behoorde te weten van de commanditaire hoedanigheid van haar wederpartijen (Zeeman en De Peyler) en *steeds* is relevant of de commanditaire vennoten (Zeeman en De Peyler) enig verwijt te maken valt er rekening mee houdend dat commanditaire vennoten behoren te weten dat zij geen daden van beheer mogen verrichten (zie HR inzake *Katterug*).
- 2.5. Het gerechtshof 's-Gravenhage oordeelt in het Verwijzingsarrest – kort gezegd – dat Zeeman Vastgoed en De Peyler niet hoofdelijk aansprakelijk zijn. Volgens het gerechtshof wist of behoorde de Provincie te weten dat Zeeman Vastgoed en De Peyler commanditaire vennoten waren, zodat zij niet van de veronderstelling is uitgegaan dat beide met hun volle vermogen wensten in te staan voor de schulden van Distriport C.V. Om die reden meent het gerechtshof dat Zeeman Vastgoed en De Peyler geen verwijt kan worden gemaakt dat zij de beheersdaden hebben verricht. Al met al oordeelt het gerechtshof dat de sanctie van artikel 21 WvK niet gerechtvaardigd is en daarmee dat Zeeman Vastgoed en de Peyler niet (meer) hoofdelijk aansprakelijk kunnen worden gehouden voor de door de Provincie geleden schade.
- 2.6. Gelet op deze (eind)conclusie komt het gerechtshof tot de veroordeling van de Provincie tot ongedaanmaking (terugbetaling) van de reeds naar aanleiding van arrest van het gerechtshof Amsterdam toegewezen schade ad € 2.480.327,16 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 15 april 2015 tot de dag der voldoening.

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

- 2.9. Voor een verdere uiteenzetting van de overwegingen van het gerechtshof verwijzen wij graag naar onze e-mail van 19 december 2018.

### 3. RECHTSMIDDELEN TEGEN VERWIJZINGSARREST

- 3.1. Tegen het Verwijzingsarrest staat cassatieberoep open gedurende een termijn van drie maanden. Deze termijn verstrijkt op **18 maart 2019**.

- 3.2. De gronden voor cassatie zijn echter beperkt. De cassatieprocedure is niet een volledig nieuwe behandeling van de zaak. De Hoge Raad stelt ook geen eigen onderzoek in naar de feiten, maar baseert zich op de feiten die zijn vastgesteld door het hof. De Hoge Raad beoordeelt of de lagere rechter op grond van de door hem vastgestelde feiten het recht juist heeft toegepast en of zijn beslissing is voorzien van een toereikende motivering.
- 3.3. Als een oordeel van de rechter over de feiten of de uitleg van (proces)stukken aan de Hoge Raad wordt voorgelegd, zal op het betreffende punt sprake moeten zijn van een onbegrijpelijk oordeel. Van onbegrijpelijkheid in cassatie-technische zin is slechts sprake wanneer gezegd kan worden dat het hof, op grond van de inhoud van de processtukken of de overige feiten, onmogelijk tot zijn oordeel heeft kunnen komen.
- 3.4. In de cassatieprocedure geldt verder dat er belang moet zijn bij de klachten. Dit betekent dat het slagen van de klachten de vernietiging van de bestreden uitspraak tot gevolg moet hebben. Klachten die de kern van de uitspraak niet aanvallen of die zich richten tegen oordelen die niet nadelig zijn, hebben om die reden geen kans van slagen.

■ [REDACTED]

- 3.6. Wanneer het cassatieberoep slaagt, zal de Hoge Raad ofwel de zaak zelf afdoen – dat komt niet vaak voor – ofwel de zaak (opnieuw) verwijzen naar een ander gerechtshof die opnieuw over de feiten gaat oordelen. Vanzelfsprekend gaat het dan enkel over de rechtsvragen die niet al definitief zijn beslecht. Het debat tussen partijen wordt aldus steeds beperkter.

■ [REDACTED]

■ [REDACTED]

#### 4. GEVOLGEN VOOR DE SCHADESTAATPROCEDURE

■ [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

■ [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

■ [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

■ [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

■ [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

■ [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

■ [REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

## 5. GEVOLGEN VOOR DE BESLAGLEGGING OP GRONDEN VAN ZEEMAN EN DE PEYLER

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

6. VERHAAL SCHADE VIA FAILLISEMENT DISTRIPOORT C.V./DISTRIPOORT BEHEER B.V.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

7. TREFFEN VAN EEN SCHIKKING

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

**8. CONCLUSIE**

8.1. De voor- en nadelen van de mogelijke routes laten zich als volgt samenvatten.

	Voordelen	Nadelen
Instellen cassatie	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]

	Voordelen	Nadelen
Niet instellen cassatie	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]
	[Redacted]	[Redacted]

8.2. Wij zijn graag bereid het bovenstaande nader toe te lichten of – bijvoorbeeld op basis van het te verkrijgen cassatieadvies – nader uit te werken.

0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0



























































[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 09:52  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Provincie Noord-Holland/Distriport-na verwijzing [PRDF-11010678]  
[CROON-100318-2018082]

Ter info!

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 00:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Provincie Noord-Holland/Distriport-na verwijzing [PRDF-11010678] [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

| [REDACTED]

| [REDACTED]

| [REDACTED]

| [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hartelijke groet,

*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070

M 06

[@croonadvocaten.nl](mailto:croonadvocaten.nl)

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
[www.croonadvocaten.nl](http://www.croonadvocaten.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

**Van:** [@pelsrijcken.nl](mailto:croonadvocaten.nl)>

**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 12:46

**Aan:** [@noord-holland.nl](mailto:croonadvocaten.nl)>

**CC:** (Croon advocaten) [@croonadvocaten.nl](mailto:croonadvocaten.nl)>; (Croon advocaten) [@croonadvocaten.nl](mailto:croonadvocaten.nl)>

**Onderwerp:** Provincie Noord-Holland/Distriport-na verwijzing [PRDF-11010678]

Beste

Bijgaand tref je aan mijn cassatieadvies in bovengenoemde zaak.

Met vriendelijke groet,

advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | t +31 (0)70 515 33 97 | f +31 (0)70 515 33 97 | [@pelsrijcken.nl](mailto:pelsrijcken.nl) | [www.pelsrijcken.nl](http://www.pelsrijcken.nl)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



















[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 10:59  
**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED]@pelsrijcken.nl  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Provincie Noord-Holland/Distriport-na verwijzing [PRDF-11010678]  
[CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]. Dan kan ik dat vandaag nog versturen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 00:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Provincie Noord-Holland/Distriport-na verwijzing [PRDF-11010678] [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
[www.croonadvocaten.nl](http://www.croonadvocaten.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [REDACTED] [@pelsrijcken.nl](mailto:[REDACTED]@pelsrijcken.nl)>

**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 12:46

**Aan:** [REDACTED] [@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>

**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten) [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)>; [REDACTED] (Croon advocaten) [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)>

**Onderwerp:** Provincie Noord-Holland/Distriport-na verwijzing [PRDF-11010678]

Beste [REDACTED]

Bijgaand tref je aan mijn cassatieadvies in bovengenoemde zaak.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |  
t +31 [REDACTED] | f +31 (0)70 515 33 97 | [REDACTED]@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op [www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden) en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website [www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden](http://www.pelsrijcken.eu/algemene-voorwaarden) and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

WhatsApp-chat [REDACTED] met Jaap Bond

22-02-19 12:04 - [REDACTED]: Dag Jaap, ik zou het stuk over Distriport tot het laatste bewaren als ik jou was, er komt waarschijnlijk een nieuw stuk vanwege nieuwe inzichten

19-03-19 12:45 - [REDACTED]: Hoi Jaap, hoe gaat GS? Is Distriport al besproken?

19-03-19 13:13 - Jaap Bond: [REDACTED]

19-03-19 13:13 - Jaap Bond: Heb ook beide wethouders gesproken

19-03-19 13:15 - [REDACTED]: [REDACTED]

19-03-19 14:53 - Jaap Bond: Ja

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zaterdag 23 februari 2019 14:34  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); Post, mw. E. (Elisabeth); Dijk, dhr. mr. A.T.H. (Arthur) van; [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] Bergkamp, mw. mr. R.M. (Renée); Schartman, dhr. H.J. (Herman)  
Staf Flora&Fauna Economie Sponsoring&Marketing - Bond; Staf Financien en  
Grondzaken; Staf cdK  
**Onderwerp:** nazending (geheim) agendapunt strategiebepaling Distriport  
**Bijlagen:** Nazending onderwerp strategiebepaling Distriport.pdf

Beste allen,  
Hierbij nadere stukken voor de GS-besluitvorming op 5 maart a.s. ter bespreking op de staven.  
Het advies van Pels Rijcken Droogleever Fortuyn van [REDACTED] vervangt het concept advies dat reeds bij de stafnota was gevoegd.  
Daarnaast nog twee adviezen van "onze" inhoudelijk betrokken advocaten [REDACTED] en [REDACTED]. Ook treft u een organogram aan dat het lezen van de adviezen mogelijk vereenvoudigt omdat alle rechtspersonen waarover het geschil betrekking heeft daarop staan afgebeeld (laatste bladzijde).

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Fijn weekend verder.  
Vriendelijke groet,  
[REDACTED]





































































[REDACTED]

---

**Van:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 14:06  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** 20190305 Distriport  
**Bijlagen:** 20190305 Distriport.docx

Hallo [REDACTED]

Hierbij de versie voor GS.

Met vriendelijke groet,

**Harriët Wijker**

*Woordvoerder/adviseur gedeputeerde Jaap Bond*

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

(06) 5316 8683

Provincie Noord-Holland

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 16:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Concept VSO (Prov. NH/Distriport c.s.) [CROON-100318-2018082]  
**Bijlagen:** 2019.02.25\_Concept [REDACTED]  
[2018082-1794964103-8033].docx; 2019.02.25\_concept vaststellingsovereenkomst  
PNH-Distriport [2018082-1794964103-8032].pdf

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Ter info!

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** maandag 25 februari 2019 16:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** Concept VSO (Prov. NH/Distriport c.s.) [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED]

Hierbij gaat de concept-vaststellingsovereenkomst die kan worden gevoegd bij de stukken ten behoeve van de besluitvorming door GS. Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben over het concept, ben ik daarvoor uiteraard graag beschikbaar.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

M 06 [REDACTED]  
T 070 [REDACTED]  
[REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op

verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 17:54  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); [REDACTED]  
[REDACTED] Schartman, dhr. H.J. (Herman); [REDACTED] Post,  
mw. E. (Elisabeth)  
**CC:** [REDACTED]  
[REDACTED]; Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet); [REDACTED]  
**Onderwerp:** Distriport  
**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

Op de valreep van het weekend is er goed nieuws.  
Er is mondeling overeenstemming bereikt tussen de provincie en Distriport c.s.

[REDACTED]

Fijn weekend allemaal!

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 18:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap); [REDACTED];  
[REDACTED]; Schartman, dhr. H.J. (Herman); [REDACTED]  
Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet); [REDACTED])  
**Onderwerp:** Re: Distriport

Mooi nieuws [REDACTED] gefeliciteerd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 mrt. 2019 om 17:53 heeft [REDACTED] [@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)> het volgende geschreven:

Beste allen,  
Op de valreep van het weekend is er goed nieuws.  
Er is mondeling overeenstemming bereikt tussen de provincie en Distriport c.s.

[REDACTED]

Fijn weekend allemaal!  
Groet,  
[REDACTED]



[REDACTED]

---

**Van:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 18:22  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] Schartman,  
dhr. H.J. (Herman); [REDACTED] Post, mw. E. (Elisabeth); [REDACTED]  
[REDACTED] Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet); [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Distriport

Este [REDACTED]

Dat is zeker goed nieuws. [REDACTED]  
[REDACTED]

Goed weekend,

HG Jaap Bond

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 8 mrt. 2019 om 17:53 heeft [REDACTED] [@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)> het volgende geschreven:

Beste allen,

Op de valreep van het weekend is er goed nieuws.

Er is mondeling overeenstemming bereikt tussen de provincie en Distriport c.s.

[REDACTED]

Fijn weekend allemaal!

Groet,  
[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten) [REDACTED]@croonadvocaten.nl>  
**Verzonden:** zondag 10 maart 2019 22:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Distriport [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED]

Dank voor je bericht. Morgen zal ik met de advocaat bespreken hoe we de communicatie het beste kunnen insteken. [REDACTED]

Mocht het wenselijk zijn overleg te hebben over de communicatie, dan ben ik morgen goed beschikbaar voor overleg.

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@croonadvocaten.nl

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
www.croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** zondag 10 maart 2019 17:19

Aan: [REDACTED] (Croon advocaten)

Onderwerp: RE: Distriport

Beste [REDACTED]

Met de mondelinge overeenkomst met de tegenpartij lijkt er dan nu toch een einde te komen aan dit lange traject.

[REDACTED]  
[REDACTED] Daarmee verwacht ik wel dat het in het nieuws komt. Is hier nog overleg over nodig?

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

20 maart 2019 Provinciale Statenverkiezingen! Lees meer informatie op de [verkiezingswebsite](#).

---

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 17:54

**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap) <bondj@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>; Schartman, dhr. H.J. (Herman) <schartmanh@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>; Post, mw. E. (Elisabeth) <poste@noord-holland.nl>

**CC:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]@Noord-Holland.nl>; Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) <hoekha@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** Distriport

**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

Op de valreep van het weekend is er goed nieuws.  
Er is mondeling overeenstemming bereikt tussen de provincie en Distriport c.s.

[Redacted]

Fijn weekend allemaal!

Groet,

[Redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 17:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: brief aan PS  
**Bijlagen:** brief aan PS.docx

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 17:19  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) ; [REDACTED]  
**Onderwerp:** brief aan PS

Beste [REDACTED]

Hiermee een concept brief aan PS.  
Ik heb getracht de inhoud zo kort en neutraal mogelijk te houden.  
Zie ook mijn andere bericht. Graag je reactie daarop!

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

Van: [Redacted]  
Aan: [Bond. dhr. J.H.M. \(Jaap\)](#)  
Cc: [Secretariaat Bond](#)  
Onderwerp: annotatie GS 12 maart 2019  
Datum: maandag 11 maart 2019 15:45:00  
Bijlagen: [Redacted]

---

[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
| [Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
| [Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
| [Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 14:26  
**Aan:** [REDACTED] Bergkamp, mw. mr. R.M. (Renée)  
**Onderwerp:** FW: Distriport

**Urgentie:** Hoog

Dag Renée en [REDACTED]

Zojuist al even mondeling toegelicht als mededeling bij [REDACTED] maar zie hieronder het bericht op basis waarvan nu de vaststellingsovereenkomst definitief wordt gemaakt.

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED] noord-holland.nl


---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl  
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 17:54  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap) <bondj@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl; [REDACTED]@noord-holland.nl; Schartman, dhr. H.J. (Herman) <schartmanh@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl; Post, mw. E. (Elisabeth) <poste@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED]@noord-holland.nl; [REDACTED]@noord-holland.nl; [REDACTED]@Noord-Holland.nl; Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) <hoekha@noord-holland.nl>; [REDACTED]@noord-holland.nl  
**Onderwerp:** Distriport  
**Urgentie:** Hoog

Beste allen,

Op de valreep van het weekend is er goed nieuws.  
Er is mondeling overeenstemming bereikt tussen de provincie en Distriport c.s.





Fijn weekend allemaal!

Groet,



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 22:15  
**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten); [REDACTED]@croonadvocaten.nl  
**Onderwerp:** FW: voor GS morgen: vragen over woordvoering over vaststellingsovereenkomst

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie hieronder het voorstel, in lijn met onze telefoongesprek, dat morgen in GS aan de orde zal worden gesteld. Als we meer weten uit GS dan sturen [REDACTED] of ik het meteen door.

Renée is overigens Renée Bergkamp, de algemeen directeur.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---


**Van:** [REDACTED] )  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 22:07  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap) <bondj@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** voor GS morgen: vragen over woordvoering over vaststellingsovereenkomst

Beste Jaap,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

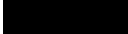



Ik verwacht dat dit gesprek tussen advocaten de komende dagen nog wel een keer heen en weer zal gaan en zal je op de hoogte houden. Mocht je vragen hebben, bel me dan gerust.

Met vriendelijke groeten,



Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-  
e-mail: @[noord-holland.nl](mailto:provincie@noord-holland.nl)

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 22:09  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**Onderwerp:** RE: brief aan PS

Zie andere mail, laten we even kijken hoe het gesprek morgen in GS verloopt en waar deze brief dan op uitkomt.

@ [REDACTED] laten we morgen even contact houden voor als we iets uit GS horen. Ik informeer [REDACTED] alvast over het voorstel richting GS.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 20:37  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED] Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
<hoekha@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** Re: brief aan PS

[REDACTED]

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 mrt. 2019 om 17:19 heeft [REDACTED]@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Hiermee een concept brief aan PS.  
Ik heb getracht de inhoud zo kort en neutraal mogelijk te houden.  
Zie ook mijn andere bericht. Graag je reactie daarop!

[REDACTED]

Groet,



<brief aan PS.docx>

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 08:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: Distriport

Dag [REDACTED]

Heel erg fijn. Kun je het al geloven? Mede dankzij jouw duidelijke informatie aan het college mogelijk geworden. En zeker lof voor [REDACTED] Ben erg nieuwsgierig hoe hij dat gedaan heeft gekregen.

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Huawei mobiele telefoon

----- Oorspronkelijk bericht -----

Onderwerp: Distriport

Van: [REDACTED]  
Aan: "Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)" , [REDACTED]  
[REDACTED] , "Schartman, dhr. H.J. (Herman)" [REDACTED] "Post, mw. E. (Elisabeth)"  
Cc: [REDACTED]  
[REDACTED] , "Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)" , [REDACTED]

Beste allen,

Op de valreep van het weekend is er goed nieuws.

Er is mondeling overeenstemming bereikt tussen de provincie en Distriport c.s.

[REDACTED]

Fijn weekend allemaal!

Groet,  
[REDACTED]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 18:05  
**Aan:** Bergkamp, mw. mr. R.M. (Renée)  
**CC:** Schartman, dhr. H.J. (Herman); [Redacted]  
**Onderwerp:** voor GS morgen: vragen over woordvoering over vaststellingsovereenkomst

Beste Renée,

Voor het definitief maken van de vaststellingsovereenkomst met de partijen betrokken bij Distriport, ligt nu de vraag voor wat GS willen besluiten over de communicatie ervan. In de staf van Jaap de communicatie kort besproken, maar toen was onderstaande informatie nog niet beschikbaar.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [Redacted]  
e-mail: [Redacted]@noord-holland.nl



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:48  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: brief aan PS  
**Bijlagen:** brief aan PS concept.docx

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:42  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** brief aan PS

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie nieuwe brief,  
Graag jullie commentaar.  
Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 11:25  
**Aan:** [REDACTED])  
**CC:** [REDACTED])  
**Onderwerp:** RE: 2019.03.11 VOK PNH-Distriport [CROON-100318-2018082]

Tot wanneer ben jij belbaar [REDACTED] ik zit nog even in overleg namelijk

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 10:47  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2019.03.11 VOK PNH-Distriport [CROON-100318-2018082]

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 08:48  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2019.03.11 VOK PNH-Distriport [CROON-100318-2018082]

Hoi,

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[Redacted]  
e-mail: [Redacted]@noord-holland.nl

---

**Van:** [Redacted]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 08:24  
**Aan:** [Redacted]@noord-holland.nl>  
**CC:** [Redacted]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2019.03.11 VOK PNH-Distriport [CROON-100318-2018082]  
**Urgentie:** Hoog

Ter info!!!

---

**Van:** [Redacted] (Croon advocaten) [Redacted]@croonadvocaten.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 23:44  
**Aan:** [Redacted]@noord-holland.nl>  
**CC:** [Redacted] (Croon advocaten) [Redacted]@croonadvocaten.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2019.03.11 VOK PNH-Distriport [CROON-100318-2018082]  
**Urgentie:** Hoog

Beste [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Hartelijke groet,

[Redacted]

*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [Redacted]  
M 06 [Redacted]  
[Redacted]@croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@houthoff.com](mailto:[redacted]@houthoff.com)>  
**Verzonden:** maandag 11 maart 2019 22:34  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@croonadvocaten.nl](mailto:[redacted]@croonadvocaten.nl)>  
**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@houthoff.com](mailto:[redacted]@houthoff.com)>  
**Onderwerp:** 2019.03.11 VOK PNH-Distriport  
**Urgentie:** Hoog

Amice,

[redacted]  
[redacted]

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[redacted]  
ADVOCaat | PARTNER

T +31 20 [redacted]  
T +31 20 [redacted] (assistant)  
M +31 6 [redacted]  
E [redacted] <[\[redacted\]@houthoff.com](mailto:[redacted]@houthoff.com)>  
[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

\*\*\*\*\*

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are

available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).

\*\*\*\*\*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 15:16  
**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Ha [REDACTED]  
[REDACTED]

Een klein dingetje viel mij op. De laatste zin van 3.1 loopt niet helemaal lekker. Maar als het zo blijft staat is dat wat mij betreft prima.  
Hoe komt de ondertekende overeenkomst bij de CdK? Per koerier?  
Als ik de agenda bekijk is hij er tot 13:00 uur. Maar er is altijd een plaatsvervanger lijkt me.  
Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 14:56  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]  
**Urgentie:** Hoog

Beste [REDACTED], beste [REDACTED],  
Bijgaand de definitieve vaststellingsovereenkomst. Ik lees 'm nog eens goed door. Graag verneem ik zo spoedig mogelijk jullie akkoord. De vennoten van Distriport zitten morgenochtend gezamenlijk bij elkaar om te ondertekenen. Daarna is het zaak dat de Cvdk ondertekend. Lukt dat, denken jullie?  
Hartelijke groet,  
[REDACTED]

*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
[www.croonadvocaten.nl](http://www.croonadvocaten.nl)

---

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [REDACTED] [@houthoff.com](mailto:[REDACTED]@houthoff.com)>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 14:26

Aan: [redacted]@croonadvocaten.nl>

Onderwerp: Distriport / Provincie Noord-Holland

Urgentie: Hoog

Amice,

Bijgaand zend ik u de vaststellingsovereenkomst in een finale versie. Ik leg deze tegelijkertijd aan mijn cliënten voor. Indien nog aanpassingen nodig zouden zijn, verneem ik dat graag zo spoedig mogelijk. Zonder andersluidend bericht zullen mijn cliënten morgenochtend om 11 uur op mijn kantoor tot ondertekening overgaan. Mocht de commissaris van de Koning het plezierig vinden om tegelijkertijd tot ondertekening over te gaan, dan is hij vanzelfsprekend van harte welkom. Zo niet, dan zal ik de ondertekende exemplaren zo spoedig mogelijk doen bezorgen op een door u te noemen adres / adressering.

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[redacted]  
ADVOCaat | PARTNER

T + [redacted]  
T + [redacted] (assistant)  
M + [redacted]  
E [redacted]@houthoff.com

[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

\*\*\*\*\*

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).

\*\*\*\*\*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 20:17  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: brief aan PS  
**Bijlagen:** brief aan PS concept annelies.docx

Dag [REDACTED]

Hierbij mijn suggesties in de brief. [REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:42  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** brief aan PS

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie nieuwe brief,  
Graag jullie commentaar.  
Groet,

[REDACTED]



)  
\_\_\_\_\_  
**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 16:28  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: brief aan PS

Dag [redacted]

Mooie lekker korte brief.

Mijn voorstel is om de passage over de redenen te vervangen door:

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

*sectormanager* – Juridische Zaken

T +316 [redacted]  
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[redacted]@noord-holland.nl



---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:42  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** brief aan PS

Beste [redacted] en [redacted]

Zie nieuwe brief,  
Graag jullie commentaar.  
Groet,

[redacted]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:29  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Distriport

Prima, dank je.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:28  
**Aan:** [REDACTED] Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Distriport

Hoi [REDACTED]

[REDACTED]

Groet

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 15:10  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@Noord-Holland.nl](mailto:[REDACTED]@Noord-Holland.nl)>; [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>; Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) <[hoekha@noord-holland.nl](mailto:hoekha@noord-holland.nl)>  
**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Onderwerp:** Distriport

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 14:47  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**CC:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Onderwerp:**

Hoi [REDACTED]

Ik sprak net [REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted text block]

Groet,

[Redacted signature]

[Redacted]

**Van:** [Redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 16:09  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]  
**Onderwerp:** Terugkoppeling GS 12 maart

Hoi [Redacted] en [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

[Redacted]

- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]
- [Redacted]

Groet,  
[Redacted]

[REDACTED]  
*Bestuursadviseur gedeputeerde Joke Geldhof – Bestuur en Strategie*

T (023) [REDACTED]  
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)  
[REDACTED]@noord-holland.nl

WhatsApp-chat [REDACTED] met Renée Bergkamp

12-03-19 12:03 - [REDACTED]

:

12-03-19 12:24 - Renée Bergkamp:

12-03-19 12:24 - [REDACTED]

: Fijn, bedankt!

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 19:41  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: GS nota  
**Bijlagen:** nota GS brief PS def [REDACTED].docx

Hoi,

[REDACTED]

Succes morgen!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 19:35  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** GS nota

Dit is dan de laatste versie.  
Akkoord?

[REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 15:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]  
**Bijlagen:** brief aan PS.docx

Zie bericht [REDACTED]

[REDACTED]

Wat vind jij?  
Groet,

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 14:12  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Sorry, ik heb je zojuist de verkeerde versie toegezonden. Bijgaand de aangepaste versie die ik aan Distriport c.s. zou willen voorleggen. Akkoord?

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@croonadvocaten.nl

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
www.croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.



---

**Van:** [REDACTED] Croon advocaten)  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 14:04  
**Aan:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED]

De brief heb ik iets aangepast. Kan je hiermee instemmen?

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED] <[\[REDACTED\]@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)>



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 13:41  
**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten) <[\[REDACTED\]@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland

Die brief is dezelfde als ik vanochtend reeds zond!

20 maart 2019 Provinciale Statenverkiezingen! Lees meer informatie op de [verkiezingswebsite](#).

---

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.  
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

---

**Van:** [REDACTED] <[\[REDACTED\]@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 11:41

**Aan:** [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted] (Croon advocaten)  
[redacted]@croonadvocaten.nl>

**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Dag,

Hier akkoord met het gestelde over de communicatie. En ik stuur hierbij ook de brief die met de tegenpartij afgestemd kan worden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [redacted]

e-mail: [redacted]@noord-holland.nl

---

**Van:** [redacted]@noord-holland.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 10:30

**Aan:** [redacted]@noord-holland.nl>

**CC:** [redacted]@croonadvocaten.nl>

**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

**Urgentie:** Hoog

Ter info! Mee eens ivm besprokene in GS?

Graag snel je reactie aan [redacted]

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] (Croon advocaten) [redacted]@croonadvocaten.nl>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 10:21

**Aan:** [redacted]@noord-holland.nl>

**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Mijn tekstvoorstel:

1. **Communicatie**

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED]

*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]

M 06 [REDACTED]

[REDACTED]@croonadvocaten.nl

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
www.croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [REDACTED]@houthoff.com>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 09:32

**Aan:** [REDACTED]@croonadvocaten.nl>

**Onderwerp:** Distriport / Provincie Noord-Holland

Amice,

Bijgaand zend ik u de mark-up van de vaststellingsovereenkomst zoals gistermiddag met elkaar besproken. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

[REDACTED] U ziet mijn  
desbetreffende tekstvoorstellen toegevoegd.

Tot overleg steeds bereid.

Met vriendelijke groet,

## HOUTHOFF

[REDACTED]  
ADVOCaat | PARTNER

T +31 [REDACTED]  
T +31 [REDACTED] (assistant)  
M +31 6 [REDACTED]  
E [REDACTED]@houthoff.com  
[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

\*\*\*\*\*

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).

\*\*\*\*\*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten) [REDACTED]@croonadvocaten.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 16:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]  
**Bijlagen:** 2019.03.14 VOK-DEF-pdf\_22170015\_1.PDF; 2019.03.14 brf CdK vaststellingsovereenkomst\_22169800\_1.pdf

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Zie bijgaand de definitieve overeenkomst en de brief die aan de CdK zal worden verstuurd. Morgen vindt de ondertekening plaats en is de zaak ten einde gebracht (op de in de VSO opgenomen handelingen na uiteraard).

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]  
M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@croonadvocaten.nl

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
www.croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 16:26  
**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland

Amice,

Bijgaan de definitieve overeenkomst, alsmede de begeleidende brief die morgenochtend na ondertekening naar de CdK gaat.

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[Redacted]  
Advocaat | Partner

T +31 [Redacted]  
T +31 [Redacted] (assistant)  
M +31 6 [Redacted]  
E [Redacted] [@houthoff.com](mailto:[Redacted]@houthoff.com)  
[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

---

**From:** [Redacted] [@croonadvocaten.nl](mailto:[Redacted]@croonadvocaten.nl)>  
**Sent:** woensdag 13 maart 2019 15:51  
**To:** [Redacted] [@houthoff.com](mailto:[Redacted]@houthoff.com)>  
**Subject:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Amice,

De allerlaatste puntje op de i (artikel 1 en artikel 3.1 laatste zin). De Provincie is verder akkoord. Ik stel mij voor dat de ondertekende overeenkomst morgenochtend per koerier wordt bezorgd bij de CdK (locatie provinciehuis de Dreef). Ik begrijp dat het programma vol is, maar tussen 12.00 en 13.00 uur beschikbaar is. De ondertekende overeenkomst zal daarna direct worden gescand, waarna de gescande versie aan u wordt toegezonden. De 9 ondertekende exemplaren kunnen dan per post worden nagezonden. Akkoord?

Groetend,

[Redacted]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [Redacted]  
M 06 [Redacted]  
[Redacted] [@croonadvocaten.nl](mailto:[Redacted]@croonadvocaten.nl)

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
[www.croonadvocaten.nl](http://www.croonadvocaten.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de

afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [redacted]@houthoff.com>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 14:26  
**Aan:** [redacted]@croonadvocaten.nl>  
**Onderwerp:** Distriport / Provincie Noord-Holland  
**Urgentie:** Hoog

Amice,

Bijgaand zend ik u de vaststellingsovereenkomst in een finale versie. Ik leg deze tegelijkertijd aan mijn cliënten voor. Indien nog aanpassingen nodig zouden zijn, verneem ik dat graag zo spoedig mogelijk. Zonder andersluidend bericht zullen mijn cliënten morgenochtend om 11 uur op mijn kantoor tot ondertekening overgaan. Mocht de commissaris van de Koning het plezierig vinden om tegelijkertijd tot ondertekening over te gaan, dan is hij vanzelfsprekend van harte welkom. Zo niet, dan zal ik de ondertekende exemplaren zo spoedig mogelijk doen bezorgen op een door u te noemen adres / adressering.

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[redacted]  
Advocaat | Partner

T +31 [redacted]  
T +31 [redacted] (assistant)  
M +31 6 [redacted]  
E [redacted]@houthoff.com

[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

\*\*\*\*\*  
This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).  
\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*  
This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).  
\*\*\*\*\*



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 18:30  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Dag,

Hartelijk voor alle inzet deze week en in alle afgelopen jaren!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED] (Croon advocaten) [REDACTED]@croonadvocaten.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 16:54  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten) [REDACTED]@croonadvocaten.nl>  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Beste [REDACTED] beste [REDACTED],

Zie bijgaand de definitieve overeenkomst en de brief die aan de CdK zal worden verstuurd. Morgen vindt de ondertekening plaats en is de zaak ten einde gebracht (op de in de VSO opgenomen handelingen na uiteraard).

Hartelijke groet,

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T [REDACTED]  
M [REDACTED]  
[REDACTED]@croonadvocaten.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

---

**Van:** [redacted] [@houthoff.com](mailto:[redacted]@houthoff.com)>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 16:26  
**Aan:** [redacted] [@croonadvocaten.nl](mailto:[redacted]@croonadvocaten.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland

Amice,

Bijgaan de definitieve overeenkomst, alsmede de begeleidende brief die morgenochtend na ondertekening naar de CdK gaat.

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[redacted]  
ADVOCaat | PARTNER

T + [redacted]  
T + [redacted] (assistant)  
M + [redacted]  
E [redacted] [@houthoff.com](mailto:[redacted]@houthoff.com)  
[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

---

**From:** [redacted] (Croon advocaten) [redacted] [@croonadvocaten.nl](mailto:[redacted]@croonadvocaten.nl)>  
**Sent:** woensdag 13 maart 2019 15:51  
**To:** [redacted] [@houthoff.com](mailto:[redacted]@houthoff.com)>  
**Subject:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Amice,

De allerlaatste puntje op de i (artikel 1 en artikel 3.1 laatste zin). De Provincie is verder akkoord. Ik stel mij voor dat de ondertekende overeenkomst morgenochtend per koerier wordt bezorgd bij de CdK (locatie provinciehuis de Dreef). Ik begrijp dat het programma vol is, maar tussen 12.00 en 13.00 uur beschikbaar is. De ondertekende overeenkomst zal daarna direct worden gescand, waarna de gescande versie aan u wordt toegezonden. De 9 ondertekende exemplaren kunnen dan per post worden nagezonden. Akkoord?

Groetend,

[REDACTED]

*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T [REDACTED]

M [REDACTED]

[REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagse Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
[www.croonadvocaten.nl](http://www.croonadvocaten.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

**Van:** [REDACTED] [@houthoff.com](mailto:[REDACTED]@houthoff.com)>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 14:26

**Aan:** [REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)>

**Onderwerp:** Distriport / Provincie Noord-Holland

**Urgentie:** Hoog

Amice,

Bijgaand zend ik u de vaststellingsovereenkomst in een finale versie. Ik leg deze tegelijkertijd aan mijn cliënten voor. Indien nog aanpassingen nodig zouden zijn, verneem ik dat graag zo spoedig mogelijk. Zonder andersluidend bericht zullen mijn cliënten morgenochtend om 11 uur op mijn kantoor tot ondertekening overgaan. Mocht de commissaris van de Koning het plezierig vinden om tegelijkertijd tot ondertekening over te gaan, dan is hij vanzelfsprekend van harte welkom. Zo niet, dan zal ik de ondertekende exemplaren zo spoedig mogelijk doen bezorgen op een door u te noemen adres / adressering.

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[REDACTED]  
ADVOCaat | PARTNER

T + [REDACTED]  
T + [REDACTED] (assistant)  
M + [REDACTED]  
E [REDACTED] [@houthoff.com](mailto:[REDACTED]@houthoff.com)

\*\*\*\*\*

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).

\*\*\*\*\*

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 18:23  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: nota GS

Hoi,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06-[REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 16:41  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: nota GS

Mijn reactie.

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 13:36  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** RE: nota GS

[REDACTED]

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 10:57

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** FW: nota GS

**Urgentie:** Hoog

[redacted]

Met vriendelijke groet, Pauline

[redacted]

Juridische Zaken

T +3123 [redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

[www.noord-holland.nl](http://www.noord-holland.nl)

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

---

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 10:42

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted]

[redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@noord-holland.nl](mailto:[redacted]@noord-holland.nl)>; Wijker-Hoek, mw. H. (Harriet) <[hoekha@noord-holland.nl](mailto:hoekha@noord-holland.nl)>

**Onderwerp:** nota GS

**Urgentie:** Hoog

Hallo allen,

In verband met de brief aan PS hierbij mijn GS-nota.

Graag jullie opmerkingen.

[redacted]

Groet,

[redacted]

[REDACTED]

---

**Van:**

**Verzonden:**

[REDACTED]  
woensdag 13 maart 2019 15:21

**Aan:**

**Onderwerp:**

[REDACTED]  
uit gs/bij verslag

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 11:40  
**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten)  
**Onderwerp:** RE: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]  
**Bijlagen:** brief aan PS.docx

Dag,

Hier akkoord met het gestelde over de communicatie. En ik stuur hierbij ook de brief die met de tegenpartij afgestemd kan worden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Provincie Noord-Holland  
Sectormanager Regionale Economie & Erfgoed

Telefoon: 06- [REDACTED]  
e-mail: [REDACTED]@noord-holland.nl

---

**Van:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 10:30  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**CC:** [REDACTED] (Croon advocaten) [REDACTED]@croonadvocaten.nl>  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]  
**Urgentie:** Hoog

Ter info! Mee eens ivm besprokene in GS?  
Graag snel je reactie aan [REDACTED]  
Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] Croon advocaten [REDACTED]@croonadvocaten.nl>  
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 10:21  
**Aan:** [REDACTED]@noord-holland.nl>  
**Onderwerp:** FW: Distriport / Provincie Noord-Holland [CROON-100318-2018082]

Mijn tekstvoorstel:

1. **Communicatie**

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  
*advocaat aanbestedingsrecht en bouwrecht*

T 070 [REDACTED]

M 06 [REDACTED]

[REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)

**CROON**  
advocaten

Croon advocaten  
Postbus 95599  
2509 CN Den Haag

De Haagsche Zwaan  
Schenkade 50  
2595 AR Den Haag

T 070 304 59 20  
F 070 304 59 29  
[www.croonadvocaten.nl](http://www.croonadvocaten.nl)

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Croon advocaten, gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 50155334. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Croon advocaten van toepassing, waarin een aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. De algemene voorwaarden worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden. De [algemene voorwaarden](#) zijn ook te raadplegen op de website van Croon advocaten.

**Van:** [REDACTED] [@houthoff.com](mailto:[REDACTED]@houthoff.com)>

**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 09:32

**Aan:** [REDACTED] (Croon advocaten) [REDACTED] [@croonadvocaten.nl](mailto:[REDACTED]@croonadvocaten.nl)>

**Onderwerp:** Distriport / Provincie Noord-Holland

Amice,

[REDACTED]

Tot overleg steeds bereid.

Met vriendelijke groet,

**HOUTHOFF**

[REDACTED]  
ADVOCaat | PARTNER

T +31 [REDACTED]  
T +31 [REDACTED] (assistant)  
M +31 [REDACTED]  
E [REDACTED]@houthoff.com  
[www.houthoff.com](http://www.houthoff.com)

\*\*\*\*\*  
This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at [www.houthoff.com](http://www.houthoff.com).  
\*\*\*\*\*





















[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2019 14:56  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: nota GS brief aan PS  
**Bijlagen:** 20190314 brief aan PS (v0.2).docx; 2019.03.14 VOK-DEF-pdf\_22170015\_1.PDF; nota GS brief PS def.docx

Beste Jaap,

In aanvulling op onderstaande [REDACTED]

Groet,

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 14 maart 2019 12:52  
**Aan:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** nota GS brief aan PS

Beste Jaap,

Hierbij de brief aan PS, de nota GS en de vaststellingsovereenkomst die momenteel ondertekend wordt.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Graag je akkoord op de stukken.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]



Provinciale Staten van Noord-Holland  
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt  
Dreef 3, tweede etage  
2012 HR HAARLEM

**Gedeputeerde Staten**

**Uw contactpersoon**

BEL/GND

Telefoonnummer +  
@noord-holland.nl

1 | 2

**Betreft: schikking met Distriport**

Geachte leden,

Ter uitvoering van artikel 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u over het volgende.

Medio maart 2019 hebben wij een schikking getroffen met Distriport c.s. inzake een langlopend geschil.

**Het geschil**

Het geschil had betrekking op een in 2007 beoogde samenwerking met betrekking tot de ontwikkeling en realisatie van het regionaal bedrijventerrein Distriport. Tussen partijen werden diverse overeenkomsten gesloten. Onderdeel daarvan was het door de provincie tijdelijk overnemen van gronden van de betrokken ontwikkelaars. Deze zouden vervolgens aan de door de ontwikkelaars en het Ontwikkelbedrijf Noord-Holland Noord N.V. opgerichte vennootschap Distriport C.V. worden (terug)geleverd ten behoeve van de ontwikkeling van het gelijknamige bedrijventerrein. De gemeente Koggeland heeft vervolgens een bestemmingsplan vastgesteld die deze ontwikkeling mogelijk maakte. Tot levering van de gronden aan Distriport C.V. is het echter niet gekomen. De samenwerking strandde en het geschil mondde in 2011 uit in een aantal juridische procedures die in 2019 nog steeds voortduurden.

**Schikking**

Onlangs hebben alle betrokken partijen besloten het geschil te beëindigen en hebben zij daarover een schikking bereikt. Zonder schikking had het nog heel lang geduurd voordat zekerheid zou zijn verkregen over een definitieve uitkomst van alle procedures en of de schade in de toekomst verhaald zou kunnen worden. Redenen voor de provincie om het geschil te beëindigen.

**Verzenddatum**

**Kenmerk**

926420/1193672

**Uw kenmerk**

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk nummer 34362354  
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

De vaststellingsovereenkomst die partijen ter beëindiging van het geschil hebben gesloten, is niet openbaar. Desgewenst informeren wij u nader over de achtergrond en inhoud van deze overeenkomst in een besloten bijeenkomst.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Locatie / kamer BEL/GND	Directie / sector Grond	GS (GEHEIM)	Zaaknummer/Documentnummer 926420/1193672
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel [REDACTED]	Datum 14 maart 2019	Verseonnummers bijgevoegde brief/brieven:
Onderwerp: Brief aan PS inzake vaststellingsovereenkomst met Distriport c.s.		Overige Verseonnummers 926420/1884239	
		Vorbereid met Akkoord	Ja Nee
		Beleid/Grond	x
Het college van GS besluit: zie nota GS			
			Datum Paraaf
		Medewerker	
		Projectleider	
		Unitmanager	
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:		Sectormanager	
		Directeur	
		Aanwijzing voor afhandeling	
Begrotingsnummer:	WBS-code:	Uiterste verzenddatum	
Toelichting: zie nota GS		Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven	
		Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.	
		Overig	
		GS-portefeuille voor:	
Aantekening portefeuillehouder/vervanger		Economie/Grond	
		De gedeputeerden	Datum Paraaf
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris		Datum	Portefeuillehouder J.H.M. Bond
Aantal te tekenen brieven:	1		C.J. Loggen
		Werkelijke verzenddatum	























[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 15 maart 2019 09:51  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: GS vergadering 19 maart vertrouwelijk  
**Bijlagen:** nota GS brief PS 926420-1193672.pdf

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 15 maart 2019 09:47  
**Aan:** Luiten-[REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** GS vergadering 19 maart vertrouwelijk

Beste [REDACTED]

Hierbij de stukken.  
Dank voor je medewerking.  
Alvast fijn weekend!  
Groet,

[REDACTED]



[Redacted text block]

**Paragraaf 3**

**Gevolgen**

Financiële gevolgen en risico's?	[Redacted]
Formatieve gevolgen en risico's?	[Redacted]
Juridische gevolgen en risico's?	[Redacted]
Worden bindende afspraken gemaakt met andere partijen?	[Redacted]
Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	[Redacted]
Communicatieve gevolgen en risico's?	[Redacted]
Europese gevolgen en risico's?	[Redacted]
Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	[Redacted]
Overige gevolgen en risico's?	[Redacted]

**Paragraaf 4**

**Ambtelijk afgestemd met:**

Directie Beleid: Ja  
 Naam: [Redacted],

Directie B&U:	<b>Niet van toepassing</b>
Directie Concernzaken:	<b>Ja</b> Naam: ██████████, H. Wijker-Hoek
Concerncontrol:	<b>Nee</b>
Cdk: A.T.H. Dijk	<b>Nee</b>
<b>Paragraaf 5</b> <b>Verdere procedure</b>	
a. PS actief informeren	<b>Ja, zie bijlage 2</b>
b. Publiceren in het Provinciaal Blad?	<b>Nee</b>



























[REDACTED]

---

**Van:** Bond, dhr. J.H.M. (Jaap)  
**Verzonden:** vrijdag 15 maart 2019 08:53  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Re: nota GS brief aan PS

Beste [REDACTED]  
Ik ben akkoord.  
HG Jaap Bond

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 mrt. 2019 om 12:51 heeft [REDACTED] [@noord-holland.nl](mailto:[REDACTED]@noord-holland.nl)> het volgende geschreven:

Beste Jaap,  
Hierbij de brief aan PS, de nota GS en de vaststellingsovereenkomst die momenteel ondertekend wordt.

[REDACTED]

Graag je akkoord op de stukken.  
Vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Van:** [Redacted]  
**Aan:** [Bond. dhr. J.H.M. \(Jaap\): Secretariaat Bond](#)  
**Onderwerp:** GS annotatie 19 maart  
**Datum:** maandag 18 maart 2019 13:24:00  
**Bijlagen:** [Redacted]

---

Beste Jaap,  
Hierbij een annotatie voor morgen.  
Groet

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

**8 Distriport**

[Redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]







































20 MAART 2019

Locatie / kamer BEL/GND	Directie / sector Grond	GS (GEHEIM)	Zaaknummer/Documentnummer 926420/1193672
Ambtenaar [REDACTED]	Toestel + [REDACTED]	Datum 14 maart 2019	Verseonnummers bijgevoegde brief/brieven:
Onderwerp: Brief aan PS inzake vaststellingsovereenkomst met Distriport c.s.			Overige Verseonnummers 926420/1884239 ?
Het college van GS besluit: zie nota GS			Vorbereid met Akkoord
			Ja Nee
			Beleid/Grond
			x
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:			Sectormanager
			14/3/19
			Directeur
			14-3-19
Begrotingsnummer:			Aanwijzing voor afhandeling
WBS-code:			
Toelichting: zie nota GS			Uiterste verzenddatum
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven
			<b>Afschrift: beh.ambt/archief</b> NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn.
			Overig
			GS-portefeuille voor:
			Economie/Grond
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			De gedeputeerden
[REDACTED]			Datum
Datum			Paraaf
19-3-2019			Portefeuillehouder J.H.M. Bond
Aantal te tekenen brieven:	1		C.J. Loggen
			Werkelijke verzenddatum

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Conform

20 MAART 2019

8



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland  
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt  
Dreef 3, tweede etage  
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/GND

Telefoonnummer +

@noord-holland.nl

1 | 2

## Betreft: schikking met Distriport

Geachte leden,

Ter uitvoering van artikel 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) informeren wij u over het volgende.

Medio maart 2019 hebben wij een schikking getroffen met Distriport c.s. inzake een langlopend geschil.

### Het geschil

Het geschil had betrekking op een in 2007 beoogde samenwerking met betrekking tot de ontwikkeling en realisatie van het regionaal bedrijventerrein Distriport. Tussen partijen werden diverse overeenkomsten gesloten. Onderdeel daarvan was het door de provincie tijdelijk overnemen van gronden van de betrokken ontwikkelaars. Deze zouden vervolgens aan de door de ontwikkelaars en het Ontwikkelbedrijf Noord-Holland Noord N.V. opgerichte vennootschap Distriport C.V. worden (terug)geleverd ten behoeve van de ontwikkeling van het gelijknamige bedrijventerrein. De gemeente Koggeland heeft vervolgens een bestemmingsplan vastgesteld dat deze ontwikkeling mogelijk maakte. Tot levering van de gronden aan Distriport C.V. is het echter niet gekomen. De samenwerking strandde en het geschil mondde in 2011 uit in een aantal juridische procedures die in 2019 nog steeds voortduurden.

### Schikking

Onlangs hebben alle betrokken partijen besloten het geschil te beëindigen en hebben zij daarover een schikking bereikt. Zonder schikking had het nog heel lang geduurd voordat zekerheid zou zijn verkregen over een definitieve uitkomst van alle procedures en of de schade in de toekomst verhaald zou kunnen worden. Redenen voor de provincie om het geschil te beëindigen.

Verzenddatum

**20 MAART 2019**

Kenmerk

926420/1193672

Uw kenmerk

Postbus 3007  
2001 DA Haarlem  
Telefoon (023) 514 3143  
Fax (023) 514 3030

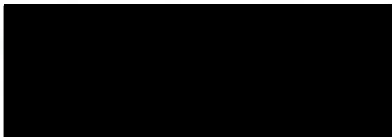
Houtplein 33  
2012 DE Haarlem  
www.noord-holland.nl  
Kvk nummer 34362354  
Btw nummer NL.0010.03.124.B.08

De vaststellingsovereenkomst die partijen ter beëindiging van het geschil hebben gesloten, is niet openbaar. Desgewenst informeren wij u nader over de achtergrond en inhoud van deze overeenkomst in een besloten bijeenkomst.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland.



provinciesecretaris

**R.M. Bergkamp**



voorzitter

**A.Th.H. van Dijk**

**UITGEBREIDE BESLUITENLIJST VAN DE VERGADERING VAN GEDEPUTEERDE  
STATEN VAN NOORD-HOLLAND OP 19 MAART 2019**

Voor intern ambtelijk gebruik. Verspreiding buiten de organisatie is niet toegestaan.

8.  
BEL/GND  
Distriport  
vaststellingsovereenkomst  
(926420/1193672)





























