

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Stichting Berkhout is Boos



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon



CZ/JZ

Telefoonnummer

@noord-holland.nl

1 | 6

Verzenddatum

- 4 NOV. 2020

Kenmerk

1337232/1507373

Uw kenmerk

Betref: nieuwe beslissing na tussenuitspraak

Geachte 

De rechtbank Noord-Holland heeft op 11 september 2020 een tussenuitspraak gedaan in de zaak HAA 19/5546 tussen Stichting Berkhout is Boos en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Deze zaak betreft het beroep van Berkhout is Boos tegen ons besluit van 7 november 2019, 1246390/1286090, over haar verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) over de vaststellingsovereenkomst naar aanleiding van de schikking met de projectontwikkelaars van het voorheen beoogde bedrijventerrein Distriport.

In het primaire besluit van 29 mei 2019, nr. 1199330/1205655, hebben wij openbaarmaking van een groot deel van de aangetroffen documenten geweigerd. Bij het besluit van 7 november 2019 hebben wij besloten om het besluit van 29 mei 2019 niet te herroepen en het bezwaar hiertegen van Berkhout is Boos ongegrond te verklaren.

De rechtbank heeft twee gebreken geconstateerd in ons besluit van 7 november 2019 en heeft ons in de gelegenheid gesteld om deze te herstellen. Wij maken hierbij van deze gelegenheid gebruik.

Gebreken en mogelijke wijze van herstel daarvan

Om het eerste gebrek te herstellen, moeten wij nader motiveren waarom de weigeringsgrond als bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wob van toepassing is op al de documenten of zelfstandige onderdelen van de documenten die wij op grond daarvan hebben geweigerd openbaar te maken.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Dit oordeel betekent dat wij voor alle documenten opnieuw moeten beoordelen of zij zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, en zo ja, in hoeverre zij persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Om het tweede gebrek te herstellen, moeten wij nader motiveren waarom geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob.

Dit oordeel betekent dat wij, voor zover de documenten zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en tevens persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, nader moeten motiveren waarom een goede en democratische bestuursvoering niet wordt gediend met verstrekking van persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm. De door eiseres aangevoerde omstandigheden in dit dossier zijn in het kader van deze afweging wellicht van belang, aldus de rechtbank in de tussenuitspraak.

Toelichting op de tabel in de bijlage

Naar aanleiding van de tussenuitspraak hebben wij alle documenten die gedeeltelijk (documenten 15-18, 20 en 24-34) of geheel (documenten 35-129) waren geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, nogmaals beoordeeld. De uitkomst van deze beoordeling is weergegeven in de tabel die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. Deze tabel maakt deel uit van dit besluit. In deze tabel is zo veel mogelijk aangesloten bij de nummering in de oorspronkelijke inventarislijst.

In de tabel is per document aangegeven wat voor document het is (bijvoorbeeld een e-mail of een memo), of het document is opgesteld voor intern beraad en zo ja, of het persoonlijke beleidsopvattingen bevat, en wat de conclusie van de herbeoordeling is. Deze conclusie is soms dat het document geweigerd blijft, soms dat het document alsnog gedeeltelijk of geheel openbaar wordt gemaakt.

Daar waar een documentnummer betrekking heeft op meer dan één document (meestal bijlagen), is dat in de tabel aangegeven door de bijlage met een letter te nummeren (bijvoorbeeld 67a is een bijlage bij 67).

Bij de documenten die geheel waren geweigerd zijn in de tabel, behalve het documentnummer, ook paginanummers weergegeven. Dit zijn de paginanummers van het digitale bestand. Dit bestand zullen wij enkele dagen nadat het onderhavige besluit is genomen, op onze website publiceren. Dit bestand komt overeen met het papieren afschrift van de "Te weigeren documenten" dat we op 6 februari 2020 onder geheimhouding aan de rechtbank hebben overgelegd.

Een aantal documenten zit vaker dan één keer in het digitale bestand. Dit is in de tabel aangegeven met het woord Doublure in de derde kolom, onder verwijzing naar het document waarvan het een doublure vormt. In het digitale bestand zijn de doublures witgelakt.

Wijze van herbeoordelen en het resultaat van de herbeoordeling

In de kopjes hieronder maken wij onderscheid in de documenten, afhankelijk van hun inhoud.

Reeds openbaar

Een aantal documenten is al openbaar, zoals de rechtbank in overweging 5 van de tussenuitspraak heeft overwogen. Het betreft het arrest van het gerechtshof Den Haag van 18 december 2018 en de brief aan PS over de vaststellingsovereenkomst van 20 maart 2019. Op deze documenten is (artikel 11 van) de Wob niet van toepassing. Openbaarmaking van deze documenten wordt dus niet geweigerd.

Niet onder reikwijdte Wob-verzoek

Eén document (document 34) valt niet onder het Wob-verzoek. Hierover dienen wij dus geen (nader) besluit te nemen.

Niet opgesteld ten behoeve van intern beraad

De vaststellingsovereenkomst (document 117) is ten onrechte mede op grond van artikel 11 van de Wob geweigerd. Dit document is niet opgesteld ten behoeve van intern beraad. De weigeringsgrond voor dit document blijft artikel 55, eerste lid, van de Provinciewet jo. artikel 10, tweede lid, sub g van de Wob.

Geen persoonlijke beleidsopvattingen

Een aantal documenten dat is opgesteld voor intern beraad, bevat geen persoonlijke beleidsopvattingen. Het gaat hier om meerdere e-mails (documenten 51, 63, 66, 68a, 74, 88, 89, 91, 101, 102a, 112, 113, 123), om een oplegformulier bij een brief aan PS (documenten 121 en 128) en om een organogram (document 42). Deze documenten worden alsnog – geanonimiseerd – openbaar gemaakt.

Opgesteld ten behoeve van intern beraad en tevens persoonlijke beleidsopvattingen

Dan de documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en tevens persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Voor zover deze documenten zelfstandig leesbare onderdelen (meestal: alinea's) van feitelijke aard bevatten, maken wij die onderdelen openbaar. Dit geldt ook voor de adviezen van advocaten. Het gaat om de documenten 40, 50, 54, 58, 58a, 64, 65, 67, 67a, 68, 70, 73, 76,

78, 86, 90, 92, 93, 96, 97, 98, 100, 101, 102, 103, 108, 109, 114, 116, 118, 124.

Wij hebben vervolgens beoordeeld of een goede en democratische bestuursvoering wordt gediend met verstrekking van de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten. Gezien de tussenuitspraak van de rechtbank en de historie van dit dossier zien wij aanleiding om de persoonlijke beleidsopvattingen gedeeltelijk openbaar te maken. Het betreft de documenten 36, 37, 38, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 56, 60, 62, 68, 85, 93, 94, 97, 98, 99, 104, 111, 125.

De persoonlijke beleidsopvattingen die inzicht geven in de inhoud van de vaststellingsovereenkomst maken wij niet openbaar, op dezelfde grondslag als waarop openbaarmaking van de vaststellingsovereenkomst is geweigerd. De rechtbank heeft de hiertegen gerichte beroepsgrond in overweging 3.4 van de tussenuitspraak ongegrond verklaard.

De persoonlijke beleidsopvattingen die we ook na een herbeoordeling niet openbaar maken geven inzicht in de te kiezen strategie en positiebepaling, in de interne procesgang en in de interne verhoudingen. Het betreft een beladen en langlopend dossier, dat in een precair proces tot een einde is gebracht door het sluiten van een vaststellingsovereenkomst. De vaststellingsovereenkomst is relatief kort geleden gesloten (op 14 maart 2019) en er is geheimhouding op gelegd. In zo'n dossier kan volledige openbaarheid een belemmering vormen voor een zorgvuldige besluitvorming en belangenafweging. Medewerkers en externe adviseurs kunnen dan namelijk geremd zijn om aan de bestuurder in alle openheid advies over bijvoorbeeld risico's te geven. Een goede en democratische bestuursvoering is daarom in dit soort dossiers niet gediend met volledige openbaarmaking van alle persoonlijke beleidsopvattingen.

Conclusie

Wij hebben alle documenten opnieuw beoordeeld.

Op de documenten die al openbaar zijn, is (artikel 11 van) de Wob niet van toepassing. Verder valt één document niet onder het Wob-verzoek. Op deze documenten heeft dit besluit geen betrekking.

Aan de weigering van de vaststellingsovereenkomst leggen wij artikel 11 van de Wob niet langer mede ten grondslag.

Een aantal documenten dat is opgesteld voor intern beraad, bevat geen persoonlijke beleidsopvattingen. Deze documenten maken wij alsnog - geanonimiseerd - openbaar.

Over de documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en tevens persoonlijke beleidsopvattingen bevatten, besluiten wij na een herbeoordeling als volgt.

Voor zover deze documenten zelfstandig leesbare onderdelen (meestal: alinea's) van feitelijke aard bevatten, maken wij die onderdelen openbaar.

We hebben nader gemotiveerd waarom we de persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar maken die inzicht geven in de te kiezen strategie en positiebepaling, in de interne procesgang en in de interne verhoudingen.

De persoonlijke beleidsopvattingen die inzicht geven in de inhoud van de vaststellingsovereenkomst maken wij niet openbaar, op dezelfde grondslag als waarop openbaarmaking van de vaststellingsovereenkomst is geweigerd.

De persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten 36, 37, 38, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 56, 60, 62, 68, 85, 93, 94, 97, 98, 99, 104, 111, 125 maken wij wel openbaar.

BESLUIT

Wij besluiten:

1. kennis te nemen van de tussenuitspraak van de rechtbank Noord-Holland d.d. 11 september 2020 betreffende het beroep van Stichting Berkhout is Boos tegen ons besluit d.d. 7 november 2019 (kenmerk 1246390/1286090);
2. het bezwaar van Stichting Berkhout is Boos tegen ons besluit van 29 mei 2019 (kenmerk 1199330/1205655) alsnog gegrond te verklaren en dit besluit gedeeltelijk te herroepen;
3. conform de tussenuitspraak alsnog bepaalde passages uit interne documenten openbaar te maken via de provinciale website omdat deze passages van feitelijke aard zijn of geen inhoudelijke persoonlijke beleidsopvattingen bevatten over de bestuurlijke aangelegenheid (vaststellingsovereenkomst met de voormalige projectontwikkelaars Distriport);
4. ten aanzien van de persoonlijke beleidsopvattingen die niet openbaar gemaakt worden nader te motiveren waarom deze niet in geanonimiseerde vorm openbaar gemaakt kunnen worden als bedoeld in artikel 11, tweede lid, van de Wob;
5. Provinciale Staten te informeren over dit besluit.

Een kopie van dit besluit inclusief bijlage sturen wij naar de rechtbank Noord-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Bijlage(n): tabel met herbeoordeling documenten

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

CZ/JZ

Telefoonnummer +

@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: Wob Berkhout is Boos

Verzenddatum

- 4 NOV. 2020

Kenmerk

1337232/1514919

Geachte leden,

Uw kenmerk

xx

Graag informeren wij u over het volgende.

Op 7 november 2019 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen op het Wob verzoek van de Stichting Berkhout is Boos betreffende de vaststellingsovereenkomst met Distriport en alle onderliggende documenten. De stichting heeft beroep ingesteld tegen deze beslissing omdat zij zich niet kon vinden in onze weigering om een groot aantal documenten openbaar te maken.

In zijn tussenuitspraak van 11 september jl. heeft de rechtbank geconstateerd dat de vaststellingsovereenkomst op goede gronden geheim is gebleven. Daarnaast geeft de rechtbank echter aan dat niet bij alle geweigerde documenten steeds duidelijk is dat het gaat om documenten die zijn opgesteld voor intern beraad en zo ja, of daarin sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen. Verder is de rechtbank van oordeel dat onvoldoende gemotiveerd is waarom geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Daarin is bepaald dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt *'in niet tot personen herleidbare vorm'*.

De rechtbank heeft ons de gelegenheid geboden om deze gebreken te herstellen binnen acht weken na verzending van de tussenuitspraak, hetzij met een aanvullende motivering, hetzij, voor zover nodig, met een nieuwe beslissing op bezwaar.

Naar aanleiding van deze tussenuitspraak hebben wij een nieuwe beslissing op bezwaar genomen inhoudende dat een aantal interne documenten alsnog (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt. Verder is

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

daarin een aanvullende motivering opgenomen voor de weigering om geen informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen, ook niet in geanonimiseerde vorm.


De openbaar te maken informatie vindt u binnen enkele dagen op onze website via www.noord-holland.nl/wob.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris



voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Bijlage bij besluitnr 1337232/1507373

Tabel met herbeoordeling van de documenten waarop de weigeringsgrond van artikel 11, eerste lid, Wob is toegepast.

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:	Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
15-17	e-mails	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft overleg over interne procesgang.
18	e-mails	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft interne procesgang en strategiebepaling
20	Memo	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft strategiebepaling
24	Geheime Nota GS over strategiebepaling, met ambtelijke memo	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft vertrouwelijke informatie. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
24a	Bijlagen bij document 24	Ja	Ja	Ten dele meer openbaar. Zie de conclusie bij de met deze bijlagen overeenkomende documenten 42, 58a, 59, 71, 72, 73, 76, 78.
25-29	e-mails	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft weergave (voorgestelde) inhoudelijke besluitvorming over vaststellingsovereenkomst of mening daarover. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
30-32	e-mails	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft strategiebepaling over communicatie
33	e-mail	Ja	Ja	Blijft deels geweigerd. Betreft strategiebepaling

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
34		e-mails	-	-	E-mails gaan niet over vaststellingsovereenkomst, maar over het Wob-verzoek zelf. Vallen dus buiten de reikwijdte van dit verzoek en geding.
36	2-3	e-mail	Ja	Ja	Openbaar
37	4-5	Passages uit gerechtelijke uitspraken	Nee	Nee, behalve bijgeschreven commentaar	Openbaar
38	6-8	WhatsApp-chat medewerkers	Ja	Ja	Openbaar, behalve opvattingen over schikking
39	9	Concept GS-besluit over schikkingsvoorstel	Ja	Ja	Geweigerd. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
40	10-13	Doorgestuurde e-mail van advocaat met diens interpretatie van arrest Hof	Ja	Ja	Interpretatie en advies van advocaat geweigerd. Overige alinea's openbaar
41	14-33	Arrest Hof Den Haag 18-12-2018. Zat al als bijlage bij document 24	Nee		Is al openbaar. De Wob is hierop niet van toepassing
42	34	Organogram rechts-persoon. <i>Doublure met document 24, bijlage 7, dat geheel was geweigerd</i>	Ja	Nee	Openbaar (geanonimiseerd)
43	35	e-mail	Ja	Ja	Openbaar

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
44	36-37	e-mail	Ja	Ja	Gedeeltelijk geweigerd. Informatie raakt aan vaststellingsovereenkomst en betreft interne procesgang
45	38	e-mail	Ja	Ja	Openbaar
46	39	e-mail	Ja	Ja	Openbaar, behalve alinea met informatie over interne verhoudingen
47	40	e-mail	Ja	Ja	Openbaar, behalve uitwisseling standpunten over inhoud memo
48	41-42	e-mail	Ja	Ja	Openbaar (behalve wat overeenkomt met document 44)
49	43	e-mail met weergave bespreking uit besloten GS-vergadering	Ja	Ja	Geweigerd. Informatie uit besloten GS-vergadering, bevat informatie over interne procesgang
50	44	e-mail met annotatie uit GS	Ja	Ja	Deels openbaar. Weergave van vergadering GS wordt geweigerd.
51	45	e-mail	Ja	Nee	Openbaar
52	46-65	<i>Doublure</i>			= document 41
53	66	<i>Doublure</i>			= document 42
54	67-70	Memo aan GS over arrest Hof	Ja	Ja	Openbaar, behalve alinea met kwalificatie over arrest Hof en alinea over interne procesgang en strategiebepaling
55	71	e-mail met weergave bespreking uit besloten GS-vergadering	Ja	Ja	Geweigerd. Informatie uit besloten GS-vergadering, bevat informatie over interne procesgang

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
56	72-74	e-mails met overleg over advies aan gedeputeerde	Ja	Ja	Deels gelakt omdat het niet over dit Wob-verzoek gaat, maar over de zonneweide. Verder grotendeels geweigerd: betreft uitwisseling standpunten over advies aan gedeputeerde en bepaling strategie.
57	75-76	e-mails	Ja	Ja	Geweigerd: strategiebepaling
58	77-78	e-mail met doorgestuurde e-mail van advocaat	Ja	Ja	Openbaar, behalve opvatting van advocaat
58a	79-87	Advies van advocaten. <i>Doublure met document 24, bijlage 3, waarvan ook de feitelijke alinea's waren geweigerd</i>	Ja	Ja	Geweigerd, behalve feitelijke informatie en passages uit gerechtelijke uitspraken. Bevat advies van advocaat.
59	88-92	<i>Doublure</i>			<i>= document 24, bijlage 1. Herbeoordeling geeft geen wijziging</i>
60	93	e-mail	Ja	Ja	Openbaar
61		<i>Geen afzonderlijk document (fout op inventarislijst). Titel verwijst naar document 59.</i>			
62	94	e-mail	Ja	Ja	Openbaar
63	95	e-mails	Ja	Nee	Openbaar
64	96-97	e-mails	Ja	Ja	Deels openbaar. Geweigerd is informatie over intern werkproces

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
65	98	e-mail	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: interne procesgang en strategie bepaling
66	99	e-mail	Ja	Nee	Openbaar
67	100	e-mail, met 67a als bijlage	Ja	Ja	Openbaar, behalve vraag die raakt aan strategie bepaling
67a	102-103	Communicatieve bijlage bij geheim concept GS-besluit	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd. Betreft communicatieadvies bij geheim concept GS-besluit
68	113-119	Stafnota inclusief memo besluitvorming na arrest Hof	Ja	Ja	Deels geweigerd: opvattingen over strategie bepaling provincie. Dit document komt in grote mate overeen met de memo in document 24. Er worden in document 68 een aantal alinea's openbaar gemaakt die in document 24 nog waren geweigerd.
68a	101	e-mail met aanbieding stafnota (document 68)	Ja	Nee	Openbaar
69	120-124 125-144	<i>Doublure Doublure</i>			= document 59 = document 41
70	104-112	Concept cassatieadvies van advocaat (concept van document 76)	Ja	Ja	Geweigerd, behalve feitelijke alinea's. Bevat advies van advocaat.
	145-153	<i>Doublure</i>			= document 70
71	157-158	<i>Doublure</i>	Ja	Ja	= document 24, bijlage 6. Herbeoordeling geeft geen wijziging. Bevat advies van advocaat.
72	154	<i>Doublure</i>			= document 24, bijlage 4. Herbeoordeling geeft geen wijziging: de bedragen blijven geweigerd.

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:	Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)	
				<i>Weigeringsgronden: artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g en onder b Wob.</i>	
73	155-156	Communicatieve bijlage <i>Doublure met document 24, bijlage 3, waarvan ook de feitelijke alinea's waren geweigerd</i>	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd. Betreft communicatieadvies bij concept GS-besluit over strategiebepaling. Feitelijke alinea's worden nu wel openbaar gemaakt.
	159-167	<i>Doublure</i>			= document 70
	168-174	<i>Doublure</i>			= document 68
	175-199	<i>Doublure</i>			= document 69
	200-208	<i>Doublure</i>			= document 70
	209	<i>Doublure</i>			= document 72
	210-211	<i>Doublure</i>			= document 73
	212-213	<i>Doublure</i>			= document 71
74	214-215	e-mails	Ja	Nee	Openbaar
75	216-217	e-mail van advocaat	Ja	Ja	Geweigerd. Bevat deel (strategisch) cassatieadvies van advocaat
76	218-226	Cassatieadvies van advocaat. <i>Doublure met document 24, bijlage 2, waarvan ook de feitelijke alinea's waren geweigerd</i>	Ja	Ja	Geweigerd, behalve feitelijke alinea's. Bevat (strategisch) advies van advocaat

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
77	227-235	<i>Doublure</i>			= document 76
78	236-243	Cassatie-advies advocaten (concept) <i>Doublure met document 24, bijlage 3, waarvan ook de feitelijke alinea's waren geweigerd</i>	Ja	Ja	Geweigerd, behalve feitelijke alinea's. Bevat (strategisch) advies van advocaat.
79	244-251	<i>Doublure</i>			= document 78
80	252-260	<i>Doublure</i>			= document 58a
81	261-269	<i>Doublure</i>			= document 76
82	270-273	E-mail met daarbij doorgestuurde e-mail van advocaat met advies	Ja	Ja	Geweigerd. Bevat (strategisch) advies van advocaat
83	274-281	<i>Doublure</i>			= document 78
84	282-285	E-mail met daarbij doorgestuurde e-mail van advocaat met advies	Ja	Ja	Geweigerd. Bevat (strategisch) advies van advocaat
85	286	WhatsApp-chat medewerker met gedeputeerde Bond	Ja	Ja	Grotendeels openbaar, behalve opmerking over verloop besloten vergadering GS
86	287	e-mail	Ja	Ja	Openbaar, behalve weergave adviezen advocaten. Betreft strategische informatie
87	288-290	Concept geheime Nota GS, met aantekeningen	Ja	Ja. Is een concept en bevat aantekeningen	Geweigerd (vertrouwelijk). Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:	Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)	
	291-299	<i>Doublure</i>			= document 76
	300-307	<i>Doublure</i>			= document 78
	308-316	<i>Doublure</i>			= document 58a
	317	<i>Doublure</i>			= document 42
88	318	e-mail	Ja	Nee	Openbaar
89	319-320	e-mails	Ja	Nee	Openbaar
90	321	e-mail met informatie over schikking	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
91	322	e-mail, reactie op document 90	Ja	Nee	Openbaar
92	323	e-mail, reactie op document 90	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd, geeft inzicht in onderhandelingspositie. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
93	324-326	e-mails reactie op document 90 en daar weer reactie op	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd, geeft inzicht in onderhandelingspositie en betreft advies over communicatie. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
94	327	e-mail	Ja	Ja	Openbaar. Behalve laatste zin over strategie communicatie

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
95	328-329	Annotatie GS	Ja	Ja	Geweigerd. Ambtelijk advies aan gedeputeerde ter voorbereiding vergadering GS, en informatie over interne procesgang
96	330-331	e-mail, reactie op document 90	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: informatie over interne procesgang en een persoonlijke inschatting
97	332-333	e-mails voorstel communicatie over schikking	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: voorstellen over afronding schikking en informatie over interne procesgang. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
98	334-335	e-mails met discussie over concept brief aan PS	Ja	Ja	Deels geweigerd: discussie over concept
99	336	e-mail, reactie op document 90	Ja	Ja	Openbaar
100	337-338	e-mail met voorstel over woordvoering en vragen over wijze van afronding schikking	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
101	339	e-mail	Ja	Nee	Openbaar
102	340-343	e-mails naar aanleiding van concept vaststellings-overeenkomst	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: informatie over afronding schikking, inhoud vaststellings-overeenkomst en over interne procesgang. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
102a	344-345	e-mails	Ja	Nee	Openbaar, behalve persoonlijke opmerking die niet ziet op dit Wob-verzoek

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
103 en 104	346-347	e-mail met commentaar op concept vaststellings-overeenkomst	Ja	Ja	Geweigerd voor zover commentaar raakt aan vaststellingsovereenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
105	348-349	e-mails over wijze van afronding schikking	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: betreft interne procesgang en inhoud raakt aan vaststellingsovereenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
106	350-351	e-mail met terugkoppeling uit GS-vergadering	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd. Eén alinea gaat over dit Wob-verzoek. Bevat informatie over vaststellingsovereenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob Alle andere punten gelakt omdat die zien op andere onderwerpen.
107	352	WhatsApp-chat medewerker met algemeen directeur	Ja	Ja	Geweigerd. Proces van afronding schikking en communicatie over schikking. Weigeringsgrond: artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
108	353	e-mail	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd. Proces van afronding schikking: betreft interne procesgang. En opmerking in private sfeer die niet onder dit Wob-verzoek valt
109	354-358	e-mails over brief aan PS, communicatie over schikking en e-mail tussen advocaten	Ja	Ja	Geweigerd zijn passages uit concept vaststellingsovereenkomst en e-mailwisseling tussen de advocaten over wijze van communicatie over de bereikte schikking. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
					lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
110	359	<i>Doublure</i>			= document 108
111	360-362	e-mails	Ja	Ja	Openbaar
112+113	363-366	e-mails	Ja	Nee	Openbaar
114	367-368	e-mails	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: informatie over de vaststellingsovereenkomst en over interne procesgang. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
115	369	e-mail met mededelingen over de vaststellings-overeenkomst tijdens GS-vergadering	Ja	Ja	Geweigerd. Weergave van besloten vergadering GS en informatie over de vaststellingsovereenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob.
116	370-372	e-mails (maken onderdeel uit van document 109)	Ja	Ja	Zie document 109
117	373-381	Vaststellingsovereenkomst	Nee		Geweigerd. Weigeringsgrond: artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
118	382	Begeleidende e-mail bij ter akkoord voorleggen stukken over vaststellings-overeenkomst aan gedeputeerde	Ja	Ja	Grotendeels geweigerd: informatie over de vaststellingsovereenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
119	383	<i>Doublure</i> (e-mails maken onderdeel uit van document 114)			= onderdeel van document 114
120	384-385	Brief aan PS (niet gedateerd en ondertekend)	Nee		Is al openbaar. De Wob is hierop niet van toepassing
121	386	Minute bij brief aan PS	Ja	Nee	Openbaar
122	387-395	<i>Doublure</i>			= <i>document 117</i>
123	396	e-mail	Ja	Nee	Openbaar
124	397-399	Nota GS	Ja	Ja	Deels geweigerd: informatie over de vaststellings-overeenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
124a	400-408	<i>Doublure</i>			= <i>document 117</i>
124b	409-410	<i>Doublure</i>			= <i>document 120</i>
125	411	Begeleidende e-mail bij ter akkoord voorleggen stukken over vaststellings-overeenkomst aan gedeputeerde, met diens reactie	Ja	Ja	Zie document 118. E-mail zelf openbaar.
126	412-413	GS annotatie	Ja	Ja	Geweigerd: ambtelijk voorstel aan gedeputeerde voor GS vergadering over de vaststellings-overeenkomst. Weigeringsgronden: artikel 11 Wob en artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob

Documentnummer, met van de geheel geweigerde documenten de pagina's van het bestandsdocument doc: pagina:		Type/ inhoud document	Opgesteld voor intern beraad	Zo ja, bevat persoonlijke beleidsopvattingen	Conclusie (Als weigering gehandhaafd blijft en er is geen afwijkende weigeringsgrond vermeld, dan is de weigeringsgrond artikel 11, eerste lid, Wob)
127	414-416	<i>Doublure</i>			= document 124
127a	417-425	<i>Doublure</i>			= document 117
127b	426-427	<i>Doublure</i>			= document 120
127c	428-430	<i>Doublure</i>			= document 124
128	431	Getekende minute bij brief aan PS	Ja	Nee	Openbaar
128a	432-433	Brief aan PS (gedateerd en ondertekend)	Nee		Is al openbaar. De Wob is hierop niet van toepassing
129	434	Besluitenlijst	Ja	Ja	Geweigerd. Geheim besluit. Weigeringsgrond: artikel 55 lid 1 Provinciewet jo. artikel 10 lid 2, onder g Wob
129a	435-437	<i>Doublure</i>			= document 124
129b	438-446	<i>Doublure</i>			= document 117