

AANGETEKEND

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

INGEKOMEN - 3 JUNI 2020

Plaats, datum Amsterdam, 2 juni 2020
Ons kenmerk: [REDACTED]
Betreft: Informatieverzoek Wob
Uw kenmerk: -
Afzender: [REDACTED]
Telefoon: [REDACTED] Fax: [REDACTED] E-mail: [REDACTED]

Geachte college,

Namens cliënten, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], doe ik u hierbij een verzoek om informatie toekomen. Cliënten zetten zich in voor het beschermen van de natuur-, milieu- en gezondheidsbelangen in de regio Bloemendaal en IJmond/Noord-Holland, onder andere door zich te richten op het verminderen van lucht- en watervervuiling. De gevolgen voor het milieu van de inrichting(en) van Tata Steel te IJmuiden hebben in dat verband haar volle aandacht.

De reden voor cliënten om nu het heft in eigen handen te nemen – onderhavig verzoek is een eerste stap in dat kader – vormt de enige tijd geleden op verzoek [REDACTED] vrijgekomen informatie van i-SZW. Deze informatie laat niet alleen zien dat het noodzakelijke toezicht op de inrichting van Tata, overigens tegen de wil van de betrokken inspecteurs in, gebrekkig is, maar ook dat emissies van diverse gevaarlijke stoffen plaatsvinden, waarvan sommigen kwalificeren als ZZS en terzake waarvan de inspecteurs zelf constateren dat het bij Tata niet veilig is.

U zult er aldus begrip voor hebben dat cliënten, gegeven hun doelstellingen, op dit moment niet kunnen vertrouwen op het wettelijke toezicht en zelf over alle informatie wensen te beschikken die van belang is voor de gezondheid van de omwonenden en de bescherming van natuur en milieu.

In dit verband willen cliënten daarom allereerst graag alle toezicht- en handhaving gerelateerde informatie vanaf 2010 ontvangen met betrekking tot de naleving door de inrichting(en) van Tata Steel Nederland B.V., inclusief aan deze vennootschap verbonden (dochter)ondernemingen (verder: "**Tata**"), van wet- en regelgeving met betrekking tot alle emissies naar de lucht en lozingen op het water. Daarbij word in het bijzonder, doch niet uitsluitend, gedoeld op de activiteiten van de inrichtingen/onderdelen Oxystaalafabriek, de Kooks en Gasfabrieken 1 en 2, de Pelletfabriek en Hoogovens 6 en 7. Binnen dat kader wensen cliënten ook te beschikken over alle op Tata toepasselijke publiekrechtelijke besluitvorming, zoals aangevraagde en vigerende (omgevings-)vergunningen, ontheffingen, (acceptatie van) meldingen, incidentmeldingen en ongewone voorvallen, ingezette (al dan niet afgeronde) toezicht- en handhavingsacties en overige besluiten ter eventuele legalisatie van bestaande overtredingen.

Cliënten wensen ten tweede te beschikken over alle informatie met betrekking tot de aan RIVM verstrekte opdracht om onderzoek te doen naar de gevolgen van de inrichting(en) van Tata voor natuur en milieu althans de gezondheid van omwonenden, de emissies naar de lucht in het bijzonder. In dat verband wensen cliënten in het bijzonder – doch niet uitsluitend – te beschikken over informatie met betrekking tot de opdrachtverlening, de onderzoeksvragen, de reikwijdte en planning van het onderzoek.

Cliënten wensen – ten derde – alle informatie te ontvangen met betrekking uw beslissing om het mandaat van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied in te trekken met betrekking tot alle procedures rond de verbeuring en inning van dwangsommen, zoals bij Tata Steel.

Cliënten willen – ten vierde – alle informatie te ontvangen met betrekking tot het aantal (dodelijke) ongevallen onder personeel, alsmede het aantal keren dat hulpdiensten (bijv. ambulances) moeten uitrukken naar Tata wegens ongevallen of incidenten.

Cliënten willen – ten vijfde – graag alle informatie ontvangen met betrekking tot de (interne) behandeling van de e-mails van de heer [REDACTED] vanaf 5 mei 2020 aan u, althans uw gedeputeerde(n) en de Commissaris van de Koning, die betrekking hebben op Tata en de naleving door Tata van (milieu)regelgeving.

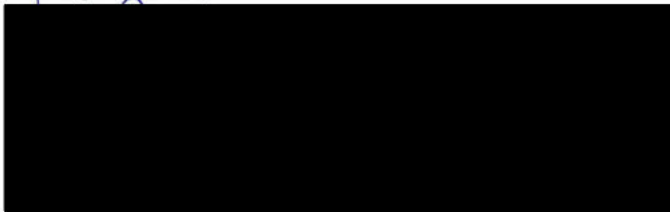
Cliënten willen graag alle informatie ontvangen waarover u met betrekking tot deze bestuurlijke aangelegenheden beschikt. In het bijzonder wensen cliënten ook alle interne en onderlinge communicatie (bijv. correspondentie, gespreksverslagen) tussen uw College onderling en tussen individuele gedeputeerden en de Commissaris van de Koning. Cliënten wensen de stukken bij voorkeur digitaal te ontvangen. Uiteraard zijn cliënten graag bereid het verzoek nader toe lichten.

Namens cliënten merk ik tot slot op dat zij, en hun achterban, zich zeer ernstige zorgen maken over de inrichting van Tata en de gevolgen van die inrichting voor natuur, mens en milieu, niet in de laatste plaats omdat zij de indruk heeft dat de leiding van Tata (in India) niet daadwerkelijk meer bereid is te investeren in het bedrijf. Niet alleen de vele incidenten,

ongelukken en onaanvaardbare emissies e.d. zijn daarvan het bewijs, uit een brief van de Omgevingsdienst – zo heeft cliënte mogen lezen – blijkt zelfs dat Tata wegens bezuinigingen noodzakelijke milieuverbeteringen uitstelt. Ook het eerdere besluit om het (met forse Europese subsidies gerealiseerde) in IJmuiden beproefde Hisarna-procedé niet daadwerkelijk in IJmuiden doch in India te bouwen, doet de wenkbrauwen ernstig fronsen.

Cliënten wensen om deze redenen van de hoed en de rand af te weten en rekenen daarom op uw volle medewerking.

Hoogachtend,



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[REDACTED]

BEL/OMB

Telefoonnummer + [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft: Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

Bij brief van 2 juni 2020, ontvangen op 3 juni 2020, heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), namens een aantal personen en stichtingen, die zich inzetten voor omgevingsbelangen in de regio Bloemendaal IJmond/ Noord-Holland ingediend.

U heeft -kort gezegd- verzocht om documenten met informatie die van belang is voor de gezondheid van de omwonende en de bescherming van natuur en milieu. Het verzoek is gespecificeerd in een vijftal onderdelen. Met deze brief ontvangt u onze beslissing.

Procedure

Op 5 juni 2020 is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. Op 29 juni 2020 hebben wij de behandeling van uw verzoek met vier weken verdaagd. In de brief van 24 juli 2020 bent u geïnformeerd over het feit dat deze beslistermijn niet zou worden gehaald, vanwege de aanvraag van zienswijzen van derde belanghebbenden.

Inventarisatie documenten

Zoals in de ontvangstbevestiging is weergegeven behandelt de provincie Noord-Holland onderdeel 2, 3 en 5 van het verzoek. Onderdeel 1 en 4 zijn separaat in behandeling bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Op basis van uw verzoek zijn 52 documenten bij de provincie aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 5, 6, 7, 12, 13.1, 14, 15, 35, en 39 zijn reeds openbaar of bevatten informatie die reeds openbaar is. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. In de inventarisatielijst is per document de vindplaats van deze informatie aangegeven.

Het documenten 4 bevat delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze informatie is derhalve weggelaten.

Verzenddatum

27 augustus 2020

Kenmerk

1436704/1479077

Uw kenmerk

45200/6706226.1

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Zienswijze

Op 24 juli 2020 hebben wij de derde belanghebbenden om zienswijze gevraagd waarmee de beslistermijn is opgeschort.

Geen bedenkingen

Er zijn derde belanghebbenden betrokken bij de openbaarmaking van de documenten met nummers: 2.1, 4, 16, 17,18, 20, 22, 25, 28, 31, 34, 41, 46, 47, 48 en 49. Van de derde belanghebbenden bij deze documenten zijn geen bedenkingen ontvangen.

Een van uw cliënten en tevens verzoeker is door ons als tevens als derde belanghebbende aangemerkt. Hij is via u om een zienswijze gevraagd voor de door hem aan de provincie verzonden documenten/ e-mails. Hierover zijn door ons evenmin bedenkingen ontvangen.

Wel bedenkingen, maar geen gevolg

Wij hebben op document 40, genaamd "3 Invorderingsbeschikking OD NZKG tweede last onder dwangsom aan Harsco" inhoudelijke zienswijze ontvangen. De derde belanghebbende heeft zich op het standpunt gesteld dat dit buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek valt omdat het Wob-verzoek het bedrijf Tata Steel betreft en niet Harsco Metals. Het betreffende onderdeel van het Wob-verzoek luidt:

Clënten wensen - ten derde - alle informatie te ontvangen met betrekking uw beslissing om het mandaat van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied in te trekken met betrekking tot alle procedures rond de verbeuring en inning van dwangsommen, zoals bij Tata Steel.

Tata Steel wordt in dit deel van het Wob-verzoek weliswaar genoemd, maar uit de woorden "zoals bij" blijkt echter dat dit deel van het Wob-verzoek niet limitatief is bedoeld. Bovendien gaat dit specifieke onderdeel van het Wob-verzoek over een besluit rond de verbeuring en inning van dwangsommen. De aanleiding van dit besluit betrof niet inbare dwangsommen bij het bedrijf Harsco Metals. Dit is openbare informatie (https://www.noord-holland.nl/Actueel/Archief/2020/April_2020/Provincie_trekt_deel_mandaat_OD_NZKG_in). Het is daarom duidelijk dat met dit onderdeel van het Wob-verzoek ook wordt gedoeld op het bedrijf Harsco Metals.

Wij zijn van oordeel dat dit document wel onder de reikwijdte van het Wob-verzoek valt. Derhalve volgen wij de zienswijze van de derde belanghebbenden op dit punt niet.

Besluit

Wij hebben besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de documenten waarom u verzocht, deels openbaar te maken. Wij zullen dat per document of categorie van documenten nader toelichten. Voor de motivering verwijzen wij u naar het onderdeel 'Overwegingen van dit besluit.

Overwegingen*Algemene overweging: openbaarheid voor een ieder*

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt

iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Economische en financiële belangen van de provincie

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie uit documenten achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische en financiële belangen van de provincie.

In diverse documenten worden offertebedragen genoemd. De openbaarheid van deze informatie kan de onderhandelingspositie van de provincie verzwakken. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat het economisch en financieel belang van de provincie zwaarder dient te wegen dan het algemene belang van openbaarmaking.

Wij maken bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie uit documenten achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan persoonsgegevens zoals namen, handtekeningen, telefoonnummers, e-mailadressen en adresgegevens van ambtenaren die niet vanuit hun functie in de openbaarheid treden. Wij zijn van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom hebben wij de persoonsgegevens uit deze documenten niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Volgens de vaste jurisprudentie van de Afdeling (zie bijvoorbeeld: ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321) kan weliswaar, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Gelet op bovenstaande zijn wij van oordeel dat dit belang zwaarder dient te wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. Wij maken bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad

In artikel 11, eerste lid, van de Wob is bepaald dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen onder andere een voorstel, aanbeveling, concept, risicoanalyse en conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Het doel van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen', zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Dit doel zou niet kunnen worden gediend als de betrokken ambtenaren bij de primaire vormgeving van het beleid in de wetenschap zouden verkeren dat deze gedachten en opvattingen na verloop van tijd alsnog openbaar zouden kunnen worden gemaakt.

In diverse documenten staan beleidsopvattingen die opgesteld zijn ten behoeve van intern beraad.

Gelet op bovenstaande zijn wij van oordeel dat dit belang zwaarder dient te wegen dan het algemene belang van openbaarmaking. Wij maken bovengenoemde informatie om die reden niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt.

Wij zien in dit geval dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm van informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan derde belanghebbenden.

Uitgestelde openbaarmaking

Document nummer 40

Aangezien naar verwachting een derde belanghebbende bezwaar zal hebben tegen de openbaarmaking van document 40 vindt de feitelijke openbaarmaking van dit document niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij de provincie Noord-Holland en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van Voorlopige Voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om Voorlopige Voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Andere documenten

Binnen enkele dagen na verzending van dit besluit treft u de andere stukken met uw verzoek en deze beslissing aan op onze website, www.noord-holland.nl/wob.

Ingebrekestelling

Op 14 augustus 2020 is uw ingebrekestelling door de provincie ontvangen. Wij dienen binnen twee weken na deze datum, vóór 28 augustus 2020 het Wob-besluit te nemen.

Gelet op het voorgaande en de datum van dit besluit hebben wij binnen de wettelijke termijn een besluit genomen op uw Wob-verzoek, met betrekking tot documenten die bij de provincie berusten.

Voor wat betreft het deel van uw verzoek dat bij de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, in behandeling is, wordt er op een later moment een besluit genomen. De Omgevingsdienst informeert u hier verder over.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Noord-Holland,
namens dezen,



Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage:

Lijst met openbaar te maken stukken

Bezwaar

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor- en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Inventarislijst behorende bij Wob-verzoek 1436704 inzake naleving tot inrichting door Tata Steel Nederland BV van wet- en regelgeving mbt alle emissie naar de lucht en lozingen op het water

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
1	7-5-20	Mail	FW_ Ernstige (stof) ontwikkeling bij Harsco	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
2	8-5-20	Mail	RE_ Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
2.1		Bijlage bij 2	Heer Olthof 7-5-20	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
3	8-5-20	mail	FW_ Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
4	20-5-20	mail	Re_ voorbereiding gesprek xxx op 20 mei	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob NB: Het betreffende gesprek van 20 mei valt buiten de reikwijdte van dit Wob-verzoek die passages zijn daarom niet openbaar gemaakt. Wel zitten in dezelfde mailreeks passages die betrekking hebben op de wijze van beantwoording van de e-mails die wel het Wob-verzoek betreffen.

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
5	22-5-20	mail	RE_ 5 e Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	Nee	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob NB: Onderdelen van deze mailwisseling die niet onder deze weigeringsgrondvallen zitten reeds in andere documenten die wel openbaar worden gemaakt, zie nummer 10 van de inventarisatielijst.
6	22-5-20	mail	RE_ 5 e Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	Nee	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob NB: Onderdelen van deze mailwisseling die niet onder deze weigeringsgrondvallen zitten reeds in andere documenten die wel openbaar worden gemaakt, zie nummer en 2 10 van de inventarisatielijst.

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
7	26-5-20	mail	RE_ 5 e Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	nee	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob NB: Onderdelen van deze mailwisseling die niet onder deze weigeringsgrondvallen zitten reeds in andere documenten die wel openbaar worden gemaakt, zie nummer 10 van de inventarisatielijst.
8	26-5-20	mail	RE_ 5 e Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
9	26-5-20	mail	RE_ 5 e Persoonlijke oproep vergiftiging van woonomgeving	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
10	29-5-20	Mail	FW_ 1e officiële waarschuwing en 6e Pers oproep om verantwoording te nemen	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
10.1			Bijlage bij mail (foto)	Ja, betreft een krantenartikel in het NHD	n.v.t.	
11	2-6-20	mail	RE_ 1e officiële waarschuwing en 6e Pers oproep om op staan en uw verantwoording te nemen	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
12	2-6-20	mail	RE_ 1e officiële waarschuwing en 6e Pers oproep om op staan en uw verantwoording te nemen	Nee	Nee	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob NB: Onderdelen van deze mailwisseling die niet onder deze weigeringsgrondvallen zitten reeds in andere documenten die wel openbaar worden gemaakt, o.a. nummer 10 van de inventarisatielijst.
13	2-6-20	mail	FW 2e officiële waarschuwing en 7e pers oproep	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
13.1			IMG_1647 bijlage mail xxxx	Ja, betreft een krantenartikel in het NHD	n.v.t.	
14	18-10-19	Brief	Brief aan PS vervolg gezondheidsonderzoek IJmond	Ja: https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=noordholland&agendaid=e5a1fe19-536f-4562-9efc-944577af8e45&FoundIDs=&year=2019 (onder agendapunt 7.d).	n.v.t.	

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
15			Expertsessie fase 2 (memo RIVM)	<p>Ja: https://www.rivm.nl/documenten/actie-rivm-op-memo-tata-steel-nav-onderzoeksvoorstel-grafietregen-gezondheid</p> <p>En: https://www.rivm.nl/documenten/bijlage-bij-brief-2019-1528-reactie-rivm-op-memo-tata-steel-onderzoeksvoorstel</p>	n.v.t.	

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
16	4-9-19	memo	Expertsessie fase 2	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
17	20-11-19	Verslag	Expertsessie fase 2	Nee	Ja	
18	15-4-20	Mail	Mail over extra veegmonster	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
19		Aanvraag	Onderzoek grafietregens	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
20	17-1-19	Offerte	Onderzoek grafietregens (offerte)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub b en e, Wob
21	1-2-19	Brief	Onderzoek grafietregens (opdrachtbrief)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
22	2-4-19	offerte	Onderzoek grafietregens aanvulling (offerte)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub b en e, Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
23	12-4-19	Brief	Onderzoek grafietregens aanvulling (opdrachtbrief)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
24		Brief	Onderzoek ultrafijnstof (aanvraag)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
25	19-8-19	Offerte	Onderzoek ultrafijnstof (offerte)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub b en e, Wob
26	13-9-19	Brief	Onderzoek ultrafijnstof (opdrachtbrief)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
27	16-7-19	Mail	Risicobeoordeling grafietmonster (aanvraag)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
28	31-7-19	Offerte	Risicobeoordeling grafietmonster (offerte)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub b en e, Wob
29	19-9-19	Brief	Risicobeoordeling grafietmonster (opdrachtbrief)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
30		brief	Vervolgonderzoek gezondheid deel 1 (aanvraag)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
31	14-11-19	Offerte	Vervolgonderzoek gezondheid deel 1	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub b en e, Wob
32	14-1-20	Brief	Vervolgonderzoek gezondheid deel 1 (opdrachtbrief)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
33		Brief	Vervolgonderzoek gezondheid deel 2 (aanvraag)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
34	18-5-20	Offerte	Vervolgonderzoek gezondheid deel 2 (offerte)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub b en e, Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
35		Rapport	Voorstel RIVM vervolgonderzoek gezondheid	Ja: https://www.nood-holland.nl/Actueel/Archief/2020/April_2020/Advies_gezondheidsonderzoek_IJmond_1_op_1_overnemen/Advies_RIVM_gezondheidsonderzoek_IJmond.pdf	n.v.t.	
36	13-4-20	Mail	RE niet innen dwangsommen	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
37			0 Memo vervolgstappen na dwangsommen Harsco	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
38			1 Protocol OD NZKG en PS opleggen last onder dwangsom of bestuursdwang 2017	Nee	Ja	

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
39			2 Tweede last onder dwangsom OD NZKG aan Harsco 23 januari 2019	Ja: https://mozardloket.odnzk.nl/mozard/document/docnr/18302141,,22644771./Laste%20onder%20dwangsom%202023%20januari%202019.docx.pdf	n.v.t.	
40			3 Invorderingsbeschikking OD NZKG tweede last onder dwangsom aan Harsco	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
41			4 Feitenrelaas OD NZKG	nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
42	14-4-20	1407886/1408077	Nota GS invorderen dwangsommen Harsco	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
43	15-4-20	Mail	RE invordering dwangsommen Harsco	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob

Document	Datum	Kenmerk	Omschrijving	Reeds openbaar: ja(vindplaats) /nee	Openbaar te maken: ja/nee/n.v.t.	Weigeringsgrond Wob
44	16-4-20	Mail	mogelijkheden mandaat OD NZKG	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
45			Memo intrekken mandaat OD NZKG invorderen dwangsommen (DEF)	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
46	20-5-20	1411044/14 26411	Brief GS aan OD NZKG vaststellen protocol invorderen dwangsommen	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
47	21-4-20	1411044/14 11074	Nota GS bevoegdheid dwangsommen zelf uitoefenen	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e en artikel 11 lid 1 Wob
48	22-4-20	Mail	GS-besluit bevoegdheid invorderen dwangsommen	Nee	Gedeeltelijk openbaar maken	Art 10, lid 2 sub e, Wob
49	20-5-220	1411044/14 11091	Brief GS aan OD NZKG	Nee	Zie nr. 47 van deze inventarisatielijst, brief is daar onderdeel van.	