

Verslag BO N201 kongrens – 1029479/1385595

opgesteld door PNH; aanvullingen gemeente Heemstede, d.d. 18 febr.

12 februari
2020

Context:

De gemeenteraad van Heemstede heeft medio 2018 besloten de kongrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin. Heemstede wenst dat de maximum snelheid op dit deel van de provinciale weg wordt verlaagd van 80 naar 50 km/uur. De provincie heeft bezwaar en beroep ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad.

Er is de afgelopen weken veelvuldig contact geweest tussen gemeente en provincie. Beide partijen spreken uit te willen voorkomen dat zij (wederom) tegenover elkaar komen te staan voor de rechtbank.

Wethouder Mulder heeft de handreiking van toenmalig gedeputeerde Mobiliteit Adnan Tekin (conform het tussenvoorstel van de politie), gedaan in het bestuurlijk overleg (bo) van 21 november jl., informeel ter kennis gebracht van de gemeenteraad.

De raad heeft zich nog niet uitgesproken en wacht op een definitief voorstel van de wethouder.

Wat ter tafel wordt ingebracht:

Mevrouw Mulder geeft aan te willen kijken naar een oplossing die rekening houdt met het woonklimaat in de nieuwe wijk Slottuin en benadrukt een **veilig weginrichting voor 50 km/uur**.

Zij meent dat het politieadvies (nog) niet uitgaat van de nieuwe wijk. De oplossing in dit advies biedt wel een duidelijke verbetering ten opzichte van de huidige situatie, met name voor de inwoners van de Indische Buurt. Mevrouw Mulder wil ook graag spreken over **financiën** en het verband met de **Cruquiusbrug**.

Mevrouw Pels schaart zich achter het door de heer Tekin ingenomen provinciaal standpunt en haalt de **CROW-richtlijnen** in deze aan. Concreet gaat het daarbij om de afstand tussen de weg en bebouwing (in de situatie bij de Slottuin groter dan 25m), alsook om het ontbreken van tweezijdige bebouwing. Er is met andere woorden geen directe relatie tussen Slottuin en de N201, die tot uiting zal komen in het gedrag van automobilisten. Dit betekent dat er grote kans is op overschrijding van de maximum snelheid, indien die bepaald zou worden op 50 km/uur. Gelet op haar advies (dat uitgaat van de CROW-richtlijnen) zal de **politie geen prioriteit geven aan handhaving** ter hoogte van de nieuwbouw.

Nb.: De politie spreekt zich in het advies aan de gemeente al wel uit over de verkeerssituatie op de N201 met de nieuwe woonwijk erbij.

Notulist

[Redacted]

Aanwezig

Zita Pels, gedeputeerde
Mobiliteit PNH
Nicole Mulder, wethouder
Verkeer in gem. Heemstede

[Redacted]

Afwezig

Aan weerszijden van de huidige komgrens N201 zijn er verschillen in **weginrichting**. Bij verplaatsen van de kom zijn er aanpassingen vereist in o.a. wegmarkering en verlichting, en aanplant van groen. Belangrijk is ook het creëren van een duidelijke '**poortwerking**' op de nieuwe komgrens. Voor een eenduidig begrip van de beoogde maximum snelheid dient het wegbeeld vóór en ná de komgrens onderscheidend te zijn.

Verdere afspraken:

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- Financiën
Er zijn geen middelen beschikbaar bij de provincie voor medefinanciering van aanpassingen aan de weg en/of bij overdracht.
- Communicatie
Wens bij de provincie om proactief te communiceren richting de regionale pers. Voorkeur om dit samen met de gemeente op te pakken. Heemstede spreekt uit te willen communiceren ná besluitvorming in de gemeenteraad.
- Proces
Ambtelijk overleg intensiveren.
Streven naar een bestuurlijke brief van de provincie aan de gemeente Heemstede begin maart (dat wil zeggen nog van de hand van de huidige gedeputeerde Mobiliteit).

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Heemstede
Postbus 352
2100 AJ HEEMSTEDE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Telefoonnummer

@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: Komgrens N201 (Cruquiusweg)

Geacht college,

Op 12 februari jl. heeft gedeputeerde mw. Z. Pels gesproken met wethouder mw. N. Mulder over de komgrens op de Cruquiusweg.

Dit gesprek sluit aan op het overleg met voormalig gedeputeerde dhr. A. Tekin van 21 november 2019. Wij hebben aangegeven ons te scharen achter het advies van de verkeerspolitie, in casu een verplaatsing van de komgrens over ca. 100m. Het eerder ingenomen provinciaal standpunt 'géén komverplaatsing' is daarmee bijgesteld.

In het gesprek tussen gedeputeerde Pels en wethouder Mulder was er een goede inhoudelijke discussie (het verslag van het bestuurlijk overleg is gevoegd bij deze brief). Wij stellen het op prijs dat u het advies van de verkeerspolitie – een komverplaatsing over 100m – voorlegt aan de gemeenteraad. Wij horen graag de reactie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Verzenddatum

Kenmerk

1029479/1385591

Uw kenmerk

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

1 bijlage(n)

Verslag Bestuurlijk Overleg N201 Komgrens van 12 februari 2020

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Datum vergadering

25 maart 2019

Staf

Mobiliteit

Uw contactpersoon

██████████
██████████

Unitmanager, naam/datum/paraaf

Sectormanager, naam/datum/paraaf

██████████

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

3 bijlagen: Verslag zitting rechtbank 7 maart '19; advies politie;

Uitspraak rechtbank in voorlopige voorziening op 14 maart '19

Telefoonnummer ██████████

██████████@noord-holland.nl

21 maart 2019

1|6

Betreft: Verplaatsen komgrens **Nota GS-staf**

1. Doel van de bespreking/toelichting

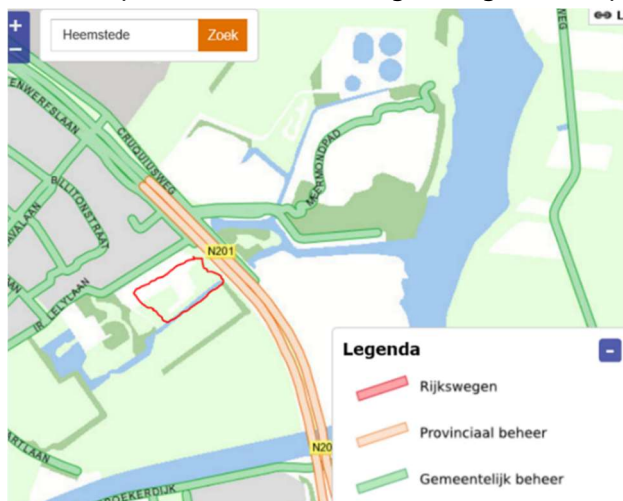
Doel

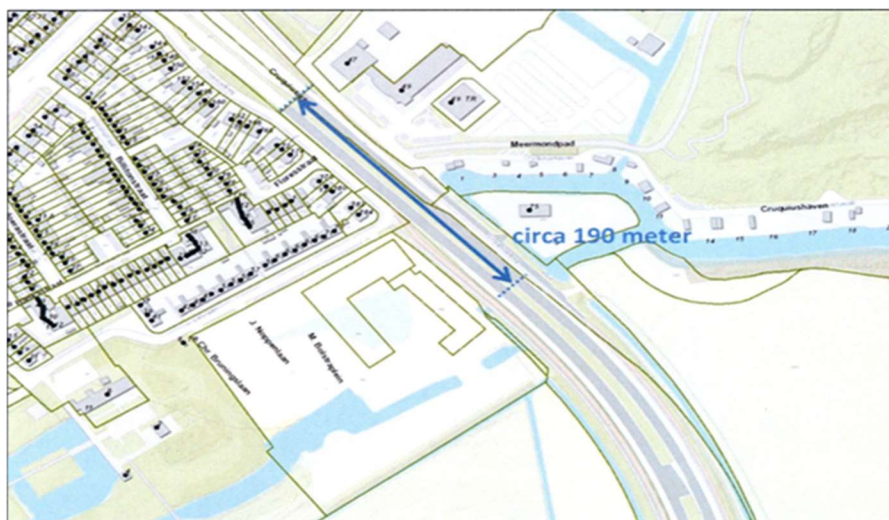
Vorbereiden bestuurlijk overleg met Heemstede op 27 maart a.s. over de komgrens N201. Op 7 maart jl. diende voor de rechtbank het verzoek tot voorlopige voorziening. Het besluit van de gemeenteraad is geschorst tot en met de inhoudelijke behandeling van het beroep. De gemeente Heemstede mag het raadsbesluit in de tussentijd **niet** uitvoeren.

Toelichting

Korte schets in de tijd

De gemeenteraad van Heemstede heeft in het voorjaar van 2018 (unaniem) een besluit genomen de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het te realiseren bouwplan Slottuin, net ten zuiden van de bestaande bebouwing (zie kaart, rood kader). De gemeente beoogt hiermee de maximum snelheid te verlagen van 80 km/uur naar 50 Km/uur. De raad van Heemstede meent dat daarmee een aangenamer woonklimaat voor toekomstige bewoners van de nieuwbouw grenzend aan de weg mogelijk wordt en ook een positief effect heeft op de bestaande woningen langs de Cruquiusweg.





Er zijn destijds Statenvragen gesteld. De beantwoording van 'Statenvragen 12 Snelheid Cruquiusweg (N201) Heemstede' is toentertijd besproken in de staven Mobiliteit, ROW en Milieu (op 5 maart 2018).

De provincie wordt aangesproken in haar rol van wegbeheerder van de N201 (zie kaart, voor overgang beheer van gemeente naar provincie). De provincie heeft bezwaar gemaakt op het besluit van de gemeente en dit toegelicht op de hoorzitting van de Heemstedse cie. voor bezwaarschriften op 6 sept. 2018.

Kortgezegd zijn onze bezwaargronden als volgt:

- Een komverplaatsing is niet nodig. Het bouwplan gaat al uit van dove gevel voor de nieuwbouw appartementen langs de N201 (is op die manier vergund en bouw is gestart medio januari 2019). Het toepassen van dove gevels waarborgt het meest effectief een gezond leef- en woonklimaat voor de toekomstige bewoners.
- Het verplaatsen van de komgrens zonder (ingrijpende) aanpassingen aan de weg is niet geloofwaardig. De gemeente weigert deze te nemen, én laat dit over aan de provincie. Heemstede heeft alleen kosten gereserveerd voor verplaatsing van de komgrens sec [REDACTED]
- Er zijn bezwaren van verkeerskundige aard: het beperkt de doorstroming en doet afbreuk aan de verkeersveiligheid, doordat sommige automobilisten zich wel en andere zich niet aan de snelheid van 50 km/u zullen houden.
- Er gaat een precedentwerking uit van de maatregel (zie ook het vergelijkbare dispuut in Haarlem voor de N205 Schipholweg).
- Er is geen overleg geweest tussen Heemstede en provincie in onze rol van wegbeheerder. Ook de politie is voorafgaand aan het besluit van 22 febr. 2018 niet gehoord.

Gemeentelijk besluit herbevestigd

Op 24 oktober 2018 hebben we het advies van de commissie ontvangen. Ons bezwaar is deels gegrond (besluit onvoldoende gemotiveerd en alsnog betrekken advies van politie) en deels ongegrond (aangaande inhoudelijke argumentatie) verklaard.

De gemeenteraad van Heemstede heeft op 19 december 2018 het besluit herbevestigd. Hiermee is de bezwaarfase afgerond.

Nb.: Voorafgaand hieraan heeft de provincie op 13 november schriftelijk gereageerd om op die manier nog invloed uitoefenen op de raad.

De boodschap was dat wij vooralsnog niet meewerken omdat (1.) wij het inhoudelijk niet eens zijn met de komverplaatsing en (2.) dat wij de gemeenteraad wijzen op het gegeven dat de kosten voor de herinrichting die voldoet aan de uitvoeringsvoorschriften Babw volledig voor rekening moet komen van de gemeente en de cie. voor bezwaarschriften hierop niet ingaat, c.q. het kostenaspect onterecht wegschrijft als een uitvoeringskwestie die pas na het raadsbesluit aan de orde is.

Op 31 jan. jl. is pro forma beroep ingesteld (de brief aan de rechtbank is via een bestuurlijk memo besproken in GS op 29 jan.).

In overleg met de huisadvocaat zijn de beroepsgronden op schrift gesteld. Gelijk met het verzoekschrift Voorlopige voorziening zijn deze op 21 febr. jl. ingediend bij de rechtbank. Dit om te voorkomen dat de gemeenteraad zou vasthouden aan haar voornemen tot verplaatsing van de komgrens over te gaan op dinsdag 26 februari a.s. (dit werd ons duidelijk in een ambtelijk gesprek op donderdag 21 februari).

Resumé bevoegdheden

De gemeente Heemstede is bevoegd om een nieuwe komgrens vast te stellen. De maximum snelheid wordt daarmee 50 km/uur, tenzij de provincie als wegbeheerder een verkeersbesluit neemt over de maximum snelheid. Binnen de kom kan via een provinciaal verkeersbesluit deze worden verhoogd naar 70 km/uur.

Voor zover bekend is er geen jurisprudentie over komverplaatsingen door gemeenten in weerwil van een provinciale wegbeheerder.

Communicatieve consequenties

De beroepszaak kan (wederom) worden opgepakt door de lokale pers. In de pers (Haarlems Dagblad) zijn meerdere artikelen verschenen over het bouwplan Slottuin in relatie tot de snelheid op de weg. Er wordt melding gemaakt van een eenzijdig besluit door de gemeente en een mogelijke (tegen-)reactie van de provincie.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

We houden deze reactieve woordvoeringslijn aan.

De zitting voorlopige voorziening op 7 maart jl. heeft niet tot persuitingen geleid.

Inhoud van het bestuurlijk gesprek

Op de zitting heeft de rechter een reprimande uitgedeeld naar beide overheden, omdat ze niet in staat zijn het 'probleem' onderling op te lossen en de belastingbetaler met de kosten van de rechtelijke macht opzadelen. [REDACTED]

Te bespreken onderwerpen in het bestuurlijk gesprek:

1. Terugblik op het hoe en waarom; standpunt per partij
2. Verkennen mogelijke opties / alternatieven en bijhorende wegaanpassingen, inclusief bekostiging
3. Juridische procedure/proces

Ad1: Starten met een terugblik op het hoe en waarom/standpunt per partij.

Gemeente: verbetering leefbaarheid omgeving (afname geluidsoverlast /uitstoot) door aanpak van de bron (de weg) namelijk verlagen van de snelheid door het verplaatsen van het kombord. De bebouwing Slottuin levert een andere komgrens op.

Gemeenteraad heeft medio februari 2018 gekozen voor verplaatsing kombord. En later gekozen (eveneens unaniem) om door te gaan met de verplaatsing, welke nu is opgeschort door de uitspraak van de rechter op 7 maart jl.

Nb.: De gemeente liet hierbij de kosten voor eventuele weginrichting buiten beschouwing, c.q. voor rekening van de provincie.

Provincie: afbreuk verkeersaspecten (verkeersveiligheid en doorstroming), automobilisten gaan zich in de praktijk niet aan de lagere snelheid houden, maatregelen aan gevels zijn juist prima middel (dove gevels), provincie heeft al geluidsarm asfalt gerealiseerd voor de bestaande woningen langs het provinciaal wegvak van de Cruquiusweg, voor oude bebouwing geen aanleiding om op stel en sprong maatregelen te nemen, vrees voor precedentwerking.

GS was op 29 januari jl. akkoord met instellen beroep bij de rechtbank.

Ad 2: Daarna vooruitblik naar mogelijke (tussen)oplossingen.

De gemeente wil de kom verplaatsen met 192 meter.

De provincie wil deze liever op de huidige plek laten.

De politie heeft een voorstel gedaan deze te verplaatsen over ca. 100m, zodat de komgrens komt te liggen aan het einde van de bestaande bebouwing langs de N201 (zie het advies politie in de bijlage).

Buurtcomité [REDACTED] heeft op de zitting van de bezwaren cie. aangegeven met deze tussenoplossing uit de voeten te kunnen.

Inzet zou kunnen zijn om met Heemstede tot overeenstemming te komen tot een verplaatsing van ca. 100m (conform advies politie) en samen met de gemeente te onderzoeken met welke aanpassingen aan de weg een eenduidige komgrens mogelijk is, zodat automobilisten de maximum snelheid in acht zullen nemen.

De 'oude bewoners' zijn hiermee geholpen (mits er aanpassingen aan de weg worden gedaan). Aan de overzijde van de N201 is over deze kortere afstand ook enigszins sprake van (woon)bebouwing.

Dit neemt niet weg dat – bij verplaatsing van de komgrens met ca. 100m – mogelijk sprake is van precedentwerking. Van belang hierbij is dat een verplaatsing conform het advies van de politie geen relatie heeft met de nieuwbouwwontwikkeling, maar uitsluitend wordt gemotiveerd vanuit het woonklimaat van de bestaande woningen. Hiermee is er geen directe precedentwerking bij andere woningbouw-uitleglocaties aan de rand van stedelijk gebied. En zoals in eerder beantwoording van schriftelijke vragen aangegeven¹: De provincie gaat bij elk individueel geval in gesprek met de betreffende gemeente om samen te kijken naar de mogelijkheden binnen het bestaande provinciaal beleid. Dus iedere situatie is weer anders, waarbij locatie-specifieke aspecten horen, waaronder soort en dichtheid van de bebouwing, afstand bebouwing tot de weg bij, nieuwe of bestaande bebouwing, intensiteit en gebruik van de weg, huidige inrichting en breedte van de weg en advies van de politie. Ook de situaties betreffende de komgrens N205 (Haarlem) en N201 (Heemstede) zijn bijvoorbeeld niet identiek. [REDACTED]

De verplaatsing van het kombord met 100 meter zou (moeten) betekenen dat de gemeente Heemstede op het voorliggende wegvak tussen Wipperplein en Javalaan maatregelen dient te nemen. Naast aanpassingen in de markering en groenvoorzieningen kan dit er zorgen dat Heemstede – in navolging van de provincie – geluidsreducerend asfalt gaan toepassen op het gemeentelijk areaal.

Ad 3: Juridisch proces

De rechter heeft aan het einde van de zitting op 7 maart jl. mondeling uitspraak gedaan in de zaak N201 Komgrens. Het verzoek tot voorlopige voorziening (vovo) van PNH wordt toegewezen. Het besluit van de gemeenteraad van Heemstede voor verplaatsing van de komgrens (beslissing op bezwaar van 20 december 2018 en het primaire besluit van 22 februari 2018) is geschorst tot en met de – inhoudelijke – behandeling van het beroep (= bodemprocedure).

¹ Vragen van de heer X.J. den Uyl (PvdA) over de snelheid Cruquiusweg Heemstede (2018-12)

In de beroepszaak wordt alles opnieuw uitgebreid juridisch bekeken / getoetst. Dat kan nog wel tot 9 maanden duren; de rechtbank heeft het druk. De gemeente mag het raadsbesluit in de tussentijd niet uitvoeren.

De rechter heeft de uitspraak van 7 maart op 14 maart jl. ter schrift gesteld (zie bijlage) en de gemeente Heemstede veroordeelt tot het betalen van de proces- en griffiekosten van de voorlopige voorziening.

2. Voorstel tot besluitvorming

Bepalen inzet voor het bestuurlijk overleg.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

N.v.t.

4. Communicatieve consequenties

Al bij het beantwoorden van de Statenvragen in 2018 is een woordvoeringslijn besproken voor persvragen.

Aangegeven is dat elke situatie op zich wordt beoordeeld. De provincie stelt geen algemeen afwegingskader op.

Voorzieningen aan nieuw te bouwen appartementen als dove- of vliesgevels dragen waarschijnlijk meer bij aan een gezond leef- en woonklimaat voor toekomstige bewoners, dan een komverplaatsing sec.

5. Wijze van totstandkoming

Deze Nota is tot stand gekomen in afstemming met [REDACTED]

[REDACTED] Allen zijn akkoord.

6. Verdere procedure

Afhankelijk van de uitkomsten van het bestuurlijk overleg.

Datum vergadering

18 november 2019

Staf

Mobiliteit

Uw contactpersoon

[REDACTED]

[REDACTED]

Unitmanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Sectormanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Telefoonnummer

[REDACTED]@noord-holland.nl

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

2 bijlagen: Annotatie voor BO 21 november; Verslag BO 27 maart 2019

12 november 2019

1|1

Betref: BO over N201 komgrens
en Cruquiusbrug

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Deze nota is ter voorbereiding van een bestuurlijk overleg met Heemstede op 21 november a.s. Ambtelijk zijn de gespreksonderwerpen verkend:

- A. Komgrens Cruquiusweg (N201)
- B. OV knooppunt station Heemstede Aerdenhout
- C. Fietspad naar de kust, tracé Hoofddorp – Oase
- D. Cruquiusbrug (op verzoek van de projectleider bij B&U toegevoegd)

2. Voorstel tot besluitvorming

Het bestuurlijk gesprek met de gemeente Heemstede aangaan aan de hand van de opgestelde annotatie (zie bijlage).

3. Financiële, personele en juridische consequenties

N.v.t.

4. Communicatieve consequenties

N.a.v. het bestuurlijk overleg wordt er niet actief gecommuniceerd. Per project is een eigen reactieve woordvoeringslijn beschikbaar voor eventuele persvragen of vragen vanuit de omgeving.

5. Wijze van totstandkoming

Deze Nota is tot stand gekomen met bijdragen van [REDACTED]
[REDACTED] en [REDACTED]
en in afstemming met [REDACTED]
[REDACTED] Allen zijn akkoord.

6. Verdere procedure

Afhankelijk van de uitkomsten van het bestuurlijk overleg.

Datum vergadering

10 februari 2020

Staf

Bereikbaarheid & Mobiliteit

Uw contactpersoon

[REDACTED]
[REDACTED]

Unitmanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Sectormanager, naam/datum/paraaf

[REDACTED]

Telefoonnummer [REDACTED]

[REDACTED]@noord-holland.nl

Directeur, naam/datum/paraaf

H. Schartman

2 bijlagen: Annotatie, c.q. Verslag van het bestuurlijk overleg op 21 nov. 2019

5 februari 2020

1|3

Betref: N201 Komgrens

Heemstede

Nota GS-staf

1. Doel van de bespreking/toelichting

Aanleiding:

Uitnodiging van de Rechtbank Haarlem voor de beroepszaak op 25 febr. a.s. en een verzoek om nieuw bestuurlijk overleg door wethouder Nicole Mulder.

Doel:

Nota ter informatie over het gevoerd overleg met Heemstede, resp. de bezwarenprocedure en het door PNH ingesteld beroep bij de rechtbank.

Context:

De gemeenteraad van Heemstede heeft medio 2018 besloten de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin. Heemstede wenst dat de maximum snelheid op dit deel van de provinciale weg wordt verlaagd van 80 naar 50 km/uur. De provincie heeft bezwaar en beroep ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad, om reden dat verplaatsing van de komgrens niet nodig is om de nieuwbouw te realiseren. Bovendien geldt dat er aanpassingen aan de weg nodig zijn om het beoogde effect te bereiken (verder toegelicht in bijlage 1). Strikt genomen zijn deze kosten voor de 'veroorzaker'.

Er is de afgelopen week ambtelijk contact geweest met Heemstede. De gemeente wil voorkomen dat zij (wederom) tegenover de provincie komt te staan voor de rechtbank. Dit is ook onze wens en insteek. Heemstede vraagt om een nieuw bestuurlijk overleg. Daarbij kan worden ingegaan op twee vragen van Adnan Tekin uit het bestuurlijk overleg van 21 november jl. (zie bijlage 2), te weten:

- Gaat de gemeente akkoord met het tussenvoorstel van de politie?
- Is Heemstede bereid de kosten te dragen van aanpassingen aan de weg die het gevolg zijn van een verlaging van de maximum snelheid? De gemeente laat inmiddels een uitwerking hiervan maken.

[REDACTED]

Nicole Mulder heeft de handreiking van Adnan Tekin (conform het tussenvoorstel van de politie) ter kennis gebracht van de gemeenteraad. De raad heeft zich nog niet hierover uitgesproken en wacht op een definitief voorstel van de wethouder.

Opties:

Al met al zijn er de volgende mogelijkheden:

- Komgrens verplaatsen over 192m
 - o met max. snelheid van 50 km/uur
(= besluit gemeenteraad Heemstede van medio 2018)
 - o met max. snelheid van 70 km/uur
(= voorstel van Elisabeth Post in BO op 27 maart 2019);
- Komgrens verplaatsen over ca. 100m met max. snelheid van 50 km/uur (= handreiking van Adnan Tekin in BO op 21 november 2019, conform het voorstel van de verkeerspolitie);
- Komgrens niet verplaatsen (= oorspronkelijke inzet PNH).

Advies:

- Bestuurlijk overleg inplannen.
De provincie heeft haar oorspronkelijke inzet losgelaten. Bij eventueel telefonisch contact vooraf tussen gedeputeerde en wethouder aangeven dat (ook) 'willen bewegen' door het gemeentebestuur van Heemstede een oplossing dichterbij kan brengen.
- Brief aan de rechtbank Haarlem sturen met verzoek voor uitstel van de zitting, omdat partijen nog in gemeen overleg zijn. Pels Rijcken stelt deze brief op. Heemstede zal in een eigen brief aan de rechtbank aangeven in te stemmen met het verzoek tot uitstel. De brief aan de rechtbank wordt verstuurd op 6 of 7 februari.

2. Voorstel tot besluitvorming

Een nieuw bestuurlijk overleg aangaan met de gemeente Heemstede, teneinde uit de impasse te komen.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

N.v.t.

4. Communicatieve consequenties

N.a.v. het bestuurlijk overleg wordt er niet actief gecommuniceerd. Er is een reactieve woordvoeringslijn beschikbaar voor eventuele persvragen of vragen uit de omgeving.

Als nieuw bestuurlijk overleg leidt tot overeenstemming tussen gemeente en provincie kunnen we hierover in gezamenlijkheid de regionale pers informeren.

5. Wijze van totstandkoming

Deze Nota is tot stand gekomen in afstemming met [REDACTED]

[REDACTED] Allen zijn akkoord.

6. Verdere procedure

Afhankelijk van de uitkomsten van het overleg met de gemeente Heemstede.

Annotatie voor bestuurlijk overleg (bo) met de gemeente Heemstede, 21 november 2019

Ambtelijk – op 21 oktober jl. in een overleg van [REDACTED] (Heemstede) – zijn de gespreksonderwerpen voor het bo verkend:

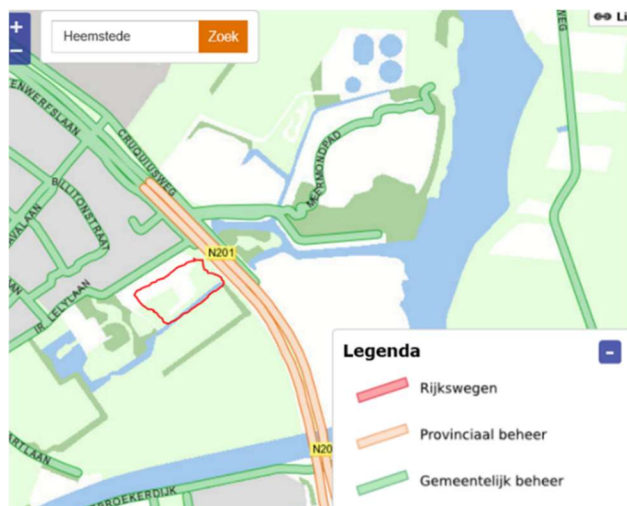
- A. Komgrens Cruquiusweg (N201)
- B. OV knooppunt station Heemstede Aerdenhout
- C. Fietspad naar de kust Hoofddorp – Oase
- D. Cruquiusbrug (later toegevoegd op verzoek van de projectleider bij B&U)

In deze (medio febr. 2020) meegestuurde annotatie is alleen nog opgenomen onderdeel A. Om praktische reden is deze annotatie niet aangepast naar de situatie van nu: datum beroep bij rechtbank is bekend.

Bij de voorbereiding van een nieuw te plannen bestuurlijk overleg volgt een nieuwe annotatie.

Ad A. Komgrens Cruquiusweg (N201)

De gemeenteraad van Heemstede heeft in het voorjaar van 2018 besloten de komgrens op de N201 over 192m te verplaatsen in verband met het bouwplan Slottuin, net ten zuiden van de bestaande bebouwing (zie kaart, ingetekend rode rechthoek geeft de situering van het nieuwbouwplan aan). Heemstede wil hiermee de maximum snelheid op dit deel van de Cruquiusweg verlagen van 80 naar 50 km/uur.



De provincie is betrokken in haar rol van wegbeheerder van de N201 (zie kaart 1 voor beheer provincie / gemeente). De gemeente Heemstede is bevoegd om de komgrens vast te stellen. De maximum snelheid wordt daarmee 50 km/uur. Tenzij de provincie als wegbeheerder een verkeersbesluit neemt om de maximum snelheid te verhogen naar 70 km/uur.

De provincie heeft bezwaar gemaakt op het besluit van de gemeente tot verplaatsing van de komgrens. Kortgezegd waren onze ingebrachte bezwaargronden de volgende:

- Een komverplaatsing is niet nodig. Het bouwplan gaat al uit van dove gevel voor de nieuwbouw appartementen langs de N201. Het toepassen van dove gevels waarborgt het meest effectief een gezond leef- en woonklimaat voor toekomstige bewoners.
- Het verplaatsen van de komgrens is zonder (ingrijpende) aanpassingen aan de weg niet geloofwaardig en kan afbreuk doen aan de verkeersveiligheid. Voor deze locatie kan geacht worden aan aanpassing van de markering, verlichting, groenvoorziening en aanleg van een komgrens met een duidelijke poortwerking.
- Het beperkt de doorstroming.
- Er gaat een precedentwerking uit van de maatregel (zie het vergelijkbare dispuut in Haarlem voor de N205 Schipholweg).

De gemeenteraad van Heemstede heeft na zitting van de gemeentelijke hoor- en adviescommissie op 19 december 2018 het besluit herbevestigd. Hiermee was de bezwaarfase afgerond.

Er is door ons beroep ingesteld bij de rechtbank; op 21 febr. 2019 gevolgd door een verzoek tot Voorlopige voorziening (vovo). Dit om te voorkomen dat de gemeenteraad zou vasthouden aan verplaatsing van de komgrens (stond gepland voor 26 februari 2019). Op 7 maart was de zitting vovo. De rechter heeft aan het einde van de zitting mondeling uitspraak gedaan. Ons verzoek is toegewezen. Het besluit van de gemeenteraad van Heemstede voor verplaatsing van de komgrens is geschorst tot en met de inhoudelijke behandeling van het beroep (= bodemprocedure).
Nb.: De zitting voor de beroepszaak is nog altijd niet geagendeerd.

Op de Vovo zitting heeft de rechter een sneer gegeven aan beide overheden, omdat ze niet in staat zijn het 'probleem onderling op te lossen en de belastingbetaler met de kosten van de rechtelijke macht opzadelen'. Wij hebben met andere woorden een verantwoordelijkheid om samen met de gemeente Heemstede een oplossing te vinden.

Hoe te komen uit de impasse?

In het bestuurlijk overleg van 27 maart (verslag is bijgevoegd) tussen Elisabeth Post en wethouder Nicole Mulder heeft EP aangegeven dat zij bereid is te anticiperen op een mogelijke uitspraak van de rechter in de beroepszaak: de komgrens te verplaatsen met 192 meter (conform het besluit van de gemeente) en de maximum snelheid te bepalen op 70 km/uur. Dit gedeelte van de weg dient dan te worden aangepast, met een gemeentelijke toezegging voor de kosten.

In het bestuurlijk overleg is afgesproken dat Nicole Mulder dit voorlegt aan de raad. Wij zijn benieuwd naar de terugkoppeling.

Het is goed mogelijk dat de gemeente opnieuw het voorstel van de politie aanhaalt. Dat houdt in een komverplaatsing over ca. 100m in combinatie met een verlaging van de snelheid tot 50 km/uur. De komgrens komt dan te liggen aan het einde van de rij woningen langs de N201. De huidige bewoners zijn hiermee geholpen, mits er aanpassingen aan de weg worden gedaan. Aan de oostzijde van de N201 is over deze korte afstand ook sprake van enige (woon)bebouwing.

In het bestuurlijk overleg van 27 maart heeft Elisabeth Post aangegeven dat er bij een snelheidsverlaging van 80 naar 50 km/uur sprake is van 'precedentwerking'. De vraag is hoe zwaar dit weegt voor het huidige bestuur.

Nb.: Voor (woon)locaties langs provinciale wegen wordt de vraag tot snelheidsverlaging steeds vaker aan ons gesteld. Ook met de stikstofproblematiek is dit een actueel thema – zie bv. de motie van D'66 in PS van 11 november jl. over de N200 (Zeeweg in Bloemendaal).

Beleid werkt aan een notitie hoe hier procesmatig mee om te gaan. Voorstel wordt om iedere locatie/situatie specifiek bekijken om op basis van de functie van de weg een afweging te maken tussen veiligheid, doorstroming, leefbaarheid, kosten, effectiviteit en handhaafbaarheid, etc.

Advies

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 17:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantekeningen Heemstede bestuurlijk overleg met de provincie N-H kongrens 27-03-2019.docx
Bijlagen: BO Komgrens N201 PNH en Heemstede 27 maart 2019.docx

Hallo [REDACTED]

Lijkt mij een goede weergave van het gesprek. Ik heb geen directe op- of aanmerkingen.
Ik voeg bij het (concept-)verslag dat ik heb gemaakt aan de hand van mijn aantekeningen.

Heb je al een beeld van wanneer Nicole Mulder het voorstel van 70 km/uur wil voorleggen aan de raad?
We moeten ons realiseren dat als we wachten tot aan de oproep van de Rechtbank het tekort dag wordt.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 12:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Aantekeningen Heemstede bestuurlijk overleg met de provincie N-H kongrens 27-03-2019.docx

Hallo [REDACTED]

In de bijlage heb ik mijn aantekeningen van het overleg afgelopen woensdag tussen gedeputeerde Post en wethouder Mulder. Het zou mooi als we gezamenlijk één verslag hebben van deze bijeenkomst. Wil jij daarom kijken naar deze aantekeningen of dit ook naar jouw idee klopt of dat er nog iets toegevoegd moet worden?

Met vriendelijke groet,



[Redacted]

[Redacted]

| heemstede.nl |
Raadhuisplein 1 | 2101 HA |
Heemstede



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 10:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantekeningen Heemstede bestuurlijk overleg met de provincie N-H komgrens 27-03-2019.docx

Beste [REDACTED]

Omdat een reactie van onze kant op het voorstel al enige tijd op zich laat wachten, hierbij dit tussenbericht. Het voorstel tot 70 km/uur heeft Nicole Mulder teruggebracht naar de raad met daarbij het verzoek om met de fracties hierover te overleggen. Dit overleg heeft nog niet plaats gevonden en ik heb ook nog geen datum waarop dit gaat plaats vinden. Mocht ik meer weten dan probeer ik het je z.s.m. te laten weten.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 april 2019 17:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aantekeningen Heemstede bestuurlijk overleg met de provincie N-H komgrens 27-03-2019.docx

Hallo [REDACTED]

Lijkt mij een goede weergave van het gesprek. Ik heb geen directe op- of aanmerkingen. Ik voeg bij het (concept-)verslag dat ik heb gemaakt aan de hand van mijn aantekeningen.

Heb je al een beeld van wanneer Nicole Mulder het voorstel van 70 km/uur wil voorleggen aan de raad? We moeten ons realiseren dat als we wachten tot aan de oproep van de Rechtbank het tekort dag wordt.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 9 april 2020 09:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: AO en BO Heemstede

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 09:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AO en BO Heemstede

[REDACTED]

Rond 11 uur zal ik er zijn. Tot straks,

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 oktober 2019 9:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AO en BO Heemstede

[REDACTED]

Kan je me laten weten hoe laat jullie bij ons zijn?
Vr. groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 17:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AO en BO Heemstede

[REDACTED] dank voor je snelle reactie.
Jullie zijn bij ons van harte welkom.
Laat me weten wie er mee komt van je collega's, dan meld ik jullie aan bij de receptie van ons kantoor op het Houtplein.

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 16:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: AO en BO Heemstede

[REDACTED]

Maandag 21 okt. Ergens tussen 11 en 13:30 is prima. Ik ga nog even na of [REDACTED] of een andere collega van mij daar dan ook bij wil zijn.

Heb je een voorkeur voor een locatie?

Met vriendelijke groet,



[Redacted]
[Redacted] heemstede.nl |
Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede



Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 15 oktober 2019 16:39

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: FW: AO en BO Heemstede

Beste [Redacted]

Ik krijg de vraag voorgelegd om een ambtelijk overleg in te plannen ter voorbereiding van een bestuurlijk overleg van wethouder Mulder met Adnan Tekin.

Gelet op de onderwerpen die jullie aandragen, doe ik dit samen met [Redacted]

Ik heb hiervoor de volgende data beschikbaar in onze agenda's:

- Woensdag 16 oktober tussen 14 en 16:00 uur (misschien kort dag, maar ik neem het toch op in het lijstje, gelet op de vakantieweken in oktober)
- Maandag 21 oktober tussen 11 en 13:30 uur
- Dinsdag 22 oktober tussen 13:30 en 16:30 uur
- Dinsdag 29 oktober tussen 13:30 en 16:30 uur

Lukt dit in jouw agenda en die van je college [Redacted] ?

Vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[Redacted]@noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Bestuurssecretariaat Heemstede <Bestuurssecretariaat@heemstede.nl>

Verzonden: donderdag 26 september 2019 15:58

Aan: Secretariaat Tekin <SecretariaatTekin@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Overleg met Adnan Tekin inplannen

Beste [REDACTED]

Wethouder Nicole Mulder, gemeente Heemstede, wil graag een overleg met gedeputeerde Tekin.

Onderwerpen van gesprek vanuit gemeentezijde, haar Verkeersportefeuille, zijn:

[REDACTED]

Bij dit overleg zal de beleidsmedewerker Verkeer aanwezig zijn (is tot 1/11 in dienst) dan wel de domeinmanager [REDACTED].

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: komgrens Heemstede ri Cruquius
Bijlagen: Verslag Bestuurlijk Overleg PNH en Heemstede Komgrens N201 en 3 andere onderwerpen 21-11-2019.docx; FW: N201 beb.kom Heemstede

Beste [REDACTED]

Hierbij zoals afgesproken een verslag van mijn hand van het bestuurlijk overleg van 21 november jl. De bij het gesprek aanwezige collega's hebben hun stukje ingevuld. Het verslag is nog niet gedeeld met [REDACTED]. Ik heb ook bijgevoegd het advies van de politie dat toentertijd ook rechtstreeks naar de gemeente Heemstede is gegaan.

Vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 december 2019 15:24
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: komgrens Heemstede ri Cruquius

Beste [REDACTED]

Fijn dat een afspraak op korte termijn mogelijk is. Ik zit dinsdagochtend 17 december al bij de gemeente Haarlem, kunnen we aansluitend om 11 uur afspraken bij PNH op het Houtplein?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 december 2019 15:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: komgrens Heemstede ri Cruquius

Geachte [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Goed te vernemen dat de gem. Heemstede een vervanger heeft gevonden voor [REDACTED].

Op de gestelde vraag, ik heb volgende week maandagmiddag en dinsdagochtend tijd beschikbaar in mijn agenda. We kunnen dan een afspraak plannen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 12 december 2019 08:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: komgrens Heemstede ri Cruquius

Geachte heer [REDACTED]

Ik ben sinds kort werkzaam bij de gemeente Heemstede als vervanger van dhr [REDACTED]. Een van de actuele dossiers betreft het verschuiven van de komgrens van Heemstede richting Cruquius op de provinciale weg. Graag wil ik op korte termijn in gesprek om te kijken welke stappen gezet moeten en kunnen worden. Zijn er dit jaar nog kansen? Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 18 december 2019 15:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: N201 beb.kom Heemstede
Bijlagen: Scan_20-04-2018_15-02-14.pdf

Categorieën: Belangrijk

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 april 2018 15:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

[REDACTED]

Morgen of overmorgen ligt bijgevoegd advies bij het College B&W-Heemstede.

Hierbij dus jouw kopie.

Verzoek om na woensdag hier over te communiceren.

In de brief duidelijk aangegeven dat jij een kopie ontvangen hebt. Ik ga er dan ook vanuit dat ik hiermee het provinciebestuur geïnformeerd heb over het advies in deze van de politie aan de gemeente.

Succes.

[REDACTED]

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Tiberiusplein 1, 1971 HN IJmuiden
Postbus 57, 2000AB Haarlem

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 14:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

[REDACTED]

Dank voor je reactie.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Tiberiusplein 1, 1971 HN IJmuiden
Postbus 57, 2000AB Haarlem
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 april 2018 13:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

Dag [REDACTED]

Dank voor het delen van het advies!

Ik heb gistermiddag gewandeld in de omgeving, [REDACTED]
[REDACTED]

Nb.: Ik heb gemeten (voetpassen); de Ir. Lelylaan is op ca. 100m van de huidige kom.
De verlegging is dan ongeveer de helft van wat de gemeente voorstaat.

Ik heb ook gezien dat in de bermen tot aan het Wipperplein niet overal even consequent groen in de bermen is opgenomen. [REDACTED]
[REDACTED].

[REDACTED]

Ik heb morgen overleg met de gemeente Heemstede.
[REDACTED]
[REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 15:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

[REDACTED]

Dank je wel voor je mail.
[REDACTED]
[REDACTED]:
[REDACTED]

[REDACTED]

Zodra ik mijn advies verzonden heb naar B&W-Heemstede zal ik je dit berichten. Ik ga er vanuit dat Heemstede je dit advies in kopie zal verstrekken.

Ik gebruik publicatie 135 en het ASVV2012, beide van het CROW

Goed weekend,

[REDACTED]

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Tiberiusplein 1, 1971 HN IJmuiden
Postbus 57, 2000AB Haarlem

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 13 april 2018 09:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

Goedendag [REDACTED]

Ik was nog niet toegekomen te reageren op je mail.
De Statenvragen zijn inmiddels beantwoord. We hebben de gemeente geïnformeerd hierover.

Ambtelijke treden we in overleg met Heemstede om te bezien of er nog mogelijkheden zijn om de weginrichting zodanig aan te passen, dat een snelheid van 50 (of 70 km / uur) ter hoogte van het bouwplan realistisch is.

We hebben hiertoe een afspraak op 17 april 15:00 uur met Heemstede. Als je hierbij aanwezig wilt zijn, dan is dat mogelijk.

Ik kan op dit overleg evt. melding maken van je betrokkenheid; je kan ook later een keer aanschuiven.

De gemeente Heemstede heeft hun besluit tot aanpassing van de komgrens inmiddels gepubliceerd. De provincie zal hiertegen pro forma bezwaar maken; dit dient te gebeuren voor 1 mei as. Overwegen jullie hetzelfde te doen?

Vr. groet,

[Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[Redacted]@noord-holland.nl



Van: [Redacted]
Verzonden: vrijdag 23 maart 2018 12:50
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

[Redacted]

Kan de beantwoording van GS al openbaar gemaakt worden?

[Redacted]

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Tiberiusplein 1, 1971 HN IJmuiden
Postbus 57, 2000AB Haarlem

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 7 maart 2018 09:59
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: N201 beb.kom Heemstede

[Redacted]

We zijn erg terughoudend.
Er zijn Statenvragen gesteld; volgende week dinsdag 13 maart komt de beantwoording van de vragen in GS.
Dan zal ook de inkomende brief van Gemeenteraad van Heemstede worden behandeld.
Als het besluit officieel is, stuur ik het je toe.

Zullen we volgende week nader contact hebben?

Vriendelijke groet,

█

█

█

T █

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

█@noord-holland.nl



P.S.: Ons ambtelijk advies t.b.v. de bespreking – afgelopen maandag – in de staven van gedeputeerde Post, alsook Geldhof (R.O.) en Tekin (Milieu) was als volgt opgebouwd.

Doel van de bespreking

Voorleggen concept-antwoorden op ingekomen statenvragen van de heer X.J. den Uyl (PvdA) over de snelheid ter hoogte van de Cruquiusweg in de gemeente Heemstede naar aanleiding van bouwplan Slottuin.

Naar nu blijkt wordt in GS gelijktijdig de ingekomen brief van Heemstede beantwoord.

Aanvullingen t.o.v. eerdere Nota voor de Staf van 19 februari in het rood.

Toelichting

Bouwplan Slottuin is gesitueerd op het terrein van een voormalig schoolgebouw van het Nova college aan de Ir. Lelylaan in Heemstede. Het bouwplan grenst aan de Cruquiusweg; de provincie is hier wegbeheerder (zie kaartje op de volgende pagina).

De ontwikkelaar van het bouwplan Slottuin is in de planvorming uitgegaan van de huidige maximum snelheid op de N201 van 80 km/uur. In het bestemmingsplan is uitgegaan van een dove gevel voor de nieuwe appartementen langs de N201.

De gemeenteraad van Heemstede heeft een brief aan PS gestuurd.

Het raadslid █ heeft namens de voltallige raad ingesproken in de cie. Mobiliteit op 23 januari jl. Op één van de vragen vertelde █ dat het plan Slottuin (100 woningen; deels sociale woningbouw) nu nog uitgaat van een dove gevel aan de zijde van de N201.

De oproep die zij deed is:

█

Na de inspraak reactie in de cie. Mobiliteit zijn onderhavige Statenvragen gesteld. De vraagstelling heeft raakvlakken met ruimtelijke ordening en milieu. Vandaar de agendering in drie staven. Versnellen van de woningbouw is óók een provinciaal belang, evenals het tegengaan van geluidshinder. Op het provinciaal deel van de N201 langs de bestaande bebouwing is – op verzoek van de gemeente – reeds geluidsreducerend asfalt toegepast. Tot nu toe ontvangen wij i.t.t. de gemeente geen klachten.

asfalt toegepast. Tot nu toe ontvangen wij i.t.t. de gemeente geen klachten.



De brief van de gemeenteraad aan PS is breed in de provinciale organisatie besproken. Wens is te komen tot (voorzetting van) constructief overleg met de gemeente om gezamenlijk de situatie te beoordelen. Op 13 februari jl. was er tussen gemeente en provincie ambtelijk overleg.

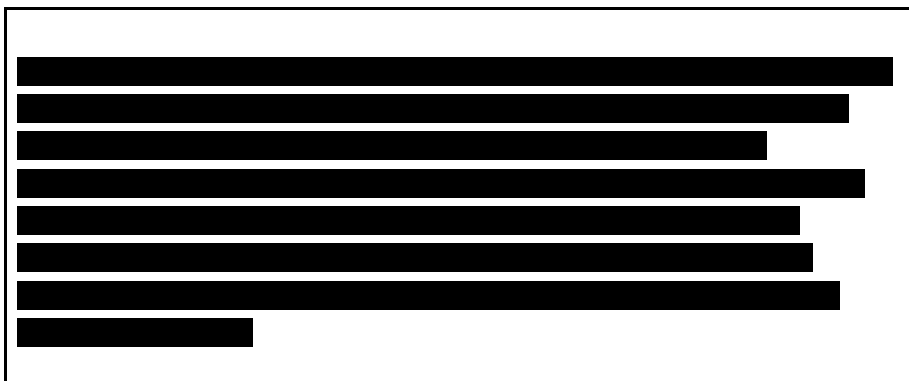
De eerste conclusie is dat de weg ingrijpend zou moeten worden aangepakt, wil de snelheid van automobilisten daadwerkelijk omlaag gaan. Alleen de komgrens over een afstand van 190 meter verplaatsen, zoals de gemeente voorstaat, biedt geen oplossing. De gereden snelheid (en dus ook de geluidshinder) zal dan niet omlaag gaan.

[Redacted text block]

De gemeente Heemstede erkent dat bij verlaging van de snelheid op de weg ook de wegingdeling moet worden aangepast. [Redacted text block]

Nb.: Heemstede wil blijkt uit berichten in het Haarlems Dagblad – nog voor de gemeenteraadsverkiezingen – eenzijdig besluiten de komgrens op te schuiven. De raad lijkt hier unaniem voor te kiezen.

De raad zal de provincie als wegbeheerder en de politie (korpschef) voorafgaand aan een eventueel besluit moeten horen.



Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 7 maart 2018 09:36

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp: N201 beb.kom Heemstede

[REDACTED]

N.a.v. een raadsbesluit van de gem.Heemstede over het verleggen van de beb.komgrens op de N201-Cruquiusweg heb ik vorige week overleg gehad met 2 beleidsmakers-verkeer van die gemeente. Ik ga daar nog een advies over schrijven naar dat college.

Heb jij nog info voor mij? Wat zijn de laatste plannen van de provNH t.a.v. dit wegvak? Waar gaan we naar toe?

[REDACTED]

Politie | Noord-Holland | DROS-Infra
Tiberiusplein 1, 1971 HN IJmuiden
Postbus 57, 2000AB Haarlem
[REDACTED]

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennismeming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennismeming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennismeming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Organisatieonderdeel Eenheid Noord-Holland
Afdeling Infrastructuur
Team Verkeer

Behandeld door [redacted]
Functie [redacted]
Postadres Postbus 57
2000 AB Haarlem
Bezoekadres Tiberiusplein 1
1971 HN IJmuiden
Telefoon [redacted]
E-mail [redacted].nl

Ons kenmerk

Uw kenmerk

In afschrift aan [redacted] M. [redacted]

Datum 20 april 2018

Bijlage(n) 0

Pagina 1

Retouradres(zichtbaar in venster van envelop)

Aan: College B&W Gemeente Heemstede

Postbus 352
2100 AJ Heemstede

Onderwerp Raadsbesluit wijziging komgrens Cruquiusweg Heemstede

KOPIE

Geachte college,

Naar aanleiding van een raadsbesluit, d.d. 22 februari 2018, waarin u besloten heeft om de bebouwde komgrens van Heemstede op de Cruquiusweg over een afstand van 192 meter te verplaatsen, breng ik u dit advies uit.

Blijkens het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland uit 1973 ligt de bebouwde komgrens op dit moment zo'n 150 meter ten zuid-oosten van de kruising met de Javalaan. In verband met geplande woningbouw van het project Slottuin heeft u besloten deze komgrens 192 meter op te schuiven in oostelijke richting, ter hoogte van de zuidoostelijke hoek van deze toekomstige woonwijk Slottuinen.

Op basis van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer dient u voorafgaande aan het raadsbesluit advies te vragen van de korpschef van politie, in deze van ondergetekende, gemandateerd verkeersadviseur van politie Noord-Holland.

Uit informatie blijkt mij dat de N201 Cruquiusweg, op het wegvak vanaf de komgrens van Heemstede, tot en met de Cruquiusbrug, bij de provincie Noord-Holland in eigendom, gecategoriseerd is als stroomweg met een, op basis van gedraging, maximumsnelheid van 80km/u.

De gemeente Heemstede heeft het wegvak tussen de kruising met de Javalaan en de komgrens gecategoriseerd als Gebiedsontsluitingsweg met een, op basis van gedraging, maximumsnelheid van 50km/u.

Alleen vanaf de kruising met de Javalaan is, in de richting van de Cruquiusbrug, een geslotenverklaring voor fietsen en bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen van kracht middels bord C15 uit de bijlage 1 van het RVV1990.

Wegvak buiten de bebouwde kom:



Beide, door een middenberm gescheiden, rijbanen van het wegvak buiten de bebouwde kom hebben 2 rijstroken. De noordelijke rijbaan, voor verkeer richting Heemstede, heeft tevens vanaf de Cruquiusbrug een lijnbusstrook. Tussen het bromfietspad en de lijnbusstrook is een stalen vangrail geplaatst.

« waakzaam en dienstbaar »

Op de zuidelijke rijbaan, voor verkeer in de richting van de brug, is vanaf de toekomstige woonwijk Slottuinen een lijnbusstrook aangebracht. Hier is het bromfietspad afgescheiden middels een tussenberm en een heg.

De middenberm heeft geen afscherming. Hier is alleen de openbare verlichting geplaatst. Dit wegvak heeft op een aantal punten de uitstraling van een gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom.

Wegvak binnen de bebouwde kom:

Beide rijbanen van het wegvak binnen de bebouwde kom hebben eveneens 2 rijstroken.



De noordelijke rijbaan, voor verkeer richting Heemstede, heeft een aanliggende lijnbusstrook en een opstelvak voor linksafslaand verkeer richting Javalaan.

Door het ontbreken van de stalen vangrail (hier staat een heg) en de bomen in de middenberm, is er een overgang met enige poortwerking van buiten naar binnen de bebouwde kom. Door de bosschages aan de zuidwestzijde is de relatie tussen de woningen aan de ventweg-Cruquiusweg en de hoofdrijbaan redelijk. De openbare verlichting is hier in de buitenbermen

geplaatst.

Wet- en regelgeving:

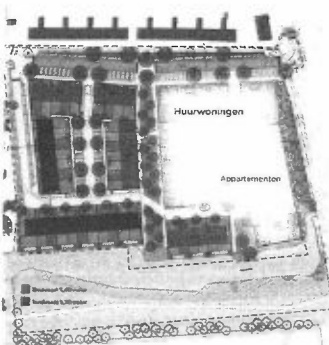
Duurzaam Veilig en de wegenverkeerswetgeving vereisen een duidelijke komgrens die bovendien aansluit bij de beleving van de weggebruiker. Voor de weggebruiker moet het onmiskenbaar duidelijk zijn wanneer hij een gebied binnen gaat waar een ander gedrag van hem/haar verwacht mag worden.

Het CROW stelt in het ASVV2012 en in publicatie 135 dat *“voor de beleving van een gesloten ruimte moet de afstand tussen de wegas en de bebouwing kleiner zijn dan 3-maal de hoogte van de bebouwing en niet meer bedragen dan 25mtr”*.

Uit informatie afkomstig van uw beleidsmedewerker Verkeer is de afstand van de huidige bebouwing tot de wegas van de hoofdrijbaan, ter hoogte van de huidige komgrens ongeveer 26meter.

Slottuin:

Uitgaande van de informatie die u mij verstrekt heeft zal de nieuwe woonwijk Slottuin gericht zijn naar de binnenzijde, krijgen de woningen aan de zijde van de N201 een dove gevel, achter een rij bomen dan wel een watertje, en komen de woningen, ter hoogte van de door u gewenste komgrens, op een afstand van meer dan 30 meter te liggen vanaf de wegas van de N201. De afstand is dus beduidend verder dan de richtlijn voorschrijft en enige relatie tot de hoofdrijbaan is er niet. Daarnaast is op die locatie sprake van eenzijdige aaneengesloten bebouwing.



Advies politie:

Het ligt niet in de lijn der verwachting dat alleen het verplaatsen van de bebouwde kom

[Redacted text block]

[Redacted text block]



[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Dit advies zend ik in kopie aan [redacted] bij de
provincie Noord-Holland.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze
de politiechef van Noord-Holland,
voor deze



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 10:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Er is nog een zinnetje toegevoegd:

“Dit verzoek heeft de provincie afgestemd met de verweerder.”

Wij zijn voornemens de brief vandaag (of uiterlijk morgen) te verzenden.
Wil je mij laten weten wanneer jullie brief aan de Rechtbank uitgaat?

Vr. groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 16:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Hierbij de (concept-)brief aan de rechtbank.
Willen jullie – zoals besproken – eenzelfde brief sturen?

Zoals aangeven, Zita Pels staat open voor overleg.
Ik informeer haar nader in onze staf Bereikbaarheid & Mobiliteit van maandag a.s.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste meneer [REDACTED]


Mede namens [REDACTED] stuur ik u bijgevoegd de conceptbrief met verzoek tot uitstel.

Wij horen graag of u akkoord bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED] | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg
Bijlagen: 20200207 Br. Rb. NH verzoek uitstel zitting.pdf

Geachte heer [REDACTED]

De brief namens PNH is inmiddels per fax verzonden aan de Rechtbank. Zie attach.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Zaken
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

[REDACTED]
[REDACTED]

www.noord-holland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 10:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Dag,

Inmiddels is een unaniem akkoord bereikt van de de raadsfracties met het verzoek om uitstel. Akkoord dus met de concept-brief, inclusief aanvulling, en wij sturen er nog eenzelfde brief maandag achteraan. We nemen de suggestie van jullie jurist over, en doen tevens een verzoek om uitstel voor het indienen van een verweerschrift.

Op naar een vruchtbaar overleg komende woensdag!

Met groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 feb. 2020 om 10:02 heeft [REDACTED] volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Er is nog een zinnetje toegevoegd:

“Dit verzoek heeft de provincie afgestemd met de verweerder.”

Wij zijn voornemens de brief vandaag (of uiterlijk morgen) te verzenden.
Wil je mij laten weten wanneer jullie brief aan de Rechtbank uitgaat?

Vr. groet,
[REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 16:28

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Hierbij de (concept-)brief aan de rechtbank.
Willen jullie – zoals besproken – eenzelfde brief sturen?

Zoals aangeven, Zita Pels staat open voor overleg.
Ik informeer haar nader in onze staf Bereikbaarheid & Mobiliteit van maandag a.s.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

[REDACTED]@noord-holland.nl

<image001.jpg>

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:45

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]


Beste [REDACTED],

Mede namens [REDACTED] stuur ik u bijgevoegd de conceptbrief met verzoek tot uitstel.

Wij horen graag of u akkoord bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756,
2502 AT Den Haag | [REDACTED] | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)
 Printen, echt nodig?

Per fax: [REDACTED]
Rechtbank Noord-Holland
Afdeling Bestuursrecht Algemeen en Belasting

onze ref. RR/SvW/11010763
uw ref. zaaknummer HAA 19 / 467 WWV JAN1
inzake Beroep Komgrens N201 - verzoek uitstel
zitting

[REDACTED]
advocaat · partner

7 februari 2020

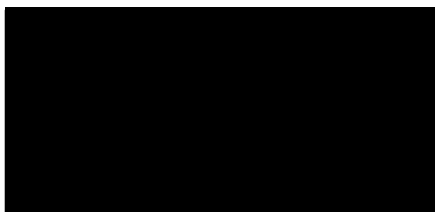
Edelachtbaar college,

In bovenvermelde zaak heeft de voorzieningenrechter bij uitspraak van 7 maart 2019 het bestreden besluit geschorst. Bij brief van 30 januari jl. heeft uw Rechtbank ons bericht dat de bodemprocedure op 25 februari aanstaande behandeld wordt. De provincie en gemeente zijn op dit moment in overleg over de zaak, waarbij een concrete oplossingsrichting op het oog is. Het verzoek aan uw Rechtbank is daarom om de zitting niet op 25 februari te houden, maar uit te stellen. Vanzelfsprekend zullen wij uw Rechtbank op de hoogte houden van de voortgang van de gesprekken.

Dit verzoek heeft de provincie afgestemd met de gemeente Heemstede (verweerder).

Voor de door u aan deze brief te besteden aandacht zeg ik u bij voorbaat dank.

Met de meeste hoogachting,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]
Bijlagen: 20200210 br rb Noord-Holland toewijzing uitstel.pdf

Goedendag [REDACTED]

Zie bijgaand bericht.

Ik heb de volgende vraag: hoe ver is de gemeente met de uitwerking van de benodigde aanpassingen aan de weg (waar we over spraken)?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[REDACTED]@noord-holland.nl



Van: [REDACTED] | Pels Rijcken
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 11:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Geachte [REDACTED],

Bijgaand zend ik u, namens [REDACTED], de toewijzing van het uitstel in bovengenoemde zaak, zoals wij van vandaag ontvangen van de rechtbank Noord-Holland.

Met vriendelijke groeten,
[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT

Den Haag | [REDACTED] www.pelsrijcken.nl |

Printen, echt nodig?

Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 09:27

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED],

De brief is zojuist gefaxt naar de rechtbank. [REDACTED] Zie hiervoor de bijlage bij deze mail.

We zijn benieuwd naar de reactie van de rechtbank.

Voor nu wens ik u alvast een fijn weekend toe.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 [Printen, echt nodig?](#)

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 13:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Dankjewel. [REDACTED]

Verder prima. Wat ons betreft verzenden jullie hem zo.

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Zaken
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

[REDACTED]
[REDACTED]

www.noord-holland.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 09:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Ik heb in overeenstemming met [REDACTED] een extra alinea toegevoegd met daarin: [REDACTED]
[REDACTED] " Zie hiervoor de bijlage.

Bent u hiermee akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Drooglever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
[REDACTED] www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 15:04

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Dank, [REDACTED] Lijkt me prima. Zouden we in de brief nog vermelden dat de gemeente eenzelfde brief gaat sturen?
@[REDACTED] zet jij hem als concept door aan de gemeente (wel zonder de mailwisseling hieronder)? En geef dan ook aan dat ze eenzelfde brief moeten sturen.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:45

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED],

Mede namens [REDACTED] stuur ik u bijgevoegd de conceptbrief met verzoek tot uitstel.

Wij horen graag of u akkoord bent.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:21

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763)

Beste [REDACTED]

Wij zullen jullie een conceptbrief toesturen. Dat is dan wel een brief namens GS. Ik kan geen brief (mede) namens de gemeente sturen. Zij zullen een brief van gelijke strekking moeten sturen.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 15:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Dag [REDACTED]

Dank voor je reactie! Er is contact geweest met de gemeente. Er gaat met spoed een bestuurlijk overleg komen. Maar de 25e is erg kort dag om er helemaal uit te komen.

We hebben afgesproken dat er namens beide partijen een brief uit zou kunnen richting Rb. Kunnen jullie een concept maken? Dat willen we dan nog wel even aan Heemstede voorleggen.

Partijen zijn in overleg om er onderling uit te komen. Heel veel meer is er nu niet over te zeggen richting Rb.

De door GS (Adnan Tekin) voorgestelde oplossing is dus een komgrens op de plek die door de Politie is geadviseerd. Daarmee wordt het voor de bestaande woningen qua geluid beter. Voor de nieuwbouw verandert er dan niets (maar die zijn voorzien van moderne gevels, doorgerekend op 80 km/u).

De kosten van de wegaanpassing zijn in het voorstel voor de gemeente.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Zaken
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 3 februari 2020 19:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Vragen kan altijd. Een verzoek om nog even geen zitting te houden lukt meestal wel. Bij ons is er al wel een concrete zitting gepland. De vraag is of ze daar nog vanaf willen. Maar een verzoek namens beide partijen is zeker niet kansloos. Dat zou ik dan wel z.s.m. doen. Wij kunnen een conceptbrief maken.

Het enige is dat je dan wel kans hebt weer onderop de stapel te komen, maar voor ons is dat niet erg, toch?

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 feb. 2020 om 11:48 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Er is vorig jaar december bestuurlijk overleg geweest met de gemeente. De wethouder zou een mogelijke oplossing met haar raad bespreken.
We zijn nu in overleg met de gemeente naar aanleiding van de brief van de Rb. Ik verwacht eind deze week wel meer te weten.

Wat is jouw ervaring bij het nog vragen van extra uitstel als de bestuurders er nog niet uit zijn?
Wij hebben ook als dingetje dat deze portefeuille in GS wordt waargenomen door het vertrek van Adnan Tekin.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 10:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]


Onderwerp: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Geachte [REDACTED],

Bijgaand zend ik u in bovengenoemde zaak een afschrift van de brief van de rechtbank Noord-Holland van 30 januari jl.
Zoals u kunt lezen zal de zitting plaatsvinden op **dinsdag 25 februari om 11.00 uur**.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED]
www.pelsrijcken.nl |

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number

19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.



Verzenddatum
10 FEB. 2020

[] AANTEKENEN PER POST [] PER FAX 0 [REDACTED]

Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.
[REDACTED]
Postbus 11756
2502 AT 's-Gravenhage

Bestuursrecht Algemeen
en Belasting

bezoekadres
Simon de Vrieshof 1
2019 HA Haarlem

correspondentieadres
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

t (088) 361 11 75 Bestuurszaken
t (088) 361 11 78 Belastingzaken
f (088) 361 01 32 (Bestuursrecht)
f (088) 361 01 28 (Belasting)
www.rechtspraak.nl

datum 10 februari 2020
 onderdeel Zittingsfase bestuur Haarlem
 contactpersoon [REDACTED]
 doorkiesnummer [REDACTED]
 ons kenmerk zaaknummer HAA 19 / 467 WVV JAN1
 uw kenmerk RR/RR/11010763
 bijlage(n) [REDACTED]
 faxnummer afdeling [REDACTED]
 onderwerp het beroep van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland te Haarlem

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Geachte heer,

Over het beroep met zaaknummer HAA 19 / 467 WVV JAN1 deel ik u het volgende mee.

U hebt de rechtbank verzocht om uitstel van de behandeling van het beroep op de zitting van dinsdag 25 februari 2020.

Dit uitstel is toegewezen. De behandeling van het beroep is tot een nader te bepalen datum uitgesteld.

Over de voortgang van de procedure krijgt u later bericht.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 10:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 13:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Dag [REDACTED]

[REDACTED] heeft voor ons, en voor jullie, de uitwerkingen gemaakt. Die zullen morgenochtend aan bod komen in het overleg met de gedeputeerde.
[REDACTED] wil jij de uitwerkingen aan [REDACTED] sturen?

Met vriendelijke groet,



[REDACTED] | heemstede.nl | Raadhuisplein 1 | 2101 HA | Heemstede

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 12:02
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Goedendag [REDACTED]

Zie bijgaand bericht.

Ik heb de volgende vraag: hoe ver is de gemeente met de uitwerking van de benodigde aanpassingen aan de weg (waar we over spraken)?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T [REDACTED]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem



Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 11 februari 2020 11:46

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Geachte [Redacted]

Bijgaand zend ik u, namens [Redacted] de toewijzing van het uitstel in bovengenoemde zaak, zoals wij van vandaag ontvingen van de rechtbank Noord-Holland.

Met vriendelijke groeten,
[Redacted]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [Redacted] www.pelsrijcken.nl |

 Printen, echt nodig?

Van: [Redacted]

Verzonden: vrijdag 7 februari 2020 09:27

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [Redacted],

De brief is zojuist gefaxt naar de rechtbank. [Redacted] Zie hiervoor de bijlage bij deze mail.

We zijn benieuwd naar de reactie van de rechtbank.

Voor nu wens ik u alvast een fijn weekend toe.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag |
www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Van: [Redacted]

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 13:01

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Dankjewel. [REDACTED]

Verder prima. Wat ons betreft verzenden jullie hem zo.

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Zaken
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

[REDACTED]

www.noord-holland.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 6 februari 2020 09:18

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED],

[REDACTED]

Bent u hiermee akkoord?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 5 februari 2020 15:04

Aan: [REDACTED]

[REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]


Dank, [redacted] Lijkt me prima. Zouden we in de brief nog vermelden dat de gemeente eenzelfde brief gaat sturen? [redacted] zet jij hem als concept door aan de gemeente (wel zonder de mailwisseling hieronder)? En geef dan ook aan dat ze eenzelfde brief moeten sturen.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 5 februari 2020 13:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Prov. NH kongrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [redacted]
Mede namens [redacted] stuur ik u bijgevoegd de conceptbrief met verzoek tot uitstel.

Wij horen graag of u akkoord bent.

Met vriendelijke groet,


[redacted] advocaat | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [redacted] | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)
 Printen, echt nodig?

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 16:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Prov. NH kongrens N201 Cruquiusweg) (11010763)

Beste [redacted]
Wij zullen jullie een conceptbrief toesturen. Dat is dan wel een brief namens GS. Ik kan geen brief (mede) namens de gemeente sturen. Zij zullen een brief van gelijke strekking moeten sturen.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 70 515 3742 | [redacted] | www.pelsrijcken.nl |  Printen, echt nodig?

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 4 februari 2020 15:57

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Dag [REDACTED]

Dank voor je reactie! Er is contact geweest met de gemeente. Er gaat met spoed een bestuurlijk overleg komen. Maar de 25e is erg kort dag om er helemaal uit te komen.

We hebben afgesproken dat er namens beide partijen een brief uit zou kunnen richting Rb. Kunnen jullie een concept maken? Dat willen we dan nog wel even aan Heemstede voorleggen.

Partijen zijn in overleg om er onderling uit te komen. Heel veel meer is er nu niet over te zeggen richting Rb.

De door GS (Adnan Tekin) voorgestelde oplossing is dus een komgrens op de plek die door de Politie is geadviseerd. Daarmee wordt het voor de bestaande woningen qua geluid beter. Voor de nieuwbouw verandert er dan niets (maar die zijn voorzien van moderne gevels, doorgerekend op 80 km/u).

De kosten van de wegaanpassing zijn in het voorstel voor de gemeente.

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Juridische Zaken
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

[REDACTED]

www.noord-holland.nl



Van: [REDACTED]

Verzonden: maandag 3 februari 2020 19:10

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Re: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Beste [REDACTED]

Vragen kan altijd. Een verzoek om nog even geen zitting te houden lukt meestal wel. Bij ons is er al wel een concrete zitting gepland. De vraag is of ze daar nog vanaf willen. Maar een verzoek namens beide partijen is zeker niet kansloos. Dat zou ik dan wel z.s.m. doen. Wij kunnen een conceptbrief maken.

Het enige is dat je dan wel kans hebt weer onderop de stapel te komen, maar voor ons is dat niet erg, toch?

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 feb. 2020 om 11:48 heeft [REDACTED] het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Er is vorig jaar december bestuurlijk overleg geweest met de gemeente. De wethouder zou een mogelijke oplossing met haar raad bespreken.

We zijn nu in overleg met de gemeente naar aanleiding van de brief van de Rb. Ik verwacht eind deze week wel meer te weten.

Wat is jouw ervaring bij het nog vragen van extra uitstel als de bestuurders er nog niet uit zijn? Wij hebben ook als dingetje dat deze portefeuille in GS wordt waargenomen door het vertrek van Adnan Tekin.

[REDACTED]

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 31 januari 2020 10:44

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]


Onderwerp: Prov. NH komgrens N201 Cruquiusweg) (11010763) [PRDF-11010763]

Geachte [REDACTED]

Bijgaand zend ik u in bovengenoemde zaak een afschrift van de brief van de rechtbank Noord-Holland van 30 januari jl.

Zoals u kunt lezen zal de zitting plaatsvinden op **dinsdag 25 februari om 11.00 uur.**

Met vriendelijke groet,
Dimphie Reniers

[REDACTED] | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 |
Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [REDACTED] |
www.pelsrijcken.nl |
 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten

waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: N201 Komgrens - verslag van bestuurlijk overleg 12 februari 2020
Datum: woensdag 19 februari 2020 16:38:00
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
Verslag Bestuurlijk Overleg PNH en Heemstede Komgrens N201 op 12-2-2020 concept 2.docx

Ha [redacted]
Dank voor je aanvullingen. Ik heb deze overgenomen met– hier en daar – een kleine tekstaanpassing. Wil je kijken of wat ik schrijf overeenkomt met wat je bedoelt?

[redacted]
Echter als het in de gemeenteraad komt, verschijnt het vooraf op te raadplegen agenda's. Het kan dan natuurlijk zijn dat de lokale pers het opakt.

Misschien kunnen de communicatie afdelingen (nog eens) met elkaar overleggen hoe hier mee om te gaan (?)

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 18 februari 2020 15:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: N201 Komgrens - verslag van bestuurlijk overleg 12 februari 2020

Hi [redacted]
Ik heb een paar kleine aanvullingen gemaakt en geel gearceerd.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 13 februari 2020 12:35
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: N201 Komgrens - verslag van bestuurlijk overleg 12 februari 2020

Beste [redacted]

Ik heb een verslag gemaakt van het bestuurlijk overleg van gisteren.
Het is een concept verslag; aanvullingen zijn vanzelfsprekend welkom.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl



cid:image001.jpg@01D256E3.7396E700



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.