

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Labré advocaten
(10)(2e)
Postbus 75727
1070 AS Amsterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

(10)(2e)

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023-(10)(2e)

1 | 5

Betreft: beslissing op uw bezwaar

Geachte heer (10)(2e),

Bij brief van 5 maart 2021 heeft u bezwaar gemaakt namens JVG Vastgoed Groep B.V. (hierna: bezwaarde), tegen ons besluit van 1 februari 2021 met kenmerk 1538177/1570374 (hierna: bestreden besluit). Met deze brief ontvangt u onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Verloop van de procedure

Op 3 december 2020 heeft u een Wob-verzoek ingediend bij de provincie Noord-Holland. Hierin verzoekt u om documenten met informatie over de reizen van de voormalig gedeputeerde, de heer Hooijmaijers (hierna: voormalig gedeputeerde), naar Roemenië in 2006.

Op 1 februari 2021 hebben wij uw verzoek gedeeltelijk toegewezen en de relevante documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Op 5 maart 2021 heeft u pro-forma bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit en op 7 april 2021 heeft u de bezwaargronden aangevuld.

Op 8 september 2021 heeft u ons in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw bezwaarschrift.

Hoorzitting

Op 10 juni 2021 heeft aan het Houtplein 33 te Haarlem een openbare zitting plaatsgevonden van Kamer II uit de Hoor- en adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb (hierna: de Commissie), waarin uw bezwaarschrift aan de orde is gesteld.

Bij de zitting waren u en de heren (10)(2e) en (10)(2e), namens de bezwaarde aanwezig.

Ter toelichting van het bestreden besluit zijn namens ons college ter zitting verschenen de heren (10)(2e) en (10)(2e).

Advies Commissie

De Commissie heeft op basis van de stukken en het besprokene in de hiervoor genoemde hoorzitting advies aan ons uitgebracht.

Verzenddatum

16 SEP. 2021

Kenmerk

1594136/1700691

Uw kenmerk

8986/21-00117862/rr

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Het advies en het verslag van de hoorzitting vindt u als bijlagen bij deze brief.

De Commissie adviseert het bestreden besluit gedeeltelijk gegrond te verklaren en in plaats van het bestreden besluit een nieuw besluit te nemen.

Heroverweging

Naar aanleiding van uw bezwaar en het advies van de Commissie overwegen wij als volgt.

Bezwaargrond 1

In uw bezwaarschrift voert u aan dat de provincie haar inspanningsverplichting heeft verzaakt. Het bestreden besluit zou ondeugdelijk tot stand zijn gekomen.

De Commissie geeft in dit verband aan dat wij in ons verweerschrift in combinatie met de nadere reactie voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat er niet meer documenten zijn, dan de documenten die bij het bestreden besluit (gedeeltelijk) zijn geopenbaard alsmede de documenten die als gevolg van het nadere onderzoek zijn aangetroffen. Hiermee hebben wij aan de op ons rustende inspanningsverplichting voldaan.

De Commissie adviseert wel om de beslissing op bezwaar te voorzien van een reactie op uw opmerkingen.

Wij hebben net als in de primaire fase wederom de betrokken ambtenaren bevraagd. Daarnaast zijn de gegevensdragers waar mogelijk documenten over deze reizen berusten geraadpleegd. Hierbij valt te denken aan e-mailboxen, computerschijven, intranetpagina's, informatiemanagement systemen/ documentmanagementsystemen zoals Verseon en het niet meer in gebruik zijnde Docman.

Er is tevens onderzoek gedaan in de twee depots die als fysieke opslagplaatsen van de provincie dienen en in digitale mappen en e-mailboxen van de secretaressen die de voormalige gedeputeerde hebben ondersteund.

In uw opmerkingen verwijst u verder naar 'papertrail' in verband met de overdracht aan Afdeling Personeel en Salarisadministratie. Wij hebben geen documenten hierover aangetroffen. Wij hebben evenmin documenten aangetroffen over het retourneren van de fysieke stukken aan de Coördinator Integriteit Noord-Holland.

Tijdens de hoorzitting van 4 februari 2021 hebben wij toegezegd meer inzicht te geven in ons onderzoek, door aan te geven op welke termen wij hebben gezocht. Wij hebben dit vervolgens gedaan door een lijst met de gebruikte zoektermen en de onderzochte bronnen aan u te verstrekken.

Gelet op het bovenstaande menen wij dat een uitgebreid en zorgvuldig onderzoek heeft plaatsgevonden en dat met het bestreden besluit, het verweerschrift, de nadere reactie, de motivering tijdens en na de hoorzitting en met de onderhavige beslissing, voldoende inzicht is gegeven in onze zoekslag en dat aan de inspanningsverplichting is voldaan. Uw bezwaar treft op dit punt daarom geen doel.

Bezwaargrond 2

U heeft tevens in uw bezwaarschrift aangevoerd dat het aannemelijk is

dat er meer documenten zijn dan thans door ons geïnventariseerd. Het bestreden besluit zou derhalve ondeugdelijk zijn.

De Commissie heeft overwogen dat gelet op onze toelichting in het verweerschrift, het niet onaannemelijk is dat er niet meer documenten zijn, dan de documenten die bij het bestreden besluit (gedeeltelijk) zijn geopenbaard alsmede de documenten die als gevolg van het nadere onderzoek zijn aangetroffen.

De Commissie adviseert wel om bij de beslissing op bezwaar tevens de zoektermen in aanmerking te nemen die u in uw reactie van 6 juli 2021 heeft genoemd.

Verder adviseert de Commissie om documenten 8 en 9 openbaar te maken. Deze bevatten informatie uit het strafdossier en zijn in de primaire fase geweigerd op grond van artikel 365 Wetboek van Strafvordering. Deze documenten dienden om het toenmalige college van gedeputeerde staten te informeren over hoe om te gaan met de partijen die bij het onderzoek betrokken zijn. Deze zijn echter als zodanig niet voorgelegd aan de strafrechter.

Conform het advies van de Commissie hebben wij daarom documenten 8 en 9 wederom beoordeeld. Deze documenten zijn in de tussentijd gedeeltelijk openbaar gemaakt in het kader van ons besluit van 9 juli 2021 en gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/wob.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat wij aannemelijk hebben gemaakt dat er niet meer documenten zijn gevonden, evenmin op basis van de zoektermen in uw nadere reactie van 6 juli 2021. Wel hebben wij inmiddels documenten 8 en 9 gedeeltelijk openbaar gemaakt. Uw bezwaar is daarom op dit punt gedeeltelijk gegrond.

Bezwaargrond 3

Ten slotte voert u aan dat er ten onrechte is besloten om bepaalde passages in de geopenbaarde documenten weg te lakken.

De Commissie adviseert passages die in document 1 op grond van artikel 11 lid 1 van de Wob zijn geweigerd alsnog openbaar te maken, zoals wij ook in ons verweer hebben aangegeven.

Ten aanzien van documenten 2 en 3 overweegt de Commissie, anders dan u in uw bezwaar aanvoert dat de gebeurtenissen omtrent het aftreden van voormalig gedeputeerde wel degelijk een groot maatschappelijke impact hebben. Volgens de Commissie mogen wij ons dan ook op het standpunt stellen dat het belang van openbaarmaking van de verklaringen van personen die door de Commissie Operatie Schoon Schip in het kader van het onderzoek zijn geïnterviewd, niet opweegt tegen dat van het voorkomen van onevenredige benadeling.

De Commissie is verder van mening dat de geweigerde passage op de vierde pagina van document 4 onder het bereik van artikel 28 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) valt, nu deze informatie betrekking heeft op een gesprek in het kader van een Bibob-onderzoek. Gelet op de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2011:BQ7424) bevat voornoemd artikel een bijzondere openbaarmakingsregeling die aan de Wob derogeert.

Gelet op bovenstaande worden de in de primaire fase geweigerde passages in document 1 alsnog openbaar gemaakt, conform het advies van de Commissie. Dit document is in de tussentijd openbaar gemaakt

in het kader van ons besluit van 9 juli 2021 en gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/wob. In zoverre is het bezwaar dan ook gegrond.

Met betrekking tot documenten 2, 3 en 4 treft uw bezwaar geen doel.

Proceskostenvergoeding

U heeft verzocht om toekenning van een vergoeding voor de in de bezwaarfase gemaakte kosten van rechtsbijstand.

Op grond van artikel 7:15, tweede lid, van de Awb worden de kosten die in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs zijn gemaakt, vergoed voor zover het besteden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

Daarvan is sprake gelet op onderhavige beslissing.

Het aan u toe te kennen bedrag is als volgt vastgesteld: 1 punt voor bezwaarschrift en 1 punt voor de hoorzitting = € 534,00 x 2 punten x factor 1 = € 1068,00. Wij ontvangen graag binnen 2 weken na de datum van deze brief het rekeningnummer waarnaar wij het bedrag kunnen overmaken.

Ingebrekestelling

Op 8 september 2021 is uw ingebrekestelling door ons ontvangen. Wij dienen binnen twee weken na deze datum, dus uiterlijk 22 september 2021, het besluit te nemen. Gelet op het voorgaande is het besluit binnen twee weken genomen.

Besluit

Gezien het vorenstaande en gelet op de stukken en het besprokene tijdens de hoorzitting van 10 juni 2021, in aanmerking nemend het bepaalde in de Awb en de Wob, hebben wij besloten:

- I. u in uw bezwaar te ontvangen;
- II. uw bezwaar gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- III. het bestreden besluit aan te vullen met het onderhavige besluit, conform het advies van de Commissie;
- IV. een proceskostenvergoeding toe te kennen van € 1068,00.

Een afschrift van dit besluit hebben wij gezonden aan het secretariaat van de Hoor- en adviescommissie.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit wordt binnen enkele dagen na verzending, in geanonimiseerde vorm, gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/wob en www.noord-holland.nl/Loket/Bezwaar_en_klachten/Bezwaar_maken

Mocht u naar aanleiding van dit besluit nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar die is genoemd in het briefhoofd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, (10)(2e)

(10)(2e)

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

(10)(2e)

(10)(2e)

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Beroep

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk beroep instellen. Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt telefonisch een folder aanvragen over de beroepsprocedure via het telefoonnummer van Informatie Rijksoverheid (tel: 1400) of via de internetsite www.Rijksoverheid.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een beroepschrift kunt u - bij spoedeisend belang - een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Inventarisatielijst Wob-besluit JVG - reizen naar Roemenië (bezwaarfase)						
Nr.	Document	Datum	Afzender	Ontvanger	Beoordeling	Wob-grond
1.	235025-235063 Memo	20 augustus 2013	Provincie	Provincie	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. + 11.1. Wob + 28 Bibob
2.	E-mail 'verre reizen'	16 oktober 2012	Commissie Operatie Schoon Schip	Commissie Operatie Schoon Schip	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. + 10.2.g. Wob
3.	Bijlage bij e-mail 'verre reizen'	16 oktober 2012	Commissie Operatie Schoon Schip	Commissie Operatie Schoon Schip	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. + 10.2.g. Wob
4.	Declaratie overzicht creditcard	23 oktober 2006	Ex-gedeputeerde	Provincie	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
5.	Factuur Hotel	03 oktober 2006	Mariott Hotel	Ex-gedeputeerde	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
6.	Factuur Restaurant Napoli	12 oktober 2006	Restaurant Napoli	Ex-gedeputeerde	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
7.	Agenda September en Oktober 2006	03 oktober 2006	Ex-gedeputeerde	N.v.t.	Deels openbaar	Artikel 10.2.e. Wob
8.	Document 103330 Inhoud document	07 december 2012	Provincie	Provincie	Reeds openbaar: zie besluit van 9 juli 2021 op www.noord-holland.nl/wob	
9.	Startdocument 107449 Inhoud document	24 oktober 2012	Provincie	Provincie	Reeds openbaar: zie besluit van 9 juli 2021 op www.noord-holland.nl/wob	

Datum vergadering 27 augustus 2013

Registratienummer 235025/235063

Uw contactpersoon

Doorkiesnummer 023-
@noord-holland.nl

Betreft: Strafdossier ex-gedeputeerde Hooijmaijers

Memo

20 augustus 2013

1|6

Met deze memo worden Gedeputeerde Staten geïnformeerd over de stand van zaken rondom het straf dossier van ex-gedeputeerde Hooijmaijers. Met deze informatie kan tegemoet worden gekomen aan de verschillende toezeggingen die door Gedeputeerde Staten en/of de voorzitter van Provinciale Staten zijn gedaan.

Aanleiding en context

Om de provinciale belangen op een goede wijze te kunnen behartigen heeft de provincie zich na de regiezitting op 18 oktober 2012 tegen ex-gedeputeerde Hooijmaijers, als benadeelde partij, gevoegd in het strafproces. Op 30 oktober 2012 hebben Gedeputeerde Staten een eerste analyse van het straf dossier ontvangen en op 27 november 2012 (99012/103330) is door het college een nadere analyse besproken. Tijdens laatstgenoemde vergadering is besloten dat het onderwerp terugkomt in het college na afronding van de gesprekken met ABN AMRO, Ballast Nedam, Cobraspen, SADC en het Ontwikkelingsbedrijf NHN.

Vervolgens heeft het college van Gedeputeerde Staten in zijn brief aan Provinciale Staten van 13 december 2012 (99012/103330) aangeboden, het presidium (gelet op de vertrouwelijkheid) mondeling te informeren over de hoofdlijnen van de interne analyse van het straf dossier.

Op 4 februari 2013 heeft het presidium de voorzitter van Provinciale Staten verzocht de fractievoorzitters, onder geheimhouding, informatie te verstrekken in het geval en voor zover de geheime interne analyse van het straf dossier van ex-gedeputeerde Hooijmaijers raakt aan de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van Provinciale Staten.

Tijdens het vragenuur van het presidium van 3 juni 2013 is ten slotte gemeld dat het presidium naar verwachting in september 2013 door de voorzitter in beslotenheid kan worden geïnformeerd over de interne GS-analyse van het straf dossier van ex-gedeputeerde Hooijmaijers.

1. Gesprekken met *verbonden partijen* en als verdachte aangemerkte partijen in het strafdossier

Met een aantal bedrijven die voorkomen in het strafdossier van ex-gedeputeerde Hooijmaijers onderhoudt de provincie nog steeds relaties. Het college van Gedeputeerde Staten is met deze bedrijven in gesprek getreden over de borging van integriteit. Concreet gaat het om de bedrijven ABN AMRO Bank (rechtsopvolger van Fortis Bank Nederland), Ballast Nedam en Cobraspen.

Ballast Nedam

Bijgevoegd is het door Ballast Nedam goedgekeurde gespreksverslag tussen de bestuursvoorzitter en de Chief Compliance & Risk Officer van Ballast Nedam en de commissaris van de Koning en de algemeen directeur van de provincie Noord-Holland.

Begin dit jaar heeft Ballast Nedam van de provincie een opdracht gegund gekregen (N235-N247 Bereikbaarheid Waterland). Na een integriteitsonderzoek in het kader van de Wet Bibob zijn aan deze opdracht extra voorwaarden verbonden, waaronder het inzichtelijk maken van de werking van het integriteitsbeleid van Ballast Nedam en de wijze waarop het bedrijf maatregelen neemt om het risico op strafbare gedragingen te beperken.

Naar aanleiding van het gesprek met de commissaris van de Koning en de algemeen directeur en de door de provincie opgelegde extra voorwaarden heeft Ballast Nedam verzocht hun integriteitsbeleid ook ambtelijk toe te lichten aan de sectormanager Realisatie Infrastructurele projecten, de projectleider en de beleidsadviseur Bibob.

Hiermee heeft Ballast Nedam aan de opgelegde extra voorwaarden voldaan en hebben ze vertrouwen gewekt dat Ballast Nedam serieus werk maakt van hun integriteitsbeleid en de cultuurverandering die daarbij hoort. Verdere acties lijken op dit moment richting Ballast Nedam niet noodzakelijk.

ABN AMRO Bank

Het door ABN AMRO Bank goedgekeurde gespreksverslag tussen de bestuursvoorzitter, de Chief Integration Communication & Compliance Officer en de Managing Director Public Banking van ABN AMRO en de commissaris van de Koning en de algemeen directeur van de provincie Noord-Holland is bijgevoegd bij deze memo.

De bestuursvoorzitter van ABN AMRO heeft in dit gesprek aangegeven er begrip voor te hebben als de provincie, naar aanleiding van de dagvaarding van ex-gedeputeerde Hooijmaijers, zou besluiten om het huisbankierschap opnieuw aan te besteden.

Naar aanleiding van de opmerking van de bestuursvoorzitter van ABN AMRO is ambtelijk overwogen het college van Gedeputeerde Staten te adviseren om de bancaire diensten van de provincie niet opnieuw aan te besteden, omdat dit op dit moment om de navolgende redenen niet noodzakelijk dan wel opportuun lijkt.

- Ten tijde van het onderbrengen van het huisbankierschap bij Fortis Bank in 2008 zijn de interne regels voor aanbestedingen weliswaar niet gevolgd, maar uiteindelijk zijn wel drie offertes gevraagd. Formeel was en is het niet noodzakelijk om bancaire leningen Europees aan te besteden.
- Het gesprek met ABN AMRO over integriteit was voldoende vertrouwenwekkend. Zo heeft ABN AMRO, op eigen initiatief, de medewerker die in 2008 betrokken was indringend gesproken en die maatregelen genomen die arbeidsrechtelijk mogelijk zijn. Deze medewerker is niet langer de accountmanager voor de provincie. ABN AMRO bestempelt zijn manier van werken als onjuist en neemt maatregelen om dit in de toekomst te voorkomen.
- Na de creatie van de nieuwe bank heeft ABN AMRO direct een verbod ingesteld op de tot dan toe bij Fortis gebruikelijke praktijk van werken met tussenpersonen.
- Door het schatkistbankieren loopt alleen het gewone betalingsverkeer van de provincie nog via de huisbankier. Doordat er niet langer voor honderden miljoenen euro's aan deposito's bij ABN AMRO worden geplaatst, is het belang van de bank zeer veel kleiner geworden. De bancaire diensten die ABN AMRO levert zijn nu nog een fractie van de diensten in 2008. Daarbij is de verwachting ook dat de tarieven die de systeembanken hanteren voor het betalingsverkeer van de provincie vergelijkbaar zijn, zodat er geen financieel voordeel is bij een nieuwe aanbesteding.
- In de dagvaarding van ex-gedeputeerde Hooijmaijers wordt de Fortis Bank Nederland genoemd. Velen zullen dit niet direct koppelen aan de rechtsopvolger van Fortis, zijnde ABN AMRO. Vanuit communicatief opzicht beperkt dit het risico op eventuele imagoschade voor de provincie aanzienlijk, waardoor ook dit een nieuwe aanbesteding niet noodzakelijk maakt.
- Ten slotte leert de ervaring dat een overgang naar een andere huisbankier een lastig en tijdrovend proces is (zelfs nu nog ontvangt de provincie betalingen van relaties op het rekeningnummer bij de ING Bank van voor 2008). Om die reden blijft de provincie hoe het ook zij de komende jaren verbonden aan ABN AMRO.

Artikel 28 Wet Bibob

Artikel 28 Wet Bibob

Voorgaande informatie is op grond van artikel 28 van de Wet Bibob geheim en zal om die reden op dit moment niet worden gedeeld met het presidium.

Verbonden partijen

Gedeputeerde Staten hebben besloten in gesprek te treden met de raden van commissarissen van *verbonden partijen* die worden genoemd in dan wel betrokken zijn bij zowel het strafdossier van ex-gedeputeerde Hooijmaijers als het rapport 'Ondernemend bestuur' van de commissie Operatie Schoon Schip. Het betreft de partijen SADC en het Ontwikkelingsbedrijf NHN. Overigens worden beide partijen niet als verdachte aangemerkt in het strafdossier. Doel van deze gesprekken is het onderstrepen van het belang van de transparantie die wordt geëist van deze partijen. Dit omdat zij publieke doelen dienen en veelal worden gefinancierd met gemeenschapsgeld.

Provinciale Staten zijn door Gedeputeerde Staten op 10 juli 2013 geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot deze gesprekken. Voor SADC staat dit gesprek gepland voor september 2013 en met het Ontwikkelingsbedrijf NHN voor het najaar van 2013 (zodra er een nieuwe voorzitter van de raad van commissarissen is benoemd). Gedeputeerde Staten (en het presidium) worden geïnformeerd over de resultaten van deze gesprekken.

2. Analyse strafdossier Hooijmaijers op hoofdlijnen / voorstel voor gespreksleidraad voor de voorzitter met het presidium

Navolgende informatie is voor het college niet nieuw, maar is hier opgenomen omdat dit wordt gedeeld met de fractievoorzitters van Provinciale Staten en als gespreksleidraad zal worden gehanteerd door de voorzitter van Gedeputeerde Staten bij dit gesprek met het presidium.

Voor de geheime interne analyse van het college van Gedeputeerde Staten zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd.

Partijen die figureren in de tenlastelegging

Van de namen van de partijen die in de tenlastelegging, het strafdossier en het rapport van de commissie Operatie Schoon Schip worden genoemd, is nagegaan in hoeverre en welke hoedanigheid deze voorkomen in de provinciale systemen. Indien relevant zijn controles verricht naar aangevraagde dan wel verstrekte vergunningen.

In algemene zin kan worden gesteld dat de provincie met de meest prominente partijen in de tenlastelegging nu geen relaties onderhoudt en in de toekomst niet zal aangaan. Met een aantal partijen wordt wel contacten onderhouden. Zij ontvangen bijvoorbeeld een nieuwsbrief of worden uitgenodigd voor het provincieconcert. Met andere bedrijven wordt zaken gedaan (ABN AMRO, Ballast Nedam en Cobraspen) of is de provincie bevoegd gezag voor het verlenen van vergunningen, ontheffingen of subsidies).

Het is lastig te garanderen dat partijen die als verdachte worden aangemerkt in de tenlastelegging in de toekomst nooit zaken kunnen doen met de provincie. Deels is dit juridisch niet mogelijk, aangezien uitsluitings- en weigeringsgronden bij de beoordeling van (Europese) aanbestedingen, aanvragen voor subsidies en vergunningen of vastgoedtransacties wettelijk uitputtend zijn vastgelegd. Dit soort activiteiten (en bedrijven) worden echter wel getoetst op integriteit door de Eenheid SBA (op basis van de Wet Bibob). Daarnaast zijn de lijsten met genodigden voor provinciale evenementen gecontroleerd op de namen van de partijen die voorkomen in de tenlastelegging en zijn deze indien nodig van de lijst gehaald.

Overlap rapport 'Ondernemend bestuur' en strafdossier

Er is een analyse gemaakt van de overlap tussen het rapport van de commissie Operatie Schoon Schip en het strafdossier. Er is sprake van een gedeeltelijke overlap: sommige dossiers/onderwerpen komen wel voor in het strafdossier maar niet in het rapport van de commissie Operatie Schoon Schip of vice versa.

Onregelmatigheden in het besluitvormingstraject

De relevante archiefstukken en besluitenlijsten van Gedeputeerde Staten zijn nagelopen om na te gaan of er in het besluitvormingstraject (ernstige) onregelmatigheden hebben plaatsgevonden. Daarbij zijn ook de archiefstukken die zijn aangeleverd bij de commissie Operatie Schoon Schip doorgenomen.

Onregelmatigheden in de besluitvorming bij dossiers die onderzocht zijn door de commissie Operatie Schoon Schip zijn beschreven in het rapport van deze commissie. Voor zover in het strafdossier zaken

voorkomen die niet in het rapport van de commissie Operatie Schoon Schip zijn genoemd, blijken uit de interne analyse geen onregelmatigheden in de besluitvorming die raken aan een van de drie rollen van Provinciale Staten.

Geleden materiële schade

Verder is er een inschatting gemaakt van de door de provincie geleden schade. Hieruit blijkt dat de door de provincie geleden materiële schade gering is, te weten € 37.159,14 (€ 391 voor een declaratie van een hotel in Roemenië en € 36.767,91 voor de kosten van het interne onderzoek). Dit komt enerzijds omdat de bemoeienis van ex-gedeputeerde Hooijmaijers met de betrokken dossiers niet heeft geleid tot voor de provincie nadelige besluitvorming en anderzijds omdat aan hem betaalde geldbedragen niet vanzelfsprekend als schade zijn aan te merken voor de provincie.

De provincie blijft voorsnog gevoegd in het strafproces om de geleden materiële schade te verhalen en kennis te kunnen nemen van eventuele nieuwe informatie. Daaruit zou mogelijk kunnen blijken dat de schade voor de provincie groter is dan nu bekend.

3. Zittingsdata

Desgevraagd hebben de officieren van justitie die de zaak van ex-gedeputeerde Hooijmaijers behandelen (de heren Veldhuis en Steen) de provincie laten weten dat de zittingsdata zijn vastgesteld. De heer Hooijmaijers en zijn vrouw worden gevoegd behandeld op 4, 5, 6 en 18 november met uitloop naar 19 november 2013. De heer [REDACTED] wordt 29 en 31 oktober 2013 behandeld. De provincie wordt in de gelegenheid gesteld ter zitting de voeging toe te lichten.