

To: (10)(2e) [(10)(2e)@Noord-Holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@noord-holland.nl]
Cc: Kaj Leers[(10)(2e)@noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 12:20:47 PM
Subject: 210907 get Brief reactie op indeplaatsstelling college Castricum .pdf
Received: Tue 9/7/2021 12:21:03 PM
[210907 get Brief reactie op indeplaatsstelling college Castricum .pdf](#)

Dag,

Bijgaande heeft Cees Loggen zojuist ontvangen. Willen jullie de brief checken op de feitelijkheden en mij daarover terugberichten? Ik hoor graag. Mogelijk dat we hier maandag in de staf ook even op terug moeten komen.

Groet,

(10)(2e)

T (10)(2e)
E (10)(2e)@noord-holland.nl

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Wed 9/1/2021 1:33:18 PM
Subject: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:33:17 PM

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Even in het kader van de mail van René Bergkamp eerder, over de hoogst verbaasde reactie vanuit Castricum: we kunnen verwachten dat Castricum soortgelijke antwoorden ook zal geven aan media, en dat wij die vervolgens weer terugkrijgen van pers.

Dus even voor mijn zekerheid, voor in mijn Q&A, met de antwoorden die ik nu heb – graag een check of dat zo akkoord is, evt aanvullingen gewenst.

Vraag: klopt het dat Castricum momenteel voldoende tijdelijke woningen – zoals containerwoningen – heeft neergezet die de achterstand oplossen?

Antwoord : de inzet van tijdelijke woningen is onvoldoende om de achterstand in te lopen. Ook inclusief alle door Castricum genomen maatregelen blijft de achterstand per 1 juli 2021 op 34 staan.

Vraag: Castricum geeft aan dat het zich op allerlei manieren inzet om de achterstand weg te werken en dat dat aan het einde van dit jaar ook zal blijken, klopt dat wat u betreft?

Antwoord: wij hebben een achterstand geconstateerd die in strijd is met toezeggingen van de gemeente. Wij hebben al meerdere keren overleg gehad met de gemeente en hen gewezen op het probleem. Toezeggingen zijn niet nagekomen. Zoals gezegd hebben wij er vertrouwen in dat het Castricum kan lukken de achterstand in te lopen. Het peilmoment is voor ons de stand op 31 december 2021.

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: (10)(2e) [(10)(2e)@Noord-Holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Sun 8/29/2021 2:23:13 PM
Subject: Castricum
Received: Sun 8/29/2021 2:23:12 PM

Dag (10)(2e) en (10)(2e) ,

Zaterdag zag ik Daniël Koerhuis en Paul Slettenhaar ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
From: Kaj Leers
Sent: Tue 8/24/2021 2:20:08 PM
Subject: Comm bijlage Castricum
Received: Tue 8/24/2021 2:20:07 PM
[Communicatieve bijlage in de plaatsstelling Castricum.docx](#)

Ha (10)(2e),

Bij deze. Vragen, opmerkingen? Zoals altijd, graag!

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl
www.noord-holland.nl
aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Cees Loggen[(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 2:07:10 PM
Subject: FW: "annotatie" nav de brief van Castricum
Received: Tue 9/7/2021 2:07:12 PM
[annotatie brief Castricum.docx](#)

Dag,

Bijgaand de opmerkingen vanuit IBT bij de brief (tekst is in word geplaatst).

@Cees, maar even contact nog over hoe dit een vervolg moet krijgen.

Groet,

(10)(2e)

T ((10)(2e)

M ((10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: "annotatie" nav de brief van Castricum

Dag (10)(2e),

Zoals telefonisch besproken en zoals beloofd uitgewerkt in bijgevoegd document.

Het document is een inhoudelijk kopie van de brief van Castricum met de opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)

☎: ((10)(2e) / 0800-0200600

☎: ((10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

To: (10)(2e) [(10)(2e)@noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Wed 9/1/2021 1:20:30 PM
Subject: FW: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:20:30 PM

FYI.

Ik weet dat beleidscollega (10)(2e) vanochtend zijn ambtelijke collega's bij Castricum op de hoogte heeft gebracht.

Chrs,

(10)(2e)

From: Renée Bergkamp <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Wednesday, 1 September 2021 at 14:18
To: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: Castricum

Dag Cees,

Ik werd gebeld door Ron Suanet, de gemeentesecretaris van Castricum over het besluit van GS om de vooraankondiging tot indeplaatsstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden te versturen. De desbetreffende wethouder is hier onaangenaam over verrast en had verwacht dat er tevoren telefonisch contact zou zijn tussen hem en jou. Bovendien vinden ze in Castricum de timing vreemd, want het is toch bekend dat er tijdelijke huisvesting komt, waardoor het probleem grotendeels wordt opgelost.

Ik heb aangegeven dat er in het bestuurlijk overleg heel precieze afspraken worden gemaakt met termijnen en aantallen en dat wij naar mijn weten niet geïnformeerd zijn dat de problematiek zo goed als opgelost zou zijn. De gemeentesecretaris zal nagaan of en hoe wij daar over geïnformeerd zijn. Ik heb toegezegd dat ik de verwachting van de wethouder om tevoren een signaal te krijgen (zeker van een partijgenoot) zou doorgeven aan jou. Ik heb ook eerlijk gezegd dat ik niet weet of er tussen jou en hem nog recent contact is geweest. Ik heb overigens ook aangegeven dat de brief inmiddels is ondertekend en verstuurd wordt.

Tsja..... kennelijk hadden ze er in Castricum niet op gerekend dat de provincie dit door zou zetten. Als ik nog iets naders hoor over hoe wij geïnformeerd zijn door de gemeente over de tijdelijke huisvesting (containers) en hoe dat de problematiek van de huisvesting van statushouders zou oplossen, dan geef ik dat wel weer door.

Vriendelijke groet,
Renée

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 9/7/2021 3:14:17 PM
Subject: Klein spoedje
Received: Tue 9/7/2021 3:14:18 PM

Ha (10)(2e) ,

Ik heb het je al eens gevraagd en gekregen maar sta nu op een grasveld in Santpoort, laptop niet bij de hand. Heb jij voor mij nog eens de vooraankondigingsbrief Castricum en de vooraankondigingsbrief Amsterdam (februari 2020)? Is voor Nieuwsuur.

Kaj

To: (10)(2e) (10)(2e) @Noord-Holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 8/31/2021 1:59:09 PM
Subject: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 1:59:08 PM

Hi (10)(2e)

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 8/29/2021 5:37:44 PM
Subject: RE: Castricum
Received: Sun 8/29/2021 5:37:52 PM

Dag Kaj,
Dit heb ik genoteerd in de tijdlijn behorend bij de brief:
Op 16 augustus 2021 is geïnformeerd bij de sector Beleid, afdeling RO naar de stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van de flexwoningen.
Hierbij bleek dat de vergunning om de flexwoningen te plaatsen begin augustus 2021 is verleend. Op de aangewezen locatie (Puikman) zijn 48 units geplaatst. Deze units worden verbouwd tot 46 volwaardige woningen. Wanneer de woningen worden opgeleverd is nog niet bekend.
Op de website van de gemeente Castricum is vermeld dat 15 verblijfsgerechtigden zullen worden gehuisvest in de flexwoningen.

Op de foto staan de beide heren bij een bord over de locatie Puikman. Dus ik neem aan dat het over hetzelfde gaat. Het heeft mijns inziens geen impact op onze brief.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: zondag 29 augustus 2021 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e) ,

Zaterdag zag ik Daniël Koerhuis en Paul Slettenhaar ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Otte Beeksma
Sent: Wed 9/1/2021 1:27:18 PM
Subject: RE: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:27:19 PM

Volgens mij wist Paul S precies wat er ging gebeuren...

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Castricum

FYI.

Ik weet dat beleidscollega (10)(2e) vanochtend zijn ambtelijke collega's bij Castricum op de hoogte heeft gebracht.

Chrs,

(10)(2e)

From: Renée Bergkamp <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Date: Wednesday, 1 September 2021 at 14:18
To: Cees Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Subject: Castricum

Dag Cees,

Ik werd gebeld door Ron Suanet, de gemeentesecretaris van Castricum over het besluit van GS om de vooraankondiging tot indeplaatstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden te versturen.

De desbetreffende wethouder is hier onaangenaam over verrast en had verwacht dat er tevoren telefonisch contact zou zijn tussen hem en jou.

Bovendien vinden ze in Castricum de timing vreemd, want het is toch bekend dat er tijdelijke huisvesting komt, waardoor het probleem grotendeels wordt opgelost.

Ik heb aangegeven dat er in het bestuurlijk overleg heel precieze afspraken worden gemaakt met termijnen en aantallen en dat wij naar mijn weten niet geïnformeerd zijn dat de problematiek zo goed als opgelost zou zijn.

De gemeentesecretaris zal nagaan of en hoe wij daar over geïnformeerd zijn. Ik heb toegezegd dat ik de verwachting van de wethouder om tevoren een signaal te krijgen (zeker van een partijgenoot) zou doorgeven aan jou. Ik heb ook eerlijk gezegd dat ik niet weet of er tussen jou en hem nog recent contact is geweest.

Ik heb overigens ook aangegeven dat de brief inmiddels is ondertekend en verstuurd wordt.

Tsja..... kennelijk hadden ze er in Castricum niet op gerekend dat de provincie dit door zou zetten.

Als ik nog iets naders hoor over hoe wij geïnformeerd zijn door de gemeente over de tijdelijke huisvesting (containers) en hoe dat de problematiek van de huisvesting van statushouders zou oplossen, dan geef ik dat wel weer door.

Vriendelijke groet,
Renée

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Wed 9/1/2021 1:27:54 PM
Subject: Re: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:27:54 PM

You may very well say that; I could not possibly comment.

From: Otte Beeksma <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Date: Wednesday, 1 September 2021 at 15:27
To: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Subject: RE: Castricum

Volgens mij wist (10)(2e) precies wat er ging gebeuren...

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:21
Aan: Otte Beeksma <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Castricum

FYI.

Ik weet dat beleidscollega (10)(2e) vanochtend zijn ambtelijke collega's bij Castricum op de hoogte heeft gebracht.

Chrs,
Kaj

From: Renée Bergkamp <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Date: Wednesday, 1 September 2021 at 14:18
To: Cees Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Subject: Castricum

Dag Cees,

Ik werd gebeld door Ron Suanet, de gemeentesecretaris van Castricum over het besluit van GS om de vooraankondiging tot indeplaatsstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden te versturen.

De desbetreffende wethouder is hier onaangenaam over verrast en had verwacht dat er tevoren telefonisch contact zou zijn tussen hem en jou.

Bovendien vinden ze in Castricum de timing vreemd, want het is toch bekend dat er tijdelijke huisvesting komt, waardoor het probleem grotendeels wordt opgelost.

Ik heb aangegeven dat er in het bestuurlijk overleg heel precieze afspraken worden gemaakt met termijnen en aantallen en dat wij naar mijn weten niet geïnformeerd zijn dat de problematiek zo goed als opgelost zou zijn.

De gemeentesecretaris zal nagaan of en hoe wij daar over geïnformeerd zijn. Ik heb toegezegd dat ik de verwachting van de wethouder om tevoren een signaal te krijgen (zeker van een partijgenoot) zou doorgeven aan jou. Ik heb ook eerlijk gezegd dat ik niet weet of er tussen jou en hem nog recent contact is geweest.

Ik heb overigens ook aangegeven dat de brief inmiddels is ondertekend en verstuurd wordt.

Tsja..... kennelijk hadden ze er in Castricum niet op gerekend dat de provincie dit door zou zetten.

Als ik nog iets naders hoor over hoe wij geïnformeerd zijn door de gemeente over de tijdelijke huisvesting (containers) en hoe dat de problematiek van de huisvesting van statushouders zou oplossen, dan geef ik dat wel weer door.

Vriendelijke groet,
Renée

To: Kaj Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]; [(10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: [(10)(2e)]
Sent: Wed 9/1/2021 1:47:26 PM
Subject: RE: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:47:27 PM

Dag Kaj,

Het antwoord op de laatste vraag is eigenlijk dat wij overgaan tot de vooraankondiging omdat de gemeente Castricum ruimschoots de tijd heeft gehad de achterstand in te halen en we met hen afspraken hebben gemaakt in bestuurlijke overleggen. Aan die afspraken om de achterstand op de wettelijke taakstelling voor 1 juli 2021 weg te werken heeft ze zich niet gehouden.

Verder zijn de antwoorden op de andere vragen volgens mij oké.

Grt. [(10)(2e)]

Van: Kaj Leers < [(10)(2e) @noord-holland.nl]>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:33
Aan: [(10)(2e)] < [(10)(2e) @noord-holland.nl]>; [(10)(2e)] < [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]>
Onderwerp: Castricum

Dag [(10)(2e)] en [(10)(2e)],

Even in het kader van de mail van René Bergkamp eerder, over de hoogst verbaasde reactie vanuit Castricum: we kunnen verwachten dat Castricum soortgelijke antwoorden ook zal geven aan media, en dat wij die vervolgens weer terugkrijgen van pers.

Dus even voor mijn zekerheid, voor in mijn Q&A, met de antwoorden die ik nu heb – graag een check of dat zo akkoord is, evt aanvullingen gewenst.

Vraag: klopt het dat Castricum momenteel voldoende tijdelijke woningen – zoals containerwoningen – heeft neergezet die de achterstand oplossen?

Antwoord : de inzet van tijdelijke woningen is onvoldoende om de achterstand in te lopen. Ook inclusief alle door Castricum genomen maatregelen blijft de achterstand per 1 juli 2021 op 34 staan.

Vraag: Castricum geeft aan dat het zich op allerlei manieren inzet om de achterstand weg te werken en dat dat aan het einde van dit jaar ook zal blijken, klopt dat wat u betreft?

Antwoord: wij hebben een achterstand geconstateerd die in strijd is met toezeggingen van de gemeente. Wij hebben al meerdere keren overleg gehad met de gemeente en hen gewezen op het probleem. Toezeggingen zijn niet nagekomen. Zoals gezegd hebben wij er vertrouwen in dat het Castricum kan lukken de achterstand in te lopen. Het peilmoment is voor ons de stand op 31 december 2021.

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

[(10)(2e) @noord-holland.nl]

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: Kaj Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]; [(10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: [(10)(2e)
Sent: Wed 9/1/2021 1:52:18 PM
Subject: RE: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:52:20 PM

Mail iets te snel verzonden, dus nog een kleine aanvulling op het antwoord op de laatste vraag.
"Met andere achterlopende gemeenten vind ook overleg plaats en worden afspraken gemaakt".

Van: [(10)(2e)

Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:47

Aan: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl>; [(10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Castricum

Dag Kaj,

Het antwoord op de laatste vraag is eigenlijk dat wij overgaan tot de vooraankondiging omdat de gemeente Castricum ruimschoots de tijd heeft gehad de achterstand in te halen en we met hen afspraken hebben gemaakt in bestuurlijke overleggen. Aan die afspraken om de achterstand op de wettelijke taakstelling voor 1 juli 2021 weg te werken heeft ze zich niet gehouden.

Verder zijn de antwoorden op de andere vragen volgens mij oké.

Grt. [(10)(2e)

Van: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:33

Aan: [(10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>; [(10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Castricum

Dag [(10)(2e) en [(10)(2e) ,

Even in het kader van de mail van René Bergkamp eerder, over de hoogst verbaasde reactie vanuit Castricum: we kunnen verwachten dat Castricum soortgelijke antwoorden ook zal geven aan media, en dat wij die vervolgens weer terugkrijgen van pers.

Dus even voor mijn zekerheid, voor in mijn Q&A, met de antwoorden die ik nu heb – graag een check of dat zo akkoord is, evt aanvullingen gewenst.

Vraag: klopt het dat Castricum momenteel voldoende tijdelijke woningen – zoals containerwoningen – heeft neergezet die de achterstand oplossen?

Antwoord : de inzet van tijdelijke woningen is onvoldoende om de achterstand in te lopen. Ook inclusief alle door Castricum genomen maatregelen blijft de achterstand per 1 juli 2021 op 34 staan.

Vraag: Castricum geeft aan dat het zich op allerlei manieren inzet om de achterstand weg te werken en dat dat aan het einde van dit jaar ook zal blijken, klopt dat wat u betreft?

Antwoord: wij hebben een achterstand geconstateerd die in strijd is met toezeggingen van de gemeente. Wij hebben al meerdere keren overleg gehad met de gemeente en hen gewezen op het probleem. Toezeggingen zijn niet nagekomen. Zoals gezegd hebben wij er vertrouwen in dat het Castricum kan lukken de achterstand in te lopen. Het peilmoment is voor ons de stand op 31 december 2021.

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Wed 9/1/2021 1:53:08 PM
Subject: Re: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:53:07 PM

Dank (10)(2e) !

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Wednesday, 1 September 2021 at 15:52
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Subject: RE: Castricum

Mail iets te snel verzonden, dus nog een kleine aanvulling op het antwoord op de laatste vraag.
 "Met andere achterlopende gemeenten vind ook overleg plaats en worden afspraken gemaakt".

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:47
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Castricum

Dag Kaj,
 Het antwoord op de laatste vraag is eigenlijk dat wij overgaan tot de vooraankondiging omdat de gemeente Castricum ruimschoots de tijd heeft gehad de achterstand in te halen en we met hen afspraken hebben gemaakt in bestuurlijke overleggen. Aan die afspraken om de achterstand op de wettelijke taakstelling voor 1 juli 2021 weg te werken heeft ze zich niet gehouden.

Verder zijn de antwoorden op de andere vragen volgens mij oké.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Even in het kader van de mail van René Bergkamp eerder, over de hoogst verbaasde reactie vanuit Castricum: we kunnen verwachten dat Castricum soortgelijke antwoorden ook zal geven aan media, en dat wij die vervolgens weer terugkrijgen van pers.

Dus even voor mijn zekerheid, voor in mijn Q&A, met de antwoorden die ik nu heb – graag een check of dat zo akkoord is, evt aanvullingen gewenst.

Vraag: klopt het dat Castricum momenteel voldoende tijdelijke woningen – zoals containerwoningen – heeft neergezet die de achterstand oplossen?

Antwoord : de inzet van tijdelijke woningen is onvoldoende om de achterstand in te lopen. Ook inclusief alle door Castricum genomen maatregelen blijft de achterstand per 1 juli 2021 op 34 staan.

Vraag: Castricum geeft aan dat het zich op allerlei manieren inzet om de achterstand weg te werken en dat dat aan het einde van dit jaar ook zal blijken, klopt dat wat u betreft?

Antwoord: wij hebben een achterstand geconstateerd die in strijd is met toezeggingen van de gemeente. Wij hebben al meerdere keren overleg gehad met de gemeente en hen gewezen op het probleem. Toezeggingen zijn niet nagekomen. Zoals gezegd hebben wij er vertrouwen in dat het Castricum kan lukken de achterstand in te lopen. Het peilmoment is voor ons de stand op 31 december 2021.

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten

in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 9/1/2021 1:54:42 PM
Subject: RE: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 1:54:44 PM

En "vind" is met 'dt' (zucht)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Castricum

Dank (10)(2e)!

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Wednesday, 1 September 2021 at 15:52
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Subject: RE: Castricum

Mail iets te snel verzonden, dus nog een kleine aanvulling op het antwoord op de laatste vraag.
 "Met andere achterlopende gemeenten vind ook overleg plaats en worden afspraken gemaakt".

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:47
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Castricum

Dag Kaj,
 Het antwoord op de laatste vraag is eigenlijk dat wij overgaan tot de vooraankondiging omdat de gemeente Castricum ruimschoots de tijd heeft gehad de achterstand in te halen en we met hen afspraken hebben gemaakt in bestuurlijke overleggen. Aan die afspraken om de achterstand op de wettelijke taakstelling voor 1 juli 2021 weg te werken heeft ze zich niet gehouden.

Verder zijn de antwoorden op de andere vragen volgens mij oké.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:33
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Even in het kader van de mail van René Bergkamp eerder, over de hoogst verbaasde reactie vanuit Castricum: we kunnen verwachten dat Castricum soortgelijke antwoorden ook zal geven aan media, en dat wij die vervolgens weer terugkrijgen van pers.

Dus even voor mijn zekerheid, voor in mijn Q&A, met de antwoorden die ik nu heb – graag een check of dat zo akkoord is, evt aanvullingen gewent.

Vraag: klopt het dat Castricum momenteel voldoende tijdelijke woningen – zoals containerwoningen – heeft neergezet die de achterstand oplossen?

Antwoord : de inzet van tijdelijke woningen is onvoldoende om de achterstand in te lopen. Ook inclusief alle door Castricum genomen maatregelen blijft de achterstand per 1 juli 2021 op 34 staan.

Vraag: Castricum geeft aan dat het zich op allerlei manieren inzet om de achterstand weg te werken en dat dat aan het einde van dit jaar ook zal blijken, klopt dat wat u betreft?

Antwoord: wij hebben een achterstand geconstateerd die in strijd is met toezeggingen van de gemeente. Wij hebben al meerdere keren overleg gehad met de gemeente en hen gewezen op het probleem. Toezeggingen zijn niet nagekomen. Zoals gezegd hebben wij er vertrouwen in dat het Castricum kan lukken de achterstand in te lopen. Het peilmoment is voor ons de stand op 31 december 2021.

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:castricum@noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Sun 8/29/2021 5:38:31 PM
Subject: Re: Castricum
Received: Sun 8/29/2021 5:38:31 PM

Helder verhaal, dank!

Kaj Leers
 Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11
 Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Datum: zondag 29 augustus 2021 om 19:37

Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Castricum

Dag Kaj,
 Dit heb ik genoteerd in de tijdljn behorend bij de brief:
Op 16 augustus 2021 is geïnformeerd bij de sector Beleid, afdeling RO naar de stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van de flexwoningen.
Hierbij bleek dat de vergunning om de flexwoningen te plaatsen begin augustus 2021 is verleend. Op de aangewezen locatie (Puikman) zijn 48 units geplaatst. Deze units worden verbouwd tot 46 volwaardige woningen. Wanneer de woningen worden opgeleverd is nog niet bekend.
Op de website van de gemeente Castricum is vermeld dat 15 verblijfsgerechtigden zullen worden gehuisvest in de flexwoningen.

Op de foto staan de beide heren bij een bord over de locatie Puikman. Dus ik neem aan dat het over hetzelfde gaat.
 Het heeft mijns inziens geen impact op onze brief.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: zondag 29 augustus 2021 16:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Zaterdag zag ik (10)(2e) en (10)(2e) ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers
 Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:info@noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e)@Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Mon 8/30/2021 8:12:00 AM
Subject: Re: Castricum
Received: Mon 8/30/2021 8:11:59 AM

(10)(2e) had ook al gereageerd zag ik. We zijn weer op de hoogte...

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Monday, 30 August 2021 at 10:06
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Castricum

Hoi Kaj,

Je vraagt me te reageren op iets wat je gezien hebt op twitter en dan helpt het natuurlijk niet als je er een zoekplaatje van maakt. Dus direct een link meesturen is handig en maakt interne communicatie beter.

Met vriendelijke groet,

mw. drs (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Kabinet- Interbestuurlijk Toezicht

T (10)(2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl



Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: zondag 29 augustus 2021 18:52

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Re: Castricum

Je kunt ook zelf even kijken, denk ik, maar bij deze. Iets met FlexwonenNH en een pilot vanuit het ministerie, Castricum is blijkbaar één van de 3 deelnemers daaraan.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Datum: zondag 29 augustus 2021 om 17:17

Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Castricum

Hoi Kaj,

Welke tekst hadden ze daar dan bij gezet? Want met alleen foto's van containerwoningen weet ik niet wat daarvan precies hun message is.

Groet, (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: zondag 29 augustus 2021 16:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Zaterdag zag ik (10)(2e) en (10)(2e) ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Mon 8/30/2021 8:56:32 AM
Subject: Re: Castricum
Received: Mon 8/30/2021 8:56:31 AM

Intussen ook dit op Noord-Hollands Dagblad https://www.noordhollandsdagblad.nl/cnt/dmf20210827_46102052

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Sunday, 29 August 2021 at 17:17
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Castricum

Hoi Kaj,

Welke tekst hadden ze daar dan bij gezet? Want met alleen foto's van containerwoningen weet ik niet wat daarvan precies hun message is.

Groet, (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: zondag 29 augustus 2021 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Zaterdag zag ik Daniël Koerhuis en Paul Slettenhaar ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)
www.noord-holland.nl



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 8/29/2021 3:17:20 PM
Subject: RE: Castricum
Received: Sun 8/29/2021 3:17:21 PM

Hoi (10)(2e)

Welke tekst hadden ze daar dan bij gezet? Want met alleen foto's van containerwoningen weet ik niet wat daarvan precies hun message is.

Groet, (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: zondag 29 augustus 2021 16:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e) ,

Zaterdag zag ik Daniël Koerhuis en Paul Slettenhaar ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl
www.noord-holland.nl



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/2/2021 8:41:13 AM
Subject: RE: Check check dubbelcheck
Received: Thur 9/2/2021 8:41:15 AM

In een afzonderlijke mail de bijzonderheden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 10:27
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Onderwerp: Check check dubbelcheck

Ha (10)(2e),

Jij hebt gisterochtend op ambtelijk niveau de collega's in Castricum geïnformeerd. Kun je mij vertellen hoe laat dat was?

De wethouder ontkent dat hij geïnformeerd is.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kaj Leers [(10)(2e)@noord-holland.nl]; [(10)(2e) [(10)(2e)@noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/6/2021 12:03:07 PM
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 12:03:09 PM

Hoi Kaj,

Gemeente Alkmaar valt in een andere categorie. Zij hebben geen Jaar achterstand maar een Half jaar achterstand.

Groet, (10)(2e)

Van: Kaj Leers < (10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 13:25
Aan: (10)(2e) < (10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) < (10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega (10)(2e) n de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwesitie en de huisvestingskwesitie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, (10)(2e) nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dán gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwesitie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,
Kaj

From: (10)(2e) < (10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 12:49
To: Kaj Leers < (10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) < (10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Subject: FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag Kaj,

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspannen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsgerechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentage is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentengrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsgerechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien. Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghanisaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/6/2021 12:14:29 PM
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 12:14:45 PM
[201208 getekende Brief Plan van Aanpak taakstelling.pdf](#)
[CAS bestuurlijke brief taakstelling 1e helft 2020.pdf](#)

Zoals je het stelt is het precies. We zeggen tegen elke gemeente “zoek naar mogelijkheden; pin je niet vast op één alternatief”. En dat terwijl de flexwoningen een alternatief is; het huisvesten in een corporatiewoning is het eerst aangewezen middel, door goede afspraken te maken met de corporaties.

En dan nog even over onderstaande zin:

Overigens, (10)(2e) nog even over je antwoord waarin je schrijft dat “met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen” – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Dat is de reden dat we gemeenten niet met elkaar willen vergelijken en het niet willen afpellen, zoals ik schreef, want de duur van de achterstand, de inzet bij het wegwerken en de hoeveelheid achterstand is voor elke gemeente anders.

Over de verschoonbare reden.

Op 10 september 2020 is door GS (ook) aan de gemeente Castricum een brief gestuurd waarin staat dat indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. (zie tijdslijn en de bijlage)

Na het BO op 20 oktober heeft Castricum op 8 december 2020 een plan van aanpak ingediend. In de begeleidende brief verwijzen ze naar de brief van de regio Alkmaar aan BZK en daarin staat: “In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen”. (zie bijlage)

Covid is een aangewezen verschoonbare reden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 6 september 2021 13:25

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl >

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl >

Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega Raymond Fillet in de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwestie en de huisvestingskwestie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat “met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen” – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dán gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwestie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 12:49
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Subject: FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag Kaj,

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspannen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsgerechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentage is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentegrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsgerechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien. Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een

achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e); je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghanisaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr





Akersloot

Bakkum

Castricum

Limmen

de Woude

Provincie Noord-Holland
 Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
 Postbus 3007
 2001 DA HAARLEM

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:
Team	: Beleid en Vastgoed	Zaaknummer	:
Contactpersoon	: (10)(2e)	Uw brief van	: 30-11-2020
Telefoonnummer	: (10)(2e)	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: 2	Verzenddatum	: 8 december 2020

Onderwerp : Plan van aanpak verblijfsgerechtigden

Geachte college,

Op 21 oktober heeft op bestuurlijk niveau een overleg plaatsgevonden met de gemeente Castricum over de huisvesting van verblijfsgerechtigde asielzoekers. Tijdens dit bestuurlijk overleg is gevraagd of Castricum zich in sterkere mate wil inspannen om de opgelopen achterstand weg te werken en in december een gemotiveerd plan van aanpak in te dienen. In vervolg op deze afspraak geeft Castricum via deze brief haar aanpak weer.

Proces Flexwonen

Het college van Castricum heeft op 19 november 2019 het globale plan van Aanpak om Flexwonen mogelijk te maken, dat is opgesteld in overleg met Rijnconsult, vastgesteld. Belangrijk onderdeel van het omschreven proces is de participatie. De gemeente wil flexwonen samen met bewoners en belanghebbenden tot stand laten komen en voert sinds de start van het project zeer regelmatig gesprekken met belangengroepen, buurtcomités en andere betrokkenen.

Om tot plaatsing van de eerste woonunits over te kunnen gaan dient nu eerst een locatiebesluit genomen te worden. Dit betreft een college aangelegenheid, maar het oordeel van de raad over zowel het proces als de locatie weegt voor het college zwaar mee in de besluitvorming. Daarom is de raad in het najaar gevraagd een advies uit te brengen. Tijdens drie commissie vergaderingen is gediscussieerd over de locatiekeuze en uiteindelijk zijn er vijf moties ingediend die ter stemming gebracht zouden worden in de gemeenteraad van 12 november. In de betreffende gemeenteraad bijeenkomst werd echter een ordevoorstel gedaan om de behandeling van de moties door te schuiven naar het begin van eerste kwartaal 2021. Het ordevoorstel werd aangenomen en er werd geen advies gegeven aan het college.



Plaatsing medio 2021

Op basis van een positief advies van de gemeenteraad, dat begin van het eerste kwartaal 2021 volgt, zal het college een locatiebesluit nemen voor de plaatsing van tijdelijke woonunits. Na het collegebesluit voor plaatsing van tijdelijke woonunits volgt het planologische proces (inclusief ter inzage leggen) dat in opdracht van de exploitant wordt doorlopen en toetst de gemeente de aanvraag. Na verlening van de vergunning volgt de mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Uitvoering van de woonunits is dan mogelijk halverwege 2021.

Taakstelling 2021

De taakstelling voor de eerste helft van 2021 is ruim 2x zo veel als voor de tweede helft van 2020. In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen. De verhoogde nieuwe taakstelling voor 2021 is voor Castricum met 28 zeer fors. Castricum erkent haar inspanning om verblijfsgerechtigden, conform de taakstelling, te huisvesten. Het moet echter wel haalbaar zijn, dat geldt voor de hele regio. Castricum kan nog niet aangeven hoe aan de taakstelling van de eerste helft van 2021 wordt voldaan. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om de taakstelling weg te werken. Zij huisvest de (grote) gezinnen in corporatiewoningen en blijft zich tegelijk ook inspannen voor een snelle realisatie van flexwoningen voor de overige groep verblijfsgerechtigden. Het feit dat ons nu recentelijk bericht dat er een woning door een verblijfsgerechtigde asielzoeker wordt geweigerd stelt Castricum enorm teleur. Alleen al vanwege de enorme krapte op de woningmarkt en dat wij oplossingen zoeken om woningzoekenden die dringend op zoek zijn naar een woning te huisvesten en een verblijfsgerechtigde een woning heeft geweigerd, voelt tegenstrijdig. Ook valt door de invoering van het Bijzonder Provinciaal Landschap de woningbouwproductie fors lager uit, waardoor de huisvestingsmogelijkheden voor inwoners en verblijfsgerechtigden beperkt worden. Dit is ook besproken in het Focusoverleg Wonen van Regio Alkmaar. In de bijgevoegde brief leest u dat de zorgen over de taakstelling in de regio worden gedeeld.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

De heer G.A. Suanet QC
secretaris

De heer drs. A. Mans
burgemeester

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. (10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31235143 (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Betreft: Taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden

Geacht college,

Zoals bekend, legt het Rijk op basis van de Huisvestingswet ieder half jaar een kwantitatieve taakstelling op aan alle gemeenten in Nederland voor de huisvesting van asielzoekers die een verblijfsvergunning hebben gekregen. Burgemeester en wethouders dragen daarbij de zorg in het voorzien van huisvesting van deze verblijfsgerechtigden binnen dat half jaar.

Uitoefening toezicht

Op grond van de Gemeentewet en de Wet revitalisering generiek toezicht oefent de provincie toezicht uit op de realisering van deze gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Indien burgemeester en wethouders geheel of gedeeltelijk nalaten uitvoering te geven aan de verplichting ingevolge de Huisvestingswet kan dit leiden tot indeplaatsstelling. Een juridische interventie, zoals een besluit tot indeplaatsstelling, wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject, waarin de gemeente eerst zelf in de gelegenheid wordt gesteld om aan haar verplichtingen te voldoen.

Realisatiecijfers

De provincie toetst op basis van informatie van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) of uw gemeente de taakstelling heeft gerealiseerd:

Achterstand per 1 januari 2020	17	
Taakstelling 1 ^e helft 2020	<u>12</u>	+
Inclusief	29	
Realisatie 1 ^e helft 2020	<u>0</u>	-
Achterstand per 1 juli 2020	29	
Taakstelling 2 ^e helft 2020	<u>14</u>	+
Inclusief	43	
Gerealiseerd tot 1 augustus 2020	<u>0</u>	-
Te realiseren tot 1 januari 2021	43	

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Op basis van bovenstaande gegevens blijkt dat u de taakstelling in de huisvesting van verblijfsgerechtigden, voor de 1e helft van 2020 niet heeft gehaald. Hierbij hebben wij geconstateerd dat u het afgelopen half jaar geen enkele verblijfsgerechtigde heeft gehuisvest. Wij vragen u daarom dringend uw activiteiten op dit terrein te intensiveren en per direct over te gaan tot de benodigde acties om de aan u opgelegde taakstelling te realiseren.

COVID-19

Indien u door toedoen van de COVID-19 crisis enige vertraging heeft opgelopen in het huisvesten van verblijfsgerechtigden en dit wilt inbrengen als zagezegde verschoonbare reden voor deze achterstand, ontvangen wij hiertoe graag een gedegen motivatie. U kunt uw motivatie per e-mail sturen naar de contactpersoon, zoals genoemd in deze brief.

Bestuurlijk overleg

Een bestuurlijk overleg met uw gemeente is reeds gepland. Met dit overleg zullen wij, aan de hand van uw ingediende plan van aanpak van 20 mei 2020, bespreken hoe deze achterstand is ontstaan en hoe uw gemeente de realisatie van de huisvesting ter hand denkt te nemen. Het doel is dat uw gemeente uiterlijk op het volgende peilmoment 1 januari 2021 de achterstand heeft ingelopen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met de contactpersoon in het briefhoofd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Deze beslissing is namens Gedeputeerde Staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

To: (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]; Kaj Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/6/2021 12:26:41 PM
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 12:26:42 PM

Eens, foutje mijnerzijds.

Niet het beste voorbeeld voor een verschoonbare reden nu.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 14:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Ik raad aan om niet ook nog eens Covid19 bij de argumentatie te betrekken tav Castricum.

G (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 14:14
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Zoals je het stelt is het precies. We zeggen tegen elke gemeente "zoek naar mogelijkheden; pin je niet vast op één alternatief". En dat terwijl de flexwoningen een alternatief is; het huisvesten in een corporatiewoning is het eerst aangewezen middel, door goede afspraken te maken met de corporaties.

En dan nog even over onderstaande zin:

Overigens, (10)(2e) nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Dat is de reden dat we gemeenten niet met elkaar willen vergelijken en het niet willen afpellen, zoals ik schreef, want de duur van de achterstand, de inzet bij het wegwerken en de hoeveelheid achterstand is voor elke gemeente anders.

Over de verschoonbare reden.

Op 10 september 2020 is door GS (ook) aan de gemeente Castricum een brief gestuurd waarin staat dat indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. (zie tijdslijn en de bijlage)

Na het BO op 20 oktober heeft Castricum op 8 december 2020 een plan van aanpak ingediend. In de begeleidende brief verwijzen ze naar de brief van de regio Alkmaar aan BZK en daarin staat: "In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen". (zie bijlage)
 Covid is een aangewezen verschoonbare reden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 13:25
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden

omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor, dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega Raymond Fillet in de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwestie en de huisvestingskwestie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat “met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen” – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dán gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwestie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Date: Monday, 6 September 2021 at 12:49

To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Subject: FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e)

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspinnen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsrechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwjtje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentatge is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentengrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsrechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien. Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghanisaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Mon 9/6/2021 1:04:01 PM
Subject: Re: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 1:04:01 PM

Helder.

Nog één vraagje: hebben jullie voor mij het meest recente staatje met de gemeenten en hun kleurcodes? Dit opdat Cees morgen, wanneer gevraagd, kan aangeven hoe veel gemeenten er op dit moment in de groene, gele, rode en paarse zones enz zitten.

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 14:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Eens, foutje mijnerzijds.
 Niet het beste voorbeeld voor een verschoonbare reden nu.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 14:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Ik raad aan om niet ook nog eens Covid19 bij de argumentatie te betrekken tav Castricum.

G (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 14:14
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Zoals je het stelt is het precies. We zeggen tegen elke gemeente "zoek naar mogelijkheden; pin je niet vast op één alternatief". En dat terwijl de flexwoningen een alternatief is; het huisvesten in een corporatiewoning is het eerst aangewezen middel, door goede afspraken te maken met de corporaties.

En dan nog even over onderstaande zin:

Overigens, (10)(2e), nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dus niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Dat is de reden dat we gemeenten niet met elkaar willen vergelijken en het niet willen afpellen, zoals ik schreef, want de duur van de achterstand, de inzet bij het wegwerken en de hoeveelheid achterstand is voor elke gemeente anders.

Over de verschoonbare reden.

Op 10 september 2020 is door GS (ook) aan de gemeente Castricum een brief gestuurd waarin staat dat indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. (zie tijdschrift en de bijlage)

Na het BO op 20 oktober heeft Castricum op 8 december 2020 een plan van aanpak ingediend. In de begeleidende brief verwijzen ze naar de brief van de regio Alkmaar aan BZK en daarin staat: "In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen". (zie bijlage)
 Covid is een aangewezen verschoonbare reden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Verzonden:** maandag 6 september 2021 13:25**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>**Onderwerp:** Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega (10)(2e) in de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwestie en de huisvestingskwestie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dán gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwestie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Date:** Monday, 6 September 2021 at 12:49**To:** Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>**Subject:** FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag Kaj,

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief

is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspannen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsgerechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentage is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentengrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsgerechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien. Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwtje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghansaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kaj Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]; [(10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: [(10)(2e)
Sent: Mon 9/6/2021 2:03:39 PM
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 2:03:41 PM

Hoi Kaj,

Ons voorstel om toch enige inzicht te kunnen geven:

- 5 gemeenten in Noord-Holland voldoen aan de taakstelling.
- 24 gemeenten (midden categorie): lopen achter in de taakstelling, maar niet substantieel.
- De overige gemeenten: lopen substantieel achter.

Op basis van de duur van de achterstand, de hoeveelheid achterstand, de wel of niet aantoonbare inzet van de gemeente, initiëren we ambtelijk en/of bestuurlijk overleg. Hierbij verschilt de afweging per gemeente en het past daarom niet om specifieke namen van gemeenten te noemen. Het blijft altijd appels met peren vergelijken.

Bovenstaande cijfers zijn aan de hand van de peildatum 1 juli 2021.

NB: wellicht ten overvloede: het kleurenoverzicht is puur en alleen voor ons eigen interne gebruik. Het is niet de bedoeling omdat naar buiten toe te communiceren. Maar misschien val ik hiermee in herhaling.

Grt. [(10)(2e)

Van: Kaj Leers < [(10)(2e) @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 6 september 2021 15:04

Aan: [(10)(2e) < [(10)(2e) @noord-holland.nl >; [(10)(2e) < [(10)(2e) @Noord-Holland.nl >

Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Helder.

Nog één vraagje: hebben jullie voor mij het meest recente staasje met de gemeenten en hun kleurcodes? Dit opdat Cees morgen, wanneer gevraagd, kan aangeven hoe veel gemeenten er op dit moment in de groene, gele, rode en paarse zones enz zitten.

Kaj

From: [(10)(2e) < [(10)(2e) @noord-holland.nl >

Date: Monday, 6 September 2021 at 14:26

To: [(10)(2e) < [(10)(2e) @Noord-Holland.nl >, Kaj Leers < [(10)(2e) @noord-holland.nl >

Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Eens, foutje mijnerzijds.

Niet het beste voorbeeld voor een verschoonbare reden nu.

Grt. [(10)(2e)

Van: [(10)(2e) < [(10)(2e) @Noord-Holland.nl >

Verzonden: maandag 6 september 2021 14:24

Aan: [(10)(2e) < [(10)(2e) @noord-holland.nl >; Kaj Leers < [(10)(2e) @noord-holland.nl >

Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Ik raad aan om niet ook nog eens Covid19 bij de argumentatie te betrekken tav Castricum.

G [(10)(2e)

Van: [(10)(2e) < [(10)(2e) @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 6 september 2021 14:14

Aan: Kaj Leers < [(10)(2e) @noord-holland.nl >

CC: [(10)(2e) < [(10)(2e) @Noord-Holland.nl >

Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Zoals je het stelt is het precies. We zeggen tegen elke gemeente "zoek naar mogelijkheden; pin je niet vast op één alternatief". En dat terwijl de flexwoningen een alternatief is; het huisvesten in een corporatiewoning is het eerst aangewezen middel, door goede afspraken te maken met de corporaties.

En dan nog even over onderstaande zin:

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dus niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Dat is de reden dat we gemeenten niet met elkaar willen vergelijken en het niet willen afpellen, zoals ik schreef, want de duur van de achterstand, de inzet bij het wegwerken en de hoeveelheid achterstand is voor elke gemeente anders.

Over de verschoonbare reden.

Op 10 september 2020 is door GS (ook) aan de gemeente Castricum een brief gestuurd waarin staat dat indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. (zie tijdlijn en de bijlage)

Na het BO op 20 oktober heeft Castricum op 8 december 2020 een plan van aanpak ingediend. In de begeleidende brief verwijzen ze naar de brief van de regio Alkmaar aan BZK en daarin staat: "In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen". (zie bijlage) Covid is een aangewezen verschoonbare reden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 6 september 2021 13:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega (10)(2e) in de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwestie en de huisvestingskwestie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, (10)(2e), nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dus niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dan gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwestie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Date: Monday, 6 September 2021 at 12:49

To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Subject: FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag Kaj,

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- **Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?**

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspinnen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- **Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?**

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- **Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?**

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsgerechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- **En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)**

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentage is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentengrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsgerechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien. Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwjtje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghanisaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Mon 9/6/2021 2:04:18 PM
Subject: Re: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 2:04:17 PM

Helder verhaal (10)(2e)! Dank aan jullie beiden weer

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 16:03
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Hoi Kaj,

Ons voorstel om toch enige inzicht te kunnen geven:

- 5 gemeenten in Noord-Holland voldoen aan de taakstelling.
- 24 gemeenten (midden categorie): lopen achter in de taakstelling, maar niet substantieel.
- De overige gemeenten: lopen substantieel achter.

Op basis van de duur van de achterstand, de hoeveelheid achterstand, de wel of niet aantoonbare inzet van de gemeente, initiëren we ambtelijk en/of bestuurlijk overleg. Hierbij verschilt de afweging per gemeente en het past daarom niet om specifieke namen van gemeenten te noemen. Het blijft altijd appels met peren vergelijken.

Bovenstaande cijfers zijn aan de hand van de peildatum 1 juli 2021.

NB: wellicht ten overvloede: het kleurenoverzicht is puur en alleen voor ons eigen interne gebruik. Het is niet de bedoeling omdat naar buiten toe te communiceren. Maar misschien val ik hiermee in herhaling.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 15:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Helder.

Nog één vraagje: hebben jullie voor mij het meest recente staatje met de gemeenten en hun kleurcodes? Dit opdat Cees morgen, wanneer gevraagd, kan aangeven hoe veel gemeenten er op dit moment in de groene, gele, rode en paarse zones enz zitten.

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 14:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Eens, foutje mijnerzijds.

Niet het beste voorbeeld voor een verschoonbare reden nu.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 14:24
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Ik raad aan om niet ook nog eens Covid19 bij de argumentatie te betrekken tav Castricum.

G' (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 6 september 2021 14:14

Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Zoals je het stelt is het precies. We zeggen tegen elke gemeente "zoek naar mogelijkheden; pin je niet vast op één alternatief". En dat terwijl de flexwoningen een alternatief is; het huisvesten in een corporatiewoning is het eerst aangewezen middel, door goede afspraken te maken met de corporaties.

En dan nog even over onderstaande zin:

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dus niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Dat is de reden dat we gemeenten niet met elkaar willen vergelijken en het niet willen afpellen, zoals ik schreef, want de duur van de achterstand, de inzet bij het wegwerken en de hoeveelheid achterstand is voor elke gemeente anders.

Over de verschoonbare reden.

Op 10 september 2020 is door GS (ook) aan de gemeente Castricum een brief gestuurd waarin staat dat indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. (zie tijdlijn en de bijlage)

Na het BO op 20 oktober heeft Castricum op 8 december 2020 een plan van aanpak ingediend. In de begeleidende brief verwijzen ze naar de brief van de regio Alkmaar aan BZK en daarin staat: "In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen". (zie bijlage)
Covid is een aangewezen verschoonbare reden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 6 september 2021 13:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega Raymond Fillet in de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwestie en de huisvestingskwestie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dus niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dan gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwestie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 12:49
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Subject: FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag Kaj,

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspannen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsgerechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentage is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentegrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsgerechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien. Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet

onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghanisaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/6/2021 12:24:09 PM
Subject: RE: Dinsdag Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 12:24:11 PM

Ik raad aan om niet ook nog eens Covid19 bij de argumentatie te betrekken tav Castricum.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 6 september 2021 14:14

Aan: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Dinsdag Nieuwsuur

Zoals je het stelt is het precies. We zeggen tegen elke gemeente "zoek naar mogelijkheden; pin je niet vast op één alternatief". En dat terwijl de flexwoningen een alternatief is; het huisvesten in een corporatiewoning is het eerst aangewezen middel, door goede afspraken te maken met de corporaties.

En dan nog even over onderstaande zin:

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen" – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Dat is de reden dat we gemeenten niet met elkaar willen vergelijken en het niet willen afpellen, zoals ik schreef, want de duur van de achterstand, de inzet bij het wegwerken en de hoeveelheid achterstand is voor elke gemeente anders.

Over de verschoonbare reden.

Op 10 september 2020 is door GS (ook) aan de gemeente Castricum een brief gestuurd waarin staat dat indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt. (zie tijdslijn en de bijlage)

Na het BO op 20 oktober heeft Castricum op 8 december 2020 een plan van aanpak ingediend. In de begeleidende brief verwijzen ze naar de brief van de regio Alkmaar aan BZK en daarin staat: "In verband met Corona is met het huisvesten van verblijfsgerechtigden in alle gemeenten van Regio Alkmaar in 2020 een achterstand opgelopen". (zie bijlage)

Covid is een aangewezen verschoonbare reden.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 6 september 2021 13:25

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Re: Dinsdag Nieuwsuur

Hi,

Okay, dus wat Castricum anders maakt dan andere gemeenten is de beperking die zij zichzelf eenzijdig oplegde om statushouders niet in corporatiewoningen te huisvesten. Daarop gaven wij aan dat daardoor minder statushouders gevestigd kunnen worden omdat flexwoningen op zich lieten wachten, daarop gaf Castricum aan voet bij stuk te houden en dit alles bijeen zorgt er nu voor dat Castricum een achterstand heeft. Helder.

Dank voor de harde werken beiden! Ik heb zo dus overleg met Cees, bespreek dan met hem of hij dit hard zal willen uitspreken.

Ik ga collega (10)(2e) in de communicatie-overwegingen overigens aangehaakt houden omdat de opvangkwestie en de huisvestingskwestie dankzij de brandbrief van het Rijk nu met elkaar verbonden zijn dan wel met elkaar verweven worden door de buitenwacht.

Overigens, Ronald, nog even over je antwoord waarin je schrijft dat "met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich

altijd inzet om aan haar taakstelling te voldoen” – dat antwoord impliceert dat Castricum zich dús niet genoeg inzet (vgl met Alkmaar). Denk niet dat we dat in de vergelijking zo moeten herhalen maar moeten blijven zoals boven aangegeven.

Verder: het is dus omgekeerd. Niet geredeneerd vanuit de inzet maar gekeken naar het resultaat, en indien een gemeente niet voldoet, wordt dán gekeken of er begrijpelijke redenen zijn waarom men de taakstelling niet haalt. En dan kan dus gezegd worden dat wat ons betreft een gemotiveerde en verschoonbare reden in de kwestie-Castricum tot dusver ontbreekt. Duidelijk.

Chrs,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Date: Monday, 6 September 2021 at 12:49

To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Subject: FW: Dinsdag Nieuwsuur

Dag Kaj,

Hierbij de antwoorden op de door jou gestelde vragen:

Verder stuur ik je ook alvast de link toe die we altijd geven aan statenleden/ pers etc. wanneer zij precies van allerlei gemeenten de cijfers willen weten. Deze link zetten we ook geregeld in onze beantwoording van de statenvragen. Deze link kun jij dus ook op jouw beurt delen met personen die naadje van de kous willen weten (daarvoor zijn wij als IBT niet op aarde..)

[Huisvesting asielzoekers met verblijfsvergunning \(vergunninghouders\) | Asielbeleid | Rijksoverheid.nl](#)

Onderaan de pagina staat bij Documenten de maandelijkse overzichten.

- **Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?**

De vooraankondiging indeplaatsstelling voor Castricum heeft als basis de langdurige achterstand. (zie bijlage cijfers vanaf 2018). In september 2018 heeft de gemeente Castricum aangekondigd de huisvestingsverordening aan te passen (zie printscreen NH-Dagblad 27-9-2018). Dit is op 24 juni 2019 geëffectueerd (zie bijlage Huisvestingsverordening gemeente Castricum 2019).

Op 16 april 2020 heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven zij aan dat zij zich blijven inspinnen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op basis van hetgeen ze op hun eigen website zetten zijn de flexwoningen bestemd voor 15 verblijfsgerechtigden. Dan halen ze de opgelegde taakstelling (34) nog niet. (zie printscreen website Castricum bewoners Puikman)

- **Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?**

Zie mede het antwoord op bovenstaande vraag.

We willen niet alle genoemde gemeenten gaan afpellen, met de andere gemeenten, die nog niet zo lang achterlopen worden op maat afspraken gemaakt. Met betrekking tot Alkmaar kunnen we zeggen dat ze zich altijd inzet om aan haar taakstelling voldaan. Met Bloemendaal zijn gesprekken geweest en het leek ook een trede 4 (vooraankondiging) te worden, maar ze heeft uiteindelijk voldaan aan de taakstelling..

- **Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?**

Het is voor de gemeenten een door het Rijk opgelegde wettelijke taak. Het is geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting.

Huisvestig verblijfsgerechtigden is een medebewindstaak en GS is hierop de toezichthouder. Dit wordt uitgevoerd door IBT. Hierbij

volgen we de de escalatieladder (Zie bijlage algemeen beleidskader).

Indien er een gemotiveerde en verschoonbare reden is, kan van het nemen van de treden op de escalatieladder worden afgeweken.

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Zie het vorige antwoord met betrekking tot de toezichttaak van GS en de escalatieladder. De trede 4 (vooraankondiging) is een besluit van GS, dus openbaar.

En dan, (10)(2e): je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwteje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

Het precieze percentatge is 89% (peildatum 1 juli 2021).

In het licht van de actualiteit zijn de verwachtingen wel zorgelijk en dat wordt veroorzaakt door:

- er komen nog meer asielzoekers bij (Afghanisaten);
- er heerst nog steeds een beperking op het bouwen van woningen;
- Gemeenten geven zelf aan dat ze niet weten waar ze binnen hun gemeentengrenzen nog ruimte moeten vinden om te bouwen. En de Randstad is al mutje vol.
- de druk op de woningmarkt en de geringe hoeveelheid wisseling in huurwoningen (mutatiegraad);

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:19

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Dinsdag Nieuwsuur

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

A.s. dinsdag staat in potlood een interviewtje in Nieuwsuur met Cees op de rol. Onderwerp: de huisvesting van verblijfsgerechtigden, of beter uitgedrukt de problemen daarbij zoals we die kennen.

Na enig ge-heen-en-weer kwam ook een aap uit de mouw: Nieuwsuur gaat ook een zekere wethouder in Castricum interviewen. Dezelfde wethouder die in diverse media (oa hier [Castricum woedend op provincie over statushouders - Binnenlands Bestuur](#)) vrij stevig te keer gaat en daarbij alle scrupules ten aanzien van waarheidsvinding en feiten laat varen. Mogelijke cijfers uit de toekomst worden zonder dralen op één hoop gegooid met niet geheel kloppende cijfers uit het verleden, daarbij vermoedelijk varend op de onkunde van de journalist en het publiek, en appels worden probleemloos met peren vergeleken.

Wat hij ook doet: het Calimero-argument gebruiken om het eigen straatje schoon te vegen. Het is allemaal niet eerlijk want kijk maar, uit de brief van GS aan de minister in juni zélf blijkt dat er nog véél meer andere gemeenten zijn met een achterstand dus waarom worden wij daar als Castricum nu op aangesproken?! En door die vraag op te werpen, oppert de wethouder de mogelijkheid dat andere motieven hier een rol spelen, wat afleidt van zijn eigen rol.

(10)(2e), eerder vroeg ik je te kijken naar een setje vragen & antwoorden, waarvan de laatste was:

Vraag: er zijn meerdere gemeenten die een forse achterstand hebben, zo is te zien aan de meest recente, openbare cijfers. Toch worden die gemeenten niet aangepakt. Heeft Castricum dan te weinig gedaan?

Antwoord: wij verwijzen naar het persbericht, waarin staat dat wij tot deze vooraankondiging overgaan omdat andere gemeenten in de provincie hard gewerkt hebben om hun achterstand weg te werken.

Deze was wat jou betreft ook akkoord. Nu zijn wij de provincie en blijven we netjes; wij doen niet aan moddergooien.

Toch, de wethouder maakt het wel heel bont en doet beschuldigingen aan het adres van de provincie die niet onweersproken mogen blijven. Cees zal a.s. dinsdag goed beslagen en feitelijk stevig onderbouwd willen aantonen waarom de verwijten van de wethouder oneigenlijk en onjuist zijn.

Ik heb natuurlijk de stukken (feitenrelaas enzo) erbij gepakt voor ik deze mail schreef, maar dat gaat alleen over de situatie in Castricum; er worden geen verklarende vergelijkingen gemaakt met andere gemeenten waar ook een achterstand is.

Dus: kan toch iets meer gepreciseerd worden waarom wij nu juist Castricum op de vingers tikken? Het antwoord moet wat mij betreft iets verder gaan dan alleen 'omdat Castricum méér achterloopt dan andere gemeenten want Castricum komt de toezeggingen niet na'. Van journalisten kreeg ik al vragen als 'ja maar Alkmaar en Schagen hebben een nóg grotere achterstand dan Castricum op dit moment en toch pakken jullie Castricum aan, heeft de wethouder dan niet gewoon een punt?'

Deze vraag zal Cees dus zeker voorgelegd krijgen en dan moeten we transparant zijn. Dus:

- Waarom pakken we Castricum op dit moment wel aan met zo'n publiekelijk aangekondigde vooraankondiging maar Alkmaar, Schagen en Bloemendaal niet; waar zitten hem dan de verschillen?

Duur (vanaf 20218), hoeveelheid en inzet + geen corporatiewoningen inzetten + signaal huisvestingsverordening (persbericht) – veel langer dan andere gemeente. Alkmaar altijd inzet en aan taakstelling voldaan. Bloemendaal gesprekken, leek trede 4, wel voldaan.

- Realiseren andere gemeenten – anders dan Castricum – wel op tijd hun taakstellingen en zo ja, waar blijkt dat uit?

Vanaf 2018 Andere gemeenten nog niet zo lang

- Is het de taak van IBT & GS om een waardeoordeel te vellen over de *inzet* (dus niet alleen sturen op *uitkomsten*) die een gemeente pleegt, en zo ja, wat zijn de parameters daar dan voor en zijn die ergens vastgelegd?

Wettelijke taak geen inspanningsverplichting, maar prestatieverplichting of verschoonbare

- En misschien een rare vraag van een woordvoerder, maar is het gebruikelijk c.q. protocol of procedure dat we zo'n vooraankondiging bekend maken? (Ligt dat ergens vast?)

Escalatieladder; het is een besluit van GS, dus openbaar. (zie bijlage handreik

En dan, (10)(2e): Je gaf al een paar keer aan dat die 70% van gemeenten die het niet gaan redden, uit de brief van juni, alweer achterhaald is en we nu op (ik dacht) 91% zitten. Is dat inmiddels 'hard', ofwel kunnen we dat extern communiceren? In dat geval is het wel een 'nieuwttje' voor Nieuwsuur. En daarbij: kunnen we iets zeggen over onze verwachtingen in het licht van de actualiteit?

89% (peildatum 1 juli 2021); zorgelijk: nog meer asielzoekers Afghanisaten, bouwstop; druk op de woningmarkt, Randstad mutje vol

Ik hoor graag, liefst via de mail,

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto: @noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 4:24:09 PM
Subject: RE: Klein spoedje
Received: Tue 9/7/2021 4:24:41 PM
[brief college BW Castricum - getekende versie.pdf](#)
[brief B&W Amsterdam getekende versie.pdf](#)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 17:14
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Onderwerp: Klein spoedje

Ha (10)(2e) ,

Ik heb het je al eens gevraagd en gekregen maar sta nu op een grasveld in Santpoort, laptop niet bij de hand. Heb jij voor mij nog eens de vooraankondigingsbrief Castricum en de vooraankondigingsbrief Amsterdam (februari 2020)? Is voor Nieuwsuur.

Kaj



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

College van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31 23514 (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

1 | 4

Betref: Vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden

Verzenddatum

12 FEB. 2020

Kenmerk

133160/1359285

Uw kenmerk

Geacht college,

Wij zijn voornemens over te gaan tot indeplaatsstelling voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Dit doen wij op grond van artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet. Alvorens wij hierover een definitief besluit nemen, kondigen wij het voornemen aan u aan. Dit doen wij met deze brief.

Uitoefening toezicht

Op grond van de Gemeentewet en de Wet revitalisering generiek toezicht oefent de provincie toezicht uit op de realisering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Indien burgemeester en wethouders geheel of gedeeltelijk nalaten uitvoering te geven aan de verplichting ingevolge de Huisvestingswet kan dit leiden tot indeplaatsstelling. Een juridische interventie, zoals een besluit tot indeplaatsstelling wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject, waarin de gemeente eerst zelf in de gelegenheid wordt gesteld om aan haar verplichtingen te voldoen.

Bestuurlijk Overleg

De gemeente Amsterdam loopt al vanaf het jaar 2014 fors achter in haar taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Hierover hebben de afgelopen jaren meerdere bestuurlijke overleggen plaatsgevonden tussen het lid van uw college en de toenmalig portefeuillehouder wonen van de provincie Noord-Holland; hiervan heeft u de verslagen van ons toegezonden gekregen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Na herhaaldelijk verleend uitstel is afgesproken dat de taakstelling op 31 december 2019 volledig is gerealiseerd. Deze afspraak is door uw wethouder bevestigd in zijn brief van 26 februari 2019.

Motivering

Helaas moeten wij nu constateren dat op 31 december 2019 nog een achterstand van 86 verblijfsgerechtigden rest. Met het verzoek van de gemeente aan het COA om de plaatsing van 120 verblijfsgerechtigden in de extra begeleiding en toezichtlocatie (EBTL) nog eens te verschuiven naar het eerste half jaar van 2020 komt de totale achterstand op 206. Inclusief de taakstelling van 266 voor de eerste helft van 2020 dient u 472 verblijfsgerechtigden voor 1 juli 2020 te huisvesten.

In de bijgevoegde bijlage "Tijdslijn uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Amsterdam" zijn de afspraken vanaf 2017 verwoord.

Wij zijn van mening dat verder uitstel niet acceptabel is. De taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden betreft immers geen inspanningsverplichting maar een resultaatverplichting van de gemeente. Wij hebben uw college met zes jaar respijt ruimschoots de tijd gegeven de achterstand in te halen. In de Handreiking 'Huisvesting vergunninghouders, september 2016' zijn voor deze interventieladder de processtappen en termijnen beschreven. Het uiteindelijke middel van uitvoering van de indeplaatsstelling dient een jaar na de gesignaleerde taakverwaarlozing te worden geëffectueerd. Wij zijn dus heel coulant geweest.

Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat indien een gemeente niet aan haar taakstelling voldoet, verblijfsgerechtigden die in de asielzoekerscentra verblijven en in afwachting zijn van huisvesting hierdoor langer moeten wachten op uitplaatsing naar een gemeente. Zij zijn daardoor niet in staat hun inburgering in de Nederlandse samenleving te starten. Ook naar gemeenten die wel tijdig hun taakstelling realiseren, is verder uitstel verlenen niet te rechtvaardigen.

Wij zijn van oordeel dat wij voldoende terughoudendheid hebben betracht bij de uitoefening van het toezicht. Aan ons komt beoordelingsvrijheid toe bij de toepassing van het interventie-instrument indeplaatsstelling. De beleidsvrijheid van uw college bij de uitvoering van de taakstelling staat daaraan niet in de weg.

Indeplaatsstelling is daarom in dit geval het enige geschikte (en meest lichte) interventie-instrument om de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling op het moment van besluitvorming te verzekeren.

Voornemen

Wij zijn voornemens een definitief besluit tot indeplaatsstelling te nemen, indien u niet op 1 juli 2020 zelf in de wettelijke medebewindstaak heeft voorzien. Dit houdt in dat u voor die tijd uw

achterstand in de taakstelling inclusief de huidige taakstelling van 472 dient te hebben gerealiseerd.

In juli 2020 zullen wij vervolgens een besluit nemen om al dan niet over te gaan tot indeplaatsstelling. Voor die tijd zullen wij uw portefeuillehouder voor bestuurlijk overleg uitnodigen.

In een besluit tot indeplaatsstelling zal een nader vast te stellen begunstigingstermijn worden opgenomen waarbinnen u nog de gelegenheid heeft zelf in de taakstelling te voorzien. Indien u die last om te voldoen aan uw taakstelling binnen deze termijn niet, niet tijdig of niet naar behoren heeft uitgevoerd, zullen wij overgaan tot feitelijk handelen en zullen wij de taakstelling voor een nader te bepalen periode ten laste van de gemeente zelf uit (laten) voeren.

Wij vertrouwen er op dat de gemeente Amsterdam haar activiteiten op dit terrein zal intensiveren en over zal gaan tot de benodigde acties om de taakstelling inclusief de achterstand voor 1 juli 2020 te realiseren.

Toelichting wettelijk kader en achtergrond

De wettelijke basis voor indeplaatsstelling is gelegen in artikel 124 van de Gemeentewet. Bij het toezicht op de achterstanden in de taakstelling hanteert de provincie de 'Interventieladder indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing'. Deze ladder heeft 6 stappen. Met de bestuurlijke overleggen tussen uw wethouder en onze gedeputeerde bevonden we ons in stap 3, te weten het maken van afspraken over noodzakelijke acties. Indien de afspraken niet of onvoldoende worden uitgevoerd, zoals hier het geval is, wordt overgegaan tot stap 4 en worden het college en de gemeenteraad geïnformeerd over het voornemen van de provincie om tot indeplaatsstelling over te gaan. Daarna volgt in stap 5 het formele besluit of tot indeplaatsstelling wordt overgegaan en indien wordt besloten tot indeplaatsstelling volgt in stap 6 de feitelijke indeplaatsstelling. Het besluit tot indeplaatsstelling wordt geformuleerd als een last. Dat wil zeggen dat de toezichthouder op kosten van de ondertoezichtgestelde de vereiste maatregelen zal nemen als die maatregelen niet door de ondertoezichtgestelde binnen een vastgestelde termijn (de begunstigingstermijn) zijn genomen.

Horizontale verantwoording en openbare publicatie

Volgens artikel 124, vierde lid, van de Gemeentewet, dienen wij ons voornemen aan uw gemeenteraad kenbaar te maken en van het voornemen mededeling te doen in de regionale pers.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

provinciesecretaris

voorzitter

R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Bijlage: Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden
gemeente Amsterdam - kenmerk: 1331060/1359279

Kopie aan: Gemeenteraad gemeente Amsterdam

To: (10)(2e) (10)(2e) @Noord-Holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 8/31/2021 2:06:38 PM
Subject: Re: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 2:06:37 PM

Top, dank!

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Tuesday, 31 August 2021 at 16:02
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hoi Kaj,

Deze brief (en de andere bij dit agendapunt) wordt donderdag verzonden door de postkamer.

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

T (10)(2e)

Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hi (10)(2e)

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: (10)(2e) (10)(2e) @Noord-Holland.nl]; Kaj Leers (10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/31/2021 2:08:17 PM
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 2:08:20 PM

Dag Kaj,
Omdat het besluit morgenochtend om 11u op de openbare besluitenlijst komt, breng ik de gemeente (mijn ambtelijk contactpersoon) morgenochtend via de mail al in kennis, met de aankondiging dat de getekende versie hun kant uitkomt. Ik weet niet of dat jouw beslissing om het persbericht te verzenden nog beïnvloedt?

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)
*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl
☎: (10)(2e) / 0800-0200600
☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:03
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hoi Kaj,

Deze brief (en de andere bij dit agendapunt) wordt donderdag verzonden door de postkamer.

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

T (10)(2e)
Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl
(10)(2e) @noord-holland.nl

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hi (10)(2e)

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl
www.noord-holland.nl
aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: (10)(2e) [(10)(2e)@Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 8/31/2021 2:08:29 PM
Subject: Re: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 2:08:27 PM

Oh sorry. Toch nog een vraag: komt dit besluit morgen ook in de openbare besluitenlijst van GS, dat jij weet?

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Tuesday, 31 August 2021 at 16:02
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hoi Kaj,

Deze brief (en de andere bij dit agendapunt) wordt donderdag verzonden door de postkamer.

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e)

T (10)(2e)
Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl
(10)(2e)@noord-holland.nl



Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hi (10)(2e)

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl
www.noord-holland.nl
aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 8/31/2021 2:09:48 PM
Subject: Re: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 2:09:47 PM

Nee, ik had zojuist (10)(2e) direct nog even gevraagd over of het op de openbare besluitenlijst komt, maar jij weet dus al te melden dat dit zo is :) Opgelost.

Dan is het moment dat de besluitenlijst in mijn mailbox ploft dus ook mijn cue om het persbericht te verzenden.

Thx,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Tuesday, 31 August 2021 at 16:08
To: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Dag Kaj,
Omdat het besluit morgenochtend om 11u op de openbare besluitenlijst komt, breng ik de gemeente (mijn ambtelijk contactpersoon) morgenochtend via de mail al in kennis, met de aankondiging dat de getekende versie hun kant uitkomt. Ik weet niet of dat jouw beslissing om het persbericht te verzenden nog beïnvloedt?

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)
*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl
☎: (10)(2e) / 0800-0200600
☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:03
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hoi Kaj,

Deze brief (en de andere bij dit agendapunt) wordt donderdag verzonden door de postkamer.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)

Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl



Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Noord-Holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hi (10)(2e),

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kai Leersf (10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/31/2021 2:12:37 PM
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 2:12:39 PM

Hoi Kaj en (10)(2e) ,

Het onderwerp komt inderdaad op de openbare besluitenlijst die rond 11.00 uur wordt gepubliceerd. Inderdaad is het de bedoeling dat je voor die tijd zelf je contactpersoon informeert, (10)(2e) . Dat is ook de reden waarom we ooit voor het tijdstip van 11.00 uur hebben gekozen en niet al op dinsdagmiddag of eerder op woensdagochtend de besluiten openbaar maken. Op die manier is er tijd voor dit contact vooraf.

Groeten,

(10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:10
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Nee, ik had zojuist (10)(2e) direct nog even gevraagd over of het op de openbare besluitenlijst komt, maar jij weet dus al te melden dat dit zo is :) Opgelost.

Dan is het moment dat de besluitenlijst in mijn mailbox ploft dus ook mijn cue om het persbericht te verzenden.

Thx,
Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Date: Tuesday, 31 August 2021 at 16:08
To: (10)(2e) <(10)(2e) @Noord-Holland.nl>, Kaj Leers <(10)(2e) @noord-holland.nl>
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Dag Kaj,
Omdat het besluit morgenochtend om 11u op de openbare besluitenlijst komt, breng ik de gemeente (mijn ambtelijk contactpersoon) morgenochtend via de mail al in kennis, met de aankondiging dat de getekende versie hun kant uitkomt. Ik weet niet of dat jouw beslissing om het persbericht te verzenden nog beïnvloedt?

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)
*Toezietherouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblifsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl
☎: (10)(2e) / 0800-0200600
☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl

Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:03
Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hoi Kaj,

Deze brief (en de andere bij dit agendapunt) wordt donderdag verzonden door de postkamer.

Groeten,

(10)(2e)

T (10)(2e)

Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:59
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hi (10)(2e)

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr

To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/31/2021 2:02:38 PM
Subject: RE: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum
Received: Tue 8/31/2021 2:02:40 PM

Hoi Kaj,

Deze brief (en de andere bij dit agendapunt) wordt donderdag verzonden door de postkamer.

Groeten,

(1 (10)(2e)

(10)(2e)

T ((10)(2e)

Dreef 3 2012 HR Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl



Van: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl >

Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:59

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @Noord-Holland.nl >

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl >

Onderwerp: Kondgeving indeplaatsstelling Castricum

Hi (10)(2e)

Ik begrijp dat in GS conform besloten is mbt brief vooraankondiging indeplaatsstelling Castricum. Kun jij me vertellen wanneer de brief (mag ook de .pdf zijn) richting Castricum gaat? Dit ivm de verzending van het persbericht.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 11:32:01 AM
Subject: RE: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee
Received: Tue 9/7/2021 11:32:04 AM

Interessant hoe dit 'spel' gespeeld wordt!

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 13:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Niks is leuker dan een rel natuurlijk en zij denken: waar rook is vuur, want de wethouder gaat helemaal los met allerlei verwijten maar de provincie houdt zich koest, dus daar speelt wat. Probleem is dat als je hier net zo hard op gaat reageren, je het alleen maar groter maakt.

Op 7 sep. 2021 om 13:03 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?

Tjonge, ze gooien dus zelfs graag wat olie op't vuur begrijp ik.

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 12:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Wel genoemd, idd niet meegenomen door de journalist maar daar gaat het de media nu niet om, het gaat nu vooral om stoken tussen de gemeente en de provincie. Bovendien kreeg ik hier en daar ook het argument 'ja maar er zijn wel meer gemeenten met ook achterstanden uit 2020 en die pakt u niet aan, waarom dan Castricum wel?'

Kaj

Op 7 sep. 2021 om 12:41 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?

Hoi Kaj,

Nou Slettenhaar zorgt voor flink wat reuring .. Zitten Cees en Slettenhaar vanavond samen 'aan tafel'?

Wordt nu in onderstaand artikel door de journalist 'expres' weggelaten dat we Castricum aanpakken vanwege de slechte cijfers die al dateren van voor 2021?

Woordvoerder Kaj Leers van gedeputeerde Loggen: „Als toezichthouder is het onze taak om te zorgen dat gemeentes voldoen aan de doelstelling van het Rijk om woningen voor statushouders te realiseren. Het is helemaal niet gezegd dat het bij Castricum blijft, mogelijk volgen er meer vooraankondigingen voor andere gemeentes.”

G (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:16
Aan: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Ter kennisgeving. Rammelend stuk, met de wethouder uit Heerhugowaard die zich ermee gaat bemoeien en de wethouder uit Castricum die zegt: 'provincie, neem het terug'.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:Kaj.Leers@noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

<image001.png>

To: (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 9/7/2021 11:58:02 AM
Subject: Re: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee
Received: Tue 9/7/2021 11:58:02 AM

Het punt is ook 'anchoring', waar de wethouder hier (mogelijk onbewust) optimaal gebruik van maakt. Hij riep als eerste een nieuw brok informatie, nl de suggestie dat dit onterecht is, door te menen dat als Castricum de wacht aangezegd zou moeten worden, dan andere gemeenten ook. In de anchoring-theorie in de psychosociale communicatie is dit dan dus het eerste brok informatie, wat meteen het ijkpunt wordt waaraan alle nakomende informatie getoetst wordt. Helaas wordt aan die nakomende info minder waarde gehecht... Dus ja, het spreekwoord 'de eerste klap is een daalder waard', dat al eeuwen bestond vóórdat de theorie bevestigd werd, is waar :)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Tuesday, 7 September 2021 at 13:32
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Interessant hoe dit 'spel' gespeeld wordt!

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 13:07
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Niks is leuker dan een rel natuurlijk en zij denken: waar rook is vuur, want de wethouder gaat helemaal los met allerlei verwijten maar de provincie houdt zich koest, dus daar speelt wat. Probleem is dat als je hier net zo hard op gaat reageren, je het alleen maar groter maakt.

Op 7 sep. 2021 om 13:03 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Tjonge, ze gooien dus zelfs graag wat olie op't vuur begrijp ik.

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 7 september 2021 12:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Re: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Wel genoemd, idd niet meegenomen door de journalist maar daar gaat het de media nu niet om, het gaat nu vooral om stoken tussen de gemeente en de provincie. Bovendien kreeg ik hier en daar ook het argument 'ja maar er zijn wel meer gemeenten met ook achterstanden uit 2020 en die pakt u niet aan, waarom dan Castricum wel?'

(10)(2e)

Op 7 sep. 2021 om 12:41 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl> het volgende geschreven:

Hoi Kaj,

Nou Slettenhaar zorgt voor flink wat reuring .. Zitten Cees en Slettenhaar vanavond samen 'aan tafel'?

Wordt nu in onderstaand artikel door de journalist 'expres' weggelaten dat we Castricum aanpakken vanwege de slechte cijfers die al dateren van voor 2021?

Woordvoerder Kaj Leers van gedeputeerde Loggen: „Als toezichthouder is het onze taak om te zorgen dat gemeentes voldoen aan de doelstelling van het Rijk om woningen voor statushouders te realiseren. Het is helemaal niet gezegd dat het bij Castricum blijft, mogelijk volgen er meer vooraankondigingen voor andere gemeentes.”

G' l (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:16

Aan: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee

Ter kennisgeving. Rammelend stuk, met de wethouder uit Heerhugowaard die zich ermee gaat bemoeien en de wethouder uit Castricum die zegt: 'provincie, neem het terug'.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

<image001.png>

To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 10:41:33 AM
Subject: RE: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee
Received: Tue 9/7/2021 10:41:35 AM

Hoi Kaj,

Nou Slettenhaar zorgt voor flink wat reuring .. Zitten Cees en Slettenhaar vanavond samen 'aan tafel'?

Wordt nu in onderstaand artikel door de journalist 'expres' weggelaten dat we Castricum aanpakken vanwege de slechte cijfers die al dateren van voor 2021?

Woordvoerder Kaj Leers van gedeputeerde Loggen: „Als toezichthouder is het onze taak om te zorgen dat gemeentes voldoen aan de doelstelling van het Rijk om woningen voor statushouders te realiseren. Het is helemaal niet gezegd dat het bij Castricum blijft, mogelijk volgen er meer vooraankondigingen voor andere gemeentes.”

G (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 10:16

Aan: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en (10)(2e) zich ermee

Ter kennisgeving. Rammelend stuk, met de wethouder uit Heerhugowaard die zich ermee gaat bemoeien en de wethouder uit Castricum die zegt: 'provincie, neem het terug'.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e)@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



To: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
From: Kaj Leers
Sent: Mon 9/6/2021 3:26:37 PM
Subject: Re: Stand van zaken per vandaag TVS COA
Received: Mon 9/6/2021 3:26:36 PM

Hi (10)(2e),

Even check dubbelcheck hoor, voor het geval Cees dit voor de voeten geworpen krijgt, maar wat hier in de Integrale Handreiking aan gemeenten inzake huisvesting verblijfsgerechtigden staat (in het bijzonder paragraaf 4.2.6, pagina 8, 'Mogelijke verevening korte termijn extra opvangplekken en versneld huisvesten vergunningshouders') maakt voor ons verhaal over de taakstellingen en de cijfers (de achterstanden) niet uit? M.a.w., wat het Rijk hier zegt – "Uitgangspunt hierbij is dat deze vorm van uitstroom naar tussenvoorzieningen direct telt voor de taakstelling." – is al verdisconteerd in de taakstellingscijfers en dan nog voldoet men niet?

Link: <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/brieven/2021/02/12/begeleidende-brief-integrale-handreiking/Integrale+handreiking+opgaven+11+februari+2021+versie+1.0.pdf>

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 16:44
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: RE: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Tja, ik denk eerlijk gezegd dat het ministerie weinig ervaring/zicht heeft op die cijfers (COA houdt die bij en wij interpreteren ze/houden toezicht en het Rijk geeft de hoogte van de taakstellingen aan). Mochten ze hen toch weer naar je terugsturen kun je onderstaande cijfers gebruiken.

G'N (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 16:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Denk niet dat hij in de war is.

Enniehoe, ik heb Nieuwsuur geadviseerd met het ministerie te bellen, het zijn hún cijfers en zij gaan erover.

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 16:36
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Hey Kaj,
 Naar aanleiding van je telefoontje dat wethouder Castricum stelt dat ze er goed voorstaan en nog maar 8 verblijfsgerechtigden te huisvesten hebben, stuur ik hierbij een print screen van het TVS (taakvolgsysteem) van het COA toe. Dit zijn de officiële cijfers van het COA die dagelijks worden bijgehouden! Deze geeft de stand van vandaag aan. Korte uitleg van mij kant (en hieronder nog van het COA):

- Saldo vorige periode = achterstand per 1 juli 2021
- Taakstelling = dat is achterstand van 34 + taakstelling 2^e helft 2021

- Tot nu toe slechts 1 gerealiseerd
- Fase 2 = aantal (43) koppelingen door het COA. Het COA houdt een keer op met koppelen/stappelen als er geen verblijfsrechtigden worden gehuisvest.
- Nareizigers (7) = meestal vrouw/kinderen die zich zullen verenigen met al gehuisveste man/vader.
- Forecast = 43 + 7 = 50 personen gekoppeld, blijft een tekort over van 8 nog te koppelen personen om taakstelling te kunnen voldoen (misschien dat wethouder hiermee in de war is..)

De realisatiecijfers in onderstaande rapportage zijn het laatst bijgewerkt op 6 september 2021

Rapportage

<u>Provincie</u>	<u>Gemeente</u>	<u>Saldo vorige periode</u>	<u>Taakstelling</u>	<u>Gerealiseerd</u>	<u>Saldo nu</u>	<u>Volgende taakstelling</u>	<u>Aangemeld</u>	<u>Fase2</u>	<u>Fase2 AMV</u>	<u>Fase3</u>	<u>Hervestigers</u>	<u>Nareizigers</u>	<u>Woningweiger</u>	<u>Handmatige Koppeling</u>	<u>Forecast</u>	<u>Laatste Koppeling Fase2</u>
Noord-Holland	Castricum	-34	57	-1	-58	0	0	43	0	0	0	7	0	0	-8	23-8-2021

[Toon toelichting bij deze rapportage](#)

Toelichting bij deze rapportage Onderstaande rapportage toont de stand van zaken rondom de taakstelling (per gemeente) op basis van gegevens die nachtelijks bijgewerkt worden. De kolommen zijn onderverdeeld in gerealiseerde cijfer (kolommen "gerealiseerd", "saldo" en "percentage") en in een vooruitblik cq voorspelling (kolommen "aanmeldingen", "fase2" en "forecast").

Een toelichting per kolom:

- **Saldo vorige periode:** Het gerealiseerde saldo in de vorige periode in absoluut aantal (*).
- **Taakstelling:** Opgelegde taakstelling, inclusief voor- of achterstand.
- **Gerealiseerd:** Het gerealiseerde aantal in de huidige taakstellingsperiode (*).
- **Saldo:** Het gerealiseerde saldo in absoluut aantal (*).
- **Aanmeldingen:** Het aantal openstaande aanmeldingen t.b.v. de taakstelling ingediend door de gemeente (**).
- **Fase2:** Het aantal aan de gemeente toegewezen vergunninghouders (volgens het proces bevinden zij zich in "Fase2") die door de gemeente gehuisvest gaan worden en dus gaan meetellen voor de taakstelling (*).
- **Fase2 AMV:** Het aantal aan de gemeente toegewezen AMV-ers die zich in fase 2 bevinden.
- **Fase3:** Het aantal vergunninghouders waarvan de datum van uitstroom bekend is (volgens het proces bevinden zij zich in "Fase3") en dus gaan meetellen voor de taakstelling (*).
- **Hervestigers:** Door de regievoerder(s) of TVS module Hervestigers handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van hervestiging.
- **Nareizigers:** Door de regievoerder(s) of TVS module Nareizigers handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van gezinshereniging (MVV).
- **Woningweiger:** Door de regievoerder(s) handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van woningweiger.
- **Handmatige koppeling:** Door de regievoerder(s) of TVS module Koppelen handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van tijdelijke koppelingen van een vergunninghouder met een gemeente.
- **Forecast:** De voorspelling van het saldo van de te realiseren taakstelling rekeninghoudend met wat actueel gerealiseerd is, en wat de verwachting is dat er nog aan zit te komen voor de taakstelling (*). Aan deze voorspelling kunnen geen rechten ontleend worden, de voorspelling is onder voorbehoud van fouten en wijzigingen.
- **Laatste koppeling Fase2:** Deze datum is de laatste datum dat er een koppeling naar Fase2 heeft plaatsgevonden.

* Op basis van bijgewerkte gegevens per de datum vermeld bovenaan deze pagina.

** Op basis van actuele gegevens.

To: Kaj Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: [(10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 9/6/2021 5:22:24 PM
Subject: RE: Stand van zaken per vandaag TVS COA
Received: Mon 9/6/2021 5:22:25 PM

Hoi Kaj,

Broekers-Knol en Ollongren hebben in hun brief aan de CvdK's d.d. 3 nov 2020 het onderstaande gezet:

Mogelijke verevening opvang 417 plekken korte termijn en versneld huisvesten vergunninghouders. Per provincie moeten in principe dit jaar 417 opvangplekken gerealiseerd worden. Realisatie van deze plekken blijft momenteel fors achter. In plaats van extra opvangplekken te realiseren kan de druk op de opvang ook verminderd worden door vergunninghouders (bovenop de taakstelling) te huisvesten. Voor het operationaliseren van deze verevening tussen het realiseren van de 417 opvangplekken en de gehuisveste vergunninghouders zijn door de VNG en het IPO drie varianten voorgesteld. De combinatie van de drie voorgestelde scenario's kan wellicht juist ruimte bieden en nodige flexibiliteit. De ministeries van JenV en BZK gaan met VNG, IPO en COA in gesprek om te kijken naar mogelijkheden om een additionele/extra realisatie op de taakstelling, bovenop bestaande verplichtingen, in mindering te kunnen brengen op de opvang-opgave.

Dus wat in de Integrale Handreiking staat is om provincies en gemeenten te motiveren om niet alleen te voldoen aan hun taakstelling, maar om nog meer verblijfsgerechtigden te huisvesten bovenop de taakstellingen. Als ze dat doen belooft het Rijk, dan hoeven ze niet te zorgen voor die 417 extra plekken per provincie voor asielzoekers (extra AZC's). Dus dat is bijvoorbeeld voor provincie Friesland goed nieuws, maar het brengt ons geen stap verder gezien onze achterstand van 885 ...

Overigens heeft dit bovenstaande niet veel betekenis voor kwestie gemeente Castricum.

Fijne avond,

(10)(2e)

Van: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl >
Verzonden: maandag 6 september 2021 17:27
Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl >
Onderwerp: Re: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Hi (10)(2e),

Even check dubbelcheck hoor, voor het geval Cees dit voor de voeten geworpen krijgt, maar wat hier in de Integrale Handreiking aan gemeenten inzake huisvesting verblijfsgerechtigden staat (in het bijzonder paragraaf 4.2.6, pagina 8, 'Mogelijke verevening korte termijn extra opvangplekken en versneld huisvesten vergunninghouders') maakt voor ons verhaal over de taakstellingen en de cijfers (de achterstanden) niet uit? M.a.w., wat het Rijk hier zegt – "Uitgangspunt hierbij is dat deze vorm van uitstroom naar tussenvoorzieningen direct telt voor de taakstelling." – is al verdisconteerd in de taakstellingscijfers en dan nog voldoet men niet?

Link: <https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/brieven/2021/02/12/begeleidende-brief-integrale-handreiking/Integrale+handreiking+opgaven+11+februari+2021+versie+1.0.pdf>

Kaj

From: (10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl >
Date: Monday, 6 September 2021 at 16:44
To: Kaj Leers < (10)(2e) @noord-holland.nl >
Cc: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl >
Subject: RE: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Tja, ik denk eerlijk gezegd dat het ministerie weinig ervaring/zicht heeft op die cijfers (COA houdt die bij en wij interpreteren ze/houden toezicht en het Rijk geeft de hoogte van de taakstellingen aan). Mochten ze hen toch weer naar je terugsturen kun je

onderstaande cijfers gebruiken.

G' (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 16:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: Re: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Denk niet dat hij in de war is.

Enniet, ik heb Nieuwsuur geadviseerd met het ministerie te bellen, het zijn hún cijfers en zij gaan erover.

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Date: Monday, 6 September 2021 at 16:36
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Hey Kaj,

Naar aanleiding van je telefoontje dat wethouder Castricum stelt dat ze er goed voorstaan en nog maar 8 verblijfsgerechtigden te huisvesten hebben, stuur ik hierbij een print screen van het TVS (taakvolgsysteem) van het COA toe. Dit zijn de officiële cijfers van het COA die dagelijks worden bijgehouden! Deze geeft de stand van vandaag aan.

Korte uitleg van mij kant (en hieronder nog van het COA):

- Saldo vorige periode = achterstand per 1 juli 2021
- Taakstelling = dat is achterstand van 34 + taakstelling 2^e helft 2021
- Tot nu toe slechts 1 gerealiseerd
- Fase 2 = aantal (43) koppelingen door het COA. Het COA houdt een keer op met koppelen/stappelen als er geen verblijfsgerechtigden worden gehuisvest.
- Nareizigers (7) = meestal vrouw/kinderen die zich zullen verenigen met al gehuisveste man/vader.
- Forecast = 43 + 7 = 50 personen gekoppeld, blijft een tekort over van 8 nog te koppelen personen om taakstelling te kunnen voldoen (misschien dat wethouder hiermee in de war is..)

De realisatiecijfers in onderstaande rapportage zijn het laatst bijgewerkt op 6 september 2021

Rapportage

<u>Provincie</u>	<u>Gemeente</u>	<u>Saldo vorige periode</u>	<u>Taakstelling</u>	<u>Gerealiseerd</u>	<u>Saldo nu</u>	<u>Volgende taakstelling</u>	<u>Aangemeld</u>	<u>Fase 2</u>	<u>Fase 2 AM V</u>	<u>Fase 3</u>	<u>Hervestigers</u>	<u>Nareizigers</u>	<u>Woningweigerings</u>	<u>Handmatige Koppelingen</u>	<u>Forecast</u>	<u>Laatste Koppeling Fase2</u>
Noord-Holland	Castricum	-34	57	-1	-58	0	0	43	0	0	0	7	0	0	-8	23-8-2021

[Toon toelichting bij deze rapportage](#)

Toelichting bij deze rapportage Onderstaande rapportage toont de stand van zaken rondom de taakstelling (per gemeente) op basis van gegevens die nachtelijks bijgewerkt worden. De kolommen zijn onderverdeeld in gerealiseerde cijfer

(kolommen "gerealiseerd", "saldo" en "percentage") en in een vooruitblik cq voorspelling (kolommen "aanmeldingen", "fase2" en "forecast").

Een toelichting per kolom:

- **Saldo vorige periode:** Het gerealiseerde saldo in de vorige periode in absoluut aantal (*).
 - **Taakstelling:** Opgelegde taakstelling, inclusief voor- of achterstand.
 - **Gerealiseerd:** Het gerealiseerde aantal in de huidige taakstellingsperiode (*).
 - **Saldo:** Het gerealiseerde saldo in absoluut aantal (*).
 - **Aanmeldingen:** Het aantal openstaande aanmeldingen t.b.v. de taakstelling ingediend door de gemeente (**).
 - **Fase2:** Het aantal aan de gemeente toegewezen vergunninghouders (volgens het proces bevinden zij zich in "Fase2") die door de gemeente gehuisvest gaan worden en dus gaan meetellen voor de taakstelling (*).
 - **Fase2 AMV:** Het aantal aan de gemeente toegewezen AMV-ers die zich in fase 2 bevinden.
 - **Fase3:** Het aantal vergunninghouders waarvan de datum van uitstroom bekend is (volgens het proces bevinden zij zich in "Fase3") en dus gaan meetellen voor de taakstelling (*).
 - **Hervestigers:** Door de regievoerder(s) of TVS module Hervestigers handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van hervestiging.
 - **Nareizigers:** Door de regievoerder(s) of TVS module Nareizigers handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van gezinshereniging (MVV).
 - **Woningweigerings:** Door de regievoerder(s) handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van woningweigerings.
 - **Handmatige koppeling:** Door de regievoerder(s) of TVS module Koppelingen handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van tijdelijke koppelingen van een vergunninghouder met een gemeente.
 - **Forecast:** De voorspelling van het saldo van de te realiseren taakstelling rekeninghoudend met wat actueel gerealiseerd is, en wat de verwachting is dat er nog aan zit te komen voor de taakstelling (*).
- Aan deze voorspelling kunnen geen rechten ontleend worden, de voorspelling is onder voorbehoud van fouten en wijzigingen.
- **Laatste koppeling Fase2:** Deze datum is de laatste datum dat er een koppeling naar Fase2 heeft plaatsgevonden.

* *Op basis van bijgewerkte gegevens per de datum vermeld bovenaan deze pagina.*

** *Op basis van actuele gegevens.*

To: (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
 Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
 From: Kaj Leers
 Sent: Mon 9/6/2021 2:38:15 PM
 Subject: Re: Stand van zaken per vandaag TVS COA
 Received: Mon 9/6/2021 2:38:14 PM

Denk niet dat hij in de war is.

Enniet hoe, ik heb Nieuwsuur geadviseerd met het ministerie te bellen, het zijn hún cijfers en zij gaan erover.

Kaj

From: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
 Date: Monday, 6 September 2021 at 16:36
 To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
 Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
 Subject: Stand van zaken per vandaag TVS COA

Hey Kaj,

Naar aanleiding van je telefoontje dat wethouder Castricum stelt dat ze er goed voorstaan en nog maar 8 verblijfsgerechtigden te huisvesten hebben, stuur ik hierbij een print screen van het TVS (taakvolgsysteem) van het COA toe. Dit zijn de officiële cijfers van het COA die dagelijks worden bijgehouden! Deze geeft de stand van vandaag aan.

Korte uitleg van mij kant (en hieronder nog van het COA):

- Saldo vorige periode = achterstand per 1 juli 2021
- Taakstelling = dat is achterstand van 34 + taakstelling 2^e helft 2021
- Tot nu toe slechts 1 gerealiseerd
- Fase 2 = aantal (43) koppelingen door het COA. Het COA houdt een keer op met koppelen/stappelen als er geen verblijfsgerechtigden worden gehuisvest.
- Nareizigers (7) = meestal vrouw/kinderen die zich zullen verenigen met al gehuisveste man/vader.
- Forecast = 43 + 7 = 50 personen gekoppeld, blijft een tekort over van 8 nog te koppelen personen om taakstelling te kunnen voldoen (misschien dat wethouder hiermee in de war is..)

De realisatiecijfers in onderstaande rapportage zijn het laatst bijgewerkt op 6 september 2021

Rapportage

<u>Provincie</u>	<u>Gemeente</u>	<u>Saldo vorige periode</u>	<u>Taakstelling</u>	<u>Gerealiseerd</u>	<u>Saldo nu</u>	<u>Volgende taakstelling</u>	<u>Aangemeld</u>	<u>Fase 2</u>	<u>Fase 2 AM V</u>	<u>Fase 3</u>	<u>Hervestigers</u>	<u>Nareizigers</u>	<u>Woningweigerings</u>	<u>Handmatige Koppelingen</u>	<u>Forecast</u>	<u>Laatste Koppeling Fase 2</u>
Noord-Holland	Castricum	-34	57	-1	-58	0	0	43	0	0	0	7	0	0	-8	23-8-2021

[Toon toelichting bij deze rapportage](#)

Toelichting bij deze rapportage Onderstaande rapportage toont de stand van zaken rondom de taakstelling (per gemeente) op basis van gegevens die nachtelijks bijgewerkt worden. De kolommen zijn onderverdeeld in gerealiseerde cijfer (kolommen "gerealiseerd", "saldo" en "percentage") en in een vooruitblik cq voorspelling (kolommen "aanmeldingen", "fase2" en "forecast").

Een toelichting per kolom:

- **Saldo vorige periode:** Het gerealiseerde saldo in de vorige periode in absoluut aantal (*).
- **Taakstelling:** Opgelegde taakstelling, inclusief voor- of achterstand.

- **Gerealiseerd:** Het gerealiseerde aantal in de huidige taakstellingsperiode (*).
- **Saldo:** Het gerealiseerde saldo in absoluut aantal (*).
- **Aanmeldingen:** Het aantal openstaande meldingen t.b.v. de taakstelling ingediend door de gemeente (**).
- **Fase2:** Het aantal aan de gemeente toegewezen vergunninghouders (volgens het proces bevinden zij zich in "Fase2") die door de gemeente gehuisvest gaan worden en dus gaan meetellen voor de taakstelling (*).
- **Fase2 AMV:** Het aantal aan de gemeente toegewezen AMV-ers die zich in fase 2 bevinden.
- **Fase3:** Het aantal vergunninghouders waarvan de datum van uitstroom bekend is (volgens het proces bevinden zij zich in "Fase3") en dus gaan meetellen voor de taakstelling (*).
- **Hervestigers:** Door de regievoerder(s) of TVS module Hervestigers handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van hervestiging.
- **Nareizigers:** Door de regievoerder(s) of TVS module Nareizigers handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van gezinshereniging (MVV).
- **Woningweigering:** Door de regievoerder(s) handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van woningweigering.
- **Handmatige koppeling:** Door de regievoerder(s) of TVS module Koppelen handmatige correctie op de berekende forecast, in het geval van tijdelijke koppelingen van een vergunninghouder met een gemeente.
- **Forecast:** De voorspelling van het saldo van de te realiseren taakstelling rekeninghoudend met wat actueel gerealiseerd is, en wat de verwachting is dat er nog aan zit te komen voor de taakstelling (*).
Aan deze voorspelling kunnen geen rechten ontleend worden, de voorspelling is onder voorbehoud van fouten en wijzigingen.
- **Laatste koppeling Fase2:** Deze datum is de laatste datum dat er een koppeling naar Fase2 heeft plaatsgevonden.

* *Op basis van bijgewerkte gegevens per de datum vermeld bovenaan deze pagina.*

** *Op basis van actuele gegevens.*

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Thur 9/2/2021 8:33:29 AM
Subject: Re: Tweet over Castricum
Received: Thur 9/2/2021 8:33:28 AM

Hi,

De papieren brief is vandaag verstuurd. (Hoop je dan.)

Ik heb bij de beleidscollega nog als check check dubbelcheck de vraag uit staan om hoe laat hij zijn counterpart bij Castricum informeerde, gisterochtend.

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Date: Thursday, 2 September 2021 at 10:29
To: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Cc: (10)(2e) r <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Subject: Tweet over Castricum

Hi Kaj,

Dit is de tweet waar we het net over hadden. Ik denk dat de vraag ook voortkomt uit de formulering van onze eigen tweet. Daar zou je inderdaad in kunnen lezen dat de brief nog niet verstuurd was op het moment van tweeten. We kunnen iets antwoorden als:

Goedemorgen (10)(2e), de brief was al digitaal naar de gemeente gestuurd voordat deze tweet geplaatst werd. De papieren brief is gisteren verstuurd.



Noord-Holland @ProvincieNH · 21 u

Omdat de gemeente #Castricum niet aan de taakstelling voor de huisvesting van #verblijfsgerechtigden voldoet, stuurt de provincie de gemeente vandaag een voornemen tot indeplaatsstelling bit.ly/38zU36s



3 6 7



(10)(2e)

Als antwoord op @ProvincieNH

Ben wel benieuwd wie besloten heeft dit op deze wijze wereldkundig te maken. Is dit beleid? Via Twitter de gemeente en gemeenschap informeren nog voordat de brief verstuurd is?

8:21 p.m. · 1 sep. 2021 · Twitter for Android

1 Vind-ik-leuk

Groeten (10)(2e)

To: Kaj Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: [(10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: [(10)(2e)
Sent: Thur 9/2/2021 8:29:35 AM
Subject: Tweet over Castricum
Received: Thur 9/2/2021 8:29:37 AM

Hi Kaj,

Dit is de tweet waar we het net over hadden. Ik denk dat de vraag ook voortkomt uit de formulering van onze eigen tweet. Daar zou je inderdaad in kunnen lezen dat de brief nog niet verstuurd was op het moment van tweeten. We kunnen iets antwoorden als:

Goedemorgen [(10)(2e)], de brief was al digitaal naar de gemeente gestuurd voordat deze tweet geplaatst werd. De papieren brief is gisteren verstuurd.



Als antwoord op @ProvincieNH

Ben wel benieuwd wie besloten heeft dit op deze wijze wereldkundig te maken. Is dit beleid? Via Twitter de gemeente en gemeenschap informeren nog voordat de brief verstuurd is?

8:21 p.m. · 1 sep. 2021 · Twitter for Android

1 Vind-ik-leuk

Groeter [(10)(2e)

To: Secretariaat Loggen[(10)(2e)]@noord-holland.nl]; Cees Loggen[(10)(2e)]@noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Mon 9/6/2021 6:40:14 PM
Subject: Voorbereiding Nieuwsuur
Received: Mon 9/6/2021 6:40:13 PM
[Nieuwsuur 7 september 2021.docx](#)

Ha [(10)(2e)],

Wil jij dit in iBabs hangen voor Cees? Interview is vandaag (dinsdag) om 16:00 te Duin- en Kruidberg.

Muchos gracias!

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

[(10)(2e)]@noord-holland.nl
www.noord-holland.nl
aanwezig ma, di, wo, do, vr



Het is Nieuwsuur. De vragensteller zal (10)(2e) zijn. (10)(2e) is een man met een licht ironische stem en dito aanpak, die hij inzet om te ontwapenen. Maar hij is zoals je mag verwachten heel scherp en stelt regelmatig 'instinkvragen'. Je mag er op rekenen dat hij begint met 'Castricum', om het daarna met je te hebben over de problematiek in het algemeen, hij merkt dat je er lekker en ontspannen in zit, en hij nog 's terugkomt met 'Castricum', maar dan in een andere vorm in de hoop dat je in al je ontspannenheid méér gaat zeggen. Er is niet veel anders te zeggen, maar hij gaat het toch proberen. De Q&A is vrij lang, waarvoor excuus, maar er zijn dan ook veel facetten die de redacteur sinds vrijdag benoemde.

Kernboodschap:

Het wat: Wij willen dringend overleg met de minister over de verdeelsleutel, want steeds meer gemeenten lopen tegen hun grenzen aan en wij kunnen straks de handhaving niet aan.

Het waarom: Er is sprake van een *perfect storm*. In 2021 is de wettelijke taakstelling vanuit het Rijk verdubbeld. Tel dat op bij de bekende woningmarktproblematiek en het gevolg is een dusdanig groot stuwmeer aan verblijfsgerechtigden dat meer gemeenten in de problemen gaan komen.

Als provincie hebben wij de wettelijke verplichting ervoor te zorgen dat gemeenten hun taakstelling uitvoeren. Wij zijn zo handhavers van de wet. Wie aanpassingen wil in hoe dit nu geregeld is, moet aankloppen bij de Tweede Kamer. Die gaat hierover.

Q&A

Vraag: Vorige week waarschuwde u de gemeente Castricum dat het 't risico loopt op een indeplaatsstelling als de gemeente de achterstand tot 1 juli 2021 niet heeft weggewerkt per 1 januari 2022. Waarom deed u dat?

Antwoord: Dat is onze wettelijke taak. Gemeenten krijgen van het Rijk elk jaar een aantal verblijfsgerechtigden toegewezen die zij dienen te huisvesten. Wij houden daar namens het Rijk toezicht op en daarvoor hebben wij een aantal handhavingsinstrumenten. Eén daarvan is de indeplaatsstelling. Deze gemeente loopt al een tijd achter, daarover zijn al meerdere gesprekken geweest en brieven gestuurd, daar is onvoldoende mee gedaan en dus volgt nu de vooraankondiging.

Vraag: De gemeente Castricum bestrijdt dat er een grote achterstand is. U zegt dat de gemeente op 1 juli 2021 een achterstand had van 34 statushouders, de gemeente zegt 8. Hoe kan dat?

Antwoord: Even een kleine correctie: wij als provincie zeggen dat niet, dat constateert het Rijk. Het Rijk legt aan gemeenten op hoe veel statushouders zij dienen op te vangen en houden de vorderingen ook nauwgezet bij. Als een gemeente de cijfers betwist, dan moet men bij het ministerie van Binnenlandse Zaken aankloppen. Wij zijn slechts de handhavers.

Vraag: Goed, maar er zijn wel meer gemeenten met achterstanden. Waarom heeft u nou juist Castricum een vooraankondiging van een indeplaatsstelling gestuurd?

Antwoord: Als toezichthouder kijken wij alleen naar de resultaten. Al wat ons interesseert, is of een gemeente linksom of rechtsom de taakstelling halen en achterstanden wegwerken.

Vraag: De gemeente Castricum heeft in 2019 verordonneerd dat statushouders niet meer geplaatst worden in sociale huurwoningen, van woningcorporaties. Is dat voor u de reden geweest om Castricum aan te pakken?

Antwoord: Nee, dat op zichzelf niet. Wij oordelen niet over hóe gemeenten hun achterstanden wegwerken. Hoe zij daar invulling aan geven is het democratisch recht van elk gemeentebestuur. Als voormalig raadslid en wethouder verdedig ik dat te vuur en te zwaard.

Wij kijken als handhavers puur naar de resultaten. Als wij een gemeente meerdere keren waarschuwen dat er een achterstand is die maar niet ingelopen wordt, en wij zien dat één instrument om dat mogelijk te maken niet wordt gebruikt – wat voor instrument dat ook is! – dan kunnen wij alleen maar concluderen dat ondanks al onze waarschuwingen niet alles uit de kast is gehaald om de achterstand weg te werken.

Vraag: Welke gemeenten kunnen binnenkort nog meer rekenen op een brief?

Antwoord: Vooropgesteld - elke gemeente is weer anders en kent zijn eigen specifieke problematiek. Daarom doen wij nooit uitspraken over waar in het proces individuele gemeenten zich bevinden, tenzij er dus sprake is van een vooraankondiging of indeplaatsstelling.

Op dit moment voldoen 5 gemeenten aan de taakstelling en lopen 24 gemeenten daarop achter, maar niet substantieel. De rest, dus 18 gemeenten, loopt substantieel achter.

Vraag: U zegt dat meer gemeenten in de problemen gaan komen. Over hoe veel hebben we het dan?

Antwoord: Wij taxeren op dit moment dat 89% procent van de gemeenten in Noord-Holland in meer of mindere mate problemen gaat krijgen met de uitvoering van de taakstelling. Dat is 42 van de 47 gemeenten in onze provincie. Dat loopt dus op, want in juni was het nog 70% van de gemeenten.

Vraag: Er zijn ook financiële consequenties voor indeplaatsstelling, daar krijgen gemeenten ook last van?

Antwoord: Ja. Als wij in de plaats treden, krijgt de gemeente daarvoor achteraf de rekening. Dat is een stok achter de deur om te voorkomen dat gemeenten het aan ons overlaten om gratis hun problemen op te lossen.

Vraag: Waarom staan we Castricum niet toe meer te bouwen, naast alleen flexwoningen? Waarom niet ook gewoon BPL?

Antwoord: Noord-Hollanders willen meer woningen, maar ook dat het groen behouden blijft. Om dan zonder visie, zonder onderbouwing lukraak te gaan bouwen in buitengebied, dan wordt het chaos.

Vraag: U zei net dat als er niets verandert en het zo doorgaat, dat u dan tegen de grenzen van uw handhaving aanloopt. Wat bedoelt u daarmee?

Antwoord: Kijk, liever doen wij helemaal géén indeplaatsstellingen natuurlijk. Maar goed, soms moet het. Een aantal gemeenten kunnen wij nog wel aan. Maar ook wij zijn beperkt in onze menskracht.

Vraag: Wat moet de minister volgens u doen?

Antwoord: Ik begrijp absoluut dat het niet makkelijk is, zeker met de nieuwe vluchtelingenstroom uit Afghanistan die op ons af komt. Er moet dus doorstroming plaatsvinden. Het stukt nu in de woningbouw. Wij willen een gesprek met de minister om te komen tot een oplossing. Dat kan hem in van alles zitten, maar laten we dat gesprek aangaan.

Vraag: Maar noemt u eens een paar opties?

Antwoord: Ik zei al, het kan in veel zitten. Maar als ik constateer dat de woningmarktproblematiek voorlopig niet opgelost is, dan zou je het kunnen hebben over de verdeelsleutel die het Rijk hanteert. Dat is één optie. Je zou het ook kunnen hebben over onze rol als handhavers. Kun je nog wel handhavers zoals wij zo strak inzetten op de naleving van de taakstelling? Dat is ook een optie voor een gesprek. En zo zijn er vast nog wel andere dingen te verzinnen, maar laten we dat gesprek in elk geval aangaan.

Vraag: Het Rijk geeft provincies en gemeenten anders €50 miljoen om acute problemen in de woningmarkt op te lossen. €15 miljoen daarvan is bedoeld voor huisvesting van statushouders. Dat is toch iets?

Antwoord: Dat is heel goed en ik juich elke maatregel die helpt toe, maar we moeten wel reëel blijven. Zelfs met alle noodmaatregelen die je kunt verzinnen heb je niet ineens binnen een half jaar huisvesting geregeld, al is het tijdelijk. Het is niet zo dat omdat je vandaag 15 miljoen uitgeeft, er morgen 500 nieuwe huizen staan. Was het maar waar. Intussen lopen de achterstanden bij de gemeenten gewoon verder op.

Per brief van 1 september 2021 heeft Gedeputeerde Staten een 'vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden' afgegeven aan het college van burgemeester en wethouders van Castricum (bijlage 1 en 2). GS geeft hierin aan voornemens te zijn om over te gaan tot indeplaatsstelling voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden als Castricum niet op 31 december 2021 zelf in de wettelijke medebewindstaak heeft voorzien. Verwacht wordt dat Castricum de achterstand van 2020 samen met de taakstelling van de eerste helft van 2021 volledig wegwerkt voor 1 januari 2022. Dit zijn 34 te huisvesten personen.

Het college van burgemeester en wethouders van Castricum begrijpt dat de provincie Noord-Holland een verantwoordelijkheid heeft bij de taakstelling. Wij kunnen ons echter niet vinden in de toezetting van de vooraankondiging. De uitspraak dat de gemeente Castricum haar afspraken niet nakomt suggereert dat de gemeente zich niet heeft ingezet om aan de taakstelling te voldoen. Dit is pertinent onjuist en wij verwachten dat de provincie de uitspraak in het bijgevoegde provinciale persbericht (bijlage 4) rechtzet. De gemeente Castricum heeft op meerdere fronten hard gewerkt om aan de taakstelling te voldoen en heeft meermaals aandacht gevraagd voor de zeer forse opgave:

- De achterstand uit 2020 is grotendeels weggewerkt. In de eerste helft van 2021 zijn er 21 verblijfsgerechtigden gehuisvest. Dat betekent dat de achterstand van 2020 op 6 personen na is weggewerkt.
- De gemeente Castricum doet samen met Rotterdam en Haarlemmermeer mee aan een pilot van het ministerie van BZK in het kader van de Stimuleringsaanpak Flexwonen. Flexwonen biedt een oplossing voor mensen die snel huisvesting nodig hebben maar daar niet jaren op kunnen wachten. Dit zijn de 'spoedzoekers', waaronder ook vergunninghouders. Dit heeft geresulteerd in de Flexwoningen op locatie Puikman 1.
- De provincie is op de hoogte gehouden van de voortgang rond de locatie Puikman 1. De provincie is op 8 augustus 2021 ambtelijk per mail op de hoogte gesteld dat de vergunning op 3 augustus is verleend en dat de 48 units inmiddels geplaatst zijn en dat we nog steeds in afwachting zijn van de aansluiting op de nutsvoorzieningen door Liander. Op dit laatste heeft de gemeente geen invloed.
- Op 7 december 2020 heeft Regio Alkmaar een brief (zie bijlage 3) met als onderwerp 'Verhoogde taakstelling statushouders' aan het ministerie van Justitie en Veiligheid en de provincie Noord-Holland gestuurd. De kern van de brief is dat Regio Alkmaar verwacht dat onder de huidige omstandigheden de taakstelling onredelijk is en onmogelijk te realiseren is zonder dat het extreem ten koste gaat van andere woningzoekenden. De regio doet in de brief een oproep om gezamenlijk in overleg te treden. Zowel het ministerie als de provincie hebben tot op heden nog niet gereageerd.
- Per brief van 2 september 2021 aan Provinciale Staten van Noord-Holland (bijlage 5), naar aanleiding van het Masterplan Wonen, heeft Regio Alkmaar wederom aandacht gevraagd voor onze zorgen rond de opgave voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Voorts willen wij opmerken dat de opgave voor het huisvesten van verblijfsgerechtigden zeer fors is. De taakstelling van 2021 is bijna verdubbeld ten opzichte van het jaar daarvoor. Dit in een woningmarkt die gekenmerkt wordt door groteschaarste. Naast het zorgen voor huisvesting van reguliere woningzoekenden is er ook grote druk vanuit de uitstroom maatschappelijke opvang en beschermd wonen, spoedzoekers en arbeidsmigranten. Aan de andere kant wordt het aanbod aan nieuwbouwwoningen bemoeilijkt door onder andere de stikstofproblematiek, Schipholcontouren en de Provinciale Omgevingsverordening (PRV). Met de aanwijzing van grote delen van het buitengebied van Castricum tot 'Bijzonder Provinciaal Landschap' worden de woningbouwmogelijkheden van Castricum fors beperkt. Dit heeft uiteraard ook invloed op de huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Het is bijzonder dat u de gemeente Castricum dreigt met indeplaatsstelling terwijl u zelf aan geeft dat het voor gemeenten onmogelijk is om aan de taakstelling te voldoen. Alle gemeenten lopen immers

Met opmerkingen 10/2021: De tijdlijn die bij de brief aan het college verzonden is toont aan dat de afspraken uit de bestuurlijke overleggen consequent niet worden nageleefd. Gisteren heeft 10/2021 aan Kaj een staatje aangeleverd waarin duidelijk wordt dat de gemeente al sinds 2018 achterloopt. Kort komt het erop neer: De achterstand van de gemeente Castricum met betrekking tot de wettelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden betrof op 1 januari 2019 nog 8 en op 1 januari 2020 nog 17 te huisvesten verblijfsgerechtigden. Dat betekent dat de gemeente Castricum op de peildatum 1 januari 2020 al een huisvestingsachterstand van meer dan een jaar had. Ondanks bestuurlijke overleggen en gemaakte afspraken betrof de achterstand op 1 januari 2021 27 en op 1 juli 2021 34 te huisvesten verblijfsgerechtigden.

achter op de taakstelling. In een oproep (23 juni 2021) tot dringend overleg met het kabinet over de opgave huisvesting verblijfsgerechtigden, geeft de provincie Noord-Holland aan dat voor de meerderheid van de Noord-Hollandse gemeenten (70%) indeplaatsstelling dreigt. Daarnaast geeft de provincie ook aan dat het onmogelijk is, waar dan ook in de provincie, (al dan niet tijdelijke) woningen te bouwen om op tijd aan de taakstelling te voldoen. Hoewel de provincie in deze oproep aan het kabinet aan geeft naast de gemeenten te staan laat de vooraankondiging tot indeplaatsstelling anders vermoeden.

Tot slot

De 6 personen (achterstand 2020) zijn inmiddels al van huisvesting voorzien, maar dit moet nog administratief worden verwerkt door het COA. Ondanks de vergrootte opgave voor 2021 doen wij onze uiterste best om de 28 personen van de taakstelling van de eerste helft van 2021 voor het einde van dit jaar te huisvesten.

Met de oplevering van de 48 Flexwoningen op de locatie Puikman (naar verwachting oktober 2021) kunnen, afhankelijk van de huishoudensgrootte, (17 tot 34) verblijfsgerechtigden aan huisvesting worden geholpen. Bovendien huisvest de gemeente grote gezinnen in reguliere sociale huurwoningen en worden eventueel vrijkomende woningen op de bestaande locatie van Flexwoningen aan de Oosterzijweg 10 in Limmen ook ingezet. Wij gaan er dan ook van uit dat er geen sprake meer zal zijn dat de provincie gebruik hoeft te maken van juridische interventie. Wij zouden graag zien dat de provincie samen met Castricum (en Regio Alkmaar) naar oplossingen zoekt om de woningbouw te versnellen en verblijfsgerechtigden te kunnen huisvesten. De portefeuillehouder wonen ziet het bestuurlijk overleg met de provincie dan ook met vertrouwen tegemoet.

Met opmerkingen (10)(2): Deze brief ging over de taakstelling 2021 en niet over achterstand uit eerdere jaren

Met opmerkingen (10)(2): Zie mail van (10)(2e) met de cijfers uit het Taakvolgsysteem (TVS).

Vanmiddag heb ik zelf nog een keer de cijfers opgevraagd in TVS; geen wijziging tov gisteren.

Gebeld (14.45 en 15.22u) met (10)(2e) (10)(2e) voor o.a. de BUCH vanuit het COA.

Zij vertelde: in het systeem (TVS) staan geen 6 mensen, die nog administratief verwerkt moeten worden. In een aanvullende mail schrijft zij:

In TVS zie ik geen aanmeldingen of personen in fase 3. Het klopt inderdaad dat ik maandag een persoon aan Castricum gekoppeld heb omdat er een rolstoeltoegankelijke woning beschikbaar komt. Ik neem aan dat het huurcontract daarnog niet van getekend is. Dan is er ook een jongeman die bij zijn stiefmoeder ingetrokken is en alsnog kan meetellen voor de taakstelling. Dat speelde eind augustus. Mogelijk wordt dit nog administratief verwerkt. Ik heb vandaag 1 persoon omgekoppeld van Castricum naar Bergen. Er ligt een verzoek om weer 2 personen van Castricum naar Bergen om te koppelen. Hierop heb ik gereageerd dat ik wel om wil koppelen, alleen dat ik dacht dat de gemeente Castricum juist 2tallen nodig had. En dat zij dan niet meer voor de taakstelling van Castricum kunnen tellen. Dus die omkoppeling heb ik nog even niet gemaakt. Ik heb de afgelopen periode heel wat vergunninghouders weggehaald bij Castricum. Gelukkig staan er nog voldoende in fase 2. Ik wil niet op het laatst het verwijt krijgen dat er te weinig koppelingen staan.

Met opmerkingen (10)(2e): Op de website van wordt gesproken over 15 bewoners. Een printscreen daarvan heb ik gisteren aan Kaj gestuurd.

Gisteren (15.22)ontving ik een mail van (10)(2e): Dit brengt wel wat teweeg in de gemeente Castricum. Hoorde van mijn contactpersoon dat de wethouder in Nieuwsuur komt vanavond ben benieuwd.

Ik kreeg wel onlangs de melding dat er in oktober flexwoningen, waarvan 16 voor vergunninghouders komen. Wel het liefst voor 2 tallen zodat er 32 voor de taakstelling kunnen tellen. Maar waar haal ik die vandaan moet halen....



Besluitenlijst Staf Water, Wadden, RO en Wonen C. Loggen

Datum	15-03-2021
Tijd	10:15 – 11:45
Locatie	
Voorzitter	Cees Loggen
Toelichting	Nazendingen:

Op maandag wordt voorafgaand aan de staf een mail verstuurd waarin staat of je agendapunt besproken dient te worden of niet. Besluitpunten en opmerkingen volgen achteraf via iBabs. Oók als je agendapunt niet besproken hoeft te worden, kunnen hierover opmerkingen worden gemaakt via iBabs. Hier graag aandacht voor.

Aanleverprocedure:

– Agendapunten woensdag voor 12:00 uur. Aanmelden via de mail (aangeven bij welk onderdeel agendapunt besproken moet worden) en ook alvast een dossier aanmaken in iBabs woensdag voor 12.00u.

– Stukken donderdag voor 12.00 uur.

Nazending alleen met goedkeuring van Cees Loggen, aanleveren uiterlijk vrijdag 12.00u.

0

Buiten verzoek

10:15

1

10:15

1.1

2

10:20

Buiten verzoek

3

10:25

4

10:30

5

10:35

Bespreken memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum

Bespreken van een memo in verband met de langdurige achterstand in taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden. Het doel van deze memo is een afweging te maken en een beslissing te nemen over de te nemen juridische en bestuurlijk stappen in de richting van de gemeente Castricum inzake de achterstand in taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden.

Besluit

- een bestuurlijk overleg te plannen waarin de huidige stand van zaken en de gemaakte afspraken nogmaals worden besproken en per brief worden bevestigd
- als de afgesproken datum toch niet gehaald wordt, direct door te schakelen naar trede 4 zonder bestuurlijk overleg

Buiten verzoek

6

10:40



7

10:50

8

10:55

9

11:00

10

11:10

11

11:20

11.1

11:20

12

11:25

13

11:25

14

11:30

15

11:35

16

11:35

17

11:35

Besluitenlijst Staf Water, Wadden, RO en Wonen C. Loggen

Datum	16-08-2021
Tijd	10:15 – 11:20
Locatie	eerste staf na reces
Voorzitter	Cees Loggen
Toelichting	Op maandag wordt voorafgaand aan de staf een mail verstuurd waarin staat of je agendapunt besproken dient te worden of niet. Besluitpunten en opmerkingen volgen achteraf via iBabs. Oók als je agendapunt niet besproken hoeft te worden, kunnen hierover opmerkingen worden gemaakt via iBabs. Hier graag aandacht voor.

Aanleverprocedure:

- Agendapunten aanmelden woensdag voor 12:00 uur. Aanmelden via de mail (aangeven bij welk onderdeel agendapunt besproken moet worden) en ook alvast een dossier aanmaken in iBabs.
- Stukken aanleveren in iBabs donderdag voor 12.00 uur.
- Nazending, alleen met goedkeuring van Cees Loggen, aanleveren in iBabs vrijdag voor 12.00u.

1

Buiten verzoek

10:15

2

Bespreken brief vooraankondiging indeplaatsstelling achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum (10)(2e) (10)(2e) KAB)

10:20

Bespreken van het versturen van een brief aan het college van B&W van de gemeente Castricum. Deze brief betreft stap 4 van het algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing.

De brief bevat de aankondiging van het voornemen over te gaan tot indeplaatsstelling, voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Besluit:



- In te stemmen met optie 1: De achterstand van 2020 samen met de taakstelling van de eerste helft van 2021 volledig wegwerkt voor 1 januari 2022. Dit zijn 34 te huisvesten personen

Toelichting:

- Gedeputeerde verzoekt in de tijdlijn en brief heel precieze zijn m.b.t. gemaakte afspraken en start moment van achterlopen door de gemeente
- Voorkeur bestuurlijk om de brief uit te laten gaan cf. handelswijze andere gemeenten (optie 1)
- Brief komt 31-08 in GS
- Verzoek om opmerkingen m.b.t. toelaatbaarheid flexwoningen vanuit RO dubbel te checken

Buiten verzoek

3

10:25

4

10:25

5

10:35

6

10:40

7

10:45

8

10:50

9

10:55

10

11:00

11

11:05

12

11:10



Akersloot

Bakkum

Castricum

Limmen

de Woude

het College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Domein	:	Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	:	
Team	:		Zaaknummer	:	
Contactpersoon	:	(10)(2e)	Uw brief van	:	1-9-2021
Telefoonnummer	:	(10)(2e)	Uw kenmerk	:	1543895/1692346
		1. Brief aan college B&W Castricum			
		2. Bijlage bij brief: tijdljn			
Bijlage(n)	:	3. Brief Regio Alkmaar verhoogde taakstelling	Verzenddatum	:	7 september 2021
		4. Persbericht provincie			
		5. Brief aan Statenleden provincie			
Onderwerp	:	Vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden			

Geacht college,

Per brief van 1 september 2021 heeft Gedeputeerde Staten een 'vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden' afgegeven aan het college van burgemeester en wethouders van Castricum (bijlage 1 en 2). GS geeft hierin aan voornemens te zijn om over te gaan tot indeplaatsstelling voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden als Castricum niet op 31 december 2021 zelf in de wettelijke medebewindstaak heeft voorzien. Verwacht wordt dat Castricum de achterstand van 2020 samen met de taakstelling van de eerste helft van 2021 volledig wegwerkt voor 1 januari 2022. Dit zijn 34 te huisvesten personen.

Het college van burgemeester en wethouders van Castricum begrijpt dat de provincie Noord-Holland een verantwoordelijkheid heeft bij de taakstelling. Wij kunnen ons echter niet vinden in de toonzetting van de vooraankondiging. De uitspraak dat de gemeente Castricum haar afspraken niet nakomt suggereert dat de gemeente zich niet heeft ingezet om aan de taakstelling te voldoen. Dit is pertinent onjuist en wij verwachten dat de provincie de uitspraak in het bijgevoegde provinciale persbericht (bijlage 4) rechtzet. De gemeente Castricum heeft op meerdere fronten hard gewerkt om aan de taakstelling te voldoen en heeft meermaals aandacht gevraagd voor de zeer forse opgave:



- De achterstand uit 2020 is grotendeels weggewerkt. In de eerste helft van 2021 zijn er 21 verblijfsgerechtigden gehuisvest. Dat betekent dat de achterstand van 2020 **op 6 personen na** is weggewerkt.
- De gemeente Castricum doet samen met Rotterdam en Haarlemmermeer mee aan een pilot van het ministerie van BZK in het kader van de Stimuleringsaanpak Flexwonen. Flexwonen biedt een oplossing voor mensen die snel huisvesting nodig hebben maar daar niet jaren op kunnen wachten. Dit zijn de 'spoedzoekers', waaronder ook vergunninghouders. Dit heeft geresulteerd in de Flexwoningen op locatie Puikman 1.
- De provincie is op de hoogte gehouden van de voortgang rond de locatie Puikman 1. De provincie is op 8 augustus 2021 ambtelijk per mail op de hoogte gesteld dat de vergunning op 3 augustus is verleend en dat de 48 units inmiddels geplaatst zijn en dat we nog steeds in afwachting zijn van de aansluiting op de nutsvoorzieningen door Liander. Op dit laatste heeft de gemeente geen invloed.
- Op 7 december 2020 heeft Regio Alkmaar een brief (zie bijlage 3) met als onderwerp 'Verhoogde taakstelling statushouders' aan het ministerie van Justitie en Veiligheid en de provincie Noord-Holland gestuurd. De kern van de brief is dat Regio Alkmaar verwacht dat onder de huidige omstandigheden de taakstelling onredelijk is en onmogelijk te realiseren is zonder dat het extreem ten koste gaat van andere woningzoekenden. De regio doet in de brief een oproep om gezamenlijk in overleg te treden. Zowel het ministerie als de provincie hebben tot op heden nog niet gereageerd.
- Per brief van 2 september 2021 aan Provinciale Staten van Noord-Holland (bijlage 5), naar aanleiding van het Masterplan Wonen, heeft Regio Alkmaar wederom aandacht gevraagd voor onze zorgen rond de opgave voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Voorts willen wij opmerken dat de opgave voor het huisvesten van verblijfsgerechtigden zeer fors is. De taakstelling van 2021 is bijna verdubbeld ten opzichte van het jaar daarvoor. Dit in een woningmarkt die gekenmerkt wordt door grote schaarste. Naast het zorgen voor huisvesting van reguliere woningzoekenden is er ook grote druk vanuit de uitstroom maatschappelijke opvang en beschermd wonen, spoedzoekers en arbeidsmigranten. Aan de andere kant wordt het aanbod aan nieuwbouwwoningen bemoeilijkt door onder andere de stikstofproblematiek, Schipholcontouren en de Provinciale Omgevingsverordening (PRV). Met de aanwijzing van grote delen van het buitengebied van Castricum tot 'Bijzonder Provinciaal Landschap' worden de woningbouwmogelijkheden van Castricum fors beperkt. Dit heeft uiteraard ook invloed op de huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Het is bijzonder dat u de gemeente Castricum dreigt met indeplaatsstelling terwijl u zelf aan geeft dat het voor gemeenten onmogelijk is om aan de taakstelling te voldoen. Alle gemeenten lopen immers achter op de taakstelling. In een oproep (23 juni 2021) tot dringend overleg met het kabinet over de opgave huisvesting verblijfsgerechtigden, geeft de provincie Noord-Holland aan dat voor de meerderheid van de Noord-Hollandse gemeenten (70%) indeplaatsstelling dreigt. Daarnaast geeft de provincie ook aan dat het onmogelijk is, waar dan ook in de provincie, (al dan niet tijdelijke) woningen te bouwen om op tijd aan de taakstelling te voldoen. Hoewel de provincie in deze oproep aan het kabinet aan geeft naast de gemeenten te staan laat de vooraankondiging tot indeplaatsstelling anders vermoeden.

Tot slot

De 6 personen (achterstand 2020) zijn inmiddels al van huisvesting voorzien, maar dit moet nog administratief worden verwerkt door het COA. Ondanks de vergrootte opgave voor 2021 doen wij onze uiterste best om de 28 personen van de taakstelling van de eerste helft van 2021 voor het einde van dit jaar te huisvesten.

Met de oplevering van de 48 Flexwoningen op de locatie Puikman (naar verwachting oktober 2021) kunnen, afhankelijk van de huishoudensgrootte, 17 tot 34 verblijfsgerechtigden aan huisvesting worden geholpen. Bovendien huisvest de gemeente grote gezinnen in reguliere sociale huurwoningen en worden eventueel vrijkomende woningen op de bestaande locatie van Flexwoningen aan de Oosterzijweg 10 in Limmen ook ingezet. Wij gaan er dan ook van uit dat er geen sprake meer zal zijn dat de provincie gebruik hoeft te maken van juridische interventie.

Wij zouden graag zien dat de provincie samen met Castricum (en Regio Alkmaar) naar oplossingen zoekt om de woningbouw te versnellen en verblijfsgerechtigden te kunnen huisvesten. De portefeuillehouder wonen ziet het bestuurlijk overleg met de provincie dan ook met vertrouwen tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Castricum,

(10)(2e)

(10)(2e)

De heer (10)(2e)
loco secretaris

De heer drs. P.P.J. Slettenhaar,
loco burgemeester

(10)(2e)

To: Staf_Water_Wadden_RO_Wonen-Loggen[(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 3/10/2021 6:59:17 AM
Subject: aanmelden agendapunt staf maandag 15 maart 2021
Received: Wed 3/10/2021 6:59:19 AM

Goedemorgen,

Voor aanstaande maandag (15 maart) meld ik het volgende agendapunt aan:

Bespreken memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.

Omdat ik morgen vrij ben zet ik vandaag alles al in Ibabs.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl

☎: (10)(2e) / 0800-0200600

☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:

<http://www.noord-holland.nl/ibt>

GS-Staf Water, Wadden, RO en Wonen Loggen
maandag 15 maart 2021
aanvang 10.15u

Tijden in iBabs	Wadden	(10)(2e)
5	1. Opvolging rekenkameronderzoeken 2018 <i>nazending</i>	(10)(2e)
	Waterrecreatie	(10)(2e)
5	2. Nominatie stadsstrand Hoom als aquapunctuurpunt	(10)(2e)
	OV - knooppunten	(10)(2e)
	Wonen / Verstedelijking	(10)(2e)
5	3. Programmaraad Samen Bouwen aan Bereikbaarheid 20210317	(10)(2e)
5	4. Ondertekening City Deal Circulair en Conceptueel bouwen	(10)(2e)
5	5. Bespreken memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum	(10)(2e)
10	6. Voorstel werkwijze berekening verkeersbewegingen naar aanleiding van uitspraak Raad van State	(10)(2e)
	IJsselmeergebied / Kusten	(10)(2e)
5	7. 95% versie position paper waterplanten	(10)(2e)
	RO	(10)(2e)
5	8. Opstarten procedure AgriportA7	(10)(2e)
10	9. Procesvoorstel Locatieonderzoek Aldi Bergen <i>nazending</i>	(10)(2e)
10	10. Update Verkenningstrajecten Uitgeest en Castricum	(10)(2e)
	Algemeen	managers
0	11. Agenda Loggen	
0	12. Beantwoording schriftelijke vragen (17-2021) over vergunningen datacentra Noord-Holland Noord	(10)(2e)
5	13. Geannoteerde agenda BAC ROWW 20210318	(10)(2e)
	Water en klimaatadaptatie	(10)(2e)
5	14. Overleg vd Ster/PWN	(10)(2e)
0	15. Begroting 2021 Hoogheemraadschap van Rijnland	(10)(2e)
0	16. Voorbereiding ondertekening Bestuursvereenkomst APRK	(10)(2e)
10	17. Annotatie feitenrelaas Uitdam <i>nazending</i>	(10)(2e)
	MRA / Omgevingsvisie / Omgevingsverordening	(10)(2e)

De eerstvolgende GS-Staf Water, Wadden, RO en Wonen Loggen zal plaatsvinden op: maandag 22 maart 2021

Op maandag wordt voorafgaand aan de staf een mail verstuurd waarin staat welke agendapunten besproken dienen te worden en welke niet. Besluitpunten en opmerkingen volgen achteraf via iBabs. Oók als je agendapunt niet besproken hoeft te worden, kunnen hierover opmerkingen worden gemaakt via iBabs. Hier graag aandacht voor.

To: Cees Loggen [(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 2:07:11 PM
Subject: FW: "annotatie" nav de brief van Castricum
Received: Tue 9/7/2021 2:07:00 PM
[annotatie brief Castricum.docx](#)

Dag,

Bijgaand de opmerkingen vanuit IBT bij de brief (tekst is in word geplaatst).

@Cees, maar even contact nog over hoe dit een vervolg moet krijgen.

Groet,

(10)(2e)

T ((10)(2e)

M ((10)(2e)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:46

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) < (10)(2e) @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: "annotatie" nav de brief van Castricum

Dag (10)(2e)

Zoals telefonisch besproken en zoals beloofd uitgewerkt in bijgevoegd document.
Het document is een inhoudelijk kopie van de brief van Castricum met de opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)

☎: ((10)(2e) / 0800-0200600

☎: ((10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

To: Cees Loggen [(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Secretariaat Loggen
Sent: Mon 5/10/2021 11:53:28 AM
Subject: FW: bestuurlijke brief HVG n.a.v. het BO 7 april 2021 - gemeente Castricum
Received: Mon 5/10/2021 11:53:30 AM
[Brief bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021.docx](#)
[Minute bestuurlijke brief naar aanleiding van bestuurlijk overleg d.d. 7 april 2021.docx](#)

Hoi Cees,

Graag je akkoord op bijgaande minute.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Bestuurssecteraresse van dhr. C.J. Loggen
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e) / (10)(2e)

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl



Van: (10)(2e) < (10)(2e) @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 10 mei 2021 13:39

Aan: Secretariaat Loggen < (10)(2e) @noord-holland.nl >

Onderwerp: FW: bestuurlijke brief HVG n.a.v. het BO 7 april 2021 - gemeente Castricum

Goedemiddag,

hierbij opnieuw de bestuurlijke brief aan de gemeente Castricum.

De brief is eerder al aangeboden, maar daarna op aanwijzing van de heer Loggen aangepast.

(10)(2e) en (10)(2e) zijn akkoord. Graag ook het akkoord van de heer Loggen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉ (10)(2e) @noord-holland.nl

☎ (10)(2e) / 0800-0200600

☎ (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl

Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 10 mei 2021 12:43

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Kabinet <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: bestuurlijke brief HVG n.a.v. het BO 7 april 2021 - gemeente Castricum

Akkoord (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 29 april 2021 16:54

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Kabinet <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: bestuurlijke brief HVG n.a.v. het BO 7 april 2021 - gemeente Castricum

Goedemiddag (10)(2e),

Hierbij opnieuw de bestuurlijke brief aan de gemeente Castricum. De brief is eerder al aangeboden, maar daarna op aanwijzing van de heer Loggen aangepast.

(10)(2e) is akkoord. Graag ook jouw akkoord.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e)@noord-holland.nl

☎: (10)(2e) / 0800-0200600

☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer (10)(2e)

(10)(2e)@noord-holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Kenmerk: 1331072/1612122

Uw kenmerk

Betreft: Bestuurlijk overleg voortgang taakstelling huisvesting
verblijfsgerechtigden

Geacht college,

De provincie Noord-Holland houdt toezicht op gemeenten bij hun taken om verblijfsgerechtigden te huisvesten.

In het kader van dit toezicht heeft op 7 april 2021 bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde Loggen en het lid van uw college, wethouder Slettenhaar.

De wettelijk opgelegde taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden betreft een (half)jaarlijkse resultaatsverplichting. Desondanks is aan u voor wat betreft de opgelopen achterstand uit 2020 uitstel verleend.

Met verwijzing naar het overleg zijn de navolgende afspraken gemaakt:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 juli 2021 de achterstand uit 2020 volledig te hebben weggewerkt. Dit betrof op 1 januari 2021 nog 27 te huisvesten personen.
2. De gemeente Castricum dient zich aantoonbaar in te spannen om voor 1 juli 2021 aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen. Het betreft 28 te huisvesten personen.

Indien de achterstand uit 2020 op 1 juli 2021 niet is weggewerkt en u zich naar ons oordeel onvoldoende ingespannen heeft om aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen, zullen wij ons beraden tot het nemen van de volgende stap op de interventieladder (trede 4).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met mevr. (10)(10)(2e) onder nummer (10)(2e) of e-mail (10)(2e)@noord-holland.nl.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris voorzitter

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Locatie / kamer AD/KAB/KAB	Directie / sector Sector Kabinet	GS-portefeuille	Zaakkenmerk/Documentkenmerk 1231072 / 1612138																	
Ambtenaar (10)(2e) (10)(2e)	Toestel (10)(2e)	Datum 29 april 2021	Verseonnummers bijgevoegde brief/brieven: brief: 1331072/1612138																	
Onderwerp: Brief en verslag aan B&W Castricum, naar aanleiding van bestuurlijk overleg huisvesting verblijfsgerechtigden d.d. 7 april 2021.			Overige Verseonnummers																	
Het college van GS besluit: Het college van Castricum middels inliggende brief te informeren over het bestuurlijk overleg en de gemaakte afspraken betreffende de achterstand in taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.			Vorbereid met Akkoord	Ja	Nee															
			<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Datum</th> <th>Paraaf</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Medewerker</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Projectleider</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Unitmanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sectormanager</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Directeur</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Datum	Paraaf	Medewerker			Projectleider			Unitmanager			Sectormanager		
	Datum	Paraaf																		
Medewerker																				
Projectleider																				
Unitmanager																				
Sectormanager																				
Directeur																				
Financiële, juridische, Europese, veiligheids, personele, maatschappelijke en communicatieve consequenties:			Sectormanager																	
Begrotingsnummer:			Directeur																	
WBS-code:			Aanwijzing voor afhandeling 1 bijlage (brief)																	
Toelichting: De provincie Noord-Holland houdt toezicht op gemeenten bij hun taken om verblijfsgerechtigden te huisvesten. In het kader van dit toezicht heeft op 7 april 2021 bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde Loggen en wethouder Slettenhaar van gemeente Castricum.			Uiterste verzenddatum																	
Aantekening portefeuillehouder/vervanger			Aantal te verzenden bijlagen bij uitgaande brief/brieven 2																	
			Afschrift: beh.ambt/archief NB. Afschrift FIN verplicht indien er financiële gevolgen (kunnen) zijn. Overig																	
Akkoord voor uitvoering Provinciesecretaris			GS-portefeuille voor:																	
			Ruimtelijke ordening (inclusief wonen)																	
Datum			De gedeputeerden	Datum	Paraaf															
Aantal te tekenen brieven: 1			Portefeuillehouder C.J. Loggen																	
			I. Zaal																	
			Werkelijke verzenddatum																	

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
From: Secretariaat Loggen
Sent: Fri 2/12/2021 8:32:15 AM
Subject: FW: verzoek om afspraak met gedeputeerde Loggen over woningbouwontwikkelingen in de regio Alkmaar
Received: Fri 2/12/2021 8:32:17 AM
[20201207 Regio Alkmaar brief taakstelling def.pdf](#)

Mogguh (10)(2e),

Onderstaande bespreekpunten zijn aangedragen. Kan dit overleg worden ingepland?

Groetjes (10)(2e)

Van: Secretariaat Verbruggen <(10)(2e)@alkmaar.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 08:19

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Bestuurssecretariaat Gemeente Castricum <(10)(2e)@castricum.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@debuch.nl>;
 Secretariaat Verbruggen <(10)(2e)@alkmaar.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om afspraak met gedeputeerde Loggen over woningbouwontwikkelingen in de regio Alkmaar

Goedemorgen (10)(2e)

Excuus dat het wat langer heeft geduurd, maar hier bij de bespreekpunten voor het nog in te plannen overleg tussen gedeputeerde Loggen en wethouders Slettenhaar en Verbruggen..

Het gaat om de volgende onderwerpen voor de regio Alkmaar:

- Mogelijkheden verkennen voor toekomstige bouwlocaties die nu onder bijzonder provinciaal landschap vallen, zoals Stompeloren West, maar ook locaties bij Langedijk en in de BUCH-gemeenten;
- Hoe verder samen vormgeven aan de versnelling van woningbouwontwikkeling in de regio Alkmaar langs de Zaancorridor;
- Hoe samen vormgeven aan de behoefte snel tijdelijke (flex)woningen te realiseren in relatie tot bijvoorbeeld de statushouders (taakstelling) – zie ook brief van de regio i.a.a. de heer Loggen van 7 december 2020.

Zou je ons enkele opties willen mailen voor een overleg dat plaatsvindt vóór 1 maart a.s.

Alvast hartelijk dank voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

Collegesecretariaat gemeente Alkmaar

(10)(2e) werkdagen ma, di, do en vr) / M: (10)(2e)

(10)(2e) (werkdagen di, wo, do en vr) / M: (10)(2e)

Werkzaam voor:

Wethouder de heer drs. P.F. Dijkman

Wethouder de heer P.G.M. Verbruggen

Wethouder mevrouw E.C. Konijn-Vermaas

(10)(2e) (werkdagen ma, di, wo en do) / M: (10)(2e)

(10)(2e) (werkdagen ma, wo, do, vr) / M: (10)(2e)

Werkzaam voor:

Waarnemend burgemeester de heer E.G.M. Roemer

Wethouder de heer R. te Beest

Wethouder de heer C. Braak

www.alkmaar.nl

Bezoekadres: Langestraat 97, Alkmaar / Postadres: Postbus 53, 1800 BC Alkmaar

Van: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 1 februari 2021 14:40

Aan: Secretariaat Verbruggen <(10)(2e)@alkmaar.nl>

Onderwerp: RE: verzoek om afspraak met gedeputeerde Loggen over woningbouwontwikkelingen in de regio Alkmaar

Hoi (10)(2e)

Dank voor je e-mail.

Alvorens ik kan toezeggen of deze afspraak ingepland kan worden, zou ik graag wat meer specifiek weten waar het betrekking op heeft. Woningbouwontwikkeling is een vrij ruim begrip, daarom ontvang ik graag (op hoofdlijnen) de bespreekpunten.

Dankjewel vast!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen

Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e) / (10)(2e)

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl

Van: Secretariaat Verbruggen <(10)(2e)@alkmaar.nl>

Verzonden: maandag 1 februari 2021 14:03

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e)@castricum.nl' <(10)(2e)@castricum.nl>

Onderwerp: verzoek om afspraak met gedeputeerde Loggen over woningbouwontwikkelingen in de regio Alkmaar

Goedemiddag (10)(2e)

Wij krijgen zojuist het verzoek om een afspraak te maken met gedeputeerde Loggen en wethouders Slettenhaar en Verbruggen over woningbouwontwikkelingen in de regio Alkmaar.

Het is de bedoeling dat het digitale overleg plaatsvindt bij voorkeur vóór 12 februari, maar in ieder geval vóór 1 maart.

Zou je ons willen laten weten wat de mogelijkheden voor de heer Loggen zijn?

Alvast hartelijk dank voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

Collegaesecretariaat gemeente Alkmaar

(10)(2e) (werkdagen ma, di, do en vr) / M: (10)(2e)

(10)(2e) (werkdagen di, wo, do en vr) / M: (10)(2e)

Werkzaam voor:

Wethouder de heer drs. P.F. Dijkman

Wethouder de heer P.G.M. Verbruggen

Wethouder mevrouw E.C. Konijn-Vermaas

(10)(2e) (werkdagen ma, di, wo en do) / M: (10)(2e)

(10)(2e) (werkdagen ma, wo, do, vr) / M: (10)(2e)

Werkzaam voor:

Waarnemend burgemeester de heer E.G.M. Roemer

Wethouder de heer R. te Beest

Wethouder de heer C. Braak

www.alkmaar.nl

Bezoekadres: Langestraat 97, Alkmaar / Postadres: Postbus 53, 1800 BC Alkmaar



Ministerie van Justitie en Veiligheid
t.a.v. Staatssecretaris A. Broekers - Knol
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG

Verzenddatum
7 december 2020

onderwerp
Verhoogde taakstelling statushouders

Contact
(10)(2e) Regio Alkmaar

In afschrift aan gedeputeerde Loggen van de provincie Noord – Holland.

Geachte mevrouw Broekers – Knol,

Per brief van d.d. 1 oktober hebt u ons geïnformeerd over het proces van de vaststelling van de taakstelling huisvesting vergunninghouders voor de eerste helft van 2021. In uw brief van d.d. 3 november geeft u vervolgens aan dat de totale taakstelling voor het jaar 2021 met 27.000 te huisvesten vergunninghouders een verdubbeling zal inhouden ten opzichte van de taakstelling van 2020. Regio Alkmaar treedt graag met u en met de provincie Noord – Holland in overleg, ook naar aanleiding van de brief van de minister Ollongren ons heeft gestuurd met betrekking tot flexibele woonvormen. Deze brief wordt daarom ook aan gedeputeerde Loggen van de provincie Noord – Holland gezonden.

Noord-Holland Noord heeft al een grote reguliere woningbouwopgave. Daarnaast heeft onze regio een opgave om reguliere en short- en mid-stay locaties te faciliteren voor bijzondere doelgroepen zoals spoedzoekers, dak- en thuislozen en buitenlandse werknemers (de laatste groep alleen al wordt geschat op zo'n 10.000 tot 2030¹). Hier bovenop komt nu ook nog de urgentie om op korte termijn extra reguliere huisvesting voor statushouders te realiseren.

Regio Alkmaar verwacht dat onder de huidige omstandigheden de taakstelling onredelijk is en onmogelijk te realiseren zonder dat het extreem ten koste gaat van andere woningzoekenden. Via de provinciale regietafel kan onze regio met een concreet voorstel komen. Wij maken daarna graag gebruik van uw aanbod tot (praktische) ondersteuning van het huisvestingsproces. Niet iedere statushouder zal meteen behoefte hebben aan een reguliere woning, zeker als gezinshereniging later in het jaar plaatsvindt. Ook in het kader van de huisvesting van buitenlandse werknemers moeten daarom de (wettelijke en ruimtelijke) mogelijkheden om flexibele woonvormen te realiseren, worden uitgebreid. Regio Alkmaar treedt graag op korte termijn in overleg met het ministerie en met provincie Noord-Holland over:

- het versoepelen van regelgeving en versnellen van procedures van omgevingsvergunningen. De definitie van tijdelijkheid moet worden verruimd om aan de behoefte van flexibele woonvormen

¹ Gemeente Alkmaar, Bergen, Castricum, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Uitgeest Onderzoek huisvesting arbeidsmigranten Regio Alkmaar (Decisio – Companen, d.d. 20 mei 2020)



tegemoet te komen. Niet alleen voor statushouders, maar zeker ook voor andere woningzoekenden met urgentie en/ of spoedzoekers.

- de mogelijkheid om tijdelijke huisvesting buitenstedelijk mogelijk te maken met korte procedures in bijvoorbeeld de Crisis- en herstelwet, alsmede de mogelijkheid voor gemeenten om ook in gebieden die de provincie heeft aangemerkt als Bijzonder Provinciaal Landschap tijdelijke woonvormen te realiseren. Intussen moet de handhavende taak van de provincie in dezen worden opgeschort.
- overleg met o.a. het Rijksvastgoedbedrijf om tussenvormen voor huisvesting te verkennen.
- uw aanbod om op korte termijn ambtelijke capaciteit te leveren om tot snellere realisatie van geschikte huisvesting te komen en gemeenten te ondersteunen bij het aanvragen van gelden.
- het betrekken van woningcorporaties en marktpartijen bij dit proces.
- uw aanbod om financieel te ondersteunen, zowel in het kader van toekenning van percentage van een mogelijke regeling voor huisvesting van kwetsbare groepen (50 mln), als het bedrag van cumulatief €25,5 mln. dat voor gemeenten beschikbaar komt voor de ondersteuning van inburgeraars vallend onder het huidige stelsel.

Regio Alkmaar ziet uw antwoord graag tegemoet.

Hoogachtend,

Namens de colleges van de 7 gemeenten in Regio Alkmaar:

Alkmaar, Langedijk, Heerhugowaard, Bergen, Uitgeest, Castricum, Heiloo,

P. G. M. Verbruggen

Wethouder Alkmaar

(10)(2e)

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; DIV Kofax – e-mail met bijlage[(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: GS-Agenda rode minute[(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; Cees Loggen[(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; Edward Stigter[(10)(2e) @noord-holland.nl]; Jeroen Olthof[(10)(2e) @noord-holland.nl]; Zita Pels[(10)(2e) @noord-holland.nl]; Ilse Zaal[(10)(2e) @noord-holland.nl]; Esther Rommel[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: secretariaat Bergkamp
Sent: Fri 9/3/2021 2:37:34 PM
Subject: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 88-2021 van mw. Van Anandel (CDA) over aanwijzing gemeente Castricum
Received: Fri 9/3/2021 2:37:49 PM
[Ingekomen schriftelijke vragen nr. 88-2021 van mw. Van Anandel \(CDA\) over aanwijzing gemeente Castricum.docx](#)

Beste (10)(2e) ,

Bijgaand zend ik je Statenvragen nr. 88-2021 van mw. Van Anandel (CDA) over aanwijzing gemeente Castricum, met het verzoek de concept beantwoording binnen 30 dagen na ontvangst ter vaststelling voor te leggen aan GS.

Deze vragen worden ook naar Info DIV gestuurd. Zodra DIV de vragen heeft ingeboekt, komen ze ook via Verseon beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

secretaresse Staf AD

T (10)(2e)

Dreef 3, 2012 HR Haarlem, kamer 2.10
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)

[@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)



Van: Statengriffie <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 16:05

Aan: Statengriffie <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: Ingekomen schriftelijke vragen nr. 88-2021 van mw. Van Anandel (CDA) over aanwijzing gemeente Castricum

Geachte mevrouw Bergkamp,

Hierbij doe ik u toekomen de ingekomen schriftelijke vragen nr. 88-2021 van mw. Van Anandel (CDA) over aanwijzing gemeente Castricum.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Secretariele Ondersteuner – Statengriffie

Dreef 3 2012 HR Haarlem

T (10)(2e)

M (10)(2e)

(10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)

www.noord-holland.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland
Datum ingekomen vragen : 3 september 2021


Datum GS-besluit :

Vragen nr. 88

 Vragen van **mw. W. van Aniel** (CDA) over aanwijzing gemeente Castricum.

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 3 september 2021 door het lid van Provinciale Staten, **mw. W. van Aniel** (CDA), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

INLEIDING VRAGEN

Veel gemeenten in Noord-Holland hebben een achterstand in het voldoen aan de taakstelling voor het huisvesten van statushouders. De provincie schrijft in een brief aan het ministerie van Justitie en Veiligheid op 24 juni jl dat zij de door de Noord-Hollandse gemeenten geschetste problematiek van het huisvesten van hoge aantallen verblijfsgerechtigden in een tijd waarin sprake is van een grote woningdruk (h)erkend. Over de toezichhoudende  die de provincie op dit heeft, schrijft u in de brief het volgende: "Op grond van de realisatiecijfers tot op dit moment, verwachten wij dat meer dan 70% van de gemeenten in Noord-Holland de taakstelling niet gaat halen en zullen wij hier, gelijke monniken gelijke kappen, bij allen moeten gaan interveniëren. Mocht het zover komen, dan hebben we als provincie beperkte middelen en menskracht beschikbaar om deze opgave tegemoet te treden."

Op 2 september jl. heeft u een vooraankondiging juridische interventie inzake achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden afgegeven aan de gemeente Castricum.

Gezien het bovenstaande heeft het CDA de volgende vragen:

INLEIDING ANTWOORDEN (indien van toepassing; anders deze kop verwijderen)
VRAGEN INCLUSIEF BEANTWOORDING GEDEPUTEERDE STATEN
Vraag 1:

De gemeente geeft bij ons aan dat haar achterstand in het huisvesten van statushouders niet substantieel groter is dan van achterstanden in andere gemeenten, om te beginnen die in de regio Alkmaar. Bent u dat met de gemeente Castricum eens? Graag een met cijfers onderbouwd antwoord, waarin een relatie wordt gelegd tussen het aantal inwoners en de opgave.

Antwoord 1:

Vraag 2:

Waar verschilt het (gebrek aan) inzet van de gemeente Castricum van de inzet van andere gemeenten om statushouders te huisvesten en huizen te bouwen die voor een doelgroep als deze geschikt zijn?

Antwoord 2:**Vraag 3:**

Hoe verhoudt de vooraankondiging juridische interventie, waarin de kosten voor de gemeenten zullen zijn, zich tot de (h)erkenning van de penibele situatie waar gemeenten zich op dit moment bevinden in de brief aan het ministerie van J&V?

Antwoord 3:**Vraag 4:**

Hoe waardeert de provincie de inzet van Castricum voor de bouw van flexwoningen aan de Puikman in Castricum, waar ondanks dat de voorrang voor statushouders in Castricum is afgeschaft, een derde van de woningen aan statushouders toegewezen zullen worden (wat neerkomt op ongeveer 15 woningen). De woningen zullen eind dit jaar bewoonbaar zijn. Is deze inzet meegewogen in de overweging deze vooraankondiging tot juridische interventie te doen?

Antwoord 4:**Vraag 5:**

Bent u van plan om de komende tijd ook andere gemeenten deze vooraankondiging te doen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bij welke gemeenten speelt dit en waarom?

Antwoord 5:**Vraag 6:**

Bent u bereid Castricum meer ruimte te geven voor het plaatsen van flexwoningen buiten bestaand stedelijk gebied?

Antwoord 6:

To: Cees Loggen [(10)(2e) @noord-holland.nl]; [(10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]]
Cc: [(10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 9/7/2021 8:16:09 AM
Subject: Nu bemoeien ook Heerhugowaard en Koershuis zich ermee
Received: Tue 9/7/2021 8:16:41 AM
[Zeventig procent Noord-Hollandse gemeentes haalt doelstellin... - Noordhollands Dagblad.pdf](#)

Ter kennisgeving. Rammelend stuk, met de wethouder uit Heerhugowaard die zich ermee gaat bemoeien en de wethouder uit Castricum die zegt: 'provincie, neem het terug'.

Kaj Leers
Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11
Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

[(10)(2e) @noord-holland.nl]
www.noord-holland.nl



[Home](#) > [Regio](#) > [Alkmaar](#)

Premium

Zeventig procent Noord-Hollandse gemeentes haalt doelstelling huisvesting statushouders niet maar alleen Castricum krijgt het te horen. 'De provincie spreekt met twee monden'



Kamerlid Daniel Koerhuis (links), directeur Flexwonen Bert Rotteveel en wethouder Paul Slettenhaar (rechts) bij de aftrap van de flexwoningen aan de Puikman.

© archiefphoto Heleen Vink

Oscar Spaans

Vandaag om 08:55

CASTRICUM

De gemeente Castricum heeft geen idee waarom alleen zij op de vingers is getikt door de provincie over het achterlopen met huisvesting voor vluchtelingen met een verblijfsvergunning. Zeventig procent van de

gemeenten in Noord-Holland kampt met dit probleem - iets waarover het provinciebestuur zelf de alarmbel luidde in een brief aan het Rijk op 23 juni van dit jaar.

Dus waarom ontving Castricum op 2 september als enige gemeente een juridisch dreigement van de Noord-Hollandse gedeputeerde Cees Loggen? Zijn boodschap: blijft Castricum in gebreke, dan neemt de provincie de huisvesting over, op kosten van de gemeente.

Woordvoerder Kaj Leers van gedeputeerde Loggen: „Als toezichthouder is het onze taak om te zorgen dat gemeentes voldoen aan de doelstelling van het Rijk om woningen voor statushouders te realiseren. Het is helemaal niet gezegd dat het bij Castricum blijft, mogelijk volgen er meer vooraankondigingen voor andere gemeentes.”

De taakstelling om huisvesting voor statushouders te realiseren is in de eerste helft van dit jaar verdubbeld ten opzichte van de eerste helft van 2020. Van de 47 Noord-Hollandse gemeentes halen 33 hun doelstelling niet.

Het Castricumse raadslid Roel Beems van lokale partij CKenG: „Stuur ze dan of alle 33 een brief, of allemaal niet. Ik denk dat deze brief voor de bühne is, dat de soep uiteindelijk niet zo heet gegeten zal worden als die nu wordt opgediend.”

Bij sommigen leeft het vermoeden dat juist Castricum op de korrel wordt genomen omdat daar als eerste gemeente in Nederland de voorrangsregeling voor statushouders werd afgeschaft. Dat gebeurde eind 2018. De Castricumse woonwethouder Paul Slettenhaar: „Ik heb horen zeggen dat het politiek is ingegeven, maar kan eigenlijk niet geloven dat de provincie zo iets zou doen. Ik begrijp het gewoon niet.”

Redenen

De provincie ontkent dat het 'dreigement' symbolisch is. Woordvoerder Kaj Leers: „Wij worden geacht alleen te kijken naar resultaten. Aan de hand van wat gerealiseerd is door gemeenten, ondernemen wij actie.”

Is het dan willekeur dat Castricum als eerste en tot nu toe enige gemeente een berisping krijgt? Leers: „Het is natuurlijk nooit willekeur. Wij hebben onze redenen, en daar laat ik het bij.”

Onlangs kondigde Castricum de realisatie aan van 46 zogenoemde 'flexwoningen' die momenteel worden afgetimmerd op een braakliggend terrein langs het spoor. Een derde

is bestemd voor statushouders.

Wethouder Slettenhaar: „Het allerergste vind ik dat men zegt dat wij als gemeente ons best niet zouden doen. Het was een hele klus om de flexwoningen neer te zetten en zo woonruimte voor jonge mensen te creëren. Vergeleken met andere gemeentes hebben we helemaal niet zo'n grote achterstand. Het is gewoon moeilijk, de taakstelling is sinds vorig jaar verdubbeld. Als regio trekken we samen op, waarom gaat de provincie niet een keer in de meewerkstand zitten? Nergens mag gebouwd worden, we zitten ook nog met het stikstofprobleem. Ik vind dit heel bijzonder.”

Stokje

Beems: „We moeten van de provincie meer huisvesting creëren. Maar als we als gemeente bouwplannen hebben, dan steekt diezelfde provincie daar een stokje voor. Op 23 juni stuurden ze nog een brief naar het Rijk waarin ze dezelfde zorgen als de gemeentes uitten. Het lijkt erop dat de provincie met twee monden spreekt. Laat ze maar uitleggen waarom Castricum nu als enige van de 33 gemeentes die achterlopen een brief krijgt.”

Het raadslid vermoedt dat Castricum een radertje is in de geopolitieke ontwikkelingen rond vluchtelingen. „Opvallend dat wij die brief met de vooraankondiging ontvangen op uitgerekend dezelfde dag dat Sigrid Kaag vertrekt naar het Midden-Oosten om te onderhandelen over het reguleren van vluchtelingen.”

De woningnood beperkt zich niet statushouders. Zoals bekend is er in het hele land een (10)/(2e) tekort aan woningen voor allerlei bevolkingsgroepen, waaronder veel jongeren - een van de redenen voor Castricum om in 2018 de voorrangsregeling af te schaffen.

VVD-Kamerlid Daniel Koerhuis noemt het 'een bizar ultimatum' dat de provincie aan de gemeente oplegt. „Castricum is juist bezig het probleem op te lossen. De flexwoningen die vorige maand zijn neergezet zijn onderdeel van een landelijke pilot. We leren juist van de problemen waarbij we daar tegenaan liepen, zodat we in de toekomst sneller woonruimte kunnen neerzetten.”

Fout

De Heerhugowaardse wethouder Monique Stam valt Castricum bij namens de gemeenten in de regio Alkmaar: „De taakstelling om statushouders te huisvesten hangt nauw samen met een andere opdracht, namelijk het bouwen van zo veel mogelijk

sociale woningen. Laten we dit samen oppakken en laat de provincie deze aankondiging intrekken.”

VOLG ONS:  

NIEUWSBRIEVEN

KLANTENSERVICE

AFMELDEN



Lees de digitale krant



Achterstand

Noord-Holland telt 47 gemeentes, waarvan 33 niet voldoen aan de door het Rijk bepaalde taakstelling om statushouders te huisvesten. Heel Nederland kampt met huisvestingsproblemen, maar de taakstelling van Noord-Holland is hoger dan die van vier andere provincies (Friesland, Groningen, Drenthe en Flevoland) bij elkaar opgeteld. De taakstelling is bijna verdubbeld ten opzichte van vorig jaar.

Tip de redactie

Reageer →

LEES MEER OVER OF VOLG

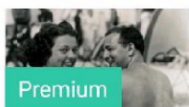
castricum



MEER NIEUWS UIT ALKMAAR



De tuinders staan klaar voor een protesttocht. Alkmaarse Amateursuinen zijn immaterieel erfgoed, maar De Rekere wordt nog steeds bedreigd door asfalt



Vond een jongen een meisje erg mooi dan was het: 'Je mag er alleen maar naar kijken, maar aankomen niet' | Column



Zeventig procent Noord-Hollandse gemeentes haalt doelstelling huisvesting statushouders niet maar alleen Castricum krijgt het te horen. 'De provincie spreekt met twee monden'



Maker van Mentos kauwgom klaagt plasticvrije concurrent BenBits uit

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 3:16:04 PM
Subject: RE: "annotatie" nav de brief van Castricum
Received: Tue 9/7/2021 3:16:21 PM
[Stand van zaken per vandaag TVS COA](#)
[Achterstand vanaf 2018 tot 2021.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Voor de zekerheid stuur ik je deze bijlagen toe. Geeft duidelijk overzicht weer van stand van zaken. Deze cijfers spreken voor zich!

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 15:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)]@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)]@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: "annotatie" nav de brief van Castricum

Dag (10)(2e),

Zoals telefonisch besproken en zoals beloofd uitgewerkt in bijgevoegd document.

Het document is een inhoudelijk kopie van de brief van Castricum met de opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) [(10)(2e)]

*Toeziethouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl

☎: (10)(2e) / 0800-0200600

☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

Achterstand taakstellingen gemeente Castricum

Achterstand per 1 juli 2018	06	
Taakstelling 2 ^e helft 2018	23	
Inclusief	29	
Realisatie 2 ^e helft 2018	21	
Achterstand per 1 januari 2019	08	
Taakstelling 1 ^e helft 2019	<u>17</u>	
Inclusief	25	
Realisatie 1 ^e helft 2019	<u>17</u>	
Achterstand per 1 juli 2019	08	
Taakstelling 2 ^e helft 2019	<u>13</u>	
Inclusief	21	
Realisatie 2 ^e helft 2019	04	
Achterstand per 1 januari 2020	17 -	
Taakstelling 1 ^e helft 2020	<u>12</u>	+
Inclusief achterstand	29 -	
Realisatie 1 ^e helft 2020	00	-
Achterstand op 1 juli 2020	29 _	
Taakstelling 2 ^e helft 2020	<u>14</u>	+
Inclusief achterstand	43	
Realisatie tot 1 januari 2021	<u>16</u>	-
Achterstand op 1 januari 2021	27	
Taakstelling 1 ^e helft 2021	<u>28</u>	+
Inclusief achterstand	55	
Realisatie 1 ^e helft 2021	<u>21</u>	-
Achterstand op 1 juli 2021	34	

De gemeente heeft op peildatum 1 januari 2020 een huisvestingsachterstand van meer dan een jaar. Daarnaast is 81% van de taakstelling niet gerealiseerd

To: (10)(2e) [(10)(2e)@noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@Noord-Holland.nl]
Cc: Kaj Leers[(10)(2e)@noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 9/7/2021 12:53:20 PM
Subject: RE: 210907 get Brief reactie op indeplaatsstelling college Castricum .pdf
Received: Tue 9/7/2021 12:53:22 PM

Ik ga aan het werk 😊

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 14:21

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: 210907 get Brief reactie op indeplaatsstelling college Castricum .pdf

Dag,

Bijgaande heeft Cees Loggen zojuist ontvangen. Willen jullie de brief checken op de feitelijkheden en mij daarover terugberichten? Ik hoor graag. Mogelijk dat we hier maandag in de staf ook even op terug moeten komen.

Groet,

(10)(2e)

T (10)(2e)
E (10)(2e) [@noord-holland.nl](mailto:(10)(2e)@noord-holland.nl)

To: Renée Bergkamp [(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: [(10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; [(10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; Kaj
Leers [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Cees Loggen
Sent: Wed 9/1/2021 4:56:53 PM
Subject: Re: Castricum
Received: Wed 9/1/2021 4:56:55 PM

Hoi Renee,

Dank voor je berichtje. Ik heb het niet nodig gevonden om de wethouder te bellen. Dit naar aanleiding van zijn gedrag in het laatste bestuurlijk overleg. Nadat hij eiste dat hij de notulen van gesprek zou moeten goedkeuren (is een formeel gesprek met de toezichthouder) wat dus niet het geval zou worden begon hij daar al ruzie over te maken en toen wij aangaven dat wij verwachten dat Castricum zijn taakstelling voor 2020 zou voldoen wilde hij het gesprek beëindigen omdat hij het een kant op vond gaan wat hem niet beviel. Dus ik heb toen samengevat wat hij mocht verwachten als hij niet de afspraken/taakstelling zou nakomen/halen. Het zou dus allemaal geen verrassing moeten zijn voor de wethouder met de grote mond.

Tot zover,

Groet Cees

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 sep. 2021 om 14:18 heeft Renée Bergkamp < (10)(2e) @noord-holland.nl > het volgende geschreven:

?

Dag Cees,

Ik werd gebeld door Ron Suanet, de gemeentesecretaris van Castricum over het besluit van GS om de vooraankondiging tot indeplaatstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden te versturen. De desbetreffende wethouder is hier onaangenaam over verrast en had verwacht dat er tevoren telefonisch contact zou zijn tussen hem en jou. Bovendien vinden ze in Castricum de timing vreemd, want het is toch bekend dat er tijdelijke huisvesting komt, waardoor het probleem grotendeels wordt opgelost.

Ik heb aangegeven dat er in het bestuurlijk overleg heel precieze afspraken worden gemaakt met termijnen en aantallen en dat wij naar mijn weten niet geïnformeerd zijn dat de problematiek zo goed als opgelost zou zijn. De gemeentesecretaris zal nagaan of en hoe wij daar over geïnformeerd zijn. Ik heb toegezegd dat ik de verwachting van de wethouder om tevoren een signaal te krijgen (zeker van een partijgenoot) zou doorgeven aan jou. Ik heb ook eerlijk gezegd dat ik niet weet of er tussen jou en hem nog recent contact is geweest. Ik heb overigens ook aangegeven dat de brief inmiddels is ondertekend en verstuurd wordt.

Tsja..... kennelijk hadden ze er in Castricum niet op gerekend dat de provincie dit door zou zetten. Als ik nog iets naders hoor over hoe wij geïnformeerd zijn door de gemeente over de tijdelijke huisvesting (containers) en hoe dat de problematiek van de huisvesting van statushouders zou oplossen, dan geef ik dat wel weer door.

Vriendelijke groet,
Renée

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)]@Noord-Holland.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 3/31/2021 10:28:30 AM
Subject: RE: Staf maandag a.s.
Received: Wed 3/31/2021 10:28:31 AM

Je krijgt vanmiddag nog antwoord van mij.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Staf maandag a.s.

Als er nog actualiteiten zijn, mag je die mailen, dan voeg ik alle stukken toe.

Groet,

(10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Staf maandag a.s.

Hoi (10)(2e),

Ook daarvoor gold dat we gebruik zouden maken van de eerdere documenten (staf 15 maart). Van daaruit was besloten om het BO te plannen, maar....ik wil natuurlijk wel een actualiteit met betrekking tot de gehuisveste statushouders tot 1 april 2021 aanleveren, samen of ingevoegd in de eerdere stafnota van 15 maart?

Overigens is het aanstaande maandag 2^e paasdag, is er dan staf?

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Staf maandag a.s.

Hoi,

Klopt het dat ik voor de schriftelijke staf maandag a.s. mis:

– Voorbereiding BO taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden Castricum 07/04 (10)(2e)

Of grijpen we terug op eerdere stukken?

Groet,

(10)(2e)

Bestuursadviseur gedeputeerde Cees Loggen

Portefeuille Wadden, Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)]@Noord-Holland.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 3/31/2021 11:55:22 AM
Subject: RE: Staf maandag a.s.
Received: Wed 3/31/2021 11:55:24 AM

[memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum - geactualiseerd 31 maart 2021.docx](#)
[Staf Nota - voorbereiding BO 7 april 2021- taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden Castricum.docx](#)

Dag (10)(2e),

Als bijlagen

- 1) memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum - geactualiseerd 31 maart 2021
- 2) Staf Nota - voorbereiding BO 7 april 2021- taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden Castricum.

Beiden documenten zijn de geactualiseerde documenten van het stafoverleg van 15 maart 2021, waarin is besloten een BO te plannen..

Voor de directe inzichtelijkheid staan de actualisaties in **rood**.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Staf maandag a.s.

Als er nog actualiteiten zijn, mag je die mailen, dan voeg ik alle stukken toe.

Groet,

(10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Staf maandag a.s.

Hoi (10)(2e),

Ook daarvoor gold dat we gebruik zouden maken van de eerdere documenten (staf 15 maart). Van daaruit was besloten om het BO te plannen, maar....ik wil natuurlijk wel een actualiteit met betrekking tot de gehuisveste statushouders tot 1 april 2021 aanleveren, samen of ingevoegd in de eerdere stafnota van 15 maart?

Overigens is het aanstaande maandag 2^e paasdag, is er dan staf?

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 31 maart 2021 12:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Staf maandag a.s.

Hoi,

Klopt het dat ik voor de schriftelijke staf maandag a.s. mis:

- Voorbereiding BO taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden Castricum 07/04 ((10)(2e))

Of grijpen we terug op eerdere stukken?

Groet,

(10)(2e)

Bestuursadviseur gedeputeerde Cees Loggen

Portefeuille Wadden, Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e) (10)(2e)

M (10)(2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e)@noord-holland.nl

Aan

Gedeputeerde water, wadden, RO en Wonen, C. Loggen

**Betreft: Stand van zaken toezicht huisvesting verblijfsgerechtigden
gemeente Castricum**

Memo**Doel van de memo**

Het doel van deze memo is een afweging te maken en een beslissing te nemen over de te nemen juridische en bestuurlijk stappen in de richting van de gemeente Castricum inzake de achterstand in taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden.

Aanleiding

Op 23 januari 2020 is in een bestuurlijke brief aan het college van B&W van de gemeente Castricum aangedrongen op het inlopen van de achterstand in de taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. In genoemde brief is het college gevraagd om een plan van aanpak in te dienen waarin wordt aangegeven op welke manier de gemeente de opgelopen achterstand gaat oplossen.

De gemeente Castricum heeft hierna op 13 februari 2020 een brief gezonden aan gedeputeerde staten met daarbij de "Notitie Flexwonen - globale aanpak" d.d. 12 november 2019.

Op 16 april 2020 heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden waarin het plan van aanpak is besproken. Door de medewerkers van de gemeente Castricum is aangegeven dat de geplande 80 flexwoningen op 1 juli 2020 nog niet gerealiseerd zullen zijn en dat de eerste woningen niet eerder dan september 2020 opgeleverd zullen worden. Hoeveel van deze woningen er exact bestemd zullen zijn voor verblijfsgerechtigden is niet bekend. De woningen zijn bestemd voor inwoners van Castricum, waaronder jongeren, starters en spoedzoekers. Ook zullen woningen bestemd worden voor verblijfsgerechtigden. Door ons is in dat overleg benadrukt dat de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten, onder andere door het huisvesten in corporatiewoningen.

In dit overleg is besproken dat de gemeente in 2019 haar huisvestingsverordening heeft aangepast. Hierbij heeft zij de urgentieregeling voor verblijfsgerechtigden (vergunninghouders) uit de huisvestingsverordening verwijderd.

In het overleg is duidelijk gemaakt dat deze verwijdering de gemeente niet ontslaat van haar taakstelling.

Artikel 12, lid 4 van de huisvestingswet 2014 verplicht de gemeente vast te leggen hoe zij dan wel aan haar taakstelling gaat voldoen.

Op 20 mei 2020 is door het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan ons college van Gedeputeerde Staten. Hierin geven

Uw contactpersoon

(10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

8 maart 2021/

1/4

actualisatie 31 maart 2021

zij aan dat zij zich blijven inspannen om de flexwoningen te realiseren om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces.

Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op 10 september 2020 is namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een brief gezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Castricum. In deze brief is de gemeente dringend gevraagd de benodigde activiteiten te intensiveren om de opgelegde taakstelling te realiseren.

In deze brief is aan de gemeente ook aangegeven dat zij, indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Op 12 oktober 2020 is geïnformeerd bij de regievoerder van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) die de koppeling van de verblijfsgerechtigden aan de gemeente verzorgt. In de maanden augustus en september van 2020 zijn 12 personen gehuisvest. Er zijn ruim voldoende koppelingen vanuit het COA om verblijfsgerechtigden te huisvesten.

Op 12 oktober 2020 is geïnformeerd bij de sector Beleid, afdeling RO naar de voortgang van het plaatsen van de flexwoningen. Vanuit provinciaal beleid, waar het gaat om de (concept) Omgevingsverordening en de daarmee samenhangende BPL (bijzonder provinciaal landschap) zijn er geen belemmeringen om deze woningen te plaatsen. Andere artikelen uit de Omgevingsverordening NH2020, zoals nieuwe stedelijke ontwikkeling, ruimtelijke kwaliteit en bodemsanering blijven wel van toepassing.

Op 21 oktober 2020 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde, dhr. Loggen en de verantwoordelijk wethouder van de gemeente Castricum, dhr. Slettenhaar.

In dit overleg zijn de volgende afspraken gemaakt, welke in een bestuurlijke brief bekend zijn gemaakt aan het college van B&W van de gemeente Castricum:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 december 2020 bij de provincie een plan van aanpak in, waarin zij gemotiveerd aangeven hoe de achterstand wordt weggewerkt en hoe aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 wordt voldaan.
2. Over dit plan van aanpak zal in december 2020 ambtelijk en indien nodig bestuurlijk overleg worden georganiseerd.
3. Op 30 juni 2021 is de achterstand volledig weggewerkt.

Uiteindelijk heeft de gemeente Castricum na een verzoek tot uitstel op 16 december 2020 het gevraagde plan van aanpak ingediend. Hierin geeft zij aan dat de volgende stappen (zullen) worden ondernomen:

1. Plaatsen van tijdelijke woonunits, flexwoningen.

Hierbij wordt verwezen naar de al eerder genoemde "Notitie Flexwonen – globale aanpak" d.d. 12 november 2019. In het ambtelijk overleg van 16 april 2020 is hierover gesproken en is door de gemeente Castricum aangegeven dat deze flexwoningen niet eerder dan september 2020 gerealiseerd zouden worden. In het huidige plan van aanpak wordt aangegeven dat de uitvoering van de woonunits mogelijk pas halverwege 2021 zal zijn.

Door ons wordt opgemerkt dat vanaf het bekend worden van het voornemen van de gemeente om flexwoningen te gaan plaatsen in de gemeente Castricum er maatschappelijke onrust en weerstand is.

2. Huisvesten (grote) gezinnen in corporatiewoningen.
In de maanden januari en februari 2021 zijn slechts twee verblijfsgerechtigden gehuisvest.

Bij het bestuurlijk overleg is gevraagd om een goed en onderbouwd plan van aanpak. Het ingediende plan van aanpak is een herhaling van het plan van aanpak van februari 2020 en geeft geen nieuwe initiatieven om de achterstand weg te werken en aan de taakstelling te voldoen. Het geeft geen vertrouwen dat de gemeente Castricum de achterstand en de taakstelling voortvarend aanpakken.

Huidige stand van zaken

Taakstelling en overzicht stand van zaken 2020 (uitgaande van de overzichten van het COA)

Achterstand per 1 januari 2020	17 –
Taakstelling 1e helft 2020	12
Taakstelling incl. voor en achter	29 –
Realisatie 1 ^e helft 2020	00
Achterstand per 1 juli 2020	29–
Taakstelling 2 ^e helft 2020	14
Taakstelling incl. voor en achter	43
Realisatie tot 1 december 2020	16
Achterstand per 1 januari 2021	27 –
Taakstelling 1 ^e helft 2021	28
Taakstelling incl. voor en achter	55 –
Gehuisvest t/m 31-maart 2021	17 –
Nog te huisvesten voor 1 juli 2021	38

Voorstel tot besluitvorming

In het bestuurlijk overleg van 20 oktober 2020 is met wethouder Slettenhaar de afspraak gemaakt dat de gemeente Castricum voor 1 juli 2021 zowel de opgelopen achterstand weggewerkt heeft en aan de taakstelling voor de 1^e helft van 2021 heeft voldaan.

Tijdens een tussentijds overleg op 10 februari 2020 tussen gedeputeerde Loggen en medewerkers van het team interbestuurlijk

toezicht is de beslissing genomen om voor de gemeente Castricum trede 4 op de interventieladder (vooraankondiging indeplaatsstelling) te zetten. Dit is op 18 februari 2021 ambtelijk aangekondigd bij de beleidsmedewerker van de gemeente Castricum.

De gemeente heeft tot nog toe niet laten zien dat het wegwerken van de achterstand voortvarend wordt aangepakt. De volgende mogelijkheden tot optreden van de provincie zijn:

1. De gemeente Castricum zoals tijdens het bestuurlijk overleg van 20 oktober 2020 is afgesproken, in de gelegenheid te stellen om de achterstand en de taakstelling van het 1^e halfjaar 2021 voor 1 juli 2021 alsnog weg te werken. Dit wordt ambtelijk besproken.
2. Een bestuurlijk overleg te plannen waarin de huidige stand van zaken en de gemaakte afspraken nogmaals worden besproken en per brief worden bevestigd.
Uit ambtelijk overleg (8 maart 2021) is gebleken dat bij de wethouder van de gemeente Castricum, de heer Slettenhaar de behoefte bestaat voor een bestuurlijk overleg. Dit omdat de tijdelijke (flex)woningen naar verwachting zeker in het eerste half jaar van 2021 worden gerealiseerd.
3. Een bestuurlijke brief te sturen aan de gemeente Castricum waarin zij wordt aangespoord om de achterstand en de taakstelling van het 1^e halfjaar 2021 weg te werken.

Vanuit team toezicht adviseren wij optie 2. Hiermee houden we rekening met de afspraken zoals deze tijdens het bestuurlijk overleg op 20 oktober 2020 zijn gemaakt en biedt dit voldoende mogelijkheid om vanaf 1 juli 2021 trede 4 op de interventieladder te zetten in dien aan de afspraken niet is voldaan.

NB.

Naar aanleiding van het overleg is besloten een bestuurlijk overleg te beleggen.

Dit bestuurlijk overleg is gepland op 7 april 2021.

Datum vergadering

15 maart 2021 en 5 april 2021

Uw contactpersoon

(10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Staf

Staf water, wadden, RO en Wonen, C. Loggen

Unitmanager**Sectormanager**

Dhr. mr. (10)(2e) (10)(2e)

Directeur

mw. mr. R.M. Bergkamp

Telefoonnummer (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

Bijlagen: 1. memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum9 maart 2021 /
actualisatie 31 maart 2021

1|3

Betreft: bespreken memo stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.

Nota GS-staf

(N.B. De rubrieken 1 t/m 6 altijd in deze volgorde uitwerken)

1. Doel van de bespreking/toelichting

Bespreken van een memo in verband met de langdurige achterstand in taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.

2. Voorstel tot besluitvorming

A. Afspraken uit eerder gevoerde gesprekken

In het jaar 2020 hebben verschillende ambtelijke overleggen plaatsgevonden en op 21 oktober 2020 heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden om de gemeente Castricum aan te sporen om aan de taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden te voldoen.

In het bestuurlijk overleg zijn de volgende afspraken gemaakt, welke in een bestuurlijke brief bekend zijn gemaakt aan het college van B&W van de gemeente Castricum:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 december 2020 bij de provincie een plan van aanpak in, waarin zij gemotiveerd aangeven hoe de achterstand wordt weggewerkt en hoe aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 wordt voldaan.
2. Over dit plan van aanpak zal in december 2020 ambtelijk en indien nodig bestuurlijk overleg worden georganiseerd.
3. Op 30 juni 2021 is de achterstand volledig weggewerkt.

De gemeente heeft op 16 december 2020 een plan van aanpak ingediend, echter het is een herhaling van het plan van aanpak van februari 2020 en geeft geen nieuwe initiatieven om de achterstand weg te werken en aan de taakstelling te voldoen.

Het geeft geen vertrouwen dat de gemeente Castricum de achterstand en de taakstelling voortvarend aanpakken.

B. voorstel tot besluitvorming

1. De gemeente Castricum zoals tijdens het bestuurlijk overleg van 20 oktober 2020 is afgesproken, in de gelegenheid te stellen om de achterstand en de taakstelling van het 1^e halfjaar 2021 voor 1 juli 2021 alsnog weg te werken. Dit wordt ambtelijk besproken.
2. Een bestuurlijk overleg te plannen waarin de huidige stand van zaken en de gemaakte afspraken nogmaals worden besproken en per brief worden bevestigd.
Uit ambtelijk contact (8 maart 2021) is gebleken dat bij de wethouder van de gemeente Castricum, de heer Slettenhaar de behoefte bestaat voor een bestuurlijk overleg. Dit omdat de tijdelijke (flex)woningen naar verwachting toch in het eerste half jaar van 2021 worden gerealiseerd.
3. Een bestuurlijke brief te sturen aan de gemeente Castricum waarin zij wordt aangespoord om de achterstand en de taakstelling van het 1^e halfjaar 2021 weg te werken.

C. Advies:

Vanuit team toezicht adviseren wij optie 2. Hiermee houden we rekening met de afspraken zoals deze tijdens het bestuurlijk overleg op 20 oktober 2020 zijn gemaakt en biedt dit voldoende mogelijkheid om vanaf 1 juli 2021 trede 4 op de interventieladder te zetten indien aan de afspraken niet is voldaan.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

n.v.t.

4. Communicatieve consequenties

n.v.t.

5. Wijze van totstandkoming

Deze stafnota is opgesteld binnen de sector IBT.

6. Verdere procedure

Naar aanleiding van het overleg is besloten een bestuurlijk overleg te beleggen.

Dit bestuurlijk overleg is gepland op 7 april 2021.

Actuele taakstellingscijfers zijn aangevuld in de stafnota.

bestuurlijk overleg huisvesting verblijfsgerechtigden met gemeente
Castricum

3 | 3

9 maart 2021

aanvulling 31 maart 2021 | **Nota GS-staf**

To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 8/10/2021 12:43:24 PM
Subject: RE: Stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden peildatum 1 juli 2021
Received: Tue 8/10/2021 12:43:26 PM

Hoi (10)(2e),
 (10)(2e) zal voor staf van 16^e augustus brief aan Castricum agenderen. Zoals hieronder besproken agendeer ik de nota die ik voor de vakantie (8 juli) al via de email heb gestuurd ook voor deze staf.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 9 juli 2021 06:46

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden peildatum 1 juli 2021

Prima, laten we de GS nota en de punten die (10)(2e) benoemt dan de 16^{de} in de staf bespreken.

Groet,

(10)(2e)

T (10)(2e) (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 15:36

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden peildatum 1 juli 2021

Hoi (10)(2e),

En nog een korte aanvulling:

de brief naar Castricum is een bestuurlijke brief trede-4 (vooraankondiging indeplaatsstelling) en dat moet via een GS-besluit.

Dat betekent: een Nota GS met de bijbehorende documenten: brief, tijdlijn, juridische- en communicatieve bijlage, en een concept plan van aanpak trede 5.

Volgens het reces-schema vergadert GS weer vanaf 17 augustus a.s.

In de agenda van jou en Cees zie ik dat jullie de week ervoor nog afwezig zijn, dus kan het in die week nog niet in de staf voor besproken worden.

Op de eerst mogelijke maandag (16 augustus) zal ik –naast het agendapunt wat (10)(2e) hieronder benoemd- de Nota GS met de documenten in de staf van Cees te brengen.

Om het daarna op 24 augustus in GS te brengen.

vriendelijke groet,

(10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 15:27

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Jaap Pijning <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden peildatum 1 juli 2021

Hoi (10)(2e),

Lijkt me goed om dan direct na de vakantie een (staf) overleg te plannen om te bespreken welke gemeenten we naast Alkmaar nog meer op ons verscherpt toezicht lijstje gaan zetten. Zoals aangegeven krijgen alle gemeenten twee keer per jaar een brief waarin zij worden aangesproken op hun (onder)presteren. De 'groene' gemeenten worden gecompimenteerd met het behalen van hun taakstelling. Naar gelang de periode en mate van achterlopen (vijf categorieën) verschilt de inhoud en urgentie van de toezichtbrief. Naar de groene, gele en oranje gemeenten zullen we alvast brieven versturen. De paarse en rode gemeenten gaan eigenlijk altijd in blauw uit (dat zijn er nu wel veel) en moeten dan wachten tot na het reces.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 13:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden peildatum 1 juli 2021

Hoi,

Zojuist Cees gesproken en die is akkoord met de voorstellen (10)(2e). Geen gesprek met Amsterdam op dit moment. Brief naar Castricum kan uit, hoeft niet eerst een bestuurlijk gesprek voor plaats te vinden, maar in de brief kan wel worden aangegeven dat we altijd bereid zijn tot nader overleg. Alkmaar ook graag een brief uit.

Ik weet niet of beide brieven in geel kunnen of in blauw, maar ingeval het laatste zal dat dan na reces worden. Cees is per komend weekend met vakantie.

@Kaj, gesprek waar we om hadden verzocht bij de minister is nog niet aanstaande. Ik ben wel gebeld door iemand van het COA met verzoek om gesprek tussen Kriens en Loggen. Cees heeft aangegeven even gesprek vanmiddag met wethouder Visser te willen afwachten en daarna de sector Wonen bij ons ook aan het werk te willen zetten met mogelijke tijdelijke locaties (gelijk Kronenburg). Gesprek met Kriens is niet waar we naar zoeken, maar ambtelijk werd vanuit COA al aangegeven dat een andere verdeelsleutel een onhaalbare kaart is. Na het reces maar even bespreken hoe Cees daarmee verder wil.

Groet,
(10)(2e)

T (10)(2e)
M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 11:46

Aan: Cees Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Stand van zaken huisvesting verblijfsgerechtigden peildatum 1 juli 2021

Beste Cees,
Aangezien er maandag a.s. geen stafoverleg plaatsvindt en we wel recentelijk de cijfers van het COA (peildatum HVG 1 juli) hebben ontvangen, stuur ik je hierbij alvast ter informatie onze rapportage over de 1^e helft 2021 toe. Zoals voorzien ziet de score er niet goed uit. In onze brief naar BZK gaven we aan dat we inschatten dat 70% van de gemeenten de taakstelling niet zouden halen, dat percentage is zelfs nog hoger geworden. Namelijk 42 van de 47 gemeenten heeft de taakstelling niet (geheel) gehaald, dat is een percentage van 89%. De totale achterstand op 1 januari in Noord-Holland was 218 en dat is nu 885 geworden. We hebben dus zeker niet overdreven met ons signaal aan het Rijk.

Wens je een fijne vakantie toe!

Met vriendelijke groet,
mw. drs. (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Kabinet- Interbestuurlijk Toezicht

T (10)(2e)
Houtplein 33 2012 DE Haarlem
(10)(2e)@noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)]@Noord-Holland.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/14/2021 2:10:12 PM
Subject: RE: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021
Received: Wed 4/14/2021 2:10:14 PM
[Brief bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021.docx](#)

Bij deze als bijlage.

Ik hoor het wel, dankjewel.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 16:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Heb je voor mij de brief? Dan bel ik morgenochtend even om uit te vragen en anders nemen we het maandag in de kantlijn van de staf mee als er nog meer vragen zijn.

Groet,

(10)(2e)

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 16:05
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: FW: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Dag (10)(2e),

Hoe wil Cees hierover overleg plegen?

Grt. (10)(2e)

Van: Secretariaat Loggen <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:47
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>
Onderwerp: FW: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Hoi (10)(2e),

Zie onderstaande reactie van Cees. Neem jij in zo'n geval contact op met de gedeputeerde om e.e.a. te verduidelijken?

Groetjes (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Bestuurssecretaresse van dhr. C.J. Loggen
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e) / (10)(2e)

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl



Van: Cees Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 15:14

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Graag eerst overleg over deze brief

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 apr. 2021 om 14:25 heeft Secretariaat Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl> het volgende geschreven:

?

Dag Cees,

Graag je akkoord op bijgaande minute.

Mocht er meer informatie nodig zijn, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Bestuurssecrетаresse van dhr. C.J. Loggen
Gedeputeerde Ruimtelijke Ordening, Wonen en Water

T (10)(2e) / (10)(2e)

Paviljoen Welgelegen

Dreef 3, 2012 HR Haarlem

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

(10)(2e) @noord-holland.nl

<image002.jpg>

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:23

Aan: Secretariaat Loggen <(10)(2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Goedemiddag,

graag ook een akkoord van de heer Loggen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 14 april 2021 14:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

CC: Secretariaat Kabinet <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Akkoord

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 12 april 2021 12:49

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: Secretariaat Kabinet <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Goedemiddag (10)(2e).

Graag je akkoord op de bestuurlijke brief aan de gemeente Castricum inzake huisvesting verblijfgerechtigden.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Verzonden: donderdag 8 april 2021 16:24

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Hoi (10)(2e),

Ik ben akkoord met deze brief naar Castricum.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: donderdag 8 april 2021 12:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Brief en minute bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021

Hoi (10)(2e),

Hierbij de minute en de brief n.a.v. het BO met Castricum op 7 april.

Wil jij eventueel nog aanvullen en anders accorderen?

En wil je nog even naar de mail m.b.t. het verslag in de memo van gisteren kijken?

Dankjewel,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e)@noord-holland.nl

☎: (10)(2e) / 0800-0200600

📠: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl

<image001.jpg>

Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:

<http://www.noord-holland.nl/ibt>

<Brief bestuurlijk overleg huisvesting verblijfgerechtigden gemeente Castricum - 7 april 2021.docx>

<Minute bestuurlijke brief naar aanleiding van bestuurlijk overleg d.d. 7 april 2021.docx>

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

dhr. (10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer (10)(2e)

(10)(2e)@noord-holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

Kenmerk: 1331072/1612122

Uw kenmerk

Betreft: Bestuurlijk overleg voortgang taakstelling huisvesting
verblijfsgerechtigden

Geacht college,

De provincie Noord-Holland houdt toezicht op gemeenten bij hun taken om verblijfsgerechtigden te huisvesten. In het kader van dit toezicht heeft op 7 april 2021 bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde Loggen en het lid van uw college, wethouder Slettenhaar.

Met verwijzing naar het overleg zijn de navolgende afspraken gemaakt:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 juli 2021 de achterstand uit 2020 volledig te hebben weggewerkt.
2. De gemeente Castricum zal zich inspannen om voor 1 juli 2021 aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen.

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, dan verzoeken wij u contact op te nemen met mevr. (10)(2e)(10)(2e) onder nummer (10)(2e) of e-mail (10)(2e)@noord-holland.nl.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris

voorzitter

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

To: Staf_Water_Wadden_RO_Wonen-Loggen[(10)(2e)]@noord-holland.nl; (10)(2e)
(10)(2e) [(10)(2e)]@noord-holland.nl
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)]@Noord-Holland.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 8/25/2021 9:12:09 AM
Subject: TER INFO: FW: vooraankondiging indeplaatsstelling achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum
Received: Wed 8/25/2021 9:13:00 AM
[Brief college B&W Castricum - vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.pdf](#)
[Brief gemeenteraad Castricum - Kopie brief vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.pdf](#)
[Brief PS - vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.pdf](#)
[Communicatieve bijlage vooraankondiging juridische interventie achterstand taakstelling huisvesting gemeente Castricum.pdf](#)
[Concept plan van aanpak - indeplaatstelling uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.pdf](#)
[Juridische bijlage vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.pdf](#)
[Tijddlijn uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.pdf](#)

Goedemorgen (10)(2e),

Ter informatie onderstaande mail.

De documenten heb ik ter voorbereiding als bijlagen aan deze mail toegevoegd.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 25 augustus 2021 11:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>; Secretariaat Kabinet
<(10)(2e)@noord-holland.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: vooraankondiging indeplaatsstelling achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum

Goedemorgen (10)(2e)

Ten behoeve van de GS-vergadering van dinsdag 31 augustus a.s. heb ik voor bovengenoemd onderwerp een dossier aangemaakt in IBABS.

Alle benodigde documenten zijn toegevoegd en de parafering voor (10)(2e) en jou is ingesteld.

Mochten er vragen of opmerkingen zijn, dan hoor ik het.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

*Toezichtouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl

☎: (10)(2e) / 0800-0200600

☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

College van burgemeester en wethouder van Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

(10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +3123514 (10)(2e)

(10)(2e) r@noord-holland.nl

1 | 4

Verzenddatum

Kenmerk

1543895/1692346

Uw kenmerk

Betreft: Vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.

Bijlage: Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.

Geacht college,

Wij zijn voornemens over te gaan tot indeplaatsstelling voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Dit doen wij op grond van artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet. Alvorens wij hierover een definitief besluit nemen, kondigen wij het voornemen aan u aan. Dit doen wij met deze brief.

Uitoefening toezicht

Op grond van de Gemeentewet en de Wet revitalisering generiek toezicht oefent de provincie toezicht uit op de realisering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Indien burgemeester en wethouders geheel of gedeeltelijk nalaten uitvoering te geven aan de verplichting ingevolge de Huisvestingswet kan dit leiden tot indeplaatsstelling. Een juridische interventie, zoals een besluit tot indeplaatsstelling wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject, waarin de gemeente eerst zelf in de gelegenheid wordt gesteld om aan haar verplichtingen te voldoen.

Bestuurlijk Overleg

De gemeente Castricum loopt vanaf het jaar 2019 achter in haar taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Hierover hebben vanaf 2020 meerdere bestuurlijke overleggen plaatsgevonden tussen het lid

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

van uw college en de portefeuillehouder wonen van de provincie Noord-Holland.

Aan de hand hiervan zijn afspraken gemaakt en deze hebben wij u met de bestuurlijke brieven toegezonden. Dit heeft evenwel niet geleid tot voldoende resultaten.

In de bijgevoegde bijlage "Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum" zijn de afspraken vanaf 2020 verwoord.

Bij het laatste bestuurlijk overleg d.d. 7 april 2021 zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 juli 2021 de achterstand uit 2020 volledig te hebben weggewerkt. Dit betrof op 1 januari 2021 nog 27 te huisvesten personen.
2. De gemeente Castricum dient zich aantoonbaar in te spannen om voor 1 juli 2021 aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen. Het betreft 28 te huisvesten personen.

Motivering

Helaas moeten wij nu constateren dat op 1 juli 2021 nog een achterstand van 34 verblijfsgerechtigden rest.

Dit houdt in dat de achterstand uit 2020 niet weggewerkt is, laat staan dat er een begin gemaakt is met de taakstelling van het eerste half jaar 2021.

Wij zijn van mening dat dit niet langer acceptabel is. De taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden betreft immers geen inspanningsverplichting, maar een resultaatverplichting van de gemeente. Wij hebben uw college ruimschoots de tijd gegeven de achterstand in te halen. In de Handreiking 'Huisvesting vergunninghouders, september 2016' zijn voor deze interventieladder de processtappen en termijnen beschreven. Het uiteindelijke middel van uitvoering van de indeplaatsstelling dient een jaar na de gesignaleerde taakverwaarlozing te worden geëffectueerd.

Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat indien een gemeente niet aan haar taakstelling voldoet, verblijfsgerechtigden die in de asielzoekerscentra verblijven en in afwachting zijn van huisvesting hierdoor langer moeten wachten op uitplaatsing naar een gemeente. Zij zijn daardoor niet in staat hun inburgering in de Nederlandse samenleving te starten. Ook naar gemeenten die wel tijdig hun taakstelling realiseren, is verder uitstel verlenen niet te rechtvaardigen.

Voornemen

Wij zijn voornemens een definitief besluit tot indeplaatsstelling te nemen, indien u niet op 31 december 2021 zelf in de wettelijke medebewindstaak heeft voorzien.

Wij verwachten dat de gemeente de achterstand van 2020 samen met de taakstelling van de eerste helft van 2021 volledig wegwerkt voor 1 januari 2022. Dit zijn 34 te huisvesten personen.

De taakstelling voor de tweede helft 2021 blijft daarnaast onverminderd van toepassing.

In januari 2022 zullen wij een besluit nemen om al dan niet over te gaan tot indeplaatsstelling. Voor die tijd zullen wij uw portefeuillehouder voor een bestuurlijk overleg uitnodigen.

In een besluit tot indeplaatsstelling zal een nader vast te stellen begunstigingstermijn worden opgenomen waarbinnen u nog de gelegenheid heeft zelf in de taakstelling te voorzien. Indien u die last om te voldoen aan uw taakstelling binnen deze termijn niet, niet tijdig of niet naar behoren heeft uitgevoerd, zullen wij overgaan tot feitelijk handelen en zullen wij de taakstelling voor een nader te bepalen periode ten laste van de gemeente zelf uit (laten) voeren.

Wij vertrouwen erop dat de gemeente Castricum haar activiteiten op dit terrein zal intensiveren en over zal gaan tot de benodigde acties om de taakstelling inclusief de achterstand voor 31 december 2021 te realiseren.

Toelichting wettelijk kader en achtergrond

De wettelijke basis voor indeplaatsstelling is gelegen in artikel 124 van de Gemeentewet. Bij het toezicht op de achterstanden in de taakstelling hanteert de provincie de 'Interventieladder indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing'. Deze ladder heeft 6 stappen. Met de bestuurlijke overleggen tussen uw wethouder en onze gedeputeerde bevonden we ons in stap 3, te weten het maken van afspraken over noodzakelijke acties. Indien de afspraken niet of onvoldoende worden uitgevoerd, zoals hier het geval is, wordt overgegaan tot stap 4 en worden het college en de gemeenteraad geïnformeerd over het voornemen van de provincie om tot indeplaatsstelling over te gaan. Daarna volgt in stap 5 het formele besluit of tot indeplaatsstelling wordt overgegaan en indien wordt besloten tot indeplaatsstelling volgt in stap 6 de feitelijke indeplaatsstelling.

Het besluit tot indeplaatsstelling wordt geformuleerd als een last. Dat wil zeggen dat de toezichthouder op kosten van de ondertoezichtgestelde de vereiste maatregelen zal nemen als die maatregelen niet door de ondertoezichtgestelde binnen een vastgestelde termijn (de begunstigingstermijn) zijn genomen.

Horizontale verantwoording en openbare publicatie

Volgens artikel 124, vierde lid, van de Gemeentewet, dienen wij ons voornemen aan uw gemeenteraad kenbaar te maken en van het voornemen openbaar digitaal mededeling te doen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan gemeenteraad gemeente Castricum

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten
AD/KAB/KAB

Telefoon (023) 514 3143

1 | 1

Verzenddatum

**Betreft: Afschrift voornemen indeplaatsstelling taakstelling
huisvesting verblijfsgerechtigden**

Kenmerk

1543895/1692343

Geachte raad

Hierbij delen wij u mede, dat wij op grond van artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet, van plan zijn in de plaats van het college van Burgemeester en Wethouders van uw gemeente, te voorzien in de wettelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Op grond van het vierde lid van bovengenoemd artikel informeren wij u met deze brief over dit voornemen.

Voordat wij een besluit nemen over deze indeplaatsstelling, zal bestuurlijk overleg plaatsvinden met uw college van Burgemeester en Wethouders over ons voornemen en over de mogelijkheden van uw college om alsnog zelf naar behoren in de genoemde taken te voorzien.

Ter informatie hebben wij onze brief aan uw college van Burgemeester en Wethouders hieromtrent bijgevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

1 bijlage

- *Brief aan college B&W Castricum – Vooraankondiging juridische interventie indeplaatsstelling achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.*

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
AD/KAB/KAB

Telefoon ((10)(2e)

1 | 2

**Betreft: kennisgeving van vooraankondiging juridische interventie
inzake achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente
Castricum**

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) stellen we u op de hoogte van het voornemen tot indeplaatsstelling inzake de achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden bij de gemeente Castricum.

De provincie Noord-Holland heeft tot taak toezicht te houden op de gemeenten bij hun taken om verblijfsgerechtigden te huisvesten.

De reden voor dit besluit is dat wij hebben vastgesteld dat de gemeente Castricum de wettelijk gevorderde taken ten aanzien van het huisvesten van verblijfsgerechtigden al meerdere achtereenvolgende jaren niet naar behoren uitvoert. Hierdoor is een structurele taakverwaarlozing ontstaan.

In dit besluit tot voornemen tot indeplaatsstelling wordt een begunstigingstermijn opgenomen tot 31 december 2021 waarbinnen de gemeente Castricum gelegenheid heeft zelf in de wettelijke medebewindstaak te voorzien. Dit houdt in dat zij voor die tijd de achterstanden in de taakstelling dienen te hebben gerealiseerd.

Na 31 december 2021 zullen wij vervolgens een besluit nemen om al dan niet over te gaan tot indeplaatsstelling. Voor die tijd zullen wij de portefeuillehouder van Castricum nog voor een bestuurlijk overleg uitnodigen. Na dit gesprek en met inachtneming van de reactie van de gemeente Castricum op ons voornemen, nemen wij een definitief besluit over indeplaatsstelling.

Verzenddatum

Kenmerk

1543895/1692347

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Indien we over gaan tot indeplaatsstelling betekent dat, dat wij als provincie op kosten van de gemeente invulling moeten geven aan de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Hiervan zullen wij u eveneens op de hoogte stellen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

1 bijlage(n)

Brief vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.

Onderwerp: Aankondiging indeplaatsstelling Castricum

Datum vergadering: 31 augustus 2021

Registratienummer: 1543895/ 1698520

Uw contactpersoon

(10)(2e)

CZ/COM

Telefoon: (10)(2e)

(10)(2e) noord-holland.nl

Communicatieve bijlage

25 augustus 2021

1|2

Kernboodschap

De gemeente Castricum komt afspraken over het huisvesten van verblijfsgerechtigden niet na. De gemeente krijgt nu tot 1 januari 2022 de tijd de achterstand in de lopen, anders gaat de provincie over tot indeplaatsstelling.

Middelen

- Brief aan PS op de dag van bekendmaking
- Onderstaand persbericht op de dag van de bekendmaking
- Bericht op de website van Noord-Holland en kondgeving daarvan via de provinciale social media-kanalen

Persbericht

Castricum moet afspraken huisvesten verblijfsgerechtigden nakomen

De gemeente Castricum realiseert te weinig woningen voor verblijfs-gerechtigden. De gemeente komt eigen toezeggingen aan de provincie daarover niet na. Omdat de gemeente Castricum niet aan de taakstelling voldoet, stuurt de provincie de gemeente vandaag een voornemen tot indeplaatsstelling.

Taakstelling

Gemeenten krijgen een taakstelling van de minister voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden. De provincie moet er van het Rijk op toezien dat gemeenten hieraan voldoen.

De Rijksoverheid geeft gemeenten elk half jaar een taakstelling voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden: mensen wiens asielaanvraag gehonoreerd werd door de Rijksoverheid. De hoogte van deze taakstelling hangt af van het aantal inwoners van de gemeente en het verwachte aantal statushouders.

Ondanks herhaaldelijke gesprekken en interventies van de kant van de provincie komt de gemeente Castricum sinds 2020 de eigen toezeggingen niet na. Momenteel heeft de gemeente sinds 1 juli 2021 een achterstand van in totaal 34 personen.

Castricum moet achterstand inhalen

De gemeente Castricum krijgt nog tot 31 december 2021 de gelegenheid om de opgelopen achterstand in te halen. De provincie vertrouwt erop dat dit gaat lukken. Mocht dit niet zo zijn, dan neemt de provincie de **DU2** van de gemeente over (indeplaatsstelling) en gaat de provincie de achterstand op kosten van de gemeente wegwerken.

De provincie gaat dan onder andere verdergaande afspraken maken met de wooncorporaties en mogelijke alternatieven vormgeven om te zorgen voor voldoende woningen.

Indien Castricum per 31 december de geconstateerde achterstand niet weggewerkt heeft, zal Gedeputeerde Staten in de maand januari van 2022 een beslissing nemen over indeplaatsstelling. Voor die tijd zal de verantwoordelijk wethouder van Castricum worden uitgenodigd voor een bestuurlijk gesprek.

Verder uitstel niet te rechtvaardigen

Naast de toezichtstaak die de provincie in opdracht van het Rijk uitvoert, vindt de provincie Noord-Holland het belangrijk dat gemeenten aan hun taakstelling voldoen. Als er onvoldoende woningen beschikbaar zijn, moeten verblijfsgerechtigden langer verblijven in asielzoekerscentra. Zij kunnen hun inburgering in de Nederlandse samenleving dan niet starten.

Daarbij hebben andere gemeenten in de provincie de afgelopen jaren hard gewerkt om verblijfsgerechtigden te huisvesten en achterstanden weg te werken. De provincie vindt dat zij het naar deze gemeenten niet kan rechtvaardigen om verder uitstel te verlenen aan de gemeente Castricum.

Communicatieadviseur: Kaj Leers

Datum: 24 augustus

Datum vergadering

31 augustus 2021

Registratienummer

1543985/1692368

Nota GS Juridische Bijlage

voor intern gebruik

24 augustus 2021 1|3

Aanleiding en context

Aan GS wordt voorgesteld om in het traject van interbestuurlijk toezicht inzake de gemeentelijke taakstelling van huisvesting van verblijfsgerechtigden een vooraankondiging aan burgemeester en wethouders van Castricum te sturen alvorens een definitief besluit te nemen tot indeplaatsstelling. De vooraankondiging is bij de nota GS gevoegd.

De vooraankondiging is in samenwerking met JZ opgesteld. Hieronder worden enkele juridische aspecten beschreven met betrekking tot het instrument indeplaatsstelling.

Indeplaatsstelling is voor zover ons bekend één keer eerder toegepast door de provincie Groningen ten aanzien van de huisvesting van verblijfsgerechtigden. Eerder is op 11 februari 2020 door GS eenzelfde vooraankondiging gedaan inzake de taakstelling van gemeente Amsterdam. Dat traject heeft zijn werk gedaan en heeft tot nu toe niet geleid tot een definitief besluit over indeplaatsstelling.

Inzet van het instrument is dus redelijk uniek en dient weloverwogen te worden gedaan.

Wij hebben gebruik gemaakt van de toelichting en wetsgeschiedenis van artikel 124 Gemeentewet en het Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing van BZK. GS hebben dit beleidskader bekrachtigd en zijn er dus aan gebonden.

Bevoegdheid

Ingevolge artikel 28 Huisvestingswet 2014 dienen burgemeester en wethouders zorg te dragen voor de voorziening in de huisvesting van vergunninghouders (verblijfsgerechtigden) in de gemeente overeenkomstig de voor de gemeente geldende taakstelling.

Ingevolge artikel 124 Gemeentewet is indeplaatsstelling mogelijk bij verwaarlozing van taken door een gemeente op grond van een andere wet dan de Gemeentewet.

Als een bestuursorgaan van de gemeente zijn taken in medebewind niet of niet naar behoren uitvoert, is indeplaatsstelling voor de provincie het enige interventie-instrument.

Van taakverwaarlozing is in dit geval sprake omdat burgemeester en wethouders een bij of krachtens de Huisvestingswet gevorderd resultaat niet, niet tijdig of niet naar behoren tot stand brengen.

In de vooraankondiging is duidelijk gemaakt dat zij structureel de taakstelling niet tijdig halen en een continue achterstand niet inhalen.

Nadere eisen aan indeplaatsstelling

Een besluit tot indeplaatsstelling wordt niet genomen zonder dat het bevoegde bestuursorgaan eerst in de gelegenheid is gesteld zelf in de zaak te voorzien. Daartoe wordt een bestuurlijk traject doorlopen, fase 3 van de interventieladder. Meestal is bestuurlijk overleg en het dreigen met juridische interventie (indeplaatsstelling) voldoende om ervoor te zorgen dat het bestuursorgaan de gevorderde taken naar behoren uitvoert. In dit geval is duidelijk dat het beoogde resultaat van het bestuurlijke traject tot op heden niet is gehaald. Fase 4 is deze vooraankondiging, fase 5 het definitieve besluit en fase 6 de uitvoering van de indeplaatsstelling.

Indeplaatsstelling is volgens het Algemeen beleidskader alleen in een enkel/individueel geval mogelijk en niet voor structurele taakverwaarlozing.

In dit geval wordt in de vooraankondiging een concrete last en begunstigingstermijn gegeven ten aanzien van de gemeentelijke taakstelling op dit moment. Op de datum van definitieve besluitvorming zal een last en begunstigingstermijn worden gegeven ten aanzien van de taakstelling op dat moment. Het is daarom goed te verdedigen dat hier sprake is van een individueel geval, ook in het licht van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uit 2017 inzake het beroep van de gemeente Delfzijl tegen de eerder aangehaalde indeplaatsstelling door GS van Groningen. Ook daarbij was de situatie dat GS voor meerdere taakstellingen (over verschillende jaren) in de plaats zijn getreden. Het beroep is ongegrond verklaard en dit was geen discussiepunt.

Interbestuurlijk toezicht (indeplaatsstelling) is geen instrument om het kwaliteitsniveau van het handelen en de besluitvorming van de gemeentebesturen te bevorderen en te verbeteren, maar strekt er enkel en alleen toe om te beoordelen of in dit geval het college de gemeentelijke taakstelling heeft behaald.

In dit geval treden wij niet in de beleidsruimte van het college om de taakstelling uit te voeren. Wij stellen in het voornemen een concrete taakstelling die op 1 januari 2022 moet zijn behaald.

Feitelijke indeplaatsstelling

In de toelichting bij de nota GS is aangegeven dat we ons ambtelijk moeten voorbereiden op daadwerkelijke indeplaatsstelling door GS indien het college niet zal voldoen aan de last die haar wordt opgelegd in een definitief besluit na 1 januari 2022. GS kunnen na afloop van de in dat besluit gestelde begunstigingstermijn alle gemeentelijke bevoegdheden uitoefenen ten aanzien van de in het besluit concrete taakstelling. Dit houdt in dat GS dan kunnen zorgdragen voor de voorziening in de huisvesting van vergunninghouders in Castricum overeenkomstig de op dat moment resterende taakstelling.

De uitvoeringskosten komen voor rekening van de gemeente. Het college is gehouden medewerking te verlenen aan de uitvoering van een besluit tot indeplaatsstelling. GS kunnen daarvoor een aanwijzing geven. Het college is gehouden op eerste vordering aan GS alle informatie te verschaffen die nodig is voor de uitvoering van het besluit tot indeplaatsstelling.

Ambtelijk wordt een plan van aanpak voorbereid. Onder het kopje 'Eerder aangereikte oplossingen' in de toelichting bij de nota GS is aangegeven welke verbeteringslagen GS zouden kunnen doorvoeren bij feitelijke indeplaatsstelling om de taakstelling wel te realiseren.

Voorstel

Aan GS wordt voorgesteld om over te stappen naar fase 4 van de interventieladder: de vooraankondiging van juridische interventie (laatste waarschuwing). In bijgevoegde brief wordt in grote lijnen aangegeven welke taak niet naar behoren wordt uitgevoerd, waarom tot juridische interventie wordt overgegaan en wat de consequenties zijn van een besluit tot indeplaatsstelling. In de brief geven wij een verantwoording van het vereiste bestuurlijke traject door middel van een tijdlijn. Daarmee laten we zien dat wij de vereiste terughoudendheid hebben betracht bij de uitvoering van het toezicht.

Wij stellen een concrete eis aan het college namelijk dat op 1 januari 2022 de opgelopen achterstand in de taakstelling inclusief de taakstelling van de eerste helft van 2021 moet zijn gerealiseerd. Dit zijn 34 te huisvesten personen.

Een afschrift gaat (verplicht) naar de gemeenteraad en verder wordt een mededeling van het voornemen (verplicht) gepubliceerd via www.officielebekendmakingen.nl. Dit kan leiden tot publieke en politieke druk op dit dossier.

Juridische gevolgen en risico's

De vooraankondiging heeft geen rechtsgevolgen, wel bestuurlijke. Als het college na deze 'laatste waarschuwing' niet aannemelijk maakt dat de gemeentelijke taakstelling op 1 januari 2022 is uitgevoerd, is een besluit tot indeplaatsstelling (fase 5) onvermijdelijk. Daarin zal opnieuw een last en een begunstigingstermijn moeten worden opgelegd aan het college. Die is afhankelijk van de vereiste taakstelling op het moment van besluitvorming.

Tegen de vooraankondiging kan geen beroep worden ingesteld, tegen een definitief besluit tot indeplaatsstelling kan alleen de gemeente rechtstreeks beroep bij de Afdeling instellen. Een beroep heeft geen schorsende werking. Kans van slagen van een beroep of verzoek om voorlopige voorziening tegen het definitieve besluit acht ik gering gelet op het zorgvuldig uitgevoerde proces tot nu toe en gelet op de eerder aangehaalde uitspraak van de Afdeling.

Opgesteld door:

(10)(2e)

Juridische Zaken

kenmerk:1543895/1692362

Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum

De achterstand van de gemeente Castricum met betrekking tot de wettelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden betrof op 1 januari 2019 nog 8 en op 1 januari 2020 nog 17 te huisvesten verblijfsgerechtigden.

Dat betekent dat de gemeente Castricum op de peildatum 1 januari 2020 een huisvestingsachterstand van meer dan een jaar heeft. Verder houdt dit in dat 81% van de taakstelling niet heeft gerealiseerd

Aan de gemeente Castricum is zowel voor de achterstand uit 2018, als voor de achterstand uit 2019 een bestuurlijke brief gezonden. In deze brieven is de gemeente verzocht de activiteiten met betrekking tot het huisvesten van verblijfsgerechtigden te intensiveren en over te gaan tot benodigde acties om de aan hen opgelegde taakstelling te realiseren.

Vanaf het jaar 2020 zijn er vanwege de verder oplopende achterstanden ambtelijke en bestuurlijke gesprekken met de gemeente Castricum.

Op 23 januari 2020 heeft de provincie in een bestuurlijke brief aan het college van B&W van de gemeente Castricum aangedrongen op het inlopen van de achterstand in de taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden uit het jaar 2019. In genoemde brief is het college gevraagd om een plan van aanpak in te dienen waarin wordt aangegeven op welke manier de gemeente de opgelopen achterstand gaat oplossen.

De gemeente Castricum heeft hierna op 13 februari 2020 een brief gezonden aan gedeputeerde staten met daarbij toegevoegd de "Notitie Flexwonen - globale aanpak" d.d. 12 november 2019.

Ambtelijk overleg 16 april 2020:

Op 16 april 2020 heeft een ambtelijk overleg plaatsgevonden waarin het plan van aanpak is besproken. Door de medewerkers van de gemeente Castricum is aangegeven dat de geplande flexwoningen op 1 juli 2020 nog niet gerealiseerd zullen zijn. De eerste woningen zullen niet eerder dan september 2020 opgeleverd worden.

Hoeveel van deze woningen er exact bestemd zullen zijn voor verblijfsgerechtigden is niet bekend. De woningen zijn bestemd voor inwoners van Castricum, waaronder jongeren, starters en spoedzoekers. Ook zullen woningen bestemd worden voor verblijfsgerechtigden.

In dat overleg is benadrukt dat het bouwen van de flexwoningen een alternatief is dat nog op zich laat wachten en dat de gemeente zich daarom nu ook anderszins moet inzetten op het huisvesten van verblijfsgerechtigden. Gebruikelijk is om hiervoor ook corporatiewoningen aan te wenden..

In het overleg is besproken dat de gemeente in 2019 haar huisvestingsverordening heeft aangepast. Hierbij heeft zij de urgentieregeling voor verblijfsgerechtigden (vergunninghouders) uit de huisvestingsverordening verwijderd. Aan de gemeente is duidelijk gemaakt dat deze verwijdering de gemeente niet ontslaat van haar taakstelling.

Artikel 12, lid 4 van de huisvestingswet 2014 verplicht de gemeente vast te leggen hoe zij dan wel aan haar taakstelling gaat voldoen.

Op 20 mei 2020 heeft het college van de gemeente Castricum een brief geschreven aan het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland waarin zij aangeeft dat zij zich blijven inspannen om de flexwoningen te realiseren en om de verblijfsgerechtigden te huisvesten, maar dat de realisatie bemoeilijkt wordt door de effecten van de coronaproblematiek op het participatieproces. Tevens geven zij aan dat ze de verblijfsgerechtigden niet in corporatiewoningen zullen huisvesten.

Op 10 september 2020 is namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland een brief gezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Castricum. In deze brief is de gemeente dringend gevraagd de benodigde activiteiten te intensiveren om de opgelegde taakstelling te realiseren.

In deze brief is aan de gemeente ook aangegeven dat, indien Covid19 een reden is voor de achterstand zij dit gemotiveerd kenbaar kan maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Op 12 oktober 2020 is geïnformeerd bij de regievoerder van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) die de koppeling van de verblijfsgerechtigden aan de gemeente verzorgt hoe zaken ervoor stonden. In de maanden augustus en september van 2020 zijn 12 personen gehuisvest. Er zijn ruim voldoende koppelingen vanuit het COA om verblijfsgerechtigden te huisvesten.

Op 12 oktober 2020 is door team IBT intern geïnformeerd bij de sector Beleid, afdeling RO naar de mogelijkheid van het plaatsen van de flexwoningen. Aanleiding hiervoor waren de (toen nog concept) Omgevingsverordening en het daarmee samenhangende BPL (bijzonder provinciaal landschap. Hierbij bleek dat er geen belemmeringen zijn om deze woningen te plaatsen. Andere artikelen uit de Omgevingsverordening NH2020, zoals nieuwe stedelijke ontwikkeling, ruimtelijke kwaliteit en bodemsanering blijven wel van toepassing.

Op 16 augustus 2021 is opnieuw geïnformeerd bij de sector Beleid, afdeling RO naar de stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van de flexwoningen. Hierbij bleek dat de vergunning om de flexwoningen te plaatsen begin augustus 2021 is verleend. Op de aangewezen locatie (Puikman) zijn 48 units geplaatst. Deze units worden verbouwd tot 46 volwaardige woningen. Wanneer de woningen worden opgeleverd is nog niet bekend. Op de website van de gemeente Castricum is vermeld dat 15 verblijfsgerechtigden zullen worden gehuisvest in de flexwoningen.

Afspraken in bestuurlijke overleggen (BO) vanaf 2020:

BO van 21 oktober 2020

Op 21 oktober 2020 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen de gedeputeerde van de provincie Noord-Holland en de verantwoordelijk wethouder van de gemeente Castricum. In dit overleg zijn de volgende afspraken gemaakt, welke in een bestuurlijke brief bekend zijn gemaakt aan het college van B&W van de gemeente Castricum:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 december 2020 bij de provincie een plan van aanpak in, waarin zij gemotiveerd aangeven hoe de achterstand wordt weggewerkt en hoe aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 wordt voldaan.
2. Over dit plan van aanpak zal in december 2020 ambtelijk en indien nodig bestuurlijk overleg worden georganiseerd.
3. Op 30 juni 2021 is de achterstand volledig weggewerkt.

Uiteindelijk heeft de gemeente Castricum na een verzoek tot uitstel op 16 december 2020 het gevraagde plan van aanpak ingediend. Hierin geeft zij aan dat de volgende stappen (zullen) worden ondernomen:

1. Plaatsen van tijdelijke woonunits, flexwoningen.
Hierbij wordt verwezen naar de al eerder genoemde "Notitie Flexwonen - globale aanpak" d.d. 12 november 2019.
2. Huisvesten (grote) gezinnen in corporatiewoningen.

NB1: In het ambtelijk overleg van 16 april 2020 is hierover gesproken en is door de gemeente Castricum aangegeven dat deze flexwoningen niet eerder dan september 2020 gerealiseerd zouden worden. In het huidige plan van aanpak wordt aangegeven dat de uitvoering van de woonunits mogelijk pas halverwege 2021 zal zijn.

NB2: In de maanden januari en februari 2021 zijn slechts twee verblijfsgerechtigden gehuisvest.
BO van 7 april 2021

Bij het bestuurlijk overleg is gevraagd om een goed en onderbouwd plan van aanpak. Het op 16 december 2020 ingediende plan van aanpak is een herhaling van het plan van aanpak van februari 2020 en geeft geen nieuwe initiatieven om de achterstand weg te werken en aan de taakstelling te voldoen. Het geeft geen vertrouwen dat de gemeente Castricum de achterstand en de taakstelling voortvarend aanpakken.

Naar aanleiding hiervan is op 7 april 2021 opnieuw bestuurlijk overleg gevoerd tussen de gedeputeerde van de provincie Noord-Holland en de verantwoordelijk wethouder van de gemeente Castricum.

Hierbij zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 juli 2021 de achterstand uit 2020 volledig te hebben weggewerkt. Dit betrof op 1 januari 2021 nog 27 te huisvesten personen.
2. De gemeente Castricum dient zich aantoonbaar in te spannen om voor 1 juli 2021 aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen. Het betreft 28 te huisvesten personen.

Tevens is in de bestuurlijke brief aangekondigd dat indien de achterstand uit 2020 op 1 juli 2021 niet is weggewerkt en de gemeente zich naar ons oordeel onvoldoende ingespannen heeft om aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen, wij ons zullen beraden tot het nemen van de volgende stap op de interventieladder (trede 4).

Stand van zaken op 1 juli 2021

Achterstand per 1 januari 2020	17 -	
Taakstelling 1° helft 2020	12	+
Inclusief achterstand	29 -	
Realisatie 1° helft 2020	00	-
Achterstand op 1 juli 2020	29 -	
Taakstelling 2° helft 2020	14	+
Inclusief achterstand	43	
Realisatie tot 1 januari 2021	16	-
Achterstand op 1 januari 2021	27 -	
Taakstelling 1° helft 2021	28	+
Inclusief achterstand	55	
Realisatie 1° helft 2021	21	-
Achterstand op 1 juli 2021	34 -	

Zoals uit het hierboven weergegeven overzicht blijkt, is de achterstand uit 2020 op 1 juli 2021 niet weggewerkt ($27-21=6$). Dit houdt tevens in dat aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 in zijn geheel nog niet wordt voldaan (28).

Op 13 juli 2021 heeft het college van Castricum een brief geschreven aan het college van de provincie Noord-Holland. De gemeente geeft opnieuw aan dat zij zich blijft inspannen om (48) flexwoningen te realiseren om onder andere de verblijfsgerechtigden te huisvesten. De gemeente geeft aan dat "op dit moment" de ingediende vergunningaanvraag voor de bouw wordt getoetst. Er wordt niet vermeld wat het te volgen tijdpad is of wanneer en hoeveel woningen mogelijk beschikbaar zullen komen voor verblijfsgerechtigden.

De taakstelling voor het tweede half jaar 2021 betreft 23 te huisvesten personen, waarbij de gehele taakstelling inclusief achterstand (34 + 23) komt op 57.
De achterstand op 1 augustus 2021 is nog steeds 57.

To: Cees Loggen[(10)(2e) @noord-holland.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; Secretariaat Loggen[(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/8/2021 2:58:58 PM
Subject: verslag bestuurlijk overleg huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum - d.d. 7 april 2021
Received: Thur 4/8/2021 2:59:01 PM
[Memo - verslag bestuurlijk overleg huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum - d.d. 7 april 2021.docx](#)

Beste Cees,

Hierbij een memo met daarin een kort **intern** verslag van het bestuurlijk overleg van 7 april 2021.

Naar aanleiding van ons overleg van gisteren hebben we de afspraken nog een keer goed nagekeken.

In de laatst gezonden bestuurlijk brief (25 november 2020) aan de gemeente Castricumstaat is opgenomen dat op 30 juni 2020 de achterstand weggewerkt moet zijn. Dat gaat dus nog niet over de taakstelling van de 1^e helft 2021.

We maken een bestuurlijke brief, waarin we kort beschrijven dat er een bestuurlijk overleg heeft plaats gevonden en wat de afspraak is.

Die komt ter goedkeuring en ondertekening uiteraard nog bij je langs.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)
*Toeziethouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl
☎: (10)(2e) / 0800-0200600
☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem
Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

Aan

Gedeputeerde water, wadden, RO en Wonen, C. Loggen

Betreft: verslag bestuurlijk overleg huisvesting verblijfsgerechtigden
gemeente Castricum – d.d. 7 april 2021

Verslag van het bestuurlijk overleg van de provincie NH met de
gemeente Castricum over de huisvesting van verblijfsgerechtigde
asielzoekers. Via Microsoft Teams, d.d. 7 april 2021.

Memo**Uw contactpersoon**

(10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

7 april 2021

1|1

Aanwezig:

Gemeente Castricum: wethouder Paul Slettenhaar, (10)(2e)

beleidsmedewerker wonen.

Provincie NH: gedeputeerde Cees Loggen, (10)(2e), senior inspecteur

en (10)(2e), inspecteur van eenheid Interbestuurlijk

Toezicht, sector Kabinet.

Stand van zaken:

De heer Slettenhaar geeft aan dat de achterstand uit 2020 wordt
ingelopen. De situatie ziet er gunstig uit, dat wil zeggen er is een
locatie gevonden om de Flex-units neer te zetten en het worden er
meer dan eerst gepland. De raad moet hier nog wel haar akkoord voor
geven; dit staat geagendeerd voor de raadsvergadering op 22 april
2021. De heer Slettenhaar is van mening dat Castricum op de goede
weg zit.

De heer Loggen vraagt hoeveel van de achterstand nu is ingelopen. Van
de achterstand uit 2020 (27 te huisvesten personen) heeft de gemeente
op dit moment 17 verblijfsgerechtigden gehuisvest. Daarmee komt de
achterstand over 2020 nu op 10 nog te huisvesten personen. De
gemeente heeft tot 1 juli 2021 de tijd om deze achterstand weg te
werken. De gemeente doet haar best om eveneens aan de taakstelling
van de eerste helft van 2021, teweten 28 te huisvesten personen, te
voldoen.

Aanvraag- en registratieformulier juridisch advies sector Juridische Zaken

* = Invoer verplicht

Dit aanvraagformulier is opgesteld om je sneller en efficiënter te kunnen helpen als je juridisch advies (intern) wilt ontvangen.

Algemeen

Datum aanvraag: 01-09-2021

Naam aanvrager: (10)(2e)

Directie: Rest

Sector: Kabinet

E-mailadres: (10)(2e)@noord-holland.nl

Omschrijving adviesaanvraag en overige relevante informatie

1. Wat is het onderwerp waarover je juridisch advies wilt ontvangen?

Op 31 augustus 2021 heeft GS het besluit genomen om de gemeente Castricum een vooraankondiging indeplaatsstelling te doen in zake achterstand taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Hiervoor moet een officiële bekendmaking gedaan worden.

2. Gaat het hier om een kostprijs gestuurd project?

Nee

3. Welke vraag / vragen wil je concreet beantwoord zien?

Bijgevoegd is een tekst, waarbij de vraag is of deze voldoet aan de eisen van de officiële bekendmaking?

4. Binnen welke termijn heb je het advies nodig?

zo snel als mogelijk is binnen de wettelijke termijn.

5. Is inschakeling van een advocaat in dienstbetrekking of van de huisadvocaat Pels Rijcken gewenst?

Nee

6. Is bij dit dossier/onderwerp al eerder een jurist van JZ betrokken geweest?

Ja

Wie?

(10)(2e)

Stuur alle relevante documenten mee (max 10Mb) die ten behoeve van de advisering nodig zijn.

83381336_6820740_Kennisgeving_vooraankondiging_indeplaatsstelling_Castricum.docx

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @Noord-Holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Sun 8/29/2021 5:38:31 PM
Subject: Re: Castricum
Received: Sun 8/29/2021 5:38:32 PM

Helder verhaal, dank!

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Datum: zondag 29 augustus 2021 om 19:37

Aan: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Castricum

Dag Kaj,

Dit heb ik genoteerd in de tijdlijn behorend bij de brief:

Op 16 augustus 2021 is geïnformeerd bij de sector Beleid, afdeling RO naar de stand van zaken met betrekking tot het plaatsen van de flexwoningen.

Hierbij bleek dat de vergunning om de flexwoningen te plaatsen begin augustus 2021 is verleend. Op de aangewezen locatie (Puikman) zijn 48 units geplaatst. Deze units worden verbouwd tot 46 volwaardige woningen. Wanneer de woningen worden opgeleverd is nog niet bekend.

Op de website van de gemeente Castricum is vermeld dat 15 verblijfsgerechtigden zullen worden gehuisvest in de flexwoningen.

Op de foto staan de beide heren bij een bord over de locatie Puikman. Dus ik neem aan dat het over hetzelfde gaat.

Het heeft mijns inziens geen impact op onze brief.

Grt. (10)(2e)

Van: Kaj Leers <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Verzonden: zondag 29 augustus 2021 16:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@Noord-Holland.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@noord-holland.nl>

Onderwerp: Castricum

Dag (10)(2e) en (10)(2e),

Zaterdag zag ik (10)(2e) en Paul Slettenhaar ineens een foto tweeten van een collectie containerwoningen, blijkbaar voormalige studentencontainerwoningen vanaf NDSM hier in Amsterdam.

Heeft dit nog impact op hun positie / onze brief?

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 31 68 82 11

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl



To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Thur 9/2/2021 8:26:30 AM
Subject: Check check dubbelcheck
Received: Thur 9/2/2021 8:26:31 AM

Ha (10)(2e),

Jij hebt gisterochtend op ambtelijk niveau de collega's in Castricum geïnformeerd. Kun je mij vertellen hoe laat dat was?

De wethouder ontkent dat hij geïnformeerd is.

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
 From: (10)(2e)
 Sent: Tue 9/7/2021 1:15:15 PM
 Subject: FW: Forecasts Castricum
 Received: Tue 9/7/2021 1:15:19 PM

Hallo (10)(2e),

Onderstaand het overzichtje van (10)(2e)

In TVS zie ik geen aanmeldingen of personen in fase 3.

Het klopt inderdaad dat ik maandag een persoon aan Castricum gekoppeld heb omdat er een rolstoeltoegankelijke woning beschikbaar komt. Ik neem aan dat het huurcontract daar nog niet van getekend is. Dan is er ook een jongeman die bij zijn stiefmoeder ingetrokken is en alsnog kan meetellen voor de taakstelling. Dat speelde eind augustus. Mogelijk wordt dit nog administratief verwerkt.

Ik heb vandaag 1 persoon omgekoppeld van Castricum naar Bergen. Er ligt een verzoek om weer 2 personen van Castricum naar Bergen om te koppelen. Hierop heb ik gereageerd dat ik wel om wil koppelen, alleen dat ik dacht dat de gemeente Castricum juist 2tallen nodig had. En dat zij dan niet meer voor de taakstelling van Castricum kunnen tellen. Dus die omkoppeling heb ik nog even niet gemaakt.

Ik heb de afgelopen periode heel wat vergunninghouders weggehaald bij Castricum. Gelukkig staan er nog voldoende in fase 2. Ik wil niet op het laatst het verwijt krijgen dat er te weinig koppelingen staan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

regio Noord Holland, Utrecht, Flevoland

Telefoon: (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>

Datum: maandag 06 sep. 2021 12:25 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@coa.nl>

Onderwerp: Forecasts Castricum

Beste (10)(2e),

Zie onderstaand de forecasts van Castricum vanaf 1 april 2019. Alleen die van 1 oktober 2019 en 1 april 2021 waren negatief. De achterstand in realisatie op 1 juli was -34, dus men mag hooguit die 11 tekort aan koppelingen hiervan aftrekken. En dan nog is de achterstand -23. En dat is meer dan de kale taakstelling, en loopt men dus meer dan 1 taakstellingperiode achter. Dus ingrijpen van de provincie is volgens mij terecht.

Rijlabels	Som van 1-4-2019	Som van 1-10-2019	Som van 1-4-2020	Som van 1-10-2020	Som van 1-4-2021	Som van 6-9-2021
Castricum	4	-11	7	0	-11	-8
Eindtotaal	4	-11	7	0	-11	-8

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

To: Kaj Leers[(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 9/2/2021 8:40:46 AM
Subject: CONTACTMOMENT - FW: Besluit gedeputeerde staten vooraankondiging indeplaatsstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum
Received: Thur 9/2/2021 8:40:00 AM
[Brief college B&W Castricum - vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.pdf](#)
[Brief gemeenteraad Castricum - Kopie brief vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.pdf](#)
[Tijdlijn uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.pdf](#)
[Screenshot_20210902-103328_Phone.jpg](#)

Dag Kaj,
 Hierbij de mail (31-8-2021; 16.25u) die ik gestuurd heb aan mijn contactpersoon (mevrouw (10)(2e)). En een screenshot van het telefoonmoment (31-8-2021; 16.41u) dat ik haar er nog extra over gebeld heb. In dat gesprek zei zij mij: "ik zal de wethouder hiervan in kennis stellen".

Ik denk dat je hier voldoende aan hebt.

Grt. (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@debuch.nl>

Onderwerp: Besluit gedeputeerde staten vooraankondiging indeplaatsstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum

Urgentie: Hoog

Goedemiddag mevrouw (10)(2e) beste (10)(2e)

Door het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland is op dinsdag 31 augustus 2021 het besluit genomen de gemeente Castricum het voornemen aan te kondigen tot indeplaatsstelling op het onderwerp achterstand in de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden.

Dit voornemen wordt verstuurd in een brief met bijbehorende bijlage. Ook de raad van de gemeente wordt via een brief van dit voornemen in kennis gesteld. Het besluit zal morgen om 11:00u op de openbare besluitenlijst geplaatst worden.

Ik stuur het daarom nu reeds via digitale wijze.

De originele getekende versies en de bijbehorende bijlagen worden via de post verzonden.

Met vriendelijke groet,

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

*Toezichthouder Omgevingsrecht en Huisvesting Verblijfsgerechtigden
 Kabinet CdK, Team Interbestuurlijk toezicht*

✉: (10)(2e) @noord-holland.nl

☎: (10)(2e) / 0800-0200600

☎: (10)(2e)

Bereikbaar: maandag t/m donderdag.

Kantoor: Houtplein 33, 2012DE, Haarlem

Postadres: Postbus 3007, 2001DA, Haarlem

Website: www.noord-holland.nl



Informatie over Interbestuurlijk Toezicht vindt u op onze webpagina:
<http://www.noord-holland.nl/ibt>

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

College van burgemeester en wethouder van Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +3123514 (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

1 | 4

Verzenddatum

Kenmerk

1543895/1692346

Uw kenmerk

Betreft: Vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.

Bijlage: Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.

Geacht college,

Wij zijn voornemens over te gaan tot indeplaatsstelling voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Dit doen wij op grond van artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet. Alvorens wij hierover een definitief besluit nemen, kondigen wij het voornemen aan u aan. Dit doen wij met deze brief.

Uitoefening toezicht

Op grond van de Gemeentewet en de Wet revitalisering generiek toezicht oefent de provincie toezicht uit op de realisering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Indien burgemeester en wethouders geheel of gedeeltelijk nalaten uitvoering te geven aan de verplichting ingevolge de Huisvestingswet kan dit leiden tot indeplaatsstelling. Een juridische interventie, zoals een besluit tot indeplaatsstelling wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject, waarin de gemeente eerst zelf in de gelegenheid wordt gesteld om aan haar verplichtingen te voldoen.

Bestuurlijk Overleg

De gemeente Castricum loopt vanaf het jaar 2019 achter in haar taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Hierover hebben vanaf 2020 meerdere bestuurlijke overleggen plaatsgevonden tussen het lid

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

van uw college en de portefeuillehouder wonen van de provincie Noord-Holland.

Aan de hand hiervan zijn afspraken gemaakt en deze hebben wij u met de bestuurlijke brieven toegezonden. Dit heeft evenwel niet geleid tot voldoende resultaten.

In de bijgevoegde bijlage "Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum" zijn de afspraken vanaf 2020 verwoord.

Bij het laatste bestuurlijk overleg d.d. 7 april 2021 zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 juli 2021 de achterstand uit 2020 volledig te hebben weggewerkt. Dit betrof op 1 januari 2021 nog 27 te huisvesten personen.
2. De gemeente Castricum dient zich aantoonbaar in te spannen om voor 1 juli 2021 aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen. Het betreft 28 te huisvesten personen.

Motivering

Helaas moeten wij nu constateren dat op 1 juli 2021 nog een achterstand van 34 verblijfsgerechtigden rest.

Dit houdt in dat de achterstand uit 2020 niet weggewerkt is, laat staan dat er een begin gemaakt is met de taakstelling van het eerste half jaar 2021.

Wij zijn van mening dat dit niet langer acceptabel is. De taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden betreft immers geen inspanningsverplichting, maar een resultaatverplichting van de gemeente. Wij hebben uw college ruimschoots de tijd gegeven de achterstand in te halen. In de Handreiking 'Huisvesting vergunninghouders, september 2016' zijn voor deze interventieladder de processtappen en termijnen beschreven. Het uiteindelijke middel van uitvoering van de indeplaatsstelling dient een jaar na de gesignaleerde taakverwaarlozing te worden geëffectueerd.

Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat indien een gemeente niet aan haar taakstelling voldoet, verblijfsgerechtigden die in de asielzoekerscentra verblijven en in afwachting zijn van huisvesting hierdoor langer moeten wachten op uitplaatsing naar een gemeente. Zij zijn daardoor niet in staat hun inburgering in de Nederlandse samenleving te starten. Ook naar gemeenten die wel tijdig hun taakstelling realiseren, is verder uitstel verlenen niet te rechtvaardigen.

Voornemen

Wij zijn voornemens een definitief besluit tot indeplaatsstelling te nemen, indien u niet op 31 december 2021 zelf in de wettelijke medebewindstaak heeft voorzien.

Wij verwachten dat de gemeente de achterstand van 2020 samen met de taakstelling van de eerste helft van 2021 volledig wegwerkt voor 1 januari 2022. Dit zijn 34 te huisvesten personen.

De taakstelling voor de tweede helft 2021 blijft daarnaast onverminderd van toepassing.

In januari 2022 zullen wij een besluit nemen om al dan niet over te gaan tot indeplaatsstelling. Voor die tijd zullen wij uw portefeuillehouder voor een bestuurlijk overleg uitnodigen.

In een besluit tot indeplaatsstelling zal een nader vast te stellen begunstigingstermijn worden opgenomen waarbinnen u nog de gelegenheid heeft zelf in de taakstelling te voorzien. Indien u die last om te voldoen aan uw taakstelling binnen deze termijn niet, niet tijdig of niet naar behoren heeft uitgevoerd, zullen wij overgaan tot feitelijk handelen en zullen wij de taakstelling voor een nader te bepalen periode ten laste van de gemeente zelf uit (laten) voeren.

Wij vertrouwen erop dat de gemeente Castricum haar activiteiten op dit terrein zal intensiveren en over zal gaan tot de benodigde acties om de taakstelling inclusief de achterstand voor 31 december 2021 te realiseren.

Toelichting wettelijk kader en achtergrond

De wettelijke basis voor indeplaatsstelling is gelegen in artikel 124 van de Gemeentewet. Bij het toezicht op de achterstanden in de taakstelling hanteert de provincie de 'Interventieladder indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing'. Deze ladder heeft 6 stappen. Met de bestuurlijke overleggen tussen uw wethouder en onze gedeputeerde bevonden we ons in stap 3, te weten het maken van afspraken over noodzakelijke acties. Indien de afspraken niet of onvoldoende worden uitgevoerd, zoals hier het geval is, wordt overgegaan tot stap 4 en worden het college en de gemeenteraad geïnformeerd over het voornemen van de provincie om tot indeplaatsstelling over te gaan. Daarna volgt in stap 5 het formele besluit of tot indeplaatsstelling wordt overgegaan en indien wordt besloten tot indeplaatsstelling volgt in stap 6 de feitelijke indeplaatsstelling.

Het besluit tot indeplaatsstelling wordt geformuleerd als een last. Dat wil zeggen dat de toezichthouder op kosten van de ondertoezichtgestelde de vereiste maatregelen zal nemen als die maatregelen niet door de ondertoezichtgestelde binnen een vastgestelde termijn (de begunstigingstermijn) zijn genomen.

Horizontale verantwoording en openbare publicatie

Volgens artikel 124, vierde lid, van de Gemeentewet, dienen wij ons voornemen aan uw gemeenteraad kenbaar te maken en van het voornemen openbaar digitaal mededeling te doen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Kopie aan gemeenteraad gemeente Castricum

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer + (10)(2e)

(10)(2e)@noord-holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

Betreft: Afschrift voornemen indeplaatsstelling taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden

Kenmerk

1543895/1692343

Geachte raad,

Hierbij delen wij u mede, dat wij op grond van artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet, van plan zijn in de plaats van het college van Burgemeester en Wethouders van uw gemeente, te voorzien in de wettelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Op grond van het vierde lid van bovengenoemd artikel informeren wij u met deze brief over dit voornemen.

Voordat wij een besluit nemen over deze indeplaatsstelling, zal bestuurlijk overleg plaatsvinden met uw college van Burgemeester en Wethouders over ons voornemen en over de mogelijkheden van uw college om alsnog zelf naar behoren in de genoemde taken te voorzien.

Ter informatie hebben wij onze brief aan uw college van Burgemeester en Wethouders hieromtrent bijgevoegd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

1 bijlage

- *Brief aan college B&W Castricum – Vooraankondiging juridische interventie indeplaatsstelling achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.*

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Telefoon



(10)(2e)

Mobiel

11:02



(10)(2e)

Mobiel

10:37

31 augustus 2021



(10)(2e)

Mobiel

20:31



(10)(2e)

Mobiel

16:41



(10)(2e) (2)

Mobiel

15:14



(10)(2e)

Mobiel

13:58



(10)(2e)

Mobiel

13:15



(10)(2e) (2)



Toetsen

Recent

Contacten

Plaatsen





POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

College van burgemeester en wethouder van Castricum
Postbus 1301
1900 BH CASTRICUM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Dhr. (10)(2e) (10)(2e)

AD/KAB/KAB

Telefoonnummer +31 23514 (10)(2e)

(10)(2e) @noord-holland.nl

1 | 4

Verzenddatum

02 SEP. 2021

Kenmerk

1543895/1692346

Uw kenmerk

Betreft: Vooraankondiging juridische interventie achterstand huisvesting verblijfsgerechtigden.

Bijlage: Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum.

Geacht college,

Wij zijn voornemens over te gaan tot indeplaatsstelling voor de uitvoering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting van verblijfsgerechtigden.

Dit doen wij op grond van artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet. Alvorens wij hierover een definitief besluit nemen, kondigen wij het voornemen aan u aan. Dit doen wij met deze brief.

Uitoefening toezicht

Op grond van de Gemeentewet en de Wet revitalisering generiek toezicht oefent de provincie toezicht uit op de realisering van de gemeentelijke taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Indien burgemeester en wethouders geheel of gedeeltelijk nalaten uitvoering te geven aan de verplichting ingevolge de Huisvestingswet kan dit leiden tot indeplaatsstelling. Een juridische interventie, zoals een besluit tot indeplaatsstelling wordt voorafgegaan door een bestuurlijk traject, waarin de gemeente eerst zelf in de gelegenheid wordt gesteld om aan haar verplichtingen te voldoen.

Bestuurlijk Overleg

De gemeente Castricum loopt vanaf het jaar 2019 achter in haar taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden. Hierover hebben vanaf 2020 meerdere bestuurlijke overleggen plaatsgevonden tussen het lid

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

van uw college en de portefeuillehouder wonen van de provincie Noord-Holland.

Aan de hand hiervan zijn afspraken gemaakt en deze hebben wij u met de bestuurlijke brieven toegezonden. Dit heeft evenwel niet geleid tot voldoende resultaten.

In de bijgevoegde bijlage "Tijdelijk uitvoering taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden gemeente Castricum" zijn de afspraken vanaf 2020 verwoord.

Bij het laatste bestuurlijk overleg d.d. 7 april 2021 zijn de volgende afspraken gemaakt:

1. De gemeente Castricum dient voor 1 juli 2021 de achterstand uit 2020 volledig te hebben weggewerkt. Dit betrof op 1 januari 2021 nog 27 te huisvesten personen.
2. De gemeente Castricum dient zich aantoonbaar in te spannen om voor 1 juli 2021 aan de taakstelling van het eerste half jaar 2021 te voldoen. Het betreft 28 te huisvesten personen.

Motivering

Helaas moeten wij nu constateren dat op 1 juli 2021 nog een achterstand van 34 verblijfsgerechtigden rest.

Dit houdt in dat de achterstand uit 2020 niet weggewerkt is, laat staan dat er een begin gemaakt is met de taakstelling van het eerste half jaar 2021.

Wij zijn van mening dat dit niet langer acceptabel is. De taakstelling huisvesting verblijfsgerechtigden betreft immers geen inspanningsverplichting, maar een resultaatverplichting van de gemeente. Wij hebben uw college ruimschoots de tijd gegeven de achterstand in te halen. In de Handreiking 'Huisvesting vergunninghouders, september 2016' zijn voor deze interventieladder de processtappen en termijnen beschreven. Het uiteindelijke middel van uitvoering van de indeplaatsstelling dient een jaar na de gesignaleerde taakverwaarlozing te worden geëffectueerd.

Wellicht ten overvloede wordt nog opgemerkt dat indien een gemeente niet aan haar taakstelling voldoet, verblijfsgerechtigden die in de asielzoekerscentra verblijven en in afwachting zijn van huisvesting hierdoor langer moeten wachten op uitplaatsing naar een gemeente. Zij zijn daardoor niet in staat hun inburgering in de Nederlandse samenleving te starten. Ook naar gemeenten die wel tijdig hun taakstelling realiseren, is verder uitstel verlenen niet te rechtvaardigen.

Voorname

Wij zijn voornemens een definitief besluit tot indeplaatsstelling te nemen, indien u niet op 31 december 2021 zelf in de wettelijke medebewindstaak heeft voorzien.

Wij verwachten dat de gemeente de achterstand van 2020 samen met de taakstelling van de eerste helft van 2021 volledig wegwerkt voor 1 januari 2022. Dit zijn 34 te huisvesten personen.

De taakstelling voor de tweede helft 2021 blijft daarnaast onverminderd van toepassing.

In januari 2022 zullen wij een besluit nemen om al dan niet over te gaan tot indeplaatsstelling. Voor die tijd zullen wij uw portefeuillehouder voor een bestuurlijk overleg uitnodigen.

In een besluit tot indeplaatsstelling zal een nader vast te stellen begunstigingstermijn worden opgenomen waarbinnen u nog de gelegenheid heeft zelf in de taakstelling te voorzien. Indien u die last om te voldoen aan uw taakstelling binnen deze termijn niet, niet tijdig of niet naar behoren heeft uitgevoerd, zullen wij overgaan tot feitelijk handelen en zullen wij de taakstelling voor een nader te bepalen periode ten laste van de gemeente zelf uit (laten) voeren.

Wij vertrouwen erop dat de gemeente Castricum haar activiteiten op dit terrein zal intensiveren en over zal gaan tot de benodigde acties om de taakstelling inclusief de achterstand voor 31 december 2021 te realiseren.

Toelichting wettelijk kader en achtergrond

De wettelijke basis voor indeplaatsstelling is gelegen in artikel 124 van de Gemeentewet. Bij het toezicht op de achterstanden in de taakstelling hanteert de provincie de 'Interventieladder indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing'. Deze ladder heeft 6 stappen. Met de bestuurlijke overleggen tussen uw wethouder en onze gedeputeerde bevonden we ons in stap 3, te weten het maken van afspraken over noodzakelijke acties. Indien de afspraken niet of onvoldoende worden uitgevoerd, zoals hier het geval is, wordt overgegaan tot stap 4 en worden het college en de gemeenteraad geïnformeerd over het voornemen van de provincie om tot indeplaatsstelling over te gaan. Daarna volgt in stap 5 het formele besluit of tot indeplaatsstelling wordt overgegaan en indien wordt besloten tot indeplaatsstelling volgt in stap 6 de feitelijke indeplaatsstelling.

Het besluit tot indeplaatsstelling wordt geformuleerd als een last. Dat wil zeggen dat de toezichthouder op kosten van de ondertoezichtgestelde de vereiste maatregelen zal nemen als die maatregelen niet door de ondertoezichtgestelde binnen een vastgestelde termijn (de begunstigingstermijn) zijn genomen.

Horizontale verantwoording en openbare publicatie

Volgens artikel 124, vierde lid, van de Gemeentewet, dienen wij ons voornemen aan uw gemeenteraad kenbaar te maken en van het voornemen openbaar digitaal mededeling te doen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

(10)(2e)

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Kopie aan gemeenteraad gemeente Castricum

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: Kaj Leers
Sent: Tue 8/24/2021 2:20:08 PM
Subject: Comm bijlage Castricum
Received: Tue 8/24/2021 2:20:21 PM
[Communicatieve bijlage in de plaatsstelling Castricum.docx](#)

Ha (10)(2e),

Bij deze. Vragen, opmerkingen? Zoals altijd, graag!

Kaj Leers

Senior communicatieadviseur en woordvoerder gedeputeerde Cees Loggen

M 06 3168 8211

Houtplein 33, 2012 DE Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

aanwezig ma, di, wo, do, vr



Onderwerp: Aankondiging in de plaatsstelling Castricum

Datum vergadering: 31 augustus 2021

Registratienummer: 1543895/1692335

Uw contactpersoon

K. Leers

CZ/COM

Telefoon: (10)(2e)

(10)(2e)@noord-holland.nl

24 augustus 2021

1 | 2

Kernboodschap

De gemeente Castricum komt afspraken over het huisvesten van verblijfsgerechtigden niet na. De gemeente krijgt nu tot 1 januari 2022 de tijd de achterstand in de lopen, anders gaat de provincie over tot indeplaatsstelling.

Middelen

- Brief aan PS op de dag van bekendmaking
- Onderstaand persbericht op de dag van de bekendmaking
- Bericht op de website van Noord-Holland en kondgeving daarvan via de provinciale social media-kanalen

Persbericht

Castricum moet afspraken huisvesten verblijfsgerechtigden nakomen

De gemeente Castricum realiseert te weinig woningen voor verblijfsgerechtigden. De gemeente komt eigen toezeggingen aan de provincie daarover niet na. Omdat de gemeente Castricum niet aan de taakstelling voldoet, stuurt de provincie de gemeente vandaag een voornemen tot indeplaatsstelling.

Taakstelling

Gemeenten krijgen een taakstelling van de minister voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden. De provincie moet er van het Rijk op toezien dat gemeenten hieraan voldoen.

De Rijksoverheid geeft gemeenten elk half jaar een taakstelling voor de huisvesting van verblijfsgerechtigden: mensen wiens asielaanvraag gehonoreerd werd door de Rijksoverheid. De hoogte van deze taakstelling hangt af van het aantal inwoners van de gemeente en het verwachte aantal statushouders.

Ondanks herhaaldelijke gesprekken en interventies van de kant van de provincie komt de gemeente Castricum sinds 2020 de eigen toezeggingen niet na. Momenteel heeft de gemeente sinds 1 juli 2021 een achterstand van in totaal 34 personen.

Castricum moet achterstand inhalen

De gemeente Castricum krijgt nog tot 31 december 2021 de gelegenheid om de opgelopen achterstand in te halen. De provincie vertrouwt erop dat dit gaat lukken. Mocht dit niet zo zijn, dan neemt de provincie de rol van de gemeente over (indeplaatsstelling) en gaat de provincie de achterstand op kosten van de gemeente wegwerken.

De provincie gaat dan onder andere verdergaande afspraken maken met de wooncorporaties en mogelijke alternatieven vormgeven om te zorgen voor voldoende woningen.

Indien Castricum per 31 december de geconstateerde achterstand niet weggewerkt heeft, zal Gedeputeerde Staten in de maand januari van 2022 een beslissing nemen over indeplaatsstelling. Voor die tijd zal de verantwoordelijk wethouder van Castricum worden uitgenodigd voor een bestuurlijk gesprek.

Verder uitstel niet te rechtvaardigen

Naast de toezichtstaak die de provincie in opdracht van het Rijk uitvoert, vindt de provincie Noord-Holland het belangrijk dat gemeenten aan hun taakstelling voldoen. Als er onvoldoende woningen beschikbaar zijn, moeten verblijfsgerechtigden langer verblijven in asielzoekerscentra. Zij kunnen hun inburgering in de Nederlandse samenleving dan niet starten.

Daarbij hebben andere gemeenten in de provincie de afgelopen jaren hard gewerkt om verblijfsgerechtigden te huisvesten en achterstanden weg te werken. De provincie vindt dat zij het naar deze gemeenten niet kan rechtvaardigen om verder uitstel te verlenen aan de gemeente Castricum.



Communicatieadviseur: Kaj Leers

Datum: 24 augustus

To: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Fri 8/20/2021 9:00:37 AM
Subject: FW: FW: Vraag: stand van zaken Puikman 1
Received: Fri 8/20/2021 9:00:39 AM

Hoi (10)(2e),

Hieronder vind je informatie over de stand van zaken van de flexwoningen bij Puikman 1.

Ik hoop dat je hiermee geholpen bent!

Groet, (10)(2e)

----- Forwarded message -----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@debuch.nl>

Date: do 19 aug. 2021 16:26

Subject: FW: Vraag: stand van zaken Puikman 1

To: (10)(2e)

Dag (10)(2e)

Alles goed met je? Heb je genoten van je verlofperiode? Gaat altijd veel te snel voorbij.

Ik bericht jou even over de stand van zaken betreffende de Puikman locatie.

De vergunning is inmiddels verleend (3 aug) en er wordt momenteel heel hard gewerkt op de locatie. De 48 units zijn deze week op de definitieve plek getakeld en worden nu tot volwaardige woonunits verbouwd (interieur/exterieur).

Belangrijk is de aansluiting van de nutsvoorzieningen, die afgerond moet zijn voordat de ontsluiting (trap en galerij) van de units op 1 hoog bereikbaar gemaakt kan worden. Wanneer de nutsvoorzieningen aangesloten worden, horen wij op korte termijn. En dan heb ik ook meer duidelijkheid over de precieze oplevering van de woonunits.

Ik hoop dat je hiermee voldoende informatie hebt.

Groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

Beleidsmedewerker Beleid en Vastgoed

Domein Ruimtelijke Ontwikkeling

T (10)(2e)

M (10)(2e)

Ik werk maandag (tot 14 uur), dinsdag, donderdag en vrijdag (tot 14 uur)

De BUCH werkt voor de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo

Van: (10)(2e) [(10)(2e) @noord-holland.nl]

Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 10:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@debuch.nl>

Onderwerp: Vraag: stand van zaken Puikman 1

Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)

Ik ben er weer!

Hoe is het?

Ik kreeg je aan de telefoon niet te pakken, dus maar even per mail.

Via een collega van de afdeling interbestuurlijk toezicht kreeg ik de vraag wat de stand van zaken is van de locatie Puikman 1.

De vraag heeft te maken met de taakstelling voor het realiseren van huisvesting voor statushouders.

Kun jij hier iets over zeggen?

Zou fijn zijn als dat vandaag lukt!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsadviseur wonen - Ruimtelijke Ontwikkeling

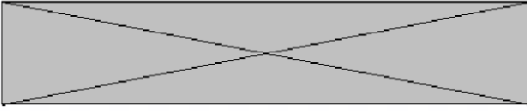
(10)(2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Postbus 3007 2001 DA Haarlem

(10)(2e) @noord-holland.nl

Ik werk op ma, di, wo, vr



Op zoek naar cijfers over woningbouw? Zie het Dashboard Wonen: https://geoapps.noord-holland.nl/dashboards/2020_003_Wonen.htm

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.