

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/29/2022 7:46:04 AM
Subject: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Tue 3/29/2022 7:46:07 AM
[Brief aan Gedeputeerden en Staten N-H.pdf](#)
[Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten - overzicht.pdf](#)

Van: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:45

Aan: Herman Schartman <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Beste allen,

Zie bijgaande brief aan heel GS en heel PS.

Hier zal een antwoord op moeten komen, maar waarschijnlijk is het nodig eest na te gaan wat er precies speelt.

Als hier in GS straks over gesproken wordt, geef ik het nog wel door.

Groet Renée

Van: secretariaat Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:34

Aan: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: 5.1.2e 5.1.2e 1.2e) <5.1.2e@tno.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secr.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Jan Baljeu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Daniël van den Berg <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e Cardol <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marco Deen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Johan Delsing <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wiegert Dulfer <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anouk Gielen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Linde Gonggrijp <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anna de Groot <5.1.2e@noord-holland.nl>; Dennis Heijnen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Hooff <5.1.2e@noord-holland.nl>; Aukelien Jellema <5.1.2e@noord-holland.nl>; Hanneke Kaamer van Hoegge <5.1.2e@noord-holland.nl>; Arja Kapitein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Rosan Kocken <5.1.2e@noord-holland.nl>; Willemien Koning-Hoeve <5.1.2e@noord-holland.nl>; Süleyman Koyuncu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gert-Jan Leerink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ivo Mantel <5.1.2e@noord-holland.nl>; Alphons Muurlink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annabella Nanninga <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wil van Soest <5.1.2e@noord-holland.nl>; Amélie Strens <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joyce Vastenhouw <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nicole van der Waart <5.1.2e@noord-holland.nl>; Bastiaan de Wit <5.1.2e@noord-holland.nl>; Fabian Zoon <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Zaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annette de Vries <5.1.2e@noord-holland.nl>; Klaas Jeroen Terwal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marcel Steeman <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nick Roosendaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sijmen Mülder <5.1.2e@noord-holland.nl>; Miriam van Meerten-Kok <5.1.2e@noord-holland.nl>; Erik van der Maas <5.1.2e@noord-holland.nl>; Christa Kuiper-Kuijpers <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ines Kostić <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gerard Kohler <5.1.2e@noord-holland.nl>; Michel Klein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Emre Kanik <5.1.2e@noord-holland.nl>; Eric Jensen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wim Hoogervorst <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jaap Hollebeek <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gerard Hartog <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jesper Gringhuis <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Gilse <5.1.2e@noord-holland.nl>; Grethe van Geffen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sandra Doevendans <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ralf Dekker <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ilse Bezaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sharon Becker <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wilma van Andel <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe

295467

te staan.

- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e, namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 3/29/2022 11:47:11 AM
Subject: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Tue 3/29/2022 11:47:00 AM
[Brief aan Gedeputeerden en Staten N-H.pdf](#)
[Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten - overzicht.pdf](#)

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanmorgen is onderstaande mail met bijlagen aan heel GS en PS binnengekomen. Het gaat om een kwestie waar we vorig najaar ook op gereageerd hebben. Rond de commissie RWK van 2 september hadden deze omwonenden ook al twee statenleden over deze casus benaderd. 5.1.2e heeft toen contact gehad met de gemeente Hollands Kroon en geconstateerd dat er geen strijdigheid was met de Omgevingsverordening, zolang de onderbouwing werd gedaan op basis van artikel 6.4 kleinschalige ontwikkeling. 5.1.2e heeft dat toen aan 5.1.2e doorgegeven ter informatie aan Cees. Ik ga er daarom nog steeds vanuit dat de gemeente juridisch juist heeft gehandeld.

Ik heb zojuist contact gehad met 5.1.2e van de gemeente Hollands Kroon ivm onze reactie aan de omwonenden en ook tbv de beantwoording van mogelijke statenvragen die gaan komen. 5.1.2e vraagt bij haar collega's om een inhoudelijke reactie / stand van zaken op de hoofdpunten die in de brief genoemd worden. Zij stuurt dat naar mij en 5.1.2e toe, zodat 5.1.2e er inhoudelijk naar kan kijken en ik stem met 5.1.2e vervolgens een reactie af.

Overigens lopen er nu twee beroepszaken en is er nog geen zittingsdatum. Dus het is sowieso niet handig dat GS zich hangende de uitspraak zich er mee gaan bemoeien, lijkt me. Maar het is wel goed om de feiten op een rijtje te hebben (ook voor statenvragen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:45

Aan: Herman Schartman <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Beste allen,

Zie bijgaande brief aan heel GS en heel PS.

Hier zal een antwoord op moeten komen, maar waarschijnlijk is het nodig eest na te gaan wat er precies speelt.

Als hier in GS straks over gesproken wordt, geef ik het nog wel door.

Groet Renée

Van: secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:34

Aan: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@tno.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secr.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>;

Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Jan Baljeu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Daniël van den Berg <5.1.2e@noord-holland.nl>; Cardol <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marco Deen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Johan Delsing <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wiegert Dulfer <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anouk Gielen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Linde Gonggrijp <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anna de Groot <5.1.2e@noord-holland.nl>; Dennis Heijnen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Hooff <5.1.2e@noord-holland.nl>; Aukelien Jellema <5.1.2e@noord-holland.nl>; Hanneke Kaamer van Hoegee <5.1.2e@noord-holland.nl>; Arja Kapitein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Rosan Kocken <5.1.2e@noord-holland.nl>; Willemien Koning-Hoeve <5.1.2e@noord-holland.nl>; Süleyman Koyuncu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gert-Jan Leerink <5.1.2e@noord-holland.nl>; <5.1.2e@noord-holland.nl>; Alphons Muurlink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annabella Nanninga <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wil van Soest <5.1.2e@noord-holland.nl>; Amélie Strens <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joyce Vastenhouw <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nicole van der Waart <5.1.2e@noord-holland.nl>; Bastiaan de Wit <5.1.2e@noord-holland.nl>; Fabian Zoon <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Zaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annette de Vries <5.1.2e@noord-holland.nl>; Klaas Jeroen Terwal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marcel Steeman <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nick Roosendaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sijmen Mulder <5.1.2e@noord-holland.nl>; Miriam van Meerten-Kok <5.1.2e@noord-holland.nl>; Erik van der Maas <5.1.2e@noord-holland.nl>; Christa Kuiper-Kuijpers <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ines Kostić <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gerard Kohler <5.1.2e@noord-holland.nl>; Michel Klein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Emre Kanik <5.1.2e@noord-holland.nl>; Eric Jensen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wim Hoogervorst <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jaap Hollebeek <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gerard Hartog <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jesper Gringhuis <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Gilse <5.1.2e@noord-holland.nl>; Grethe van Geffen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sandra Doevendans <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ralf Dekker <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jorrit Carton <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ilse Bezaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sharon Becker <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wilma van Andel <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,
 De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling ‘niet adequaat’ heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,
 <5.1.2e>, namens de omwonenden

Familie <5.1.2e>
 <5.1.2e>

<5.1.2e> Breezand
 Familie <5.1.2e>

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
 From: 5.1.2e
 Sent: Wed 3/30/2022 11:18:48 AM
 Subject: Re: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
 Received: Wed 3/30/2022 11:18:55 AM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik heb vanuit vergunningen op de vier aangedragen punten de volgende informatie gekregen:

Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;

Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan

Het gebruik van de woningen op Middenweg 65a en 61a voor het huisvesten van arbeidsmigranten paste binnen het toenmalige bestemmingsplan en kan onder het overgangsrecht worden voortgezet. Het perceel Middenweg 65a en 61a valt in het "Bestemmingsplan buitengebied Anna Paulowna" en heeft de bestemming 'woondoeleinden' (artikel 5).

De op de plankaart voor "woondoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan huis-verbonden beroepen en/of hobbymatige agrarische activiteiten;

Het begrip "wonen" was niet nader gedefinieerd. Als het begrip "wonen" niet nader is gedefinieerd in het bestemmingsplan dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik en kunnen onder "wonen" diverse vormen van huisvesting worden begrepen. Het huisvesten van arbeidsmigranten is een vorm van wonen en was toen hiermee passend binnen het bestemmingsplan. Zie de bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 6 juni 2018, 201704448/1/A1.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden.

De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad als zijnde een artikel 6 verzoek en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafwegingen er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In Hollands Kroon is er een fors te kort aan goede huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten. Mensen die voor een korte periode, bijvoorbeeld gedurende de oogst, hier komen werken zonder het plan te hebben zich ook in onze gemeente te willen vestigen. Onze agrarische sector en een aantal andere bedrijven in de verwerkende industrie kunnen niet zonder deze tijdelijke arbeidskrachten. Dus huisvesting is voor hen van het grootste belang en dús ook in het belang van onze lokale economie. Om die reden heeft de raad en het college willen meewerken aan dit plan.

Van misleiding van de raad is geen sprake. Het beleid is gevolgd en in het besluit is uitvoerig gemotiveerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De openbare voorbereidingsprocedure is correct doorlopen waarbij de omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen. Hiervan hebben omwonenden gebruik gemaakt. Als men het niet eens is met dit besluit staat er beroep open bij de rechtbank Noord-Holland. Ook van deze mogelijkheden hebben omwonenden gebruik gemaakt.

De omwonenden kiezen er overigens zelf voor om WOB-verzoeken in te dienen. Een verzoek om de stukken had ook volstaan.

- *De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.*

De bouwvergunning (Z-012156) is niet verlopen, omdat deze niet kunnen verlopen. Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat wij voornemens waren de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen aan de slag gegaan met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nu het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Ik heb gevraagd waarom dit niet is gerectificeerd, dat valt niet te achterhalen. Volgens 5.1.2e kan dit "informeel zijn opgelost". Wij willen als gemeente aanvullend ook nog aangeven dat de omwonenden evt ook terecht kunnen met hun klachten bij de Nationale Ombudsman, en dat wij daaraan als gemeente uiteraard onze medewerking zullen verlenen.

Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen. Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 088 5.1.2e /c 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Datum: dinsdag, 29 maart 2022 om 13:47

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanmorgen is onderstaande mail met bijlagen aan heel GS en PS binnengekomen. Het gaat om een kwestie waar we vorig najaar ook op gereageerd hebben. Rond de commissie RWK van 2 september hadden deze omwonenden ook al twee statenleden over deze casus benaderd. 5.1.2e heeft toen contact gehad met de gemeente Hollands Kroon en geconstateerd dat er geen strijdigheid was met de Omgevingsverordening, zolang de onderbouwing werd gedaan op basis van artikel 6.4 kleinschalige ontwikkeling. 5.1.2e heeft dat toen aan 5.1.2e doorgegeven ter informatie aan Cees. Ik ga er daarom nog steeds vanuit dat de gemeente juridisch juist heeft gehandeld.

Ik heb zojuist contact gehad met 5.1.2e van de gemeente Hollands Kroon ivm onze reactie aan de omwonenden en ook tbv de beantwoording van mogelijke statenvragen die gaan komen. 5.1.2e vraagt bij haar collega's om een inhoudelijke reactie / stand van zaken op de hoofdpunten die in de brief genoemd worden. Zij stuurt dat naar mij en 5.1.2e toe, zodat 5.1.2e er inhoudelijk naar kan kijken en ik stem met 5.1.2e vervolgens een reactie af.

Overigens lopen er nu twee beroepszaken en is er nog geen zittingsdatum. Dus het is sowieso niet handig dat GS zich hangende de uitspraak zich er mee gaan bemoeien, lijkt me. Maar het is wel goed om de feiten op een rijtje te hebben (ook voor statenvragen). Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:45

Aan: Herman Schartman <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Beste allen,

Zie bijgaande brief aan heel GS en heel PS.

Hier zal een antwoord op moeten komen, maar waarschijnlijk is het nodig eest na te gaan wat er precies speelt.

Als hier in GS straks over gesproken wordt, geef ik het nog wel door.

Groet Renée

Van: secretariaat Bergkamp <Secretariaat.Bergkamp@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:34

Aan: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@tno.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat.Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secre.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat.Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Jan Baljeu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Daniël van den Berg <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e Cardol <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marco Deen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Johan Dassing <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wiegert Dulfer <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anouk Gielen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Linde Gonggrijp <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anna de Groot <5.1.2e@noord-holland.nl>; Dennis Heijnen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Hooff <5.1.2e@noord-holland.nl>; Aukelien Jellema <5.1.2e@noord-

holland.nl>; Hanneke Kaamer van Hoegee < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Arja Kapitein < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Rosan Kocken < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Willemien Koning-Hoeve < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Süleyman Koyuncu < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Gert-Jan Leerink < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ivo Mantel < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Alphons Muurlink < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Annabella Nanninga < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Wil van Soest < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Amélie Strens < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Joyce Vastenhouw <vastenhouw@noord-holland.nl>; Nicole van der Waart < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Bastiaan de Wit < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Fabian Zoon < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Robert Zaal < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Tessa van Wijnen < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Annette de Vries < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Klaas Jeroen Terwal < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Marcel Steeman < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Nick Roosendaal < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Sijmen Müller < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Miriam van Meerten-Kok < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Erik van der Maas < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Christa Kuiper-Kuijpers < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ines Kostić < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Gerard Kohler < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Michel Klein < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Emre Kanik < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Eric Jensen < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Wim Hoogervorst < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jaap Hollebeek < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Gerard Hartog < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jesper Gringhuis < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Joost van Gilse < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Grethe van Geffen < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Sandra Doevendans < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ralf Dekker < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jorrit Carton < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ilse Bezaan < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Sharon Becker < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Wilma van Andel < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland. Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e, namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to

inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

0003

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/31/2022 11:52:46 AM
Subject: Fwd: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Thur 3/31/2022 11:52:51 AM

Ook nog even ter info!

Begin doorgestuurd bericht:

Van: WOB <wob@hollandskroon.nl>
Datum: 31 maart 2022 om 12:49:12 CEST
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>
Onderwerp: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e ,
 M.b.t. onderstaande mailwisseling hebben wij een dossier van meneer 5.1.2e in behandeling.
 Deze is op dit moment verdaagd tot uiterlijk 12 april 2022.
 Er wordt geanonimiseerd daar waar dat nodig is bij de stukken die tot nu toe zijn aangeleverd.
 Komende week gaan we deze weer verder oppakken. Als we een update hebben, dan laten we dat weten.
 Mocht je in de tussentijd nog vragen hebben, dan hoor ik het graag.
 Met vriendelijke groet,
 5.1.2e
 Team GKB
 Gemeente Hollands Kroon



Van: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>
Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 10:40
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>
Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e ,
 Ik zie dat 5.1.2e met vakantie is; weet jij hoe het met de WOB staat van dhr 5.1.2e ?
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 088- 5.1.2e 06- 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>
Datum: dinsdag, 29 maart 2022 om 09:55
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>
Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e ,
 TKN, graag even contact hierover.
 Met vriendelijke groet,
 5.1.2e
 Strategisch beleidsadviseur RO
 5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH
 Masterplan Wonen
 Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling
 T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: Renée Bergkamp <5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:45

Aan: Herman Schartman <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Beste allen,

Zie bijgaande brief aan heel GS en heel PS.

Hier zal een antwoord op moeten komen, maar waarschijnlijk is het nodig eest na te gaan wat er precies speelt.

Als hier in GS straks over gesproken wordt, geef ik het nog wel door.

Groet Renée

Van: secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:34

Aan: Renée Bergkamp <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @tno.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secre.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan <5.1.2e @noord-holland.nl>; Robert Jan Baljeu <5.1.2e @noord-holland.nl>; Daniël van den Berg <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e Cardol <5.1.2e @noord-holland.nl>; Marco Deen <5.1.2e @noord-holland.nl>; Johan Dessing <5.1.2e @noord-holland.nl>; Wiegert Dulfer <5.1.2e @noord-holland.nl>; Anouk Gielen <5.1.2e @noord-holland.nl>; Linde Gonggrijp <5.1.2e @noord-holland.nl>; Anna de Groot <5.1.2e @noord-holland.nl>; Dennis Heijnen <5.1.2e @noord-holland.nl>; Joost van Hooff <5.1.2e @noord-holland.nl>; Aukelien Jellema <5.1.2e @noord-holland.nl>; Hanneke Kaamer van Hoegee <5.1.2e @noord-holland.nl>; Arja Kapitein <5.1.2e @noord-holland.nl>; Rosan Kocken <5.1.2e @noord-holland.nl>; Willemien Koning-Hoeve <5.1.2e @noord-holland.nl>; Süleyman Koyuncu <5.1.2e @noord-holland.nl>; Gert-Jan Leerink <5.1.2e @noord-holland.nl>; Ivo Mantel <5.1.2e @noord-holland.nl>; Alphons Muurlink <5.1.2e @noord-holland.nl>; Annabella Nanninga <5.1.2e @noord-holland.nl>; Wil van Soest <5.1.2e @noord-holland.nl>; Amélie Strens <5.1.2e @noord-holland.nl>; Joyce Vastenhouw <5.1.2e @noord-holland.nl>; Nicole van der Waart <5.1.2e @noord-holland.nl>; Bastiaan de Wit <5.1.2e @noord-holland.nl>; Fabian Zoon <5.1.2e @noord-holland.nl>; Robert Zaal <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; Annette de Vries <5.1.2e @noord-holland.nl>; Klaas Jeroen Terwal <5.1.2e @noord-holland.nl>; Marcel Steeman <5.1.2e @noord-holland.nl>; Nick Rosendaal <5.1.2e @noord-holland.nl>; Sijmen Mulder <5.1.2e @noord-holland.nl>; Miriam van Meerten-Kok <5.1.2e @noord-holland.nl>; Erik van der Maas <5.1.2e @noord-holland.nl>; Christa Kuiper-Kuijpers <5.1.2e @noord-holland.nl>; Ines Kostić <5.1.2e @noord-holland.nl>; Gerard Kohler <5.1.2e @noord-holland.nl>; Michel Klein <5.1.2e @noord-holland.nl>; Emre Kanik <5.1.2e @noord-holland.nl>; Eric Jensen <5.1.2e @noord-holland.nl>; Wim Hoogervorst <5.1.2e @noord-holland.nl>; Jaap Hollebeek <5.1.2e @noord-holland.nl>; Gerard Hartog <5.1.2e @noord-holland.nl>; Jesper Gringhuis <5.1.2e @noord-holland.nl>; Joost van Gilse <5.1.2e @noord-holland.nl>; Grethe van Geffen <5.1.2e @noord-holland.nl>; Sandra Doevendans <5.1.2e @noord-holland.nl>; Ralf Dekker <5.1.2e @noord-holland.nl>; Jorrit Carton <5.1.2e @noord-holland.nl>; Ilse Bezaan <5.1.2e @noord-holland.nl>; Sharon Becker <5.1.2e @noord-holland.nl>; Wilma van Andel <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

295470

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen.

Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e, namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 1 Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 3/31/2022 1:27:49 PM
Subject: FW: Persvraag NHD huisvesting arbeidsmigranten bij Kapiteyn B.V. Middenweg
Received: Thur 3/31/2022 1:27:55 PM

Terinfo!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 088-5.1.2e / 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Datum: donderdag, 31 maart 2022 om 15:21

Aan: Pers Hollands Kroon <Pers@hollandskroon.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Onderwerp: RE: Persvraag NHD huisvesting arbeidsmigranten bij Kapiteyn B.V. Middenweg

Hoi 5.1.2e,

Er door 3 omwonenden beroep tegen de omgevingsvergunning ingediend bij de rechtbank Noord-Holland. De verweerschriften zijn ingediend en het is nu wachten op een oproep voor een zittingsdatum. Ik weet niet wanneer dat ongeveer zal zijn.

5.1.2e is hier ook mee bezig.

Groetjes

5.1.2e

Van: Pers Hollands Kroon <Pers@hollandskroon.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 13:30

Aan: Vergunningen <Vergunningen@hollandskroon.nl>; RO <RO@hollandskroon.nl>

Onderwerp: Persvraag NHD huisvesting arbeidsmigranten bij Kapiteyn B.V. Middenweg

Hoi collega's,

Zie hieronder. Wat is precies de status van dit dossier? Ligt het bij de rechter? Welke? Wanneer komt het voor?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Datum: donderdag, 31 maart 2022 om 13:12

Aan: Pers Hollands Kroon <Pers@hollandskroon.nl>

Onderwerp: FW: nieuws

5.1.2e

Julie hebben er vast al iets van vernomen en het een en ander over besproken, maar ik denk dat ik hier morgen een berichtje aan ga wijden. Graag een reactie.

Met vriendelijke groet,

 **Noordhollands Dagblad**

5.1.2e

Journalist

Noordhollands Dagblad (Schager en Helderse Courant)

 **MEDIAHUIS**

Van: "5.1.2e" <5.1.2e(5.1.2e)> <5.1.2e@tno.nl>

Datum: woensdag 30 maart 2022 om 09:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@mediahuis.nl>

CC: "5.1.2e" <5.1.2e@outlook.com> <5.1.2e@outlook.com>, 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Onderwerp: nieuws

Beste heer 5.1.2e

Mogelijk interessant voor u?

[Misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten/ brief aan GS Noord-Holland HollandsKroon - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Met vriendelijke groet,

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

The information contained in this e-mail, including possible attachments, is confidential and is solely for the use of the intended recipient(s). Should you have received this e-mail unintentionally you are then requested to inform the sender and to destroy the message. It is prohibited to use or disclose the information this message contains in whatsoever way.

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/13/2022 9:33:24 AM
Subject: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Wed 4/13/2022 9:33:27 AM
[middenweg 61 - Kaptyn BP.JPG](#)
[middenweg 61 - Kaptyn.jpg](#)
[RE: Verbijspering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten](#)

Dag beiden,

Ik heb met 5.1.2e gemaïld toendertijd over de situatie over 61a en daar was geen strijdigheid van beleid, want er is gekeken naar de mogelijkheden onder 6.4. En daar viel het onder. Daarmee is er geen strijdigheid met provinciaal beleid. Wat betreft 65a heb ik mij niet uitgesproken, omdat het huisvesten binnen een argarische bestemming sowieso mogelijk is.

Ik zie verder geen aanvullingen op de info van 5.1.2e.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1.2e. (5.1.2e

5.1.2e voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder. Ruimtelijke plannen graag aanmelden via [het digitale formulier \(klik hier\)](#).

T (5.1.2e

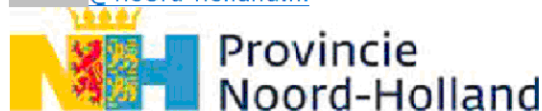
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro-info@noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennismaking, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 10:15

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Dank voor het snelle en uitgebreide antwoord, 5.1.2e, kan jij hier svp nog even naar kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 13:19

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb vanuit vergunningen op de vier aangedragen punten de volgende informatie gekregen:

Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;

Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan

Het gebruik van de woningen op Middenweg 65a en 61a voor het huisvesten van arbeidsmigranten paste binnen het toenmalige bestemmingsplan en kan onder het overgangsrecht worden voortgezet. Het perceel Middenweg 65a en 61a valt in het "Bestemmingsplan buitengebied Anna Paulowna" en heeft de bestemming 'woondoeleinden' (artikel 5).

De op de plankaart voor "woondoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan huis-verbonden beroepen en/of hobbymatige agrarische activiteiten;

Het begrip "wonen" was niet nader gedefinieerd. Als het begrip "wonen" niet nader is gedefinieerd in het bestemmingsplan dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik en kunnen onder "wonen" diverse vormen van huisvesting worden begrepen. Het huisvesten van arbeidsmigranten is een vorm van wonen en was toen hiermee passend binnen het bestemmingsplan. Zie de bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 6 juni 2018, 201704448/1/A1.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden.

De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad als zijnde een artikel 6 verzoek en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafwegingen er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In Hollands Kroon is er een fors te kort aan goede huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten. Mensen die voor een korte periode, bijvoorbeeld gedurende de oogst, hier komen werken zonder het plan te hebben zich ook in onze gemeente te willen vestigen. Onze agrarische sector en een aantal andere bedrijven in de verwerkende industrie kunnen niet zonder deze tijdelijke arbeidskrachten. Dus huisvesting is voor hen van het grootste belang en dús ook in het belang van onze lokale economie. Om die reden heeft de raad en het college willen meewerken aan dit plan.

Van misleiding van de raad is geen sprake. Het beleid is gevolgd en in het besluit is uitvoerig gemotiveerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De openbare voorbereidingsprocedure is correct doorlopen waarbij de omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen. Hiervan hebben omwonenden gebruik gemaakt. Als men het niet eens is met dit besluit staat er beroep open bij de rechtbank Noord-Holland. Ook van deze mogelijkheden hebben omwonenden gebruik gemaakt.

De omwonenden kiezen er overigens zelf voor om WOB-verzoeken in te dienen. Een verzoek om de stukken had ook volstaan.

- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

De bouwvergunning (Z-012156) is niet verlopen, omdat deze niet kunnen verlopen. Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat wij voornemens waren de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen aan de slag gegaan met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nu het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Ik heb gevraagd waarom dit niet is gerectificeerd, dat valt niet te achterhalen. Volgens 5.1.2e kan dit "informeel zijn opgelost".

Wij willen als gemeente aanvullend ook nog aangeven dat de omwonenden evt ook terecht kunnen met hun klachten bij de Nationale Ombudsman, en dat wij daaraan als gemeente uiteraard onze medewerking zullen verlenen.

Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen. Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

088. 5.1.2e / 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Datum: dinsdag, 29 maart 2022 om 13:47

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanmorgen is onderstaande mail met bijlagen aan heel GS en PS binnengekomen. Het gaat om een kwestie waar we vorig najaar ook op gereageerd hebben. Rond de commissie RWK van 2 september hadden deze omwonenden ook al twee statenleden over deze casus benaderd. 5.1.2e heeft toen contact gehad met de gemeente Hollands Kroon en geconstateerd dat er geen strijdigheid was met de Omgevingsverordening, zolang de onderbouwing werd gedaan op basis van artikel 6.4 kleinschalige ontwikkeling.

5.1.2e heeft dat toen aan 5.1.2e doorgegeven ter informatie aan Cees. Ik ga er daarom nog steeds vanuit dat de gemeente juridisch juist heeft gehandeld.

Ik heb zojuist contact gehad met 5.1.2e van de gemeente Hollands Kroon ivm onze reactie aan de omwonenden ook tbv de beantwoording van mogelijke statenvragen die gaan komen. 5.1.2e vraagt bij haar collega's om een inhoudelijke reactie / stand van zaken op de hoofdpunten die in de brief genoemd worden. Zij stuurt dat naar mij en 5.1.2e toe, zodat 5.1.2e er inhoudelijk naar kan kijken en ik stem met 5.1.2e vervolgens een reactie af.

Overigens lopen er nu twee beroepszaken en is er nog geen zittingsdatum. Dus het is sowieso niet handig dat GS zich hangende de uitspraak zich er mee gaan bemoeien, lijkt me. Maar het is wel goed om de feiten op een rijtje te hebben (ook voor statenvragen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Strategisch beleidsadviseur RO
5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH
Masterplan Wonen
Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:45

Aan: Herman Schartman <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Beste allen,
Zie bijgaande brief aan heel GS en heel PS.
Hier zal een antwoord op moeten komen, maar waarschijnlijk is het nodig eest na te gaan wat er precies speelt.
Als hier in GS straks over gesproken wordt, geef ik het nog wel door.
Groet Renée

Van: secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:34

Aan: Renée Bergkamp <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@tno.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Jan Baljeu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Daniël van den Berg <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e Cardol <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marco Deen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Johan Delsing <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wiegert Dulfer <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anouk Gielen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Linde Gonggrijp <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anna de Groot <5.1.2e@noord-holland.nl>; Dennis Heijnen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Hooff <5.1.2e@noord-holland.nl>; Aukelien Jellema <5.1.2e@noord-holland.nl>; Hanneke Kaamer van Hoegee <5.1.2e@noord-holland.nl>; Arja Kapitein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Rosan Kocken <5.1.2e@noord-holland.nl>; Willemien Koning-Hoeve <5.1.2e@noord-holland.nl>; Süleyman Koyuncu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gert-Jan Leerink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ivo Mantel <5.1.2e@noord-holland.nl>; Alphons Muurlink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annabella Nanninga <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wil van Soest <5.1.2e@noord-holland.nl>; Amélie Strens <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joyce Vastenhouw <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nicole van der Waart <5.1.2e@noord-holland.nl>; Bastiaan de Wit <5.1.2e@noord-holland.nl>; Fabian Zoon <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Zaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annette de Vries <5.1.2e@noord-holland.nl>; Klaas Jeroen Terwal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marcel Steeman <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nick Rosendaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sijmen Mulder <5.1.2e@noord-holland.nl>; Miriam van Meerten-Kok

< 5.1.2e @noord-holland.nl>; Erik van der Maas < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Christa Kuiper-Kuijpers < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ines Kostić < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Gerard Kohler < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Michel Klein < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Emre Kanik < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Eric Jensen < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Wim Hoogervorst < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jaap Hollebeek < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Gerard Hartog < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jesper Gringhuis < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Joost van Gilse < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Grethe van Geffen < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Sandra Doevendans < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ralf Dekker < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Jorrit Carton < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Ilse Bezaan < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Sharon Becker < 5.1.2e @noord-holland.nl>; Wilma van Andel < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e, namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 11/8/2021 9:52:24 AM
Subject: RE: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten
Received: Mon 11/8/2021 9:52:33 AM

Beste 5.1.2e ,

We hebben de aanvraag getoetst aan artikel 6.4 van de OV NH2020. De vergunning hebben wij dus niet aangepast.

Er is inmiddels door drie partijen beroep ingediend tegen de omgevingsvergunning.
 Dus wordt vervolgd.....

Groetjes

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 8 november 2021 10:48
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Dag 5.1.2e ,

Ik heb de vraag gekregen van bestuursadviseur van Cees Loggen wat de stand van zaken is van de casus huisvesting buitenlandse werknemers Kaptein (zie onderstaande mail).

Toen heb ik geconstateerd dat opzich de ontwikkeling passend zijn onder de OV NH 2020, maar niet onder het mom van artikel 6.33, maar onder 6.4. Heeft dit nog geleid tot aanpassingen van de vergunning? Er waren toen bezwaren van belanghebbenden tegen de ontwikkeling en ik ben benieuwd of dit tot problemen heeft geleid.

Hoor graag van je.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam " 5.1.2e " verschijnen. Synchronisatie is niet actueel.

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 13 september 2021 09:33
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>
Onderwerp: RE: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Dag 5.1.2e ,

Ik zie dat de OV NH 2020 zich niet verzet tegen het gebruik, mits gebruik gemaakt wordt van de juiste onderbouwing. Mijn advies is om de vergunning niet onder 6.33. maar onder 6.4 te laten vallen. Dat ter overweging, zeker omdat er nu bewoners zijn die mogelijk procedures willen voeren.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam "5.1.2e" verschijnen. Synchronisatie is niet actueel.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Verzonden: vrijdag 10 september 2021 16:26

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: Re: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e,

Ik krijg van 5.1.2e het volgende mee:

Ik ben het niet eens met het standpunt van 5.1.2e. De POV verzet zich niet tegen dit plan.

Wij hebben meegewerkt omdat de Raad akkoord is gegaan en dus met hun akkoord passend is binnen ons beleid.

Het gaat om een uitbreiding van een bestaande functie (bijzondere woonvorm) die passend was binnen het voorgaande bestemmingsplan.

De gevolgen zijn voor verkeer en parkeereisen staan gewoon in de ruimtelijke onderbouwing en in de vergunning staat opgenomen hoeveel parkeerplekken er moeten worden aangelegd en in stand moeten blijven.

Ik neem aan dat jullie elkaars rechtstreekse contactgegevens ook hebben, en dat het misschien handiger is als jullie samen eruit proberen te komen*. Houd 5.1.2e en mij wel vooral op de hoogte, want ben natuurlijk wel benieuwd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch adviseur



088- 5.1.2e / (5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Datum: donderdag, 9 september 2021 om 13:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Onderwerp: RE: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

5.1.2e je hebt gelijk wat betreft 6.4.

Alleen de vergunning is uit gegaan volgens mij van een andere redenering dat het onder artikel 6.33 viel. En dat is niet aan de hand. Het perceel maakt planologisch geen onderdeel uit van het bedrijf Kaptein. De huisvesting is zover ik weet wel voor Kaptein, dus is het logisch als deze huisvesting volgens 6.33 binnen het agrarisch bouwperceel plaats vindt. Wat ook ontbreekt, is de afweging die hoort bij een kleinschalige ontwikkeling wat de gevolgen zijn voor verkeer en parkeereisen.

Vandaar dat ik constateerde dat de vergunning niet past binnen de OV onder artikel 6.33.

Met vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder.

M 5.1.2e

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

NOTITIE: Bij het genoemde mobiele nummer kan de naam " 5.1.2e " verschijnen. Synchronisatie is niet actueel.

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Verzonden: donderdag 9 september 2021 10:43

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: FW: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e ,

Kan jij hier svp inhoudelijk op reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH
Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl >

295574

Verzonden: woensdag 8 september 2021 13:25

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Ik krijg vanuit vergunningen overigens het volgende antwoord over waarom er niet met de provincie is overlegd:

De vergunning strijdig gebruik kon worden verleend met een kruimel. Daarom is er geen vooroverleg geweest.

Het plan is overigens niet in strijd met provinciaal beleid omdat het perceel reeds een woonbestemming heeft en het om een bestaand gebouw gaat.

Ik ben benieuwd naar de redenering van 5.1.2e waarom het plan niet in overeenstemming zou zijn met het provinciale beleid (Provinciale ruimtelijke Verordening)

Artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen

Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan uitsluitend voorzien in een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een kleinschalige woningbouwontwikkeling indien:

- a. op de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar een stedelijke functie is toegestaan; (perceel heeft een woonbestemming dus een stedelijke functie is toegestaan)*
- b. het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot; en (er wordt gebruik gemaakt van een bestaand gebouw, dus het toegestane bebouwd oppervlak wordt niet vergroot)*
- c. het aantal burgerwoningen niet toeneemt (het aantal burgerwoningen neemt niet toe want het betreft logies en geen wonen)*

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch adviseur



088-321 5.1.2e /06- 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Datum: dinsdag, 7 september 2021 om 16:54

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>, 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

OK, dank je 5.1.2e ,

Laten we even goed contact over deze casus houden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kon NH

295574

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

(5.1.2e) @noord-holland.nl



Van: (5.1.2e) <(5.1.2e) @hollandskroon.nl>

Verzonden: dinsdag 7 september 2021 14:58

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e) @Noord-Holland.nl>; (5.1.2e) <(5.1.2e) @hollandskroon.nl>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi (5.1.2e) (ea),

Inmiddels is vanuit communicatie ook al een initiatief gaande hoe hierop te reageren en is er wat achtergrondinformatie bekend. We gaan ook nog in gesprek met handhaving/vergunningen.

Zie ook de bijgaande mailwisseling.

Met vriendelijke groet,

(5.1.2e)

Strategisch adviseur



088-321 (5.1.2e) /06- (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e) @Noord-Holland.nl>

Datum: dinsdag, 7 september 2021 om 14:48

Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e) @hollandskroon.nl>

CC: (5.1.2e) <(5.1.2e) @hollandskroon.nl>, (5.1.2e) <(5.1.2e) @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi (5.1.2e),

Onderstaande mail is aan twee statenleden gestuurd en vervolgens doorgestuurd naar Cees Loggen. Zijn bestuursadviseur vraagt of (5.1.2e) en ik een mogelijke reactie van Cees richting die statenleden willen voorbereiden. Want we verwachten dat zij hierover vragen gaan stellen. Deze brief werd al aangehaald door beide statenleden in onze commissie afgelopen donderdagavond. Ik heb hem al doorgestuurd naar (5.1.2e), omdat zij meekeek naar de commissie.

(5.1.2e) heeft er al even naar gekeken. Hij kent deze casus niet. Er is geen vooroverleg over geweest. Meestal betrekken jullie

295574

vanuit HK ons er altijd goed bij (dat is heel fijn!) dus we vroegen ons af of er een reden is dat dat dit keer niet gebeurd is. Misschien omdat de inschatting was dat er geen strijd is met provinciaal beleid / regelgeving? Volgens 5.1.2e klopt de omgevingsvergunning niet met enkele punten in onze Omgevingsverordening, maar dat zou mogelijk kunnen zijn als de omgevingsvergunning voorziet in een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan?

Wij ondernemen nu geen actie richting de opstellers van de brief (dat is niet aan ons; de brief is bij PS binnen gekomen), maar ik stel voor om een inhoudelijke reactie even goed af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Strategisch beleidsadviseur RO
5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH
Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling
T (5.1.2e
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl
5.1.2e [@noord-holland.nl](https://twitter.com/noord-holland.nl)



Van: 5.1.2e < 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 06:50
Aan: 5.1.2e < 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)>; 5.1.2e < 5.1.2e [@Noord-Holland.nl](mailto:5.1.2e@Noord-Holland.nl)>
CC: 5.1.2e < 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)>
Onderwerp: FW: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Hoi,

Gisteravond na de commissie kwam Statenlid Alberts bij Cees Loggen aan met onderstaand mailbericht. Is deze situatie jullie bekend? En kunnen jullie een mogelijke reactie vanuit Cees richting het Statenlid kunnen voorbereiden?

Ik hoor graag.

Groet,

5.1.2e

T (5.1.2e
M (5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 21:44
Aan: Cees Loggen < 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)>
Onderwerp: Fwd: Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e@tno.nl>

Datum: 2 september 2021 om 11:51:22 CEST

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>, 5.1.2e n <5.1.2e@noord-holland.nl>

Kopie: '5.1.2e (GroenLinks)" <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Onderwerp: **Verbijstering over beleid Hollands Kroon m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten**

?

Geachte mevrouw 5.1.2e en mevrouw 5.1.2e,

Onderstaande brief is vandaag verstuurd naar gemeente Hollands Kroon, het betreft een zeer opmerkelijke zaak waarbij het college van Hollands Kroon de grenzen van het toelaatbare opzoekt. Wij vragen uw aandacht voor deze zaak omdat het college van Hollands Kroon niet haar eigen beleidsregels volgt maar zich hierin ook ver buiten het provincie beleid begeeft. De centrale vraag is in hoeverre de gemeente vrijheid heeft om dit te doen.

Graag uw visie op deze alsmede ons verzoek om dit onder de aandacht te brengen bij de juiste personen in de provincie. Wij zijn zeker bereikbaar voor verdere toelichting.

Onderstaande heeft een zeer grote impact op ons, en wij hopen ten eerste dat u ondersteuning kan bieden daar waar de gemeente Hollands Kroon dit totaal nalaat.

Met vriendelijke groet,

Fam 5.1.2e (5.1.2e)

Fam 5.1.2e

Fam 5.1.2e

Geachte raadsleden,

02 september 2021

Wij zijn geschokt. Tot onze verbijstering lezen we op 31 augustus in het Noord Hollands dagblad dat de vergunning voor huisvesting van 51 arbeidsmigranten op Middenweg 61a+b is goedgekeurd door het college. Dit terwijl wij nog steeds wachten op enig bericht op onze zienswijzen, handhavingsverzoek en brieven.

51 arbeidsmigranten in één huis en schuur zonder beheersplan, zonder enige voorwaarden en voor ons een verdubbeling van de huidige overlast en verlies van woonplezier en woningwaarde in een buurt waar nu het derde huis op rij wordt volgepropt. En dit voor een periode van tenminste 20 jaar.

Na alle pogingen tot contact met de gemeente hebben wij nog helemaal niets gehoord. Geen reactie van de wethouder op onze brieven ondanks opdracht van de raad om deze te beantwoorden. Geen reactie op onze zienswijzen, geen reactie op een handhavingsverzoek.

Na het vroegtijdig aangeven van alle mogelijke misstanden omtrent deze vergunning hebben wij niets gehoord, maar heeft een gemeentelijke delegatie bestaande uit de burgemeester, wethouder en twee ambtenaren op 2 juli jl. wel tijd gevonden voor een bezoek aan Kapiteyn b.v. In één klap is de gehele geloofwaardigheid van gemeente Hollands Kroon verdwenen en is het duidelijk welke belangen er uitsluitend bediend worden. Belangen van ons als gewone burgers alsmede beleid en fatsoensnormen worden volledig genegeerd.

De vergunning is enkel aangepast naar een ander economisch belang namelijk het in stand houden van de haag i.v.m. de ligging van de locatie in een spuitzone en het afvangen van gewasbeschermingsmiddelen.

Dat betekent dat het college akkoord is met alle opmerkelijke zaken m.b.t. beleid, handhaving, fatsoenlijke huisvesting arbeidsmigranten, maatschappelijk draagvlak en noodzaak zoals onder onze brief beschreven.

Met de grootste interesse kijken wij nu naar:

- De gemeenteraad, gaat deze daarin mee en geeft ze haar goedkeuring? Dit met volledige kennis van onderstaande en wetende van hun verantwoordelijkheid t.o.v. alle inwoners van gemeente Hollands Kroon en hun (wettelijke) plichten als volksvertegenwoordiger. De gemeenteraad is ons inziens onvolledig ingelicht door

295574

de wethouder en heeft dus nog niet de kans gehad om op juiste wijze te handelen. Die tijd komt er echter wel aan wanneer het besluit van het college bekrachtigd moet worden.

- De provincie, waar liggen de grenzen van gemeenten inzake fatsoensnormen en beleid?
- Diegenen die een vergunningsaanvraag afgewezen hebben gekregen, beleid wordt toch niet gevolgd en handhaving heeft geen prioriteit.
- Diegenen (of beter gezegd: velen) die zich ook onevenredig benadeeld en/of genegeerd voelen door de gemeente inzake het beleid huisvesting arbeidsmigranten.

Besturen is het afwegen van belangen. Dat zoiets moeilijk kan zijn en dat verschillende betrokkenen met de uitkomst meer of minder tevreden kunnen zijn, is vanzelfsprekend. Echter, in een democratische rechtsstaat dienen afwegingen wel volgens vastgesteld beleid, wetten, regels en fatsoensnormen worden genomen.

Wij verwachten van de raad dat zij een kritische houding aannemen en dus ook opkomen voor de belangen van de gewone burger. Wij zullen dezelfde verwachting neerleggen bij de provincie.

Met vriendelijke groet,

Fam 5.1.2e

Fam 5.1.2e

Fam 5.1.2e

Onderwerp:

Ontwerp uitgebreide tijdelijke omgevingsvergunning brandveilig gebruik, bouwen en strijdig gebruik Middenweg 61b in Breezand (Z-278371) lag na positieve beoordeling door het college van Hollands Kroon ter inzage tot 3 mei. Op het perceel worden nu al 22 tijdelijke medewerkers gehuisvest in de bestaande woning (Z-174444, melding brandveilig gebruik). De uitgebreide omgevingsvergunning betreft de huisvesting van nog eens 29 tijdelijke medewerkers in een bestaande schuur op het perceel. Er zijn op het moment 3 aangrenzende woonhuizen opgekocht en uit de woningvoorraad ontnomen voor huisvesting van arbeidsmigranten.

Beleid:

De omgevingsvergunning voldoet ons inziens niet aan de "Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon" welke voorschrijft dat huisvesting van arbeidsmigranten in woningen niet meer is toegestaan behalve in uitzonderlijke situaties. Verder voldoet de omgevingsvergunning niet aan "Omgevingsverordening NH 2020", Regionale Kadernota Huisvesting Arbeidsmigranten, NEN-2580 en is er geen vereiste 32 m tussen de locaties om clustering te voorkomen.

De beargumentering van het college is dat dit echter een uitbreiding betreft op een bestaande vergunning. De locatie opgesplitst in 2 adressen en is er een geheel nieuwe vergunning aangevraagd voor de 29 extra arbeidsmigranten. Voor de huisvesting van de huidige 22 arbeidsmigranten blijkt dat er enkel een melding brandveilig gebruik bestaat en betreft dus niet de vereiste vergunning waaraan gerefereerd wordt door het college. Publicatie van een vergunning onder een andere zaaknummer is niet te vinden. Middels een door ons ingezonden brief aan de raad is duidelijkheid over de situatie gevraagd. Dit is door de raad doorgestuurd ter beantwoording door het college. Wij hebben daar nooit antwoord op gekregen dus middels een handnavingsverzoek hebben we geprobeerd duidelijkheid te verkrijgen, daar is tot op heden niet op gereageerd en nu moeten wij via een ingebrekestelling en mogelijk binnenkort via de rechter maar proberen te achterhalen of er überhaupt een vergunning is op de bestaande situatie.

Handhaving:

Een opmerkelijk nieuw beleid van gemeente Hollands Kroon betreft het niet handhaven van illegaal kamerverhuur zoals is te vinden in een recent stuk (zie link onderaan):

"De Koggemeenten werken gezamenlijk aan een handnavingsstructuur....hebben we er gezamenlijk voor gekozen om wel huisvestingscontroles te houden, maar alleen op te treden bij bouw- en brandonveiligheid, extreme overlast of uitbuiting. Als er geen sprake is van een onveilige woon- of werksituatie en er geen alternatieve woonruimte beschikbaar is, treden de gemeenten in principe niet handnavend op. Iedere gemeente bepaalt op basis van de eigen prioriteit wanneer ze wel handhaaft."

Dus ons inziens is er geen vergunning meer nodig voor huisvesting arbeidsmigranten omdat er niet handnavend wordt opgetreden wanneer dit een lage prioriteit heeft. Zeer interessant hierin is hoe dit gaat wringen met de Nederlandse wetgeving, de precedentschepping en wie nog de moeite gaat doen om de arbeidsmigranten te registreren.

Fatsoenlijke huisvesting arbeidsmigranten:

51 arbeidsmigranten in één huis en schuur past dat wel? Het antwoord is ja, met een beetje passen en meten. De badruimtes zijn in elk geval gelijk of groter dan 1.2 m² en de slaapkamers voor 2 personen in elk geval gelijk of groter dan 6.4 m². Voor het berekenen van de benodigde recreatieruimte is het gebruikersoppervlakte correct toegepast, maar vanwege het zeer schuine dak is 50% van de recreatieruimte lager dan de voorgeschreven plafondhoogte en je gebukt moet recreëren. De 'norm voor huisvesting van arbeidsmigranten' geeft duidelijk aan: Alle voorzieningen zoals een ontspanningsruimte dienen onder één dak en inpandig bereikbaar te zijn, dit is hier niet het geval. Daarnaast ligt een tweevoudige vluchtroute voor 29 personen op de bovenverdieping aan één zijde van het gebouw. Verder is er geen beheersplan om 51 arbeidsmigranten op één locatie in goede banen te leiden, er is geen beheerder aangewezen, eigenaren/directie van Kapiteyn b.v. wonen niet op de locatie. Wij kunnen niet beoordelen of de huisvesting voldoende geregeld is, maar hebben daar wel vragen over die niet beantwoord worden door het college. Het vereiste beheersplan ontbreekt.

Maatschappelijk draagvlak:

De gemeente heeft een belangrijke taak om zorg te dragen voor alle inwoners van Hollands Kroon d.m.v. toepassing van een helder beleid. Daarmee vertrouwen inwoners erop dat de gemeente alle nodige kennis vergaart omtrent relevante feiten en belangen, en in de afweging geen onevenredig nadelige gevolgen creëert voor één van de belanghebbenden (zoals beschreven in de Algemeen Wet Bestuur). Een betere wettelijke borging van belangen van omwonenden (overlast, veiligheid, verlies van woningwaarde) is in de maak en er is voorzien dat dit volgend jaar ingevoerd wordt.

Helaas wordt in de hier beschreven situatie daar niet op geanticipeerd en is de situatie zeker niet uniek in Hollands Kroon. Er is een groeiende onvrede in de gemeente over het gevoerde beleid en met name de gehanteerde fatsoensnormen.

Uit de stukken van het principeverzoek (raadvergadering 27 Februari 2020): *"Gelet op eerdere ervaringen, kan huisvesten van tijdelijke medewerkers gevoelig liggen in de omgeving. In de uitwerking zal aandacht besteed worden aan maatschappelijk draagvlak"*. Wij als omwonenden zijn nooit benadert, noch hebben wij geen enkele reactie gehad van de gemeente: **totale radiostilte**, waarbij zelfs een wettelijke reactie termijn van een handhavingverzoek wordt genegeerd.

Uit de verder zeer discutabele ruimtelijke onderbouwing in deze zaak: *"Met direct belanghebbenden rond de planlocatie is de ontwikkeling van het plan besproken en hier zijn geen opmerkingen uit naar voren gekomen. In de directe omgeving zijn slechts een aantal woningen aanwezig en de bewoners hebben aangegeven tegen een uitbreiding van het aantal tijdelijke medewerkers op het perceel geen bezwaar te hebben"*. Dit is volledig op onwaarheid gebaseerd, **wij zijn nooit benadert**.

Opvallend is dat een gemeentelijke delegatie bestaande uit de burgemeester, wethouder en twee ambtenaren op 2 juli wel tijd hadden voor een bezoek aan Kapiteyn b.v. en geen tijd hadden voor ons, zelfs niet na alle verzoeken om contact of respons. In één klap is de gehele geloofwaardigheid van gemeente Hollands Kroon verdwenen en is het duidelijk welke belangen er uitsluitend bediend worden.

Bijzonder is dat in een recente 2 uur durende beeldvormende vergadering van 25 mei 2021 over huisvesting arbeidsmigranten niet één keer het woord "maatschappelijk draagvlak" is genoemd.

Overlast:

Wij hebben bewust gekozen om in het buitengebied te wonen vanwege de rust, de ruimte en vrijheid die het biedt t.o.v. een woning in het dorp. Helaas wordt het woonplezier sinds 3 jaar beperkt door de overlast van 22 arbeidsmigranten. Door een bonte stapeling van uitzonderingen en onregelmatigheden, faciliteert de gemeente nu een uitbreiding naar 51 personen op die locatie. Inclusief de aangrenzende locaties loopt de clustering op tot een grootschalige huisvesting van zo'n 80 arbeidsmigranten. Dit alles zonder enige eisen m.b.t. voorwaarden, beheersplan etc.

Op een eerder verzoek om de migranten in de achtertuin te laten recreëren i.p.v. de voortuin om overlast te verminderen is geen actie ondernomen.

Noodzaak:

De rapportage van Decisio (actualisatie cijfers arbeidsmigranten april 2021) leert ons dat gemeente Hollands Kroon koploper is m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten in de Noordkop. Een citaat uit het rapport: **Opvallend** is de gemeente Hollands Kroon waar het grootste deel, namelijk 58%, van de arbeidsmigranten buiten de regio Kop van Noord-

Holland werkt. Met deze kennis vragen wij ons af welke noodzaak er is om zo'n onhoudbare situatie te creëren aan de Middenweg 61a+b. Een gedegen onderbouwing in beide "vergunningen" is afwezig en de aanvrager heeft een uitzendbureau als dochteronderneming op de naastgelegen locatie.

Informatievoorziening van college naar de raad:

In het principe verzoek d.d. 27 Februari 2020: *Gelet op eerdere ervaringen, kan huisvesten van tijdelijke medewerkers gevoelig liggen in de omgeving. In de uitwerking zal aandacht besteed worden aan maatschappelijk draagvlak.* Heeft de wethouder geen opvolging aan gegeven.

Op het perceel is al eerder huisvesting voor 22 tijdelijke medewerkers vergund in de bestaande woning, deze vergunning is onherroepelijk. Waarom is deze dan niet te vinden en geeft de gemeente geen antwoord op het handhavingsverzoek?

Het verzoek past wel in de in juni aan de raad voorgestelde conceptbeleidsregels; het past binnen artikel 5 van deze conceptregels. Deze conceptregels waren d.d. 27 Februari 2020 allang al niet meer geldig en vervangen door de huidige beleidsregels die zo'n huisvesting niet toestaan. Waarom haalt de wethouder oude documenten aan ter onderbouwing?

Wezenlijk onderdeel van de verdere uitwerking is hoe omwonenden bij de verzoeken betrokken worden. Heeft de wethouder geen opvolging aan gegeven.

Waarom heeft de wethouder in de brief aan de raad inzake de rapportage van Decisio wel de noodzaak tot huisvesting vermeld maar niet het feit dat 58% van de arbeidsmigranten in Hollands Kroon buiten de regio Kop van Noord-Holland werkt.

Betreffende links:

Niet handhaven:

[Document HollandsKroon - CB locatieanalyse huisvesting arbeidsmigranten.pdf - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Principeverzoek:

[Agenda HollandsKroon - Raad donderdag 27 februari 2020 20:00 - 23:00 - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Brief aan raad:

[56. Huisvesting voor 51 tijdelijke werknemers Middenweg 61a+b HollandsKroon - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Rapportage Decisio:

[Document HollandsKroon - Bijlage Decisio rapport - Actualisatie cijfers arbeidsmigranten NHN 21 april 2021.pdf - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Besluit B&W:

[Document HollandsKroon - CB omgevingsvergunning Middenweg 61b Breezand.pdf - iBabs RIS \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Wed 4/20/2022 5:35:50 AM
Subject: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Wed 4/20/2022 5:35:53 AM

Hoi,

Ja, een brief lijkt me idd goed. Echter, omdat het hier aan heel GS is gericht en brieven aan PS in principe niet worden verzonden zonder langs GS te gaan, wordt het (helaas) een rode minute.

Groet,

5.1.2e

T (5.1.2e) 5.1.2e

M (5.1.2e)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 17:08

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e ,
 5.1.2e concludeert in deze casus opnieuw dat er geen strijdigheid is met de Omgevingsverordening. We moeten nu de omwonenden die de brief aan GS en PS hebben gestuurd antwoorden. Ik neem aan via een GS-brief in een blauwe minute? Met een cc aan PS?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: woensdag 13 april 2022 11:33

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl >

Onderwerp: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Dag beiden,

Ik heb met 5.1.2e gemaïld toendertijd over de situatie over 61a en daar was geen strijdigheid van beleid, want er is gekeken naar de mogelijkheden onder 6.4. En daar viel het onder. Daarmee is er geen strijdigheid met provinciaal beleid. Wat betreft 65a heb ik mij niet uitgesproken, omdat het huisvesten binnen een argarische bestemming sowieso mogelijk is.

Ik zie verder geen aanvullingen op de info van 5.1.2e .

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e voor Noord-Holland Noord: Westfriesland, Hollands Kroon en Den Helder. Ruimtelijke plannen graag aanmelden via [het digitale formulier \(klik hier\)](#).

T (5.1.2e)

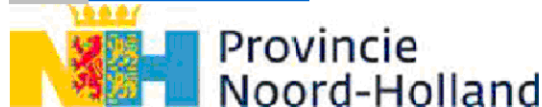
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Aanwezig: maandag tot en met donderdag

Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan 5.1.2e @noord-holland.nl

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde[n] en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde[n] en gebruik door hen die

niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 10:15

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Dank voor het snelle en uitgebreide antwoord, 5.1.2e, kan jij hier svp nog even naar kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Verzonden: woensdag 30 maart 2022 13:19

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Re: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb vanuit vergunningen op de vier aangedragen punten de volgende informatie gekregen:

Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;

Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan

Het gebruik van de woningen op Middenweg 65a en 61a voor het huisvesten van arbeidsmigranten paste binnen het toenmalige bestemmingsplan en kan onder het overgangsrecht worden voortgezet. Het perceel Middenweg 65a en 61a valt in het "Bestemmingsplan buitengebied Anna Paulowna" en heeft de bestemming 'woondoeleinden' (artikel 5).

De op de plankaart voor "woondoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan huis-verbonden beroepen en/of hobbymatige agrarische activiteiten;

Het begrip "wonen" was niet nader gedefinieerd. Als het begrip "wonen" niet nader is gedefinieerd in het bestemmingsplan dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik en kunnen onder "wonen" diverse vormen van huisvesting worden begrepen. Het huisvesten van arbeidsmigranten is een vorm van wonen en was toen hiermee passend binnen het bestemmingsplan. Zie de bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 6 juni 2018, 201704448/1/A1.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden.

De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad als zijnde een artikel 6 verzoek en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafwegingen er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In Hollands Kroon is er een fors te kort aan goede huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten. Mensen die voor een korte periode, bijvoorbeeld gedurende de oogst, hier komen werken zonder het plan te hebben zich ook in onze gemeente te willen vestigen. Onze agrarische sector en een aantal andere bedrijven in de verwerkende industrie kunnen niet zonder deze tijdelijke arbeidskrachten. Dus huisvesting is voor hen van het grootste belang en dús ook in het belang van onze lokale economie. Om die reden heeft de raad en het college willen meewerken aan dit plan.

Van misleiding van de raad is geen sprake. Het beleid is gevolgd en in het besluit is uitvoerig gemotiveerd dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De openbare voorbereidingsprocedure is correct doorlopen waarbij de omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen. Hiervan hebben omwonenden gebruik gemaakt. Als men het niet eens is met dit besluit staat er beroep open bij de rechtbank Noord-Holland. Ook van deze mogelijkheden hebben omwonenden gebruik gemaakt.

De omwonenden kiezen er overigens zelf voor om WOB-verzoeken in te dienen. Een verzoek om de stukken had ook volstaan.

- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

De bouwvergunning (Z-012156) is niet verlopen, omdat deze niet kunnen verlopen. Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat wij voornemens waren de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen aan de slag gegaan met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nu het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Ik heb gevraagd waarom dit niet is gerechtigd, dat valt niet te achterhalen. Volgens 5.1.2e kan dit "informeel zijn opgelost". Wij willen als gemeente aanvullend ook nog aangeven dat de omwonenden evt ook terecht kunnen met hun klachten bij de Nationale Ombudsman, en dat wij daaraan als gemeente uiteraard onze medewerking zullen verlenen.

Ik hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen. Mochten er nog vragen zijn, dan hoor ik het!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
088-321 5.1.2e 06- 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Datum: dinsdag, 29 maart 2022 om 13:47

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @hollandskroon.nl >

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Vanmorgen is onderstaande mail met bijlagen aan heel GS en PS binnengekomen. Het gaat om een kwestie waar we vorig najaar ook op gereageerd hebben. Rond de commissie RWK van 2 september hadden deze omwonenden ook al twee statenleden over deze casus benaderd. 5.1.2e heeft toen contact gehad met de gemeente Hollands Kroon en geconstateerd dat er geen strijdigheid was met de Omgevingsverordening, zolang de onderbouwning werd gedaan op basis van artikel 6.4 kleinschalige ontwikkeling.

5.1.2e heeft dat toen aan 5.1.2e doorgegeven ter informatie aan Cees. Ik ga er daarom nog steeds vanuit dat de gemeente juridisch juist heeft gehandeld.

Ik heb zojuist contact gehad met 5.1.2e van de gemeente Hollands Kroon ivm onze reactie aan de omwonenden en ook tbv de beantwoording van mogelijke statenvragen die gaan komen. 5.1.2e vraagt bij haar collega's om een inhoudelijke reactie / stand van zaken op de hoofdpunten die in de brief genoemd worden. Zij stuurt dat naar mij en 5.1.2e toe, zodat 5.1.2e er inhoudelijk naar kan kijken en ik stem met 5.1.2e vervolgens een reactie af.

Overigens lopen er nu twee beroepszaken en is er nog geen zittingsdatum. Dus het is sowieso niet handig dat GS zich hangende de uitspraak zich er mee gaan bemoeien, lijkt me. Maar het is wel goed om de feiten op een rijtje te hebben (ook voor statenvragen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Strategisch beleidsadviseur RO
5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen
Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling
T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl
5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:46

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: Renée Bergkamp < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:45

Aan: Herman Schartman < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Beste allen,

Zie bijgaande brief aan heel GS en heel PS.

Hier zal een antwoord op moeten komen, maar waarschijnlijk is het nodig eest na te gaan wat er precies speelt.

Als hier in GS straks over gesproken wordt, geef ik het nog wel door.

Groet Renée

Van: secretariaat Bergkamp < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:34

Aan: Renée Bergkamp < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 1.2e < 5.1.2e @tno.nl >

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Secretariaat Loggen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Secretariaat Olthof < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Secretariaat Zaal < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Secretariaat Rommel < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Secretariaat Pels < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Secretariaat Stigter < 5.1.2e @noord-holland.nl >; secretariaat Bergkamp < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Remine Alberts-Oosterbaan < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Robert Jan Baljeu < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Daniël van den Berg < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e Cardol < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Marco Deen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Johan Delsing < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Wiegert Dulfer < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Anouk Gielen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Linde Gonggrijp < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Anna de Groot < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Dennis Heijnen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Joost van Hooff < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Aukelien Jellema < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Hanneke Kaamer van Hoegee < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Arja Kapitein < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Rosan Kocken < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Willemien Koning-Hoeve < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Süleyman Koyuncu < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Gert-Jan Leerink < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Ivo Mantel < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Alphons Muurlink < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Annabella Nanninga < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Wil van Soest < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Amélie Strens < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Joyce Vastenhouw < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Nicole van der Waart < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Bastiaan de Wit < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Fabian Zoon < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Robert Zaal < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Tessa van Wijnen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Annette de Vries < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Klaas Jeroen Terwal < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Marcel Steeman < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Nick Roosendaal < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Sijmen Mulder < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Miriam van Meerten-Kok < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Erik van der Maas < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Christa Kuiper-Kuijpers < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Ines Kostić < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Gerard Kohler < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Michel Klein < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Emre Kanik < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Eric Jensen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Wim Hoogervorst < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Jaap Hollebeek < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Gerard Hartog < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Jesper Gringhuis < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Joost van Gilse < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Grethe van Geffen < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Sandra Doevendans < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Ralf Dekker < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Jorrit Carton < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Ilse Bezaan < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Sharon Becker < 5.1.2e @noord-holland.nl >; Wilma van Andel < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij

gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e, namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

Middenweg 30

1764 KM Breezand

Familie 5.1.2e

Middenweg 28

1764 KM Breezand

Familie 5.1.2e

Middenweg 63a

1764 KM Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/2/2022 9:39:58 AM
Subject: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon
Received: Mon 5/2/2022 9:39:00 AM

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je reactie. Ja, 5.1.2e heeft aangegeven dat het via een rode minute moet, omdat de brief aan heel GS is gericht en brieven aan PS in principe niet worden verzonden zonder langs GS te gaan.

Maar je bent het er dus mee eens dat we een inhoudelijke reactie geven, terwijl er beroepszaken lopen tussen gemeente en de omwonenden (waar de provincie verder geen partij in is)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 2 mei 2022 11:27

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Onderwerp: FW: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Dag 5.1.2e, het lijkt mij een hele correcte brief. Vraag is even of het nodig is om deze reactie via GS te laten lopen, denk niet strikt noodzakelijk maar wellicht bestuurlijk gezien wel handig. Dus wat mij betreft akkoord.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. 5.1.2e (5.1.2e

5.1.2e Juridische Zaken

T +3123 514 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 15:43

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @bestuursbureaurecreatie.nl >

Onderwerp: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Beste collega's,

GS (en PS) hebben eind maart een brief van bewoners van de Middenweg in Breezand gekregen die zich beklagen over de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Ze verzoeken GS een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente. Ze hebben bovendien al twee beroepszaken lopen en bereiden een derde voor. @ 5.1.2e, ik mail jou omdat 5.1.2e afwezig is. Is het gebruikelijk om inhoudelijk te reageren op aangevoerde punten terwijl er beroepszaken lopen (ook al is het beroep niet tegen ons, maar de gemeente, ingesteld)? Kan een antwoordbrief van GS aan de bewoners van de Middenweg hier ongewenste invloed op hebben?

5.1.2e heeft vorig jaar bij eerdere signalen hierover al naar de vergunningverlening gekeken en geconstateerd dat er geen strijdigheden zijn met de OVNH 2020. De bewoners van de Middenweg hebben vier hoofdpunten benoemd. Ik heb informatie hierover bij de gemeente opgevraagd en ontvangen. 5.1.2e heeft deze opnieuw beoordeeld en is weer tot de conclusie gekomen:

geen strijdigheid met de OVNH 2020. Op basis daarvan wil ik GS adviseren om geen verder onderzoek in te stellen. @

5.1.2e

0009

kan je de brief svp nog even kritisch tegenlezen?

Maar de bewoners van de Middenweg refereren ook aan de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht

omgevingsrecht 2020, waarin de gemeente Hollands Kroon de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen. @

5.1.2e

ik weet niet of het betrekken van dat oordeel hier hout snijdt, maar kan jij (of een collega van IBT) ook nog even naar de brief van de bewoners van de Middenweg kijken en een tekstvoorstel doen voor de antwoordbrief van GS over het al dan niet van toepassing zijn van het interbestuurlijk toezicht in deze kwestie?

Bij deze de concept antwoordbrief van GS en de brief met bijlage van de bewoners van de Middenweg.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (

5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](https://twitter.com/noord-holland.nl)



To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 5/2/2022 9:50:24 AM
Subject: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon
Received: Mon 5/2/2022 9:50:00 AM

OK, dank je wel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Verzonden: maandag 2 mei 2022 11:46

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Ja lijkt me geen kwaad kunnen, prima om wat extra toelichting erbij te geven.

mw. mr. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e

5.1.2e Juridische Zaken

T +3123 514 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Verzonden: maandag 2 mei 2022 11:40

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Hoi 5.1.2e ,

Dank voor je reactie. Ja, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e heeft aangegeven dat het via een rode minute moet, omdat de brief aan heel GS is gericht en brieven aan PS in principe niet worden verzonden zonder langs GS te gaan.

Maar je bent het er dus mee eens dat we een inhoudelijke reactie geven, terwijl er beroepszaken lopen tussen gemeente en de omwonenden (waar de provincie verder geen partij in is)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 2 mei 2022 11:27

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: FW: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Dag 5.1.2e, het lijkt mij een hele correcte brief. Vraag is even of het nodig is om deze reactie via GS te laten lopen, denk niet strikt noodzakelijk maar wellicht bestuurlijk gezien wel handig. Dus wat mij betreft akkoord.

Met vriendelijke groet,

mw. mr. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e

5.1.2e Juridische Zaken

T +3123 514 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 15:43

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

<5.1.2e@bestuursbureaurecreatie.nl>

Onderwerp: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Beste collega's,

GS (en PS) hebben eind maart een brief van bewoners van de Middenweg in Breezand gekregen die zich beklagen over de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Ze verzoeken GS een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente. Ze hebben bovendien al twee beroepszaken lopen en bereiden een derde voor. @ 5.1.2e ik mail jou omdat 5.1.2e 5.1.2e afwezig is. Is het gebruikelijk om inhoudelijk te reageren op aangevoerde punten terwijl er beroepszaken lopen (ook al is het beroep niet tegen ons, maar de gemeente, ingesteld)? Kan een antwoordbrief van GS aan de bewoners van de Middenweg hier ongewenste invloed op hebben?

5.1.2e heeft vorig jaar bij eerdere signalen hierover al naar de vergunningverlening gekeken en geconstateerd dat er geen strijdigheden zijn met de OVNH 2020. De bewoners van de Middenweg hebben vier hoofdpunten benoemd. Ik heb informatie hierover bij de gemeente opgevraagd en ontvangen. 5.1.2e heeft deze opnieuw beoordeeld en is weer tot de conclusie gekomen: geen strijdigheid met de OVNH 2020. Op basis daarvan wil ik GS adviseren om geen verder onderzoek in te stellen. @ 5.1.2e kan je de brief svp nog even kritisch tegenlezen?

Maar de bewoners van de Middenweg refereren ook aan de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020, waarin de gemeente Hollands Kroon de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen. @ 5.1.2e ik weet niet of het betrekken van dat oordeel hier hout snijdt, maar kan jij (of een collega van IBT) ook nog even naar de brief van de bewoners van de Middenweg kijken en een tekstvoorstel doen voor de antwoordbrief van GS over het al dan niet van toepassing zijn van het interbestuurlijk toezicht in deze kwestie?

Bij deze de concept antwoordbrief van GS en de brief met bijlage van de bewoners van de Middenweg.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 5/13/2022 7:54:38 AM
Subject: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon
Received: Fri 5/13/2022 7:54:40 AM

Goeiemorgen 5.1.2e en 5.1.2e ,

We hebben snel even gekeken naar onderstaande melding en komen tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft en kunnen we niks betekenen.

Aan (tijdig) beslissen hechten wij waarde omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat en de situatie blijft voortduren. Echter, de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen biedt de indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen.

In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de link hieronder is dat nader uitgelegd.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laot>

Omdat we belang hechten aan beslissen zullen we op dit punt contact opnemen met de gemeente. In eerste instantie om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Daarnaast is het zaak om de indieners van de melding bovenstaande informatie te geven zodat zij zelf ook stappen kunnen ondernemen.

Het niet adequaat scoren in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken, maar over het voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de papieren verplichtingen zoals het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma en een aantal inhoudelijke zaken die dit moet bevatten. Het zegt soms wel iets over de kwaliteit van de uitvoering maar je kan het zeker niet één op één concluderen. (Komt regelmatig voor dat bij gemeenten uitstekende bouwinspecteurs en handhavers werken terwijl de beleidsmedewerkers er een puinhoop van maken).

Willen jullie de melders van bovenstaande op de hoogte brengen met de mededeling dat als ze nadere informatie over IBT willen ze via 5.1.2e @noord-holland.nl contact met ons kunnen opnemen?

Als jullie andere ideeën hebben hoor ik het graag,

Goed weekend,

5.1.2e
 dhr. ing. 5.1.2e 5.1.2e
 5.1.2e Omgevingsrecht en Huisvesting Statushouders –Kabinet

5.1.2e
 5.1.2e
 Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 15:43

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @bestuursbureaurecreatie.nl >

Onderwerp: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Beste collega's,

GS (en PS) hebben eind maart een brief van bewoners van de Middenweg in Breezand gekregen die zich beklagen over de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Ze verzoeken GS een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente. Ze hebben bovendien al twee beroepszaken lopen en bereiden een derde voor. @ 5.1.2e , ik mail jou omdat 5.1.2e afwezig is. Is het gebruikelijk om inhoudelijk te reageren op aangevoerde punten terwijl er beroepszaken lopen (ook al is het beroep niet tegen ons, maar de gemeente, ingesteld)? Kan een antwoordbrief van GS aan de bewoners van de Middenweg hier ongewenste invloed op hebben?

5.1.2e heeft vorig jaar bij eerdere signalen hierover al naar de vergunningverlening gekeken en geconstateerd dat er geen strijdigheden zijn met de OVNH 2020. De bewoners van de Middenweg hebben vier hoofdpunten benoemd. Ik heb informatie hierover bij de gemeente opgevraagd en ontvangen. 5.1.2e heeft deze opnieuw beoordeeld en is weer tot de conclusie gekomen:

geen strijdigheid met de OVNH 2020. Op basis daarvan wil ik GS adviseren om geen verder onderzoek in te stellen. @

5.1.2e

kan je de brief svp nog even kritisch tegenlezen?

Maar de bewoners van de Middenweg refereren ook aan de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht

omgevingsrecht 2020, waarin de gemeente Hollands Kroon de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen. @

5.1.2e

ik weet niet of het betrekken van dat oordeel hier hout snijdt, maar kan jij (of een collega van IBT) ook nog even naar de brief van de bewoners van de Middenweg kijken en een tekstvoorstel doen voor de antwoordbrief van GS over het al dan niet van toepassing zijn van het interbestuurlijk toezicht in deze kwestie?

Bij deze de concept antwoordbrief van GS en de brief met bijlage van de bewoners van de Middenweg.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](https://twitter.com/noord-holland.nl)



To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Mon 5/16/2022 12:49:52 PM
Subject: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon
Received: Mon 5/16/2022 12:49:54 PM

Goeiemiddag 5.1.2e,

Maakt mij niet zoveel uit of je het in de brief zet of in een aparte mail. Misschien is dat laatste wel het gemakkelijkst omdat dan de links en ons mailadres meteen werken. Ik neem inderdaad contact op met de gemeente Hollands Kroon. In eerste instantie om te verifiëren of ze niet tijdig beslissen en daarnaast om even inhoudelijk naar de beslissing te kijken of ze zich hierin wel aan de wet houden.

5.1.2e

dhr. ing. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Omgevingsrecht en Huisvesting Statushouders –Kabinet

5.1.2e

5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl >

Verzonden: maandag 16 mei 2022 14:24

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @bestuursbureaurecreatie.nl >

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Hoi 5.1.2e,

Ik zou hier nog even op terug komen.

Ik begrijp dus dat jij of een collega contact gaat opnemen met de gemeente Hollands Kroon over de niet tijdige reactie op het verzoek tot handhaving.

Ik zal de GS-brief aan de indieners van de melding aanvullen met de door jou gegeven informatie geven zodat zij zelf ook stappen kunnen ondernemen. En aangeven dat ze voor nadere informatie met jullie contact kunnen opnemen.

Of kan ik dat ook in een separate mail aan hen doen? Daarnaast moet ik hun brief aan GS en PS sowieso beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 17:06

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @bestuursbureaurecreatie.nl >

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Hoi 5.1.2e,

Dank voor je antwoord. Ik kom hier maandag nog even op terug.

Fijn weekend

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @bestuursbureaurecreatie.nl>

Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 09:55

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

Goeiemorgen 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

We hebben snel even gekeken naar onderstaande melding en komen tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft en kunnen we niks betekenen.

Aan (tijdig) beslissen hechten wij waarde omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat en de situatie blijft voortduren. Echter, de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen biedt de indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen.

In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de link hieronder is dat nader uitgelegd.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laat>

Omdat we belang hechten aan beslissen zullen we op dit punt contact opnemen met de gemeente. In eerste instantie om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Daarnaast is het zaak om de indieners van de melding bovenstaande informatie te geven zodat zij zelf ook stappen kunnen ondernemen.

Het niet adequaat scoren in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken, maar over het voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de papieren verplichtingen zoals het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma en een aantal inhoudelijke zaken die dit moet bevatten. Het zegt soms wel iets over de kwaliteit van de uitvoering maar je kan het zeker niet één op één concluderen. (Komt regelmatig voor dat bij gemeenten uitstekende bouwinspecteurs en handhavers werken terwijl de beleidsmedewerkers er een puinhoop van maken).

Willen jullie de melders van bovenstaande op de hoogte brengen met de mededeling dat als ze nadere informatie over IBT willen ze via 5.1.2e @noord-holland.nl contact met ons kunnen opnemen?

Als jullie andere ideeën hebben hoor ik het graag,

Goed weekend,

5.1.2e

dhr. ing. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Omgevingsrecht en Huisvesting Statushouders –Kabinet

5.1.2e

5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Verzonden: vrijdag 29 april 2022 15:43

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

< 5.1.2e @bestuursbureaurecreatie.nl>

Onderwerp: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon

295488

Beste collega's,

GS (en PS) hebben eind maart een brief van bewoners van de Middenweg in Breezand gekregen die zich beklagen over de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Ze verzoeken GS een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente. Ze hebben bovendien al twee beroepszaken lopen en bereiden een derde voor. @ 5.1.2e ik mail jou omdat 5.1.2e 5.1.2e afwezig is. Is het gebruikelijk om inhoudelijk te reageren op aangevoerde punten terwijl er beroepszaken lopen (ook al is het beroep niet tegen ons, maar de gemeente, ingesteld)? Kan een antwoordbrief van GS aan de bewoners van de Middenweg hier ongewenste invloed op hebben?

5.1.2e heeft vorig jaar bij eerdere signalen hierover al naar de vergunningverlening gekeken en geconstateerd dat er geen strijdigheden zijn met de OVNH 2020. De bewoners van de Middenweg hebben vier hoofdpunten benoemd. Ik heb informatie hierover bij de gemeente opgevraagd en ontvangen. 5.1.2e heeft deze opnieuw beoordeeld en is weer tot de conclusie gekomen: geen strijdigheid met de OVNH 2020. Op basis daarvan wil ik GS adviseren om geen verder onderzoek in te stellen. @ 5.1.2e kan je de brief svp nog even kritisch tegenlezen?

Maar de bewoners van de Middenweg refereren ook aan de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020, waarin de gemeente Hollands Kroon de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen. @ 5.1.2e ik weet niet of het betrekken van dat oordeel hier hout snijdt, maar kan jij (of een collega van IBT) ook nog even naar de brief van de bewoners van de Middenweg kijken en een tekstvoorstel doen voor de antwoordbrief van GS over het al dan niet van toepassing zijn van het interbestuurlijk toezicht in deze kwestie?

Bij deze de concept antwoordbrief van GS en de brief met bijlage van de bewoners van de Middenweg.

Alvast bedankt!!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @hollandskroon.nl]
 From: 5.1.2e 5.1.2e
 Sent: Tue 5/17/2022 9:54:58 AM
 Subject: GS-brief misstanden vergunningverlening huisvesting arbeidsmigranten Breezand, Hollands Kroon
 Received: Tue 5/17/2022 9:54:00 AM

Hoi 5.1.2e ,

Zie svp onderstaand bericht van mijn collega bij IBT (Interbestuurlijk Toezicht) nav de brief aan GS en PS van de omwonenden van de Middenweg in Breezand. Mijn collega gaat dus contact opnemen met de gemeente HK om na te gaan of er sprake is van niet tijdig beslissen op een verzoek tot handhaving. Kan jij dat svp alvast aan je betreffende collega doorgeven?

Verder worden de stellers van de brief gewezen op de mogelijkheid om zelf actie te ondernemen.

Ik ga e.e.a. verwerken in de antwoord-brief van GS, die eerst nog langs jullie gaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Goeiemorgen 5.1.2e , 5.1.2e en 5.1.2e ,

We hebben snel even gekeken naar onderstaande melding en komen tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft en kunnen we niks betekenen.

Aan (tijdig) beslissen hechten wij waarde omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat en de situatie blijft voortduren. Echter, de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen biedt de indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen.

In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de link hieronder is dat nader uitgelegd.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laot>

Omdat we belang hechten aan beslissen zullen we op dit punt contact opnemen met de gemeente. In eerste instantie om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Daarnaast is het zaak om de indieners van de melding bovenstaande informatie te geven zodat zij zelf ook stappen kunnen ondernemen.

Het niet adequaat scoren in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken, maar over het voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de papieren verplichtingen zoals het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma en een aantal inhoudelijke zaken die dit moet bevatten. Het zegt soms wel iets over de kwaliteit van de uitvoering maar je kan het zeker niet één op één concluderen. (Komt regelmatig voor dat bij gemeenten uitstekende bouwinspecteurs en handhavers werken terwijl de beleidsmedewerkers er een puinhoop van maken).

Willen jullie de melders van bovenstaande op de hoogte brengen met de mededeling dat als ze nadere informatie over IBT willen ze via 5.1.2e @noord-holland.nl contact met ons kunnen opnemen?

Als jullie andere ideeën hebben hoor ik het graag,

Goed weekend,

5.1.2e 3

dhr. ing. 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e Omgevingsrecht en Huisvesting Statushouders –Kabinet

5.1.2e

5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl

To: 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e@noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/24/2022 2:39:12 PM
Subject: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Tue 5/24/2022 2:39:00 PM

Hoi 5.1.2e

Zie svp onderstaande reactie, waar ik nog niet op gereageerd heb. Ik vermoed dat ik vanuit RO niet zoveel kan met de info over mogelijk strafbare feiten die hij wil delen (tot nu toe heeft 5.1.2e geen strijd met de Omgevingsverordening geconstateerd).

Wat adviseren jullie? Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e@noord-holland.nl



Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@tno.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 21:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte heer 5.1.2e

Het doet ons goed dat de provincie onze brief serieus neemt, onze dank daarvoor.

Er zijn echter nieuwe ontwikkelingen waarbij de gemeente Hollands Kroon is opgeschoven van zeer kwalijk gedrag naar het plegen van strafbare feiten. Wij zijn van plan deze nieuwe informatie volgende week te delen met de gemeente, de provincie én de landelijke media. Daarnaast volgt een aangifte bij de politie.

Ik kan me voorstellen dat dit het lopende onderzoek bij de provincie doorkruist en overleg op korte termijn handig is.

Graag hoor ik uw gedachten daarover, u kunt mij bereiken via de mail of op 5.1.2e.

Nogmaals onze dank en vriendelijke groet,

5.1.2e, namens de omwonenden

From: 5.1.2e <5.1.2e@Noord-Holland.nl>

Sent: maandag 23 mei 2022 20:00

To: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@tno.nl>

Subject: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte heer 5.1.2e,

Ik ben bezig met een antwoord van ons college van Gedeputeerde Staten op uw brief van 29 maart. Ik verwacht dat u rond 10 juni een antwoordbrief krijgt. We moeten een en ander zorgvuldig uitzoeken, op basis van eigen informatie en die van de gemeente.

Via deze mail wil ik u alvast een verzoek van mijn collega van Interbestuurlijk Toezicht doorgeven (IBT stelt de ambtelijke beoordelingsrapportage op waaraan u refereert):

De provincie hecht waarde aan (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat en de situatie blijft voortduren. Echter, de [Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen](#) biedt de indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen.

In [Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht](#) is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de link hieronder is dat nader uitgelegd.

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laet>.

Mijn collega verzocht me u hier alvast op te wijzen en aan te geven dat u contact kan opnemen met ibtomgevingsrecht@noord-holland.nl als u nadere informatie over IBT wenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

295465

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@tno.nl>

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secr.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Jan Baljeu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Daniël van den Berg <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e Cardol <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marco Deen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Johan Delsing <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wiegert Dulfer <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anouk Gielen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Linde Gonggrijp <5.1.2e@noord-holland.nl>; Anna de Groot <5.1.2e@noord-holland.nl>; Dennis Heijnen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Hooff <5.1.2e@noord-holland.nl>; Aukelien Jellema <5.1.2e@noord-holland.nl>; Hanneke Kaamer van Hoegee <5.1.2e@noord-holland.nl>; Arja Kapitein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Rosan Kocken <5.1.2e@noord-holland.nl>; Willemien Koning-Hoeve <5.1.2e@noord-holland.nl>; Süleyman Koyuncu <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gert-Jan Leerink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ivo Mantel <5.1.2e@noord-holland.nl>; Alphons Muurlink <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annabella Nanninga <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wil van Soest <5.1.2e@noord-holland.nl>; Amélie Strens <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joyce Vastenhouw <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nicole van der Waart <5.1.2e@noord-holland.nl>; Bastiaan de Wit <5.1.2e@noord-holland.nl>; Fabian Zoon <5.1.2e@noord-holland.nl>; Robert Zaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; Annette de Vries <5.1.2e@noord-holland.nl>; Klaas Jeroen Terwal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Marcel Steeman <5.1.2e@noord-holland.nl>; Nick Rosendaal <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sijmen Mulder <5.1.2e@noord-holland.nl>; Miriam van Meerten-Kok <5.1.2e@noord-holland.nl>; Erik van der Maas <5.1.2e@noord-holland.nl>; Christa Kuiper-Kuijpers <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ines Kostić <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gerard Kohler <5.1.2e@noord-holland.nl>; Michel Klein <5.1.2e@noord-holland.nl>; Emre Kanik <5.1.2e@noord-holland.nl>; Eric Jensen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wim Hoogervorst <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jaap Hollebeek <5.1.2e@noord-holland.nl>; Gerard Hartog <5.1.2e@noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>; Joost van Gilse <5.1.2e@noord-holland.nl>; Grethe van Geffen <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sandra Doevendans <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ralf Dekker <5.1.2e@noord-holland.nl>; Jorrit Carton <5.1.2e@noord-holland.nl>; Ilse Bezaan <5.1.2e@noord-holland.nl>; Sharon Becker <5.1.2e@noord-holland.nl>; Wilma van Andel <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidsbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands

295465

Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e , namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 5/24/2022 2:50:33 PM
Subject: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten
Received: Tue 5/24/2022 2:50:42 PM

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e ,

Klinkt een beetje geheimzinnig en sensationeel allemaal, wat niet wil zeggen dat we het minder serieus moeten nemen. We wachten de info af. Mbt strafbare feiten kunnen we er als IBT ook niet zoveel mee. Overigens is strijdig gebruik bestemmingsplan obv de wet economische delicten ook een strafbaar feit.

Wordt vast vervolgt,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 16:39

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Hoi 5.1.2e

Zie svp onderstaande reactie, waar ik nog niet op gereageerd heb. Ik vermoed dat ik vanuit RO niet zoveel kan met de info over mogelijk strafbare feiten die hij wil delen (tot nu toe heeft 5.1.2e geen strijd met de Omgevingsverordening geconstateerd).

Wat adviseren jullie? Alvast bedankt

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @tno.nl>

Verzonden: maandag 23 mei 2022 21:03

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte heer 5.1.2e

Het doet ons goed dat de provincie onze brief serieus neemt, onze dank daarvoor.

Er zijn echter nieuwe ontwikkelingen waarbij de gemeente Hollands Kroon is opgeschoven van zeer kwalijk gedrag naar het plegen van strafbare feiten. Wij zijn van plan deze nieuwe informatie volgende week te delen met de gemeente, de provincie én de landelijke media. Daarnaast volgt een aangifte bij de politie.

Ik kan me voorstellen dat dit het lopende onderzoek bij de provincie doorkruist en overleg op korte termijn handig is.

Graag hoor ik uw gedachten daarover, u kunt mij bereiken via de mail of op 5.1.2e .

Nogmaals onze dank en vriendelijke groet,

5.1.2e , namens de omwonenden

From: 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Sent: maandag 23 mei 2022 20:00

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e) < 5.1.2e @tno.nl>

Subject: RE: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte heer 5.1.2e ,

Ik ben bezig met een antwoord van ons college van Gedeputeerde Staten op uw brief van 29 maart. Ik verwacht dat u rond 10 juni een antwoordbrief krijgt. We moeten een en ander zorgvuldig uitzoeken, op basis van eigen informatie en die van de gemeente.

Via deze mail wil ik u alvast een verzoek van mijn collega van Interbestuurlijk Toezicht doorgeven (IBT stelt de ambtelijke beoordelingsrapportage op waaraan u refereert):

De provincie hecht waarde aan (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat en de situatie blijft voortduren. Echter, de [Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen](#) biedt de indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen.

295492

In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de link hieronder is dat nader uitgelegd.
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laet>.

Mijn collega verzocht me u hier alvast op te wijzen en aan te geven dat u contact kan opnemen met [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) als u nadere informatie over IBT wenst.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e](#)

Strategisch beleidsadviseur RO

[5.1.2e](#)

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)



Provincie
Noord-Holland

Van: [5.1.2e](#), [5.1.2e](#) ([5.1.2e](#)) < [5.1.2e](#) [@tno.nl](#) >

Verzonden: dinsdag 29 maart 2022 09:33

Aan: Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secr.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Remine Alberts-Oosterbaan < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Robert Jan Baljeu < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Daniël van den Berg <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; [5.1.2e](#) Cardol < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Marco Deen < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Johan Delsing < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Wiegert Dulfer < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Anouk Gielen < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Linde Gonggrijp <linde.gonggrijp@noord-holland.nl>; Anna de Groot < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Dennis Heijnen < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Joost van Hooff < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Aukelien Jellema < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Hanneke Kaamer van Hoegee < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Arja Kapitein < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Rosan Kocken < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Willemien Koning-Hoeve < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Süleyman Koyuncu < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Gert-Jan Leerink < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Ivo Mantel < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Alphons Muurlink < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Annabella Nanninga < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Wil van Soest < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Amélie Strens < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Joyce Vastenhouw < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Nicole van der Waart < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Bastiaan de Wit <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Fabian Zoon <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Robert Zaal <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Tessa van Wijnen < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Annette de Vries < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Klaas Jeroen Terwal < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Marcel Steeman < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Nick Rosendaal < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Sijmen Mulder < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Miriam van Meerten-Kok <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Erik van der Maas <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Christa Kuiper-Kuijpers < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Ines Kostić <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Gerard Kohler < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Michel Klein < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Emre Kanik < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Eric Jensen < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Wim Hoogervorst < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Jaap Hollebeek < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Gerard Hartog < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Jesper Gringhuis < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Joost van Gilse <[5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#)>; Grethe van Geffen < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Sandra Doevendans < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Ralf Dekker < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Jorrit Carton < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Ilse Bezaan < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Sharon Becker < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >; Wilma van Andel < [5.1.2e](#) [@noord-holland.nl](#) >

Onderwerp: Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen. Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland. Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden is toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld- en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

Hoogachtend,

5.1.2e, namens de omwonenden

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Breezand

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/30/2022 6:55:23 AM
Subject: FW: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten
Received: Mon 5/30/2022 6:55:27 AM
[AUDIO.m4a](#)
[Brief aan Gedeputeerden en Staten N-H.pdf](#)
[Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten - bijgewerkt overzicht.pdf](#)

Dag 5.1.2e,

Zie hieronder en bijgaand. Wat kan onze reactie hierop zijn? Een ontvangstbevestiging met de mededeling dat wij de mail onder de aandacht hebben gebracht van de betreffende portefeuillehouders hier bij de provincie en dat indien provinciale belangen in het geding zijn of komen, we daarop zullen acteren?

Groet,

5.1.2e

T (5.1.2e

M (5.1.2e

Van: secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 08:46

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Goedemorgen,

Op verzoek van Renée stuur ik dit bericht door naar jullie beide.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

secretaresse Algemeen Directeur/Provinciesecretaris

Mw. Mr. R.M. Bergkamp

T (5.1.2e

Dreef 3, 2012 HR Haarlem, kamer 2.10

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

secretariaat_bergkamp@noord-holland.nl

Mijn werkdagen zijn maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2e en 5.1.2e < 5.1.2e @outlook.com>

Verzonden: zondag 29 mei 2022 22:11

Aan: Gemeenteraad@hollandskroon.nl; burgemeester@hollandskroon.nl; College@hollandskroon.nl; Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secre.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @outlook.com; 5.1.2e @hotmail.com

Onderwerp: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Volgens mij voor Cees Loggen, even checken bij Renée

Geachte gedeputeerden, burgemeester, raadsleden en college,

In onze brief d.d. 29 maart 2022 hebben wij u een duidelijk en tamelijk onthutsend overzicht gegeven van de misstanden m.b.t. vergunningsverlening en huisvesting arbeidsmigranten in Hollands Kroon. Zie bijlagen voor de brief en een bijgewerkt overzicht. Helaas moeten wij ons weer tot u wenden omdat een nieuw absoluut dieptepunt bereikt is. Aan de gerapporteerde misstanden wordt het volgende strafbare feit toegevoegd:

Er is belangrijke informatie weggehaald/geknipt uit een geluidsopname van een officiële hoorzitting die plaatsvond in het gemeentehuis te Anna Paulowna.

Cruciale uitspraken over logies van de gemeente en commissie die tot geen andere uitkomst had kunnen leiden dan handhaving van niet vergunde huisvesting van arbeidsmigranten te Middenweg 61a zijn allemaal verwijderd. In alle vertrouwen omdat er een officiële geluidsopname zou worden gemaakt, is de vertegenwoordiger van de omwonenden alleen gekomen naar de hoorzitting, verbijsterd waren we dan te constateren dat de voor onze zaak meest belangrijke uitspraken ontbraken in de geluidsopname.

Geluidstechnisch onderzoek heeft bevestigd dat er stukken uit de geluidsopname verwijderd zijn. U kunt de achtergrond en details

lezen in het bijgevoegde overzicht.

Wij hebben de gemeente Hollands Kroon gevraagd om een kopie uit het originele bronbestand i.p.v. de gemanipuleerde versie die wij eerder verkregen. De gemeente houdt vol dat wij het originele bestand ontvangen hebben. Luistert u het bijgesloten fragment en oordeelt u alstublieft zelf.

Dit geeft een hele nieuwe dimensie aan deze zaak. Heel geduldig hebben we alle tegenwerking door de gemeente, de spelletjes en vertragingstactieken van de afgelopen 15 maanden doorstaan en methodisch onze zaak stap voor stap uitgebreid. Nu is het duidelijk dat we in een nieuwe fase zijn beland waarin de tentoongespreide minachting voor inwoners, het niet volgen van beleid en de verplichtingen zoals beschreven in de Algemene Wet Bestuursrecht wordt overschaduwd door het manipuleren van officiële stukken.

Wij vragen de gemeente Hollands Kroon en/of de bezwaarcommissie om vóór vrijdag 8 juni de originele geluidsopname naar ons op te sturen.

Op deze wijze kan nog iets van integriteit behouden blijven voordat we verder escaleren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, namens de omwonenden

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/30/2022 7:06:14 AM
Subject: FW: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten
Received: Mon 5/30/2022 7:06:18 AM

[AUDIO.m4a](#)

[Brief aan Gedeputeerden en Staten N-H.pdf](#)

[Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten - bijgewerkt overzicht.pdf](#)

5.1.2e, Ik stuur dit even door naar jou omdat dit het dossier is waar jij aan werkt. Pak jij dit op?

Met vriendelijke groet,

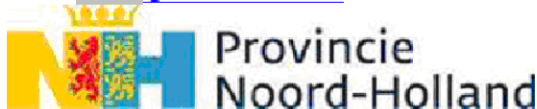
5.1.2e

5.1.2e *de Kop van Noord-Holland*

Werkdagen ma, di, wo en do

Mob.: 5.1.2e

Email: 5.1.2e @noord-holland.nl



Van: secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>

Verzonden: maandag 30 mei 2022 08:46

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: FW: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Goedemorgen,

Op verzoek van Renée stuur ik dit bericht door naar jullie beide.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

secretaresse Algemeen Directeur/Provinciesecretaris

Mw. Mr. R.M. Bergkamp

T(5.1.2e

Dreef 3, 2012 HR Haarlem, kamer 2.10

Postbus 3007, 2001 DA Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl

Mijn werkdagen zijn maandag t/m donderdag



Van: 5.1.2e en 5.1.2e <5.1.2e @outlook.com>

Verzonden: zondag 29 mei 2022 22:11

Aan: Gemeenteraad@hollandskroon.nl; burgemeester@hollandskroon.nl; College@hollandskroon.nl; Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secr.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @outlook.com; 5.1.2e @hotmail.com

Onderwerp: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Volgens mij voor Cees Loggen, even checken bij Renée

Geachte gedeputeerden, burgemeester, raadsleden en college,

In onze brief d.d. 29 maart 2022 hebben wij u een duidelijk en tamelijk onthutsend overzicht gegeven van de misstanden m.b.t. vergunningsverlening en huisvesting arbeidsmigranten in Hollands Kroon. Zie bijlagen voor de brief en een bijgewerkt overzicht. Helaas moeten wij ons weer tot u wenden omdat een nieuw absoluut dieptepunt bereikt is. Aan de gerapporteerde misstanden wordt het volgende strafbare feit toegevoegd:

Er is belangrijke informatie weggehaald/geknipt uit een geluidsopname van een officiële hoorzitting die plaatsvond in het gemeentehuis te Anna Paulowna.

Cruciale uitspraken over logies van de gemeente en commissie die tot geen andere uitkomst had kunnen leiden dan handhaving van niet vergunde huisvesting van arbeidsmigranten te Middenweg 61a zijn allemaal verwijderd. In alle vertrouwen omdat er een officiële geluidsopname zou worden gemaakt, is de vertegenwoordiger van de omwonenden alleen gekomen naar de hoorzitting,

295463

verbijsterd waren we dan te constateren dat de voor onze zaak meest belangrijke uitspraken ontbraken in de geluidsopname. Geluidstechnisch onderzoek heeft bevestigd dat er stukken uit de geluidsopname verwijderd zijn. U kunt de achtergrond en details lezen in het bijgevoegde overzicht.

Wij hebben de gemeente Hollands Kroon gevraagd om een kopie uit het originele bronbestand i.p.v. de gemanipuleerde versie die wij eerder verkregen. De gemeente houdt vol dat wij het originele bestand ontvangen hebben. Luistert u het bijgesloten fragment en oordeelt u alstublieft zelf.

Dit geeft een hele nieuwe dimensie aan deze zaak. Heel geduldig hebben we alle tegenwerking door de gemeente, de spelletjes en vertragingstactieken van de afgelopen 15 maanden doorstaan en methodisch onze zaak stap voor stap uitgebreid. Nu is het duidelijk dat we in een nieuwe fase zijn beland waarin de tentoongespreide minachting voor inwoners, het niet volgen van beleid en de verplichtingen zoals beschreven in de Algemene Wet Bestuursrecht wordt overschaduwd door het manipuleren van officiële stukken.

Wij vragen de gemeente Hollands Kroon en/of de bezwaarcommissie om vóór vrijdag 8 juni de originele geluidsopname naar ons op te sturen.

Op deze wijze kan nog iets van integriteit behouden blijven voordat we verder escaleren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e , namens de omwonenden

To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 5/30/2022 7:20:59 AM
Subject: Fwd: Manipulatie geluidsoptname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten
Received: Mon 5/30/2022 7:21:08 AM
[image001.jpg](#)
[AUDIO.m4a](#)
[Brief aan Gedeputeerden en Staten N-H.pdf](#)
[Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten - bijgewerkt overzicht.pdf](#)

Ter info.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Datum: 30 mei 2022 om 09:13:53 CEST

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Onderwerp: FW: Manipulatie geluidsoptname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Ter info, ik voeg deze toe aan de informatieuitwisseling van morgen van B&W

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Bestuursadviseur

5.1.2e

Van: Rian van Dam <burgemeester@hollandskroon.nl>

Datum: maandag 30 mei 2022 om 08:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@hollandskroon.nl>

Onderwerp: Fwd: Manipulatie geluidsoptname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Morgen op de agenda?

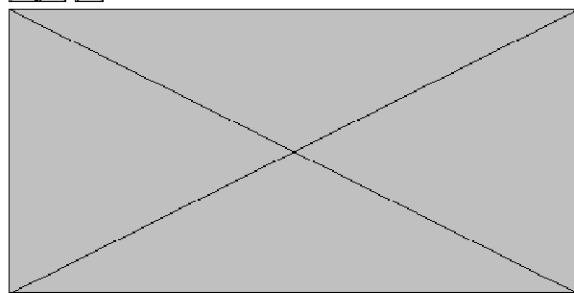
Met vriendelijke groet,

Rian van Dam

Burgemeester Gemeente Hollands Kroon

Postadres: Postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna

Telefoon: 088 32 1 5220



Van: 5.1.2e en 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: Sunday, May 29, 2022 10:10:54 PM

Aan: Gemeenteraad <Gemeenteraad@hollandskroon.nl>; Rian van Dam <burgemeester@hollandskroon.nl>; College Hollands Kroon <College@hollandskroon.nl>; cvdK@noord-holland.nl <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; SecretariaatOlthof@noord-holland.nl <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; secr.zaal@noord-holland.nl <secr.zaal@noord-holland.nl>; SecretariaatRommel@noord-holland.nl <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; SecretariaatPels@noord-holland.nl <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; SecretariaatStigter@noord-holland.nl <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; statengriffie@noord-holland.nl <statengriffie@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e @outlook.com <5.1.2e@outlook.com>; 5.1.2e @hotmail.com <5.1.2e@hotmail.com>

295469

Onderwerp: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden, burgemeester, raadsleden en college,

In onze brief d.d. 29 maart 2022 hebben wij u een duidelijk en tamelijk onthutsend overzicht gegeven van de misstanden m.b.t. vergunningsverlening en huisvesting arbeidsmigranten in Hollands Kroon. Zie bijlagen voor de brief en een bijgewerkt overzicht.

Helaas moeten wij ons weer tot u wenden omdat een nieuw absoluut dieptepunt bereikt is. Aan de gerapporteerde misstanden wordt het volgende strafbare feit toegevoegd:

Er is belangrijke informatie weggehaald/geknipt uit een geluidsopname van een officiële hoorzitting die plaatsvond in het gemeentehuis te Anna Paulowna.

Cruciale uitspraken over logies van de gemeente en commissie die tot geen andere uitkomst had kunnen leiden dan handhaving van niet vergunde huisvesting van arbeidsmigranten te Middenweg 61a zijn allemaal verwijderd. In alle vertrouwen omdat er een officiële geluidsopname zou worden gemaakt, is de vertegenwoordiger van de omwonenden alleen gekomen naar de hoorzitting, verbijsterd waren we dan te constateren dat de voor onze zaak meest belangrijke uitspraken ontbraken in de geluidsopname. Geluidstechnisch onderzoek heeft bevestigd dat er stukken uit de geluidsopname verwijderd zijn. U kunt de achtergrond en details lezen in het bijgevoegde overzicht. Wij hebben de gemeente Hollands Kroon gevraagd om een kopie uit het originele bronbestand i.p.v. de gemanipuleerde versie die wij eerder verkregen. De gemeente houdt vol dat wij het originele bestand ontvangen hebben. Luistert u het bijgesloten fragment en oordeelt u alstublieft zelf.

Dit geeft een hele nieuwe dimensie aan deze zaak. Heel geduldig hebben we alle tegenwerking door de gemeente, de spelletjes en vertragingstactieken van de afgelopen 15 maanden doorstaan en methodisch onze zaak stap voor stap uitgebreid. Nu is het duidelijk dat we in een nieuwe fase zijn beland waarin de tentoongespreide minachting voor inwoners, het niet volgen van beleid en de verplichtingen zoals beschreven in de Algemene Wet Bestuursrecht wordt overschaduwd door het manipuleren van officiële stukken.

Wij vragen de gemeente Hollands Kroon en/of de bezwaarcommissie om vóór vrijdag 8 juni de originele geluidsopname naar ons op te sturen.

Op deze wijze kan nog iets van integriteit behouden blijven voordat we verder escaleren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e, namens de omwonenden

To: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
From: 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
Sent: Fri 6/3/2022 8:31:36 AM
Subject: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand
Received: Fri 6/3/2022 8:31:00 AM
[Mail van de omwonenden 29 mei 2022.docx](#)
[Stafnota Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn BV.docx](#)
[GS-brief Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg, Breezand.docx](#)
[PS-brief Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V.docx](#)
[GS-nota Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten.docx](#)
[Bijlage bij de brief van de omwonenden \(update 30 mei 2022\).pdf](#)
[Brief van de omwonenden 28 maart 2022.pdf](#)

Beste collega's,

Omwonenden van de firma Kapiteyn BV aan de Middenweg in Breezand hebben op 28 maart een brief aan GS en PS gestuurd over vermeende misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de verblijfsaccommodatie van arbeidsmigranten. Op 29 mei hebben ze een aanvullende mail gestuurd over door hen geconstateerde manipulatie van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente. De omwonenden hebben GS verzocht om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Ook hebben ze rechtszaken tegen de gemeente aangespannen. Ik heb een antwoord-brief van GS aan de omwonenden voorbereid, voor de staf van Cees Loggen op 13 juni en voor GS plenair op 21 juni. Omdat de brief en de mail van de omwonenden aan het gehele college en PS zijn gestuurd, moet het antwoord van het college via een rode minute.

5.1.2e heeft geconstateerd dat er geen strijd is met de Omgevingsverordening NH 2020 en 5.1.2e heeft geconcludeerd dat de gemeente mogelijk niet (tijdig) heeft besloten over een verzoek tot handhaving van de omwonenden. Hierover neemt hij nog contact op met de gemeente.

Ik heb ook met 5.1.2e contact gehad (in de meivakantie van 5.1.2e D) of we, hangende de rechtszaak van de omwonenden vs de gemeente, moeten reageren op deze brief en mail. Zij heeft geadviseerd dit wel te doen.

Graag jullie reactie op de stafnota, GS-nota, GS-brief en PS-brief, svp uiterlijk **donderdag 9 juni**.

5.1.2e kan jij svp inschatten of er een communicatieve bijlage bij de GS-nota moet komen? Ik neem hier dinsdag wel even contact met je over op (dan kan ik e.e.a. toelichten en hoef je niet alle stukken te lezen).

5.1.2e, ik weet dat je nog even kijkt naar de mail over de manipulatie van de geluidsopname. Ik heb dat nu nog even pm in de brief staan, maar ik ga er eigenlijk vanuit dat we daarin geen rol hebben (de mail is ook meer ter info aan GS en PS).

5.1.2e, 5.1.2e heeft eerder al naar de brief gekeken tijdens jouw vakantie, maar als je gelegenheid hebt verneem ik ook nog graag jouw reactie.

Alvast bedankt en een fijn Pinksterweekend

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @noord-holland.nl];
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 6/8/2022 6:37:01 AM
Subject: RE: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand
Received: Wed 6/8/2022 6:37:14 AM
[GS-brief Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg Breezand hd.docx](#)

Hoi 5.1.2e ,
 Ik vind de brief niet helemaal handig, gelet op de rol van de provincie. Zie bijlage met een paar suggesties.
 We nemen een standpunt in over het al dan niet misleiden van de raad door b&w. Dat is toch niet aan ons als provincie? Dat is toch gemeentepolitiek? Ook nemen we de interpretatie van B&W van het oude bestemmingsplan over als onze interpretatie. Hoe de gemeente haar eigen bestemmingsplan toepast is toch aan de gemeente en burgers kunnen hiertegen naar de rechter.

5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 10:32
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand

Beste collega's,
 Omwonenden van de firma Kapiteyn BV aan de Middenweg in Breezand hebben op 28 maart een brief aan GS en PS gestuurd over vermeende misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de verblijfsaccommodatie van arbeidsmigranten. Op 29 mei hebben ze een aanvullende mail gestuurd over door hen geconstateerde manipulatie van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente. De omwonenden hebben GS verzocht om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Ook hebben ze rechtszaken tegen de gemeente aangespannen. Ik heb een antwoord-brief van GS aan de omwonenden voorbereid, voor de staf van Cees Loggen op 13 juni en voor GS plenair op 21 juni. Omdat de brief en de mail van de omwonenden aan het gehele college en PS zijn gestuurd, moet het antwoord van het college via een rode minute.

5.1.2e heeft geconstateerd dat er geen strijd is met de Omgevingsverordening NH 2020 en 5.1.2e heeft geconcludeerd dat de gemeente mogelijk niet (tijdig) heeft besloten over een verzoek tot handhaving van de omwonenden. Hierover neemt hij nog contact op met de gemeente.

Ik heb ook met 5.1.2e contact gehad (in de meivakantie van 5.1.2e 5.1.2e) of we, hangende de rechtszaak van de omwonenden vs de gemeente, moeten reageren op deze brief en mail. Zij heeft geadviseerd dit wel te doen.

Graag jullie reactie op de stafnota, GS-nota, GS-brief en PS-brief, svp uiterlijk **donderdag 9 juni**.

5.1.2e , kan jij svp inschatten of er een communicatieve bijlage bij de GS-nota moet komen? Ik neem hier dinsdag wel even contact met je over op (dan kan ik e.e.a. toelichten en hoef je niet alle stukken te lezen).

5.1.2e , ik weet dat je nog even kijkt naar de mail over de manipulatie van de geluidsopname. Ik heb dat nu nog even pm in de brief staan, maar ik ga er eigenlijk vanuit dat we daarin geen rol hebben (de mail is ook meer ter info aan GS en PS).

5.1.2e , 5.1.2e heeft eerder al naar de brief gekeken tijdens jouw vakantie, maar als je gelegenheid hebt verneem ik ook nog graag jouw reactie.

Alvast bedankt en een fijn Pinksterweekend
 Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e
 Strategisch beleidsadviseur RO
 5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen
 Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling
 T (5.1.2e)

Houtplein 33 2012 DE Haarlem
 Ik werk niet op woensdag
www.noord-holland.nl
 5.1.2e @noord-holland.nl



To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @Noord-Holland.nl
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Wed 6/8/2022 10:01:29 AM
Subject: RE: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand
Received: Wed 6/8/2022 10:01:44 AM
[GS-brief Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg Breezand_hd_as.docx](#)
[GS-nota Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten_as.docx](#)
[PS-brief Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. as.docx](#)

Ha [5.1.2e],
 M.i. hoeven we hier niet actief over te communiceren, dus we hoeven geen communicatieve bijlage op te stellen. Ik heb de documenten die openbaar worden nog even doorgenomen, zie in de bijlage mijn suggesties.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@Noord-Holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 10:32

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noord-holland.nl>

Onderwerp: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand

Beste collega's,

Omwonenden van de firma Kapiteyn BV aan de Middenweg in Breezand hebben op 28 maart een brief aan GS en PS gestuurd over vermeende misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de verblijfsaccommodatie van arbeidsmigranten. Op 29 mei hebben ze een aanvullende mail gestuurd over door hen geconstateerde manipulatie van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente. De omwonenden hebben GS verzocht om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Ook hebben ze rechtszaken tegen de gemeente aangespannen. Ik heb een antwoord-brief van GS aan de omwonenden voorbereid, voor de staf van Cees Loggen op 13 juni en voor GS plenair op 21 juni. Omdat de brief en de mail van de omwonenden aan het gehele college en PS zijn gestuurd, moet het antwoord van het college via een rode minute.

[5.1.2e] heeft geconstateerd dat er geen strijd is met de Omgevingsverordening NH 2020 en [5.1.2e] heeft geconcludeerd dat de gemeente mogelijk niet (tijdig) heeft besloten over een verzoek tot handhaving van de omwonenden. Hierover neemt hij nog contact op met de gemeente.

Ik heb ook met [5.1.2e] contact gehad (in de meivakantie van [5.1.2e] [5.1.2e] of we, hangende de rechtszaak van de omwonenden vs de gemeente, moeten reageren op deze brief en mail. Zij heeft geadviseerd dit wel te doen.

Graag jullie reactie op de stafnota, GS-nota, GS-brief en PS-brief, svp uiterlijk **donderdag 9 juni**.

[5.1.2e], kan jij svp inschatten of er een communicatieve bijlage bij de GS-nota moet komen? Ik neem hier dinsdag wel even contact met je over op (dan kan ik e.e.a. toelichten en hoef je niet alle stukken te lezen).

[5.1.2e], ik weet dat je nog even kijkt naar de mail over de manipulatie van de geluidsopname. Ik heb dat nu nog even pm in de brief staan, maar ik ga er eigenlijk vanuit dat we daarin geen rol hebben (de mail is ook meer ter info aan GS en PS).

[5.1.2e], [5.1.2e] heeft eerder al naar de brief gekeken tijdens jouw vakantie, maar als je gelegenheid hebt verneem ik ook nog graag jouw reactie.

Alvast bedankt en een fijn Pinksterweekend

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

Strategisch beleidsadviseur RO

[5.1.2e] huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T ([5.1.2e])

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

[5.1.2e] @noord-holland.nl

To: 5.1.2e [redacted]@outlook.com[5.1.2e [redacted]@outlook.com]
From: 5.1.2e [redacted]
Sent: Wed 6/8/2022 10:09:11 AM
Subject: Brief Geluidsopnamen Bezwaarschriftencommissie
Received: Wed 6/8/2022 10:09:17 AM
[Brief Middenweg opnamen bezwaarschriftencommissie\[27\].pdf](#)

Geachte heer 5.1.2e [redacted],

Als reactie op uw verstuurde mail over de geluidsopnamen van de bezwaarschriftencommissie, verwijs ik u namens het college van burgemeester en wethouders van Hollands Kroon, naar de brief in de bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

Opgaveleider



5.1.2e [redacted]



De heer 5.1.2e 5.1.2e
 Middenweg
 1764 KM BREEZAND

Verzenddatum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Uw brief van
 29 mei 2022

onderwerp:
 Geluidsopnamen Commissie Bezwaarschriften
 Pagina
 1/2

Contact
5.1.2e
 T 5.1.2e

Geachte heer 5.1.2e

In uw e-mail van 29 mei verzoekt u het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon de originele geluidsbestanden te verstrekken van de hoorzitting op 14 februari van dit jaar over de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Middenweg in Breezand. U schrijft in uw mail dat u het vermoeden heeft dat niet de originele bestanden zijn opgestuurd en dat de audio is gemanipuleerd. Met deze brief berichten we u dat het originele bestand met u is gedeeld.

Allereerst leggen we u graag uit wat het doel van de opnames is. De zittingen van de onafhankelijke Commissie Bezwaarschriften worden opgenomen als een soort back-up, maar zijn geen wettelijke verplichting. Volgens de Algemene wet bestuursrecht volstaat een geschreven verslag van de zitting, dat niet woordelijk hoeft te zijn. De commissie heeft met de geluidsopnames wel de mogelijkheid om terug te luisteren. In de praktijk blijkt dat dit alleen in zeer uitzonderlijke gevallen gebeurt. In deze zaak niet. De commissie beoordeelt namelijk zaken op basis van de ingediende stukken en maakt zelf aantekeningen tijdens de zittingen. Dat doet ze ook als partijen nieuwe feiten presenteren. Daarnaast maakt ze gebruik van het schriftelijke verslag, dat ook verkort is opgenomen in het advies. Kortom: de opnames hebben geen invloed op de oordeelsvorming of beeldvorming voor de onafhankelijke commissie bezwaarschriften.

De secretaris van de Commissie Bezwaarschriften heeft het originele bestand aan u verstrekt. Zij verklaart dat alle geluidsopnames worden opgenomen op een usb-stick, waarna zij deze rechtstreeks, zonder

Als digitale gemeente ontvangen wij uw post graag via post@hollandskroon.nl.
 Brievenbuspost en pakketten kunt u sturen naar postbus 8, 1760 AA Anna Paulowna.

Contact
www.hollandskroon.nl
 T 088 – 321 50 00

Social Media
 facebook.com/hollandskroon
 @hollandskroon

Overige gegevens
 BNG Algemeen NL82 BNGH 028.51.52.785
 BIC: BNGHNL2G



bewerking, op een harde schijf opslaat. Dat is met de bestanden van de hoorzitting op 14 februari 2022 ook gebeurd. Er heeft geen enkele bewerking van het audiobestand plaatsgevonden.

U heeft op 29 maart een verzoek gedaan aan de handhavingsjurist om de opname te delen. Op dat verzoek heeft de secretaris van de Commissie Bezwaarschriften gereageerd door u het geluidsbestand op te sturen. Wij beschikken niet over een ander bestand dan het originele bestand dat wij u al hebben toegezonden. Omdat het een herhaald verzoek is waarop wij al hebben gereageerd, voldoen wij niet (opnieuw) aan uw verzoek van 29 mei.

Wij hopen u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

W. Eppinga
secretaris

A. van Dam
burgemeester

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 6/9/2022 8:28:13 AM
Subject: RE: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand
Received: Thur 6/9/2022 8:28:16 AM

Ha 5.1.2e,

Ik zie dat er eerder een column is geschreven over dit onderwerp, meer coverage kan ik niet vinden. Ik verwacht niet dat er daarom veel vragen zullen komen. Schat jij dit anders in? Mochten er vragen komen dan kunnen we de lijn aanhouden van de PS brief.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 14:30

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand

Ha 5.1.2e,

Veel dank! Ik ben het met je eens dat wij zelf niet hoeven te communiceren. Het ging me er meer om dat er vragen kunnen komen nav de openbare besluitenlijst. De gemeente Hollands Kroon weet overigens dat we deze brief aan de omwonenden gaan sturen, dus dat is geen verrassing. Maar wellicht wil een journalist hier verder induiken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e

huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Provincie
Noord-Holland

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: woensdag 8 juni 2022 12:01

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Onderwerp: RE: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand

Ha 5.1.2e,

M.i. hoeven we hier niet actief over te communiceren, dus we hoeven geen communicatieve bijlage op te stellen. Ik heb de documenten die openbaar worden nog even doorgenomen, zie in de bijlage mijn suggesties.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @Noord-Holland.nl>

Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 10:32

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: GS-brief misstanden verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten Middenweg Breezand

Beste collega's,

Omwonenden van de firma Kapiteyn BV aan de Middenweg in Breezand hebben op 28 maart een brief aan GS en PS gestuurd over vermeende misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de verblijfsaccommodatie van arbeidsmigranten. Op 29 mei hebben ze een aanvullende mail gestuurd over door hen geconstateerde manipulatie van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente. De omwonenden hebben GS verzocht om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Ook hebben ze rechtszaken tegen de gemeente aangespannen. Ik heb een antwoord-brief van GS aan de omwonenden voorbereid, voor de staf van Cees Loggen op 13 juni en voor GS plenair op 21 juni. Omdat de brief en de mail van de omwonenden aan het gehele college en PS zijn gestuurd, moet het antwoord van het college via een rode minute.

5.1.2e heeft geconstateerd dat er geen strijd is met de Omgevingsverordening NH 2020 en 5.1.2e heeft geconcludeerd dat de

gemeente mogelijk niet (tijdig) heeft besloten over een verzoek tot handhaving van de omwonenden. Hierover neemt hij nog contact op met de gemeente.

Ik heb ook met 5.1.2e contact gehad (in de meivakantie van 5.1.2e 5.1.2e), of we, hangende de rechtszaak van de omwonenden vs de gemeente, moeten reageren op deze brief en mail. Zij heeft geadviseerd dit wel te doen.

Graag jullie reactie op de stafnota, GS-nota, GS-brief en PS-brief, svp uiterlijk **donderdag 9 juni**.

5.1.2e kan jij svp inschatten of er een communicatieve bijlage bij de GS-nota moet komen? Ik neem hier dinsdag wel even contact met je over op (dan kan ik e.e.a. toelichten en hoef je niet alle stukken te lezen).

5.1.2e ik weet dat je nog even kijkt naar de mail over de manipulatie van de geluidsopname. Ik heb dat nu nog even pm in de brief staan, maar ik ga er eigenlijk vanuit dat we daarin geen rol hebben (de mail is ook meer ter info aan GS en PS).

5.1.2e, 5.1.2e heeft eerder al naar de brief gekeken tijdens jouw vakantie, maar als je gelegenheid hebt verneem ik ook nog graag jouw reactie.

Alvast bedankt en een fijn Pinksterweekend

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Strategisch beleidsadviseur RO

5.1.2e huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH

Masterplan Wonen

Provincie Noord-Holland, Directie Beleid, sector Ruimtelijke Ontwikkeling

T (5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

Ik werk niet op woensdag

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



To: 5.1.2e [5.1.2e @Noord-Holland.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 6/9/2022 9:44:05 AM
Subject: Stafnota Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn BV
Received: Thur 6/9/2022 9:44:40 AM
[Stafnota Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn BV.docx](#)

Goeiemorgen 5.1.2e. Excuses voor m'n late reactie (bestuurlijk overleg en PS briefing gooiden roet in m'n planning) maar hier nog één opmerking op de stafnota. Het is vanuit de actualiteit en als je de mogelijkheid krijgt kan je het wellicht mondeling aangeven. Als je nog vragen hebt, vanaf morgen is mijn agenda minder vol en reageer ik sneller.

5.1.2e

Datum vergadering

13 juni 2022

Staf

Staf Water, Wadden, RO en Wonen, C. Loggen

Unitmanager

5.1.2e

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer

5.1.2e

5.1.2e @Noord-Holland.nl

3 juni 2022

Bijlagen: 6

1. GS-nota
2. GS-brief
3. PS brief
4. Brief van de omwonenden d.d. 28 maart 2022
5. Bijlage bij deze brief (update 30 mei 2022)
6. Mail van de omwonenden d.d. 29 mei 2022

1|1

Betreft: Vergunningen

verblijfsaccommodatie

arbeidsmigranten en

bouwactiviteiten Kapiteyn B.V.

aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a

te Breezand, Hollands Kroon

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**

Omwonenden van de firma Kapiteyn BV aan de Middenweg in Breezand (gemeente Hollands Kroon) hebben op 28 maart 2022 een brief gestuurd aan GS en PS over door hen geconstateerde misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de verblijfsaccommodaties voor arbeidsmigranten bij Kapiteyn BV. Ze verzoeken het college onderzoek te laten doen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Op 29 mei hebben de omwonenden een aanvullende mail aan GS en PS gestuurd over door hen vastgestelde manipulatie van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente. Via bijgevoegde GS-brief reageert het college op het verzoek van de omwonenden. Omdat de brief en mail ook aan PS waren gericht, wordt de GS-brief via een rode minute in het college op 21 juni behandeld en via bijgevoegde PS-brief aan ter informatie aan de Staten gestuurd.

Er is informatie opgevraagd bij de gemeente Hollands Kroon over de vergunningverlening en die is vervolgens getoetst aan onze Omgevingsverordening NH 2020. Daarbij is geconstateerd dat er geen

Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten 2 | 1 3 juni 2022 | Nota GS-staf
 Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands

Kroon

strijd is met onze regelgeving. Daarnaast is er vanuit IBT naar de beschikbare informatie gekeken. Dit leidde tot de constatering dat de gemeente ruim 3 maanden na de bekendmaking een vergunning heeft gepubliceerd waardoor de omwonende mogelijk geen bezwaar en beroep kunnen aantekenen tegen de vergunning. Dit wordt vanuit IBT verder onderzocht bij de gemeente Hollands Kroon. Ten aanzien van het mogelijk manipuleren van de geluidsofname hebben wij geen rol (en de mail van 29 mei hierover was ter informatie aan GS en PS).

Overigens is deze zaak in september 2021 ook al onder de aandacht van GS en PS geweest. De omwonenden hadden toen enkele statenleden van de commissie RWK benaderd. Hierop heeft gedeputeerde Loggen verzocht om dit ambtelijk uit te zoeken. Dat hebben we gedaan en ook toen luidde de conclusie dat er geen strijd was met de Omgevingsverordening NH 2020.

2. Voorstel tot besluitvorming

Akkoord gaan met agendering van de stukken in de vergadering van GS op 21 juni.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen

4. Communicatieve consequenties

pm

5. Wijze van totstandkoming

Uitgebreide informatie over de zaak is ingewonnen bij de gemeente Hollands Kroon. Intern PNH: 5.1.2e (RO), 5.1.2e (IBT) en 5.1.2e (JZ)

6. Verdere procedure

GS 21 juni

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De heer ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}
5.1.2e
5.1.2e Breezand

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @Noord-Holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

Kenmerk

185112/1851136

Uw kenmerk

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Geachte heer ^{5.1.2e},

Op 28 maart jl. heeft u ons, mede namens andere omwonenden, een brief gestuurd met het verzoek om een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Dit met betrekking tot de vergunningverlening aan Kapiteyn B.V. te Breezand voor de huisvesting van arbeidsmigranten. U benoemt vier hoofdpunten die u in een bijlage bij uw brief nader toelicht.

Daarnaast heeft u ons op 29 mei jl. per mail geïnformeerd over door u geconstateerde manipulatie van de geluidsopname van de officiële hoorzitting met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten van de gemeente Hollands Kroon. Wij hebben kennis genomen van het feit dat u de gemeente heeft verzocht de officiële geluidsopname beschikbaar te stellen. Vanuit onze taken en bevoegdheden hebben wij op dit specifieke punt geen rol. **Pm: reactie IBT**

Wij hebben, zoals we eerder in 2021 hebben gedaan, informatie bij de gemeente Hollands Kroon opgevraagd ten aanzien van de punten die u in uw brief van 28 maart te berde brengt. Deze informatie leidt opnieuw tot de conclusie dat we geen strijdigheden constateren met onze Omgevingsverordening NH 2020 (verder: OVN 2020). We lichten dat hier toe voor de vier hoofdpunten die u in uw brief noemt.

1. Vergunning voor huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund

Op basis van artikel 6.33 Agrarische bedrijven, lid 9 sub i van de OVN 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten binnen een agrarische bestemming mogelijk.

2. Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Op basis van artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten in een bestaande woning mogelijk.

Toelichting: het gebruik van de woningen op Middenweg 65a en 61a voor het huisvesten van arbeidsmigranten paste binnen het toenmalige bestemmingsplan en kan onder het overgangsrecht worden voortgezet. Het perceel Middenweg 65a en 61a valt in het "Bestemmingsplan buitengebied Anna Paulowna" en heeft de bestemming 'woondoeleinden' (artikel 5). De op de plankaart voor "woondoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan huisverbonden beroepen en/of hobbymatige agrarische activiteiten;

Het begrip "wonen" was niet nader gedefinieerd. Als het begrip "wonen" niet nader is gedefinieerd in het bestemmingsplan dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik en kunnen onder "wonen" diverse vormen van huisvesting worden begrepen. Het huisvesten van arbeidsmigranten is een vorm van wonen en was toen hiermee passend binnen het bestemmingsplan. Zie de bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 6 juni 2018, 201704448/1/A1.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden. Het bestaande gebruik valt onder het overgangsrecht in dit bestemmingsplan

3. *Vergunning voor huisvesting van 29 arbeidsmigranten in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b.*

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad van Hollands Kroon en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafweging er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In Hollands Kroon is een fors tekort aan goede huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten. Het gaat hierbij om mensen die voor een korte periode, bijvoorbeeld gedurende de oogst, komen werken zonder het plan te hebben zich ook in onze gemeente te willen vestigen. De agrarische sector en een aantal andere bedrijven in de verwerkende industrie kunnen niet zonder deze tijdelijke arbeidskrachten. Dus huisvesting is voor hen van het grootste belang en dus ook in het belang van onze lokale economie. Om die reden heeft de raad en het college van Hollands Kroon willen meewerken aan dit plan.

Wat ons betreft is er geen sprake van misleiding van de raad. De gemeente heeft haar beleid gevolgd en heeft in het besluit uitvoerig blijk gegeven van het toepassen van een goede ruimtelijke ordening.

De openbare voorbereidingsprocedure is correct doorlopen waarbij de omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen. Hiervan hebben omwonenden gebruik gemaakt. Als men het niet eens is met dit besluit staat er beroep open bij de rechtbank Noord-Holland. U geeft aan dat u ook hiervan gebruik maakt en reeds twee zaken heeft lopen bij de bestuursrechter en een derde in voorbereiding heeft.

4. *De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.*

Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat zij voornemens was de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college van B&W besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen aan de slag gegaan met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nadat het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Op basis van de informatie die wij hebben beoordeeld, zien wij geen strijdigheden met onze ruimtelijke regelgeving, zoals vastgelegd in onze OVNH2020. We zien daarin dan ook geen aanleiding om een onderzoek naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon in te stellen.

Daarnaast heeft de provincie taken op het gebied van Interbestuurlijk Toezicht. Bij lezing van uw brief van 28 maart komen we tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing, te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft.

De provincie hecht waarde aan tijdig beslissen, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat. Het risico is dat de situatie, waarvoor men een handhavingverzoek doet, anders blijft voortduren. De [Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen](#) biedt indieners zelf ook de mogelijkheid om hier actie tegen te ondernemen. In [Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht](#) is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de volgende link wordt dit nader uitgelegd:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laet>

Omdat we belang hechten aan (tijdig) beslissen, zullen we op dit punt contact opnemen met de gemeente. In eerste instantie om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Het door u aangehaalde niet adequaat scoren door de gemeente Hollands Kroon in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken (Vergunningverlening, Handhaving, Toezicht), maar over het

4 | 1 /

voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de verplichtingen zoals onder andere het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma.

511 /

We hopen dat we u hiermee voldoende geïnformeerd hebben

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Aan: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Datum: 28 maart 2022 Plaats: Breezand

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen.

Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden zijn toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld-

en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.


Hoogachtend,

5.1.2e namens de omwonenden

Familie 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Breezand



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De heer 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Breezand

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @Noord-Holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

Kenmerk

185112/1851136

Uw kenmerk

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Geachte heer 5.1.2e,

Op 28 maart jl heeft u ons, mede namens andere omwonenden, een brief gestuurd met het verzoek om een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon met betrekking tot de vergunningverlening aan Kapiteyn B.V. te Breezand voor de huisvesting van arbeidsmigranten. U benoemt vier hoofdpunten die u in een bijlage bij uw brief nader toelicht.

Daarnaast heeft u ons op 29 mei jl per mail geïnformeerd over door u geconstateerde manipulatie van de geluidsopname van de officiële hoorzitting met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten van de gemeente Hollands Kroon. Wij hebben kennis genomen van het feit dat u de gemeente heeft verzocht de officiële geluidsopname beschikbaar te stellen. Vanuit onze taken en bevoegdheden hebben wij op dit specifieke punt geen rol. **Pm: reactie IBT**

Wij hebben, zoals we eerder in 2021 hebben gedaan, informatie bij de gemeente Hollands Kroon opgevraagd ten aanzien van de punten die u in uw brief van 28 maart te berde brengt. Deze informatie leidt opnieuw tot de conclusie dat we geen strijdigheden constateren met onze Omgevingsverordening NH 2020 (verder: OVNH 2020). We lichten dat hier toe voor de vier hoofdpunten die u in uw brief noemt.

1. *Vergunning voor huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund*

Op basis van artikel 6.33 Agrarische bedrijven, lid 9 sub i van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten binnen een agrarische bestemming mogelijk.

2. *Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan*

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Op basis van artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten in een bestaande woning mogelijk.

Toelichting: het gebruik van de woningen op Middenweg 65a en 61a voor het huisvesten van arbeidsmigranten paste binnen het toenmalige bestemmingsplan en kan onder het overgangsrecht worden voortgezet. Het perceel Middenweg 65a en 61a valt in het "Bestemmingsplan buitengebied Anna Paulowna" en heeft de bestemming 'woondoeleinden' (artikel 5). De op de plankaart voor "woondoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan huisverbonden beroepen en/of hobbymatige agrarische activiteiten;

Het begrip "wonen" was niet nader gedefinieerd. Als het begrip "wonen" niet nader is gedefinieerd in het bestemmingsplan dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik en kunnen onder "wonen" diverse vormen van huisvesting worden begrepen. Het huisvesten van arbeidsmigranten is een vorm van wonen en was toen hiermee passend binnen het bestemmingsplan. Zie de bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 6 juni 2018, 201704448/1/A1.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden. Het bestaande gebruik valt onder het overgangsrecht in dit bestemmingsplan

3. *Vergunning voor huisvesting van 29 arbeidsmigranten in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b.*

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad van Hollands Kroon en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafweging er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In Hollands Kroon is een fors tekort aan goede huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten. Mensen die voor een korte periode, bijvoorbeeld gedurende de oogst, hier komen werken zonder het plan te hebben zich ook in onze gemeente te willen vestigen. De agrarische sector en een aantal andere bedrijven in de verwerkende industrie kunnen niet zonder deze tijdelijke arbeidskrachten. Dus huisvesting is voor hen van het grootste belang en dus ook in het belang van onze lokale economie. Om die reden heeft de raad en het college van Hollands Kroon willen meewerken aan dit plan.

Wat ons betreft is er geen sprake van misleiding van de raad. De gemeente heeft haar beleid gevolgd en heeft in het besluit uitvoerig blijk gegeven van het toepassen van een goede ruimtelijke ordening.

De openbare voorbereidingsprocedure is correct doorlopen waarbij de omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te

dienen. Hiervan hebben omwonenden gebruik gemaakt. Als men het niet eens is met dit besluit staat er beroep open bij de rechtbank Noord-Holland. U geeft aan dat u ook hiervan gebruik maakt en reeds twee zaken heeft lopen bij de bestuursrechter en een derde in voorbereiding heeft.

4. *De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.*

Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat zij voornemens was de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college van B&W besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen aan de slag gegaan met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nadat het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Op basis van de informatie die wij hebben beoordeeld, zien wij geen strijdigheden met onze ruimtelijke regelgeving, zoals vastgelegd in onze OVN2020. We zien daarin dan ook geen aanleiding om een onderzoek naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon in te stellen.

Daarnaast heeft de provincie taken op het gebied van Interbestuurlijk Toezicht. Bij lezing van uw brief van 28 maart komen we tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing, te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft en kunnen we niks betekenen.

Aan (tijdig) beslissen hechten wij waarde, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat. Het risico is dat de situatie, waarvoor men een handhavingsverzoek doet, anders blijft voortduren. Overigens, de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen biedt indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen. In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de volgende link is dat nader uitgelegd: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laat>

Omdat we dus belang hechten aan (tijdig) beslissen, zullen we op dit punt contact opnemen met de gemeente. In eerste instantie om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Het door u aangehaalde niet adequaat scoren door de gemeente Hollands Kroon in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken (Vergunningverlening, Handhaving, Toezicht), maar over het voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de verplichtingen zoals onder andere het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma.

4 | 1 /

We hopen dat we u hiermee voldoende geïnformeerd hebben

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Misstanden Hollands Kroon inzake vergunningsverlening huisvesting arbeidsmigranten.

Versie 28-04-2022

Versie 30-05-2022

De situatie

Sinds 2017 zijn er 22 (wisselende) arbeidsmigranten gehuisvest op **Middenweg 61a**, Breezand. Dit betreft een strijdig gebruik welke via het overgangsrecht is meegenomen in de nieuwe bestemmingsplannen. Er is dus geen sprake van een vergunde situatie, maar een strijdig gebruik dat afloopt bij een volgende vernieuwing van de bestemmingsplannen. De melding brandveilig gebruik (Z-174444) betreft (niet seizoensgebonden) kamerverhuur aan 22 personen zonder einddatum.

Ontwerp vergunning uitgebreide tijdelijke omgevingsvergunning brandveilig gebruik, bouwen en strijdig gebruik **Middenweg 61b** in Breezand (Z-278371) lag na positieve beoordeling door het college van Hollands Kroon ter inzage tot 3 mei 2021. De uitgebreide omgevingsvergunning betreft de huisvesting van 29 tijdelijke medewerkers in een bestaande schuur op het perceel.

Zowel Middenweg 61a en 61b bevinden zich op hetzelfde perceel. Er is sprake van één pand met daarin twee verblijfsobjecten: een woning (61a bestemming wonen) en daaraan vast een schuur (61b bestemming industrie/logies).

De huisvesting van de arbeidsmigranten wordt aangevraagd door Kapiteyn B.V. Dit is een handelsonderneming in bloembollen gesitueerd in agrarisch gebied op Middenweg 65a. Kapiteyn is ook eigenaar van het uitzendbureau BOL-TEAM B.V. dat gehuisvest is op Middenweg 65a.



Beleid

In oktober 2019 zijn de Beleidsregels huisvesting tijdelijke medewerkers Hollands Kroon vastgesteld. Hierin staat:

- Artikel 3: Logiesfuncties in woningen zijn niet toegestaan.
- Artikel 4: Logiesfuncties voor maximaal 40 tijdelijke werknemers bij een agrarisch bedrijf zijn mogelijk.
- Artikel 5: Grootschalige logiesfuncties zijn op of aansluitend aan een bedrijventerrein mogelijk.
- Artikel 6: De beschrijving van dit artikel is zeer summier: *Initiatieven waarover burgemeester en wethouders een positieve grondhouding hebben ingenomen maar die niet passen binnen de kaders van deze regeling, worden voorgelegd aan de raad.*

De toelichting op artikel 6 bevat geen beperkingen of omschrijving. Het is zeer de vraag of artikel 6 wel rechtsgeldig is onder de Algemene Wet Bestuursrecht vanwege de inherente uitzonderingsmogelijkheden in de andere artikelen. Indien artikel 6 wel rechtsgeldig is dan vraagt dit op zijn minst een zeer zorgvuldige aanpak om de schijn van willekeur te voorkomen.

Principeverzoek Middenweg 61a

In onze zaak is een voorstel voor huisvesting van 29 arbeidsmigranten op Middenweg 61a via een principeverzoek op 27 februari 2020 aan de raad voorgelegd. Het principeverzoek blijkt een stapeling van onjuiste en misleidende informatie, zoals: *“Op het perceel is al eerder huisvesting voor 22 tijdelijke medewerkers vergund in de bestaande woning, deze vergunning is onherroepelijk.”* Onze reactie: hoezo, onherroepelijk? Deze vergunning bestaat niet eens!

“Gelet op eerdere ervaringen, kan huisvesten van tijdelijke medewerkers gevoelig liggen in de omgeving. In de uitwerking zal aandacht besteed worden aan maatschappelijk draagvlak [...] Wezenlijk onderdeel van de verdere uitwerking is hoe omwonenden bij de verzoeken betrokken worden [...] Een belangrijk punt hierbij is de participatie met de directe omgeving en vervolgens wat de uitkomsten daarvan zijn.” Onze reactie: de gemeente heeft er alles aan gedaan om omwonenden te traineren, negeren en misleiden om dit te kunnen doordrukken.

“Het verzoek past wel in de in juni aan de raad voorgestelde conceptbeleidsregels; het past binnen artikel 5 van deze conceptregels.” Onze reactie: Deze conceptregels waren d.d. 27 Februari 2020 allang al niet meer geldig en vervangen door de huidige beleidsregels die zo'n huisvesting niet toestaan.

De jurisprudentie is duidelijk over het meenemen van nabijgelegen locaties van arbeidsmigrantenhuisvesting (clustering) maar in het principeverzoek is daar niets over te vinden. Ook woonlocaties van omwonenden zijn niet meegenomen.

De raad gaat 27 februari 2020 akkoord met het principeverzoek en de volledige aanvraag met ruimtelijke onderbouwing wordt opgesteld door de aanvrager. De ruimtelijke onderbouwing (door Van den Berg advies) is wederom een stapeling van onjuiste en misleidende informatie.

Ruimtelijke onderbouwing

“In de woning (Middenweg 61a) worden, met vergunning, 22 tijdelijke medewerkers gehuisvest die werkzaam zijn binnen het agrarische bedrijf wat op Middenweg 65 is gevestigd.” Onze reactie: Er is geen vergunning, het is strijdig gebruik dat over 6 jaar afloopt. Reactie gemeente: totale stilte, de gemeente geeft geen antwoord op deze vraag.

“Met direct belanghebbenden rond de planlocatie is de ontwikkeling van het plan besproken en hier zijn geen opmerkingen uit naar voren gekomen. In de directe omgeving zijn slechts een aantal woningen aanwezig en de

bewoners hebben aangegeven tegen een uitbreiding van het aantal tijdelijke medewerkers op het perceel geen bezwaar te hebben.” Onze reactie: dit is volledig onwaar, **wij zijn nooit benaderd**. De reactie van de gemeente is opvallend: *“De gemeente adviseert altijd om bij dit soort plannen vooraf de omgeving altijd te informeren. Participatie is echter niet afdwingbaar”*. Daarmee staat de gemeente toe dat er in de ruimtelijke onderbouwing wordt gelogen en, nog belangrijker, komt het de belofte in het principeverzoek voor draagvlak en participatie van omwonenden niet na.

“De huisvesting van de tijdelijke medewerkers voldoet aan de Norm voor huisvesting van arbeidsmigranten van de Stichting Normering Flexwonen (ofwel de norm voor het reguliere SNF-register).” Onze reactie: Het voldoet aantoonbaar niet aan die norm. Reactie gemeente: Wij hebben deze norm niet opgenomen in ons beleid en hoeven daaraan dus niet te voldoen.

“Door naast de bestaande woning op Middenweg 61A nog een extra huisvestingslocatie voor tijdelijke medewerkers toe te voegen, vindt er een toekomstgerichte ontwikkeling plaats. Deze ontwikkeling is gericht op economische groei van het naastgelegen bedrijf. Doordat de werklocatie naast de huisvestingslocatie is gelegen, is er geen sprake woon-en werkverkeer.” Onze reactie: de stichting agrarische beoordelingscommissie is van mening dat Kapiteyn de behoefte heeft om ongeveer 50 ingehuurde medewerkers voor de breedte van het bedrijf zelf te huisvesten. Dus zegt de gemeente: 50 op Middenweg 61a+b is precies goed. Ze melden er niet bij dat Kapiteyn meerdere huisvestingslocaties al in gebruik heeft. Het is immers niet 50 per huis maar voor alle locaties samen. Daarnaast geeft de uitspraak aan dat dit voor de breedte van het bedrijf is, dus werken de arbeidsmigranten ook op de andere locaties van het bedrijf.

“De ontwikkeling van het plan is in strijd met de Regionale Kadernota, artikel 5.1, onder a, waarin staat vermeld dat er maximaal 5 personen in een woning mogen worden gehuisvest. Op het perceel Middenweg 61B worden al gedurende meerdere jaren 22 tijdelijke medewerkers gehuisvest in de woning en de ontwikkeling van het plan betreft een uitbreiding van deze huisvesting. Bovendien is de huisvesting in de directe nabijheid van de bedrijfslocatie gelegen waar alle medewerkers werkzaam zijn. Conclusie: Het planvoornemen stemt overeen met de uitgangspunten in de regionale kadernota.” Onze reactie: hoe komt men hierbij?

“De uitbreiding van de huisvesting voor tijdelijke medewerkers op het perceel Middenweg 61B is in strijd met de Omgevingsvisie, want hierin staat vermeld dat huisvesting van tijdelijke medewerkers met een dergelijke omvang moet plaatsvinden binnen een agrarisch bouwvlak. De ontwikkeling van het plan is een specifiek geval, want het vormt een uitbreiding op de bestaande huisvesting die al op het perceel aanwezig is. De uitbreiding zal plaatsvinden in de bestaande bebouwing en is direct gelegen naast het agrarische bedrijf waar de tijdelijke medewerkers werkzaam zijn. Conclusie: Het plan is in strijd met deze visie, maar in dit specifieke geval kan een uitzondering worden gemaakt.” Onze reactie: Het voorstel borduurt voort op strijdig gebruik. Over 6 jaar is de huidige huisvesting beëindigd terwijl de nieuwe vergunning een looptijd heeft van 20 jaar.

Goedkeuring omgevingsvergunning voor huisvesting 29 extra arbeidsmigranten te Middenweg 61b

Maart 2021: Direct na het ter inzage leggen van de ontwerpvergunning voor Middenweg 61b, hebben de omwonenden informatie opgevraagd en gekregen. Via een Wob-verzoek blijkt dat er alleen een melding brandveilig gebruik bestaat voor de 22 arbeidsmigranten te Middenweg 61a.

Mei 2021: Via inspreken en brieven naar de gemeenteraad en het college van Hollands Kroon hebben wij geprobeerd de bestaande vergunning voor Middenweg 61a te achterhalen. Daar is nooit antwoord op gekomen. Onze brief van mei 2021 werd door de raad bestempeld als categorie 2; ter beantwoording college. In dezelfde maand werden er drie zienswijzen ingediend door omwonenden.

Na vele verzoeken van omwonenden kwam het antwoord van het college in **Januari 2022** via een mailtje van een ambtenaar met daarin de boodschap: *“Daarom verwijs ik jullie voor de antwoorden op jullie vragen terug naar de beantwoording zienswijzen en ons verweerschrift richting de rechtbank”*. Nota bene, daar staat ook het antwoord niet in!

Juni 2021: Via een handhavingsverzoek vragen wij de gemeente te handhaven op de vermoedelijke illegale kamerhuur te Middenweg 61a. Wij krijgen geen antwoord binnen de gestelde termijn en er wordt door omwonenden een ingebrekestelling verstuurd.

In juni is er email verkeer tussen de team handhaving en team vergunningen. Beide teams zijn op zoek naar de gestelde vergunning (en publicatie hiervan) voor de huisvesting van 22 arbeidsmigranten te Middenweg 61a en komen tot de conclusie dat de vergunning niet bestaat. **Hieruit kunnen wij afleiden dat Hollands Kroon ten tijde van goedkeuring van de vergunning m.b.t. huisvesting 29 arbeidsmigranten te Middenweg 61b (augustus 2021) wist dat er geen vergunning was voor Middenweg 61a en dat de zaak niet klopte.** Ondanks meerdere mails van omwonenden in mei 2021 worden omwonenden niet/nooit op de hoogte gebracht van deze informatie.

Juli 2021: Opvallend is dat een gemeentelijke delegatie bestaande uit de burgemeester, wethouder en twee ambtenaren op 2 juli tijd had voor een bezoek aan Kapiteyn B.V. en geen tijd hadden voor een bezoek aan ons, zelfs niet na alle verzoeken om contact of respons. In één klap is de gehele geloofwaardigheid van gemeente Hollands Kroon verdwenen en is het duidelijk welke belangen er gediend worden.

Augustus 2021: Omwonenden lezen in de krant dat de vergunning is verleend is maar hebben zelf niets vernomen. Geen antwoord op onze zienswijzen, geen reactie op ons handhavingsverzoek. Een aantal dagen later krijgen wij beide via de post. De afwijzing van het handhavingsverzoek komt daarmee op de laatste dag vóór het verlopen van de ingebrekestelling.

Conclusie: de vergunning is verleend door het college wetende dat:

- 1) er geen vergunning is voor Middenweg 61a waarop de hele uitbreiding leunt;**
- 2) de ruimtelijke onderbouwung ondeugdelijk is mede omdat de meest dichtbij zijnde omwonenden op Middenweg 61a niet zijn meegenomen;**
- 3) op basis van de ondeugdelijke ruimtelijke onderbouwung en het principeverzoek dit besluit nooit had mogen worden genomen door het college;**
- 4) via het vaststellings- en delegatiebesluit de vergunning is goedgekeurd voordat omwonenden werden geïnformeerd.**

Dit terwijl deze informatie in een vroeg stadium is verstrekt door omwonenden aan het college middels brieven, inspreken en zienswijzen.

De informatie die in de zienswijze door omwonenden is vertrekt wordt op één punt gehonoreerd: Het pand op Middenweg 61b ligt binnen de spuitzone van het naastgelegen landbouwgebied en dus moet de haag blijven staan om gewasbeschermingsmiddelen tegen te houden... een ander economisch belang wordt dus wel bediend...

Handhavingsverzoek

De gemeente stelt: "Het begrip 'Wonen' is niet in het bestemmingsplan gedefinieerd. Omdat het begrip 'Wonen' niet nader is gedefinieerd, dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik. Onder verwijzing naar jurisprudentie (o.a. ECLI:NL:RVS:2019:192), dient in het algemeen spraakgebruik onder 'Wonen' diverse uiteenlopende vormen van huisvesting te worden begrepen. Daaronder valt ook het verhuren van kamers aan personen die niet tot het huishouden van de verhuurder behoren. Het huidige gebruik van het pand, de huisvesting van arbeidsmigranten, valt onder het overgangsrecht en mag worden voortgezet."

Daar zijn de omwonenden het niet mee eens omdat de bestemmingsplannen van Middenweg 61a anders zijn dan de zaken die worden aangehaald in de jurisprudentie door team handhaving. Uit de reactie van de gemeente op dit handhavingsverzoek blijkt dus dat er inderdaad geen vergunning bestaat voor Middenweg 61a en dat dit strijdig gebruik afloopt met de komst van nieuwe bestemmingsplannen over 6 jaar waarna alleen bewoning door een enkel huishouden wordt toegestaan.

Beantwoording zienswijzen

Op onze argumenten dat dit niet past binnen het gestelde beleid is steevast het antwoord: *“Het plan is op basis van artikel 6 van de beleidsregels aan de Raad voorgelegd en akkoord bevonden.”* In artikel 6 mag alles.

Op ons punt dat Middenweg 61a een woning is op 0 meter afstand van de schuur op Middenweg 61b komt geen antwoord.

Op ons punt van overlast en de belangenafwegingen stelt de gemeente:

“In de Ruimtelijke Onderbouwing, behorende bij dit project, is de belangenafweging gemaakt. Het woon- en leefklimaat van de woning zal door de ontwikkeling op de planlocatie niet verslechteren.” Zoals eerder aangegeven, staat er in de RO inderdaad dat de omwonenden geen bezwaar hebben... Daar komt de leugen weer goed van pas. Het ergste is dat de gemeente door als onze eerdere communicatie weet hoe ondeugdelijk de RO is en toch maken ze er gebruik van.

Ook stelt de gemeente: *“Bij zowel de gemeente als bij de politie zijn geen meldingen over overlast bekend. Tevens is de veronderstelde overlast niet aangetoond door de indieners van de zienswijze. Daarom is er geen aantasting van leefklimaat omwonenden.”* Door deze omgekeerde bewijsvoering van de gemeente worden wij gestraft voor het accepteren van de overlast in de afgelopen jaren van huisvesting van 22 arbeidsmigranten zonder beheerder/beheersplan.

Verder verloop 2021

Oktober 2021: omwonenden leggen de zaak m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten te Middenweg 61b voor aan de bestuursrechter in Haarlem. Ook wordt in die tijd contact gezocht met de provincie en onze brief van september 2021 aan gemeente Hollands Kroon kort aangeduid tijdens een provinciale commissievergadering over huisvesting arbeidsmigranten. Op aangeven van statenleden belooft gedeputeerde dhr. Loggen navraag te doen over deze zaak bij gemeente Hollands Kroon. Iets later komt de provincie tot de conclusie dat er niets mis is met deze zaak. Hoe kan de provincie tot deze conclusie komen, gezien alle feiten die toen al bekend waren? Welke informatie heeft Hollands Kroon verstrekt aan de provincie?

November 2021: Ondanks vele pogingen door omwonenden en raadsleden, komt er geen gesprek met de wethouder totdat de gemeente ontdekt dat één van de omwonenden werkzaam is bij de gemeente. Slechts twee dagen later zaten we om tafel met de wethouder. De wethouder stelt dat het ontbreken van de vergunning op Middenweg 61a en de overige ondeugdelijkheden van het principeverzoek eigenlijk weinig uitmaakt. *“In principe is de raad akkoord met het idee van huisvesting van 51 arbeidsmigranten op dat adres...”* En tevens: *“Er is nou eenmaal een economisch belang...”* Schokkend, meer kunnen we daar niet van zeggen.

De uiteindelijke vergunning voor huisvesting arbeidsmigranten te Middenweg 61b

Een aantal opmerkelijke punten:

- 1) *Het plan omvat het tijdelijk (20 jaar) in gebruik nemen van het bijgebouw als een extra logiesaccommodatie voor maximaal 29 tijdelijke medewerkers op het perceel Middenweg 61 in Breezand.*

De gehele vergunning refereert naar het bijgebouw van Middenweg 61a. Dat is vreemd, want gemeente voert als verweer op het handhavingsverzoek m.b.t. Middenweg 61a, dat het een ander pand is en geen relatie heeft met Middenweg 61b.

- 2) *Totaal mag er op het perceel Middenweg 61 in Breezand aan maximaal 51 tijdelijke medewerkers logies worden aangeboden.*

Dat is nog vreemder, *“want Middenweg 61a is een normale woning met bewoners en zeker geen logies”* zoals de gemeente betoogt bij het handhavingsverzoek m.b.t. Middenweg 61a. Daarnaast is de gemeente het met ons eens dat het strijdig gebruik op Middenweg 61a over een geschatte 6 jaar (met de komst van een update

van bestemmingsplannen) vervalt omdat het strijdig gebruik geen tweemaal mag worden meegenomen in het overgangsrecht. Dan wordt het weer een normale woning voor één enkel huishouden.

De vergunning geldt dus niet voor 61a en sterker nog: de vergunning voor 61b belet dat 61a weer een normale woning kan worden over 6 jaar. Hiermee is de vergunning voor 61b een onmogelijkheid.

3) *Er mag alleen logies in de accommodaties verstrekt worden aan eigen medewerkers die werkzaam zijn op het bedrijf welke is gelegen aan de Middenweg 65 in Breezand [...] Alle tijdelijke medewerkers zijn werkzaam bij Kapiteyn B.V.*

Kapiteyn B.V. heeft een uitzendbureau en de omwonenden zien constant busjes van een andere kweker de arbeidsmigranten in de ochtend ophalen en aan het einde van de middag weer thuisbrengen. Dit is gemeld bij team handhaving. Omdat er geen reactie kwam is er wederom een email gestuurd. Het antwoord van team handhaving luidde dat het wordt onderzocht. Daarna hebben we niets meer vernomen en de busjes blijven arbeidsmigranten ophalen.

4) *In het verleden is er al een vergunning verleend voor het huisvesten van 22 tijdelijke medewerkers in de woning op Middenweg 61 in Breezand.*

Wederom: Er is geen vergunning voor deze huisvesting! Volgens ons is het onrechtmatig kamerverhuur waarop gehandhaafd moet worden en volgens de gemeente is het "normale bewoning" die strijdig is met het bestemmingsplan maar niet gehandhaafd kan worden. Een tweede zaak m.b.t. Middenweg 61a wordt nu voorgelegd aan de bestuursrechter.

5) *Er mag niet langer dan 6 maanden aaneengesloten logies aangeboden worden aan dezelfde persoon waarbij deze medewerker seizoengebonden agrarische bedrijfsactiviteiten (werkzaamheden) uitvoert, waarbij het hoofdverblijf elders wordt gehouden.*

Zover onze kennis strekt is de limiet voor seizoensarbeid per persoon 65 werkdagen en niet 6 maanden. Daarnaast moet (van de rijksoverheid) iedereen die langer dan 4 maanden in Nederland woont zich inschrijven in de gemeentelijke basisadministratie. Is de nationale wetgeving niet van toepassing op gemeente Hollands Kroon?

6) *De beheerder, welke zorg draagt voor toezicht en beheer (jaarrond) als de tijdelijke medewerkers aanwezig zijn op het perceel, is ten alle tijden bereikbaar. In de nachtperiode moet ook altijd minimaal een beheerder aanwezig zijn op de locatie.*

Toch meldt de gemeente dat een beheerder niet aanwezig zal zijn op Middenweg 61. Deze verblijft op Middenweg 65a. De gemeente meldt dat zij 61a, 61b én 65a als één locatie zien. Op ons verweer dat er toch echt een beheerder aanwezig moet zijn is het antwoord: Nee dat staat in artikel 4 en 5 van de beleidsregels logiesfuncties, dit is artikel 6 en daarin staat niets... nogmaals schokkend.

Bezwaarprocedure handavingsverzoek

Omwonenden hebben een bezwaarprocedure gestart tegen het besluit om niet te handhaven op "bewoning" op Middenweg 61a door 22 arbeidsmigranten. Er worden in het bezwaarschrift en hoorzitting drie valide punten ingebracht die het toestaan van het strijdig gebruik door de gemeente weerleggen.

Het is zeer opmerkelijk dat in het advies van de bezwaar commissie om het niet-handhaven in stand te houden deze punten niet of niet-adequaat behandeld worden. De commissie lijkt in deze zo mee te gaan met de gemeente dat ze vergeten om onze juridisch onderbouwde argumenten te beantwoorden c.q. te weerleggen. Wij worden weer niet gehoord. Inhoudelijke punten leggen we nu voor aan de bestuursrechter.

Tijdens de hoorzitting werd door omwonenden aangedragen dat het hier gaat om logies en niet om kamerverhuur. De arbeidsmigranten zijn immers niet ingeschreven in de gemeentelijke basisregistratie en hebben hun hoofdverblijf elders. Logies is in het toenmalig bestemmingsplan alleen toegestaan als onderschikt aan de hoofdfunctie wonen (zeer kleinschalig dus).

De commissie voorzitter beaamt tijdens de hoorzitting dat het hier inderdaad gaat om logies. Daarmee was eigenlijk de uitkomst van de hoorzitting al bepaald.

Onze **verbazing** was dan ook groot dat er in het advies van de commissie naderhand geen enkele verwijzing meer stond naar logies... ongelofelijk. Gelukkig is het een officiële hoorzitting en bestaat er de geluidsopname van de zitting nog. Daarmee konden we dan de discrepantie aantonen tussen de zitting en het uiteindelijke advies. In alle vertrouwen omdat er officiële geluidsopname plaatsvonden, is de vertegenwoordiger van de omwonenden alleen gekomen naar de hoorzitting.

Verbazing gaat snel over in **verbijstering** nadat blijkt dat er hele passages uit het geluidsfragment zijn geknipt, en specifiek de discussie over logies. Wij hebben meteen de gemeente gevraagd om het originele geluidsfragment, direct gekopieerd uit de bronopname. Antwoord gemeente: U heeft de originele versie... Geluidstechnisch onderzoek heeft bevestigd dat er stukken uit de geluidsopname verwijderd zijn.

De meest belangrijke uitspraak is van de voorzitter van de commissie in een vraag naar Kapiteyn B.V. waarin zij aangeeft dat er dus inderdaad sprake is van logies en niet van kamerverhuur. Deze belangrijke passage is er ook geheel uitgeknipt.

De gevolgen van handhaven op Middenweg 61a zijn groot want daarmee vervalt ook de vergunning op Middenweg 61b en zijn de twee rechtszaken al bij voorbaat verloren voor de gemeente. Daarnaast is er een impact op de vele woonhuizen die eerder aan de woningvoorraad zijn onttrokken ten gunste van huisvesting van arbeidsmigranten.

Wie doet zoets? Het zijn allemaal beëdigde ambtenaren.

Wie heeft hier opdracht toegegeven?

Welk overleg is er geweest tussen de commissie en de gemeente?

Waarom is de ambtenaar die het niet-handhaven van de gemeente heeft verdedigd tevens ook gemachtigde voor verdere afhandeling?

Totale chaos

Gemeente Hollands Kroon betoogt:

22 arbeidsmigranten te Middenweg 61a is een vergunde situatie en deze vergunning is onherroepelijk (principeverzoek en ruimtelijke onderbouwing).

22 arbeidsmigranten te Middenweg 61a zijn bewoners en zeker geen logies (handhavingsverzoek).

22 arbeidsmigranten te Middenweg 61a zijn logies en zeker geen bewoners (vergunning 61b).

Middenweg 61a, 61b en 65 is één locatie (vergunning 61b).

Middenweg 61b is een bijgebouw van de woning op 61a (vergunning 61b).

Middenweg 61b is een ander pand en heeft staat niet in relatie met 61a (handhavingsverzoek).

Het strijdig gebruik op Middenweg 61a loopt af wanneer de bestemmingsplannen vernieuwd worden (handhavingsverzoek)

Logies in de woning op Middenweg 61a is toegestaan voor de duur van 20 jaar (Vergunning 61b).

Conclusie: De gemeente probeert in iedere situatie een andere rechtvaardiging te vinden zonder dit te synchroniseren voor een coherent verhaal.

Januari 2022: Na alle brieven, inspreken en gesprek met de wethouder waarin wij duidelijk hebben aangegeven wat er allemaal misgaat in deze zaak, kregen we zowel antwoord van de gemeenteraad alsook van het college.

College: "Het college verwijst naar het verweerschrift in de lopende rechtszaak."

Raad: "Wij volgen het kritisch en wachten op het besluit van de bestuursrechter."

Omwonenden kregen dus weer geen informatie, en de gemeente weigert om op onze uitnodiging in te gaan om lering te trekken uit de inmiddels omvangrijke collectie van dwalingen.

Bestaande huisvesting 16 arbeidsmigranten Middenweg 65a

In het toen geldende kruimelbeleid Hollands Kroon (2016-2019):

"Logies in woningen voor maximaal 8 personen, voor zover:

- a. er voldoende parkeergelegenheid is op eigen terrein;*
- b. de afstand tot omliggende woningen of andere gevoelige bestemmingen niet minder is dan 50 meter;*
- c. de accommodatie (brand)veilig is".*

"In verband met het toezicht op de logiesfunctie dient binnen het bouwvlak van het bedrijf waar logies wordt aangeboden een bedrijfswoning aanwezig te zijn. Deze woning mag niet in gebruik zijn voor logies aan tijdelijke medewerkers of ander gebruik dat afwijkt van de woonfunctie".

Middenweg 65a is een bedrijfswoning van Kapiteyn B.V. Middels een omgevingsvergunning is sinds 2018 toestemming voor huisvesting van 16 arbeidsmigranten, terwijl er in het toenmalige kruimelbeleid een maximum van 5-8 logies per woning was omschreven. Daar heeft de gemeente een "oplossing" voor gevonden, door Middenweg 65a als een "bedrijfswoning/bedrijfsobject" te bestempelen. De term bedrijfsobject wordt gebruikt ter invulling van de vergunning. Daar mag je er wel 16 in stoppen. Na verlening van de vergunning wordt Middenweg 65a weer bedrijfswoning genoemd, zoals uit onderstaande blijkt:

*Bekendmakingen Hollands Kroon - week 2 2018: Ontwerp omgevingsvergunning voor het brandveilig gebruik van **een bedrijfsgebouw** aan de Middenweg 65 in Breezand*

*Bekendmakingen Hollandskroon - week 10 2018: Verleende uitgebreide omgevingsvergunning: Middenweg 65, 1764 KM Breezand, voor het brandveilig gebruiken van **een bedrijfswoning** ten behoeve van de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten.*

WOB-verzoek: In documenten van Hollands Kroon wordt deze constructie besproken om het beleid te omzeilen.

Het is vreemd dat Kapiteyn B.V. en de gemeente het beheer en toezicht op de huisvesting van Middenweg 61a en 61b regelt vanuit de bedrijfswoning op 65a terwijl dit onmogelijk is gezien het hierboven beschreven beleid. Deze vergunning wordt verder onderzocht om de eerste bevindingen te staven.

Bouw nieuwe schuur Kapiteyn B.V. op Middenweg 65a

Beleidsregels Hollands Kroon

- 1) Er zijn veel gemeenten in Nederland die een intrekingsbeleid hebben vastgesteld. De meeste gemeenten vinden de termijn van 26 weken (een half jaar) te kort. Zo ook Hollands Kroon. Wij vinden het redelijk dat vergunninghouders minsten een jaar de tijd hebben om gebruik te maken van de vergunning. Gelet op de economische crisis die met name hard aankomt in de bouwsector, geldt in deze beleidsregels dat als de bouwwerkzaamheden **twee jaar** nadat de vergunning onherroepelijk is nog niet zijn aangevangen, gebruik zal worden gemaakt van de intrekingsbevoegdheid. In de meeste gevallen zal het bouwplannen betreffen die niet meer zullen worden gerealiseerd. Het intrekken van de vergunning ligt dan in de rede.*
- 2) Geheel en gedeeltelijk ongebruikte vergunningen noemen we 'slapende vergunningen'. Het in stand houden van een dergelijke vergunning is ongewenst omdat: [...] 5. Omwonenden, of andere*

belanghebbenden, opeens geconfronteerd kunnen worden met de realisatie van een bouwplan waarvoor jaren geleden een vergunning verleend is. Hierbij komt de rechtszekerheid van derden in het geding.

Tijdslijn vergunningaanvraag

13-11-2013: Vergunning verleend voor de bouw van een nieuwe opslagloods. De opslagloods wordt echter niet gebouwd. In dat geval zou de vergunning na 26 weken óf uiterlijk na 2 jaar komen te vervallen, maar dit gebeurt niet.

16-07-2021: De gemeente laat Kapiteyn B.V. weten dat deze vergunning wordt ingetrokken en biedt de mogelijk tot indiening zienswijze.

16-07-2021: Kapiteyn B.V. dient een zienswijze in.

06-09-2021: De gemeente laat Kapiteyn B.V. weten dat de beargumentering in de zienswijze niet volstaat en trekt de vergunning in.

06-09-2021: De intrekking wordt bekend gemaakt in de Staatscourant.

05-10-2021: Kapiteyn B.V. dient een bezwaarschrift in met een beargumentering.

22-12-2021: De gemeente meldt dat er na een "informeel gesprek" op 26 oktober is besloten om de intrekking te herroepen en dat Kapiteyn B.V. mag gaan bouwen.

Conclusie

Kapiteyn B.V. heeft dus in de bestaande documenten geen argument kunnen aandragen om intrekking te voorkomen. Maar na een "informeel gesprek" zonder verslaglegging, wordt de intrekking herroepen.

Dit zonder enige documentatie vanuit de gemeente waarom is besloten om de intrekking te herroepen. De herroeping is nooit gepubliceerd in de Staatscourant. Tijdens het heien van de eerste van de 800 palen, is door omwonenden een handhavingsverzoek ingediend. Het handhavingsverzoek wordt ontvankelijk verklaart en wij krijgen de volgende reactie:

- De herroeping van het intrekkingbesluit van de verleende omgevingsvergunning voor de schuur op Middenweg 65a is correct verlopen. De verleende vergunning is dus niet ingetrokken en kan gewoon gebruikt worden.
- Het handhavingsverzoek is ontvankelijk bevonden en de komende **8 weken** wordt zorgvuldig onderzoek gedaan of er sprake is van een overtreding waarop gehandhaafd kan worden.
- Vanwege de juridische complexiteit etc. kan eventueel de **beslistermijn verlengd** worden.
- Er kan geen bezwaar worden gemaakt tegen de lopende procedure.

Na ontvangst van de relevante documenten via een Wob-verzoek hadden omwonenden 15 minuten nodig om te ontdekken hoe het zit. De gemeente gaat pas besluiten of er handhaving komt na in ieder geval 8 weken. De boodschap van de gemeente komt zo op ons over: Eerst maar even die schuur bouwen en dan kijken we verder...

De gemeente meldt wel dat de herroeping niet is gepubliceerd, maar verzuimt te melden dat wij als omwonenden daar (binnen twee weken na ontdekking) bezwaar op kunnen maken.

Ook hier rest ons niets anders dan via de rechter een tijdelijke bouwstop af te dwingen totdat de gemeente haar onderzoek heeft afgerond. Rechtszaak nummer drie wordt inmiddels voorbereid....

Inmiddels heeft de gemeente het handhavingsverzoek afgewezen. De reden: er is een herroepen intrekking van de vergunning. Verder ontbreekt enige uitleg over de onderbouwing van het besluit (dat is immers ook lastig als er alleen een niet-gedocumenteerd informeel gesprek is geweest). Onhoudbaar en een ongelofelijke precedentschepping in de gemeente HK, iedereen mag vanaf nu tenminste tot 9 jaar na verlening vergunning nog bouwen.

Beleidsregels intrekking omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten Hollands Kroon
~~Geldend van 08-01-2016 t/m heden.~~ Geldend van 08-01-2016 t/m 22-12-2021.

Dan maar bezwaar maken. Een belangrijk argument van omwonenden om bezwaar te maken tegen de bouw van een nieuwe schuur is de veranderde situatie in de directe omgeving. De vergunning voor bouw van de schuur is afgegeven in 2013. Toen waren er nog geen logiesaccommodaties voor arbeidsmigranten op Middenweg 65a (16 personen, sinds 2018), Middenweg 61a (22 personen, sinds 2017) en Middenweg 61b (29 personen, sinds 2021). Tezamen zijn dit 67 arbeidsmigranten die gehuisvest worden tussen de enorme geluid-klankkast-schuren van Kapiteyn B.V. en omwonenden. **Dit is precies de reden waarom er een houdbaarheidsdatum zit aan bouwvergunningen.**

Maar bezwaar maken waarop? Er is immers geen publicatie van de herroeping intrekking vergunning. De gemeente geeft geen antwoord op onze vraag of en wanneer de herroeping gepubliceerd wordt. Dan maar de gemeente gewezen op de Wet Bekendmakingen en zowaar wordt op 11 april de herroeping gepubliceerd. Daarin wordt vermeld dat op 7 april het besluit tot herroeping intrekking vergunning is genomen.

Interessant, een nieuwe datum, navraag bij de gemeente:

“De publicatie gaat uit van een verkeerde datum. Ten onrechte is er ook een bezwarenclausule onder de publicatie gekomen. Ik begrijp uw verwarring”.

Wij kunnen de gemeente verzekeren: *wij* zijn het niet die verward zijn. Een termijn voor bezwaar op een besluit gaat in wanneer het besluit wordt bekendgemaakt. De bekendmaking houdt in een brief naar de belanghebbende

Er is dus een verschil tussen bekendmaking (de toezending van het besluit aan de aanvrager) en de publicatie (het mededeling doen in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze). Omdat de publicatie pas 11 april plaatsvindt, ver na de bekendmaking van 22 december 2021, hebben de omwonenden geen mogelijkheid meer om bezwaar te maken. De gemeente laat omwonenden weten dat bezwaar inderdaad geen optie is. Gelukkig bestaat er jurisprudentie die zulke kwalijke praktijken tegengaat.

Men zou verwachten dat gemeente Hollands Kroon, met de ervaringen van afgelopen 15 maanden in deze zaak, voorzichtiger zou zijn, maar helaas...

Aan: College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Datum: 28 maart 2022 Plaats: Breezand

Geachte gedeputeerden en statenleden,

De omwonenden van Middenweg 61a, 61b en 65 te Breezand vragen hierbij uw aandacht voor hun relaas over het handelen van de gemeente Hollands Kroon ten gunste van bloembollenbedrijf Kapiteyn B.V., waarbij burgers, beleid en de Algemene Wet Bestuursrecht aan de kant worden geschoven.

De gemeente Hollands Kroon heeft het Kapiteyn B.V. namelijk mogelijk gemaakt om:

- Huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund te krijgen;
- Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan.
- De huisvesting in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b van 29 arbeidsmigranten vergund te krijgen.
- De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.

Om dit voor elkaar te krijgen is de gemeenteraad volgens ons misleid, worden beloften niet nagekomen, wordt beleid niet nageleefd en is het evenredigheidbeginsel, motivatiebeginsel en zorgvuldigheidsbeginsel aantoonbaar ten grave gedragen.

Omwonenden zijn op geen enkele manier gehoord, worden niet geïnformeerd en hebben alles via Wob-verzoeken moeten uitzoeken. Wanneer misstanden worden gepresenteerd aan de raad en college, verwijzen beiden naar de bestuursrechter. Wij, de omwonenden, hebben hier inmiddels twee zaken lopen en een derde zaak in voorbereiding. Wij zijn ervan overtuigd dat wij in het gelijk worden gesteld, maar vragen ons af waarom burgers zoveel tijd, energie en geld moeten investeren om wantoestanden bij gemeente Hollands Kroon aan te tonen, terwijl de provincie toeziet op het goed functioneren van het omgevingsrecht in deze gemeente. Te meer, daar Hollands Kroon al eerder de beoordeling 'niet adequaat' heeft gekregen naar aanleiding van de ambtelijke beoordelingsrapportage Interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2020 van de Provincie Noord-Holland.

Ten einde raad vragen wij u met spoed én met klem een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Een overzicht van de zaken en misstanden zijn toegevoegd aan deze brief.

Dhr. Loggen, gedeputeerde voor ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Holland, heeft eerder navraag laten doen bij Hollands Kroon inzake huisvesting van 29 arbeidsmigranten in een schuur te Middenweg 61b. Hij concludeerde dat er niets mis was. Gezien de feiten vragen wij ons af of de gemeente hem wel de juiste informatie heeft verstrekt. Wij hebben honderden documenten, beeld-

en geluidsopnames om ons verhaal te staven. Omdat hier niet naar is gevraagd, wenden wij ons nu tot u middels dit schrijven en de uitnodiging om met ons in gesprek te gaan over deze kwestie.

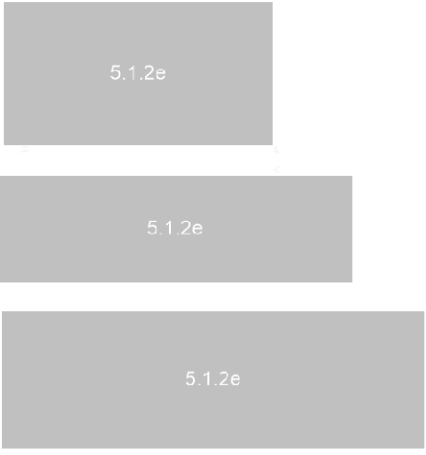
Hoogachtend,

5.1.2e namens de omwonenden

Familie 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Breezand

Familie 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e Breezand



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De heer ^{5.1.2e} ^{5.1.2e}
5.1.2e
5.1.2e Breezand

Gedeputeerde Staten**Uw contactpersoon**

5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer ^{5.1.2e}^{5.1.2e} @Noord-Holland.nl

1 | 1

Verzenddatum

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Kenmerk

185112/1851136

Geachte heer ^{5.1.2e},**Uw kenmerk**

Op 28 maart jl heeft u ons, mede namens andere omwonenden, een brief gestuurd met het verzoek om een onderzoek te beginnen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon met betrekking tot de vergunningverlening aan Kapiteyn B.V. te Breezand voor de huisvesting van arbeidsmigranten. U benoemt vier hoofdpunten die u in een bijlage bij uw brief nader toelicht.

Daarnaast heeft u ons op 29 mei jl per mail geïnformeerd over door u geconstateerde manipulatie van de geluidsopname van de officiële hoorzitting met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten van de gemeente Hollands Kroon. Wij hebben kennis genomen van het feit dat u de gemeente heeft verzocht de officiële geluidsopname beschikbaar te stellen. Vanuit onze taken en bevoegdheden hebben wij op dit specifieke punt geen rol. **Pm: reactie IBT**

Wij hebben, zoals we eerder in 2021 hebben gedaan, informatie bij de gemeente Hollands Kroon opgevraagd ten aanzien van de punten die u in uw brief van 28 maart te berde brengt. Deze informatie leidt opnieuw tot de conclusie dat we geen strijdigheden constateren met onze Omgevingsverordening NH 2020 (verder: OVN 2020). We lichten dat hier toe voor de vier hoofdpunten die u in uw brief noemt.

1. Vergunning voor huisvesting van 16 arbeidsmigranten in een bedrijfswoning op Middenweg 65a vergund

Op basis van artikel 6.33 Agrarische bedrijven, lid 9 sub i van de OVN 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten binnen een agrarische bestemming mogelijk.

2. Het strijdig gebruik van een naastgelegen woning op Middenweg 61a voor verblijf van 22 arbeidsmigranten onvergund toe te staan

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Op basis van artikel 6.4 Kleinschalige ontwikkelingen van de OVNH 2020 is het huisvesten van arbeidsmigranten in een bestaande woning mogelijk.

Toelichting: het gebruik van de woningen op Middenweg 65a en 61a voor het huisvesten van arbeidsmigranten paste binnen het toenmalige bestemmingsplan en kan onder het overgangsrecht worden voortgezet. Het perceel Middenweg 65a en 61a valt in het "Bestemmingsplan buitengebied Anna Paulowna" en heeft de bestemming 'woondoeleinden' (artikel 5). De op de plankaart voor "woondoeleinden" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet in combinatie met de uitoefening van aan huisverbonden beroepen en/of hobbymatige agrarische activiteiten;

Het begrip "wonen" was niet nader gedefinieerd. Als het begrip "wonen" niet nader is gedefinieerd in het bestemmingsplan dient aansluiting te worden gezocht bij het algemeen spraakgebruik en kunnen onder "wonen" diverse vormen van huisvesting worden begrepen. Het huisvesten van arbeidsmigranten is een vorm van wonen en was toen hiermee passend binnen het bestemmingsplan. Zie de bijvoorbeeld de uitspraak van de Raad van State van 6 juni 2018, 201704448/1/A1.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan "parkeren en wonen" is het huisvesten van tijdelijke werknemers in strijd met het bestemmingsplan geworden.

3. *Vergunning voor huisvesting van 29 arbeidsmigranten in de aangrenzende schuur op Middenweg 61b.*

Het plan is op 27 november 2020 voorgelegd aan de raad van Hollands Kroon als zijnde een artikel 6 verzoek en akkoord bevonden. In het Raadsvoorstel en Raadsbesluit van 27 februari 2020 is te lezen waarom de raad is voorgesteld om medewerking te verlenen aan het plan. In de omgevingsvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is omschreven waarom er wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan, welke belangenafweging er is gemaakt en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In Hollands Kroon is een fors tekort aan goede huisvesting voor tijdelijke arbeidsmigranten. Mensen die voor een korte periode, bijvoorbeeld gedurende de oogst, hier komen werken zonder het plan te hebben zich ook in onze gemeente te willen vestigen. De agrarische sector en een aantal andere bedrijven in de verwerkende industrie kunnen niet zonder deze tijdelijke arbeidskrachten. Dus huisvesting is voor hen van het grootste belang en dus ook in het belang van onze lokale economie. Om die reden heeft de raad en het college van Hollands Kroon willen meewerken aan dit plan.

Wat ons betreft is er geen sprake van misleiding van de raad. De gemeente heeft haar beleid gevolgd en heeft in het besluit uitvoerig blijk gegeven van het toepassen van een goede ruimtelijke ordening.

De openbare voorbereidingsprocedure is correct doorlopen waarbij de omwonenden in de gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze in te dienen. Hiervan hebben omwonenden gebruik gemaakt. Als men het

niet eens is met dit besluit staat er beroep open bij de rechtbank Noord-Holland. U geeft aan dat u ook hiervan gebruik maakt en reeds twee zaken heeft lopen bij de bestuursrechter en een derde in voorbereiding heeft.

4. *De bouw van een grote schuur toe te staan terwijl de bouwvergunning zes jaar geleden is verlopen en de intrekking van de bouwvergunning in 2021 is gepubliceerd in de Staatscourant.*

De bouwvergunning (Z-012156) is niet verlopen, omdat deze niet kan verlopen. Op 2 juli 2021 is vanuit de gemeente Hollands Kroon gesteld dat zij voornemens was de bouwvergunning in te trekken. De omgevingsvergunning is op 6 september 2021 ingetrokken. Dit besluit is vervolgens ook gepubliceerd. Na een bezwaarschrift tegen de intrekking heeft het college besloten om het intrekkingbesluit te herroepen. De aanvragers zijn toen aan de slag gegaan met de bouw van de schuur. Op de publicatie van de intrekking in de Staatscourant had een rectificatie moeten verschijnen nadat het intrekkingbesluit is herroepen; dit is destijds niet gebeurd.

Op basis van de informatie die wij hebben beoordeeld, zien wij geen strijdigheden met onze ruimtelijke regelgeving, zoals vastgelegd in onze OVN2020. We zien daarin dan ook geen aanleiding om een onderzoek naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon in te stellen.

Daarnaast heeft de provincie taken op het gebied van Interbestuurlijk Toezicht. Bij lezing van uw brief van 28 maart komen we tot de conclusie dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing, te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Op de overige onderdelen lijkt de gemeente haar taken uit te voeren zoals de wet voorschrijft en kunnen we niks betekenen.

Aan (tijdig) beslissen hechten wij waarde, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat. Het risico is dat de situatie, waarvoor men een handhavingsverzoek doet, anders blijft voortduren. Overigens, de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen biedt indieners zelf ook de mogelijkheid om actie hiertegen te ondernemen. In Artikel 4:17 Algemene wet bestuursrecht is het inmiddels opgenomen en uitgewerkt. In de volgende link is dat nader uitgelegd: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/beslissing-aanvraag-bezwaar-te-laet>

Omdat we dus belang hechten aan (tijdig) beslissen, zullen we op dit punt contact opnemen met de gemeente. In eerste instantie om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Het door u aangehaalde niet adequaat scoren door de gemeente Hollands Kroon in onze IBT-index gaat niet over het uitvoeren van de VTH taken (Vergunningverlening, Handhaving, Toezicht), maar over het voldoen aan de procescriteria. Dat zijn de verplichtingen zoals onder andere het hebben van VTH-beleid en een uitvoeringsprogramma.

4 | 1 /

We hopen dat we u hiermee voldoende geïnformeerd hebben

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Datum vergadering: 21 juni 2022

Registratienummer: 1851124/1851136

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RO

Portefeuille RO

Portefeuillehouder C. Loggen

Plaatsvervanger I. Zaai

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @Noord-Holland.nl

5 bijlage(n):

1. GS-brief
2. PS-brief
3. Brief van de omwonenden
d.d. 28 maart 2021
4. Bijlage bij deze brief (update
29 mei 2022)
5. Mail van de omwonenden
d.d. 30 mei 2021

Nota GS

Onderwerp: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

2 juni 2022

1 | 2

Paragraaf 1

Het college besluit:

1. Via bijgaande brief antwoord te geven op de brief van 28 maart 2022 en de mail van 29 mei 2022 van omwonenden over misstanden bij de vergunningverlening aan en bouwactiviteiten van Kapiteyn B.V. aan de Middenweg in Breezand.
2. PS hierover per brief te informeren.

Paragraaf 2

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Omwonenden hebben aan het college van GS en aan Provinciale Staten een brief en later een mail gestuurd over door hen geconstateerde misstanden bij de vergunningverlening aan en bouwactiviteiten van Kapiteyn B.V. aan de Middenweg in Breezand, gemeente Hollands Kroon. Zij verzoeken het college van GS een onderzoek te doen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon.

Vergunningverlening verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en
 bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te
 Breezand, Hollands Kroon

2 | 2

1851124/1851136 | Nota GS

Paragraaf 3	
Gevolgen:	
Financiële gevolgen en risico's?	Nee
Formatieve gevolgen en risico's?	Nee
Juridische gevolgen en risico's?	Nee
Worden bindende afspraken gemaakt met andere partijen?	Nee
Gevolgen en risico's openbaar maken besluit?	Nee. Besluit komt op de openbare besluitenlijst, die een dag na de GS-vergadering om 11.00 uur gepubliceerd wordt.
Communicatieve gevolgen en risico's?	Nee
Europese gevolgen en risico's?	Nee
Gevolgen en risico's voor de rechtmatigheid?	Nee
Overige gevolgen en risico's?	Nee
Paragraaf 4	
Ambtelijk afgestemd met:	
Directie Beleid:	Ja Naam: 5.1.2e (RO)
Directie B&U:	Niet van toepassing
Directie Concernzaken:	Ja Naam: 5.1.2e (JZ)
Concerncontrol:	Niet van toepassing
Kabinet/Staf AD:	Ja Naam: 5.1.2e (IBT)

Vergunningverlening verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en
 bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te
 Breezand, Hollands Kroon

3 | 2

1851124/1851136 | Nota GS

Paragraaf 5	
Bestuurlijk afgestemd met:	
GS-staf/-staven	RO 13 juni
Paragraaf 6	
Verdere procedure:	
a. PS actief informeren	Ja, Zie bijgevoegde brief
b. Publiceren in het Provinciaal Blad?	Nee

Van: 5.1.2e en 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>

Verzonden: zondag 29 mei 2022 22:11

Aan: Gemeenteraad@hollandskroon.nl; burgemeester@hollandskroon.nl; College@hollandskroon.nl; Commissaris van de Koning Noord-Holland <cvdK@noord-holland.nl>; Secretariaat Loggen <Secretariaat_Loggen@noord-holland.nl>; Secretariaat Olthof <SecretariaatOlthof@noord-holland.nl>; Secretariaat Zaal <secr.zaal@noord-holland.nl>; Secretariaat Rommel <SecretariaatRommel@noord-holland.nl>; Secretariaat Pels <SecretariaatPels@noord-holland.nl>; Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>; secretariaat Bergkamp <Secretariaat_Bergkamp@noord-holland.nl>; Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@outlook.com>; 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Onderwerp: Manipulatie geluidsopname van de officiële hoorzitting m.b.t. huisvesting arbeidsmigranten

Geachte gedeputeerden, burgemeester, raadsleden en college,

In onze brief d.d. 29 maart 2022 hebben wij u een duidelijk en tamelijk onthutsend overzicht gegeven van de misstanden m.b.t. vergunningsverlening en huisvesting arbeidsmigranten in Hollands Kroon. Zie bijlagen voor de brief en een bijgewerkt overzicht.

Helaas moeten wij ons weer tot u wenden omdat een nieuw absoluut dieptepunt bereikt is. Aan de gerapporteerde misstanden wordt het volgende strafbare feit toegevoegd:

Er is belangrijke informatie weggehaald/geknipt uit een geluidsopname van een officiële hoorzitting die plaatsvond in het gemeentehuis te Anna Paulowna.

Cruciale uitspraken over logies van de gemeente en commissie die tot geen andere uitkomst had kunnen leiden dan handhaving van niet vergunde huisvesting van arbeidsmigranten te Middenweg 61a zijn allemaal verwijderd. In alle vertrouwen omdat er een officiële geluidsopname zou worden gemaakt, is de vertegenwoordiger van de omwonenden alleen gekomen naar de hoorzitting, verbijsterd waren we dan te constateren dat de voor onze zaak meest belangrijke uitspraken ontbraken in de geluidsopname. Geluidstechnisch onderzoek heeft bevestigd dat er stukken uit de geluidsopname verwijderd zijn. U kunt de achtergrond en details lezen in het bijgevoegde overzicht.

Wij hebben de gemeente Hollands Kroon gevraagd om een kopie uit het originele bronbestand i.p.v. de gemanipuleerde versie die wij eerder verkregen. De gemeente houdt vol dat wij het originele bestand ontvangen hebben. Luistert u het bijgesloten fragment en oordeelt u alstublieft zelf.

Dit geeft een hele nieuwe dimensie aan deze zaak. Heel geduldig hebben we alle tegenwerking door de gemeente, de spelletjes en vertragingstactieken van de afgelopen 15 maanden doorstaan en methodisch onze zaak stap voor stap uitgebreid. Nu is het duidelijk dat we in een nieuwe fase zijn beland waarin de tentoongespreide minachting voor inwoners, het niet volgen van beleid en de verplichtingen zoals beschreven in de Algemene Wet Bestuursrecht wordt overschaduwd door het manipuleren van officiële stukken.

Wij vragen de gemeente Hollands Kroon en/of de bezwaarcommissie om vóór vrijdag 8 juni de originele geluidsopname naar ons op te sturen.

Op deze wijze kan nog iets van integriteit behouden blijven voordat we verder escaleren.

Met vriendelijke groet, 5.1.2e, namens de omwonenden

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @Noord-Holland.nl

1 | 2

Verzenddatum

Kenmerk

1851124/1851137

Uw kenmerk

Betreft: Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands Kroon

Inleiding

U heeft, net als ons college, twee brieven ontvangen van omwonenden van de firma Kapiteyn aan de Middenweg in Breezand. Volgens deze omwonenden zijn er misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands voor van verblijfsaccommodatie van arbeidsmigranten bij Kapiteyn B.V. Ook hebben zij uw Staten en ons college geïnformeerd over het manipuleren van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente Hollands Kroon. Zij verzoeken ons een onderzoek te doen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon.

Wij hebben informatie bij de gemeente Hollands Kroon opgevraagd ten aanzien van de door de omwonenden aangevoerde punten. Op basis hiervan concluderen wij dat er bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon geen strijdigheden zijn met onze Omgevingsverordening NH 2020.

Daarnaast hebben we vanuit onze VTH-taken op het gebied van Interbestuurlijk Toezicht (VTH: Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving) geconcludeerd dat op één onderdeel mogelijk sprake is van taakverwaarlozing, te weten het niet (tijdig) beslissen op een verzoek tot handhaving. Aan (tijdig) beslissen hechten wij waarde, omdat normaal gesproken dan pas de mogelijkheid voor bezwaar of beroep open staat en de situatie anders blijft voortduren. Wij nemen op dit punt contact op met de gemeente Hollands Kroon. In eerste instantie

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

om de gedraging te verifiëren maar, indien terecht, de gemeente daar ook op aan te spreken.

Tot slot

Wij laten via bijgaande brief aan de omwonenden weten dat wij vanuit de Omgevingsverordening NH 2020 geen aanleiding zien om een onderzoek in te stellen naar het functioneren van de gemeente. Op basis van ons interbestuurlijk toezicht onderzoeken we wel of de gemeente niet tijdig heeft beslist op een verzoek tot handhaving van de omwonenden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

3 bijlage(n)

GS-brief

Brief van de omwonenden d.d. 28 maart 2022

Brief (mail) van de omwonden d.d. 30 mei 2022

Datum vergadering

13 juni 2022

Staf

Staf Water, Wadden, RO en Wonen, C. Loggen

Unitmanager

5.1.2e

5.1.2e

Directeur

H. Schartman

Uw contactpersoon

dhr. 5.1.2e

BEL/RO

Telefoonnummer 5.1.2e

5.1.2e @Noord-Holland.nl

Bijlagen: 6

1. GS-nota
2. GS-brief
3. PS brief
4. Brief van de omwonenden d.d. 28 maart 2022
5. Bijlage bij deze brief (update 30 mei 2022)
6. Mail van de omwonenden d.d. 29 mei 2022

3 juni 2022

1|1

Betreft: Vergunningen

verblijfsaccommodatie

arbeidsmigranten en

bouwactiviteiten Kapiteyn B.V.

aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a

te Breezand, Hollands Kroon

Nota GS-staf**1. Doel van de bespreking/toelichting**

Omwonenden van de firma Kapiteyn BV aan de Middenweg in Breezand (gemeente Hollands Kroon) hebben op 28 maart 2022 een brief gestuurd aan GS en PS over door hen geconstateerde misstanden bij de vergunningverlening door de gemeente Hollands Kroon voor de verblijfsaccommodaties voor arbeidsmigranten bij Kapiteyn BV. Ze verzoeken het college onderzoek te laten doen naar het functioneren van de gemeente Hollands Kroon. Op 29 mei hebben de omwonenden een aanvullende mail aan GS en PS gestuurd over door hen vastgestelde manipulatie van een geluidsopname van een officiële hoorzitting door de gemeente. Via bijgevoegde GS-brief reageert het college op het verzoek van de omwonenden. Omdat de brief en mail ook aan PS waren gericht, wordt de GS-brief via een rode minute in het college op 21 juni behandeld en via bijgevoegde PS-brief aan ter informatie aan de Staten gestuurd.

Er is informatie opgevraagd bij de gemeente Hollands Kroon over de vergunningverlening en die is vervolgens getoetst aan onze Omgevingsverordening NH 2020. Daarbij is geconstateerd dat er geen

Vergunningen verblijfsaccommodatie arbeidsmigranten en bouwactiviteiten 2 | 1 3 juni 2022 | Nota GS-staf
 Kapiteyn B.V. aan Middenweg 61a, 61b, 65/65a te Breezand, Hollands

Kroon

strijd is met onze regelgeving. Daarnaast is er vanuit IBT naar de beschikbare informatie gekeken. Dit leidde tot de conclusie dat de gemeente mogelijk niet (tijdig) heeft besloten op een verzoek tot handhaving van de omwonenden. Dit wordt vanuit IBT verder onderzocht bij de gemeente Hollands Kroon. Ten aanzien van het mogelijk manipuleren van de geluidsopname hebben wij geen rol (en de mail van 29 mei hierover was ter informatie aan GS en PS).

Overigens is deze zaak in september 2021 ook al onder de aandacht van GS en PS geweest. De omwonenden hadden toen enkele statenleden van de commissie RWK benaderd. Hierop heeft gedeputeerde Loggen verzocht om dit ambtelijk uit te zoeken. Dat hebben we gedaan en ook toen luidde de conclusie dat er geen strijd was met de Omgevingsverordening NH 2020.

2. Voorstel tot besluitvorming

Akkoord gaan met agendering van de stukken in de vergadering van GS op 21 juni.

3. Financiële, personele en juridische consequenties

Geen

4. Communicatieve consequenties

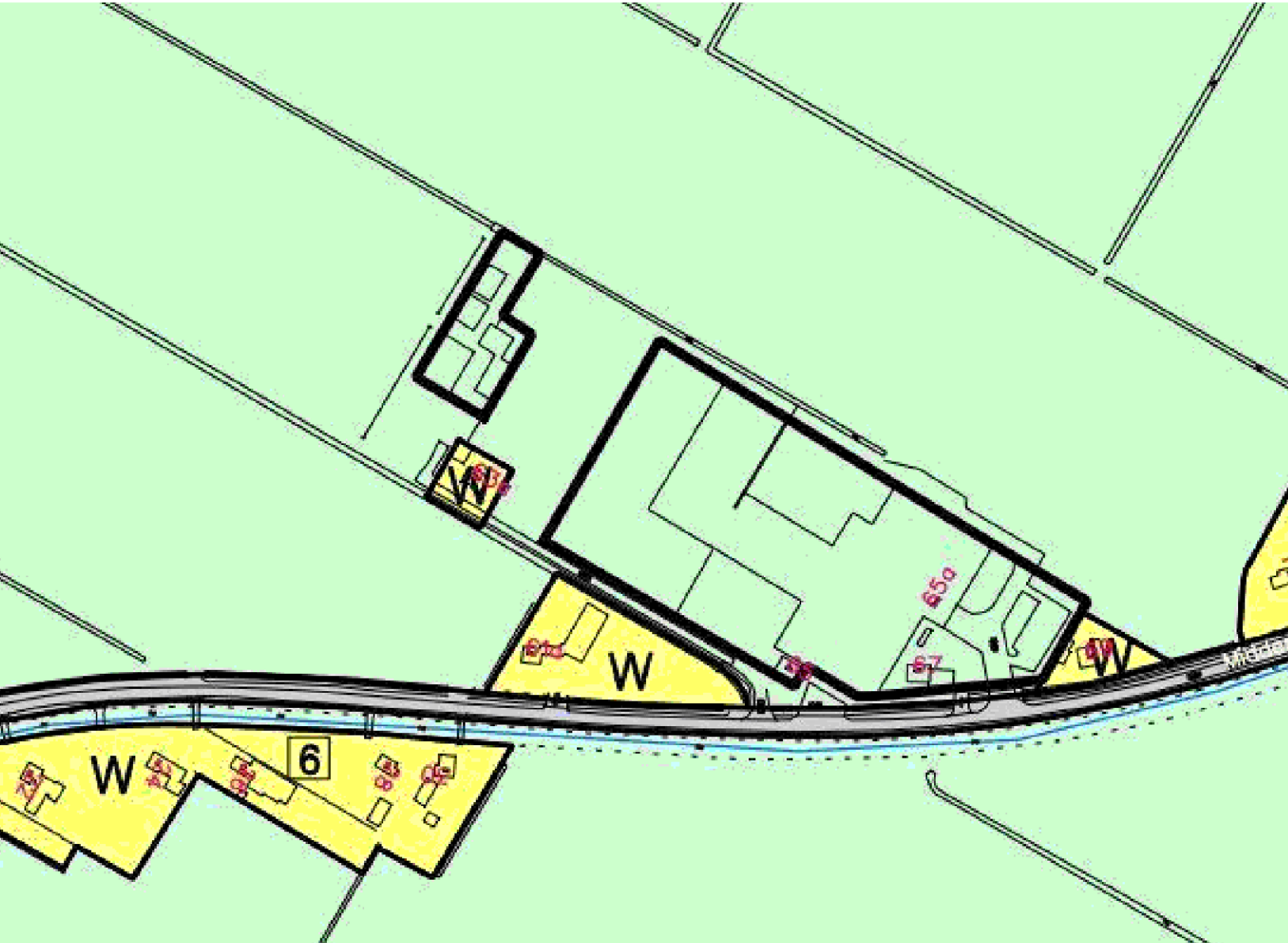
pm

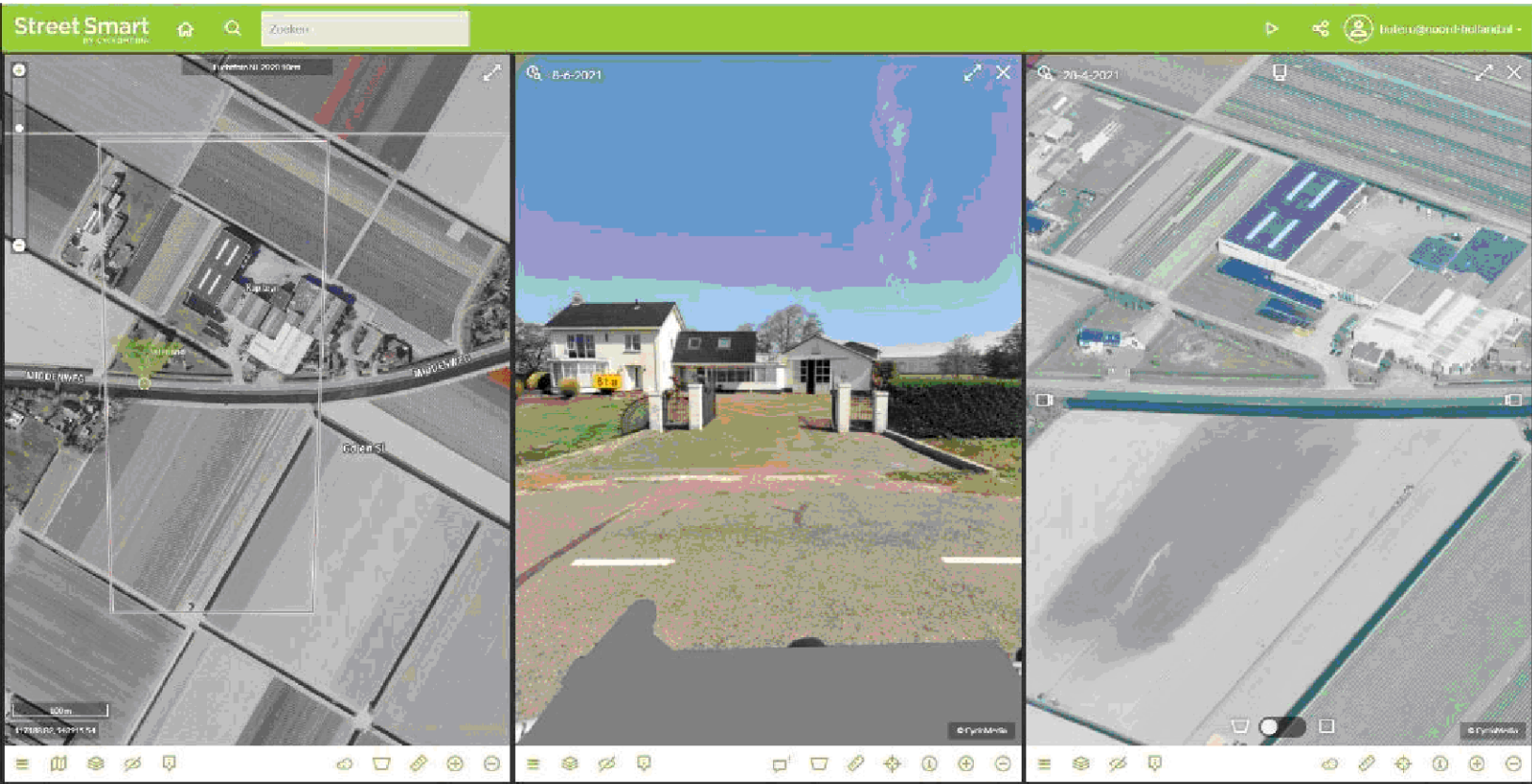
5. Wijze van totstandkoming

Uitgebreide informatie over de zaak is ingewonnen bij de gemeente Hollands Kroon. Intern PNH: 5.1.2e (RO), 5.1.2e (IBT) en 5.1.2e (JZ)

6. Verdere procedure

GS 21 juni





10:55

   72% 

5.1.2e

5.1.2e



laatst gezien: vandaag om 10:52

Succes!

10:42



10:47 ✓✓

Ik denk overigens dat er geen contact meer wordt opgenomen vanuit IBT over de Middenweg. Mijn IBT-collega mailde me (en dat heb ik net in de definitieve brief verwerkt): Inmiddels met 5.1.2e (onze jurist - 5.1.2e) na gegaan in hoeverre rechtsgang niet mogelijk is vanwege niet (tijdig) publiceren. Dit lijkt op een verschoonbare termijnoverschrijding waardoor bezwaar of beroep alsnog ontvankelijk kan worden verklaard, maar de rechtsgang wordt wel moeilijker. Uit de informatie blijkt dat de gemeente (uiteindelijk) wel op de handhavingsverzoeken heeft beslist en de omwonenden ook in bezwaar en beroep zijn gegaan. Als de rechtsgang mogelijk is IBT terughoudend.

14:24 ✓✓

Dank je 5.1.2e

14:47

15 juni 2022

Hoi 5.1.2e de GreenPorts hebben hun

Bericht



295496