

Santpoort-Zuid, 21 februari 2024

Betreft: Woo-verzoek over AZC op BPL in Santpoort-Zuid

Geachte heer, mevrouw,

Als bewoner van Santpoort-Zuid (gemeente Velsen) heb ik kennis genomen van de gepubliceerde stukken n.a.v. het [Woo-verzoek van 13 december 2023](#) met als onderwerp 'Mogelijk AZC in Santpoort-Zuid' en de schriftelijk beantwoorde vragen van PS-leden door GS.

Daar heb ik de volgende vragen en informatieverzoeken over. Indien nodig kunt u mijn verzoek als een Woo-verzoek opvatten.

- 1) [Bijlage 29](#) van bovengenoemde Woo-publicatie betreft een e-mail van 14 november 2023 van Gemeente Velsen aan een ambtenaar van de provincie. Hier heb ik de volgende vragen over:
 - Welke reactie is hier op gekomen van de provincie?
 - Kunt u mij deze documenten verstrekken?
 - Blijkens de e-mail wordt deze gestuurd n.a.v. een 'overleg met gemeenten'. In dit overleg zou ook een 'voorkeursproces' besproken zijn. Graag ontvang ik ook alle documenten die betrekking hebben op dit overleg. Ook vraag ik u om meer uitleg over dit overleg en wat er met een 'voorkeursproces' wordt bedoeld.
- 2) Uit het [Woo-besluit](#) van 1 februari 2024 maak ik op dat Gemeente Velsen een zienswijze heeft ingediend en dat de provincie zodoende besloten heeft de conclusies uit het Sweco-rapport (bijlage 30) zwart te lakken.
 - Graag ontvang ik een kopie van de zienswijze van Gemeente Velsen op de voorgenomen publicatie van het Sweco-rapport.
- 3) Op 16 januari 2024 heeft JA21 schriftelijke vragen ingediend die door GS [zijn beantwoord](#). In antwoord 1 wordt verwezen naar een overleg over de zoektocht naar AZC's wat gedeputeerde mevrouw Rommel had op 19 oktober 2023 met de heren Wienen, Schouten en Meerhoff.
 - Graag ontvang ik alle documenten die op dit overleg betrekken hebben.
 - Ook ontvang ik graag een antwoord op de vraag: wat is hier besproken en waarom is dit relevant in beantwoording van vragen over een AZC in Santpoort-Zuid?
- 4) Uit een [Woo-publicatie van Gemeente Velsen](#) blijkt dat al in mei 2023 gesprekken zijn gevoerd over het bouwen van AZC's op BPL blijkens het bijgesloten document '4B.4 strategieën BPL ontheffing 0.9'. Uit dit document blijkt

- Dat op 26 april een gesprek heeft plaatsgevonden met Gedeputeerde X (naam zwartgelakt);
 - Dat de provincie heeft aangegeven dat om een AZC binnenstedelijk te kunnen bouwen moet worden aangetoond dat er *feitelijk* geen andere mogelijkheden zijn.
 - Dat maatschappelijk draagvlak in de afweging voor een ontheffing in principe geen rol speelt, maar dat dit een knelpunt is en een belangentegenstelling vormt waarbij **bestuurlijke heroverweging van de provincie noodzakelijk is om dit dilemma op te kunnen lossen.**
 - Graag ontvang ik alle documenten die te maken hebben met deze bestuurlijke heroverweging, de nadere bestuurlijke besprekingen, de rol van de provincie in het faciliteren van niet-binnenstedelijke AZC's terwijl dit *feitelijk* wel ergens anders kan, alsmede alle documenten die te maken hebben met de verdere uitwerkingen van strategieën om het BPL te omzeilen.
 - Aan het slot van de notitie worden de portefeuille houdende bestuurders gevraagd dit onderwerp te agenderen. Graag ontvang ik alle documenten die hiermee verband houden.
- 5) Tot slot verzoek ik u om alle overige documenten die te maken hebben met de voorgenomen plannen van Gemeente Velsen van het bouwen van een AZC op BPL openbaar te maken.

Voor alle gevraagde informatie geldt:

- Als deze al openbaar is, ik u verzoek de vindplaats met mij te delen.

Ik zie uw ontvangstbevestiging, antwoorden en stukken met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1.2e



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

5.1.2e

[Redacted]

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

5.1.2e

CZ/JZ/WCD

Telefoonnummer 023-5145.1.2e

E-mail woo@noord-holland.nl

Betreft: beantwoording van uw Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2e

Op 21 februari 2024 hebben wij uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) over een mogelijk asielzoekerscentrum in Santpoort-Zuid ontvangen.

U vraagt om verschillende documenten over dit mogelijke asielzoekerscentrum waaronder een reactie op een e-mail van de gemeente Velsen, de zienswijze van de gemeente Velsen in een ander Woo-verzoek en documenten die te maken hebben met een eventuele bestuurlijke heroverweging van de provincie.

Verloop van de procedure

Op 26 februari 2024 is de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk 2211976/2212909. Middels deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 5 april 2024.

Op 14 maart 2024 is schriftelijk aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. (Eventuele) persoonlijke belangen spelen hierbij geen rol. Alleen wanneer (i) de aard van het verzoek, (ii) de inhoud van het verzoek of (iii) uitlatingen van de verzoeker duidelijk maken dat geen Woo-verzoek is beoogd, geldt dat geen sprake is van een Woo-verzoek. In geval van uw verzoek is van (een van) die omstandigheden geen sprake.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten

Verzenddatum

15 april 2024

Kenmerk

2211976/2241533

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid heeft een uitgebreide zoekslag plaatsgevonden binnen de daartoe geëigende systemen, zoals het documentmanagementsysteem, mailboxen en schijven.

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 26 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

Op 14 maart 2024 bent u geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een aantal documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijzen te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

Wij hebben besloten grotendeels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzoekt, opgenomen in de documenten grotendeels openbaar te maken.

Bijgevoegde inventarisatielijst biedt een overzicht van alle documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Wij hebben alle op deze lijst vermelde documenten getoetst aan de Woo en daarbij aangegeven welke documenten al dan niet geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt.

Hieronder lichten wij ons besluit nader toe.

Overwegingen

Wat betreft de zienswijze van de gemeente Velsen merken wij op dat deze reeds openbaar is gemaakt in een eerder Woo-verzoek genaamd '*Woo-verzoek inzake ontheffing BPL (14 maart 2024)*' op www.noord-holland.nl/woo.

Bescherming persoonlijke levenssfeer

De documenten die wij openbaar maken, bevatten persoonsgegevens. Deze gegevens hebben wij onleesbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie namelijk achterwege wanneer het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van personen zwaarwegender is dan het belang van informatieverstrekking. Een dergelijk belang is aan de orde wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de documenten zijn namen en andere persoonsgegevens aangetroffen, zoals handtekeningen, e-mailadressen, initialen en telefoonnummers. Openbaarmaking hiervan dient geen redelijk doel en

de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen weegt in dit verband zwaarder. Dit is anders als het personen betreft die naar de aard van hun functie in de openbaarheid treden of indien sprake is van een anderszins publiek persoon.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo, worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Ambtenaren moeten in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren, hun bijdrage leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, nota's schrijven en met elkaar van gedachten wisselen.

Zo staat er in document 6 - een nota opgesteld door een ambtenaar - een passage waarin de ambtenaar Gedeputeerde Staten adviseert over hoe volgens hem een locatieonderzoek uitgevoerd dient te worden.

In de documenten 2, 5, 7, 16 en 26 wordt door ambtenaren van gedachten gewisseld over het onderhavige dossier en, meer algemeen, over de problematiek en knelpunten met betrekking tot de realisatie van AZC's en de (juridische) (on)mogelijkheden met betrekking tot de realisatie van AZC's in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Ambtenaren delen en wegen onderling hun standpunten hierover en over de rol van de provincie, om te komen tot een definitief standpunt en advies. Zo stelt een ambtenaar naar aanleiding van een gezamenlijke annotatie een aantal vragen. Deze vragen weerspiegelen het standpunt en de visie van de ambtenaar over deze annotatie. De ambtenaar geeft daarbij aan hoe hij de annotatie interpreteert en wat volgens hem de status is van deze annotatie.

In document 1 hebben ambtenaren elkaar feedback gegeven in de opmerkingen in de kantlijn. Dit zijn subjectieve bevindingen van ambtenaren op het werk van elkaar.

Bovengenoemde passages betreffen allemaal persoonlijke beleidsopvattingen. Vervolgens is beoordeeld of daarbij (ook) sprake is van informatie van feitelijke aard, prognoses, (gevolgen van) beleidsalternatieven, of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Bij geen van de passages is dit het geval. Het gaat hier enkel om de vrije gedachtewisseling tussen ambtenaren. Daarom hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt.

Ambtenaren zouden zich door openbaarmaking van deze passages in grote mate belemmerd voelen zich in alle vrijheid te uiten over het onderhavige dossier en andere toekomstige bestuurlijke aangelegenheden, en zich terughoudender kunnen gaan opstellen. De vrije gedachtewisseling kan daarmee in het geding komen en daarmee een zorgvuldige besluitvorming belemmeren. Dit belang vinden wij hier, gelet op het bovenstaande, zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze documenten.

Voorts merken wij op dat in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, informatie over persoonlijke beleidsopvattingen voor het overgrote deel in geanonimiseerde vorm wel openbaar is gemaakt op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Document 1 hebben wij niet openbaar gemaakt. Dit document is een gezamenlijke annotatie van ambtenaren van de provincie en de gemeente en betreft een document dat in wording is, en is gebleven. Het document dient als informele verkenning voor de oplossing van de problematiek in het onderhavige dossier en geeft de mogelijke uitdagingen weer bij de ontwikkeling van voldoende asielopvangplekken, vooruitlopend op de implementatie van Spreidingswet die toen nog niet was aangenomen. De fase van interne voorverkenning blijkt duidelijk uit dit document.

Tevens zou het openbaar maken van document 1 een verstoring van de relatie met de gemeente kunnen veroorzaken. De provincie en de gemeente hebben namelijk in dit document met elkaar in vertrouwen overleg gevoerd om een probleem op te lossen en dit overleg diende tevens als voorbereiding van een advies ten behoeve van een bestuurlijk overleg. Zo blijkt uit de bijlage bij de memorie van toelichting bij de Wijzigingswet Wet open overheid (Kamerstukken I 2021-22 33328 AB) dat het goed functioneren van de overheid ook in het geding is indien een bestuursorgaan bij de oplossing van een probleem in overleg treedt met een ander bestuursorgaan.

Openbaarmaking hiervan kan de voortgang van lopende onderzoeken in het geding brengen. Dit kan het goed functioneren van de bestuursorganen in het geding brengen.

Wijze van openbaarmaking

Het besluit (inclusief inventarisatielijst) en uw verzoek worden in geanonimiseerde vorm, samen met de documenten die met dit besluit voor een ieder (gedeeltelijk) openbaar worden, binnen enkele dagen na verzending van deze brief gepubliceerd op onze website, www.noord-holland.nl/woo.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Juridische Zaken

5.1.2e

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bezwaarclausule

Als u belanghebbende bent kunt u binnen zes weken na de verzending, uitreiking of publicatie van dit besluit schriftelijk bezwaar aantekenen. Het bezwaarschrift kunt u sturen aan gedeputeerde staten van Noord-Holland, ter attentie van de secretaris van de Hoor - en adviescommissie, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem. Wij verzoeken u om in uw bezwaarschrift het telefoonnummer te vermelden waarop u overdag bereikbaar bent. Ook kunt u voor meer informatie de provinciale website bezoeken: www.noord-holland.nl.

Indien u bezwaar heeft ingediend is het mogelijk gebruik te maken van een minder formele procedure: een gesprek tussen u en medewerkers die namens het college van gedeputeerde staten deelnemen. Indien uw bezwaar zich hiervoor leent, wordt contact met u opgenomen, maar u kunt hier ook zelf om verzoeken. Een gesprek tast uw rechten als bezwaarmaker niet aan.

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Gelijktijdig met het indienen van een bezwaarschrift kunt u bij een spoedeisend belang een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland.

Doc.nr.	Documentnaam	Datum	Beoordeling	Beoordelingsgrond
1	Gezamenlijke annotatie BPL 0	19-10-23	Niet openbaar	5.1.2i; 5.2
2	RE xxxxxx heeft Gezamenlijke annotatie BPL 0.9 met u gedeeld	11-10-23	Deels openbaar	5.1.2e; 5.2
3	Stafnota bestuurlijk gespr asielopvang regio Kennemerland 19 okt - BIJLAGE bij 2	11-10-23	Deels openbaar	5.1.2e
4	Bijlage 1 - Concept Reg plan Kennemerland opv asielzoekers - BIJLAGE bij 2		Deels openbaar	5.1.2e
5	Stafnota best gesprek asielopv regio Kennemerland 19 okt (bijlage 2 zie nr 4)	11-10-23	Deels openbaar	5.1.2e; 5.2
6	20231011 Stafnota best gespr asielopv regio Kennemerland 19 okt - BIJLAGE bij 5	11-10-23	Deels openbaar	5.1.2e; 5.2
7	variabelen locatieonderz opvang asielzoekers bijlagen 1 en 2 zie nrs 3 en 4	11-10-23	Deels openbaar	5.1.2e; 5.2
8	RE onderzoeksopzet ontw AZC Santpoort-Zuid - BIJLAGE bij 7	15-06-23	Deels openbaar	5.1.2e
9	RE onderzoeksopzet ontw AZC Santpoort-Zuid - BIJLAGE bij 8	15-06-23	Deels openbaar	5.1.2e
10	Ambtelijke PRT in Amsterdam		Deels openbaar	5.1.2e
11	RE Sweco locatieonderzoek Velsen	21-11-23	Deels openbaar	5.1.2e
12	FW regioplan Kennemerland (bijlage 1 zie nr 4)	10-10-23	Deels openbaar	5.1.2e
13	Bijlage 2 overzicht potentiële locaties kennemerland - BIJLAGE bij 12		Deels openbaar	5.1.2e
14	Bijlage 3 Toelichting toepassing afwegingskader opvanglocaties - BIJLAGE bij 12		Deels openbaar	5.1.2e
15	Collegebesluit concept regioplan opv asiel Kennemerland Haarlem - BIJLAGE bij 12		Deels openbaar	5.1.2e
16	RE xxxxxx heeft Gezamenlijke annotatie BPL 0.9 met u gedeeld	20-10-23	Deels openbaar	5.1.2e; 5.2
17	RE bestuurlijk gesprek AZC binnen BPL	18-09-23	Deels openbaar	5.1.2e
18	Re Ontheffing BPL AZC - BIJLAGE bij 17	26-06-23	Deels openbaar	5.1.2e
19	RE ontheffing BPL AZC	2-05-23	Deels openbaar	5.1.2e
20	RE staf maandag	20-04-23	Deels openbaar	5.1.2e
21	Brief BPL en AZC Santpoort-Zuid	28-10-23	Deels openbaar	5.1.2e
22	231025 Bri GS - BIJLAGE bij 21	25-10-23	Deels openbaar	5.1.2e
23	RE onderzoeksopzet ontw AZC Santpoort-zuid	21-06-23	Deels openbaar	5.1.2e
24	RE contactpersoon xxxxxx (voorber best gesprek PNH)	28-09-23	Deels openbaar	5.1.2e
25	RE voorbereiding best gesprek PNH 19 okt	6-10-23	Deels openbaar	5.1.2e
26	voorbereiding best gesprek PNH 19 okt	3-10-23	Deels openbaar	5.1.2e; 5.2