

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Tata Steel IJmuiden B.V.
Mevrouw drs. M.G. Bredewold
Postbus 10000
1970 CA IJmuiden

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. S. Willemsen
BEL/BS

Telefoonnummer +31235143654
willemsens@noord-holland.nl

1 | 34

Betreft: ontwerpbesluit tot verlening van een omgevingsvergunning fase 1 voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark.

Verzenddatum

Nummer: Z 1013263 (OLO nummer 2345141)

Kenmerk

899759/922960

Aanvrager: Tata Steel IJmuiden B.V.
Wenkebachstraat 1
1951 JZ Velsen-Noord

Uw kenmerk

Locatie: het windturbinepark Windpark Ferrum gelegen aan de Reyndersweg te Velsen-Noord (gemeente Velsen).

Geachte mevrouw Bredewold,

Hierbij treft u aan het ontwerpbesluit waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend ten behoeve van uw windturbinepark aan de Reyndersweg te Velsen-Noord (gemeente Velsen).

In het ontwerpbesluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning verleend is.

Het ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

- A-Onderwerp
- B-Procedurele beoordeling
- C-Inhoudelijke beoordeling
- D-Voorschriften
- E-Besluit

Aan het einde van het ontwerpbesluit staat op welke wijze een ieder zienswijzen kan indienen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Een kennisgeving van dit besluit zal worden gepubliceerd op de website www.noord-holland.nl

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Inhoudsopgave

A. ONDERWERP.....	3
B. PROCEDURELE BEOORDELING	5
PROJECTBESCHRIJVING.....	5
VERGUNNEN BANDBREEDTE.....	5
VERGUNNINGSITUATIE MILIEU-INRICHTING	6
BEVOEGD GEZAG.....	6
VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE	7
PROCEDURE	7
TER INZAGE LEGGING.....	8
C. INHOUDELIJKE BEOORDELING	8
C.1 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PLANOLOGISCH STRIJDIG GEBRUIK	8
C.2 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN UITVOEREN VAN EEN WERK OF VAN	
WERKZAAMHEDEN.....	15
C.3 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET VERZOEK TOT DUBBELDRAAIEN.....	16
C.4 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN MILIEU	17
C.5 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE WATERWET	30
C.6 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING.....	31
C.7 CONCLUSIE	32
D. VOORSCHRIFTEN.....	32
E. BESLUIT.....	33

ONTWERPBESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGS- VERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 12 mei 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning fase 1 ontvangen van Tata Steel IJmuiden B.V. (hierna: Tata). Het betreft een aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark. Het windturbinepark bestaat uit drie windturbines, drie kraanopstelplaatsen en één inkoopstation. De aanvraag gaat over de inrichting Tata, gelegen aan de Wenckebachstraat 1 te Velsen-Noord (gemeente Velsen). De windturbines zullen binnen deze inrichting worden geplaatst langs de Reyndersweg te Velsen-Noord.

Tata heeft voor in totaal vijf scenario's voor het plaatsen van acht windturbines op het terrein van Tata aanvragen om omgevingsvergunning bij ons ingediend. Scenario 3 voorziet in de plaatsing van drie windturbines (nummer 3, 4 en 5). De aanvragen voor omgevingsvergunningen van de andere vier scenario's zijn door ons geweigerd op 17 november 2016.

Hoewel de turbines 1, 2, 6, 7 en 8 in deze aanvraag niet meegenomen worden, worden deze nog wel in verschillende onderzoeken behorend bij deze aanvraag genoemd.

Daar waar mogelijk relevante effecten plaatsvinden, is het onderzoek geactualiseerd voor het uitsluitend realiseren van de turbines 3, 4 en 5.

De locaties van de drie voorgenomen windturbines zijn de volgende:

#	X-coördinaat	Y-coördinaat
3	100.159	499.349
4	100.290	499.650
5	100.420	499.960

De aanvraag behelst ook het verzoek tot dubbeldraaien van zes bestaande te saneren windturbines voor een periode van maximaal vijf jaar.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z 1013263 (OLO-2345141). Gelijktijdig met deze aanvraag is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het oprichten en in werking hebben van dit windturbinepark.

Concreet wordt verzocht om:

1. Een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder b (werk en werkzaamheden uitvoeren) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (planologisch strijdig gebruik) Wabo en;

3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder i (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets) Wabo;
4. toestemming voor het dubbeldraaien ex artikel 32 lid 6 Provinciale Ruimtelijke Verordening van zes windturbines.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Een aanvraagformulier met OLO-nummer 2345141;
- Een aanvulling op het aanvraagformulier met de activiteit 'uitvoeren van werk en/of werkzaamheden';
- Bijlage 00A - Ruimtelijke onderbouwing met kenmerk 'WATBE3280R001F02' dd. 28-10-2016;
- Bijlage 00B - Milieutoelichting met kenmerk 'WATBE3280R003F01' dd. 30-06-2016;
- Bijlage 00C - Memo aanvulling aanvraag met kenmerk 'I&BBE3280N005D01' dd. 30-06-2016;
- Bijlage 00D - Memo gevoelige objecten windturbines met kenmerk 'I&BN001F01' dd. 04-07-2016;
- Bijlage 01 - Topografische kaart, tekeningenbundel dd. 01-11-2016;
- Bijlage 02C - Landschap scenario3 met kenmerk 'BE3280/R0007/901724/Rdm' dd. 30-06-2016;
- Bijlage 03 - Natuurtoets met kenmerk 'WAT-E-BE3280R004F01' dd. 05-01-2017;
- Bijlage 03A - 'AERIUS bij natuurtoets WP Ferrum' met kenmerk 'RwAk91b4dTqR' dd. 28-04-2016;
- Bijlage 04A - Geluidstoets_scenario1 tm4 met kenmerk 'T&PBE3280R002D0.1' dd. 31-10-2016;
- Bijlage 04B - Akoestisch onderzoek geluid alle typen turbines met kenmerk 'T&PBE3280R002F0.1' dd. 04-01-2017;
- Bijlage 04C - Memo 'Vergelijking effecten Vestas V90-3 MW en andere opties' met kenmerk 'WATBE3280N001F0.1' dd. 21-12-2016;
- Bijlage 05 - Luchtkwaliteitstoets met kenmerk '2016R002' dd. 20-12-2016;
- Bijlage 06C - Slagschaduw_scenario3 dd. 03-05-2016;
- Bijlage 07 - Memo Externe veiligheid met kenmerk 'I&BBE3280N003D02' dd. 28-10-2016;
- Bijlage 8 - Archeologie, Cultuurhistorie met kenmerk 'ISSN: 1871-398x' dd. 12-04-2016;
- Bijlage 9 - Bodemkwaliteitskaart met kenmerk 'BKK en BPGS 2010 definitief' dd. 15-06-2011;
- Bijlage 10 - Mer aanmelding met kenmerk 'WATBE3280R003F01' dd. 30-06-2016;
- Bijlage 11B - Verzoek dubbeldraaien dd. 27-06-2016;
- Bijlage 11C - Accountantsverklaring dubbeldraai met kenmerk '9901730/9036 dd. 29-06-2016;
- Bijlage 11D - Intrekking dd. 27-06-2016;
- Bijlage 12 - Participatieplan dd. 12-05-2016;

- Bijlage 13 – Toets defensieradar met kenmerk ‘DHW-TS-2016-0100300784’ dd. 28-10-2016;
- Bijlage 14 – Toestemming Ministerie van Defensie met betrekking tot verstoring defensieradar dd. 31-01-2017.

B. PROCEDURELE BEOORDELING

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het realiseren van een windturbinepark met drie gelijksoortige windturbines die staan opgesteld in één lijn.

Er zijn meerdere typen windturbines aangevraagd, het totaal opgestelde vermogen van de drie windturbines zal maximaal 9 MW zijn. De drie nieuw te plaatsen windturbines zullen in één lijn worden geplaatst met de drie reeds aanwezige windturbines langs de Reyndersweg. De drie nieuw te plaatsen windturbines zullen eenzelfde verschijningsvorm hebben als de reeds bestaande.

Het project is gelegen langs de Reyndersweg op het terrein van de milieu-inrichting Tata te Velsen-Noord in de gemeente Velsen.

Het verzoek tot dubbeldraaien betreft het kunnen dubbeldraaien voor een periode van maximaal vijf jaar van zes te saneren windturbines die zijn gelegen op verschillende locaties binnen de provincie Noord-Holland.

Het project is opgesplitst in twee fases:

In fase 1 is aangevraagd het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening gericht op het planologisch mogelijk maken van de bouw van drie windturbines, drie kraanopstelplaatsen en één inkoopstation.

Tevens is het uitvoeren van een werk of werkzaamheid aangevraagd en de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM). Daarnaast is het verzoek om dubbeldraaien onderdeel van de fase 1 procedure.

In fase 2 is aangevraagd het bouwen van drie windturbines, drie kraanopstelplaatsen en één inkoopstation. Tevens is hierbij aanvraag gedaan voor het uitvoeren van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten en een aanvraag voor het uitvoeren van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Vergunnen bandbreedte

Gezien de lange looptijd van het project bestaat de kans dat een specifiek type windturbine aan het eind van het traject niet meer verkrijgbaar is. Derhalve is een bandbreedte aangevraagd voor het plaatsen van een windturbine. In de aanvraag zijn de volgende typen windturbines opgenomen: Vestas V90 (2 MW), Vestas V90 (3 MW), Enercon E92 met een ashoogte van 78, 84 en 85 meter en een Senvion M92.

Ten aanzien van optredende milieueffecten zijn in de aanvraag alle typen windturbines beschouwd. Aangevraagd zijn drie windturbines met een bandbreedte voor de ashoogte van 78 tot en met 85 meter en een rotordiameter van 90 meter tot en met 92 meter. Het vermogen van de windturbines ligt tussen de 2 en 3 MW per windturbine. Het totale opgestelde vermogen komt daarmee te liggen tussen de 6 en 9 MW. Als bekend is welk, in deze aanvraag opgenomen, type windturbine daadwerkelijk geplaatst gaat worden zal, uiterlijk vier weken voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden, door het indienen van een melding Activiteitenbesluit milieubeheer dit type vastgelegd worden. Een uitgebreide beoordeling van dat type hoeft op dat moment dan niet plaats te vinden omdat die beoordeling al in de beoordeling van deze vergunningsprocedure heeft plaats gevonden. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Vergunnings situatie milieu-inrichting

Bij besluit van 16 januari 2007, kenmerk: 2007-00001, hebben wij aan Tata een de gehele inrichting omvattende revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op grond van het bij de Wabo behorende overgangsrecht is deze vergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning.

Nadien hebben wij de revisievergunning bij een aantal ambtshalve wijzigingsbesluiten gewijzigd.

Voor de onderhavige procedure zijn met name de wijzigingsbesluiten van 28 oktober 2008, kenmerk 2008-39093, en 13 december 2013, kenmerk 119055/281728, van belang.

Daarnaast is de oorspronkelijke revisievergunning op bepaalde punten veranderd door de in de loop der jaren verleende veranderingsvergunningen.

Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis en herstelwet, houdende regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW.

De onderhavige aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van 6 tot 9 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). Op grond daarvan zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om omgevingsvergunning te besluiten.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (het Bor) getoetst op ontvankelijkheid. Tot aan het opstellen van deze ontwerpbeschikking is de aanvraag, mede op verzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, een aantal keren aangepast en aangevuld met aanvullende informatie. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag op dit moment voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

Ingevolge artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 coördineren wij de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten, aangewezen op grond van artikel 9d, eerste lid, ten behoeve van de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid.

Ingevolge het tweede lid nemen wij de in het eerste lid bedoelde besluiten met uitsluiting van het in eerste aanleg bevoegde bestuursorgaan, tenzij dit een bestuursorgaan van het Rijk is.

Ingevolge het vijfde lid zijn artikel 3.33, tweede en vierde tot en met zesde lid van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten worden als besluiten als bedoeld in artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 aangewezen besluiten als bedoeld in de artikelen 2.1, eerste lid, en 2.2. van de Wabo, met inbegrip van een eventueel benodigde verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb), voor zover de desbetreffende omgevingsvergunning in elk geval betrekking heeft op een van de activiteiten, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c, e, f en g van die wet, of op handelingen als bedoeld in de artikelen 2.7, tweede lid, 3.3, eerste en derde lid, 3.8, eerste en derde lid, en 3.10, tweede lid in samenhang met 3.8, eerste of derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

Op deze aanvraag is conform paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing. Ten tijde van het indienen van de aanvraag voldeed de aanvraag niet aan het geldende bestemmingsplan. Voor het toestaan van een afwijkend gebruik van een bestemmingsplan geldt de uitgebreide procedure, waardoor ook voor andere onlosmakelijk tot dit project behorende vergunningaanvragen die op basis van de Wabo worden beoordeeld eveneens de uitgebreide procedure van toepassing is.

Aangezien de provinciale coördinatie-regeling van toepassing is worden alle besluiten die betrekking hebben op het project gelijktijdig ter inzage gelegd. Dit houdt voor het onderhavige project in, dat zowel de omgevingsvergunning voor fase 1, de omgevingsvergunning voor fase 2, de vvgb 'Wnb - soortenbescherming' (voorheen Flora- en faunawet) en de vvgb 'Wnb - gebiedsbescherming' (voorheen Natuurbeschermingswet 1998) van de Provincie Noord-Holland alsmede de vvgb 'afwijken van planologische regels' van de Provincie Noord-Holland voor dit project gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Tevens vindt publicatie van de melding Activiteitenbesluit gelijktijdig plaats met de andere besluiten.

Ter inzage legging

Een omgevingsvergunning waar de provinciale coördinatie-regeling als bedoeld in artikel 9e Elektriciteitswet 1998 op van toepassing is, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en de artikelen 3.1 en 3.12 van de Wabo. Het ontwerpbesluit wordt ter inzage gelegd op de website www.officiëlepublicaties.nl. Ook op de website van de provincie Noord-Holland www.noord-holland.nl vindt u meer informatie over de publicatie.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

C.1 Overwegingen ten aanzien van het planologisch strijdig gebruik

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Industrieterrein Tata Steel' geldt. Het bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Velsen op 22 november 2012 vastgesteld en onherroepelijk sinds 22 februari 2013.

De windturbines zijn gelegen op de gronden die volgens de plankaart zijn aangewezen voor de enkelbestemming 'Bedrijf' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waterstaat - Waterkering'. De gronden zijn verder ook voorzien van de aanduiding 'Bouwvlak' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - staalproducerend bedrijf' en tevens voorzien van twee maatvoeringen: een maximum bebouwingspercentage terrein van 50% en een maximum bouwhoogte van 20 meter.

Deze gronden zijn ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - staalproducerend bedrijf' uitsluitend bestemd voor een staalproducerend bedrijf voor zover voorkomend in ten hoogste categorie 6 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden.

En de voor 'Waterstaat - waterkering' aangewezen gronden zijn - behalve voor de andere aldaar voorkomende bestemming(en) - mede bestemd voor de instandhouding van de waterkering, de beschermingszone en waterstaatwerken, zoals taluds, dijken en (onderhouds)wegen.

Strijdigheden

Het bestemmingsplan staat het project niet toe op basis van de artikelen 3, 11 en 12 van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan.

De gronden waar de drie windturbines met bijbehorende kraanopstelplaatsen en één inkoopstation komen zijn niet voorzien van een functieaanduiding ten behoeve van windturbines.

Dit betekent dat de drie windturbines met bijbehorende kraanopstelplaatsen en één inkoopstation, maar ook de overdraai die gecreëerd wordt door de rotorbladen, die over de gronden heen bewegen met het bestemmingsplan in strijd zijn.

Voor wat betreft de bestemming 'Waterstaat-Waterkering' heeft waterstaatbeheerder Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aangegeven geen bezwaar te hebben, want de realisatie van de drie windturbines valt buiten het waterstaatwerk; het ligt namelijk in de buitenbeschermingszone en niet in de binnenbeschermingszone (kernzone) van de waterkering.

Het is mogelijk om van de artikelen 3, 11 en 12 van het bestemmingsplan af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo).

Wij besluiten af te wijken van de artikelen 3, 11 en 12 van het bestemmingsplan 'Industrieterrein Tata Steel'. Op basis van de goede ruimtelijke onderbouwing hebben wij geconcludeerd dat de activiteiten niet in strijd zijn met de goede ruimtelijke ordening. Nu het project voldoet aan deze vereisten, vergunnen wij de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan.

De goede ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van dit besluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een vvgb nodig van Provinciale Staten van Noord-Holland (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). Op 14 maart 2017 hebben Gedeputeerde Staten een ontwerp vvgb afgegeven.

Op <<xxx>> hebben Provinciale Staten een vvgb afgegeven. Deze vvgb is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Toetsingskader goede ruimtelijke ordening

In artikel 2.10, tweede lid Wabo is gesteld dat de vergunning moet worden geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten einde het strijdig gebruik op te heffen is door de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag gevoegd die betrekking heeft op deze aspecten en die aangeeft, waarom het project ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ook het ruimtelijk mogelijk maken van de overdraai van de windturbines wordt met dit besluit geregeld. Ten aanzien hiervan kan worden opgemerkt dat met het vastleggen van een dubbelbestemming 'overdraai' de onderliggende bestemming(en) in het vigerende bestemmingsplan behouden blijft.

In dit geval is uit de aanvraag gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

Provinciale Ruimtelijke verordening

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 Bor dienen Provinciale Staten voor het afwijken van een bestemmingsplan een vvgb af te geven.

De vvgb kan op grond van artikel 6.5 van het Bor slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016 (PRV). Wij benoemen hieronder puntsgewijs de criteria uit de PRV en geven aan waarom het plan hiermee in overeenstemming is. De locatie is gelegen binnen het herstructureringsgebied NZKG (Haven en IJmond).

- a. Het bouwen of opschalen van één windturbine geschiedt niet eerder dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grondgebied van de provincie.*

Er zullen zes windturbines worden gesaneerd. Dit gaat om windturbines in de gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Drechterland en Den Helder. In bijlage 11D van de aanvraag zijn de verzoeken om intrekking van de vergunningen van de te saneren windturbines opgenomen.

Door de aanvrager is een verzoek ingediend tot het dubbeldraaien op grond van artikel 32 lid 6 van de PRV van deze windturbines voor een periode van vijf jaar (bijlage 11B bij de aanvraag). Uit de business case is gebleken dat er zonder dubbeldraaien een te laag rendement is voor investeerders, wat de reden is om het dubbeldraaien voor een periode van drie jaar toe te staan zodat het rendement naar een redelijk niveau stijgt. Dubbeldraaien voor een periode van vijf jaar wordt afgewezen.

b. De windturbines worden geplaatst in een lijnopstelling van minimaal zes windturbines.

De drie windturbines voldoen aan het criterium van ten minste zes windturbines omdat zij in een doorlopende lijn worden geplaatst met de drie bestaande windturbines aan de Reyndersweg.

c. De rotorbladen van de windturbines binnen de lijnopstelling hebben dezelfde draairichting.

De rotorbladen van de windturbines hebben een zelfde draairichting.

d. De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.

De windturbines hebben eenzelfde verschijningsvorm.

e. De ashoogte van de windturbine bedraagt maximaal 120 meter.

De ashoogte is maximaal 85 meter en valt binnen het maximum van 120 meter.

f. De rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt.

Er zijn meerdere typen windturbines aangevraagd met een ashoogte van 78 tot en met 85 meter. De verschillende typen windturbines voldoen aan de gestelde verhoudingen tussen ashoogte en maximale afmetingen van de rotordiameter. Voor de windturbines met een ashoogte tot 80 meter bedraagt de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en het maaiveld 35 meter, dus meer dan 28 meter.

g. De windturbines worden op minimaal 600 meter afstand geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval van bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de PMV.

Binnen 600 meter zijn geen gevoelige bestemmingen zoals woningen aanwezig.

Het windpark voldoet aan de wettelijke milieunormen, zoals de normen voor geluid en slagschaduw.

Wat betreft geluid kan worden opgemerkt dat sprake is van een gebied met een hoog omgevingsgeluid door het aanwezige industrielawaai van bedrijven op industrieterrein IJmond. Het geluid van de windturbines zal grotendeels opgaan in het reeds bestaande omgevingsgeluid en zal niet duidelijk hoorbaar zijn op de dichtstbijzijnde woonbestemmingen (Wijk aan Zee en Bosweg 6).

De nabijgelegen strandhuisjes (op circa 220 meter) zijn geen geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Wel moeten de strandhuisjes worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Uit een eigen berekening blijkt dat het gemiddelde geluid van de branding ter plaatse van de strandhuisjes van dezelfde orde grootte is als het geluid van de windturbines. Het geluid van industrieterrein IJmond overstijgt het geluid van de windturbines. Gezien de recreatieve functie zijn de strandhuisjes zes maanden per jaar in gebruik waarvan gedurende drie maanden nachtverblijf mogelijk is. Het woon- en leefklimaat zal ten aanzien van geluid niet onaanvaardbaar wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

De strandhuisjes zijn geen gevoelig object ingevolge het Activiteitenbesluit en worden daarmee niet wettelijk beschermd voor hinder van slagschaduw. In de praktijk zullen de nadelige gevolgen van slagschaduw op de strandhuisjes beperkt blijven: door de positionering van de windturbines ten opzichte van de strandhuisjes valt er alleen vroeg in de ochtend slagschaduw over de strandhuisjes. Daarnaast hebben de strandhuisjes aan de kant van de ochtendzon (achterzijde) alleen kleine ramen. Gezien de recreatieve functie, zijn de strandhuisjes zes maanden per jaar in gebruik waarvan gedurende drie maanden nachtverblijf mogelijk is.

Het woon- en leefklimaat zal ten aanzien van slagschaduw niet onaanvaardbaar wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

De windturbines zorgen er niet voor dat luchtkwaliteit grenswaarden worden overschreden dan wel verslechteren. Bij het opwekken van energie in een windturbine komen geen relevante emissies vrij. Uit onderzoek blijkt dat de impact van windturbines op verspreiding en neerslag van reeds aanwezige verontreinigende stoffen laag is en de

concentraties verontreinigende stoffen in de lucht nauwelijks beïnvloeden en niet zal doen toenemen.

Er zijn geen belemmeringen in het kader van externe veiligheid doordat er geen bebouwing van beperkt kwetsbare objecten is binnen de contour van 10^{-5} en geen bebouwing van kwetsbare objecten binnen de contour van 10^{-6} . Voor de Linde gasfabriek, Wintershall aardgasleiding en de Tulip Oil aardgasleiding zullen de windturbines niet leiden tot een overschrijding van de normwaarden voor het plaatsgebonden risico of het groepsrisico. Voor de waterkering geldt dat er bij een eventueel incident er voldoende restprofiel van de waterkering overblijft om de waterveiligheid te garanderen. Voor de springstoffenopslag geldt een effectbenadering en geen risicobenadering. De effectafstanden zijn al eerder beoordeeld en de betonnen opslagbunker is goed beschermd tegen impact van buitenaf. De effecten wijzigen niet door de komst van de windturbines.

h. Een windturbine is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.

Het windturbinepark is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of een ecologische verbindingszone.

i. Een windturbine is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap.

Het windturbinepark is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

j. De omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat in totaal meer dan 685,5 MW windenergie op grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt.

Het totale opgestelde vermogen van dit windpark is maximaal 9 MW. Samen met de andere vijf aanvragen die in behandeling zijn genomen in het kader van het rijksproject 'Wind op Land' wordt niet meer dan 685,5 MW aan windenergie mogelijk gemaakt.

Daarnaast is getoetst aan de andere relevante regelgeving.

Er is sprake van economische uitvoerbaarheid van het plan door het afsluiten van een planschadeovereenkomst en het beschikbaar stellen van een projectbudget door de initiatiefnemer. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is geborgd in een participatieplan over het informeren en consulteren van betrokkenen, omwonenden en belanghebbenden binnen een straal van 1500 meter. Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen.

Er is onderzoek verricht naar de flora en fauna in het gebied (bijlage 03 bij de aanvraag). De RUD NHN heeft een vvgb afgegeven ingevolge artikel 2.27 Wabo met oplegging van voorschriften welke integraal aan de omgevingsvergunning fase 2 zijn verbonden. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de windturbines niet zullen leiden tot een aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten. Daarnaast is beoordeeld of het project geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Er is sprake van een stikstofdepositiebijdrage op de leefgebieden van beschermde Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in Natura 2000-gebieden. Het betreft hier de stikstofdepositie gedurende de aanlegfase van de drie nieuw te plaatsen windturbines. Er kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat stikstofdepositie betreft, op deze leefgebieden van soorten zijn uitgesloten. Ook hiervoor heeft de RUD NHN een vvgb afgegeven ingevolge artikel 2.27 Wabo met oplegging van voorschriften welke integraal aan de omgevingsvergunning fase 2 zijn verbonden. Gelet op deze twee voorlaatste punten zijn er geen belemmeringen voortvloeiend uit de Wnb.

Wat betreft de strijdigheid met de bestemming 'Waarde-Archeologie' is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voor het afwijken van het bestemmingsplan zijn er geen archeologische belemmeringen.

Er is onderzoek uitgevoerd naar eventuele verstoring van de defensie-radar. Uit het onderzoek blijkt dat bij Windpark Ferrum de vereiste dekking van meer dan 90% wordt gehaald. Het Ministerie van Defensie heeft op 31 januari 2017 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van het windturbinepark.

Voor wat betreft de bestemming 'Waterstaat-Waterkering' heeft Waterstaatbeheerder Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier aangegeven geen bezwaar te hebben, want de realisatie van de drie windturbines valt buiten het waterstaatwerk; het ligt namelijk in de buitenbeschermingszone en niet in de binnenbeschermingszone (kernzone) van de waterkering.

Er zijn geen belemmeringen volgend uit de Waterwet.

Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 32 lid 5 PRV) kunnen wij aangeven, dat dit plan past binnen de vastgestelde uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals die zijn vastgelegd in het beleidskader Wind op Land (PS 15 december 2014). De commissie ARO heeft in haar advies aan ons van 23 augustus 2016 ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit van onderhavig plan eveneens positief geadviseerd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat het project past binnen de bestaande ruimtelijke en functionele structuur. Daarnaast wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 32 PRV.

Verder blijkt uit de aanvraag dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de ruimtelijke onderbouwing wordt voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- Het huidige woon- en leefklimaat niet onevenredig aantast;
- Niet in strijd is met landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

Hiermee kan medewerking worden verleend aan de aanleg van windturbinepark Ferrum op het terrein van Tata waarmee de realisatie van de aangevraagde windturbines kan worden toegestaan. Hierbij wordt tevens de 'overdraai' mogelijk gemaakt.

C.2 Overwegingen ten aanzien van uitvoeren van een werk of van werkzaamheden

Voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.11 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.11 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit of in strijd is met de regels die gesteld zijn krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Bestemmingsplan Industrieterrein Tata Steel

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Industrieterrein Tata Steel' geldt.

Het werk en de werkzaamheden zijn in overeenstemming met de regels die zijn gesteld, omdat de aanvrager een archeologisch onderzoek heeft overgelegd. De gemeente Velsen heeft op 20 februari 2017 geadviseerd om voorafgaand aan de uitvoering een aanvullend onderzoek te doen. Als voorschrift bij deze vergunning is daarom opgenomen dat voorafgaand aan de realisatie van de turbines nog aanvullend onderzoek moet worden overgelegd.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

C.3 Overwegingen ten aanzien van het verzoek tot dubbeldraaien

Windpark Ferrum heeft een verzoek ingediend tot het mogen dubbeldraaien met zes bestaande te saneren windturbines voor een periode van vijf jaar, terwijl de drie nieuwe windturbines al gebouwd en in werking zijn.

Het verzoek tot dubbeldraaien betreft de volgende zes windturbines:

#	Naam windturbine	Locatie	Gemeente	X-coördinaat	Y-coördinaat
1	Schagerweg	Schagerweg 18	Schagen	111.600	535.755
2	Schagen Solitair	Bosweg	Schagen	111.250	538.123
3	Anna Paulowna Solitair	Grasweg	Hollands Kroon	113.938	542.949
4	Pennings	Schorweg	Hollands Kroon	114.375	544.805
5	Westerkerkweg 58	Westerkerkweg 58	Drechterland	141.909	520.075
6	Langelaan	Ambachtsweg	Den Helder	114.317	550.643

Artikel 32 lid 6 van de PRV dient hierbij als toetsingskader, waarbij het criterium is dat dubbeldraaien alleen is toegestaan indien dit economisch noodzakelijk is. Economische noodzaak is hierbij vertaald als het feit dat de inkomsten van het dubbeldraaien noodzakelijk zijn voor de realisatie van het nieuwe windpark. Hierbij is zowel gekeken naar (i) de financierbaarheid van het windpark (wil een bank een lening verstrekken op basis van de huidige business case?) als (ii) het verwachte rendement op eigen vermogen (krijgen de investeerders een reële vergoeding voor het gelopen risico?).

Voor de beoordeling van de economische noodzaak heeft windpark Ferrum de business case aangeleverd. Deze business case is in detail geanalyseerd en er heeft een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemers over de onderbouwing van de aannames. Ook zijn deze getoetst aan de ervaringen in de markt. Hierbij geldt dat vanwege de huidige ontwikkelingsfase waarin het project zich bevindt, niet alle aannames volledig vast liggen.

De business case van windpark Ferrum laat zien dat, in deze fase, deze zonder dubbeldraaien een te laag rendement biedt voor investeerders. Indien windpark Ferrum toestemming krijgt voor drie jaar dubbeldraaien stijgt het rendement naar een redelijk niveau. Dit betekent niet dat er buitensporige rendementen worden gemaakt door de ontwikkelaars, maar een rendement dat past bij het risicoprofiel van het project. Daarnaast is de business case inclusief dubbeldraaien ook vanuit het perspectief van een bank voldoende sterk, wat betekent dat deze het nieuwe project naar verwachting zullen financieren.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande zullen wij Windpark Ferrum toestaan maximaal drie jaar te mogen dubbeldraaien met de zes bestaande (nog te saneren) windturbines.

C.4 Overwegingen ten aanzien van milieu

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Windturbines en windturbineparken vallen onder het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. Tegelijkertijd met de aanvraag om omgevingsvergunning is een melding Activiteitenbesluit gedaan.

Publicatie van de melding Activiteitenbesluit vindt gelijktijdig plaats met de gecombineerde publicatie van de besluiten omgevingsvergunning fase 1 en fase 2.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat, voor zover deze betrekking hebben op het in werking hebben van de windturbine, moet worden voldaan aan onder meer hoofdstuk 1, hoofdstuk 2 en paragraaf 3.2.3 uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor windturbines is deze mogelijkheid aanwezig voor de milieuaspecten geluid en slagschaduw. Tevens is in artikel 4A.2 van de Provinciale Milieuverordening (tranche 9) opgenomen dat onderzoek gedaan moet worden naar de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Deze zijn nodig als er sprake is van bijzondere lokale omstandigheden. Voor onderhavige inrichting is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt omdat uit onderzoek is gebleken, dat er geen sprake is van bijzondere lokale omstandigheden.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) en Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.)

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, die genoemd staat in onderdeel D van het Besluit m.e.r., mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

In het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten een m.e.r.-procedure of een m.e.r.-beoordelingsprocedure (vergewisplicht) doorlopen dient te worden. Volgens de bijlage van het Besluit m.e.r. is een windturbinepark een park bestaande uit drie of meer windturbines. Het oprichten en/of wijzigen van een windturbinepark is in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. aangemerkt als een activiteit waarvoor beoordeeld moet worden of een m.e.r. noodzakelijk is, indien wordt voldaan aan de genoemde drempelwaarden.

De drempelwaarde met betrekking tot de activiteit, het oprichten van een windturbinepark, is geformuleerd als een gezamenlijk vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer dan 10 windturbines.

Onderhavige aanvraag betreft de aanleg van een windturbinepark met drie windturbines en een totaal vermogen van maximaal 9 MW. Voor deze activiteiten bestaat daarom geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en er is ook geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM)

Onderdeel van de ingediende aanvraag is een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets. De verplichting om een aanvraag voor een OBM in te dienen is opgenomen in het Bor, artikel 2.2 a lid 1, waarin wordt verwezen naar het Besluit milieueffectrapportage onderdeel D onder 22.2 (het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op drie windturbines of meer). In de gevallen waarin de aangevraagde activiteiten wel zijn genoemd in onderdeel D maar niet voldoen aan de daarin genoemde drempelwaarden, kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije mer-beoordeling'.

Het bevoegd gezag moet toetsen of de activiteiten in dit onderdeel ook beneden de drempel geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Deze toets wordt de vormvrije m.e.r.-beoordeling genoemd.

De gronden voor het verlenen of weigeren van een OBM zijn opgenomen in artikel 5.13 b van de Bor. In onderhavig geval moet een OBM worden geweigerd als een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Op grond van artikel 5.13a van de Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden.

Bij de aanvraag is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie met bijbehorende rapportages gevoegd. Op grond van een m.e.r.-aanmeldingsnotitie kan door het bevoegd gezag worden besloten dat bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de voorgenomen activiteit (de oprichting van het windturbinepark) een m.e.r. procedure moet worden doorlopen. Als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu mogelijk zijn, besluit het bevoegd gezag dat een m.e.r. vereist is.

Wettelijk toetsingskader

Op grond van Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011) en de wijziging daarop met Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014) moet het bevoegd gezag een meldingsnotitie toetsen aan de volgende criteria en op grond hiervan een besluit nemen.

1. Kenmerken van het project

- a. De omvang van het project
- b. De cumulatie met andere projecten
- c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
- d. De productie van afvalstoffen
- e. Verontreiniging en hinder
- f. Het risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

2. Plaats van het project

- a. Het bestaande grondgebruik
- b. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- c. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - Wetlands
 - Kustgebieden
 - Berg- en bosgebieden
 - Reservaten- en natuurparken
 - Gebieden die in de wetgeving van lidstaten worden beschermd, speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel- en/of habitatrichtlijn
 - Gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect

- a. Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- b. Het grensoverschrijdende karakter van het effect
- c. De orde van grootte en de complexiteit van het effect
- d. De waarschijnlijkheid van het effect
- e. De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Beoordeling belangrijke gevolgen voor het milieu:

De omvang van het project

Het betreft het plaatsen van drie windturbines in een lijnopstelling. Hiermee wordt de lijn van de bestaande drie turbines langs de Reyndersweg doorgetrokken. Er is een bandbreedte aangevraagd voor het plaatsen van een windturbine met een ashoogte van 78 tot en met 85 meter, een rotordiameter van 90 meter tot en met 92 meter en een tiphoogte van 124 tot 131 meter. De afmetingen van de turbines zijn vergelijkbaar met het bestaande Windpark Reyndersweg met een ashoogte van 80 meter, een rotordiameter van 90 meter en een maximale tiphoogte van 125 meter.

Het vermogen van de windturbines ligt tussen 2 en 3 MW per windturbine. Het totale opgestelde vermogen van de nieuw op te stellen windturbines komt daarmee te liggen tussen de 6 en 9 MW.

Visueel en tekstueel is in kaart gebracht wat de omvang is van het project. De drie te plaatsen windturbines zullen (deels) in het zicht komen van omwonenden. Waarbij woningen op een grote afstand (> 600 meter) zijn gelegen. De omvang van het project is met het plaatsen van slechts drie windturbines klein te noemen. Er zijn reeds drie windturbines in het gebied aanwezig waarmee de drie nieuw te plaatsen windturbines in een lijnopstelling komen te liggen. De windturbines worden geplaatst in een dynamische industriële omgeving. Door de ligging in het reliëfrijk duinlandschap en de aanwezigheid van de hoge industriebebouwing is maar in beperkte mate sprake van effect op de openheid van het landschap.

De toename in omvang achten wij niet zodanig dat we kunnen spreken van belangrijke negatieve milieugevolgen in de zin van het Besluit milieueffectrapportage die een uitgebreide m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

De cumulatie met andere projecten

In het plangebied is een aantal grootschalige ontwikkelingen gepland die aanleiding kunnen geven tot cumulatieve effecten.

- Bouw nieuwe grote zeesluis IJmuiden. De bouwvoorbereiding is in 2015 gestart en zal tot 2019 duren;
- Lichten in Averijhaven. De voormalige Averijhaven is nu afgesloten en wordt gebruikt als depot voor gevaarlijk afval. Het

plan is het depot te ontruimen en de Averijhaven weer in gebruik te nemen voor het lichten van schepen.

- Bouw van windturbines: Eneco is van plan om zes windturbines in een lijnopstelling op de Spuisluis te bouwen. Deze aanvraag om omgevingsvergunning is thans in procedure.

We hebben in onze beoordeling vooral gekeken naar de cumulatieve effecten die wellicht zouden kunnen optreden voor de milieu aspecten geluid en luchtkwaliteit. Dit zijn de effecten die het meest van invloed kunnen zijn op de woonomgeving ter plaatse.

- Geluid: Ten aanzien van geluid kan het volgende worden opgemerkt. Er is sprake van een gebied dat een hoog omgevingsgeluid kent door het aanwezige industrielawaai van bedrijven op industrieterrein IJmond. Het geluid van de windturbines zal grotendeels opgaan in het reeds bestaande omgevingsgeluid en zal hiermee naar verwachting niet duidelijk hoorbaar zijn op de dichtstbijzijnde gelegen geluidsgevoelige objecten. Er is een woonbestemming gelegen op de locatie Bosweg 16 te Wijk aan Zee (op circa 750 meter) en de rand van de woonkern Wijk aan Zee (op circa 800 meter). Op kortere afstand (circa 220 meter) zijn nog strandhuisjes gelegen, de strandhuisjes worden ingevolge de Wet geluidhinder niet als geluidsgevoelige objecten geclassificeerd. Bij de aanvraag, bijlage 04A, is een rapport (geluidstoets met kenmerk 'T&PBE3280R002D0.1' dd. 31-10-2016) gevoegd. Uit het rapport blijkt dat bij geen van de geluidgevoelige bestemmingen de normstelling uit het Activiteitenbesluit wordt overschreden, voor zowel de situatie met uitsluitend de nieuwe turbines als ook voor de situatie met de combinatie van de huidige en de voorgenomen windturbines.

Ter plaatse van de strandhuisjes zal de normstelling wel in enige mate worden overschreden, de strandhuisjes zijn echter geen geluidsgevoelig object. Daarbij kan worden opgemerkt dat ter plaatse van de strandhuisjes (industrielawaai, luchtvaartlawaai en brandingsgeluid van de zee) reeds een hoog omgevingsgeluid aanwezig is en dat hiermee naar verwachting het geluid van de windturbines grotendeels zal wegvallen waardoor overlast beperkt zal blijken. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat bij een hogere windsnelheid en daardoor een groter geluidsniveau van de windturbines ook het maskerende geluid van de branding zal toenemen.

Het woon- en leefklimaat van de recreatieve woningen zal niet onaanvaardbaar zijn, de verblijfsduur in de recreatieve woningen is beperkt, doordat in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen dat verblijf in de strandhuisjes alleen van 1 april tot en met 30 september is toegestaan. De bestemming is 'dagrecreatie' waarbij

overnachten uitsluitend is toegestaan in de maanden juni, juli en augustus.

Ten aanzien van cumulatie met andere (toekomstige) projecten het volgende: Het toekomstige project lichten in de Averijhaven zal moeten passen binnen de aanwezige geluidsruijme van industrieterrein IJmond. Er mag hiermee geen hoger geluidsniveau gaan optreden naar de omgeving.

De gecumuleerde geluidsbelasting (windturbines Spuisluis, industrielawaai, luchtverkeer en brandingsgeluid zee) zal volgens berekening op de rekenpunten Wijk aan Zee en Bosweg 16 maximaal 0,4 dB toenemen. Deze toename is marginaal en volgens objectieve maatstaven niet waarneembaar.

Gezien het reeds aanwezige hoge omgevingsgeluid zal deze minimale verhoging naar verwachting niet leiden tot een andere belevingswaarde van de milieukwaliteit.

- Luchtkwaliteit: Bij het opwekken van energie in een windturbine komen geen relevante emissies vrij. De emissies van de windturbines zelf dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Wel zou een windturbine van invloed kunnen zijn op de verspreiding en neerslag van reeds aanwezig verontreinigende stoffen in de lucht. Bij de aanvraag, bijlage 05, is een rapport (van ErbrinkStacks Consult met kenmerk '2016R002' dd. 20-12-2016) gevoegd waarin wordt gezien welke impact de nieuw te plaatsen windturbines hebben op de verspreiding van eventueel aanwezige luchtverontreinigende stoffen. Hierbij is gekeken naar het effect dat de windturbines hebben op de concentraties van onder andere fijn stof PM10, SO2, NO2, de zware metalen, ammoniak en geur.

Ook zijn er berekeningen gedaan aan grof stof (waaronder roest deeltjes), vanwege het mogelijke extra hinder-aspect voor de omgeving.

Uit het rapport kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- de windturbines beïnvloeden de concentraties luchtverontreiniging in de omgeving nauwelijks (de concentraties van de verschillende stoffen veranderen met minder dan 1%, de geurconcentraties wijzigen niet significant en daarnaast neemt het aantal overschrijdingsdagen PM10 evenmin toe);
- in geen van de gevallen wordt een grenswaarde voor luchtkwaliteit volgens de wet Milieubeheer overschreden, niet zonder en niet met de windturbines;
- onder invloed van de windturbines zal de verspreiding van grof stof, waaronder ook roest deeltjes, niet significant toenemen.

Op basis van het bovenstaande blijkt dat de te plaatsen windturbines niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en geen nadelige invloed heeft op de verspreiding van de aanwezige luchtverontreinigende stoffen. In samenhang met de andere grootschalige ontwikkelingen zal dit niet leiden tot cumulatieve effecten.

Onze conclusie is dat de bijdrage van het voorgenomen project gecumuleerd met de andere projecten niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, welke een m.e.r. noodzakelijk maakt.

gebruik van natuurlijke hulpbronnen

In het proces van het maken van een windturbine worden natuurlijke hulpbronnen en grondstoffen gebruikt. Gezien het doel van een windturbine is om (duurzame) energie te produceren, is de impact op het milieu beschouwd vanuit de levenscyclus gezien positief. Onze conclusie is dat het effect op het milieu positief is.

de productie van afvalstoffen

Het project levert, behalve in beperkte mate afgewerkte olie uit de draaiende systemen in de gebruiksfase en een beperkte hoeveelheid bouwafval tijdens de aanlegfase, geen afvalstoffen op. Dit thema hebben wij als niet relevant beschouwd voor dit windpark.

verontreiniging en hinder

Het project leidt niet tot verontreiniging daar er geen potentieel schadelijke stoffen vrijkomen.

In potentie kan het project wel leiden tot hinder voor de directe omgeving vanwege de emissie van geluid en slagschaduw. Er is sprake van een potentieel aanzienlijk effect op de woon- en leefomgeving. In de aanmeldnotitie en de onderliggende rapporten zijn onder meer de onderwerpen geluid, luchtkwaliteit en slagschaduw beschouwd. Daarnaast zijn in de aanmeldnotitie en in de rapportages bij de aanvraag eventuele gevolgen voor de bodem, externe veiligheid, natuur en landschap, defensieradar, cultuurhistorie en archeologie in kaart gebracht.

Ten aanzien van slagschaduw merken wij het volgende op:

Windturbines kunnen leiden tot slagschaduw wanneer de zon op de wieken schijnt. Slagschaduw op bijvoorbeeld ramen van woningen kan als hinderlijk worden ervaren. Vooral de wisseling tussen wel en geen schaduw speelt hierin een rol. Artikel 3.12 van de Activiteitenregeling milieubeheer stelt dat ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschildering windturbines voorzien moeten zijn van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten, zoals woonhuizen, scholen en

ziekenhuizen. De norm uit de Activiteitenregeling betreft maximaal 6 uur (gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag) slagschaduw per jaar.

In bijlage 06C van de aanvraag is een onderzoeksrapport hiertoe opgenomen.

De windturbines voldoen aan de normwaarde die in het Activiteitenbesluit is gesteld ten aanzien van slagschaduwhinder op gevoelige objecten. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

De aanwezige strandhuisjes zijn geen gevoelig object ingevolge het Activiteitenbesluit en worden daarmee niet wettelijk beschermd tegen hinder van slagschaduw. In de praktijk zullen de nadelige gevolgen van slagschaduw op de strandhuisjes beperkt blijven: Door de positionering van de windturbines ten opzichte van de strandhuisjes valt er alleen vroeg in de ochtend slagschaduw over de strandhuisjes. De huisjes hebben aan de kant van de ochtendzoon (achterzijde) alleen kleine ramen en de verblijfsduur in de strandhuisjes zal beperkt zijn doordat in het vigerende bestemmingsplan is opgenomen dat verblijf in de strandhuisjes alleen van 1 april tot en met 30 september is toegestaan. De bestemming is daarbij 'dagrecreatie' waarbij overnachten uitsluitend is toegestaan in de maanden juni, juli en augustus.

In de aanmeldnotitie en onderliggende rapporten zijn de effecten naar onze mening voldoende in kaart gebracht. Het bereik van de effecten is beperkt tot de nabije omgeving van de inrichting. Onze conclusie is dat er geen sprake is van verontreiniging van bodem, lucht of water ten gevolge van het gebruik van de windturbines. De hinder effecten voor wat betreft de verschillende aspecten zijn in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en leiden niet tot belangrijke nadelige gevolgen welke een m.e.r. noodzakelijk maakt.

het risico van ongevallen

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor de omgeving vanwege het gebruik, de productie, opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het kader van de externe veiligheid dient, in het geval van een verandering bij de risicobron of in de omgeving daarvan een afweging te worden gemaakt over de externe veiligheidssituaties. Windturbines kunnen ook risico's veroorzaken voor de omgeving. De risico's worden veroorzaakt door het falen van de windturbine waarbij delen van windturbines op personen en/of objecten of op andere risicobronnen terecht kunnen komen, zoals een buisleiding, een weg of spoorweg.

Om deze risico's te beperken worden eisen gesteld aan de afstand tussen de windturbine en objecten en andere risicobronnen in de omgeving van de windturbine. Deze eisen zijn opgenomen in wet- en regelgeving voor objecten waarin personen aanwezig zijn zoals woningen, ziekenhuizen en scholen (in het Activiteitenbesluit) en voor

buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd (in het Besluit externe veiligheid buisleidingen).

Bj de aanvraag, bijlage 07 – memo externe veiligheid met kenmerk 'I&BBE3280N003D02' dd. 28-10-2016, is een rapport gevoegd waarbij de risico's van de drie windturbines zijn onderzocht. De risico's zijn opgedeeld in directe risico's, waarbij het falen van een windturbine direct tot slachtoffers kan leiden en indirecte risico's waarbij het risico wordt veroorzaakt door een domino effect.

Uit het rapport kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Directe risico's windturbines

Binnen de 10-5 per jaar PR-contour zijn geen beperkt kwetsbare objecten aangetroffen en binnen de 10-6 per jaar PR-contour zijn geen kwetsbare objecten aangetroffen.

De parkeerplaats nabij windturbine 5 zou als een beperkt kwetsbaar object kunnen worden geclassificeerd, dit object is echter gelegen buiten de 10-5 per jaar PR-contour van de windturbine.

Op het terrein van Tata is een hoogspanningsinfrastructuur van Tennet gelegen nabij windturbine 5. Als wordt aangenomen dat de hoogspanningsinfrastructuur een object betreft met een hoge infrastructurele waarde is het te interpreteren als een beperkt kwetsbaar object. Het object is gelegen buiten de 10-5 per jaar PR-contour van de windturbine.

- Indirecte risico's windturbines

Er is een groot aantal objecten onderzocht op mogelijke domino effecten.

De Linde gasfabriek ligt in zijn geheel net buiten de werpafstand van de windturbines op overtoeren. Hiermee hoeft de QRA van de Linde gasfabriek niet te worden aangepast.

De ondergronds gelegen Wintershall aardgasleiding is gelegen op circa 118 meter van windturbine 5. De leiding ligt daarmee binnen de maximale effectafstand van de incidenten van de windturbine.

Berekening toont aan dat de additionele faalfrequentie ten gevolge van een incident met een van de windturbines minder is dan 2,5% en daarmee verwaarloosbaar klein (< 10 %). De QRA van Wintershall hoeft daarom niet te worden aangepast.

De aangevraagde maar nog niet gerealiseerde ondergronds gelegen Tulip Oil aardgasleidingen zijn gelegen op circa 12 meter van windturbine 5. De leidingen liggen daarmee binnen de maximale effectafstand van de incidenten van de windturbine.

Berekening toont aan dat de additionele faalfrequentie ten gevolge van een incident met een van de windturbines minder is dan 4,5% en daarmee verwaarloosbaar klein (< 10%). De QRA van Tulip Oil hoeft daarom niet te worden aangepast.

Primaire waterkering – Zandige Kust Zuid

Bij een incident met een van de windturbines is het mogelijk dat er een krater ontstaat ter plaatse van het incident. Het gehele terrein van Tata ligt op 8 meter boven NAP, de waterkering ligt verholten op respectievelijk 2 meter en 7 meter boven NAP en is dus niet zichtbaar in het landschap. Bij een incident zal daarmee voldoende restprofiel van de waterkering over zijn om de waterveiligheid te kunnen garanderen.

Springstoffen opslag

Binnen de 10-6 per jaar PR-contour van windturbine 5 is een springstoffen opslag gelegen welke onderdeel uitmaakt van de milieu-inrichting Tata. Voor springstoffen geldt in Nederland een effectbenadering en geen risicobenadering. Omdat de effectafstanden al zijn beoordeeld in een eerder stadium en die niet wijzigen ten gevolge van een incident met een windturbine, en omdat een incident met een windturbine alleen impact heeft op de kans op een explosie en niet op de gevolgen, hoeft dit niet verder onderzocht te worden. De betonnen opslagbunker is daarnaast goed beschermd tegen impact van buitenaf. Er is ook een gronddekking van enkele meters. Het lijkt daarmee niet aannemelijk dat de impact energie bij een ongeval van de windturbine hoog genoeg is om de springstoffen te ontsteken.

De risico's van ongevallen zijn in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en zijn niet zodanig dat een m.e.r. noodzakelijk is.

De plaats van het project

het bestaande grondgebruik

De voor het project benodigde gronden worden thans gebruikt als wegberm en waterkering. De turbines worden geplaatst op locaties die al verhard zijn, waar grondstoffen van Tata liggen opgeslagen of op spaarzaam begroeid terrein. Onder de rotorbladen van de windturbines kan het verkeers- en industrieel gebruik worden voortgezet. Er gaat door het project daarmee geen relevant grondgebruik verloren.

Er is geen sprake van een potentieel aanzienlijk (negatief) effect op het bestaande grondgebruik.

relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

Het terrein van Tata grenst aan de noordwestzijde aan het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. Ten zuiden van de havenmond ligt het Natura 2000-gebied Kennemerland Zuid.

Beide duingebieden zijn aangewezen vanwege het voorkomen aan duinhabitats, van primaire duinen tot oude duinbossen. Het Noordhollands Duinreservaat is verder aangewezen vanwege het voorkomen van nauwe korfslak. Kennemerland Zuid is aangewezen voor nauwe korfslak, meervleermuis en groenknolorchis. De bunkers in Duin en Kruidberg (een onderdeel van Kennemerland Zuid) zijn overwinteringslocaties voor (mannelijke) meervleermuizen.

Daarnaast grenst aan het westen van het terrein van Tata aan een gebied dat behoort tot het NNN. De relatief smalle duinstrook ten westen van de Reyndersweg behoort wel tot het NNN, maar niet tot het Natura 2000-gebied. Ook de groenzone tussen het noordelijk deel en het zuidelijk deel van het terrein van Tata behoort tot het NNN.

Daarnaast is er sprake van te beschermen flora en fauna in het gebied. Om te kunnen beoordelen hoe groot het effect van de windturbines kan zijn op de natuurwaarden van de nabijgelegen gebieden is bij de aanvraag, bijlage 03 - Natuurtoets met kenmerk 'WAT-E-BE3280R004F01' dd. 5-1-2017, een rapport gevoegd.

De RUD NHN heeft een vvgb afgegeven ingevolge artikel 2.27 Wabo met oplegging van voorschriften welke integraal aan de omgevingsvergunning fase 2 zijn verbonden. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de windturbines niet zullen leiden tot een aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten. Daarnaast is beoordeeld of het project geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Er is sprake van een stikstofdepositiebijdrage op de leefgebieden van beschermde Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in Natura 2000-gebieden. Het betreft hier de

stikstofdepositie gedurende de aanlegfase van de drie nieuw te plaatsen windturbines. Er kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat stikstofdepositie betreft, op deze leefgebieden van soorten zijn uitgesloten. Ook hiervoor heeft de RUD NHN een vvgb afgegeven ingevolge artikel 2.27 Wabo met oplegging van voorschriften welke integraal aan de omgevingsvergunning fase 2 zijn verbonden. Gelet op deze twee voorlaatste punten zijn er geen belemmeringen voortvloeiend uit de Wnb.

De gevolgen voor de natuur zijn in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en zijn niet zodanig dat een m.e.r. noodzakelijk is.

het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

1. *wetlands*
2. *kustgebieden*
3. *berg- en bosgebieden*
4. *reservaten en natuurparken*
5. *gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)*
6. *gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden*
7. *gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid*
8. *landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang*

Van gebieden als bedoeld onder 1, 3 en 4 is in de (ruime) omgeving geen sprake.

Kustgebied (categorie 2) is op korte afstand aanwezig. In de natuurtoets (bijlage 03 bij de aanvraag) is vastgesteld dat de gevolgen voor dit natuurlijke gebied beperkt zullen zijn. Er is geen aanzienlijk effect op de flora en fauna van het kustgebied.

Gebieden als bedoeld onder 5 zijn de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden. Het Natura 2000-gebied Noordhollands Duinreservaat is op korte afstand van de windturbines gelegen, echter het effect op dit gebied blijft beperkt. Er is geen aanzienlijk effect op Natura 2000-gebieden.

Op circa 800 meter van het project is de woonkern 'Wijk aan Zee' gelegen met een reeds hoge milieubelasting vanwege de bestaande activiteiten in de omgeving (het industriegebied), mogelijk is hier sprake van een gebied als bedoeld onder 6. De verschillende rapportages bij de aanvraag laten zien dat er op dit gebied geen overschrijdingen van de normstelling plaats zullen vinden.

De kern Wijk aan Zee (ruim 800 meter) en IJmuiden (ruim 1800 meter vanaf een nieuw te plaatsen turbine) zijn op enige afstand van de activiteit gelegen. Het is de vraag of daarbij sprake is van een gebiedstype 7, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Er is in het gebied een bestaande milieubelasting vanwege de activiteiten op het industrieterrein, scheepvaartverkeer op het Noordzeekanaal, verkeer en vliegtuiggeluid vanwege de ligging nabij Schiphol. Op een afstand van circa 1.500 meter zal een nieuw windpark worden gebouwd met 6 windturbines (Windpark Spuisluis) waarvoor omgevingsvergunning is aangevraagd. Hiermee zou cumulatie van effecten kunnen optreden. Het betreft vanwege de bestaande activiteiten mogelijke cumulatie van effecten voor natuur, landschap en de woon- en leefomgeving.

Vanwege een in de omgeving bestaande zorg over verslechtering van de luchtkwaliteit door een verandering in de verspreiding van fijnstof is door ErbrinkStacks Consult een onderzoek uitgevoerd naar de impact van de windmolens op de verspreiding van luchtverontreiniging (Bijlage 05 – Luchtkwaliteitstoets met kenmerk '2016R002' dd. 20-12-2016). Hieruit blijkt dat het project leidt tot heel geringe c.q. niet noemenswaardige effecten op de luchtkwaliteit.

De activiteit kan voor de woongebieden (gebieden als bedoeld onder 6 en 7) in potentie leiden tot aanzienlijke effecten op de woon- en leefomgeving vanwege geluid, slagschaduw en veiligheid.

Bij de aanvraag zijn meerdere rapportages gevoegd welke aantonen dat het effect op de omgeving beperkt zal blijven en dat hiermee geen sprake zal zijn van aanzienlijke nadelige gevolgen voor de omgeving. Het project is gesitueerd in een gebied met vooral industriebestemming zonder dat sprake is van aantasting van historisch, cultureel of archeologische belangen. Voor deze locatie is er derhalve geen sprake van mogelijk aanzienlijke effecten op historische, culturele of archeologische belangen. Er is geen sprake van een gebied als bedoeld onder 8.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu is in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en zijn niet zodanig dat een m.e.r. noodzakelijk is.

Kenmerken van het potentiële effect

De oprichting van het windpark heeft gevolgen voor de omgeving. Effecten treden onder meer op ten aanzien van geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar het aantal omwonenden gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang voor vergelijkbare windparken. De maatgevende effecten blijven binnen de toetsingskaders die daarvoor landelijk gehanteerd worden.

De conclusie is dat het nieuwe windpark een beperkte milieubelasting zal opleveren, maar dat wordt voldaan aan de vigerende wet- en regelgeving, zoals die is vastgelegd in onder andere het Activiteitenbesluit, het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi), de Wm, de Waterwet en de Wnb.

Gelet op het voorgaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben

De kenmerken van de potentiële effecten zijn hierboven beschreven en beoordeeld. Op basis van de voorgaande beoordeling van de potentiële effecten kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten en dat het bereik van het effect beperkt is tot de directe omgeving van de inrichting en zeker geen grensoverschrijdend karakter heeft.

Conclusie

Na toetsing van de aanvraag voor de aanmeldnotitie concluderen wij dat de aanmeldingsnotitie voldoende inzicht biedt in de consequenties voor het milieu van de voorgenomen plaatsing van drie windturbines. Wij kunnen instemmen met de door u geformuleerde conclusies in de aanmeldnotitie. Wij hebben in dit besluit een beoordeling gemaakt van alle relevante milieugevolgen, op basis van de in de aanmeldnotitie opgenomen gegevens en de onderliggende rapportages bij de aanvraag. Op grond van die beoordeling en conclusie zien wij geen aanleiding om voor de betreffende activiteit een milieueffectrapport van u te verlangen. Er zijn naar ons oordeel geen zodanig bijzondere omstandigheden aanwezig, dat een milieueffectrapport extra inzichten biedt die bijdragen aan een goed onderbouwde besluitvorming.

C.5 Overwegingen ten aanzien van de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waar geen vergunning op grond van de Waterwet nodig is.

De drie nieuwe windmolens worden geplaatst in de buitenbeschermingszone van de waterkering 'Zandige kust Zuid', maar niet in de binnenbeschermingszone / kernzone, dus buiten het waterstaatswerk.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft aangegeven dat hiervoor geen vergunning ingevolge de Waterwet noodzakelijk is. Ten aanzien van het onttrekken van grondwater en het lozen van dit water zal geen vergunning ingevolge de Waterwet noodzakelijk zijn. Gezien de hoogte van het maaiveld en de diepe ligging van het grondwater op de planlocatie kan er vanuit worden gegaan dat – als er al bronbemaling tijdens de aanleg van de fundering nodig is - dit zo weinig zal zijn dat met een melding kan worden volstaan. Deze melding zal pas in de aanlegfase worden gedaan en valt niet onder de coördinatieplicht.

Als onderdeel van de watertoets moet de impact van de turbines op de waterberging bekeken worden. Als gevolg van de bouw van de drie windturbines wordt extra verhard oppervlak aan het gebied toegevoegd. Het totale extra verhard oppervlak is echter beperkt in verhouding tot de hoeveelheid onverhard oppervlak in de omgeving van de windturbines. Zodoende wordt met de bouw van de windturbines geen invloed verwacht op de afvoer en berging van hemelwater.

C.6 Overwegingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wnb inwerking getreden. Deze wet vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

Met de Wnb komt de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen in principe bij de provincies te liggen. Provincies nemen hiermee voor de soortenbescherming de taak over die tot nu toe werd uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Daarmee is de provincie bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten (hierna genoemd 'handelingen') bij Natura 2000-gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen).

Wet natuurbescherming – soortenbescherming (voorheen: Flora- en faunawet)

Tata heeft op 14 december 2016 een toestemming "Handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten" tegelijk met de omgevingsvergunning fase 2 voor dit project aangevraagd.

De toestemming (vvgb) haakt aan bij de omgevingsvergunning fase 2 en valt onder de coördinatieplicht.

Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswet 1998)

Tata heeft op 14 december 2016 een toestemming "Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden" tegelijk met de omgevingsvergunning fase 2 voor dit project aangevraagd.

De toestemming (vvgb) haakt aan bij de omgevingsvergunning fase 2 en valt onder de coördinatieplicht.

C.7 Conclusie

Op basis van de uitkomsten uit voorgaande overwegingen C.1 tot en met C.6 kan de omgevingsvergunning fase 1 voor milieu, het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en het uitvoeren van werken en werkzaamheden voor Windpark Ferrum worden verleend met in achtname van de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk D.

D. VOORSCHRIFTEN

1. Als bekend is welk type windturbine daadwerkelijk geplaatst gaat worden dient, uiterlijk vier weken voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden, door het indienen van een melding Activiteitenbesluit milieubeheer, dit type te worden vastgelegd.
2. De zes bestaande (nog te saneren) windturbines kunnen gedurende maximaal drie jaar gelijktijdig met de drie nieuwe windturbines in werking blijven;
De periode van drie jaar wordt gerekend vanaf het moment dat wordt gestart met de bouw van de nieuwe windturbines.
3. Sloopwerkzaamheden
Na afloop van de drie jaar dubbeldraaien moeten de zes windturbines alsnog gesaneerd worden. De zes te saneren windturbines in het vorige voorschrift betreffen de volgende:

#	Naam windturbine	Locatie	Gemeente	X-coördinaat	Y-coördinaat
1	Schagerweg	Schagerweg 18	Schagen	111.600	535.755
2	Schagen Solitair	Bosweg	Schagen	111.250	538.123
3	Anna Paulowna Solitair	Grasweg	Hollands Kroon	113.938	542.949
4	Pennings	Schorweg	Hollands Kroon	114.375	544.805
5	Westerkerkweg 58	Westerkerkweg 58	Drechterland	141.909	520.075
6	Langelaan	Ambachtsweg	Den Helder	114.317	550.643

Ten behoeve van de sloop van de te saneren windturbines zal er minstens 4 weken voor de aanvang van de sloopwerkzaamheden een sloopmelding moeten worden ingediend welke voldoet aan paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012, dan wel de op dat moment geldende wet- en regelgeving.

4. Er wordt een aanvullend archeologisch onderzoek ter goedkeuring overlegd aan het bevoegd gezag. Indien dit aanvullende onderzoek onvoldoende duidelijkheid kan bieden over de aanwezigheid van archeologische waarden moet er een verkennend booronderzoek uitgevoerd worden. Pas nadat er duidelijkheid is verschaft omtrent de archeologische waarden mag begonnen worden met de uitvoering van de werkzaamheden.

E. BESLUIT

Wij zijn voornemens om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo) en artikel 32, zesde lid van de Provinciale Verordening, te besluiten:

- de omgevingsvergunning fase 1 te verlenen voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark (Windpark Ferrum), gelegen nabij de Reyndersweg te Velsen-Noord (gemeente Velsen) bestaande uit drie windturbines inclusief drie kraanopstelplaatsen, één inkoopstation en de overdraai ten aanzien van het planologisch strijdig gebruik, het uitvoeren van een werk of werkzaamheid en de beperkte milieutoets;
- het verzoek tot dubbeldraaien van zes windturbines voor een periode van vijf jaar te weigeren;
- dubbeldraaien van de te saneren windturbines gelijktijdig met de nieuwe windturbines toe te staan voor een periode van maximaal drie jaar vanaf de start van de bouw van de nieuwe windturbines.
- aan de vergunning de in hoofdstuk D opgenomen voorschriften te verbinden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

Bijlage(n)

- Vvgb 'afwijken van planologische regels'.

Zienswijzen

Wij leggen de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter inzage. Een ieder kan binnen zes weken vanaf de eerste dag van ter inzage legging zienswijzen over het ontwerpbesluit indienen. Geef duidelijk aan als u niet wilt dat uw naam en adres bekend gemaakt worden.

Een schriftelijke zienswijze stuurt u aan:
Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland
Ter attentie van mevr. S. Willemsen
o.v.v. zaaknummer **899759**
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Wij maken u er op attent dat slechts beroep tegen de uiteindelijke beschikking kan worden ingediend als men belanghebbende is bij die beschikking en als een zienswijze naar voren is gebracht over de ontwerpbeschikking.

Afschriften

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit zullen wij zenden aan:

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

Windpark Ferrum B.V.
Esbjorn Wilmar
16 West Borough
Wimborne, Dorset BH21 1NG