

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Windmolens Groetpolder B.V.
De heer D. Nobel
Groetpolderweg 9
1732 NN Groetpolder

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

W. Willemsen
BEL/BS

Telefoonnummer +31235143654
willemsens@noord-holland.nl

1 | 15

**Betreft: Ontwerpbesluit tot verlening van een
omgevingsvergunning fase 1 voor het oprichten en in werking
hebben van een windturbinepark.**

Verzenddatum

Nummer: Z 1024043 (OLO nummer 2347637)

Kenmerk

899824/917878

Aanvrager: Windmolens Groetpolder B.V.
Groetpolderweg 9
1732 NN Groetpolder

Uw kenmerk

Locatie: Het windturbinepark Windpark Groetpolder in Lutjewinkel (gemeente
Hollands Kroon).

Geachte heer Nobel,

Hierbij treft u aan het ontwerpbesluit waarbij een omgevingsvergunning
wordt verleend ten behoeve van uw windturbinepark aan de
Groetpolderweg te Lutjewinkel (gemeente Hollands Kroon).

In het ontwerpbesluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning
verleend is.

Het ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

- A-Onderwerp
- B-Procedurele beoordeling
- C-Inhoudelijke beoordeling
- D-Voorschriften
- E-Besluit

Onderdeel van het besluit is de weigering op uw verzoek tot
dubbeldraaien.

Aan het einde van het ontwerpbesluit staat op welke wijze u zienswijzen
kunt indienen.

Een kennisgeving van dit besluit zal worden gepubliceerd op de
websitewww.noord-holland.nl.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Inhoud

A.	ONDERWERP.....	3
B.	PROCEDURELE BEOORDELING.....	4
	Projectbeschrijving	4
	Bevoegd gezag	5
	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	5
	Procedure.....	5
	Ter inzage legging.....	6
C.	INHOUDELIJKE BEOORDELING.....	6
C.1	Overwegingen ten aanzien van de bestemming.....	6
C.2.	Overwegingen ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing en PRV 8	
C.3	Overwegingen ten aanzien van dubbeldraaien.....	11
C.4	Overwegingen ten aanzien van de Waterwet.....	12
C.5	Overwegingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming (voorheen: Flora- en faunawet)	12
C.6	Overwegingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswet 1998)	13
D.	VOORSCHRIFTEN	13
E.	BESLUIT.....	14
	Zienswijzen.....	15
	Afschriften	15

ONTWERPBESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGS- VERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 13 mei 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning fase 1 ontvangen van Windmolens Groetpolder B.V.. Het betreft een aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark bestaande uit 6 windturbines. Het betreft de gedeeltelijke herstructurering van de inrichting Windpark Groetpolder, gelegen aan de Groetpolderweg te Lutjewinkel (gemeente Hollands Kroon). De aanvraag betreft ook bijbehorende transformatorstations en kraanopstelplaatsen. Onderdeel van de aanvraag is tevens het wijzigen van de bestemming van de 11 woningen op de Groetpolderweg 1, 7, 9, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25 en 27 naar participatiewoningen.

De aanvraag omhelst ook het verzoek tot dubbeldraaien van drie bestaande turbines voor een periode van maximaal 4,5 jaar.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z 1024043 (OLO-2347637).

Concreet wordt verzocht om:

- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (planologisch strijdig gebruik) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder Wabo)
- toestemming voor het dubbeldraaien ex artikel 32 lid 6 Provinciale Ruimtelijke Verordening van drie windturbines

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

Aangeleverd op 13 mei 2016:

- het aanvraagformulier dd. 13 mei 2016 met OLO-nummer 2347637;
- een volmacht tussen Windpark Groetpolder B.V. en Grondmij Nederland B.V.;
- een verzoek om dubbeldraaien;
- een participatieplan met/voor omwonenden;
- en een bouwtekening van de Lagerwey L100.

Aangevuld op 27 mei 2016 met:

- een aanvulling en toelichting op de aanvraag;
- een visualisatie;
- een overzichtskaart;
- een natuur en archeologische toets;
- en een slagschaduwrapport.

Aangeleverd op 7 juli 2016 na verzoek om aanvullende gegevens:

- een notitie aanvullende gegevens;
- een overzicht van de huidige en nieuwe situatie met hoogte en afstanden tot woningen;

- een radar onderzoek;
- een saneringsovereenkomst;
- een accountantsverklaring i.v.m. dubbeldraaien.

En de laatste wijzigingen t.o.v eerdere stukken ingediend 11 november 2016 en 15 februari 2017:

- een ruimtelijke onderbouwing van 1 november 2016 versie revisie D6;
- en akoestisch onderzoek.

B. PROCEDURELE BEOORDELING

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het gaat om de herstructurering van het bestaande windpark Groetpolder. Hierbij worden van de huidige 19 windturbines 12 windturbines verwijderd en binnen dezelfde lijn vervangen door 6 nieuwe grotere windturbines. De resterende 7 turbines blijven als duidelijke separate lijn staan. De aanvraag betreft ook bijbehorende transformatorstations en kraanopstelplaatsen. Onderdeel van de aanvraag is tevens het wijzigen van de bestemming van de 11 woningen op de Groetpolderweg 1, 7, 9, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25 en 27 naar participatiewoningen.

Het huidige windpark in Groetpolder bestaat uit een lijn van 19 NEG-Micon windturbines met elk een vermogen van 600 kW, dus in totaal 11,4 MW. De huidige turbines hebben een ashoogte van 46 meter en een rotordiameter van 43 meter.

Aangevraagd project betreft een windturbinepark met zes windturbines van het merk Lagerwey (type L100) met een ashoogte van 99 meter en een rotordiameter van 100 meter met een productiecapaciteit van in totaal 15 MW. Er worden 12 windturbines van in totaal 7,2 MW gesloopt. Hierdoor ontstaat een bestaande lijn van zeven windturbines en een nieuwe lijn van 6 grotere windturbines.

Het project is gelegen aan de Groetpolderweg in de Groetpolder ten noordoosten van de kernen Lutjewinkel en Winkel in de gemeente Hollands Kroon. De Groetpolderpolderweg is de centrale ontginningsas van de Groetpolder.

Het verzoek tot dubbeldraaien betreft drie van de 12 te verwijderen windturbines.

Het project is opgesplitst in twee fases:

In fase 1 is aangevraagd het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening gericht op het planologisch mogelijk maken van de bouw van

de 6 turbines, de bijbehorende bouwwerken en opstelplaatsen. Tevens worden er planologisch 11 participatiewoningen mogelijk gemaakt. Daarnaast is het verzoek om dubbeldraaien onderdeel van de fase 1 procedure.

In fase 2 is aangevraagd het bouwen van 6 turbines, de bijbehorende bouwwerken, opstelplaatsen en tijdelijke inritten en de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM).

Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis en herstelwet, houdende regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW (in plaats van het college van burgemeester en wethouders).

De onderhavige aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van 15 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). In artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om omgevingsvergunning te besluiten.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Bor (Besluit omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Tot aan het opstellen van deze ontwerpbeschikking is de aanvraag aangepast en aangevuld op 7 juli en 1 november 2016 en 15 februari 2017. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag op dit moment voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

Ingevolge artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 coördineren gedeputeerde staten de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten, aangewezen op grond van artikel 9d, eerste lid, ten behoeve van de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid.

Ingevolge het tweede lid nemen gedeputeerde staten de in het eerste lid bedoelde besluiten met uitsluiting van het in eerste aanleg bevoegde bestuursorgaan, tenzij dit een bestuursorgaan van het Rijk is.

Ingevolge het vijfde lid zijn artikel 3.33, tweede en vierde tot en met zesde lid van de Wro van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatierегeling energie-infrastructuurprojecten worden als besluiten als bedoeld in artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 aangewezen besluiten als bedoeld in de artikelen 2.1, eerste lid, en 2.2. van de Wabo, met inbegrip van een eventueel benodigde verklaring van geen bedenkingen, voor zover de desbetreffende omgevingsvergunning in elk geval betrekking heeft op een van de activiteiten, bedoeld in artikel de artikelen 2.7, tweede lid, 3.3, eerste en derde lid, 3.8, eerste en derde lid, en 3.10, tweede lid in samenhang met 3.8, eerste of derde lid, van de Wet natuurbescherming.

Op deze aanvraag is conform paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing. Ten tijde van het indienen van de aanvraag voldeed de aanvraag niet aan het geldende bestemmingsplan. Voor het toestaan van een afwijkend gebruik van een bestemmingsplan geldt de uitgebreide procedure, waardoor ook voor andere vergunningaanvragen die op basis van de Wabo worden beoordeeld eveneens de uitgebreide procedure van toepassing is.

Aangezien de provinciale coördinatierегeling van toepassing is worden alle besluiten die betrekking hebben op het project gelijktijdig ter inzage gelegd. Dit houdt voor het onderhavige project in, dat zowel de omgevingsvergunning voor fase 1 als de omgevingsvergunning voor fase 2 van dit project gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Tevens vindt publicatie van de melding Activiteitenbesluit gelijktijdig plaats met de andere besluiten.

Ter inzage legging

Een omgevingsvergunning waar de uitgebreide procedure voor gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en de artikelen 3.1 en 3.12 van de Wabo.

Het ontwerpbesluit wordt beschikbaar gesteld op de website www.officiëlepublicaties.nl. Ook op de website van de provincie Noord-Holland www.noord-holland.nl vindt u meer informatie over de publicatie.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

C.1 Overwegingen ten aanzien van de bestemming *Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo)*

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.12 van de Wabo.

Bestemmingsplan

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalige gemeente Niedorp' geldt. Het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Niedorp op 1 oktober 2013.

De windturbines zijn gelegen op de gronden die volgens de plankaart zijn aangewezen voor de bestemming 'Agrarisch met waarden', welke blijkens artikel 3 zijn bestemd voor de uitoefening van akkerbouw- en tuinbouwbedrijven en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4', welke blijkens artikel 24 zijn bestemd voor het herstel en behoud van archeologische waarden. Dit betreft zowel het bouwplan zelf als de overdraai van de windturbines.

De woningen aan de Groetpolderweg 1, 13, 19, 21 en 27 zijn ook gelegen op de gronden aangewezen voor de bestemming 'Agrarisch met waarden' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 4'. De woningen aan de Groetpolderweg 7, 9, 15, 17, 23 en 25 zijn gelegen op de gronden aangewezen voor de bestemming 'Wonen' die blijkens artikel 17 zijn bestemd voor wonen al dan niet in combinatie met 1. aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven 2. het hobbymatig gebruik voor bed & breakfast voor maximaal 4 personen en 3. het hobbymatig houden van vee (waaronder paarden) en de dubbelbestemming 'Waarde-archeologie 4'.

Archeologie

Er is geen sprake van strijdigheid met de bestemming 'Waarde-archeologie'. Aanvrager heeft een archeologisch onderzoek overgelegd en daaruit blijkt dat er een lage archeologische verwachting geldt voor de locatie van het windturbinepark. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hollands Kroon heeft aangegeven dat geen vervolgonderzoek nodig is en dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van archeologische begeleiding bij de bouw van de windturbines. Voor wat betreft de functiewijziging van de woningen is de dubbelbestemming niet van toepassing, omdat niet wordt gebouwd.

Dit betekent ook dat het project niet in strijd is met artikel 24.3 uit het bestemmingsplan en er geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden nodig is. Uit het archeologisch advies van 17 januari 2017 blijkt dat het rapport in voldoende mate aantoont dat de archeologische waarden door uitvoering van eerdere werken of werkzaamheden niet langer aanwezig zijn.

Strijdigheden

Het project is in strijd met de artikelen 3 en 17, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan.

De gronden waar de 6 windturbines moeten komen ontbreekt de aanduiding 'windturbine'. Dit betekent dat de windturbines en de overdraai die gecreëerd wordt door de rotorbladen strijdig zijn.

De woningen bestemd met de enkelbestemming 'Wonen' (adres: Groetpolderweg 7, 9, 15, 17, 23 en 25) of de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden' (adres: Groetpolderweg 1, 13 19, 21 en 27) zijn niet voorzien van een aanduiding ten behoeve van een participatiewoning.

Het is mogelijk om van de artikel 3 en 17 van het bestemmingsplan af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo). Het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing. Nu het project voldoet aan deze vereisten, vergunnen wij de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan.

De goede ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van dit besluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een verklaring van geen bedenkingen nodig van Provinciale Staten van Noord-Holland (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor). Op **xx februari** 2017 hebben de Gedeputeerde Staten een concept verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Op <<datum>> hebben Provinciale Staten een vvgb afgegeven. Deze vvgb is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

C.2. Overwegingen ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing en PRV

Onderhavige aanvraag is getoetst aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en geeft geen beletsel om op grond daarvan de vergunning te weigeren.

De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016 (PRV). Wij benoemen hieronder puntsgewijs de criteria uit de PRV en geven aan waarom het windturbinepark hiermee in overeenstemming is. De locatie is gelegen binnen het herstructureringsgebied Waardpolder en Groetpolder.

- a. Het bouwen of opschalen van één windturbine geschiedt niet eerder dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grond gebied van de provincie.*

Er is sprake van een opschaling van een bestaand windpark waarbij het aantal van 19 windturbines wordt verminderd naar 6 nieuwe windturbines en 7 bestaande windturbines. Er vindt een sanering plaats van 12 bestaande windturbines. Deze 12 bestaande windturbines zullen moeten worden gesloopt alvorens er begonnen mag worden met de bouw van de 6 nieuwe windturbines. Met de herstructurering wordt 7,2 MW opgesteld vermogen gesaneerd en 15 MW nieuw gerealiseerd. Per saldo leidt het project tot een toename van 7,8 MW opgesteld vermogen en globaal een verdubbeling van de jaarlijkse stroomproductie van het totale windpark.

- b. De windturbines worden geplaatst in een lijnopstelling van minimaal 6 windturbines.*

De zes windturbines voldoen aan het criterium van ten minste zes windturbines en zijn in een lijnopstelling geplaatst. De zeven bestaande windturbines staan in een eigen lijn en zijn duidelijk te onderscheiden van de lijn uit onderhavige aanvraag.

- c. De rotorbladen van de windturbines binnen de lijnopstelling hebben dezelfde draairichting.*

De rotorbladen van de windturbines hebben een zelfde draairichting.

- d. De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.*

De windturbines hebben eenzelfde verschijningsvorm.

- e. De ashoogte van de windturbine bedraagt maximaal 120 meter.*

De ashoogte is een bandbreedte van 99 meter en valt binnen het maximum van 120 meter.

- f. De rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 29 meter bedraagt.*

De rotordiameter is 100 meter en daarmee is de rotordiameter gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van 10 procent.

- g. De windturbines worden op minimaal 600 meter afstand geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval bijzondere lokale omstandigheden worden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde*

lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de PMV.

Binnen 600 meter zijn geen gevoelige bestemmingen zoals woningen aanwezig. De aanwezige 11 woningen zijn aangeduid als participatiewoningen. Conform vaste jurisprudentie hoeven zij daarom niet te worden aangemerkt als gevoelige bestemming. Het windpark voldoet aan de wettelijke milieunormen, zoals de normen voor geluid en slagschaduw.

Er zijn geen belemmeringen in het kader van externe veiligheid doordat er geen bebouwing van kwetsbare objecten is binnen de contour van 10⁶. Er is geen overdraai over wegen behalve de ontsluitingswegen van de windturbines zelf. Verder zijn er geen risico's met gevaarlijke stoffen of andere indirecte risico's.

h. Een windturbine is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.

Het windmolenpark is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.

i. Een windturbine is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap.

Het windmolenpark is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

j. De omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat in totaal meer dan 685,5 MW windenergie op grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt.

Het totale opgestelde vermogen van dit windpark komt te liggen op 15 MW. Samen met de andere 5 aanvragen die in behandeling zijn genomen in het kader van Wind op Land wordt niet meer dan 685,5 MW aan windenergie mogelijk gemaakt.

Het windturbinepark voldoet aan de bepalingen uit de PRV. Voor wat betreft de functiewijziging van de woningen naar participatiewoningen geldt dat met de eigenaren van de woningen overeenkomsten zijn gesloten op grond waarvan de woningen moeten worden beschouwd als woningen in de sfeer van de inrichting zoals bedoeld in de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State met de nummers 200900794/1M1 en 20124281/1/A1. Deze woningen zijn in zodanige mate betrokken bij het windturbinepark dat de woningen behoren tot het windturbinepark. De bewoners van de woningen houden toezicht op de terreinen en servicewegen van de windturbines en deze toegankelijk te houden voor de exploitant van de windturbines. De bewoners houden tevens toezicht op het functioneren van de windturbines en melden zodanig storingen en calamiteiten aan de exploitant en in voorkomende gevallen kunnen de bewoners de

betreffende windturbine stopzetten. Gelet hierop is er geen planologisch bezwaar tegen deze functiewijziging.

Daarnaast is getoetst aan de andere relevante regelgeving. Er is in dit geval geen sprake van verstoring van de defensieradar en burgerluchtvaartradar. Er blijkt dat sprake is van een economische uitvoerbaarheid door een overeenkomst met eigenaren van aangrenzende percelen en een planschadeovereenkomst. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is zeker gesteld door middel van een participatie- en compensatieplan, waarin wordt ingegaan op de manier waarop de omgeving wordt betrokken bij de plannen voor het windpark en wat de mogelijkheden voor omwonenden zijn om in het windpark te participeren en/of een vorm van vergoeding te ontvangen. Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen.

Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 32 lid 5 PRV) kunnen wij aangeven, dat dit plan past binnen de vastgestelde uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals die zijn vastgelegd in het beleidskader Wind op Land (PS 15 december 2014). De commissie ARO heeft in haar advies aan ons van 23 augustus 2016 ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit van onderhavig plan eveneens positief geadviseerd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat wij medewerking verlenen aan realisatie van de aangevraagde windturbines voor wat betreft de activiteit afwijken van het bestemmingsplan omdat wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 32 PRV, er geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening en er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing.

C.3 Overwegingen ten aanzien van dubbeldraaien

De aanvrager heeft een verzoek ingediend tot het mogen dubbeldraaien met drie van de bestaande windmolens voor een periode van 4,5 jaar, terwijl de nieuwe windmolens al gebouwd zijn.

Het PRV art 32 lid 6 dient hierbij als toetsingskader, waarbij het criterium is dat dubbeldraaien alleen is toegestaan indien dit economisch noodzakelijk is voor realisatie van het nieuwe project. Economische noodzaak is hierbij vertaald als het feit dat de inkomsten van het dubbeldraaien noodzakelijk zijn voor de realisatie van het nieuwe windpark. Hierbij is zowel gekeken naar (i) de financierbaarheid van het windpark (wil een bank een lening verstrekken op basis van de business case zonder dubbeldraaien?) als (ii) het verwachte rendement op eigen vermogen (krijgen de investeerders een reële vergoeding voor het gelopen risico?).

Voor de beoordeling van de economische noodzaak heeft windpark Groetpolder de business case aangeleverd. Deze business case is in detail geanalyseerd door een financieel expert van Rebel Group en er heeft een gesprek plaatsgevonden tussen deze expert en de initiatiefnemers over de onderbouwing van de aannames. Ook is deze business case getoetst aan de ervaringen in de markt.

De business case van windpark Groetpolder blijkt voldoende robuust zonder dubbeldraaien. Dit betekent dat er rendement mogelijk is dat past bij het risicoprofiel van het project. Daarmee is de business case ook vanuit het perspectief van een bank voldoende sterk, wat betekent dat deze het nieuwe project, op basis van de huidige aannames, ook zonder dubbeldraaien zullen financieren. De extra inkomsten van het dubbeldraaien zijn daarmee niet economisch noodzakelijk voor de realisatie van het nieuwe windpark.

Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat er geen reden is om het verzoek tot dubbeldraaien in te willigen

C.4 Overwegingen ten aanzien van de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waar ten behoeve van de compensatie voor extra verharding (fundering) een vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Een aanvraag voor de watervergunning is nog niet ingediend, omdat nog niet is vastgesteld waar in het omliggende weiland van het keurgebied, die compensatie het meest zinvol is. De werkelijke inpassing zal in de realisatiefase worden gemaakt in overleg met het Hoogheemraadschap en belanghebbende zoals natuurorganisaties. Het Hoogheemraadschap heeft bevestigd dat een vergunningaanvraag pas nodig is vlak voor de aanvang van de bouw.

Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat coördinatie van onderhavige vergunning met de Waterwet op dit moment niet in deze vergunning meegenomen hoeft te worden en dat voor de verlening van de omgevingsvergunning geen belemmeringen zijn op grond van de Waterwet.

C.5 Overwegingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming (voorheen: Flora- en faunawet)

Omdat mogelijk de Wet natuurbescherming (voorheen: Flora- en faunawet) van toepassing is, is onderhavige aanvraag getoetst aan deze wet.

Wij kunnen instemmen met de conclusie uit het rapport 'Natuurtoets' dat geen ontheffing nodig is. Om te voorkomen dat verstoring optreedt van broedende vogels dient buiten het broedseizoen gewerkt te worden aan turbines. Indien dit niet mogelijk is dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. Deze randvoorwaarden zullen op basis van de Wet natuurbescherming nageleefd moeten worden.

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat er geen sprake is van belemmeringen op grond van de Wet natuurbescherming.

C.6 Overwegingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswet 1998)

Bij beoordeling van de aanvraag is getoetst, of de Wet natuurbescherming (voorheen: Natuurbeschermingswet 1998) op dit project van toepassing is. De Wet natuurbescherming is van toepassing als een inrichting mogelijk effect kan hebben op een beschermd natuurmonument, op een Natura 2000 gebied of op de Ecologisch hoofdstructuur (EHS). Uit de toetsing komt naar voren, dat naar verwachting geen significant effect zal optreden van het in werking zijn van de inrichting op genoemde gebieden. Derhalve is geen vergunning nodig op basis van de wet Natuurbescherming.

D. VOORSCHRIFTEN

Sloopwerkzaamheden

Er mag niet eerder worden begonnen met het bouwen van de windturbines voordat er voor elke nieuw te bouwen windturbine twee gesaneerd zijn. Ten behoeve van deze aanvraag gaat het om de volgende 12 te saneren turbines, zoals aangegeven in de goede ruimtelijke onderbouwing, pagina 13.

Turbine	x-coördinaat	y-coördinaat
Saneringsturbine 8	124.113	531.500
Saneringsturbine 9	123.998	531.639
Saneringsturbine 10	123.886	531.785
Saneringsturbine 11	123.773	531.934
Saneringsturbine 12	123.661	532.081
Saneringsturbine 13	123.548	532.224
Saneringsturbine 14	123.434	532.373
Saneringsturbine 15	123.092	532.816
Saneringsturbine 16	122.979	532.964
Saneringsturbine 17	122.861	533.110
Saneringsturbine 18	122.746	533.257
Saneringsturbine 19	122.630	533.404

De turbines 1 tot en met 7 blijven staan en worden dus niet gesaneerd.

Ten behoeve van de sloop van de te saneren windturbines zal er minstens 4 weken voor aanvang sloop een sloopmelding moeten worden ingediend welke voldoet aan paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (of de op dat moment geldende wet- en regelgeving).

E. BESLUIT

Wij zijn voornemens om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo) en artikel 32, zesde lid van de Provinciale Verordening, te besluiten:

1. de aangevraagde omgevingsvergunning fase 1 te verlenen voor het in werking hebben van een windturbinepark met 6 gelijksoortige windturbines aan de Groetpolderweg te Lutjewinkel (gemeente Hollands Kroon) en het afwijken van het vigerende bestemmingsplan voor het windturbinepark, bijbehorende transformatorstations en kraanopstelplaatsen en de participatiewoningen aan de Groetpolderweg 1, 7, 9, 13, 15, 17, 19, 21, 23, 25 en 27 te Lutjewinkel.
2. aan deze vergunning de in hoofdstuk D opgenomen voorschriften te verbinden.
3. het verzoek tot dubbeldraaien van drie windturbines voor een periode van 4,5 jaar te weigeren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

provinciesecretaris

voorzitter

Zienswijzen

Wij leggen de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter inzage. Een ieder kan binnen zes weken vanaf de eerste dag van ter inzage legging zienswijzen over het ontwerpbesluit indienen. Geef duidelijk aan als u niet wilt dat uw naam en adres bekend gemaakt worden.

Een schriftelijke zienswijze stuurt u aan:
Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland
Ter attentie van **S. Willemsen**
o.v.v. zaaknummer **899824**
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Wij maken u er op attent dat slechts beroep tegen de uiteindelijke beschikking kan worden ingediend als men belanghebbende is bij die beschikking en als een zienswijze naar voren is gebracht over de ontwerpbeschikking.

Afschriften

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit zullen wij zenden aan:

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna