

HOOFDDORP

Voor enkele afzonderlijke OV-knooppunten is een uitgebreide analyse gemaakt. Het gaat om een deel van de OV-knooppunten waarbij de provincie actief betrokken is. Deze analyse gaat in op de beleving van de verschillende kenmerken in de directe stationsomgeving en de suggesties ter verbetering. In de analyse wordt onderscheid gemaakt tussen OV- en niet-OV-gebruikers op basis van de frequentie waarin zij het OV gebruiken vanaf het betreffende OV-knooppunt.

BELEVING STATIONSOMGEVING

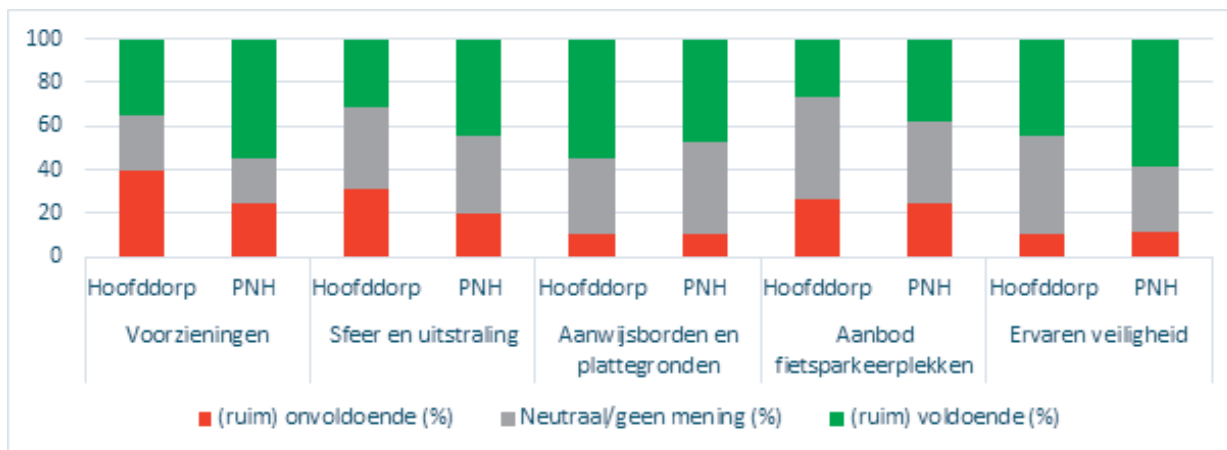
Deelnemers enquête

OV-gebruikers	131
Niet OV-gebruikers	64
Deelnemers totaal	195
Periode enquête	16 februari – 24 april 2018

OV-gebruikers

De OV-gebruikers van station Hoofddorp zijn over 3 van de 5 aspecten ongeveer even kritisch als het gemiddelde van alle OV-gebruikers in Noord-Holland gelet op het aantal (ruim) onvoldoendes voor: aanwijsborden en plattegronden (10% respectievelijk 11%), aanbod fietsparkeerplekken (26% respectievelijk 25%) en de ervaren veiligheid (10% respectievelijk 11%). De voorzieningen en sfeer en uitstraling scoren duidelijk minder goed in vergelijking met het gemiddelde. Zo geeft 39% een onvoldoende aan de voorzieningen (gemiddeld: 25%) en 31% een onvoldoende aan de sfeer en uitstraling (gemiddeld: 20%). Wanneer gekeken wordt naar het aandeel dat een positief oordeel heeft achtergelaten (zie onderstaande figuur), valt op dat dit bijna voor ieder aspect lager ligt dan het gemiddelde. In algemene zin komt dit door het hogere aandeel deelnemers dat een neutraal standpunt heeft ingenomen of geen mening heeft. Positieve uitzondering is het aspect ten aanzien van de aanwijsborden en plattegronden: 55% heeft hierbij een voldoende gegeven, terwijl dit gemiddeld 47% is.

Figuur 1 | OV-gebruikers: beleving directe stationsomgeving Hoofddorp

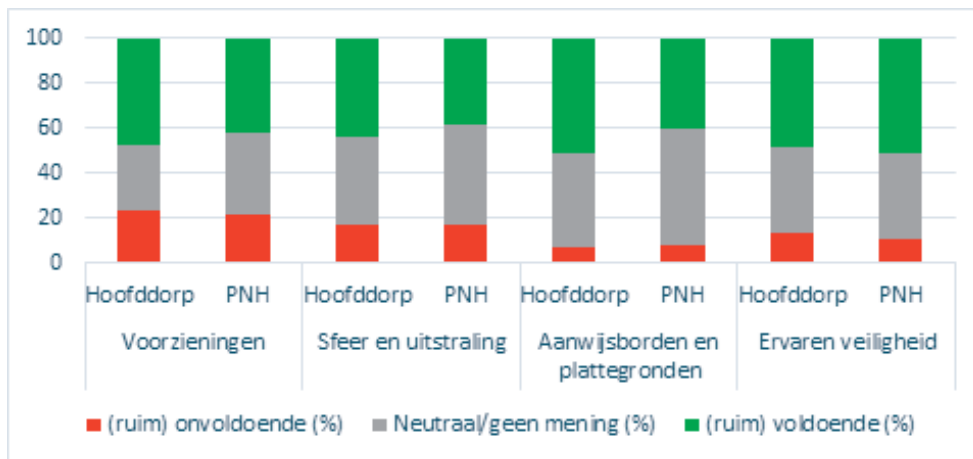


Niet OV-gebruikers

In vergelijking met de OV-gebruikers geven de niet-OV-gebruikers van Hoofddorp net iets vaker een positief oordeel. Dit is opvallend doordat deze groep vaak geneigd is een neutraal standpunt in te nemen. Vooral bij de onderdelen voorzieningen en sfeer en uitstraling is een duidelijk verschil te zien. Zo is 47% van de niet-OV-gebruikers van Hoofddorp positief over de voorzieningen, terwijl dit bij de OV-gebruikers slechts 35% was. Ook het aandeel dat een negatief oordeel heeft gegeven ligt een stuk lager: 24% in plaats van 39%. Ook het aspect sfeer en uitstraling geeft een zelfde beeld te zien: 44% heeft een voldoende gegeven en 17% een onvoldoende, terwijl het aandeel voldoende en onvoldoende bij de OV-gebruikers in beide gevallen 31% is.

Wanneer een vergelijking wordt gemaakt tussen de niet-OV-gebruikers in Hoofddorp en het gemiddelde in Noord-Holland, valt te constateren dat het aandeel onvoldoendes voor de meeste aspecten grotendeels gelijk is, terwijl het aandeel voldoende juist net wat hoger ligt. Dit laatste geldt alleen niet voor de ervaren veiligheid; ten aanzien van dit aspect zijn de mensen in Hoofddorp iets kritischer dan het gemiddelde.

Figuur 2 | Niet-OV-gebruikers: beleving directe stationsomgeving Hoofddorp



MOGELIJKE VERBETERPUNTEN

Iets minder dan de helft van de 195 respondenten heeft de vraag beantwoord of er iets verbeterd zou kunnen worden aan de directe omgeving van het station Hoofddorp.

Sfeer en uitstraling

OV-knooppunt Hoofddorp wordt getypeerd met termen als ongezellig, kil, saai, oncomfortabel, kaal, kleurloos en sfeerloos. Bijna iedereen geeft aan dat vooral meer groen zoals bomen, planten en bloemen zou kunnen helpen om de uitstraling te verbeteren. Ook het toevoegen van levendigheid zou hierin een bijdrage kunnen leveren volgens enkele mensen. Niet alleen door het realiseren van winkels en horeca, maar ook door het meer in balans brengen van het aantal bedrijven/kantoren en woningen in de omgeving. Ook denkt een enkele respondent dat meer zitgelegenheid beneden ten goede zou komen. Ook het verminderen van de hoeveelheid beton als materiaalkeuze voor de omgeving zou kunnen helpen.

Voorzieningen

Volgens de respondenten is het gemis aan voorzieningen groot. Het meest wordt aangegeven dat er een gebrek is aan winkels, eettentjes, kiosk en AH to GO. Naast dat deze voorzieningen ten goede komen aan de levendigheid, creëert het ook een veiliger gevoel. Een aantal deelnemers mist daarnaast nog voorzieningen als een openbaar toilet, supermarkt, geldautomaat of fietsenmaker. Een andere reden waarom mensen Hoofddorp geen prettige plek vinden om te wachten en verblijven is dat het vaak als een winderige en koude plek wordt ervaren. 10 respondenten geven aan behoefte te hebben aan beschutting tegen wind en/of kou zoals windschermen of afgesloten (al dan niet verwarmde) wachtruimtes.

Veiligheid

In de figuren hierboven is te zien dat Hoofddorp over het algemeen als redelijk veilig wordt ervaren aangezien slechts 10% van de OV-gebruikers en 14% van de niet-OV-gebruikers een onvoldoende heeft gegeven. Een klein groepje van 12 respondenten geeft echter aan dat er meer en betere verlichting zou moeten komen doordat het 's avonds behoorlijk donker is rondom station Hoofddorp. Een van deze respondenten denkt dat daarnaast ook meer handhaving en controle plaats zou moeten vinden.

Overig

Verder worden nog enkele overige opmerkingen gemaakt. Zo is een aantal respondenten van mening dat er iets gedaan moet worden aan de hoeveelheid en betaalbaarheid van de parkeergelegenheid. Daarnaast zijn de routes niet altijd even duidelijk volgens een enkeling. Dit geldt zowel voor de routeaanduiding per auto vanaf de snelweg en nieuwe weg/N201 als voor voetgangers van de looproute naar het centrum van Hoofddorp. Dit laatste komt mede door de ligging van het station ten opzichte van de stad. Tot slot zou er iets gedaan moeten worden aan de informatievoorziening rondom het station vanwege onder andere de toeristen die in omliggende hotels verblijven. Hoofddorp zou hierbij kunnen leren van de stations Amsterdam Amstel en Sloterdijk.