



Nota van beantwoording

**Eerste herziening
Omgevingsverordening NH2022
&**

**Tweede herziening
Omgevingsverordening NH2020
vanwege uitstel Omgevingswet**

Inhoud

Nota van beantwoording	1
Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022	1
&.....	1
Tweede herziening Omgevingsverordening NH2020 vanwege uitstel Omgevingswet	1
1 Algemene reactie	3
1.1 Algemeen Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022	3
1.2 Herziening van de OV NH2020 vanwege uitstel van de Omgevingswet.....	3
1.2 Proces	3
2 Overzicht wijzigingen	4
2.1 Overzicht wijzigingen per categorie.....	4
2.2 Toelichting bij de wijzigingen in de Eerste herziening.....	33
2.3 Overzicht wijzigingen in de Tweede herziening van de OV NH2020 vanwege uitstel van de Omgevingswet	36
3 Lijst met zienswijzen	38
4 Beantwoording per zienswijze.....	39
Bijlage 1	55

1 Algemene reactie

1.1 Algemeen Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022

De Omgevingsverordening Noord – Holland 2022 (OV NH2022) vertaalt provinciaal beleid in regelgeving. De OV NH2022 is door Provinciale Staten vastgesteld op 23 mei 2022. De Provincie Noord-Holland past de inhoud van de artikelen en bijbehorende toelichtingen van de OV NH2022 nu voor de eerste keer aan. Vanaf 2022 doen wij dat door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. Wij zijn voornemens de Omgevingsverordening elk jaar te wijzigen, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 januari van het daarop volgende jaar.

De Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 bestaat uit:

- wijzigingen die nieuw provinciaal beleid in de Omgevingsverordening verankeren;
- wijzigingen die voortkomen uit verkenningen;
- wijzigingen die voortkomen uit bestuursakkoorden;
- wijzigingen die voortkomen uit overleg met provinciale partners;
- wijzigingen die voortkomen uit bestuurlijke toezeggingen;
- wijzigingen die voortkomen uit moties van Provinciale Staten;
- technische of tekstuele wijzigingen.

De Eerste herziening bevat onder meer wijzigingen op onderwerpen zoals datacenters, rangorde bij waterschaarste, Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen en faunaslachtoffers van windturbines. Paragraaf 2.2 van deze Nota van Beantwoording bevat een overzicht van de wijzigingen. Paragraaf 2.3 bevat per onderwerp een toelichting op de wijzigingen, inclusief de aanleiding en afstemming met belanghebbenden.

1.2 Herziening van de OV NH2020 vanwege uitstel van de Omgevingswet

De provincie Noord-Holland heeft twee omgevingsverordeningen: De Omgevingsverordening NH2020 die in werking zal zijn tot het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet (en in het kader van overgangsrecht, bijvoorbeeld bij lopende procedures) en de Omgevingsverordening NH2022 die in werking zal treden op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Het moment van inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt bepaald door het Rijk bij Koninklijk Besluit. Het was de bedoeling dat de Omgevingswet per 1 januari 2023 in werking zou treden. De datum inwerkingtreding is nu uitgesteld naar 1 juli 2023.

Beide omgevingsverordeningen zijn voor een groot deel inhoudelijk hetzelfde. De Omgevingsverordening NH2022 is gebaseerd op het nieuwe wettelijke stelsel. Ook zijn in deze Omgevingsverordening NH2022 een aantal beleidsinhoudelijke aanpassingen doorgevoerd, waarvan de provincie wil dat deze uiterlijk per 1 januari 2023 in werking treden. Deze beleidsinhoudelijke aanpassingen zijn opgesomd in paragraaf 2.4.

De provincie voert deze beleidsinhoudelijke aanpassingen alsnog door in de OV NH2020, nu de inwerkingtreding van de Omgevingswet door het Rijk is uitgesteld naar een datum na 1 januari 2023, d.w.z. naar 1 juli 2023. De wijzigingen in de Eerste herziening van de OV NH2022 worden ook opgenomen als wijzigingen van de OV NH2020 vanwege het uitstel van de Omgevingswet. Hiermee beoogt de provincie dat deze beleidsinhoudelijke aanpassingen op 1 januari 2023 in werking treden, ongeacht de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

1.2 Proces

De ontwerp Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 is op 22 augustus 2022 ter inzage gelegd. Zienswijzen konden tot en met 3 oktober 2022 ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op de voorgestelde wijzigingen voordat wij hier een definitief besluit op nemen.

Deze terinzagelegging bestond uit de 'Eerste herziening van de Omgevingsverordening NH2022 (ontwerp)', de 'Toelichting bij de Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 (ontwerp)' en de

'Lijst met door te voeren wijzigingen in de Omgevingsverordening NH2020 bij uitstel inwerkingtreding van de Omgevingswet'. Deze terinzagelegging richtte zich daarmee ook op het voornemen tot wijziging van de Omgevingsverordening NH2020 bij verder uitstel van de Omgevingswet. Ook hierover kon eenieder zienswijzen indienen. De voorbereidingsprocedure voor de Omgevingsverordening NH2022 en de eerste herziening van de Omgevingsverordening NH2022 worden tevens aangemerkt als voorbereidingsprocedure voor het besluit tot wijziging van de Omgevingsverordening NH2020. Deze Nota van beantwoording is dan ook tevens opgesteld voor het besluit tot wijziging van de Omgevingsverordening NH2020.

Er zijn 12 zienswijzen ingediend die in totaal 21 zienswijze-onderdelen bevatten. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. Elke zienswijze is per onderdeel beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

2 Overzicht wijzigingen

2.1 Overzicht wijzigingen per categorie

In onderstaande tabellen wordt per categorie een overzicht van de wijzigingen gegeven.

Categorie A:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Artikel	Tekst
	Werkingsgebied
-	Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen
-	Regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied
-	Datacenter clustering
-	Datacenters uitgesloten
	Artikelen
Artikel 2.11 Samenstelling faunabeheereenheid	<p>1 In het bestuur van de faunabeheereenheid zijn ten minste vertegenwoordigd:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. agrariërs; b. particuliere grondeigenaren; c. verenigingen van jagers; d. minimaal twee maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren, werkzaam binnen het werkgebied van de betreffende faunabeheereenheid; en e. een deskundige op het gebied van dierenwelzijn en diergedrag. <p>2 De in het eerste lid, onder d, bedoelde maatschappelijke organisaties hebben gezamenlijk minimaal twee zetels in het bestuur van de faunabeheereenheid.</p> <p>3 De voorzitter van de faunabeheereenheid is niet als bestuurslid of werknemer verbonden aan de in het eerste lid genoemde partijen.</p>
Artikel 4.8 Vergunningsvrije directe schadebestrijding	<p>1 Het verbod van artikel 11.37, eerste lid, en artikel 11.54, eerste lid, onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving geldt niet voor het opzettelijk doden van de in bijlage 5b aangewezen soorten als wordt voldaan aan de volgende criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de activiteiten vinden plaats met het oog op: <ul style="list-style-type: none"> 1. het voorkomen van in het lopende of daarop volgende jaar dreigende schade op de gronden van de grondgebruiker dan wel op de bij hem in gebruik zijnde gronden of opstallen; 2. het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen als bedoeld in artikel 11.44, tweede lid, onder c, onder 1° van het Besluit activiteiten leefomgeving of artikel 11.52, tweede lid, onder c, onder 2° van het Besluit activiteiten leefomgeving. b. de activiteiten worden uitsluitend uitgevoerd op gronden waarop schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende gronden of wateren. <p>2 De in bijlage 5b aangewezen soorten worden alleen gedood ter ondersteuning van verjaging.</p> <p>3 De activiteiten, bedoeld in het eerste lid, worden uitsluitend uitgevoerd ter voorkoming van de, per soort in bijlage 5b benoemde, schades.</p>

Artikel	Tekst
	<p>4 De activiteiten bedoeld in het eerste lid worden uitsluitend uitgevoerd in de, per soort in bijlage 5b benoemde, periode.</p> <p>5 De activiteiten bedoeld in het eerste lid worden, voor zover het kwetsbare gewassen betreft, uitsluitend uitgevoerd in aanvulling op het in werking hebben van tenminste twee preventieve maatregelen.</p> <p>6 Het eerste lid is niet van toepassing in door Gedeputeerde Staten aangewezen foerageergebieden in de perioden zoals beschreven in artikel 4.8 - zevende Lid.</p> <p>7 Voor foerageergebieden geldt:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 april voor de grauwe gans en de kolgans; b. een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 mei voor de brandgans; c. een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 juni voor de rotgans. <p>8 Er wordt uitsluitend gebruik gemaakt van:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het geweer; b. honden, niet zijnde lange honden, en; c. slag-, snij of steekwapens voor het doden van in nood verkerende, gewonde dieren wanneer het geweer om redenen van veiligheid niet kan worden gebruikt.
Artikel 6.4 Eisen aan een faunabeheerplan - algemeen	<p>1 Een faunabeheerplan bevat ten minste de volgende gegevens:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de omvang van het werkingsgebied van het faunabeheerplan; en b. een kaart waarop de begrenzing van het werkingsgebied van het faunabeheerplan is aangegeven; en c. de door dierenwelzijnsorganisaties uitgebrachte adviezen als bedoeld in Artikel 2.11 Samenstelling faunabeheereenheid, derde Lid. <p>2 Een faunabeheerplan voldoet aan de volgende eisen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. in het plan gebruikte gegevens zijn gevalideerd en op kloppende en congruente wijze overgenomen uit de gebruikte bronnen; b. gebruikte telgegevens van voorgaande jaren welke zijn gebaseerd op een vastgesteld telprotocol en zijn gecontroleerd door de verschillende partijen in het bestuur van een faunabeheereenheid, in samenspraak met de rechtstreeks aan het bestuur adviserende partijen als bedoeld in Artikel 2.11; c. relevante wetenschappelijke literatuur is gebruikt om conclusies te ondersteunen; en d. bronvermeldingen en referenties zijn conform wetenschappelijke richtlijnen op heldere en gestructureerde wijze vermeld en een literatuurlijst is aanwezig. <p>3. Een faunabeheereenheid nodigt in ieder geval de volgende organisaties uit te adviseren op de faunabeheerplannen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren; b. Stichting De Faunabescherming; en c. Vogelbescherming Nederland.
Artikel 6.14 Kleinschalige ontwikkelingen	<p>1. Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied Landelijk gebied kan het uitsluitend voorzien in een kleinschalige ontwikkeling, niet zijnde een kleinschalige woningbouwontwikkeling, als:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de ontwikkeling plaatsvindt op een locatie waar stedelijke activiteiten zijn toegestaan; b. het toegestane bebouwd oppervlak niet wordt vergroot; en c. het aantal burgerwoningen niet toeneemt. <p>2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder b, kan een omgevingsplan voorzien in bijbehorende bouwwerken tot een oppervlakte per bouwperceel van niet meer dan 150 m² en een bouwhoogte van niet meer dan 5 m.</p>
Artikel 6.18 MRA landelijk gebied	<p>1 Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied MRA - Landelijk gebied voorziet het niet in een kleinschalige woningbouwontwikkeling.</p> <p>2 In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan voorzien in maximaal twee burgerwoningen op een locatie waar sprake is van rechtmatig aanwezige bebouwing voor een andere stedelijke voorziening, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. op de locatie ten minste één bedrijfswoning rechtmatig aanwezig is; b. de woonactiviteit de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet beperkt; c. sprake is van volledige beëindiging van de bestaande stedelijke voorziening; d. de overige bedrijfsbebouwing op de betreffende locatie wordt gesloopt en herbouw in het omgevingsplan onmogelijk wordt gemaakt; en e. voor een tweede burgerwoning meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan rechtmatig aanwezige bedrijfsbebouwing op de betreffende locatie wordt gesloopt. <p>3 In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan voorzien in bijbehorende bouwwerken tot een oppervlakte per bouwperceel van niet meer dan 150 m² en een bouwhoogte van niet meer dan 5 m.</p>

Artikel	Tekst
Artikel 6.19 Noord-Holland Noord landelijk gebied	<p>1 Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied Noord-Holland Noord - Landelijk gebied kan het alleen voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio daarover gemaakte schriftelijke afspraken.</p> <p>2 De in het eerste lid genoemde afspraken kunnen alleen afspraken bevatten over locaties die zijn gelegen in of aan kernen of in of aan dorpslinten.</p> <p>3 In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan voorzien in maximaal twee burgerwoningen op een locatie waar sprake is van rechtmatig aanwezige bebouwing voor een andere stedelijke voorziening, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. op de locatie ten minste één bedrijfswoning rechtmatig aanwezig is; b. de woonactiviteit de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet beperkt; c. sprake is van volledige beëindiging van de bestaande stedelijke voorziening; d. de overige bedrijfsbebouwing op de betreffende locatie wordt gesloopt en herbouw in het omgevingsplan onmogelijk wordt gemaakt; en e. voor een tweede burgerwoning meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan rechtmatig aanwezige bedrijfsbebouwing op de betreffende locatie wordt gesloopt. <p>4 In afwijking van het eerste lid kan een omgevingsplan voorzien in bijbehorende bouwwerken tot een oppervlakte per bouwperceel van niet meer dan 150 m² en een bouwhoogte van niet meer dan 5 m.</p> <p>5 In het Delegatiebesluit Omgevingsverordening NH2022 is bepaald dat Gedeputeerde Staten regels kunnen stellen over de afspraken bedoeld in het eerste lid.</p>
Artikel 6.21 Detailhandel algemeen	<p>1 Een omgevingsplan maakt geen nieuwe detailhandelsbedrijven buiten bestaande winkelgebieden mogelijk, tenzij:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand van bestaande winkelgebieden; en b. bij nieuwe detailhandelsbedrijven van meer dan 500 m² winkelvloeroppervlak de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht. <p>2 Een omgevingsplan kan alleen uitbreiding van detailhandel van meer dan 1.500 m² winkelvloeroppervlak binnen of aansluitend op bestaande winkelgebieden mogelijk maken, als:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden; en b. de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht. <p>3 Bij bestaande winkelgebieden die groter zijn 25.000 m² winkelvloeroppervlak geldt het gestelde in het tweede lid bij uitbreiding van detailhandel met meer dan 3.000 m² winkelvloeroppervlak.</p>
Artikel 6.23 Detailhandel in landelijk gebied	<p>Een omgevingsplan maakt ter plaatse van het werkingsgebied Landelijk gebied geen nieuwe detailhandelsbedrijven mogelijk, tenzij</p> <ul style="list-style-type: none"> a. deze onderdeel vormt van een nieuw winkelgebied in een grootschalige stads- of dorpsontwikkeling; b. wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand van bestaande winkelgebieden; en c. bij nieuwe detailhandelsbedrijven van meer dan 500 m² winkelvloeroppervlak de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht.
Subparagraaf 6.2.2.6a Datacenters	
Artikel 6.36 Windturbines in RES zoekgebieden	<p>1 Een omgevingsplan mag uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied Zoekgebieden wind en wind & zon RES 1.0 voorzien in het bouwen, vervangen of opschalen van een of meer windturbines met een rotordiameter van meer dan 5 meter of een ashoogte van meer dan 7 meter als;</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast; b. aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines; c. is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringprotocol wordt vastgesteld.
6.58a Tijdelijke regeling Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen	<p>1. In aanvulling op artikel 6.58, derde lid, kan een omgevingsplan voor zover betrekking hebbend op het werkingsgebied 'Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen' tevens een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de ontwikkeling betrekking heeft op recreatie of verblijfsrecreatie; b. de ontwikkeling past binnen het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen;

Artikel	Tekst
	<p>c. de ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast; en d. het omgevingsplan is uiterlijk vastgesteld op 31 december 2027.</p> <p>2. In het Delegatiebesluit Omgevingsverordening NH2022 is bepaald dat Gedeputeerde Staten aanvullende regels kunnen stellen ten aanzien van het eerste lid, onder a en b.</p>
Artikel 6.75 Klimaatadaptatie	<p>1 De motivering van een omgevingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering.</p> <p>2 In de beschrijving wordt in ieder geval betrokken het risico op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wateroverlast; b. overstroming; c. hitte; d. watertekort; e. verzilting; en f. verslechtering van de ecologische en chemische waterkwaliteit. <p>3 De beschrijving omschrijft tevens de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico's te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.</p> <p>4 De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt.</p>
Artikel 6.92 Rangorde bij waterschaarste regionale wateren Amstel, Gooi en Vecht	<p>1. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks AGV met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 3.14, vierde lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving, bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. het verwerken van industrieel proceswater; b. de tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen. <p>2. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks AGV wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren wat betreft de in artikel 3.14, vijfde lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de waterkwaliteit in stedelijk gebied; b. beroepsvaart; c. akkerbouw; d. beregening sportvelden; e. grasland; f. recreatievaart; g. natuur, voor zover het niet gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade. <p>3. In geval van waterbehoeften van buiten het gebied van het waterschap, zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing.</p>
	Toelichtingen
Toelichting artikel 4.17 Herbepanting op andere gronden	<p>In dit artikel is geregeld dat Gedeputeerde Staten bij maatwerkvoorschrift herbepanting op andere gronden, dan de gronden waar de houtopstand geveld wordt, kunnen toestaan. Het is een initiatiefnemer dan toegestaan om herplant op andere gronden, dus op een andere locatie, te realiseren. Dit wordt ook wel compensatie genoemd.</p> <p>In het eerste lid is wordt een aantal eisen gesteld aan de andere grond. Zo moet deze grond onbeplant zijn en mag er geen andere herbepantingsplicht op deze grond berusten. Van stapeling van meerdere compensaties op één locatie mag geen sprake zijn, omdat hiermee immers de totale bosoppervlakte zou verkleinen. Dit geldt ook voor compensatieverplichtingen die ontstaan uit hoofde van andere wet- en regelgeving. Tenslotte mag beplanting van andere grond niet de daar aanwezige beschermde natuurwaarden en bijzondere landschappelijke waarden aantasten. Het bebossen van heideterreinen of andere hoogwaardige natuurterreinen is derhalve niet toegestaan. De herplant op andere grond dient te passen in het daar aanwezige ecosysteem en landschap en de herplant dient ook te voldoen aan de in Artikel 4.15 gestelde eisen die zien op het op bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbepanten. Aan de in het eerste lid gestelde eisen moet zijn voldaan voordat herbepanting op andere grond kan worden toegestaan.</p>

Artikel	Tekst
	<p>Het tweede lid geeft omstandigheden mee die Gedeputeerde Staten moeten betrekken bij de vraag of zij herbepanting op andere grond toestaan. Het doel van deze regels is een verdere verschraling van het landschap of ecologische waarden tegen te gaan. De digitale verbeelding van de kaart met oude bosgroeiplaatsen is te vinden als werkingsgebied oude bosgroeiplaatsen. Op oude bosgroeiplaatsen hoeft geen bos meer aanwezig te zijn. Dit zijn de plaatsen die als boslocatie waren aangegeven op de Topografische en Militaire Kaart van 1850.</p>
<p>Toelichting artikel 4.117 Informatieplicht toevalsvondst</p>	<p>Als een toevalsvondst wordt gedaan, moeten Gedeputeerde Staten in overleg met de betreffende gemeente en waterbeheerder bepalen of, op welke wijze, wanneer en door wie maatregelen moeten worden getroffen.</p>
<p>Toelichting artikel 6.14 Kleinschalige ontwikkelingen</p>	<p>Dit artikel richt zich op kleinschalige ontwikkelingen, niet zijnde kleinschalige woningbouwontwikkelingen. Dit zijn ontwikkelingen voor stedelijke functies die naar aard en omvang zodanig beperkt zijn dat zij geen nieuwe stedelijke ontwikkeling zijn. Op basis van de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geldt als vuistregel dat de omvang beperkt is tot 500 m2 bouwoppervlak.</p> <p>Het uitgangspunt is dat kleinschalige ontwikkelingen voor stedelijke ontwikkelingen niet mogelijk zijn binnen het werkingsgebied landelijk gebied. De gedachte hierachter is dat voor deze ontwikkelingen een plek is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Dit artikel bevat een uitzondering op dit uitgangspunt voor kleinschalige ontwikkelingen, niet zijnde kleinschalige woningbouwontwikkelingen. In het artikel staan de voorwaarden waaraan een kleinschalige ontwikkeling moet voldoen. In de eerste plaats moet op de betreffende locatie al een stedelijke ontwikkeling met bouwmogelijkheden zijn toegestaan. De ontwikkeling mag plaatsvinden op het betreffende bouwperceel of daarbuiten, zolang de bouwmogelijkheden niet worden vergroot. Het aantal burgerwoningen mag niet toenemen.</p> <p>Lid 2 van dit artikel regelt dat zogenoemde bijbehorende bouwwerken bij een bestaand hoofdgebouw voor een stedelijke functie zijn toegestaan tot een omvang van in totaal 150 m2 per bouwperceel en een bouwhoogte van niet meer dan 5 m. Dit is een beleidsneutrale overzetting van een regel uit de Omgevingsverordening NH2020 en diens voorganger, de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In deze eerdere verordeningen werd hierbij gebruik gemaakt van de zogenoemde planologische kruimelgevallenregeling in artikel 4 van bijlage II bij het voormalige Besluit omgevingsrecht.</p>
<p>Toelichting artikel 6.18 MRA landelijk gebied</p>	<p>Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is in het werkingsgebied MRA landelijk gebied uitgesloten. Uitzonderingen hierop zijn de zogenoemde VAB-regeling voor Voormalige Agrarische Bouwpercelen (zie artikel 6.15) en kleinschalige woningbouwontwikkelingen op grond van dit artikel.</p> <p>Het tweede lid bevat een mogelijkheid om 1 burgerwoning toe te staan bij transformatie van bestaande stedelijke voorzieningen in het landelijk gebied die niet (meer) passen in het landelijk gebied. Bijvoorbeeld een timmermansbedrijf of een garagebedrijf. Indien er meer dan 1.500m2 aan bedrijfsbebouwing op het bouwperceel wordt gesloopt vinden wij een tweede burgerwoning toelaatbaar omdat de verstening op het perceel afneemt. De aanwezigheid van een bedrijfswoning is hier niet een noodzakelijke voorwaarde. Anders dan bij voormalige agrarische bedrijven hebben niet-agrarische, stedelijke voorzieningen in het landelijk gebied vaak niet meerdere bouwpercelen op verschillende locaties tot hun beschikking maar 1 hoofdvesting. Het is dan ook slechts deze hoofdvesting die voor transformatie in aanmerking komt. Voor een toelichting op de term omgevingskwaliteit verwijzen wij naar de toelichting op Artikel 6.15. De leidraad landschap en cultuurhistorie is bij de herontwikkeling van bouwpercelen in het landelijk gebied naar nieuwe voorzieningen van toepassing.</p> <p>Lid 3 van dit artikel regelt dat zogenoemde bijbehorende bouwwerken bij een bestaande woning zijn toegestaan tot een omvang van in totaal 150 m2 per bouwperceel en een bouwhoogte van niet meer dan 5 m. Dit is een beleidsneutrale overzetting van een regel uit de Omgevingsverordening NH2020 en diens voorganger, de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In deze eerdere verordeningen werd hierbij gebruik gemaakt van de zogenoemde planologische kruimelgevallenregeling in artikel 4 van bijlage II bij het voormalige Besluit omgevingsrecht.</p>

Artikel	Tekst
<p>Toelichting artikel 6.19 Noord-Holland Noord landelijk gebied</p>	<p>Dit artikel richt zich op het onder voorwaarden toestaan van woningbouw in het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied. Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is mogelijk indien daarover binnen de regio schriftelijke afspraken zijn gemaakt. Uitzonderingen hierop zijn de zogenoemde VAB-regeling voor Voormalige Agrarische Bouwpercelen (zie artikel 6.15) en kleinschalige woningbouwontwikkelingen op grond van lid 3 en lid 4 van dit artikel.</p> <p>Het derde lid bevat een mogelijkheid om 1 burgerwoning toe te staan bij transformatie van bestaande stedelijke voorzieningen in het landelijk gebied die niet (meer) passen in het landelijk gebied. Gedacht moet worden aan bijvoorbeeld een timmermansbedrijf of een garagebedrijf. Indien er meer dan 1.500m² aan bedrijfsbebouwing op het bouwperceel wordt gesloopt vinden wij een tweede burgerwoning toelaatbaar omdat de verstening op het perceel afneemt. De aanwezigheid van een bedrijfswoning is hier niet een noodzakelijke voorwaarde. Anders dan bij voormalige agrarische bedrijven hebben niet-agrarische, stedelijke voorzieningen in het landelijk gebied vaak niet meerdere bouwpercelen op verschillende locaties tot hun beschikking maar 1 hoofdvesting. Het is dan ook slechts deze hoofdvesting die voor transformatie in aanmerking komt. Voor een toelichting op de term omgevingskwaliteit verwijzen wij naar de toelichting op Artikel 6.15. De leidraad landschap en cultuurhistorie is bij de herontwikkeling van bouwpercelen in het landelijk gebied naar nieuwe voorzieningen van toepassing.</p> <p>Lid 4 van dit artikel regelt dat zogenoemde bijbehorende bouwwerken bij een bestaande woning zijn toegestaan tot een omvang van in totaal 150 m² per bouwperceel en een bouwhoogte van niet meer dan 5 m. Dit is een beleidsneutrale overzetting van een regel uit de Omgevingsverordening NH2020 en diens voorganger, de Provinciale Ruimtelijke Verordening. In deze eerdere verordeningen werd hierbij gebruik gemaakt van de zogenoemde planologische kruimelgevallenregeling in artikel 4 van bijlage II bij het voormalige Besluit omgevingsrecht.</p>
<p>Toelichting artikel 6.21 Detailhandel algemeen</p>	<p>Dit artikel regelt dat bij nieuwe detailhandelsvestiging of uitbreiding van detailhandel moet worden afgewogen of de ontwikkeling leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden. Een van de hoofddoelstellingen van het provinciale detailhandelsbeleid is een detailhandelsstructuur die uitgaat van duurzaam ruimtegebruik. Winkelgebieden zijn toekomstbestendiger naarmate het winkelaanbod completer is. Als winkelgebieden niet een zo gevarieerd mogelijk aanbod van een zekere omvang hebben, zijn consumenten eerder geneigd hun aankopen in een ander winkelgebied of online te doen. Dit trekt een wissel op een winkelgebied waardoor de winkelvloerproductiviteit/omzet onder druk komt te staan en de leegstand stijgt, de kans op verpaupering van een gebied toeneemt en het ondernemersklimaat verslechtert. Het beleid is dan ook gericht op clustering van detailhandel in winkelgebieden.</p> <p>De geografische grenzen van de bestaande winkelgebieden hebben wij niet vastgelegd in een werkingsgebied. Het gaat om de gebieden waar in overwegende mate sprake is van detailhandel en publieksgerichte dienstverlening (zie ook de begripsbepalingen). Het is aan het gemeentebestuur om de grenzen van de winkelgebieden in de gemeente te concretiseren in de betreffende casuïstiek.</p> <p>Bij nieuwe detailhandel buiten bestaande winkelgebieden (lid 1) geldt het motiveringsvereiste dat moet worden onderbouwd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden en (indien sprake is van een winkelvloeroppervlak van meer dan 500 m²) de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht.</p> <p>Vestiging van winkels buiten bestaande winkelgebieden zonder dat hier ook sprake is van substantiële nieuwe woningbouwontwikkeling en dus extra behoefte zorgt voor een versnippering en versmalling van het aanbod in winkelgebieden. Binnen de kernen is een solitaire vestiging alleen mogelijk, als de betreffende gemeente kan motiveren waarom een specifieke solitaire vestigingen passend is binnen het beleid gericht op clustering van detailhandel in winkelgebieden. Voor nieuwe detailhandel in het landelijk gebied wordt verwezen naar Artikel 6.23.</p> <p>Bij uitbreiding van detailhandel in of grenzend aan bestaande winkelgebieden geldt dit vereiste vanaf de in lid 2 en 3 genoemde omvang, gerelateerd aan de omvang van het winkelgebied. In dit geval is ook een advies van de regionale adviescommissie detailhandel noodzakelijk. De grens tussen buiten of grenzend aan bestaand winkelgebied is niet strak gedefinieerd. Ook hier gaan wij ervan uit dat het gemeentebestuur dit kan concretiseren. Bij</p>

Artikel	Tekst
	<p>'grenzen aan' leidt de nieuwe detailhandel tot een uitbreiding van het winkelgebied, de nieuwe detailhandel zal dan door het winkelend publiek als onderdeel van het winkelgebied worden gezien en als één geheel worden beleefd.</p> <p>Met het begrip ruimtelijk relevante leegstand wordt aangesloten bij de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin bescherming van het ondernemersklimaat tegen de gevolgen van een toename van leegstand expliciet erkend als een ruimtelijk relevant aspect. Het gaat om leegstand op gebiedsniveau.</p>
Toelichting artikel 6.23 Detailhandel in landelijk gebied	<p>Dit artikel zorgt ervoor dat vestiging van detailhandelsbedrijven in het landelijk gebied niet mogelijk is. Detailhandel in het landelijk gebied draagt niet bij aan de vitaliteit van kernen. Als detailhandel van een winkelgebied naar het landelijk gebied wordt uitgeplaatst, wordt de detailhandelsstructuur en daarmee de leefbaarheid van een kern aangetast. Ook wordt met dit artikel voorkomen dat er verdere verstening van het landelijk gebied plaatsvindt. Nieuwe detailhandel is wel mogelijk indien deze onderdeel is van een winkelgebied in een gebiedsontwikkeling en daar integraal onderdeel van uit maakt. Bijvoorbeeld een nieuwe woonwijk waarin ook een wijkwinkelcentrum met detailhandel, publiekgerichte dienstverlening en andere voorzieningen zijn opgenomen. Ook hier geldt dat gemotiveerd moet worden dat het nieuwe winkelgebied niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in andere winkelgebieden en dat vanaf 500 m² winkelvloeroppervlak de regionale adviescommissie detailhandel advies uitbrengt.</p>
Toelichting artikel 6.59a Tijdelijke regeling Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen	<p>Dit artikel betreft een uitwerking van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen, zoals is overeengekomen op 6 december 2017 door 20 partijen: (semi)overheden, bewoners- en natuurorganisaties en ondernemers. De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in 2 documenten: het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen en het Uitvoeringsprogramma Oostelijke Vechtplassen. In het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen is de gezamenlijke ambitie uitgesproken om voor een periode van 10 jaar te werken aan een forse kwaliteitsverbetering voor natuur en landschap, recreatie en toerisme en de leefomgeving. Hierdoor worden de Oostelijke Vechtplassen verder ontwikkeld tot een aantrekkelijk en toegankelijk gebied, waar mensen graag wonen, werken en recreëren en waar recreatie en natuur goed samengaan en elkaar versterken. Het gebiedsakkoord en het uitvoeringsprogramma hebben een looptijd tot en met 31 december 2027.</p> <p>Het betrokken gebiedsakkoord dateert van voor de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening NH2020 en ging uit van de destijds geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Deze regeling voorziet gedurende de looptijd van het gebiedsakkoord in een tijdelijke uitzondering op de regeling voor Bijzonder Provinciale Landschap (BPL).</p> <p>Lid 1</p> <p>Lid 1 regelt een uitzondering voor omgevingsplannen die betrekking hebben op het werkingsgebied 'Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen' op het verbod om nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken in BPL. Deze nieuwe stedelijke ontwikkelingen dienen daarvoor wel aan een aantal voorwaarden te voldoen.</p> <p>In de eerste plaats (onder a) dient het te gaan om een recreatieve ontwikkeling, waaronder ook verblijfsrecreatie valt. Conform de Gebiedsvisie Recreatie en Toerisme van het Loosdrechts Plassengebied wordt bij recreatieaanbod gedacht aan watersport, verblijfsrecreatie, horeca en dagrecreatie. Dit betekent niet dat de ontwikkeling uitsluitend gericht mag zijn op recreatie. Denkbaar is dat ook andere functies onderdeel zijn van de ontwikkeling. Deze dienen dan wel bijbehorend en ondergeschikt te zijn aan de recreatieve functie, zoals bijvoorbeeld een restaurant bij een haven of een beheerderswoning. Reguliere woningen zijn niet binnen deze criteria te plaatsen.</p> <p>In de tweede plaats (onder b) dient de ontwikkeling te passen binnen het gebiedsakkoord. De derde voorwaarde (onder c) maakt nogmaals duidelijk dat de ontwikkeling de kernkwaliteiten van het betrokken BPL niet mag aantasten. De uitzondering die dit artikel biedt betreft het toestaan van nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Er is geen uitzondering gemaakt ten aanzien van de kernkwaliteiten.</p> <p>De vierde voorwaarde (onder d) betreft de begrenzing in de tijd van deze specifieke regeling ter uitvoering van het gebiedsakkoord. Hierbij is aangesloten bij de in het akkoord afgesproken looptijd.</p> <p>Lid 2</p> <p>Het is in eerste instantie aan de gemeenteraden als bevoegd gezag om invulling te geven aan deze voorwaarden binnen de afspraken van het gebiedsakkoord. Zo nodig kunnen</p>

Artikel	Tekst
Toelichting artikel 6.75 Klimaatadaptatie	<p>Gedeputeerde Staten in dit kader aanvullende regels stellen die de werking van het artikel nader beperken. Dit lid biedt hiertoe de bevoegdheid.</p> <p>De provincie vraagt conform de Omgevingsvisie NH2050 aan gemeenten om in omgevingsplannen de risico's ten aanzien van klimaatverandering in beeld te brengen voor nieuwe ontwikkelingen. Dit kunnen risico's zijn voor het plan zelf en ook voor de omgeving. De provincie vraagt dit voor alle risico's die gepaard gaan met klimaatverandering (in ieder geval wateroverlast, overstroming, hitte, watertekort, verzilting en de ecologische en chemische waterkwaliteit). Deze risico's hebben naast lokale ook regionale aspecten. Voor de inschatting van de risico's kan uitgegaan worden van de standaarden die binnen het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) en de Nationale Adaptatie Strategie (NAS) worden ontwikkeld voor klimaatstresstesten.</p> <p>De genoemde risico's komen grotendeels overeen met de risico's die in het DPRA en de NAS worden gehanteerd. Klimaatverandering kan ten gevolge van de genoemde risico's ook effecten hebben op o.a. bodemdaling en biodiversiteit. Indien relevant moeten deze effecten ook worden beschreven. Ook zal de gemeente moeten aangeven welke adaptieve maatregelen en voorzieningen getroffen kunnen worden, en zal moeten worden aangegeven welke afweging gemaakt is voor de implementatie van deze maatregelen en voorzieningen. Mogelijk dat op basis van kostenbeheersing een afweging wordt gemaakt om maatregelen of voorzieningen niet te treffen. De gemeente zal voor haar risico inschatting en het onderzoek naar maatregelen en voorzieningen advies moeten vragen aan het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt. Ook kan de gemeente andere partijen om advies vragen (mogelijk GGD, veiligheidsregio en drinkwaterbedrijf).</p> <p>De instructie die in dit artikel wordt gegeven is een procesmatige verplichting, het artikel geeft geen verbod tot bepaalde ontwikkelingen. Het beschrijft hoe moet worden gehandeld en dat een gemotiveerde afweging moet worden gemaakt die voorkomt dat bij nieuwe ontwikkelingen kansen op klimaatadaptatie onbenut blijven.</p>
Toelichting Paragraaf 6.8.2 Waterschapstaken	<p>Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De landelijke verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten.</p> <p>Partijen moeten in tijden van (dreigend) watertekort volgens artikel 2.42 Omgevingswet handelen conform de verdringingsreeks zoals opgenomen in artikel 3.14 Besluit kwaliteit leefomgeving. De landelijk verdringingsreeks bestaat uit vier categorieën. De rangorde van belangen binnen de categorieën 1 (veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade) en 2 nutsvoorzieningen (in verband met leveringszekerheid) is op nationaal niveau vastgelegd. Binnen de categorieën 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en 4 (overige belangen (economische afweging, ook voor natuur) is op nationaal niveau geen rangorde vastgelegd. Binnen deze twee categorieën (maar niet tussen) kunnen nadere regels worden gesteld in de provinciale omgevingsverordening. Het Besluit kwaliteit leefomgeving geeft via artikel 7.13 de provincies de ruimte om bij verordening voor regionale wateren nadere regels te stellen over de rangorde, bedoeld in artikel 3.14, vierde en vijfde lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving.</p> <p>In Noord-Holland is voor twee gebieden de landelijke verdringingsreeks nader uitgewerkt in een regionale verdringingsreeks voor Amstelland (2008) en een regionale verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied (2022). Voor beide regio's is op verschillende wijze omgegaan met de subcategorieën van categorie 4 in de landelijke verdringingsreeks door niet alleen de rangorde vast te leggen maar ook door het toevoegen of weglaten van subcategorieën. Opgemerkt dient te worden dat toepassing van de verdringingsreeks maatwerk is en dat communicatie met de betrokken partijen ten tijde van droogte van essentieel belang is. De regionale verdringingsreeks Amstelland regelt alleen de verdeling van water dat zich bevindt in de regionale oppervlaktewateren binnen het gebied Amstelland. De verdringingsreeks Amstelland is geldig in het gehele beheergebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht met uitzondering van een klein noordelijke gelegen gebied wat primair onder</p>

Artikel	Tekst
	<p>de verdringingsreeks IJsselmeer valt. Bij de Verdringingsreeks Amstelland is rekening gehouden met (de mogelijkheid van) watertoevoer uit het IJsselmeergebied ten behoeve van het Vechtgebied. Beide wateraanvoerroutes zijn mogelijk en van tevoren is niet in te schatten waar water beschikbaar is. In geval van watertekort zal deze afweging gemaakt moeten worden.</p>
<p>Artikel 6.92 Rangorde bij waterschaarste regionale wateren Amstel, Gooi en Vecht</p>	<p>Eerste lid</p> <p>De hoeveelheid water die voor proceswater wordt gevraagd, is in Amstelland bijzonder klein en komt grotendeels weer terug in het oppervlaktewatersysteem, omdat het voornamelijk koelwater betreft. Met weinig water is dus een aanzienlijke schade in de industrie te voorkomen, zodat de kosteneffectiviteit van watervoorziening aan de industrie naar verwachting groter is dan voor de beregening van kapitaalintensieve gewassen. Voor het beregenen van kapitaalintensieve gewassen zijn bij droogte grotere hoeveelheden water nodig dan voor proceswater. Binnen categorie 3 wordt aan de functie proceswater is daarom een hogere prioriteit gegeven dan aan het beregenen van kapitaalintensieve gewassen.</p> <p>Proceswater (Industrieel) proceswater is in de Aquo-standaard (Informatiehuis Water) door de waterbeheerders gedefinieerd als water dat gebruikt wordt bij iedere vorm van fabrieksproces en in direct contact komt met grondstoffen, hulpstoffen, halffabricaten en eindproducten. Het betreft hier proceswater voor kleinschalig hoogwaardig gebruik.</p> <p>Tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen Onder kapitaalintensieve gewassen wordt verstaan fruitteelt, bollenteelt, boomteelt, glastuinbouw en klein fruit. Hieronder valt ook de watervraag voor de Kleinschalige Wateraanvoorzorgingen Midden Holland (KWA). Een belangrijke watervraag in het gebied is de vraag van de fruitteelt. Koeling door middel van beregening is nodig om de kwaliteit van het fruit hoog te houden.</p> <p>Tweede lid</p> <p>In categorie 4 zijn de belangen onderling gerangschikt op basis van maatschappelijke droogteschade.</p> <p>Waterkwaliteit in stedelijk gebied Stankoverlast als gevolg van watertekort in stedelijk water binnen bebouwde gebieden in het werkingsgebied (alle steden en dorpen) heeft een grote maatschappelijke impact vanwege hygiënische aspecten (gevaar van botulisme, dode vissen door zuurstofgebrek), de beleving van ruimtelijke kwaliteit en de economie van de binnenstad. Dit heeft derving van inkomsten horeca en schade ecosysteem wateren tot gevolg.</p> <p>Beroepsvaart Aan regionale wateren de Amstel, Kromme Mijdrecht, Weespertrekvaart, Gaasp en Smalweesp is de beroepsvaarwegklasse II met bijzondere bepalingen toegekend. Deze routes worden frequent gebruikt door beroepsvaart. Als er onvoldoende water is om aan de behoefte van categorie 4.2 te voldoen, wordt niet de beroepsvaart stilgelegd, maar wordt door het aanpassen van het schutregime het waterverbruik van de beroepsvaart beperkt. De beroepsvaart op de regionale wateren hebben voor de individuele schipper en verlader grote consequenties.</p> <p>Akkerbouw Watertekort kan de oogst voor de akkerbouw significant verminderen. Circa 5.800 ha. van het werkingsgebied is in gebruik voor akkerbouw en de teelt van overige gewassen.</p> <p>Beregening sportvelden Ongeveer 3 % van het grasland in Noord-Holland? bestaat uit sportvelden (dit is inclusief gebouwen, parkeerplaatsen en overige voorzieningen). De droogteschade die op sportvelden kan ontstaan zal hoger zijn dan voor gewoon grasland vanwege het feit dat sportvelden in de</p>

Artikel	Tekst
	<p>zomer worden vernieuwd en dan intensief moeten worden beregend. Als beregening niet mogelijk is dan gaat de investering in de nieuwe grasmatten verloren.</p> <p>Grasland Een groot deel van het werkingsgebied is bedekt met grasland (76.000 ha). Een groot deel hiervan is gelegen in het veengebied en valt qua peilhandhaving in categorie 1. Het graslandareaal dat buiten het veengebied ligt, bedraagt 30.609 ha. Dit areaal grasland wordt op dit moment in beperkte mate beregend. Omdat de economische rentabiliteit hiervan op dit moment beperkt is, gaat het niet om grootschalig watergebruik.</p> <p>Recreatievaart De recreatievaart heeft belang bij een bepaalde vaardiepte en bij het blijven functioneren van de diverse sluizen in het gebied. In bepaalde gemeenten heeft minder recreatievaart ook economische gevolgen (bootverhuur en horeca). In het Amstellandgebied is de minimale vaardiepte gewaarborgd doordat deze minimale waterdiepte ook vereist is voor de belangen in de hoogste categorie. Het 'verbruik' van water door recreatievaart beperkt zich voornamelijk tot schadeverliezen bij sluizen.</p> <p>Natuur Tot slot is er natuur die geen onomkeerbare schade van droogte ondervindt. Deze categorie natuur kan schade ondervinden ten gevolge van droogte, maar zal zich op korte termijn (een jaar of hooguit een vijftal jaren) herstellen. Voor dit type natuur is droogte een normaal natuurlijk proces waartegen het bestand is. De droogte moet in dit type natuur geaccepteerd worden.</p>

Categorie B:

Wij besluiten naar aanleiding van de zienswijzen de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in gewijzigde vorm door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6.32a Toepassingsbereik	Deze subparagraaf gaat over datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m ² en een elektriciteitsaansluiting van meer dan 5 MV.	Deze subparagraaf gaat over datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m ² en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA.
Artikel 6.32b Datacenter clustering	<p>1. Een omgevingsplan kan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied datacenterclustering toegestaan voorzien in vestiging van een nieuw datacenter met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² en een elektriciteitsaansluiting van meer dan 5 MV als:</p> <p>a. de locatie is gelegen op of grenst aan een bedrijventerrein; en</p> <p>b. voor de locatie een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan is opgesteld.</p> <p>2. Het omgevingsplan kan uitsluitend voorzien in vestiging van een nieuw datacenter als daar vestigingsvoorwaarden aan verbonden worden die voldoen aan het provinciaal beleid en gericht zijn op:</p> <p>a. De impact op de directe en wijdere omgeving waarbij het bouwvolume en de inrichting van de ruimte om het gebouw worden betrokken;</p> <p>b. Multifunctioneel ruimtegebruik;</p> <p>c. Borging van het stedenbouwkundig plan en het beeldkwaliteitsplan;</p> <p>d. Energievoorwaarden gericht op maximale energiebesparing, energievoorziening, duurzaam inkopen van stroom, opwekken van duurzame energie, duurzame back-up energiesystemen, gebruik van energie-efficiënte</p>	<p>1. Een omgevingsplan kan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied 'datacenterclustering toegestaan' voorzien in vestiging van een nieuw of uitbreiding van een bestaand datacenter met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA als:</p> <p>a. de locatie is gelegen op of grenst aan een bedrijventerrein; en</p> <p>b. voor de locatie een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan is opgesteld.</p> <p>2. Het omgevingsplan kan uitsluitend voorzien in vestiging van een nieuw datacenter of uitbreiding van een bestaand datacenter als daar vestigingsvoorwaarden aan verbonden worden die voldoen aan het provinciaal beleid en gericht zijn op:</p> <p>a. De impact op de directe en wijdere omgeving waarbij het bouwvolume en de inrichting van de ruimte om het gebouw worden betrokken;</p> <p>b. Multifunctioneel ruimtegebruik;</p> <p>c. Borging van het stedenbouwkundig plan en of het beeldkwaliteitsplan;</p> <p>d. Energievoorwaarden gericht op maximale energiebesparing, energievoorziening, duurzaam inkopen van stroom, opwekken van duurzame energie, duurzame</p>

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
	<p>koeling en afkoppelmogelijkheden voor het gebruik van restwarmte;</p> <p>e. Watervoorwaarden gericht op beperking van de hoeveelheid voor koelwater benodigd (drink)water, het gebruik van oppervlaktewater, hemelwater en zo mogelijk van bronnen als hergebruik effluent ten behoeve van koeling, het waar mogelijk vermijden van het onttrekken van grondwater, het bij voorkeur gebruiken van ondergronds opgeslagen hemelwater en het rekening houden met het niet gegarandeerd zijn van waterbeschikbaarheid (in droge zomers); en</p> <p>f. Voorkomen van lichthinder.</p>	<p>back-up energiesystemen, gebruik van energie-efficiënte koeling en afkoppelmogelijkheden voor het gebruik van restwarmte; en</p> <p>e. Watervoorwaarden gericht op beperking van de hoeveelheid voor koelwater benodigd (drink)water, het gebruik van oppervlaktewater, hemelwater en zo mogelijk van bronnen als hergebruik effluent ten behoeve van koeling, het waar mogelijk vermijden van het onttrekken van grondwater, het bij voorkeur gebruiken van ondergronds opgeslagen hemelwater en het rekening houden met het niet gegarandeerd zijn van waterbeschikbaarheid (in droge zomers).</p>
<p>Artikel 6.32c Datacenters uitgesloten</p>	<p>Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied datacenters uitgesloten, voorziet het niet in nieuwe datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m2 en een elektriciteitsaansluiting van meer dan 5 MV.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied 'datacenters uitgesloten', voorziet het niet in nieuwe datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m2 en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA 2. Het eerste lid is niet van toepassing op de projecten in de gemeenten Diemen en Haarlem welke staan vermeld in bijlage 1 van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 indien hiervoor uiterlijk op 31 december 2024 een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.
<p>Toelichting subparagraaf 6.2.2.6a Datacenters</p>	<p>Deze subparagraaf richt zich op datacenters van een minimale omvang en minimale elektriciteitsaansluiting, zoals opgenomen in artikel 6.32a. Het betreft de uitvoering van het door Provinciale Staten op 31 januari 2022 vastgestelde Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024.</p>	<p>Deze subparagraaf richt zich op datacenters van een minimale omvang en minimale elektrisch aansluitvermogen, zoals opgenomen in artikel 6.32a. Het betreft de uitvoering van het door Provinciale Staten op 31 januari 2022 vastgestelde Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024.</p>
<p>Toelichting artikel 6.32a Toepassingsbereik</p>	<p>De Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 richt zich op datacenters van de in dit artikel opgenomen minimale omvang en elektriciteitsaansluiting. Datacenters die een kleinere omvang hebben worden niet geraakt door de regels in deze subparagraaf. Het betreft cumulatieve criteria.</p>	<p>De Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 richt zich op datacenters van de in dit artikel opgenomen minimale omvang en elektrisch aansluitvermogen. Datacenters die een kleinere omvang hebben worden niet geraakt door de regels in deze subparagraaf. Het betreft cumulatieve criteria. We willen hierbij benadrukken dat het de gemeente blijft die besluit of zij medewerking wil verlenen aan een initiatief. Het betreft een instructieregel aan gemeenten. Indien een gemeente een datacenterinitiatief op een locatie onaanvaardbaar vindt, dan betekent een opname in het werkingsgebied 'datacenters toegestaan' niet dat het initiatief toch doorgang kan vinden.</p>
<p>Toelichting artikel 6.32b datacenter clustering</p>	<p>We stellen strenge voorwaarden voor het vestigen van nieuwe datacenters in plaats van ze gewoonweg te verbieden. Dit doen we omdat we inzetten op een stevige basis voor een groeiende digitale economie. Een goede digitale infrastructuur is hiervoor een belangrijke vestigingsvoorwaarde. Toenemende digitalisering is een autonome ontwikkeling die je niet tegenhoudt maar wel zo goed mogelijk in de juiste banen kan leiden. Datacenters vormen een essentieel onderdeel van die digitale infrastructuur maar hebben een flinke impact op het landschap, het watersysteem en gebruiken veel energie. Nieuwvestiging van datacenters wordt toegestaan op bedrijventerreinen in drie gemeenten waar al datacenterclusters aanwezig zijn. We staan dit alleen toe op of aangrenzend aan bedrijventerreinen om zo geen kostbare natuur of landbouwgrond te gebruiken. Daarnaast stellen we ook het gebruik van zowel een stedenbouwkundig plan als een beeldkwaliteitsplan verplicht zodat aan het ruimtelijk ontwerp van het gebouw en de directe omgeving uitvoerig aandacht wordt besteed. Het gaat dan om de impact van een datacenter op de</p>	<p>We stellen strenge voorwaarden voor het vestigen van nieuwe en uitbreiding van bestaande datacenters in plaats van ze gewoonweg te verbieden. Dit doen we omdat we inzetten op een stevige basis voor een groeiende digitale economie. Een goede digitale infrastructuur is hiervoor een belangrijke vestigingsvoorwaarde. Toenemende digitalisering is een autonome ontwikkeling die je niet tegenhoudt maar wel zo goed mogelijk in de juiste banen kan leiden. Datacenters vormen een essentieel onderdeel van die digitale infrastructuur maar hebben een flinke impact op het landschap, het watersysteem en gebruiken veel energie. Nieuwvestiging en uitbreiding van datacenters wordt toegestaan op bedrijventerreinen in drie gemeenten waar al datacenterclusters aanwezig zijn. We staan dit alleen toe op of aangrenzend aan bedrijventerreinen om zo geen kostbare natuur of landbouwgrond te gebruiken. Daarnaast stellen we ook het gebruik van een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan verplicht (die in de praktijk vaak gecombineerd worden in 1 document) zodat aan het ruimtelijk ontwerp van het</p>

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
	<p>wijdere omgeving qua volume en hoogte van het gebouw en de inrichting van de ruimte. Maar ook om het gebouw en aangrenzende terrein meerdere doelen te laten dienen. Bijvoorbeeld door op het terrein rondom een datacenter aandacht te hebben voor biodiversiteit. Naast deze ruimtelijke beperking worden er ook voorwaarden aan de vestiging van datacenters verbonden waardoor de impact van datacenters op de omgeving wordt geminimaliseerd. Dit zijn voorwaarden om datacenters energiezuinig te laten opereren. Maar ook bijvoorbeeld met zo beperkt mogelijk waterverbruik. Met gemeenten gaan we overleggen hoe deze voorwaarden landen in het gemeentelijk beleid.</p>	<p>gebouw en de directe omgeving uitvoerig aandacht wordt besteed. Het gaat dan om de impact van een datacenter op de wijdere omgeving qua volume en hoogte van het gebouw en de inrichting van de ruimte. Maar ook om het gebouw en aangrenzende terrein meerdere doelen te laten dienen. Bijvoorbeeld door op het terrein rondom een datacenter aandacht te hebben voor biodiversiteit. Naast deze ruimtelijke beperking worden er ook voorwaarden aan de vestiging van datacenters verbonden waardoor de impact van datacenters op de omgeving wordt geminimaliseerd. Dit zijn voorwaarden om datacenters energiezuinig te laten opereren. Maar ook bijvoorbeeld met zo beperkt mogelijk waterverbruik. Met gemeenten gaan we overleggen hoe deze voorwaarden landen in het gemeentelijk beleid.</p>
Toelichting artikel 6.32c datacenters uitgesloten	<p>Onderdeel van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 is dat nieuwe datacenters in andere gemeenten dan de drie waarbinnen al datacenterclusters aanwezig zijn worden uitgesloten. Dit artikel bevat hiertoe een instructieregel aan gemeenten.</p>	<p>Onderdeel van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 is dat nieuwe datacenters en uitbreiding van bestaande datacenters in andere gemeenten dan de drie waarbinnen al datacenterclusters aanwezig zijn worden uitgesloten. Dit artikel bevat hiertoe een instructieregel aan gemeenten.</p> <p>Voor een aantal lopende initiatieven in de gemeenten Diemen en Haarlem is in lid 2 een uitzondering opgenomen. Deze initiatieven zijn opgenomen in bijlage 1 van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024. Om gebruik te maken van de uitzondering dient uiterlijk 31 december 2024 een ontwerpbesluit ter inzage te worden gelegd.</p>
Toelichting Artikel 6.36 Windturbines in RES zoekgebieden	<p>Dit artikel regelt dat een omgevingsplan kan voorzien in de bouw, vervanging of opschaling van windturbines, met een absolute ashoogte groter dan 7 meter of een absolute rotordiameter van meer dan 5 meter, maar uitsluitend in zoekgebieden wind en wind + zon zoals vastgelegd in de Regionale Energiestrategieën NHZ 1.0 en NHN 1.0. Deze zoekgebieden zijn opgenomen in het werkingsgebied zoekgebieden wind en wind + zon RES 1.0. Daarbij geldt dat er sprake moet zijn van een zorgvuldige ruimtelijke inpassing. Dit wordt onder meer geborgd door de eis dat aan de ARO om advies moet worden gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. Verder geldt dat Paragraaf 6.2.6 altijd van toepassing is op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, dus ook op windturbines. Gedeputeerde Staten hebben een ruimtelijke handreiking wind op land vastgesteld als aanvulling op de leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze handreiking biedt handvatten voor een weloverwogen en zorgvuldige ruimtelijke inpassing en positionering van grote en kleine windturbines. In de nadere regels van GS is opgenomen dat de handreiking dient te worden betrokken bij het opstellen van omgevingsplannen.</p> <p>De Provincie wil faunaslachtoffers in de uitvoering van windenergieprojecten zoveel mogelijk voorkomen. Voor windturbines is daarom een voorwaarde opgenomen dat in het omgevingsplan wordt geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een stilstandvoorziening, zodat de windturbines buiten bedrijf zijn onder bepaalde voor dieren relevante omstandigheden. Het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NP RES) heeft hiervoor een bouwstenendocument ontwikkeld, het</p>	<p>Dit artikel regelt dat een omgevingsplan kan voorzien in de bouw, vervanging of opschaling van windturbines, met een absolute ashoogte groter dan 7 meter of een absolute rotordiameter van meer dan 5 meter, maar uitsluitend in zoekgebieden wind en wind + zon zoals vastgelegd in de Regionale Energiestrategieën NHZ 1.0 en NHN 1.0. Deze zoekgebieden zijn opgenomen in het werkingsgebied zoekgebieden wind en wind + zon RES 1.0. Daarbij geldt dat er sprake moet zijn van een zorgvuldige ruimtelijke inpassing. Dit wordt onder meer geborgd door de eis dat aan de ARO om advies moet worden gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. Verder geldt dat Paragraaf 6.2.6 altijd van toepassing is op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, dus ook op windturbines. Gedeputeerde Staten hebben een ruimtelijke handreiking wind op land vastgesteld als aanvulling op de leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze handreiking biedt handvatten voor een weloverwogen en zorgvuldige ruimtelijke inpassing en positionering van grote en kleine windturbines. In de nadere regels van GS is opgenomen dat de handreiking dient te worden betrokken bij het opstellen van omgevingsplannen.</p> <p>De Provincie wil dierlijke slachtoffers in de uitvoering van de energietransitie-zowel bij de aanleg als de gebruiksfase-zoveel mogelijk voorkomen. Voor windturbines is daarom een voorwaarde opgenomen dat in het omgevingsplan wordt geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers tegen te gaan. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een stilstandvoorziening, zodat de windturbines buiten bedrijf zijn onder bepaalde voor dieren relevante omstandigheden. Het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NP RES) heeft hiervoor een bouwstenendocument ontwikkeld, het</p>

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
	<p>bouwstenendocument Natuurinclusieve Energietransitie voor Wind en Hoogspanning op Land, inclusief monitoringsprotocol. Met onderdeel c wordt gemeenten geïnstrueerd om de benodigde mitigerende maatregelen te borgen in het omgevingsplan en ook te voorzien in een monitoringsprotocol. De provincie gaat ervan uit dat gemeenten daarbij gebruik maken van het bouwstenendocument van het NP RES of een daarmee inhoudelijk vergelijkbaar document.</p> <p>Het bouwen van een windturbine zal vaak kwalificeren als een flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet, een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. De instructieregel in onderdeel c is aanvullend bedoeld op de regels die gelden voor flora- en fauna-activiteiten, zoals de vergunningplicht en de zorgplicht.</p>	<p>bouwstenendocument Natuurinclusieve Energietransitie voor Wind en Hoogspanning op Land, inclusief monitoringsprotocol. Met onderdeel c wordt gemeenten geïnstrueerd om de benodigde mitigerende maatregelen te borgen in het omgevingsplan en ook te voorzien in een monitoringsprotocol. De provincie gaat ervan uit dat gemeenten daarbij gebruik maken van het bouwstenendocument van het NP RES of een daarmee inhoudelijk vergelijkbaar document.</p> <p>Het bouwen van een windturbine zal vaak kwalificeren als een flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet, een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. De instructieregel in onderdeel c is aanvullend bedoeld op de regels die gelden voor flora- en fauna-activiteiten, zoals de vergunningplicht en de zorgplicht.</p>
<p>Artikel 6.92a Rangorde bij waterschaarste regionale wateren regio IJsselmeergebied</p>	<p>In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het IJsselmeer bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 3.14, vierde lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> het gebruik van industrieel proceswater; de tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen. <p>In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het IJsselmeer bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 3.14, vijfde lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> peilhandhaving; doorspoelen en onttrekken voor beregening van akkerbouw; beregening van gras of maïs; doorspoelen; overige belangen. 	<p>In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het IJsselmeergebied bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 3.14, vierde lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> het gebruik van industrieel proceswater; de tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen. <p>In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het IJsselmeergebied bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 3.14, vijfde lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> peilhandhaving; doorspoelen en onttrekken voor beregening van akkerbouw; beregening van gras of maïs; doorspoelen; overige belangen.
<p>Toelichting artikel 6.92a Rangorde bij waterschaarste regionale wateren regio IJsselmeergebied</p>	<p>Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De landelijke verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten.</p> <p>Partijen moeten in tijden van (dreigend) watertekort volgens artikel 2.42 Omgevingswet handelen conform de verdringingsreeks zoals opgenomen in artikel 3.14 Besluit kwaliteit leefomgeving. De landelijk verdringingsreeks bestaat uit vier categorieën. De rangorde van belangen binnen de categorieën 1 (veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade) en 2 (nutsvoorzieningen (in</p>	<p>Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De landelijke verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten.</p> <p>Partijen moeten in tijden van (dreigend) watertekort volgens artikel 2.42 Omgevingswet handelen conform de verdringingsreeks zoals opgenomen in artikel 3.14 Besluit kwaliteit leefomgeving. De landelijk verdringingsreeks bestaat uit vier categorieën. De rangorde van belangen binnen de categorieën 1 (veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade) en 2 (nutsvoorzieningen (in verband</p>

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
	<p>verband met leveringszekerheid) is op nationaal niveau vastgelegd. Binnen de categorieën 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en 4 (overige belangen (economische afweging, ook voor natuur) is op nationaal niveau geen rangorde vastgelegd. Binnen deze twee categorieën (maar niet tussen) kunnen nadere regels worden gesteld in de provinciale omgevingsverordening. Het Besluit kwaliteit leefomgeving geeft via artikel 7.13 de provincies de ruimte om bij verordening voor regionale wateren nadere regels te stellen over de rangorde, bedoeld in artikel 3.14, vierde en vijfde lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving.</p> <p>In Noord-Holland is voor twee gebieden de landelijke verdringingsreeks nader uitgewerkt in een regionale verdringingsreeks voor Amstelland (2008) en een regionale verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied (2022). Voor beide regio's is op verschillende wijze omgegaan met de subcategorieën van categorie 4 in de landelijke verdringingsreeks door niet alleen de rangorde vast te leggen maar ook door het toevoegen of weglaten van subcategorieën. Opgemerkt dient te worden dat toepassing van de verdringingsreeks maatwerk is en dat communicatie met de betrokken partijen ten tijde van droogte van essentieel belang is.</p> <p>Bij de regionale verdringingsreeks IJsselmeer gaat het om onttrekkingen die afkomstig zijn uit het IJsselmeer. Dit betreft het gebied van de provincie ten Noorden van het Noordzeekanaal, het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en een klein noordelijk gelegen gebied van het beheersgebied van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Deze verdringingsreeks is afgestemd met de partijen die betrokken zijn bij de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied.</p> <p>Eerste lid</p> <p>Binnen categorie 3 van de verdringingsreeks kan de prioriteit door de regio bepaald worden. Categorie 3 is een verbijzondering op categorie 4, en is alleen van toepassing op kleinschalig hoogwaardig gebruik. De regio IJsselmeergebied heeft de volgende prioritering aangebracht.</p> <p><i>Proceswater (subcategorie 3.1)</i></p> <p>Industrieel proceswater is in de Aquo-standaard (Informatiehuis Water) door de waterbeheerders gedefinieerd als water dat gebruikt wordt bij iedere vorm van fabrieksproces en in direct contact komt met grondstoffen, hulpstoffen, halffabricaten en eindproducten. Het betreft hier proceswater voor kleinschalig hoogwaardig gebruik.</p> <p><i>Tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen (subcategorie 3.2)</i></p> <p>Het betreft hier gewassen waarbij een totale mislukking van de oogst dreigt als gevolg van het watertekort, terwijl met een relatief kleine hoeveelheid water een schade van een dergelijke omvang kan worden voorkomen. Plaatsing in deze categorie geldt ook wanneer met relatief kleine hoeveelheden water relatief grote sociaaleconomische gevolgen als faillissementen te voorkomen zijn. Partijen in de regio IJsselmeergebied hebben (In de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied) daar het volgende over afgesproken.</p>	<p>met leveringszekerheid) is op nationaal niveau vastgelegd. Binnen de categorieën 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en 4 (overige belangen (economische afweging, ook voor natuur) is op nationaal niveau geen rangorde vastgelegd. Binnen deze twee categorieën (maar niet tussen) kunnen nadere regels worden gesteld in de provinciale omgevingsverordening. Het Besluit kwaliteit leefomgeving geeft via artikel 7.13 de provincies de ruimte om bij verordening voor regionale wateren nadere regels te stellen over de rangorde, bedoeld in artikel 3.14, vierde en vijfde lid van het Besluit kwaliteit leefomgeving.</p> <p>In Noord-Holland is voor twee gebieden de landelijke verdringingsreeks nader uitgewerkt in een regionale verdringingsreeks voor Amstelland (2008) en een regionale verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied (2022). Voor beide regio's is op verschillende wijze omgegaan met de subcategorieën van categorie 4 in de landelijke verdringingsreeks door niet alleen de rangorde vast te leggen maar ook door het toevoegen of weglaten van subcategorieën. Opgemerkt dient te worden dat toepassing van de verdringingsreeks maatwerk is en dat communicatie met de betrokken partijen ten tijde van droogte van essentieel belang is.</p> <p>Bij de regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied gaat het om onttrekkingen die afkomstig zijn uit het IJsselmeergebied. Dit betreft het gebied van de provincie ten Noorden van het Noordzeekanaal, het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en een klein noordelijk gelegen gebied van het beheersgebied van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Deze verdringingsreeks is afgestemd met de partijen die betrokken zijn bij de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied.</p> <p>Eerste lid</p> <p>Binnen categorie 3 van de verdringingsreeks kan de prioriteit door de regio bepaald worden. Categorie 3 is een verbijzondering op categorie 4, en is alleen van toepassing op kleinschalig hoogwaardig gebruik. De regio IJsselmeergebied heeft de volgende prioritering aangebracht.</p> <p><i>Proceswater (subcategorie 3.1)</i></p> <p>Industrieel proceswater is in de Aquo-standaard (Informatiehuis Water) door de waterbeheerders gedefinieerd als water dat gebruikt wordt bij iedere vorm van fabrieksproces en in direct contact komt met grondstoffen, hulpstoffen, halffabricaten en eindproducten. Het betreft hier proceswater voor kleinschalig hoogwaardig gebruik.</p> <p><i>Tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen (subcategorie 3.2)</i></p> <p>Het betreft hier gewassen waarbij een totale mislukking van de oogst dreigt als gevolg van het watertekort, terwijl met een relatief kleine hoeveelheid water een schade van een dergelijke omvang kan worden voorkomen. Plaatsing in deze categorie geldt ook wanneer met relatief kleine hoeveelheden water relatief grote sociaaleconomische gevolgen als faillissementen te voorkomen zijn. Partijen in de regio IJsselmeergebied hebben (In de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied) daar het volgende over afgesproken.</p>

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
	<p>Subcategorie 3.2 (Tijdelijke berekening kapitaalintensieve gewassen, in de verordening artikel 6.93 eerste lid onder b) is een verbijzondering van categorie 4 (Overige behoeften, in de verordening artikel 6.93, tweede lid). Het betreft een reservering. Om economische en maatschappelijke schade te kunnen verminderen is onder subcategorie 3.2 een reservering opgenomen, die elke waterbeheerder mag inzetten onder de volgende voorwaarden: - De reservering mag 30% van de watervraag van subcategorie 4.2 (Doorspoelen en onttrekking voor berekening van akkerbouw, in de verordening artikel 6.93, tweede lid onder b) beslaan voor de betreffende waterbeheerder. De waterbeheerder moet handelen conform de toelichting op subcategorie 3.2, zoals opgenomen in de toelichting op het Waterbesluit [BKL]. Dit is ook van belang om verantwoording naar ingelanden af te kunnen leggen. De hoogte van de reservering van subcategorie 3.2 wordt over drie jaar geëvalueerd, waarbij het de intentie is om deze substantieel te verminderen.</p> <p>Tweede lid</p> <p>In categorie 4 is gekozen voor een beperkt aantal van vijf subcategorieën, die eenduidig toepasbaar zijn en voldoen aan de wettelijke eisen.</p> <p><i>Peilhandhaving (subcategorie 4.1)</i></p> <p>Hiermee wordt bedoeld peilhandhaving in klei- en zandsloten, voor zover ze niet al meeliften in categorie 1 van de landelijke verdringingsreeks. Ook de doorspoeling van niet kwetsbare natuurgebieden valt onder deze subcategorie. Dit zijn natuurgebieden die zijn aangemerkt als NNN (Natuurnetwerk Nederland) en niet onder de definitie van categorie 1.3 vallen (Natuur, voor zover het gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade, artikel 3.14, tweede lid, onder c van het Besluit kwaliteit leefomgeving). Peilhandhaving staat bovenaan in de verdringingsreeks bij categorie 4. Immers is peilhandhaving veelal een randvoorwaarde om water te kunnen gebruiken voor bijvoorbeeld het beregenen of voor gebruik in de industrie.</p> <p><i>Doorspoelen en onttrekken voor berekening van akkerbouw (subcategorie 4.2)</i></p> <p>Grootschalig hoogwaardig watergebruik in landbouw is onderdeel van categorie 4. Indien de benodigde onttrekkingen niet om geringe hoeveelheden water gaan ten opzichte van de beschikbare waterhoeveelheid in het watersysteem of waterlichaam, valt deze watervraag in principe in categorie 4 omdat het dan grootschalig (al dan niet hoogwaardig) gebruik betreft. Ook structurele onttrekkingen voor berekening vallen in categorie 4. Onder deze subcategorie valt ook het doorspoelen om verzilting en verontreiniging tegen te gaan. In deze subcategorie kan een onderverdeling worden aangemaakt om een onderscheid te maken tussen akker- en tuinbouwgewassen, sportvelden en greens.</p> <p><i>Berekening van gras en mais (subcategorie 4.3)</i></p> <p>Voor een aparte subcategorie voor de berekening van gras en mais is gekozen vanwege de lagere rentabiliteit van graslandberekening t.o.v. akkerbouw (subcategorie 4.3) en korting op wateraanvoer dus minder schade teweegbrengt.</p> <p><i>Doorspoelen (Subcategorie 4.4)</i></p> <p>Deze subcategorie is bedoeld voor doorspoeling voor diverse doeleinden. Het gaat hier met name om verziltingsbestrijding. Daarnaast betreft het doorspoelen</p>	<p>Subcategorie 3.2 (Tijdelijke berekening kapitaalintensieve gewassen, in de verordening artikel 6.93 eerste lid onder b) is een verbijzondering van categorie 4 (Overige behoeften, in de verordening artikel 6.93, tweede lid). Het betreft een reservering. Om economische en maatschappelijke schade te kunnen verminderen is onder subcategorie 3.2 een reservering opgenomen, die elke waterbeheerder mag inzetten onder de volgende voorwaarden: - De reservering mag 30% van de watervraag van subcategorie 4.2 (Doorspoelen en onttrekking voor berekening van akkerbouw, in de verordening artikel 6.93, tweede lid onder b) beslaan voor de betreffende waterbeheerder. De waterbeheerder moet handelen conform de toelichting op subcategorie 3.2, zoals opgenomen in de toelichting op het Waterbesluit [BKL]. Dit is ook van belang om verantwoording naar ingelanden af te kunnen leggen. De hoogte van de reservering van subcategorie 3.2 wordt over drie jaar geëvalueerd, waarbij het de intentie is om deze substantieel te verminderen.</p> <p>Tweede lid</p> <p>In categorie 4 is gekozen voor een beperkt aantal van vijf subcategorieën, die eenduidig toepasbaar zijn en voldoen aan de wettelijke eisen.</p> <p><i>Peilhandhaving (subcategorie 4.1)</i></p> <p>Hiermee wordt bedoeld peilhandhaving in klei- en zandsloten, voor zover ze niet al meeliften in categorie 1 van de landelijke verdringingsreeks. Ook de doorspoeling van niet kwetsbare natuurgebieden valt onder deze subcategorie. Dit zijn natuurgebieden die zijn aangemerkt als NNN (Natuurnetwerk Nederland) en niet onder de definitie van categorie 1.3 vallen (Natuur, voor zover het gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade, artikel 3.14, tweede lid, onder c van het Besluit kwaliteit leefomgeving). Peilhandhaving staat bovenaan in de verdringingsreeks bij categorie 4. Immers is peilhandhaving veelal een randvoorwaarde om water te kunnen gebruiken voor bijvoorbeeld het beregenen of voor gebruik in de industrie.</p> <p><i>Doorspoelen en onttrekken voor berekening van akkerbouw (subcategorie 4.2)</i></p> <p>Grootschalig hoogwaardig watergebruik in landbouw is onderdeel van categorie 4. Indien de benodigde onttrekkingen niet om geringe hoeveelheden water gaan ten opzichte van de beschikbare waterhoeveelheid in het watersysteem of waterlichaam, valt deze watervraag in principe in categorie 4 omdat het dan grootschalig (al dan niet hoogwaardig) gebruik betreft. Ook structurele onttrekkingen voor berekening vallen in categorie 4. Onder deze subcategorie valt ook het doorspoelen om verzilting en verontreiniging tegen te gaan. In deze subcategorie kan een onderverdeling worden aangemaakt om een onderscheid te maken tussen akker- en tuinbouwgewassen, sportvelden en greens.</p> <p><i>Berekening van gras en mais (subcategorie 4.3)</i></p> <p>Voor een aparte subcategorie voor de berekening van gras en mais is gekozen vanwege de lagere rentabiliteit van graslandberekening t.o.v. akkerbouw (subcategorie 4.3) en korting op wateraanvoer dus minder schade teweegbrengt.</p> <p><i>Doorspoelen (Subcategorie 4.4)</i></p> <p>Deze subcategorie is bedoeld voor doorspoeling voor diverse doeleinden. Het gaat hier met name om verziltingsbestrijding. Daarnaast betreft het doorspoelen</p>

Artikel/toelichting	Ter inzage gelegde tekst	Nieuwe tekst
	<p>ten behoeve van de waterkwaliteit (bestrijding algen en botulisme). Het gaat in deze categorie om water dat na het doorspoelen niet meer in het systeem terug komt.</p> <p><i>Overig (subcategorie 4.5)</i></p> <p>Naast de eerder genoemde belangen kunnen er ook overige belangen spelen die maatschappelijk economisch moeten worden afgewogen bij (dreigend) watertekort. Een ander voorbeeld is het behoud van cultureel erfgoed. Hierbij gaat het om (archeologische) monumenten, verdedigingswerken, werelderfgoed en bepaalde landgoederen, tuinen en parken. Onder subcategorie 4.5 (Overige belangen) vallen ook nutsvoorzieningen, visintrek, industrie en scheepvaart, zoals</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afvoer van zoetwater vanuit het IJsselmeer op de Wadden- en Noordzee ten behoeve van visintrek (verkleint de zoetwaterbuffer). - Scheepvaart: verminderen schutbewegingen van de beroepsvaart op buitenwater (Wadden- en Noordzee). Schutten veroorzaakt een toename van zout waardoor de zoetwaterbuffer verkleint. - Scheepvaart: verminderen schutbewegingen van de recreatievaart op buitenwater (Wadden- en Noordzee). - Industrie: Binnen de regio IJsselmeergebied moet de positie van de industrie in de verdringingsreeks nog nader worden bepaald. De nog op te stellen waterprofielen kunnen nieuwe inzichten opleveren. Totdat dit is vastgelegd bepalen de waterschappen in overleg met de provincie wat de positie is van individuele bedrijven in de verdringingsreeks zodra de verdringingsreeks in werking treedt. 	<p>ten behoeve van de waterkwaliteit (bestrijding algen en botulisme). Het gaat in deze categorie om water dat na het doorspoelen niet meer in het systeem terug komt.</p> <p><i>Overig (subcategorie 4.5)</i></p> <p>Naast de eerder genoemde belangen kunnen er ook overige belangen spelen die maatschappelijk economisch moeten worden afgewogen bij (dreigend) watertekort. Een ander voorbeeld is het behoud van cultureel erfgoed. Hierbij gaat het om (archeologische) monumenten, verdedigingswerken, werelderfgoed en bepaalde landgoederen, tuinen en parken. Onder subcategorie 4.5 (Overige belangen) vallen ook nutsvoorzieningen, visintrek, industrie en scheepvaart, zoals</p> <ul style="list-style-type: none"> - Afvoer van zoetwater vanuit het IJsselmeer op de Wadden- en Noordzee ten behoeve van visintrek (verkleint de zoetwaterbuffer). - Scheepvaart: verminderen schutbewegingen van de beroepsvaart op buitenwater (Wadden- en Noordzee). Schutten veroorzaakt een toename van zout waardoor de zoetwaterbuffer verkleint. - Scheepvaart: verminderen schutbewegingen van de recreatievaart op buitenwater (Wadden- en Noordzee). - Industrie: Binnen de regio IJsselmeergebied moet de positie van de industrie in de verdringingsreeks nog nader worden bepaald. De nog op te stellen waterprofielen kunnen nieuwe inzichten opleveren. Totdat dit is vastgelegd bepalen de waterschappen in overleg met de provincie wat de positie is van individuele bedrijven in de verdringingsreeks zodra de verdringingsreeks in werking treedt.

Categorie C:

Wij besluiten de volgende ambtelijke correcties door te voeren in de OV NH2022:

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
Toelichting artikel 2.11 Samenstelling faunabeheereenheid	<p>Artikel 8.2, vijfde lid, onder a, van de Omgevingswet bepaalt dat bij omgevingsverordening in elk geval regels gesteld moeten worden over de omvang van het gebied waarover zich de zorg van een wildbeheereenheid kan uitstrekken. Wildbeheereenheden zijn expliciet verantwoordelijk voor de uitvoering van het faunabeheerplan van een faunabeheereenheid. Om tot een adequate, planmatige en gecoördineerde uitvoering en administratie te komen is het van belang dat een wildbeheereenheid zowel qua ledenaantal als werkgebied van substantiële omvang is. Om dit te garanderen wordt aan de oppervlakte van het werkgebied een ondergrens van 7.500 hectare gesteld.</p>	<p>De Wet natuurbescherming stelt in artikel 3.12, negende lid, sub d dat provinciale staten regels kunnen stellen aan de vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd in het bestuur van een faunabeheereenheid. De uitwerking hiervan vindt plaats in dit artikel. In de Wet natuurbescherming wordt een keuze gemaakt voor een betrokkenheid van een breder spectrum aan maatschappelijke organisaties bij het bestuur van een faunabeheereenheid dan het geval was onder de Flora- en faunawet (2002). Ingezet wordt op een transparante besluitvorming met breed maatschappelijk draagvlak. Dit is concreet gemaakt in artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming dat stelt dat in ieder geval jachthouders en maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren binnen het werkgebied van een faunabeheereenheid vertegenwoordigd kunnen zijn in het bestuur. Met de inwerkingtreding van de Wet</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
		<p>natuurbescherming is daarnaast sprake van opheffing van het Faunafonds, waarin voorheen een brede maatschappelijke vertegenwoordiging gezeteld was met een wettelijk verankerde adviesrol op o.m. faunabeheerplannen. Met het verdwijnen van het Faunafonds is ook deze externe adviesrol vervallen. Deze parallelle ontwikkelingen dragen allen bij aan een grotere noodzaak tot verbreding van het debat op regionaal niveau en dus een verbreding van het bestuur van een faunabeheereenheid (hierna: FBE). Reeds op grond van artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming dient de FBE in ieder geval in zijn bestuur op te nemen vertegenwoordigers van jachthouders en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties. Op grond van artikel 3.12, negende lid, sub d van de Wet natuurbescherming zijn in het eerste lid van artikel 2.12 van deze verordening de verschillende jachthouders en jachtaktehouders nader uiteengezet die zitting zullen hebben in het FBE-bestuur. Eveneens heeft er een deskundige op het gebied van dierenwelzijn of diergedrag zitting in het bestuur. Dit kan bijvoorbeeld een hoogleraar, onderzoeker, dierethicus of dierenwelzijnsorganisatie zijn. Gelet op de diversiteit aan partijen en belangen in de FBE is het van belang dat het bestuur een onafhankelijke voorzitter heeft die kan aansturen op goed afgewogen besluiten.</p>
<p>Artikel 4.58 Aanwijzing vergunningsvrije gevallen</p>	<p>1 Het verbod om zonder omgevingsvergunning een ontgrondingsactiviteit te verrichten geldt, in afwijking van artikel 16.7, onder a, onder 2°, van het Besluit activiteiten leefomgeving, niet voor de activiteiten, bedoeld in artikel 16.7, onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving, als niet meer dan 10.000 m3 wordt ontgraven.</p> <p>2 Het verbod om zonder omgevingsvergunning een ontgrondingsactiviteit te verrichten geldt, in aanvulling op artikel 16.7, onder g, onder 2°, van het Besluit activiteiten leefomgeving, niet voor zover het gaat om het aanleggen, veranderen of verwijderen van een haven, industrieterrein, bouwterrein, sportterrein, park of plantsoen.</p>	<p>1 In het werkingsgebied ontgrondingen geldt het verbod om zonder omgevingsvergunning een ontgrondingsactiviteit te verrichten, in afwijking van artikel 16.7, onder a, onder 2°, van het Besluit activiteiten leefomgeving, niet voor de activiteiten, bedoeld in artikel 16.7, onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving, als niet meer dan 10.000 m3 wordt ontgraven.</p> <p>2 In het werkingsgebied ontgrondingen geldt het verbod om zonder omgevingsvergunning een ontgrondingsactiviteit te verrichten, in aanvulling op artikel 16.7, onder g, onder 2°, van het Besluit activiteiten leefomgeving, niet voor zover het gaat om het aanleggen, veranderen of verwijderen van een haven, industrieterrein, bouwterrein, sportterrein, park of plantsoen.</p>
<p>Toelichting op artikel 4.89 Omgevingsvergunningplichtige activiteiten</p>	<p>Voor het verlenen van deze omgevingsvergunning zijn in beginsel Gedeputeerde Staten bevoegd gezag, tenzij het gaat om een meervoudige aanvraag, bijvoorbeeld het aanleggen van een uitweg in combinatie met het bouwen van een woning. In dat laatste geval zal de desbetreffende gemeente het bevoegd gezag zijn en zullen Gedeputeerde Staten adviseren (zie artikel 4.25 lid 1 onder f en lid 3 van het Omgevingsbesluit). In het advies geven Gedeputeerde Staten dan gemotiveerd aan in hoeverre de aanvraag aan de vereisten van Artikel 4.92 voldoet. Indien het advies niet of niet geheel wordt overgenomen</p>	<p>Voor het verlenen van deze omgevingsvergunning zijn in beginsel Gedeputeerde Staten bevoegd gezag, tenzij het gaat om een meervoudige aanvraag, bijvoorbeeld het aanleggen van een uitweg in combinatie met het bouwen van een woning. In dat laatste geval zal de desbetreffende gemeente het bevoegd gezag zijn en zullen Gedeputeerde Staten adviseren en instemming dienen te verlenen (zie artikel 4.25 lid 1 onder f en lid 3 van het Omgevingsbesluit). In het advies geven Gedeputeerde Staten dan gemotiveerd aan in hoeverre de omgevingsvergunningaanvraag aan de vereisten van Artikel 4.90 voldoet. Als het advies bij het bevoegd gezag binnen is, dient dit</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	dient het bevoegd gezag dit aan Gedeputeerde Staten mede te delen. Bij afwijking van het advies is een schriftelijke onderbouwing vereist, bijvoorbeeld door middel van een verkeerskundige onderbouwing voor de afwijking. Het is hierbij van belang dat dit advies door een specialistische en onafhankelijke partij wordt uitgevoerd. Gedeputeerde Staten kunnen in beroep gaan tegen een omgevingsvergunning als zij vinden dat met de vergunningverlening de belangen zoals genoemd in Artikel 4.88 in het geding komen.	te worden verwerkt in een concept omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag stuurt dan dit conceptbesluit aan Gedeputeerde Staten, en die beslissen vervolgens of zij al dan niet instemming verlenen. Pas als er instemming is, kan het bevoegd gezag het definitieve besluit nemen.
Toelichting artikel 4.113 Aanwijzing vergunningsvrije open bodemenergiesystemen	De provincie is verantwoordelijk voor een drietal specifieke categorieën van grondwateronttrekkingen en -infiltraties. Het betreft open bodemenergiesystemen, de openbare drinkwatervoorziening en ont-trekkingen van meer dan 150.000 m3 per jaar voor industriële toepassingen. Onttrekkingen en infiltraties voor andere doeleinden kunnen worden gereguleerd door de waterschappen. Artikel 2.16 van het Besluit activiteiten leefomgeving biedt de mogelijkheid om open bodemenergiesystemen tot 10 m3 per uur vrij te stellen van de vergunningplicht. Met Artikel 4.115 wordt buiten zogeheten interferentiegebieden gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Hiermee worden onnodige bestuurlijke lasten voorkomen en wordt administratieve lastendruk voor bedrijven en burgers tegengegaan. Wel geldt voor deze systemen op grond van artikel 4.1149 van het Besluit activiteiten leefomgeving een meldingsplicht en op grond van Artikel 4.116 een informatieplicht. Voor interferentiegebieden blijft de vergunningplicht wel gelden. In deze, door gemeente of provincie aangewezen gebieden, met een hoge dichtheid aan bodemenergiesystemen kunnen bodemenergiesystemen elkaar beïnvloeden. Dit kan leiden tot een onacceptabele rendementsafname. Met een vergunningplicht en vergunningsvoorwaarden kan dit worden voorkomen.	De provincie is verantwoordelijk voor een drietal specifieke categorieën van grondwateronttrekkingen en -infiltraties. Het betreft open bodemenergiesystemen, de openbare drinkwatervoorziening en ont-trekkingen van meer dan 150.000 m3 per jaar voor industriële toepassingen. Onttrekkingen en infiltraties voor andere doeleinden kunnen worden gereguleerd door de waterschappen. Artikel 2.16 van het Besluit activiteiten leefomgeving biedt de mogelijkheid om open bodemenergiesystemen tot 10 m3 per uur vrij te stellen van de vergunningplicht. Met Artikel 4.113 wordt buiten zogeheten interferentiegebieden gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Hiermee worden onnodige bestuurlijke lasten voorkomen en wordt administratieve lastendruk voor bedrijven en burgers tegengegaan. Wel geldt voor deze systemen op grond van artikel 4.1149 van het Besluit activiteiten leefomgeving een meldplicht en op grond van Artikel 4.114 een aanvullende meldplicht. Voor interferentiegebieden blijft de vergunningplicht wel gelden. In deze, door gemeente of provincie aangewezen gebieden, met een hoge dichtheid aan bodemenergiesystemen kunnen bodemenergiesystemen elkaar beïnvloeden. Dit kan leiden tot een onacceptabele rendementsafname. Met een vergunningplicht en vergunningsvoorwaarden kan dit worden voorkomen.
Artikel 4.114	Artikel 4.114 Informatieplicht Ten minste vier weken voor het begin van de activiteit bedoeld in Artikel 4.115 worden aan het bevoegd gezag de volgende gegevens en bescheiden verstrekt: a. de capaciteit van de pomp in kubieke meters water per uur per put; b. de hoeveelheid water die ten hoogste in de bodem wordt gebracht en de hoeveelheid grondwater die wordt onttrokken, in kubieke meters water per uur, etmaal, maand en jaar; c. een beschrijving van de hydrologische en hydrothermische gevolgen van het in de bodem brengen van water en het onttrekken van grondwater; d. de maximale temperatuur in graden Celsius van het water dat in de bodem wordt gebracht; e. de coördinaten van elke put;	Artikel 4.114 Aanvullende meldplicht Ten minste vier weken voor het begin van de activiteit bedoeld in Artikel 4.113 doet degene die de activiteit verricht hiervan melding aan het bevoegd gezag. Bij de melding worden de algemene en specifieke gegevens en bescheiden verstrekt, zoals opgenomen in Bijlage 10.

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>f. de diepte in meters van de onderkant en de bovenkant van de filters van elke put ten opzichte van het maaiveld en het Normaal Amsterdams Peil;</p> <p>g. de lengte in meters van het effectieve filter in elke put;</p> <p>h. de omvang van de behoefte aan warmte en koude waarin het bodemenergiesysteem zal voorzien in megawattuur per jaar;</p> <p>i. de lozingsroute van het afvalwater; en een verklaring van degene die het open bodemenergiesysteem ontwerpt over het energierendement dat het systeem zal behalen, uitgedrukt als SPF, dat wordt berekend volgens de formule:</p> <p>waarbij wordt verstaan onder:</p> <p>Qw: de hoeveelheid warmte per jaar in megawattuur die door het open bodemenergiesysteem wordt geleverd;</p> <p>Qk: de hoeveelheid koude per jaar in megawattuur die door het systeem wordt geleverd;</p> <p>E: de hoeveelheid elektriciteit per jaar in megawattuur die door het systeem wordt verbruikt; en</p> <p>G: de hoeveelheid gas per jaar in megawattuur die door het systeem wordt verbruikt.</p> <p>2. Bij het voldoen aan de informatieplicht bedoeld in het eerste lid worden de gegevens en bescheiden verstrekt zoals opgenomen in Bijlage 10.</p> <p>3. Uiterlijk op 31 januari van elk jaar of, indien de onttrekking of infiltratie is beëindigd, binnen een maand na het tijdstip van beëindiging, wordt opgave gedaan aan het bevoegd gezag over de in het voorgaande kalenderjaar gemeten hoeveelheden onttrokken grondwater, geïnfiltreerd water en de kwaliteit van het geïnfiltreerde water.</p>	
Toelichting artikel 4.114	<p>Artikel 4.114 Informatieplicht</p> <p>Het is van groot belang dat het bevoegd gezag tijdig informatie ontvangt over het voornemen om activiteiten uit te voeren die risico's voor de kwaliteit van het grondwater met zich mee brengen. Hoewel het streven van de provincie er op is gericht zo min mogelijk administratieve lasten te veroorzaken, is het belang van een goede bewaking van de grondwaterkwaliteit zo zwaarwegend dat aan deze informatieplicht niet valt te ontkomen. Reeds een geringe verontreiniging kan ernstige gevolgen hebben voor de kwaliteit van het grondwater. De gegevens die in het kader van deze informatieplicht verstrekt moeten worden, sluiten aan bij de indieningsvereisten zoals opgenomen in Bijlage 10 bij de verordening voor een aanvraag omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit open bodemenergiesystemen. De artikelen sluiten aan bij de regels die golden voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet op</p>	<p>Artikel 4.114 Aanvullende meldplicht</p> <p>Het is van groot belang dat het bevoegd gezag tijdig informatie ontvangt over het voornemen om activiteiten uit te voeren die risico's voor de kwaliteit van het grondwater met zich mee brengen. Hoewel het streven van de provincie er op is gericht zo min mogelijk administratieve lasten te veroorzaken, is het belang van een goede bewaking van de grondwaterkwaliteit zo zwaarwegend dat aan deze informatieplicht niet valt te ontkomen. Reeds een geringe verontreiniging kan ernstige gevolgen hebben voor de kwaliteit van het grondwater. De gegevens die in het kader van deze aanvullende meldplicht moeten worden verstrekt, zijn opgenomen in Bijlage 10 bij de verordening. De gegevens betreffen een aanvulling op de gegevens die op grond van artikel 2.17 van het Besluit activiteiten leefomgeving moeten worden verstrekt.</p> <p>De te verstrekken gegevens sluiten aan bij de gegevens die op grond van artikel 7.35 van de Omgevingsregeling vereist zijn voor een aanvraag</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst														
	grond van het Waterbesluit en de Waterregeling	omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit open bodemenergiesystemen.														
Artikel 4.114a Jaarlijks verstrekken gegevens en bescheiden	-	Uiterlijk op 31 januari van elk jaar of, indien de onttrekking of infiltratie is beëindigd, binnen een maand na het tijdstip van beëindiging, wordt voor alle open bodemenergiesystemen opgave gedaan aan het bevoegd gezag over de in het voorgaande kalenderjaar gemeten hoeveelheden onttrokken grondwater, geïnfiltreerd water en de kwaliteit van het geïnfiltreerde water.														
Toelichting artikel 4.114a Jaarlijks verstrekken gegevens en bescheiden	-	Dit artikel betreft een aanvulling op de jaarlijks te verstrekken gegevens en bescheiden op grond van artikel 4.1149 Besluit activiteiten leefomgeving. In voornoemd artikel ontbreekt informatie over de in het voorgaande kalenderjaar gemeten hoeveelheden onttrokken grondwater, geïnfiltreerd water en de kwaliteit van het geïnfiltreerde water. Voor een goede beoordeling van de gevolgen voor het grondwater en het vervullen van de functies van grondwaterlichamen is deze informatie wel vereist. De artikelen in deze afdeling sluiten aan bij de regels die voorafgaand aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet voor open bodemenergiesystemen golden op grond van het Waterbesluit en de Waterregeling.														
Toelichting op artikel 4.122 Verplichtingen houder zwemlocatie	<i>Derde alinea:</i> Maatregelen die vallen onder de taken van de locatiehouder kunnen bijvoorbeeld zijn: het plaatsen van toiletten en prullenbakken, het instellen van een hondenverbod, het verwijderen van vogelpoep, het egaliseren van het onderwatertalud, het verwijderen van afval uit het water of van voorwerpen waaraan zwemmers zich kunnen verwonden en het aanbrengen van drijflijnen of andere markeringen om potentiële gevaren kenbaar te maken.	<i>Derde alinea:</i> Maatregelen die vallen onder de taken van de locatiehouder kunnen bijvoorbeeld zijn: het opnemen van diepte-aanduidingen, het afbakenen van de zwemzone, het plaatsen van toiletten en prullenbakken, het instellen van een hondenverbod, het verwijderen van vogelpoep, het egaliseren van het onderwatertalud, het verwijderen van afval uit het water of van voorwerpen waaraan zwemmers zich kunnen verwonden en het aanbrengen van drijflijnen of andere markeringen om potentiële gevaren kenbaar te maken.														
Artikel 5.2 Omgevingswaarde veiligheid regionale waterkeringen	1 Ter plaatse van het <i>werkingsgebied Regionale waterkeringen</i> geldt als omgevingswaarde veiligheid, aangegeven als de gemiddelde overschrijdingskans per jaar, de ter plaatse van het werkingsgebied als omgevingswaarde veiligheid vastgelegde waarde. 2 De omgevingswaarde veiligheid is een resultaatverplichting. 3 In het Delegatiebesluit Omgevingsverordening NH2022 is bepaald dat Gedeputeerde Staten het tijdstip vaststellen waarop de verschillende regionale waterkeringen moeten voldoen aan de veiligheidsnorm, bedoeld in het eerste lid. 4 Het waterschapsbestuur kan Gedeputeerde Staten gemotiveerd verzoeken tot wijziging van het tijdstip bedoeld in het derde lid voor een regionale waterkering, indien: a. het voldoen aan de omgevingswaarde op het desbetreffende tijdstip onevenredig kostbaar is; b. door omstandigheden buiten de invloedssfeer van het waterschapsbestuur de	1 Ter plaatse van de in de tabel opgenomen werkingsgebieden geldt als omgevingswaarde veiligheid, aangegeven als de gemiddelde overschrijdingskans per jaar, de in de tabel vastgelegde waarde. <table border="1"> <thead> <tr> <th>werkingsgebied</th> <th>Omgevingswaarde veiligheid</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Regionale waterkering klasse I</td> <td>1/10 jaar</td> </tr> <tr> <td>Regionale waterkering klasse II</td> <td>1/30 jaar</td> </tr> <tr> <td>Regionale waterkering klasse III</td> <td>1/100 jaar</td> </tr> <tr> <td>Regionale waterkering klasse IV</td> <td>1/300 jaar</td> </tr> <tr> <td>Regionale waterkering klasse V</td> <td>1/1000 jaar</td> </tr> <tr> <td>Regionale waterkering klasse VI</td> <td>1/4000 jaar</td> </tr> </tbody> </table> 2 De omgevingswaarde veiligheid is een resultaatverplichting.	werkingsgebied	Omgevingswaarde veiligheid	Regionale waterkering klasse I	1/10 jaar	Regionale waterkering klasse II	1/30 jaar	Regionale waterkering klasse III	1/100 jaar	Regionale waterkering klasse IV	1/300 jaar	Regionale waterkering klasse V	1/1000 jaar	Regionale waterkering klasse VI	1/4000 jaar
werkingsgebied	Omgevingswaarde veiligheid															
Regionale waterkering klasse I	1/10 jaar															
Regionale waterkering klasse II	1/30 jaar															
Regionale waterkering klasse III	1/100 jaar															
Regionale waterkering klasse IV	1/300 jaar															
Regionale waterkering klasse V	1/1000 jaar															
Regionale waterkering klasse VI	1/4000 jaar															

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>resultaten van de beoordeling van de veiligheid van de regionale waterkering zo wijzigen dat op het desbetreffende tijdstip niet wordt of kan worden voldaan aan de omgevingswaarde; of c. ondanks de verrichte handelingen daartoe niet op het desbetreffende tijdstip is of kan worden voldaan aan de omgevingswaarde door de doorlooptijd van het treffen van maatregelen om te voldoen aan de omgevingswaarde.</p>	<p>3 In het Delegatiebesluit Omgevingsverordening NH2022 is bepaald dat Gedeputeerde Staten het tijdstip vaststellen waarop de verschillende regionale waterkeringen moeten voldoen aan de veiligheidsnorm, bedoeld in het eerste lid.</p> <p>4 Het waterschapsbestuur kan Gedeputeerde Staten gemotiveerd verzoeken tot wijziging van het tijdstip bedoeld in het derde lid voor een regionale waterkering, indien:</p> <p>a. het voldoen aan de omgevingswaarde op het desbetreffende tijdstip onevenredig kostbaar is;</p> <p>b. door omstandigheden buiten de invloedssfeer van het waterschapsbestuur de resultaten van de beoordeling van de veiligheid van de regionale waterkering zo wijzigen dat op het desbetreffende tijdstip niet wordt of kan worden voldaan aan de omgevingswaarde; of</p> <p>c. ondanks de verrichte handelingen daartoe niet op het desbetreffende tijdstip is of kan worden voldaan aan de omgevingswaarde door de doorlooptijd van het treffen van maatregelen om te voldoen aan de omgevingswaarde.</p>
Artikel 6.72	<p>Artikel 6.72 Provinciaal monument Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied Cultureel Erfgoed - provinciale monumenten bevat het de volgende regels:</p> <p>Artikel x1 Zorgplicht provinciaal monument Degene die een activiteit die een provinciaal monument betreft verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit kan leiden tot het beschadigen of vernielen van een monument, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om deze beschadiging of vernieling te voorkomen.</p> <p>Artikel x2 Verboden activiteiten Op de locatie 'provinciaal monument' is het verboden:</p> <p>a. het daar aanwezige monument te beschadigen of te vernielen; of</p> <p>b. aan het daar aanwezige monument onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.</p> <p>Artikel x3 Omgevingsvergunningplichtige activiteiten Op de locatie 'provinciaal monument' is het verboden zonder omgevingsvergunning het daar aanwezige monument te slopen, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen, te herstellen of te gebruiken waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.</p> <p>Artikel x4 Aanwijzing omgevingsvergunningvrije gevallen a. Het verbod, bedoeld in artikel x3, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument, voor zover het gaat om</p>	<p>Artikel 6.72 Provinciaal monument Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied Cultureel Erfgoed - provinciale monumenten bevat het de volgende regels:</p> <p>Artikel x1 Zorgplicht provinciaal monument Degene die een activiteit die een provinciaal monument betreft verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit kan leiden tot het beschadigen of vernielen van een monument, is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om deze beschadiging of vernieling te voorkomen.</p> <p>Artikel x2 Verboden activiteiten Op de locatie 'provinciaal monument' is het verboden:</p> <p>a. het daar aanwezige monument te beschadigen of te vernielen; of</p> <p>b. aan het daar aanwezige monument onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.</p> <p>Artikel x3 Omgevingsvergunningplichtige activiteiten Op de locatie 'provinciaal monument' is het verboden zonder omgevingsvergunning het daar aanwezige monument te slopen, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen, te herstellen of te gebruiken waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.</p> <p>Artikel x4 Aanwijzing omgevingsvergunningvrije gevallen a. Het verbod, bedoeld in artikel x3, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument, voor zover het gaat om</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>1. noodzakelijke reguliere werkzaamheden die zijn gericht op het behoud van de monumentale waarden, als detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet worden gewijzigd; of</p> <p>2. alleen inpassende wijzigingen van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft;</p> <p>b. Het verbod, bedoeld in artikel x3, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, voor zover het gaat om:</p> <p>1. een sondering of grondboring met een boordiameter van niet meer dan 10 cm; of</p> <p>2. het dichten van een recent verstoringsgat van niet meer dan 1 m3.</p> <p>Artikel x5 Aanvraagvereisten De artikelen 22.287 tot en met 22.294 van de bruidsschat omgevingsplan (aanvraagvereisten) zijn van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3</p> <p>Artikel x6 Beoordelingsregels omgevingsvergunning</p> <p>a. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg.</p> <p>b. In afwijking van het bepaalde in onderdeel a kan de omgevingsvergunning worden verleend als de activiteit in het belang is van de waterveiligheid, mits er geen reële alternatieven zijn en wordt aangetoond dat de beschadiging van het monument zo minimaal mogelijk is.</p> <p>c. Bij de beslissing op de aanvraag wordt rekening gehouden met de volgende beginselen:</p> <p>1. het voorkomen van ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten;</p> <p>2. het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend vereist is voor het behoud van die monumenten;</p> <p>3. het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die</p>	<p>1. noodzakelijke reguliere werkzaamheden die zijn gericht op het behoud van de monumentale waarden, als detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet worden gewijzigd; of</p> <p>2. alleen inpassende wijzigingen van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft;</p> <p>b. Het verbod, bedoeld in artikel x3, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, voor zover het gaat om:</p> <p>1. een sondering of grondboring met een boordiameter van niet meer dan 10 cm; of</p> <p>2. het dichten van een recent verstoringsgat van niet meer dan 1 m3.</p> <p>Artikel x5 Aanvraagvereisten (bij in het omgevingsplan opgenomen aanvraagvereisten voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument) Op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3 zijn de aanvraagvereisten voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument van overeenkomstige toepassing.</p> <p>Artikel x6 Aanvraagvereisten (bij het ontbreken van aanvraagvereisten voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument) De artikelen 22.287 tot en met 22.294 van de bruidsschat omgevingsplan (aanvraagvereisten) zijn van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3.</p> <p>Artikel x7 Beoordelingsregels omgevingsvergunning</p> <p>a. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg.</p> <p>b. In afwijking van het bepaalde in onderdeel a kan de omgevingsvergunning worden verleend als de activiteit in het belang is van de waterveiligheid, mits er geen reële alternatieven zijn en wordt aangetoond dat de beschadiging van het monument zo minimaal mogelijk is.</p> <p>c. Bij de beslissing op de aanvraag wordt rekening gehouden met de volgende beginselen:</p> <p>1. het voorkomen van ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten;</p> <p>2. het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend vereist is voor het behoud van die monumenten;</p> <p>3. het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die monumentale waarden; en</p> <p>4. het conserveren en in stand houden van monumenten waarvan met name de</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>monumenten, rekening houdend met de monumentale waarden; en</p> <p>4. het conserveren en in stand houden van monumenten waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, bij voorkeur in situ.</p> <p>Artikel x7 Voorschriften omgevingsvergunning Aan een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3 worden de voorschriften verbonden die nodig zijn voor de regel, bedoeld in artikel x6. Daarbij geldt dat:</p> <p>a. als het gaat om een omgevingsvergunning die een gedeeltelijke of volledige verplaatsing inhoudt van een monument dat een bouwwerk is, in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden over het treffen van voorzorgsmaatregelen voor het demonteren, het overbrengen en de herbouw van dat bouwwerk op de nieuwe locatie;</p> <p>b. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning kunnen worden verbonden die inhouden een plicht tot:</p> <p>1. het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in situ kunnen worden behouden;</p> <p>2. het verrichten van opgravingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet;</p> <p>3. het laten begeleiden van een activiteit die tot bodemverstoring leidt door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties; en</p> <p>4. het verrichten van een opgraving of een archeologische begeleiding op een bepaalde wijze, als die wijze in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Erfgoedwet;</p> <p>c. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op de fundering of riolering van een monument, in ieder geval het voorschrift aan de omgevingsvergunning kan worden verbonden dat voorafgaand aan de werkzaamheden archeologisch onderzoek wordt verricht.</p> <p>Artikel x8 Aanwijzing adviseurs</p> <p>a. Gedeputeerde Staten zijn adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x3.</p> <p>b. De commissie, bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet, is adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x3 en het college van</p>	<p>archeologische waarden redengevend zijn, bij voorkeur in situ.</p> <p>Artikel x8 Voorschriften omgevingsvergunning Aan een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3 worden de voorschriften verbonden die nodig zijn voor de regel, bedoeld in artikel x6. Daarbij geldt dat:</p> <p>a. als het gaat om een omgevingsvergunning die een gedeeltelijke of volledige verplaatsing inhoudt van een monument dat een bouwwerk is, in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden over het treffen van voorzorgsmaatregelen voor het demonteren, het overbrengen en de herbouw van dat bouwwerk op de nieuwe locatie;</p> <p>b. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning kunnen worden verbonden die inhouden een plicht tot:</p> <p>1. het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in situ kunnen worden behouden;</p> <p>2. het verrichten van opgravingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet;</p> <p>3. het laten begeleiden van een activiteit die tot bodemverstoring leidt door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties; en</p> <p>4. het verrichten van een opgraving of een archeologische begeleiding op een bepaalde wijze, als die wijze in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Erfgoedwet;</p> <p>c. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op de fundering of riolering van een monument, in ieder geval het voorschrift aan de omgevingsvergunning kan worden verbonden dat voorafgaand aan de werkzaamheden archeologisch onderzoek wordt verricht.</p> <p>Artikel x9 Aanwijzing adviseurs</p> <p>a. Gedeputeerde Staten zijn adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x3.</p> <p>b. De commissie, bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet, is adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x3 en het college van burgemeester en wethouders voor die aanvraag bevoegd gezag is.</p> <p>c. Als het college van burgemeester en wethouders geen bevoegd gezag is voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in het eerste lid, maar adviseur, is de commissie ook adviseur en richt het advies van de commissie zich tot het college</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>burgemeester en wethouders voor die aanvraag bevoegd gezag is.</p> <p>c. Als het college van burgemeester en wethouders geen bevoegd gezag is voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in het eerste lid, maar adviseur, is de commissie ook adviseur en richt het advies van de commissie zich tot het college van burgemeester en wethouders in plaats van tot het bevoegd gezag.</p>	<p>van burgemeester en wethouders in plaats van tot het bevoegd gezag.</p>
Toelichting 6.72	<p>Instructieregels</p> <p>In de omgevingsplannen moeten de volgende bepalingen worden opgenomen ter bescherming van provinciale monumenten (Artikel 6.72) en provinciaal beschermde structuren (Artikel 6.73). Dit geldt alleen indien zich binnen de gemeentegrenzen een of meerdere provinciale monumenten respectievelijk provinciaal beschermde structuren bevinden.</p> <p>Zorgplicht provinciaal monument</p> <p>Deze zorgplicht strekt ertoe dat al het redelijke moet worden gedaan om beschadiging of vernieling van een provinciaal monument te voorkomen.</p> <p>Verboden activiteiten provinciaal monument, Een eigenaar van een provinciaal monument mag dit niet verwaarlozen en moet dan ook geregeld onderhoud plegen om het monument te kunnen behouden.</p> <p>Omgevingsvergunningplichtige activiteiten provinciaal monument</p> <p>Als een eigenaar grootschalig onderhoud of een restauratie wil uitvoeren, die invloed heeft op de bouwkundige structuur van zijn monument, moet er bij de gemeente een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dit geldt ook als een eigenaar een andere bestemming aan het monument wil geven. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een schuur, die omgebouwd gaat worden tot een woning. Bij funderingsherstel of rioleringswerkzaamheden moet een eigenaar ook archeologisch onderzoek (laten) verrichten om te voorkomen dat archeologische waarden door de werkzaamheden verloren gaan. Geadviseerd wordt om over een omgevingsvergunning eerst vooroverleg met de gemeente te voeren om teleurstellingen te voorkomen.</p> <p>Aanwijzing omgevingsvergunningvrije gevallen provinciaal monument</p> <p>Dit artikel bevat een aantal vergunningvrije activiteiten waarvoor de omgevingsvergunningplicht niet geldt.</p> <p>Beoordelingsregel en de vergunningvoorschriften</p>	<p>Instructieregels</p> <p>In de omgevingsplannen moeten de volgende bepalingen worden opgenomen ter bescherming van provinciale monumenten (Artikel 6.72) en provinciaal beschermde structuren (Artikel 6.73). Dit geldt alleen indien zich binnen de gemeentegrenzen een of meerdere provinciale monumenten respectievelijk provinciaal beschermde structuren bevinden.</p> <p>Zorgplicht provinciaal monument</p> <p>Deze zorgplicht strekt ertoe dat al het redelijke moet worden gedaan om beschadiging of vernieling van een provinciaal monument te voorkomen.</p> <p>Verboden activiteiten provinciaal monument, Een eigenaar van een provinciaal monument mag dit niet verwaarlozen en moet dan ook geregeld onderhoud plegen om het monument te kunnen behouden.</p> <p>Omgevingsvergunningplichtige activiteiten provinciaal monument</p> <p>Als een eigenaar grootschalig onderhoud of een restauratie wil uitvoeren, die invloed heeft op de bouwkundige structuur van zijn monument, moet er bij de gemeente een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dit geldt ook als een eigenaar een andere bestemming aan het monument wil geven. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een schuur, die omgebouwd gaat worden tot een woning. Bij funderingsherstel of rioleringswerkzaamheden moet een eigenaar ook archeologisch onderzoek (laten) verrichten om te voorkomen dat archeologische waarden door de werkzaamheden verloren gaan. Geadviseerd wordt om over een omgevingsvergunning eerst vooroverleg met de gemeente te voeren om teleurstellingen te voorkomen.</p> <p>Aanwijzing omgevingsvergunningvrije gevallen provinciaal monument</p> <p>Dit artikel bevat een aantal vergunningvrije activiteiten waarvoor de omgevingsvergunningplicht niet geldt.</p> <p>Aanvraagvereisten Als de gemeente zelf al aanvraagvereisten heeft voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument, zijn deze aanvraagvereisten van overeenkomstige</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>De beoordelingsregel en de vergunningvoorschriften zijn conform de regel voor Rijksmonumenten. De regel is dat een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg. Wij maken hierop een uitzondering indien het voor dijkversterking nodig is om monumentale dijklichamen te beschadigen. In de uitspraak over het projectplan Waterwet Versterking Markermeerdijken overwoog de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat uit de – destijds geldende – Erfgoedverordening niet de verplichting volgt om in het geval er een alternatief aanwezig is dat minder ingrijpend is voor het desbetreffende provinciale monument, altijd voor dat alternatief te kiezen. Een dergelijke verplichting zou een reëel en integraal dijkversterkingsproject, waarin recht wordt gedaan aan alle relevante belangen, onmogelijk maken, omdat dan immers altijd gekozen zou moeten worden voor het voor het monument minst ingrijpende alternatief, hoe onrealistisch of ongewenst dat alternatief - gelet op bijvoorbeeld de kosten, technische mogelijkheden of andere zwaarwegende belangen zoals naastgelegen Natura 2000-gebieden - ook is (uitspraak van 22 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1125). Deze lijn kan wat ons betreft onder de Omgevingsverordening worden voortgezet.</p> <p>Advisering provinciaal monument Als een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen van een provinciaal monument, moet de gemeente advies vragen aan zowel gedeputeerde staten als aan de gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet (de monumentencommissie). Het artikel regelt ook de situatie dat de gemeente niet het bevoegd gezag is, waarbij Burgemeester en Wethouders adviseur worden en zij bij hun advies advies vragen van de monumentencommissie.</p>	<p>toepassing op een aanvraag omgevingsvergunning voor een provinciaal monument. Heeft een gemeente dergelijke aanvraagvereisten niet, dan zijn de artikelen 22.287 tot en met 22.294 van de bruidsschat omgevingsplan van toepassing.</p> <p>Beoordelingsregel en de vergunningvoorschriften De beoordelingsregel en de vergunningvoorschriften zijn conform de regel voor Rijksmonumenten. De regel is dat een omgevingsvergunning alleen wordt verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg. Wij maken hierop een uitzondering indien het voor dijkversterking nodig is om monumentale dijklichamen te beschadigen. In de uitspraak over het projectplan Waterwet Versterking Markermeerdijken overwoog de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat uit de – destijds geldende – Erfgoedverordening niet de verplichting volgt om in het geval er een alternatief aanwezig is dat minder ingrijpend is voor het desbetreffende provinciale monument, altijd voor dat alternatief te kiezen. Een dergelijke verplichting zou een reëel en integraal dijkversterkingsproject, waarin recht wordt gedaan aan alle relevante belangen, onmogelijk maken, omdat dan immers altijd gekozen zou moeten worden voor het voor het monument minst ingrijpende alternatief, hoe onrealistisch of ongewenst dat alternatief - gelet op bijvoorbeeld de kosten, technische mogelijkheden of andere zwaarwegende belangen zoals naastgelegen Natura 2000-gebieden - ook is (uitspraak van 22 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1125). Deze lijn kan wat ons betreft onder de Omgevingsverordening worden voortgezet.</p> <p>Advisering provinciaal monument Als een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het wijzigen van een provinciaal monument, moet de gemeente advies vragen aan zowel gedeputeerde staten als aan de gemeentelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet (de monumentencommissie). Het artikel regelt ook de situatie dat de gemeente niet het bevoegd gezag is, waarbij Burgemeester en Wethouders adviseur worden en zij bij hun advies advies vragen van de monumentencommissie.</p>
Artikel 6.59 Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap – lid 6	6 In afwijking van het derde lid kan het omgevingsplan regels bevatten die de volgende ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken: a. een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare; of b. nieuwe bebouwings- en gebruiksmogelijkheden op grond van Artikel 6.42 , eerste Lid, onder e en f en Artikel 6.42 , tweede Lid en Artikel 6.42 , derde Lid.	6 In afwijking van het derde lid kan het omgevingsplan regels bevatten die de volgende ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk maken: a. een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare; of b. nieuwe bebouwings- en gebruiksmogelijkheden op grond van Artikel 6.42 , eerste Lid, onder g en h en Artikel 6.42 , tweede Lid en Artikel 6.42 , derde Lid.
Bijlage 10 – D7	D7: aanleggen en gebruiken van open bodemenergiesystemen	D7: aanleggen en gebruiken van open bodemenergiesystemen

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.116 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <p>a. een plattegrond waarop duidelijk te zien is waar de putten van het systeem zich bevinden, schaal 1:500;</p> <p>b. een kaart die de locatie van het terrein ten opzichte van de omgeving weergeeft, schaal 1:25000.</p>	<p>Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.114 van deze verordening worden de volgende aanvullende specifieke gegevens en bescheiden verstrekt:</p> <p>a. een plattegrond waarop duidelijk te zien is waar de putten van het systeem zich bevinden, schaal 1:500;</p> <p>b. een kaart die de locatie van het terrein ten opzichte van de omgeving weergeeft, schaal 1:25000;</p> <p>c. de capaciteit van de pomp in kubieke meters water per uur per put;</p> <p>d. de hoeveelheid water die ten hoogste in de bodem wordt gebracht en de hoeveelheid grondwater die wordt onttrokken, in kubieke meters water per uur, etmaal, maand en jaar;</p> <p>e. een beschrijving van de hydrologische en hydrothermische gevolgen van het in de bodem brengen van water en het onttrekken van grondwater;</p> <p>f. de maximale temperatuur in graden Celsius van het water dat in de bodem wordt gebracht;</p> <p>g. de coördinaten van elke put;</p> <p>h. de diepte in meters van de onderkant en de bovenkant van de filters van elke put ten opzichte van het maaiveld en het Normaal Amsterdams Peil;</p> <p>i. de lengte in meters van het effectieve filter in elke put;</p> <p>j. de omvang van de behoefte aan warmte en koude waarin het bodemenergiesysteem zal voorzien in megawattuur per jaar;</p> <p>k. de lozingsroute van het afvalwater; en</p> <p>l. een verklaring van degene die het open bodemenergiesysteem ontwerpt over het energierendement dat het systeem zal behalen, uitgedrukt als SPF, dat wordt berekend volgens de formule:</p> $SPF = \frac{(Q_w + Q_k)}{(E + G)}$ <p>waarbij wordt verstaan onder:</p> <p>Q_w: de hoeveelheid warmte per jaar in megawattuur die door het open bodemenergiesysteem wordt geleverd;</p> <p>Q_k: de hoeveelheid koude per jaar in megawattuur die door het systeem wordt geleverd;</p> <p>E: de hoeveelheid elektriciteit per jaar in megawattuur die door het systeem wordt verbruikt; en</p> <p>G: de hoeveelheid gas per jaar in megawattuur die door het systeem wordt verbruikt.</p>
Bijlage 11 – artikel 6.4 lid a	Onverminderd artikel 6.3 kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente, of ambtshalve, gehoord de commissie, stimuleringsgebieden zonne-energie aanwijzen waar kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 6.2.	Onverminderd artikel 6.3 kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente, of ambtshalve, stimuleringsgebieden zonne-energie aanwijzen waar kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 6.2.
Vorbereidingsbesluit Provinciale monumenten	Artikel x1 verboden activiteiten Op de locatie 'voorbeschermd provinciaal monument' is het verboden:	Artikel x1 verboden activiteiten Op de locatie 'voorbeschermd provinciaal monument' is het verboden:

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>a. het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, te beschadigen of te vernielen; of</p> <p>b. aan het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.</p> <p>Artikel x2 Omgevingsvergunningplichtige activiteiten Op de locatie 'voorbeschermd provinciaal monument' is het verboden zonder omgevingsvergunning het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, te slopen, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen, of te herstellen of te gebruiken waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.</p> <p>Artikel x3 Aanwijzing vergunningsvrije gevallen 1. Het verbod, bedoeld in artikel x2, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument, voor zover het gaat om: a. noodzakelijke reguliere werkzaamheden die zijn gericht op het behoud van de monumentale waarden, als detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet worden gewijzigd; of b. alleen inpartij wijzigingen van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft; 2. Het verbod, bedoeld in artikel x2, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, voor zover het gaat om: a. een sondering of grondboring met een boordiameter van niet meer dan 10 cm; of b. het dichten van een recent verstoringsgat van niet meer dan 1 m3.</p> <p>Artikel x4 Aanvraagvereisten De artikelen 22.287 tot en met 22.294 van de bruidsschat omgevingsplan (aanvraagvereisten) zijn van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x2.</p> <p>Artikel x5 Beoordelingsregels omgevingsvergunning 1. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg. 2. Bij de beslissing op de aanvraag wordt rekening gehouden met de volgende beginselen: a. het voorkomen van ontsiering, beschadiging of sloop van monumenten;</p>	<p>a. het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, te beschadigen of te vernielen; of</p> <p>b. aan het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.</p> <p>Artikel x2 Omgevingsvergunningplichtige activiteiten Op de locatie 'voorbeschermd provinciaal monument' is het verboden zonder omgevingsvergunning het daar aanwezige monument, zoals omschreven in de bijlage, te slopen, te verstoren, te verplaatsen of te wijzigen, of te herstellen of te gebruiken waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.</p> <p>Artikel x3 Aanwijzing vergunningsvrije gevallen 1. Het verbod, bedoeld in artikel x2, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument, voor zover het gaat om: a. noodzakelijke reguliere werkzaamheden die zijn gericht op het behoud van de monumentale waarden, als detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur niet worden gewijzigd; of b. alleen inpartij wijzigingen van een onderdeel van het monument dat uit het oogpunt van monumentenzorg geen waarde heeft; 2. Het verbod, bedoeld in artikel x2, geldt niet voor een activiteit met betrekking tot een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, voor zover het gaat om: a. een sondering of grondboring met een boordiameter van niet meer dan 10 cm; of b. het dichten van een recent verstoringsgat van niet meer dan 1 m3.</p> <p>Artikel x4 Aanvraagvereisten (bij in het omgevingsplan opgenomen aanvraagvereisten voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument) Op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3 zijn de aanvraagvereisten voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument van overeenkomstige toepassing.</p> <p>Artikel x5 Aanvraagvereisten (bij het ontbreken van aanvraagvereisten voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument) De artikelen 22.287 tot en met 22.294 van de bruidsschat omgevingsplan (aanvraagvereisten) zijn van overeenkomstige toepassing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x3.</p> <p>Artikel x6 Beoordelingsregels omgevingsvergunning</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>b. het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend vereist is voor het behoud van die monumenten;</p> <p>c. het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die monumenten, rekening houdend met de monumentale waarden; en</p> <p>d. het conserveren en in stand houden van monumenten waarvan met name de archeologische waardenredengevend zijn, bij voorkeur in situ.</p> <p>Artikel x6 Voorschriften omgevingsvergunning Aan een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x2 worden de voorschriften verbonden die nodig zijn voor de regel, bedoeld in artikel x5. Daarbij geldt dat:</p> <p>a. als het gaat om een omgevingsvergunning die een gedeeltelijke of volledige verplaatsing inhoudt van een monument dat een bouwwerk is, in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden over het treffen van voorzorgsmaatregelen voor het demonteren, het overbrengen en de herbouw van dat bouwwerk op de nieuwe locatie;</p> <p>b. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning kunnen worden verbonden die inhouden een plicht tot:</p> <p>1°. het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in situ kunnen worden behouden;</p> <p>2°. het verrichten van opgravingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet;</p> <p>3°. het laten begeleiden van een activiteit die tot bodemverstoring leidt door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties; en</p> <p>4°. het verrichten van een opgraving of een archeologische begeleiding op een bepaalde wijze, als die wijze in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Erfgoedwet;</p> <p>c. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op de fundering of riolering van een monument, in ieder geval het voorschrift aan de omgevingsvergunning kan worden verbonden dat voorafgaand aan de werkzaamheden archeologisch onderzoek wordt verricht.</p> <p>Artikel x7 Aanwijzing adviseurs 1. Gedeputeerde staten zijn adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x2.</p>	<p>1. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend als de activiteit in overeenstemming is met het belang van de monumentenzorg.</p> <p>2. Bij de beslissing op de aanvraag wordt rekening gehouden met de volgende beginselen:</p> <p>a. het voorkomen van ontstoring, beschadiging of sloop van monumenten;</p> <p>b. het voorkomen van verplaatsing van monumenten of een deel daarvan, tenzij dit dringend vereist is voor het behoud van die monumenten;</p> <p>c. het bevorderen van het gebruik van monumenten, zo nodig door wijziging van die monumenten, rekening houdend met de monumentale waarden; en</p> <p>d. het conserveren en in stand houden van monumenten waarvan met name de archeologische waardenredengevend zijn, bij voorkeur in situ.</p> <p>Artikel x7 Voorschriften omgevingsvergunning Aan een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel x2 worden de voorschriften verbonden die nodig zijn voor de regel, bedoeld in artikel x5. Daarbij geldt dat:</p> <p>a. als het gaat om een omgevingsvergunning die een gedeeltelijke of volledige verplaatsing inhoudt van een monument dat een bouwwerk is, in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning worden verbonden over het treffen van voorzorgsmaatregelen voor het demonteren, het overbrengen en de herbouw van dat bouwwerk op de nieuwe locatie;</p> <p>b. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op een monument waarvan met name de archeologische waarden redengevend zijn, in het belang van de archeologische monumentenzorg in ieder geval voorschriften aan de omgevingsvergunning kunnen worden verbonden die inhouden een plicht tot:</p> <p>1°. het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in situ kunnen worden behouden;</p> <p>2°. het verrichten van opgravingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet;</p> <p>3°. het laten begeleiden van een activiteit die tot bodemverstoring leidt door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan bij die voorschriften te stellen kwalificaties; en</p> <p>4°. het verrichten van een opgraving of een archeologische begeleiding op een bepaalde wijze, als die wijze in overeenstemming is met artikel 5.4, eerste en tweede lid, van de Erfgoedwet;</p> <p>c. als het gaat om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op de fundering of riolering van een monument, in ieder geval het voorschrift aan de omgevingsvergunning kan worden verbonden dat voorafgaand aan de werkzaamheden archeologisch onderzoek wordt verricht.</p>

Artikel/toelichting	Vastgestelde tekst	Nieuwe tekst
	<p>2. De commissie, bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet, is adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x2 en het college van burgemeester en wethouders voor die aanvraag bevoegd gezag is.</p> <p>3. Als het college van burgemeester en wethouders geen bevoegd gezag is voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in het eerste lid, maar adviseur, is de commissie ook adviseur en richt het advies van de commissie zich tot het college van burgemeester en wethouders in plaats van tot het bevoegd gezag.</p>	<p>Artikel x8 Aanwijzing adviseurs</p> <p>1. Gedeputeerde staten zijn adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x2.</p> <p>2. De commissie, bedoeld in artikel 17.9 van de Omgevingswet, is adviseur voor een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel x2 en het college van burgemeester en wethouders voor die aanvraag bevoegd gezag is.</p> <p>3. Als het college van burgemeester en wethouders geen bevoegd gezag is voor de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in het eerste lid, maar adviseur, is de commissie ook adviseur en richt het advies van de commissie zich tot het college van burgemeester en wethouders in plaats van tot het bevoegd gezag.</p>

Toelichting

Deze ambtelijke correcties betreffen:

- Het toevoegen van onterecht ontbrekende werkingsgebieden (Ontgrondingen en cultureel erfgoed – archeologische monumenten);
- Het corrigeren van verwijzingen en tekstuele fouten;
- Het verduidelijken van teksten van toelichtingen en artikelen;
- Het splitsen van het werkingsgebied Regionale waterkeringen in 6 delen (Regionale waterkering klasse I, Regionale waterkering klasse II, Regionale waterkering klasse III, Regionale waterkering klasse IV, Regionale waterkering klasse V, Regionale waterkering klasse VI);
- Verbeteringen van de opbouw van artikelen;
- Het verplaatsen van 'de van indieningsvereisten van open bodemenergiesystemen naar bijlage 10.

Categorie D:

Wij besluiten de volgende nieuwe werkingsgebieden toe te voegen aan de viewer van de OV NH2022:

- Datacenterclustering toegestaan
- Datacenters uitgesloten
- Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen
- Regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied
- Regionale verdringingsreeks AGV

Wij besluiten de volgende niet-ter inzage gelegde nieuwe werkingsgebieden ambtelijk toe te voegen aan de viewer van de OV NH2022, omdat deze werkingsgebieden onterecht ontbraken:

- Ontgrondingen
- cultureel erfgoed – archeologische monumenten

Deze werkingsgebieden zijn zichtbaar in de volgende viewer:

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=7998c18c77b24693b7462af28c4e8d1f>

De volgende (geconsolideerde) viewer bevat een totaaloverzicht van de geactualiseerde werkingsgebieden van de OV NH2022:

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=6c87460230d34a9ab07388bf80e8d53e>

2.2 Toelichting bij de wijzigingen in de Eerste herziening

Hieronder wordt per onderwerp toegelicht wat de wijzigingen zijn, inclusief de aanleiding en afstemming met belanghebbenden. Hiermee wordt voldaan aan de motiveringsplicht participatie bij de omgevingsverordening (zie artikel 10.3b van het Omgevingsbesluit).

Faunabeheer

Samenstelling faunabeheereenheid (artikel 2.11 OV NH2022)

Aan het bestuur van de Faunabeheereenheid wordt een extra zetel toegevoegd voor een deskundige op het gebied van dierenwelzijn en diergedrag. Bij het besluit van Gedeputeerde Staten over het Faunabeheerplan Damherten 2020-2026 op 20 oktober 2020 is in de brief aan Provinciale Staten toegelicht dat verkend zou worden of een extra zetel voor een dierenwelzijnsorganisatie haalbaar en wenselijk is. De Faunabeheereenheid Noord-Holland is hierover geïnformeerd.

Vergunningsvrije directe schadebestrijding (artikel 4.8 OV NH2022)

Bij de uitvoering van schadebestrijding is het mogelijk dat dieren, zoals ganzen, 'ziek' worden geschoten. Dit betekent dat zij nog wel leven maar uit hun lijden verlost moeten worden. In het kader van dierenwelzijn worden slag, snij of steekwapens daarom opgenomen in de OV NH2022 als vrijgestelde middelen bij directe schadebestrijding. De wijziging is tot stand gekomen naar aanleiding van een zienswijze van de Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging (KNJV). De zienswijze en aanpassing van de OV NH2022 is afgestemd met de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. De Faunabeheereenheid Noord-Holland is hierover geïnformeerd.

Eisen aan een faunabeheerplan – algemeen (artikel 6.4 OV NH2022)

In artikel 6.4 wordt vastgelegd dat de Faunabeheereenheid dierenwelzijnsorganisaties uitnodigt om te adviseren over de (totstandkoming van) faunabeheerplannen. Deze wijziging volgt uit een bestuurlijke toezegging aan Provinciale Staten op 20 oktober 2020 naar aanleiding van het goedkeuringsbesluit over het Faunabeheerplan Damherten 2020-2026. Er zijn gesprekken gevoerd met belanghebbenden om te kijken op welke manier dierenwelzijn een plek zou kunnen krijgen in de OV NH. De Faunabeheereenheid Noord-Holland is hierover geïnformeerd.

Oostelijke Vechtplassen

Tijdelijke regeling Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen (NIEUW: Artikel 6.59a OV NH2022 met nieuw werkingsgebied en de bijbehorende toelichting)

Bij de vaststelling van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (oktober 2020) is de toezegging gedaan een Verkenning te verrichten waar het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) mogelijk kan knellen met afspraken die in 2017 in het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen zijn gemaakt. De Verkenning laat zien dat BPL mogelijk enkele recreatieprojecten vastgelegd in het Gebiedsakkoord kan belemmeren. Om deze projecten toch mogelijk te maken onder strikte voorwaarden, hebben Gedeputeerde Staten besloten om aan Provinciale Staten voor te stellen om een bepaling toe te voegen aan de OV NH2022 (brief aan PS met kenmerk 1778262/1778270). De landschappelijke waarden van het BPL blijven daarbij via een toets op de kernkwaliteiten geborgd. De bepaling blijft geldig tot einde looptijd Gebiedsakkoord (t/m 2027). De verkenning en het voorstel voor

het toevoegen van een uitzonderingsbepaling is in nauw overleg voorbereid met de gemeente Wijdemeren.

Klimaatadaptatie

Klimaatadaptatie (Artikel 6.75 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting)

In lid 2 van dit artikel ontbreekt het risico van klimaatverandering op verslechtering van de ecologische en chemische waterkwaliteit. Door klimaatverandering kan de waterkwaliteit negatief worden beïnvloed. Met name door een toename van extreme buien (o.a. riooloverstorten), hogere watertemperatuur (o.a. toename mobilisatie nutriënten) en watertekort (o.a. meer aanvoer van water en stoffen in systemen waar inlaat mogelijk is) kan dit plaats vinden. Omdat uiterlijk in 2027 de Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen gehaald dienen te zijn, wordt aan gemeenten gevraagd dit in de beschrijving van risico's en maatregelen mee te nemen. De wijziging is ambtelijk afgestemd met de waterschappen HHNK, Rijnland en AGV. Deze wijziging is tot stand gekomen mede n.a.v. van een inspraakreactie van LTO.

Water

Rangorde bij waterschaarste regionale wateren Amstel, Gooi en Vecht (Artikel 6.92 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting)

Het reeds bestaande werkingsgebied regionale verdringingsreeks AGV is toegevoegd aan de tekst van dit artikel.

Rangorde bij waterschaarste regionale wateren regio IJsselmeergebied (NIEUW: Artikel 6.92a OV NH2022 met nieuw werkingsgebied en de bijbehorende toelichting)

De rangorde bij waterschaarste voor de regionale wateren Amstel, Gooi en Vecht wordt aangevuld met een rangorde voor de regio IJsselmeergebied. Aan dit artikel wordt ook het werkingsgebied Regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied toegevoegd. De discussie die oplaaid tijdens het dreigende watertekort van het IJsselmeergebied in 2018 was aanleiding om de watervraag en de waterverdeling van het IJsselmeergebied te actualiseren. De uitwerking van de regionale verdringingsreeks was een van de aanbevelingen van de beleidstafel droogte en heeft geleid tot de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied (14 februari 2022). De verdringingsreeks is opgesteld met 16 overheden rondom het IJsselmeergebied, waaronder Rijkswaterstaat, 9 waterschappen en 6 provincies. De provincies nemen allen deze verdringingsreeks op in hun Omgevingsverordening. Dit proces heeft ruim 2 jaar geduurd en gedurende het proces zijn alle stakeholders meegenomen. In Artikel 2.9 van de Waterwet staat dat provincies de landelijke verdringingsreeks nader mogen uitwerken. PS zijn hierover geïnformeerd in de brief met kenmerk 1743416/1743421.

Waterschapstaken (toelichting bij paragraaf 6.8.2 OV NH2022)

De toelichting bij de rangorde voor waterschaarste voor de wateren van Amstel Gooi en Vecht is aangevuld met een onderbouwing van de subcategorieën van categorie 3 en 4 in de regionale verdringingsreeks Amstelland. Dit is gedaan om het verschil met de regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied te duiden.

Informatieplicht toevalsvondst (toelichting bij artikel 4.117 OV NH2022)

Het ontbreken van de waterbeheerder is een omissie in de toelichting. De omissie is geconstateerd in een ambtelijk overleg tussen gemeenten, waterbeheerders en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied.

Economie

Datacenters (NIEUW: subparagraaf 6.2.2.6a, artikel 6.32 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting)

Provinciale Staten hebben op 31 januari 2022 de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 vastgesteld. De datacenterstrategie is tot stand gekomen na overleg met gemeenten, datacenters, netbeheerders en andere stakeholders. Om de duurzame inpassing en minimale impact van nieuwe datacenters te verankeren in de OV NH2022 wordt een nieuwe artikel toegevoegd aan de OV NH2022. Ook worden de werkingsgebieden 'Datacenterclustering toegestaan' en 'Datacenters uitgesloten' toegevoegd.

Detailhandel (artikel 6.21, artikel 6.23 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting)

De wijziging betreft de advisering door de adviescommissies detailhandel. De inhoudelijke regels over detailhandel zijn niet gewijzigd. Uit zienswijzen op de OV NH2022 kwam de wens naar voren om de adviescommissies ook over solitaire vestigingen van detailhandel te adviseren vanaf 500 m² winkelvloeroppervlak. Deze wijziging past bij de eerdere aanscherping dat de provincie in principe geen solitaire vestigingen buiten winkelgebieden toestaat.

Bosgroeiplaatsen

Uitzondering meldplicht en plicht tot herbeplanting (toelichting bij artikel 4.16 OV NH2022)

Uit zienswijzen op de OV NH2022 bleek dat onduidelijkheid bestaat over oude bosgroeiplaatsen. Het is onduidelijk voor de gebruiker wat met een oude bosgroeiplaats bedoeld wordt. Het is bijvoorbeeld niet helder dat een oude bosgroeiplaats aanwezig kan zijn op een plek waar ook bebouwing aanwezig is. Daarom is er een verduidelijkende tekst toegevoegd.

Kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied (bijbehorende bouwwerken)

Kleinschalige ontwikkelingen (artikel 6.14 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting), MRA landelijk gebied (artikel 6.18 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting), Noord-Holland Noord landelijk gebied (artikel 6.19 OV NH2022 en de bijbehorende toelichting)

Onder de Omgevingswet bestaat er niet langer een landelijke lijst (artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht) met kleine ontwikkelingen die via het begrip 'ruimtelijk plan' buiten de reikwijdte van de provinciale instructieregels kunnen worden gehouden. Dit blijkt met name een knelpunt te worden bij bijbehorende bouwwerken. Dit zijn bouwwerken bij een bestaand hoofdgebouw, zoals bijgebouwen en aan- en uitbouwen. De precieze definitie van bijbehorende bouwwerken is opgenomen in de landelijke regelgeving (het Besluit bouwwerken leefomgeving). Het is onnodig dat dit soort kleine ontwikkelingen aan de provinciale instructieregels moeten voldoen, met name omdat op het betreffende perceel altijd al een hoofdgebouw mogelijk is en dus het gebruik van het perceel voor wonen of een andere stedelijke functie al is toegestaan. De gebruikte maatvoering is overgenomen uit het eerder genoemde Besluit omgevingsrecht. Deze wijziging komt voort uit een zienswijze van de gemeente Amsterdam.

Mitigerende maatregelen faunaslachtoffers van windturbines

Windturbines in RES zoekgebieden (artikel 6.36 OV NH2022, lid 1 nieuw onderdeel c en de bijbehorende toelichting)

De Provincie wil faunaslachtoffers in de uitvoering van windenergieprojecten zoveel mogelijk voorkomen. Voor windturbines is daarom een voorwaarde opgenomen dat in het omgevingsplan wordt geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen. Hiermee wordt invulling gegeven aan Motie M51-2022, die unaniem is aangenomen tijdens de vergadering van Provinciale Staten van 23 mei 2022.

2.3 Overzicht wijzigingen in de Tweede herziening van de OV NH2020 vanwege uitstel van de Omgevingswet

Categorie A:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde beleidsinhoudelijke aanpassingen door te voeren in de OV NH2020:

1. De aanvullende beperkingengebieden voor de Luchthavens Hilversum en Texel zoals nu opgenomen in de artikelen 4.89 en 4.93 van de OVN2020 komen te vervallen. Met deze wijziging wordt aangesloten op de wettelijke Lden-geluidscontouren;
2. In de toelichting op artikel 2.12 OVN2020 (samenstelling faunabeheereenheden) wordt opgenomen dat de provincie, de faunabeheereenheid en de wildbeheereenheden over de uitvoering van faunabeheerplannen actief blijven communiceren;
3. De huidige regeling voor voormalige agrarische bouwpercelen (vab) in artikel 6.5 OVN2020 wordt verruimd. Deze verruiming betreft:
 - een tweede nieuwe burgerwoning is toegestaan als er minimaal 1.000m² aan bebouwing op het perceel wordt gesloopt in plaats van de huidige 1.500m².
 - een derde burgerwoning is toegestaan als gemeenten kunnen motiveren dat deze derde burgerwoning noodzakelijk is voor een verbetering van de omgevingskwaliteit op het perceel.
 - een afwijkingsmogelijkheid voor ruimtelijke plannen die worden gerealiseerd met toepassing van een (inter-)gemeentelijk vereveningsfonds;
 - toestaan van een paardenbak bij omvorming naar een gebruikgerichte paardenhouderij.
4. De samenstelling van een faunabeheereenheid wordt uitgebreid met een extra zetel voor een dierenwelzijnsorganisatie (artikel 2.12 OVN2020);
5. In het kader van dierenwelzijn worden slag- snij of steekwapens opgenomen in artikel 4.8 OVN2020 als vrijgestelde middelen bij directe schadebestrijding;
6. In artikel 6.86 OVN2020 wordt vastgelegd dat de Faunabeheereenheid dierenwelzijnsorganisaties uitnodigt om te adviseren over de (totstandkoming van) faunabeheerplannen;
7. De tijdelijke regeling Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen wordt opgenomen in de OVN2020, waarbij kan worden afgeweken van de regels ten aanzien van het Bijzonder Provinciaal Landschap;
8. De instructieregels ten aanzien van motivering van ruimtelijke plannen ten aanzien van klimaatadaptatie wordt in overeenstemming gebracht met de OVN2022 (na herziening);
9. Naast de verdringingsreeks voor de regionale wateren Amstel, Gooi en Vecht (artikel 6.83 OVN2020) wordt er ook een verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied opgenomen. Ook wordt de toelichting bij de rangorde in geval van waterschaarste voor de wateren van Amstel Gooi en Vecht aangevuld met een nadere onderbouwing;
10. Toevoeging van regels over datacenters op basis van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024;
11. In de toelichting op de ontheffing voor herbepanting op andere gronden (artikel 4.16 OVN2020) wordt het begrip "oude bosgroeiplaatsen" uitgelegd;
12. Bij de instructieregels voor detailhandel wordt het adviesrecht van de regionale adviescommissie detailhandel aangepast conform de OVN2022 (na herziening);
13. De tijdelijke regel transformatie recreatieparken wordt toegevoegd conform de OVN2022;
14. De regeling voor logiesactiviteiten op bedrijventerreinen wordt toegevoegd conform de OVN2022;

17. Aan de regeling voor industrieterreinen van provinciaal belang (par.6.1.5 OVNH2020) wordt een afwijkmogelijkheid toegevoegd voor tijdelijke andere functies (voor max. 5 jaar) en een aantal redactionele aanpassingen doorgevoerd conform de OVNH2022 (subpar. 6.2.2.6 OVNH2022);

18. Het artikel en de toelichting van artikel 2.24 van de Omgevingsregeling NH2020 (aanwijzen stimuleringsgebieden zonne-energie) worden aangepast conform de OV NH2022;

19. Voor windturbines wordt een voorwaarde opgenomen dat in het omgevingsplan wordt geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen.

De uitwerking van deze lijst in de regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

Categorie B:

Wij besluiten de volgende nieuwe werkingsgebieden toe te voegen aan de viewer van de OV NH2020:

- Datacenterclustering toegestaan
- Datacenters uitgesloten
- Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen
- Regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied
- Regionale verdringingsreeks AGV

Wij besluiten de volgende niet-ter inzage gelegde nieuwe werkingsgebieden ambtelijk toe te voegen aan de viewer van de OV NH2020, omdat deze werkingsgebieden onterecht ontbraken:

- Ontgroningen
- cultureel erfgoed – provinciaal beschermde structuur

De wijzigingen zijn zichtbaar in de volgende viewer:

<https://noord-holland.tercera-go.nl/MapView/Default.aspx?id=NL.IMRO.9927.H2POVNH2020-VG01>

3 Lijst met zienswijzen

ZW-0001	Rijkswaterstaat Midden-Nederland
ZW-0002	Gemeente Waterland
ZW-0003	Liander
ZW-0004	Datacenter Diemen B.V.
ZW-0005	Gemeente Hollands Kroon
ZW-0006	Gemeente Amsterdam
ZW-0007	Gemeente Haarlemmermeer
ZW-0008	Juridisch adviesbureau Vreeker
ZW-0009	Vattenfall Power Generation Netherlands B.V.
ZW-0010	LTO Noord
ZW-0011	Goodman Netherlands B.V.

4 Beantwoording per zienswijze

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
ZW-0001	ZO-0001	Betreft Artikel 6.92a "Rangorde bij waterschaarste regionale wateren regio IJsselmeergebied" en bijbehorende toelichting: Hier wordt op verschillende plaatsen gesproken over IJsselmeer i.p.v. IJsselmeergebied. Verzoek hier te spreken over het IJsselmeergebied. De afspraken hebben betrekking op zowel het IJsselmeer als het Markermeer en de randmeren.	Dank voor uw zienswijze. U geeft aan dat er op verschillende plaatsen in de toelichting ten onrechte wordt gesproken over IJsselmeer in plaats van IJsselmeergebied. Dat is juist en daarom zal de term IJsselmeer vervangen worden door IJsselmeergebied.
ZW-0002	ZO-0002	<p>Wij roepen u op om bepaalde regels van uw Omgevingsverordening te bezien in het licht van deze tijd. Wij zien in deze tijd een grote en langdurige woningnood. Starters komen niet aan een woning. Doorstromers kunnen niet doorstromen. Kleine kernen vergrijzen en de leefbaarheid komt in het geding door het verdwijnen van voorzieningen. Als gemeente doen wij ons uiterste best om binnen de huidige regelgeving naar mogelijkheden te zoeken om aan de vraag naar woonruimte voor (Oekraiense) vluchtelingen, statushouders, starters en middeninkomens te voldoen. Wij zien een zorgwekkende stijging van de lasten voor burgers, ondernemers en overheden.</p> <p>Wat zien wij ook? Een Omgevingsverordening die gericht is op het tegengaan van verdere verstening van het landschap in het MRA Landelijk gebied en om die reden elke toename van burgerwoningen in het MRA Landelijke gebied verbiedt. Onze voorstellen in deze zienswijze leiden echter niet tot een verdere verstening van het landschap, maar kunnen wel leiden tot wat meer burgerwoningen in het landelijke gebied en in kleine kernen die nota bene voorheen onder 'bestaand stedelijk gebied' vielen.</p> <p>In deze herziening van de Omgevingsverordening zien wij een kans. Een kans om op een landschappelijk verantwoorde wijze meer -kleine- woningen te realiseren en een kans op vermindering van de regel-tevens lastendruk. Wij roepen u op om gebruik te maken van deze kans.</p> <p>Artikel 6.14: kleinschalige ontwikkelingen, splitsen van woningen. Wij verzoeken u: Het splitsen van bestaande woningen mogelijk te maken in het werkingsgebied MRA-landelijk gebied op percelen waar al sprake is van een woning en van een stedelijke functie. Toelichting Op grond van artikel 6.14 onder c mag het aantal burgerwoningen in het werkingsgebied MRA landelijk gebied niet toenemen. Zelfs splitsing van bestaande woningen is niet meer mogelijk. In onze laatste twee zienswijzen² op ontwerp-wijzigingen van de Omgevingsverordening (2020 en 2021) is de voorgaande zin ook opgenomen. In de Nota van beantwoording (2020) van zienswijzen over splitsen staat toegelicht dat ook het splitsen van woningen valt onder het verbod op een toename van het aantal burgerwoningen: "Nieuwe woningen die ontstaan door het splitsen van woningen vallen hier ook onder omdat daarmee feitelijk woningen worden toegevoegd."³ Met verwijzing naar onze oproep, zien wij hier een kans voor wat meer -kleinere- burgerwoningen in het landelijke buitengebied en in kleine kernen die voorheen vielen onder 'bestaand stedelijk gebied'.</p> <p>In ons deel van het MRA-landelijk gebied is namelijk vaak sprake van relatief grote (woon)percelen met relatief grote woningen. Bij het splitsen van bestaande woningen hoeft - door het stellen van voorwaardengeen sprake te zijn van verdere verstening van het landschap, mede omdat er -ook- geen sprake hoeft te zijn van een vergroting van het maximale toegestane oppervlak aan bebouwing voor bijvoorbeeld bijbehorende bouwwerken. Uit recente reacties op Waterlandse plannen hebben wij</p>	Dank voor uw zienswijze. Hoewel dit onderdeel nu niet ter inzage ligt, willen wij hierover wel het volgende opmerken. Met u zien wij de noodzaak om het woningtekort in Noord-Holland terug te dringen. De vraag is echter of de oplossing voor het terugdringen van het woningtekort ligt in het toevoegen van extra woningen in het Landelijk Gebied. Onze lijn is dat de grote woningbouwopgave zoveel mogelijk binnenstedelijk opgelost dient te worden, nabij voorzieningen en openbaar vervoer. Wij willen echter wel alle opties onderzoeken. Daarom gaan wij in het kader van het Masterplan Wonen en naar aanleiding van uw eerdere zienswijzen op dit punt op korte termijn een onderzoek starten naar oplossingen die zouden kunnen bijdragen aan het versneld realiseren van betaalbare woningen, waaronder woningsplitsing. De resultaten van dit onderzoek betrekken wij bij de eerstvolgende herziening van de Omgevingsverordening.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		begrepen dat u, mede n.a.v. een document ⁴ dat op 11 april jongstleden is besproken in de Statencommissie Wonen en Ruimte, werkt aan beleid met betrekking tot het splitsen van woningen in het werkingsgebied MRA landelijk gebied. Wij betreuren het dat er in dit ontwerp geen sprake is van splitsingsbeleid.	
	ZO-0003	<p>Artikel 6.18; MRA-landelijk gebied, transformatie van percelen met een stedelijke functie Wij verzoeken u:</p> <p>1. Het onderdeel 2a van artikel 6.18 van de op 23 mei vastgestelde Omgevingsverordening NH20225 te schrappen zodat de regel voor transformatie van percelen met een bestaande stedelijke functie, in overeenstemming is met uw bedoeling als beschreven in het ontwerp van de toelichting op artikel 6.18;</p> <p>2. Met verwijzing naar onze oproep en ter bevordering van een gewenste transformatie van percelen op een locatie waar sprake is van stedelijke functie (bijvoorbeeld een bedrijfsfunctie) en bedrijfsbebouwing, de systematiek van artikel 6.18 aan te passen of aan te passen door toevoeging van leden van artikel 6.15 (gelijk aan de voorwaarden voor transformatie van voormalige agrarische percelen).</p> <p>Toelichting Ad 1: Uit de tekst op pagina 9 van bijlage 16 van het ontwerp maken wij op dat het uw bedoeling is artikel 6.18 aan te passen door het laten vervallen van het in mei vastgestelde onderdeel 2a. Dat onderdeel stelt dat op de locatie ten minste één bedrijfswoning rechtmatig aanwezig moet zijn. In de genoemde bijlage staat in de 'kolom wordt' bij de toelichting op artikel 6.18 MRA-Landelijk gebied: "de aanwezigheid van een bedrijfswoning is hier niet een noodzakelijk voorwaarde". Het gevolg van deze verandering in de toelichting zou dan moeten zijn dat het onderdeel 2a in de regel vervalt. In bijlage 1 van het ontwerp is die bedoeling nu niet doorgevoerd in de regel (p. 2 van de bijlage). Ad 2: Met de huidige regelingen in de omgevingsverordening komt de gewenste transformatie -naar wonen- van bepaalde percelen in het MRA Landelijke gebied in Waterland helaas onvoldoende op gang. Met verwijzing naar onze oproep verzoeken wij u om artikel 6.18 aan te passen door toevoeging van de leden 4 en 6 van artikel 6.15 van de op 23 mei vastgestelde Omgevingsverordening NH2022 (leden van het artikel over voormalige agrarische percelen). Dit type percelen in Waterland kenmerkt zich door een veel kleiner dan -zelfs- 1000m² oppervlak aan bedrijfsbebouwing. Wij stellen voor om de regeling in artikel 6.18 gelijk te maken aan artikel 6.15 (transformatieregeling voormalige agrarische percelen) voor wat betreft in ieder geval de slooppeis (naar 1000m²) en de mogelijkheid voor meer woningen als sprake is van een substantiële verbetering van de omgevingskwaliteit op de locatie. Wij verzoeken u met klem om bij honorering van dit verzoek geen lastenverhogende en belemmerende regel op te nemen met betrekking tot een (inter)gemeentelijk vereveningsfonds.</p>	Deze onderdelen uit uw zienswijze hebben geen betrekking op de artikelen die ter inzage hebben gelegen. Ten aanzien van de slooppeis willen wij u meegeven dat deze aanpassing voortvloeit uit de verwerking van de aangenomen motie M147-2020, waarbij PS hebben gevraagd om meer ruimte te bieden voor vrijkomende agrarische bebouwing. Niet-agrarische bebouwing valt nadrukkelijk niet onder deze motie.
	ZO-0004	<p>Artikel 6.15, transformatie voormalige agrarische bedrijven. Om de transformatie van -voormalige- agrarische bedrijven ook in MRA Landelijk gebied te bevorderen, verzoeken wij u met verwijzing naar onze oproep:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Primair: om aanpassing van de leden 4 (de slooppeis voor een extra burgerwoning omzetten naar een terugbouwpercentage) en 6 (3e woning) en het laten vervallen van lid 7 (de eis voor een vereveningsfonds). o Ons voorstel voor lid 4: In aanvulling op het derde lid kan het omgevingsplan voorzien in het toestaan van een tweede burgerwoning, waarbij geldt dat maximaal 15% van de gesloopte en rechtmatig aanwezige bedrijfsbebouwing voor woonbebouwing teruggebouwd mag worden. o Ons voorstel voor aanpassing van het huidige lid 6: In 	Zie het antwoord bij ZO-0003.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>aanvulling op het vierde lid kan het omgevingsplan voorzien in meer burgerwoningen tot een maximum van 5, indien in de motivering wordt onderbouwd dat deze burgerwoningen noodzakelijk zijn om een substantiële verbetering van de omgevingskwaliteit op de betreffende locatie mogelijk te maken.</p> <p>o Ons voorstel voor lid 7: het laten vervallen van de lastenverhogende en belemmerende eis voor een vereveningsfonds.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secundair verzoeken wij u om, als alternatief, een afwijkingsregel (in afwijking van lid 7) op te nemen in het huidige artikel 6.15 van de omgevingsverordening voor gevallen die voldoen aan ons gemeentelijke beleid dat het Afsprakenkader wordt genoemd. 7 Bij toepassing van ons beleid is altijd sprake van een substantiële verbetering van het landschap. <p>De helft van het agrarisch bouwvlak wordt -in tegenstelling tot de provinciale regeling- 'teruggegeven' aan het landschap omdat op die gronden de bestemming Agrarisch of Natuur moet worden gelegd, er kunnen -in tegenstelling tot de provinciale regeling- zelden 4/5 vrijstaande woningen gerealiseerd worden, er verdwijnt altijd een grote hoeveelheid aan bebouwing en -ook in tegenstelling tot de provinciale regeling- bij toepassing van ons beleid ontstaan geen enorme percelen met een stedelijke woonfunctie.</p> <p>Toelichting Ook in vorige zienswijzen (20208 en 2021) hebben wij geschreven over het bevorderen van transformatie -naar wonen- van voormalige agrarische bedrijven. In 2013 hebben wij de teruggang van het aantal agrarische bedrijven voorzien en is ons beleid⁹ voor transformatie van agrarische bouwpercelen ontwikkeld. De omgevingsverordening staat de verwezenlijking van ons gemeentelijk beleid in de weg, terwijl ons beleid meer oplevert voor het landschap dan de provinciale regeling. Voor een voorbeeld verwijzen wij naar een wijzingsplan¹⁰ dat recent ter inzage is gelegd. De oorspronkelijke regeling voor de transformatie van agrarische percelen was geschreven voor het gebied Noord-Holland Noord (NHN). Het MRA Landelijk gebied verschilt van NHN. De agrarische percelen in ons gebied zijn vaak minder groot; vaak kleiner dan 1.Sha en zeer zelden 2ha.¹¹ Mede daardoor is het oppervlak aan bedrijfsbebouwing kleiner dan in NHN en ook kleiner dan het oppervlak van de sloopeis (1000m²). De -administratieve- lasten voor burgers, ondernemers en overheden stijgen zorgwekkend en het past om in deze tijd na te gaan of drempels wellicht weggenomen kunnen worden. Voor ons gebied en vanwege het door Waterland gevoerde beleid (het Afsprakenkader) dat geborgd is in onze bestemmingsplannen, vinden wij de eis voor een vereveningsfonds voor onze gemeente niet doelmatig en niet proportioneel. Daarom verzoeken wij u primair om de eis voor een vereveningsfonds te laten vervallen. Hierdoor wordt de regeling meer faciliterend en vermindert de bureaucratische regel- en lastendruk.</p> <p>Secundair verzoeken wij u om een afwijkingsregel op te nemen in de Omgevingsverordening voor gevallen die voldoen aan ons gemeentelijk beleid dat het Afsprakenkader wordt genoemd (vergelijk artikel 6.59 lid 8)</p>	
ZW-0003	ZO-0005	<p>Artikel 6.32a Toepassingsbereik Het toepassingsbereik wordt door u gekaderd naar datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² en een elektriciteitsaansluiting van meer dan 5 MV.</p> <p>- We stellen hierbij voor om te overwegen het toepassingsbereik bij te stellen naar een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² en een elektriciteitsaansluiting van meer dan 2 MVA. Hiermee komen alle datacenters die een directe aansluiting op een onderstation hebben in beeld.</p>	<p>Art. 6.32a toepassingsbereik: Qua definitie sluiten wij in onze datacenterstrategie aan bij de door de gemeente Amsterdam en Haarlemmermeer gehanteerde definitie. Wat betreft de kwestie MVA/MV heeft u gelijk, wij wijzigen de gehanteerde eenheid naar MVA.</p> <p>Art. 6.32b datacenterclustering: de verdere invulling van de vestigingsvoorwaarden is onderwerp van overleg met de clustergemeenten.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>- Daarnaast vermoeden we dat de bedoelde eenheid van de elektriciteitsaansluiting hier 'MVA' (megavoltampere) is in plaats van de door u gehanteerde eenheid 'MV'. De eenheid 'MV' wordt op meerdere plaatsen in de wijzigingsnotitie onzinsinzien foutief toegepast.</p> <p>Artikel 6.32b Datacenterclustering U noemt onder sub 2 vestigingsvoorwaarden die gekoppeld worden aan vestiging van een nieuw datacenter. We suggereren hierbij aanvullend de volgende vestigingsvoorwaarden op te nemen: - 'Nabijheid van een elektriciteitsverdeelstation'. Dit voorkomt onnodig lange verbindingen, waardoor de kans op ondergrondse congestie vermindert. Daarnaast worden de energieverliezen beperkt door kortere verbindingen. Ook zijn de kosten en het materiaalgebruik bij korte verbindingen gunstiger. - 'Inzetten op vloeistofkoeling met restwarmte van 60 graden Celsius'. Daarmee is een warmtenet goed te voeden.</p> <p>Artikel 6.32c Datacenters uitgesloten De opgenomen zin lijkt taalkundig niet correct.</p>	<p>Wij nemen uw suggesties in deze gesprekken mee.</p> <p>Art. 6.32 c: de verwarring komt doordat het werkingsgebied 'datacenters uitgesloten' heet. We gaan ervan uit dat deze verwarring niet meer aan de orde is bij het beschikbaar stellen van de verordening in het Digitaal Stelsel Omgevingswet, waarbij de naam van het werkingsgebied een andere opmaak heeft.</p>
ZW-0004	ZO-0006	<p>[1 van 2] Met deze zienswijze willen wij uw college verzoeken om in de eerste herziening OVN2022 expliciet ruimte te bieden aan een datacenter op het Vattenfall-terrein (Overdiemerweg 35) in de gemeente Diemen. Dit project betreft namelijk een lopend initiatief zoals benoemd in de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 en had daarom opgenomen moeten worden in de eerste herziening OVN2022. Ik licht dit toe.</p> <p>1. Inleidend 1.1. Sinds 2017 werkt cliënte aan de ontwikkeling van een datacenter op het Vattenfall-terrein. Het college van B&W van Diemen heeft op 8 mei 2018 op hoofdlijnen ingestemd met (de inhoud van) het door cliënte ingediende principeverzoek, een landschappelijk model aangewezen als uitgangspunt voor de verdere uitwerking en aangegeven bereid te zijn om de benodigde bestemmingplanprocedure te starten. 1.2. Vervolgens heeft cliënte de technische en juridische uitwerking van de voorgenomen ontwikkeling in gang gezet. Dit is een complexe opgave aangezien er geen projecten bekend zijn met een dergelijk ambitieniveau wat betreft duurzaamheid en het benutten van restwarmte. Het is voor betrokkenen dus de eerste keer dat een dergelijke complexe en ambitieuze opgave wordt uitgevoerd. 1.3. In de daaropvolgende jaren is er intensief en constructief contact geweest tussen de verantwoordelijk wethouder, de vakafdelingen van de gemeente en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied die namens uw college gemandateerd is om omgevingsvergunningen te verlenen voor dergelijke projecten. Dit alles in om gezamenlijkheid tot daadwerkelijke besluiten te kunnen komen.</p> <p>2. Datacenterstrategie 2.1. In januari 2022 heeft Provinciale Staten de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 vastgesteld. In deze strategie wordt voorgesorteerd op nieuwe regels waarbij datacenters met een vermogen van meer dan 5MV en een brutovloeroppervlak ("bvo") groter dan 2.000 m2 enkel nog in de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Hollands Kroon zijn toegestaan. 2.2. Echter, in de Datacenterstrategie wordt ook benoemd dat de lopende initiatieven kunnen worden uitgevoerd. Datacenter Diemen op het Vattenfall-terrein is een van deze lopende initiatieven (p. 17 van de Datacenterstrategie): Er zijn buiten de genoemde datacentergemeenten ook in andere gemeenten datacenters gevestigd. Hier zijn nieuwe datacenters uitgesloten, de lopende initiatieven kunnen worden uitgevoerd. Ditbetreffen de gemeente Diemen, hier is</p>	<p>In het artikel zullen wij een verwijzing opnemen naar de tabel met lopende initiatieven uit de datacenterstrategie, inclusief een termijn waarin het besluit moet zijn genomen.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>een vergunning verleend voor de vestiging van 1 datacenter en een principe besluit genomen voor een ander datacenter, in de gemeente Haarlem wordt nog een uitbreiding van bestaande datacenters voorzien.</p> <p>2.3. Ook in bijlage 1 bij de Datacenterstrategie wordt het project Datacenter Diemen benoemd als lopend initiatief: [ZIE AFBELDING]</p> <p>2.4. In dit recent vastgestelde beleid waarmee is voorgesorteerd op de nieuwe provinciale regels, wordt expliciet ruimte geboden voor lopende initiatieven. In het ontwerp eerste herziening OVN2022 wordt geen (expliciete) ruimte geboden voor deze lopende initiatieven. Aangezien in de algemene toelichting noch de artikelgewijze toelichting wordt gemotiveerd waarom de nieuwe regels geen ruimte meer bieden voor lopende initiatieven, gaat cliënte ervan uit dat dit op een misverstand berust.</p> <p>2.5. Cliënte verzoekt u dan ook om in de eerste herziening OVN2022 de vergissing te herstellen en alsnog ruimte te bieden voor de doorgang van haar project. Wat daarbij goed is om te weten, is dat het project (ook) aan alle inhoudelijk vereisten (de vestigingsvoorwaarden) voldoet die aan de realisatie van nieuwe datacenters binnen de provincie worden gesteld (artikel 6.32b van de ontwerpregels).</p>	
	ZO-0007	<p>[2 van 2]</p> <p>3. Project draagt bij aan duurzame ambities</p> <p>3.1. Tot slot wil ik namens cliënte aangegeven dat niet alleen voor haar, maar ook voor de regio de gevolgen van het niet doorgaan van dit project groot zijn.</p> <p>3.2. Vattenfall wil graag de duurzaam opgewekte 'hoogtemperatuur restwarmte' van het datacenter benutten voor stadsverwarming. Dankzij de hoogtemperatuur restwarmte kan Vattenfall een reductie van gasverbruik realiseren. Deze overstap van fossiele brandstoffen naar een duurzame warmtebron, wordt door de huidige ontwerpregels van de eerste herziening van de OVN2022 bemoeilijkt. Dit terwijl uw college juist grote ambities heeft op het vlak van duurzame energie.</p> <p>3.3. Maar er zijn nog meer pluspunten. Zo zal het datacenter worden gerealiseerd op een bestaand industrieterrein waardoor natuur of woningbouw niet getroffen wordt. Het datacenter kan ook direct worden aangesloten op het hoogspanningsnet van TenneT waardoor het lokale distributienet voor bewoners en bedrijven niet wordt belast.</p> <p>3.4. Kortom, er zijn weinig projecten waarbij het faciliteren van de groeiende ICT-behoefte, de noodzakelijke verduurzaming van onze samenleving en het zorgvuldig inpassen van de daarvoor benodigde gebouwen zo positief en toekomstbestendig samenvallen. Het zou daarom een gemiste kans zijn om in de eerste herziening van de OVN2022 geen ruimte op te nemen voor de realisatie van dit technisch innovatieve en 'dubbelgroene' project.</p> <p>4. Conclusie en verzoek</p> <p>Ik verzoek u namens cliënte om in de eerste herziening OVN2022 ruimte te bieden voor de doorgang van het in de Datacenterstrategie opgenomen lopende initiatief Datacenter Diemen op het Vattenfall-terrein.</p>	Zie het antwoord bij ZO-0006.
ZW-0005	ZO-0008	<p>[1 van 2]</p> <p>Graag reageren wij met deze brief op de ter inzage liggende wijzigingen van de provinciale omgevingsverordening. Onze reactie gaat specifiek over het nieuwe artikel 6.32 b en 6.32c over de datacenters. De gemeente Hollands Kroon is positief over het opnemen van dit nieuwe artikel in de omgevingsverordening, als juridische borging van de gezamenlijke ambities ten aanzien van datacenters die onder meer zijn benoemd in de provinciale datacentersstrategie en onze huidige omgevingsvisie.</p> <p>Datacenters worden steeds belangrijker voor de digitale infrastructuur en de sector groeit sterk. Maar datacenters zijn</p>	<p>1. Wij houden voor de begrenzing voor alle drie de clustergemeenten de gemeentegrens aan. Anders zou elk stukje bedrijventerrein apart moeten worden begrensd in alle drie de gemeenten, terwijl de bestemming bedrijventerrein door uitgifte of transformatie ook soms wijzigt.</p> <p>2. BVO: wij hanteren hier dezelfde grenzen als de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer in hun datacenterbeleid. Dit artikel heeft immers betrekking op alle datacenterontwikkelingen, niet alleen op hyperscale datacenters. De basis voor</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>ook onderwerp van een maatschappelijk debat. Wij zijn het met u eens dat er voldoende oog moet zijn voor het effect van datacenters op het landschap, de energievoorziening, het watergebruik en het benutten van de restwarmte. Wij steunen ook het opstellen en uitwerken van de vestigingsvoorwaarden en werken daar inhoudelijk graag aan mee.</p> <p>Inhoudelijk hebben we een aantal opmerkingen over de voorgenomen wijzigingen in de omgevingsverordening. Deze zijn bedoeld om de nieuwe regelgeving waar mogelijk te optimaliseren, beter controleerbaar en uitvoerbaar te maken en om onnodige administratieve lasten voor zowel overheid als ondernemers te voorkomen.</p> <p>1. De begrenzing van het werkingsgebied datacenter clustering is gelegen op/in de gemeentegrenzen van Hollands Kroon. Het verdient naar onze mening aanbeveling om dezelfde begrenzing aan te houden als in het voorgenomen besluit van het Rijk om het voorbereidingsbesluit over hyperscale datacenters te vertalen in een AmVB met verbeelding. Hierin wordt niet de gemeentegrens aangehouden maar het bestaande Agriport A7 gebied inclusief de lopende ontwikkelingen waaronder deelgebied B1.</p> <p>2. In het artikel wordt meer dan 2.000m² als bruto vloeroppervlak genoemd voor een hyperscale datacenter. Wat is de basis geweest voor het hanteren van deze grens? In onze beleving kan er voor een hyperscale datacenter een hoger aantal vloeroppervlakte gehanteerd worden. Mede i.v.m. de optelregel voor meerdere verdiepingen.</p> <p>3. Bovenstaande geldt ook voor het elektriciteitsverbruik. Wat is de basis voor de huidige ondergrens in het artikel? De minimale elektriciteitsaansluiting voor een hyperscale datacenter zou in onze beleving verhoogd kunnen worden. Tevens graag een eenduidige definitie hanteren (MV of MVA) en aangeven waar dit precies betrekking op heeft of aan afgemeten wordt.</p> <p>4. In het artikel staat beschreven dat een hyperscale datacenter gelegen is of grenst aan een bedrijventerrein. Wat wordt er onder bedrijventerrein verstaan? In Hollands Kroon wordt Agriport gezien als bedrijventerrein en glastuinbouwgebied waarin ook datacenters gelegen zijn, echter heeft maar een klein gedeelte van het gebied bestemming bedrijvigheid. Het grootste gedeelte heeft bestemming glastuinbouw en datacenters. Zie ook opmerking over werkingsgebied clustering.</p> <p>5. Wij achten het verstandig een uitzonderingsmogelijkheid toe te voegen. Mogelijk zijn er in de toekomst ontwikkelingen waarbij het toch wenselijk is om een (klein of groot) datacenter buiten het clustergebied toe te staan. Denk hierbij aan ontwikkelingen omtrent restwarmte, waterstof en benutten daarvan in de nabijheid van woningen of bedrijvigheid. Het is mogelijk dat bedrijventerreinen of lokale ondernemers in de toekomst een datacenter in eigen beheer willen exploiteren via bijv. parkmanagement of coöperatief.</p>	<p>de minimale omvang is dat Noord-Holland zich vooral richt op datacenters met grote impact ten aanzien van energiegebruik en ruimtegebruik. Datacenters onder deze grens hebben een kleinere impact en zijn makkelijker inpasbaar in het elektriciteitsnet en de ruimte. Daarnaast sluiten wij zoveel mogelijk aan op ondergrenzen die de clustergemeenten al hanteren, met het oog op eenduidigheid in beleid.</p> <p>3: Zie de reactie onder punt 2.</p> <p>4. Er is een definitie 'bedrijventerrein' opgenomen in de verordening.</p> <p>5. Wij nemen uw suggestie over de uitzonderingsmogelijkheid niet over. Wij zijn het met u eens dat de datacentersector een sector is waar de innovatie en ontwikkeling groot is. Maar de Omgevingsverordening kent een jaarlijkse wijzigingscyclus waardoor we goed in staat zijn om op ontwikkelingen in te spelen.</p>
	ZO-0009	<p>[2 van 2]</p> <p>6. De begrippen die in het artikel worden gebruikt zijn soms voor meerdere uitleg vatbaar en kunnen concreter beschreven worden. Denk hierbij aan termen zoals 'multifunctioneel ruimtegebruik', 'voorkomen van lichthinder', 'maximale energiebesparing'. Het is belangrijk om deze 'eisen' zo concreet mogelijk op te schrijven en hier meetbare normen voor te benoemen. Als voorbeeld: wanneer is er sprake van lichthinder? Hanteer hier een objectieve en meetbare norm voor. Dit voorkomt verwarring of eigen interpretatie en geeft een helder toetsingskader. Deze normen dienen bij voorkeur aan te sluiten op bestaande wet- en regelgeving om stapeling te voorkomen (denk aan het Bouwbesluit, Lijst erkende maatregelen, etc).</p> <p>7. Waar dienen de genoemde vestigingsvoorwaarden te zijn vastgelegd? In het omgevingsplan, privaatrechtelijk of in</p>	<p>6. Het concreter maken van de begrippen is onderdeel van het uitwerken van de vestigingsvoorwaarden in samenwerking met de clustergemeenten. Deze opmerkingen worden hierin meegenomen. Omdat het hier gaat om instructieregels aan gemeenten en niet om rechtstreeks werkende regels, hebben we bewust gekozen voor normering die ruimte biedt voor nadere uitwerking.</p> <p>7. In het Omgevingsplan kunnen alleen regels worden opgenomen voor zover relevant voor de fysieke leefomgeving. Het bepalen of een vestigingsvoorwaarde wettelijk of bovenwettelijk is, en daarmee de wijze van vastlegging, is ook onderdeel van het uitwerken van de vestigingsvoorwaarden met de clustergemeenten.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>beleidsregels? Dit moeten ook ruimtelijk relevante voorwaarden zijn om te kunnen vastleggen in een omgevingsplan.</p> <p>8. In het artikel wordt het gebruik van ondergronds opgeslagen hemelwater benoemd. Deze technieken hebben nog tijd en ontwikkeling nodig. Daarnaast is het niet op alle locaties mogelijk om hemelwater ondergronds op te slaan vanwege de samenstelling van de bodem. Het onderzoeken van de locatie is erg kostbaar. Heeft de provincie een kaart beschikbaar van de ondergrondse grondlagen en mogelijkheden voor ondergrondse wateropslag?</p> <p>Een deel van deze vragen komt in de nadere uitwerking van de vestigingsvoorwaarden aan de orde. Wij zijn graag bereid daaraan mee te werken en bovenstaande punten nader toe te lichten.</p>	<p>8. Alle gegevens over de ondergrond zijn beschikbaar via broloket.nl/ondergrondgegevens</p>
ZW-0006	ZO-0010	<p>[1/2]</p> <p>Wel willen we graag onze zorgen benoemen met betrekking tot de voorgestelde toevoeging van een nieuwe verplichting tot het treffen van mitigerende maatregelen en het opstellen van een monitoringsprotocol bij windturbines (artikel 6.36, eerste lid, onder c, van de Verordening). Graag stellen we voorop dat de gemeente Amsterdam veel waarde hecht aan een gezonde biodiversiteit. Zo is in het coalitieakkoord opgenomen dat de natuur niet te veel wordt belast door het potentieel aan windenergie. In de Amsterdamse gedragscode flora en fauna staan in aanvulling op de sectorale gedragscode en wet- en regelgeving extra voorwaarden geformuleerd voor het specifieke lokale karakter van de gemeente Amsterdam. Evenwel hebben wij onderstaande bezwaren tegen de voorgestelde wijziging.</p> <p>Nut en noodzaak regeling</p> <p>Ten eerste missen we een duidelijke probleemanalyse. In de toelichting wordt het doel aangestipt ('faunaslachtoffers zo veel mogelijk voorkomen'), waarbij verwezen wordt naar een aangenomen motie. In de overwegingen van de motie worden slechts 'onvoldoende borging' en 'zorgen van natuur- en dierenwelzijnsorganisaties' globaal benoemd zonder nadere onderbouwing. Het is daarom ons onduidelijk wat er precies op dit moment mis gaat; waar, in welke omvang, als gevolg waarvan en wat de consequenties ervan zijn.</p> <p>Het bevreemdt ons in ieder geval waarom dit een specifiek probleem voor windturbines zou zijn. Het bouwrijp maken van grond kan inderdaad leiden tot het vernietigen van verblijfplaatsen van fauna ter plaatse. Dit geldt echter niet alleen voor het bouwrijp maken van gronden ten behoeve van het plaatsen van windturbines maar voor het bouwrijp maken van gronden in het algemeen. Zonder een duidelijke probleemanalyse is het ook onmogelijk om te beoordelen of een verplichting via het omgevingsplan het juiste juridisch instrument is. De enige onderbouwing die uit de motie te halen valt is dat de Omgevingsverordening van Noord-Brabant deze regeling bevat.</p> <p>Dat lijkt ons onvoldoende motivering voor uw keuze voor dit ingrijpende middel.</p> <p>Het doel van de verplichting in samenhang met de bestaande wetten is voor ons niet duidelijk. De zorgplicht in de natuurwetgeving geeft voldoende waarborgen in het algemeen. Voor beschermde soorten is vergunning- of ontheffingsplicht opgenomen. Aan de vergunning of ontheffing kunnen door het bevoegd gezag voorschriften worden verbonden, zoals bijvoorbeeld het treffen van mitigerende maatregelen of monitoren.</p> <p>Verder is het verplicht om voor de bouw van windparken in bepaalde gevallen een project-mer op te stellen. Een mer</p>	<p>Artikel 3.36, eerste lid, onder c geeft inderdaad uitvoering aan een unaniem aangenomen motie. De zienswijze van Amsterdam geeft ons aanleiding om een iets aangepaste tekst in de artikelsgewijze toelichting op te nemen. In de toelichting zal worden vermeld dat het voorkomen van dierlijke slachtoffers alleen ziet op de gebruiksfase en niet op de bouwfase van een windpark.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>geeft inzicht in de gevolgen van het plan of project voor de natuur en fauna, ook tijdens de oprichtingsfase.</p> <p>Hiermee lijkt de voorgenomen regeling overbodig, zeker ten aanzien van de beschermde soorten. De samenhang van dit voorstel tot de natuurwetgeving wordt helaas niet toegelicht. Dient een initiatiefnemer maatregelen te treffen zowel op grond van het omgevingsplan als in het kader van de vergunning? Deze regeling brengt onzekerheid met zich mee zowel voor initiatiefnemers als voor gemeenten die de instructieregels moeten uitvoeren.</p> <p>In dit verband merken we op dat uit de toelichting van het artikel blijkt dat het doel is om voor de mitigerende maatregelen en monitoring het bouwstenendocument van het NP RES toe te passen. In dat document wordt echter ook juist verwezen naar toepassing in het kader van vergunningverlening of ontheffing van natuurwetgeving. Verankering in het omgevingsplan lijkt daarom niet te passen in de systematiek van het NP RES.</p> <p>Tot slot missen we een draagkrachtige motivering ten aanzien van de monitoring. Wat is het doel van de monitoring? Welk bevoegd gezag gaat de uitkomsten van de monitoring evalueren (gemeente of provincie) en met welke frequentie? Heeft de Faunabeheereenheid een rol hierbij?</p>	
	ZO-0011	<p>[2/2] Onduidelijkheid</p> <p>Naast onze twijfels aan de noodzaak van deze regeling, vinden wij het ook onduidelijk of het betrekking heeft op de realisatie- en/of gebruiksfase van windturbines. In de toelichting wordt het voorkomen van faunaslachtoffers in de uitvoering van windenergieprojecten als doel benoemd. Kunnen we hiervan afleiden dat de bepaling alleen ziet op het plaatsen van windturbines en niet op het gebruik (beheerfase van een project)?</p> <p>Lastenverzwaring De voorgenomen mitigatie- en monitoringsplicht zal tot aanzienlijke lastenverzwaring leiden in de eerste instantie voor initiatiefnemers. Dit geldt met name bij de onbeschermde soorten. Ook voor algemene diersoorten wordt verplicht om mitigerende maatregelen te treffen. Bij deze soorten valt het echter te betwijfelen of de extra kosten redelijkerwijs in verhouding staan tot de voorgenomen extra bescherming.</p> <p>Ook gemeenten, die op de naleving van het omgevingsplan moeten toezien, worden met een nieuwe taak geconfronteerd. Dit betekent dus ook lastenverzwaring voor gemeenten. Wij missen ook een onderbouwing van de redelijkheid van deze lastenverzwaring.</p> <p>Risico's voor gemeenten Vanwege de extra lasten, onduidelijkheid en gebrekkige motivering verwachten wij veel extra beroepsprocedures. Het is goed voorstelbaar dat zonder draagkrachtige motivering de regel in het omgevingsplan in een procedure geen stand houdt. Graag vragen wij uw aandacht voor dit gevolg dat het risico van de gemeente wordt.</p> <p>Verzoek Graag verzoeken wij u om in uw besluitvorming onze zorgen te betrekken. Wij vrezen dat deze regeling de lasten voor initiatiefnemers en gemeenten verzwart. Ook achten wij de toegevoegde waarde van deze regeling (zeker voor de beschermde soorten) gering, terwijl het veel onzekerheid en onduidelijkheid oproept. Daarom heeft ook onze voorkeur om deze regeling in deze vorm niet in te voeren. Graag zijn we bereid om mee te denken over alternatieven die zowel tegemoetkomen aan de gesignaleerde zorgen van natuurorganisatie als van gemeenten.</p>	Zie het antwoord bij ZO-0011.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
ZW-0007	ZO-0012	<p>Begrip elektriciteitsaansluiting Wij verzoeken u te verduidelijken wat u verstaat onder elektriciteitsaansluiting. Dit kan namelijk op meerdere manieren uitgelegd worden. Gaat elektriciteitsaansluiting bijvoorbeeld om het maximale vermogen dat een elektriciteitsaansluiting van een functie aan kan? Of gaat het om het gecontracteerde transportvermogen, veelal uitgelegd als de capaciteit die door datacentra wordt gecontracteerd en die beschikbaar gesteld is op het distributienet? En als elektriciteitsaansluiting inderdaad moet worden gezien als gecontracteerd transportvermogen, gaat het dan om het vermogen dat als eindbeeld wordt gecontracteerd of wat daadwerkelijk in gebruik wordt genomen? Omdat datacentra vaak groeien door de jaren heen zit er tussen wat daadwerkelijk in gebruik wordt genomen en het eindbeeld vaak een groot verschil, zeker in de opstartfase van een datacentrum.</p> <p>Onlangs publiceerde de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening het ontwerpbesluit over regels voor de vestiging van hyperscale datacentra. Daarin wordt onder meer in de begripsomschrijving voor hyperscale datacentrum in artikel 2.15.1 aanhef en onder a gesproken over elektrisch aansluitvermogen. Wij vragen u om aan te geven waarom u geen aansluiting heeft gezocht bij elektrisch aansluitvermogen maar kiest voor het gebruik van elektriciteitsaansluiting.</p> <p>Eenheid voor de elektriciteitsaansluiting Wij vragen ons af waarom in deze artikelen uitgegaan wordt van de eenheid MV voor de elektriciteitsaansluiting. Dit terwijl in de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 juist wordt uitgegaan van de eenheid megavoltampère (MVA). Ook het datacenterbeleid van de gemeente Haarlemmermeer gaat overigens uit van de eenheid MVA. Het is van groot belang dat het bepalen van de omvang van de elektriciteitsaansluiting van datacenters zoveel mogelijk op eenzelfde wijze gebeurt.</p> <p>Daarom verzoeken wij u om op eenduidige wijze de eenheid voor elektriciteitsaansluiting in uw datacenterstrategie en de voorliggende herziening van de Omgevingsverordening NH2022 op te nemen.</p> <p>Als u een andere eenheid kiest dan MVA verzoeken wij u ook om aan te geven wat het verschil is tussen de door u gekozen eenheid en de eenheid MVA die u in uw datacenterstrategie heeft benoemd. In het hiervoor al benoemde ontwerpbesluit over regels voor de vestiging van datacenters gaat de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening uit van megawatt (MW). Wij verzoeken u om aan te geven waarom u niet aansluit bij de eenheid die de minister hanteert in het ontwerpbesluit.</p> <p>Zoals hiervoor benoemd, hechten wij belang aan een eenduidige omgang met datacenters. Daar kan eenduidigheid in regels van de diverse overheidslagen aan bijdragen.</p> <p>Begrip MV Wij verzoeken u om aan te geven wat u exact verstaat onder MV. Dit om in geval van een toetsing aan de Omgevingsverordening NH2022 op een juiste wijze te kunnen bepalen of er sprake is van een elektriciteitsaansluiting van meer of minder dan 5 MV.</p>	<p>Begrip elektriciteitsaansluiting: Wij nemen uw suggestie over om aan te sluiten bij het begrip elektrisch aansluitvermogen zoals opgenomen in de AMVB hyperscale datacentra. Eenheid elektriciteitsaansluiting: dit passen we aan naar het MVA.</p>
	ZO-0013	<p>6.32b Begrip nieuw datacenter Wij verzoeken u om aan te geven wat u exact verstaat onder een nieuw datacenter. Oftewel, wanneer is een datacenter nieuw? Ook vragen wij u om te verduidelijken of het mogelijk is dat een uitbreiding van een al bestaand datacenter valt onder wat u verstaat onder een nieuw datacenter.</p> <p>De locatie is gelegen op of grenst aan een bedrijventerrein Zoals benoemd in tabel 1 op pagina 5 van de</p>	<p>Begrip nieuw datacenter: wij breiden de omschrijving uit naar zowel nieuwe als bestaande datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000m² en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA. Locatie: indien een gemeente een datacenterinitiatief op een locatie (ruimtelijk) onaanvaardbaar vindt, volgen wij als provincie deze gemeente. Als een gemeente niet mee wil werken aan een initiatief, dan geeft dit artikel op</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 komt er een regel in de Omgevingsverordening te weten: Locatiekeuze door aanwijzen van bedrijventerreinen in Amsterdam, Haarlemmermeer en Hollands Kroon en verbod op vestiging van datacenters daarbuiten.</p> <p>In de nu voorliggende herziening van de Omgevingsverordening NH2022 staat in artikel 6.32b, eerste lid, sub a vermeld: De locatie is gelegen op of grenst aan een bedrijventerrein. Wij geven u bij deze aan dat de gemeetraad van Haarlemmermeer in beleid heeft vastgelegd dat het niet gewenst is om een nieuw datacenter of een uitbreiding van een bestaand datacenter grenzend aan een bedrijventerrein te realiseren in Haarlemmermeer. Hier is ook meermaals het gesprek over gevoerd met onder andere de provincie Noord-Holland. Daarom verzoeken wij u om aan te geven dat u met voornoemd artikel op geen enkele wijze probeert aan te geven dat het realiseren van een nieuw datacenter of de uitbreiding van een bestaand datacenter op locaties in Haarlemmermeer kan plaatsvinden die de gemeente als ruimtelijk onaanvaardbaar ziet, te weten niet op specifiek daarvoor aangewezen bedrijventerreinen.</p>	geen enkele wijze aan dat realisatie plaats kan vinden. In de toelichting op dit artikel zullen we dit punt nog eens onderstrepen.
	ZO-0014	<p>Reactie op beleidsinhoudelijke aanpassingen punt 12: Bij de instructieregels voor detailhandel wordt het adviesrecht van de regionale adviescommissie detailhandel aangepast conform deOVNH2022 (na herziening).</p> <p>Wij vinden dit een extra en onnodige stap. Wij vinden dat we die afweging als gemeente zelf kunnen maken. Ons beleid commerciële voorzieningen is strikt en in de lijn van het provinciaal beleid. Zo vragen wij ook een ruimtelijke onderbouwing bij dergelijke ontwikkelingen en we willen zelf ook onze winkelgebieden concentreren en behouden. Ook willen we juist op de werklocaties meer functiemenging, voor zover dat past binnen het beleid. Wij willen u dan ook vragen deze aanpassing niet door te voeren.</p>	De Omgevingsverordening sluit de ontwikkeling van solitaire vestigingen uit, tenzij deze goed onderbouwd zijn. Advisering van de adviescommissie kan dan als onderbouwing dienen. De huidige grens voor advisering ligt op 1500 vwo, terwijl er in de praktijk regelmatig sprake is van mogelijke ontwikkelingen net onder 1500 vwo. Met de voorgenomen wijziging om de adviescommissie te laten adviseren over solitaire vestigingen vanaf 500 vwo, ondersteunt de provincie gemeenten bij de advisering over deze vaak onwenselijke ontwikkelingen. Met name kleinere gemeenten, die vaker te kampen hebben met een tekort aan capaciteit of expertise, zullen baat hebben bij de onpartijdige en onafhankelijke expertise van de commissie. Wij gaan daarom niet mee in uw verzoek om deze wijziging niet door te voeren.
ZW-0008	ZO-0015	<p>Het begrip bedrijfswoning gedefinieerd in de bijlage van de Omgevingsverordening beperkt het werkingsbereik van de regeling voor kleinschalige woningbouwontwikkeling uit de Omgevingsverordening in ernstige mate. Veel woningen die nu als bedrijfswoning bewoont worden en gelegen zijn in het landelijk gebied voldoen namelijk niet aan de uitleg die de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State geeft aan dit begrip. Ik verwijs naar onder meer de uitspraak van de afdeling van 27 oktober 2021, no. 202005952/1/R1. Hieruit blijkt dat pas aan het noodzakelijkheids criterium uit de definitie van bedrijfswoning is voldaan als de bedrijfsprocessen ter plaatse zoveel tijd en aandacht op eisen, dat op grond daarvan een redelijk belang om op het perceel te wonen aanwezig moet worden geacht. Constante toezicht op het bedrijfsproces is volgens de uitspraak noodzakelijk. Bij het bloembollenbedrijf in kwestie was hier geen sprake van, waardoor de bedrijfswoning niet als bedrijfswoning aangemerkt kon worden.</p> <p>Uit jurisprudentie blijkt verder dat de toegenomen mogelijkheden om op een andere wijze toezicht te kunnen houden, bv. d.m.v. camera's, kan betekenen dat een bedrijfswoning niet meer noodzakelijk is (zie uitspraak van de Afdeling van 12 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1005). Vanwege deze jurisprudentie en de wijze waarop het begrip bedrijfswoning in de Omgevingsverordening is gedefinieerd kunnen slechts een heel klein deel van de bedrijven die nu gevestigd zijn in het landelijk gebied, bij bedrijfsbeëindiging gebruik maken van de regeling voor kleinschalige woningbouwontwikkeling.</p>	Wij zijn ons bewust van de afnemende noodzaak voor nieuwe bedrijfswoningen. De term bedrijfswoning wordt in de OV NH2022 gebruikt voor door gemeenten al eerder bestemde bedrijfswoningen die worden getransformeerd. In die betekenis is deze term goed bruikbaar. Het ook meetellen van verharding bij de sloopeis nemen wij niet over. Verharding is ruimtelijk wezenlijk anders dan bebouwing.

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>Verzocht wordt om de eis dat bij kleinschalige woningbouwontwikkeling te schrappen. Daarbij wordt in herinnering gebracht dat de vergelijkbare regeling uit de PRV opgenomen in artikel 5c ook niet een dergelijke eis kende. De voorwaarde dat 1500 m2 bebouwing moet worden gesloopt om een extra woning toe te staan, ziet onterecht niet op verharding van gronden. Die verharding, vaak bestaande uit betonplaten, levert, ook omdat hierop (bedrijfsmatige) opslag wordt gepleegd een aantasting van de landschappelijke kwaliteiten op en een bedrijf zou naast de prikkel om bebouwing te slopen ook een prikkel moeten krijgen om de verhardingen te verwijderen. Die prikkel ontbreekt momenteel onterecht.</p>	
ZW-0009	ZO-0016	<p>[1/2] verzoek: 1. Wij willen uw college verzoeken om in de eerste herziening OVNH2022 expliciet ruimte te bieden aan een datacenter op het Vattenfall-terrein (Overdiemerweg 35), hierna "Datacenter Diemen" te noemen in de gemeente Diemen. Dit project betreft namelijk een lopend initiatief zoals benoemd in de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 en had daarom opgenomen moeten worden in de eerste herziening OVNHN 2022.</p> <p>Toelichting punt 1 1.1 De ontwikkeling van Datacenter Diemen loopt als sinds 2017. Het college van B&W van Diemen heeft op 8 mei 2018 op hoofdlijnen ingestemd met (de inhoud van) het door Datacenter Diemen ingediende principeverzoek, een landschappelijk model aangewezen als uitgangspunt voor de verdere uitwerking en aangegeven bereid te zijn om de benodigde bestemmingplanprocedure te starten. 1.2 In de daaropvolgende jaren is er intensief en constructief contact geweest tussen de verantwoordelijk wethouder, de vakafdelingen van de gemeente en de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied die namens uw college gemandateerd is om omgevingsvergunningen te verlenen voor dergelijke projecten. Dit alles om gezamenlijk tot daadwerkelijke besluiten te kunnen komen. 1.3 Datacenter Diemen heeft in samenwerking met Vattenfall de technische en contractuele uitwerking van de voorgenomen ontwikkeling in gang gezet. Hierbij is de benutting van de hoogtemperatuur restwarmte een cruciaal element geworden van de ontwikkeling. 1.4 Deze hoogtemperatuur restwarmte is voor Vattenfall van cruciaal belang voor de verduurzaming van het stadswarmtenet van Amsterdam Zuid-Oost, Diemen en Almere. Door het benutten van de hoogtemperatuur restwarmte kan Vattenfall een significante hoeveelheid gas besparen en daarmee CO2-emissies reduceren. 1.5 Het belang van datacenter restwarmte in de verduurzaming van het warmtenet van Amsterdam Zuid-Oost, Diemen en Almere is in 2019 ook vastgelegd in het Convenant voor de verduurzaming van de Diemen stadswarmtecentrale, welke is overeengekomen door de provincie Noord Holland, Vattenfall en de gemeenten Diemen, Weesp, Gooise Meren, Amsterdam en Almere (Bijlage 1). 1.6 In januari 2022 heeft Provinciale Staten de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022- 2024 vastgesteld. In deze strategie wordt voorgesorteerd op nieuwe regels waarbij datacenters met een vermogen van meer dan 5MVA en een bvo groter dan 2.000 m2 enkel nog in de gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Hollands Kroon zijn toegestaan. 1.7 In de Datacenterstrategie wordt ook benoemd dat de lopende initiatieven in andere gemeenten Amsterdam, Haarlemmermeer en Hollandse Kroon kunnen worden uitgevoerd. Datacenter Diemen op het Vattenfall-terrein is</p>	<p>Zie ook onze reactie op ZO-0006: In het artikel zullen wij een verwijzing opnemen naar de tabel met lopende initiatieven uit de datacenterstrategie inclusief een termijn waarin het besluit moet zijn genomen.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>een van deze lopende initiatieven (p. 17): Er zijn buiten de genoemde datacentergemeenten ook in andere gemeenten datacenters gevestigd. Hier zijn nieuwe datacenters uitgesloten, de lopende initiatieven kunnen worden uitgevoerd. Dit betreffen de gemeente Diemen, hier is een vergunning verleend voor de vestiging van 1 datacenter en een principe besluit genomen voor een ander datacenter, in de gemeente Haarlem wordt nog een uitbreiding van bestaande datacenters voorzien.</p> <p>1.8 Ook in bijlage 1 bij de Datacenterstrategie wordt het project Datacenter Diemen, onder de naam Datacenter Vattenfall, benoemd als lopend initiatief: [zie afbeelding in document]</p> <p>1.9 In dit recent vastgestelde beleid waarmee is voorgesorteerd op de nieuwe provinciale regels, wordt expliciet ruimte geboden voor lopende initiatieven. In het ontwerp eerste herziening OVN2022 wordt geen (expliciete) ruimte geboden voor deze lopende initiatieven.</p>	
	ZO-0017	<p>[2/2]</p> <p>Aangezien in de algemene toelichting noch de artikelgewijze toelichting wordt gemotiveerd waarom de nieuwe regels geen ruimte meer bieden voor lopende initiatieven, gaan wij ervan uit dat dit op een misverstand berust.</p> <p>1.10 Wij verzoeken u dan ook om in de eerste herziening OVN2022 alsnog expliciet ruimte te bieden voor de doorgang van de ontwikkeling van Datacenter Diemen. Wat daarbij goed is om te weten, is dat het initiatief van Datacenter Diemen (ook) aan alle inhoudelijk vereisten (de vestigingsvoorwaarden) voldoet die aan de realisatie van nieuwe datacenters binnen de provincie worden gesteld (zie artikel 6.32b, tweede lid, van de ontwerpregels).</p> <p>Verzoek 2. Wij willen uw college verzoeken om met ons in gesprek te gaan voor het selecteren van de gebieden waar datacenters, met een vermogen van meer dan 5MVa en een brutovloeroppervlak ("bvo") groter dan 2.000 m2, zich mogen vestigen zodat rekening gehouden kan worden met de mogelijkheid om datacenter restwarmte kosteneffectief te benutten in de bestaande stadswarmtenetten.</p> <p>2. Toelichting punt 2.</p> <p>2.1 Het op een betaalbare en betrouwbare wijze verduurzamen van het warmtenet van Amsterdam, Diemen en Almere is een grote opgave. Om dit te halen zijn op grote schaal nieuwe betaalbare en duurzame warmtebronnen nodig.</p> <p>2.2 Vattenfall heeft een inventarisatie gemaakt van de mogelijke duurzame warmtebronnen voor het stadswarmtenet van Amsterdam Zuid-Oost, Diemen en Almere en heeft dit vertaald naar een CO2 roadmap (Bijlage 2). Datacenter restwarmte is een cruciale warmtebron in deze CO2 roadmap welke het hele jaar door duurzame warmte kan leveren.</p> <p>2.3 De weg naar een CO2 vrije warmte voor het warmtenet van Amsterdam Zuid-Oost, Diemen en Almere is ook vastgelegd in het Convenant dat in 2019 is afgesloten met de gemeenten Diemen, Weesp, Gooise Meren, Amsterdam en Almere, Vattenfall, en de provincie Noord Holland. Ook hierin staat restwarmte van datacenters opgenomen als duurzame warmtebron.</p> <p>2.4 Een randvoorwaarde om datacenter restwarmte grootschalig te kunnen benutten als warmtebron, is dat datacenters moeten vestigen nabij de grote primaire leidingen, en idealiter nabij de warmte productielocaties, van warmtenetten. Alleen in de grotere primaire leidingen van het warmtenet kunnen de grote hoeveelheden restwarmte die vrij komen bij grote datacenters worden benut.</p>	<p>Verzoek 2: Conform onze datacenterstrategie kan een nieuw datacenter of een uitbreiding van een datacenter (m.u.v. lopende initiatieven zoals opgenomen in de datacenterstrategie) alleen plaatsvinden in de gemeenten Hollands Kroon, Amsterdam en Haarlemmermeer.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>2.5 Voor de huidige geselecteerde vestigingslocaties in de eerste herziening OVNH2022 (industrieterreinen van Amsterdam, Haarlemmermeer en Hollandse Kroon) is het daarom opmerkelijk dat precies de productielocatie van het stadswarmtenet Amsterdam Zuid-Oost en Almere, gelegen in Diemen, buiten het gebied valt waar datacenters zich mogen vestigen, zie overzicht hieronder (Ruimtelijkeplannen.nl)</p> <p>2.6 Onze productielocatie in Diemen is een uitstekend voorbeeld van vestigingslocatie voor Datacenters waar de restwarmte ook daadwerkelijk kan worden benut aangezien het hoofdzakelijk aan drie elementen voldoet:</p> <p>2.6.1 Het datacenter wordt gevestigd op een industrieel terrein waardoor geen overlast is voor de omgeving</p> <p>2.6.2 Het datacenter wordt aangesloten op het hoogspanningsnet waardoor er geen sprake is van negatieve invloed op het congestieprobleem op het middenspanningsnet.</p> <p>2.6.3 Het datacenter ligt nabij de transportleidingen en productie eenheden van het warmtenet waardoor op een kosten effectieve manier de restwarmte kan worden benut in het bestaande stadswarmtenet.</p> <p>2.7 Wij verzoeken om het gesprek aan te gaan over de locaties waar nieuw te ontwikkelen datacenters zich mogen vestigen om gezamenlijk locaties te identificeren waarbij de restwarmte op een kosteneffectieve manier nuttig kan worden ingezet en daarmee kan bijdragen aan het uitfaseren van aardgas en het behalen van de klimaatdoelen.</p>	
ZW-0010	ZO-0018	<p>1/2</p> <p>Met deze brief sturen wij u de zienswijze van LTO Noord, mede namens KAVB en HAJK, op de voorgestelde nieuwe verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied.</p> <p>Korte samenvatting inhoud</p> <p>Volgend jaar treedt een nieuwe regionale verdringingsreeks in werking. Hierin staat hoe het zoet water uit het IJsselmeergebied bij extreme droogte wordt verdeeld.</p> <p>Volgens de toelichting bij de nieuwe verdringingsreeks bleek tijdens de droge zomer van 2018 dat de huidige regionale verdringingsreeks voor het IJsselmeergebied uit 2009 niet meer volledig voldoet. Rijkswaterstaat, provincies en waterschappen hebben rondom het IJsselmeergebied nieuwe afspraken over de verdeling gemaakt. Hierover is overlegd met vertegenwoordigers van belangrijke gebruikers van het zoete water. De afspraken zijn in februari vastgelegd in een bestuursovereenkomst Waterverdeling IJsselmeergebied. De hoofdlijn is dat in situaties van extreem watertekort het beschikbare water iets anders wordt verdeeld.</p> <p>Korte samenvatting proces</p> <p>De nieuwe regionale verdringingsreeks treedt naar verwachting in werking voor het droogteseizoen van 2023 (op 1 januari 2023). Afsproken is dat de reeks dan is opgenomen in alle omgevingsverordeningen van de provincies rond het IJsselmeer. Voor de vaststelling van de verdringingsreeks in Noord-Holland ligt de herziene omgevingsverordening met de nieuwe verdringingsreeks ter visie van 22 augustus tot en met 3 oktober. Provinciale Staten stellen de herziening van de verordening naar verwachting in december 2022 vast. Na het opnemen van de verdringingsreeks in de provinciale verordening, heeft het hoogheemraadschap de wettelijke taak het zoete water te verdelen. Daarom moet in 2023 ook de strategie waterverdeling uit 2018 van het hoogheemraadschap worden herzien. De komende maanden krijgen we meer zicht op wat dat voor het gebied van Hollands Noorderkwartier gaat betekenen.</p> <p>Kapitaalintensieve gewassen in de voorgestelde verdringingsreeks</p> <p>Ontleend aan de toelichtende stukken bij de brief van de provincie geven wij hierbij de voorgestelde verdringingsreeks weer: [ZIE AFBEELDING IN DOCUMENT]</p>	<p>Dank voor uw zienswijze. Hieronder schetsen we meer context over de achtergrond van categorie 3.2. Vervolgens gaan we op uw zienswijzen en overige vragen in.</p> <p>De droogte van 2018 was aanleiding om de onduidelijkheid omtrent categorie 3.2 nader te bekijken. De verschillende beheergebieden rondom het IJsselmeergebied interpreterden namelijk op verschillende wijze de invulling van deze categorie. Met het opstellen van de 'bestuursovereenkomst waterverdeling regio IJsselmeergebied' is in 2021 samen met juristen en koepels van LTO gekeken naar de invulling van deze categorie. Het gaat in dit geval om voorkomen van grote schades, zoals o.a. faillissementen, met een geringe hoeveelheid water van kortstondige duur.</p> <p>In de zomer van 2018 is tijdens de uitwerking van de verdringingsreeks bij HHNK, die resulteerde in de huidige 'Strategie waterverdeling HHNK' van oktober 2018, voor categorie 3.2 alleen het component kapitaalintensief meegenomen voor een afweging in de waterverdeling. Echter moeten volgens de wet binnen deze categorie 3.2 naast economische schade ook de randvoorwaarden 1) maatschappelijke schade, 2) tijdelijke gift en 3) een geringe gift meegewogen worden bij de verdeling van het water in categorie 3.2.</p> <p>De definitie van Categorie 3.2 heeft in de regio IJsselmeergebied tot veel discussie geleid en is ook landelijk onderwerp van gesprek. De LTO vertegenwoordiging gaf bij het opstellen van de regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied aan dat het moeilijk is om voor categorie 3.2 specifieke gewassen aan te wijzen, omdat in elk gebied de eerder genoemde 4 randvoorwaarden (economische schade, maatschappelijke schade, tijdelijke gift en geringe gift) anders uitvallen. Daarom is voor elk beheergebied een reservering van 30% van de</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>Het gaat ons met name om categorie 3.2, tijdelijke berekening kapitaalintensieve gewassen. Uit de ontwerpverordening ontlenen we de volgende tekst: Deze subcategorie betreft hier gewassen waarbij een totale mislukking van de oogst dreigt als gevolg van het watertekort, terwijl met een relatief kleine hoeveelheid water een schade van een dergelijke omvang kan worden voorkomen. Plaatsing in deze categorie geldt ook wanneer met relatief kleine hoeveelheden water relatief grote sociaaleconomische gevolgen als faillissementen te voorkomen zijn. Partijen in de regio IJsselmeergebied hebben (In de Bestuursvereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied) daar het volgende over afgesproken. Subcategorie 3.2 (Tijdelijke berekening kapitaalintensieve gewassen, in de verordening artikel 6.93 eerste lid onder b) is een verbijzondering van categorie 4 (Overige behoeften, in de verordening artikel 6.93, tweede lid). Het betreft een reservering. Om economische en maatschappelijke schade te kunnen verminderen is onder subcategorie 3.2 een reservering opgenomen, die elke waterbeheerder mag inzetten onder de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De reservering mag 30% van de watervraag van subcategorie 4.2 (Doorspoelen en onttrekking voor beregning van akkerbouw, in de verordening artikel 6.93, tweede lid onder b) beslaan voor de betreffende Eerste herziening Omgevingsverordening NH2022 (ontwerp). - De waterbeheerder moet handelen conform de toelichting op subcategorie 3.2, zoals opgenomen in de toelichting op het Waterbesluit [BKL]. Dit is ook van belang om verantwoording naar ingelanden af te kunnen leggen. De hoogte van de reservering van subcategorie 3.2 wordt over drie jaar geëvalueerd, waarbij het de intentie is om deze substantieel te verminderen. 	<p>totale watervraag voor de akkerbouw gekozen. Dit is een percentage die niet te laag is gekozen, zodat er voldoende ruimte blijft om de noodzakelijke schades te beperken. Echter is de verwachting dat als voldaan wordt aan de 4 randvoorwaarden van categorie 3.2 niet de volledige 30% aangesproken zal worden. Ook zijn via verschillende beleidslijnen afspraken gemaakt om waterbesparende en zelfvoorzienende maatregelen te treffen waardoor de watervraag in categorie 3.2 zou afnemen. Met deze twee in het achterhoofd houdend is de intentie opgeschreven om bij evaluatie het percentage reservering naar beneden bij te stellen. Uiteraard zal uit de evaluatie moeten blijken wat mogelijk is.</p> <p>ANTWOORD GAAT VERDER BIJ AN-0019</p>
ZO-0019	2/2	<p>Zienswijze tegen de intentie om de reservering te verminderen</p> <p>Noord-Holland boven het Noordzeekanaal kent relatief veel kapitaalintensieve gewassen. In die zin is het op zich te waarderen dat er een speciale reservering is gedaan voor kapitaalintensieve gewassen. Onze zienswijze richt zich nu eerst op de genoemde intentie (laatste zin van het cursief gestelde) in de laatste zin: ...De hoogte van de reservering van subcategorie 3.2 wordt over drie jaar geëvalueerd, waarbij het de intentie is om deze substantieel te verminderen (einde citaat).</p> <p>Hiervoor ontbreekt een motivering, de afweging hierachter wordt niet gegeven. Het voorgenomen besluit ontbeert daarmee een grondslag, is vooringenomen en is in strijd met beginselen van behoorlijk bestuur. Hier wordt immers een intentie geuit in een bepaalde richting, terwijl de bestuursvereenkomst nog rept over onderzoek naar de subcategorie. Het in de bestuursvereenkomst bedoelde onderzoek hangt 'in de lucht' want nergens wordt gespecificeerd wat daarmee precies bedoeld wordt, hoe dit aangepakt gaat worden en door wie en met welke opdracht. De intentie tot substantiële vermindering staat haaks op de reservering. Dit maakt deze zin innerlijk tegenstrijdig. Wat met de ene hand wordt gegeven wordt gelijk weer afgenomen, en dat wringt, mede gelet op hetgeen hieronder wordt gegeven aan argumenten en feiten onder 2 en 3.</p> <p>Zienswijze op voorgenomen subcategorie 3.2 in het algemeen Noord-Holland boven het Noordzeekanaal kent relatief veel kapitaalintensieve gewassen. Denk hierbij onder meer aan uien, vollegroondsgroenten, fruit en bollen.</p> <p>De subcategorie 3.2 betreft gewassen waarbij een totale mislukking van de oogst dreigt als gevolg van het watertekort, terwijl met een relatief kleine hoeveelheid water een schade van een dergelijke omvang kan worden</p>	<p>Voorgenomen subcategorie 3.2 in het algemeen: Wij waarderen dat u meedenkt over wat voor u een gewenste wijze is om aan de invulling van categorie 3.2 te voldoen. Deze wijze van toepassing van de 4 randvoorwaarden binnen categorie 3.2 is namelijk voor alle waterbeheerders in Nederland een puzzel. De methodiek voor een economische afweging die in 2018 ontwikkeld is en die geleid heeft tot de 'Strategie waterverdeling HHNK' is nog steeds valide, maar omvat een select deel van het antwoord op de invulling van categorie 3.2. Omdat nu óók invulling gegeven moet worden aan de drie andere randvoorwaarden; maatschappelijke schade voorkomen, tijdelijke gift en geringe gift moet naast de methodiek voor een economische afweging deze uitgebreid worden met de andere voorwaarden. Daarom wordt volgend jaar de 'Strategie waterverdeling HHNK' geactualiseerd. Na vaststelling van de regionale verdringsreeks door de Provincie kan HHNK hiermee starten en u daarover informeren.</p> <p>Overige vragen: Het klopt dat er continu nieuwe inzichten ontstaan binnen het thema waterbeschikbaarheid. Niet alleen over watervraag, maar ook over waterbesparende maatregelen, wateraanvoer en waterkwaliteit. De continu veranderende inzichten vragen dat er telkens wordt geactualiseerd. Zonder onderschrijving en vaststelling van deze nieuwe regionale verdringsreeks is het in tijden van crisis lastig positie te werven voor voldoende water voor de gebruikers in Noord-Holland. Zoals u aangaf in uw brief kent Noord-Holland boven</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>voorkomen. Plaatsing in deze categorie geldt ook wanneer met relatief kleine hoeveelheden water relatief grote sociaaleconomische gevolgen als faillissementen te voorkomen zijn.</p> <p>Het is ons niet duidelijk op welke gewassen hier bedoeld wordt. Graag zien we hierop een nadere toelichting. In onze ogen zouden alle kapitaalintensieve gewassen onder deze subcategorie dienen te vallen. Wij zien graag dat hierbij de lijst 'Strategie waterverdeling HHNK' van oktober 2018, registratienummer 18.261834 (documentregistratienummer van HHNK) wordt gebruikt.</p> <p>Voorts willen wij u vragen om uiterste terughoudendheid om nu de verdringingsreeks te wijzigen. Zo zijn er grote vragen rond waterbeschikbaarheid van nieuwe watervragers (datacenters die aanmerkelijk meer water gebruiken dan eerder door deze partijen is aangegeven) en kunnen er de komende jaren landelijk nieuwe waterverdelingen worden afgesproken met directe invloed op het onderhavige gebied in Noord- Holland. Het is juist om al deze ontwikkelingen eerst in kaart te brengen alvorens de verdeling te veranderen.</p> <p>Wij voorzien grote problemen met de handhaving van de verdringingsreeks. Graag vernemen wij bij welke organisatie de handhavingsplicht ligt en op welke wijze hieraan invulling wordt gegeven. Tot slot willen we graag checken of in Noord-Holland deze verdringingsreeks ook geldt voor het beregenen vanuit bronnen en ondergrondse zoetwaterbellen, al dan niet zelf aangelegd.</p>	<p>het Noordzeekanaal relatief veel kapitaalintensieve gewassen waarvoor we met deze regionale verdringingsreeks een belangrijke positie hebben om daarvoor water te kunnen aanvoeren.</p> <p>De handhavingsplicht is afhankelijk van het type maatregel en daardoor ook bij verschillende instanties belegd. Zo ligt handhaving op het schutten bij de provincie en handhaving op beregeningsverboden bij het waterschap. Het is aan elke partij om aan die invulling vorm te geven.</p> <p>Deze regionale verdringingsreeks is uitgewerkt voor het watersysteem dat gevoed wordt door water uit het IJsselmeer, Markermeer en de Veluwerandmeren (ook wel het IJsselmeergebied), ofwel het oppervlaktewater van HHNK. Grondwater en zelf aangelegde bronnen zijn daar geen onderdeel van. U heeft misschien gemerkt dat bij andere waterschappen wel beregeningsverboden uit grondwater zijn afgekondigd. Dit gaat op eigen initiatief van de provincie en het waterschap op basis van een belangenafweging. In het gebied Noord-Holland boven het Noordzeekanaal speelt dat niet.</p>
ZW-0011	ZO-0020	<p>2.1. Het ontwerp wijst in de provincie Noord-Holland twee werkingsgebieden aan: 1) het werkingsgebied 'datacenterclustering toegestaan'; en 2) het werkingsgebied 'datacenters uitgesloten'. Een datacenter is gedefinieerd als: nieuw datacenter met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m2 en een elektriciteitsaansluiting van meer dan 5 MV" (cumulatieve criteria) (art. 6.32a).</p> <p>2.2. Het ontwerp bevat daartoe een Omgevingswet instrument, te weten het opnemen van een instructieregel in de Omgevingsverordening (art. 2.22 juncto 2.23 0w). Met een dergelijke instructieregel kunnen Provinciale Staten met behulp van de Omgevingsverordening aan de gemeenteraad door middel van een algemene regel aangegeven hoe de bevoegdheid tot vaststelling van het omgevingsplan (de opvolger van het bestemmingsplan) moet worden uitgeoefend.</p> <p>Provinciaal belang</p> <p>2.3. De mogelijkheid tot het opnemen van een instructieregel is enkel mogelijk als sprake is van een provinciaal belang (art. 2.3, lid 2 0w).1. De in art. 6.32b voorgestelde voorwaarden, bevatten aspecten die (in ieder geval (groten)deels) decentraal (enkel door de gemeente) lijken te kunnen worden bepaald: te weten het opstellen van een stedenbouwkundig en/of beeldkwaliteitsplan (welstand), als ook het bouwvolume, de inrichting van de ruimte, het stellen van eisen aan energie(besparing) en water(verbruik) en lichthinder. Goodman merkt op dat het uitgangspunt van de Omgevingswet "decentraal tenzij" is. Dit betekent dat in beginsel gemeenten bevoegd zijn om regels op te stellen, tenzij er een overkoepelend (in dit geval: provinciaal) belang is. Goodman vraagt dan ook bij de vaststelling van de Omgevingsverordening uw aandacht voor de inhoud van de vestigingsvoorwaarden.</p> <p>Termijn opvolging instructieregel onduidelijk</p> <p>2.4. Het ontwerp bevat (vooralsnog) geen termijn waarop de gemeenteraden opvolging zouden moeten geven aan de instructieregel (na vaststelling). Dit geeft onzekerheid over het moment waarop dit kader daadwerkelijk in werking treedt en de mogelijkheid van een datacenter wegbestemd wordt, dan wel slechts onder voorwaarden mogelijk is. Dit zou</p>	<p>Juist door in overleg te treden met gemeenten over de nadere invulling van de vestigingsvoorwaarden onderschrijft de provincie het uitgangspunt van de Omgevingswet 'decentraal tenzij' en wordt tegelijkertijd gestreefd naar een gelijk speelveld voor de datacentersector. Aan dit proces verbinden wij geen termijn omdat zorgvuldigheid en inspelen op snel veranderende technische mogelijkheden hierbij leidend zijn.</p> <p>Nieuw datacenter: wij verbreden de omschrijving in art. 6.32a (toepassingsbereik) naar nieuwe en uitbreidingen van bestaande datacenters.</p>

Zienswijze	Zienswijze onderdeel	Zienswijze	Beantwoording zienswijze
		<p>kunnen worden ondervangen door (o.g.v. art. 2.23, lid 4 0w) een aanvullende termijn te verbinden aan de uitvoering ervan en Goodman verzoekt u dit te betrekken bij de vaststelling van de Omgevingsverordening.</p> <p>Nieuw datacenter</p> <p>2.5. Ook vraagt Goodman uw aandacht voor de invulling van wat verstaan kan worden onder 'nieuwe datacenters' versus een bestaand datacenter. Het ontwerp maakt niet duidelijk waaraan een "nieuw" datacenter wordt gekoppeld (vergunningverlening). Goodman meent dat verduidelijking kan worden aangebracht door tot uitdrukking te brengen dat het kader geen betrekking heeft op bestaande (te weten vergunde) datacenters, op bestaande datacenters waarvoor reeds een vergunningaanvraag tot uitbreiding daarvan is ingediend alsook op nieuwe datacenters waarvoor een vergunningaanvraag is ingediend, in beide situaties voordat de Omgevingsverordening definitief is.</p>	
	ZO-0021	<p>Onderbouwing aanwijzing gebieden</p> <p>2.6. Verder lijkt in het ontwerp (als ook de Datacenterstrategie) onderzoek te ontbreken of de gebieden waar clustering van datacenters (onder voorwaarden) wordt toegestaan daadwerkelijk kunnen voorzien in voldoende water, elektriciteit en capaciteit. Goodman meent dat in de onderbouwing rekening gehouden zou moeten worden met of in die gebieden daadwerkelijk plaats is voor datacenters, mede gelet op het evenredigheidsvereiste. In de uitvoering van de Omgevingsverordening verwacht Goodman dat de resterende mogelijkheden die er nog zijn in de gemeenten Hollandse Kroon, Amsterdam en Haarlemmermeer nog maar zeer beperkt zijn. De Omgevingsverordening lijkt daarmee de facto een algeheel verbod op datacenters te kunnen behelsen. In dit kader merkt Goodman op dat een kader gesteld moet worden gesteld dat - gelet op de benodigde capaciteit - nog wel ruimte laat in de naburige gemeenten van Hollandse Kroon, Amsterdam en Haarlemmermeer voor nieuwe datacenters. Dit geldt temeer nu ook in het licht van een inbreuk op de vrijheid van vestiging van diensten grond van de Dienstenrichtlijn, een nadere onderbouwing verdient.</p> <p>Ontheffing</p> <p>2.7. Tot slot verzoekt Goodman u om te overwegen om een ontheffingsmogelijkheid op te nemen in de Omgevingsverordening. Het ontwerp bevat namelijk niet de mogelijkheid om ontheffing te verlenen van de instructieregel. Op grond van art. 2.32 0w is het mogelijk voor Provinciale Staten om in de Omgevingsverordening de bevoegdheid voor Gedeputeerde Staten op te nemen om ontheffing te verlenen van de instructieregel op verzoek van de gemeenteraad of het College van Burgemeester en wethouders. Dit geeft enige flexibiliteit voor bestuursorganen en indirect initiatiefnemers om toch toestemming te krijgen, temeer nu de regeling een verstrekkend karakter heeft.</p> <p>3. Conclusie</p> <p>3.1. Goodman verzoekt u om het voorgaande te betrekken in uw afweging tot vaststelling van de Omgevingsverordening. Voor een eventuele gewenste toelichting zijn wij graag beschikbaar.</p>	<p>Onderbouwing aanwijzing gebieden: de Omgevingsverordening heeft geen algeheel verbod maar maakt de ontwikkeling van datacenters op een beperkt aantal plaatsen onder voorwaarden mogelijk. Daarnaast verwijzen wij naar bijlage 2 van onze datacenterstrategie (dienstenrichtlijn) waarin de drie criteria worden gemotiveerd.</p> <p>Ontheffing: deze suggestie nemen wij niet over. Een dergelijke ontheffing achten wij niet passend bij de datacenterstrategie. De Omgevingsverordening kent een jaarlijkse wijzigingscyclus waardoor we goed in staat zijn om op ontwikkelingen in te spelen. In artikel 6.11 van deze Omgevingsverordening NH2022 is bovendien voorzien van de ontheffingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 2.32 van de Omgevingswet. De reikwijdte van deze ontheffingsbevoegdheid is conform de wet beperkt tot situaties waar sprake is van onevenredige belemmering van het gemeentelijke beleid.</p>

Bijlage 1

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
2.12	<p>Artikel 2.12 Samenstelling faunabeheereenheden</p> <p>1. In het bestuur van een faunabeheereenheid zijn ten minste vertegenwoordigd:</p> <ol style="list-style-type: none"> agrariërs; particuliere grondeigenaren; verenigingen van jagers; en minimaal twee maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren; werkzaam binnen het werkgebied van de betreffende faunabeheereenheid. <p>2. De in het eerste lid, onder d, bedoelde maatschappelijke organisaties hebben gezamenlijk minimaal twee zetels in het bestuur van de faunabeheereenheid.</p> <p>3. Een faunabeheereenheid nodigt in ieder geval de volgende organisaties uit bij haar vergaderingen aanwezig te zijn en hen te adviseren:</p> <ol style="list-style-type: none"> Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren; Stichting De Faunabescherming; en Vogelbescherming Nederland. 	<p>Artikel 2.12 Samenstelling faunabeheereenheden</p> <p>1. In het bestuur van de faunabeheereenheid zijn ten minste vertegenwoordigd:</p> <ol style="list-style-type: none"> agrariërs; particuliere grondeigenaren; verenigingen van jagers; minimaal twee maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren, werkzaam binnen het werkgebied van de betreffende faunabeheereenheid; en een deskundige op het gebied van dierenwelzijn en diergedrag. <p>2. De in het eerste lid, onder d, bedoelde maatschappelijke organisaties hebben gezamenlijk minimaal twee zetels in het bestuur van de faunabeheereenheid.</p> <p>3. De voorzitter van de faunabeheereenheid is niet als bestuurslid of werknemer verbonden aan de in het eerste lid genoemde partijen.</p>
Toelichting 2.12	<p>De Wet natuurbescherming stelt in artikel 3.12, negende lid, sub d dat provinciale staten regels kunnen stellen aan de vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd in het bestuur van een faunabeheereenheid. De uitwerking hiervan vindt plaats in dit artikel. In de Wet natuurbescherming wordt een keuze gemaakt voor een betrokkenheid van een breder spectrum aan maatschappelijke organisaties bij het bestuur van een faunabeheereenheid dan het geval was onder de Flora- en faunawet (2002). Ingezet wordt op een transparante besluitvorming met breed maatschappelijk draagvlak. Dit is concreet gemaakt in artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming dat stelt dat in ieder geval jachthouders en maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren binnen het werkgebied van een faunabeheereenheid vertegenwoordigd kunnen zijn in het bestuur. Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is daarnaast sprake van opheffing van het Faunafonds, waarin voorheen een brede maatschappelijke vertegenwoordiging gezeteld was met een wettelijk verankerde adviesrol op o.m. faunabeheerplannen. Met het verdwijnen van het Faunafonds is ook deze externe adviesrol vervallen. Deze parallele ontwikkelingen dragen allen bij aan een grotere noodzaak tot verbreding van het debat op regionaal niveau en dus een verbreding van het bestuur van een faunabeheereenheid (hierna: FBE). Reeds op grond van artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming dient de FBE in ieder geval in zijn bestuur op te nemen vertegenwoordigers van jachthouders en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties. Op grond van artikel 3.12, negende lid, sub d van de Wet natuurbescherming zijn in het eerste lid van artikel 2.12 van deze verordening de verschillende jachthouders en jachtaktehouders nader uiteengezet die zitting zullen hebben in het FBE-bestuur. Gezien de uitleg van de staatssecretaris in de Memorie van Antwoord van 26 oktober 2015 (EK, 2015- 2016, 33 348,</p>	<p>De Wet natuurbescherming stelt in artikel 3.12, negende lid, sub d dat provinciale staten regels kunnen stellen aan de vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd in het bestuur van een faunabeheereenheid. De uitwerking hiervan vindt plaats in dit artikel. In de Wet natuurbescherming wordt een keuze gemaakt voor een betrokkenheid van een breder spectrum aan maatschappelijke organisaties bij het bestuur van een faunabeheereenheid dan het geval was onder de Flora- en faunawet (2002). Ingezet wordt op een transparante besluitvorming met breed maatschappelijk draagvlak. Dit is concreet gemaakt in artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming dat stelt dat in ieder geval jachthouders en maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren binnen het werkgebied van een faunabeheereenheid vertegenwoordigd kunnen zijn in het bestuur. Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is daarnaast sprake van opheffing van het Faunafonds, waarin voorheen een brede maatschappelijke vertegenwoordiging gezeteld was met een wettelijk verankerde adviesrol op o.m. faunabeheerplannen. Met het verdwijnen van het Faunafonds is ook deze externe adviesrol vervallen. Deze parallele ontwikkelingen dragen allen bij aan een grotere noodzaak tot verbreding van het debat op regionaal niveau en dus een verbreding van het bestuur van een faunabeheereenheid (hierna: FBE). Reeds op grond van artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming dient de FBE in ieder geval in zijn bestuur op te nemen vertegenwoordigers van jachthouders en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties. Op grond van artikel 3.12, negende lid, sub d van de Wet natuurbescherming zijn in het eerste lid van artikel 2.12 van deze verordening de verschillende jachthouders en jachtaktehouders nader uiteengezet die zitting zullen hebben in het FBE-bestuur. Eveneens heeft er een deskundige op het gebied van dierenwelzijn of diergedrag zitting in het bestuur. Dit kan bijvoorbeeld een hoogleraar, onderzoeker, dierethicus of dierenwelzijnsorganisatie zijn. Gelet op de diversiteit aan partijen en belangen in de FBE is het van belang dat het bestuur een onafhankelijke voorzitter heeft die kan aansturen op goed afgewogen besluiten.</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>D, op pagina 40-41), beschouwen wij organisaties die 'de belangen van de natuur of dieren behartigen' niet als 'maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties'. Om toch te bevorderen dat organisaties die de belangen van dieren behartigen in de mogelijkheid worden gesteld advies te leveren aan het bestuur van een faunabeheereenheid is op grond van artikel 3.12, tweede lid en artikel 3.12, negende lid, sub d van de Wet natuurbescherming in het derde artikellid bepaald dat een faunabeheereenheid in ieder geval de drie in het artikellid genoemde organisaties uitnodigt aanwezig te zijn bij haar vergaderingen, en hen te adviseren. Deze organisaties kunnen een belangrijke bijdrage leveren als het gaat om bijvoorbeeld innovaties op het gebied van de inzet van preventieve middelen. De in het derde artikellid genoemde organisaties hebben nadrukkelijk geen zitting in het bestuur van de betreffende faunabeheereenheid en zodoende maken zij geen deel uit van diens formele besluitvormingsproces.</p>	
4.8	<p>Artikel 4.8 Vrijstelling directe schadebestrijding</p> <p>1. Van het verbod van artikel 3.1, eerste lid, en artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a, van de Wet natuurbescherming is vrijgesteld het door de grondgebruiker op de bij hem in gebruik zijnde gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen, ter voorkoming van in het lopende of daarop volgende jaar dreigende schade op deze gronden, in of aan deze opstallen, opzettelijk doden van de in bijlage 4b aangewezen soorten ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, onder 3°, van de Wet natuurbescherming.</p> <p>2. De in het eerste lid genoemde soorten worden op grond van het eerste lid slechts gedood ter ondersteuning van verjaging.</p> <p>3. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd ter voorkoming van de, per soort in bijlage 4b benoemde, schades.</p> <p>4. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd in de, per soort in bijlage 4b benoemde, periode.</p> <p>5. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden, voor zover het kwetsbare gewassen betreft, uitsluitend uitgevoerd in aanvulling op het in werking hebben van tenminste twee preventieve middelen.</p> <p>6. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien de door de grondgebruiker gebruikte gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen, zijn gelegen in door Gedeputeerde Staten aangewezen foerageergebieden.</p> <p>7. Voor foerageergebieden is van toepassing:</p> <ol style="list-style-type: none"> een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 april voor de grauwe gans en de kolgans; een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 mei voor de brandgans; een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 juni voor de rotgans. <p>8. Bij de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid wordt uitsluitend gebruik gemaakt van het geweer en eventueel een hond zoals genoemd in artikel 3.9 van het Besluit natuurbescherming.</p> <p>9. Van het verbod als bedoeld in 3.16, eerste lid, onder a van het Besluit natuurbescherming zijn vrijgesteld de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang uit te voeren.</p>	<p>Artikel 4.8 Vrijstelling directe schadebestrijding</p> <p>1. Van het verbod van artikel 3.1, eerste lid, en artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a, van de Wet natuurbescherming is vrijgesteld het door de grondgebruiker op de bij hem in gebruik zijnde gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen, ter voorkoming van in het lopende of daarop volgende jaar dreigende schade op deze gronden, in of aan deze opstallen, opzettelijk doden van de in bijlage 4b aangewezen soorten ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, onder 3°, van de Wet natuurbescherming.</p> <p>2. De in het eerste lid genoemde soorten worden op grond van het eerste lid slechts gedood ter ondersteuning van verjaging.</p> <p>3. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd ter voorkoming van de, per soort in bijlage 4b benoemde, schades.</p> <p>4. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd in de, per soort in bijlage 4b benoemde, periode.</p> <p>5. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden, voor zover het kwetsbare gewassen betreft, uitsluitend uitgevoerd in aanvulling op het in werking hebben van tenminste twee preventieve middelen.</p> <p>6. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien de door de grondgebruiker gebruikte gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen, zijn gelegen in door Gedeputeerde Staten aangewezen foerageergebieden.</p> <p>7. Voor foerageergebieden is van toepassing:</p> <ol style="list-style-type: none"> een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 april voor de grauwe gans en de kolgans; een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 mei voor de brandgans; een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 juni voor de rotgans. <p>8. Er wordt uitsluitend gebruik gemaakt van:</p> <ol style="list-style-type: none"> het geweer; honden, niet zijnde lange honden; en slag-, snij of steekwapens voor het doden van in nood verkerende, gewonde dieren wanneer het geweer om redenen van veiligheid niet kan worden gebruikt. <p>9. Van het verbod als bedoeld in 3.16, eerste lid, onder a van het Besluit natuurbescherming zijn vrijgesteld de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang uit te voeren.</p> <p>10. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd op de percelen waarop</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>10. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd op de percelen waarop schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende percelen of wateren.</p> <p>11. Gedode dieren worden voor het verlaten van het veld opgeruimd.</p> <p>12. Voor zover de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitgevoerd, worden op de percelen waarop schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende percelen of wateren, per verjaagactie:</p> <p>a. niet meer dan vier dieren per ingezet geweer gedood. Als de te verjagen dieren zijn verdreven, wordt een verjaagactie geacht te zijn beëindigd en vangt een nieuwe verjaagactie aan;</p> <p>b. maximaal vijf geweerdragers ingezet.</p>	<p>schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende percelen of wateren.</p> <p>11. Gedode dieren worden voor het verlaten van het veld opgeruimd.</p> <p>12. Voor zover de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitgevoerd, worden op de percelen waarop schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende percelen of wateren, per verjaagactie:</p> <p>a. niet meer dan vier dieren per ingezet geweer gedood. Als de te verjagen dieren zijn verdreven, wordt een verjaagactie geacht te zijn beëindigd en vangt een nieuwe verjaagactie aan;</p> <p>b. maximaal vijf geweerdragers ingezet.</p>
Toelichting 4.8	<p>Dit artikel voorziet in het vergunningsvrije directe schadebestrijding: handelingen waardoor grondgebruikers dieren mogen doden ter voorkoming en bestrijding van belangrijke schade aan bedrijfsmatige teelten. Dit doden mag uitsluitend gebeuren ter ondersteuning van de verjaging, in bepaalde periodes en ter voorkoming van schade aan bepaalde gewassen. Het heeft tot doel het mogelijk maken van het bestrijden van schade aan landbouwgewassen door middel van, aan verjaging ondersteunend, afschot. In bijlage 5b zijn de soorten opgenomen waarvan de afgelopen jaren duidelijk is geworden dat ze aan specifieke gewassen in Noord-Holland veelvuldig schade veroorzaken. Omdat niet alle soorten aan alle gewassen in het gehele jaar schade veroorzaken is er voor gekozen de vergunningsvrije gevallen per soort te specificeren. Uit de schadehistorie blijkt in welke periode welke gewassen kwetsbaar zijn. Hierop zijn de kolommen "Soort schade" en "Periode" gebaseerd. In beginsel moet worden geprobeerd dieren die schade veroorzaken te verjagen. Om deze verjaging zo effectief mogelijk te laten zijn is het bij deze verjaging toegestaan een aantal soorten te doden. Dit is dus niet bedoeld voor het terugbrengen in omvang van populaties van soorten. Aangezien de vergunningsvrije schadebehandeling uitsluitend bedoeld is voor de bestrijding en voorkoming van schade door grondgebruikers is een koppeling met de schadegevoelige gewassen per diersoort opgenomen. In bijlage 5b is per diersoort benoemd voor welke schades, in welke periodes, de verschillende behandeling gebruikt mogen worden en is een koppeling opgenomen met de periode waarin afschot per diersoort is toegestaan. Het doden van dieren mag uitsluitend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Dit is voor de genoemde soorten het geval. Wel blijft het nodig en nuttig om het voorkomen van de soorten op de schadepercelen tot een minimum te beperken door het toepassen van twee preventieve middelen. Punt van aandacht bij het inzetten van preventieve middelen is de gewenning die bij de dieren kan optreden. Als er gewenning optreedt zijn de middelen niet meer effectief. Wanneer op alle gewassen (bijvoorbeeld ook gras) altijd werende middelen staan zal op grotere schaal bekeken de effectiviteit van de maatregelen afnemen. Er is daarom voor gekozen om als voorwaarde op te nemen dat tenminste twee preventieve middelen in werking moeten zijn op percelen met kwetsbare gewassen. Nederland heeft internationaal een grote rol in de opvang van ganzen die in de winter uit noordelijker gelegen gebieden naar het zuiden trekken. Daarom hebben Gedeputeerde Staten naast de Natura2000 gebieden ook foerageergebieden aangewezen. Een evaluatie van de foerageergebieden</p>	<p>Dit artikel voorziet in het vergunningsvrije directe schadebestrijding: handelingen waardoor grondgebruikers dieren mogen doden ter voorkoming en bestrijding van belangrijke schade aan bedrijfsmatige teelten. Dit doden mag uitsluitend gebeuren ter ondersteuning van de verjaging, in bepaalde periodes en ter voorkoming van schade aan bepaalde gewassen. Het heeft tot doel het mogelijk maken van het bestrijden van schade aan landbouwgewassen door middel van, aan verjaging ondersteunend, afschot. In bijlage 5b zijn de soorten opgenomen waarvan de afgelopen jaren duidelijk is geworden dat ze aan specifieke gewassen in Noord-Holland veelvuldig schade veroorzaken. Omdat niet alle soorten aan alle gewassen in het gehele jaar schade veroorzaken is er voor gekozen de vergunningsvrije gevallen per soort te specificeren. Uit de schadehistorie blijkt in welke periode welke gewassen kwetsbaar zijn. Hierop zijn de kolommen "Soort schade" en "Periode" gebaseerd. In beginsel moet worden geprobeerd dieren die schade veroorzaken te verjagen. Om deze verjaging zo effectief mogelijk te laten zijn is het bij deze verjaging toegestaan een aantal soorten te doden. Dit is dus niet bedoeld voor het terugbrengen in omvang van populaties van soorten. Aangezien de vergunningsvrije schadebehandeling uitsluitend bedoeld is voor de bestrijding en voorkoming van schade door grondgebruikers is een koppeling met de schadegevoelige gewassen per diersoort opgenomen. In bijlage 5b is per diersoort benoemd voor welke schades, in welke periodes, de verschillende behandeling gebruikt mogen worden en is een koppeling opgenomen met de periode waarin afschot per diersoort is toegestaan. Het doden van dieren mag uitsluitend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Dit is voor de genoemde soorten het geval. Wel blijft het nodig en nuttig om het voorkomen van de soorten op de schadepercelen tot een minimum te beperken door het toepassen van twee preventieve middelen. Punt van aandacht bij het inzetten van preventieve middelen is de gewenning die bij de dieren kan optreden. Als er gewenning optreedt zijn de middelen niet meer effectief. Wanneer op alle gewassen (bijvoorbeeld ook gras) altijd werende middelen staan zal op grotere schaal bekeken de effectiviteit van de maatregelen afnemen. Er is daarom voor gekozen om als voorwaarde op te nemen dat tenminste twee preventieve middelen in werking moeten zijn op percelen met kwetsbare gewassen. Nederland heeft internationaal een grote rol in de opvang van ganzen die in de winter uit noordelijker gelegen gebieden naar het zuiden trekken. Daarom hebben Gedeputeerde Staten naast de Natura2000 gebieden ook foerageergebieden aangewezen. Een evaluatie van de foerageergebieden in 2014 heeft uitgewezen dat deze op de goede plek liggen en van voldoende omvang zijn om effectief te zijn. Met het aanwijzen van foerageergebieden wordt bescherming en voedsel geboden</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>2014 heeft uitgewezen dat deze op de goede plek liggen en van voldoende omvang zijn om effectief te zijn. Met het aanwijzen van foerageergebieden wordt bescherming en voedsel geboden aan trekganzen en kunnen deze dieren (grauwe, kol-, brand- en rot-ganzen) voldoende conditie opbouwen om aan de trek terug te beginnen. Om dit te bereiken is afschot ter ondersteuning van verjaging binnen de begrenzing van de foerageergebieden niet toegestaan. Binnen de foerageergebieden is geen vergunningsvrije schadebestrijding mogelijk. Hiervoor geldt de periode waarin Nederland als overwinteringsgebied gebruikt wordt door de verschillende ganzensoorten. Ingevolge de Omgevingswet moet worden benoemd welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden gebruikt mogen worden bij de uitvoering. Het geweer wordt het meest effectieve middel geacht. De hond mag uitsluitend worden gebruikt voor het apporteren van de geschoten dieren en mag niet als dodingsmiddel worden ingezet. Het is in beginsel niet toegestaan het geweer te hanteren voor zonsopkomst en na zonsondergang. Echter, dieren worden vaak bij het aanbreken van de dag (voor zonsopkomst) al actief aangezien het dan op veel dagen al deels licht is. Het tegenovergestelde geldt voor de zonsondergang; ook kort na zonsondergang zijn dieren vaak nog actief. Om effectief schade te kunnen voorkomen is het naar ons oordeel nuttig dat er, wanneer voldoende licht beschikbaar, ook in deze periodes (vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang) vergunningsvrije schadebestrijding mogelijk is. Afhankelijk van de lokale situatie kan het voor de praktische uitvoering van de schadebestrijding nodig zijn om gebruik te maken van direct aangrenzende percelen of wateren. Het gaat daarbij dan dus niet om het bestrijden van schade op die aangrenzende percelen of wateren, maar om het gebruik van het geweer vanaf die percelen of wateren om op het schadeperceel schade te voorkomen.</p>	<p>aan trekganzen en kunnen deze dieren (grauwe, kol-, brand- en rot-ganzen) voldoende conditie opbouwen om aan de trek terug te beginnen. Om dit te bereiken is afschot ter ondersteuning van verjaging binnen de begrenzing van de foerageergebieden niet toegestaan. Binnen de foerageergebieden is geen vergunningsvrije schadebestrijding mogelijk. Hiervoor geldt de periode waarin Nederland als overwinteringsgebied gebruikt wordt door de verschillende ganzensoorten. Ingevolge de Omgevingswet moet worden benoemd welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden gebruikt mogen worden bij de uitvoering. Het geweer wordt het meest effectieve middel geacht.</p> <p>Bij de uitvoering van directe schadebestrijding is het mogelijk dat ganzen ziek worden geschoten. Om deze gewonde ganzen uit hun lijden te kunnen verlossen mogen alleen het geweer of, -slag, -snij en steekwapens gebruikt worden. Andere middelen of methoden zijn niet toegestaan. De inzet van -slag, -snij en steekwapens is dus een noodmaatregel die toegepast kan worden wanneer het geweer, omwille van de veiligheid, niet kan worden gebruikt om in nood verkerende dieren te doden.</p> <p>Het is in beginsel niet toegestaan het geweer te hanteren voor zonsopkomst en na zonsondergang. Echter, dieren worden vaak bij het aanbreken van de dag (voor zonsopkomst) al actief aangezien het dan op veel dagen al deels licht is. Het tegenovergestelde geldt voor de zonsondergang; ook kort na zonsondergang zijn dieren vaak nog actief. Om effectief schade te kunnen voorkomen is het naar ons oordeel nuttig dat er, wanneer voldoende licht beschikbaar, ook in deze periodes (vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang) vergunningsvrije schadebestrijding mogelijk is. Afhankelijk van de lokale situatie kan het voor de praktische uitvoering van de schadebestrijding nodig zijn om gebruik te maken van direct aangrenzende percelen of wateren. Het gaat daarbij dan dus niet om het bestrijden van schade op die aangrenzende percelen of wateren, maar om het gebruik van het geweer vanaf die percelen of wateren om op het schadeperceel schade te voorkomen.</p>
Toelichting 2.16	<p>Wildbeheereenheden hebben met de Wet natuurbescherming een grotere verantwoordelijkheid in het faunabeheer gekregen dan onder de Flora- en faunawet. In artikel 3.14, eerste lid, van de Wet natuurbescherming wordt de aard en organisatievorm van wildbeheereenheden beschreven. In artikel 3.14, tweede lid, van de Wet natuurbescherming is bepaald dat provincies regels kunnen stellen waaraan de in hun provincie werkzame wildbeheereenheden moeten voldoen. De artikelen 2.15 tot en met 2.18 voorzien in deze regels.</p> <p>Op grond van artikel 3.14 van de Wet natuurbescherming zijn jachthouders met een jachtakte verplicht om zich te organiseren in een wildbeheereenheid. Personen van terreinbeherende organisaties kunnen dergelijke jachthouders met een jachtakte zijn. In dat geval is deze medewerker van een terreinbeherende organisatie op grond van de wet natuurbescherming verplicht zich bij een wildbeheereenheid aan te sluiten. Geografisch gezien is het totaal van alle werkgebieden van de wildbeheereenheden in Noord-Holland provincie dekkend. Consequentie hiervan is dat de terreinen van terreinbeherende organisaties altijd gelegen zijn in het werkgebied van een wildbeheereenheid.</p> <p>Om, conform artikel 3.14, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, tot een gecoördineerde uitvoering van het faunabeheerplan te komen, is het zodoende van belang dat wildbeheereenheden en terreinbeherende</p>	<p>Wildbeheereenheden hebben met de Wet natuurbescherming een grotere verantwoordelijkheid in het faunabeheer gekregen dan onder de Flora- en faunawet. In artikel 3.14, eerste lid, van de Wet natuurbescherming wordt de aard en organisatievorm van wildbeheereenheden beschreven. In artikel 3.14, tweede lid, van de Wet natuurbescherming is bepaald dat provincies regels kunnen stellen waaraan de in hun provincie werkzame wildbeheereenheden moeten voldoen. De artikelen 2.15 tot en met 2.18 voorzien in deze regels.</p> <p>Op grond van artikel 3.14 van de Wet natuurbescherming zijn jachthouders met een jachtakte verplicht om zich te organiseren in een wildbeheereenheid. Personen van terreinbeherende organisaties kunnen dergelijke jachthouders met een jachtakte zijn. In dat geval is deze medewerker van een terreinbeherende organisatie op grond van de wet natuurbescherming verplicht zich bij een wildbeheereenheid aan te sluiten. Geografisch gezien is het totaal van alle werkgebieden van de wildbeheereenheden in Noord-Holland provincie dekkend. Consequentie hiervan is dat de terreinen van terreinbeherende organisaties altijd gelegen zijn in het werkgebied van een wildbeheereenheid.</p> <p>Om, conform artikel 3.14, eerste lid, van de Wet natuurbescherming, tot een gecoördineerde uitvoering van het faunabeheerplan te komen, is het zodoende van belang dat wildbeheereenheden en terreinbeherende organisaties hierin ook op organisatieniveau nauw samenwerken. In artikel 2.16 is daarom de mogelijkheid opgenomen tot de organisatie van een platform door een wildbeheereenheid</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>organisaties hierin ook op organisatieniveau nauw samenwerken. In artikel 2.16 is daarom de mogelijkheid opgenomen tot de organisatie van een platform door een wildbeheereenheid waarin zij ten minste twee keer per jaar met de relevante terreinbeherende organisaties en grondeigenaren afstemming voeren over de coördinatie van de uitvoering van het faunabeheerplan. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om (natuur) terreinbeherende organisaties of waterschappen. Wij achten het van belang dat afstemming op deze wijze niet alleen op direct en individueel veldniveau plaatsvindt, maar ook op een breder collectief niveau.</p>	<p>waarin zij ten minste twee keer per jaar met de relevante terreinbeherende organisaties en grondeigenaren afstemming voeren over de coördinatie van de uitvoering van het faunabeheerplan. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om (natuur) terreinbeherende organisaties of waterschappen. Wij achten het van belang dat afstemming op deze wijze niet alleen op direct en individueel veldniveau plaatsvindt, maar ook op een breder collectief niveau. Het is bovendien van belang dat de provincie, de faunabeheereenheid en de wildbeheereenheden, binnen ieders verantwoordelijkheid, een adequate informatievoorziening hebben over de wijze van uitvoering van een faunabeheerplan.</p>
Toelichting 4.16	<p><i>Ontheffing voor herbeplanting op andere gronden</i> Artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming bepaalt dat Gedeputeerde Staten ontheffing kunnen verlenen van de plicht tot herplant op dezelfde locatie. In dat geval is het een initiatiefnemer toegestaan om herplant op andere gronden, dus op een andere locatie, te realiseren. Dit wordt ook wel compensatie genoemd. Provinciale Staten kunnen conform artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming regels stellen waaraan herplant op andere grond dient te voldoen. Het eerste lid geeft omstandigheden mee die Gedeputeerde Staten moeten betrekken bij de vraag of zij ontheffing verlenen. Het doel van deze regels is een verdere verschraving van het landschap of ecologische waarden tegen te gaan. De digitale verbeelding van de kaart met oude bosgroeiplaatsen is te vinden als werkingsgebied oude bosgroeiplaatsen in de viewer. In het tweede wordt een aantal eisen gesteld aan de andere grond. Zo moet deze grond onbeplant zijn en mag er geen andere herplantplicht op deze grond berusten. Van stapeling mag geen sprake zijn, omdat hiermee immers de totale bosoppervlakte zou verkleinen. Dit geldt ook voor compensatieverplichtingen die ontstaan uit hoofde van andere wetten regelgeving. Tenslotte mag beplanting van andere grond niet de daar aanwezige beschermde natuurwaarden en bijzondere landschappelijke waarden aantasten. Het bebossen van heideterreinen of andere hoogwaardige natuurterreinen is derhalve niet toegestaan. De herplant op andere grond dient te passen in het daar aanwezige ecosysteem en landschap en de herplant dient ook te voldoen aan de in artikel 4.14 gestelde eisen die zien op het op bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanten.</p>	<p><i>Ontheffing voor herbeplanting op andere gronden</i> Artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming bepaalt dat Gedeputeerde Staten ontheffing kunnen verlenen van de plicht tot herplant op dezelfde locatie. In dat geval is het een initiatiefnemer toegestaan om herplant op andere gronden, dus op een andere locatie, te realiseren. Dit wordt ook wel compensatie genoemd. Provinciale Staten kunnen conform artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming regels stellen waaraan herplant op andere grond dient te voldoen. Het eerste lid geeft omstandigheden mee die Gedeputeerde Staten moeten betrekken bij de vraag of zij ontheffing verlenen. Het doel van deze regels is een verdere verschraving van het landschap of ecologische waarden tegen te gaan. De digitale verbeelding van de kaart met oude bosgroeiplaatsen is te vinden als werkingsgebied oude bosgroeiplaatsen in de viewer. Op oude bosgroeiplaatsen hoeft geen bos meer aanwezig te zijn. Dit zijn de plaatsen die als boslocatie waren aangegeven op de Topografische en Militaire Kaart van 1850. In het tweede wordt een aantal eisen gesteld aan de andere grond. Zo moet deze grond onbeplant zijn en mag er geen andere herplantplicht op deze grond berusten. Van stapeling mag geen sprake zijn, omdat hiermee immers de totale bosoppervlakte zou verkleinen. Dit geldt ook voor compensatieverplichtingen die ontstaan uit hoofde van andere wetten regelgeving. Tenslotte mag beplanting van andere grond niet de daar aanwezige beschermde natuurwaarden en bijzondere landschappelijke waarden aantasten. Het bebossen van heideterreinen of andere hoogwaardige natuurterreinen is derhalve niet toegestaan. De herplant op andere grond dient te passen in het daar aanwezige ecosysteem en landschap en de herplant dient ook te voldoen aan de in artikel 4.14 gestelde eisen die zien op het op bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanten.</p>
4.47	<p>Artikel 4.47 Toepassingsbereik Deze afdeling regelt de gevallen waarin geen vergunning nodig is voor een ontgroning.</p>	<p>Artikel 4.47 Toepassingsbereik Deze afdeling regelt overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van de Ontgrondingenwet de gevallen waarin geen vergunning nodig is voor een ontgroning.</p>
4.49	<p>Artikel 4.49 Vrijstellingen 1. Het verbod om zonder vergunning te ontgronden of een ontgroning toe te laten geldt overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van de Ontgrondingenwet niet voor de volgende categorieën ontgrondingen: a. ontgrondingen ten behoeve van het aanleggen of wijzigen van watergangen, waterpartijen, vijvers, bassins, putten of reservoirs waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven; b. ontgrondingen ten behoeve van het maken of wijzigen van natuurbouwprojecten waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven; c. ontgrondingen ten behoeve van het maken of wijzigen van waterkeringen, vaargeulen of havens</p>	<p>Artikel 4.49 Vrijstellingen 1. Ter plaatse van het werkingsgebied ontgrondingen geldt het verbod om zonder vergunning te ontgronden of een ontgroning toe te laten niet voor de volgende categorieën ontgrondingen: a. ontgrondingen ten behoeve van het aanleggen of wijzigen van watergangen, waterpartijen, vijvers, bassins, putten of reservoirs waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven; b. ontgrondingen ten behoeve van het maken of wijzigen van natuurbouwprojecten waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven; c. ontgrondingen ten behoeve van het maken of wijzigen van waterkeringen, vaargeulen of havens waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven;</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven;</p> <p>d. ontgravingen ten behoeve van het uitvoeren van grondbewerkingen voor de land- en tuinbouw waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven;</p> <p>e. ontgravingen ten behoeve van het maken of wijzigen van spoorwegen, vliegvelden, bouwterreinen, industrieterreinen, openbare wegen, straten, pleinen, sportterreinen, parken, plantsoenen of al dan niet openbare tuinen, waarbij de diepte van de ontgraving niet meer dan 3,00 m bedraagt;</p> <p>f. ontgravingen ten behoeve van het maken of wijzigen van funderingen of ondergrondse delen van bouwwerken;</p> <p>g. ontgravingen ten behoeve van het aanleggen of wijzigen van kaden voor water-, spoel- en bezinkbassins voor de uitoefening van land- en tuinbouw;</p> <p>h. ontgravingen ten behoeve van het maken of wijzigen van permanente depots van bodemmateriaal als deze onderdeel uitmaken van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer;</p> <p>i. ontgravingen ten behoeve van het oprichten of veranderen van een inrichting bestemd tot het op of in de bodem brengen van afvalstoffen als bedoeld in categorie 28 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit Omgevingsrecht;</p> <p>j. ontgravingen ten behoeve van bodemsaneringen;</p> <p>k. ontgravingen ten behoeve van archeologische opgravingen door een daartoe bevoegde instantie;</p> <p>l. ontgravingen ten behoeve van de realisering van onderdelen van een landinrichtingsproject waarvoor het landinrichtingsplan of aanpassingsplan zoals bedoeld in artikel 4, sub b van de Ontgrondingenwet nog niet is vastgesteld, mits:</p> <p>i. de inrichting plaatsvindt onder verantwoordelijkheid van de landinrichtingscommissie; en</p> <p>ii. niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven.</p> <p>ontgravingen ten behoeve van de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe vastgesteld projectplan als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Waterwet.</p> <p>2.Het eerste lid is niet van toepassing op ontgravingen die geheel of gedeeltelijk zijn gericht op de verkrijging van oppervlakedelfstoffen.</p> <p>3.Het bepaalde in het eerste lid, aanhef en onderdelen a,b,c,d en l, is niet van toepassing als in een tijdsbestek van 12 maanden door cumulatie van ontgravingen ten behoeve van hetzelfde project meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven.</p>	<p>d. ontgravingen ten behoeve van het uitvoeren van grondbewerkingen voor de land- en tuinbouw waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven;</p> <p>e. ontgravingen ten behoeve van het maken of wijzigen van spoorwegen, vliegvelden, bouwterreinen, industrieterreinen, openbare wegen, straten, pleinen, sportterreinen, parken, plantsoenen of al dan niet openbare tuinen, waarbij de diepte van de ontgraving niet meer dan 3,00 m bedraagt;</p> <p>f. ontgravingen ten behoeve van het maken of wijzigen van funderingen of ondergrondse delen van bouwwerken;</p> <p>g. ontgravingen ten behoeve van het aanleggen of wijzigen van kaden voor water-, spoel- en bezinkbassins voor de uitoefening van land- en tuinbouw;</p> <p>h. ontgravingen ten behoeve van het maken of wijzigen van permanente depots van bodemmateriaal als deze onderdeel uitmaken van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer;</p> <p>i. ontgravingen ten behoeve van het oprichten of veranderen van een inrichting bestemd tot het op of in de bodem brengen van afvalstoffen als bedoeld in categorie 28 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit Omgevingsrecht;</p> <p>j. ontgravingen ten behoeve van bodemsaneringen;</p> <p>k. ontgravingen ten behoeve van archeologische opgravingen door een daartoe bevoegde instantie;</p> <p>l. ontgravingen ten behoeve van de realisering van onderdelen van een landinrichtingsproject waarvoor het landinrichtingsplan of aanpassingsplan zoals bedoeld in artikel 4, sub b van de Ontgrondingenwet nog niet is vastgesteld, mits:</p> <p>i. de inrichting plaatsvindt onder verantwoordelijkheid van de landinrichtingscommissie; en</p> <p>ii. niet meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven.</p> <p>ontgravingen ten behoeve van de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe vastgesteld projectplan als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Waterwet.</p> <p>2.Het eerste lid is niet van toepassing op ontgravingen die geheel of gedeeltelijk zijn gericht op de verkrijging van oppervlakedelfstoffen.</p> <p>3.Het bepaalde in het eerste lid, aanhef en onderdelen a,b,c,d en l, is niet van toepassing als in een tijdsbestek van 12 maanden door cumulatie van ontgravingen ten behoeve van hetzelfde project meer dan 10.000 m3 oppervlakedelfstoffen wordt ontgraven.</p>
4.89	<p>Artikel 4.89 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Hilversum</p> <p>1. Als aanvullend beperkingengebied geldt het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied luchthaven Hilversum.</p> <p>2. Het tweede, derde en vierde lid van artikel 12 van het Besluit burgerluchthavens zijn van overeenkomstige toepassing op het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied, met dien verstande dat in het hiervoor genoemde artikel 12 voor 56 dB(A) Lden steeds moet worden gelezen 47 Bkl geluidszone.</p> <p>3. Lid 1 van dit artikel is niet van toepassing op woningbouwplan Ter Sype in de gemeente Wijdmeren, voor zover dat gelegen is buiten de 48 dB(A) Lden-contour.</p> <p>4. Overeenkomstig artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens worden voor het gebied gelegen tussen de 56 dB (A) Lden-contour en de 48 dB(A) Lden-</p>	<p>Artikel 4.89 (vervallen)</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	contour, voor zover dit buiten het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied gelegen is, geen beperkingen vastgelegd.	
4.93	<p>Artikel 4.93 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Texel</p> <p>1. Als aanvullend beperkingengebied geldt het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied luchthaven Texel.</p> <p>2. Het tweede, derde en vierde lid van artikel 12 van het Besluit burgerluchthavens zijn van overeenkomstige toepassing op het aanvullend beperkingengebied, met dien verstande dat in het derde lid, onder b van het hiervoor genoemde artikel 12 voor 56 dB(A) Lden moet worden gelezen 47 Bkl geluidszone.</p> <p>3. Overeenkomstig artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens worden voor het gebied gelegen tussen de 56 dB (A) Lden-contour en de 48 dB(A) Lden-contour, voor zover dit buiten het aanvullend beperkingengebied gelegen is, geen beperkingen vastgelegd.</p>	Artikel 4.93 (vervallen)
4.97	<p>Artikel 4.97 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Loodswezen IJmuiden</p> <p>1. Als aanvullend beperkingengebied geldt het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied Luchthaven Loodswezen IJmuiden.</p> <p>2. Overeenkomstig artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens worden voor het aanvullend beperkingengebied geen aanvullende beperkingen vastgelegd.</p>	Artikel 4.97 (vervallen)
6.5	<p>Artikel 6.5 Voormalige agrarische bouwpercelen</p> <p>1. Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan voorzien in de mogelijkheid dat de bestaande bebouwing op een voormalig agrarisch bouwperceel, inclusief de agrarische bedrijfswooning(en) en uitgezonderd kassen, wordt gebruikt voor kleinschalige vormen van bijzondere huisvesting, werken, recreatie, gebruiksgericte paardenhouderij of zorgfuncties indien:</p> <p>a. sprake is van volledige beëindiging van het agrarisch bedrijf;</p> <p>b. deze functie de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet beperkt;</p> <p>c. buitenopslag buiten het bouwvlak niet is toegestaan;</p> <p>d. deze functie aantoonbaar geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie;</p> <p>e. benodigde parkeerplaatsen op het eigen bouwperceel worden gerealiseerd;</p> <p>f. in geval van bijzondere huisvesting uitsluitend sprake is van afhankelijke woonruimten of woningen als onderdeel van zorgfuncties, en;</p> <p>g. in geval van recreatiefuncties permanente bewoning wordt verboden.</p> <p>2. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de aard en omvang van de in het eerste lid genoemde functies.</p>	<p>Artikel 6.5 Voormalige agrarische bouwpercelen</p> <p>1. Ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied kan een ruimtelijk plan voorzien in de mogelijkheid dat de bestaande bebouwing op een voormalig agrarisch bouwperceel, inclusief de agrarische bedrijfswooning(en) en uitgezonderd kassen, wordt gebruikt voor kleinschalige vormen van bijzondere huisvesting, werken, recreatie, gebruiksgericte paardenhouderij of zorgfuncties indien:</p> <p>a. sprake is van volledige beëindiging van het agrarisch bedrijf;</p> <p>b. deze functie de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven en de woonfunctie van omringende woningen niet beperkt;</p> <p>c. buitenopslag buiten het bouwvlak niet is toegestaan;</p> <p>d. deze functie aantoonbaar geen onevenredige verkeersaantrekkende werking heeft en er sprake is van een acceptabele verkeerssituatie;</p> <p>e. benodigde parkeerplaatsen op het eigen bouwperceel worden gerealiseerd;</p> <p>f. in geval van bijzondere huisvesting uitsluitend sprake is van afhankelijke woonruimten of woningen als onderdeel van zorgfuncties, en;</p> <p>g. in geval van recreatiefuncties permanente bewoning wordt verboden.</p> <p>2. In aanvulling op het eerste lid kan bij een gebruiksgericte paardenhouderij worden voorzien in een paardenbak, indien deze wordt gerealiseerd binnen het voormalige agrarische bouwperceel.</p> <p>3. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de aard en omvang van de in het eerste lid genoemde functies.</p>
6.9	<p>Artikel 6.9 MRA landelijk gebied</p> <p>1. Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied MRA landelijk gebied niet voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling.</p> <p>2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in functiewijziging van een stedelijke functie of van een agrarisch bouwperceel naar wonen in de vorm</p>	<p>Artikel 6.9 MRA landelijk gebied</p> <p>1. Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied MRA landelijk gebied niet voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling.</p> <p>2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in functiewijziging van een stedelijke functie naar</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:</p> <p>a. ter plaatse van de bestaande stedelijke functie of het agrarisch bouwperceel is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan;</p> <p>b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet;</p> <p>c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouw mogelijkheden; en</p> <p>d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt.</p> <p>3. In afwijking van het eerste lid kan een nieuwe burgerwoning worden toegestaan, indien deze woning wordt gesitueerd in een dorpslint en hierbij een aanwezige bedrijfswoning binnen het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied wordt wegbestemd en gesloopt.</p> <p>4. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in een functiewijziging van een karakteristieke boerderij naar een woonfunctie waarbij de karakteristieke boerderij mag worden gesplitst in meerdere burgerwoningen, indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing.</p>	<p>wonen in de vorm van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:</p> <p>a. ter plaatse van de bestaande stedelijke functie is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan;</p> <p>b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet;</p> <p>c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouw mogelijkheden; en</p> <p>d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt.</p> <p>3. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in functiewijziging van een agrarisch bouwperceel naar wonen in de vorm van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:</p> <p>a. ter plaatse van het bestaande agrarisch bouwperceel is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan;</p> <p>b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet;</p> <p>c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouw mogelijkheden; en</p> <p>d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.000 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt.</p> <p>4. In afwijking van het eerste lid kan een nieuwe burgerwoning worden toegestaan, indien deze woning wordt gesitueerd in een dorpslint en hierbij een aanwezige bedrijfswoning binnen het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied wordt wegbestemd en gesloopt.</p> <p>5. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in een functiewijziging van een karakteristieke boerderij naar een woonfunctie waarbij de karakteristieke boerderij mag worden gesplitst in meerdere burgerwoningen, indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing.</p> <p>6. In aanvulling op het derde lid aanhef en onder d kan een ruimtelijk plan het voorzien in een derde burgerwoning indien in de motivering wordt onderbouwd dat deze derde burgerwoning noodzakelijk is om een substantiële verbetering van de omgevingskwaliteit op de betreffende locatie mogelijk te maken.</p> <p>7. Afwijking van het in het derde lid genoemde aantal of oppervlakte is mogelijk indien toepassing wordt gegeven aan een gemeentelijk of intergemeentelijk vereveningsfonds.</p> <p>8. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen aan de toepassing van het zevende lid.</p>
Toelichting 6.9	<p>Dit artikel richt zich op het onder voorwaarden toestaan van woningbouw in het werkingsgebied MRA landelijk gebied. Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is daarbij uitgesloten. Wel is bij beëindiging van agrarische bedrijven of bij beëindiging van stedelijke functies het mogelijk om kleinschalige woningbouw toe te staan in de vorm maximaal 2 woningen als vervolgfunctie bij bijvoorbeeld voormalige agrarische bouwpercelen (VAB's). De regeling geldt ook voor transformatie van stedelijke functies met bebouwing, zoals een bedrijf, een horecafunctie of een maatschappelijke functie, naar wonen.</p> <p>Lid 1</p>	<p>Dit artikel richt zich op het onder voorwaarden toestaan van woningbouw in het werkingsgebied MRA landelijk gebied. Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is daarbij uitgesloten. Wel is bij beëindiging van agrarische bedrijven of bij beëindiging van stedelijke functies het mogelijk om kleinschalige woningbouw toe te staan, indien gebruik kan worden gemaakt van de in dit artikel opgenomen mogelijkheden.</p> <p>Lid 1</p> <p>Dit lid bevat een verbod op kleinschalige woningbouw binnen het werkingsgebied MRA landelijk gebied. Dit betekent dat kleinschalige woningbouw (huidige jurisprudentie tot en met 11 woningen) is uitgesloten, tenzij gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheden in de volgende leden.</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>Dit lid bevat een verbod op kleinschalige woningbouw binnen het werkingsgebied MRA landelijk gebied. Dit betekent dat kleinschalige woningbouw (huidige jurisprudentie tot en met 11 woningen) is uitgesloten, tenzij gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheden in de volgende leden.</p> <p>Lid 2 Voor een functiewijziging naar wonen op een perceel met een bestaande stedelijke functie of een agrarisch bouwperceel hanteren wij een maximum van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, vaak ruimte is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Onder voorwaarden is een maximum aantal van twee burgerwoningen toegestaan. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken.</p> <p>Lid 3 In het tweede lid zijn regels opgenomen ter bevordering van het wegnemen van burgerbewoning uit de glastuinbouwconcentratiegebieden. Dergelijke bewoning staat herstructurering van deze gebieden vaak in de weg. Dit artikellid biedt de ruimte om een bestaande burgerwoning uit het glastuinbouwconcentratiegebied weg te bestemmen en aansluitend op bestaande dorpslinten een nieuw bestemmingsvlak voor wonen toe te voegen. Het gaat hierbij om 1 op 1 vervanging.</p> <p>Lid 4 Dit lid is specifiek bedoeld voor stolpboerderijen of andere karakteristieke boerderijen. Deze panden zijn vaak te groot om daarin maar 1 woning te realiseren (of 2 woningen indien andere opstallen kunnen worden gesloopt). Het is vanuit landschap en cultuurhistorie wenselijk om een mogelijkheid te bieden de karakteristieke boerderij te behouden en hiervoor een nieuwe functie te kunnen vinden. Dit lid maakt het mogelijk om meerdere woningen te realiseren in een dergelijke boerderij. Er is bewust voor gekozen om 'karakteristieke boerderij' niet te definiëren als begripsbepalingen. Dit kan om een monument gaan, maar het kan ook om een ander beeldbepalend pand gaan. Het is aan de betrokken gemeente om in de concrete situatie te bepalen of sprake is van een karakteristieke boerderij.</p>	<p>Lid 2 Voor een functiewijziging naar wonen op een perceel met een bestaande stedelijke functie hanteren wij een maximum van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, vaak ruimte is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Onder voorwaarden is een maximum aantal van twee burgerwoningen toegestaan. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken.</p> <p>Lid 3 Voor een functiewijziging naar wonen op een agrarisch bouwperceel hanteren wij een maximum van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, vaak ruimte is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Onder voorwaarden is een maximum aantal van twee burgerwoningen toegestaan. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken.</p> <p>Lid 4 In dit lid zijn regels opgenomen ter bevordering van het wegnemen van bedrijfsbewoningen uit de glastuinbouwconcentratiegebieden. Dergelijke bewoning staat herstructurering van deze gebieden vaak in de weg. Dit artikellid biedt de ruimte om een bestaande bedrijfswooning uit het glastuinbouwconcentratiegebied weg te bestemmen en aansluitend op bestaande dorpslinten een nieuw bestemmingsvlak voor wonen toe te voegen. Het gaat hierbij om 1 op 1 vervanging.</p> <p>Lid 5 Dit lid is specifiek bedoeld voor stolpboerderijen of andere karakteristieke boerderijen. Deze panden zijn vaak te groot om daarin maar 1 woning te realiseren (of 2 woningen indien andere opstallen kunnen worden gesloopt). Het is vanuit landschap en cultuurhistorie wenselijk om een mogelijkheid te bieden de karakteristieke boerderij te behouden en hiervoor een nieuwe functie te kunnen vinden. Dit lid maakt het mogelijk om meerdere woningen te realiseren in een dergelijke boerderij. Er is bewust voor gekozen om 'karakteristieke boerderij' niet te definiëren als begripsbepalingen. Dit kan om een monument gaan, maar het kan ook om een ander beeldbepalend pand gaan. Het is aan de betrokken gemeente om in de concrete situatie te bepalen of sprake is van een karakteristieke boerderij.</p> <p>Lid 6 Dit lid maakt een derde burgerwoning bij functiewijziging van een agrarisch bouwperceel mogelijk. Deze derde woning is slechts toegestaan indien kan worden gemotiveerd dat deze derde burgerwoning noodzakelijk is voor een substantiële verbetering van de omgevingskwaliteit op het perceel. Deze uitzondering is pas dan mogelijk nadat er eerst 1.000 m² aan bedrijfsbebouwing op het perceel wordt gesloopt. Bij een verbetering van de omgevingskwaliteit kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een substantiële afname van de verstening op het perceel.</p> <p>Lid 7</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>Indien ruimtelijke plannen worden gerealiseerd met toepassing van een (inter)gemeentelijk vereveningsfonds is afwijking van het aantal burgerwoningen of te slopen oppervlakte mogelijk. Het vereveningsfonds is een financieel fonds onder het beheer van de gemeente(n). Het fonds kan door 1 of door meerdere gemeenten (intergemeentelijk) worden opgezet en beheerd. Een dergelijk fonds maakt het mogelijk om locaties te verevenen: indien de bouw van enkele woningen op de saneringslocatie ruimtelijk ongewenst of onvoldoende mogelijk is en er een negatief exploitatieresultaat is, dan kan er toch worden gesaneerd. Het tekort op de exploitatie wordt door de gemeente(n) uit het (inter)gemeentelijk vereveningsfonds aan de initiatiefnemer vergoed. Is er op een andere locatie vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt wel ruimte om enkele woningen te realiseren en levert dit een plus op de exploitatie op, dan moet de initiatiefnemer het overschot storten in het gemeentelijk fonds. Uitgangspunt is altijd de (ruimtelijke) kwaliteitsverbetering op het perceel. De ruimtelijke kwaliteitseisen zijn bij de herontwikkeling van bouwpercelen in het landelijk gebied naar nieuwe voorzieningen dan ook van toepassing. Bij een vereveningsfonds dient de gemeente uiteraard rekening houden met de regels voor publiekrechtelijk kostenverhaal uit de Wet ruimtelijke ordening.</p>
6.10	<p>Artikel 6.10 Noord-Holland Noord landelijk gebied 1. Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied uitsluitend voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. 2. De in het eerste lid genoemde afspraken kunnen alleen afspraken bevatten over locaties die zijn gelegen in of aan kernen of in of aan dorpslinten. 3. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan ook voorzien in functiewijziging van een stedelijke functie of van een agrarisch bouwperceel naar wonen in de vorm van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: a. ter plaatse van de bestaande stedelijke functie of agrarisch bouwperceel is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan; b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet; c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouwmogelijkheden; en d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt. 4. In afwijking van het eerste lid kan een nieuwe burgerwoning worden toegestaan, indien deze woning wordt gesitueerd in een dorpslint en hierbij een aanwezige bedrijfswoning binnen het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied wordt wegbestemd en gesloopt. 5. In afwijking van het bepaalde eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in een functiewijziging van een karakteristieke boerderij naar een woonfunctie waarbij de karakteristieke boerderij mag worden gesplitst in meerdere burgerwoningen, indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing. 6. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen aan de afspraken, bedoeld in het eerste lid.</p>	<p>Artikel 6.10 Noord-Holland Noord landelijk gebied 1. Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied uitsluitend voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling als de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. 2. De in het eerste lid genoemde afspraken kunnen alleen afspraken bevatten over locaties die zijn gelegen in of aan kernen of in of aan dorpslinten. 3. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan ook voorzien in functiewijziging van een stedelijke functie naar wonen in de vorm van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: a. ter plaatse van de bestaande stedelijke functie is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan; b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet; c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouwmogelijkheden; en d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt. 4. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in functiewijziging van een agrarisch bouwperceel naar wonen in de vorm van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden: a. ter plaatse van het bestaande agrarisch bouwperceel is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan; b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet; c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouwmogelijkheden; en d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.000 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt. 5. In afwijking van het eerste lid kan een nieuwe burgerwoning worden toegestaan, indien deze woning wordt gesitueerd in een dorpslint en hierbij een aanwezige</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>bedrijfswoning binnen het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied wordt wegbestemd en gesloopt.</p> <p>6. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in een functiewijziging van een karakteristieke boerderij naar een woonfunctie waarbij de karakteristieke boerderij mag worden gesplitst in meerdere burgerwoningen, indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing.</p> <p>7. In aanvulling op het vierde lid aanhef en onder d kan een ruimtelijk plan het voorzien in een derde burgerwoning indien in de motivering wordt onderbouwd dat deze derde burgerwoning noodzakelijk is om een substantiële verbetering van de omgevingskwaliteit op de betreffende locatie mogelijk te maken.</p> <p>8. Afwijking van het in het vierde lid genoemde aantal of oppervlakte is mogelijk indien toepassing wordt gegeven aan een gemeentelijk of intergemeentelijk vereveningsfonds.</p> <p>9. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen aan de afspraken, bedoeld in het eerste lid en aan de toepassing van het zevende lid.</p>
Toelichting 6.10	<p>Dit artikel richt zich op het onder voorwaarden toestaan van woningbouw in het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied. Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is mogelijk indien daarover binnen de regio schriftelijke afspraken zijn gemaakt. Daarnaast is bij beëindiging van agrarische bedrijven of bij beëindiging van stedelijke functies het mogelijk om kleinschalige woningbouw toe te staan in de vorm maximaal 2 woningen als vervolfunctie bij bijvoorbeeld voormalige agrarische bouwpercelen (VAB's). De regeling geldt ook voor transformatie van stedelijke functies met bebouwing, zoals een bedrijf, een horecafunctie of een maatschappelijke functie, naar wonen. De mogelijkheden in dit artikel kunnen worden gecombineerd. Zo is het denkbaar dat een voormalig agrarisch bouwperceel is gelegen in een dorpslint. In dat geval kan naar keuze gebruik worden gemaakt van lid 1 en 2. Hiervoor moet de woningbouw passen in regionale afspraken. Ook lid 3 is een optie, maar dan geldt het maximum van 2 woningen als beperking. Naar analogie zijn ook combinaties met lid 4 en 5 denkbaar. Uiteraard dient het totaal aantal woningen het maximum van kleinschalige woningbouw (huidige jurisprudentie: tot en met 11 woningen) niet te overstijgen.</p> <p>Lid 1 Dit lid bevat de mogelijkheid voor kleinschalige woningbouw binnen het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied, indien daarover regionale afspraken zijn gemaakt. Dit betreft kleinschalige woningbouw (huidige jurisprudentie tot en met 11 woningen). Deze mogelijkheid bestaat naast de mogelijkheden in dit artikel.</p> <p>Lid 2 Dit lid regelt dat de regionale afspraken uitsluitend betrekking kunnen hebben op locaties die gelegen zijn in of aan kernen of dorpslinten. Het gaat dus om locaties aan bestaand stedelijk weefsel.</p> <p>Lid 3 Voor een functiewijziging naar wonen op een perceel met een bestaande stedelijke functie of een agrarisch bouwperceel hanteren wij een maximum van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, vaak ruimte is te vinden</p>	<p>Dit artikel richt zich op het onder voorwaarden toestaan van woningbouw in het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied. Kleinschalige woningbouwontwikkeling op locaties waar nog geen bouwperceel is, is mogelijk indien daarover binnen de regio schriftelijke afspraken zijn gemaakt. Daarnaast is bij beëindiging van agrarische bedrijven of bij beëindiging van stedelijke functies het mogelijk om kleinschalige woningbouw toe te staan indien gebruik kan worden gemaakt van de mogelijkheden in dit artikel. De mogelijkheden in dit artikel kunnen worden gecombineerd. Uiteraard dient het totaal aantal woningen het maximum van kleinschalige woningbouw (huidige jurisprudentie: tot en met 11 woningen) niet te overstijgen.</p> <p>Lid 1 Dit lid bevat de mogelijkheid voor kleinschalige woningbouw binnen het werkingsgebied Noord-Holland Noord landelijk gebied, indien daarover regionale afspraken zijn gemaakt. Dit betreft kleinschalige woningbouw (huidige jurisprudentie tot en met 11 woningen). Deze mogelijkheid bestaat naast de mogelijkheden in dit artikel.</p> <p>Lid 2 Dit lid regelt dat de regionale afspraken uitsluitend betrekking kunnen hebben op locaties die gelegen zijn in of aan kernen of dorpslinten. Het gaat dus om locaties aan bestaand stedelijk weefsel.</p> <p>Lid 3 Voor een functiewijziging naar wonen op een perceel met een bestaande stedelijke functie hanteren wij een maximum van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, vaak ruimte is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied., Onder voorwaarden is een maximum aantal van twee burgerwoningen toegestaan. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken.</p> <p>Lid 4 Voor een functiewijziging naar wonen op een agrarisch bouwperceel hanteren wij een maximum van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>binnen bestaand stedelijk gebied., Onder voorwaarden is een maximum aantal van twee burgerwoningen toegestaan. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken.</p> <p>Lid 4 In het vierde lid zijn regels opgenomen ter bevordering van het wegnemen van burgerbewoning uit de glastuinbouwconcentratiegebieden. Dergelijke bewoning staat herstructurering van deze gebieden vaak in de weg. Dit artikellid biedt de ruimte om een bestaande burgerwoning uit het glastuinbouwconcentratiegebied weg te bestemmen en aansluitend op bestaande dorpslinten een nieuw bestemmingsvlak voor wonen toe te voegen. Het gaat hierbij om 1 op 1 vervanging.</p> <p>Lid 5 Dit lid is specifiek bedoeld voor stolpboerderijen of andere karakteristieke boerderijen. Deze panden zijn vaak te groot om daarin maar 1 woning te realiseren (of 2 woningen indien andere opstallen kunnen worden gesloopt). Het is vanuit landschap en cultuurhistorie wenselijk om een mogelijkheid te bieden de karakteristieke boerderij te behouden en hiervoor een nieuwe functie te kunnen vinden. Dit lid maakt het mogelijk om meerdere woningen te realiseren in een dergelijke boerderij. Er is bewust voor gekozen om 'karakteristieke boerderij' niet te definiëren als begripsbepalingen. Dit kan om een monument gaan, maar het kan ook om een ander beeldbepalend pand gaan. Het is aan de betrokken gemeente om in de concrete situatie te bepalen of sprake is van een karakteristieke boerderij.</p> <p>Lid 6 Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de regionale afspraken inzake kleinschalige woningbouwontwikkelingen in of aan kernen of dorpslinten. Deze nadere regels zullen dan worden opgenomen in de Omgevingsregeling NH2020.</p>	<p>dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, vaak ruimte is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Onder voorwaarden is een maximum aantal van twee burgerwoningen toegestaan. De voorwaarde ziet op een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-)bebouwing. Verder geldt als voorwaarde dat de nieuwe burgerwoningen de bestaande bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen agrarische bedrijven niet mag beperken.</p> <p>Lid 5 In dit lid zijn regels opgenomen ter bevordering van het wegnemen van bedrijfsbewoningen uit de glastuinbouwconcentratiegebieden. Dergelijke bewoning staat herstructurering van deze gebieden vaak in de weg. Dit artikellid biedt de ruimte om een bestaande bedrijfswooning uit het glastuinbouwconcentratiegebied weg te bestemmen en aansluitend op bestaande dorpslinten een nieuw bestemmingsvlak voor wonen toe te voegen. Het gaat hierbij om 1 op 1 vervanging.</p> <p>Lid 6 Dit lid is specifiek bedoeld voor stolpboerderijen of andere karakteristieke boerderijen. Deze panden zijn vaak te groot om daarin maar 1 woning te realiseren (of 2 woningen indien andere opstallen kunnen worden gesloopt). Het is vanuit landschap en cultuurhistorie wenselijk om een mogelijkheid te bieden de karakteristieke boerderij te behouden en hiervoor een nieuwe functie te kunnen vinden. Dit lid maakt het mogelijk om meerdere woningen te realiseren in een dergelijke boerderij. Er is bewust voor gekozen om 'karakteristieke boerderij' niet te definiëren als begripsbepalingen. Dit kan om een monument gaan, maar het kan ook om een ander beeldbepalend pand gaan. Het is aan de betrokken gemeente om in de concrete situatie te bepalen of sprake is van een karakteristieke boerderij.</p> <p>Lid 7 Dit lid maakt een derde burgerwoning bij functiewijziging van een agrarisch bouwperceel mogelijk. Deze derde woning is slechts toegestaan indien kan worden gemotiveerd dat deze derde burgerwoning noodzakelijk is voor een substantiële verbetering van de omgevingskwaliteit op het perceel. Deze uitzondering is pas dan mogelijk nadat er eerst 1.000 m2 aan bedrijfsbebouwing op het perceel wordt gesloopt. Bij een verbetering van de omgevingskwaliteit kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een substantiële afname van de verstening op het perceel.</p> <p>Lid 8 Indien ruimtelijke plannen worden gerealiseerd met toepassing van een (inter)gemeentelijk vereveningsfonds is afwijking van het aantal burgerwoningen of te slopen oppervlakte mogelijk. Het vereveningsfonds is een financieel fonds onder het beheer van de gemeente(n). Het fonds kan door 1 of door meerdere gemeenten (intergemeentelijk) worden opgezet en beheerd. Een dergelijk fonds maakt het mogelijk om locaties te verevenen: indien de bouw van enkele woningen op de saneringslocatie ruimtelijk ongewenst of onvoldoende mogelijk is en er een negatief exploitatieresultaat is, dan kan er toch worden gesaneerd. Het tekort op de exploitatie wordt door de gemeente(n) uit het (inter)gemeentelijk vereveningsfonds aan de initiatiefnemer vergoed. Is er op een andere locatie vanuit landschappelijk en stedenbouwkundig oogpunt wel ruimte om enkele woningen te realiseren en levert dit een plus op de exploitatie opzet op, dan moet de initiatiefnemer het overschot storten in het gemeentelijk fonds. Uitgangspunt is altijd de (ruimtelijke) kwaliteitsverbetering op het perceel. De ruimtelijke kwaliteitseisen zijn bij de herontwikkeling van bouwpercelen in het landelijk gebied naar nieuwe voorzieningen dan ook van toepassing.</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>Bij een vereveningsfonds dient de gemeente uiteraard rekening houden met de regels voor publiekrechtelijk kostenverhaal uit de Wet ruimtelijke ordening.</p> <p>Lid 9</p> <p>Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de regionale afspraken inzake kleinschalige woningbouwontwikkelingen in of aan kernen of dorpslinten. Zij kunnen ook nadere regels stellen aan de toepassing van het achtste lid. Deze nadere regels zullen dan worden opgenomen in de Omgevingsregeling NH2020.</p>
6.11	<p>Artikel 6.11 Toepassingsbereik Deze paragraaf gaat over detailhandel op bedrijventerreinen en kantoorlocaties.</p>	<p>Artikel 6.11 Toepassingsbereik Deze paragraaf gaat over detailhandel.</p>
6.13	<p>Artikel 6.13 Detailhandel</p> <p>1. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend nieuwe detailhandel mogelijk maken op bedrijventerreinen of kantoorlocaties, indien sprake is van detailhandel in de vorm van:</p> <p>a. een afhaalpunt ten behoeve van internethandel;</p> <p>b. detailhandel die zowel bedrijfseconomisch als ruimtelijk ondergeschikt is aan de toegelaten bedrijfsuitoefening en daarop nauw aansluit;</p> <p>c. brand- of explosiegevaarlijke detailhandel; of</p> <p>d. volumineuze detailhandel indien deze in winkelgebieden uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar is. Als het totaal winkelvloeroppervlak meer dan 1500 m2 bedraagt, geldt dat:</p> <p>i. dit aantoonbaar niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden; en</p> <p>ii. de regionale adviescommissie detailhandel hierover een advies heeft uitgebracht.</p> <p>2. Een ruimtelijk plan maakt ter plaatse van het werkingsgebied landelijk gebied geen nieuwe detailhandelsbedrijven mogelijk.</p> <p>3. Onverminderd het tweede lid, maakt een ruimtelijk plan geen nieuwe solitaire detailhandelsbedrijven mogelijk, tenzij wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand van bestaande winkelgebieden.</p>	<p>Artikel 6.13 (vervallen)</p>
6.13a		<p>Artikel 6.13a Detailhandel algemeen</p> <p>1 Een ruimtelijk plan maakt geen nieuwe detailhandelsbedrijven buiten bestaande winkelgebieden mogelijk, tenzij:</p> <p>a. wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand van bestaande winkelgebieden; en</p> <p>b. bij nieuwe detailhandelsbedrijven van meer dan 500 m2 winkelvloeroppervlak de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht.</p> <p>2 Een ruimtelijk plan kan alleen uitbreiding van detailhandel van meer dan 1.500 m2 winkelvloeroppervlak binnen of aansluitend op bestaande winkelgebieden mogelijk maken, als:</p> <p>a. wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden; en</p> <p>b. de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht.</p> <p>3 Bij bestaande winkelgebieden die groter zijn 25.000 m2 winkelvloeroppervlak geldt het gestelde in het tweede lid bij uitbreiding van detailhandel met meer dan 3.000 m2 winkelvloeroppervlak.</p>
Toelichting 6.13a		<p>Dit artikel regelt dat bij nieuwe detailhandelsvestiging of uitbreiding van detailhandel moet worden afgewogen of de ontwikkeling leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>bestaande winkelgebieden. Een van de hoofddoelstellingen van het provinciale detailhandelsbeleid is een detailhandelsstructuur die uitgaat van duurzaam ruimtegebruik. Winkelgebieden zijn toekomstbestendiger naarmate het winkelaanbod completer is. Als winkelgebieden niet een zo gevarieerd mogelijk aanbod van een zekere omvang hebben, zijn consumenten eerder geneigd hun aankopen in een ander winkelgebied of online te doen. Dit trekt een wissel op een winkelgebied waardoor de winkelvloerproductiviteit/omzet onder druk komt te staan en de leegstand stijgt, de kans op verpaupering van een gebied toeneemt en het ondernemersklimaat verslechtert. Het beleid is dan ook gericht op clustering van detailhandel in winkelgebieden.</p> <p>De geografische grenzen van de bestaande winkelgebieden hebben wij niet vastgelegd in een werkingsgebied. Het gaat om de gebieden waar in overwegende mate sprake is van detailhandel en publieksgerichte dienstverlening (zie ook de begripsbepalingen). Het is aan het gemeentebestuur om de grenzen van de winkelgebieden in de gemeente te concretiseren in de betreffende casuïstiek.</p> <p>Bij nieuwe detailhandel buiten bestaande winkelgebieden (lid 1) geldt het motiveringsvereiste dat moet worden onderbouwd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden en (indien sprake is van een winkelvloeroppervlak van meer dan 500 m²) dat de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht. Vestiging van winkels buiten bestaande winkelgebieden zonder dat hier ook sprake is van substantiële nieuwe woningbouwontwikkeling en dus extra behoefte zorgt voor een versnippering en versmalling van het aanbod in winkelgebieden. Binnen de kernen is een solitaire vestiging alleen mogelijk, als de betreffende gemeente kan motiveren waarom een specifieke solitaire vestigingen passend is binnen het beleid gericht op clustering van detailhandel in winkelgebieden. Voor nieuwe detailhandel in het landelijk gebied wordt verwezen naar Artikel 6.13c.</p> <p>Bij uitbreiding van detailhandel in of grenzend aan bestaande winkelgebieden geldt dit vereiste vanaf de in lid 2 en 3 genoemde omvang, gerelateerd aan de omvang van het winkelgebied. In dit geval is ook een advies van de regionale adviescommissie detailhandel noodzakelijk. De grens tussen buiten of grenzend aan bestaand winkelgebied is niet strak gedefinieerd. Ook hier gaan wij ervan uit dat het gemeentebestuur dit kan concretiseren. Bij 'grenzen aan' leidt de nieuwe detailhandel tot een uitbreiding van het winkelgebied, de nieuwe detailhandel zal dan door het winkelend publiek als onderdeel van het winkelgebied worden gezien en als één geheel worden beleefd.</p> <p>Met het begrip ruimtelijk relevante leegstand wordt aangesloten bij de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin bescherming van het ondernemersklimaat tegen de gevolgen van een toename van leegstand expliciet erkend als een ruimtelijk relevant aspect. Het gaat om leegstand op gebiedsniveau.</p>
6.13b		<p>Artikel 6.13b Detailhandel op bedrijventerreinen en kantoorlocaties</p> <p>1 Een ruimtelijk plan kan alleen nieuwe detailhandel mogelijk maken op bedrijventerreinen of kantoorlocaties, indien sprake is van detailhandel in de vorm van:</p> <ol style="list-style-type: none"> een afhaalpunt ten behoeve van internethandel; detailhandel die zowel bedrijfseconomisch als ruimtelijk ondergeschikt is aan de toegelaten bedrijfsuitoefening en daarop nauw aansluit; brand- of explosiegevaarlijke detailhandel; of Volumineuze detailhandel indien deze in winkelgebieden uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar is.

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>2 Als het totaal winkelvloeroppervlak van de nieuwe volumineuze detailhandel meer dan 1.500 m2 bedraagt, geldt aanvullend dat:</p> <p>a. dit aantoonbaar niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in bestaande winkelgebieden ; en</p> <p>b. de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht.</p>
Toelichting 6.13b		<p>Dit artikel richt zich op alle nieuwe detailhandel op bedrijventerreinen en kantoorlocaties, ongeacht of deze detailhandel ook kwalificeert als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien een ruimtelijke ontwikkeling van detailhandel ook kwalificeert als een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zal ook voldaan moeten worden aan de instructieregels over nieuwe stedelijke ontwikkelingen (met name de regionale afspraken).</p> <p>Met lid 1 worden beperkingen gesteld aan het mogelijk maken van detailhandel op bedrijventerreinen en kantoorlocaties. Met lid 2 wordt de vestiging van detailhandel in het landelijk gebied voorkomen. Dit is om ruimtelijk relevante leegstand in winkelgebieden te voorkomen. Een van de hoofddoelstellingen van het provinciale detailhandelsbeleid is een detailhandelsstructuur die uitgaat van duurzaam ruimtegebruik. Leegstand in een bestaand winkelgebied en tegelijkertijd nieuwe detailhandelsmeters toevoegen op bedrijventerreinen, kantorenlocaties of in het landelijk gebied is geen duurzaam gebruik van de schaarse ruimte. Winkelgebieden zijn namelijk toekomstbestendiger naarmate het winkelaanbod completer is. Als winkelgebieden niet een zo gevarieerd mogelijk aanbod van een zekere omvang hebben, zijn consumenten eerder geneigd hun aankopen in een ander winkelgebied of online te doen. Dit trekt een wissel op een winkelgebied waardoor de winkelvloerproductiviteit/omzet onder druk komt te staan en de leegstand stijgt, de kans op verpaupering van een gebied toeneemt en het ondernemersklimaat verslechtert. Het beleid is dan ook gericht op clustering van detailhandel in winkelgebieden. Voor een aantal in het artikel omschreven vormen van detailhandel is daarbij een uitzondering gemaakt op het verbod zoals aangegeven in lid 1, juist omdat bij deze vormen van detailhandel clustering in winkelgebieden ongewenst is. Daarnaast zorgt dit verbod ervoor dat bedrijventerreinen worden gevrijwaard van veel consumentenverkeer. Bedrijventerreinen zijn ontworpen voor vrachtverkeer en kennen vaak veel vrachtverkeer maar zijn minder goed ingericht voor consumentenverkeer, zeker voor lopende of fietsende consumenten. Juist de bestaande winkelgebieden zijn hier wel goed op ingericht. Ook kennen veel bedrijventerreinen milieucontouren waardoor detailhandel niet mogelijk is op dezelfde locatie door b.v. geluidshinder of stankcirkels.</p>
6.13c		<p>Artikel 6.13c Detailhandel in landelijk gebied</p> <p>Een ruimtelijk plan maakt ter plaatse van het werkingsgebied Landelijk gebied geen nieuwe detailhandelsbedrijven mogelijk, tenzij</p> <p>a. deze onderdeel vormt van een nieuw winkelgebied in een grootschalige stads- of dorpsontwikkeling;</p> <p>b. wordt gemotiveerd dat dit niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand van bestaande winkelgebieden; en</p> <p>c. bij nieuwe detailhandel van meer dan 500 m2 winkelvloeroppervlak de regionale adviescommissie detailhandel hierover advies heeft uitgebracht.</p>
Toelichting 6.13c		<p>Dit artikel zorgt ervoor dat vestiging van detailhandelsbedrijven in het landelijk gebied niet mogelijk is. Detailhandel in het landelijk gebied draagt niet bij aan de vitaliteit van kernen. Als detailhandel van een winkelgebied naar het landelijk gebied wordt uitgeplaatst, wordt de</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>detailhandelsstructuur en daarmee de leefbaarheid van een kern aangetast. Ook wordt met dit artikel voorkomen dat er verdere verstening van het landelijk gebied plaatsvindt. Nieuwe detailhandel is wel mogelijk indien deze onderdeel is van een winkelgebied in een gebiedsontwikkeling en daar integraal onderdeel van uit maakt. Bijvoorbeeld een nieuwe woonwijk waarin ook een wijkwinkelcentrum met detailhandel, publiekgerichte dienstverlening en andere voorzieningen zijn opgenomen. Ook hier geldt dat gemotiveerd moet worden dat het nieuwe winkelgebied niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand in andere winkelgebieden en dat vanaf 500 m2 winkelvloeroppervlak de regionale adviescommissie detailhandel advies uitbrengt.</p>
6.16a		<p>Artikel 6.16a Tijdelijke regel transformatie recreatieparken</p> <p>1 Voor zover een ruimtelijk plan van toepassing is op het werkingsgebied Noord-Holland Noord - Landelijk gebied kan het voorzien in de transformatie van een rechtmatig aanwezig recreatiepark naar een stedelijke voorziening, indien:</p> <p>a. het betreffende ruimtelijk plan wordt vastgesteld voor 1 januari 2027;</p> <p>b. in de motivering van het ruimtelijk plan wordt onderbouwd dat voortzetting van het recreatief gebruik onvoldoende economisch draagvlak heeft;</p> <p>c. de fysieke uitstraling van de locatie op de omgeving naar aard en omvang gelijkwaardig blijft, waarbij het toegestane bebouwde oppervlak in ieder geval niet mag toenemen; en</p> <p>d. sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;.</p> <p>2 Bij toepassing van het eerste lid kan worden afgeweken van Artikel 6.10, tweede Lid en Artikel 6.10, derde Lid.</p> <p>3 Het ruimtelijk plan kan voorzien in de transformatie van een rechtmatig aanwezig recreatiepark naar een tijdelijke stedelijke voorziening, indien:</p> <p>a. het betreffende ruimtelijk plan wordt vastgesteld voor 1 januari 2027;</p> <p>b. in de motivering van het ruimtelijk plan wordt onderbouwd dat voortzetting van het recreatief gebruik onvoldoende economisch draagvlak heeft;</p> <p>c. in de motivering van het ruimtelijk plan wordt onderbouwd dat de realisatie van de tijdelijke stedelijke voorziening noodzakelijk is voor de economische uitvoerbaarheid van de omzetting naar een niet-stedelijke voorziening;</p> <p>d. het een tijdelijke stedelijke voorziening betreft met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar;</p> <p>e. het ruimtelijk plan borgt dat het recreatiepark na deze termijn wordt omgezet in een niet-stedelijke voorziening; en</p> <p>f. sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p> <p>4 Bij toepassing van het derde lid kan worden afgeweken van Artikel 6.3, Artikel 6.10, tweede Lid en Artikel 6.10, derde Lid en Artikel 6.46, derde Lid.</p> <p>5 Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen over de toepassing van dit artikel.</p>
Toelichting 6.16a		<p>Dit artikel hoort bij de 'Regionale spelregels transformatie vakantieparken' en biedt de mogelijkheid om bestaande recreatieparken in het landelijk gebied Noord-Holland Noord te transformeren naar een permanente stedelijke voorziening zoals een woongebied of tijdelijke stedelijke voorziening als tussenstap naar sanering. Deze mogelijkheid is een tijdelijke regeling tot 1 januari 2027. De regeling is in tijd begrensd om het geen ontwikkelmodel van recreatie naar wonen of andere stedelijke voorziening te laten zijn. Om het aanbod in de verblijfsrecreatie te ontzien, geldt dit alleen voor parken die aantoonbaar geen toekomst (meer) hebben in de verblijfsrecreatie. De afweging van de nieuwe (woon-)functie houdt rekening met bestaande situaties, waarbij de locatie een gegeven is en opstallen vaak blijven staan en zo de aard en omvang en de uitstraling op de omgeving van het park gelijk blijft. Als aard en omvang van</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>het park wijzigt, is tijdelijk een stedelijke functie toegestaan, mits dat nodig is om daarna op de locatie een niet-stedelijke functie te vestigen. Dit is bedoeld als een oplossing voor de sanering van bestaande niet meer levensvatbare recreatieparken, waar de eigenaar de kosten van moet dragen. Volgt er geen sanering, dan is er sprake van een Nieuwe stedelijke ontwikkeling (NSO).</p> <p>Het artikel bevat genoemde twee opties voor transformatie. De eerste (lid 1 en lid 2) is een definitieve transformatie. De tweede (lid 3 en 4) betreft een transformatie naar een niet-stedelijke voorziening, waarbij een tussenstap wordt gezet om de transformatie economisch uitvoerbaar te maken. Dat betreft sloop van het park en het inrichten en gebruiken van de locatie voor een niet-stedelijke voorziening, bijvoorbeeld natuur of agrarisch. Lid 1 respectievelijk lid 3 bevat steeds de criteria waaraan moet worden voldaan. Lid 2 en 4 bevat vervolgens de artikelen in deze verordening waarvan mag worden afgeweken. De overige artikelen van deze verordening blijven van toepassing.</p>
6.1.4a		Paragraaf 6.1.4a Logiesactiviteiten op bedrijventerreinen
6.16b		<p>Artikel 6.16b Toepassingsbereik Deze paragraaf gaat over het toestaan van logiesactiviteiten ten behoeve van werknemers op bedrijventerreinen.</p>
6.16c		<p>Artikel 6.16c Logiesactiviteiten werknemers bedrijventerrein</p> <p>1 Een ruimtelijk plan kan alleen logiesactiviteiten ten behoeve van werknemers op een bedrijventerrein mogelijk maken indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de logiesactiviteiten zien op kort verblijf ; b. op de locatie kan worden voorzien in een aanvaardbaar leef-/verblijfsklimaat, mede gelet op de situering van de logiesactiviteiten op het bedrijventerrein en de aanwezigheid van stedelijke voorzieningen in de nabije omgeving; c. omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd; en d. de logiesactiviteiten worden toegestaan voor een periode van maximaal 10 jaar. <p>2 In het ruimtelijk plan wordt in de toelichting gemotiveerd dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wordt voorzien in een regionale behoefte aan logiesplekken ten behoeve van werknemers; en b. de locatie van de logiesactiviteiten niet benodigd is voor het bedrijventerrein.
Toelichting 6.16c		<p>Huisvesting van werknemers, ook wel arbeidsmigranten genoemd, op bedrijventerreinen wordt in beginsel niet toegestaan. De bedrijventerreinen zijn hier niet voor bedoeld en bestemd. Het betreft daarom doorgaans ongewenst en oneigenlijk gebruik van bedrijventerreinen. (Tijdelijke) bewoning beperkt vaak de bedrijfsvoering dan wel de uitbreidingsmogelijkheden van de bedrijven. Verder is er op bedrijventerreinen over het algemeen geen aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat onder meer vanwege de milieuhinder vanuit de gevestigde bedrijven. Ook het doorgaans ver verwijderd zijn van de voorzieningen die in de kern aanwezig zijn en de relatieve afzondering van de werknemers van de woonomgeving, zijn argumenten om huisvesting van werknemers op bedrijventerreinen in beginsel niet toe te staan. Bovendien kan het gebruik van ruimte op bedrijventerreinen voor (tijdelijke) woon- en verblijfsbestemmingen leiden tot een compensatiebehoefte voor het verlies aan bedrijfsruimte. Die compensatie wordt dan gezocht in de al schaarse beschikbare open ruimte waarmee feitelijk alleen verplaatsing van functies in de hand wordt gewerkt.</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
6.19	<p>Artikel 6.19 Industrierterreinen van provinciaal belang in het Noordzeekanaalgebied</p> <p>1. In een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied industrierrein van provinciaal belang, wordt de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten niet verlaagd.</p> <p>2. Het ruimtelijk plan voorziet, indien bedrijven met milieucategorie 4.1 of hoger van de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan, alleen in een nieuwe of wijziging van een bestaande functie:</p> <p>a. ten behoeve van de energietransitie of circulaire activiteiten en bedrijven; of</p> <p>b. ten behoeve van havengebonden of havengerelateerde activiteiten.</p>	<p>Artikel 6.19 Industrierterreinen van provinciaal belang in het Noordzeekanaalgebied</p> <p>1. In een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied industrierrein van provinciaal belang, wordt de hoogst mogelijke milieucategorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten niet verlaagd.</p> <p>2. Het ruimtelijk plan voorziet, indien bedrijven met milieucategorie 4.1 of hoger van de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan, alleen in een nieuwe of wijziging van een bestaande functie:</p> <p>a. ten behoeve van de energietransitie of circulaire activiteiten en bedrijven; of</p> <p>b. ten behoeve van havengebonden of havengerelateerde activiteiten.</p> <p>3. In afwijking van het tweede lid is het tijdelijk gebruik van gronden toegestaan, indien het gebruik:</p> <p>a. de benodigde fysieke en milieugebruiksruimte voor de energietransitie, circulaire activiteiten en bedrijven of havengebonden of havengerelateerde activiteiten niet beperkt; en</p> <p>b. ten hoogste vijf jaar duurt.</p>
Toelichting 6.19 lid 3		<p>Lid 3</p> <p>Een gemeente kan gebruik maken van de mogelijkheid om in relatief beperkte mate af te wijken van de in Artikel 6.19 gestelde regels, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de doelstelling van de desbetreffende bepaling. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt gemeenten enige nadere afwegingsruimte, omdat het in concrete gevallen onredelijk kan zijn functies geheel op slot te zetten of verplaatsing van functies of gebouwen onmogelijk te maken. Daarbij moet het aannemelijk zijn dat de tijdelijke activiteit ook daadwerkelijk na ommekomst van de termijn wordt gestaakt en dat de gevolgen van de activiteit omkeerbaar zijn. Omdat het gaat om een beperkte tijdelijke uitbreiding c.q. gebruik voor maximaal vijf jaar waarbij verlenging niet mogelijk is, zal eventuele aantasting van de in het geding zijnde provinciale belangen in het algemeen beperkt zijn. De gemeente moet dit wel motiveren bij de toepassing van deze afwijkingsmogelijkheid. De provincie verwacht van de gemeenten, dat terughoudend wordt omgegaan met de afwijkingsmogelijkheid.</p> <p>De ontwikkelingen m.b.t. de energietransitie gaan de komende jaren snel. Dit is zichtbaar in de Cluster Energie Strategie NZKG. Waterstof gaat een belangrijke rol spelen in de energietransitie. Het Noordzeekanaalgebied biedt potentie voor zowel waterstofopslag als -productie. Hierbij ligt de focus op 2030. Daarom hanteren wij voor een tijdelijke afwijking vooralsnog een termijn van vijf jaar in plaats van de meer gebruikelijke termijn van 10 jaar.</p>
Paragraaf 6.1.5a		Paragraaf 6.1.5a Datacenters
Toelichting paragraaf 6.1.5a		Deze paragraaf richt zich op datacenters van een minimale omvang en minimale elektrisch aansluitvermogen, zoals opgenomen in artikel 6.32a. Het betreft de uitvoering van het door Provinciale Staten op 31 januari 2022 vastgestelde Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024.
6.21a		<p>Artikel. 6.21a Toepassingsbereik</p> <p>Deze paragraaf gaat over datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m2 en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA.</p>
Toelichting 6.21a		De Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 richt zich op datacenters van de in dit artikel opgenomen minimale omvang en elektrisch aansluitvermogen. Datacenters die een kleinere omvang hebben worden niet geraakt door de regels in deze paragraaf. Het betreft cumulatieve criteria.

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>We willen hierbij benadrukken dat het de gemeente blijft die besluit of zij medewerking wil verlenen aan een initiatief. Het betreft instructieregels aan gemeenten. Indien een gemeente een datacenterinitiatief op een locatie onaanvaardbaar vindt, dan betekent een opname in het werkingsgebied 'datacenters toegestaan' niet dat het initiatief toch doorgang kan vinden.</p>
6.21b		<p>Artikel 6.21b Datacenter clustering</p> <p>1. Een ruimtelijk plan kan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied 'datacenterclustering toegestaan' voorzien in vestiging van een nieuw of uitbreiding van een bestaand datacenter met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA als:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de locatie is gelegen op of grenst aan een bedrijventerrein; en b. voor de locatie een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan is opgesteld. <p>2. Het ruimtelijk plan kan uitsluitend voorzien in vestiging van een nieuw datacenter of uitbreiding van een bestaand datacenter als daar vestigingsvoorwaarden aan verbonden worden die voldoen aan het provinciaal beleid en gericht zijn op:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. De impact op de directe en bredere omgeving waarbij het bouwvolume en de inrichting van de ruimte om het gebouw worden betrokken; b. Multifunctioneel ruimtegebruik; c. Borging van het stedenbouwkundig plan en of het beeldkwaliteitsplan; d. Energievoorwaarden gericht op maximale energiebesparing, energievoorziening, duurzaam inkopen van stroom, opwekken van duurzame energie, duurzame back-up energiesystemen, gebruik van energie-efficiënte koeling en afkoppelmogelijkheden voor het gebruik van restwarmte; en e. Watervoorwaarden gericht op beperking van de hoeveelheid voor koelwater benodigd (drink)water, het gebruik van oppervlaktewater, hemelwater en zo mogelijk van bronnen als hergebruik effluent ten behoeve van koeling, het waar mogelijk vermijden van het onttrekken van grondwater, het bij voorkeur gebruiken van ondergronds opgeslagen hemelwater en het rekening houden met het niet gegarandeerd zijn van waterbeschikbaarheid (in droge zomers).
Toelichting 6.21b		<p>We stellen strenge voorwaarden voor het vestigen van nieuwe en uitbreiding van bestaande datacenters in plaats van ze gewoonweg te verbieden. Dit doen we omdat we inzetten op een stevige basis voor een groeiende digitale economie. Een goede digitale infrastructuur is hiervoor een belangrijke vestigingsvoorwaarde. Toenemende digitalisering is een autonome ontwikkeling die je niet tegenhoudt maar wel zo goed mogelijk in de juiste banen kan leiden.</p> <p>Datacenters vormen een essentieel onderdeel van die digitale infrastructuur maar hebben een flinke impact op het landschap, het watersysteem en gebruiken veel energie. Nieuwvestiging en uitbreiding van datacenters wordt toegestaan op bedrijventerreinen in drie gemeenten waar al datacenterclusters aanwezig zijn. We staan dit alleen toe op of aangrenzend aan bedrijventerreinen om zo geen kostbare natuur of landbouwgrond te gebruiken. Daarnaast stellen we ook het gebruik van een stedenbouwkundig plan en een beeldkwaliteitsplan verplicht (die in de praktijk van</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>gecombineerd worden in 1 document) zodat aan het ruimtelijk ontwerp van het gebouw en de directe omgeving uitvoerig aandacht wordt besteed. Het gaat dan om de impact van een datacenter op de bredere omgeving qua volume en hoogte van het gebouw en de inrichting van de ruimte. Maar ook om het gebouw en aangrenzende terrein meerdere doelen te laten dienen. Bijvoorbeeld door op het terrein rondom een datacenter aandacht te hebben voor biodiversiteit. Naast deze ruimtelijke beperking worden er ook voorwaarden aan de vestiging van datacenters verbonden waardoor de impact van datacenters op de omgeving wordt geminimaliseerd. Dit zijn voorwaarden om datacenters energiezuinig te laten opereren. Maar ook bijvoorbeeld met zo beperkt mogelijk waterverbruik. Met gemeenten gaan we overleggen hoe deze voorwaarden landen in het gemeentelijk beleid.</p>
6.21c		<p>Artikel 6.21c Datacenters uitgesloten</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voor zover een ruimtelijk plan van toepassing is op het werkingsgebied 'datacenters uitgesloten', voorziet het niet in nieuwe datacenters met een bruto vloeroppervlak van meer dan 2.000 m² en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA 2. Het eerste lid is niet van toepassing op de projecten in de gemeenten Diemen en Haarlem welke staan vermeld in bijlage 1 van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 indien hiervoor uiterlijk op 31 december 2024 een ontwerpbesluit ter inzage is gelegd.
Toelichting 6.21c		<p>Onderdeel van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024 is dat nieuwe datacenters en uitbreiding van bestaande datacenters in andere gemeenten dan de drie waarbinnen al datacenterclusters aanwezig zijn worden uitgesloten. Dit artikel bevat hiertoe een instructieregel aan gemeenten.</p> <p>Voor een aantal lopende initiatieven in de gemeenten Diemen en Haarlem is in lid 2 een uitzondering opgenomen. Deze initiatieven zijn opgenomen in bijlage 1 van de Datacenterstrategie Noord-Holland 2022-2024. Om gebruik te maken van de uitzondering dient uiterlijk 31 december 2024 een ontwerpbesluit ter inzage te worden gelegd.</p>
6.27a	<p>Artikel 6.27a Windturbines in RES zoekgebieden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een ruimtelijk plan mag uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied zoekgebieden wind en wind + zon RES 1.0 voorzien in het bouwen, vervangen of opschalen van een of meer windturbines met een rotordiameter van meer dan 5 meter of een ashoogte van meer dan 7 meter, als: <ol style="list-style-type: none"> a. aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. b. aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. 2. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste lid. 	<p>Artikel 6.27a Windturbines in RES zoekgebieden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Een ruimtelijk plan mag uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied Zoekgebieden wind en wind & zon RES 1.0 voorzien in het bouwen, vervangen of opschalen van een of meer windturbines met een rotordiameter van meer dan 5 meter of een ashoogte van meer dan 7 meter als; <ol style="list-style-type: none"> a. de windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast; b. aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines; c. is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld. 2. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste lid.
Toelichting 6.27a	<p>Dit artikel regelt dat een ruimtelijk plan kan voorzien in de bouw, vervanging of opschaling van windturbines, met een absolute ashoogte groter dan 7 meter of een absolute rotordiameter van meer dan 5 meter, maar uitsluitend in zoekgebieden wind en wind + zon zoals vastgelegd in de Regionale Energiestrategieën NHZ 1.0 en NHN 1.0. Wat onder ruimtelijk plan wordt verstaan is terug te vinden in bijlage 1 bij de OVNH2020 (begrippen). Deze zoekgebieden zijn opgenomen in het werkingsgebied zoekgebieden wind en wind + zon RES 1.0. Hierbij geldt dat er sprake moet zijn van een</p>	<p>Dit artikel regelt dat een ruimtelijk plan kan voorzien in de bouw, vervanging of opschaling van windturbines, met een absolute ashoogte groter dan 7 meter of een absolute rotordiameter van meer dan 5 meter, maar uitsluitend in zoekgebieden wind en wind + zon zoals vastgelegd in de Regionale Energiestrategieën NHZ 1.0 en NHN 1.0. Wat onder ruimtelijk plan wordt verstaan is terug te vinden in bijlage 1 bij de OVNH2020 (begrippen). Deze zoekgebieden zijn opgenomen in het werkingsgebied zoekgebieden wind en wind + zon RES 1.0. Hierbij geldt dat er sprake moet zijn</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>zorgvuldige ruimtelijke inpassing. Dit wordt onder meer geborgd door de eis dat aan de ARO om advies moet worden gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. Verder geldt dat Paragraaf 6.2.6 van toepassing is op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, dus ook op windturbines. Gedeputeerde Staten hebben een ruimtelijke handreiking wind op land vastgesteld als aanvulling op de leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze handreiking biedt handvatten voor een weloverwogen en zorgvuldige ruimtelijke inpassing en positionering van de windturbines. In de Omgevingsregeling NH2020 is opgenomen dat de handreiking dient te worden betrokken bij het opstellen van ruimtelijke besluiten.</p>	<p>van een zorgvuldige ruimtelijke inpassing. Dit wordt onder meer geborgd door de eis dat aan de ARO om advies moet worden gevraagd over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines. Verder geldt dat Paragraaf 6.2.6 van toepassing is op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied, dus ook op windturbines. Gedeputeerde Staten hebben een ruimtelijke handreiking wind op land vastgesteld als aanvulling op de leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze handreiking biedt handvatten voor een weloverwogen en zorgvuldige ruimtelijke inpassing en positionering van de windturbines. In de Omgevingsregeling NH2020 is opgenomen dat de handreiking dient te worden betrokken bij het opstellen van ruimtelijke besluiten.</p> <p>De Provincie wil dierlijke slachtoffers in de uitvoering van de energietransitie – zowel bij de aanleg als de gebruiksfase – zoveel mogelijk voorkomen. Voor windturbines is daarom een voorwaarde opgenomen dat in het ruimtelijk plan wordt geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan een stilstandvoorziening, zodat de windturbines buiten bedrijf zijn onder bepaalde voor dieren relevante omstandigheden. Het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (NP RES) heeft hiervoor een bouwstenendocument ontwikkeld, het bouwstenendocument Natuurinclusieve Energietransitie voor Wind en Hoogspanning op Land, inclusief monitoringsprotocol. Met onderdeel c wordt gemeenten geïnstrueerd om de benodigde mitigerende maatregelen te borgen in het ruimtelijk plan en ook te voorzien in een monitoringsprotocol. De provincie gaat ervan uit dat gemeenten daarbij gebruik maken van het bouwstenendocument van het NP RES of een daarmee inhoudelijk vergelijkbaar document.</p> <p>Het bouwen van een windturbine zal vaak kwalificeren als een flora- en fauna-activiteit op grond van de Omgevingswet, een activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. De instructieregel in onderdeel c is aanvullend bedoeld op de regels die gelden voor flora- en fauna-activiteiten, zoals de vergunningplicht en de zorgplicht.</p>
Artikel 6.46a		<p>Artikel 6.46a Tijdelijke regeling Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen</p> <p>1. In aanvulling op artikel 6.46, vierde lid, kan een ruimtelijk plan voor zover betrekking hebbend op het werkingsgebied ‘Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen’ tevens een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, indien:</p> <ol style="list-style-type: none"> de ontwikkeling betrekking heeft op recreatie of verblijfsrecreatie; de ontwikkeling past binnen het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen; de ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast; en het ruimtelijk plan uiterlijk is vastgesteld op 31 december 2027. <p>2. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels tellen ten aanzien van het eerste lid, onder a en b.</p>
Toelichting 6.46a		<p>Dit artikel betreft een uitwerking van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen, zoals is overeengekomen op 6 december 2017 door 20 partijen: (semi)overheden, bewoners- en natuurorganisaties en ondernemers. De gemaakte afspraken zijn vastgelegd in 2 documenten: het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen en het</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>Uitvoeringsprogramma Oostelijke Vechtplassen. In het gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen is de gezamenlijke ambitie uitgesproken om voor een periode van 10 jaar te werken aan een forse kwaliteitsverbetering voor natuur en landschap, recreatie en toerisme en de leefomgeving. Hierdoor worden de Oostelijke Vechtplassen verder ontwikkeld tot een aantrekkelijk en toegankelijk gebied, waar mensen graag wonen, werken en recreëren en waar recreatie en natuur goed samengaan en elkaar versterken. Het gebiedsakkoord en het uitvoeringsprogramma hebben een looptijd tot en met 31 december 2027. Het betrokken gebiedsakkoord dateert van voor de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening NH2020 en ging uit van de destijds geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Deze regeling voorziet gedurende de looptijd van het gebiedsakkoord in een tijdelijke uitzondering op de regeling voor Bijzonder Provinciale Landschap (BPL).</p> <p>Lid 1 Lid 1 regelt een uitzondering voor ruimtelijke plannen die betrekking hebben op het werkingsgebied 'Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen' op het verbod om nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken in BPL. Deze nieuwe stedelijke ontwikkelingen dienen daarvoor wel aan een aantal voorwaarden te voldoen. In de eerste plaats (onder a) dient het te gaan om een recreatieve ontwikkeling, waaronder ook verblijfsrecreatie valt. Conform de Gebiedsvisie Recreatie en Toerisme van het Loosdrechts Plassengebied wordt bij recreatieaanbod gedacht aan watersport, verblijfsrecreatie, horeca en dagrecreatie. Dit betekent niet dat de ontwikkeling uitsluitend gericht mag zijn op recreatie. Denkbaar is dat ook andere functies onderdeel zijn van de ontwikkeling. Deze dienen dan wel bijbehorend en ondergeschikt te zijn aan de recreatieve functie, zoals bijvoorbeeld een restaurant bij een haven of een beheerderswoning. Reguliere woningen zijn niet binnen deze criteria te plaatsen. In de tweede plaats (onder b) dient de ontwikkeling te passen binnen het gebiedsakkoord. De derde voorwaarde (onder c) maakt nogmaals duidelijk dat de ontwikkeling de kernkwaliteiten van het betrokken BPL niet mag aantasten. De uitzondering die dit artikel biedt betreft het toestaan van nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Er is geen uitzondering gemaakt ten aanzien van de kernkwaliteiten. De vierde voorwaarde (onder d) betreft de begrenzing in de tijd van deze specifieke regeling ter uitvoering van het gebiedsakkoord. Hierbij is aangesloten bij de in het akkoord afgesproken looptijd.</p> <p>Lid 2 Het is in eerste instantie aan de gemeenteraden als bevoegd gezag om invulling te geven aan deze voorwaarden binnen de afspraken van het gebiedsakkoord. Zo nodig kunnen Gedeputeerde Staten in dit kader nadere regels stellen die de werking van het artikel nader beperken. Dit lid biedt hiertoe de bevoegdheid.</p>
6.83	<p>Artikel 6.83 Regionale verdringingsreeks Amstel, Gooi en Vecht 1. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid, onder 3, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p>	<p>Artikel 6.83 Regionale verdringingsreeks Amstel, Gooi en Vecht 1. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks AGV met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid, onder 3, van het Waterbesluit</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>a. het verwerken van industrieel proceswater; b. de tijdelijke berekening van kapitaalintensieve gewassen.</p> <p>2. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid, onder 4, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <p>a. de waterkwaliteit in stedelijk gebied; b. beroepsvaart; c. akkerbouw; d. berekening sportvelden; e. grasland; f. recreatievaart; g. natuur, voor zover het niet gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade.</p> <p>3. In geval van waterbehoeften van buiten het gebied van het waterschap, zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing.</p>	<p>bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <p>a. het verwerken van industrieel proceswater; b. de tijdelijke berekening van kapitaalintensieve gewassen.</p> <p>2. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks AGV met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid, onder 4, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <p>a. de waterkwaliteit in stedelijk gebied; b. beroepsvaart; c. akkerbouw; d. berekening sportvelden; e. grasland; f. recreatievaart; g. natuur, voor zover het niet gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade.</p> <p>3. In geval van waterbehoeften van buiten het gebied van het waterschap, zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing.</p>
Toelichting 6.83	<p>Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De landelijke verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten. Artikel 2.1 van het Waterbesluit legt de landelijke verdringingsreeks vast, welke bindend is voor alle waterbeheerders. De landelijke verdringingsreeks bestaat uit vier categorieën. Bij de verdeling van het water krijgt categorie 1 de meeste prioriteit, dan 2, dan 3 en dan 4.</p> <p>Kortom, als sprake is van (dreigend) watertekort, worden de belangen in categorie 4 als eerste gekort. Binnen de categorieën 1 en 2 van de verdringingsreeks geeft het Waterbesluit een prioriteitsvolgorde. Deze categorieën omvatten maatschappelijke belangen. De waterbeheerders zijn verplicht deze prioriteitsvolgorde te volgen. Voor de categorieën 3 en 4 bevat het Waterbesluit geen prioriteitsvolgorde. Voor de belangen binnen deze categorieën is het aan de waterbeheerder om in een concreet geval een nadere prioriteitsvolgorde vast te stellen, waarbij de economische en maatschappelijke schade zo laag mogelijk dient te worden gehouden. Artikel 2.2 van het Waterbesluit biedt de mogelijkheid om voor regionale wateren in een provinciale verordening een nadere prioriteitsvolgorde vast te stellen voor de belangen binnen categorie 3 en categorie 4 in een regionale verdringingsreeks. Nadere prioritering tussen categorie 3 en categorie 4 is niet mogelijk. In Noord-Holland heeft alleen het waterschap Amstel, Gooi en Vecht van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en in artikel 6.83 opgenomen.</p>	<p>Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De landelijke verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten. Artikel 2.1 van het Waterbesluit legt de landelijke verdringingsreeks vast, welke bindend is voor alle waterbeheerders. De landelijke verdringingsreeks bestaat uit vier categorieën. De rangorde van belangen binnen de categorieën 1 (veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade) en 2 (nutsvoorzieningen (in verband met leveringszekerheid) is op nationaal niveau vastgelegd. Binnen de categorieën 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en 4 (overige belangen (economische afweging, ook voor natuur) is op nationaal niveau geen rangorde vastgelegd. Binnen deze twee categorieën (maar niet tussen) kunnen nadere regels worden gesteld in de provinciale omgevingsverordening. In Noord-Holland is voor twee gebieden de landelijke verdringingsreeks nader uitgewerkt in een regionale verdringingsreeks voor Amstelland (2008) en een regionale verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied (2022). Voor beide regio's is op verschillende wijze omgegaan met de subcategorieën van categorie 4 in de landelijke verdringingsreeks door niet alleen de rangorde vast te leggen maar ook door het toevoegen of weglaten van subcategorieën. Opgemerkt dient te worden dat toepassing van de verdringingsreeks maatwerk is en dat communicatie met de betrokken partijen ten tijde van droogte van essentieel belang is.</p> <p>Eerste lid De hoeveelheid water die voor proceswater wordt gevraagd, is in Amstelland bijzonder klein en komt grotendeels weer terug in het oppervlaktewatersysteem, omdat het voornamelijk koelwater betreft. Met weinig water is dus een aanzienlijke schade in de industrie te voorkomen, zodat de kosteneffectiviteit van watervoorziening aan de industrie naar verwachting groter is dan voor de berekening van kapitaalintensieve gewassen. Voor het berekenen van</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>kapitaalintensieve gewassen zijn bij droogte grotere hoeveelheden water nodig dan voor proceswater. Binnen categorie 3 wordt aan de functie proceswater is daarom een hogere prioriteit gegeven dan aan het beregenen van kapitaalintensieve gewassen.</p> <p><i>Proceswater</i> (Industrieel) proceswater is in de Aquo-standaard (Informatiehuis Water) door de waterbeheerders gedefinieerd als water dat gebruikt wordt bij iedere vorm van fabrieksproces en in direct contact komt met grondstoffen, hulpstoffen, halffabricaten en eindproducten. Het betreft hier proceswater voor kleinschalig hoogwaardig gebruik.</p> <p><i>Tijdelijke beregening van kapitaalintensieve gewassen</i> Onder kapitaalintensieve gewassen wordt verstaan fruitteelt, bollenteelt, boomteelt, glastuinbouw en klein fruit. Hieronder valt ook de watervraag voor de Kleinschalige Wateraanvoorzieningen Midden Holland (KWA). Een belangrijke watervraag in het gebied is de vraag van de fruitteelt. Koeling door middel van beregening is nodig om de kwaliteit van het fruit hoog te houden.</p> <p>Tweede lid In categorie 4 zijn de belangen onderling gerangschikt op basis van maatschappelijke droogteschade.</p> <p><i>Waterkwaliteit in stedelijk gebied</i> Stankoverlast als gevolg van watertekort in stedelijk water binnen bebouwde gebieden in het werkingsgebied (alle steden en dorpen) heeft een grote maatschappelijke impact vanwege hygiënische aspecten (gevaar van botulisme, dode vissen door zuurstofgebrek), de beleving van ruimtelijke kwaliteit en de economie van de binnenstad. Dit heeft derving van inkomsten horeca en schade ecosysteem wateren tot gevolg.</p> <p><i>Beroepsvaart</i> Aan regionale wateren de Amstel, Kromme Mijdrecht, Weespertrekvaart, Gaasp en Smalweesp is de beroepsvaarwegklasse II met bijzondere bepalingen toegekend. Deze routes worden frequent gebruikt door beroepsvaart. Als er onvoldoende water is om aan de behoefte van categorie 4.2 te voldoen, wordt niet de beroepsvaart stilgelegd, maar wordt door het aanpassen van het schutregime het waterverbruik van de beroepsvaart beperkt. De beroepsvaart op de regionale wateren hebben voor de individuele schipper en verlader grote consequenties.</p> <p><i>Akkerbouw</i> Watertekort kan de oogst voor de akkerbouw significant verminderen. Circa 5.800 ha. van het werkingsgebied is in gebruik voor akkerbouw en de teelt van overige gewassen.</p> <p><i>Beregening sportvelden</i> Ongeveer 3 % van het grasland in Noord-Holland bestaat uit sportvelden (dit is inclusief gebouwen, parkeerplaatsen en overige voorzieningen). De droogteschade die op sportvelden kan ontstaan zal hoger zijn dan voor gewoon grasland vanwege het feit dat sportvelden in de zomer worden vernieuwd en dan intensief moeten worden beregend. Als beregening niet mogelijk is dan gaat de investering in de nieuwe grasmatten verloren.</p> <p><i>Grasland</i> Een groot deel van het werkingsgebied is bedekt met grasland (76.000 ha). Een groot deel hiervan is gelegen in het veengebied en valt qua peilhandhaving in categorie 1.</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>Het graslandareaal dat buiten het veengebied ligt, bedraagt 30.609 ha. Dit areaal grasland wordt op dit moment in beperkte mate berekend. Omdat de economische rentabiliteit hiervan op dit moment beperkt is, gaat het niet om grootschalig watergebruik.</p> <p><i>Recreatievaart</i> De recreatievaart heeft belang bij een bepaalde vaardiepte en bij het blijven functioneren van de diverse sluizen in het gebied. In bepaalde gemeenten heeft minder recreatievaart ook economische gevolgen (bootverhuur en horeca). In het Amstellandgebied is de minimale vaardiepte gewaarborgd doordat deze minimale waterdiepte ook vereist is voor de belangen in de hoogste categorie. Het 'verbruik' van water door recreatievaart beperkt zich voornamelijk tot schutverliezen bij sluizen.</p> <p><i>Natuur</i> Tot slot is er natuur die geen onomkeerbare schade van droogte ondervindt. Deze categorie natuur kan schade ondervinden ten gevolge van droogte, maar zal zich op korte termijn (een jaar of hooguit een vijftal jaren) herstellen. Voor dit type natuur is droogte een normaal natuurlijk proces waartegen het bestand is. De droogte moet in dit type natuur geaccepteerd worden.</p>
<p>NIEUW 6.83a verdringingsreeks IJsselmeergebied</p>		<p>Artikel 6.83a Regionale verdringingsreeks IJsselmeergebied</p> <p>1. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt in het werkingsgebied regionale verdringingsreeks regio IJsselmeergebied met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het IJsselmeer bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid, onder 3, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. het gebruik van industrieel proceswater; b. de tijdelijke berekening van kapitaalintensieve gewassen. <p>2. In het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het IJsselmeer bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft de in artikel 2.1, eerste lid, onder 4, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit toegekend aan:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. peilhandhaving; b. doorspoelen en onttrekken voor berekening van akkerbouw; c. berekening van gras of maïs; d. doorspoelen; e. overige belangen.
<p>NIEUW Toelichting 6.83a verdringingsreeks IJsselmeergebied</p>	-	<p>Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De landelijke verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten. Artikel 2.1 van het Waterbesluit legt de landelijke verdringingsreeks vast, welke bindend is voor alle waterbeheerders. De landelijke verdringingsreeks bestaat uit vier categorieën. De rangorde van belangen binnen de categorieën 1 (veiligheid en voorkomen van onomkeerbare schade) en 2 (nutsvoorzieningen (in verband met leveringszekerheid) is op nationaal niveau vastgelegd. Binnen de categorieën 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en 4 (overige belangen</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>(economische afweging, ook voor natuur) is op nationaal niveau geen rangorde vastgelegd. Binnen deze twee categorieën (maar niet tussen) kunnen nadere regels worden gesteld in de provinciale omgevingsverordening. In Noord-Holland is voor twee gebieden de landelijke verdringingsreeks nader uitgewerkt in een regionale verdringingsreeks voor Amstelland (2008) en een regionale verdringingsreeks voor de regio IJsselmeergebied (2022). Voor beide regio's is op verschillende wijze omgegaan met de subcategorieën van categorie 4 in de landelijke verdringingsreeks door niet alleen de rangorde vast te leggen maar ook door het toevoegen of weglaten van subcategorieën. Opgemerkt dient te worden dat toepassing van de verdringingsreeks maatwerk is en dat communicatie met de betrokken partijen ten tijde van droogte van essentieel belang is.</p> <p>Bij de regionale verdringingsreeks IJsselmeer gaat het om onttrekkingen die afkomstig zijn uit het IJsselmeer. Dit betreft het gebied van de provincie ten Noorden van het Noordzeekanaal, het beheersgebied van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en een klein noordelijk gelegen gebied van het beheersgebied van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Deze verdringingsreeks is afgestemd met de partijen die betrokken zijn bij de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied.</p> <p>Eerste lid Binnen categorie 3 van de verdringingsreeks kan de prioriteit door de regio bepaald worden. Categorie 3 is een verbijzondering op categorie 4, en is alleen van toepassing op kleinschalig hoogwaardig gebruik. De regio IJsselmeergebied heeft de volgende prioritering aangebracht.</p> <p><i>Proceswater (subcategorie 3.1)</i> Industrieel proceswater is in de Aquo-standaard (Informatiehuis Water) door de waterbeheerders gedefinieerd als water dat gebruikt wordt bij iedere vorm van fabrieksproces en in direct contact komt met grondstoffen, hulpstoffen, halffabricaten en eindproducten. Het betreft hier proceswater voor kleinschalig hoogwaardig gebruik.</p> <p><i>Tijdelijke berekening van kapitaalintensieve gewassen (subcategorie 3.2)</i> Het betreft hier gewassen waarbij een totale mislukking van de oogst dreigt als gevolg van het watertekort, terwijl met een relatief kleine hoeveelheid water een schade van een dergelijke omvang kan worden voorkomen. Plaatsing in deze categorie geldt ook wanneer met relatief kleine hoeveelheden water relatief grote sociaaleconomische gevolgen als faillissementen te voorkomen zijn. Partijen in de regio IJsselmeergebied hebben (In de Bestuursovereenkomst Waterverdeling regio IJsselmeergebied) daar het volgende over afgesproken. Subcategorie 3.2 (Tijdelijke berekening kapitaalintensieve gewassen, in de verordening artikel 6.93 eerste lid onder b) is een verbijzondering van categorie 4 (Overige behoeften, in de verordening artikel 6.93, tweede lid). Het betreft een reservering. Om economische en maatschappelijke schade te kunnen verminderen is onder subcategorie 3.2 een reservering opgenomen, die elke waterbeheerder mag inzetten onder de volgende voorwaarden: - De reservering mag 30% van de watervraag van subcategorie 4.2 (Doorspoelen en onttrekking voor berekening van akkerbouw, in de verordening artikel 6.93, tweede lid onder b) beslaan voor de betreffende waterbeheerder. De waterbeheerder moet handelen conform de toelichting op</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		<p>subcategorie 3.2, zoals opgenomen in de toelichting op het Waterbesluit [BKL]. Dit is ook van belang om verantwoording naar ingelanden af te kunnen leggen. De hoogte van de reservering van subcategorie 3.2 wordt over drie jaar geëvalueerd, waarbij het de intentie is om deze substantieel te verminderen.</p> <p>Tweede lid In categorie 4 is gekozen voor een beperkt aantal van vijf subcategorieën, die eenduidig toepasbaar zijn en voldoen aan de wettelijke eisen.</p> <p><i>Peilhandhaving (subcategorie 4.1)</i> Hiermee wordt bedoeld peilhandhaving in klei- en zandsloten, voor zover ze niet al meeliften in categorie 1 van de landelijke verdringingsreeks. Ook de doorspoeling van niet kwetsbare natuurgebieden valt onder deze subcategorie. Dit zijn natuurgebieden die zijn aangemerkt als NNN (Natuurnetwerk Nederland) en niet onder de definitie van categorie 1.3 vallen (Natuur, voor zover het gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade, artikel 3.14, tweede lid, onder c van het Besluit kwaliteit leefomgeving). Peilhandhaving staat bovenaan in de verdringingsreeks bij categorie 4. Immers is peilhandhaving veelal een randvoorwaarde om water te kunnen gebruiken voor bijvoorbeeld het beregenen of voor gebruik in de industrie.</p> <p><i>Doorspoelen en onttrekken voor beregning van akkerbouw (subcategorie 4.2)</i> Grootschalig hoogwaardig watergebruik in landbouw is onderdeel van categorie 4. Indien de benodigde onttrekkingen niet om geringe hoeveelheden water gaan ten opzichte van de beschikbare waterhoeveelheid in het watersysteem of waterlichaam, valt deze watervraag in principe in categorie 4 omdat het dan grootschalig (al dan niet hoogwaardig) gebruik betreft. Ook structurele onttrekkingen voor beregning vallen in categorie 4. Onder deze subcategorie valt ook het doorspoelen om verzilting en verontreiniging tegen te gaan. In deze subcategorie kan een onderverdeling worden aangemaakt om een onderscheid te maken tussen akker- en tuinbouwgewassen, sportvelden en greens. Beregning van gras en mais (subcategorie 4.3) Voor een aparte subcategorie voor de beregning van gras en maïs is gekozen vanwege de lagere rentabiliteit van graslandberegning t.o.v. akkerbouw (subcategorie 4.3) en korting op wateraanvoer dus minder schade teweegbrengt.</p> <p><i>Doorspoelen (Subcategorie 4.4)</i> Deze subcategorie is bedoeld voor doorspoeling voor diverse doeleinden. Het gaat hier met name om verziltingsbestrijding. Daarnaast betreft het doorspoelen ten behoeve van de waterkwaliteit (bestrijding algen en botulisme). Het gaat in deze categorie om water dat na het doorspoelen niet meer in het systeem terugkomt.</p> <p><i>Overig (subcategorie 4.5)</i> Naast de eerdergenoemde belangen kunnen er ook overige belangen spelen die maatschappelijk economisch moeten worden afgewogen bij (dreigend) watertekort. Een ander voorbeeld is het behoud van cultureel erfgoed. Hierbij gaat het om (archeologische) monumenten, verdedigingswerken, werelderfgoed en bepaalde landgoederen, tuinen en parken. Onder subcategorie 4.5 (Overige belangen) vallen ook nutsvoorzieningen, visintrek, industrie en scheepvaart, zoals: - Afvoer van zoetwater vanuit het IJsselmeer op de Wadden- en Noordzee ten behoeve van visintrek (verkleint de zoetwaterbuffer). - Scheepvaart: verminderen schutbewegingen van de beroepsvaart op buitenwater</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
		(Wadden- en Noordzee). Schutten veroorzaakt een toename van zout waardoor de zoetwaterbuffer verkleint. - Scheepvaart: verminderen schutbewegingen van de recreatievaart op buitenwater (Wadden- en Noordzee). - Industrie: Binnen de regio IJsselmeergebied moet de positie van de industrie in de verdringingsreeks nog nader worden bepaald. De nog op te stellen waterprofielen kunnen nieuwe inzichten opleveren. Totdat dit is vastgelegd bepalen de waterschappen in overleg met de provincie wat de positie is van individuele bedrijven in de verdringingsreeks zodra de verdringingsreeks in werking treedt.
6.86	<p>Artikel 6.86 Eisen aan een faunabeheerplan - algemeen</p> <p>1. Een faunabeheerplan bevat ten minste de volgende gegevens:</p> <p>a. de omvang van het werkingsgebied van het faunabeheerplan;</p> <p>b. een kaart waarop de begrenzing van het werkingsgebied van het faunabeheerplan is aangegeven.</p> <p>2. Een faunabeheerplan voldoet aan de volgende eisen:</p> <p>a. in het plan gebruikte gegevens zijn gevalideerd en op kloppende en congruente wijze overgenomen uit de gebruikte bronnen;</p> <p>b. gebruikte telgegevens van voorgaande jaren welke zijn gebaseerd op een gevalideerde telmethode en zijn gecontroleerd door de verschillende partijen in het bestuur van een faunabeheereenheid, in samenspraak met de rechtstreeks aan het bestuur adviserende partijen als bedoeld in artikel 2.12;</p> <p>c. relevante wetenschappelijke literatuur is gebruikt om conclusies te ondersteunen; en</p> <p>d. bronvermeldingen en referenties zijn conform wetenschappelijke richtlijnen op heldere en gestructureerde wijze vermeld en een literatuurlijst is aanwezig.</p>	<p>Artikel 6.86 Eisen aan een faunabeheerplan - algemeen</p> <p>1. Een faunabeheerplan bevat ten minste de volgende gegevens:</p> <p>a. de omvang van het werkingsgebied van het faunabeheerplan;</p> <p>b. een kaart waarop de begrenzing van het werkingsgebied van het faunabeheerplan is aangegeven.</p> <p>2. Een faunabeheerplan voldoet aan de volgende eisen:</p> <p>a. in het plan gebruikte gegevens zijn gevalideerd en op kloppende en congruente wijze overgenomen uit de gebruikte bronnen;</p> <p>b. gebruikte telgegevens van voorgaande jaren welke zijn gebaseerd op een gevalideerde telmethode en zijn gecontroleerd door de verschillende partijen in het bestuur van een faunabeheereenheid, in samenspraak met de rechtstreeks aan het bestuur adviserende partijen als bedoeld in artikel 2.12;</p> <p>c. relevante wetenschappelijke literatuur is gebruikt om conclusies te ondersteunen; en</p> <p>d. bronvermeldingen en referenties zijn conform wetenschappelijke richtlijnen op heldere en gestructureerde wijze vermeld en een literatuurlijst is aanwezig.</p> <p>3. Een faunabeheereenheid nodigt in ieder geval de volgende organisaties uit te adviseren op de faunabeheerplannen:</p> <p>a. Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren;</p> <p>b. Stichting De Faunabescherming; en</p> <p>c. Vogelbescherming Nederland.</p>
Artikel 6.62	<p>Artikel 6.62 Klimaatadaptatie</p> <p>1. De toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering.</p> <p>2. In de beschrijving wordt in ieder geval betrokken het risico op:</p> <p>a. wateroverlast;</p> <p>b. overstroming;</p> <p>c. hitte; en</p> <p>d. droogte.</p> <p>3. De beschrijving omschrijft tevens de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico's te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.</p> <p>4. De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt.</p>	<p>Artikel 6.62 Klimaatadaptatie</p> <p>1. De toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering.</p> <p>2. In de beschrijving wordt in ieder geval betrokken het risico op:</p> <p>a. wateroverlast;</p> <p>b. overstroming;</p> <p>c. hitte;</p> <p>d. watertekort;</p> <p>e. verzilting; en</p> <p>f. verslechtering van de ecologische en chemische waterkwaliteit.</p> <p>3 De beschrijving omschrijft tevens de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico's te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.</p> <p>4 De beschrijving wordt opgesteld na overleg met in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt.</p>
Toelichting 6.62	De provincie vraagt conform de Omgevingsvisie NH2050 aan gemeenten om in ruimtelijke plannen en omgevingsplannen de risico's ten aanzien van klimaatverandering in beeld te brengen voor nieuwe ontwikkelingen. Dit kunnen risico's zijn voor het plan zelf en ook voor de omgeving. De provincie vraagt dit voor alle risico's die gepaard gaan met klimaatverandering (in ieder geval wateroverlast, overstroming, hitte, en droogte). Deze	De provincie vraagt conform de Omgevingsvisie NH2050 aan gemeenten om in ruimtelijke plannen de risico's ten aanzien van klimaatverandering in beeld te brengen voor nieuwe ontwikkelingen. Dit kunnen risico's zijn voor het plan zelf en ook voor de omgeving. De provincie vraagt dit voor alle risico's die gepaard gaan met klimaatverandering (in ieder geval wateroverlast, overstroming, hitte, watertekort, verzilting en de ecologische en chemische waterkwaliteit). Deze risico's hebben naast lokale ook regionale aspecten.

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>risico's hebben naast lokale ook regionale aspecten. Voor de inschatting van de risico's kan uitgegaan worden van de standaarden die binnen het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) en de Nationale Adaptatie Strategie (NAS) worden ontwikkeld voor klimaatstresstesten.</p> <p>De genoemde vier risico's komen overeen met de risico's die in het DPRA en de NAS worden gehanteerd. Klimaatverandering kan ten gevolge van de vier genoemde risico's ook effecten hebben op o.a. bodemdaling, biodiversiteit en waterkwaliteit. Indien relevant moeten deze effecten worden beschreven.</p> <p>Ook zal de gemeente moeten aangeven welke adaptieve maatregelen en voorzieningen getroffen kunnen worden, en zal moeten worden aangegeven welke afweging gemaakt is voor de implementatie van deze maatregelen en voorzieningen. Mogelijk dat op basis van kostenbeheersing een afweging wordt gemaakt om maatregelen of voorzieningen niet te treffen.</p> <p>De gemeente zal voor haar risico inschatting en het onderzoek naar maatregelen en voorzieningen advies moeten vragen aan het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt. Ook kan de gemeente andere partijen om advies vragen (mogelijk GGD, veiligheidsregio en drinkwaterbedrijf).</p> <p>De instructie die in dit artikel wordt gegeven is een procesmatige verplichting, het artikel geeft geen verbod tot bepaalde ontwikkelingen. Het beschrijft hoe moet worden gehandeld en dat een gemotiveerde afweging moet worden gemaakt die voorkomt dat bij nieuwe ontwikkelingen kansen op klimaatadaptatie onbenut blijven.</p>	<p>Voor de inschatting van de risico's kan uitgegaan worden van de standaarden die binnen het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) en de Nationale Adaptatie Strategie (NAS) worden ontwikkeld voor klimaatstresstesten. De genoemde risico's komen grotendeels overeen met de risico's die in het DPRA en de NAS worden gehanteerd. Klimaatverandering kan ten gevolge van de genoemde risico's ook effecten hebben op o.a. bodemdaling en biodiversiteit. Indien relevant moeten deze effecten ook worden beschreven. Ook zal de gemeente moeten aangeven welke adaptieve maatregelen en voorzieningen getroffen kunnen worden, en zal moeten worden aangegeven welke afweging gemaakt is voor de implementatie van deze maatregelen en voorzieningen. Mogelijk dat op basis van kostenbeheersing een afweging wordt gemaakt om maatregelen of voorzieningen niet te treffen. De gemeente zal voor haar risico inschatting en het onderzoek naar maatregelen en voorzieningen advies moeten vragen aan het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt. Ook kan de gemeente andere partijen om advies vragen (mogelijk GGD, veiligheidsregio en drinkwaterbedrijf). De instructie die in dit artikel wordt gegeven is een procesmatige verplichting, het artikel geeft geen verbod tot bepaalde ontwikkelingen. Het beschrijft hoe moet worden gehandeld en dat een gemotiveerde afweging moet worden gemaakt die voorkomt dat bij nieuwe ontwikkelingen kansen op klimaatadaptatie onbenut blijven.</p>
<p>Omgevingsregeling artikel 2.24</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onverminderd artikel 2.23 kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek als bedoeld in het tweede lid of ambtshalve, gehoord de commissie, stimuleringsgebieden zonne-energie aanwijzen waar kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 2.22. 2. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente binnen wiens grondgebied het aan te wijzen gebied is gelegen kan Gedeputeerde Staten verzoeken om een aanwijzing tot stimuleringsgebied. 3. Een verzoek als bedoeld in het tweede lid bevat ten minste de volgende gegevens: <ol style="list-style-type: none"> a. de geografische ligging van het aan te wijzen gebied; b. een onderbouwing waarom in het gebied bedoeld onder sub a kan worden afgeweken van criteria als bedoeld in artikel 2.22 met in ieder geval een toelichting op: i. de wijze waarop het aan te wijzen stimuleringsgebied aansluit op gebiedsspecifiek ruimtelijk- en energiebeleid, en/of; ii. de wijze waarop de opstelling voor zonne-energie een bijdrage levert aan opgaven in de fysieke leefomgeving; c. een omschrijving van de wijze waarop aan artikel 2.23. wordt voldaan; d. een participatiedocument waarin wordt beschreven of en hoe inwoners en stakeholders zijn betrokken bij het verzoek. 4. Het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied zonne-energie kan door Gedeputeerde Staten worden voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). 5. Bij de beoordeling van het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied kunnen Gedeputeerde Staten onder meer betrekken: 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Onverminderd artikel 2.23 kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek als bedoeld in het tweede lid of ambtshalve stimuleringsgebieden zonne-energie aanwijzen waar kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 2.22. 2. Het college van burgemeester en wethouders van een gemeente binnen wiens grondgebied het aan te wijzen gebied is gelegen kan Gedeputeerde Staten verzoeken om een aanwijzing tot stimuleringsgebied. 3. Een verzoek als bedoeld in het tweede lid bevat ten minste de volgende gegevens: <ol style="list-style-type: none"> a. de geografische ligging van het aan te wijzen gebied; b. een onderbouwing waarom in het gebied bedoeld onder sub a kan worden afgeweken van criteria als bedoeld in artikel 2.22 met in ieder geval een toelichting op: i. de wijze waarop het aan te wijzen stimuleringsgebied aansluit op gebiedsspecifiek ruimtelijk- en energiebeleid, en/of; ii. de wijze waarop de opstelling voor zonne-energie een bijdrage levert aan opgaven in de fysieke leefomgeving; c. een omschrijving van de wijze waarop aan artikel 2.23. wordt voldaan; d. een participatiedocument waarin wordt beschreven of en hoe inwoners en stakeholders zijn betrokken bij het verzoek. 4. Het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied zonne-energie kan door Gedeputeerde Staten worden voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). 5. Bij de beoordeling van het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied kunnen Gedeputeerde Staten onder meer betrekken: <ol style="list-style-type: none"> a. het Noord-Hollands Perspectief op de Regionale Energiestrategieën (PS, 3 februari 2020);

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>a. het Noord-Hollands Perspectief op de Regionale Energiestrategieën (PS, 3 februari 2020);</p> <p>b. de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (GS, 10 april 2018);</p> <p>c. de Kwaliteitsimpuls Zonneparken (2019);</p> <p>d. de in het aan te wijzen gebied geldende provinciale beschermingsregimes;</p> <p>e. de in het aan te wijzen gebied aanwezige ruimtelijk relevante belangen;</p> <p>f. eventueel ARO advies.</p> <p>6. De aanwijzing voor een stimuleringsgebied vervalt indien binnen drie jaar na aanwijzing van het stimuleringsgebied nog geen omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van een opstelling voor zonne-energie.</p>	<p>b. de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (GS, 10 april 2018);</p> <p>c. de Kwaliteitsimpuls Zonneparken (2019);</p> <p>d. de in het aan te wijzen gebied geldende provinciale beschermingsregimes;</p> <p>e. de in het aan te wijzen gebied aanwezige ruimtelijk relevante belangen;</p> <p>f. eventueel ARO advies.</p> <p>6. De aanwijzing voor een stimuleringsgebied vervalt indien binnen drie jaar na aanwijzing van het stimuleringsgebied nog geen omgevingsvergunning is verleend voor de bouw van een opstelling voor zonne-energie.</p>
<p>Omgevingsregeling - toelichting van artikel 2.24</p>	<p>Artikel 6.30 van de omgevingsverordening is onverkort van toepassing. Dit betekent dat ook in een stimuleringsgebied zonne-opstellingen alleen via een omgevingsvergunning voor een periode van maximaal 25 jaar kunnen worden vergund. Zoals in de beleidsnota 'Perspectief voor Zon in Noord-Holland' is aangekondigd, kunnen er op bepaalde locaties redenen zijn om van de locatie- en omvangregels uit artikel 2.22 af te wijken. Deze locaties worden stimuleringsgebieden zonne-energie genoemd. Het eerste lid beschrijft dat Gedeputeerde Staten de bevoegdheid hebben om deze gebieden aan te wijzen. De regels ten aanzien van de inpassing van de opstelling voor zonne-energie (artikel 2.23 van de omgevingsregeling) blijven van toepassing. Aangezien het gestelde in de Omgevingsverordening NH2020 zich richt op gemeentelijke bestemmings- of omgevingsplannen is het ook voor de aanwijzing van stimuleringsgebieden zonne-energie in beginsel aan een gemeente (college van burgemeester en wethouders) om een aanvraag in te dienen bij Gedeputeerde Staten voor de aanwijzing van een stimuleringsgebied. Gedeputeerde Staten leggen de locatie en de omvang van stimuleringsgebieden zonne-energie vast door geografische ligging van de locatie op te nemen in bijlage 1 bij deze omgevingsregeling. Dit gebeurt niet eerder dan nadat Provinciale Staten over dit voornemen zijn gehoord middels het horen van de desbetreffende Commissie. Het definiëren van stimuleringsgebieden is een vorm van maatwerk en gebeurt in overleg met de betrokken gemeente. In het derde lid wordt beschreven welke gegevens Gedeputeerde Staten vragen voor het maken van een afweging ten aanzien van het aanwijzen van een stimuleringsgebied. Voor een goede beoordeling van een aanvraag is het ten eerste van belang dat met behulp van kaartmateriaal wordt aangegeven welk gebied aangewezen moet worden als stimuleringsgebied. Het is daarnaast van belang dat gemotiveerd wordt waarom wordt afgeweken van de locatie- en omvangregels zoals gesteld in artikel 2.22 uit de omgevingsregeling. In deze maatwerk-afweging moeten alle relevante gebiedsspecifieke ruimtelijke- en energiebelangen meegewogen worden. Voor gebiedsspecifieke ruimtelijke belangen speelt ruimtelijke kwaliteit een bepalende rol. Het gaat dan om de vraag of afwijkende opstellingen voor zonne-energie passend zijn bij het karakter van de betreffende locatie, gelet op de ambities en ontwikkelprincipes uit de Leidraad voor Landschap en Cultuurhistorie. Bij energiebelangen wordt bedoeld de bijdrage aan de energietransitie, maar ook het energetisch rendement, innovativiteit en de (on)mogelijkheden t.a.v. het elektriciteitsnetwerk. Hierbij kan ook het traject van de Regionale Energiestrategieën (RES) worden betrokken. Naast de ruimtelijke- en energiebelangen kan een onderbouwing voor het aanwijzen van een</p>	<p>Artikel 6.30 van de omgevingsverordening is onverkort van toepassing. Dit betekent dat ook in een stimuleringsgebied zonne-opstellingen alleen via een omgevingsvergunning voor een periode van maximaal 25 jaar kunnen worden vergund. Zoals in de beleidsnota 'Perspectief voor Zon in Noord-Holland' is aangekondigd, kunnen er op bepaalde locaties redenen zijn om van de locatie- en omvangregels uit artikel 2.22 af te wijken. Deze locaties worden stimuleringsgebieden zonne-energie genoemd. Het eerste lid beschrijft dat Gedeputeerde Staten de bevoegdheid hebben om deze gebieden aan te wijzen. De regels ten aanzien van de inpassing van de opstelling voor zonne-energie (artikel 2.23 van de omgevingsregeling) blijven van toepassing. Aangezien het gestelde in de Omgevingsverordening NH2020 zich richt op gemeentelijke bestemmings- of omgevingsplannen is het ook voor de aanwijzing van stimuleringsgebieden zonne-energie in beginsel aan een gemeente (college van burgemeester en wethouders) om een aanvraag in te dienen bij Gedeputeerde Staten voor de aanwijzing van een stimuleringsgebied. Gedeputeerde Staten leggen de locatie en de omvang van stimuleringsgebieden zonne-energie vast door geografische ligging van de locatie op te nemen in bijlage 1 bij deze omgevingsregeling. Het definiëren van stimuleringsgebieden is een vorm van maatwerk en gebeurt in overleg met de betrokken gemeente. In het derde lid wordt beschreven welke gegevens Gedeputeerde Staten vragen voor het maken van een afweging ten aanzien van het aanwijzen van een stimuleringsgebied. Voor een goede beoordeling van een aanvraag is het ten eerste van belang dat met behulp van kaartmateriaal wordt aangegeven welk gebied aangewezen moet worden als stimuleringsgebied. Het is daarnaast van belang dat gemotiveerd wordt waarom wordt afgeweken van de locatie- en omvangregels zoals gesteld in artikel 2.22 uit de omgevingsregeling. In deze maatwerk-afweging moeten alle relevante gebiedsspecifieke ruimtelijke- en energiebelangen meegewogen worden. Voor gebiedsspecifieke ruimtelijke belangen speelt ruimtelijke kwaliteit een bepalende rol. Het gaat dan om de vraag of afwijkende opstellingen voor zonne-energie passend zijn bij het karakter van de betreffende locatie, gelet op de ambities en ontwikkelprincipes uit de Leidraad voor Landschap en Cultuurhistorie. Bij energiebelangen wordt bedoeld de bijdrage aan de energietransitie, maar ook het energetisch rendement, innovativiteit en de (on)mogelijkheden t.a.v. het elektriciteitsnetwerk. Hierbij kan ook het traject van de Regionale Energiestrategieën (RES) worden betrokken. Naast de ruimtelijke- en energiebelangen kan een onderbouwing voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied ook bestaan uit een toelichting op de wijze waarop de opstelling voor zonne-energie bij kan dragen aan opgaven in de fysieke leefomgeving. Bijvoorbeeld op het gebied van landbouw, biodiversiteit of klimaatadaptatie. Een participatiedocument behoort ook tot</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>stimuleringsgebied ook bestaan uit een toelichting op de wijze waarop de opstelling voor zonne-energie bij kan dragen aan opgaven in de fysieke leefomgeving. Bijvoorbeeld op het gebied van landbouw, biodiversiteit of klimaatadaptatie. Een participatiedocument behoort ook tot de gegevens die nodig zijn voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied zonne-energie (lid 3 sub d). Wij vinden participatie en acceptatie van groot belang voor de ruimtelijke inpassing en exploitatie van hernieuwbare energieopwekking. Om die reden vragen wij de gemeente om een participatiedocument waarin wordt beschreven of en hoe inwoners en stakeholders zijn betrokken bij het verzoek.</p> <p>De uitgangspunten van het participatiedocument sluiten zoveel mogelijk aan op de huidige standaarden voor participatie. Hiervoor kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van het document Kader voor het vormgeven van participatie bij duurzame energieprojecten (2019) wat is opgesteld in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Op projectniveau kan financiële participatie wenselijk zijn voor het bevorderen van draagvlak: dit biedt burgers de mogelijkheid om ook financieel deel te nemen aan het project, of op een andere manier profijt te hebben van een tegemoetkoming. Voor bovenwettelijke financiële participatieopties kan de participatiewaaijer worden geraadpleegd die in het kader van het klimaatakkoord is opgesteld (document). Momenteel worden ook de Regionale Energiestrategieën opgesteld waarin duidelijk wordt op welke plekken er draagvlak bestaat voor grootschalige energieopwekking. Echter, op dit moment is dit nog onvoldoende concreet voor een verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied. Het vierde lid voorziet in de mogelijkheid om het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied voor te leggen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling. De borging van landschapskwaliteit op (boven)regionaal niveau is een belangrijke kerntaak van de provincie. Het gaat wat betreft de provincie dus niet alleen om de ruimtelijke kwaliteit van de afzonderlijke plannen zelf, maar vooral over hoe deze bijdragen aan de kwaliteit van het landschap. De provincie zet meerdere instrumenten voor ruimtelijke kwaliteit in. De onafhankelijke Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is er daar één van. Het kwaliteitsadvies van de ARO heeft de focus op concrete provinciale plannen buiten BSG; daarnaast kan de ARO ook voorzien in advies over gemeentelijke plannen buiten BSG. In beide gevallen heeft het advies niet alleen betrekking op de ruimtelijke kwaliteit of inpassing van de plannen zelf, maar vooral ook de bijdrage hiervan aan de kwaliteit van het landschap is van belang. In het vijfde lid worden verschillende documenten beschreven die betrokken kunnen worden bij de beoordeling van het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied zonne-energie. Deze lijst is niet uitputtend; ook andere informatie dan de hier genoemde documenten kan indien van belang bij de afweging worden betrokken. Het Noord-Hollands perspectief op de Regionale Energiestrategie (februari 2020) brengt het provinciale vertrekpunt in de RES in beeld. In dit document worden de provinciale uitgangspunten voor de RES beschreven die volgen uit vastgestelde of lopende beleidstrajecten. De uitgangspunten uit het Noord-Hollandse perspectief op de RES zijn uitgewerkt in leidende principes en ontwerpprincipes voor de opwekking van onder andere zonne-energie. De Leidraad Landschap & Cultuurhistorie is geborgd in artikel 6.59 van de</p>	<p>de gegevens die nodig zijn voor het in behandeling nemen van een verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied zonne-energie (lid 3 sub d). Wij vinden participatie en acceptatie van groot belang voor de ruimtelijke inpassing en exploitatie van hernieuwbare energieopwekking. Om die reden vragen wij de gemeente om een participatiedocument waarin wordt beschreven of en hoe inwoners en stakeholders zijn betrokken bij het verzoek.</p> <p>De uitgangspunten van het participatiedocument sluiten zoveel mogelijk aan op de huidige standaarden voor participatie. Hiervoor kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van het document Kader voor het vormgeven van participatie bij duurzame energieprojecten (2019) wat is opgesteld in opdracht van het ministerie van Binnenlandse Zaken. Op projectniveau kan financiële participatie wenselijk zijn voor het bevorderen van draagvlak: dit biedt burgers de mogelijkheid om ook financieel deel te nemen aan het project, of op een andere manier profijt te hebben van een tegemoetkoming. Voor bovenwettelijke financiële participatieopties kan de participatiewaaijer worden geraadpleegd die in het kader van het klimaatakkoord is opgesteld (document). Momenteel worden ook de Regionale Energiestrategieën opgesteld waarin duidelijk wordt op welke plekken er draagvlak bestaat voor grootschalige energieopwekking. Echter, op dit moment is dit nog onvoldoende concreet voor een verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied. Het vierde lid voorziet in de mogelijkheid om het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied voor te leggen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling. De borging van landschapskwaliteit op (boven)regionaal niveau is een belangrijke kerntaak van de provincie. Het gaat wat betreft de provincie dus niet alleen om de ruimtelijke kwaliteit van de afzonderlijke plannen zelf, maar vooral over hoe deze bijdragen aan de kwaliteit van het landschap. De provincie zet meerdere instrumenten voor ruimtelijke kwaliteit in. De onafhankelijke Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) is er daar één van. Het kwaliteitsadvies van de ARO heeft de focus op concrete provinciale plannen buiten BSG; daarnaast kan de ARO ook voorzien in advies over gemeentelijke plannen buiten BSG. In beide gevallen heeft het advies niet alleen betrekking op de ruimtelijke kwaliteit of inpassing van de plannen zelf, maar vooral ook de bijdrage hiervan aan de kwaliteit van het landschap is van belang. In het vijfde lid worden verschillende documenten beschreven die betrokken kunnen worden bij de beoordeling van het verzoek tot aanwijzing van een stimuleringsgebied zonne-energie. Deze lijst is niet uitputtend; ook andere informatie dan de hier genoemde documenten kan indien van belang bij de afweging worden betrokken. Het Noord-Hollands perspectief op de Regionale Energiestrategie (februari 2020) brengt het provinciale vertrekpunt in de RES in beeld. In dit document worden de provinciale uitgangspunten voor de RES beschreven die volgen uit vastgestelde of lopende beleidstrajecten. De uitgangspunten uit het Noord-Hollandse perspectief op de RES zijn uitgewerkt in leidende principes en ontwerpprincipes voor de opwekking van onder andere zonne-energie. De Leidraad Landschap & Cultuurhistorie is geborgd in artikel 6.59 van de Omgevingsverordening NH2020 en biedt handvatten voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing. In de brochure Kwaliteitsimpuls Zonneparken worden deze handvatten uitgewerkt en geïllustreerd aan de hand van voorbeelden. Daarnaast zullen Gedeputeerde Staten in de integrale afweging de regels die gelden op grond van de Omgevingsverordening NH2020, zoals de regels voor het Bijzonder Provinciaal Landschap, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en het Natuurnetwerk Nederland in acht nemen. Ook andere ruimtelijke relevante</p>

Artikel	Huidige tekst	Nieuwe tekst
	<p>Omgevingsverordening NH2020 en biedt handvatten voor een zorgvuldige landschappelijke inpassing. In de brochure Kwaliteitsimpuls Zonneparken worden deze handvatten uitgewerkt en geïllustreerd aan de hand van voorbeelden. Daarnaast zullen Gedeputeerde Staten in de integrale afweging de regels die gelden op grond van de Omgevingsverordening NH2020, zoals de regels voor het Bijzonder Provinciaal Landschap, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde en het Natuurnetwerk Nederland in acht nemen. Ook andere ruimtelijke relevante belangen zoals de circulaire economie, industrie of landbouw kunnen worden betrokken in de beoordeling. Tot slot kan ook het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) betrokken worden bij de beoordeling.</p> <p><u>Stimuleringsgebied zonne-energie Groene Hoek</u></p> <p>Op 5 april 2017 heeft het college van de gemeente Haarlemmermeer per brief een verzoek tot stimuleringsgebied aangedragen voor de locatie "Groene Hoek". Het plan voor een zonnepark op de locatie Groene Hoek, Hoofddorp stamt al uit 2015. In maart 2016 heeft de gemeente omgevingsvergunning verleend voor een ontwikkeling van een zonnepark van 26,5 hectare in dit gebied. Op dat moment was er nog geen formeel provinciaal afwegingskader. Later is de wens ontstaan voor een uitbreiding tot 50 hectare. Groene Hoek ligt in het dynamische deel van de Haarlemmermeer, tussen Schiphol, Rijksweg A4 en Hoofddorp. Vanuit de gemeente Haarlemmermeer is er brede steun voor deze locatie. Onder andere vanwege haar geïsoleerde ligging ten opzichte van ander landelijk gebied; in dezen het gemeentelijk aangewezen agrarisch kerngebied van de Haarlemmermeer. Bovendien past dit initiatief binnen de lokale en regionale ambities voor duurzame energie. De wijze waarop het plan zal worden gerealiseerd voldoet verder - op de hoogte van de opstelling na - aan de randvoorwaarden die de provincie aan zonneparken stelt. Bovendien is het plan onderbouwd met een uitgebreid landschapsplan waarin een goede ruimtelijke inpassing in de omgeving is voorzien. De hoogte van 2 meter is strikt genomen strijdig met het beleid voor zon, maar de initiatiefnemer geeft in het landschapsplan overtuigend aan dat door de specifieke verlaagde ligging van het perceel ten opzichte van de omliggende wegen en bebouwing het met de hoogtebeperking bedoelde effect wél wordt gerealiseerd. Doordat het veld zo'n 40 cm onder straatniveau van de Rijnlanderweg ligt, blijft vanuit de woningen het zicht over het veld op ooghoogte behouden.</p>	<p>belangen zoals de circulaire economie, industrie of landbouw kunnen worden betrokken in de beoordeling. Tot slot kan ook het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) betrokken worden bij de beoordeling.</p>