



## Nota van beantwoording

# Wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022

## Ronde 2023-II

Kenmerk 2032095/2117028

## Inhoudsopgave

1. Algemene reactie .....	2
1.1 Inleiding .....	2
1.2 Proces .....	2
2. Overzicht wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling .....	3
2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling .....	3
2.2 Overzicht wijzigingen .....	3
Wijziging werkingsgebieden.....	3
Wijziging bijlagen .....	24
3. Lijst met zienswijzen.....	26
4. Beantwoording per zienswijze.....	26

## 1. Algemene reactie

### 1.1 Inleiding

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 (OV NH2020) en de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevatten zogeheten werkingsgebieden. Werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden. De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan de begrenzing van een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

De bevoegdheid om de werkingsgebieden te wijzigen en daarmee actueel te houden, hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.7 OV NH2020 en artikel 13.3 OV NH2022). Dit geldt ook voor de wijziging van de bijlagen behorende bij de OV NH2022 (artikel 13.8 OV NH2020 en artikel 13.4 OV NH2022).

De Provincie Noord-Holland past de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen van de Omgevingsverordening aan door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. De provincie doet dit elk half jaar, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli van het lopende jaar en 1 januari van het daaropvolgende jaar.

Op 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking. Dan zal ook de OV NH2022 in werking treden. De nu geldende versie van de Omgevingsverordening, de OV NH2020, komt dan te vervallen. Daarom passen wij deze ronde alleen de OV NH2022 aan. De wijzigingen in deze ronde wijziging werkingsgebieden & bijlagen worden bekendgemaakt gericht op inwerkingtreding op 9 januari 2024. Vanwege technische redenen is het niet mogelijk om deze wijzigingen ook op 1 januari te laten ingaan. Daarom treden deze een week later in werking.

### 1.2 Proces

Het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2023-II is op 22 juni 2023 6 weken ter inzage gelegd. De terinzagelegging bestond voor de werkingsgebieden uit de tabel voorgestelde wijzigingen en de daarbij behorende viewers. Voor de bijlagen bestond de

terinzagelegging uit een tabel met daarin de voorgestelde wijzigingen. Zienswijzen konden tot en met 2 augustus ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op de voorgestelde wijziging(en) voorafgaand aan het definitieve besluit door Gedeputeerde Staten.

Er is 1 zienswijze ingediend. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. De zienswijze is beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

## 2. Overzicht wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

### 2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling

Er zijn geen wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp naar aanleiding van de terinzagelegging. Wel zijn er ambtelijk een aantal correcties doorgevoerd in de werkingsgebieden Vaarwegbeheer AGV en Stimuleringsgebied zonne-energie. Paragraaf 2.2 onder 'wijziging werkingsgebieden, categorie B' bevat hierover een nadere toelichting.

### 2.2 Overzicht wijzigingen

#### Wijziging werkingsgebieden

In de tweede ronde van 2023 gaat het om de volgende soorten wijzigingen in de werkingsgebieden:

- Wijzigingsvoorstellen die door gemeenten of inwoners zijn ingediend;
- Verbeteringen van kennelijke onjuistheden in de kaart;
- Ambtshalve correcties.

Het gaat om in totaal 24 wijzigingsvoorstellen in de volgende werkingsgebieden:

- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Landelijk Gebied
- MRA Landelijk Gebied
- Glastuinbouwconcentratiegebied
- Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Agrarische bedrijven
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Stimuleringsgebied zonne-energie
- Vaarwegbeheer AGV
- Nautisch beheer AGV
- Vaarwegen

In onderstaande tabellen wordt per categorie een overzicht van de wijzigingen gegeven.

Leeswijzer tabel en viewer wijziging werkingsgebieden

- Het nummer van de voorgestelde wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beiden) en de toelichting bij het voorstel;

- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL);
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie is aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

De wijzigingen zijn zichtbaar in ondergenoemde viewers. Deze viewers dienen te worden bekeken in samenhang met het overzicht van wijzigingen zoals beschreven in onderstaande de tabellen.

De volgende viewer geeft inzicht in de gewijzigde begrenzing van het werkingsgebied per wijzigingsnummer zoals voorgesteld in het ontwerpbesluit:

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=d695b568a939481fbcc87f7dd9b7af4e>

De volgende viewer laat de gewijzigde begrenzing zien van het werkingsgebied per wijzigingsnummer conform het definitieve besluit:

<https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=872fcc3141f410989df007bd62ada7f>

Categorie A:

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden door te voeren in de OV NH2022 conform het ontwerpbesluit. De voorstellen waarbij het GS besluit 'niet wijzigen' vermeld, worden niet doorgevoerd (conform het ontwerpbesluit). Het betreft:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
001.2.2023	Oosterblokker 59a en 67, Oosterblokker. Gem. Drechterland	Landelijk gebied, BPL, grondbewerking permanente bollenteelt uitgesloten, agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Het betreft een voorstel van de gemeente Drechterland. De locatie heeft conform het geldende bestemmingsplan een bedrijfsbestemming. Tot voor kort was op deze locatie aannemersbedrijf Konst gevestigd. De bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd en de locatie is vrijgekomen voor een herontwikkeling. Gedacht wordt aan een kleinschalig woningbouwplan met diverse categorieën woningen. Nu blijkt dat de contouren van het Landelijk Gebied/BPL dwars over het perceel en de bestaande bedrijfsbebouwing lopen. De gebouwen staan er al tientallen jaren en het zou dan ook meer dan logisch zijn geweest dat de grens van LG/BPL langs de kadastrale grens van het perceel zou lopen net zoals is gedaan bij de	Wijzigen	Hier is sprake van een onjuiste begrenzing van het Bijzonder Provinciaal Landschap en het Landelijk Gebied. Wij passen de begrenzing aan.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				naastliggende bebouwing aan de westzijde (sportaccommodatie de Koedshal). We gaan ervan uit dat de grens zoals die er nu ligt, een vergissing is en dat de grens in meer zuidelijke richting kan worden verplaatst, zodat de locatie binnen stedelijk gebied komt te liggen. De inrichting van en bebouwing op het perceel zou deze correctie rechtvaardigen.				
002.2.2023	De Brink 29, 1399 GX te Muiderberg (gemeente Gooise Meren)	Landelijk gebied + BPL	Ongrenzen	Dit betreft een voorstel van een particulier. Al kijkend op de website ruimtelijkeplannen.nl kwam ik Het ontwerpbesluit – wijziging werkingsgebieden OV NH (ronde 2022-II) tegen. Daaruit blijkt dat ons perceel reeds in 2020 is aangewezen als BPL. De reden hiervoor is mij een raadsel. Het betreft een perceel met daarop een woonhuis in privébezit. Opvallend is ook dat deze aanwijzingen alleen voor ons perceel gelden en niet voor de andere percelen gelegen aan dezelfde straat (De Brink) te Muiderberg. Kunt u mij	Niet wijzigen	Het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) betreft grotere landschappelijke eenheden met bijzondere kwaliteiten. Het gebied waar uw perceel onderdeel van uit maakt, is een groter aaneengesloten gebied van BPL en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het perceel vormt de overgang tussen het bebouwingslint aan de Brink (niet in Landelijk Gebied (LG) gelegen en aansluitend op de stedelijke bebouwing van Muiderberg) en het aangrenzende bosgebied (wel	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				<p>daarvoor een verklaring geven?  Overigens is het perceel naast BPL ook aangewezen als:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- agrarische bedrijven</li> <li>- grondbewerken bollenteelt uitgesloten</li> <li>- landelijk gebied</li> </ul> <p>Het wekt sterk de indruk dat e.e.a. een vergissing betreft. Voorheen had het perceel een maatschappelijke bestemming en is het hierdoor te verklaren. Neemt niet weg dat wij u vriendelijk willen verzoeken e.e.a. per direct te corrigeren. Dit verzoek geldt voor alle bovengenoemde aanwijzingen.</p>		<p>LG en begrensd als NNN/BPL). Vanwege de betekenis van het bebosde perceel voor het BPL en NNN als overgang tussen Muiderberg en het NNN/ BPL, is dit perceel door ons als BPL begrensd. Daarin is uw perceel niet uniek. Binnen LG/BPL zijn meerdere percelen met een woonbestemming gelegen die onderdeel uitmaken van het betreffende landschap of gelegen zijn in een overgangszones tussen stad en landschap/natuur.</p> <p>Bij de begrenzing van het BPL langs het stedelijk gebied worden de criteria voor het begrenzen van het werkingsgebied Landelijk Gebied (LG) aangehouden. De kaart van de werkingsgebieden BPL en LG, inclusief de criteria, hebben Provinciale Staten op 22 oktober 2020 vastgesteld. De belanghebbenden hebben destijds, bij de terinzagelegging van het</p>		

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
						<p>ontwerpbesluit, de mogelijkheid gehad om vóór de vaststelling te reageren. Voor deze locatie is er geen zienswijze bij ons ingediend. Het is aan de gemeente om de provinciale regels door te laten werken in hun bestemmingplannen. U heeft aangegeven dat er een omgevingsvergunning voor een woonfunctie is verleend en verzoekt om die reden tot wijziging van het LG ter plekke. De door de gemeente verleende omgevingsvergunning is voor ons geen aanleiding om het werkingsgebied LG voor deze locatie te wijzigen. Het feit dat op een locatie sprake is van een woonbestemming betekent niet dat deze locatie niet in het werkingsgebied LG kan liggen. Een woonfunctie is dan ook toegestaan in het werkingsgebied LG. Er gelden echter wel een aantal aanvullende regels voor een woonfunctie in het LG.</p>		



Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
003.2.2023	Woningbouw locatie De Scheg-Oost' en J.C. van Hattumweg 3	Landelijk gebied, grondbewerking permanente bollenteelt uitgesloten, agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Het betreft een voorstel van de gemeente Amstelveen. Het bestemmingsplan 'De Scheg Oost' (NL.IMRO.0362.21C-VG01) is op 1 juni 2022 onherroepelijk geworden. Het voorstel is daarom om de locatie te ontgrenzen van 'MRA-Landelijk Gebied', 'Landelijk Gebied', maar ook de daarmee samenhangende werkingsgebieden 'Agrarische bedrijven' en 'Permanente bollenteelt'. Tevens het verzoek om de aangrenzende woonkavel J.C. van Hattumweg 3 te ontgrenzen.	Wijzigen	Het bestemmingsplan is onherroepelijk vastgesteld. Het gebied betreft een grootschalige woningbouwontwikkeling aansluitend aan de bestaande standsrand van Amstelveen. Wij ontgrenzen deze locatie van de kaartlagen zoals voorgesteld, waarbij wij de grenzen van het bestemmingsplan De Scheg Oost aanhouden.	Nee	Nee
004.2.2023	Bedrijventerrein Amstelveen Zuid	Landelijk gebied, glastuinbouwconcentratiegebied, grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten, agrarische bedrijven	Ontgrenzen	Het betreft een voorstel van de gemeente Amstelveen. Het bestemmingsplan 'BTAZ' (NL.IMRO.0362.21B-VG02) is op 8 februari 2023 (uitspraak RvS) onherroepelijk geworden. De locatie kan worden ontgrensd van 'MRA-Landelijk Gebied', 'Landelijk Gebied', maar ook de daarmee samenhangende werkingsgebieden 'Agrarische bedrijven' en 'Permanente bollenteelt'.	Wijzigen	Het betreft hier een onherroepelijk vastgesteld bestemmingsplan (met een stedelijke functie). Ter plaatse waar de N201 aansluit/grenst aan BTAZ wordt de weg hier ook uit het landelijk gebied gehaald, samen met het restperceel dat is ingeklemd tussen stedelijk weefsel.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
005.2.2023	Uithoornlijn	Landelijk gebied, agrarische bedrijven, grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten	Ontgrenzen	Het betreft een voorstel van de gemeente Amstelveen. Het bestemmingsplan 'Uithoornlijn' (NL.IMRO.0362.PP03-VG01) is op 12 juni 2019 onherroepelijk geworden. De locatie grenst aan BTAZ. De locatie kan worden ontgrensd van 'MRA-Landelijk Gebied', 'Landelijk Gebied', maar ook de daarmee samenhangende werkingsgebieden 'Agrarische bedrijven' en 'Permanente bollenteelt'. Het werkingsgebied 'Glastuinbouw' sluit niet naadloos aan op de Uithoornlijn, er is een kleine overlap. Verzocht wordt dit te ontgrenzen.	Deels wijzigen	Wij ontgrenzen de delen waarvoor het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld. Wat betreft het tussenstuk: de huidige werkingsgebieden belemmeren de uitvoering van bestemmingsplannen met een verkeersbestemming niet. Het gebied is MRA-LG met links glastuinbouwconcentratiegebied en rechts agrarische bedrijven. Dit blijft een aaneengesloten gebied. Het sluit niet al aan op het stedelijk gebied.	Nee	Nee
006.2.2023	Opstelterrein Amstelveen	Landelijk gebied, agrarische bedrijven, grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten	Ontgrenzen	Het betreft een voorstel van de gemeente Amstelveen. Aangrenzend aan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (BTAZ) (noordzijde) ligt het opstelterrein, deze grenst aan de westzijde van woningbouwontwikkeling De Scheg Oost. Het bestemmingsplan (NL.IMRO.0362.11K-VG01) is op 15 juni 2016 onherroepelijk geworden. Verzocht wordt	Deels wijzigen	Wij ontgrenzen de delen waarvoor het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld. Wat betreft het tussenstuk: de huidige werkingsgebieden belemmeren de uitvoering van bestemmingsplannen met een verkeersbestemming niet. Het gebied is MRA-LG met links	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				deze locatie te ontgrenzen van de genoemde werkingsgebieden. Indien het tramtrace gezien wordt als infrastructuur in landelijk gebied, wordt voorgesteld om de delen die direct grenzen aan BTAZ en De Scheg Oost te ontgrenzen.		glastuinbouwconcentratiegebied en rechts agrarische bedrijven. Dit blijft een aaneengesloten gebied. Het sluit niet al aan op het stedelijk gebied.		
007.2.2023	Sint Maartensweg en Sint Maartensbrug	Landelijk gebied	Ontgrenzen	Het betreft een voorstel van de gemeente Schagen. Het voorstel is om de ontwikkellocatie in Sint Maartensbrug te ontgrenzen van het landelijk gebied.	Niet wijzigen	Wij passen het werkingsgebied LG aan nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is vastgesteld.	Nee	Nee
008.2.2023	Nieuwe Dijk 33, Medemblik	Glastuinbouwconcentratiegebied, agrarische bedrijven	Ontgrenzen: glastuinbouwconcentratiegebied. Begrenzen: agrarische bedrijven	Het betreft een voorstel van de gemeente Medemblik. Nieuwe Dijk 33 is een kavel van 1 hectare van een voormalig agrarisch bedrijf. Deze locatie is nu in beeld als locatie voor een innovatief bedrijf in de glastuinbouw (Green Simplicity). Wij zien een glastuinbouwinnovatiebedrijf als een agrarisch aanverwant bedrijf wat passend is in dit gebied. Het bedrijf moet over een kas beschikken, waardoor het niet past op een bedrijventerrein. Naast en	Wijzigen	Wij gaan mee in het voorstel om dit gebied te ontgrenzen van 'glastuinconcentratiegebied' en te begrenzen als 'agrarische bedrijven'. Wij kunnen ons vinden in de overwegingen. Er moet bij nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden worden met de overige artikelen van toepassing op werkingsgebied landelijk gebied.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				<p>tegenover dit perceel zijn glastuinbouwbedrijven gevestigd. De strijdigheid zit hem in het feit dat deze locatie is gelegen in ons glastuinbouwconcentratiegebied Het Grootslag. In de Omgevingsverordening heeft dat gebied ook het werkingsgebied 'glastuinbouwconcentratiegebied'. Binnen dit gebied zijn alleen glastuinbouwbedrijven toegestaan. Er zijn wel aanverwante functies toegestaan, maar dan ondergeschikt. Green Simplicity is echter een bedrijf dat zich bezighoudt met het ontwikkelen van nieuwe teeltsystemen, in dit geval met o.a gekleurde LED-verlichting. In de zin van de Omgevingsverordening is het ons inziens daarom een agrarisch aanverwant bedrijf, het verleent namelijk diensten aan andere agrarische bedrijven. Het perceel is niet (meer) te gebruiken voor grootschalige glastuinbouw,</p>				

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				<p>daarvoor is het perceel te klein. Het perceel is daarom doelmatig niet meer te gebruiken voor glastuinbouw en daarmee is het werkingsgebied "glastuinbouwconcentratiegebied" voor dit perceel niet functioneel en te beperkend. Een wijziging naar werkingsgebied "Agrarische bedrijven" is daardoor logisch.</p>				
009.2.2023	Kruitmagazijn, Zeedijk 11, Assendelft	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	<p>Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument Kruitmagazijn, gelegen nabij het adres Zeedijk 11 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus</p>	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het kruitmagazijn op de Zeedijk 11 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
010.2.2023	Wachterswoning, Zeedijk 11, Assendelft	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument wachterswoning (complex Kruitmagazijn) gelegen op en nabij het adres Zeedijk 11 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De wachterswoning op de Zeedijk 11 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
011.2.2023	Genieloods, Zeedijk 11, Assendelft	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument fundering van de genieloods (complex Kruitmagazijn), gelegen op en nabij het adres Zeedijk 11 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De genieloods op de Zeedijk 11 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
012.2.2023	Grenssloot Kruitmagazijn, Zeedijk 11, Assendelft	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument grenssloot (complex Kruitmagazijn), gelegen op en nabij het adres Zeedijk 11 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De grenssloot op de Zeedijk 11 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee



Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
013.2.2023	Grenspaal 04 Kruitmagazijn, Zeedijk 11, Assendelft	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument grenspaal 04 (complex Kruitmagazijn), gelegen op en nabij het adres Zeedijk 11 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Grenspaal 04 op de Zeedijk 11 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				intact. Het zijn twee aparte onderdelen.				
014.2.2023	Grenspaal 05 Kruitmagazijn, Zeedijk 11, Assendelft	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument grenspaal 05 (complex Kruitmagazijn, gelegen op en nabij het adres Zeedijk 11 te Assendelft zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld, waar ook de onderdelen waaruit dit monument bestaat apart op de kaart opgenomen worden. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen. De intekening van het onderliggende provinciaal monument Noorder IJ- en Zeedijken blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Grenspaal 05 op de Zeedijk 11 in Assendelft is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
015.2.2023	Oosterhaven 22/hoek Kromhoutsteeg te Medemblik	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. Bij de intekening van alle provinciale monumenten op de diverse kaarten en in het Kadaster is het provinciaal monument opslagplaats, gelegen op het adres Oosterhaven 22/hoek Kromhoutsteeg te Medemblik per abuis overgeslagen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Het betreft hier het rechtzetten van een omissie uit het verleden. Het monument is namelijk al in 1982 aangewezen als provinciaal monument.	Nee	Nee
016.2.2023	Volgerweg/Jispersloot te Middenbeemster	CE - Provinciale monumenten	Beiden	Het betreft een intern voorstel. De contouren van het provinciaal monument duiker in de Volgerweg/Jispersloot te Middenbeemster zijn te groot ingetekend, waardoor er beperkingen liggen op terreinonderdelen waarop die niet moeten liggen. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het	Wijzigen	Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De duiker is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				monument opgesteld en beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen zelf. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.				
017.2.2023	Depot Inundatie, Haarlemmerliede	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. Het provinciaal monument inundatiewerken, gelegen nabij het adres Penningsveer 5 te Haarlemmerliede, is per abuis niet opgenomen in de Omgevingsverordening. De voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	Voorheen was dit monument opgenomen in de kaart. Om een onverklaarbare reden is deze daaruit verwijderd.	Nee	Nee
018.2.2023	Depot Inundatie 2, Haarlemmerliede	CE - Provinciale monumenten	Begrenzen	Het betreft een intern voorstel. Het provinciaal monument inundatiewerken, gelegen nabij het adres Penningsveer 5 te Haarlemmerliede is per abuis niet opgenomen in de Omgevingsverordening. De aangeleverde intekening is op basis van de redengevende	Wijzigen	Voorheen was dit monument opgenomen in de kaart. Om een onverklaarbare reden is deze daaruit verwijderd.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
				omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich dus zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Deze zelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.				
019.2.2023	Vijfhuizerweg ten noorden van Hoofddorp	Stimuleringsgebied zonne-energie	Begrenzen	De gemeente Haarlemmermeer heeft verzocht tot het aanwijzen van dit gebied als stimuleringsgebied voor zonne-energie.	Wijzigen	Deze locatie voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied voor zonne-energie liggen binnen het door PS vastgestelde RES zoekgebied voor zon. Dit verzoek van de gemeente voldoet aan de gestelde vereisten voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied. De systematiek van de OV NH2022 maakt dat stimuleringsgebieden als werkingsgebieden bij bijlage 11 artikel 6.4 van de OVNH2022 dienen te worden toegevoegd.	Nee	Nee
020.2.2023	Hoofdweg ten noorden van Hoofddorp	Stimuleringsgebied zonne-energie	Begrenzen	De gemeente Haarlemmermeer heeft verzocht tot het aanwijzen van dit gebied als stimuleringsgebied voor zonne-energie.	Wijzigen	Deze locatie voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied voor zonne-energie liggen binnen het door PS vastgestelde RES zoekgebied voor zon. Dit	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
						verzoek van de gemeente voldoet aan de gestelde vereisten voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied. De systematiek van de OV NH2022 maakt dat stimuleringsgebieden als werkingsgebieden bij bijlage 11 artikel 6.4 van de OVNH2022 dienen te worden toegevoegd.		

Categorie B:

Wij besluiten de volgende wijzigingen in de werkingsgebieden ambtelijk door te voeren in de OV NH2022:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings-nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL beschrijvingen	Consultatie PS
021.2.2023	Muiden	Vaarwegbeheer AGV, Nautisch beheer AGV, Vaarwegen	Ontgrenzen	Van dit deel van de vaarweg ligt het vaarwegbeheer en nautisch beheer bij Rijkswaterstaat.	Wijzigen	De vaarweg is onterecht opgenomen in de werkingsgebieden Vaarwegbeheer AGV, Nautisch beheer AGV en Vaarwegen. Dit wordt nu gecorrigeerd.	Nee	Nee

022.2.2023	De Groene Energie Corridor	Stimuleringsgebied zonne-energie	Begrenzen	Dit stimuleringsgebied zonne-energie is al eerder vastgesteld en opgenomen in de Omgevingsregeling NH2020 (GS besluit nr. 1257269/1601792 d.d. 30 maart 2021). Bij het omzetten naar de werkingsgebieden van de OV NH2022 is dit gebied niet meegenomen.	Wijzigen	Het stimuleringsgebied was onterecht niet opgenomen in de viewer van de OV NH2022. Dit wordt nu gecorrigeerd.	Nee	Nee
023.2.2023	Vattenfall A5	Stimuleringsgebied zonne-energie	Begrenzen	Dit stimuleringsgebied zonne-energie is al eerder vastgesteld en opgenomen in de Omgevingsregeling NH2020 (GS besluit 1793645/1824648 d.d. 26 april 2022). Bij het omzetten naar de werkingsgebieden van de OV NH2022 is dit gebied niet meegenomen.	Wijzigen	Het stimuleringsgebied was onterecht niet opgenomen in de viewer van de OV NH2022. Dit wordt nu gecorrigeerd.	Nee	Nee
024.2.2023	Trio Investment IJweg	Stimuleringsgebied zonne-energie	Begrenzen	Dit stimuleringsgebied zonne-energie is al eerder vastgesteld en opgenomen in de Omgevingsregeling NH2020 (GS besluit 1834802/1864538 d.d. 12 juli 2022). Bij het omzetten naar de werkingsgebieden van de OV NH2022 is dit gebied niet meegenomen.	Wijzigen	Het stimuleringsgebied was onterecht niet opgenomen in de viewer van de OV NH2022. Dit wordt nu gecorrigeerd.	Nee	Nee

## Wijziging bijlagen

Naast wijzigingen in de werkingsgebieden bevat deze ronde ook wijzigingen in de inhoud van de bijlagen van de OV NH2022.

Het gaat in dit geval om 2 inhoudelijke wijzigingen in de volgende bijlagen:

- Bijlage 10 Gegevens en bescheiden
- Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten

Het gaat daarnaast om 1 technische aanpassing die leidt tot wijziging van de volgende bijlagen:

- Bijlage 6 Wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland en Natuurverbindingen
- Bijlage 7 Kernkwaliteiten Bijzonder provinciaal landschap provincie Noord-Holland
- Bijlage 8 Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO)

In onderstaande tabellen wordt een overzicht van de wijzigingen gegeven.

### Leeswijzer tabel wijziging bijlagen

- De naam van de bijlage en de huidige tekst van de bijlage;
- Het wijzigingsvoorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om de bijlage wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie is aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de bijlagen door te voeren in de OV NH2022:

#### **Voorstel 1:**

<b>Bijlage</b>	Bijlage 10, Gegevens en bescheiden Onderdeel D8
Huidige tekst	D8: Sanering historische voorvallen van verontreiniging Voor zover het gaat om het geven van informatie als bedoeld in artikel 4.116 van deze verordening worden de volgende aanvullende gegevens en bescheiden verstrekt: (gereserveerd)
Voorgestelde wijziging	<i>Vervalt</i>
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Onderdeel D7 dekt reeds wat onder D8 op 'gereserveerd' staat.
Consultatie PS	Nee

#### **Voorstel 2:**

<b>Bijlage</b>	Bijlage 11, Regels Gedeputeerde Staten Artikel 6.4 Stimuleringsgebieden zonne-energie
Huidige tekst	a. Onverminderd artikel 6.3 kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente, of ambtshalve, <b>gehoord de commissie</b> , stimuleringsgebieden zonne-energie aanwijzen waar kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 6.2. b. Het verzoek kan door Gedeputeerde Staten worden voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). c. Bij de beoordeling van het verzoek kunnen Gedeputeerde Staten onder meer betrekken: 1. het Noord-Hollands Perspectief op de Regionale Energiestrategieën (PS, 3 februari 2020);



	<p>2. de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (GS, 10 april 2018);</p> <p>3. de Kwaliteitsimpuls Zonneparken (2019);</p> <p>4. de in het aan te wijzen gebied geldende provinciale beschermingsregimes;</p> <p>5. de in het aan te wijzen gebied aanwezige ruimtelijk relevante belangen;</p> <p>6. eventueel ARO advies.</p> <p>d. De aanwijzing voor een stimuleringsgebied vervalt indien binnen drie jaar na aanwijzing van het stimuleringsgebied nog geen omgevingsplan is vastgesteld voor de realisatie van een opstelling voor zonne-energie.</p>
Voorgestelde tekst	<p>a. Onverminderd artikel 6.3 kunnen Gedeputeerde Staten op verzoek van het college van burgemeester en wethouders van de desbetreffende gemeente, of ambtshalve, stimuleringsgebieden zonne-energie aanwijzen waar kan worden afgeweken van het gestelde in artikel 6.2.</p> <p>b. Het verzoek kan door Gedeputeerde Staten worden voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO).</p> <p>c. Bij de beoordeling van het verzoek kunnen Gedeputeerde Staten onder meer betrekken:</p> <p>1. het Noord-Hollands Perspectief op de Regionale Energiestrategieën (PS, 3 februari 2020);</p> <p>2. de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (GS, 10 april 2018);</p> <p>3. de Kwaliteitsimpuls Zonneparken (2019);</p> <p>4. de in het aan te wijzen gebied geldende provinciale beschermingsregimes;</p> <p>5. de in het aan te wijzen gebied aanwezige ruimtelijk relevante belangen;</p> <p>6. eventueel ARO advies.</p> <p>d. De aanwijzing voor een stimuleringsgebied vervalt indien binnen drie jaar na aanwijzing van het stimuleringsgebied nog geen omgevingsplan is vastgesteld voor de realisatie van een opstelling voor zonne-energie.</p>
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Deze wijziging is per 1 januari 2023 reeds doorgevoerd in de OV NH2020 en wordt met dit besluit ook doorgevoerd in de OV NH2022. De wijziging betreft een procedurele wijziging die de uitvoering van de RES'en ten goede komt, omdat het circa 2 maanden scheelt in de procedure voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied.
Consultatie PS	Nee

### Voorstel 3:

<b>Bijlage</b>	<p>Bijlage 6 Wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland en Natuurverbindingen</p> <p>Bijlage 7 Kernkwaliteiten Bijzonder provinciaal landschap provincie Noord-Holland</p> <p>Bijlage 8 Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO)</p>
Huidige tekst	Zie de bijlagen
Voorgestelde wijziging	<p>De beschrijvingen van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de beschrijvingen van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) en de beschrijvingen van de UNESCO kernkwaliteiten worden opgenomen als platte tekst in de betreffende bijlagen in de OV NH2022. Deze blijven tevens beschikbaar als PDF in de volgende viewer:</p> <p><a href="https://geoapps.noord-holland.nl/app/nnn_bpl">https://geoapps.noord-holland.nl/app/nnn_bpl</a></p>
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Het betreft een technische wijziging die noodzakelijk is i.v.m. het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).
Consultatie PS	Nee

### 3. Lijst met zienswijzen

ZW	Indiener
ZW-0001	██████████

### 4. Beantwoording per zienswijze

ZW-0001
<p><b>Zienswijze</b></p> <p>Graag vraag ik uw aandacht voor verwijzingsnummer 002.2.2023. U geeft aan dat u niet voornemens bent het begrenzingsverzoek in te willigen. Dit betreurt ik. Op het ██████████ te Muiderberg gemeente Gooise Meren is in het verleden t.b.v. een zeer kleine deel van het perceel een NNN aanwijzing vastgesteld. Dit betreft een stukje van circa 150 m2 en bevindt zich aan de achterzijde en een stukje zijkant van het perceel. Daarmee is de overgang tussen het achtergelegen bosperceel en het bosperceel (Echobos) voldoende gegarandeerd. Dit is ook bekrachtigd door een uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland en de Raad van State (201805231/1/A1) in 2019.</p> <p>Dat u in 2020 besloten heeft om het hele perceel te bestemmen tot BPL is daardoor onnodig. Daarnaast beperkt het ons als eigenaren in de uitoefening van ons eigendomsrecht. Graag zou ik u ook willen wijzen op de rechtsongelijkheid die u met dit besluit creëert. Er zijn meer percelen in de directe omgeving die op basis van de door u gehanteerde gronden voor een soortgelijke aanwijzing in aanmerking zouden komen. Dit is niet het geval omdat het alleen voor ons perceel van toepassing is.</p> <p>Overigens spreekt u alleen over de BPL aanwijzing en niet over alle ander aanwijzingen die op ons perceel betrekking hebben o.a. agrarische bedrijven, grondbewerken bollenteelt uitgesloten en landelijk gebied. Wat gaat u dan daarmee doen of betreft dit wel een vergissing?</p> <p>Tot slot houdt het argument dat uw besluit uit 2020 stamt en dat wij ooit de kans hebben gehad daarop te reageren in mijn ogen geen stand. Wij waren in de periode druk aan het verbouwen en woonden niet op het perceel. Daarnaast hadden wij net een slepende rechtszaak achter de rug (zie bovenstaand arrest) en hadden en konden wij niet vermoeden dat de Provincie ineens met nieuwe aanwijzingen zou komen. U heeft het waarschijnlijk volgens de geldende richtlijnen gepubliceerd maar omdat het alleen ons perceel betreft waarop een wijziging is toegepast had het u gesierd ons daarvan persoonlijk op de hoogte te stellen.</p> <p>Ik hoop dat u alsnog besluit de bovengenoemde aanwijzingen ongedaan te maken en zich te beperken tot het al bestaande zeer beperkte NNN begrenzing op het perceel zoals bekrachtigd door de eerder genoemde uitspraak van de Raad van State. Daarmee is de overgangszonen voldoende gegarandeerd.</p>
<p><b>Reactie op zienswijze</b></p> <p>Wij hebben uw verzoek eerder als volgt beantwoord:</p> <p>Het werkingsgebied Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) betreft grotere landschappelijke eenheden met bijzondere kwaliteiten. Het gebied waar uw perceel onderdeel van uit maakt, is een groter aaneengesloten gebied van BPL en Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het perceel vormt de overgang tussen het bebouwingslint aan de Brink (niet in Landelijk Gebied (LG) gelegen en aansluitend op de stedelijke bebouwing van Muiderberg) en het aangrenzende bosgebied (wel LG en begrensd als NNN/BPL). Vanwege de betekenis van het bebosde perceel voor het BPL en NNN als overgang tussen ██████████ en het NNN/ BPL, is dit perceel door ons als BPL begrensd. Daarin is uw perceel niet uniek. Binnen LG/BPL zijn meerdere percelen met een woonbestemming gelegen die onderdeel uitmaken van het betreffende landschap of gelegen zijn in een overgangszones tussen stad en landschap/natuur.</p> <p>Bij de begrenzing van het BPL langs het stedelijk gebied worden de criteria voor het begrenzen van het werkingsgebied Landelijk Gebied (LG) aangehouden. De kaart van de werkingsgebieden BPL en LG, inclusief de criteria, hebben Provinciale Staten op 22 oktober 2020 vastgesteld. De belanghebbenden hebben destijds, bij de terinzagelegging van het ontwerpbesluit, de mogelijkheid gehad om vóór de vaststelling te reageren. Voor deze locatie is er geen zienswijze bij ons ingediend. Het is aan de gemeente om de provinciale regels door te laten werken in hun bestemmingplannen. U heeft aangegeven dat er een omgevingsvergunning voor een woonfunctie is verleend en verzoekt om die reden tot wijziging van het LG ter plekke. De door de gemeente verleende omgevingsvergunning is voor ons geen aanleiding om het werkingsgebied LG voor deze locatie te wijzigen. Het feit dat op een locatie sprake is van een woonbestemming betekent</p>

niet dat deze locatie niet in het werkingsgebied LG kan liggen. Een woonfunctie is dan ook toegestaan in het werkingsgebied LG. Er gelden echter wel een aantal aanvullende regels voor een woonfunctie in het LG.

Wij zien geen aanleiding om af te wijken van ons standpunt dat wij hierboven hebben gegeven.

U vaagt ook of alle andere regimes voor deze locaties van toepassing zijn. Dat klopt. Deze regimes zullen ongewijzigd blijven op uw perceel.