

## ADDENDUM bij de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Duinpolderweg – bijlage 7

Op basis van de ingediende zienswijzen, behandeling van de ontwerp Notitie in de cie. van PS en het advies van de cie. mer wordt de Notitie Reikwijdte en Detailniveau op een aantal onderdelen aangepast. Deze aanpassingen zijn hieronder beschreven.

### 2.1.3 problemen in 2020

In de samenvatting van de probleemverkenning wordt op basis van ingediende zienswijzen en advies van de cie. mer het volgende toegevoegd:

*De probleemverkenning wordt in het MER geactualiseerd. Actualisatie van eerdere verkenningen 'Van Greenport tot Mainport' en 'Bereikbaarheidsstudie Grensstreek' vindt plaats aan de hand van:*

- *De meest recente verkeerscijfers en verwachte economische ontwikkelingen;*
- *Eventuele nieuwe uitgangspunten of randvoorwaarden uit nieuw beleid;*
- *Eventuele gebiedsdoelstellingen voor de grensstreek uit plannen zoals structuurvisies, bestemmingsplannen, plannen voor natuurontwikkeling, etc.*

### 2.2 Doelstellingen

Paragraaf 2.2 wordt op basis van ingediende zienswijzen en advies van de cie. mer aangevuld met de volgende alinea.

*In het MER worden de doelen geconcretiseerd door:*

- *Aan te geven wanneer doelstellingen zijn gehaald en wanneer niet;*
- *Ze SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) te maken.*

### 3.2 Verkenning en trechtering van alternatieven voor N205 en N206

In paragraaf 3.2 van de NRD wordt een afweging van oplossingsrichtingen gepresenteerd met behulp van de "Ladder van Verdaas." Recent is deze verbreed naar de Ladder Duurzame Verstedelijking. Aan de NRD wordt aan de passage "Afweging van oplossingsrichtingen met behulp van Ladder van Verdaas op advies van de cie. mer de volgende passage toegevoegd:

*In het MER wordt de Ladder van Verdaas verbreed naar de Ladder Duurzame Verstedelijking. Daarbij wordt inzichtelijk gemaakt:*

- *In hoeverre stap 1 tot en met 5 van de Ladder van Verdaas afdoende zijn om een oplossing te bieden voor de bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen;*
- *Waarom stap 6 en 7 noodzakelijk zijn;*
- *Welke maatregelen (uit stap 1 tot en met 5) toegepast zullen worden om naast stap 6 en 7 de verbeterdoelen te halen.*

Op advies van de cie. mer wordt voor de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek gekeken naar de milieuafweging. Aan de NRD wordt de volgende passage toegevoegd onder 3.2:

***De milieuafweging op subregio niveau***

*In het MER wordt de bandbreedte aan alternatieven (uit de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek) beschreven en keuzes die in een eerder stadium van de verkenning zijn gemaakt en hoe deze hebben geleid tot de keuze voor het zoekgebied. In het MER wordt globaal aangegeven wat de onderscheidende milieueffecten zijn van de verschillende alternatieven die in deze trechtering zijn overwogen. De effecten worden beschreven en beoordeeld aan de hand van expert judgement.*

*In het MER worden alternatieven beschreven en vergeleken aan de hand van probleemoplossend vermogen, milieueffecten en doelbereik. De in de NRD gepresenteerde alternatieven zijn indicatief. Mogelijk dat op basis van bovenstaande alternatieven nog afvallen of andere alternatieven worden toegevoegd en onderzocht.*

### 3.3.1 Referentiesituatie

In paragraaf 3.3.1. wordt de referentiesituatie beschreven. Deze paragraaf wordt op advies van de cie. mer uitgebreid met de volgende alinea:

*In het MER wordt de huidige situatie met betrekking tot het milieu in het studiegebied en de te verwachten milieusituatie als gevolg van de autonome ontwikkeling, als referentie genomen voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de 'autonome ontwikkeling' verstaan: toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of één van de alternatieven wordt gerealiseerd. In het MER wordt onderbouwd welke ontwikkelingen worden meegenomen als autonome ontwikkeling en welke niet. Daarbij wordt aangegeven wat de invloed van deze plannen en projecten zal zijn op het verkeer in het plangebied.*

### 4.3 Leefmilieu, Geluid

Op advies van de cie. mer wordt het volgende toegevoegd aan de passage over geluid:

*Bij de boordeling op het aspect geluid worden in ieder geval alle wegen betrokken binnen het studiegebied waar sprake is van een afname van de verkeersintensiteit van 20% of meer en van alle wegen waar sprake is van een toename van de verkeersintensiteiten van 30% of meer.*

*In het MER wordt de omvang van de (sanerings)problematiek beschreven en welke maatregelpakketten per alternatief zullen worden ingezet om overschrijdingen teniet te doen. Daarbij wordt een doorkijk gegeven naar mogelijkheden tot extra reductie van het aantal geluidgehinderden.*

### 4.3 Leefmilieu, Natuur

De cie. mer constateert in haar advies dat voor het aspect Natuur het criterium 'licht' ontbreekt. Dit aspect wordt toegevoegd aan het MER.

Ten aanzien van de passage over gevolgen voor beschermde gebieden adviseert de cie. een andere aanpak. De tekst in de ontwerp Notitie Reikwijdte en Detailniveau hierover wordt vervangen door de volgende tekst:

### *Natura 2000-gebieden*

*In het MER wordt aangegeven of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid'. In het MER zal worden beschreven:*

- de instandhoudingsdoelstellingen;*
- de achtergronddepositie van stikstof en de door de activiteit veroorzaakte (toename van )stikstofdepositiedepositie in mol/ha/jaar ten opzichte van de actuele situatie. Daarbij wordt aangegeven welk rekenmodel is gebruikt en wat de (on)nauwkeurigheid is van de berekeningen;*
- de gevolgen van stikstofdepositie. Daarbij wordt aangegeven of er een (verdere) overschrijding is van de kritische depositiewaarden voor habitattypen en/of leefgebieden van soorten;*
- andere factoren die in de aanleg- of gebruiksfase gevolgen kunnen hebben voor het Natura 2000-gebied, waaronder barrièrewerking, licht, geluid en verdroging;*
- of, in cumulatie met andere activiteiten, aantasting van natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied kan optreden. In de NRD is aangegeven dat een Passende beoordeling wordt opgesteld. Deze dient duidelijk herkenbaar te worden opgenomen in het plan-MER.*

*Een plan of project kan alleen doorgang vinden, als uit de Passende beoordeling de zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken niet worden aangetast, of de zogenaamde ADC-toets<sup>21</sup> met succes wordt doorlopen.*

### *Ecologische hoofdstructuur*

*In het MER zal voor de EHS-gebied(en) in en rond het plangebied de daarvoor geldende 'wezenlijke kenmerken en waarden' worden beschreven. Onderzocht wordt welke gevolgen het initiatief op deze actuele en potentiële kenmerken en waarden heeft. Naast barrièrewerking wordt ook rekening gehouden met de gevolgen van licht, geluid, stikstofdepositie en eventuele (tijdelijke) veranderingen in het waterpeil. Voor de EHS geldt een 'nee-tenzij' regime. Aangegeven wordt in het MER hoe het voornemen hierin past.*