

Aan

Stuurgroep Duinpolderweg
MT Duinpolderweg
Kopie aan

1 bijlage(n)

Uw contactpersoon



9 augustus 2013

115

Betreft: Duinpolderweg, duiding advies commissie voor de milieueffectrapportage

Memo

Inleiding

Op 26 juli 2013 heeft de Commissie voor de milieu effect rapportage (m.e.r.) haar advies uitgebracht over de ontwerp Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Duinpolderweg. Het advies is eind juli 2013 aan de Stuurgroep beschikbaar gesteld, maar is nu aan de agenda van MT- en de Stuurgroepvergadering toegevoegd. Het doel van deze notitie is om de bevoegde gezagen te adviseren op welke wijze het advies wordt meegenomen in het MER van de Duinpolderweg. Daartoe worden voorstellen in de kaders van deze memo gedaan, die aan de stuurgroep ter besluitvorming worden voorgelegd. U treft hierin een zevental voorstellen aan.

Positie Cie. m.e.r.

Het op te stellen advies van de Cie. is geadresseerd aan de GS-en van Noord- en Zuid-Holland, maar zal gericht zijn aan Provinciale staten van de provincies Noord- en Zuid-Holland als bevoegd gezag. Daarnaast is het advies gepubliceerd op de website van de Cie. Dit maakt dat de cie. een centrale rol heeft in de externe advisering van het project.

De Cie. m.e.r. wordt in het vervolgtraject wederom om advies gevraagd, als de MER 1^e fase gereed is. In dit zogenaamde Toetsingsadvies buigt de Cie. m.e.r. zich dan over de vraag of het MER volledig is en of de onderzoeken van voldoende kwaliteit zijn. De cie. grijpt dan eveneens terug op haar eerdere advies. Naar verwachting is dit medio 2014.

Leeswijzer advies van de Cie. m.e.r.

Het advies is opgebouwd uit 7 paragrafen. In paragraaf 1 staan de hoofdpunten van een MER advies benoemd; paragraaf 2 Beschrijft het

proces van trechtering De elementen hieruit worden verder uitgewerkt in de paragrafen 3 t/m 6. Paragraaf 7 spreekt voor zich.

Hoofdpijnen van reactie op het advies

De projectorganisatie ziet een toegevoegde waarde in het advies van de Cie. mer. Het advies bevestigt onze inzet om op basis van de meest actuele gegevens tot besluitvorming over de Duinpolderweg te komen. De aard van het advies is constaterend, niet waarderend. Geadviseerd wordt alle aanbevelingen van de Cie. mer mee te nemen in het MER.

Hoe om te gaan met het advies in het MER?

Hoofdstuk 2: Proces

In Hoofdstuk 2 staan de hoofdpunten van het advies en aanpak benoemd. De adviezen worden in de hoofdstukken daarop per punt uitgewerkt.

Hoofdstuk 3: Actualisatie van eerdere verkenningen

In hoofdstuk 3 wordt de actualisatie van eerdere verkenningen ingekaderd. Het gaat de cie. om het goed beschrijven van het trechteringsproces in het MER en een plausibiliteitstoets op de uitkomsten van eerder uitgevoerde onderzoeken gezien de recente economische ontwikkelingen. Met deze inkadering is te werken. Vanuit het project is het van belang nut en noodzaak en trechtering met actuele cijfers te onderbouwen, teneinde adequate besluitvorming mogelijk te maken. Onze verwachting is dat de resultaten van een actuele verkenning niet gaan afwijken van eerdere resultaten.

De actualisatie kan op twee manieren plaatsvinden. Dit kan kwalitatief, een extern bureau wordt dan gevraagd om te beschrijven op welke wijze de actuele ontwikkelingen doorwerken in de resultaten van het verkeersmodel en de uitkomsten daarvan. De actualisatie kan ook kwantitatief plaatsvinden. De bouwstenen van de Bereikbaarheidsstudie worden dan nogmaals doorgerekend met het nieuwe beschikbare verkeersmodel VENOM in november 2013. De projectorganisatie adviseert dit laatste te doen voor de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek. Daarmee kan alle discussie die hierover is, worden gevoerd op basis van feiten en niet van interpretatie! Het aanvullende onderzoek kan worden meegenomen in de nog te gunnen opdracht aan een extern bureau dat de inhoudelijke werkzaamheden uitvoert. De uitvraag hiervoor is in juli jongstleden gedaan. Alle bureaus hebben kennis genomen van het advies en kennen onze wens dit in het door hen op te stellen plan van aanpak te betrekken.

1. Voorgesteld wordt de actualisatie van de verkeerscijfers uit de verkenning Bereikbaarheidsstudie Grensstreek kwantitatief uit te voeren.

Hoofdstuk4: Van probleem naar doelstelling

De Cie. vraagt in de doelstellingen aandacht voor meetbare resultaten. Doelstellingen in de ontwerp NRD zijn – naar mening van de Cie. - abstract geformuleerd en maken onvoldoende duidelijk wanneer deze worden gehaald en wanneer niet. Bij de verdere uitwerking van het project en uiteindelijk de beslissing om te komen tot een voorkeursalternatief maakt een verdere aanscherping van de doelen een onderbouwing makkelijker. De aanscherping van de doelstelling kan worden meegenomen in de onderzoeksopzet van het externe bureau dat het MER gaat opstellen.

- | |
|---|
| 2. Voorgesteld wordt de aanscherping van de doelstellingen mee te nemen in het MER. |
|---|

Hoofdstuk 5: Oplossingsrichtingen en alternatieven

a. Afwegingkader

Er wordt een onderverdeling gepresenteerd voor het afwegingkader. Het beoordelingskader uit de NRD wordt op een andere wijze gepresenteerd. Het betreft een zeer beperkte aanpassing van het kader. Dit kan in het MER worden overgenomen.

Daarnaast wordt geadviseerd een Passende beoordeling (op het niveau van een plan MER) uit te voeren voor het Natura 2000 gebied Kennemerland-Zuid. Het doel van deze analyse is in een vroegtijdig stadium duidelijkheid te krijgen over de vergunbaarheid van alternatieven op basis van de Natuurbeschermingswet. De werkzaamheden kunnen worden ondergebracht in de onderzoeksopzet van het externe bureau.

- | |
|---|
| 3. Voorgesteld wordt in het MER een passende beoordeling uit te voeren voor het Natura 2000 gebied Kennemerland Zuid. |
|---|

b. Referentie

Voorgesteld wordt niet alleen een referentiesituatie voor verkeer te maken, maar ook voor milieu. Daarnaast wordt gevraagd een beschrijving te maken van ruimtelijke plannen en de invloed van deze plannen op het verkeer. Ook wordt gevraagd een beschrijving te geven van vastgestelde verkeers- en leefbaarheidsmaatregelen in de grensstreek.

Het gevraagde vergroot de kennis van het gebied en de autonome werking op diverse onderdelen. Het vergroot de mogelijkheden om het gesprek met de omgeving te voeren.

Tot slot adviseert de Cie. bij bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen met veel impact (SMASH [red.]) scenario's te maken. Dit is in lijn met onze eigen gedachtegang. De aanpak wordt geborgd in de onderzoeksopdracht aan het externe bureau dat verantwoordelijk wordt voor het opstellen van het MER.

4. Voorgesteld wordt in het MER een referentiesituatie te laten maken voor milieu.

c. Trechtering naar het voorkeursalternatief

De Cie. presenteert een aanpak in 4 stappen, die niet afwijkt van de door het project gevolgde aanpak. Stap 1 is oplossingsrichtingen te verkennen aan de hand van de 'Ladder van Verdaas' en deze uit te breiden naar de Ladder Duurzame Verstedelijking. Dit onderdeel staat benoemd in de ontwerp NRD en keert uitgebreider retour in het MER.

Stap 2 is een milieufweging op subregio, de bouwstenen uit de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek. Dit onderdeel is in het verleden niet uitgevoerd. De Cie. schrijft: "geef in het MER globaal aan wat de verwachte milieueffecten zijn van de verschillende alternatieven die in deze trechtering zijn overwogen, o.b.v. expert judgement." Hierin is te lezen dat het geen verzoek van de commissie is om de voorfase van de trechtering nog eens over te doen met een MER-achtige toets. Zij willen voor milieuaspecten voldoende informatie hebben waarbij een onderbouwd (bestuurlijk) besluit -naast verkeersargumenten- kan worden genomen waarom alternatieven niet worden meegenomen. Deze stap wordt in het MER uitgevoerd, het extern in te huren bureau wordt gevraagd deze 'leemte in kennis' in het MER op te vullen. Wij kiezen hiervoor een werkvorm waarbij de kennis uit de eigen organisaties maximaal wordt benut.

Stap 3: afweging kansrijke alternatieven. Uit eerdere verkeerskundige verkenningen is al gebleken dat de bouwstenen Midden en Zuid uit de Bereikbaarheidsstudie Grensstreek onvoldoende oplossend vermogen hebben. De ambtelijke inschatting is dat de benoemde stap door de Cie. mer moet worden gezien als het op orde brengen van de beslisinformatie, maar dat deze niet leiden tot andere uitkomsten/alternatieven.

Stap 4 keuze voorkeursalternatief. Deze stap spreekt voor zich.

5. Voorgesteld wordt de aanpak in 4 stappen van de Cie. mer over te nemen, waarbij het externe bureau gevraagd wordt de leemten in kennis die er nu zijn in het MER op te vullen in nauwe samenspraak met de projectorganisatie

Hoofdstuk 6: Effectbeschrijving

In paragraaf 6 worden veel aspecten aangestipt, die in de ontwerp NRD zijn beschreven. Het advies levert op een aantal aspecten verdieping op en kunnen worden ingepast in het MER.

6. Voorgesteld wordt de aanbevelingen van de Cie. mer mee te nemen in het MER.

Hoofdstuk 7: Overige aspecten

Door de Cie. wordt een aantal aanbevelingen gedaan over 'onzekerheden en evaluatie' en 'vorm en presentatie.' Dit zijn nuttige en praktische toevoegingen.

7. Voorgesteld wordt de aanbevelingen van de Cie. mer mee te nemen in het MER.