

## Verslag Werksessie N247 24 08 2015 dorpspassage Broek in Waterland

### 1. Opening

Stef Bakker (omgevingsmanager) heet alle aanwezigen welkom en stelt iedereen voor die vanuit het ambtelijk apparaat en vanuit ingenieurs- en adviesbureau Antea Group aanwezig is:

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| - Jan Steenis       | omgevingsmanager     |
| - Henriëtte Sulmann | communicatie         |
| - Rani Mahi         | communicatie         |
| - Elise Kuijper     | secretariaat         |
| - Bert Mesuere      | Antea Group          |
| - Vincent Smeets    | Antea Group          |
| - Reinier van Trigt | Antea Group          |
| - Klaas Pascha      | Antea Group          |
| - Niek Zwaag        | gemeente Waterland   |
| - Erik van Maaren   | Stadsregio Amsterdam |



Doel van de avond is het toelichten van de laatste stand van zaken en het praten met de bewoners over de twee concept schetsontwerpen van ingenieurs- en adviesbureau Antea Group voor de maatregelen uit het programma Bereikbaarheid Waterland in Broek in Waterland. Na een korte terugkoppeling van de

eerdere bijeenkomsten van de klankbordgroep volgt een uitleg over de twee parallelle trajecten.

1. Het programma Bereikbaarheid Waterland werkt op dit moment de maatregelen uit zoals die door de stuurgroep zijn gevraagd. Die schetsen worden vanavond besproken.
2. Daarnaast heeft de Dorpsraad vanuit Provinciale Staten de tijd gekregen om zelf met een oplossing te komen voor de leefbaarheids- en doorstromingsproblemen in Broek in Waterland.

Aan het einde van het jaar moeten alle ontwerpvoorstellen op tafel liggen. De ontwerpen vanuit het programma worden besproken in de stuurgroep. Het ontwerp vanuit de Dorpsraad gaan naar de commissie Mobiliteit en financiën van Provinciale Staten.

### 2. Reacties op de getoonde schetsontwerpen

Na de presentatie van Antea Group bespraken de aanwezigen in drie werkgroepjes de schetsen. De reacties zijn plenair teruggekoppeld. Een overzicht van de genoemde aandachtspunten per onderwerp gegroepeerd.

#### Dorpspassage (onderdoorgang provinciale weg centrum Broek in Waterland)

- Trajectcontrole dorpspassage, er wordt te hard gereden

- Snelheidsremmende werking brug valt weg bij verbreding
- Kruispunt Parallelweg – N247 verbeteren,
  - bijvoorbeeld verkeerslichten voor veilige invoeging en gefaseerd oversteken met de auto richting Monnickendam
  - Of verkeerslichten met zebepad aanleggen bij kruising Parallelweg – Jaagweg (N247)
  - Of rotonde aanleggen bij kruising Parallelweg – Jaagweg (N247)
- Als de bushalte wordt verplaatst, levert dat niets op.
- De bewoners krijgen graag inzicht in het effect van de geplande maatregelen op de doorstroming, zijn er cijfers?
  - Geluid/ stof
  - Hoeveel tijdswinst levert de busstrook op
- Gevoel onveiligheid ondergeschikt aan ruimte in het centrum
- Eventuele geluidsschermen inpassen in dorpsgezicht
  - Grote groene schermen (met klimop begroeid)
  - Als er schermen moeten komen dan met bewoners om tafel

#### Langzaam verkeertunnel

- Handhaven toegangsweg Jaagweg 1 > zeer wenselijk
- Gevoel onveiligheid > jongeren die hangen in onderdoorgang
- Schuine wanden moeten geen zitje worden > uitnodiging voor hangende jongeren, slecht voor sociale onveiligheid
- Parkeerplaatsen Parallelweg essentieel bij De Drie Noten
  - Wanden niet zo steil als in ontwerp Bosch & Slabbers
  - Parkeerplaatsen wel opnemen in nieuw ontwerp
- Door grootte tunnel wordt het gevoel van separatie dorp nog groter, dit komt met name door de steile wand, het voorstel is om de onderdoorgang compacter te maken
- Vriendelijke verbinding
- Graffiti weren bij onderdoorgang
- Afwatering goed regelen bij onderdoorgang
- Plaats de trap vlak bij de in-/uitstapplaats van de bushalte

#### Busstrook doortrekken tot in centrum

- Busbaan nut en noodzaak = voor doorstroming autoverkeer
  - Wat zijn de effecten op de snelheid van het autoverkeer
  - Bij verbreding weg mis je het gevoel dat je in een dorp rijdt, waardoor er harder gereden wordt. Hier aandacht voor bij inrichting
  - Is busbaan in dorp niet reden voor filevorming? Verplaats je het probleem niet als je een busbaan aanlegt?
- Bus prioriteit bij stoplicht > dat geeft je als bewoner vanaf Nieuwland tijd om in te voegen.
- Is de busbaan wel ruimtelijk inpasbaar met rijksmonument Jaagweg 1?
- Busbaan is goed voor gelijkmatiger doorstroming van het autoverkeer op wegvak tot Monnickendam.
  - Niet goed voor invoegen.

- Bij invoegen is het doorkruizen van twee rijbanen vrijwel onmogelijk.
- De argumenten voor een busstrook door het dorp moeten sterk zijn om aantasting dorp acceptabel te maken.
  - Ruimtebeslag
  - Effect op doorstroming
  - Geluidshinder/ fijn stof
- Busbaan geeft een brede horizon waardoor verkeer uitgenodigd wordt om harder te rijden. > Geen busbaan.

#### Bushaltes

- Bushalte vanuit Amsterdam meer richting het noorden plaatsen, let daarbij op looproutes.
- Illegaal oversteken provinciale weg wordt niet minder door het plaatsen van barrières.
- Een tweede fietsbruggetje erbij plaatsen aan andere kant als je de bushalte verplaatst zodat je een rondje kunt wandelen.

#### Brug Broek in Waterland

- Brug niet verhogen, dit veroorzaakt meer geluidsoverlast > duidelijk nee
- Brug alleen open op en tussen vastgestelde tijden, verbeterd doorstroming. Brugtijden opnieuw bekijken.
- Brug niet opnemen in staande mastroute.
- Varend verkeer wordt minder en concentreert zich vooral op een aantal maanden per jaar.
- Basculebrug voelt als een groot ding – tafelbrug is mooier. De vormgeving is belangrijk.
- Smallere brug heeft remmende werking.
- Over het fietspad onder de brug zijn meningen zijn verdeeld, een deel vindt dit goed een ander deel wil graag de nut en noodzaak weten en ziet een koppeling met een route over de trambaan richting Monnickendam.
  - Kijk naar Pelslerbrug + aansluiting (het is te smal door geparkeerde auto's).
  - Let op veiligheid voor fietsers.
  - Kruising Hellingweg is onveilig, slecht zicht en auto's rijden snel.
- Beperk de geluidsuitstraling van de (nieuwe) brug.
- De meningen zijn 50/50 verdeeld of het brugwachtershuisje weg mag of niet, is dit wel zo beeldbepalend voor het dorp.

#### Kruising Eilandweg

- Na de herinrichting loopt het verkeer vanuit Monnickendam naar Amsterdam via een bypass. De vraag is of het verkeer vanaf de Eilandweg in deze situatie nog wel kan invoegen als het verkeer vanuit Monnickendam met 80 km/u rijdt.
  - Rotonde kruising Eilandweg – Jaagweg (N247)
  - Invoegen van Eilandweg richting Amsterdam via onderdoorgang
  - Ritsen van autoverkeer is risico verkeersveiligheid

- Strook voor rechtsafslaand verkeer richting Eilandweg al eerder plaatsen dan nu in het ontwerp is opgenomen.
- Bij Eilandweg bus eerder op de hoofdrijbaan laten invoegen, dit bevordert de doorstroming. Geen verkeerregelinstantie ("stoplicht")
- Is de grond bij de Eilandweg voor de busbaan voldoende?

#### Overig

- Angst voor filevorming bij wisselpunt busstrook Kruisweg
- Houd rekening met het Trekvogelpad (wandelaars die in het vogelbroedseizoen een alternatieve route lopen)
- Beperk de overlast voor omwonenden in de aanlegfase
- Het dorp zo min mogelijk aantasten

Na de terugkoppeling vanuit de werkgroepjes bedankt omgevingsmanager Stef Bakker alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de avond af. Een bewoner geeft nog aan dat ze deze avond met plezier heeft meegedacht, maar dat ze liever een andere oplossing (onderdoorgang) ziet voor het dorp.

Eind van het jaar wordt een nieuwe bijeenkomst georganiseerd. Dan worden de ontwerpen gepresenteerd zoals die naar de stuurgroep gaan. Een vertegenwoordiger vanuit de werkgroep Onderdoorgang van de Dorpsraad stelt voor om die bijeenkomst samen te organiseren, en dan ook de varianten van de dorpsraad te presenteren.

