

Nota van Beantwoording Zienswijzen Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Zeetoegang IJmond

Colofon

Uitgave

Provincie Noord-Holland
Postbus 123 | 2000 MD Haarlem
Tel.: 023 514 31 43 | Fax: 023 514 40 40
www.noord-holland.nl
post@noord-holland.nl

Eindredactie

Provincie Noord-Holland
Directie Beleid | Sector Milieu

Grafische verzorging

Provincie Noord-Holland, MediaProductie

Oplage

120 exemplaren

Haarlem, februari 2013

INHOUD

3 | 1 Inleiding en doel

3 | 1.1 Doel van deze Nota

3 | 1.2 Achtergrond project vervanging zeesluis

3 | 1.3 Stand van Zaken

4 | 1.4 Conclusie

4 | 1.5 Vervolgproces

5 | 2 Beantwoording van de zienswijzen

INLEIDING EN DOEL

1.1 DOEL VAN DEZE NOTA

In deze Nota van Beantwoording geeft de provincie – als bevoegd gezag voor het MER Zeetoegang IJmond – een reactie op de binnen gekomen zienswijzen op de door initiatiefnemer, te weten Rijkswaterstaat, opgestelde Notitie Reikwijdte en Detailniveau MER Zeetoegang IJmond (Notitie R&D). In de Notitie R&D zijn de onderwerpen/milieuthema's die in het plan/besluit-MER (in het vervolg MER) worden onderzocht beschreven. Ook de diepgang waarmee dit onderzoek wordt uitgevoerd is hierin vastgelegd.

1.2 ACHTERGROND PROJECT VERVANGING ZEESLUIS

Op basis van onderzoek in de periode 2001 tot nu is komen vast te staan dat de bestaande Noordersluis om technische redenen grondig gerenoveerd moet worden. Dit gevoegd bij het gegeven dat uit de in 2007/2008 uitgevoerde MIRT-verkenning de conclusie is getrokken dat aanleg van een nieuwe sluis de meest complete maatregel is om de knelpunten rond de zeetoegang aan te pakken, heeft ertoe geleid dat de toenmalige minister van Verkeer en Waterstaat heeft besloten om de Noordersluis niet te renoveren, maar te vervangen door een nieuwe grotere sluis. Met de realisatie van deze nieuwe en grotere sluis worden de capaciteit van de zeetoegang vergroot en de toekomstige wachttijdenproblematiek opgelost.

1.3 STAND VAN ZAKEN

Gelet op de wens van provincie Noord-Holland en de gemeente Amsterdam om de vervangende sluis eerder operationeel te laten zijn dan het jaar waarop dit vanuit de techniek vereist is (2029), is in 2009 tussen Rijk, Provincie en gemeente Amsterdam een convenant gesloten waarin afspraken zijn gemaakt over aanleg en financiering van de nieuwe zeesluis ter vervanging van de Noordersluis. De convenantpartijen hebben met de gemeente Velsen een intentieverklaring ondertekend, waarin uitgesproken wordt dat alle partijen zullen meewerken aan het ruimtelijk inpasbaar maken van de nieuwe sluis. Ondertekening van het convenant en de intentieverklaring zijn voor de Minister aanleiding geweest om te besluiten tot het starten van de MIRT-planstudie voor een nieuwe grotere en eerder te realiseren zeesluis.

Teneinde de vervangende sluis planologisch juridisch mogelijk te maken is besloten tot het opstellen van een provinciaal inpassingsplan. De hiertoe opgestelde Startnotitie inpassingsplan Zeetoegang IJmond is vastgesteld in de vergadering van 24 september 2012. Om de milieueffecten van de aanleg van de vervangende sluis volwaardig mee te kunnen wegen in het te nemen ruimtelijk besluit wordt een MER opgesteld.

De Notitie R&D heeft vanaf 4 oktober 2012 tot en met 14 november 2012 ter inzage gelegen, waarbij de mogelijkheid is opengesteld om hierop een zienswijze in te dienen. Gedurende de terinzagelegging zijn 20 zienswijzen ingediend.

Hoewel het indienen van een zienswijze op de Startnotitie PIP Zeetoegang IJmond formeel niet tot de mogelijkheid behoort, is er toch eenmaal specifiek op de inhoud van deze notitie gereageerd. Besloten is om de beantwoording van deze reactie mee te nemen in deze Nota van Beantwoording.

In de Nota van Beantwoording zijn de binnengekomen reacties allereerst samengevat en vervolgens voorzien van beantwoording. Daarnaast is beoordeeld of de beantwoording de provincie als bevoegd gezag voor het MER aanleiding geeft om een advies uit te brengen over aanpassing van de Notitie R&D. Op basis van de beantwoording is geconcludeerd dat hiertoe geen aanleiding bestaat.

1.4 CONCLUSIE

Op basis van de ingediende zienswijzen bestaat er geen aanleiding om Rijkswaterstaat – als initiatiefnemer voor het MER – te adviseren om de Notitie R&D aan te scherpen.

1.5 VERVOLGPROCES

Inmiddels is aan een extern bureau de opdracht gegund om zowel het MER als het provinciaal inpassingsplan op te stellen. Volgens de opgestelde planning zullen beide eind 2013 gereed zijn voor politieke besluitvorming. Na de vaststelling van bovenbedoelde stukken zullen zowel het MER als het ontwerp-inpassingsplan ter inzage worden gelegd, waarna gedurende een periode van zes weken zienswijzen kunnen worden ingediend. Het toetsingsadvies van de Commissie MER op het opgestelde MER zal daarbij als zienswijze worden meegenomen. Na beoordeling van de ingediende zienswijzen zal worden besloten tot eventuele aanpassing van het inpassingsplan. Deze besluitvorming is aan provinciale staten. Na vaststelling door provinciale staten zal het inpassingsplan wederom gedurende een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden die tevens een zienswijze tegen het ontwerp-inpassingsplan hebben ingediend, tegen het vaststellingsbesluit van het inpassingsplan in beroep gaan bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BEANTWOORDING VAN DE ZIENSWIJZEN



INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
1	4/10/12		1.1 Indiener geeft aan dat er al tientallen jaren wordt gesproken over vernieuwing. Hij verbaast zich er over dat de wens voor een vervangende sluis nog nooit is geconcretiseerd. Hij wijst in dit kader op de consequenties die dit voor de haven Amsterdam heeft gehad.
2	6/10/12		2.1 Indiener geeft aan de vervanging van de Noordersluis een slecht, geldverspillend plan te vinden. Hij maakt daarbij een verwijzing naar de projecten Noord-Zuid lijn, de Hoge Snelheidslijn en de Betuwelijn. Het uitvoeren van onderhoud aan de bestaande sluis volstaat volgens indiener. Indiener stelt dat Amsterdam niet gebaat is bij een nieuwe grotere sluis en wijst daarbij op het faillissement van de container terminal ACT. Voorts wijst indiener op de doorvaarhoogte boven de Velsertunnel.
3	18/10/12		3.1 Indiener is van mening dat een uitbreiding van het tonnage tot 125 miljoen ton en eventuele verdere uitbreiding tot 140 miljoen ton niet realistisch is. Volgens indiener is het schutten van dit vergrote tonnage fysiek, nautisch en technisch niet haalbaar. Ten aanzien van de effecten op het milieu verwijst indiener naar de opgestelde DHV rapportage waaruit indiener de conclusie trekt dat een verdergaande groei van de nu vergunde productieruimte niet mogelijk is binnen de vastgestelde geluidzone en de geurruimte.
4	25/10/12		4.1 Indiener mist in de stukken aandacht voor het feit dat het Verenigingsgebouw van het duikteam IJmond - en wellicht ook overige particuliere eigendommen - gesloopt dienen te worden in verband met de aanleg van de nieuwe sluis. Indiener geeft aan in aanmerking te willen komen voor planschade.
5	31/10/12		5.1 Indiener geeft aan behoefte te hebben aan informatie die specifiek gericht is op de direct omwonenden langs het kanaal, met name bij het Sluiseiland en de Kanaaldijk. Indiener geeft aan dat het de direct omwonenden onduidelijk is wat er planologisch gaat gebeuren.
			5.2 Indiener maakt zich zorgen over de toename van uitstoot van rookgassen, met name wat betreft zwavel. In dat kader wijst indiener op de stapeling van milieueffecten die in de IJmond plaatsvindt. Als veroorzakers van die stapeling noemt hij Tata Steel, de scheepvaart, de luchtvaart en het sluisverkeer als gevolg van stremmingen bij de Velsertunnel.
			5.3 Indiener geeft aan dat het huidige lichter en al overlast veroorzaakt en verwacht dat dit als gevolg van de vergroting van de schepen zal gaan toenemen.
			5.4 Indiener verwacht schade aan zijn woning als gevolg van het bouwverkeer en vraagt om een bouwkundige nulmeting teneinde eventueel een beroep te kunnen doen op nadeelcompensatie.

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
<p>Uit de zienswijze van indiener destilleren wij dat hij er mee kan instemmen dat er nu concrete stappen worden genomen ten aanzien van het toekomstbestendig maken van het sluzencomplex. De provincie onderschrijft deze zienswijze.</p>	geen
<p>De provincie begrijpt de zorg van indiener. Echter, uit uitgevoerd onderzoek (verkenning en planstudie fase 1) blijkt dat de bijna 100 jarige Noordersluis, qua levensduur, aan vervanging toe is. Daarnaast is de Noordersluis te klein voor de steeds groter wordende schepen. Het verrichten van groot onderhoud aan de bestaande sluis is dus geen optie. Aanleg van een nieuwe grotere sluis ter vervanging van de Noordersluis is dus vanuit toekomstperspectief een noodzaak.</p> <p>Met behulp van budgettering wordt de financiële uitvoerbaarheid van het project bewaakt. Tot slot wordt opgemerkt dat de grotere diepte van de nieuwe sluis het mogelijk maakt om ook bij laagtij te kunnen blijven schutten. De diepteligging van de Velsertunnel blijft bepalend voor de toegestane diepgang van de schepen op het Noordzeekanaal. In het aanloopgebied voor de sluisen kunnen schepen zonnig worden gelichter (waardoor de diepgang wordt verminderd), hetgeen nu ook al gebeurt. Overigens constateren wij dat de zienswijze zich niet richt op de notitie Reikwijdte en Detailniveau.</p>	geen
<p>Besluitvorming waartoe het Milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld beperkt zich tot de vervanging van de Noordersluis door een op de toekomst gerichte robuuste nieuwe sluis met een capaciteit van 125 miljoen ton. Op basis van de onderzoeken tot nu toe (verkenning en planstudie fase 1) zijn fysiek, nautisch en technisch geen beletselen geconstateerd die een doorvoer van het vergrote tonnage tot 125 miljoen ton onmogelijk maken. Wanneer als gevolg van een toename van de overslagcapaciteit de geluidszone Westpoort aanpassing behoeft dient een apart planologisch besluit genomen te worden waarbij ter onderbouwing van die besluitvorming onderzoek naar onder andere de geluidsaspecten uitgevoerd dient te worden. In de op te stellen MER Zeetoeegang IJmond zullen de effecten van de nieuwe sluis op het aspect geluid expliciet inzichtelijk worden gemaakt. Met betrekking tot de geurruimte wordt opgemerkt dat hiervoor geen wettelijke normen zijn vastgelegd waaraan toetsing zou kunnen plaatsvinden.</p>	geen
<p>Het klopt dat de notitie Reikwijdte en Detailniveau niet ingaat op de gevolgen voor het Verenigingsgebouw. De notitie beschrijft welke milieuthema's worden onderzocht in het Milieueffectrapport (MER) en met welke diepgang dit gebeurt. Het gaat dan om onderwerpen als luchtkwaliteit, geluid, gevolgen voor de natuur, etc. In het provinciaal inpassingsbesluit wordt vastgelegd wat er gebeurt met het Verenigingsgebouw. Op basis van het door Provinciale Staten vastgestelde inpassingsplan kan indiener te zijner tijd een schadeverzoek indienen. Overigens constateren wij dat de zienswijze zich niet richt op de notitie Reikwijdte en Detailniveau.</p>	geen
<p>De provincie vindt het belangrijk dat omwonenden goed geïnformeerd worden over (de gevolgen van) de bouw van de vervangende sluis. Gedurende het proces zullen bewoners geïnformeerd worden door middel van informatiebijeenkomsten. Verder zal er persoonlijk contact worden gezocht met de bewoners van Sluiseiland en de Kanaaldijk. Ook zullen er nieuwsbrieven en persberichten worden uitgegeven. Daarnaast wordt via de landelijke informatielijn van Rijkswaterstaat, en de website van zowel Rijkswaterstaat als de provincie Noord-Holland aandacht aan het project geschonken. Tot slot is het de bedoeling dat er een klankbordgroep wordt ingesteld. Wij zullen indiener benaderen voor eventuele deelname aan deze klankbordgroep.</p>	geen
<p>De overheid erkent dat te hoge concentraties zwaveldioxide niet goed is voor de gezondheid. In de Wet milieubeheer zijn daarom grenswaarden voor zwaveldioxide opgenomen ter bescherming van de menselijke gezondheid. Sinds 1998 is in Nederland geen overschrijding van deze grenswaarden opgetreden (bron: www.compendiumvoordeleefomgeving.nl). De nieuwe zeesluis wordt in 2019 opengesteld. Omdat er in IMO-verband (International Maritime Organisation) afspraken zijn gemaakt over gebruik van schonere brandstoffen door de scheepvaart, onder andere door het terugdringen van de uitstoot van zwavel (vanaf 2015 mag er nog maar 0,1 % zwavel in de brandstof zitten), is de verwachting dat de aanleg van de sluis een verwaarloosbaar effect heeft op de concentratie zwaveldioxide. Daarom zal in het Milieueffectrapport (MER) hieraan niet expliciet aandacht aan worden besteed. In het MER wordt wel nadrukkelijk aandacht geschonken aan de stapeling van milieueffecten van de verschillende bronnen, voor zover deze tot de autonome ontwikkelingen behoren.</p>	geen
<p>In het Milieueffectrapport (MER) zal rekening worden gehouden met de effecten van zogenaamde autonome ontwikkelingen. Dit zijn ontwikkelingen waarvan al vast staat dat ze gaan plaatsvinden. Hieronder vallen de verplaatsing van de lichtvoorziening en het groter worden van de schepen.</p>	geen
<p>Tijdens de bouw van de nieuwe, grotere zeesluis zal er alles aan gedaan worden om schade en overlast zoveel als mogelijk te beperken. In het Milieueffectrapport (MER) is de verwachte optredende schade aan eigendommen dan ook geen onderwerp van onderzoek. Voordat de bouw daadwerkelijk start, zal worden bepaald aan welke gebouwen zogenaamde bouwkundige vooropnames worden gedaan (0-meting). U wordt dan ook geïnformeerd over waar u met een eventuele schadeclaim terecht kunt. Mochten indieners van oordeel zijn vanwege het planologisch besluit schade te leiden dan kunnen zij te zijner tijd, dat wil zeggen na vaststelling van het inpassingsplan, een schadeverzoek indienen. Overigens constateren wij dat de zienswijze zich niet richt op de notitie Reikwijdte en Detailniveau.</p>	geen

INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
6	31/10/12		6.1 Indiener, wettelijk adviseur, adviseert om de consequenties voor de zoutindringing bij Zijkanaal C en Spaarndam in het MER verder te onderzoeken. Afhankelijk van de toename van de verzilting wordt gevraagd om mitigerende maatregelen.
			6.2 Indiener pleit voor het in het MER uitwerken van mitigerende dan wel compenserende maatregelen die de aan de sluis in Spaarndam getroffen extra zoutwerende maatregelen overbodig maken.
			6.3 Indiener verzoekt in het MER aandacht te besteden aan het Deelprogramma Zoetwater en de klimaatverandering.
			6.4 Indiener stelt bereid te zijn eventueel voor het MER onderzoek benodigde data beschikbaar te stellen.
7	1/11/12		7.1 Indiener vraagt aandacht voor het zoveel als mogelijk beperken van stremmingen voor de binnenvaart.
			7.2 Indiener verzoekt de constructie van de nieuwe sluis zodanig uit te voeren dat binnenvaartschepen vlot en veilig daarvan gebruik kunnen maken. Gevraagd wordt deze wens te ankeren in het te zijner tijd vast te stellen bestek.
			7.3 Indiener verzoekt de autoafzetsteiger nabij het sluizencomplex tijdens de werkzaamheden bereikbaar te houden, danwel een gelijkwaardig alternatief aan te bieden.
8	13/11/12		8.1 Indiener, wettelijk adviseur, adviseert om de consequenties voor de zoutindringing op hun grondgebied te onderzoeken, waarbij in het bijzonder aandacht wordt gevraagd voor de gevolgen van deze zoutindringing op de natuurwaarden in het gebied van de ecologische hoofdstructuur.
			8.2 Indiener is van mening dat de volle omvang van de milieueffecten moeten worden afgewogen tegen de voordelen van de nieuwe sluis.
9	8/11/12		9.1 Indiener, tevens wettelijk adviseur, geeft aan dat vooral de effecten van de toename van scheepvaartverkeer op geluid, lucht en de effecten op de EHS, Natura 2000 gebieden en de bebouwde omgeving voor haar van belang is. Daarnaast geeft zij aan dat verdere verzilting van het Noordzeekanaal in het onderzoek aandachtspunt dient te zijn.
			9.2 Indiener pleit voor een uitbreiding van het MER met de effecten voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen als gevolg van de toenemende scheepvaart door vergroting van de sluis.
			9.3 Indiener geeft in het kader van de Startnotitie PIP aan er vanuit te gaan dat bij de definitieve keuze over de afmetingen en de constructie van de sluis de resultaten van het MER zullen worden betrokken.

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
<p>ook de provincie heeft belang bij een goede waterkwaliteit. Daarom wordt het effect van de vervangende sluis op zoutindringing in het MER meegenomen. Zie hiervoor tabel 4 van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Bodem en water). Aan de onderzoekers is opdracht gegeven in het onderzoek specifiek aandacht te schenken aan Zijkanaal C en Spaardam. Afhankelijk van de uitkomsten van het MER-onderzoek zal worden bepaald of mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn. Uit de reeds uitgevoerde milieutoets is gebleken dat de kans op een significante zouttoename via zijkanaal C beperkt is. Met de verschillende waterbeheerders is een werkgroep opgericht waarin deze problematiek aan de orde komt.</p>	geen
<p>Het effect op zoutindringing via zijkanaal C wordt in het Milieueffectrapport (MER) onderzocht. Afhankelijk van de uitkomsten van het MER-onderzoek wordt beslist of mitigerende dan wel compenserende maatregelen nodig zijn. Overigens is uit de uitgevoerde milieutoets gebleken dat de kans op significante zouttoename via zijkanaal C beperkt is.</p>	geen
<p>In het Milieueffectrapport (MER) zal zowel aan het Deelprogramma Zoetwater als aan de klimaatverandering aandacht worden besteed.</p>	geen
<p>Partijen maken graag van dit aanbod gebruik. Er is overigens ook een werkgroep ingesteld waaraan de waterbeheerders deelnemen en waar de waterproblematiek aan de orde komt.</p>	geen
<p>Tijdens de bouw van de nieuwe, vervangende zeesluis zal er alles aan worden gedaan om de overlast voor het scheepvaartverkeer zo veel mogelijk te beperken. Hieraan zal in het Milieueffectrapport (MER) aandacht worden besteed. Ook in het te zijner tijd te sluiten contract met de aannemer zal hieraan uitgebreid aandacht worden besteed. Graag betrekken wij uw organisatie bij het maken van afspraken over "verkeersmanagement" tijdens de bouw.</p>	geen
<p>In de aanbestedings- en bouwfase wordt ingegaan op de eisen aan de constructie van de nieuwe, vervangende zeesluis. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft welke onderwerpen/milieuthema's worden onderzocht in het MER en met welke diepgang dit gebeurt.</p>	geen
<p>In de aanbestedings- en bouwfase wordt aandacht besteed aan het behouden c.q. het bieden van een alternatief voor de autoafzetssteiger. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft welke onderwerpen/milieuthema's in het Milieueffectrapport (MER) worden onderzocht en geeft aan met welke diepgang dit gebeurt.</p>	geen
<p>De provincie Noord-Holland vindt het belangrijk om de effecten van een nieuwe grotere zeesluis goed te onderzoeken. Het effect op de zoutindringing wordt in het Milieueffectrapport (MER) meegenomen. Zie ook het beoordelingskader in tabel 4 van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Bodem en water). Aan de onderzoekers is meegegeven in het onderzoek aandacht te schenken aan de mogelijke gevolgen van zoutindringing op de natuurwaarden in het EHS gebied.</p>	geen
<p>In het kader van de planologische besluitvorming vormen de effecten op het milieu een belangrijk onderwerp van overweging en de te maken afwegingen. In bedoeld ruimtelijk besluit zal bij eventueel geconstateerde nadelige milieueffecten gemotiveerd dienen te worden of de voordelen van nieuwe sluis opwegen tegen de gevolgen van vervanging van de sluis. Voorts dient in het planologisch besluit inzichtelijk te zijn gemaakt hoe er met de nadelige gevolgen wordt omgegaan.</p>	geen
<p>De provincie Noord-Holland vindt het belangrijk om de effecten van een nieuwe grotere zeesluis goed te onderzoeken. In het Milieueffectrapport (MER) wordt specifiek aandacht besteed aan de door indiener opgesomde aandachtspunten. Zie ook het beoordelingskader in tabel 4 van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Leefomgevingskwaliteit en Natuur)</p>	geen
<p>In het Milieueffectrapport (MER) wordt rekening gehouden met de autonome ontwikkelingen die reeds verankerd zijn in vastgestelde planologische besluiten. Mogelijke toekomstige planologische ontwikkelingen maken geen onderdeel uit van het MER. Deze ontwikkelingen doorlopen separate juridische procedures en besluitvorming hierover wordt getoetst aan de uitkomsten van hiervoor specifiek uitgevoerd milieuonderzoek.</p>	geen
<p>De resultaten van het Milieueffectrapport (MER) vormen een wezenlijk bestanddeel van het besluitvormingsproces over de realisatie van het project. Dit is bovendien ook juridisch vastgelegd, waarmee zekerheid wordt gegeven over de wijze waarop met de resultaten daarvan wordt omgegaan.</p>	geen

INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
10	13 en 14-11-2012		<p>10.1 Indiener is van mening dat vervangende nieuwbouw van de sluis met de grootste spoed moet worden uitgevoerd. Indiener wijst op de positieve effecten van uitvoering van een dergelijk plan op de economie. Wel geeft indiener aan dat het huidige plan zijns inziens onvoldoende verbetering zal hebben voor de wachttijdproblematiek van shortsea, feeder- en ro-ro-schepen. Indiener draagt oplossingsvoorstellen aan voor deze problematiek.</p>
			<p>10.2 Indiener is van mening dat het projectteam dient te worden aangevuld met ten minste 5 deskundigen die beschikken over actuele en strategische handelsvaartkennis met minimaal 10 jaar ervaring.</p>
11	13/11/12		<p>11.1 Indiener, tevens wettelijk adviseur, sluit aan bij de gemaakte opmerkingen door Hoogheemraadschap Rijnland ten aanzien van de zouttoename in het Noorzeekanaal en Zijkanaal C.</p>
			<p>11.2 Indiener constateert dat de Noordersluis onderdeel is van de verbindende waterkering Sluizencomplex IJmuiden tussen dijkkringgebied Noord van indiener en dijkkringgebied Zuid van Hoogheemraadschap Rijnland. In dat kader wordt door indiener benadrukt dat het ontwerp van de sluis inclusief de aansluiting op de naastgelegen primaire keringen zal moeten voldoen aan de hiervoor geldende voorwaarden en normen. Voorts wordt er op gewezen dat ten tijde van de uitvoerings- en gebruiksfase de waterkerende veiligheid ten alle tijde gewaarborgd moet zijn.</p>
12	13/11/12		<p>12.1 Indiener, tevens wettelijk adviseur, wijst op het feit dat in paragraaf 1.2 van de Notitie onterecht wordt gesproken over de gemeente "Wijk aan Zee".</p>
			<p>12.2 Indiener stelt dat uit de Nota duidelijk moet blijken dat het MER bestaat uit de reeds uitgevoerde milieutoets aangevuld met onderzoeken zoals die voortvloeien uit die Nota Reikwijdte en Detailniveau.</p>
			<p>12.3 Indiener stelt dat de Notitie Reikwijdte en Detailniveau aangevuld moet worden met de omvang van het studiegebied.</p>
			<p>12.4 Indiener stelt dat het ontbreken van de milieutoets bij de tervisie gelegde stukken het moeilijk maakt om zienswijzen in te brengen op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.</p>
			<p>12.5 Indiener stelt dat daar waar de Notitie Reikwijdte en Detailniveau verwijst naar eerdere onderzoeken (o.a. MER lichtereren) en inherente overslagvariant dit duidelijker in de Nota dient te worden beschreven.</p>
			<p>12.6 Indiener merkt op dat indien een passende beoordeling wordt opgesteld er sprake is van een gecombineerd plan/besluit MER. Indiener meldt dat naar haar mening nu reeds een passende beoordeling opgesteld dient te worden en niet gewacht dient te worden op de vaststelling van het programma Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).</p>
			<p>12.7 Indiener geeft aan dat het MER rekening moet houden met de door de raad van Beverwijk vastgestelde Visie luchtkwaliteit IJmond 2012-2016.</p>
			<p>12.8 Indiener wil een concretisering van de in het kader van de natuurbescherming te treffen mitigerende en compenserende maatregelen.</p>
			<p>12.9 Indiener geeft aan dat uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau niet helder wordt welke toetsingsgrond bij de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan gebruikt gaat worden; niet in betekende mate (NIBM) of saldobenadering. Dit moet naar de mening van indiener inzichtelijk worden gemaakt.</p>

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
De provincie kan zich vinden in de wens van indiener om het project voortvarend ter hand te nemen. De stelling van indiener dat het voorliggende plan onvoldoende verbetering biedt voor de nu bestaande wachttijden, deelt de provincie -op basis van de resultaten van de eerder uitgevoerde onderzoeken (verkenning en planstudiefase 1) -niet.	geen
De provincie dankt indiener voor de gedane suggestie inzake bemensing van het project. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft echter de onderwerpen/milieuthema's die worden onderzocht in het MER en met welke diepgang dit gebeurt. De Notitie geeft geen aanbevelingen voor de bemensing van het projectteam. Wel ligt het in het voornemen om gedurende het proces van totstandkoming van het inpassingsplan te werken met zogenaamde klankbordgroepen. In dat kader zou kunnen worden gezien hoe inbreng vanuit de door indiener geadviseerde deskundigheid ten behoeve van het project kan worden geborgd.	geen
Ook de provincie Noord-Holland heeft belang bij een goede waterkwaliteit. Daarom wordt het effect van zoutindringing in het Milieueffectrapport (MER) meegenomen. Zie hiervoor het beoordelingskader in tabel 4 van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (Bodem en water). Aan de onderzoekers is opdracht gegeven in het onderzoek specifiek aandacht te schenken aan Zijkanaal C en Spaardam. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek zal worden bepaald of mitigerende of compenserende maatregelen noodzakelijk zijn. Uit de reeds uitgevoerde milieutoets is gebleken dat de kans op een significante zouttoename via Zijkanaal C beperkt is. Met de verschillende waterbeheerders is een werkgroep opgericht waarin deze problematiek aan de orde komt.	geen
De notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft welke onderwerpen/milieuthema's worden onderzocht in het MER en geeft aan met welke diepgang dit gebeurt. Hierin wordt onder paragraaf 3.5 ingegaan op de sluis als primaire waterkering. Uiteraard zal de functie van de sluis als primaire waterkering zowel gedurende de bouw- als in de gebruiksfase aandacht krijgen in de besluitvorming rondom het provinciaal inpassingsplan. Wij onderschrijven in deze de zienswijze van indiener.	geen
Dit is een juiste constatering. Wijk aan Zee moet Beverwijk zijn. In de vervolgstukken zal hiermee rekening worden gehouden.	n.v.t.
Het Milieueffectrapport (MER) is een zelfstandig leesbaar rapport dat dient als onderlegger voor de besluitvorming over het provinciaal inpassingsplan. Relevante informatie uit de milieutoets zal herhaald worden. Daarnaast zal het MER de resultaten uit de milieutoets actualiseren, aanvullen en nader detailleren.	geen
De constatering van indiener dat het studiegebied niet is aangegeven in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau is juist. De grootte van het studiegebied verschilt echter per milieuthema en is afhankelijk van aard, omvang en uitstraling van het effect. De afbakening per milieuthema is onderdeel van het MER onderzoek.	geen
De milieutoets waar inspreker op duidt, is reeds op een eerder moment aan indiener ter beschikking gesteld. De provincie is er vanuit gegaan dat de Milieutoets niet opnieuw aangeboden behoefde te worden omdat deze al eerder aan belanghebbende is verstrekt en te vinden is op www.rws.nl . Overigens is de inhoud van de toets niet nodig om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zelfstandig te kunnen lezen.	geen
De provincie onderschrijft dit. In het Milieueffectrapport (MER) zullen de autonome ontwikkelingen, waaronder verplaatsing van de lichtvoorziening, vergroting van schepen alsmede verdere voorziene ontwikkelingen, duidelijk worden beschreven.	geen
De provincie gaat er vooralsnog vanuit dat de vaststelling van het programma voor de PAS (programatische aanpak stikstof) tijdig kan plaatsvinden. Mocht blijken dat dit niet het geval is, zal alsnog worden besloten tot het opstellen van een passende beoordeling.	geen
In het Milieueffectrapport (MER) wordt rekening gehouden met de Visie Luchtkwaliteit IJmond 2012-2016.	geen
De door indiener gewenste concretisering kan pas gemaakt worden op basis van de resultaten van het Milieueffectrapport (MER). Afhankelijk van de uitkomsten zal worden bepaald of mitigerende danwel compenserende maatregelen nodig zijn.	geen
In het Milieueffectrapport (MER) zal duidelijk worden aangegeven welke (combinatie van) grondslagen gebruikt wordt/worden voor de onderbouwing van het voldoen aan wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit	geen

INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
			12.10 Indiener geeft aan verslechtering van de luchtkwaliteit onacceptabel te vinden. In het MER dient naar de mening van indiener inzicht te worden gegeven in de maatregelen die leiden tot verbetering van de luchtkwaliteit. Indiener stelt dat de samenhang/cumulatie met andere in uitvoering zijnde projecten zoals herontwikkeling Averijhaven en de ontwikkelingen bij TATA in de beschouwing betrokken moeten worden. Tot slot geeft indiener aan de toepassing van de NIBM-toetsingsgrond in een reeds bestaande overschrijdings-situatie voor PM10 onacceptabel te vinden.
			12.11 Indiener geeft aan dat het MER rekening moet houden met de per 1 januari 2013 geldende richtwaarden voor arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen. Het MER dient inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de volksgezondheid.
			12.12 Indiener geeft aan dat het MER inzicht moet geven in de toename van uitstoot van roetdeeltjes en ultrafijn stof langs het Noordzeekanaal als gevolg van de verbranding van scheepsbrandstoffen. Daarnaast dient naar de mening van indiener het effect op de gezondheid te worden beschreven.
			12.13 Indiener geeft aan dat het MER inzichtelijk moet maken of het gebruik van de sluisen en inherente voorzieningen energie- en CO2-neutraal kan worden uitgevoerd.
			12.14 Indiener geeft aan dat het MER de gevolgen voor externe veiligheid risico's van zowel scheepvaart- als wegverkeer inzichtelijk moet maken, waarbij de consequenties voor de Barrocontour in beeld moeten worden gebracht.
13	13/11/12		13.1 Indiener geeft aan de Notitie reikwijdte en detailniveau Zeetoeegang IJmond te hebben beoordeeld en - voor zover het hun taak betreft - akkoord te hebben bevonden.
14	13/11/12		14.1 Indiener, tevens wettelijk adviseur, wijst op het feit dat in paragraaf 1.2 van de Notitie onterecht wordt gesproken over de gemeente "Wijk aan Zee".
			14.2 Indiener stelt dat uit de Notitie duidelijk moet blijken dat het MER bestaat uit de reeds uitgevoerde milieutoets aangevuld met onderzoeken zoals die voortvloeien uit die Notitie.
			14.3 Indiener stelt dat het ontbreken van de milieutoets bij de tervisie gelegde stukken het moeilijk maakt om zienswijzen in te brengen op de Notitie.
			14.4 Indiener stelt dat daar waar de Notitie verwijst naar eerdere onderzoeken (o.a. MER lichten) en inherente overslagvariant dit duidelijker in de Notitie dient te worden beschreven.
			14.5 Indiener merkt op dat indien een passende beoordeling wordt opgesteld er sprake is van een gecombineerd plan/project MER. Indiener dringt aan op de opstelling van een passende beoordeling.
			14.6 Indiener geeft aan dat het MER rekening moet houden met de door de raad van Velsen vastgestelde Visie Luchtkwaliteit IJmond 2012-2016.
			14.7 Indiener geeft aan dat uit de Notitie Reikwijdte en Detailniveau niet helder wordt welke toetsingsgrond bij de vaststelling van het provinciaal inpassingplan gebruikt gaat worden; NIBM of saldobenadering. Dit moet naar de mening van indiener inzichtelijk worden gemaakt.
			14.8 In het MER dient naar de mening van indiener inzicht te worden gegeven in de maatregelen die leiden tot verbetering van de luchtkwaliteit. Indiener stelt dat de samenhang/cumulatie met andere in uitvoering zijnde projecten zoals herontwikkeling Averijhaven en de ontwikkelingen bij TATA in de beschouwing betrokken moeten worden. Tot slot geeft indiener aan dat de toepassing van de NIBM-toetsingsgrond niet haar voorkeur heeft.
			14.9 Indiener geeft aan dat het MER rekening moet houden met de per 1 januari 2013 geldende richtwaarden voor arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen. Het MER dient inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de volksgezondheid. Indiener stelt dat iedere toename van benzo(a)pyreen moet worden uitgesloten.

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
Projecten die reeds in uitvoering zijn of waarvoor de planologische basis is vastgesteld, zijn in het luchtkwaliteitsonderzoek onderdeel van de autonome ontwikkeling. Ook de verplaatsing van de lichterlocatie naar de Averijhaven is onderdeel van de autonome ontwikkeling. In het onderzoek wordt dus rekening gehouden met de effecten van deze projecten. Op grond van artikel 15.6 van de Wet milieubeheer is een niet-in-betekenende-mate (NIBM) verslechtering onder de daar gestelde voorwaarden toegestaan.	geen
Het Milieueffectrapport (MER) zal op kwalitatieve wijze de gevolgen op de naleving van de richtwaarden van de door indiener opgesomde stoffen in beeld brengen.	geen
Voor roet geldt op dit moment geen wettelijk grenswaarde waaraan getoetst wordt. Roet vormt echter onderdeel van PM2.5, waaraan wel een grenswaarde is verbonden. Getoetst zal worden aan de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie PM2.5. Daarnaast is een GES (gezondheidseffectscreening) onderdeel van het MER.	geen
Het energieneutraal en CO2-neutraal gebruiken van het sluisencomplex is geen doelstelling van dit project en wordt dan ook niet in het Milieueffectrapport (MER) onderzocht. Duurzaamheid is echter een belangrijk onderdeel van de inkoopcriteria van Rijkswaterstaat waardoor in de aanbestedingsfase het aspect duurzaamheid de nodige aandacht zal krijgen. Er zijn hiervoor vijf criteria ontwikkeld: CO2-reductie, energiezuinige installaties, duurzame materialen, energiewinning en minder hinder. Daarnaast zal in het MER op kwalitatieve wijze de potentiële ruimte voor het opwekken van duurzame energie in beeld worden gebracht.	geen
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, kortweg het Barro, beoogt niet de externe veiligheid te waarborgen. Dat is geregeld in de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen. Het MER beschrijft de gevolgen van het project op externe veiligheid. Ingegaan wordt op het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.	geen
De provincie dankt indiener voor de inbreng en neemt de mededeling van indiener voor kennisgeving aan.	geen
Dit is een juiste constatering. Wijk aan Zee moet Beverwijk zijn. In de vervolgstukken zal hiermee rekening worden gehouden.	n.v.t.
Het Milieueffectrapport (MER) is een zelfstandig leesbaar rapport dat dient als onderlegger voor de besluitvorming over het provinciaal inpassingsplan. Relevante informatie uit de milieutoets zal herhaald worden. Daarnaast zal het MER de resultaten uit de milieutoets actualiseren, aanvullen en nader detailleren.	geen
De milieutoets waar inspreker op duidt, is reeds op een eerder moment aan indiener ter beschikking gesteld. De provincie is er vanuit gegaan dat de Milieutoets niet opnieuw aangeboden behoefde te worden omdat deze al eerder aan belanghebbende is verstrekt en te vinden is op www.rws.nl . Overigens is de inhoud van de toets niet nodig om de Notitie Reikwijdte en Detailniveau zelfstandig te kunnen lezen.	geen
In het Milieueffectrapport (MER) zullen de autonome ontwikkelingen, waaronder verplaatsing van de lichtervoorziening, vergroting van schepen alsmede verdere voorziene ontwikkelingen, duidelijk worden beschreven.	geen
De provincie gaat er vooralsnog vanuit gegaan dat de vaststelling van het programma voor het PAS (programatische aanpak stikstof) tijdig kan plaatsvinden. Mocht blijken dat dit niet het geval is, zal alsnog worden besloten tot het opstellen van een passende beoordeling.	geen
In het MER wordt rekening gehouden met de Visie Luchtkwaliteit IJmond 2012-2016.	geen
Het Milieueffectrapport (MER) zal duidelijk aangeven welke (combinatie van) grondslagen gebruikt wordt/worden voor de onderbouwing voor het voldoen aan wet en regelgeving voor luchtkwaliteit	geen
Projecten die reeds in uitvoering zijn, zijn in het luchtkwaliteitsonderzoek onderdeel van de autonome ontwikkeling. Ook de verplaatsing van de lichterlocatie naar de Averijhaven is onderdeel van de autonome ontwikkeling. In het onderzoek wordt dus rekening gehouden met de effecten van deze projecten. Op grond van artikel 15.6 van de Wet milieubeheer is een niet-in-betekenende-mate (NIBM) verslechtering onder de daar gestelde voorwaarden toegestaan.	geen
Het Milieueffectrapport (MER) zal de gevolgen op de naleving van de richtwaarden van de door indiener opgesomde stoffen door middel van een kwalitatieve beschrijving in beeld brengen.	geen

INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
			14.10 Indiener geeft aan dat het MER inzicht moet geven in de toename van uitstoot van roetdeeltjes en ultrafijn stof langs het Noordzeekanaal als gevolg van de verbranding van scheepsbrandstoffen. Daarnaast dient naar de mening van indiener het effect op de gezondheid te worden beschreven. Indiener dringt er op aan inzicht te geven in de eventuele compenserende maatregelen om de gevolgen van de emissies van de scheepvaart te neutraliseren. Indiener geeft hiervoor voorbeelden.
			14.11 Indiener geeft aan dat het MER inzichtelijk moet maken of het gebruik van de sluisen en inherente voorzieningen energie- en CO2-neutraal kan worden uitgevoerd. Indiener dringt er in dat kader op aan te onderzoeken of plaatsing van windmolens, zonnepanelen e.d. mogelijk is.
			14.12 Indiener geeft aan dat het MER de gevolgen voor externe veiligheidsrisico's van zowel scheepvaartverkeer als het wegverkeer inzichtelijk moet maken, waarbij de consequenties voor de Barrocontour in beeld moeten worden gebracht. Voorts stelt indiener dat, mede in verband met mogelijke calamiteiten, wegverkeer over de sluis blijvend mogelijk moet zijn.
15	14/11/12		15.1 Indiener geeft aan verantwoordelijk te zijn voor de instandhouding van de Natura 2000 gebieden Noordhollands Duinreservaat en Duinreservaat Kennemerland Zuid. Indiener verwacht dat de realisatie van de vervangende sluis gevolgen zal hebben op de N-uitstoot. Indiener wil dan ook geïnformeerd worden over de verdere ontwikkelingen voor de luchtkwaliteit.
16	14/11/12		16.1 Indiener vindt het van het grootste belang dat snelheid wordt gehouden in het verdere proces dat moet leiden tot een vastgesteld Provinciaal Inpassingsplan. Gewezen wordt op de gevolgen voor het havenbedrijfsleven.
			16.2 Indiener meldt dat de door RWS georganiseerde informatiebijeenkomsten voldoen aan de behoefte en geeft voorts aan inbreng te willen hebben bij invulling van beheer en onderhoud van de nieuwe sluis.
			16.3 Indiener stelt dat het van het grootste belang voor de commerciële scheepvaart is dat de Amsterdamse Havens te allen tijde bereikbaar zijn. In dat kader wordt ervoor gepleit dat de Noordersluis in noodgevallen gebruikt moet kunnen blijven.
17	14/11/12		17.1 Indiener wijst op het feit dat als gevolg van een grotere sluis tijdens het schutten meer zeewater in het Noordzeekanaal komt. Naar de mening van indiener wordt dit nog versterkt door de verwijdering van het sluiseland en de keersluis Zeeburg. Verwezen wordt naar onderzoek uit begin 2012 in opdracht van RWS UT. Indiener stelt dat de gevolgen van verwijdering van sluiseland en keersluis Zeeburg meegenomen moeten worden in de MER studie. Indiener stelt voor het onderzoek uit te gaan van een worst case scenario waarbij het waterpeil in het IJmeer daalt waarmee de mogelijkheid van inlaten van zoetwater om de zouttong terug te dringen onmogelijk wordt.
			17.2 Indiener wijst op de afspraken op basis van de Kaderrichtlijn Water en stelt dat bezien moet worden in hoeverre de gewenste ontwikkelingen zich hiermee verhouden.
			17.3 Indiener vraagt aandacht voor het faciliteren van gebruiksfuncties die van het inlaten van zoet water afhankelijk zijn. Zij wijst erop dat hierover nadere afstemming met aanliggende waterschappen nodig is.
			17.4 Indiener mist in de Notitie aandacht voor kwantiteit en temperatuur van oppervlaktewater ten gevolge van industriële toepassingen.
			17.5 Indiener wil betrokken worden bij de opstelling van het MER.

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
<p>Voor roet geldt op dit moment geen wettelijk grenswaarde waaraan getoetst kan worden. Roet vormt echter onderdeel van PM2.5, waaraan wel een grenswaarde is verbonden. Getoetst zal worden aan de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie PM2.5. Daarnaast is een GES (gezondheidseffectscreening) onderdeel van het MER. Eventueel te treffen compenserende maatregelen tegen de gevolgen van de emissies van de schepen zullen worden bepaald aan de hand van de uitkomsten van het MER. Indien nodig zullen deze maatregelen worden geborgd in het Provinciaal Inpassingsplan.</p>	geen
<p>Het energieneutraal en CO2-neutraal gebruiken van het sluisencomplex is geen doelstelling van dit project en hoeft dus ook niet in het Milieueffectrapport (MER) onderzocht te worden. Duurzaamheid is echter een belangrijk onderdeel van de inkoopcriteria van Rijkswaterstaat. Er zijn hiervoor vijf criteria ontwikkeld: CO2-reductie, energiezuinige installaties, duurzame materialen, energiewinning en minder hinder. Daarnaast zal in het MER op kwalitatieve wijze de potentiële ruimte voor het opwekken van duurzame energie in beeld worden gebracht.</p>	geen
<p>Het Milieueffectrapport (MER) beschrijft de gevolgen van het project op externe veiligheid. Ingegaan wordt op het plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het Barro beoogt niet de externe veiligheid te waarborgen. Dat is geregeld in de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen. In het Provinciaal Inpassingsplan zal worden vastgelegd dat wegverkeer over het sluisencomplex mogelijk zal blijven.</p>	geen
<p>Indiener zal van de uitkomsten van het luchtonderzoek uit het Milieueffectrapport (MER) op de hoogte gebracht worden. Daarnaast zal indiener als belanghebbende gedurende het proces door middel van het houden van informatiebijeenkomsten, nieuwsbrieven en persberichten op de hoogte worden gehouden.</p>	geen
<p>Deze zienswijze wordt door de provincie onderschreven. Uiteraard zullen ook de andere convenantpartijen Rijkswaterstaat en gemeente Amsterdam ieder voor zich en allen tezamen trachten de verplichte procedures binnen de daarvoor geldende termijnen te doorlopen. Overigens constateren wij dat de zienswijze zich niet richt op de notitie Reikwijdte en Detailniveau.</p>	geen
<p>Hiervan heeft de provincie kennis genomen. Het aanbod om mee te denken over invulling van beheer en onderhoud van de nieuwe sluis zal worden doorgegeven aan Rijkswaterstaat.</p>	geen
<p>De Notitie Reikwijdte en Detailniveau waarop de zienswijze is ingediend beschrijft welke onderwerpen/milieuthema's worden onderzocht in het Milieueffectrapport (MER) en gaat niet in op mogelijk gebruik van de bestaande Noordersluis in geval van calamiteiten. Hierover worden later afspraken gemaakt.</p>	geen
<p>Met een grotere sluis zal meer zout water het Noordzeekanaal binnenstromen. Het verwijderen van het sluiseland en de sluisdrempel heeft geen effect op de toename van zout water. Wellicht heeft de combinatie van maatregelen wel invloed op de zoutconcentratie in het Amsterdam-Rijnkanaal. Een ontwikkeling die daarbij meespeelt, is het peilbeheer van het Markermeer. De verwijdering van het sluiseland bij Schellingwoude is een autonome ontwikkeling die als zodanig wordt meegenomen in het Milieueffectrapport (MER). In het MER zal worden ingegaan op de gevolgen van de nieuwe sluis op het zoutgehalte van het Amsterdam-Rijnkanaal. Hiernaar is een voorstudie uitgevoerd. Hoewel de uitkomst hiervan erop wees dat zich geen noemenswaardige toename in het zoutgehalte van het Amsterdam-Rijnkanaal zal voordoen, heeft Rijkswaterstaat besloten om gezamenlijk met de betreffende waterbeheerders opnieuw een berekening te laten uitvoeren, waarbij de randvoorwaarden die in deze studie worden gehanteerd, gezamenlijk zullen worden vastgesteld.</p>	geen
<p>De Kaderrichtlijn Water is een van de uitgangspunten voor het Milieueffectrapport (MER). Ook is er een werkgroep met verschillende waterbeheerders ingesteld die zich specifiek op de waterproblematiek zal richten.</p>	geen
<p>De Kaderrichtlijn Water is een van de uitgangspunten van het Milieueffectrapport (MER). Ook is er een werkgroep met verschillende waterbeheerders ingesteld die zich specifiek op de waterproblematiek zal richten.</p>	geen
<p>De notitie Reikwijdte en Detailniveau beschrijft welke onderwerpen/milieuthema's worden onderzocht in het Milieueffectrapport (MER) en met welke diepgang dit gebeurt. In het MER worden de effecten beschreven die het gevolg zijn van de aanleg en het gebruik van de vervangende sluis en niet van de effecten van de eveneens van het water van het Noordzeekanaal gebruik makende industriële bedrijven.</p>	geen
<p>De waterbeheerders worden betrokken bij de opstelling van het Milieueffectrapport (MER). Hiertoe is een werkgroep met verschillende waterbeheerders opgericht waarin de waterproblematiek aan de orde komt.</p>	geen

INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
18	14/11/12		<p>18.1 Indiener geeft aan dat naar haar mening in de Notitie te weinig aandacht wordt besteed aan de mogelijke beperkingen qua milieueffecten die de nieuwe zeesluis voor bestaande bedrijvigheid oplevert. Hierbij wordt specifiek de aandacht gevraagd voor het Noorzee-kanaal als bron voor koelwater, de luchtkwaliteit, geluid en Natura 2000. Verzocht wordt om hier specifieke aandacht aan te besteden in het MER.</p> <p>18.2 Indiener vraagt de belangen van bestaande bedrijven in de omgeving van de zeesluis te borgen en hun belangen mee te wegen bij de toetsing van de milieuaspecten.</p> <p>18.3 Indiener vraagt aandacht voor de huidige ongewenste beperking van de warmtelozing voor de inrichting NUON Velsen aan de Hoflaan en verzoekt in het MER te beschouwen of aanpassingen mogelijk zijn. In dat kader wordt gewezen op de milieuvoordelen van een ruimere lozingscapaciteit.</p>
19	12/11/12		<p>19.1 Indiener stelt dat er sprake is twee planvarianten. 1. de vervanging van de Noordersluis en 2. de vervanging en aanleg van een omvangrijker sluis om de groei in overslag te kunnen accommoderen, gericht op voltooiing in 2019.</p> <p>19.2 Indiener stelt dat het oogmerk van vervanging van de sluis wordt ingegeven vanuit een groeiverwachting van de havens achter de sluis en betwist nut en noodzaak van het eerder beschikbaar zijn van een grotere sluis. Indiener wijst daarbij op de beperkte milieuruimte in het havengebied.</p>
20	12-11-2012 binnen- gekomen 26-11-2012		20.1 Indiener biedt kennis en ervaring aan bij het onderzoeken van de mogelijkheden en/of het realiseren van camperplaatsen op of nabij het sluisencomplex.
21	20/11/12		<p>21.1 Indiener reageert op de Startnotitie PIP Zeetoeegang IJmond en meldt dat zij inbreng wil geven op het PIP. Verzocht wordt aan te geven op welke wijze de inbreng van de gemeente wordt vastgelegd in het definitieve PIP.</p> <p>21.2 Indiener vraagt om rekening te houden met een aantal inhoudelijke vragen en opmerkingen. Deze vragen en opmerkingen worden hieronder hoofdstuksgewijs samengevat:</p> <p>Hoofdstuk 1 Een duidelijke motivering in de toelichting op het PIP waarom gekomen is tot het plangebied zoals nu vastgelegd in de Startnotitie; een verzoek om bij de definitieve begrenzing van het plangebied rekening te houden met de begrenzing van bestemmingsplan industrieterrein Tata; de opmerking dat in het voorontwerp bestemmingsplan Zeezicht de bouwmogelijkheden zijn gerelateerd aan het oppervlak van het sluiscomplex en dat dit consequenties heeft voor de te verwijderen sluisseilanden; het verzoek om expliciet kenbaar te maken welke beslismomenten van het PIP gekoppeld zijn aan beslismomenten van de MER en welke vorm van sondering van toepassing zijn.</p> <p>Hoofdstuk 3 Indiener stelt dat in het PIP - naast de nationale en de regionale beleidsuitgangspunten - ook de lokale beleidsuitgangspunten vermeld moeten worden. In dat kader wordt gewezen op het nog vast te stellen bestemmingsplan Zeezicht en het bestemmingsplan industriegebied Tata c.a. Voorts wijst indiener op het belang van het aantonen van de financiële uitvoerbaarheid van het PIP en vraagt om het vastleggen van de status van de documenten die in het kader van de visie NZKG 2040 zijn vastgesteld. Tot slot verzoekt indiener de provincie zich vooraf uit te spreken of de milieueffecten van de bouw van de sluis maximaal mogen zijn, wordt gevraagd om toepassing van het stand-still-beginsel en stelt zij dat het MER het enige document mag zijn voor de afweging van de milieueffecten voor het PIP.</p>

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
De eventuele gevolgen van de aanleg van de vervangende sluis voor de belangen van Nuon en andere bedrijven worden meegewogen in het te zijner tijd te nemen planologisch besluit, i.c. het provinciaal inpassingsplan.	geen
De eventuele gevolgen van de aanleg van de vervangende sluis voor de belangen van Nuon en andere bedrijven worden meegewogen in het te zijner tijd te nemen planologisch besluit.	geen
In het Milieueffectrapport (MER) zullen de effecten van de vervanging van de Noordersluis in beeld worden gebracht. Het vergroten van ruimte voor koelwaterlozingen van bedrijven maakt hiervan geen onderdeel uit. Indien gewenst kan NUON zelf bij Rijkswaterstaat een aanvraag indienen om de vergunde lozingscapaciteit te vergroten.	geen
Het voorkeursalternatief zoals beschreven in de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (paragraaf 2.3) houdt in dat de huidige Noordersluis vervangen wordt door een nieuwe grotere sluis. Het gaat in alle varianten om een grotere zeesluis met een maximale doorvoercapaciteit van 125 miljoen ton per jaar, die in 2019 operationeel is. Na ingebruikname van de nieuwe grotere sluis zal de huidige Noordersluis buiten bedrijf worden gesteld.	geen
Met de vervanging van de Noordersluis wordt mede beoogd tijdig te borgen dat de - voor alle ladingstromen en de cruisevaart - steeds groter wordende zeeschepen kunnen worden toegelaten, zodat de bedrijven in het Noordzeekanaal achter de sluis bereikbaar blijven. De keuze voor vervanging is mede bepaald op basis van analyses van de ontwikkeling van de vlootsamenstelling en goederenstromen. Ten aanzien van de door indieneer gemaakte verwijzing naar de beperkte milieuruimte wordt opgemerkt dat het besluit tot opstelling van het MER en het provinciaal Inpassingsplan mede is gebaseerd op de resultaten van reeds uitgevoerd onderzoek naar milieuruimte en milieueffecten. De resultaten van deze onderzoeken hebben aangetoond dat het voorkeursalternatief - gelet op het uitgangspunt van een toekomstvaste sluis - haalbaar, betaalbaar en inpasbaar is.	geen
In het landschapsplan dat later in het proces opgesteld zal worden, komt naar verwachting recreatie aan bod. De provincie zal met u contact opnemen om uw ideeën over camperplaatsen te bespreken.	geen
De raad van de gemeente Velsen wordt formeel gehoord (art. 3.26 WRO). Daarnaast worden voor zowel de raadsleden als het college van B&W informatiebijeenkomsten georganiseerd, waarbij raads- en collegeleden de gelegenheid wordt geboden om hun inbreng te geven op het inpassingsplan c.a. Omdat er formeel niet de gelegenheid bestaat om op de Startnotitie PIP een zienswijze in te brengen en uw zienswijze zich niet op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) richt, heeft deze zienswijze voor de NRD en het MER verder geen consequenties.	n.v.t.
	n.v.t.
De provincie zegt toe dat de toelichting op het PIP zal ingaan op de gevraagde motivering. Uitgangspunt voor het PIP zijn de grenzen van de vigerende plannen in casu bestemmingsplan industrieterrein Tata en het nog vast te stellen plan Zeezicht. Mochten deze plannen echter de realisatie van de vervangende sluis onmogelijk maken dan zal het inpassingsplan hierin voorzien. Met betrekking tot de koppeling van de beslismomenten PIP/MER wordt opgemerkt dat het MER tegelijkertijd met het ontwerp inpassingsplan ter inzage zal worden gelegd, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om op beide een zienswijze in te dienen.	n.v.t.
De provincie zegt toe dat in het PIP ook de lokale beleidsuitgangspunten zullen worden vermeld. Het belang van het borgen van de financiële uitvoerbaarheid wordt onderschreven. Voor wat betreft de gemaakte opmerkingen inzake het MER wordt gemeld dat de resultaten hiervan zullen worden meegewogen in de besluitvorming inzake de vaststelling van het PIP. Van deze besluitvorming maken ook de voorstellen over mitigerende en compenserende maatregelen onderdeel uit.	n.v.t.

INGEDIENDE ZIENSWIJZEN (ALGEMEEN GEDEELTE)

Volg-nummer	Datum ingekomen	Indiener	Zienswijze
			<p>Hoofdstuk 4 Indiener gaat er vanuit dat de Noord-Zuid infrastructuur behouden blijft voor verkeer en stelt content te zijn met het feit dat de buitengebruikstelling van de bestaande Noordersluis planologisch wordt vastgelegd. Met betrekking tot hoofdstuk 4.4. van de Startnotitie stelt indiener niet helder te hebben wat wordt verstaan onder sober en functioneel. Indiener meldt dat er in ieder geval ruime aandacht moet worden besteed aan de effecten op de leefomgeving, waarbij specifiek wordt gewezen op de landschappelijke inpassing. Tot slot gaat indiener wederom in op de financiële haalbaarheid en de relevante lokale beleidsuitgangspunten.</p>
			<p>Hoofdstuk 5 Indiener vraagt om opname in de Startnotitie van de motivatie ten aanzien van het niet gebruikmaken van de coördinatie-regeling op grond van artikel 3.33 lid 2 Wro en de beschrijving van de consequenties voor de andere betrokken overheden en derden.</p>
			<p>Hoofdstuk 6 Indiener vraagt waarom Velsen expliciet wordt genoemd als wettelijk adviseur, terwijl ook het Rijk en het waterschap overlegpartner zijn. Voorts wordt gevraagd om aanvulling van de Startnotitie met een communicatieplan. Ook doet indiener voorstellen om de Startnotitie op een aantal punten aan te vullen en verzoekt indiener ook in het PIP een aantal zaken met betrekking tot de invulling van de infrastructuur op de sluis mogelijk te maken.</p>

Reactie	Consequenties Notitie Reikwijdte en Detailniveau
<p>De infrastructurele Noord-Zuid verbinding zal ook in de nieuwe situatie behouden blijven. Dat de buitengebruikstelling van de Noordersluis planologisch zal worden vastgelegd is een foutieve veronderstelling. De buitengebruikstelling zal worden geeffectueerd door middel van een verkeersbesluit op basis van de daarvoor geldende wetgeving. De provincie deelt de mening van indiener dat bij de opstelling van het plan aandacht besteed moet worden aan de effecten op de leefomgeving. In dat kader wordt gemeld dat gelijktijdig met de opstelling van het PIP gewerkt wordt aan de opstelling van een plan voor de landschappelijke inpassing van de sluis. Met betrekking tot de gemaakte opmerking inzake financiële haalbaarheid en opname van de relevante lokale uitgangspunten in het PIP zij verwezen naar het gestelde onder Hoofdstuk 3.</p>	n.v.t.
<p>Zoals ook uit de Startnotitie blijkt zal een besluit over toepassen van de coördinatieregeling eerst worden genomen na vaststelling van het PIP.</p>	n.v.t.
<p>Naast de adviesrol op basis van artikel 3.1.1. Bro, is de gemeente Velsen ook op basis van de Wet milieubeheer aangewezen als wettelijk adviseur. Omdat de Startnotitie een intern stuk is, dat is opgesteld om Provinciale Staten te informeren, is een communicatieplan hierbij niet van toepassing. Voor het gehele project is wel een communicatieplan opgesteld. Communicatieadviseurs van de gemeente Velsen zijn aangesloten bij het communicatieoverleg. Ter informatie is de Startnotitie samen met de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) ter inzage gelegd. De Startnotitie maakt formeel geen onderdeel uit van de PIP-procedure en staat formeel dus ook niet open voor zienswijzen (zie ook het gestelde onder 21.1). De opmerkingen van indiener ten aanzien van het PIP zullen worden meegenomen bij het opstellen van het inpassingsplan. Ook kunnen de gemaakte opmerkingen onderwerp van gesprek zijn bij het met de gemeente Velsen te voeren bestuurlijk overleg.</p>	n.v.t.

