

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 11:06
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hallo 5.1.2e

Het heeft even geduurd om te bedenken wie de juiste inhoudelijke persoon zou zijn om bij het voorgestelde overleg aan te schuiven. Daarbij is het vanuit het oogpunt van verwachtingsmanagement van belang op te merken dat alle collega's die ik heb benaderd (zowel de RO-collega's, de juristen en de collega's van Groen/NNN) twijfels hebben over het nut van het overleg omdat dat geen zin heeft als het is bedoeld om de provincie ervan te overtuigen dat de camping er moet komen. De OV NH2022 laat weinig ruimte voor interpretatie op dit punt: verblijfsrecreatie in NNN is geen optie. Aan die keuze is een heel traject aan dossiers, ervaringen en overleggen voorafgegaan, en een individuele casus zal niet tot verandering van de regelgeving leiden. De casus kan wel input vormen bij het voortdurende proces van evaluatie van de regels van de OV NH2022, en dat is voor ons dan ook de reden om het gesprek aan te gaan.

Met dat in het achterhoofd stellen we (mijn collega, beleidsadviseur NNN 5.1.2e en ik) de volgende data in september voor: ma 2 september 2024 van 14:00-15:00 uur en donderdag 5 september 2024 van 13:30-14:30 uur. In beide gevallen in principe aan het Houtplein in Haarlem maar digitaal via Teams is uiteraard ook mogelijk. Mochten de voorgestelde data niet schikken dan ontvang ik graag twee alternatieve datumvoorstellen.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



Van: 5.1.2e @schagen.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juli 2024 13:53
Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hoi 5.1.2e

Graag na de zomervakantie. Kan jij dan iets inplannen.
Begin september?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening



Bezoekadres: Laan19, 1741EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400/06 5.1.2e
Fax: (0224) 210 455

5.1.2e
Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455

Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n).

Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen?

De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juli 2024 12:50

Aan: 5.1.2e @schagen.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hallo 5.1.2e

Dat is een beetje een lastige want ik ben geen ecooloog dus ik heb te weinig kennis om daar iets van te vinden. Ik zou een van de collega's van de sector Groen kunnen vragen aan te schuiven al leert de ervaring dat hun agenda's nogal vol zitten – maar ik kan een poging wagen. Op welke termijn zou je willen afspreken en heb je voorkeur voor een bepaalde dag/dagdeel?

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Van: 5.1.2e @schagen.nl>

Verzonden: dinsdag 25 juni 2024 13:25

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hoi 5.1.2e,

Ik zou graag een afspraak willen maken over het Ananasbos.

We willen graag uitleggen wat de toevoeging van een beperkte activiteit (natuurcamping) aan de bestaande activiteit natuur wel degelijk een toevoeging is ten behoeve van het behoud van het Ananasbos.

Sta jij daarvoor open?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening



Bezoekadres: Laan19, 1741EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400/06 5.1.2e
Fax: (0224) 210 455

5.1.2e

Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n).

Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen?

De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 15:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hoi 5.1.2e,

Ik probeerde je net te bellen. Wil jij mij misschien even terugbellen.

065.1.2e .

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening



Bezoekadres: Laan19, 1741EA Schagen

Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel.: (0224) 210 400/065.1.2e

Fax: (0224) 210 455

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 28 mei 2024 15:21

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@schagen.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hallo 5.1.2e,

Art 1 geeft in beginsel aan dat er binnen NNN geen initiatieven zijn toegestaan die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wkw's van het gebied. Onder lid 1 worden uitzonderingen en voorwaarden bij die uitzonderingen beschreven. Het is dus niet zo dat er in NNN niets mogelijk is. Maar artikel 2 geeft expliciet aan dat de route van compensatie van de aantasting niet openstaat voor nieuwe activiteiten die gericht zijn op verblijfsrecreatie binnen NNN, tenzij de verblijfsrecreatie ondergeschikt is aan een andere bedrijfsactiviteit op of aansluitend aan de locatie. Het meest voor de hand liggende voorbeeld lijkt me een camping op een boerenerf dat binnen NNN ligt, maar de formulering van artikel 2 maakt het volgens mij ook mogelijk een camping te vestigen op een stuk NNN aangrenzend aan het boerenerf terwijl dat boerenerf zelf niet in NNN ligt. In beide gevallen is het dan dus zaak dat de camping ondergeschikt is aan de agrarische bedrijfsactiviteit en dat het aangetaste stuk NNN wordt gecompenseerd volgens de daarvoor geldende kwaliteitseisen.

Hopelijk heb ik je vraag hiermee beantwoord; als dat niet zo is hoor ik het graag en zal ik voor een gedetailleerder antwoord even gaan buurten bij onze juristen.

Groet, Martin

5.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



Van: 5.1.2e [@schagen.nl](mailto:5.1.2e@schagen.nl)>

Verzonden: maandag 27 mei 2024 10:34

Aan: 5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Hoi 5.1.2e

Ik heb nog even een vraag ter verduidelijking.

In artikel 6:54 lid b lees ik niet een verbod. Er is wel iets mogelijk maar onder voorwaarden. Klopt deze redenering?

Artikel 6.54 Activiteiten in natuurnetwerk Nederland of natuurverbindingen

1. Een omgevingsplan maakt geen nieuwe activiteiten of wijziging van bestaande activiteiten in het werkkingsgebied Natuurnetwerk Nederland of het werkkingsgebied natuurverbindingen gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden of die kunnen worden aangetast, de kwaliteit, de oppervlakte of de samenhang tussen die gebieden, tenzij sprake is van:
 - a. nieuwe activiteiten en wijziging van bestaande activiteiten, voor zover:
 1. er sprake is van groot openbaar belang;
 2. er geen reële alternatieven zijn; en
 3. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, opgevoerd in de lijst van kenmerken en waarden, beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig en tijdig worden gecompenseerd;
 - b. nieuwe activiteiten en wijziging van bestaande activiteiten, voor zover:
 1. de activiteiten die leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, opgevoerd in de lijst van kenmerken en waarden, gecompenseerd;

4. rekening wordt gehouden met de omstandigheid dat de locatie waar mogelijk gelegen is in een gebied van het Natuurnetwerk Nederland of wordt door of grenst aan Bijzonder provinciaal landschap;
 5. er een gebiedsvisie wordt opgesteld waarin wordt onderbouwd dat v onder 1 tot en met 4 van dit onderdeel.
- c. een beperkte toevoeging van nieuwe activiteiten aan of een beperkte wijzig mits:
1. deze toevoeging of wijziging noodzakelijk is voor de instandhouding
 2. deze toevoeging of wijziging ondergeschikt is aan de bestaande activ

Ik hoor graag even van je.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening



Bezoekadres: Laan19, 1741EA Schagen

Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400/065.1.2e
Fax: (0224) 210 455

5.1.2e

Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n).
Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen?
De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 16:14

Aan: 5.1.2e @schagen.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Beste 5.1.2e

Met excuses voor de vertraging (ik was geveld door een griep die wat hardnekkiger was dan ik had verwacht en werk inmiddels weer halve dagen) hierbij een reactie op je mailbericht van 10 april.

De aanscherping van de regels rond verblijfsrecreatie vindt zijn oorsprong in de tweede herziening van de OV NH2022 die vanaf 22 juni 2023 ter inzage heeft gelegen. Uit de toelichting op de wijzigingen in die 2^e herziening komt onderstaand citaat mbt verblijfsrecreatie en de meerwaardebepaling:

Verblijfsrecreatie in Natuurnetwerk Nederland of natuurverbindingen (artikel 6.54b NIEUW lid 1 met toelichting):

”Deze wijziging betreft het toevoegen van een nieuw lid, waarmee wij verblijfsrecreatie uitsluiten van de meerwaardebepaling in dit artikel over het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De meerwaardebepaling is sinds 2022 aan het artikel toegevoegd (Artikel 6.43 Omgevingsverordening NH2020). Hierdoor zijn ontwikkelingen in het NNN

niet geheel onmogelijk als gevolg van het beëindigen van de salderingsmogelijkheid. Het achterliggende idee was dat de provincie met name in recreatiegebieden, op plekken met relatief lage natuurwaarden, de mogelijkheid open wilde houden om nieuwe recreatieve functies toe te voegen. Denk aan vogelkijkhutten, toiletgebouwen en kleinschalige vormen van recreatie. Daar zou een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het NNN tegenover moeten staan. In het afgelopen jaar is echter gebleken dat de meerwaardebepaling in de praktijk vaak wordt gebruikt voor aanvragen van verblijfsaccommodaties in het NNN. Ecologisch gezien zijn dit soort ontwikkelingen ongewenst. De Wezenlijke kenmerken en Waarden beschrijven per NNN-gebied en -verbinding de vereiste abiotische en ruimtelijke karakteristieken, zoals rust (beperkte menselijke activiteit), stilte en donkerte. Aantasting van deze ruimtelijke condities heeft op korte of langere termijn significante gevolgen op het voorkomen of vestigen van verstoringsgevoelige doelsoorten. Normaal gezien zijn de ruimtelijke karakteristieken rust, stilte en donkerte geborgd, ook in recreatiegebieden. Overige recreatie stopt grotendeels bij het invallen van de schemering, omdat het betreden van natuur en recreatiegebieden meestal niet is toegestaan tussen zonsondergang en zonsopgang. Een hotel of camping verstoort de rust, stilte en donkerte zowel overdag als 's nachts, en voor een groter gebied dan waar de ontwikkeling plaatsvindt, en is daarom niet wenselijk in het NNN. Daarnaast is in een groot aantal regio's in Noord-Holland een tekort aan recreatieruimte en is er sprake van grote druk op de huidige natuur- en recreatiegebieden. Dit komt door de groei van het aantal inwoners en de toenemende behoefte aan buitenrecreatie. Nieuwe verblijfsaccommodaties leiden tot een ongewenste privatisering van de schaarse openbare (recreatie-)ruimte. Kortom, verblijfsrecreatie in het NNN is zowel vanuit het perspectief van ecologie als het perspectief van recreatie onwenselijk. Met deze aanscherping van de regel voorkomen wij dat de meerwaardebepaling voor dit soort gevallen wordt toegepast en wordt de bepaling meer ingericht naar de oorspronkelijke bedoeling ervan. Voor verblijfsrecreatie als ondergeschikte nevenactiviteit kan wel nog steeds gebruik worden gemaakt van de meerwaardebepaling."

Verblijfsrecreatie binnen NNN-gebieden is dus expliciet uitgesloten in de OV NH2022. Het plan zou eventueel doorgang kunnen vinden als de kampeerplekken – net als het sanitairgebouw en de zeecontainer - worden gesitueerd op dat deel van het door de NTKC aangekochte perceel dat niet als NNN is aangewezen.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

5.1.2e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2e@noord-holland.nl)



Van: 5.1.2e @schagen.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2024 13:59

Aan: 5.1.2e @noord-holland.nl>

Onderwerp: RE: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

Goeden middag 5.1.2e

Wij hebben het antwoord van de provincie inzake de aanvraag van de NKTC voor de realisatie van 40 tentkampeerplaatsen en 10 caravanplaatsen in het Ananasbos (Ruigeweg naast 103 Schagerbrug) tot ons genomen.

Wij willen hier nog graag een reactie op geven.

Wij vinden het ontzettend jammer dat we een negatieve reactie op de ingediende aanvraag hebben ontvangen. Graag zouden wij willen weten wat er aangepast zou moeten worden om wel tot positief standpunt van de provincie te kunnen komen.

De NKTC kan ervoor zorgen dat het Ananasbos op een wijze gebruikt wordt zodat recht wordt gedaan aan de eigenschappen en behoud van het bos zonder aantasting van NNN-gebied. Wij zijn ervan overtuigd dat deze vereniging het bos kwalitatief beter gaat maken.

De gemeente heeft naast de consultatie van de provincie het verzoek ook voorgelegd aan de Taskforce verblijfsrecreatie NHN. Willen jullie onze reactie in samenhang met het advies van de taskforce nogmaals bekijken met betrekking tot het eerder gegeven advies. Het advies van de Taskforce is als bijlage bijgevoegd.

In februari 2024 zijn vragen gesteld over de wijze waarop compensatie van het NNN plaatsvindt. Deze compensatie zou nodig zijn ivm toe te voegen bouwwerken en verhardingen. Er is aangegeven dat er binnen het NNN geen bouwwerken of verhardingen worden toegevoegd. De bouwwerken (sanitairgebouw en opslagcontainer) zijn uitsluitend opgenomen op het agrarisch bestemde perceel. Verharding vindt alleen plaats bij het verleggen van het bestaande pad. Nu zijn wij op 4 maart 2024 geconfronteerd met het feit dat de Omgevingsverordening is aangepast, verblijfsrecreatie binnen het NNN niet meer mogelijk is (ook niet als er wordt gecompenseerd) en de provincie van mening is dat er strijd is met zowel de oude als nieuwe versie van de Omgevingsverordening.

Wij zijn van mening dat de laatste reactie van de provincie in tegenstelling is met de eerder ontvangen reactie die in onder voorwaarden wel mogelijkheden bood. In de reactie van de provincie is aangegeven dat de voorgestelde compensatie onder de voorgaande Omgevingsverordening niet zou voldoen. Het plan zou volgens de provincie leiden tot aantasting van het gehele Ananasbos. Het lijkt erop alsof dit heel eenzijdig benaderd is zonder de achtergronden van de NKTC en het bos te kennen. Dit betreft zowel de aard en omvang van het kamperen als het beheer van het bos door de vorige eigenaar en door de NKTC.

Ten tweede wordt in de nieuwe Omgevingsverordening alle verblijfsrecreatie door de provincie onder één noemer geschaard en onmogelijk gemaakt binnen het NNN. Zoals bekend gaat het in ons geval om kleinschalig kamperen, waarbij het bestaande bos wordt hersteld én aanvullend een perceel agrarische grond wordt toegevoegd aan het bos. Hierdoor ontstaat een verbinding tussen de losse NNN-gebiedjes en ontstaat juist een verbetering voor het NNN als geheel.

We zien een nieuwe reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening



Bezoekadres: Laan19, 1741EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400/065.1.2e
Fax: (0224) 210 455

5.1.2e

Beleidsmedewerker fysieke leefomgeving



Bezoekadres: Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres: Postbus 8, 1740 AA Schagen
Tel.: (0224) 210 400
Fax: (0224) 210 455



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:

Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n).

Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen?

De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: Martin Vos <martin.vos@noord-holland.nl>

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 12:58

Aan: 5.1.2e @schagen.nl>

Onderwerp: Ontwerp bestemmingsplan Ananasbos

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2e @noord-holland.nl. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Beste 5.1.2e

We hebben het plan Ananasbos deze week in het team besproken en komen tot de conclusie dat het plan strijdig is met de OV NH2022.

Zoals 5.1.2e in haar mails uit 2022 heeft aangegeven was onder de OV NH2020 compensatie van NNN mogelijk indien er werd voldaan aan een aantal voorwaarden. Heel kort samengevat mocht het totale areaal aan NNN niet afnemen en moest de compensatie leiden tot duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het werkingsgebied NNN. Gezien het karakter van de locatie Ananasbos zou het gehele gebied gecompenseerd moeten worden omdat de kwaliteiten van het gehele gebied (zie hiervoor tabel 1 van de omschrijving van het NNN-gebied Wildrijk en Ananas, bijlage 6 van de OV) zouden worden aangetast door de komst van een natuurcamping – waarbij het niet alleen gaat om het ruimtebeslag van de kampeerplekken maar ook en vooral vanwege het gebruik van de locatie voor verblijfsrecreatie. Het toevoegen van een perceel aan het Ananasbos waarop vervolgens ook wordt gekampeerd zou daarom niet worden geaccepteerd als adequate compensatie – ook niet als er op dat perceel bomen worden gepland.

In de huidige versie van de Omgevingsverordening (OV NH2022) is compenseren van de aantasting van NNN om verblijfsrecreatie mogelijk te maken, uitgesloten (art 6.54, lid 2). Het plan is daarmee strijdig met de OV.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

Beleidsadviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

M (06) 5.1.2e

Houtplein 33 2012 DE Haarlem

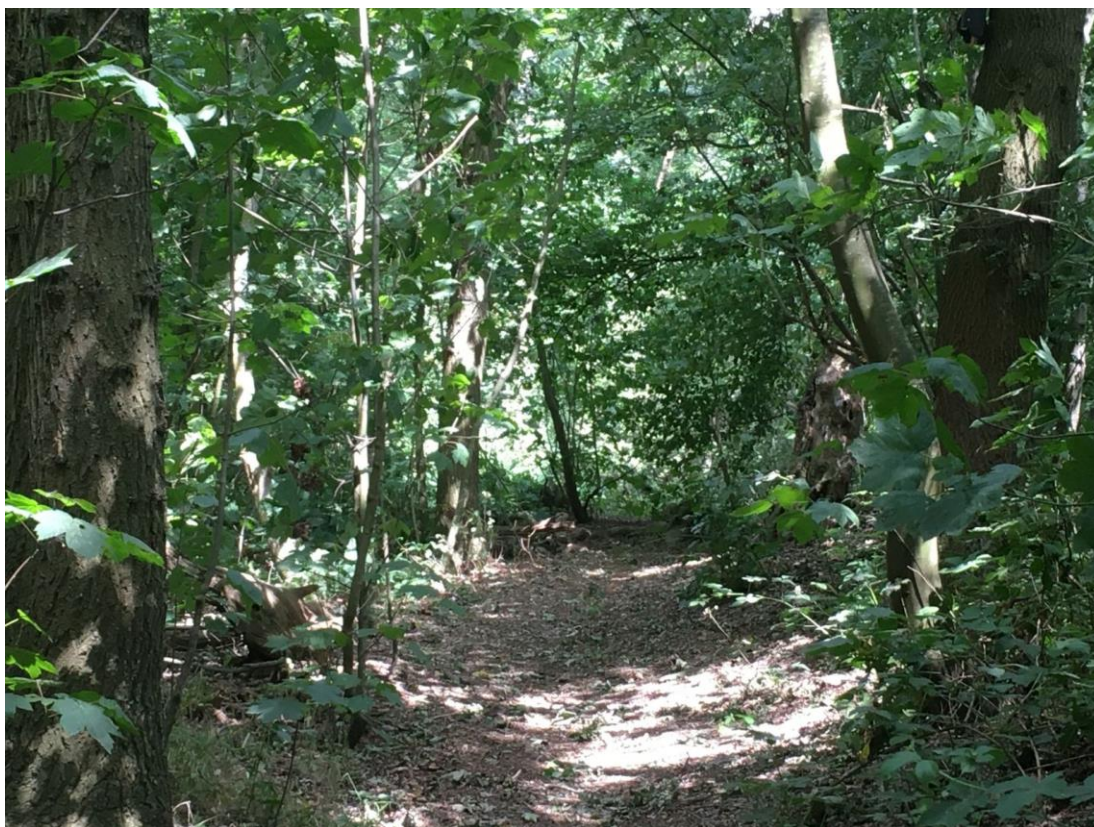
www.noord-holland.nl

5.1.2e @noord-holland.nl



Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

**Advies van Taskforce Vitale Verblifsrecreatie Noord-Holland Noord aan de Gemeente Schagen
inzake het vergunnen van een natuurcamping in het Ananasbos**



Alkmaar, 9 april 2024

Analyse van de vraag om natuurkamperen mogelijk te maken in het Ananasbos bij Schagerbrug

Natuurkamperen in het Ananasbos

In april 2022 kocht ledenvereniging NTKC (Nederlandse Toeristen Kampeer Club) een deel van het Ananasbos en de landbouwgrond ernaast aan de Ruigeweg bij Schagerbrug in de gemeente Schagen. Op dit perceel (kadastraal D4920) wil ze de natuur verder ontwikkelen en plekjes maken om te kamperen en van de natuur te genieten. De laatste keer dat de NTKC een kampeerterrein verwierf is 35 jaar geleden.

De zoektocht naar een nieuw terrein in de regio Noord-Holland Noord (NHN) werd noodzakelijk omdat de NTKC door de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk gedwongen was haar terrein in Limmen bij Heiloo op te geven. In NHN heeft de NTKC ook een kampeerterrein op Texel (De Cocksdorp).

De planlocatie in het Ananasbos is 8,4 hectare groot, waarvan 5,8 hectare bos en 2,6 hectare cultuurgrond waar op extensieve wijze op gekampeerd zou kunnen worden. NTKC is voornemens om op het agrarische perceel bomen aan te planten zodat het bos wordt vergroot. In verband met het



Figuur 1. Planlocatie Ananasbos bij Schagerbrug

achterstallig beheer in het bestaande bos is door de NTKC alvast onderhoud gepleegd. Er staan nu geen dode en scheefstaande bomen meer rondom de paden en langs de Ruigeweg. Dit vergroot de veiligheid voor bezoekers. In samenwerking met Meerbomen.nu is er alvast nieuwe aanplant gedaan. Door actiever bosbeheer wil de NTKC de biodiversiteit vergroten. Daartoe heeft ze de natuurwaarden geïnventariseerd.

NTKC staat voor tentkamperen in de vrije natuur

De NTKC is de oudste kampeervereniging in Nederland. Al meer dan 100 jaar kamperen de - momenteel- 11.000 leden van [NTKC](#) in Nederland op eigen en gepachte terreinen. Doelstelling van de club is het bevorderen van het toeristisch tentkamperen in de vrije natuur. Onder toeristisch kamperen verstaat de NTKC het actief en sportief kamperen met bescheiden middelen zoals een tent en in uitzonderlijke gevallen een toercaravan. De club beschikt over 19 kampeerterreinen in Nederland. De terreinen kenmerken zich door een natuurlijke uitstraling en beperkte voorzieningen. Zo waren de toiletgebouwen tot in de jaren '90 slechts voorzien van koude douches. Inmiddels zijn op veel terreinen warme douches beschikbaar. Veel terreinen beschikken over mogelijkheden voor kookvuur.

NTKC vraagt gemeente Schagen wijziging omgevingsplan

De NTKC is voornemens om binnen maximaal 2,6 hectare van terrein de mogelijkheid te bieden voor maximaal 50 kampeerplaatsen waarvan maximaal 10 toercaravans. Deze mogelijkheid wil ze bieden op open veldjes in het bos waarbij de waardevolle bomen worden gerespecteerd.



Figuur 2. Ontwikkelperspectief van NTKC

In haar ontwerp bestemmingsplan vraagt de NTKC van de gemeente Schagen om omgevingsplanwijziging waarin de hoofdbestemming natuur wordt gehandhaafd en wordt uitgebreid tot het naastgelegen perceel landbouwgrond en dat op 2,6 hectare terrein eenvoudig natuurkamperen is toegestaan tot maximaal 50 kampeerplaatsen. Dat zou planologisch mogelijk moeten worden gemaakt door toevoeging van een functieaanduiding 'verblijfsrecreatie 1' met 'specifieke vorm van natuur – verblijfsrecreatie' voor tentkamperen of éénassige caravan/vouwwagens. NTKC vraagt verder toestemming voor plaatsing van een sanitair-gebouw en opslagcontainer binnen een afgebakend bouwvlak van maximaal 125 m².

Gemeente Schagen vraagt Taskforce om advies

De gemeente Schagen vraagt aan de Taskforce vitale verblijfsrecreatie te adviseren hoe om te gaan met deze aanvraag tegen de achtergrond van de regionale visie verblijfsrecreatie en de vitaliseringsopgave van verblijfsrecreatie in Noord-Holland Noord.

In de opbouw naar haar advies aan de gemeente maakt de Taskforce hierna de volgende drie overwegingen:

1. Past het plan in de regionale visie verblijfsrecreatie?
2. Is dit plan op deze locatie een toevoeging?
3. Welke afweging moet de gemeente in essentie maken?

1. Past het plan in de regionale visie verblijfsrecreatie?

- *Plan speelt in op visieprincipe 4: omgeving versterken.* De visie verblijfsrecreatie NHN hanteert zeven ontwikkelprincipes voor verblijfsrecreatie. Ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen en verplaatsingen (Natuurcamping Het Ananasbos betreft een verplaatsing naar een nieuwe locatie) is onder andere principe 4 opgesteld: *“We versterken de omgeving (ruimtelijk en economisch). Vitale verblijfsrecreatie versterkt de kracht van de omgeving door ruimtelijke kwaliteit te produceren in plaats van te consumeren. Nieuwe verblijfsrecreatie sluit daarom aan bij het streefbeeld van de betreffende marktgerichte deelregio. Door het aanbod beter te integreren met de omgeving, wordt het DNA van de marktgerichte deelregio duidelijker en het gebied economisch aantrekkelijker. Geen monotoon uitbreidingsplan en projectontwikkeling die ook in Drenthe of Limburg had kunnen plaatsvinden, maar een ontwikkeling die integreert met zijn directe omgeving en die de marktgerichte deelregio verder onderscheidt.”*

De initiatiefnemer speelt met haar plan in op dit ontwikkelprincipe door de kracht van de natuurlijke, bosrijke omgeving te versterken en ruimtelijke kwaliteit te produceren in plaats van de consumeren.

- *Plan ligt op de grens van twee marktgerichte deelregio's.* De regionale visie maakt onderscheid in zeven marktgerichte deelregio's. Iedere deelregio heeft eigen bezoekenmotieven voor gasten, specifieke (landschappelijke) kernkwaliteiten en een bijpassende verblijfsrecreatie aanbodstructuur. Doel van de marktgerichte deelregio's is om verblijfsrecreatie initiatieven beter aan te laten sluiten bij hun omgeving en om sturing te geven aan type initiatieven zodat ze passen bij hun omgeving. Ten aanzien van de exacte begrenzing van de marktgerichte deelregio's zegt de visie dat de ingetekende grenzen *richtinggevend zijn* en nadrukkelijk *niet op de kilometer begrensd*. De planlocatie Ananasbos ligt op de grens van marktgerichte deelregio Noordkust (3) en Agrarisch Buitengebied (7). Het Noord-Hollands Kanaal vormt de scheiding tussen beide marktgerichte deelregio's. Noordkust ligt ten westen van het kanaal en Agrarisch buitengebied ligt ten oosten van het kanaal. Het Ananasbos ligt oostelijk direct tegen het kanaal aan. Dit betekent dat de planlocatie op de grens ligt tussen de marktgerichte deelregio's Agrarische buitengebied en de Noordkust. Zie visiekaart hierna.



Figuur 3. Visiekaart met planlocatie in grensgebied Noordkust-Agrarisch buitengebied

Deze grensligging blijkt ook uit de positioneringsanalyse van diverse verblijfsrecreatieaanbieders in de directe omgeving van het Ananasbos aan de Ruigeweg. Alle hebben recreatief bestaansrecht door en ontleen hun karakter aan hun ligging:

- ca. 4 km vanaf de duinen;
- ca. 5 km. vanaf het strand;
- op het platteland met weidse bollenvelden.

NTKC beschikt op deze locatie over een extra kwaliteit: de ligging in beschutte bosnatuur. De volgende marktmotieven zullen dan ook leidend zijn voor de natuurkampeers van NTKC: kustrecreatie, strandrecreatie en natuurrecreatie.

- *Plan speelt in op streefbeelden Noordkust en Agrarisch Buitengebied.* Het streefbeeld dat de visie verblijfsrecreatie NHN in de marktgerichte deelregio Noordkust nastreeft is het integreren van verblijfsrecreatie met (nieuwe) kustnatuur die publiek toegankelijk is, bijvoorbeeld als 'speelnatuur' voor mensen (inwoners en verblijfs gasten) die hier graag recreatief sporten, werken aan hun gezondheid, spelen en recreatief verblijven. Verblijfsrecreatie met een lage bebouwingsdichtheid raakt zodoende in nieuwe balans met de directe verblijfsomgeving. Nieuwe verblijfsrecreatie is onder andere gericht op eenvoud. Om dit streefbeeld te realiseren spreekt de visie van een plus-strategie: betrokken actoren zetten zich maximaal in om per verblijfsinitiatief een landschappelijke (belevings-)plus te creëren. Zo raakt nieuwe verblijfsrecreatie meer geïntegreerd in de directe omgeving. Dit sluit aan bij de ambitie van NTKC om natuurkwaliteit van het Ananasbos te versterken door bosonderhoud, het bos publiektoegankelijk te houden en door extensief natuurkamperen mogelijk te maken voor clubleden.

Het streefbeeld dat de visie in de marktgerichte deelregio Agrarisch Buitengebied beoogt is vooral gericht op het verbinden van verblijfsrecreatie met toegankelijke boerenerven, bollenverkoop, streekproducten, cultureel of agrarisch erfgoed en/of theetuinen. Zo draagt de verblijfsrecreatie bij aan de levendigheid op het platteland. In haar ontwikkelstrategie is de regio terughoudend ten aanzien van nieuwe initiatieven en uitbreidingen. Nieuwe verblijfsrecreatielocaties kunnen enkel ontwikkeld worden als het initiatief op NHN-schaal onderscheidend is en aantoonbaar niet op bestaande locaties gerealiseerd kunnen worden. Dit sluit aan bij de ambitie van NTKC om haar natuurkampeerterrein in Limmen te verplaatsen naar de locatie Ananasbos.

Conclusie ten aanzien van de regionale visie verblijfsrecreatie: over het algemeen is er voldoende verblijfsrecreatieaanbod in de drukke kustzone en over het algemeen is veel verblijfsrecreatieaanbod in het Agrarisch buitengebied niet toekomstbestendig. Desondanks zijn kampeerconcepten die de diversiteit van de markt vergroten hier welkom volgens de regionale visie verblijfsrecreatie. Het initiatief speelt in op ontwikkelprincipe 4 van de visie verblijfsrecreatie (omgeving versterken). Het past in het streefbeeld en de strategie van de marktgerichte deelregio Noordkust omdat het de omgevingskwaliteit (het bosgebied) versterkt en qua locatiekwaliteit deels gericht is op kustrecreatie. Ook past het in het streefbeeld van het Agrarisch Buitengebied, omdat NTKC over kampeers beschikt die van een natuurlijke en plattelandsetting houden. Bovendien betreft het initiatief geen nieuwe toevoeging van verblijfsrecreatie, maar op regio-schaal een verplaatsing van capaciteit.

2. Is dit plan op deze locatie een toevoeging?

Deze vraag bevat drie onderdelen: de locatie, het plan en de afweging of het plan een toevoeging is. De drie onderdelen worden hierna geanalyseerd.

I. De locatie: publiektoegankelijk hakhoutbos

- *Bospercelen in de Zijpe- en Hazepolder zijn gewenst.* Het Ananasbos ligt in de Zijpe- en Hazepolder die vooral voor wonen, bloembollenteelt, afgeleide bedrijvigheid en (verblijfs)recreatie wordt benut. Hoewel het Ananasbos de afgelopen jaren beperkt is onderhouden en zelfs wat verwaarloosd is, benoemt de gemeente Schagen het Ananasbos in haar omgevingsvisie (2021) impliciet als een waardevol landschappelijk element. In de omgevingsvisie worden hakhoutbosjes en grotere bospercelen in de Zijpe- en Hazepolder namelijk als waardevol gezien en ook wordt geconstateerd dat ze hier beperkt aanwezig en versterkt mogen worden: “De houthakbosjes en het gebruik van hakhoutbosjes zijn welkom en willen we terug laten komen.”
- *Diverse omwonenden willen dat het Ananasbos publiektoegankelijk blijft.* Ook al is het bosperceel sinds jaar en dag in private handen, diverse lokale inwoners ervaren het bosgebiedje als een publiek bezit. Getuige de reactie van diverse omwonenden op de plannen van de NTKC om hier op extensieve wijze natuurkamperen mogelijk te maken, is het publiek toegankelijk houden van het bosgebiedje gewenst.
- *In de directe omgeving is kleinschalige (verblijfs-)recreatie een veelvoorkomende neventak.* In de directe omgeving van het Ananasbos zijn diverse kleinschalige recreatiefuncties. Natuurkamperen in het Ananasbos sluit hier naadloos bij aan:
 - SVR-minicamping Het Baken (Ruigeweg 83A);
 - Imkerij, honingwinkel, workshops en bloementuin Regina (Ruigeweg 92);
 - Vakantieappartementen Anna’s Parck (Ruigeweg 97) in een stolpboerderij grenzend aan de zuidzijde van de planlocatie;
 - Vekabo-minicamping Het Ananasbos met Viscamping De Molen (Ruigeweg 103) in een stolpboerderij grenzend ten noorden van de planlocatie;
 - Wellnesstuin (Ruigeweg 105B).

II. Het plan: regeneratieve verblijfsrecreatie

Het plan van NTKC is om bomen te planten op het agrarische terreindeel, het bestaande bosperceel te onderhouden, te werken aan biodiversiteitsherstel (o.a. door plaatsen van vleermuiskasten) en om enkele open plekken te realiseren en het hier mogelijk te maken op extensieve wijze in de natuur te kamperen.

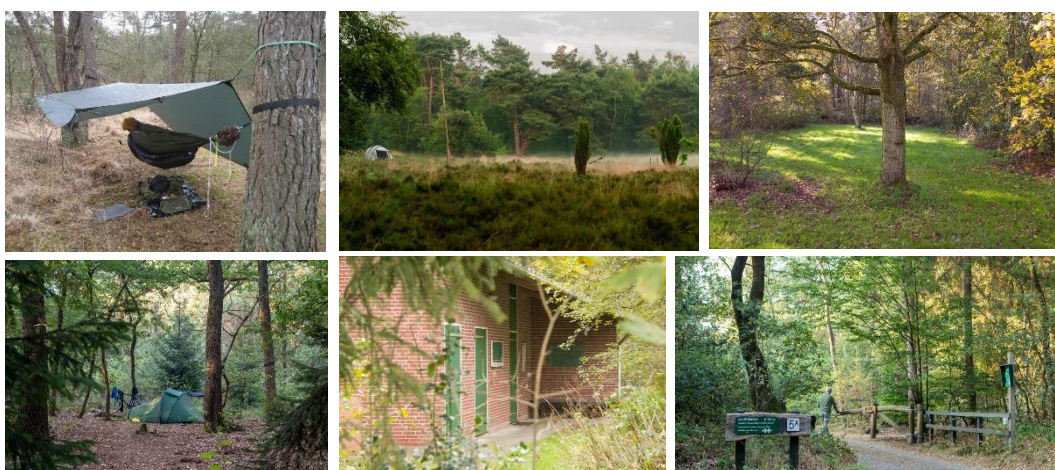
Vanwege de aanwezigheid van bomen worden de bosrijke terreinen van NTKC met regelmaat gebruikt door bushcrafters die hun hangmatten en tarps bevestigen tussen bomen. De NTKC-terreinen kunnen samen met campings van Staatsbosbeheer worden geschaard onder de meest extensieve natuurkampeer-terreinen van Nederland. Ze zijn natuurlijker en worden extensiever gebruikt dan de meeste Natuurkampeerterreinen in Nederland.

De Taskforce wijst er stellig op dat de vergelijking tussen deze vorm van natuurkamperen en regulier kamperen op een familiecamping of minicamping op een agrarisch erf pertinent niet opgaat. Zo zijn er grote verschillen in de aard van het kampeerterrein en in het type gebruiker. Op natuurkampeerterreinen van NTKC:

- Is het niet mogelijk je auto naast de tent te plaatsen. Bagagevervoer van parkeerplaats naar tent gebeurt bijvoorbeeld met een kruiwagen;
- Zijn kampeerplaatsen niet afgebakend of genummerd;
- Zijn geen vaste plaatsen en onbewoonde kampeermiddelen zijn niet toegestaan;

- Is geen terreinverlichting;
- Is het terrein waar gekampeerd kan worden na vertrek niet als kampeerterrein herkenbaar;
- Is geen elektra op de kampeerplaats aanwezig;
- Is geen georganiseerd animatieteam met vermaak;
- Is het sanitairgebouw bescheiden in omvang en functioneel eenvoudig ingericht. Het voornemen op deze locatie is om een gasloos sanitairgebouw te plaatsen voorzien van een warmtepomp, zonnepanelen en een sedumdak. Hiermee sluit de ontwikkeling aan bij de duurzame ambities van NTKC en van de gemeente;
- Mogen alleen clubleden kamperen. Deze leden komen doorgaans per fiets of wandelend en verblijven in een kleine tent (en soms een kleine caravan) gedurende een korte tijd van maximaal 4 nachten;
- Tenslotte liggen de terreinen van de NTKC middenin publiektoegankelijke natuur. De leden van de vereniging onderhouden de natuurterreinen zelf.

De NTKC bedrijft een unieke vorm van regeneratieve (herstellende) verblijfsrecreatie. Door het bedrijven van extensieve verblijfsrecreatie is het mogelijk om de natuur te herstellen: uitbreiden, versterken en onderhouden.



Figuur 4 Exemplarische terreinen van NTKC op bosrijke locaties in Nederland

III. **Afweging: is het plan op deze locatie een toevoeging?**

In NHN bestaat nog geen enkel natuurkampeer-initiatief. Deze extensieve vorm van natuurkamperen op een bosrijke locatie op de grens van kust en agrarisch buitengebied is dan ook een onderscheidende toevoeging. De belangrijkste plus van het natuurkampeerconcept is het regeneratieve karakter: leden van de NTKC onderhouden de natuur en voegen natuurkwaliteit toe. Deze kampeersders vormen een natuurminnende doelgroep die gericht zijn op buitenleven.

3. Welke essentiële afweging moet de gemeente Schagen maken?

In planologische termen wordt de gemeente gevraagd in het plangebied haar medewerking te verlenen door de bestemming 'Natuur – Waardevolle houtopstanden' uit te breiden met de aanduiding natuurkamperen en om de bestemming 'Agrarisch' te veranderen in 'Natuur – Waardevolle houtopstanden' met aanduiding natuurkamperen.

Er wordt dus van de gemeente gevraagd het planologisch mogelijk te maken om bestemming natuur toe te voegen en om hier ondergeschikt natuurkamperen mogelijk te maken. Door veel

beleidsmakers en lokale politici in Nederland wordt dit type vraag snel geïnterpreteerd als afweging tussen twee tegengestelde belangen: natuur óf verblijfsrecreatie. In de ogen van de Taskforce betreft dit echter geen tegenstelling en afweging tussen natuur óf verblijfsrecreatie, maar een *schijnbare* tegenstelling, ofwel een paradox. Immers:

- Het areaal bosgebied wordt vergroot en het bestaande verschaalde Ananasbos wordt geïtaliseerd en onderhouden zodat de biodiversiteit weer toeneemt.
- De diversiteit van regionale verblijfsrecreatie neemt toe door toevoeging van natuurkamperen op deze locatie. Deze ontwikkeling past binnen de markttegentrend 'back to basic' en 'buitenleven' ten opzichte van de dominante trend van 'luxe en comfort'.

Bovendien is het door deze ontwikkeling mogelijk het bosgebied publiektoegankelijk te houden en onderdeel van een wandelroutenetwerk. Mogelijk vormt de regeneratieve natuurkampeerontwikkeling zelfs een ecologisch voorbeeldproject en inspiratie voor anderen. Tenslotte betreft de kampeerontwikkeling op regioniveau een verplaatsing van kampeercapaciteit.

Advies van Taskforce vitale verblijfsrecreatie aan gemeente Schagen

Verleen -onder privaatrechtelijke voorwaarden- een omgevingsvergunning voor Natuurkampeerterrein Ananasbos

De Taskforce adviseert de gemeente om planologisch mee te werken met de wens van NTCK door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een verblijfsrecreatie type 1¹ met aanduiding natuurkamperen. Hierdoor voorkomt de gemeente dat het terrein in de toekomst wordt benut door hardere vormen van verblijfsrecreatie zoals stacaravans en chalets. De aanduiding natuurkamperen zorgt voor een besloten en bescheiden gebruikskarakter en kan als volgt worden geoperationaliseerd:

- Auto's worden geparkeerd op een parkeerterrein op eigen grond. Het is niet mogelijk auto's naast het kampeermiddel te plaatsen;
- Kampeerplaatsen zijn niet afgebakend of genummerd;
- Er zijn geen vaste plaatsen en onbewoonde kampeermiddelen zijn niet toegestaan;
- Er is geen terreinverlichting;
- Speelvoorzieningen hebben een natuurlijk karakter;
- Er is geen elektra op de kampeerplaats;
- Het terrein waar gekampeerd kan worden is na vertrek niet als kampeerterrein herkenbaar;
- Het omliggende bosgebied is publiektoegankelijk. Beheer en onderhoud hiervan vindt plaats door grondeigenaar c.q. exploitant van de camping.

Een omgevingsvergunning heeft een kortere doorlooptijd dan het wijzigen van de bestemmingsfunctie. De afdeling RO van de gemeente Schagen geeft namelijk aan dat het wijzigen van de bestemmingsfunctie in de gemeente Schagen op zijn vroegst in 2030 kan plaatsvinden gezien de technische belemmeringen die de omgevingswet voor Schagen met zich meebrengt.

Uiteraard moet het uitbreidingsplan voldoen aan alle wettelijke toetsen van de Omgevingsdienst. Verder is het aan de gemeente om het uitbreidingsplan te toetsen op basis van de criteria van het regionale ontwikkelkader verblijfsrecreatie. En om bij een positieve uitkomst dit plan vervolgens regionaal af te stemmen in de RAC Verblijfsrecreatie.

Tot slot

De Taskforce ziet kansen om het herstellende karakter dat verblijfsrecreatie hier op de natuur kan hebben subtiel te verzilveren. Het zou verstandig zijn wanneer overheden (provincie, gemeente, natuurorganisaties) met de initiatiefnemer meedenkt hoe het Ananasbos een landschappelijke en of natuurlijke plus kan krijgen. Tenslotte is het recreatief gewenst om het Ananasbos met de molen aan de Ruigeweg 101 actief onderdeel te maken van het wandelnetwerk in de regio.

¹ Verblijfsrecreatie kampeervormen met tent, camper, toercaravan en vouwwagens of hiermee gelijk te stellen onderkomens, die bestemd zijn voor recreatief verblijf en waarbij de gebruikers hun hoofdverblijf elders hebben.

Van: S. J. Z. e.
Aan: S. J. Z. e.
Onderwerp: maandag 18 november 2024 12:50:16
Datum: maandag 18 november 2024 12:50:16
Bijlagen: [maandag 18 november 2024 12:50:16](#)
[maandag 18 november 2024 12:50:16](#)
[maandag 18 november 2024 12:50:16](#)

Van: S. J. Z. e. @schagen.nl
Verzonden: dinsdag 20 september 2022 10:34
Aan: S. J. Z. e. @schagen.nl
Onderwerp: FW: Advies gevraagd

Heey,

Hieronder de mailwisseling en advies vanuit de provincie.

Met vriendelijke groet,



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: S. J. Z. e. @noord-holland.nl
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:29
Aan: S. J. Z. e. @schagen.nl
Onderwerp: FW: Advies gevraagd

Ho,

Indien de oppervlakte door de wijziging ten minste gelijk blijft moet er goed onderbouwd worden dat de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding beperkt is en dat de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding, of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland. Een dergelijke onderbouwing wordt dan beoordeeld door mijn collega's die over NNN gaan. Zie voor meer info ook [Wonen en werken in het Natuurnetwerk - Provincie Noord-Holland](#).

Met vriendelijke groet,

S. J. Z. e.
Planadviseur voor regio Alkmaar

Afwegig op woensdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan rs-info@noord-holland.nl
Ruimtelijke plannen graag aanmelden via het [digitale formulier](#) (klik hier).
www.noord-holland.nl



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

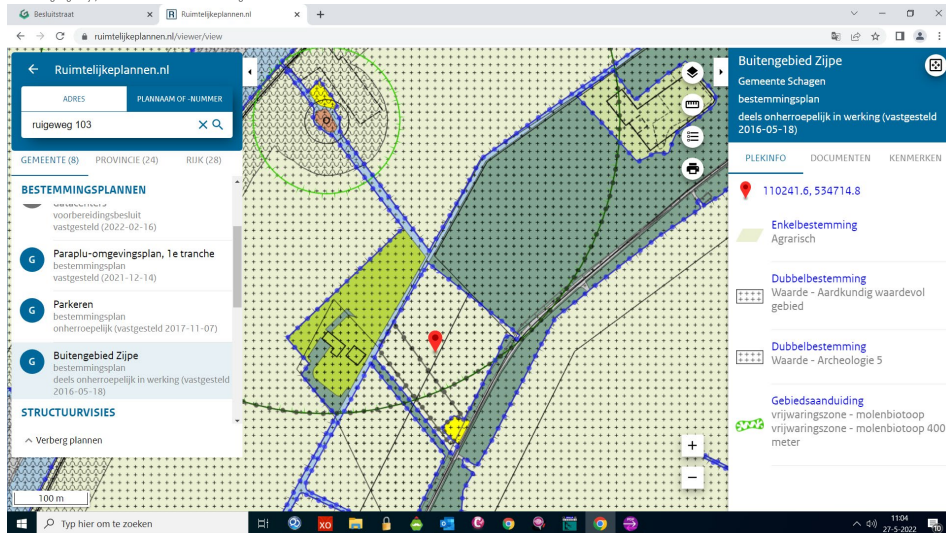
Van: S. J. Z. e. @schagen.nl
Verzonden: vrijdag 27 mei 2022 11:08
Aan: S. J. Z. e. @noord-holland.nl
Onderwerp: FW: Advies gevraagd

Beste,

Naar aanleiding van je reactie op het realiseren van de camping in het Ananasbos heb ik nog wel een aanvullende vraag.

Je geeft aan dat ze alleen gebruik kunnen maken van de uitzondering uit lid 6 als de NNN gecompenseerd wordt. In het stuk staat dat ze een naastgelegen cultuurgrond (bestemming agrarisch) willen gebruiken om bomen te planten. Dit perceel is ongeveer 2ha en het stuk dat ze willen gebruiken als camping 3ha. Dit compenseert elkaar dus niet volledig. Toch zou ik voor de duidelijkheid even willen weten; indien ze besluiten om dit 2ha stuk grond te beplanten en ze slechts 2ha willen gebruiken als camping. Komen ze dan in aanmerking voor de uitzondering? Ik heb even een foto toegevoegd van het stuk waar het om gaat. Er loopt wel een weg tussen dus wordt dat dan gezien als aansluitend compenseeren?

Ik hoor het graag van je, zodat ik dit kan meenemen in de uitlig.



Met vriendelijke groet,



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: [S. J. 2e](#) [@noord-holland.nl](#)
Verzonden: donderdag 26 mei 2022 10:21
Aan: [S. J. 2e](#) [@schagen.nl](#)
Onderwerp: RE: Advies gevraagd

Beste [S. J. 2e](#),

Ik heb de regio Schagen van [S. J. 2e](#) overgenomen. Vervelend dat hij niet aan je mails toegekomen is.

Uit de samenvatting van de beoogde acties van NTCK volgt dat er met het initiatief een lijst aan bouwwerken en verhandingen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geplaatst worden. Op grond van artikel 6.43 lid 4 Omgevingsverordening NH2020 is elk ruimtelijk plan die per saldo een vermindering van het oppervlakte van NNN als gevolg heeft niet toegestaan. Hiervan kan alleen in gevallen van groot openbaar belang bij een gebrek aan reële alternatieven vanaf geweken worden. Dat is er hier niet aan de orde. Ik maak uit je verzoek niet op dat het de bedoeling is om ergens anders een stuk NNN toe te voegen dus zodat de totale oppervlakte gelijk blijft waardoor de andere uitzondering uit lid 6 ook niet gebruikt kan worden. Wij kunnen alleen naar een dergelijk initiatief kijken als de totale oppervlakte NNN niet afneemt.

Het plan voor de mestzakken wil ik aan voorleggen in het ARK overleg voor een advies over landschappelijke inpassing en bijzonder provinciaal landschap. Daarvoor heb ik wel duidelijkere beeldingen van het exacte plan nodig. Zou je het plan kunnen indienen door middel van dit formulier [digitale formulier](#).

Met vriendelijke groet,

[S. J. 2e](#)
Planadviseur voor regio Alkmaar

Afwezig op woensdag
Voor dringende zaken, graag een mail sturen aan ro.info@noord-holland.nl
Ruimtelijke plannen graag aanmelden via het [digitale formulier](#) (klik hier).
www.noord-holland.nl



De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is verboden. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden niet toegestaan en wordt u verzocht dit bericht terug te sturen en het origineel te vernietigen.

Provincie Noord-Holland, Dreef 3, 2012 HR, Haarlem
Ingeschreven bij de KvK te Haarlem onder nr. 34362354.

Van: [S. J. 2e](#) [@schagen.nl](#)
Verzonden: maandag 23 mei 2022 13:33
Aan: [S. J. 2e](#) [@noord-holland.nl](#)
Onderwerp: FW: Advies gevraagd

Beste [S. J. 2e](#),

Ik heb op 15 maart de eerste mail gestuurd met advies vraag over het Anasbos naast Ruigeweg 103 Schagerbrug. Daarnaast heb ik advies gevraagd over Keinsmerweg 1 Zand.

Ik heb je in april een herinnering gestuurd. Op beide e-mails heb ik geen reactie gehad. Ik ontvang graag een reactie dat mijn vraag is ontvangen en een tijdsplan wanneer deze opgepakt kan worden of eventuele doorverwijzing naar de persoon die mijn vragen zou kunnen oppakken.

Met vriendelijke groet,



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: [S. J. 2e](#) [@noord-holland.nl](#)
Verzonden: maandag 4 april 2022 14:40
Aan: [S. J. 2e](#) [@noord-holland.nl](#)
Onderwerp: FW: Advies gevraagd

Beste [S. J. 2e](#),

Heb jij toevallig al tijd gehad om te kijken naar onderstaande vraag?

De mensen van de aanvraag in het Anasbos Ruigeweg naast 103 hebben een voorlopige koop vast staan. Helaas, verloopt dit termijn over 1,5 week en wachten zij op een antwoord. Ik wil hun dus graag aangeven wat de verwachting is voor de tijdsplan.

Ik hoor graag jou reactie met de mening van de provincie over deze aanvragen,

Met vriendelijke groet,



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: [S. J. 2e](#) [@noord-holland.nl](#)
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:34
Aan: [S. J. 2e](#) [@noord-holland.nl](#)
Onderwerp: Advies gevraagd

Goedendag [S. J. 2e](#),

Ik wil graag twee zaken bij jou neerleggen om de mening van de provincie te inventariseren.

De eerste casus betreft een conceptaanvraag voor camping in het anasbos Schagerbrug. Dit ligt naast Ruigeweg 103 in Schagerbrug. Het betreft een natuurcamping met tenten en/of caravans van 40 plekken. Daarnaast willen ze het bos uitbreiden door van het aanliggende stuk grond bos te maken. Wij zien dat de locatie meerdere aanduidingen heeft vanuit de provincie, waaronder natuurnetwerk KB Wildrijk Ananas, KNV1 Kop van Noord-Holland, Oude Bosgroenplaatzen. In de bijlage heb ik de plannen en een overzicht van de locatie.

De tweede casus gaat over een conceptaanvraag voor het plaatsen van mestzakken op een locatie aan Keinsmerweg in 1 Zand tussen Grote Sloot en Korte Ruigeweg. Vanuit de gemeente is aangegeven door het college hierin mee te werken. Zij hebben wel de eis landschappelijke inpassing doormiddel van bomen en struiken aan gegeven. Ik heb negatief geadviseerd i.v.m. weideleefvoelgebied, provinciaal landschap Zijpolder Noord-Zuid. Ik zou graag de mening van de provincie willen hebben, omdat ik de initiatiefnemer graag goed wil informeren.

Mocht je nog meer informatie nodig hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,



Bespaar papier - Is het echt nodig om deze e-mail te printen?

Disclaimer:
Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? De gemeente Schagen sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Intern verzoek tot wijziging tekst Omgevingsverordening (noord-holland.nl)

Om welk artikel of welke toelichting van artikel gaat het?

Artikel 6.54 Activiteiten in Natuurnetwerk Nederland of natuurverbindingen, OVN2022

En  12 6.54 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen

Wat is de wijziging?

Onder Artikel 6.54 b. toevoegen:

'1. het niet gaat om verblijfsrecreatie;'

En in de bijlage toevoegen:

Motiveer de wijziging

De meerwaardebepaling is sinds 2022 aan het artikel over het Natuurnetwerk Nederland toegevoegd (Artikel 6.43 Omgevingsverordening NH2020). Dit zodat ontwikkelingen in het NNN, als gevolg van het beëindigen van de salderingsmogelijkheid, niet geheel onmogelijk werden. Het achterliggende idee was dat de provincie met name in recreatiegebieden, op plekken met relatief lage natuurwaarden, de mogelijkheid open wilden houden om nieuwe recreatieve functies toe te voegen. Denk aan vogelkijkhutten en toiletgebouwen. Daar zou een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het NNN tegenover moeten staan.

We hebben het afgelopen jaar gezien dat de meerwaardebepaling in de praktijk echter vaak wordt gebruikt voor aanvragen van verblijfsaccommodaties in het NNN.

Ecologisch gezien zijn dit soort ontwikkelingen niet gewenst. In de Wezenlijke kenmerken en Waarden staan per NNN-gebied en -verbinding de vereiste abiotische en ruimtelijke karakteristieken zoals rust (beperkte menselijke activiteit), stilte en donkerte beschreven. Aantasting van deze ruimtelijke condities heeft op korte of langere termijn significante gevolgen op het voorkomen of vestigen van verstoringsgevoelige doelsoorten.

Normaal gezien zijn de ruimtelijke karakteristieken rust, stilte en donkerte ook in recreatiegebieden geborgd. Overige recreatie stopt grotendeels bij het invallen van de schemering, omdat het betreden van natuur en recreatiegebieden meestal niet is toegestaan tussen zonsondergang en zonsopgang. Verblijfsrecreatie in het NNN zorgt ook 's nachts voor verstoring. Een hotel of camping verstoort de rust, stilte en donkerte structureel.

Daarnaast is in een groot aantal regio's in Noord-Holland een tekort aan recreatieruimte en is er sprake van een druk op de huidige natuur- en recreatiegebieden. Dit komt door de groei van het aantal inwoners en de toenemende behoefte aan buitenrecreatie. Nieuwe verblijfsaccommodaties leiden tot privatisering van de openbare recreatieruimte. Ruimte die in de provincie schaars is, onder druk staat en hard nodig is om te voorzien in de recreatiebehoefte van de inwoners van Noord-Holland. Zie de provinciale visie recreatie en toerisme 2030.

Een mogelijke afwijzing komt in de huidige procedure op een – voor de initiatiefnemer – erg laat moment. Meestal zijn er dan al veel kosten gemaakt voor het ontwerp, ecologisch onderzoek en compensatieplan. Als nieuwe verblijfsaccommodaties in NNN ongewenst zijn, is het beter in de verordening hier direct duidelijkheid over te scheppen.

 2 Deze redenen stellen we voor verblijfsaccommodaties bij de eerstvolgende wijziging van de verordeningstekst uit te sluiten van de toepassing van meerwaardebepaling.

Overzicht van opmerkingen bij Invoerformulier aanscherping meerwaardebepaling.pdf

Pagina: 1

Nummer: 1	Auteur: 5.1.2e	Datum: 27-3-2023 09:40:00 +02'00'
Is dit het nummer van de bijlage in de nieuwe omgevingsverordening?		
Nummer: 2	Auteur: 5.1.2e	Datum: 27-3-2023 09:48:00 +02'00'
Ik heb het argument over BPL weggelaten. (In BPL is geen stedelijke ontwikkeling toegestaan, daar wordt er nu voor een grote hotelontwikkeling eerder naar het NNN gekeken). Omdat je anders misschien meteen de discussie krijgt of we dan niet eerst het BPL moeten aanpassen. Mee eens?		

Verblijfsrecreatie wordt in de omgevingsverordening gedefinieerd als een bedrijfsactiviteit die enkel of in hoofdzaak is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van recreatief nachtverblijf. Het toevoegen van overnachtingsmogelijkheden aan een andere hoofdactiviteit blijft dus mogelijk. Zo kunnen bijvoorbeeld agrariërs die hun bedrijfsvoering willen verbreden met een mini-camping of een Bed & Breakfast kunnen gebruik blijven maken van de meerwaardebepaling.

Met wie is de wijziging afgestemd?

Vorgelegd in staf NLG (gedeputeerde Rommel) en in staf BERD (gedeputeerde Zaal). Het voorstel om de verordening op dit punt te wijzigen is daarnaast ambtelijk afgestemd met juridische zaken (5.1.2e), beleidsadviseurs recreatie & toerisme (5.1.2e), ecologie (5.1.2e), sectormanager groen (5.1.2e) en communicatie (5.1.2e).

Hoe is deze wijziging tot stand gekomen in samenspraak met de buitenwereld?

Deze wijziging is niet in samenspraak met de buitenwereld tot stand gekomen. Wel komt deze wijziging voort uit de toenemende druk op de natuurgebieden en de zorgen in de samenleving daarover, en de toenemende behoefte van de inwoners van Noord-Holland aan recreatieruimte. Ook is er rekening mee gehouden dat het voor ontwikkelaars niet wenselijk is als hun plannen pas laat in de procedure worden afgewezen.

En hoe voldoet dit aan de sturingsfilosofie van de OV NH?

Deze aanscherping heeft als doel om de uitwerking van de bepaling meer in te richten naar de oorspronkelijke bedoeling ervan: het beschermen van het NNN, waarbij we het NNN niet op slot willen zetten, maar ook op voorhand duidelijk willen maken wat onaanvaardbare aantasting is.

Tekstvoorstel (dik en schuin gedrukt):

a. nieuwe activiteiten en wijziging van bestaande activiteiten, voor zover:

- i. er sprake is van groot openbaar belang;
- ii. er geen reële alternatieven zijn; en
- iii. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig en tijdig worden gecompenseerd.

b. nieuwe activiteiten en wijziging van bestaande activiteiten, voor zover:

- i. **het niet gaat om verblijfsrecreatie;**
- ii. de activiteiten die leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden worden gecompenseerd;
- iii. de compensatie inhoudt dat de uitvoering van het geheel van activiteiten gezamenlijk binnen 10 jaar leidt tot een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor de werkingsgebieden natuurnetwerk Nederland of natuurverbindingen voor wat betreft kwaliteit en samenhang;
- iv. de oppervlakte van het werkingsgebied natuurnetwerk Nederland tenminste gelijk blijft;

v. rekening wordt gehouden met de omstandigheid dat de locatie waarop de activiteit plaatsvindt mogelijk gelegen is in een gebied van het Natuurnetwerk Nederland of Natuurverbindingen dat omringd wordt door of grenst aan Bijzonder provinciaal landschap.

vi. er een gebiedsvisie wordt opgesteld waarin wordt onderbouwd dat wordt voldaan aan het gestelde onder 1 tot en met 5 van dit onderdeel.

c. een beperkte toevoeging van nieuwe activiteiten aan of een beperkte wijziging van bestaande activiteiten, mits:

- i. deze toevoeging of wijziging noodzakelijk is voor de instandhouding van de bestaande activiteit;
- ii. deze toevoeging of wijziging ondergeschikt is aan de bestaande activiteiten; en
- iii. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig en tijdig worden gecompenseerd.

Tekstvoorstel voor de toelichting (dik en schuingedrukt):

Uitzondering b: de meerwaardebepaling

Met deze uitzondering wordt geregeld dat een omgevingsplan nieuwe activiteiten of een wijziging van bestaande activiteiten mogelijk kan maken die op gebiedsniveau leiden tot een duidelijke aantoonbare meerwaarde voor het natuurnetwerk Nederland of de natuurverbindingen. Hiervoor moeten de betrokken activiteiten in samenhang op hun effecten worden beoordeeld. Ook wanneer het gaat om activiteiten die vallen binnen de reikwijdte van verschillende ruimtelijke plannen zal de effectbeoordeling in gezamenlijkheid moeten plaatsvinden. De meerwaardebepaling kan alleen worden toegepast als aan de cumulatieve voorwaarden die onder b zijn opgenomen is voldaan:

- i. *het niet gaat om verblijfsrecreatie;***
- ii. de activiteiten die leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden worden gecompenseerd;
- iii. de compensatie inhoudt dat de uitvoering van het geheel van aantastend een compenserende activiteiten gezamenlijk leidt tot een duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het natuurnetwerk Nederland voor wat betreft kwaliteit en samenhang;
- iv. de oppervlakte van het natuurnetwerk Nederland tenminste gelijk blijft;
- v. rekening wordt gehouden met de mogelijke omstandigheid dat de locatie waarop de activiteit plaatsvindt is gelegen in een gebied van het Natuurnetwerk Nederland of Natuurverbindingen dat omringd wordt door of grenst aan het werkingsgebied Bijzonder provinciaal landschap; en
- vi. er een gebiedsvisie wordt opgesteld waarin de duidelijk aantoonbare meerwaarde wordt onderbouwd.

i geldt enkel voor verblijfsrecreatie als hoofdactiviteit. Zie ook de definitie van verblijfsrecreatie in bijlage 1: een bedrijfsactiviteit die enkel of in hoofdzaak is gericht op het tegen vergoeding verstrekken van (nacht)verblijfsmogelijkheden. Voor verblijfsrecreatie als nevenactiviteit kan dus wel nog steeds gebruik worden gemaakt van de meerwaardebepaling.

Bij het toepassen van de meerwaardebepaling dient er ook een compensatieplan en een compensatieovereenkomst te worden opgesteld, zie hiervoor artikel 2.7 en 2.8 van de omgevingsregeling.

Memo verzoek overleg Ananasbos

Bericht 5.1.2e (25 juni):

Ik zou graag een afspraak willen maken over het Ananasbos. We willen graag uitleggen wat de toevoeging van een beperkte activiteit (natuercamping) aan de bestaande activiteit natuur wel degelijk een toevoeging is ten behoeve van het behoud van het Ananasbos. Sta jij daarvoor open?

Reactie 5.1.2e:

Dat is een beetje een lastige want ik ben geen ecooloog dus ik heb te weinig kennis om daar iets van te vinden. Ik zou een van de collega's van de sector Groen kunnen vragen aan te schuiven al leert de ervaring dat hun agenda's nogal vol zitten – maar ik kan een poging wagen.

Reactie 5.1.2e:

Ik vind het prima om met de ecooloog erbij een gesprek te hebben. Is het goed dat ik dan 5.1.2e 5.1.2e van de taskforce verblijfsrecreatie meenemen. Dit laatste is even onder voorbehoud. Ik kan 5.1.2e namelijk niet bereiken. Is dat goed?

5.1.2e

Verblijfsrecreatie is uit het NNN gehaald omdat het zowel overdag als 's nachts voor verstoring zorgt, die uitstraalt naar de omgeving. Veel dieren (eigenlijk allemaal) zijn verstoringgevoelig, zowel optisch, als voor licht en geluid. Volgens mij was dit het allerbelangrijkste (ecologische) argument om met verblijfsrecreatie te stoppen.

We kunnen een gesprek inplannen, het is dan even de vraag of 5.1.2e of 5.1.2e daarbij aanwezig kan of wil zijn, ik weet dat ze een beetje terughoudend zijn in dit soort gesprekken en er liever buiten blijven. Eventueel is het misschien wel een optie om de gebiedsecoloog van omgeving Schagen te benaderen? Ik weet alleen niet wie dat is, dat weet 5.1.2e of 5.1.2e wel. Ik vind het zelf geen probleem om het gesprek met de gemeente aan te gaan en hun vragen aan te horen. Wel is het goed voor ze om te weten dat het geen zin heeft om ons te overtuigen van het feit dat de camping er moet komen.

5.1.2e:

Ik zal 5.1.2e en 5.1.2e vragen of ze bereid zijn aan te schuiven. Ik denk dat 5.1.2e onze ecooloog voor de regio is maar ik zal eerst de reactie van 5.1.2e en 5.1.2e afwachten

5.1.2e

Als ze liever niet met gemeente zitten, kunnen we misschien samen intern spreken. Dan leg ik het stukje ecologie wel uit aan gemeente. We wachten even af

Bericht aan 5.1.2e en 5.1.2e, 4 juli:

Hallo 5.1.2e, 5.1.2e

N.a.v. het RSO-planadviseuroverleg van vanochtend leg ik je de volgende vraag voor: de NTKC (Nederlandse Toeristen Kampeer Club) wil in en bij het Ananasbos in de gemeente Schagen (bij

Schagerbrug) een natuurkampeerterrein realiseren. De gemeente is voor het initiatief maar wij zijn er tegen omdat het strijdig is met de OV NH2022 die heel helder stelt dat voor verblijfsrecreatie de route van NNN-compensatie niet openstaat. 5.2.

[REDACTED]

Ik heb 5.1.2e gevraagd welke collega('s) zouden kunnen aanschuiven als we de gemeente uitnodigen - ik zou op zijn minst een ecooloog aan tafel willen hebben die inhoudelijk kan reageren op het verhaal van de gemeente (ik denk dat 5.1.2e 5.1.2e degene is die bekend is met de regio) en 5.1.2e suggereerde dat een van jullie wellicht bereid zou zijn om ook aan het gesprek deel te nemen. Ik hoor graag of dat zo is en zo ja op welke termijn jullie beschikbaar zouden zijn.

5.1.2e

Als ik het zo lees zou het voor het Ananasbos helder moeten zijn; geen zelfstandige verblijfsrecreatie in NNN. Dus is een verdere uitleg van 5.1.2e niet zinvol denk ik.

5.1.2e, 4 juni:

Inmiddels heeft dhr. 5.1.2e van de gemeente Schagen ons de stukken verstrekt via een WOO-verzoek. Als direct naast wonende ben ik blij te lezen dat de provincie ook tegen de privatisering en het toevoegen van een recreatiefunctie in en naast het Ananasbos is (NNN-gebied). Ik had begrepen dat partijen als Landschap Noord-Holland en Natuurmonumenten ook geïnteresseerd waren in de aankoop van het Ananasbos, maar dat ze helaas net buiten het net hadden gevestigd door een te laag bod. Het zou geweldig zijn als zulke partijen het bos zouden kunnen aankopen.

Wel kwam uit de WOO-stukken naar voren dat de Taskforce Verblijfsrecreatie jullie zal proberen te overtuigen dat deze ontwikkeling wel wenselijk zou zijn. Dat is vreemd, want dit is niet in overeenstemming met de mede door hen opgestelde Visie op Verblijfsrecreatie NHN. Daarin wordt namelijk nadrukkelijk gesteld dat de regio in het agrarisch buitengebied (3.7) nagenoeg geen medewerking zal verlenen aan grote kampeerinitiatieven (vanaf 25 plekken). Aangevraagd wordt het dubbele, en de Taskforce probeert desondanks medewerking af te dwingen. 5.2.

[REDACTED]

Hopelijk blijft de provincie bij hun advies en laten zij zich niet overtuigen door de Taskforce.

5.1.2e, 20 juni:

Bijgevoegd vinden jullie het document dat de gemeente Schagen heeft gedeeld. Dit advies van 30 april 2024 is toch het definitieve standpunt van de provincie? Op basis van de OV NH2022 wordt intensieve verblijfsrecreatie namelijk terecht uitgesloten van het NNN-gebied. Het gaat om 50 plaatsen, en gezien de meeste bezoekers als stel of gezin komen, zullen hier van het voor- tot najaar ongeveer 120 mensen dag en nacht verblijven. Samen met de activiteiten die de vereniging zal organiseren, ben ik het met jullie eens dat dit de soortenbescherming niet ten goede komt.

Jullie zullen wel denken, daar heb je hem weer, maar er heerst wat onduidelijkheid. Dhr. 5.1.2e 5.1.2e is namelijk een grote voorstander van de plannen en stelt dat "de gesprekken met de provincie nog lopen en er nog geen definitief advies ligt". Daar waren wij wel verbolgen over, want ik lees in het bijgevoegde document toch een duidelijk standpunt op basis van de OV NH2022.

Ik hoor het wel. Alvast een mooi weekend gewenst.

Hallo 5.1.2e

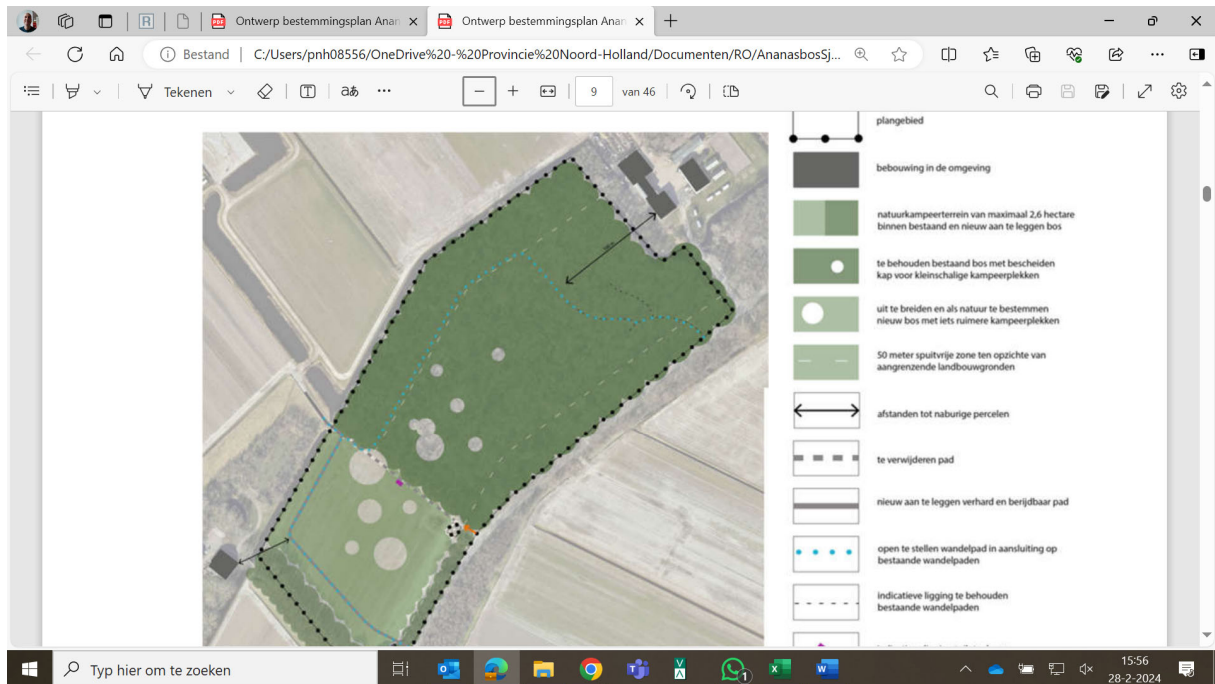
Het heeft even geduurd om te bedenken wie de juiste inhoudelijke persoon zou zijn om bij het voorgestelde overleg aan te schuiven. Daarbij is het vanuit het oogpunt van verwachtingsmanagement van belang op te merken dat alle collega's die ik heb benaderd (zowel de RO-collega's, de juristen en de collega's van Groen/NNN) twijfels hebben over het nut van het overleg omdat dat geen zin heeft als het is bedoeld om de provincie ervan te overtuigen dat de camping er moet komen. De OV NH2022 laat weinig ruimte voor interpretatie op dit punt: verblijfsrecreatie in NNN is geen optie. Aan die keuze is een heel traject aan dossiers, ervaringen en overleggen voorafgegaan. Een individuele casus zal niet tot verandering van de regelgeving leiden, maar kan wel input vormen bij de evaluatie van de regels van de OV NH2022 op langere termijn.

Met dat in het achterhoofd stellen we (mijn collega, beleidsadviseur NNN 5.1.2e en ik) de volgende data in september voor: ma 2 september 2024 van 14:00-15:00 uur en donderdag 5 september 2024 van 13:30-14:30 uur. In beide gevallen in principe aan het Houtplein in Haarlem maar digitaal via Teams is uiteraard ook mogelijk. Mochten de voorgestelde data niet schikken dan ontvang ik graag twee alternatieve data.

Groet, 5.1.2e

Ananasbos (naast Ruigeweg 103 Schagerbrug)

Het initiatief betreft de aanleg van een natuurcamping op een locatie die deels NNN, deels alleen landelijk gebied is. In het NNN-deel (bos) wordt op beperkte schaal bos gekapt om kampeerplaatsen mogelijk te maken; op het niet-NNN-deel (weiland) worden juist bomen geplant. Bouwwerken (sanitairgebouw en een opslaggebouw) en verharding (verleggen van een pad) zijn gepland in het niet-NNN deel. Zie de verbeelding hieronder.



De locatie is onderdeel van NNN Wildrijk en Ananas (K8) dat het karakter heeft van een eilandje NNN in een zee van landelijk gebied. Actuele natuurwaarden volgens de OV: *Het graslandperceel wordt op dit moment agrarisch beheerd en heeft geen actuele natuurwaarde* (en is ook geen NNN, MV). *De bospercelen bij Klein Wildrijk en Ananas worden aangemerkt als N14.03 Haagbeuken- en essenbos door de periodiek vochtige omstandigheden en zijn rijker aan natuurwaarden. Het zijn restanten van oude bossen, die hier al minstens 300 jaar staan en daarom van belang zijn voor bos- en/of struweelvogels.*

Om te beoordelen of en zo ja in hoeverre het plan (dat voor het NNN-deel beperkt blijft tot het op beperkte schaal kappen van bomen en het openstellen en dus het gebruik van een aantal kampeerplaatsen) een aantasting van de WKW's van het NNN zou betekenen heb ik de beschrijving van het gebied bekeken, zie https://geoapps.noord-holland.nl/app/nnn_bpl/docs/nnn/2%20Kop%20van%20Noord_Holland-%20K8%20Wildrijk%20en%20Ananas.pdf maar ik word daar niet veel wijzer van. Jullie wel? Zie de afbeelding hieronder.

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2022

2 Kop van Noord_Holland- K8 v

Werkingsgebieden OV NH2022

Werkingsgebieden OV NH2

Verder ter info de mailwisseling mbt dit initiatief. Het eerste bericht vanuit PNH dat ik heb gevonden dateert van mei 2020. Dat bericht en de rest van de mailwisseling vind je hieronder:

26 mei 2022, 5.1.2e , PNH (eerste contact na herhaald verzoek om advies vanuit Schagen): Uit de samenvatting van de beoogde acties van NTKC volgt dat er met het initiatief een lijst aan bouwwerken en verhardingen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geplaatst worden. Op grond van artikel 6.43 lid 4 Omgevingsverordening NH2020 is elk ruimtelijk plan die per saldo een vermindering van het oppervlakte van NNN als gevolg heeft niet toegestaan. Hiervan kan alleen in gevallen van groot openbaar belang bij een gebrek aan reële alternatieven vanaf geweken worden. Dat is er hier niet aan de orde. Ik maak uit je verzoek niet op dat het de bedoeling is om ergens anders een stuk NNN toe te voegen dus zodat de totale oppervlakte gelijk blijft waardoor de andere uitzondering uit lid 6 ook niet gebruikt kan worden. Wij kunnen alleen naar een dergelijk initiatief kijken als de totale oppervlakte NNN niet afneemt. Het plan voor de mestzakken wil ik aan voorleggen in het ARK overleg voor een advies over landschappelijke inpassing en bijzonder provinciaal landschap. Daarvoor heb ik wel duidelijkere verbeeldingen van het exacte plan nodig. Zou je het plan kunnen indienen door middel van dit formulier digitale formulier.

27 mei 2022, reactie 5.1.2e (Schagen): Naar aanleiding van je reactie op het realiseren van de camping in het Ananasbos heb ik nog wel een aanvullende vraag. Je geeft aan dat ze alleen gebruik kunnen maken van de uitzondering uit lid 6 als de NNN gecompenseerd wordt. In het stuk staat dat ze een naastgelegen cultuurgrond (bestemming agrarisch) willen gebruiken om bomen te planten. Dit perceel is ongeveer 2ha en het stuk dat ze willen gebruiken als camping 3ha. Dit compenseert elkaar dus niet volledig. Toch zou ik voor de duidelijkheid even willen weten; indien ze besluiten om dit 2ha stuk grond te beplanten en ze slechts 2ha willen gebruiken als camping. Komen ze dan in aanmerking voor de uitzondering? Ik heb even een foto toegevoegd van het stuk waar het om gaat. Er loopt wel een weg tussen dus wordt dat dan gezien als aansluitend compenseren? Ik hoor het graag van je, zodat ik dit kan meenemen in de uitleg.

27 mei 2022, reactie 5.1.2e : Indien de oppervlakte door de wijziging ten minste gelijk blijft moet er goed onderbouwd worden dat de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding beperkt is en dat de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding, of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland. Een dergelijke onderbouwing wordt dan

beoordeeld door mijn collega's die over NNN gaan. Zie voor meer info ook Wonen en werken in het Natuurnetwerk - Provincie Noord-Holland.

Oktober 2023: Volgens de website van NTKC is het ontwerp-bestemmingsplan ingediend bij de gemeente op 12 oktober 2023.

12 februari 2024, 5.1.2e (Schagen): Ik wil bij deze jullie advies opvragen op het ingediende plan voor een Natuurcamping in het Ananasbos. Het ontwerp bp is ingediend aan het einde van 2023. Dit bestemmingsplan zal niet onder de Wro worden afgehandeld. Wij zouden graag een advies willen op het uitgewerkte plan door de NKTC. Willen jullie in ieder geval ingaan op het compensatieplan.

20 februari 2024, Reactie aan 5.1.2e van 5.1.2e In je mailbericht vraag je ons in te gaan op het compensatieplan. In het ontwerp-bestemmingsplan wordt echter niet gesproken over compensatie – sterker, op P16 van het ontwerp-bestemmingsplan van 11 okt 2023 (DNS Planvorming) wordt het volgende gesteld: *'Het plangebied maakt grotendeels onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit contact met de provincie Noord-Holland is naar voren gekomen dat er als gevolg van het plan geen significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN plaatsvindt.'* Volgens het plan zou compensatie dus niet nodig zijn. Ik ben benieuwd naar welk contact hier wordt verwezen, want in haar mailbericht van 26 mei 2022 is Kimberly Boelens er duidelijk over geweest dat er wel degelijk sprake is van aantasting: *'Uit de samenvatting van de beoogde acties van NTKC volgt dat er met het initiatief een lijst aan bouwwerken en verhardingen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) geplaatst worden. Op grond van artikel 6.43 lid 4 Omgevingsverordening NH2020 is elk ruimtelijk plan dat per saldo een vermindering van het oppervlakte van NNN als gevolg heeft niet toegestaan'*. Hoe zit het nu?

22 februari 2024, 5.1.2e (Schagen): In het bos dat als NNN is aangewezen wordt geen bebouwing of verharding toegevoegd. Dit vindt uitsluitend plaats op het aangrenzende perceel dat nu nog agrarisch bestemd is. De bebouwing op dit aangrenzende perceel (geen NNN) bestaat uitsluitend uit een sanitairgebouw en een opslaggebouw (container). Verharding vindt alleen plaats bij het verleggen van het bestaande pad. Bij het toevoegen van het agrarische perceel aan het bos, ontstaat de mogelijkheid om dit toe te voegen aan het NNN (mits dit het kamperen niet in de weg staat). Hierdoor ontstaat een verbinding tussen de losse NNN-gebiedjes en ontstaat ons inziens juist een verbetering op voor het NNN als geheel.

We hebben het plan Ananasbos deze week in het team besproken en komen tot de conclusie dat het plan strijdig is met de OV NH2022.

Zoals 5.1.2e in haar mails uit 2022 heeft aangegeven was onder de OV NH2020 compensatie van NNN mogelijk indien er werd voldaan aan een aantal voorwaarden. Heel kort samengevat mocht het totale areaal aan NNN niet afnemen en moest de compensatie leiden tot duidelijk aantoonbare meerwaarde voor het werkingsgebied NNN. Gezien het karakter van de locatie Ananasbos zou het gehele gebied gecompenseerd moeten worden omdat de kwaliteiten van het gehele gebied (zie hiervoor tabel 1 van de omschrijving van het NNN-gebied Wildrijk en Ananas, bijlage 6 van de OV) zouden worden aangetast door de komst van een natuurcamping – waarbij het niet alleen gaat om het ruimtebeslag van de kampeerplekken maar ook en vooral vanwege het gebruik van de locatie voor verblijfsrecreatie. Het toevoegen van een perceel aan het Ananasbos waarop vervolgens ook wordt gekampeerd zou niet worden geaccepteerd als adequate compensatie – ook niet als er op dat perceel bomen worden gepland.

In de huidige versie van de Omgevingsverordening (OV NH2022) is compenseren van de aantasting van NNN om verblijfsrecreatie mogelijk te maken, uitgesloten (art 6.54, lid 2). Het plan is daarmee strijdig met de OV.