

# Verslag

Datum en tijd vergadering  
13 maart 2026, 9:30 tot 11:00 uur

## Provinciale Regietafel Asiel NH – 13 maart 2026

Vergaderlocatie

Vastgestelde versie, 22-04-2026 | Contact: secretariaatPRT@noord-holland.nl

Provinciehuis, Haarlem

### Deelnemers

Provincie Noord-Holland	dhr. Van Dijk (cvdK, voorzitter); dhr. Beemsterboer en mw. Rommel (agendaleden)
Amsterdam-Amstelland	dhr. Elzakalai (Amstelveen); dhr. Groot Wassink (Amsterdam)
Gooi en Vechtstreek	mw. Lanphen (Blaricum); dhr. Ter Heegde (Gooise Meren) [afwezig]
Kennemerland	dhr. Wienen (Haarlem); dhr. Meerhoff (Heemstede)
Noord-Holland Noord	mw. Van Kampen (Schagen); dhr. ██████████ (NHN) [afwezig]
Zaanstreek-Waterland	dhr. Hamming (Zaanstad); dhr. Bonenkamp (Landsmeer)
Ministeries	mw. De Lint (VRO) [afwezig]; mw. ██████████ (AenM)
COA	dhr. Bos (bestuur); dhr. ██████████ (vastgoed); mw. ██████████ (regiomanager)

### Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Bijzonder welkom aan mevrouw ██████████, die de heer ██████████ opvolgt als regiomanager COA, en aan de heer ██████████, programmadirecteur OEK (JenV), die als gast eenmalig aanschuift. De vergadering stelt de agenda en het conceptverslag van de PRT-vergadering van 23 januari vast dat inmiddels is [gepubliceerd](#).
- De voorzitter constateert dat een nieuwe minister van Asiel en Migratie is aangetreden. Relevant is dat de minister heeft aangegeven de spreidingswet volledig uit te voeren. De heer Wienen merkt op dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat de inzet van de spreidingswet overbodig wordt wanneer er voldoende vaste en flexibele opvangplekken van het COA zijn. Volgens de heer Wienen kan dit zorgen voor problemen, mocht deze wet inderdaad worden ingetrokken. De heer Groot Wassink vult hierbij aan dat de kans klein is dat dit zal gebeuren, kijkend naar het huidige opvangtekort.

### Kritieke situatie landelijke bezetting COA

- Ambtelijke noot in dit verslag: zie ook de [brief van de commissaris van de Koning](#) en de [brief van de minister AenM](#) d.d. 27 maart 2026 over dit onderwerp, evenals de ondersteunende [VNG-ledenbrief](#) van d.d. 30 maart 2026.*
- De heer Bos (COA) geeft een toelichting op de huidige acute situatie in de asielopvang. Er zijn momenteel 2100 mensen in Ter Apel. Op korte termijn openen er geen nieuwe locaties. Wel sluiten drie grote locaties: Hardenberg, Biddinghuizen en Epe. De verwachting is dat komende maanden meerdere locaties sluiten. De heer Bos stelt de hulpvraag of gemeenten kunnen helpen met het beschikbaar stellen van een terrein of gebouw, op hele korte termijn, om tot noodopvang over te gaan.
- De voorzitter geeft aan dat dit verzoek ook besproken met commissarissen van de Koning. Hij stelt voor vooral de achterblijvende gemeenten aan te sporen en vragen hierbij te helpen. De heer Bonenkamp geeft aan dat de huidige situatie niet nieuw is en een direct gevolg van de gemeenten die niet leveren. Hij is het eens met de voorzitter dat gemeenten die niet leveren steviger aangesproken moeten worden.
- De heer Groot Wassink merkt op dat het bij Oekaine-opvang acceptabel lijkt dat mensen op onacceptabele plekken moeten slapen en daar moet meer aandacht voor zijn. Ten aanzien van het voorliggende verzoek vraagt Groot Wassink zich af in hoeverre het COA ook daadwerkelijk *tijdelijkheid* van locaties kan garanderen. De heer Bos geeft graag garanties aan gemeenten over de tijdelijkheid van locaties, maar dat lukt niet altijd. Het COA moet door de nood steeds oprekken en vragen of locaties langer open kunnen. Hij realiseert zich dat dit veel vraagt van de relatie tussen het COA en gemeenten. De heer Wienen merkt op dat het COA beter geen harde toezeggingen doet, als het COA zich er niet aan kan houden. Vervolgens doet Wienen de suggestie om nu te kijken welke korte-termijnmogelijkheden er in de provincie zijn, en vooral



om de druk op te voeren bij gemeenten die nog niet aan hun taakstelling voldoen. Daarbij wijst hij ook op de rol van de provincie.

- Mevrouw ██████████ (JenV) geeft een toelichting op het interbestuurlijk toezicht (IBT). Zij verwacht dat IBT-brieven begin volgende maand worden uitgestuurd.
- De heer Bos (COA) geeft een toelichting over de hotelplaatsingen van nareizigers. Nareizigers die gekoppeld zijn aan een referent, die gekoppeld zijn aan een gemeente, kunnen door het COA geplaatst worden in een hotel in de (buur)gemeente. Dit wordt niet altijd als prettig ervaren door de gemeenten, maar in Zevenaar is de problematiek vergelijkbaar aan de situatie in Ter Apel. mevrouw Lanphen vraagt of er hotelplaatsingen in Noord-Holland zijn. De heer Bos antwoordt dat er in deze provincie met drie gemeenten hierover wordt gesproken. De heer Elzakalai geeft mee dat zolang er geen passende huisvesting is, het COA juridisch verantwoordelijk blijft, ook na een half jaar als men in een hotel geplaatst is. Ook merkt Elzakalai op dat niet alle gemeenten hotels hebben en dat buurgemeenten de dupe kunnen worden van hotelplaatsingen als een gemeente zich niet aan de spreidingswet houdt. De voorzitter geeft tot slot complimenten aan het COA voor de transparantie over dit onderwerp.

### **Spreidingswet: capaciteitsraming en overlegfase**

- De voorzitter geeft een toelichting op provinciale aanpak van de tweede cyclus van de spreidingswet. Deze zit nu in de overlegfase, waarin de PRT en RRT's toewerken naar een provinciaal verslag. Mevrouw De Lint (Rijk) meldt dat de capaciteitsraming met enige vertraging is gedeeld met de provincies en gemeenten, en dat er daarom een maand langer de tijd is voor het opstellen van het provinciaal verslag (tot 1 december).
- De heer Wienen vraagt een nadere toelichting op het overzicht met de restopgaven tweede cyclus spreidingswet. De PRT-secretaris geeft aan dat in het overzicht een prognose is gegeven van de restopgaven per gemeente. Daar kunnen Rijk, provincie en gemeenten mogelijk andere aannames bij hebben, waardoor deze cijfers misschien niet direct herkenbaar zijn. De PRT-secretaris wijst erop dat in deze overlegfase de gemeenten het overleg met de aangaan over de beschikbaarheid van asiellooties en invulling van de resterende opgave.
- De heer Groot Wassink zegt dat de gemeente Amsterdam aan de totale opgave voldoet en dat de gemeente Amsterdam graag ook overcapaciteit wil behouden. Voor de 1500 mensen in de MS Galaxy zoekt Amsterdam wel graag een vervanging. Het kan dus zijn dat er ergens in de komende wetscyclus een periode kan zijn waarop Amsterdam wat ondercapaciteit heeft. Verder ziet Groot Wassink nog een uitdaging in hoe om te gaan met de amv-opgave.
- De heer Wienen vraagt aan het Rijk hoe de taakstellingen naar beneden kunnen gaan tijdens een acute situatie. Mevrouw ██████████ (JenV) geeft aan dat de taakstelling wordt gemaakt op basis van scenario's, waar je hoger of lager kunt zitten. De heer Leussink (JenV) voegt toe dat gemeenten achterlopen op de opgaven, wat de druk bij het COA in combinatie met lagere taakstellingen verklaart.
- Mevrouw ██████████ (JenV) deelt desgevraagd mee dat het IBT eenzelfde systeem volgt als bij stathouders. Dit is een getrappt proces, eerst ambtelijk daarna bestuurlijk, van 6 tredes. Ze verwacht op korte termijn een beleidskader IBT, met termijnen tussen de tredes. Op korte termijn krijgen gemeenten een brief met ofwel dat de gemeente aan de taakstelling voldoet, ofwel met de vraag waarom de gemeente nog niet geleverd heeft of nog niet aan de taakstelling voldoet. Hierin wordt rekening gehouden met uitruilafspraken.

### **Korte- en langetermijnbeleid Oekraïense ontheemden**

- De voorzitter heet de heer Leussink (JenV) nogmaals welkom. Leussink schuift aan naar aanleiding van de brief van de PRT d.d. 18 november 2025 aan de minister over de grote tekorten aan opvangplaatsen voor Oekraïense ontheemden. In de brief deed de PRT verzoeken om de situatie op korte termijn te verlichten, zoals centrale registratie, regie vanuit het Rijk, aanpassing wetgeving om resultaatverplichting een inspanningsverplichting te laten zijn.
- De heer Leussink geeft aan dat er naar de juridische status van allerlei mogelijkheden wordt gekeken. Opvatting binnen het ministerie is dat zolang de Europese richtlijn voor Oekraïne-opvang (RTB) er is, er recht op opvang is. Nu wordt gecontroleerd of de voorstellen van de PRT in de brief, ook juridisch mogelijk zijn. De uitkomst kan zijn dat je ontheemden vrijwillig een bedrag geeft zonder hen in de opvang een plek te bieden. De vraag van de heer Leussink aan de leden van de PRT is of dit zou helpen bij de opgave. Ook de centrale registratie is te realiseren, maar dit hangt af van het antwoord op de voorgaande vraag.
- De leden van de PRT spreken ook de zorgen uit over het langetermijnbeleid en de onduidelijkheid over financiering. De heer Groot Wassink geeft aan te weinig sturing van het Rijk te zien, waarbij er meer aandacht moet zijn voor investeringen in taalondersteuning en dat mensen niet in de bijstand moeten worden gezet. De heer Elzakalai wijst op de grote verantwoordelijkheid en het vele werk dat achter de transitie vandaan komt, en vraagt zich af of gemeenten dit aankunnen. De heer Meerhoff geeft in antwoord op de vraag van de heer



Leussink aan dat het onrealistisch is dat het uitkeren van een eenmalig bedrag op basis van vrijwilligheid behulpzaam is. Daarbij is het met een bijstandsuitkering heel lastig een woning te vinden in zijn regio. Mevrouw Lanphen ziet ook niets in de eenmalige uitkering en wijst op de noodzaak van centrale registratie. Lanphen pleit voor een meer langetermijnvisie op de ondersteuning van Oekraïners en vraagt welke ondersteuning gemeenten hierbij kunnen verwachten. De heer Bonenkamp vraagt om realisme en duidelijkheid over wat er met Oekraïners gaat gebeuren en waarschuwt geen verwachtingen te wekken die gemeenten niet kunnen uitleggen. De heer Wienen ziet de voorgestelde uitkering als weinig zinvol, omdat er in de regio Kennemerland niet voldoende woningen zijn. Hij pleit voor het zorgen voor huisvesting, gericht op korte termijn, voor Oekraïners maar ook statushouders en andere spoedzoekers. De heer ██████████ (NHN) vult aan en waarschuwt voor misbruik van het systeem en onveilige situaties voor de ontheemden. De heer Leussink (JenV) geeft aan duidelijk gehoord te hebben dat een vrijwillige uitkering niet behulpzaam gaat zijn in deze regio's. Hij meldt dat er vanuit de VNG ook andere geluiden hierover worden afgegeven.

- De voorzitter geeft aan dat er ook nog sprake is van particuliere opvang van Oekraïense ontheemden (POO). In Noord-Holland Noord zitten er bijvoorbeeld ongeveer 3500 mensen in POO. Dit moet serieus gezien worden omdat zonder die erkenning dit op den duur ook kan wegvallen.
- Vervolgens gaat de heer Leussink nader in op het langeretermijnbeleid aangaande Oekraïense ontheemden; met name de vraag hoe het nationale arrangement na maart 2027 eruit gaat zien. Daarbij gaat hij eerst in op de onzekerheid over de mogelijkheid dat de EU-richtlijn toch nog een keer verlengd zou worden, ook omdat ook andere lidstaten uitdagingen hebben c.q. nog niet klaar zijn voor een nationaal alternatief. Toch is het Rijk bezig met een plan om via wettelijke aanpassingen de huisvesting te verbeteren en opties te verbreden. Het verbreden van de doelgroep naar jongeren of spoedzoekers kan hierbij verstandig zijn. Dit wordt opgepakt door de taskforce. De heer Bonenkamp beaamt dat het vluchtelingenprobleem niet kan worden gezien van de volkshuisvestingsopgave. De heer Groot Wassink wijst op de grote tijdsdruk die achter de transitie zit en pleit voor verlenging van de richtlijn of het verschuiven van tijdlijnen. De heer Leussink vraagt of er iemand vanuit de gemeenten aanschuift bij de gesprekken van de taskforce om de lokale kennis en uitdagingen te delen. De voorzitter geeft aan dat dit via de LRT bij de taskforce landt.
- Mevrouw Lanphen pleit voor centrale registratie en een planning voor gemeenten. De heer Leussink (JenV) reageert door aan te geven dat de centrale registratie er komt. Mevrouw ██████████ (JenV) waarschuwt wel dat centrale registratie niet het probleem van onvoldoende opvang oplost. De voorzitter benadrukt dat de discussie in de Tweede Kamer, naast de situatie in Ter Apel, ook over de Oekraïne-opvang en de lange termijn moet gaan.
- De voorzitter sluit af met het danken van de heer Leussink, en door aan te geven dat het betrekken van lokale expertise in de taskforce besproken wordt in het gesprek van de minister-president en de Kring van commissarissen.

### **Governancekader**

De voorzitter geeft complimenten aan de opstellers van het governancekader. Hij licht toe dat dit kader is opgesteld naar aanleiding van de evaluatie van de eerste cyclus van de spreidingswet in Noord-Holland. Het geeft een overzicht van inhoudelijke reikwijdte, doelen en procesafspraken met betrekking tot de Noord-Hollandse regietafels. Doel van het governancekader is het versterken van de RRT's door meer eenduidigheid te creëren over het functioneren van de regietafels. Het is ook een goed naslagwerk voor voorzitters en nieuwe portefeuillehouders asielzaken. De heer Meerhoff vraagt of er nog ruimte is voor opmerkingen. De voorzitter benadrukt dat deze welkom zijn en dat hiervoor een schriftelijke inventarisatie wordt uitgezet.

### **Rondvraag en sluiting**

- De voorzitter blikt vooruit op de verkiezingen en bedankt mogelijk afzwaaiende leden. De voorzitter dankt de leden van deze PRT voor de goede samenwerking. Vanaf 1 april bezoekt de voorzitter de RRT's, onder andere vanwege de start van de overlegfase tweede cyclus spreidingswet.
- Er zijn geen aanvullingen in de rondvraag. De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.