

Verslag

Datum en tijd vergadering
22 april 2026, 13.00 tot 14.30 uur

Provinciale Regietafel Asiel NH – 22 april 2026

Vergaderlocatie

Versie 03-06-2026 | secretariaatPRT@noord-holland.nl

Provinciehuis, Dreef 3, Haarlem | Noord-Hollandzaal (1.4)

Deelnemers

Provincie Noord-Holland	dhr. Van Dijk (cvdK, voorzitter); dhr. Beemsterboer en mw. Rommel (agendaleden)
Amsterdam-Amstelland	dhr. Elzakalai (Amstelveen); dhr. Groot Wassink (Amsterdam) [afwezig]
Gooi en Vechtstreek	mw. Lanphen (Blaricum); dhr. Ter Heegde (Gooise Meren) [afwezig]
Kennemerland	dhr. Wienen (Haarlem) [afwezig]; dhr. Meerhoff (Heemstede)
Noord-Holland Noord	mw. Van Kampen (Schagen); ██████████
Zaanstreek-Waterland	dhr. Hamming (Zaanstad) [afgemeld]; dhr. Bonenkamp (Landsmeer)
Ministeries	██████████ (BZK); ██████████ (JenV)
COA	dhr. Bos (bestuur); ██████████ (vastgoed)

Opening en mededelingen

- De voorzitter opent de vergadering. Er zijn afmeldingen van de heren Ter Heegde, Hamming en Groot Wassink. Mevrouw Lanphen kondigt aan dat het haar laatste PRT-vergadering is.
- De agenda en het verslag van de vorige vergaderingen worden ongewijzigd vastgesteld. *Het vastgestelde verslag is inmiddels gepubliceerd op noord-holland.nl/vluchtelingen.*
- De voorzitter blikt kort terug op de ontwikkelingen in Den Haag, waaronder de uitkomst van de stemmingen in de Eerste Kamer over de asielwetten, en het gesprek van de Kring van commissarissen van de Koning en de minister Van den Brink (AenM).

Kritieke situatie landelijke bezetting COA

- De vergadering staat stil bij de zorgwekkende actualiteit in Loosdrecht (gemeente Wijdemeren). Hierover heeft de voorzitter contact gehad met de burgemeester. De voorzitter geeft aan zich te gaan uitspreken over de provocaties door een deel van de demonstranten. Het Rijk meldt dat ook vanuit de minister contact is geweest. Het COA licht toe dat de ongeregelde situaties leiden tot problemen met het inhuizen en de voorbereidingen daarvan. De vraag speelt hoe veilig de situatie is voor omwonenden, vluchtelingen en de mensen die werken in het gemeentehuis. Het COA meldt dat er een kort geding is aangespannen tegen de inhuizing. De heer Bonenkamp informeert naar de wijze van communiceren en besluitvorming. De vergadering spreekt vervolgens over de verdeling van bevoegdheden in verschillende situaties van regulier tot spoed-, nood- en crisisopvang. Het Rijk wordt gevraagd om hierover handelingsperspectief aan colleges en burgemeesters te geven.
- De vergadering bespreekt de huidige landelijke, kritieke situatie in de asielopvang, en de vooruitzichten omtrent capaciteit en bezetting op de korte termijn. De heer Bos (COA) licht de acute situatie in Ter Apel toe, waarbij de grens van gecontroleerde toegang steeds vaker wordt bereikt. Het COA werkt hard om de aantallen in Ter Apel omlaag te krijgen. Vervolgens geeft de heer Bos een doorkijk naar het komend jaar, waar sluitingen tot verdere tekorten leiden. Hij herhaalt de hulpvraag aan gemeenten om op korte termijn plekken beschikbaar te stellen, waarbij hij het uitbreiden van bestaande opvanglocaties ook als reële mogelijkheid benoemt.
- Vervolgens geeft de heer Bos een toelichting op de voorlopige en verwachte opbrengst van het acute hulpverzoek. Mevrouw Van Kampen geeft aan dat het belangrijk is dat het COA gemeenten niet verrast met plotselinge bijplaatsingen. De heer Bonenkamp stelt de vraag in hoeverre het aanspreken van achterblijvende gemeenten effect heeft. Opgemerkt wordt dat de IBT-brieven bij deze gemeenten in ieder geval leidt tot ambtelijke activiteit. Ook wordt aangegeven dat in sommige RRT's juist gevraagd wordt om interbestuurlijk toezicht, als steun in de rug voor de besluitvorming.
- Tot slot gaat de heer Bos in op het verloop van hotelplaatsingen van nareizigers in Noord-Holland. De succesratio van het benaderen van hotels is niet hoog. Bos licht toe dat er contact met gemeenten is in het geval van hotelplaatsingen. De heer Elzakalai geeft aan dat betrokkenheid van gemeenten belangrijk is om te kunnen blijven monitoren wie er in de



gemeente verblijft. Hij vraagt zich daarnaast af waarom deze hotelplaatsingen meetellen in de taakstelling huisvesting statushouders, terwijl het hier veeleer om noodopvanglocaties gaat, en meetellen in de taakstelling spreidingswet dus gepaster is. Ook roept hij op dat gemeenten goed geïnformeerd worden over de status en regelingen die horen bij dergelijke plaatsingen.

Uitvoering spreidingswet

- De voorzitter geeft aan dat hij in deze periode deelneemt aan de regionale regietafels om de urgentie van de acute behoefte aan extra spoed-noodopvang over te brengen en mee te denken over de mogelijke bijdragen vanuit de regio. Ook gaat hij daar in gesprek met gemeenten in het kader van de overlegfase binnen de tweede cyclus van de spreidingswet. Daarbij gaat het om het belang constructief regionaal overleg, goede intergemeentelijke samenwerking, waarbij een passende en uitvoerbare (her)verdeling van de indicatieve verdeling ontstaat.
- De vergadering spreekt over de regionale voortgang van de overlegfase in het kader van de tweede wetscyclus van de spreidingswet. Vanuit de diverse regio's wordt een toelichting gegeven op de voortgang van het regionale overleg en vooruitgeblikt op de invulling van de opgaven.
- *Ambtelijke noot: onderstaand de essentie van het provinciaal verslag spreidingswet 2026. Het hart van het provinciaal verslag wordt gevormd door twee tabellen: reguliere opvangplekken (zie fictief voorbeeld hieronder), en amv-opvangplekken (gelijk van vorm). Tijdens de volgende PRT wordt een eerste invulling gemaakt; formats worden ambtelijk gedeeld met de regio's.*

Reguliere opvangplekken

Gemeente	(A) Indicatieve opgave	(B) Realisatie	(C) Uitruil	(D) Realisatie + Uitruil	(E) Verschil met indicatief
Kerkhorst	100	180	-	180	+80
Warnerlanden	80	0	80 met Kerkhorst	80	0
Totaal regio	180	180			

Is het verschil tussen realisatie + uitruil en de indicatieve opgave negatief, dan ontvangt de gemeente een deel van de restopgave in het verdeelbesluit

Regionale opvangopgave regulier

Als de totale realisatie gelijk (of hoger) is aan de regionale opgave, is sprake van een sluitende invulling.

Asielwetten en arbeidstoeliding asielzoekers

- De actualiteit rond de asielwetten waarover daags voor deze vergadering is gestemd in de Eerste Kamer (Asielnoodmaatregelenwet, Wet invoering tweestatusstelsel, implementatiewet EU Migratiepact) was al bij aanvang van de vergadering besproken. Bij de volgende vergadering is de minister van Asiel en Migratie aanwezig en dan zal dit onderwerp wederom ter sprake komen; met name de impact die deze nieuwe wet- en regelgeving op gemeenten zal hebben.
- Op 13 april jl. vond een provinciaal rondetafelgesprek plaats waarin een aantal afgeronde pilots in Noord-Holland aangaande arbeidstoeliding asielzoekers werden belicht. Afsproken is om in een volgende vergadering meer tijd vrij te nemen om over dit onderwerp te spreken. De heer Meerhoff stelt voor om dan ook de rol van de PRT, RRT's en de arbeidsmarktregio's hierbij de betrekken.

Huisvesting van statushouders en Oekraïense ontheemden

- ██████████ (BZK) gaat in op het [verbod op voorrang voor statushouders](#). Binnen het ministerie van BZK en JenV wordt hard gewerkt om arrangementen te creëren om alternatieve huisvesting voor statushouders meer te laten vliegen, en de druk op de sociale woningvoorraad daarmee te beperken. ██████████ geeft aan dat er energie zit bij Rijk, gemeenten en woningcorporaties om tot oplossingen te komen.
- Er wordt momenteel gewerkt aan convenanten en onderliggende actielijnen. Er wordt breder naar soorten huisvesting gekeken dan alleen statushouder, te denken valt ook aan spoedzoekers, Oekraïense ontheemden. Mogelijk dat er ook voor startende jongeren mogelijkheden zijn. Hierbij komen ook vragen op over hoe verschillende groepen samenwerken, hoe het sociaal beheer vorm te geven, welke contracten bied je aan.
- ██████████ stelt de open vraag in hoeverre de PRT hierbij betrokken kan worden, of dat het beter is bij de gemeenten langs te gaan. Mevrouw Van Kampen geeft aan dat de provincies betrokken moeten worden bij het vinden van woonlocaties in verband met ruimtelijke-



ordeningsvraagstukken. Verder vraagt Van Kampen aandacht voor de relatie met de Crisis- en herstellwet, en de belemmerende werking van Europese aanbestedingsregels.

- Mevrouw Lanphen vraagt naar de relatie tot de doelgroepflexibele regeling. Mevrouw ██████ reageert dat die relatie er zeker ligt, en geeft aan dat de financiering op het niveau van bewindspersonen wordt besproken.
- De heer Elzakalai wijst op de grote schaarste aan ruimte en de zoektocht naar ontheffingen. Mevrouw De Lint wijst op de experimenteer-bepalingen waarin gekeken wordt naar uitzonderingen op de voorrangsverboden. De heer Bonenkamp wijst op het belang van goede communicatie indien besloten wordt tijdelijke opvang te verlengen naar structurele locaties. Ook wijst Bonenkamp erop dat niet te makkelijk gedacht moet worden over de mogelijkheden om bestaande locaties om te vormen naar permanente locaties.

Governancekader, rondvraag en sluiting

- Het *Governancekader Asiel Noord-Holland* wordt na instemming met enkele in de Ambtelijke PRT besproken kleine wijzigingen n.a.v. de bestuurlijke schriftelijke ronde vastgesteld. *Het governancekader is inmiddels [online beschikbaar](#).*
- De voorzitter geeft aan dat de minister van Asiel en Migratie tijdens de volgende PRT-vergadering deelneemt aan de vergadering. Hij stelt voor deze vergadering in PRT-setting te doen, en om in het tweede deel van het jaar een bijeenkomst te organiseren voor burgemeesters en portefeuillehouders.
- Tot slot bedankt de voorzitter mevrouw Lanphen voor de goede samenwerking en haar grote inzet voor de PRT en de RRT Gooi en Vechtstreek.

Volgende vergadering PRT:

10 juni 2026, 10:00 tot 12.00 uur, Provinciehuis, Dreef 3, Haarlem