

Verslag

Datum en tijd vergadering

23 januari 2026, 9:30 tot 11:00 uur

Provinciale Regietafel Asiel NH – 23 januari 2026

Vergaderlocatie

Vastgestelde versie | Contact: secretariaatPRT@noord-holland.nl

Provinciehuis, Haarlem

Deelnemers

Provincie Noord-Holland	dhr. Van Dijk (cvdK, voorzitter); dhr. Beemsterboer en mw. Rommel (agendaleden)
Amsterdam-Amstelland	dhr. Elzakalai (Amstelveen); dhr. Groot Wassink (Amsterdam)
Gooi en Vechtstreek	mw. Lanphen (Blaricum); dhr. Ter Heegde (Gooise Meren) [afwezig]
Kennemerland	dhr. Wienen (Haarlem); dhr. Meerhoff (Heemstede)
Noord-Holland Noord	mw. Van Kampen (Schagen); dhr. Verbruggen (NHN) [afwezig]
Zaanstreek-Waterland	dhr. Hamming (Zaanstad); dhr. Bonenkamp (Landsmeer)
Ministeries	mw. De Lint (VRO) [afwezig]; ██████████ (AenM)
COA	dhr. Bos (bestuur) [afwezig]; dhr. Vullings (vastgoed); dhr. De Lange (regiomanager)

Opening en mededelingen

- De voorzitter heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. De vergadering stelt de agenda en het conceptverslag van de vergadering van 17 december 2025 vast, dat inmiddels is [gepubliceerd](#). De secretaris geeft op verzoek van de voorzitter een terugkoppeling op de actiepunten uit het verslag van 17 december jl.

Actuele opvangsituatie COA en actie bijplaatsing nareizigers

- De voorzitter geeft het woord aan de heer ██████████ (COA). ██████████ geeft aan dat dit zijn laatste PRT-vergadering is en schetst de actuele opvangsituatie. Hij benoemt een netto instroom van 150–200 personen per week. Daarnaast wordt gewezen op de sluiting van opvanglocaties in het eerste kwartaal, goed voor ongeveer 3.000 plekken. Er dienen 2.000–2.500 plekken te worden aangevuld. Er is kortom sprake van grote krapte in de opvangketen.
- De heer Bonenkamp vraagt of de minister crisismaatregelen overweegt. De voorzitter geeft aan dat hij deze opmerking heeft ingebracht in overleg met de MP. Het COA geeft aan dat sprake is van stilstand als gevolg van de verwachte kabinetsvorming en de gemeenteraadsverkiezingen.
- Ten aanzien van nareizigers wordt toegelicht dat wordt ingezet op versnelde uitplaatsing naar gekoppelde gemeenten waar de referent verblijft. Deze hotelactie is per 1 januari ingegaan en verloopt tot nu toe relatief voorspoedig. Echter, het streven om 200 nareizigers per week te plaatsen is theoretisch haalbaar, maar in de praktijk complex. Het COA begeleidt deze plaatsingen gedurende het eerste halfjaar; daarna ligt de verantwoordelijkheid voor huisvesting of opvang van deze groep bij gemeenten.
- Mevrouw Lamphen geeft aan dat de onderbezette COA-locatie in Blaricum is aangeboden om nareizigers te plaatsen, maar dat dit vooralsnog niet gebeurt omdat het een COA-locatie betreft. Dit wordt als actiepunt genoteerd [A1]. De heer Elzakalai merkt op dat nareizigers zich niet kunnen inschrijven bij gemeenten, omdat zij niet onder een reguliere woonlocatie vallen en vraagt hoe hiermee om te gaan. Mevrouw Van Kampen vraagt of kinderen die onder nareis vallen leerplichtig zijn en wie hiervoor verantwoordelijk is. ██████████ antwoordt dat het COA hierin bemiddelt.

Tweede cyclus spreidingswet

- Noot van secretaris in dit verslag: op 5 februari 2026 heeft de minister voor Asiel en Migratie per [Kamerbrief](#) aangegeven op dit moment geen capaciteitsraming, provinciale opgaven en indicatieve verdeling te publiceren, en dit aan haar ambtsopvolger te laten.
- Mevrouw Van der Zwalm (AenM) geeft een korte toelichting op de tweede cyclus. Vóór 1 februari 2026 dient het ministerie de capaciteitsraming en indicatieve verdeling te publiceren. Afgaande op de meest recente Meerjaren Productieprognose (MPP) is er in 2026 een landelijke capaciteitsbehoefte van 88.000 opvangplekken, waarvan 5.600 plekken voor amv. De verdeelsleutel over gemeenten (inwonertal en SES-WOA) blijft ongewijzigd.

- De secretaris licht de context van de tweede cyclus toe en benoemt de kansen en risico's. Er wordt o.a. aangegeven dat ervaringen uit de eerste cyclus van invloed zijn op de realisaties in de tweede cyclus, maar dat er minder onzekerheid is over de toekomst van de spreidingswet zelf. Naar aanleiding van de Quicksan (Berenschot) zijn een aantal voorstellen geformuleerd voor de tweede cyclus (zie ook bijlage 6). De regionale opvangopgaven en de regionale regietafels (RRT's) blijven centraal staan, en worden tegelijkertijd versterkt, o.a. met extra provinciale financiering en het vastleggen van gezamenlijke afspraken in een governancekader. Na publicatie capaciteitsraming worden formats voor het provinciaal verslag en tussentijdse voortgangsrapportages ontwikkeld [A2], waarmee de PRT tijdens de overlegfase periodiek wordt geïnformeerd over de voortgang. Inzet is de wisselwerking tussen PRT en RRT's te vergroten. Het staat regio's vrij te werken aan een eigenstandig regioplan, maar het voorstel is de inbreng van regio's nu integraal op te nemen in het provinciaal verslag, en dus niet langer separate regioplannen bij te voegen. In het voorjaar zal de cvdK bij elk van de vijf RRT's aansluiten om in gesprek te gaan over invulling van de regionale (rest)opgaven.
- De heer Wienen vraagt hoeveel van de opgave nog niet is gerealiseerd, en welk deel kan worden toegeschreven aan gemeenten die zich onvoldoende hebben ingespannen. Hij spreekt zijn zorg uit over het opnieuw verdelen na twee jaar, terwijl duurzame opvangprojecten vaak een looptijd van vijf jaar of langer kennen, gemeenten zouden dan met een overschot kampen. Mevrouw Lamphen vraagt of het provinciale verslag uitsluitend betrekking heeft op asiel. De secretaris bevestigt dat het gaat om een verplichting vanuit de spreidingswet en niet over andere doelgroepen. Mevrouw Van Kampen geeft aan op zoek te zijn naar minimale capaciteit van locaties. Het COA licht toe dat kleinschaligheid mogelijk moet blijven, en dit per casus bekeken wordt. De heer Elzakalai geeft aan dat het handelen van de minister leidt tot achterblijvende inzet van gemeenten.
- De heer Meerhoff vraagt of is gereflecteerd op de effectiviteit van de gehanteerde verdeelsleutel (inwonertal/SES-WOA). De secretaris licht toe dat in artikel 12 spreidingswet een evaluatie na vier jaar is opgenomen. Het punt wordt toegevoegd aan de invoeringstoets cvdK. De heer Groot Wassink roept op om in de aanloop naar de evaluatie naar de samenhang tussen de verschillende taakstellingen opgaven te kijken. De heer Wienen ondersteunt deze oproep. De voorzitter verwacht dat we in de komende periode na aantreden van een nieuw kabinet in een andere relatie met het Rijk werken. Hij spreekt zijn bewondering uit voor de rijksambtenaren die ondanks de lastige politieke omstandigheden van de afgelopen jaren hun uiterste best bleven doen te luisteren naar en zich in te zetten voor de medeoverheden.

Doelgroepflexibele regeling

- De heer [REDACTED] (AenM) schetst het traject van totstandkoming van de regeling. Er is overleg gevoerd met de G4 en diverse gemeenten. Wens was flexibiliteit in doelgroepen op locaties met meer uniforme bekostigingssystematiek. Financiële spelregels tussen doelgroepen harmoniseren. En financieren voor langere termijn, evenals recht doen aan regionale verschillen. Dat was een complex afstemmingsproces, waardoor een eerdere deadline niet is gehaald. De beoogde inwerkingtreding per 1 mei is mede afhankelijk van voorjaarsbesluitvorming en de vorming van een nieuw kabinet. De regeling is een uitnodiging naar gemeenten om naar een hoger niveau te transformeren. Oekraïne-opvang was ingericht op tijdelijkheid, maar financiële spelregels verhinderden dat gemeenten konden upgraden, en dan zouden de locaties ook niet geschikt worden voor andere doelgroepen in de toekomst. Kortom: de regeling moet meer flexibiliteit én meer financiële ruimte bieden. Wens locaties ook te kunnen inzetten voor spoedzoekers is meegenomen, maar blijft een aandachtspunt. Huidige regeling voorziet erin dat een locatie gefinancierd vanuit deze regeling bij opening is bestemd voor de 'AenM-doelgroepen', maar gemeente kan een onderbezette locatie gefinancierd vanuit deze regeling als eigen taakstellingen zijn gehaald later wel inzetten voor eigen doelgroepen zonder vergoedingen terug te moeten betalen. Plaatsing eigen doelgroepen is ook bij opening mogelijk, maar voor dat deel niet gefinancierd vanuit deze regeling. Hoe dat exact werkt moet verder uitgewerkt worden.
- De heer [REDACTED] (AenM) stelt dat niet de bedoeling is dat deze regeling gaat concurreren met het COA, al wordt het mogelijk dat gemeenten via deze regeling asielopvang zelf exploiteren (DGO). Doorstroomlocaties via deze regeling zijn voor gemeenten echter aantrekkelijker in de mix om die uitstroom te faciliteren. Vergoedingen worden gebaseerd op werkelijk gemaakte kosten, niet meer met normbedragen. Ook wordt het anders dan nu mogelijk om locaties zonder capaciteit vergoed te krijgen (vgl. Oekraïnehuis Rotterdam), mits vooraf aangevraagd.
- De heer Wienen spreekt zorg uit over andere doelgroepen die door huurbescherming ervoor kunnen zorgen dat panden niet meer beschikbaar komen voor oorspronkelijke doelgroepen. De heer Hamming benadrukt het belang van het combineren van investeringen in meerdere doelgroepen om draagvlak te behouden en merkt op dat dit aspect in de regeling ontbreekt. Mevrouw [REDACTED] (AenM) antwoordt dat de SFT-regeling inderdaad niet in deze nieuwe doelgroepflexibele regeling is geïntegreerd. Zij geeft aan dat als een gemeente locatie met

eigen doelgroepen beoogt, AenM proactief gaat meedenken hoe die vanuit de verschillende regelingen van AenM en VRO bekostigd kan worden.

- De voorzitter merkt op dat het een compliment waard is dat Financiën met deze regeling wil instemmen, los van de nog levende inhoudelijke bezwaren. Mevrouw Van Kampen onderschrijft dat, en zegt overwegend positief over de regeling te zijn. Wel wijst zij op het risico van een korte openingstermijn: gemeenten hebben tijd nodig bij een nieuwe regeling. [REDACTED] (AenM) antwoordt dat de aanvraagperiode tot eind 2028 is, en de kosten voor 5 jaar vergoed wordt (maakt eigenlijk acht jaar). De heer Groot Wassink stelt dat de richting van deze regeling positief is, maar het valt of staat bij de besluitvorming over financiën. Mevrouw [REDACTED] (AenM) stelt dat het inderdaad spannend wordt in de voorjaarsbesluitvorming. De voorzitter merkt op dat dit onderwerp ook aan de landelijke formatietafel is besproken. De heer Wienen geeft aan te hopen dat de administratieve lasten voor gemeenten beperkt blijven. Groot Wassink verwacht tot slot dat het in de toekomst nog een hele puzzel wordt als de RTB afloopt, ook in relatie tot deze regeling.

Opvang ontheemden Oekraïne

- Er wordt stilgestaan bij de voortgang van de eerder ingezette of voorgenomen maatregelen voor de korte en de lange termijn. Over de maatregelen voor de korte termijn stelt mevrouw [REDACTED] (AenM) dat de landsadvocaat is betrokken om de mogelijkheden m.b.t. prioriteren op locaties te onderzoeken. Uitkomsten worden in de LRT in maart besproken.
- Over de lange termijn (na aflopen RTB in maart 2027) stelt [REDACTED] (AenM) dat het omklappen van 50.000 Oekraïners naar de P-wet, zorgverzekering, huisvesting een hele opgave wordt. De status van Oekraïners gaat veranderen, waarbij voorzien wordt dat ontheemden een niet-verlengbare transitievergunning van drie jaar krijgen. Inzet is terugkeer wanneer dat kan, een afbouw van opvang naar huisvesting, bij voorkeur d.m.v. doorontwikkeling huidige opvanglocaties naar huisvesting. Alles hangt hier af van voorjaarsbesluitvorming (financiën, wet- en regelgeving) en nieuw kabinet. Betrokken departementen zijn daar stukken voor aan het voorbereiden. Verwezen wordt naar de ambtelijke sessie over dit thema voor gemeenten op 27 januari in het provinciehuis. *Ambtelijke noot: zie de met dit verslag meegezonden presentatieslides van deze sessie waarin de geïnventariseerde knelpunten en mogelijke kansen benoemd worden.*
- De heer Groot Wassink herhaalt zijn zorg over de ontoereikende opvangcapaciteit. Volgend jaar is gewoon overmorgen – bij gemeenten zijn die zorgen breed gedeeld. Zoveel mensen in een keer in de P-wet zetten zal enorme impact hebben. Dat wordt dramatisch. Daar wordt bij het Rijk nog veel te weinig op voorbereid.
- Mevrouw Lanphen vraagt naar de bereidheid van ontheemden om hun lopende asielaanvraag in te trekken. [REDACTED] (AenM) antwoordt dat het zaak wordt de transitievergunning voldoende aantrekkelijk te maken. Ook geeft zij aan dat de wens van de huidige minister om de omslag naar huisvesting binnen een jaar te realiseren waarschijnlijk niet binnen die tijd lukt, en de transitieperiode langer wordt. Die termijn is volstrekt onrealistisch. Je gaat in de transitieperiode een soort tussenvormen krijgen waar je financieringsvormen op moet afstemmen.

Rondvraag en sluiting

- De heer Groot Wassink vraagt of het COA voor noodpakketten zorgt op zijn locaties. Het COA geeft aan dit intern te zullen bespreken (actiepunt).
- De voorzitter merkt op dat de volgende PRT-vergadering vlak vóór de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvindt. Voor een aantal zal dat de laatste vergadering zijn. De voorzitter dankt de aanwezigen, en sluit de vergadering.