

Hoor- en adviescommissie

ADVIES

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van de bezwaarschriften ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van 64 omwonenden uit Uitgeest en Heemskerk (bezwaarden) tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 3 juli 2025, waarbij ontheffing is verleend van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 voor de realisatie van maximaal 312 opvangplekken voor asielzoekers.

ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, 3 juli 2025, en gelet op de data waarop de verzonden bezwaarschriften zijn ontvangen, 29 juli tot en met 12 augustus 2025, stelt de commissie vast dat deze binnen de wettelijke termijn zijn ingediend.

De commissie constateert dat hier sprake is van een ontheffing op grond van artikel 2.32, eerste lid van de Omgevingswet. Dit betekent vervolgens dat op grond van artikel 16.85, eerste lid van de Omgevingswet de beroepsprocedure gebundeld wordt. Dat betekent dat het besluit tot het verlenen van ontheffing deel uitmaakt van het besluit waar de ontheffing betrekking op heeft. Dit wil zeggen dat er alleen bezwaar kan worden gemaakt tegen het hoofdbesluit (de vergunning voor de bouw van het asielzoekerscentrum) wat door het college van de gemeente wordt genomen en niet apart tegen de door gedeputeerde staten verleende ontheffing d.d. 3 juli 2025. Pas als er een vergunning is verleend voor de bouw van het asielzoekerscentrum kan er door een belanghebbende rechtsmiddelen worden ingediend bij het college van de gemeente dat de vergunning heeft verleend, waarbij dan pas ook bezwaar gemaakt kan worden tegen het besluit van gedeputeerde staten d.d. 3 juli 2025.

Voor de volledigheid merkt de commissie nog het volgende op. Aangezien er sprake is van bundeling van de (beroeps)procedure heeft de commissie niet onderzocht of iedereen die bezwaar heeft gemaakt tegen de ontheffing van verweerders daadwerkelijk belanghebbende is ex artikel 1:2, eerste lid van de Awb. Voor belanghebbendheid speelt bijvoorbeeld de afstand tot het te realiseren bouwwerk een rol¹.

De betreffende bezwaarschriften kunnen overigens niet worden doorgezonden naar het college van de betreffende gemeente. Op grond van artikel 6:15, eerste lid van de Awb moet een bezwaarschrift door worden gestuurd naar het juiste bestuursorgaan indien het is ingediend bij het verkeerde bestuursorgaan. Doorzending naar het college van de betreffende gemeente kan dan ook alleen als het betreffende college van de gemeente een besluit heeft genomen over de bouw van het asielzoekerscentrum. De commissie heeft begrepen dat een dergelijk besluit nog niet is genomen.

Verschillende bezwaarden hebben tevens verzocht om het toesturen van de achterliggende stukken. De commissie constateert dat deze stukken reeds gepubliceerd zijn: <https://noordholland.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/5c692e88-3c14-4d51-8513-844efcf2d18b> (agendapunt 7a).

AFZIEN VAN HOREN

De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat de bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk zijn als bedoeld in artikel 7:3 sub a van de Awb en heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien de bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaarschriften niet toe.

¹ ABRvS 23-01-2023, ECLI:NL:RVS:2023:235

Hoor- en adviescommissie

RAADKAMERADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 16 oktober 2025 gehouden raadkamer tot de conclusie dat de 64 bezwaarschriften niet-ontvankelijk zijn.

Haarlem, 16 oktober 2025

de Hoor- en adviescommissie,

Kamer I



fungerend secretaris



voorzitter