

AFSCHRIFT

Witteveen + Bos
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 85948
2508 CP DEN HAAG

VERZONDEN 10 JUNI 2024

Zaaknummer : OMG-028506/DMS447357
Behandelaar : [REDACTED]
Betreft : Reactie op monitoringsverslag 2023, Bloemendalerpolder, Weesp

Geachte [REDACTED],

In deze brief reageren wij op het monitoringsverslag 2023 zoals afgesproken tijdens het overleg van 28 mei jl.

Monitoringsverslag 2023

Zoals reeds tijdens het ecologenoverleg van 23 april 2024 door onze ecologen is aangegeven, zijn wij akkoord met het monitoringsverslag 2023. De monitoring heeft plaatsgevonden conform het vastgestelde monitoringsplan. Wij hebben wel nog de volgende kanttekeningen met betrekking tot de daaruit getrokken conclusies en interpretaties.

In het monitoringsverslag (blz. 6) valt ons op dat opgemerkt wordt dat voor de ontwikkeling in de Bloemendalerpolder een inspanningsverplichting geldt om een goede inrichting voor de doelsoorten te realiseren. Zoals eerder aangegeven, heeft GEM geen inspanningsverplichting maar een resultaatverplichting. De aan GEM verleende ontheffingen zien op het behouden van duurzame populaties van de ontheven soorten in de Bloemendalerpolder. Om dit te bereiken zijn aan de ontheffingen voorschriften verbonden voor zowel het te bebouwen deel als het compensatiegebied 't Breedland, zie ook bijv. voorschriften 18 en 19 in de ontheffing van 1 november 2017.

GEM is verplicht om een functioneel compensatiegebied in te richten en te beheren zodanig dat die duurzame populaties van de ontheven soorten zich kunnen handhaven in dat compensatiegebied. Verder delen wij uw conclusie met betrekking tot de vegetatie van de graslanden in D2 en D1 niet. Wij verwijzen hiervoor naar het rapport van Habitus uit 2023.

Daarnaast wordt in het monitoringsverslag, net als in het verslag van 2022, aangegeven dat de bruine kikker niet aanwezig is. Het in onze opdracht uitgevoerde onderzoek in 2022 van Viridis heeft de aanwezigheid van de bruine kikker wel aangetoond.

Hectareboekhouding en functionaliteit/omvang compensatie(gebied)

Op 2 februari 2024 (per e-mail) en op 20 februari 2024 (per brief) hebben wij gereageerd op de door GEM toegezonden definitieve rapportage met de resultaten van het graslandenonderzoek (van Witteveen+Bos, "Resultaten grasland onderzoek", referentie 135102/24-001.912, d.d. 8 februari 2024, hierna: "Graslandonderzoek") en de hectareboekhouding (tekeningnummer 9006.1, d.d. 8-02-2024, hierna: "hectareboekhouding").

Wij hebben in onze brief aangegeven dat voor ons voldoende inzichtelijk is gemaakt dat de huidige toestand van het compensatiegebied het toelaat om de door GEM gevraagde gebieden ter grootte van 9,4 hectare uit te nemen ten behoeve van de woningbouw en de beschermde soorten uit deze nieuwe gebieden naar het compensatiegebied te verplaatsen. Wel hebben wij in deze brief een voorbehoud gemaakt voor wat betreft de beoordeling van het gehele compensatiegebied én de conclusie van GEM dat er inmiddels meer dan 50 ha compensatie beschikbaar zou zijn.

Wij hebben u toen verzocht om een nadere onderbouwing aan te leveren voor de gebieden met factor 2. Wij hebben daarop geen nadere onderbouwing ontvangen.

Tijdens ons overleg op 28 mei 2024 heeft u aangegeven dat in het Monitoringsverslag 2023 (van Witteveen+Bos, referentie 140415/24-003.431, d.d. 8 maart 2024) onderbouwd is dat meer dan de eerder gevraagde 9,4 ha uitgenomen kan worden. In het overleg gaf GEM aan circa 15 ha bovenop de eerder gevraagde 9,4 ha uit te willen nemen. Wij hebben het Monitoringsverslag 2023 ter kennis genomen en nader beoordeeld ten aanzien van de bepaling van de factoren.

Wij zijn op dit moment nog steeds van mening dat voldoende inzichtelijk is gemaakt dat de huidige toestand van het compensatiegebied het toelaat om de eerder gevraagde gebieden ter grootte van 9,4 hectare uit te nemen ten behoeve van de woningbouw en om de beschermde soorten uit deze nieuwe gebieden naar het compensatiegebied te verplaatsen. Het Monitoringsverslag 2023 onderschrijft deze conclusie. In het monitoringsverslag 2023 wordt voor de factorenbepaling echter alleen verwezen naar het graslandenonderzoek. Er wordt niet nader onderbouwd op basis waarvan de bepaling van de factoren per perceel heeft plaatsgevonden. Daarmee is ook niet onderbouwd dat er voldoende compensatie aanwezig is om circa 15 ha aan extra gebieden (bovenop de 9,4 ha) uit te nemen. Wij lichten dat hierna nader toe.

In het monitoringsverslag 2023 wordt ten aanzien van de bepaling van de factoren alleen verwezen naar de kaart in bijlage VI en wordt verwezen naar de factoren die op basis van het Graslandonderzoek zijn toegekend aan de percelen. In het monitoringsverslag wordt aangegeven hoeveel ha een factor 1, 2 dan wel 3 toegekend hebben gekregen, maar een onderbouwing hoe tot deze conclusie wordt gekomen ontbreekt.

Zoals wij reeds op 2 februari 2024 per e-mail aan u hebben aangegeven, missen wij vooral een onderbouwing voor de gebieden met factor 2. In het Graslandonderzoek noch in het monitoringsverslag 2023 zien wij een onderbouwing voor de conclusie op basis waarvan GEM aan diverse percelen een factor 2 heeft toegekend, terwijl zowel in het monitoringsverslag als ook in het graslandenonderzoek wordt aangegeven dat de ontwikkeling van deze gebieden achter loopt. Verder verwijzen wij naar onze brief van 20 februari 2024, maar ook naar onze eerdere brief van 24 augustus 2023. Onze juristen, [REDACTED] en [REDACTED] en onze ecologen [REDACTED] en [REDACTED] hebben reeds op 14 december 2023 overleg gehad met [REDACTED] over mogelijkheden om invulling te geven aan de onderbouwing van de factoren. Wij verwijzen naar wat wij toen hebben besproken.

Om in te kunnen stemmen met een grotere uitname van gebied dan de eerder genoemde 9,4 ha verzoeken wij u om een aanvullende onderbouwing/berekening van de toegekende factoren, zoals eerder al besproken.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,

[REDACTED] -Holland,

[REDACTED] landhaving

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

Afschrift: GEM Bloemendalerpolder C.V., per e-mail
Six Advocaten