

Hoor- en adviescommissie

ADVIES

AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van het bezwaarschrift ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van [REDACTED] te Zandijk (bezwaarde) tegen het besluit van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied namens Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 22 januari 2026, waarbij een omgevingsvergunning is verleend voor het aanleggen en gebruiken van een bodemenergiesysteem.

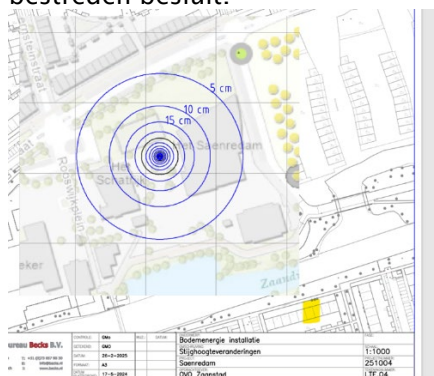
ONTVANKELIJKHEID

Gelet op de datum waarop het bestreden besluit is verzonden, 22 januari 2026, en gelet op de datum waarop het verzonden bezwaarschrift is ontvangen, 11 februari 2026, stelt de commissie vast dat dit binnen de wettelijke termijn is ingediend.

Op grond van artikel 7:1 en artikel 8:1 van de Awb kan alleen door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt tegen een besluit in de zin van de Awb. Alleen als bezwaarde aangemerkt kan worden als een belanghebbende kan het bezwaar inhoudelijk worden behandeld.

Op grond van artikel 1:2, eerste lid, wordt onder belanghebbende verstaan: 'degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.' Volgens vaste jurisprudentie, zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 3 november 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2444, is alleen iemand die een voldoende objectief en actueel, eigen en persoonlijk belang heeft dat rechtstreeks betrokken is bij een besluit, belanghebbende als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb. Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een bestemmingsplan of een vergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit is een correctie op dit uitgangspunt. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft iemand geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van iemand zijn, kijkt de Afdeling naar de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat. Zij bekijkt die factoren zo nodig in onderlinge samenhang. Ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.

De afstand tussen het perceel waar het bodemenergiesysteem gerealiseerd gaat worden en de woning van bezwaarde bedraagt ruim 100 meter. De commissie constateert dat de woning van bezwaarde buiten het geohydrologische invloedsgebied (blauwe lijnen) van het bodemenergiesysteem ligt. Ook de warme bel van het thermische invloedsgebied bereikt de woning van bezwaarde niet. De commissie is gelet hierop van mening dat bezwaarde geen gevolgen van enige betekenis kan ondervinden en daarom geen belanghebbende is bij het bestreden besluit.



Hoor- en adviescommissie

AFZIEN VAN HOREN

De commissie is gezien het bovenstaande van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is als bedoeld in artikel 7:3 sub a van de Awb en heeft om deze reden afgezien van het horen van belanghebbenden. Aangezien het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is, komt de commissie aan een inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift niet toe.

RAADKAMERADVIES VAN DE COMMISSIE

De commissie komt op basis van de stukken en het besprokene tijdens de op 19 maart 2026 gehouden raadkamer tot de conclusie dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Haarlem, 19 maart 2026

de Hoor- en adviescommissie,

Kamer II



fungerend secretaris



voorzitter