

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Labré advocaten
Postbus 75727
1070 AS Amsterdam

Per mail: [redacted]@labre.nl

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

[redacted]
CZ/JZ

Telefoonnummer +3123514 [redacted]
[redacted]@noord-holland.nl

1 | 4

**Betreft: Beslissing op bezwaar woo-verzoek over
omgevingsvergunningen t.b.v. datacenter locatie Plimsollweg
Amsterdam**

Geachte heer [redacted],

Verzenddatum

19 juni 2026

Kenmerk

WOO-BEZW25010

Uw kenmerk

RR/240350/2026/

Op 15 december 2025 en 6 januari 2026 zijn de pro forma bezwaarschriften tegen de afzonderlijke deelbesluiten ontvangen en op 26 januari 2026 zijn de bezwaargronden ontvangen (kenmerk: WOO-BEZW25010). De bezwaarschriften zijn gericht tegen de deelbesluiten van 3 november 2025, 2 december 2025 en 19 december 2025 (kenmerk: WOO25053/BESL1- WOO25053/BESL2- WOO25053/BESL3) (hierna: het bestreden besluit).

Wij hebben besloten uw bezwaarschriften gedeeltelijk gegrond te verklaren. Hieronder leest u hoe wij tot dit besluit zijn gekomen en wat dit voor u betekent.

De hoor- en adviescommissie adviseert ons om het besluit onder aanvulling van de motivering in stand te laten.

Wij hebben de door u ingediende bezwaarschriften doorgestuurd aan de hoor- en adviescommissie (verder: commissie). Uw bezwaarschriften zijn op 23 maart 2026 op zitting behandeld. Tijdens deze zitting hebben wij aangekondigd aanvullende informatie aan te zullen leveren en een aantal stukken opnieuw te zullen beoordelen. Op 23 april 2026 hebben wij de aanvullende informatie en de uitkomst van onze herbeoordeling aan u verstrekt.

Op 6 mei 2026 heeft u een aanvullend bezwaarschrift ingediend, naar aanleiding van de op 23 april 2026 door ons verstrekte informatie.

Op 11 mei 2026 heeft een digitale raadkamerzitting plaatsgevonden. Tijdens deze zitting heeft de commissie de aanvullende informatie van partijen besproken en beoordeeld.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De commissie heeft op 11 mei 2026 geadviseerd.

Wij zijn het eens met het advies van de commissie en nemen het advies over.

U dient het advies van de commissie te zien als onderdeel van dit besluit.

Wij besluiten:

Het bestreden primaire besluit gedeeltelijk in te trekken en te vervangen door dit besluit. Het overige blijft met toevoeging van een nadere motivering in stand.

Dit betekent dat uw bezwaar ertoe heeft geleid dat het besluit gedeeltelijk is gewijzigd en dat een deel van de documenten en passages alsnog openbaar wordt gemaakt.

Gedeeltelijke intrekking primaire besluit

De bezwaargronden die aanleiding geven het primaire besluit gedeeltelijk in te trekken, zijn dat het volgens u aannemelijk is dat er meer documenten zijn die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, dan nu geheel of gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt. Daarnaast stelt u dat, waar artikel 5.2, eerste lid, van de Woo is toegepast, mogelijk ook artikel 5.2, tweede dan wel derde lid, van de Woo had moeten of kunnen worden toegepast.

Ten tijde van de aanhouding van het bezwaar zijn 19 aanvullende documenten aangetroffen en zijn de documenten waarop artikel 5.2, eerste lid, van de Woo was toegepast, opnieuw beoordeeld.

Per mail d.d. 23 april 2026 zijn de aanvullende documenten verstrekt. Daarnaast zijn, naar aanleiding van de herbeoordeling, eerder gelakte passages in reeds verstrekte documenten alsnog openbaar gemaakt op grond van artikel 5.2, tweede en derde lid, van de Woo.

Op 6 mei 2026 heeft u hierop de volgende reactie naar voren gebracht:

1. Uitdrukkelijk verzet tegen de ingeroepen weigeringsgrond als genoemd in artikel 8.8 van de Woo.
2. De aanvullende documenten onderschrijven het ingenomen standpunt dat er meer documenten moeten zijn dan nu openbaar zijn gemaakt.
3. Handhaving van het bezwaar voor de documenten waarvan GS, na herbeoordeling, hebben geoordeeld dat de toepassing van artikel 5.2 van de Woo in stand blijft.

Met deze bezwaren gaat de commissie niet mee. Dit biedt dan ook geen aanleiding voor ons op deze punten het primaire besluit in te trekken dan wel aan te vullen.

Wij vullen de motivering van het besluit ten aanzien van de zoekslag als volgt aan:

De provincie heeft de bevoegdheid tot vergunningverlening gemandateerd aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Onderzoeken naar de integriteit van bedrijven en personen die in aanmerking komen voor een vergunning, worden door de provincie uitgevoerd, meer specifiek door de onder Het Kabinet vallende Eenheid SBA (Screening en Bewakingsaanpak). Bij dreiging van een ernstig gevaar, kan de provincie de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Aangezien er een Bibob-onderzoek heeft

plaatsgevonden in het kader van de vergunningaanvragen van FalconConnect, hebben verweerders om de gevraagde informatie verzocht bij de betrokken ambtenaren werkzaam bij Het Kabinet/de Eenheid SBA. Zoals in het bestreden besluit aangegeven hebben deze ambtenaren de informatie opgezocht in een afgeschermd deel van de netwerkschijven (een daartoe geëigend systeem). In dit afgeschermd deel worden alle dossiers opgeslagen die een Bibob-onderzoek betreffen. Ook de documenten met betrekking tot het onderzoek naar de integriteit in het kader van de vergunningaanvragen van FalconConnect zijn in dit afgeschermd deel opgeslagen in het betreffende dossier; het Bibob-dossier FalconConnect. Om uit te sluiten dat er relevante e-mails in dit Bibob-dossier ontbraken, is aanvullend gezocht in de betreffende mailboxen, namelijk die van (medewerkers van) de Eenheid SBA. Daarbij zijn de zoektermen 'FalconConnect', 'Falcon', 'Silver-Falcon', 'Tikehau', 'GGID', 'Great Grey Investments Datacenter', Plimsollweg' 'datacenter', 'omgevingsvergunning' en 'Bibob-voorschriften' afzonderlijk en in combinaties gebruikt.

Vervolgens is een verdere schifting gemaakt op basis van de inhoud van de aangetroffen documenten, waarbij stukken die geen betrekking hebben op het verzoek buiten beschouwing zijn gelaten, zoals documenten die uitsluitend een mededeling bevatten over een (telefonische) afspraak, een evaluatieformulier van Justis op het Bibob-advies, een opdrachtbevestiging en factuur voor het inschakelen van de huisadvocaat. Verder zijn alle duplicaten eruit gefilterd, waaronder dubbele berichten in e-mailketens.

Tegen deze beslissing op bezwaar kunt u beroep instellen

Dit kunt u doen als u het niet eens bent met dit besluit. In de bijlage is de rechtsmiddelenclausule toegevoegd. Hierin staat hoe u beroep kunt instellen.

Bel of mail gerust als u vragen heeft

Als u vragen heeft over dit besluit, kunt u contact opnemen met mevrouw [REDACTED] van de Sector Juridische Zaken via 023 514 [REDACTED] of mailen naar [REDACTED]@noord-holland.nl

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Directeur Concernzaken
Saskia van der Haagen

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlagen:

1. Rechtsmiddelenclausule
2. Advies van de Hoor- en Adviescommissie van 11 mei 2026
3. Verslag van de hoor- en adviescommissie van 26 maart 2026

BIJLAGE 1 RECHTSMIDDELENCLAUSULE

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de verzending van dit besluit schriftelijk beroep instellen. U bent als geadresseerde van dit besluit altijd belanghebbende.

Het beroepschrift kunt u sturen aan de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal beroep instellen. Zie voor meer informatie:

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht/Procedures/Paginas/Beroepsprocedure.aspx>

Dit besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Dit betekent dat het besluit waartegen u bezwaar heeft gemaakt uitgevoerd mag worden. Als er sprake is van spoed, kunt u door een voorlopige voorziening aan te vragen de werking van het besluit laten pauzeren. Dit kunt u doen om onomkeerbare gevolgen te voorkomen. De rechter beslist of een voorlopige voorziening noodzakelijk is. Het aanvragen van een voorlopige voorziening kunt u doen door een verzoekschrift in te dienen.