

# Hoor- en adviescommissie

2024-2337975, 2024-2337984, 2024-2337982

## ADVIES

### AAN GEDEPUTEERDE STATEN

naar aanleiding van de behandeling van de bezwaarschriften ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van

Deining Beheer B.V., Stichting Sports at Sea en Deining aan Zee B.V., namens deze ingediend door [REDACTED] van De Hoge Waerder belastingadviseurs (gemachtigde), van 23 oktober 2024, ontvangen op 28 oktober 2024,

tegen de besluiten van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (verweerders) van 8 oktober 2024 waarbij de respectieve subsidieaanvragen op grond van de Uitvoeringsregeling subsidie oplossingen bij netcongestie Noord-Holland 2024 zijn afgewezen.

---

#### ONTVANKELIJKHEID

De bestreden besluiten van 8 oktober 2024 zijn besluiten in de zin van artikel 1:3 van de Awb. De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en schriftelijk en ondertekend ontvangen op 28 oktober 2024. Bezwaarden zijn geadresseerde van het bestreden besluit. De commissie adviseert de bezwaren ontvankelijk te achten.

#### GRONDSLAG

De grondslag van het bestreden besluit is titel 4.2 van de Awb, de Algemene Subsidieverordening Noord-Holland en artikel 2 van de Uitvoeringsregeling subsidie oplossingen bij netcongestie Noord-Holland 2024.

#### INHOUD VAN DE BESTREDEN BESLUITEN

Op 11 september 2024 hebben bezwaarden subsidie aangevraagd op grond van de Uitvoeringsregeling subsidie oplossingen bij netcongestie Noord-Holland 2024. Met de bestreden besluiten wordt de subsidie geweigerd.

De aanvragen voldoen niet aan de vereisten zoals genoemd in artikel 2 van de uitvoeringsregeling: *“Subsidie kan worden verstrekt voor de aanschaf en installatie van slimme meet- en monitoringssystemen die de begunstigde kan gebruiken om inzicht te krijgen in het eigen elektriciteitsverbruik of het eigen elektriciteitsverbruik achter de aansluiting te regelen met als doel om het bestaande elektriciteitsverbruik te reduceren of slimmer te spreiden gedurende de dag teneinde de extra vraag naar elektriciteit voor groei of verduurzaming tijdens de piekuren te verkleinen”*.

De projecten waarvoor subsidie wordt aangevraagd hebben betrekking op de aanschaf van een batterij met bijbehorende Dynopods Box. De subsidieregeling gaat echter over het subsidiëren van maatregelen die klanten meer inzicht verschaffen in hun huidige energieverbruik binnen hun bedrijfsvoering, zodat zekunnen bepalen welke oplossingen (zoals batterijen, PV of slim laden) ze zouden kunnen toepassen om congestieproblematiek te voorkomen. In dit geval hebben bezwaarden door de aanschaf van een BESS systeem (Battery Energy Storage System) met bijbehorende Dynopods Box die beslissing al genomen.

De drie aanvragen en beschikkingen vertonen grote gelijkenis. Alleen de aanvraag van Deining Beheer B.V heeft betrekking op een nog te realiseren pand. In die aanvraag is dus ook geen sprake van het verkrijgen van inzicht in de bestaande situatie of het aanpassen van het bestaande systeem, maar van een geheel nieuwe situatie.

# Hoor- en adviescommissie

2024-2337975, 2024-2337984, 2024-2337982

## VERLOOP VAN DE PROCEDURE

De bezwaarschriften tegen de bestreden besluiten zijn ontvangen op 28 oktober 2024. Op 10 december 2024 heeft er een informeel gesprek plaatsgevonden. Na lang beraad hebben bezwaarden besloten de bezwaren in stand te houden. Bezwaarden en gemachtigde zijn uitgenodigd voor een hoorzitting op 4 september 2025. Op 25 augustus 2025 hebben verweerders verweerschriften ingediend. Op 3 september 2025 heeft gemachtigde gemeld dat bezwaarden en gemachtigde geen gebruik maken van de mogelijkheid de bezwaren mondeling toe te lichten. Gemachtigde verzoekt de commissie om te adviseren op basis van de stukken. Er heeft derhalve geen hoorzitting plaatsgevonden.

## OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE TEN AANZIEN VAN DE BEZWAREN EN DE VERWEREN

### Bezwaar 1:

Bezwaarden hebben voor de software van Dynapods/Softcontrol gekozen, aangezien dit EMS (Energie Management Systeem), in combinatie met een dynamisch energiecontract, hun juist inzicht geeft in het energieverbruik. Daarnaast maakt deze software gebruik van uiterst slim laden op de EPEX én onbalansmarkt. Hierdoor zorgt deze software juist dat netcongestie wordt voorkomen.

Bezwaarden verzoeken dan ook om de weigering te herzien, aangezien het batterij-opslagsysteem inclusief de software en EMS juist inzicht geven om de netcongestieproblematiek te voorkomen. De software optimaliseert het energieverbruik door tijdens piekuren over te schakelen op batterijen, waardoor het gebruik van netstroom wordt verminderd. Bij een overschot aan elektriciteit op het net laadt de software automatisch de batterijen op, wat helpt om netcongestie te voorkomen. Bezwaarden hebben inzicht in een gebruiksvriendelijke app, waarmee het dagelijks gebruik kan worden ingezien en zij inzicht hebben in hun verbruik. Dit zorgt voor een efficiënte balans tussen energieopslag en -verbruik.

### Verweer:

*De drie aangevraagde projecten voldoen niet aan de vereisten zoals genoemd in artikel 2 van de uitvoeringsregeling: "Subsidie kan worden verstrekt voor de aanschaf en installatie van slimme meet- en monitoringssystemen die de begunstigde kan gebruiken om inzicht te krijgen in het eigen elektriciteitsverbruik of het eigen elektriciteitsverbruik achter de aansluiting te regelen met als doel om het bestaande elektriciteitsverbruik te reduceren of slimmer te spreiden gedurende de dag teneinde de extra vraag naar elektriciteit voor groei of verduurzaming tijdens de piekuren te verkleinen". Dit project betreft de aanschaf van een batterij aangestuurd door een geïntegreerd energie management systeem. Deze subsidieregeling gaat echter over het subsidiëren van maatregelen die klanten meer inzicht verschaffen in hun huidige energieverbruik binnen hun bedrijfsvoering zodat ze in een later stadium zinvolle stappen kunnen ondernemen om energie te besparen of beter te spreiden over de tijd c.q. pieken in verbruik te verlagen. In dit geval heeft men door de aanschaf van een batterij met geïntegreerd energie management systeem die beslissing al genomen. Een batterij wordt niet aangemerkt als een systeem bedoeld in artikel 2 van de uitvoeringsregeling;*

*Het vervangen van een gasaansluiting door middel van elektrificatie en een batterij is niet de insteek van de regeling.*

*Over het bezwaar van Deining Beheer B.V. merken verweerders aanvullend nog op dat het hier volgens de aanvraag gaat om een nieuw te bouwen pand (opleverdatum onbekend). Dit betekent dat men voorlopig nog niet het energieverbruik van de verschillende bedrijfsonderdelen, bedrijfsprocessen of afzonderlijke installaties kan meten of weet of er al dan niet pieken optreden.*

### Overweging commissie

De commissie constateert op grond van artikel 2 van de uitvoeringsregeling dat de subsidie bedoeld is om aanvragers inzicht te laten verkrijgen in het eigen elektriciteitsverbruik met als doel het bestaande elektriciteitsverbruik te reduceren of slimmer te spreiden gedurende de dag teneinde de extra vraag naar elektriciteit voor groei of verduurzaming tijdens de piekuren te verkleinen.

Het doel van de Uitvoeringsregeling subsidie oplossingen bij netcongestie Noord-Holland 2024 is dus vooral het verkrijgen van inzicht in het eigen elektriciteitsverbruik, waarna aanvrager

# Hoor- en adviescommissie

2024-2337975, 2024-2337984, 2024-2337982

vervolgens op basis van de verkregen inzichten vervolgstappen kan zetten waarmee het verbruik wordt gereduceerd of slimmer verspreid. Aanvragers kunnen dus met behulp van de regeling het verbruik meten en monitoren en op basis daarvan besluiten welke vervolgstappen zij willen nemen, zoals de aanschaf van een batterij of zonnepanelen.

De uitvoeringsregeling is daarmee veranderd ten opzichte van eerdere versies van de regeling, zoals die uit 2023 waarin bijvoorbeeld een batterijoplossing tot 1 MVA werd gesubsidieerd. De uitvoeringsregeling van 2024 is nadrukkelijk niet meer bedoeld voor eventuele vervolgstappen, zoals de aanschaf van zonnepanelen en batterijen. Hoewel bezwaarden met de aanschaf van een batterij een bijdrage kunnen leveren aan de problemen van netcongestie, ziet de uitvoeringsregeling daar dus niet op.

Uit de aanvraag van bezwaarden blijkt dat bezwaarden het benodigde inzicht om een vervolgstap te zetten blijkbaar al hebben verkregen, want zij hebben het besluit om een batterijopslagsysteem aan te schaffen al genomen. Daarmee hebben bezwaarden dus reeds de vervolgstap gezet die met de Uitvoeringsregeling niet (meer) gesubsidieerd wordt.

De betreffende batterij is voorzien van slimme technologie, waarmee pieken en dalen in het stroomnetwerk kunnen worden opgevangen zodat er wordt meegewerkt aan het oplossen van onbalans in het stroomnetwerk, een zogeheten energie management systeem (EMS). Het is derhalve de vraag of zo'n EMS wel onder de uitvoeringsregeling valt en daarmee in aanmerking komt voor subsidie.

De commissie is van oordeel dat het betreffende EMS onlosmakelijk verbonden is met de batterij. Als de batterij wordt aangemerkt als een vervolgstap, valt het EMS, dat onderdeel is van die batterij, ook onder die vervolgstap. Het betreffende EMS wordt immers gebruikt en heeft als oogmerk om de aangeschafte batterij zo slim mogelijk te laten functioneren.

Voor wat betreft de aanvraag en het bezwaar van Deining Beheer B.V. merkt de commissie tot slot op dat er sprake is van de bouw van een nieuw pand. Er is dus geen sprake van een oude of bestaande situatie die inzichtelijk gemaakt kan worden. De uitvoeringsregeling heeft gelet op artikel 2 van de regeling naar het oordeel van de commissie geen betrekking op het energieverbruik van nieuw te bouwen bedrijfspanden.

De naam van de uitvoeringsregeling kan enigszins misleidend voor bezwaarden zijn geweest. De inhoud van de uitvoeringsregeling bepaalt echter of een activiteit al dan niet in aanmerking komt voor subsidie en niet de naam van de regeling.

## **Bezwaar 2:**

Er zijn reeds meerdere subsidies verleend aan bedrijven die exact dezelfde software en EMS gebruiken, waaronder Vakantiepark De Koorn-Aar op Den Burg in Texel.

## **Verweer:**

*Het is juist dat er een subsidie is verleend aan vakantiepark de Koorn-Aar op Texel maar dit betrof de Uitvoeringsregeling subsidie oplossingen bij netcongestie Noord-Holland 2023 waarin verweerders nog wel batterijen en energiemangement systemen subsidieerden. In de uitvoeringsregeling van 2024 zijn verweerders hier van afgestapt.*

## **Overweging commissie**

De commissie constateert dat bezwaarden zich in feite op het gelijkheidsbeginsel beroepen, nu zij stellen dat andere aanvragers wel subsidie hebben ontvangen voor hetzelfde systeem.

De commissie heeft begrepen dat de uitvoeringsregeling ieder jaar wijzigt. De ontwikkelingen op de energiemarkt gaan heel snel en bepaalde maatregelen raken snel achterhaald. Er zijn ieder jaar nieuwe inzichten.

Verweerders beoordelen daarom ieder jaar opnieuw welke maatregelen zij in de energiemarkt van dat moment wel of niet zinnig achten om te subsidiëren. De subsidieaanvraag- en verlening waar gemachtigde naar verwijst heeft betrekking op de uitvoeringsregeling uit 2023. Voor een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel is vereist dat sprake is van ongelijke behandeling van rechtens vergelijkbare gevallen. Er is in dit geval geen sprake van een rechtens gelijk geval omdat het niet om dezelfde uitvoeringsregeling gaat.

# Hoor- en adviescommissie

2024-2337975, 2024-2337984, 2024-2337982

## ADVIES VAN DE COMMISSIE

Het vorenstaande geeft de commissie aanleiding Gedeputeerde Staten van Noord-Holland te adviseren bezwaarden, Deining Beheer B.V., Stichting Sports at Sea en Deining aan Zee B.V., ontvankelijk te achten in hun bezwaren.

De commissie komt op basis van de stukken en het verhandelde tijdens de hoorzitting voorts tot de conclusie dat de bestreden besluiten van 8 oktober 2024 in stand kunnen blijven.

Haarlem, 4 september 2025,

de Hoor- en adviescommissie,  
Kamer IV



fungerend secretaris



voorzitter