Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Klimaat en Groene Groei
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
N. Haran
BEL/RSO

Telefoonnummer +31235143544
harann@noord-holland.nl

Verzenddatum
26 NOV. 2024

Kenmerk
2342426/2342973

Uw kenmerk

Betreft: Regioadvies Noord-Holland voorkeurstracé hoogspanning verbinding Diemen-Ens

Excellentie,

Op 18 januari 2024 verzocht u de betrokken provincies en gemeenten om een regioadvies uit te brengen over de voorgenomen aanleg van een extra 380 kV hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Diemen, Lelystad en Ens. In deze brief treft u het Regioadvies van de provincie Noord-Holland. In overleg met de provincies Flevoland en Overijssel is ervoor gekozen om het advies per provincie afzonderlijk toe te zenden.

Dit advies is tot stand gekomen na een zorgvuldig proces van afstemming met de betrokken gemeenten, het waterschap en verschillende belanghebbende organisaties. Het advies maakt een keuze uit de door uw ministerie voorgesteld tracéalternatieven in Noord-Holland en bespreekt de regionale gevolgen daarvan, met aandacht voor ruimtelijke ordening, opwek van duurzame energie, natuur, water, landschap, cultureel erfgoed en woningbouw. Ook benoemen wij de voor- en nadelen van het voorgestelde tracé, inclusief de voorgestelde varianten.

Regioadvies
Op basis van de bevindingen, in lijn met de onderzoeksresultaten van de Milieu Effect Rapportage (PlanMER) en de Integrale Effectanalyse (IEA), is ons advies om het paarse alternatief voor het tracédeel in de provincie Noord Holland (eventueel in combinatie met andere alternatieven op het grondgebied van de provincie Flevoland) als ontwerp voorkeurstracé vast te stellen en verder uit te werken (zie kaart in bijlage). We vinden het paarse alternatief het minst negatief. Graag leggen wij u uit hoe wij tot ons advies zijn gekomen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 1
2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

1. Aanleiding en afspraken

Landelijk netbeheerder TenneT heeft in het kader van haar investeringsplannen berekend dat de transportcapaciteit van de huidige 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de hoogspanningsstations Diemen, Lelystad en Ens na 2030 onvoldoende zal zijn. Uit alle door TenneT onderzochte scenario's blijkt dat er na 2030 extra transportcapaciteit nodig is tussen Diemen, Lelystad en Ens. Indien deze niet wordt gerealiseerd, zullen de netbeheerders na 2030 meer moeite hebben om alle producenten en gebruikers van elektriciteit te voorzien, wat de leveringszekerheid in gevaar brengt. Aangezien capaciteitsvergroting van de bestaande 380 kV-verbinding niet meer mogelijk is, is volgens Tennet een nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen Diemen en Ens noodzakelijk om de capaciteitsknelpunten op te lossen.

Als bevoegd gezag heeft u ons, de betrokken regionale overheden (gemeenten, provincies en waterschappen), gevraagd om een advies uit te brengen waarin wij aangeven welk tracéalternatief (route) onze voorkeur heeft voor de verdere planuitwerking die leidt tot een projectbesluit. Bij het opstellen van ons advies hebben we rekening gehouden met het regionale maatschappelijke en politieke draagvlak, met de randvoorwaarden zoals afgesproken tijdens het bestuurlijk overleg van 18 januari jl. voor wat betreft het Voornemen en de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) evenals met de onderzoeksresultaten die zijn verwoord in de Milieu Effect Rapport (PlanMER) en de Integrale Effect Analyse (IEA).

2. Voorkeurstracé deel Noord- Holland

In de NRD, PlanMER en IEA zijn drie mogelijke alternatieven aangewezen en onderzocht in Noord-Holland waarlangs de verbinding vanaf station Diemen richting Lelystad kan lopen, namelijk:

1. "Paarse alternatief" - Dit alternatief volgt zoveel mogelijk vanaf het hoogspanningsstation Diemen de bestaande weg/rail infrastructuur langs de A1, A6 en de bestaande 380kV en 150 kV-verbindingen.

2. "Blauwe alternatief" - Dit alternatief loopt zoveel mogelijk vanaf het 380 kV-hoogspanningsstation Diemen over water richting de westelijke kustlijn van Flevoland.

3. "Oranje alternatief" - Dit alternatief volgt, op het Noord Hollandse grondgebied, voor een groot deel het paarse alternatief en gaat vanaf knooppunt Muiderberg tot voorbij Naarden-Vesting, richting de Gooimeerpier, ten noordwesten van Huizen, om vervolgens het Gooimeer over te steken richting Almere (Overgooi).

Conclusie:
Van de onderzochte alternatieven beschouwen wij alle drie schadelijk en ongewenst, maar het paarse alternatief (1) als het minst schadelijk en het minst ongewenst voor de fysieke woon- en leefomgeving van mens, plant en dier in de provincie Noord Holland. Dit is in lijn met de conclusies van de IEA. De oranje en blauwe alternatieven bevatten "onacceptabele risico's", het paarse alternatief blijft als minst slechte over. Zowel op de thema's Werelderfgoed, natuur en landschap, woningbouw, als water en ruimtelijke kwaliteiten scoort het paarse alternatief (met zijn twee varianten) minder slecht dan de andere geschetste alternatieve routes.

Als regio geven wij daarom de voorkeur aan het paarse tracéalternatief (route) en verzoeken wij u die verder te verkennen, rekening houdend met alle door de regio ingebrachte punten.

3. Het 'Paarse alternatief' in relatie tot de 'Blauwe en Oranje alternatieven'

Uit de PlanMER en de IEA-onderzoeken blijkt dat hoewel een hoogspanningsverbinding langs de paarse alternatief ingrijpende nadelige effecten heeft op verschillende fysieke en maatschappelijke domeinen, deze minder ingrijpend zijn in vergelijking met de andere onderzochte alternatieven. Zowel op het gebied van werelderfgoed, natuur, landschap, water, woningbouw als op ruimtelijke kwaliteiten scoren de twee varianten van het paarse alternatief beter dan de blauwe en oranje alternatieven. Er blijven echter veel punten die voor ons als regio van belang blijven en die we onder 5 en 6 verder onder de aandacht brengen.

UNESCO Werelderfgoed: Uit de Heritage Impact Analyse (HIA) blijkt dat het paarse alternatief de minst negatieve gevolgen heeft voor de integraliteit (compleetheid en gaafheid) en authenticiteit van de kernkwaliteiten van het UNESCO-werelderfgoed. Desondanks heeft dit alternatief ook een grote negatieve impact op de kernkwaliteiten van de Hollandse Waterlinie. Het blauwe alternatief, dat zoveel mogelijk over water parallel aan de westelijke kustlijn van Flevoland loopt, heeft een nog grotere negatieve impact op meerdere kernkwaliteiten van het UNESCO-werelderfgoed Hollands Waterlinie.
Het oranje alternatief is het meest negatief van alle onderzochte alternatieven, met grote negatieve effecten op vrijwel alle kernkwaliteiten van het UNESCO-werelderfgoed.

Landaanwinning: Het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL) staat geen nieuwe landaanwinning en bouwactiviteiten in het IJsselmeergebied toe, om zo het waterbergend vermogen en de drinkwatervoorraad te behouden. De noodzakelijke eilanden voor masten in de blauwe (IJsselmeer) en oranje alternatieven (Gooimeer) zouden het

waterbergend vermogen en de drinkwatervoorraad verkleinen, waardoor deze alternatieven niet haalbaar zijn.

Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland: Alle onderzochte alternatieven liggen gedeeltelijk in, of in de nabijheid van, zowel Natura 2000-gebieden als Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het blauwe alternatief kruist het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer (aangewezen als Europees habitat- en vogelrichtlijngebieden). Het oranje alternatief kruist het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (Europees vogelrichtlijngebied). Dit wordt vermeerderd met de Natura 2000 beperkingen vanuit het paarse alternatief, omdat het Oranje alternatief grotendeels over hetzelfde tracé als het paarse alternatief loopt in Noord-Holland.
De zuidelijke variant van het paarse alternatief komt in de buurt van de noordrand van het Natura 2000-gebied Naardermeer (habitat- en vogelrichtlijngebied), en de noordelijke variant van het paarse alternatief komt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied Markermeer & IJmeer (habitat- en vogelrichtlijngebied). In de volgende paragraaf wordt verder ingezoomd op de twee varianten van het paarse alternatief.

Uit de drie alternatieven lijkt het paarse alternatief het minst schadelijk ten opzichte van de aangewezen Natura 2000-gebieden in Noord-Holland, in de eerste plaats vanwege het doorkruisen van het minste oppervlak aan Natura 2000-gebied. Uitsluitend binnen het paarse alternatief liggen mogelijkheden om het doorkruisen van Natura 2000-gebieden door masten en kabels te vermijden. Echter, de mogelijke externe negatieve effecten van een 380 kV-verbinding op aangrenzende Natura 2000-gebieden zijn niet uit te sluiten. In welke mate een potentieel tracé negatieve invloed heeft op omliggende Natura 2000-gebieden vereist nader ecologisch onderzoek.

Bovengenoemde Natura 2000-gebieden maken deel uit van een nog groter netwerk van de Nederlandse natuur (NNN). Ook vanuit dit perspectief vinden we het paarse alternatief het minst schadelijk, aangezien dit alternatief de meeste mogelijkheden biedt om potentieel verlies aan NNN-oppervlakte te beperken. Toch liggen ook in dit alternatief belangrijke knelpunten, zoals de aanwezige ecologische verbindingen en de Noordpolder, waarmee rekening moet worden gehouden mocht het paarse alternatief worden gekozen. Deze knelpunten worden in paragraaf 5 verder uitgelegd.

Ruimtelijke kwaliteit en landschap: Alle alternatieven leiden tot zeer nadelige effecten op de gebruiks- en belevingswaarde van de fysieke omgeving. Het aanleggen van een 380 kV-verbinding over open wateren (zoals in de blauwe en oranje alternatieven) en het traceren van dergelijke verbindingen door zowel het landschap als door bestaande of geplande woningbouw (zoals in de paarse en oranje varianten) brengt ernstige nadelige effecten voor de ruimtelijke kwaliteit met zich mee. Deze nadelige effecten treffen in het paarse alternatief waarschijnlijk ook projecten op het gebied van landschapsontwikkeling, cultuurhistorie, recreatie en natuur die onderdeel uitmaken van het

programma De Groene Uitweg dat mede door het Rijk wordt gefinancierd en uitgevoerd. Van de onderzochte alternatieven kent echter alleen het paarse alternatief potenties om het beoogde tracé in Noord-Holland over een lange lengte met bestaande hoofdinfrastructuur te bundelen waardoor de nadelige effecten beperkt kunnen blijven.

Maatschappelijke kosten: Uit de maatschappelijke kostenanalyse blijkt dat het paarse alternatief het meest kosteneffectief is. De totale kosten hiervan (projectkosten plus de in geld uitgedrukte kosten van de omgevingseffecten) variëren tussen €572 en €754 miljoen, afhankelijk van de gekozen variant binnen dit alternatief. Dit maakt het paarse alternatief voor de verbinding tussen Diemen en Lelystad de goedkoopste optie. Het blauwe alternatief is daarentegen het duurst, tot zes keer zo hoog, door de kosten van een hoogspanningsverbinding op water (al zijn de kosten voor de omgeving daar relatief laag omdat ze de bebouwde omgeving vermijden). Voor het oranje alternatief worden de maatschappelijke kosten rond de €1.300 miljoen geraamd.

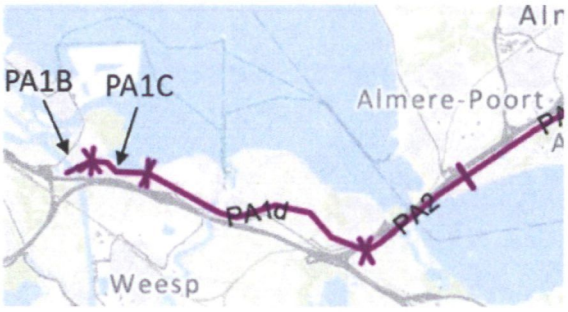
Technische aspecten: Bij de keuze voor een duurzaam en robuust 380 kV-netwerk spelen technische aspecten zoals leveringszekerheid en onderhoud en beheer een rol. Alle tracés hebben technische knelpunten die risico's kunnen veroorzaken, waarvan veel oplosbaar zijn door maatregelen of het aanpassen van de lijnlocatie. Bij de blauwe en oranje alternatieven over water stapelen de risico's zich echter op, vooral voor de leveringszekerheid bij storingen. Vooral het blauwe tracé over lange waterafstanden brengt een groot, onbeheersbaar risicoprofiel met zich mee. Bij het paarse tracé kunnen technische problemen naar verwachting worden opgelost door de exacte tracélijn te verplaatsen binnen de corridor.

4. Varianten binnen het paarse alternatief:

Binnen het paarse alternatief zijn in de verkenningen de volgende twee mogelijke varianten gedefinieerd voor het Noord-Hollandse grondgebied:

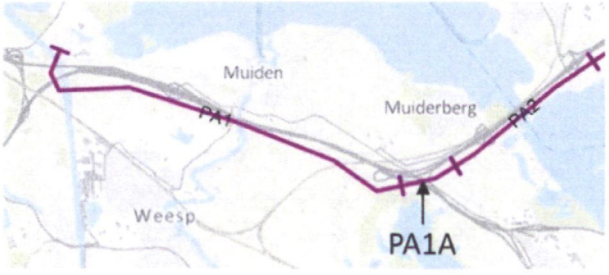
1. **Noordelijke variant** ten noorden van de A1 - met de etappes PA1B, PA1C, PA1d (zie figuur 1). Deze variant loopt parallel aan de bestaande 380kv verbinding Diemen-Lelystad vanuit station Diemen noordwaarts (PA1B) richting de Hollandse Brug (PA2) via een route die ten noorden van de A1 verder oostwaarts loopt (PA1C, Pa1d).

Figuur 1: Noordelijke paarsvariant (Uit de IEA)



2. **Zuidelijke variant** ten zuiden van de A1 - met de etappes PA1, PA1A, PA2 (zie figuur 2).
   Deze variant loopt voor een deel parallel aan de bestaande 150kV verbinding Diemen -'s- Graveland, vanuit station Diemen zuidwaarts (over het Amsterdam-Rijnkanaal) en dan oostwaarts wederom over het Amsterdam-Rijnkanaal via een route die parallel aan de A1 vanuit het zuiden loopt (PA1, PA1A) richting de Hollandse Brug (PA2).

Figuur 2: Zuidelijke paarsvariant (Uit de IEA)



Beide varianten hebben een sterke impact op het gebruik en de beleving van de ruimte in het waardevolle landschap en de kwetsbare natuurgebieden van de Diemerscheg. In beide gevallen moet ook rekening worden gehouden met de bestaande elektriciteitsinfrastructuur van 380 kV en 150 kV-verbindingen. In de volgende paragraaf wijzen we op de belangrijkste knelpunten en vragen we uw aandacht voor de lokale belangen, de randvoorwaarden en de mitigerende maatregelen om de aantasting van de ruimtelijke kwaliteit in bredere zin zoveel mogelijk te beperken.

5. Randvoorwaarden, aandachtpunten en mitigerende maatregelen bij de varianten

De Noordelijke Paarse variant

De noordelijke variant van het paarse alternatief kent een aantal knelpunten waarmee rekening moet worden gehouden:

Woningbouw: De noordelijke paarse variant valt deels binnen het woningbouwproject "Krijgsman" bij Muiden. Dit nieuwbouwproject heeft een onherroepelijk bestemmingsplan, waarmee de nieuwe verbinding absoluut niet mag conflicteren. Een conflict kan worden vermeden door het beoogde tracé zo dicht mogelijk langs de A1 te laten lopen waardoor het nieuwbouwproject omzeilt wordt.

Natuur: Het westelijke deel van deze variant (van station Diemen tot het ecologische aquaduct Weesperweg) maakt deel uit van NNN-gebieden zoals Diemer Vijfhoek, De Drost, Warenar, Hooft en De Schelp, Naardermeer en Zuiderpolder ten oosten van Muiden. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden moet worden vermeden, en waar mogelijk moet de verbinding ondergronds worden aangelegd. Waar aantasting onvermijdelijk is, moeten passende compensatiemaatregelen worden genomen.

Hetzelfde geldt voor het oostelijke deel van deze variant, tussen Muiden en Muiderberg. Daar kruist het potentiële tracé een waardevol en kwetsbaar beschermd landschap, waaronder een weidevogelleefgebied. Door de nieuwe 380kV verbinding zoveel mogelijk naar het zuiden te verplaatsen, langs de bestaande infrastructuur van de A1, kan de aantasting van het landschap en het barrière-effect voor weidevogels beperkt blijven. Andere mitigerende maatregelen kunnen de aanpassing van de masthoogte en passende vorm en uitstraling van de vakwerkmasten omvatten. Bij eventuele aantasting van kernkwaliteiten van het landschap en weidevogelleefgebieden, net zoals bij natuurgebieden, moeten passende compensatieregelingen worden toegepast.

UNESCO-cultureel werelderfgoed: De Heritage Impact Analyse (HIA) toont aan dat de noordelijke variant van het paarse alternatief een grote impact heeft op de UNESCO-kernkwaliteiten. De openheid van het gebied, dat zowel inundatiegebied is als vrij zicht biedt tussen de forten van Pampus, Muiden, Muiderberg en Weesp, wordt aangetast door de aanwezigheid van masten en kabels. Daarnaast is het belangrijk dat de bestaande toegangswegen, zoals de Naardertrekvaart, ongeschonden blijven. Ook de zichtlijn tussen het Fort van Muiden en de Naardervesting moet intact blijven in deze variant. Vanuit het oogpunt van UNESCO-werelderfgoed is het wenselijk de Noordpolder geheel vrij te houden van nieuwe bouwwerken.

Bestaande 380kV-verbinding: Bij de keuze voor deze variant moet ook de implicatie van de reeds bestaande 380kV-verbinding voor het nieuwe 380kV-tracé worden onderzocht, evenals de toepasbaarheid van mitigerende maatregelen.

De Zuidelijke Paars variant

Woningbouw: De zuidelijke variant van het paarse alternatief loopt in het westelijke deel (PA1) parallel aan Rijksweg A1 en grenst aan de onherroepelijke nieuwbouwplannen van 'Weespersluis' in de Bloemendalerpolder, gemeente Amsterdam waarmee de nieuwe verbinding absoluut niet mag conflicteren. De aanleg van een nieuwe 380kV-verbinding langs deze variant moet rekening houden met deze woningbouwplannen en zo dicht mogelijk bij Rijksweg A1blijven.

Natuur: In het meest westelijke deel loopt het tracé door NNN gebied Overdiemerpolder en Diemerbos. In het oostelijke deel van deze variant, bij het knooppunt van de A1 en de A6, loopt het tracé door of langs NNN- en Natura 2000-gebieden (Naardermeer). Dit vormt een ernstig knelpunt vanwege de mogelijke negatieve effecten op de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Een ander natuurgerelateerd knelpunt bevindt zich in Breedland, aan de westzijde van de Bloemendalerpolder. Conform afspraken tussen het Rijk, de provincie en de gemeente Weesp (nu Amsterdam) over de realisatie van de woonwijk Weespersluis, zullen de gronden van Breedland vanaf 2025 in fasen worden overgedragen aan de provincie, mogelijk met een NNN-status (volgens de Samenwerkingsovereenkomst Bloemendalerpolder van 2012). Deze gronden zijn natuurcompensatie voor de bouw van de woonwijk. Indien deze natuur door een 380kV-verbinding aangetast wordt dienen hier afdoende compenserende maatregelen tegenover te staan. Daarbij moet ook worden voorkomen dat de woningbouw vertraagt door latere oplevering van of onduidelijkheid over de natuurcompensatie.

UNESCO: De HIA toont aan dat deze variant een negatieve impact heeft op de UNESCO-kernkwaliteiten, hoewel minder ernstig dan bij de noordelijke variant. De HIA stelt een reeks potentiële maatregelen voor om de aantasting te vermijden of te beperken. In navolging van het advies van de RCE moet worden onderzocht of delen van de verbindingen ondergronds kunnen worden aangelegd om verstoringen te voorkomen. Voor het volledige advies van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verwijzen we naar het HIA-rapport.

Ondergronds brengen van bestaande 150kV-verbinding Diemen-'s-Graveland: Bij de keuze voor de variant ten zuiden van de A1 vragen wij om het ondergronds brengen van de bestaande 150kV-verbinding als mitigerende maatregel. Hierdoor worden het landschap, de natuur en het cultureel erfgoed minder belast. Ook ontstaat meer ruimte om de nieuwe 380kV-verbinding zo dicht mogelijk langs de A1 te laten lopen. In de IEA is het ondergronds brengen van de 150kV-verbinding bij een

zuidelijke paarse variant vanuit techniek als "randvoorwaardelijk" benoemd. Met het ondergronds brengen van de bestaande 150kV-verbinding wordt de impact van de aanleg van de nieuwe 380kV lijn (langs de A1) als acceptabel gezien vanuit het bestuur van Amsterdam/Weesp.

Lokale energieprojecten: De zuidelijke oversteek van het Amsterdam-Rijnkanaal vanuit het hoogspanningsstation Diemen conflicteert met de vastgestelde projectgebieden voor windturbines in het Diemense deel van de Diemerscheg (in de buurt van knooppunt Diemen). Dit kan daardoor ook gevolgen hebben voor andere plannen voor windturbines in de Diemerscheg (Amsterdam, Gooise Meren). Hierdoor wordt de opstelling van windturbines in dit gebied ernstig belemmerd. Als de nieuwe 380kV-verbinding vanaf station Diemen de A1 oostelijk van het Amsterdam-Rijnkanaal kruist (in combinatie met het ondergronds brengen van de bestaande 150kV verbinding), kan het conflict met de projectgebieden voor windturbines worden vermeden. Ook wordt de doorsnijding van het westelijk deel van de Diemerscheg ingeperkt.

Burgerinitiatief Gooise Meren: Met waardering hebben we kennisgenomen van het initiatief van een aantal bewoners uit de Muiden en Muiderberg (gemeente Gooise Meren) die concrete ideeën en voorstellen hebben voor de verdere uitwerking van de zuidelijke variant en het toepassen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het initiatief wordt gepleit voor een nieuwe 380kV-verbinding die vanaf station Diemen via de oostzijde van het Amsterdam-Rijkanaal loopt en dan verder parallel aan de zuidzijde van de A1 en ten oosten van de A6 loopt, en voor het ondergronds brengen van de bestaande 150kV-verbinding. Het initiatief bevat ontwerpaspecten die van toepassing zijn bij de verdere uitwerking van deze variant. Wij achten het daarom wenselijk als u deze meeneemt in de verdere uitwerking.

Resumerend constateren we dat de mogelijkheden tot beperking van de negatieve impact in de zuidelijke variant het grootste zijn, onder de uitdrukkelijke voorwaarden dat de bestaande 150kV-verbinding Diemen - s' Graveland ondergronds wordt gebracht en de nieuwe 380kV-verbinding vanaf het station Diemen aan de oostkant van het Amsterdam-Rijnkanaal en dicht langs Rijksweg A1 wordt aangelegd. Met inachtneming van deze voorwaarden kan ook een eventuele combinatie van beide varianten van het paarse alternatief verder worden onderzocht.

6. Conclusie & vervolg

Uit de drie onderzochte alternatieven biedt het paarse alternatief, met de afgeleide varianten, het beste perspectief voor een robuuste verbinding met beheersbare negatieve effecten op de omgeving in Noord-Holland. Desalniettemin brengen de twee varianten van het paarse alternatief ingrijpende consequenties met zich mee voor de

leefomgeving van mens, plant en dier. Wij adviseren daarom vooralsnog geen keuze te maken tussen de beide varianten en deze verder op haalbaarheid en uitvoerbaarheid te onderzoeken. Bij het vastleggen en inpassen van de exacte tracéroute stellen we als harde voorwaarde dat voldoende en ruimhartige compenserende en mitigerende maatregelen worden genomen om de aantasting van de woon- en leefomgeving, projectgebieden voor duurzame opwek van energie, landschap en natuur te beperken. Daarbij moet ook nadrukkelijk gekeken worden naar het koppelen van de compenserende en mitigerende maatregelen aan de realisatie van andere ambities en beleidsdoelstellingen in het gebied. Ook vragen wij u zorgvuldig en tijdig belanghebbenden in de regio te betrekken en te informeren.

Graag gaan we met u in gesprek over hoe wij als regiopartijen in de volgende fasen kunnen bijdragen aan een zorgvuldige planuitwerking en realisatie van het project.

Ondertekening:

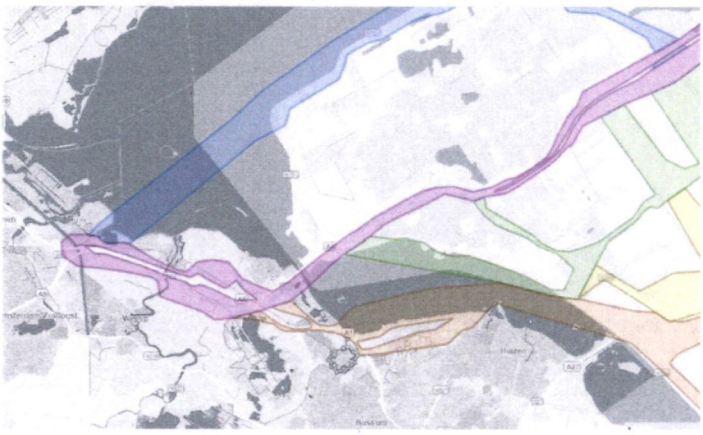
Het regioadvies is gezamenlijk opgesteld door de betrokken regiopartijen: Provincie Noord-Holland, Gemeente Amsterdam, Gemeente Diemen, Gemeente Gooise Meren, Gemeente Huizen, Waterschap Amstel Gooi en Vecht.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter, mede namens
A.Th.H. van Dijk

Gemeente Amsterdam, wethouder Dirk de Jager
Gemeente Diemen, wethouder Hans Prins
Gemeente Gooise Meren, wethouder Hugo Bellaert
Gemeente Huizen, wethouder Roland Boom
Waterschap Amstel Gooi en Vecht, bestuurder Bea de Buisonjé

Bijlage: Alternatieven 380kV hoogspanning verbinding vanuit Diemen richting station Lelystad op Noord Holland grondgebied.