



## Nota van beantwoording

# Wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022

## Ronde 2025-II

Kenmerk 2431509/2456676

## Inhoudsopgave

1. Algemene reactie .....	2
1.1    Inleiding.....	2
1.2    Proces .....	3
2. Overzicht wijzigingen.....	3
2.1    Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling en uitkomsten terinzagelegging .....	3
2.2    Overzicht wijziging werkingsgebieden .....	3
Categorie A: overzicht van wijzigingen.....	5
Categorie B: wijzigingen die zijn aangepast n.a.v. de terinzagelegging .....	21
Categorie C: ambtshalve wijzigingen .....	23
2.3    Overzicht wijziging bijlagen .....	24
3. Lijst met indieners van zienswijzen .....	29
4. Beantwoording per zienswijze .....	29

## 1. Algemene reactie

### 1.1 Inleiding

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals Beschermd Landschap, Provinciale Monumenten en Stiltegebieden. Werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden.

De bevoegdheid om de werkingsgebieden te wijzigen en daarmee actueel te houden, hebben Provinciale Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.2 Delegatiebesluit OV NH2022). Dit geldt ook voor de wijziging van de bijlagen behorende bij de OV NH2022 (artikel 13.3 Delegatiebesluit OV NH2022). De uitgangspunten van de werkingsgebieden staan niet ter discussie en daarmee de werkingsgebieden zelf ook niet. Door specifieke ontwikkelingen kan de begrenzing van een werkingsgebied echter wel aan verandering onderhevig zijn.

De Provincie Noord-Holland past de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen van de OV NH2022 aan door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. De provincie doet dit elk half jaar, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli van het lopende jaar en 1 februari van het daaropvolgende jaar.

Op 2 september 2025 hebben Gedeputeerde Staten de wijziging van de werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2025-II in ontwerp vastgesteld. De wijzigingen hebben van 9 september t/m 20 oktober 2025 in ontwerp ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn verwerkt in deze Nota van beantwoording. Op 2 december 2025 hebben Gedeputeerde Staten de wijziging van de werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2025-II, met de bijbehorende nota van beantwoording, definitief vastgesteld. De wijzigingen treden per 1 februari 2026 in werking.

## 1.2 Proces

Het ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen OV NH2022 ronde 2025-II is op 9 september 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegd. De terinzagelegging bestond uit het ontwerp-wijzigingsbesluit, een tabel met voorgestelde wijzigingen en een viewer. Zienswijzen konden tot en met 20 oktober 2025 ingediend worden. Hiermee zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op de voorgestelde wijziging(en) voorafgaand aan het definitieve besluit door Gedeputeerde Staten.

Er zijn 7 zienswijzen ingediend. Een overzicht van de zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In verband met privacy zijn alleen de namen van organisaties weergegeven en niet de namen van individuele indieners. De zienswijzen zijn beantwoord in de tabel die te vinden is in hoofdstuk 4.

Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, categorie A van deze nota van beantwoording bevat een overzicht van wijzigingen die wij doorvoeren. Hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, categorie B bevat een overzicht van de wijzigingen die wij in gewijzigde vorm doorvoeren naar aanleiding van de terinzagelegging. Daarnaast zijn er een aantal ambtshalve correcties doorgevoerd in de begrenzing van de werkingsgebieden. Het overzicht hiervan is te vinden in hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, categorie C van deze nota van beantwoording. Hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 bevat een overzicht van de wijzigingen in de bijlagen.

## 2. Overzicht wijzigingen

### 2.1 Overzicht belangrijkste wijzigingen tussen ontwerp en vaststelling en uitkomsten terinzagelegging

Er zijn in totaal 7 zienswijzen ingediend. De meeste van de ingediende zienswijzen betreffen het onderdeel Stiltegebieden (wijzigingsnummers 17.2.2025 t/m 38.2.2025). Hoofdstuk 4 van de Nota van beantwoording (bijlage 2) bevat een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording hiervan.

Een aantal van de zienswijzen over de Stiltegebieden geeft aanleiding tot wijziging van het ontwerpbesluit. Voor dit werkingsgebied zijn vijf zienswijzen ingediend. Twee daarvan zijn ingediend door gemeenten (Bergen en Hollands Kroon). Omdat wij per 1 januari 2027 de bevoegdheden voor de stiltegebieden willen delegeren naar de gemeenten honoreren wij de zienswijzen van de gemeente Bergen en Hollands Kroon en behouden wij de stiltegebieden in deze gemeenten. Dit is een tijdelijke afwijking van het beleid, totdat de gemeenten uiterlijk per 1 januari 2032 deze gebieden zelf opgenomen hebben in het omgevingsplan. De overige zienswijzen geven geen aanleiding om het ontwerpbesluit te wijzigen.

### 2.2 Overzicht wijziging werkingsgebieden

In de tweede ronde wijziging werkingsgebieden van 2025 gaat het om de volgende soorten wijzigingen:

- Wijzigingsvoorstellen die door gemeenten, waterschappen, bedrijven, of organisaties zijn ingediend;
- wijzigingen die aangepast beleid in de Omgevingsverordening verankeren;
- verbeteringen van kennelijke onjuistheden op de kaart;
- situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast.

Het gaat om in totaal 42 voorgestelde wijzigingen in de hieronder genoemde werkingsgebieden. Al deze wijzigingsvoorstellen leiden tot een wijziging in de begrenzing van de werkingsgebieden.

- Stillegebieden
- Beschermd Landschap
- Landelijk Gebied
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Peilbesluit
- Tuinbouwconcentratiegebied
- Agrarische bedrijven
- Zoekgebieden wind en wind en zon RES
- Regionale waterkeringen
- Natuur Netwerk Nederland
- Noord-Holland Noord - Landelijk Gebied

### Viewer en tabel

Om de wijzigingen inzichtelijk te maken op de kaart is er een viewer beschikbaar. Deze viewer geeft inzicht in de gewijzigde begrenzing van het werkingsgebied per wijzigingsnummer.

<https://apps.vertigisstudio.eu/web/?app=eee4e32351a74319b961b384b4abf806>

Er is daarnaast een viewer beschikbaar die de verschillen ten opzichte van het ontwerp laat zien. Deze viewer bevat (1) de wijzigingen die zijn aangepast t.o.v. het ontwerp naar aanleiding van de terinzagelegging; en (2) ambtshalve wijzigingen.

<https://apps.vertigisstudio.eu/web/?app=ce8809bbca9e41eba7e44e98f442e34a>

Deze viewers moeten bekeken worden in samenhang met onderstaande tabel. De tabel is onderverdeeld in categorie A (wijzigingen conform het ontwerp), categorie B (wijzigingen die zijn aangepast n.a.v. de terinzagelegging) en categorie C (ambtshalve wijzigingen). Iedere wijziging heeft een uniek nummer gekregen en die vindt u in de tabel én in de kaartviewer terug (het wijzigingsnummer). Om de nummers op de kaart te zien kunt u links in de viewer het kopje nummer (label aan/uit) aanvinken. Boven in de viewer kunt u zoeken op het wijzigingsnummer. U kunt inzoomen op de voor u relevante locatie. In de linker kolom kunt u wijzigingen in specifieke werkingsgebieden aan of uit zetten. In de linker kolom wordt onderscheid gemaakt tussen 'ontgrenzen', 'begrenzen' of 'niet wijzigen'. Een toelichting hierop vindt u in onderstaand overzicht van wijzigingen. Als u de wijzigingen voor één werkingsgebied wilt zien, is het van belang om alle andere werkingsgebieden uit te zetten. Als u onderaan in de linker kolom naar het kopje 'werkingsgebieden' gaat, kunt u het geheel aan wijzigingen zien voor het werkingsgebied dat u geselecteerd heeft.

Er is een instructievideo beschikbaar om de werking van de viewer te verduidelijken:

<https://www.youtube.com/watch?v=k8hBLZ4zWWU&t=9s>

### Leeswijzer tabel wijziging werkingsgebieden

- Het nummer van de voorgestelde wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beide) en de toelichting bij het voorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Beschermd Landschap (BL);
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

## Categorie A: overzicht van wijzigingen

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden door te voeren in de OV NH2022. De voorstellen waarbij het GS besluit 'niet wijzigen' vermeld, worden niet doorgevoerd (conform het ontwerpbesluit). Het betreft:

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
01.2.2025	Gemeente Schagen	Beschermd Landschap	Ontgrenzen	<p>Gemeente Schagen stelt voor om de locatie Duinweg 4a te Callantsoog te ontgrenzen van het Beschermd Landschap (BL) om woningbouw en een recreatiepark mogelijk te maken. Op deze plek is sprake van een grote en urgente woningbehoefte, met name onder jongeren, wat essentieel is voor de leefbaarheid en vitaliteit van Callantsoog. Onafhankelijk onderzoek (BRO, 2024) toont aan dat de kernkwaliteiten van het BL – zoals openheid, weidevogelhabitat en ruimtelijke dragers – niet of nauwelijks aanwezig zijn binnen het plangebied.</p> <p>Het gebied is omgeven door bestaande bebouwing en infrastructuur, kent geen open karakter en biedt geen rust of habitat voor natuurwaarden waarvoor het BL bedoeld is. Ook uit ecologische en provinciale rapportages blijkt dat deze locatie niet geschikt is als leefgebied voor weidevogels. Het bestemmingsverhaal en feitelijk gebruik sluiten bovendien aan bij een recreatieve en</p>	Wijzigen	Wij hebben naar aanleiding van uw verzoek onderzocht of er kernkwaliteiten van toepassing zijn op dit perceel. Wij constateren dat het gebied geen kernkwaliteiten meer bezit en ook niet geschikt is als weidevogelgebied, waardoor provinciale belangen niet worden geraakt. De provincie heeft tijdens de Versnellingstafel op 14 november 2024 reeds haar positieve grondhouding gedeeld.	N.v.t	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
				<p>maatschappelijke invulling, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' (2016).</p> <p>De voorgenomen ontwikkeling is afgestemd op het gemeentelijk en regionaal woningbouwprogramma, voldoet aan de eisen voor minimaal 30% sociale huur en is zorgvuldig stedenbouwkundig ingepast.</p>				
02.2.2025	Uitgeest	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	De contour van het archeologisch provinciaal monument Uitgeesterbroek, gelegen nabij het adres Broekpolderweg 3 en 5 te Uitgeest, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
03.2.2025	Haarlemmermeer, Aalsmeerderbrug	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	De contour van de schutsluis met inlaatduiker, gelegen nabij het adres Aalsmeerderdijk 460 te Aalsmeerderbrug, onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
04.2.2025	Alkmaar, De Rijk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	De contour van de voormalige inundatiesluis voor de Eilandspolder, gelegen bij het adres Zuiddijk 14 te De Rijk, onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
05.2.2025	Purmerend, Zuidoostbeemster	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	De contour van de inlaatsluis met ontvangkom, gelegen naast het adres Zuiddijk 14 te	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
				Zuidoostbeemer, onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.				
06.2.2025	Den Helder, Huisduinen	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	De diverse onderdelen van de Stelling van Den Helder die provinciaal monument zijn en gelegen in het duingebied ten zuiden van het Fort Kijkduin te Huisduinen, zijn niet volledig ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
07.2.2025	Zaanstad, Assendelft	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	De contour van het Fort Zuidwijkermeer, Kanaalweg 15B te Assendelft, onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
08.2.2025	Heemskerk	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	De contour van het Fort bij Veldhuis met bijbehorende genieloods te Heemskerk, onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
09.2.2025	Haarlemmermeer, Hoofddorp	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	De contour van de brug van het acces Hoofdweg Westzijde over het Voorkanaal te Hoofddorp, onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
10.2.2025	Beverwijk en Zaanstad	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	De contour van de liniewal, lopend van het Fort Zuidwijkermeer (Assendelft) tot	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
				aan het Fort St. Aagtendijk (Beverwijk), onderdeel van het UNESCO Werelderfgoed, is momenteel op onderdelen niet op een juiste manier ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.				
11.2.2025	Haarlemmermeer	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	De nevenbatterij op de Aalsmeerderdijk naast 460 te Aalsmeerderbrug is te groot ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
12.2.2025	Uitgeest	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	De contour van de Liniewal naast adres Busch en Dam 9b te Uitgeest, is op dit moment onjuist ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
13.2.2025	Uithoorn	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	De contour van de batterij tegenover het adres Vuurlijn 34, de Kwakel is op dit moment onjuist ingetekend. Met deze wijziging corrigeren wij dit.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing van het provinciaal monument.	Nee	Nee
14.2.2025	Buitenkaag	Landelijk Gebied, Agrarische Bedrijven	Ontgrenzen	Het betreft een technische kaartfout in de begrenzing van de werkingsgebieden Landelijk Gebied en Agrarische Bedrijven in Buitenkaag. Het bestaat parkeerterrein ligt deels binnen en deels buiten het landelijk gebied. Met deze wijziging wordt dit gecorrigeerd. Het parkeerterrein heeft een stedelijke functie.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie waarmee de begrenzing in overeenstemming wordt gebracht met de uitgangspunten voor het werkingsgebied Landelijk Gebied.	Nee	Nee
15.2.2025	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Peilbesluit	Begrenzen	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) stelt deze wijziging voor. Het werkingsgebied Peilbesluit (genoemd in Omgevingsverordening NH2022, artikel 6.91) is opnieuw in beeld gebracht door HHNK.	Wijzigen	Wij stemmen in met de voorgestelde toevoegingen aan het werkingsgebied Peilbesluit. HHNK heeft ook verzocht om een aantal gebieden te verwijderen van het werkingsgebied peilbesluit. Het overleg daarover tussen HHNK en provincie kon nog niet afgerond worden. Er volgt overleg met HHNK en als er aanleiding is om die	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
				<p>De directe aanleiding hiervoor is de dijkversterking die heeft plaatsgevonden bij Hoorn en Scharwoude. Op die locatie is buitendijks in het Markermeer een oeverdijk aangelegd, waardoor twee binnendijkse tussenwateren zijn ontstaan. Volgens de toelichting op de Omgevingsverordening wordt de verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit alleen opgelegd voor die gebieden waar het hoogheemraadschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen. In deze tussenwateren reguleert HHNK de aan- en afvoer en daarmee ook het waterpeil met behulp van twee inlaten en twee gemalen. Dit gebied moet daarom worden toegevoegd aan het werkingsgebied Peilbesluit. Hiermee ontstaat voor HHNK de verplichting voor de tussenwateren een peilbesluit vast te stellen.</p> <p>Daarnaast is op andere locaties de grens van het peilbesluitplichtige gebied iets aangepast, zodat wordt aangesloten bij de waterhuishoudkundige begrenzing van bestaande peilgebieden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er zijn twee peilgebieden bij Hippolytushoef toegevoegd en een peilgebied bij IJdoorn.</li> <li>- Op Wieringen is een nadere detaillering van de begrenzing</li> </ul>		verwijderingen door te voeren, volgt hiervoor een voorstel bij de volgende wijziging van de werkingsgebieden van de Omgevingsverordening.		

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
				gedaan op basis van tot waar op de helling wateraanvoer mogelijk is. Dit is ook gedaan in de binnenduinrand bij Schoorl, Bergen en Heiloo. - Op Texel is bij Den Hoorn ingegrepen in het watersysteem door de plaatsing en verplaatsing van stuwen. Hierdoor verschuiven de peilgebiedsgrenzen enigszins, en daarmee ook de grens van het gebied waar water aangevoerd en afgevoerd kan worden.				
16.2.2025	Heemskerk	Tuinbouwconcentratiegebied, Agrarische bedrijven	Begrenzen en ontgrenzen	De contour van de werkingsgebieden Tuinbouwconcentratiegebied en Agrarische bedrijven volgt op een onlogische manier de kavels en de wegen. Met deze wijziging corrigeren wij dit. Dit wijzigingsvoorstel komt voort uit een gesprek met de gemeente.	Wijzigen	Het betreft een technische correctie van de begrenzing.	Nee	Nee
17.2.2025	De Slufter	Stiltegebieden	Ontgrenzen en begrenzen	Het stiltegebied de Slufter wordt behouden. Een stukje van het stiltegebied Oostzijde Texel wordt erbij getrokken i.v.m. de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Daarnaast zijn er kleine aanpassingen in de begrenzing om deze in lijn te brengen met het NNN en Natura 2000.	Wijzigen	Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.  De Slufter overlapt voor een gedeelte met nationaal park De duinen van Texel. De natuur op Texel is onderdeel van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN) en herbergt vele bijzondere vogels, amfibieën en zoogdieren. In het gebied zijn voorzieningen voor rustige vormen van recreatie zoals wandel- en fietspaden en uitkijkpunten op duintoppen. Bekijken, ervaren	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						en genieten van het gebied is dan ook het uitgangspunt van het nationaal park.		
18.2.2025	IJsselmeerkust Zeevang	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het stiltegebied IJsselmeerkust Zeevang kan worden gekarakteriseerd als een vlak, open en waterrijk veenweidelandschap. In deze rol is het een thuis voor vele (zeldzame) weidevogels. In dit voornamelijk agrarische landschap, bestaat recreatie bijvoorbeeld uit wandelen, fietsen en kanoën of schaatsen. Het gemeentelijk beleid is gericht op bevordering van extensieve vormen van toerisme en recreatie, zoals bijvoorbeeld kamperen bij de boer en natuur- en landschapsbeleving. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>	Nee	Ja
19.2.2025	De Waddenzee	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het stiltegebied de Waddenzee wordt uitgebreid met een deel van het stiltegebied Oostzijde Texel en met een deel van het stiltegebied Wieringen-Noord. De gebieden Oostzijde Texel en Wieringer-Noord zijn deels verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>De Waddenzee is een beschermd natuurgebied, werelderfgoed en wordt beschermd onder meerdere regimes. Het stiltegebied van Noord-Holland is hier slechts één van. De belangrijkste vaarroutes zijn buiten de begrenzing gelaten.</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
						<p>Het Stillegebied Texel-Oost wordt deels toegevoegd aan het stillegebied de Waddenzee. Dit is een gebied met rustieke dorpjes waar mensen wonen en werken. Naast mogelijkheden voor wandelen, fietsen en andere natuurgerichte recreatie buiten de dorpskernen, zijn in dit gebied bijvoorbeeld ook een café, een activiteitenboerderij en kleine winkels te vinden. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p> <p>Het stillegebied Wieringen-Noord wordt deels toegevoegd aan het stillegebied de Waddenzee. Dit gebied aan het voormalige eiland Wieringen en bevat de lagergelegen delen grenzend aan de Waddenzee. Het gebied is van belang voor vele soorten trekvogels. Recreatie in het gebied is kleinschalig. Het landschap wordt gekenmerkt door extensieve landbouw. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>		
20.2.2025	Texel-West	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het stillegebied Texel-West overlapt voor een gedeelte met het nationaal park De duinen van Texel. De natuur op Texel is onderdeel van het NNN en herbergt vele bijzondere vogels, amfibieën en zoogdieren. In het gebied zijn voorzieningen voor rustige vormen van recreatie zoals wandel- en fietspaden en uitkijkpunten op duintoppen. Bekijken, ervaren en genieten van het gebied is dan ook het uitgangspunt van het nationaal park. Het gebied is verkleind zodat het</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
						zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.		
21.2.2025	De Hooge Berg	Stiltegebieden	Ontgrenzen	De buitenomtrek van het gebied is meer fluïde vormgegeven, zodat gaten en rare bochten verminderd worden en er een logisch en coherent stiltegebied ontstaat.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>De Hooge Berg of Hoge Berg is met ruim 15m boven NAP het hoogste punt van het eiland Texel. Dichtbij Den Burg en aangrenzend aan stiltegebied Texel-Oost is de Hooge Berg een prachtige stille locatie en uitzichtpunt. Naast wandel- en fietsmogelijkheden is ook het enige Nederlandse insectenreservaat, De Zandkuil, in dit gebied gelegen.</p>	Nee	Ja
22.2.2025	Het Eemmeer	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het Eemmeer is aangewezen als stiltegebied vanwege de status als Rijksnatuurmonument en ter ondersteuning van het aanliggende stiltegebied in Eemland van de provincie Utrecht. Het gebied kent een drassige weidestructuur op land, maar bestaat grotendeels uit water. Het is een Natura 2000 gebied met een beschermde status in verband met de aanwezige vogels. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
25.2.2025	Grootslag-Oost	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is sterk verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het gebied Grootslag-Oost is in het verleden aangewezen als stiltegebied vanwege de functie van natuurreservaat. De bescherming van de vele pleisterende vogelsoorten in het gebied stond daarbij centraal. De infrastructuur in de polder is sindsdien uitgebreid. Voor Het Grootslag-Oost geldt dat de stilte relatief intact is. Door de grootte van het gebied is voor de beleving van het landschap recreatie per fiets aan te raden, al is wandelen natuurlijk ook mogelijk. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>	Nee	Ja
26.2.2025	De Weere	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het stiltegebied De Weere komt te vervallen.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>De Weere is een stiltegebied in de kop van Noord-Holland dat verschillende kleine dorpskernen bevat. De cultuurhistorische waarde van het West-Friese landschap, zoals de traditionele lindorpen, in combinatie met de rust van het buitengebied, vormen de grootste aantrekkingskracht van het gebied. Dit stiltegebied komt te vervallen. Het valt niet samen met het NNN of Natura 2000.</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
27.2.2025	Het Grootslag-West	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het stiltegebied Grootslag-West komt te vervallen op verzoek van de gemeente. Uit eerder onderzoek is gebleken dat het stiltegebied haar functie al sinds jaren heeft verloren. Er zijn veranderingen in de agrarische sector naar grotere bedrijven en bollenbroeierijen. Daarnaast is het gebied aangewezen als experimenteergebied, de nieuwe Westfrisiaweg loopt er doorheen en is er veel recreatief vaarverkeer.	Wijzigen	Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.  Het stiltegebied Het Grootslag-West is in het verleden aangewezen als stiltegebied vanwege de status van natuurreservaat en de daarbij horende vele pleisterende vogelsoorten in het gebied. Recreatie is vooral extensief en gericht op fietsen door het West-Friese cultuurlandschap. In het moerasgebied wordt veel gevaren. Het stiltegebied is geen Natura 2000. Het is voor een deel NNN, maar wij gaan mee in het verzoek van de gemeente om dit te laten vervallen.	Nee	Ja
28.2.2025	Venhuizen	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is sterk verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.  Het stiltegebied Venhuizen bestaat uit een serie polders rond Venhuizen. Er zijn enkele kampeergelegenheden in het gebied. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.	Nee	Ja
30.2.2025	Wogmeer	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het stiltegebied Wogmeer komt te vervallen.	Wijzigen	Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						<p>stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het dichtbij Heerhugowaard gelegen stiltegebied Wogmeer is een agrarisch gebied. Het stiltegebied komt te vervallen omdat het niet samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>		
31.2.2025	Schermerhorn en Mijzen	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. De buitenomtrek van het gebied is meer fluide vormgegeven, zodat gaten en rare bochten verminderd worden en er een logisch en coherent stiltegebied ontstaat.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het stiltegebied Schermerhorn en Mijzen wordt gekenmerkt door de vele waterwegen en slootjes die de voormalige droogmakerij doorkruisen. De structuur is minder fijnmazig dan die van de Eilandspolder, maar in gebruik zijn de polders vergelijkbaar. De grond wordt voornamelijk benut voor veeteelt. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>	Nee	Ja
32.2.2025	Eilandspolder	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>De Eilandspolder bestaat eigenlijk uit een oostelijk en een westelijk gedeelte. Het oostelijk deel wordt beheerd door Staatsbosbeheer in samenwerking met boeren. Vele slootjes en krekens doorkruisen het voor veeteelt gebruikte</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
						landschap. Het westelijk deel is in beheer van Landschap Noord-Holland en is iets meer open. De gehele polder is goed te verkennen per kano of roeiboot. Fietsen en wandelen is ook mogelijk. De extensief gebruikte agrarische grond is een natuurlijk thuis voor vele weidevogels. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.		
33.2.2025	De Starnmeerpolder	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het stiltegebied de Starnmeerpolder komt te vervallen.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>De Starnmeerpolder is agrarisch gebied en niet beschermd als natuurgebied. De landbouw bestaat overwegend uit veeteelt. Het groene karakter van de oude droogmakerij en de aanwezige weidevogels hebben gezorgd voor het rustige karakter dat de polder de status van stiltegebied opgeleverd heeft. Dit stiltegebied komt te vervallen. Het valt niet samen met het NNN of Natura 2000.</p>	Nee	Ja
34.2.2025	Polder Wormer, Jisp en Neck	Stiltegebieden	Ontgrenzen	De buitenomtrek van het gebied is meer fluide vormgegeven, zodat gaten en rare bochten verminderd worden en er een logisch en coherent stiltegebied ontstaat.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het stiltegebied valt grotendeels samen met het natuurgebied Wormer- en Jisperveld van Natuurmonumenten, maar omvat ook een gedeelte van de polder Engewormer. Het is het grootste aaneengesloten veenweidegebied van</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BL	Consultatie PS
						West-Europa; een plaats voor vele water- en weidevogels, in combinatie met agrarisch gebruik. Recreatie is gezien de omvang van het gebied vooral gericht op fietsen en varen, maar er zijn ook wandelpaden. Met deze aanpassing van de begrenzing ontstaat er een logisch en coherent stiltegebied.		
35.2.2025	Ilperveld, Varkensland en Broekpolder	Stiltegebieden	Begrenzen en ontgrenzen	De stiltegebieden Ilperveld & het Varkensland en de Broekpolders zijn samengevoegd tot één stiltegebied, exclusief wegen en bebouwing. De nieuwe naam van het stiltegebied is Ilperveld, Varkensland en Broekpolder.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Het stiltegebied Ilperveld valt onder beheer van stichting het Noord-Hollands Landschap (NHL). Rust en stilte worden actief uitgedragen door NHL. Waterrecreatie en cultuurhistorisch gebonden toerisme vormen, naast extensief agrarisch gebruik, dan ook de hoofdactiviteiten in het gebied.</p> <p>Het Varkensland en de Broekpolders zijn natte veenweidelandschappen, beschermd als onderdeel van een Natura 2000-gebied en het NNN. De nabijheid van Amsterdam maakt het tot een gemakkelijk toegankelijk gebied voor fiets- en waterrecreatie.</p> <p>Door de samenvoeging van deze gebieden ontstaat er een logisch en coherent stiltegebied.</p>	Nee	Ja
36.2.2025	Ransdorp / Holysloot	Stiltegebieden	Begrenzen en ontgrenzen	De buitenomtrek van het gebied is meer fluïde vormgegeven, zodat gaten en rare bochten verminderd worden en er een logisch en coherent stiltegebied ontstaat. Hiermee is het gebied iets uitgebreid.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast</p>	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
						worden.  Grotendeels onderdeel uitmakend van Amsterdam-Noord, is het stiltegebied Ransdorp / Holysloot een populaire locatie voor fiets- en wandelrecreatie. De oude dorpskernen en het open, rustige karakter van het landelijk gebied maken het tot een cultuurhistorische publiekstrekker. Het stiltegebied wordt iets uitgebreid naar het IJsselmeer en Marken, vanwege de belangrijke vogelgebieden en samenvoeging met het Natura 2000-gebied IJsselmeer.		
37.2.2025	Vechtplassen	Stiltegebieden	Begrenzen en ontgrenzen	De drie stiltegebieden Vechtplassen en -polders, de Wijde Blik en de Loenderveensche Plas zijn samengevoegd tot één stiltegebied, exclusief wegen en bebouwing. De nieuwe naam is Vechtplassen. Het gebied is wat verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.  De structuur van het gebied Vechtplassen en -polders is ontstaan door vervening; het afgraven van de oude veenlagen voor het winnen van turf. Het resultaat is een gebied vol kleine en grote plassen met polders en legdijken (stroken waar turf werd gedroogd) ertussenin. Kleine dorpskernen als Ankeveen en Kortenhoef liggen tegen het stiltegebied aan. Naast een thuis voor vele watervogels bieden de plassen ook ruimte aan waterrecreatie, variërend van zeilen en kanoën tot zwemmen en duiken, of schaatsen in koude winters.  De Wijde Blik is de grootste en diepste van de Vechtplassen; het resultaat van zandwinning die hier heeft plaatsgevonden. De nadruk bij de plas ligt op waterrecreatie. Boot en kano-verhuur maakt het mogelijk om de natuur vanaf het water te beleven.	Nee	Ja

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het wijzigingsvoorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW /BL	Consultatie PS
						<p>De Loenderveense Plas staat onder beheer van Waternet. Een gedeelte van de plas is afgeschermd en wordt gebruikt voor drinkwaterwinning. Het overige gedeelte is natuurgebied en niet open voor publiek, behalve tijdens excursies georganiseerd door Waternet.</p> <p>Door de samenvoeging van deze drie stiltegebieden ontstaat er een logisch en coherent stiltegebied.</p>		
38.2.2025	De Ronde Hoep	Stiltegebieden	Ontgrenzen	Het gebied is verkleind vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000.	Wijzigen	<p>Gedeputeerde Staten hebben op 25 februari 2025 besloten om de stiltegebieden in Noord-Holland te vereenvoudigen en zoveel mogelijk te laten samenvallen met de natuurgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. In participatie met gemeenten kunnen de stiltegebieden die in het NNN maar buiten Natura 2000 vallen beargumenteerd aangepast worden.</p> <p>Stiltegebied De Ronde Hoep bestaat uit open agrarisch weidegebied vlakbij Amsterdam. Polder De Ronde Hoep wordt gekenmerkt door zijn open vlakke landschap met traditionele verkaveling in spinnenwebstructuur. Recreatie bestaat vooral uit wandelen en fietsen. De sloten zelf zijn een geliefde plek voor vele soorten vogels. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>	Nee	Ja

**Categorie B: wijzigingen die zijn aangepast n.a.v. de terinzagelegging**

Wij besluiten de volgende ter inzage gelegde wijzigingen in de werkingsgebieden in gewijzigde vorm door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Aanpassing t.o.v. het ontwerp	Toelichting bij de aanpassing n.a.v. de terinzagelegging
23.2.2025	Wieringen en Robbenoordbosch	Stiltegebieden	De ontgrenzing van het stiltegebied Wieringen en Robbenoordbosch is teruggedraaid.	<p>De stiltegebieden Wieringen-Zuid, Robbenoordbosch en Wieringmeer-Noord zijn samengevoegd tot één stiltegebied. De nieuwe naam van het stiltegebied is Wieringen en Robbenoordbosch. In het ontwerp is de begrenzing aangepast aan het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000 en is het stiltegebied verkleind. N.a.v. de zienswijze van de gemeente Hollands Kroon is de verkleining van het stiltegebied teruggedraaid.</p> <p>Stiltegebied Wieringen-Zuid ligt op de zuidkant het voormalige eiland Wieringen en wordt gekenmerkt door landbouwgronden met historische boerderijen. Er zijn op beperkte schaal voorzieningen voor recreatie door wandelaars en fietsers aanwezig.</p> <p>Stiltegebied Robbenoordbosch beslaat naast het Robbenoordbosch ook het Dijksgatbos en de tussengelegen weilanden. Het bos is midden 20e eeuw aangeplant omdat de grond op deze locatie te nat bleek voor landbouw. Het terrein biedt wandel- en mountainbikeroutes, verder is er een groepskampeerterrein van Staatsbosbeheer. Het Robbenoordbosch staat bekend om zijn paddenstoelen.</p> <p>Wieringmeer-Noord ligt ten zuiden van het Amstelmeerkanaal. Een klein gedeelte van het Robbenoordbosch ten westen van de A7 bevindt zich binnen dit stiltegebied. Hier ligt ook een natuurcamping van Staatsbosbeheer. Het merendeel van het gebied wordt echter gekenmerkt door de openheid en het agrarisch landgebruik. Naast de camping is er wat betreft recreatie ook een zorgboerderij en een vakantievilla tussen de velden. Het gebied is geschikt voor fietsers en wandelaars en wordt gekenmerkt door zijn rustige karakter.</p>
24.2.2025	Petten	Stiltegebieden	De ontgrenzing binnen de gemeente Bergen is teruggedraaid.	<p>Dit stiltegebied was in het ontwerp verkleind, vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. N.a.v. de zienswijze van de gemeente Bergen is dit teruggedraaid binnen de gemeente Bergen.</p> <p>Het stiltegebied Petten beslaat een deel van het weidegebied in de Harger- en Pettemerpolder. Achter de Hondbossche zeewering is hier een zilt weidegebied ontstaan met een structuur die al teruggaat tot de middeleeuwen. De zeldzame zilte condities hebben geresulteerd in bijzondere planten.</p>

29.2.2025	Bergermeer e.o.	Stiltegebieden	De ontgrenzing binnen de gemeente Bergen is teruggedraaid.	<p>Dit stiltegebied was in het ontwerp verkleind, vanwege de aanpassing aan de begrenzing van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Natura 2000. N.a.v. de zienswijze van de gemeente Bergen is dit teruggedraaid binnen de gemeente Bergen.</p> <p>Het stiltegebied Bergermeer en omstreken beslaat een groot gedeelte van de Bergermeerpolder en aanliggende gebieden. Het is het enige stiltegebied in de gemeente Bergen dat bestaat uit polders in plaats van duinlandschap. Kanovaren of fietsen zijn uitstekende opties om dit gebied te verkennen. De polders zijn in agrarisch gebruik en bieden ook plek aan weidevogels. Het gebied is verkleind zodat het zoveel mogelijk samenvalt met NNN en Natura 2000.</p>
-----------	-----------------	----------------	--	---

### Categorie C: ambtshalve wijzigingen

Wij besluiten de volgende wijzigingen in de werkingsgebieden ambtshalve door te voeren in de OV NH2022. Het betreft:

Wijzigingsnummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij ambtshalve aanpassing
39.2.2025	Heel Noord-Holland	Zoekgebieden wind en wind en zon RES	Begrenzen en ontgrenzen	<p>Zoals aangekondigd in het ontwerp, wijzigen wij in deze wijzigingsronde het werkingsgebied 'Zoekgebieden wind en wind en zon RES' n.a.v. de op 30 juni 2025 door PS vastgestelde herijking van de Regionale Energiestrategieën (RES). Het betreft derhalve de uitvoering van een PS besluit. De wijzigingen hebben ter inzage gelegen via het proces van de RES-herijking.</p> <p>In de Herijking RES 2024 heeft de provincie samen met gemeenten en hoogheemraadschappen vastgesteld wat er in de zoekgebieden van de energieregio's wijzigt ten opzichte van de in 2021 vastgestelde RES 1.0. De vaststelling c.q. herijking van de RES is een bottom-up proces. Gemeenten zoeken samen met hun inwoners naar locaties waar duurzame energie kan worden opgewekt. Uiteindelijk hebben de gemeenteraden de zoekgebieden vastgesteld en aangedragen voor de herijking. Om de milieugevolgen van de herijking in kaart te brengen is een plan-MER procedure uitgevoerd, met de daarbij behorende wettelijke inspraak. Het concept plan-MER inclusief de herijkte RES- zoekgebieden heeft vanaf 3 februari 6 weken ter inzage gelegen. De zienswijzen zijn beantwoord en de herijking is door PS op 30 juni 2025 vastgesteld. De herijkte kaart treedt in werking door middel van deze vaststelling van de wijziging in het werkingsgebied van de OV NH2022, waarmee de uitvoering mogelijk wordt gemaakt.</p>
40.2.2025	Boven Callantsoog	Regionale waterkeringen - klasse 2	Begrenzen	Het betreft de correctie van een verschil tussen de werkingsgebieden Regionale waterkeringen en Beperkingengebied regionale waterkeringen.
41.2.2025	Bregtdorp	Natuur Netwerk Nederland	Begrenzen	Het betreft de verbetering van een kennelijke onjuistheid in het werkingsgebied. Om onduidelijke redenen is er een stukje uit de begrenzing van het NNN verdwenen. Dit stukje grond was altijd al begrensd als NNN. Met deze wijziging corrigeren wij dit en zetten wij dit opnieuw terug op de kaart.
42.2.2025	Noord-Holland Noord	Noord-Holland Noord - Landelijk Gebied	Begrenzen en ontgrenzen	Het werkingsgebied Noord-Holland Noord - Landelijk Gebied is op dit moment niet in lijn met het Landelijk Gebied. Met deze wijziging corrigeren wij dit.

## 2.3 Overzicht wijziging bijlagen

Naast wijzigingen in de werkingsgebieden bevat deze ronde ook wijzigingen in de inhoud van de bijlagen behorende bij de OV NH2022.

In onderstaande tabel wordt een beschrijving van deze wijzigingen gegeven.

### Leeswijzer tabel wijziging bijlagen

- De naam van de bijlage en de huidige tekst van de bijlage;
- Het wijzigingsvoorstel (in bestaande teksten staan de wijzigingsvoorstellen in groen en rood aangegeven);
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om de bijlage wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

### Voorstel 1:

Bijlage	Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten
Voorgestelde nieuwe tekst	<p><b>Artikel 9.3 Samenstelling</b></p> <p>a. De adviescommissie bestaat uit een onafhankelijk voorzitter en uit leden.</p> <p>b. De voorzitter heeft geen stemrecht.</p> <p>c. De voorzitter en de leden zijn niet in dienst van de provincie Noord-Holland.</p> <p>d. De leden zijn deskundig op ten minste één of meer van de volgende kennisvelden: landschapsarchitectuur, stedenbouw, cultuurhistorie, duurzaamheid, water, natuur, economie en landbouw.</p> <p>e. Een lid is niet tevens: lid van een gemeenteraad, burgemeester, wethouder, lid van Provinciale Staten, gedeputeerde, commissaris van de Koning, lid van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur van een waterschap.</p> <p>f. De voorzitter en de leden worden op persoonlijke titel door Gedeputeerde Staten benoemd voor een periode van twee jaar en kunnen maximaal tweemaal worden herbenoemd.</p> <p>g. De adviescommissie benoemt uit haar midden een plaatsvervangend voorzitter, die de voorzitter vervangt bij afwezigheid.</p> <p>h. De adviescommissie wordt bijgestaan door een secretaris. De secretaris is <b>geen lid van de adviescommissie</b> <del>een ambtenaar in dienst van de provincie</del> en heeft geen stemrecht.</p> <p>i. Het voorzitterschap en het lidmaatschap van de adviescommissie eindigt: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. op het moment dat de termijn van benoeming is verstreken;</li> <li>2. indien niet meer wordt voldaan aan sub c of e;</li> <li>3. door het nemen van ontslag van het lid; of</li> <li>4. door een daartoe strekkend besluit van Gedeputeerde Staten.</li> </ol> </p> <p><b>Artikel 9.3a Indiening en voorbereiding</b>  De aanvrager voert voorafgaand aan de adviesaanvraag overleg met de ambtelijke organisatie van de provincie over:</p> <p>a. Het moment van advisering door de adviescommissie binnen het planproces; en</p> <p>b. De wijze waarop andere provinciale belangen dan de ruimtelijke kwaliteit worden betrokken in het planproces.</p> <p><b>Artikelsgewijze toelichting Afdeling 9</b>  De Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (hierna: ARO) is een onafhankelijk expertteam dat adviseert inzake de ruimtelijke kwaliteit van nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied, inclusief de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing. De ARO is ingesteld door Gedeputeerde Staten. Colleges van burgemeester en wethouders, dagelijks besturen van waterschappen en Gedeputeerde Staten kunnen de ARO in een vroegtijdig stadium van planontwikkeling (initiatiefase, planontwikkelingsfase) om advies</p>

	<p>vragen. De ARO bestaat uit een extern, onafhankelijk voorzitter en externe, onafhankelijke leden. De leden van de ARO zijn deskundigen op het gebied van ruimtelijke kwaliteit in de breedste zin van het woord. In ieder geval zijn deskundigen met kennis op een of meerdere van de volgende vakgebieden vertegenwoordigd: landschap, stedenbouw, cultuurhistorie, duurzaamheid, water, natuur/biodiversiteit, (plan)economie en landbouw. <b>Voorafgaand aan advisering voert de aanvrager overleg met de provincie over het moment van advisering door de ARO binnen het planproces en over de wijze waarop de andere provinciale belangen (naast de ruimtelijke kwaliteit) worden betrokken in het planproces. Uitgangspunt hierbij is dat de ARO één keer adviseert over een plan/project en dat in overleg tussen de aanvrager en de ambtelijke organisatie wordt gezocht naar het moment in het planproces waarop advisering over ruimtelijke kwaliteit het meest zinvol is.</b> Een advies van de ARO komt tot stand in een openbare bijeenkomst, waarbij de leden onderling en met een vertegenwoordiging van de aanvrager in gesprek gaan. De manier waarop, de locatie waar en de samenstelling waarin de ARO adviseert is flexibel en wordt afgestemd op de aard en complexiteit van de adviesvraag. Voorbeelden zijn een (plenaire) vergadering in Haarlem, een digitale bijeenkomst, een overleg in kleiner gezelschap bij een gemeente of een gesprek in combinatie met een locatiebezoek. Met de ARO wil de provincie door het aanbieden van onafhankelijk en deskundig advies een extra impuls leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat er hierbij vooral om hoe deze ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van het landschap. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vormt hierbij een belangrijke richtlijn en inspiratiebron. De ervaring leert dat het effect van een advies groter kan zijn, als advisering in een vroegtijdig stadium van de planvorming plaatsvindt. Het advies van de ARO is gericht aan de aanvrager, een college van B&amp;W, het dagelijks bestuur van een waterschap of Gedeputeerde Staten. Een ARO advies is onafhankelijk. Het is geen weergave van het standpunt van GS of PS en staat los van de formele bevoegdheden van de provincie.</p>
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	<p>Bij behandeling van de Kaderbrief 2024 op 8 juli 2024 hebben Provinciale Staten (PS) een motie aangenomen om af te zien van beëindiging van de ARO (M-67 voortbestaan ARO juist nu!). Gedeputeerde Staten (GS) hebben op 11 maart 2025 besloten om deze motie uit te voeren.</p> <p>Voorgesteld wordt om het proces van advisering door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling aan gemeenten te wijzigen: gemeenten kunnen daarbij alleen na overleg met de provincie advies vragen bij de ARO en dit proces wordt gecoördineerd door het ambtelijke Adviesteam Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). Het aantal besprekingen in de ARO van een ontwikkeling zou daarbij moeten worden beperkt tot in beginsel 1 keer. Voor de voorgestelde wijziging van het proces van advisering door de ARO is een wijziging van <b>bijlage 11 van de Omgevingsverordening NH2022 nodig.</b></p>
Consultatie PS	Nee. PS zijn eerder over dit voorstel tot uitvoering van deze motie geïnformeerd in de brief met kenmerk 2357086/2357089. Dit voorstel is ter bespreking geagendeerd in de commissie Ruimte van 23 juni 2025. Vervolgens is motie M-67 afgedaan in de PS vergadering van 30 juni 2025.

#### Voorstel 2:

Bijlage	Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten
Huidige tekst	<p><b>Artikel 5.4 Detailhandel</b></p> <p>a. Regionale afspraken kunnen worden gemaakt over te ontwikkelen, transformeren en herstructureren detailhandelslocaties.</p> <p>b. Regionale afspraken zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in overeenstemming met een regionale detailhandelsvisie; en</li> <li>2. voorzien van een advies van de regionale adviescommissie <ol style="list-style-type: none"> <li>1. als het gaat om nieuwe detailhandel groter dan 1500 m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlak (wvo), of;</li> </ol> </li> </ol>

	<p>II. als het gaat om winkelgebieden die groter zijn dan 25.000 m<sup>2</sup> vwo en de nieuwe detailhandel groter dan 3.000 m<sup>2</sup> vwo moet zijn.</p> <p>c. Een regionale detailhandelsvisie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. geeft de uitgangspunten weer van het regionaal detailhandelsbeleid;</li> <li>2. is in overeenstemming met het provinciale detailhandelsbeleid;</li> <li>3. is gebaseerd op het in opdracht van de provincie uitgevoerde marktruimte- en koopstromenonderzoek;</li> <li>4. wordt ter advisering voorgelegd aan de regionale adviescommissie;</li> <li>5. geldt voor minimaal 5 jaar met de mogelijkheid om tussentijds bij te stellen, en;</li> <li>6. is vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio.</li> </ol> <p>d. Een regionale detailhandelsvisie beschrijft:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de bestaande detailhandelsstructuur in de regio;</li> <li>2. de demografische ontwikkeling van de regio;</li> <li>3. de marktruimte in de regio;</li> <li>4. een analyse van de leegstand, waaronder ontwikkeling van leegstand en specifieke probleemlocaties;</li> <li>5. het beleid ten aanzien van herstructurering en eventueel transformatie van bestaande winkelcentra;</li> <li>6. de aanwezige planvoorraad;</li> <li>7. de gewenste detailhandelsstructuur in de regio;</li> <li>8. de uitbreidingen die de regio de komende vijf jaar binnen de bestaande marktruimte wil mogelijk maken;</li> <li>9. hoe de regiogemeenten de planvoorraden leegstand gaan monitoren, en;</li> <li>10. het beleid ten aanzien van volumineuze detailhandel, grootschalige detailhandel en afhaalpunten voor internetaankopen.</li> </ol> <p><b>Artikelsgewijze toelichting artikel 5.4</b></p> <p>Het artikel is geformuleerd als een 'kunnen' bepaling, om aan te geven dat het maken van de regionale afspraken een verantwoordelijkheid is van de gemeenten in de regio zelf. Het maken van regionale afspraken is geen verplichting, maar dergelijke afspraken zijn wel nodig om nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Bij detailhandel zijn de regionale afspraken gebaseerd op regionale detailhandelsvisies. Omgevingsplannen die voorzien in detailhandel met een regionale impact (&gt; 1500 m<sup>2</sup>), evenals de regionale detailhandelsvisies, worden voorgelegd aan de regionale adviescommissie detailhandel (RAC). Er zijn twee RAC's ingesteld, het RAC Noord-Holland Noord en de Adviescommissie Detailhandel Zuid (ADZ). In de omgevingsplannen moet worden toegelicht of advies van een RAC is ingewonnen en hoe dit advies luidde. De RAC brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan gedeputeerde staten. De detailhandelsstructuur is één geheel en uitbreidingen kunnen niet los van elkaar worden gezien. Alle plannen groter dan 1.500 m<sup>2</sup> moeten worden afgestemd (sub 2 i) met uitzondering van plannen voor ontwikkelingen in winkelgebieden die reeds groter zijn dan 25.000 m<sup>2</sup> vwo (sub b 2 ii). Voor deze grote winkelcentra moeten detailhandelsplannen groter dan 3.000 m<sup>2</sup> voor advisering aan de regionale adviescommissies worden voorgelegd. Deze grote winkelcentra zijn alle hoofdwinkelcentra, te weten de binnenstadcentra van Alkmaar, Amstelveen, Amsterdam, Beverwijk, Bussum, Den Helder, Haarlem, Heerhugowaard, Hilversum, Hoofddorp, Hoorn, Purmerend, Schagen en Zaanadam en de grote ondersteunende centra welke ook groter zijn dan 25.000 m<sup>2</sup> vwo, te weten Amsterdam Buikslotermeerplein en Amsterdam Amsterdamse Poort. De genoemde grootte van winkelplannen (1.500 m<sup>2</sup> en 3.000 m<sup>2</sup>) geldt voor de totale ontwikkeling in een winkelgebied (en dus niet per winkel) en voor een tijdsperiode van twee jaar. Deze periode is gekozen om te voorkomen dat grote plannen in kleinere delen worden opgeknipt om verplichte advisering te omzeilen.</p>
Voorgestelde nieuwe tekst	<p><b>Artikel 5.4 Detailhandel</b></p> <p>a. Regionale afspraken kunnen worden gemaakt over te ontwikkelen, transformeren en herstructureren detailhandelslocaties.</p> <p>b. Regionale afspraken zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. in overeenstemming met een regionale detailhandelsvisie; en</li> </ol>

2. voorzien van een advies van de regionale adviescommissie
  - I. als het gaat om nieuwe detailhandel groter dan 1500 m<sup>2</sup> winkelvloeroppervlak (wvo), of;
  - II. als het gaat om winkelgebieden die groter zijn dan 25.000 m<sup>2</sup> wvo en de nieuwe detailhandel groter dan 3.000 m<sup>2</sup> wvo moet zijn.

c. Een regionale detailhandelsvisie:

1. geeft de uitgangspunten weer van het regionaal detailhandelsbeleid;
2. is in overeenstemming met het provinciale detailhandelsbeleid;
3. is gebaseerd op het in opdracht van de provincie uitgevoerde marktruimte- en koopstromenonderzoek;
4. wordt ter advisering voorgelegd aan de regionale adviescommissie;
5. geldt voor minimaal 8 jaar met de mogelijkheid om tussentijds bij te stellen, en;
6. is vastgesteld door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio.

d. Een regionale detailhandelsvisie beschrijft:

1. de bestaande detailhandelsstructuur in de regio;
2. de demografische ontwikkeling van de regio;
3. de marktruimte in de regio;
4. een analyse van de leegstand, inclusief de ontwikkeling daarvan, en het benoemen van specifieke probleemlocaties, waarbij sprake is van veel structurele leegstand;
5. de aanwezige planvoorraad;
6. de kansen en knelpunten in de regio;
7. de toekomstvisie op de detailhandel in de regio, met een beschrijving van de gewenste detailhandelsstructuur, kansrijke locaties en inzicht in clusters die geen onderdeel meer uitmaken van de gewenste structuur;
8. de instrumenten die de regio inzet om de visie te verwezenlijken, met in ieder geval een toetsings- of afwegingskader hoe om te gaan met nieuwe initiatieven.

e. Bij de totstandkoming van een regionale detailhandelsvisie:

1. worden de stakeholders in de regio zoveel mogelijk betrokken;
2. wordt een conceptversie, voor bestuurlijke regionale besluitvorming, ingebracht in de Regionale Adviescommissie Detailhandel;
3. wordt deze na vaststelling ter kennisname aangeboden aan het College van Gedeputeerde Staten.

#### Artikelsgewijze toelichting artikel 5.4

Het artikel is geformuleerd als een 'kunnen' bepaling, om aan te geven dat het maken van de regionale afspraken een verantwoordelijkheid is van de gemeenten in de regio zelf. Het maken van regionale afspraken is geen verplichting, maar dergelijke afspraken zijn wel nodig om nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk te maken. Bij detailhandel zijn de regionale afspraken gebaseerd op regionale detailhandelsvisies. Omgevingsplannen die voorzien in detailhandel met een regionale impact (> 1500 m<sup>2</sup> in bestaande winkelgebieden en >500m<sup>2</sup> buiten bestaande winkelgebieden), evenals de regionale detailhandelsvisies, worden voorgelegd aan de regionale adviescommissie detailhandel (RAC). ~~Er zijn twee RAC's ingesteld, het RAC Noord-Holland Noord en de Adviescommissie Detailhandel Zuid (ADZ).~~ In de omgevingsplannen moet worden toegelicht of advies van een RAC is ingewonnen en hoe dit advies luidde. De RAC brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan gedeputeerde staten. De detailhandelsstructuur is één geheel en uitbreidingen kunnen niet los van elkaar worden gezien. Alle plannen groter dan ~~+500 m<sup>2</sup>~~ de toetsingsdrempel moeten worden afgestemd (sub 2 i) met uitzondering van plannen voor ontwikkelingen in winkelgebieden die reeds groter zijn dan 25.000 m<sup>2</sup> wvo (sub b 2 ii). Voor deze grote winkelcentra moeten detailhandelsplannen groter dan 3.000 m<sup>2</sup> voor advisering aan de regionale adviescommissies worden voorgelegd. Deze grote winkelcentra zijn alle hoofdwinkelcentra, te weten de binnenstadcentra van Alkmaar, Amstelveen, Amsterdam, Beverwijk, Bussum, Den Helder, Haarlem, Heerhugowaard, Hilversum, Hoofddorp, Hoorn, Purmerend, Schagen en Zaandam en de grote ondersteunende centra welke ook groter zijn dan 25.000 m<sup>2</sup> wvo, te weten Amsterdam Buikslotermeerplein en Amsterdam Amsterdamse

	<p>Poort. De genoemde grootte van winkelplannen (1.500 m<sup>2</sup> en 3.000 m<sup>2</sup>) geldt voor de totale ontwikkeling in een winkelgebied (en dus niet per winkel) en voor een tijdsperiode van twee jaar. Deze periode is gekozen om te voorkomen dat grote plannen in kleinere delen worden opgeknipt om verplichte advisering te omzeilen.</p>
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	<p>Het instrument van de regionale detailhandelsvisie wordt aangepast. Regio's moeten beschikken over actueel regionaal detailhandelsbeleid. In de regionale visies wordt het detailhandelsbeleid uitgewerkt en geoperationaliseerd voor de regionale situatie. De looptijd van de visie wordt verlengd van vijf naar acht jaar. Ook worden de inhoudelijke en procedurele eisen aan de visies aangepast, om zo meer richting te geven aan het handelingsperspectief. De aanpassing van de detailhandelsvisie is onderdeel van het geactualiseerde detailhandelsbeleid dat op 25 maart 2025 door Gedeputeerde Staten is vastgesteld.</p> <p>Het doel is om met het verlengen van de termijn van vijf naar acht jaar meer aan te sluiten op de huidige ontwikkelingen van de detailhandelsmarkt. De verlenging van de termijn van vijf naar acht jaar doet meer recht aan de huidige ontwikkelingen in de detailhandelsmarkt. Er is sprake van significant minder nieuwe detailhandelsplannen dan tien jaar geleden. De inhoudelijke en procedurele eisen worden gewijzigd omdat de huidige eisen als te beschrijvend worden ervaren. Met de aangepaste eisen wordt meer richting gegeven aan het handelingsperspectief.</p> <p>Het geactualiseerde detailhandelsbeleid is ter consultatie en advies voorgelegd aan de Adviescommissie Detailhandel, waarin vertegenwoordigers van de detailhandelssector en van gemeenten zitting hebben. De commissie heeft geoordeeld dat er met de actualisatie van het beleid een stevige en breed gedragen beleidsbasis ligt voor de komende acht jaar. De aanbevelingen die de commissie in haar advies meegeeft zijn voor het merendeel meegenomen in het voorliggende concept. Het advies om de termijn van de regionale detailhandelsvisies niet naar acht, maar naar tien jaar te verlengen, is niet overgenomen. We geloven dat het met een termijn van tien jaar lastiger wordt om in te springen op nieuwe ontwikkelingen in de markt, en ook dat deze lange termijn ten koste gaat van de onderlinge samenwerkingsstructuur.</p>
Consultatie PS	Nee. De actualisatie van het detailhandelsbeleid is op 13 februari 2025 besproken in de commissie Bestuur.

### 3. Lijst met indieners van zienswijzen

ZW-01	■■■■■■■■■■
ZW-02	Gemeente Bergen
ZW-03	Buurtvereniging Oosterdijs Belang - Enkhuizen
ZW-04	Bewonersgroep Martekrogt, Kromme Weide & Molgerdijk
ZW-05	Hemwood
ZW-06	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
ZW-07	Gemeente Hollands Kroon

### 4. Beantwoording per zienswijze

<p><b>ZW-01</b> ■■■■■■■■</p> <p><b>Zienswijze</b>          ZIENSWIJZE Omgevingsverordening NH2022 - 2025 II          Betreft: wijziging nummer 36.2.2025          Op mijn verzoek heeft het kadaster een grensreconstructie uitgevoerd op het perceel kadastraal Broek in Waterland B 2879. Daarbij is de grens tussen dit perceel en B 1354 aangepast. Voor zover van toepassing verzoek ik daar waar begrenzingsgebieden deze kadastrale grens volgen deze begrenzingsgebieden aan te passen aan de actuele situatie.</p> <p><b>Reactie op zienswijze</b>          Dank voor uw zienswijze. Wijzigingsnummer 36 heeft betrekking op een stiltegebied dat is ontgrensd van uw perceel. Voor een gedeelte van uw perceel geldt het werkingsgebied Beschermd Landschap. De begrenzing van dit werkingsgebied is echter niet vastgesteld op basis van kadastrale grenzen, maar op grond van landschappelijke kwaliteiten. Daarom zijn wij niet voornemens de begrenzing van dit werkingsgebied aan te passen.</p>
<p><b>ZW-02</b> Gemeente Bergen</p> <p><b>Zienswijze</b>          Geachte heer, mevrouw,</p> <p>Naar aanleiding van de terinzagelegging van de wijziging werkingsgebieden en bijlagen Omgevingsverordening NH2022 Ronde 2025-II (actualisatie van de stiltegebieden), maken wij als gemeente gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen.</p> <p>De voorgestelde actualisatie van de stiltegebieden is strijdig met de Omgevingsvisie Gemeente Bergen. In de Omgevingsvisie pleiten wij nadrukkelijk voor het versterken van stiltegebieden in de polders. De voorgestelde actualisatie beperkt de omvang van de stiltegebieden echter aanzienlijk, doordat alleen nog gebieden die overlappen met Natura 2000 of het Natuur Netwerk Nederland nog als stiltegebied worden aangemerkt. Hiermee wordt afgeweken van het beleid zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie gemeente Bergen.</p> <p>Wij vinden stiltegebieden belangrijk omdat zij bijdragen aan een gezonde leefomgeving, waarin mensen de rust kunnen opzoeken. In een stiltegebied overheersen de geluiden van flora en fauna. Deze rust vindt de gemeente ook buiten de aangewezen natuurgebieden belangrijk. Wij verzoeken uw college dan ook af te zien van voorgestelde actualisatie van het aantal hectare stiltegebieden.</p> <p>Tot slot          Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met          Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z25 244015/D908038 vermelden?          Met vriendelijke groet,</p> <p><b>Reactie op uw zienswijze</b>          Dank voor uw zienswijze. U geeft aan dat u in de Omgevingsvisie nadrukkelijk pleit voor het versterken van stiltegebieden in de polders en dat de aanpassing van de werkingsgebieden in strijd is met het beleid van de gemeente Bergen. U heeft als gemeente de mogelijkheid om ook zelf gebieden aan te wijzen waarvan u het belangrijk vindt dat de rust en stilte bewaard blijft. Dit kunt u</p>

regelen via het omgevingsplan. Wij snappen dat u uw omgevingsplan niet direct kan aanvullen met deze gebieden. Wij stellen dan ook voor dat we voor uw gemeente de huidige werkingsgebieden tot uiterlijk 1 januari 2032 laten staan zodat u de gelegenheid heeft om ze zelf op te nemen in uw omgevingsplan. Wij geven u wel mee dat wij per 2027 de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving aan uw gemeente overdragen. Indien u veel waarde hecht aan deze gebieden, dient u ook hiermee rekening te houden. Om bovengenoemde overdracht zo zorgvuldig mogelijk te kunnen regelen, organiseren wij digitale bijeenkomsten met de gemeenten.

#### **ZW-03** Buurtvereniging Oosterdijs Belang - Enkhuizen

##### **Zienschijze**

Geachte heer, mevrouw,  
Namens Buurtvereniging 'Oosterdijs Belang' te Enkhuizen dien ik bij deze onze zienschijze in op de door u ter inzage gelegde 'Wijziging werkingsgebieden en bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-II'.

##### **Situatie**

Een groot stuk buitengebied in onze omgeving werd door de Provincie NH niet alleen aangewezen als 'Stiltegebied'. Het gebied ten noorden van het bedrijf ENZA Zaden is aangewezen als 'Bijzonder Provinciaal Landschap' en een deel, inclusief een stuk buitendijks gebied, als onderdeel van het 'Natuur Netwerk Nederland'.

##### **Zienschijze**

Onze zienschijze betreft de in de bijlage A genoemde wijziging bij 'Stiltegebieden'. Hieronder ziet u een scan van de kaartjes van het stiltegebied, bekend onder de naam 'Grootslag-Oost'. In de nieuwe situatie verwijdert u vrijwel het hele stiltegebied in het buitengebied op, rond en onder de buurtschap Oosterdijk, ons woongebied. U vervangt dat door een nieuwe situatie, waarbij het stiltegebied ligt over de grenzen van Natura 2000 en NNN-gebied ter plaatse, maar niet op de grenzen van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BL). Op de volgende gronden verzoeken wij u dit voorstel te herzien, dan wel aan te passen.

1. Stiltegebied Grootslag-Oost is een stiltegebied dat bekend staat vanwege grote stilte.

Deze kwaliteit is van grote zeldzame waarde en schrap je niet zomaar! Bewoners, wandelaars en fietsers genieten juist van de uitzonderlijke rust dat dit gebied biedt. U beargumenteert niet waarom u tot dit voorstel met deze 'amputatie' bent gekomen. Argumenten als 'gebrek aan handhaving' zijn mogelijk van tijdelijke aard en/of van huidige (lees tijdelijke) bestuurlijke/politieke keuzes.

Wij willen graag dat u de argumenten kenbaar maakt die tot dit voorstel hebben geleid.

2. In de kenschets van het B(P)L Oosterdijk, dat niet ter discussie staat, staat onder andere deze zin: "De grote mate van openheid, stilte en de geschiktheid voor weidevogels zijn een bijzondere kwaliteit van het gebied". 'Grote mate van stilte' - Het ontgaat ons dat u niet op deze grens van het BL alsnog het stiltegebied handhaaft. Dat kan nog steeds.

3. Er ligt een stuk van het NNN in uw nieuwe voorstel (op de huidige begrenzing). De doelstelling van NNN is dit te verbinden met gelijksoortige gebieden. Het meest voor de hand ligt het te verbinden richting het zgn. Streekbos dat ook de bestemming NNN heeft. Die verbinding zal dan gaan door het huidige stiltegebied. Waarom zou u deze dus in de nieuwe situatie weghalen?

4. Als compensatie voor de aanleg van de Kustboog (in het Natura 2000 gebied IJsselmeer) van het Enkhuizer Zand wordt het buitendijkse land ten zuiden van het NNN-gebied in de komende jaren verlengd tot aan de waterinlaat nabij de Haling in Enkhuizen, exclusief het WVO-terrein. Dat zou volgens uw criteria juist een uitbreiding van het Stiltegebied betekenen. Wij zien dit niet terug op het kaartje in de nieuwe situatie. U kunt dit nog invullen.

5. In het noordwestelijke deel van het genoemde huidige Stiltegebied bestaat bij onze buurtvereniging de wens een definitieve ontsluitingsweg te maken voor verkeer van en naar de PWN en Gemeente Medemblik (lees Andijk-Oost), ter ontlasting van bewonerswijken. Een tijdelijke weg wordt volgens planning begin 2026 aangelegd voor bouwverkeer van en naar PWN t.b.v. bouwwerkzaamheden op dat terrein. Werkzaamheden voor waterwinning zijn uitgezonderd van regels binnen een Stiltegebied; een openbare weg niet. Het stiltegebied behoeft onzes inziens een

aanpassing van grenzen om een definitieve openbare weg mogelijk te maken.  
Onze buurtvereniging heeft in de eigen omgevingsvisie van 21.3.2024 (bijlage 1) het Stiltegebied 'Grootslag-Oost' van harte omarmt.

Daaraan voegen we deze opmerkingen toe: Het is teleurstellend (1) en jammer (2) dat,  
1. Op de datum van dit schrijven al 4 weken een onbeantwoorde vraag (per e-mail) openstaat bij de Gemeente Enkhuizen of zij, en zo ja in welke mate en onder welke argumentatie, gehoord zijn en meegewerkt hebben aan deze wijziging. Dat is uitermate teleurstellend. Meermalen geven wij aan mee te willen praten over ons woon- en leefgebied en mogelijk openstaan voor gebruikte argumenten.  
2. Eind oktober – begin november 2025 wordt de besluitvorming over de definitieve Omgevingsvisie door de Gemeente Enkhuizen genomen. Een beantwoording op de zienswijze van onze buurtvereniging (bijlage 2) op de concept-visie maakt daar onderdeel van uit (nota van Zienswijzen). Wij kennen de inhoud van de nota van zienswijzen en raadsstukken nog niet, die door de Gemeente zullen worden voorgelegd. Het is betreurenswaardig dat uw voorstel en de gemeentelijke besluitvorming elkaar doorkruist.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,  
met vriendelijke groet,  
Buurtvereniging Oosterdijks Belang,

#### **Reactie op uw zienswijze**

Dank u voor uw zienswijze. U geeft 5 gronden aan waarop u verzoekt ons voornemen te herzien dan wel aan te passen. U heeft behoefte aan verdere argumentatie over hoe wij tot de aanpassing van het werkingsgebied voor Grootslag-Oost zijn gekomen, waarom wij het Beschermd Landschap niet meenemen, en waarom wij geen rekening houden met mogelijke toekomstige ontwikkelingen zoals verbinden van Natuur Netwerk Nederland (NNN) gebieden, uitbreiding van een NNN gebied en de aanleg van een tijdelijke openbare weg door het stiltegebied. Bij de aanpassing van de werkingsgebieden voor de SED gemeenten, waaronder de gemeente Enkhuizen valt, zijn de gemeenten betrokken geweest en hebben zij kunnen meedenken. Onze grondslag is de Omgevingswet en onze sturingsfilosofie. Dat wil zeggen, wij leggen de verantwoordelijkheid zo dicht mogelijk bij de inwoner en dat is in dit geval bij de gemeente. De gemeente Enkhuizen heeft geen wijzigingen aangegeven ten opzichte van de voorgestelde aanpassingen. Stiltegebieden hebben geen natuurbeschermende grondslag, de bescherming van weidevogelgebieden is geregeld in het Beschermd Landschap. U heeft het in uw zienswijzen over een aantal mogelijk toekomstige ontwikkelingen. Wij geven u mee dat wij in 2027 de vergunningverlening, toezicht en handhaving van stiltegebieden aan gemeenten overdragen. U kunt voor deze toekomstige ontwikkelingen dan bij uw gemeente terecht.

**ZW-04** Bewonersgroep Martekrogt, Kromme Weide & Molgerdijk

#### **Zienswijze**

Geachte leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Met deze brief dien ik, ██████████ woonachtig aan de ██████████ te Den Oever, namens onderstaande bewonersgroep onze zienswijze in tegen het ontwerpbesluit tot wijziging van de werkingsgebieden van de Omgevingsverordening NH2022, specifiek betreffende wijzigingsnummer 15.2.2025 / 19.2.2025. In dit ontwerp wordt voorgesteld delen van het stiltegebied Wieringen-Noord / Waddenzee te ontgrenzen.

Wij maken hier bezwaar tegen, en lichten dit als volgt toe:

#### **1. Ecologische waarde en functie als essentieel rustgebied voor vogels**

Het gebied direct achter de Molgerdijk vormt een onmisbaar rust- en schuilgebied voor vele soorten trekvogels. Met name bij ongunstige weersomstandigheden op de Waddenzee, zoals harde wind of storm, zoeken deze vogels hun toevlucht in dit binnendijkse gebied om te foerageren en te rusten.

Uit eigen waarneming blijkt dat het grasland direct achter de woningen van de Molgerdijk en Martekrogt tot Oosterland bij storm en slecht weer letterlijk vol zit met vogels. De combinatie van rust, openheid en de nabijheid van de Waddenzee maakt deze locatie essentieel voor het voortbestaan van vele soorten.

Wanneer dit deel van het stiltegebied verdwijnt, blijft slechts een versnipperd aantal kleine rustgebieden over in plaats van de huidige brede, aaneengesloten zone langs de kust. Deze versnippering vermindert de ecologische waarde aanzienlijk en brengt het voortbestaan van kwetsbare soorten in gevaar.

Hoewel er verder landinwaarts in de polder ook een groen gebied aanwezig is, ligt dit te ver van de Waddenzee en wordt het daardoor nauwelijks gebruikt als toevluchtsoord. De vogels zijn afhankelijk

van rustige locaties in de directe nabijheid van hun foerageer- en rustgebieden aan de kust.

## 2. Onvoldoende motivering voor ontgrenzing

De voornaamste reden voor het schrappen van delen van het stiltegebied is de wens om de grenzen te laten samenvallen met die van Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Deze technische afweging is echter onvoldoende reden om een bestaande bescherming die een aanvullend doel dient, namelijk het waarborgen van rust en stilte, te laten vervallen.

Stiltegebieden zijn juist bedoeld als bufferzones en dragen bij aan het behoud van biodiversiteit, ook buiten strikt aangewezen Natura 2000-grenzen.

Door deze bescherming te verwijderen, neemt de druk op flora en fauna toe en wordt de ecologische samenhang van het gebied verzwakt.

Daarbij merken wij op dat stiltegebieden een zelfstandige juridische en beleidsmatige grondslag hebben binnen de Omgevingsverordening, met het doel het behoud van rust en stilte te waarborgen.

De motivering in het ontwerpbesluit biedt geen onderbouwing dat deze doelstelling niet langer relevant of noodzakelijk zou zijn. De Wet natuurbescherming en het provinciale beleid inzake landschappelijke kernkwaliteiten benadrukken juist de noodzaak van samenhangende bescherming, waarbij stilte een integraal onderdeel vormt.

## 3. Aantasting van kernkwaliteiten van het landschap

Het betreffende gebied maakt deel uit van het Bijzonder (Provinciaal) Landschap Wieringen, dat wordt gekenmerkt door een unieke aardkundige opbouw (keilembulten en kogen), een kleinschalig verkavelingspatroon en een waardevolle ruimtebeleving.

Het verwijderen van de stiltebestemming vergroot het risico op verstoring, intensivering van gebruik en ruimtelijke versnippering. Dit zou een directe aantasting betekenen van deze kernkwaliteiten, die juist beschermd dienen te worden.

In de provinciale beleidsdocumenten wordt stilte aangemerkt als een kernkwaliteit van het landschap, die niet slechts een bijkomend effect is, maar een fundamentele drager van ruimtelijke kwaliteit en leefomgeving. Zo stelt de 'Leidraad Landschap & Cultuurhistorie 2018' dat 'ruimtelijke kwaliteit ontstaat als nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen aansluiten op de huidige kwaliteiten van het landschap'. [leidraadlc.noord-holland.nl](http://leidraadlc.noord-holland.nl) Evenzo bepaalt de Omgevingsverordening NH2020 dat ontwikkelingen alleen mogelijk zijn 'wanneer de beschreven kernkwaliteiten niet worden aangetast'. Officiële Overheidspublicaties Het voorgestelde vervallen van de stiltebestemming is daarmee niet alleen strijdig met het ecologisch belang van het gebied, maar ook met het provinciaal ruimtelijk beleid dat de stilte- en landschapskwaliteit als uitgangspunt hanteert.

## 4. Stilte als essentieel onderdeel van bescherming werelderfgoed

De Waddenzee is niet alleen een Natura 2000-gebied, maar ook UNESCO-werelderfgoed. Stilte draagt bij aan de unieke natuurlijke dynamiek van dit landschap en versterkt de beschermingsdoelen.

Het verwijderen van de stiltebestemming staat haaks op de integrale benadering die nodig is om dit werelderfgoed duurzaam te behouden. Ook de beleving van het werelderfgoed wordt hiermee aangetast, terwijl deze beleving expliciet onderdeel is van de Unesco-status.

## 5. Verslechtering van de ecologische samenhang

De voorgestelde ontgrenzing leidt ertoe dat de huidige brede, aaneengesloten rustzone wordt vervangen door enkele verspreide stukjes stiltegebied. Dit is een duidelijke verslechtering van de huidige situatie.

Juist de continuïteit, omvang en ligging van het stiltegebied zijn van cruciaal belang voor de biodiversiteit. Die kwaliteiten dreigen verloren te gaan wanneer het gebied wordt opgeknipt.

In de praktijk leidt het verlies van aaneengesloten rustige zones tot verstoring, habitatverlies en verhoogde sterfte onder kwetsbare soorten.

## Verzoek

Gelet op bovenstaande verzoek wij u om:

Af te zien van de voorgestelde ontgrenzing van het stiltegebied "Wieringen-Noord / Waddenzee" ter hoogte van de Molgerdijk - Martekrogt tot Oosterland De huidige stiltezone in stand te houden, ter bescherming van zowel de natuurwaarden als de landschappelijke kernkwaliteiten; In toekomstige besluitvorming het belang van stiltegebieden als aanvullende beschermingslaag nadrukkelijker mee te wegen.

Wij danken u bij voorbaat voor de zorgvuldige behandeling van deze zienswijze en vertrouw erop dat u het provinciale beleid in lijn brengt met de bescherming van dit waardevolle en kwetsbare landschap.

Met vriendelijke groet,

Namens bewonersgroep Martekrogt, Kromme Weide & Molgerdijk

<p><b>Reactie op uw zienswijze</b>  Dank voor uw zienswijze. Uw zienswijze gaat vooral over ecologische aspecten zoals bescherming van vogels, biodiversiteit en ecologische samenhang. Daarnaast richt uw zienswijze zich op de bescherming van werelderfgoed en de aantasting van kernwaarden van het Beschermd Landschap (BL). Stiltegebieden hebben geen natuurbeschermende grondslag, de bescherming van weidevogelgebieden is geregeld in het BL. Daarnaast moet bij voorgenomen ontwikkelingen ook de mogelijke invloed op de flora en fauna meegenomen worden in de belangenafweging die volgens de Omgevingswet gemaakt moet worden. De Waddenzee blijft een stiltegebied, ook in de nieuwe situatie. Gemeenten hebben daarnaast de mogelijkheid om gebieden waarvan zij het belangrijk vinden dat deze stil blijven op te nemen in hun omgevingsplan. De gemeente Hollands Kroon heeft aangegeven dat zij graag de stiltegebieden wil behouden totdat zij de gebieden heeft kunnen opnemen in haar omgevingsplan. Wij zijn voornemens om hiermee akkoord te gaan.</p>
<p><b>ZW-05 Hemwood</b></p>
<p><b>Zienswijze</b>  Geachte Statenleden,</p> <p>Namens cliënte, Haarlemmermeer Vastgoed BV, beheerder van diverse panden aan de Boulevard Cruquius (Sparneweg 16K, 18, 20, 22A en 26) dien ik een zienswijze in tegen de wijziging van de Omgevingsverordening NH2022 ronde 2025-II (hierna 'Verordening').</p> <p>Op 26 september jl heb ik u bericht omtrent de zorgen van de ondernemers van voornoemde panden vanwege de bereikbaarheid van Boulevard Cruquius. In het verlengde daarvan stuur ik u deze zienswijze met de volgende zorgen, c.q. overwegingen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Op gemeentelijk niveau is sprake van planvoorbereiding en uitwerking voor woningbouwprojecten rondom Boulevard Cruquius;</li> <li>2. Cliënte onderkent het belang van de woningbouwopgave in de gemeente, maar;</li> <li>3. Tot op heden heeft de gemeente de negatieve gevolgen van die plannen voor het welzijn van de Boulevard onvoldoende onderkend;</li> <li>4. Er zijn nu gesprekken gaande met de gemeente om te bezien hoe die negatieve effecten kunnen worden ondervangen;</li> <li>5. Een mogelijke oplossing is dat een deel van de Boulevard verkleurt en onderdeel wordt van het nieuwe voorzieningencentrum van Cruquius;</li> <li>6. Een dergelijke verkleuring lijkt op grond van de Verordening, c.q. provinciaal detailhandelsbeleid nog niet mogelijk;</li> <li>7. Wij verzoeken u in deze wijziging van de Verordening en het detailhandelsbeleid een opening te bieden waarmee de toekomst van de Boulevard kan worden geborgd binnen de woningbouwopgave waar de gemeente voor staat.</li> <li>8. Daarvoor is in ieder geval nodig dat de provincie zich blijft hardmaken en blijft inzetten voor de bereikbaarheid van de Boulevard</li> <li>9. Voorts is nodig dat – als de bereikbaarheid toch onder druk komt te staan – alternatieven mogelijk worden gemaakt. Daarbij kan worden gedacht aan het opschuiven van de Boulevard naar gronden, c.q. betrekken van gronden bij de Boulevard die beter bereikbaar zijn en verkleuring van delen van de Boulevard die vanwege onvoldoende bereikbaarheid niet levensvatbaar meer zullen zijn.</li> </ol> <p>Namens cliënte verzoek ik u niet tot vaststelling van de Verordening over te gaan zonder daarbij rekening te houden met deze zienswijze.  Voor een nadere toelichting ben ik graag beschikbaar.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
<p><b>Reactie op zienswijze</b>  Dank voor uw zienswijze. De door u ingediende zienswijze loopt vooruit op de toekomstige woningbouwontwikkeling en heeft niet direct betrekking op een van de wijzigingen die onderdeel uitmaken van deze wijzigingsronde van de Omgevingsverordening. Uw zienswijze kan daarom niet in dit proces worden meegenomen. Wij zijn niet voornemens om de verordening of ons beleid aan te passen in lijn met uw verzoek.</p>
<p><b>ZW-06 Natuur en Milieufederatie Noord-Holland</b></p>
<p><b>Zienswijze</b>  Geachte gedeputeerde staten van Noord-Holland,</p>

Graag delen wij onze zienswijze op het ontwerpbesluit Wijziging werkingsgebieden en bijlagen Omgevingsverordening NH2022 Ronde 2025-II van 9 september 2025. In dit ontwerpbesluit wijzigt u de werkingsgebieden voor 19 stiltegebieden. Uw motivatie hierbij is de wens om het stiltegebiedenbeleid te vereenvoudigen en zo veel mogelijk te laten samenvallen met de NNN en Natura2000 werkingsgebieden.

Stiltegebieden hebben een preventieve werking. Ze zorgen via de Omgevingsverordening voor gemeentee overstijgende regels die de rust voor mens en natuur beschermen. Hoewel wij zien dat de handhaving complex is, zijn er zeker nog volop kansen om het beleid duidelijker en beter uitvoerbaar te maken. Door stiltegebieden buiten beschermde natuur nu echter bijna volledig op te heffen zorgt u juist voor versnippering. Hierdoor worden de regels in de praktijk slecht uitvoerbaar en geeft u ruimte aan verstoring die de kwaliteit van kwetsbare natuurgebieden verslechtert.

In de bijlage op bladzijde 4 vindt u een overzicht van stiltegebieden die onze organisaties adviseren te behouden, vanwege de grote waarde van deze gebieden voor de gezondheid van mens en natuur.

#### Bescherming van kwetsbare natuur

Wij zien dat u ervoor kiest om belangrijke leef- en foerageergebieden van weidevogels en diverse andere kwetsbare soorten te ontgrenzen. Er wordt via diverse trajecten door de Provincie, agrariërs en natuurorganisaties veel capaciteit en middelen geïnvesteerd in het verbeteren van de natuurkwaliteit in deze gebieden, en specifiek in het verbeteren van de leefomstandigheden voor weidevogels. Rust is een belangrijke voorwaarde voor robuuste natuurgebieden met gezonde populaties. Met uw huidige besluit valt de bescherming van de rust weg aan de NNN en Natura2000 grenzen van veel gebieden. Hierdoor is er geen buffer meer om verstoring in de kerngebieden te beperken. Dit is geen vereenvoudiging van het beleid, maar juist verrommeling.

Het gaat bijvoorbeeld om de Ronde Hoep (38.2.2025 en blz 30), een unieke polder die juist vanwege het gebrek aan toegangswegen en kern van natuurterreinen zeer rustig is. U beperkt het stiltegebied tot het NNN gebied in de kern van de polder, terwijl de omringende weilanden ook behoren tot het leefgebied van vele soorten weidevogels. De Bovenkerkerpolder (ook 38.2.2025 en blz 30) is geen NNN gebied maar blijft wel begrenst als stiltegebied. Wij zijn blij dat dit stiltegebied wordt behouden. Deze keuze, die niet verder niet wordt toegelicht, roept uiteraard wel vraagtekens bij ons op. Waarom kan de Bovenkerkerpolder wél, en de Ronde Hoep géén stiltegebied blijven?

Op Texel zien we dat bijvoorbeeld bij de polder Waalenburg (17.2.2025, blz 10) ook sprake is van een begrenzing die niet samenvalt met het NNN gebied. Er zitten hierdoor een aantal "happen" in de begrenzing. Waarom wordt de landschappelijke eenheid niet in zijn geheel als stiltegebied aangehouden, zoals ook eerder dit jaar werd voorgesteld door onze organisaties?

Geluid draagt, zeker in de open landschappen zoals de veenweiden. Versterkt geluid buiten een stiltegebied maar in de buurt van een natuurgebied kan kan nog steeds een groot verstoring effect hebben. In een dorp als Jisp (34.2.2025, blz 26), in de kern van een Natura2000 gebied, is het daarom juist belangrijk om versterkt geluid te beperken. Bijvoorbeeld door hier geen vuurwerkshows toe te staan. Een ander voorbeeld is de lappendeken van percelen die wel- of niet begrenst blijven als stiltegebied in de polder Noordmeer boven Broek in Waterland (35.2.2025, blz 26). Door verstoring in delen van deze polder nu wel toe te staan kan de rust op nabijgelegen percelen in de praktijk niet worden gewaarborgd. Deze keuze, die niet verder niet wordt toegelicht, roept uiteraard wel vraagtekens bij ons op. Waarom kan de Bovenkerkerpolder wél, en de Ronde Hoep géén stiltegebied blijven?

Op Texel zien we dat bijvoorbeeld bij de polder Waalenburg (17.2.2025, blz 10) ook sprake is van een begrenzing die niet samenvalt met het NNN gebied. Er zitten hierdoor een aantal "happen" in de begrenzing. Waarom wordt de landschappelijke eenheid niet in zijn geheel als stiltegebied aangehouden, zoals ook eerder dit jaar werd voorgesteld door onze organisaties?

Geluid draagt, zeker in de open landschappen zoals de veenweiden. Versterkt geluid buiten een stiltegebied maar in de buurt van een natuurgebied kan kan nog steeds een groot verstoring effect hebben. In een dorp als Jisp (34.2.2025, blz 26), in de kern van een Natura2000 gebied, is het daarom juist belangrijk om versterkt geluid te beperken. Bijvoorbeeld door hier geen vuurwerkshows toe te staan. Een ander voorbeeld is de lappendeken van percelen die wel- of niet begrenst blijven als stiltegebied in de polder Noordmeer boven Broek in Waterland (35.2.2025, blz 26). Door verstoring in delen van deze polder nu wel toe te staan kan de rust op nabijgelegen percelen in de praktijk niet worden gewaarborgd.

#### Voorkom een onuitvoerbare papieren werkelijkheid

Uw toelichting bij deze besluiten is steeds: "door de samenvoeging van deze gebieden ontstaat er een logisch en coherent stiltegebied." Bovenstaande voorbeelden van de nieuw voorgestelde werkingsgebieden zijn wat ons betreft geen voorbeeld van logisch en coherent beleid. Er worden werkingsgebieden voorgesteld die wellicht op papier een logische keuze lijken, door te stapelen met andere beleidsterreinen. Maar het begrenzen van een perceel in de NNN of als Natura2000 werkt vooral door in het beheer en de natuurontwikkeling op dat terrein. Geluid is een omgevingseffect dat zich niet laat binden aan een specifiek perceel. Hierdoor ontstaat een papieren werkelijkheid die in het veld juist voor meer onduidelijkheid zal zorgen.

#### Naar een integraal en uitvoerbaar beleid

In 2017 ontwikkelde de Natuur en Milieufederatie Noord-Holland in opdracht van de Provincie Noord-Holland een advies over de herijking van het stiltebeleid. De aanbevelingen uit dit advies kunnen ook nu nog worden gebruikt om het beleid duidelijker en doelgerichter te maken.

#### Breng differentiatie aan in de type stiltegebieden die je onderscheid

Stiltegebieden zijn nooit 100% stil. Er is altijd gebiedseigen geluid dat past in de omgeving, bijvoorbeeld vogels of noodzakelijke landbouwwerktuigen. Dit geluid past bij de beleving voor mensen en is onderdeel van normaal gebruik en beheer dat het gebied in stand houdt.

Sommige stiltegebieden zijn stiller dan andere gebieden. Bijvoorbeeld omdat het een beschermd natuurterrein is, er geen drukke wegen in de omgeving zijn, er weinig geluid is van vliegverkeer en er vooral sprake is van extensieve recreatie. Deze gebieden, zoals de Slufter, het Zwanenwater en de Schoorlse Duinen, zijn onze Top Stiltegebieden. Mensen waarderen deze gebieden juist enorm vanwege het stille karakter. Deze Topgebieden kunnen we behouden en versterken door het stiltebeleid actief uit te dragen met handhaving en zichtbare en bekende regels.

Andere gebieden krijgen wel meer te maken met gebiedsvreemd lawaai. Deze Rustgebieden hebben vaak een stille kern met daar omheen een bufferzone die ook rustig is, maar waar gebiedsvreemd lawaai onvermijdelijk is. Bijvoorbeeld vanwege verkeer of woonkernen. In deze Rustgebieden kunnen mensen ook ontspannen en de relatieve rust beleven. Bijvoorbeeld in de Eilandspolder, Wieringen-Noord of de Broekpolders. In deze gebieden wordt het stiltebeleid ook gehandhaafd, met name om een stapeling van diverse vormen van gebiedsvreemd lawaai te voorkomen. Er wordt dus minder ingezet op handhaving voor specifieke activiteiten, en meer op het voorkomen van structurele geluidsbelasting via grotere ruimtelijke ontwikkelingen.

#### Werk aan de bekendheid en duidelijkheid van het beleid

Het stiltegebiedenbeleid is momenteel nog te weinig bekend in de praktijk. Er worden weinig ontheffingen aangevraagd en er is ook al jaren structureel weinig capaciteit voor toezicht bij de Omgevingsdienst. In de huidige vorm wordt met name gehandhaafd bij klachten. Daarom onze oproep: stel als provincie duidelijke instructieregels op. In deze instructieregels kan een algemene zorgplicht voor gemeenten worden opgenomen en een verplichting om activiteiten in de gemeentelijke ruimtelijke plannen te reguleren. In een Leidraad Activiteiten in Stiltegebieden kan de provincie dan aangeven welke activiteiten in een stiltegebied ongewenst zijn, en hoe andere activiteiten gereguleerd kunnen worden. Door het beleid en de geldende regels vervolgens meer aandacht te geven worden ze bekender bij beheerders, ondernemers en andere belanghebbenden in de stiltegebieden. Als zij de regels goed kennen kunnen zij ook eerder aan de bel trekken bij overtredingen, of hier zelf rekening mee houden bij activiteiten.

#### Uitnodiging tot gesprek

U geeft aan dat het beleid in overleg met gemeenten kan worden gewijzigd. Hiermee krijgen gemeenten weer een extra taak in de schoot geworpen, terwijl dit juist het type gebiedsoverstijgend beleid is waar de provincie regie in zou moeten nemen. Wij roepen u daarom op om de regie te blijven voeren over het stiltegebieden beleid. Ga het gesprek aan met natuurbeheerders, agariërs en andere grondeigenaren in het landelijk gebied en werk samen aan doelmatig en uitvoerbaar beleid. Wij denken graag met u mee over het ontwikkelen van beleid om de rust in stiltegebieden te handhaven en verstoring door gebiedsvreemd geluid terug te dringen.

Hoogachtend, namens Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en Natuur en Milieufederatie Noord-Holland,

#### Bijlage: behoud en bescherming van waardevolle stiltegebieden

Onze organisaties zien dat er een aantal stiltegebieden zijn die zodanig van waarde zijn voor de gezondheid van mens én natuur dat wij u nadrukkelijk willen oproepen deze stiltegebieden te behouden en op sommige locaties zelfs uit te breiden. Bijvoorbeeld omdat zij een buffer vormen voor een gevoelig natuurgebied. Of omdat ze al onderdeel zijn van het NNN of Natura2000 maar nu nog

niet zijn begrenst als stiltegebied. Wij gaan graag het gesprek aan over hoe we deze stiltegebieden kunnen behouden en versterken.

Het gaat om deze gebieden:

De Slufter  
Oostzijde Texel  
De Waddenzee  
Texel-West  
De Hooge Berg  
Eiland Wieringen  
Robbenoordbosch  
Het Amstelmeer  
Het Zwanenwater  
Petten  
De Weere  
De Schoorlse duinen  
Stiltegebied Bergermeer en omstreken  
Stiltegebied Duingebied Bergen-Egmond  
Bobeldijk  
Schermerhorn en Mijzen  
Duingebied Egmond-Binnen  
Eilandspolder  
Ijsselmeerkust Zeevang  
Duingebied Castricum  
Polder Wormer, Jisp en Neck  
Ilperveld  
Varkensland en de Broekpolders  
Kennemerduinen  
Ransdorp en Holysloot  
De Amsterdamse waterleidingduinen  
Het Eemmeer  
Vechtplassen en -polders  
De Ronde Hoep  
Bovenkerkerpolder  
De Wijde Blik  
De Loenderveensche Plas  
De Breukeleveensche Plas  
Daarnaast stellen we voor om 2 stiltegebieden toe te voegen: het Alkmaardermeer en het Eiland Marken.

#### **Reactie op uw zienswijze**

Dank voor uw zienswijze. U geeft aan dat stiltegebieden noodzakelijk zijn voor het beschermen van de kwetsbare natuur. Daarnaast geeft u aan dat u behoefte heeft aan een toelichting waarom de Bovenkerkerpolder wel een stiltegebied blijft ondanks dat dit geen Natuurnetwerk Nederland (NNN) of Natura2000 gebied is. U heeft zorgen over het perceelsoverstijgende effect van geluid naar gebieden die om het NNN of Natura2000 gebied heen liggen. Ook geeft u aan dat u heldere instructieregels wilt naar gemeenten toe en een differentiatie in het soort stiltegebied. Als laatste heeft u zorgen over de delegatie van de uitvoeringstaken naar de gemeenten.

Het besluit om de stiltegebieden gelijk te trekken aan de NNN en Natura2000 gebieden is al eerder door GS genomen. PS zijn over dit besluit geconsulteerd. Deze wijziging van de werkingsgebieden voor stiltegebieden is een verdere uitwerking van dit eerdere besluit. Het proces om te komen tot de nu voorgestelde werkingsgebieden is samen met de gemeenten uitgevoerd. De gemeenten kunnen daarnaast in hun gemeentelijke omgevingsplannen gebieden aanwijzen waarvan zij stilte van belang vinden. Wij begrijpen dat gemeenten dat niet meteen kunnen doen. De gemeente Amstelveen heeft daarom het verzoek gedaan om de Bovenkerkerpolder te behouden. Per 2027 gaan de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving over naar de gemeenten. Wij maken voor de gemeenten een handreiking die betrokken moet worden bij het omgevingsplan. Ook komen er regels voor de periode waarin de gemeente nog geen omgevingsplan heeft. Hierbij raadplegen wij de gemeenten ook. De regels vallen echter buiten deze wijziging van de Omgevingsverordening en komen in een latere herziening aan de orde.

**ZW-07** Gemeente Hollands Kroon

**Zienswijze**

Beste leden van Gedeputeerde Staten, meneer, mevrouw,

Met deze zienswijze reageren wij op het ontwerpbesluit tot wijziging van de werkingsgebieden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 ronde 2025-II, specifiek met betrekking tot de aanpassing van de stiltegebieden binnen de gemeente Hollands Kroon.

#### Belang van stiltegebieden in Hollands Kroon

De gemeente Hollands Kroon kent uitgestrekte landelijke gebieden waar rust en stilte van grote waarde zijn voor bewoners, recreanten en natuur. Stiltegebieden zoals op Wieringen en delen van het IJsselmeergebied dragen bij aan het welzijn van inwoners en (behoud van) ecologische kwaliteiten van het landschap. Júst in onze diverse en uitgestrekte gemeente zijn de aanwezige stiltegebieden een essentiële schakel voor de zo gewaardeerde natuurwaarden.

#### Zorgen over het vervallen of verkleinen van stiltegebieden

Het voorstel om een aantal stiltegebieden te laten vervallen en andere te verkleinen, baart ons zorgen. Veel van deze gebieden functioneren als bufferzones rondom kwetsbare natuurgebieden (NNN en Natura2000). Door deze buffers te schrappen, komt de stilte in de kern van deze natuurgebieden onder druk te staan.

De voorgenomen aanpassing van de werkingsgebieden van de stiltegebieden door het laten vervallen of te verkleinen, raakt Hollands Kroon direct. In uw voorstel schrapt u stiltegebieden op Wieringen en in de Wieringermeerpolder. Het schrappen van deze bescherming kan én zal leiden tot meer geluidshinder en verstoring van flora en fauna. Het beschermingsregime voor stiltegebieden helpt ons de natuur en kwaliteiten van deze gebieden te waarborgen. Onze vergunningverlening met betrekking tot evenementen en (incidentele) activiteiten is hier op afgestemd. U geeft aan dat gemeenten zelf regels kunnen opnemen voor gebieden die zij belangrijk vinden door aanpassing van het gemeentelijk omgevingsplan. Voor Hollands Kroon geldt, evenals een groot deel van de gemeenten in Nederland, dat wij ons tijdelijk omgevingsplan nog niet hebben omgezet naar een 'nieuw' omgevingsplan. Door nu de werkingsgebieden te wijzigen en de benodigde aanpassing niet in het omgevingsplan te kunnen verwerken, betekent dat voor deze gebieden geen regime geldt. Wij vinden dat een ongewenste situatie. Wij verzoeken u dan ook de werkingsgebieden voor stiltegebieden in onze gemeente niet aan te passen (de rode gebieden, ontgrenzen stiltegebieden, op de uitsnede uit uw vlier). Wij voorzien geen knelpunten met betrekking tot het samenvoegen van stiltegebieden zoals het samenvoegen van de stiltegebieden Wieringen Zuid, Robbenoordbosch en Wieringermeer-Noord tot één stiltegebied, mits de begrenzing van het gebied niet wordt aangepast.

Onze voorkeur gaat uit naar het organiseren van stilte tafels, conform het advies in het eindrapport Versterking stiltegebiedenbeleid Noord-Holland 2017. Zo kan met gebiedspartners worden verkend of en hoe het zinvol en wenselijk is het gebied als stiltegebied te handhaven en de belevingswaarden van het gebied te versterken. Aan de hand van deze uitkomsten kan in gezamenlijkheid besloten worden de verwerkingsgebieden te behouden, danwel aan te passen. Voor deze gebieden kunnen wij erna zo nodig specifieke regels opnemen in ons omgevingsplan.

#### Handhaafbaarheid van de regels

De reden voor aanpassing van de werkingsgebieden, namelijk de door u gestelde handhaafbaarheid van de regels, baart ons zorgen. In het voorstel zien wij geen aanpassingen die de handhaafbaarheid van de gebieden nu wel mogelijk zouden maken. Wij begrijpen dat u voornemens bent de bevoegdheden voor uitvoering en handhaving per 1 januari 2027 te delegeren aan gemeenten. Wij verzoeken u hiervoor actief afstemming te zoeken met de gemeenten over de eventuele overdracht van deze bevoegdheden en welke voorwaarden hieraan dienen te worden gekoppeld.

#### Verzoek tot heroverweging

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om:

- Het voorgestelde schrappen en verkleinen van stiltegebieden in Hollands Kroon niet door te voeren;
- Stiltetafels met gebiedspartijen te organiseren, en aan de hand van de uitkomsten te overwegen welke gebieden aanpassing behoeven, deze aanpassing van de werkingsgebieden voor Hollands Kroon mee te laten lopen in de volgende herziening van de Provinciale omgevingsverordening NH2022 die per 1 januari 2027 in werking treedt.

#### Tot slot

Stilte is een waardevol goed, zeker in een gemeente als Hollands Kroon met zulke waardevolle en gewaardeerde natuurgebieden. We waarderen de samenhang van gebieden en bescherming op provinciaal niveau, met kenbare en handhaafbare regels.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders,

**Reactie op uw zienswijze**

Dank voor uw zienswijze. U geeft aan dat uw gemeente grote waarde hecht aan het behouden van de stiltegebieden, omdat deze een essentiële schakel zijn voor de zo gewaardeerde natuurwaarden. U heeft zorgen over de toename van geluidshinder en verstoring van de flora en fauna. Wij geven u mee dat de regels over stiltegebieden geen natuurbeschermende grondslag hebben. Stiltegebieden zijn bedoeld om rust te behouden voor de mens. U heeft als gemeente de mogelijkheid om ook zelf gebieden aan te wijzen waarvan u belangrijk vindt dat de rust en stilte bewaard blijft. Dit kunt u regelen via het omgevingsplan. Wij snappen dat u uw omgevingsplan niet direct kan aanvullen met deze gebieden. Wij stellen dan ook voor dat we voor uw gemeente de huidige werkingsgebieden tot uiterlijk 1 januari 2032 laten staan, zodat u de gelegenheid heeft om ze zelf op te nemen in uw omgevingsplan. Wij geven u wel mee dat wij per 2027 de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving aan uw gemeente overdragen. Indien u veel waarde hecht aan deze gebieden, dient u ook hiermee rekening te houden. Om bovengenoemde overdracht zo zorgvuldig mogelijk te kunnen regelen, organiseren wij digitale bijeenkomsten met de gemeenten.